

# Raport

o stanie rolnictwa ekologicznego  
w Polsce w latach 2021–2022

The report on organic farming in Poland in 2021–2022



**IJHARS**

Agricultural and Food Quality Inspection



# Raport

## o stanie rolnictwa ekologicznego w Polsce w latach 2021–2022

The report on organic farming in Poland in 2021–2022

© Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (GIJHARS)

Opracowanie  
Biuro Rolnictwa Ekologicznego i Produktów Regionalnych GIJHARS



Główny Inspektorat Jakości Handlowej  
Artykułów Rolno-Spożywczych  
Aleje Jerozolimskie 98  
00-807 Warszawa  
tel.: (22) 25 57 800  
sekretariat@ijhars.gov.pl  
www.ijhars.gov.pl

Redakcja  
Wiktor Szczepaniak

Warszawa 2023

Realizacja  
OMIKRON Sp. z o.o.

Fotografie: Depositphotos

W przypadku wykorzystywania w całości lub fragmentach danych zawartych w „Raporcie o stanie rolnictwa ekologicznego w Polsce w latach 2021–2022” należy podać informację o źródle pochodzenia: „Raport o stanie rolnictwa ekologicznego w Polsce w latach 2021–2022”, GIJHARS, Warszawa 2023 lub [www.ijhars.gov.pl](http://www.ijhars.gov.pl).



# Spis treści / Contents

1. Wstęp / Introduction . . . . .	8
2. Przepisy prawa w zakresie rolnictwa ekologicznego obowiązujące w latach 2021–2022 / Legislation on organic farming in 2021–2022 . . . . .	10
2.1. Przepisy Unii Europejskiej / The European Union legislation . . . . .	11
2.2. Przepisy krajowe / National legislation . . . . .	11
2.3. Zmiany w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego w roku 2022 / Changes in organic farming legislation in 2022 . . . . .	12
3. System kontroli w rolnictwie ekologicznym / Control system of organic farming . . . . .	13
3.1. System kontroli w rolnictwie ekologicznym w Unii Europejskiej / Control system of organic farming in the European Union . . . . .	14
3.2. System kontroli w rolnictwie ekologicznym w Polsce / Control system of organic farming in Poland . . . . .	15
3.3. Zadania IJHARS w zakresie rolnictwa ekologicznego / AFQI's tasks in organic farming . . . . .	15
3.4. Nadzór nad jednostkami certyfikującymi w rolnictwie ekologicznym / Supervision of control bodies of organic farming . . . . .	16
3.5. Jednostki certyfikujące w rolnictwie ekologicznym w Polsce / Control bodies of organic farming in Poland . . . . .	17
3.6. Nadzór nad produkcją ekologiczną / Supervision of organic production . . . . .	18
3.7. Egzaminy dla osób ubiegających się o wpis do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego / The exams for organic farming inspectors . . . . .	19
3.8. Import produktów rolnictwa ekologicznego / Import of organic products from third countries . . . . .	19
3.8.1. Kontrole graniczne produktów rolnictwa ekologicznego importowanych z państw trzecich / Border controls of organic products imported from third countries . . . . .	20
3.9. Odstępstwa od warunków produkcji ekologicznej / Exceptions from the organic production rules . . . . .	20
3.9.1. Decyzje wydane w sprawie odstępstw od zasad produkcji ekologicznej w latach 2021–2022 / Administrative decisions issued in case of exceptions from the organic production rules in 2021–2022 . . . . .	20
4. Dane statystyczne dotyczące rolnictwa ekologicznego w Polsce w latach 2021–2022 / The statistical data on organic farming in Poland in 2021–2022 . . . . .	21
4.1. Producenci ekologiczni w latach 2021–2022 / Organic operators in 2021–2022 . . . . .	22
4.1.1. Producenci ekologiczni w 2021 r. / Organic operators in 2021 . . . . .	23
4.1.2. Producenci ekologiczni w 2022 r. / Organic operators in 2022 . . . . .	24
4.1.3. Zmiana liczby producentów ekologicznych w latach 2021–2022 r. / Change of number of organic operators in 2021–2022 . . . . .	25



4.2.	Powierzchnia użytków rolnych (w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji) w latach 2021–2022 / Area under organic farming in 2021–2022 . . . . .	25
4.2.1.	Powierzchnia użytków rolnych w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji w 2021 r. / Area under organic farming in 2021 . . . . .	27
4.2.2.	Powierzchnia użytków rolnych w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji w 2022 r. / Area under organic farming in 2022 . . . . .	29
4.2.3.	Zmiana powierzchni ekologicznych użytków rolnych w latach 2021–2022 / Change of area under organic farming in 2021–2022 . . . . .	31
4.2.4.	Struktura wielkości powierzchni użytków rolnych w gospodarstwach ekologicznych w Polsce w latach 2021–2022 / Structure of the area of organic farms in Poland in 2021–2022 . . . . .	31
4.3.	Przetwórstwo wybranych produktów ekologicznych w latach 2021–2022 / Processing of the selected organic foodstuffs in 2021–2022 . . . . .	32
4.4.	Wsparcie finansowe producentów ekologicznych w latach 2021–2022 / Financial support of organic operators in 2021–2022. . . . .	33
4.5.	Rolnictwo ekologiczne w Unii Europejskiej / Organic farming in the European Union . . . . .	34
5.	<b>Załączniki / Annexes.</b> . . . . .	<b>36</b>
	Załącznik 1 – Jednostki certyfikujące w rolnictwie ekologicznym / Annex 1 – Control bodies of organic farming . . . . .	39
	Załącznik 2 – Odstępstwa od zasad produkcji ekologicznej Annex 2 – Exceptions from the organic production rules . . . . .	43
	Załącznik 3 – Producenci ekologiczni w latach 2021–2022 Annex 3 – Organic operators in 2021–2022 . . . . .	45
	Załącznik 4 – Powierzchnia użytków rolnych w okresie konwersji i po zakończeniu okresu konwersji w latach 2021–2022 Annex 4 – Area under organic farming in 2021–2022. . . . .	48
	Załącznik 5 – Powierzchnia oraz produkcja wybranych ekologicznych upraw w latach 2021–2022 Annex 5 – Area and volume of harvest of selected organic cultivations in 2021–2022. . . . .	50
	Załącznik 6 – Wsparcie finansowe producentów ekologicznych w ramach PROW 2014-2020 w latach 2021–2022 Annex 6 – Rural Development Programme in 2021–2022. . . . .	52
	Załącznik 7 – Rolnictwo ekologiczne w Unii Europejskiej w 2021 r. Annex 7 – Organic farming in the European Union in 2021 . . . . .	60
	Załącznik 8 – Wykaz wybranych instytucji działających w obszarze rolnictwa ekologicznego Annex 8 – The list of selected institutions related to organic farming. . . . .	61
	Załącznik 9 – Dane statystyczne dotyczące rolnictwa ekologicznego, wg województw Annex 9 – The statistical data of organic farming by voivodships . . . . .	62
6.	<b>Podsumowanie / Summary</b> . . . . .	<b>96</b>



## Lista tabel i rysunków / List of tables and graphs

### Tabele

Tabela 1.	Podział gospodarstw ekologicznych wg rodzaju produkcji w Polsce w latach 2021–2022 .....	26
Tabela 2.	Struktura ekologicznych użytków rolnych (w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji) w Polsce w latach 2021–2022 .....	26
Tabela 3.	Inwentarz ekologiczny w latach 2021–2022 [sztuki] .....	27
Tabela 4.	Struktura wielkości powierzchni, na której stosowano ekologiczne metody produkcji w gospodarstwach ekologicznych w latach 2021–2022 .....	31
Tabela 5.	Średnia wielkość powierzchni gospodarstw w zależności od statusu w latach 2021–2022 [ha] .....	31
Tabela 6.	Warianty w ramach działania rolnictwo ekologiczne w PROW 2014–2020 .....	33

### Tables

Table 1.	Organic holdings by type of production in Poland in 2021–2022 .....	26
Table 2.	The structure of the area under organic farming in 2021–2022 .....	26
Table 3.	Organic livestock in 2021–2022 [in heads] .....	27
Table 4.	Structure of the area under organic farming in 2021–2022 .....	31
Table 5.	Average area of holdings in relation to structure and status in 2021–2022 [ha] .....	31
Table 6.	Variants of organic farming in Rural Development Program 2014–2020 .....	33

### Rysunki

Rysunek 1.	Liczba producentów ekologicznych pod kontrolą poszczególnych jednostek certyfikujących w latach 2021–2022 .....	17
Rysunek 2.	Liczba rocznych kontroli przeprowadzonych przez jednostki certyfikujące u producentów ekologicznych w latach 2021–2022 .....	18
Rysunek 3.	Liczba producentów ekologicznych w Polsce w latach 2004–2022 .....	22
Rysunek 4.	Liczba ekologicznych producentów rolnych w Polsce w latach 2004–2022 .....	23
Rysunek 5.	Liczba podmiotów ekologicznych zajmujących się przygotowaniem w Polsce w latach 2004–2022 .....	23
Rysunek 6.	Liczba producentów ekologicznych w poszczególnych województwach i ich udział w stosunku do ogólnej liczby producentów ekologicznych w Polsce w 2021 r. ....	24
Rysunek 7.	Liczba producentów ekologicznych w poszczególnych województwach i ich udział w stosunku do ogólnej liczby producentów ekologicznych w Polsce w 2022 r. ....	24
Rysunek 8.	Powierzchnia ekologicznych użytków rolnych (w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji) w Polsce w latach 2004–2022 [tys. ha] .....	25
Rysunek 9.	Powierzchnia wybranych upraw po zakończonym okresie konwersji w Polsce w 2021 r. [ha] .....	27
Rysunek 10.	Produkcja z wybranych upraw po zakończonym okresie konwersji w Polsce w 2021 r. [t] .....	27
Rysunek 11.	Powierzchnia po zakończonym okresie konwersji [ha] oraz wielkość produkcji ekologicznej [t] z upraw zbóż, owoców, warzyw i ziemniaków w 2021 r., w podziale na województwa .....	28
Rysunek 12.	Powierzchnia wybranych upraw po zakończonym okresie konwersji w Polsce w 2022 r. [ha] .....	29
Rysunek 13.	Produkcja z wybranych upraw po zakończonym okresie konwersji w Polsce w 2022 r. [t] .....	29
Rysunek 14.	Powierzchnia po zakończonym okresie konwersji [ha] oraz wielkość produkcji ekologicznej [t] z upraw zbóż, owoców, warzyw i ziemniaków w 2022 r., w podziale na województwa .....	30
Rysunek 15.	Udział podmiotów (%) zajmujących się przetwórstwem w podziale na branże w 2021 r. ....	32
Rysunek 16.	Udział podmiotów (%) zajmujących się przetwórstwem w podziale na branże w 2022 r. ....	32
Rysunek 17.	Liczba ekologicznych producentów rolnych w państwach UE w 2021 r. ....	34
Rysunek 18.	Liczba podmiotów zajmujących się przetwórstwem ekologicznym w państwach UE w 2021 r. ....	34
Rysunek 19.	Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowane były ekologiczne metody produkcji w UE w 2021 r. [tys. ha] .....	35

## Graphs

Graph 1. Number of organic operators in control bodies of organic farming in 2021–2022 .....	17
Graph 2. Number of annual controls of the organic operators conducted by control bodies in 2021–2022 .....	18
Graph 3. Number of organic operators in Poland in 2004–2022 .....	22
Graph 4. Number of organic farmers in Poland in 2004–2022 .....	23
Graph 5. Number of organic preparators in Poland in 2004–2022 .....	23
Graph 6. The number of organic operators by voivodships and their share in relation to total number of organic operators in Poland in 2021 .....	24
Graph 7. The number of organic operators by voivodships and their share in relation to total number of organic operators in Poland in 2022 .....	24
Graph 8. Agricultural area under organic farming (in conversion and fully converted) in Poland in 2004–2022 [thousands ha] .....	25
Graph 9. Area of selected organic crops (fully converted) in Poland in 2021 [ha] .....	27
Graph 10. Production of selected organic crops (fully converted) in Poland in 2021[t] .....	27
Graph 11. Area–fully converted [ha] and production [t] of: cereals, fruits, vegetables and potatoes in 2021, in voivodships .....	28
Graph 12. Area of selected organic crops (fully converted) in Poland in 2022 [ha] .....	29
Graph 13. Production of selected organic crops (fully converted) in Poland in 2022 [t] .....	29
Graph 14. Area – fully converted [ha] and production [t] of: cereals, fruits, vegetables and potatoes in 2022, in voivodships .....	30
Graph 15. Shares of organic processors in division to categories in 2021 (%) .....	32
Graph 16. Shares of organic processors in division to categories in 2022 (%) .....	32
Graph 17. Number of organic farmers in EU member states in 2021 .....	34
Graph 18. Number of organic processors in EU member states in 2021 .....	34
Graph 19. Area under organic farming in the EU in 2021 [thousands of ha] .....	35

## Wykaz stosowanych akronimów i skrótów / List of acronyms and abbreviations

IJHARS AFQI	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych <i>Agricultural and Food Quality Inspection</i>
GIJHARS CIAFQ	Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych <i>Chief Inspectorate of Agricultural and Food Quality</i>
WIJHARS VIAFQ	Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych <i>Voivodeship Inspectorate of Agricultural and Food Quality</i>
MRiRW MARD	Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi <i>Minister of Agriculture and Rural Development</i>
ARiMR ARMA	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa <i>Agency for Restructuring and Modernisation of Agriculture</i>
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich <i>Rural Development Programme</i>
PCA PCA	Polskie Centrum Akredytacji <i>Polish Centre for Accreditation</i>
JC CB	jednostki certyfikujące w rolnictwie ekologicznym <i>control bodies in organic farming</i>
ha ha	hektar <i>hectare</i>
t t	tona <i>tonne</i>

# 1. Wstęp

Introduction





Niniejszy raport, obejmujący lata 2021–2022, jest kolejną, jedenastą już publikacją dotyczącą rolnictwa ekologicznego w Polsce, przygotowaną w Głównym Inspektoracie Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

*Raport o stanie rolnictwa ekologicznego w Polsce w latach 2021-2022* przedstawia m.in.: informacje o organizacji systemu kontroli w rolnictwie ekologicznym w Polsce; podstawy prawne, zgodnie z którymi realizowane były zadania w zakresie rolnictwa ekologicznego oraz dane statystyczne ukazujące sytuację w tym sektorze rolnictwa w Polsce na przestrzeni lat 2021–2022.

Sektor produkcji ekologicznej w Polsce i w pozostałych państwach członkowskich UE został objęty nowymi ramami prawnymi. Od 1 stycznia 2022 r. zasady reguluje nowe Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r., a od 7 lipca 2022 r. nowa ustawa o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej z dnia 23 czerwca 2022 r.

Raport ten, podobnie jak poprzednie, powstał na podstawie: informacji o producentach ekologicznych przekazywanych Głównemu Inspektorowi JHARS przez jednostki certyfikujące, danych Eurostatu oraz danych własnych JHARS zebranych w trakcie realizacji ustawowych zadań. Ponadto, w części *Raportu*, dotyczącej płatności na rzecz producentów ekologicznych ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, wykorzystane zostały także dane udostępnione przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Z *Raportu* wynika, że wg stanu na 31 grudnia 2021 r. w Polsce działalność prowadziło 21 795 producentów ekologicznych, a w 2022 r. liczba producentów ekologicznych wzrosła do 22 882.

W 2022 r. odnotowano wzrost liczby podmiotów prowadzących działalność w zakresie przygotowania (z 1174 podmiotów w 2021 r. do 1216 w 2022 r.). Łączna powierzchnia użytków rolnych, na których stosowana była ekologiczna metoda produkcji wykazuje od 2019 r. tendencję wzrostową i w 2021 r. wynosiła 549 442,93 ha, natomiast w 2022 r. zwiększyła się do 554 631,7 ha.

Zapraszam do lektury!

**Przemysław Rzodkiewicz**

Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

This report, covering years 2021–2022, is eleventh edition of the publication on organic farming in Poland prepared by the Agricultural and Food Quality Inspection.

*The report on the condition of organic farming in Poland in 2021-2022* includes information on the organization of the control system in organic farming in Poland, it also presents the legal basis under which tasks in the field of organic farming are carried out and statistical data showing the situation in this sector of agriculture in Poland over the years 2021-2022.

The organic production sector in Poland and in other EU Member States has been covered by the new legal framework. Since the 1st January 2022 the rules are regulated by the new Regulation of the European Parliament and of the Council (EU) 2018/848 of May 30, 2018, and from 7th July 2022 by the new law on organic farming and production of June 23, 2022.

The report, like the previous ones, was prepared on the basis of data received from control bodies of organic farming, data from Eurostat and own data collected in the course of statutory tasks performance. Moreover, the report contains information about financial support given to organic operators as a part of agri-environment measures, funded from PROW (Rural Development Programme).

According to the report, as of 31st December 2021 there were 21 795 organic operators in Poland and 22 882 in 2022.

Noteworthy is the growth of the number of preparatory operators in the given period (from 1174 in 2021 to 1216 in 2022).

The total area of agricultural land where the organic production method was used has been showing an upward trend since 2019 and in 2021 it was 549 442,93 ha, while in 2022 it was 554 631,7 ha.

**Przemysław Rzodkiewicz**

Chief Inspector of Agricultural and Food Quality

## 2. Przepisy prawa w zakresie rolnictwa ekologicznego obowiązujące w latach 2021–2022

Legislation on organic farming in 2021–2022



## 2.1. Przepisy Unii Europejskiej / The European Union legislation

Do końca 2021 r. obowiązywały następujące akty prawne UE w zakresie rolnictwa ekologicznego:

- Rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 2092/91.
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli.
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1235/2008 z dnia 8 grudnia 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w odniesieniu do ustaleń dotyczących przywozu produktów ekologicznych z krajów trzecich.
- Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2020/977 z dnia 7 lipca 2020 r. wprowadzające odstępstwa od rozporządzeń (WE) nr 889/2008 i (WE) nr 1235/2008 w odniesieniu do kontroli produkcji produktów ekologicznych w związku z pandemią COVID-19.

Od 1 stycznia 2022 r. obowiązują nowe przepisy dotyczące rolnictwa ekologicznego. Podstawowym aktem prawnym na poziomie UE jest:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007.

## 2.2. Przepisy krajowe / National legislation

W 2021 r. i do 6 lipca 2022 r. obowiązywała:

- Ustawa z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (2009 nr 116 poz. 975, z późn. zm.) oraz rozporządzenia MRiRW wydane na podstawie tej ustawy.

Od dnia 7 lipca 2022 r. obowiązuje:

- Ustawa z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz.U. z 2022 r., poz. 1370)

Na podstawie ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej w 2022 r. wydano:

- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 października 2022 r. w sprawie nabywania uprawnień inspektora rolnictwa ekologicznego (Dz.U. 2022 poz. 2326).



## 2.3. Zmiany w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego w roku 2022 / Changes in organic farming legislation in 2022

W 2022 r. nastąpiły istotne zmiany w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego. Z dniem 1 stycznia 2022 r. weszły w życie nowe przepisy regulujące zasady produkcji ekologicznej w Unii Europejskiej:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007
- Akty delegowane i wykonawcze do ww. rozporządzenia.

Wraz ze zmianami w prawodawstwie UE w zakresie rolnictwa ekologicznego, nastąpiła konieczność przygotowania nowych regulacji krajowych dotyczących tego zakresu. Nowa ustawa *o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej* z dnia 23 czerwca 2022 r. (Dz.U. z 2022 r., poz. 1370) weszła w życie w dniu 7 lipca 2022 r. zastępując ustawę z dnia 25 czerwca 2009 r. *o rolnictwie ekologicznym* (Dz.U. z 2020 r., poz. 1324).



### 3. System kontroli w rolnictwie ekologicznym

Control system of organic farming



Punkt 1 preambuły rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 stanowi:

*Produkcja ekologiczna jest ogólnym systemem zarządzania gospodarstwem i produkcji żywności, łączącym praktyki najkorzystniejsze dla środowiska i klimatu, wysoki stopień różnorodności biologicznej, ochronę zasobów naturalnych oraz stosowanie wysokich norm dotyczących dobrostanu zwierząt i produkcji, odpowiadających zapotrzebowaniu rosnącej liczby konsumentów na produkty wytwarzane przy użyciu naturalnych środków i procesów. Produkcja ekologiczna pełni zatem podwójną funkcję społeczną: z jednej strony w odpowiedzi na zapotrzebowanie konsumentów dostarcza na rynek produkty ekologiczne, a z drugiej strony dostarcza powszechnie dostępne dobra, przyczyniając się do ochrony środowiska i dobrostanu zwierząt, jak również do rozwoju obszarów wiejskich.*

Od 2022 r. przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 mają zastosowanie do każdego podmiotu uczestniczącego w działaniach na wszystkich etapach produkcji, przygotowania i dystrybucji produktów oraz ich kontroli, a także w przypadku znakowania, wprowadzania do obrotu, eksportu i importu następujących produktów pochodzenia rolnego:

- a) żywe lub nieprzetworzone produkty rolne, w tym nasiona i inny materiał rozmnożeniowy roślin,
- b) przetworzone produkty rolne przeznaczone do wykorzystania jako żywność,
- c) pasze,
- d) inne produkty wymienione w załączniku I do rozporządzenia 2018/848.

W zakres przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego nie wchodzi produkty myślistwa i rybołówstwa pochodzące od dzikich zwierząt oraz żywnie zbiorowe.

## 3.1. System kontroli w rolnictwie ekologicznym w Unii Europejskiej /

### Control system of organic farming in the European Union

---

Zgodnie z przepisami obowiązującymi na terenie Unii Europejskiej, państwa członkowskie ustanawiają system kontroli i wyznaczają jeden lub kilka właściwych organów odpowiedzialnych za kontrole wypełniania zobowiązań wynikających z przepisów prawa dotyczących rolnictwa ekologicznego.

Tworząc system kontroli organy właściwe państw członkowskich mogły:

- przekazać zadania związane z kontrolą jednostkom certyfikującym,
- przyznać swoje uprawnienia kontrolne jednemu lub kilku organom kontrolnym,
- ustanowić połączenie dwóch ww. systemów.

Niezależnie od tego, czy zadania kontrolne zostały przekazane jednostkom certyfikującym, czy organom kontrolnym, właściwe organy państwa członkowskiego gwarantują, że wyznaczone podmioty, w działaniach podejmowanych w zakresie rolnictwa ekologicznego, zachowają obiektywność i bezstronność oraz dysponować będą wykwalifikowanym personelem i zasobami niezbędnymi do sprawowania swoich funkcji.

W przypadku przekazania zadań kontrolnych jednostkom certyfikującym, państwa członkowskie UE wyznaczają organy odpowiedzialne za uznawanie tych jednostek i nadzór nad nimi.

## 3.2. System kontroli w rolnictwie ekologicznym w Polsce / Control system of organic farming in Poland

W Polsce, podobnie jak w większości państw UE, zadania kontrolne zostały przekazane jednostkom certyfikującym, upoważnionym i nadzorowanym przez wyznaczony organ. Organem tym, zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, był Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, natomiast zgodnie z ustawą z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej, właściwym organem oraz organem kontrolnym w sprawach dotyczących produkcji ekologicznej jest Główny Inspektor JHARS.

### Organizacja systemu kontroli w rolnictwie ekologicznym w Polsce:

**Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych** (Chief Inspector of Agricultural and Food Quality) – organ odpowiedzialny za sprawowanie nadzoru nad jednostkami certyfikującymi i nad produkcją ekologiczną.

W ramach nadzoru nad jednostkami certyfikującymi i nadzoru nad produkcją ekologiczną Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych współpracuje z:

- Inspekcją Weterynaryjną – w zakresie pasz,
- Państwową Inspekcją Ochrony Roślin i Nasiennictwa – w zakresie nasion i materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin.

**Polskie Centrum Akredytacji** (Polish Centre for Accreditation) – organ akredytujący jednostki certyfikujące.

**Jednostki Certyfikujące** (control bodies of organic farming) – upoważnione do przeprowadzania kontroli oraz wydawania i cofania certyfikatów w zakresie rolnictwa ekologicznego.

Warunkiem rozpoczęcia przez jednostkę certyfikującą działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego jest posiadanie upoważnienia do przeprowadzania kontroli oraz wydawania i cofania certyfikatów w zakresie rolnictwa ekologicznego. Upoważnienie mogą otrzymać wyłącznie jednostki certyfikujące, które posiadają akredytację Polskiego Centrum Akredytacji w zakresie wymogów określonych w normie PN-EN ISO/IEC 17065.

## 3.3. Zadania IJHARS w zakresie rolnictwa ekologicznego / AFQI's tasks in organic farming

Zgodnie z ustawą o rolnictwie ekologicznym, która obowiązywała do 6 lipca 2022 r., Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych wykonywała następujące zadania w zakresie rolnictwa ekologicznego:

- sprawowanie nadzoru nad jednostkami certyfikującymi oraz nad produkcją ekologiczną,
- dopuszczanie do swobodnego obrotu w UE przesyłek produktów rolnictwa ekologicznego importowanych z krajów trzecich, przez ich sprawdzenie i potwierdzanie świadectw kontroli,
- gromadzenie, przechowywanie, przetwarzanie i udostępnianie informacji o producentach w rolnictwie ekologicznym,
- rozpatrywanie wniosków o pozwolenie na zastosowanie przewidzianych prawem odstępstw od zasad produkcji ekologicznej,
- przeprowadzanie egzaminów dla osób ubiegających się o wpis do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego oraz prowadzenie rejestru inspektorów.

Od 7 lipca 2022 r. Główny Inspektor JHARS realizuje następujące zadania w zakresie rolnictwa ekologicznego:

- przekazuje jednostkom certyfikującym w drodze decyzji zadania w zakresie kontroli urzędowych i niektórych zadań związanych z innymi czynnościami urzędowymi,
- koordynuje współpracę i kontakty z Komisją Europejską i innymi państwami członkowskimi w związku z kontrolami urzędowymi i innymi czynnościami urzędowymi,
- prowadzi i podaje do publicznej wiadomości wykaz podmiotów, które dokonały zgłoszenia działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego,
- dokonuje kontroli produktów rolnictwa ekologicznego pochodzących z krajów trzecich, w tym kontroli granicznej,
- prowadzi rejestr dostępnych zwierząt ekologicznych,
- wydaje zakazy wprowadzania do obrotu produktów zawierających odniesienia do produkcji ekologicznej,
- wydaje decyzje dotyczące stosowania odstępstw od warunków produkcji ekologicznej,
- sprawuje nadzór nad jednostkami certyfikującymi i nadzór nad produkcją ekologiczną.

## 3.4. Nadzór nad jednostkami certyfikującymi w rolnictwie ekologicznym / Supervision of control bodies of organic farming

W 2021 r. i do 6 lipca 2022 r. w ramach nadzoru nad jednostkami certyfikującymi Główny Inspektor JHARS wykonywał następujące zadania:

- prowadził analizy danych i informacji dostarczanych przez jednostki certyfikujące,
- prowadził audyty i dokonywał inspekcji jednostek certyfikujących,
- przekazywał jednostkom certyfikującym wnioski pokontrolne lub zalecenia poaudytowe,
- nakazywał wykonanie odpowiednich działań naprawczych związanych z funkcjonowaniem jednostek certyfikujących,
- dokonywał sprawdzenia u producentów ekologicznych prawidłowości kontroli wykonanych przez jednostki certyfikujące,
- mógł żądać od jednostek certyfikujących wszelkich dodatkowych danych i informacji związanych ze sprawowanym nadzorem.

Od 7 lipca 2022 r. w ramach zadań w zakresie nadzoru nad jednostkami certyfikującymi Główny Inspektor JHARS:

- przeprowadza kontrole urzędowe,
- przeprowadza analizy danych dostarczanych przez jednostki certyfikujące,
- przeprowadza audyty lub inspekcje jednostek certyfikujących w zakresie stosowania przez nie procedur kontrolnych, posiadanych środków technicznych i kwalifikacji posiadanych przez osoby prowadzące kontrole oraz dokonuje sprawdzenia dokumentów dotyczących kontroli,
- przekazuje jednostkom certyfikującym wnioski pokontrolne lub zalecenia poaudytowe,
- może nakazać wykonanie odpowiednich działań naprawczych związanych z funkcjonowaniem jednostek certyfikujących,
- może żądać od jednostek certyfikujących wszelkich dodatkowych danych i informacji związanych ze sprawowanym nadzorem,
- może sprawdzić u producentów ekologicznych prawidłowość przeprowadzania przez jednostki certyfikujące kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych,
- wydaje wytyczne i polecenia w celu zapewnienia prawidłowej realizacji wykonywanych przez jednostki certyfikujące zadań, w szczególności w celu stosowania wspólnego katalogu środków.

W latach 2021–2022 niektóre zadania, w tym zadania związane ze sprawdzaniem u producentów ekologicznych prawidłowości przeprowadzanych przez jednostki certyfikujące kontroli (tzw. kontrole sprawdzające), były powierzone do realizacji wojewódzkim inspektorom jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

### Audyty i kontrole sprawdzające w latach 2021–2022

W latach 2021–2022 pracownicy Głównego Inspektoratu JHARS przeprowadzili planowe audyty we wszystkich jednostkach certyfikujących celem zbadania prawidłowości funkcjonowania jednostek w oparciu o przepisy dotyczące rolnictwa ekologicznego.

W 2021 r. inspektorzy z wojewódzkich inspektoratów JHARS przeprowadzili łącznie 237 kontroli u producentów ekologicznych, w tym:

- 183 kontrole w gospodarstwach rolnych prowadzących produkcję metodami ekologicznymi,
- 54 kontrole w podmiotach ekologicznych, prowadzących działalność w zakresie przygotowania produktów ekologicznych, obrotu i importu tymi produktami a także zbioru ze stanu naturalnego.

W 2022 r. inspektorzy z wojewódzkich inspektoratów JHARS przeprowadzili łącznie 217 kontroli u producentów ekologicznych, w tym:

- 166 kontroli w gospodarstwach rolnych prowadzących produkcję metodami ekologicznymi,
- 51 kontroli w podmiotach ekologicznych, prowadzących działalność w zakresie przygotowania produktów ekologicznych, a także obrotu tymi produktami.



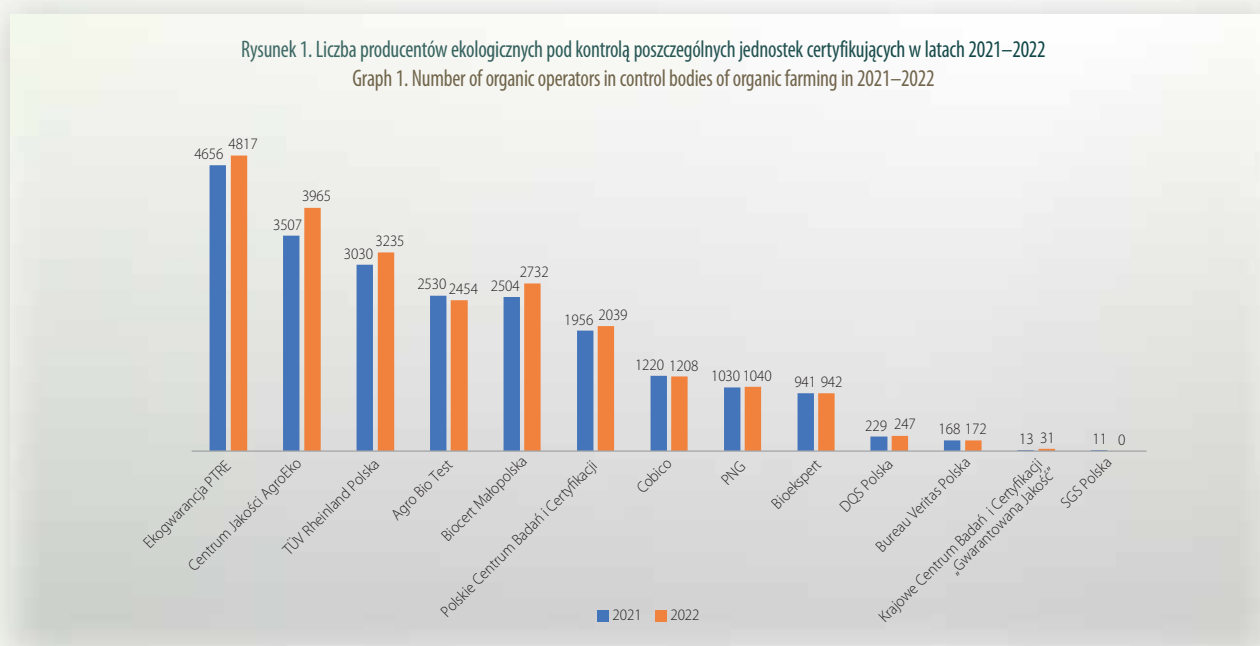
## 3.5. Jednostki certyfikujące w rolnictwie ekologicznym w Polsce / Control bodies of organic farming in Poland

W 2021 r. w Polsce w rolnictwie ekologicznym było 13 jednostek certyfikujących. W 2022 r. jedna jednostka certyfikująca zrezygnowała z prowadzenia tej działalności, stąd wg stanu na 31 grudnia 2022 r. w Polsce w rolnictwie ekologicznym działało 12 jednostek certyfikujących.

- EKOZWARANCJA PTRE (PL-EKO-01)
- PNG (PL-EKO-02)
- COBICO (PL-EKO-03)
- BIOEKSPERT (PL-EKO-04)
- BIOCERT MAŁOPOLSKA (PL-EKO-05)
- POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI (PL-EKO-06)
- AGRO BIO TEST (PL-EKO-07)
- TÜV RHEINLAND POLSKA (PL-EKO-08)
- CENTRUM JAKOŚCI AGROEKO (PL-EKO-09)
- DQS POLSKA (PL-EKO-11)
- BUREAU VERITAS POLSKA (PL-EKO-12)
- KRAJOWE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI „Gwarantowana Jakość” (PL-EKO-13)

Jednostka certyfikująca SGS Polska (PL-EKO-10) posiadała upoważnienie do lipca 2022 r.

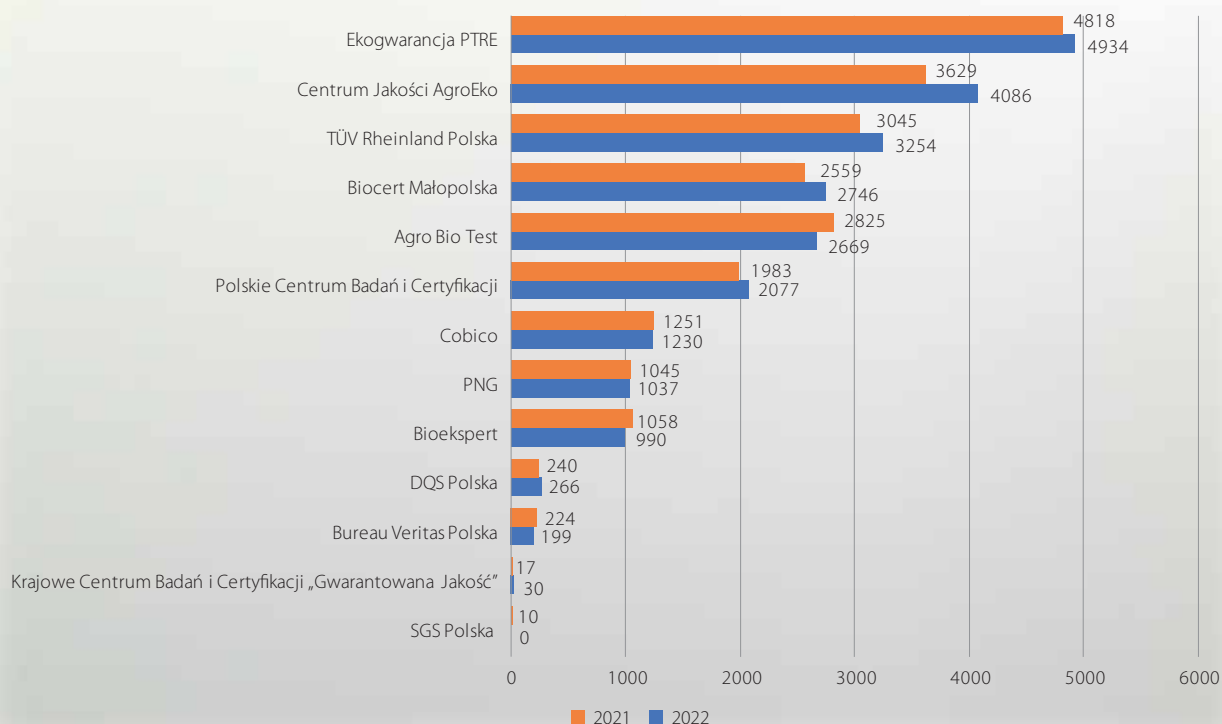
Wykaz jednostek certyfikujących w rolnictwie ekologicznym w Polsce, wraz z informacją o zakresie ich upoważnienia, przedstawione są w **tabeli 1 załącznika 1**.



Szczegółowe informacje dotyczące liczby producentów ekologicznych kontrolowanych przez jednostki certyfikujące w latach 2021–2022 zawarte są w **tabeli 2 załącznika 1**.

Rysunek 2. Liczba rocznych kontroli przeprowadzonych przez jednostki certyfikujące u producentów ekologicznych w latach 2021–2022

Graph 2. Number of annual controls of the organic operators conducted by control bodies in 2021–2022



## 3.6. Nadzór nad produkcją ekologiczną / Supervision of organic production

W ramach nadzoru nad produkcją ekologiczną prowadzone są kontrole weryfikujące prawidłowość stosowania ekologicznych metod produkcji oraz sposobu znakowania produktów, które mają na celu m.in. wyeliminowanie z obrotu nieekologicznych artykułów rolno-spożywczych, których oznakowanie może sugerować, że zostały one wytworzone ekologiczną metodą produkcji.

Stosowanie terminów sugerujących, że produkt jest wytworzony zgodnie z ekologiczną metodą produkcji (np. ekologiczny, organic) oraz ich pochodnych i wersji skróconych, jak np. „bio” i „eko”, jest zastrzeżone wyłącznie dla produktów spełniających wymogi określone w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego.

Kontrole te mogą być prowadzone u producentów ekologicznych, a także u producentów nieekologicznych podczas realizacji zadań IJHARS w ramach kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. W przypadku stwierdzenia niezgodności IJHARS podejmuje działania określone w przepisach prawa.

## 3.7. Egzamininy dla osób ubiegających się o wpis do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego / The exams for organic farming inspectors

Kontrole u producentów ekologicznych są prowadzone przez jednostki certyfikujące za pośrednictwem inspektorów wpisanych do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego, który prowadzony jest przez Głównego Inspektora JHARS i zamieszczony na stronie internetowej IJHARS. Rejestr zawiera imiona i nazwiska inspektorów rolnictwa ekologicznego oraz informacje o posiadanych przez nich uprawnieniach do prowadzenia kontroli w zakresie poszczególnych rodzajów specjalizacji.

Do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego mogą zostać wpisane osoby, które posiadają m.in. wiedzę niezbędną do prowadzenia kontroli u producentów ekologicznych, potwierdzoną egzaminem zdanym przed komisją kwalifikacyjną powołaną przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

W 2021 r. Główny Inspektor JHARS zorganizował 3 egzamininy dla osób ubiegających się o wpis do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego w zakresie 6 specjalizacji. Każdy z terminów egzaminu obejmował wszystkie rodzaje specjalizacji. W wyniku egzaminów zdający uzyskali łącznie 81 uprawnień do kontroli. W 2021 r. do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego wpisano 29 nowych inspektorów.

W 2022 r. nie zostały przeprowadzone egzamininy na inspektora rolnictwa ekologicznego w związku ze zmianami przepisów prawnych dotyczących rolnictwa ekologicznego, w tym ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej oraz rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 października 2022 r. *w sprawie nabywania uprawnień inspektora rolnictwa ekologicznego*, które weszło w życie w dniu 30 listopada 2022 r.

W latach 2021–2022 przejściowo obowiązywały przepisy ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 2095, z późn. zm.), zgodnie z którą kontrole producentów ekologicznych mogły być prowadzone przez osoby, które nie zostały wpisane do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego.

Do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego, wg stanu na 31 grudnia 2022 r. było wpisanych 667 inspektorów.

## 3.8. Import produktów rolnictwa ekologicznego / Import of organic products from third countries

Produkty uzyskane metodami ekologicznymi w państwach trzecich (nie należących do Unii Europejskiej i niebędących stroną Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym), które importowane są na terytorium UE i odnoszą się w swym oznakowaniu do rolnictwa ekologicznego, muszą spełniać wymagania w zakresie metod produkcji oraz zasad kontroli, uznanych za zgodne lub równoważne do tych, które obowiązują w państwach UE. Zasady te muszą być przestrzegane na każdym etapie produkcji, przygotowania i wprowadzania do obrotu.

Produkty rolnictwa ekologicznego, importowane zgodnie z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego do jednego z państw UE, mogą być swobodnie wprowadzane do obrotu we wszystkich państwach członkowskich.

Warunkiem dopuszczenia do obrotu na terytorium UE przesyłki produktu ekologicznego importowanego z państwa trzeciego jest przedłożenie właściwemu organowi (w Polsce – IJHARS), podczas kontroli granicznej, świadectwa kontroli. Świadectwo kontroli to dokument potwierdzający, że produkty zostały wytworzone zgodnie z zasadami produkcji równoważnymi zasadom określonym w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego, a podmioty gospodarcze, które wytworzyły te produkty, podlegały kontroli. Świadectwo kontroli jest wystawiane i weryfikowane w systemie TRACES.

## 3.8.1. Kontrole graniczne produktów rolnictwa ekologicznego importowanych z państw trzecich / Border controls of organic products imported from third countries

W 2021 r. WIJHARS przeprowadziły 1478 kontroli granicznych mających na celu dopuszczenie do swobodnego obrotu na terytorium UE przesyłek produktów rolnictwa ekologicznego importowanych z państw trzecich. W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. zgłoszenia przesyłki do WIJHARS, w celu dopuszczenia jej do swobodnego obrotu, dokonało 146 importerów. Kontroli WIJHARS podlegały produkty rolnictwa ekologicznego importowane z 47 krajów trzecich (Albania, Argentyna, Australia, Białoruś, Bośnia i Hercegowina, Brazylia, Chile, Chiny, Egipt, Ekwador, Etiopia, Filipiny, Gruzja, Indie, Indonezja, Izrael, Japonia, Jordania, Kambodża, Kanada, Kazachstan, Kenia, Kolumbia, Korea Południowa, Kostaryka, Madagaskar, Maroko, Meksyk, Mołdawia, Mozambik, Nowa Zelandia, Pakistan, Paragwaj, Peru, RPA, Rosja, Rwanda, Serbia, Sri Lanka, Stany Zjednoczone Ameryki, Tajlandia, Tunezja, Turcja, Ukraina, Uzbekistan, Wielka Brytania, Wietnam). Łączna ilość produktów ekologicznych, importowanych z państw trzecich do Polski wyniosła 30 872 tony.

W 2022 r. WIJHARS przeprowadziły 1491 kontroli granicznych. W okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. zgłoszenia przesyłki WIJHARS w celu dopuszczenia jej do swobodnego obrotu dokonało 156 importerów. Produkty ekologiczne zgłoszone do kontroli granicznej pochodziły z 41 państw trzecich: Albania, Argentyna, Australia, Azerbejdżan, Białoruś, Brazylia, Chile, Chiny, Egipt, Ekwador, Gruzja, Indie, Indonezja, Iran, Izrael, Japonia, Kambodża, Kanada, Kazachstan, Kenia, Kolumbia, Kosowo, Kostaryka, Laos, Madagaskar, Mołdawia, Pakistan, Paragwaj, Peru, Republika Południowej Afryki, Rosja, Serbia, Sri Lanka, Stany Zjednoczone Ameryki, Tajlandia, Tunezja, Turcja, Ukraina, Uzbekistan, Wielka Brytania, Wietnam. Łączna ilość produktów ekologicznych, importowanych z państw trzecich do Polski wyniosła 31 949,9 ton.

Należy wskazać, że nie jest to całkowita skala importu produktów ekologicznych. Poza produktami ekologicznymi, które zostały bezpośrednio importowane na terytorium Polski, na rynku znajdują się także produkty, które zostały importowane do innego państwa członkowskiego, a następnie zostały wprowadzone na rynek Polski na zasadzie swobodnego przepływu towarów.

## 3.9. Odstępstwa od warunków produkcji ekologicznej / Exceptions from the organic production rules

Przepisy dotyczące rolnictwa ekologicznego określają zasady produkcji obowiązujące w rolnictwie ekologicznym, w tym stosowanie niektórych odstępstw od warunków produkcji ekologicznej, jeżeli jest to niezbędne do rozpoczęcia lub utrzymania produkcji ekologicznej przez producentów ekologicznych. Możliwość zastosowania przez producentów odstępstw od obowiązujących zasad produkcji ekologicznej jest ograniczona do minimum i dotyczy ściśle określonych przypadków.

Pozwolenia na zastosowanie przewidzianych prawem odstępstw od warunków produkcji metodami ekologicznymi wydawane są na podstawie wniosków producentów ekologicznych składanych do wojewódzkich inspektorów JHARS, lub wniosków kierowanych do Głównego Inspektora JHARS.

### 3.9.1. Decyzje wydane w sprawie odstępstw od zasad produkcji ekologicznej w latach 2021–2022 / Administrative decisions issued in case of exceptions from the organic production rules in 2021–2022

W 2021 r. wojewódzcy inspektorzy JHARS wydali ogółem 612 decyzji administracyjnych dotyczących odstępstw od zasad produkcji metodami ekologicznymi, w tym 588 decyzji zezwalających na zastosowanie odstępstw od warunków produkcji metodami ekologicznymi i 24 decyzje odmawiające zastosowania odstępstw. Najwięcej decyzji w sprawie odstępstw od warunków produkcji ekologicznej dotyczyło wniosków o pozwolenie na uznanie z mocą wsteczną poprzedniego okresu jako części okresu konwersji oraz wprowadzenia do ekologicznej jednostki produkcji drobiarskiej nieekologicznego drobiu. Główny Inspektor JHARS rozpatrzył 7 wniosków o odstępstwo na zastosowanie nieekologicznego składnika pochodzenia rolnego w produkcji przetworzonej żywności ekologicznej. Główny Inspektor JHARS w 2021 r. wydał 5 decyzji w tym zakresie, natomiast 2 wnioski pozostały bez rozpoznania.

Od dnia 7 lipca 2022 r. (od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. *o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej*) wojewódzcy inspektorzy JHARS wydali ogółem 87 decyzji administracyjnych dotyczących odstępstw od zasad produkcji metodami ekologicznymi, tj. zezwalających na zastosowanie odstępstw od warunków produkcji metodami ekologicznymi. Najwięcej decyzji w sprawie odstępstw od warunków produkcji ekologicznej dotyczyło wniosków o pozwolenie na uznanie z mocą wsteczną poprzedniego okresu jako części okresu konwersji oraz wprowadzenia do ekologicznej jednostki produkcji drobiarskiej nieekologicznego drobiu. Do Głównego Inspektora JHARS wpłynęły 3 wnioski o odstępstwo na zastosowanie nieekologicznego składnika pochodzenia rolnego w produkcji przetworzonej żywności ekologicznej. Główny Inspektor JHARS w 2022 r. wydał 2 decyzje w tym zakresie, natomiast 1 wniosek pozostał bez rozpoznania.

Szczegółowe informacje dotyczące liczby decyzji wydanych przez wojewódzkich inspektorów JHARS w 2021 r. oraz w 2022 r. w zakresie poszczególnych odstępstw przedstawiono w **tabeli 1 i tabeli 2 załącznika 2**.

## 4. Dane statystyczne dotyczące rolnictwa ekologicznego w Polsce w latach 2021–2022

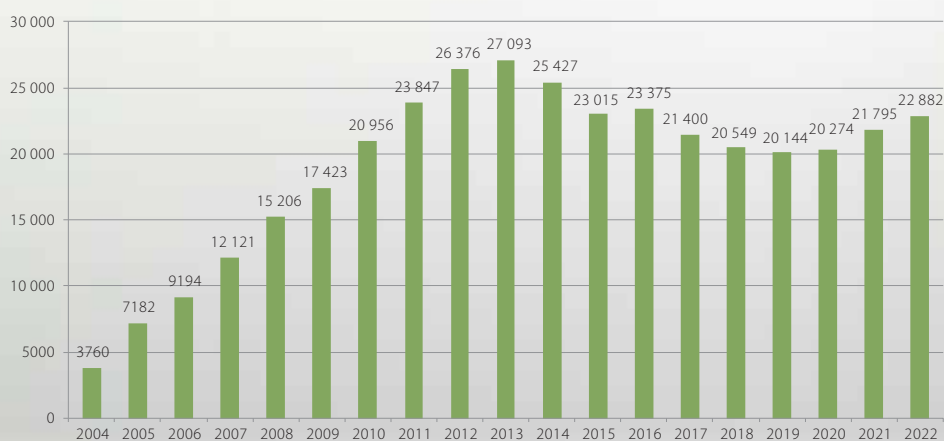
The statistical data on organic farming in Poland in 2021–2022



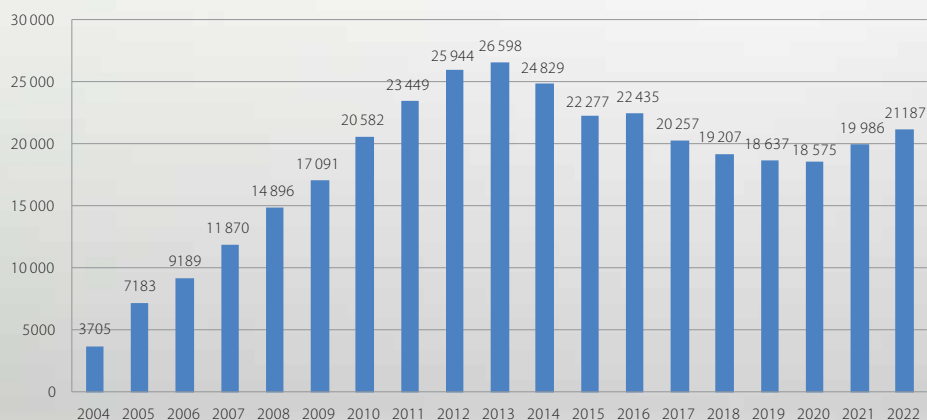
## 4.1. Producenci ekologiczni w latach 2021–2022 / Organic operators in 2021–2022

Według stanu na 31 grudnia, liczba producentów ekologicznych w Polsce wynosiła odpowiednio 21 795 w 2021 r. oraz 22 882 w 2022 r. W 2021 r. odnotowano zwiększenie liczby producentów ekologicznych o 7,5%, w porównaniu do 2020 r., a w 2022 r. liczba producentów ekologicznych zwiększyła się o 5,0%, w stosunku do stanu z 2021 r.

Rysunek 3. Liczba producentów ekologicznych w Polsce w latach 2004–2022  
Graph 3. Number of organic operators in Poland in 2004–2022

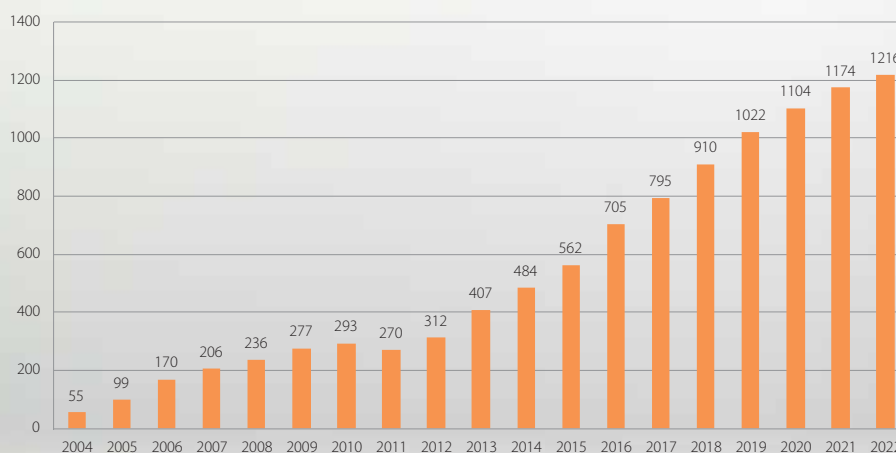


Rysunek 4. Liczba ekologicznych producentów rolnych w Polsce w latach 2004–2022  
Graph 4. Number of organic farmers in Poland in 2004–2022



W latach 2021–2022 wzrosła liczba ekologicznych producentów rolnych. W 2021 r., w porównaniu do roku poprzedniego, stwierdzono wzrost liczby tych podmiotów o 7,6%, natomiast w 2022 r. o 6,0%.

Rysunek 5. Liczba podmiotów ekologicznych zajmujących się przygotowaniem w Polsce w latach 2004–2022<sup>1</sup>  
Graph 5. Number of organic preparators in Poland in 2004–2022



W latach 2021–2022 stwierdzono wzrost liczby podmiotów ekologicznych zajmujących się przygotowaniem produktów rolnictwa ekologicznego. W 2021 r., w porównaniu do roku poprzedniego, stwierdzono wzrost liczby tych podmiotów o 6,3%, natomiast w 2022 r. o 3,6%.

#### 4.1.1. Producenci ekologiczni w 2021 r. / Organic operators in 2021

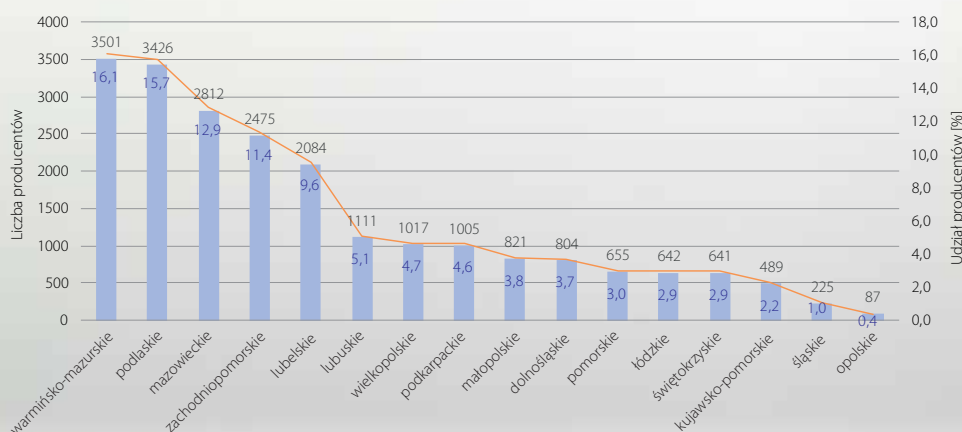
W Polsce, wg stanu na 31 grudnia 2021 r., działalność w zakresie rolnictwa ekologicznego prowadziło 21 795 producentów ekologicznych. Najliczniejszą grupę spośród wszystkich producentów ekologicznych stanowili producenci rolni. Działalność w tym zakresie prowadziło ponad 90% wszystkich producentów ekologicznych. Pozostali producenci prowadzili działalność w zakresie: przygotowania, wprowadzania na rynek produktów ekologicznych z wyłączeniem importowanych z państw trzecich, dostawy kwalifikowanego materiału siewnego i wegetatywnego materiału rozmnożeniowego, importu z państw trzecich, zbioru ze stanu naturalnego i akwakultury.

<sup>1</sup> zgodnie z art. 3 pkt 44 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 (Dz.U UE L 150 z dnia 14 czerwca 2018 r.), „przygotowanie” oznacza działania polegające na konserwowaniu lub przetwarzaniu produktów ekologicznych lub produktów w okresie konwersji lub każde inne działanie, któremu poddawany jest nieprzetworzony produkt, niezmieniające produktu wyjściowego, takie jak ubój, rozbiór, czyszczenie lub mielenie jak również pakowanie, znakowanie lub wprowadzanie zmian w znakowaniu odnoszących się do produkcji ekologicznej.

Najwięcej producentów ekologicznych było w województwach: warmińsko-mazurskim, podlaskim i mazowieckim. Najmniejszą liczbę producentów odnotowano w województwie śląskim i opolskim.

Rysunek 6. Liczba producentów ekologicznych w poszczególnych województwach i ich udział w stosunku do ogólnej liczby producentów ekologicznych w Polsce w 2021 r.

Graph 6. The number of organic operators by voivodships and their share in relation to total number of organic operators in Poland in 2021



Szczegółowe informacje dotyczące liczby producentów ekologicznych w 2021 r. w poszczególnych województwach zawarto w **tabeli 1 załącznika 3**.

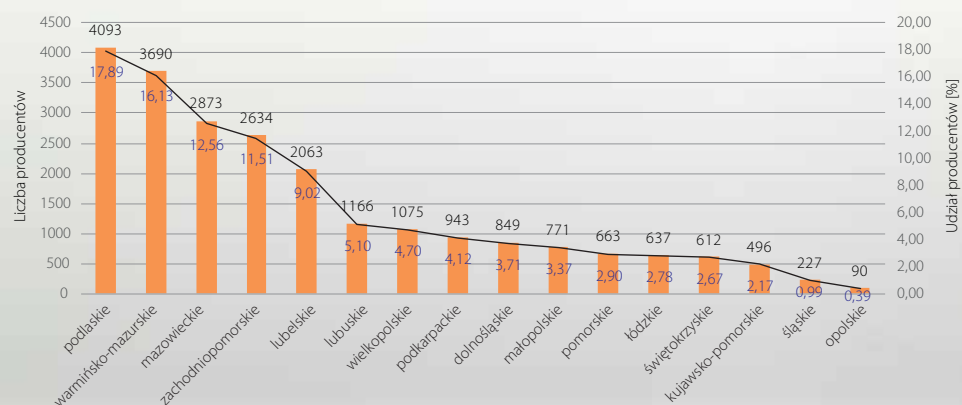
## 4.1.2. Producenci ekologiczni w 2022 r. / Organic operators in 2022

W 2022 r., wg stanu na 31 grudnia, działalność w zakresie rolnictwa ekologicznego prowadziło 22 882 producentów ekologicznych. Podobnie jak w 2021 r. najliczniejszą grupą producentów ekologicznych byli producenci rolni (ponad 92%). Pozostali producenci prowadzili działalność w zakresie: przygotowania, dystrybucji/wprowadzania do obrotu, przechowywania, importu, eksportu i akwakultury.

Najwięcej producentów ekologicznych było w województwach: podlaskim, warmińsko-mazurskim i mazowieckim. Najmniejszą liczbę producentów odnotowano w województwie śląskim i opolskim.

Rysunek 7. Liczba producentów ekologicznych w poszczególnych województwach i ich udział w stosunku do ogólnej liczby producentów ekologicznych w Polsce w 2022 r.

Graph 7. The number of organic operators by voivodships and their share in relation to total number of organic operators in Poland in 2022



Szczegółowe informacje dotyczące liczby producentów ekologicznych w 2022 r. w poszczególnych województwach zawarto w **tabeli 2 załącznika 3**.



## 4.1.3. Zmiana liczby producentów ekologicznych w latach 2021–2022 r. / Change of number of organic operators in 2021–2022

Rok 2021 był kolejnym rokiem wzrostu liczby producentów ekologicznych (o 7,5% w porównaniu do roku 2020).

W 2022 r. nastąpił dalszy wzrost liczby producentów ekologicznych w Polsce. W porównaniu do 2021 r., liczba producentów ekologicznych zwiększyła się o 5,0%. W analizowanym okresie najwięcej producentów ekologicznych przybyło w województwach: podlaskim (o 19,5%), zachodniopomorskim (o 6,4%) oraz o 5,7% w wielkopolskim. Spadek liczby producentów odnotowano w 5 województwach, w tym w podkarpackim (o 6,2%), małopolskim (o 6,1%) i świętokrzyskim (4,5%).

Szczegółowe dane dotyczące zmiany liczby producentów ekologicznych, w tym ekologicznych producentów rolnych i podmiotów zajmujących się przygotowaniem, w latach 2021–2022, zawarte są **w tabeli 3 załącznika 3**.

## 4.2. Powierzchnia użytków rolnych (w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji) w latach 2021–2022 / Area under organic farming in 2021–2022

Łączna powierzchnia ekologicznych użytków rolnych (w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji) w Polsce wynosiła w 2021 r. 549 tys. ha. W porównaniu do 2020 r. zanotowano zwiększenie areалу o niecałe 8%. W odniesieniu do łącznej powierzchni ekologicznych użytków rolnych w 2022 r. powierzchnia ta wzrosła w porównaniu do 2021 r. o 0,9% (tj. z 549 442,93 ha w 2021 r. do 554 631,70 ha w 2022 r.).

Rysunek 8. Powierzchnia ekologicznych użytków rolnych (w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji) w Polsce w latach 2004–2022 [tys. ha]  
Graph 8. Agricultural area under organic farming (in conversion and fully converted) in Poland in 2004–2022 [thousands ha]

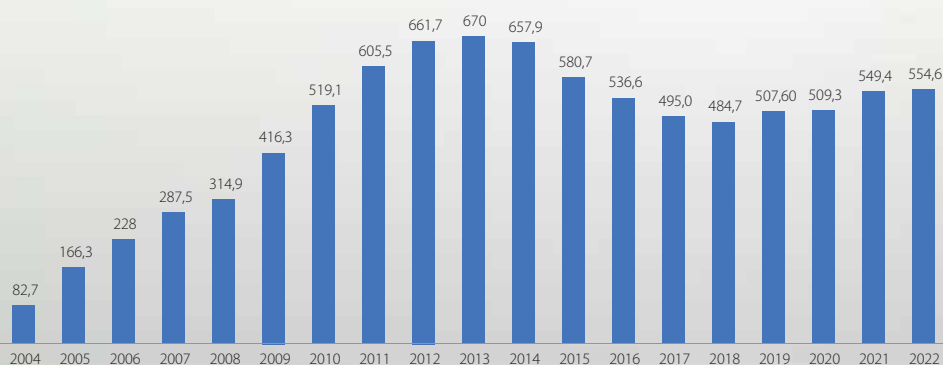


Tabela 1. Podział gospodarstw ekologicznych wg rodzaju produkcji w Polsce w latach 2021–2022

Table 1. Organic holdings by type of production in Poland in 2021–2022

Gospodarstwa ekologiczne	2021 r.		2022 r.	
	Liczba	Udział w ogólnej liczbie gospodarstw[%]	Liczba	Udział w ogólnej liczbie gospodarstw[%]
prowadzące wyłącznie produkcję roślinną	18 249	91,3	19 643	92,7
prowadzące produkcję roślinną i zwierzęcą	1737	8,7	1544	7,3
prowadzące równoczesną produkcję ekologiczną i nieekologiczną	9160	45,8	7842	37,0
liczba gospodarstw ekologicznych łącznie	19 986	100	21 187	100

W 2021 r. spośród wszystkich ekologicznych producentów rolnych 91,3% prowadziło gospodarstwa zajmujące się wyłącznie produkcją roślinną, jedynie w 8,7% gospodarstw utrzymywany był inwentarz ekologiczny. W 2021 r. 45,8% gospodarstw ekologicznych prowadziło równocześnie produkcję nieekologiczną.

W 2022 r. spośród wszystkich ekologicznych producentów rolnych 92,7% prowadziło gospodarstwa zajmujące się wyłącznie produkcją roślinną, jedynie w 7,3% gospodarstw utrzymywany był inwentarz ekologiczny. W 2022 r. 37,0% gospodarstw ekologicznych prowadziło równocześnie produkcję nieekologiczną.

Tabela 2. Struktura ekologicznych użytków rolnych (w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji) w Polsce w latach 2021–2022

Table 2. The structure of the area under organic farming in 2021–2022

Kategoria uprawy	Udział powierzchni upraw (w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji) [%]	
	2021 r.	2022 r.
zboża	31,0	33,9
rośliny na paszę	23,9	22,3
łąki i pastwiska	17,3	18,0
uprawy sadownicze i jagodowe (owoce)	5,2	4,4
warzywa	6,0	5,5
rośliny strączkowe na suche nasiona	8,3	8,4
rośliny przemysłowe	4,2	3,9
pozostałe uprawy	3,8	3,3
ziemiaki	0,3	0,3
łącznie	100	100

W latach 2021 i 2022 największą powierzchnię upraw zajmowały zboża (ponad 30%) oraz rośliny na paszę (ponad 20%). Najmniejszy udział w strukturze upraw miały ziemniaki (0,3%).

Tabela 3. Inwentarz ekologiczny w latach 2021–2022 [sztuki]  
Table 3. Organic livestock in 2021–2022 [in heads]

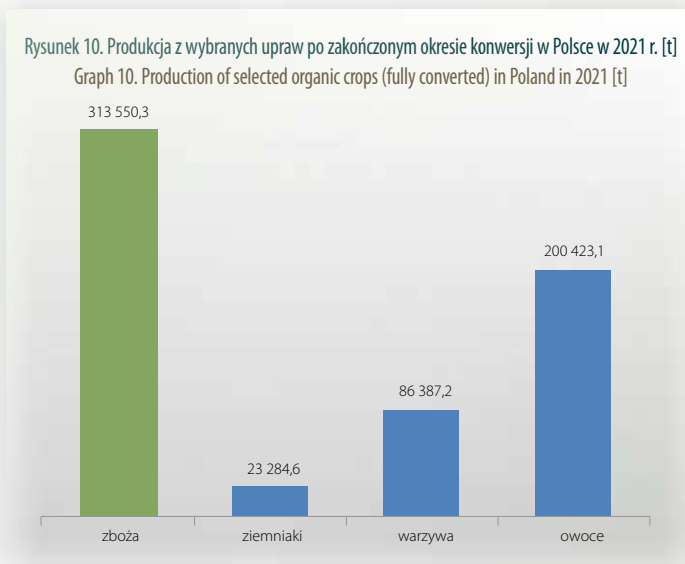
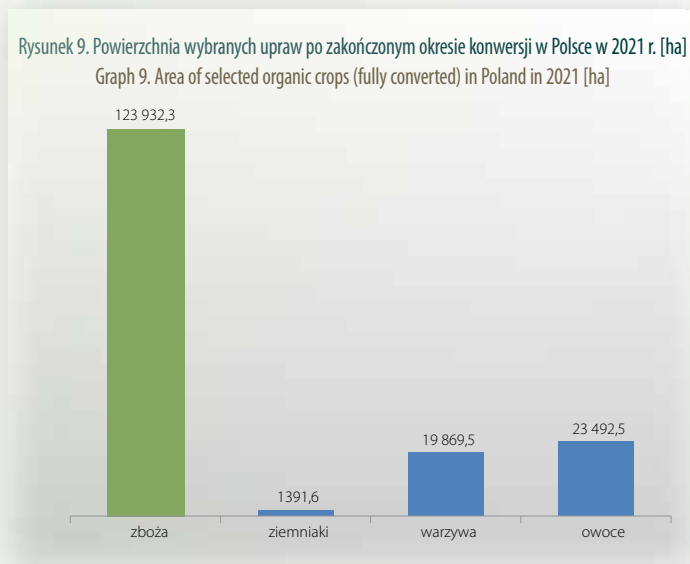
Inwentarz ekologiczny [w szt. fizycznych]	2021 r.	2022 r.
bydło na mięso	8218	7296
krowy mleczne	12 143	10 215
pozostałe bydło	10 834	11 772
drób	725 840	826 243
świnie	5589	4443
owce	12 807	12 422
kozy	3379	2982

W roku 2022 r. nastąpił spadek liczby utrzymywanych w gospodarstwach ekologicznych zwierząt większości gatunków – z wyjątkiem drobiu i jednej grupy bydła.

#### 4.2.1. Powierzchnia użytków rolnych w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji w 2021 r. / Area under organic farming in 2021

W 2021 r. łączna powierzchnia użytków rolnych (w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji) wynosiła 549 442,93 ha, z czego 73,6% stanowiła powierzchnia użytków rolnych po zakończonym okresie konwersji, a 26,4% w okresie konwersji. Największa powierzchnia użytków rolnych w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji była w województwach: warmińsko-mazurskim, zachodniopomorskim i podlaskim (łącznie ponad 50%).

Szczegółowe dane dotyczące wielkości powierzchni użytków rolnych w poszczególnych województwach w 2021 r. zostały przedstawione w **tabeli 1 załącznika 4**.



W 2021 r. powierzchnia zajmowana przez uprawy zbóż po zakończonym okresie konwersji wynosiła 123 932,33 ha. Produkcja ekologiczna z tych upraw wynosiła 313 550,3 t. Powierzchnia zajmowana przez uprawy owoców po zakończonym okresie konwersji wynosiła 23 492,5 ha, a przez uprawy warzyw 19 869,5 ha. Produkcja owoców wyniosła 200 423,1 t, a warzyw 86 387,2 t.

Rysunek 11. Powierzchnia po zakończonym okresie konwersji [ha] oraz wielkość produkcji ekologicznej [t] z upraw zbóż, owoców, warzyw i ziemniaków w 2021 r., w podziale na województwa  
Graph 11. Area—fully converted [ha] and production [t] of: cereals, fruits, vegetables and potatoes in 2021, in voivodships



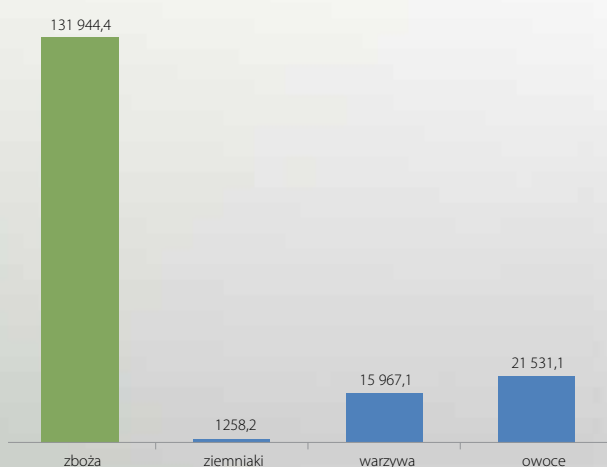
Szczegółowe dane dotyczące powierzchni i produkcji wybranych upraw w poszczególnych województwach w 2021 r. zostały przedstawione w **tabeli 1 załącznika 5**.

## 4.2.2. Powierzchnia użytków rolnych w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji w 2022 r. / Area under organic farming in 2022

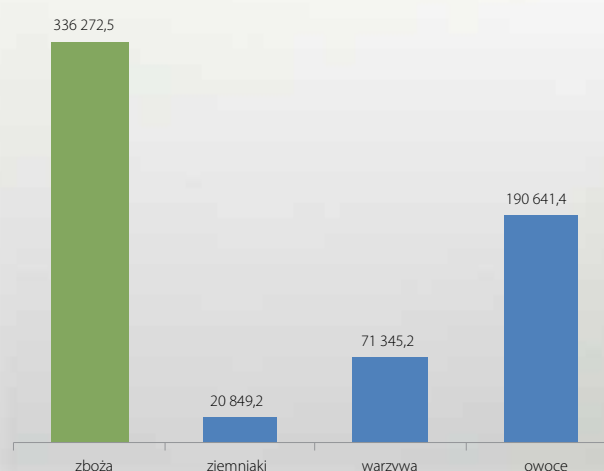
W 2022 r. łączna powierzchnia użytków rolnych (w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji) wynosiła 554 631,7 ha, z czego 71,2% stanowiła powierzchnia użytków rolnych po zakończonym okresie konwersji, a 28,8% w okresie konwersji. Największa powierzchnia użytków rolnych w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji była w województwach: warmińsko-mazurskim, zachodniopomorskim i podlaskim (łącznie ponad 50%).

Szczegółowe dane dotyczące wielkości powierzchni w poszczególnych województwach 2022 r. zostały przedstawione w **tabeli 2 załącznika 4**.

Rysunek 12. Powierzchnia wybranych upraw po zakończonym okresie konwersji w Polsce w 2022 r. [ha]  
Graph 12. Area of selected organic crops (fully converted) in Poland in 2022 [ha]



Rysunek 13. Produkcja z wybranych upraw po zakończonym okresie konwersji w Polsce w 2022 r. [t]  
Graph 13. Production of selected organic crops (fully converted) in Poland in 2022 [t]



W 2022 r. powierzchnia zajmowana przez uprawy zbóż po zakończonym okresie konwersji wynosiła 131 944,4 ha. Produkcja ekologiczna z tych upraw wynosiła 336 272,5 t. Powierzchnia zajmowana przez uprawy owoców po zakończonym okresie konwersji wynosiła 21 531,1 ha, a przez uprawy warzyw 15 967,1 ha. Produkcja owoców wyniosła 190 641,4 t, a warzyw 71 345,2 t.



Rysunek 14. Powierzchnia po zakończonym okresie konwersji [ha] oraz wielkość produkcji ekologicznej [t] z upraw zbóż, owoców, warzyw i ziemniaków w 2022 r., w podziale na województwa  
Graph 14. Area – fully converted [ha] and production [t] of: cereals, fruits, vegetables and potatoes in 2022, in voivodships



Szczegółowe dane dotyczące powierzchni i produkcji wybranych upraw w poszczególnych województwach w 2022 r. zostały przedstawione w **tabeli 2 załącznika 5**.

## 4.2.3. Zmiana powierzchni użytków rolnych w latach 2021–2022 / Change of area under organic farming in 2021–2022

W porównaniu do 2021 r., w 2022 r. łączna powierzchnia, na której stosowano ekologiczne metody produkcji zwiększyła się o 0,9%, powierzchnia użytków rolnych w okresie konwersji zwiększyła się o 10,4%. W 2022 r. zmniejszyła się nieznacznie powierzchnia użytków rolnych po zakończonym okresie konwersji o 2,4%.

Szczegółowe dane dotyczące dynamiki zmian powierzchni użytków rolnych w poszczególnych województwach w latach 2021–2022 przedstawione są w **tabeli 3 załącznika 4**.

## 4.2.4. Struktura wielkości powierzchni użytków rolnych w gospodarstwach ekologicznych w Polsce w latach 2021–2022 / Structure of the area of organic farms in Poland in 2021–2022

Tabela 4. Struktura wielkości powierzchni, na której stosowano ekologiczne metody produkcji w gospodarstwach ekologicznych w latach 2021–2022  
Table 4. Structure of the area under organic farming in 2021–2022

Wielkość powierzchni	2021 r.		2022 r.	
	liczba	udział [%]	liczba	udział [%]
do 5 ha	3819	19,1	4950	23,36
5-10 ha	3510	17,6	3465	16,35
10-20 ha	5043	25,2	5095	24,05
20-50 ha	4688	23,5	4811	22,71
50-100 ha	2055	10,3	1982	9,35
pow. 100 ha	871	4,4	884	4,17
Razem	19 986	100	21 187	100

W 2021 r. największy udział w strukturze gospodarstw miały gospodarstwa o powierzchni od 10 do 20 ha oraz od 20 do 50 ha. W 2022 r. największy udział w strukturze gospodarstw miały gospodarstwa o powierzchni do 5 ha oraz gospodarstwa o powierzchni od 10 do 20 ha.

Tabela 5. Średnia wielkość powierzchni gospodarstw w zależności od statusu w latach 2021–2022 [ha]  
Table 5. Average area of holdings in relation to structure and status in 2021–2022 [ha]

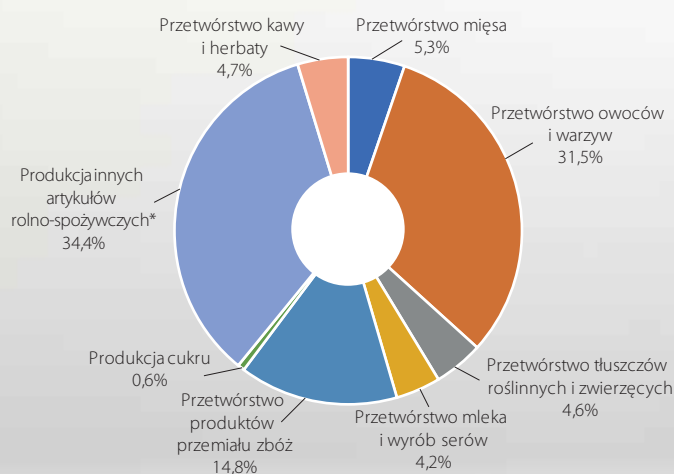
Wielkość gospodarstwa	Średnia wielkość powierzchni gospodarstw [ha]					
	powierzchnia w okresie konwersji		powierzchnia po zakończonym okresie konwersji		powierzchnia całkowita (w konwersji i po zakończeniu konwersji)	
	2021 r.	2022 r.	2021 r.	2022 r.	2021 r.	2022 r.
do 5 ha	1,79	1,87	2,18	2,25	2,25	2,38
5-10 ha	7,33	7,37	7,50	7,48	7,48	7,48
10-20 ha	14,39	14,44	14,43	14,46	14,45	14,49
20-50 ha	31,57	31,32	31,35	31,47	31,38	31,52
50-100 ha	70,34	69,45	68,60	68,64	69,09	69,22
pow. 100 ha	162,37	176,92	179,42	176,00	174,98	178,64

W 2021 r. średnia powierzchnia gospodarstwa ekologicznego wynosiła 27,5 ha, a w 2022 r. 26,2 ha.

### 4.3. Przetwórstwo wybranych produktów ekologicznych w latach 2021–2022 / Processing of the selected organic foodstuffs in 2021–2022

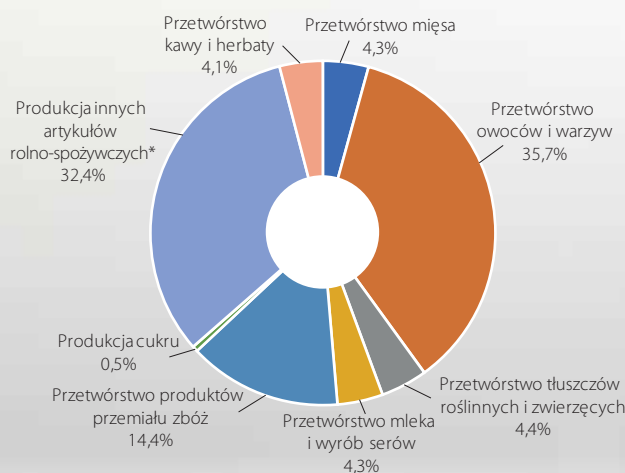
W 2021 r. w Polsce było 730 przetwórców ekologicznych, którzy przetwarzali produkty ekologiczne, w 2022 r. liczba ta wyniosła 760. W latach 2021-2022 w przetwórstwie produktów ekologicznych najczęściej przetwórców zajmowało się przetwórstwem innych artykułów rolno-spożywczych (m.in. kakao, czekolady i wyrobów cukierniczych, przypraw, napojów, dań gotowych oraz innych przetworzonych produktów), przetwórstwem owoców i warzyw, oraz przetwórstwem produktów przemiału zbóż.

Rysunek 15. Udział podmiotów (%) zajmujących się przetwórstwem w podziale na branże w 2021 r.  
Graph 15. Shares of organic processors in division to categories in 2021 (%)



\*inne artykuły (kakao, czekolada, wyroby cukiernicze, przyprawy, artykuły spożywcze homogenizowane i żywność dietetyczna, destylowanie alkoholi i pozostałe produkty).

Rysunek 16. Udział podmiotów (%) zajmujących się przetwórstwem w podziale na branże w 2022 r.  
Graph 16. Shares of organic processors in division to categories in 2022 (%)



\* inne artykuły (kakao, czekolada, wyroby cukiernicze, przyprawy, artykuły spożywcze homogenizowane i żywność dietetyczna, destylowanie alkoholi i pozostałe produkty).



## 4.4. Wsparcie finansowe producentów ekologicznych w latach 2021–2022 / Financial support of organic operators in 2021–2022

Źródłem wsparcia finansowego na rozwój rolnictwa ekologicznego w Polsce są środki dostępne w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich pochodzących z Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz z budżetu krajowego. Działanie Rolnictwo ekologiczne z PROW 2014-2020 realizować mogli rolnicy, którzy podjęli nowe zobowiązanie ekologiczne w 2018 roku, do 2022 roku.

Tabela 6. Warianty w ramach działania rolnictwo ekologiczne w PROW 2014-2020  
Table 6. Variants of organic farming in Rural Development Program 2014-2020

Numer pakietu	Rodzaj wariantu	
1	Uprawy rolnicze w okresie konwersji	
2	Uprawy warzywne w okresie konwersji	
3	Uprawy zielarskie w okresie konwersji	
4	Uprawy sadownicze w okresie konwersji	4.1.1. Podstawowe uprawy sadownicze w okresie konwersji
		4.1.2. Uprawy jagodowe w okresie konwersji
		4.2. Ekstensywne uprawy sadownicze w okresie konwersji
5	Uprawy paszowe na gruntach ornych w okresie konwersji	
6	Trwałe użytki zielone w okresie konwersji	
7	Uprawy rolnicze po okresie konwersji	
8	Uprawy warzywne po okresie konwersji	
9	Uprawy zielarskie po okresie konwersji	
10	Uprawy sadownicze po okresie konwersji	10.1.1. Podstawowe uprawy sadownicze po okresie konwersji
		10.1.2. Uprawy jagodowe po okresie konwersji
		10.2. Ekstensywne uprawy sadownicze po okresie konwersji
11	Uprawy paszowe na gruntach ornych po okresie konwersji	
12	Trwałe użytki zielone po okresie konwersji	

Szczegółowe dane dotyczące liczby wniosków, powierzchni i kwot wypłaconych ekologicznym producentom rolnym w ramach PROW 2014-2020, w latach 2021–2022 znajdują się w tabelach 1a-2d załącznika 6.

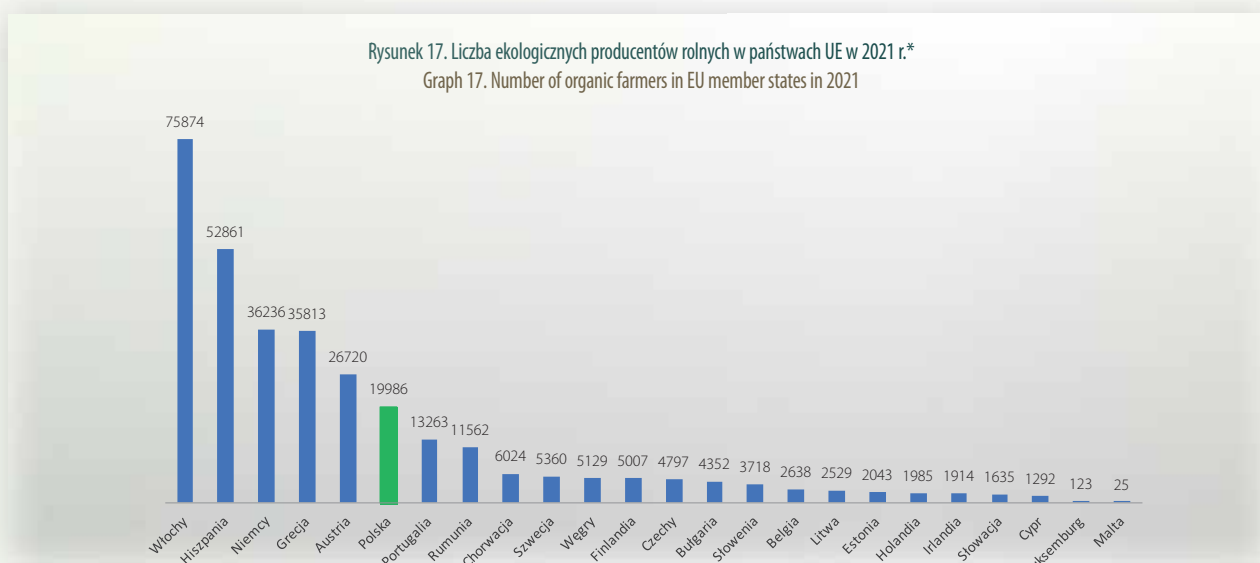


## 4.5. Rolnictwo ekologiczne w Unii Europejskiej / Organic farming in the European Union

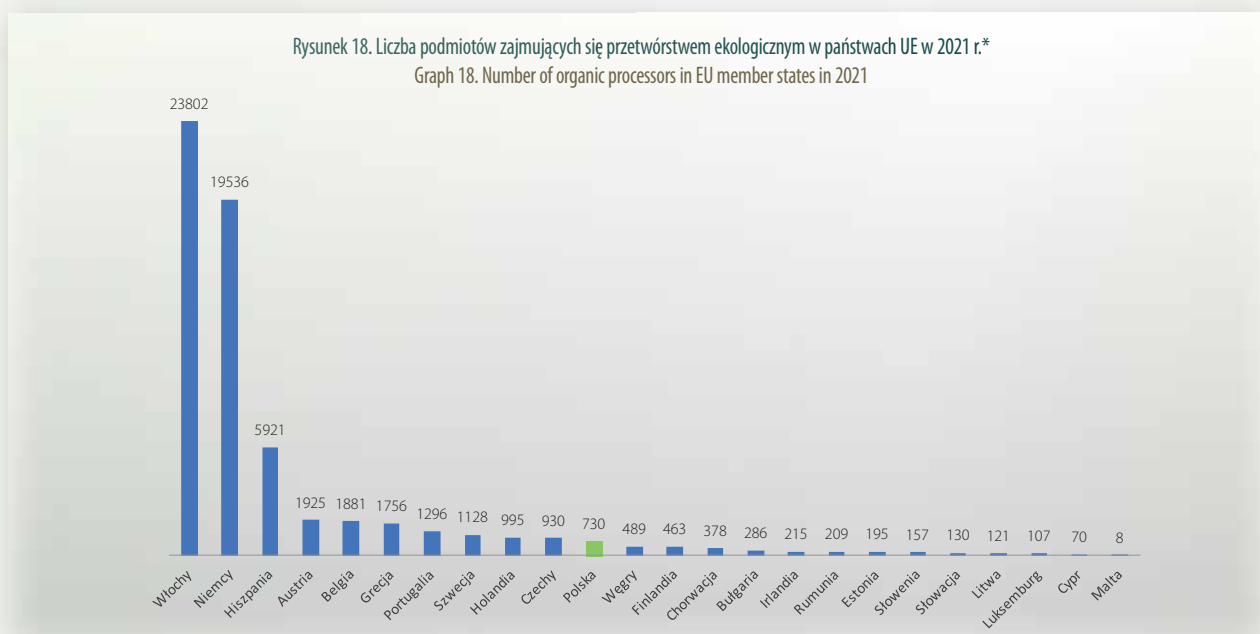
Według danych Eurostatu w 2021 r. w Unii Europejskiej działalność w zakresie rolnictwa ekologicznego prowadziło ponad 320,8 tys. producentów rolnych i 62,7 tys. przetwórców produktów ekologicznych. W 2021 r. najczęściej gospodarstw ekologicznych było we Włoszech, Hiszpanii oraz w Niemczech. Najwięcej przetwórci ekologicznych było we Włoszech, w Niemczech oraz w Hiszpanii.

Mając na uwadze dostępne dane, Polska w 2021 r. była na 6\* miejscu pod względem liczby ekologicznych producentów rolnych i na 11 miejscu pod kątem liczby przetwórci ekologicznych.

Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowane były ekologiczne metody produkcji wynosiła w 2021 r. 14,8 mln ha. Największa powierzchnia ekologicznych użytków rolnych była we Francji, Hiszpanii oraz we Włoszech. Polska była na 8 miejscu pod względem wielkości powierzchni.

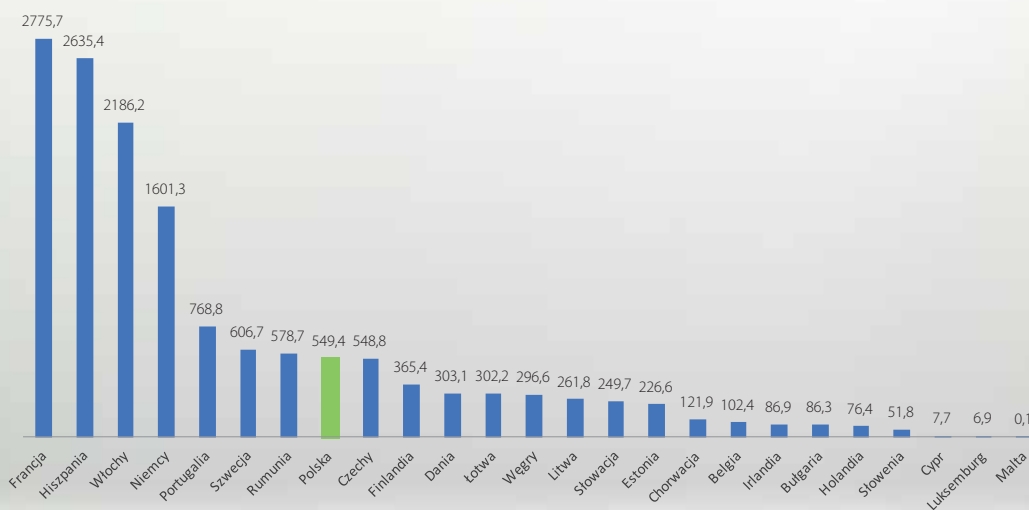


\*Źródło: Eurostat – brak danych dotyczących liczby ekologicznych producentów rolnych z Danii, Francji i Łotwy.



\*Źródło: Eurostat – brak danych z Danii, Francji i Łotwy

Rysunek 19. Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowane były ekologiczne metody produkcji w UE w 2021 r. [tys. ha]\*  
Graph 19. Area under organic farming in the EU in 2021 [thousands of ha]



\*Źródło: Eurostat – brak danych z Grecji i Austrii.

Informacje dotyczące liczby ekologicznych producentów rolnych, podmiotów zajmujących się przetwórstwem oraz informacje o powierzchni ekologicznych użytków rolnych w poszczególnych państwach członkowskich Unii Europejskiej zawarte są w **tabeli 1 załącznika 7**.



# 5. Załączniki

Annexes



Spis załączników: The list of Annexes:

## Załącznik 1 – Jednostki certyfikujące w rolnictwie ekologicznym / Control bodies of organic farming

Tabela 1: Wykaz jednostek certyfikujących w rolnictwie ekologicznym.

Tabela 2: Producenci ekologiczni kontrolowani przez jednostki certyfikujące w latach 2021–2022, w podziale na województwa.

## Załącznik 2 – Odstępstwa od zasad produkcji ekologicznej / Exceptions from the organic production rules

Tabela 1: Informacje dotyczące decyzji wydanych przez wojewódzkich inspektorów JHARS w 2021 r., w związku z wnioskami producentów o pozwolenie na zastosowanie odstępstw od warunków produkcji ekologicznej.

Tabela 2: Informacje dotyczące decyzji wydanych przez wojewódzkich inspektorów JHARS w 2022 r., w związku z wnioskami producentów o pozwolenie na zastosowanie odstępstw od warunków produkcji ekologicznej.

## Załącznik 3 – Producenci ekologiczni w latach 2021–2022 / Organic producers in 2021–2022

Tabela 1: Liczba producentów ekologicznych, według stanu na 31 grudnia 2021 r. w Polsce, w podziale na województwa i kategorie prowadzonej działalności.

Tabela 2: Liczba producentów ekologicznych, według stanu na 31 grudnia 2022 r. w Polsce, w podziale na województwa i kategorie prowadzonej działalności.

Tabela 3: Producenci ekologiczni, w tym ekologiczni producenci rolni oraz podmioty zajmujące się przygotowaniem, w latach 2021–2022.

## Załącznik 4 – Powierzchnia ekologicznych użytków rolnych w latach 2021–2022 / Area under organic farming in 2021–2022

Tabela 1: Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w 2021 r.

Tabela 2: Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w 2022 r.

Tabela 3: Zmiany wielkości powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w poszczególnych województwach w latach 2021–2022.

## Załącznik 5 – Powierzchnia oraz produkcja (plon) wybranych ekologicznych upraw w latach 2021–2022 / Area and volume of harvest of selected organic cultivations in 2021–2022

Tabela 1: Powierzchnia i produkcja wybranych ekologicznych upraw w poszczególnych województwach w 2021 r.

Tabela 2: Powierzchnia i produkcja wybranych ekologicznych upraw w poszczególnych województwach w 2022 r.

## Załącznik 6 – Wsparcie finansowe producentów ekologicznych w ramach PROW 2014-2020 w latach 2021–2022 / Rural Development Programme in 2021–2022

Tabela 1a: Liczba wniosków, powierzchnia i kwoty wypłacone dla gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi w ramach PROW 2014-2020 w roku 2021 w poszczególnych wariantach.

Tabela 1b: Liczba wniosków, powierzchnia i kwoty wypłacone dla gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi w ramach PROW 2014-2020 w roku 2021 w poszczególnych wariantach.

Tabela 1c: Liczba wniosków, powierzchnia i kwoty wypłacone dla gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi w ramach PROW 2014-2020 w roku 2021 w poszczególnych wariantach.

Tabela 1d: Liczba wniosków, powierzchnia i kwoty wypłacone dla gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi w ramach PROW 2014-2020 w roku 2021 w poszczególnych wariantach.

Tabela 2a: Liczba wniosków, powierzchnia i kwoty wypłacone dla gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi w ramach PROW 2014-2020 w roku 2022 w poszczególnych wariantach.

Tabela 2b: Liczba wniosków, powierzchnia i kwoty wypłacone dla gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi w ramach PROW 2014-2020 w roku 2022 w poszczególnych wariantach.

Tabela 2c: Liczba wniosków, powierzchnia i kwoty wypłacone dla gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi w ramach PROW 2014-2020 w roku 2022 w poszczególnych wariantach.

Tabela 2d: Liczba wniosków, powierzchnia i kwoty wypłacone dla gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi w ramach PROW 2014-2020 w roku 2022 w poszczególnych wariantach.

## Załącznik 7 – Rolnictwo ekologiczne w Unii Europejskiej w 2021 r. / Organic farming in the European Union in 2021

Tabela 1: Ekologiczni producenci rolni, podmioty zajmujące się przetwórstwem oraz powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w UE w 2021 r.

## Załącznik 8 – Wykaz wybranych instytucji działających w obszarze rolnictwa ekologicznego / The list of selected institutions related to organic farming

## Załącznik 9 – Dane statystyczne dotyczące rolnictwa ekologicznego, wg województw / The statistical data of organic farming by voivodships



## Załącznik 1 – Jednostki certyfikujące w rolnictwie ekologicznym / Annex 1 – Control bodies of organic farming

Tabela 1: Wykaz jednostek certyfikujących w rolnictwie ekologicznym

Numer identyfikacyjny nadany w upoważnieniu jednostce certyfikującej	Nazwa upoważnionej jednostki certyfikującej i adres	Zakres upoważnienia do przeprowadzania kontroli oraz wydawania i cofania certyfikatów zgodności w rolnictwie ekologicznym w 2022 r.					
		Ekologiczna uprawa roślin i utrzymanie zwierząt	Zbiór ze stanu naturalnego	Pszczelarstwo	Produkty z akwakultury i wodorosty morskie	Przetwórstwo produktów ekologicznych oraz produkcja pasz i drożdży	Wprowadzanie na rynek produktów ekologicznych, w tym importowanych z państw trzecich
PL-EKO-01	<b>EKO GWARANCJA PTRE Sp. z o.o.</b> 02-679 Warszawa ul. Jacka Kaczmarskiego 27 Adres biura jednostki certyfikującej: Dąbrowica 185P, 21-008 Tomaszowice e-mail: <a href="mailto:biuro@ekogwarancja.pl">biuro@ekogwarancja.pl</a> tel: +48 81 501 68 30, <a href="http://www.ekogwarancja.pl">www.ekogwarancja.pl</a>	X	X	X	X	X	X
PL-EKO-02	<b>PNG Sp. z o.o.</b> Cisów 77A 26-021 Daleszyce e-mail: <a href="mailto:biuro@certyfikacja.co">biuro@certyfikacja.co</a> tel.: +48 41 306 40 00 kom.: +48 665 046 943 kom.: +48 609 725 652 <a href="http://www.certyfikacja.co">www.certyfikacja.co</a>	X	X	X	X	X	X
PL-EKO-03	<b>COBICO Sp. z o.o.</b> Przebieczany 529 32-020 Wieliczka e-mail: <a href="mailto:cobico@cobico.pl">cobico@cobico.pl</a> tel.: +48 12 632 35 71 tel.: +48 12 630 90 90 <a href="http://www.cobico.pl">www.cobico.pl</a>	X	X	-	-	X	X
PL-EKO-04	<b>BIOEKSPERT Sp. z o.o.</b> ul. Belgijska 5/4 02-511 Warszawa Adres biura: ul. Chocimska 13 lok. 12 00-791 Warszawa e-mail: <a href="mailto:biuro@bioekspert.pl">biuro@bioekspert.pl</a> tel.: +48 22 825 10 78 kom.: +48 509 535 583 kom.: +48 509 217 354 <a href="http://www.bioekspert.waw.pl">www.bioekspert.waw.pl</a>	X	X	-	-	X	X
PL-EKO-05	<b>BIOCERT MAŁOPOLSKA Sp. z o.o.</b> ul. Lubicz 25A 31-503 Kraków e-mail: <a href="mailto:sekretariat@biocert.pl">sekretariat@biocert.pl</a> tel./fax: +48 12 430 36 06 kom.: +48 509 668 424 kom.: +48 505 027 627 <a href="http://www.biocert.pl">www.biocert.pl</a>	X	X	X	X	X	X

Numer identyfikacyjny nadany w upoważnieniu jednostce certyfikującej	Nazwa upoważnionej jednostki certyfikującej i adres	Zakres upoważnienia do przeprowadzania kontroli oraz wydawania i cofania certyfikatów zgodności w rolnictwie ekologicznym w 2022 r.					
		Ekologiczna uprawa roślin i utrzymanie zwierząt	Zbiór ze stanu naturalnego	Pszczelarstwo	Produkty z akwakultury i wodorosty morskie	Przetwórstwo produktów ekologicznych oraz produkcja pasz i drożdży	Wprowadzanie na rynek produktów ekologicznych, w tym importowanych z państw trzecich
PL-EKO-06	<b>Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A.</b> ul. Puławska 469 02-844 Warszawa tel.: +48 22 46 45 200 fax: +48 22 46 45 251 www.pcbc.gov.pl Adres biura PCBC Oddział Badań i Certyfikacji w Piłie ul. Śniadeckich 11, 64-920 Piła e-mail: pila@pcbc.gov.pl tel.: +48 67 213 82 00 tel.: +48 67 213 87 00	X	X	X	X	X	X
PL-EKO-07	<b>AGRO BIO TEST Sp. z o.o.</b> ul. Nowoursynowska 139N/11 02-776 Warszawa Adres biura ul. Związku Walki Młodych 22 02-786 Warszawa e-mail: agro.bio.test@agrobiotest.pl tel.: +48 22 847 87 39 tel.: +48 22 258 57 68 tel.: +48 22 254 57 85 kom.: +48 695 478 739 www.agrobiotest.pl	X	-	X	-	X	X
PL-EKO-08	<b>TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o.</b> ul. Wolności 347 41-800 Zabrze Adres biura ul. Wielicka 250; 30-663 Kraków e-mail: post@pl.tuv.com tel.: +48 32 271 64 89 www.tuv.com/poland/pl/	X	X	X	X	X	X
PL-EKO-09	<b>Centrum Jakości AgroEko Sp. z o.o.</b> ul. Młynarska 42 01-171 Warszawa e-mail: sekretariat@agroeko.com.pl tel.: +48 22 884 00 20 kom.: +48 666 338 204 www.agroeko.com.pl	X	X	X	X	X	X
PL-EKO-10	<b>SGS Polska Sp. z o.o.*</b> ul. Bema 83 01-233 Warszawa e-mail: sgs.poland@sgs.com tel.: +48 22 329 22 22 +48 22 329 22 03 fax: +48 22 329 22 20 www.pl.sgs.com	X	X	-	-	X	X
PL-EKO-11	<b>DQS Polska Sp. z o.o.</b> ul. Domaniewska 45 02-672 Warszawa tel.: +48 22 395 88 10 Adres biura: ul. Okrzei 18 p. 108, 64-920 Piła e-mail: ekologia@dqs.pl tel.: +48 882 469 313 www.dqs.pl	X	X	-	-	X	X



Numer identyfikacyjny nadany w upoważnieniu jednostce certyfikującej	Nazwa upoważnionej jednostki certyfikującej i adres	Zakres upoważnienia do przeprowadzania kontroli oraz wydawania i cofania certyfikatów zgodności w rolnictwie ekologicznym w 2022 r.					
		Ekologiczna uprawa roślin i utrzymanie zwierząt	Zbiór ze stanu naturalnego	Pszczelarstwo	Produkty z akwakultury i wodorosty morskie	Przetwórstwo produktów ekologicznych oraz produkcja pasz i drożdży	Wprowadzanie na rynek produktów ekologicznych, w tym importowanych z państw trzecich
PL-EKO-12	<b>Bureau Veritas Polska Sp. z o.o.</b> ul. Migdałowa 4 02-796 Warszawa e-mail: agrocert@bureauveritas.com tel.: +48 606 593 598 tel./fax: +48 22 549 04 00 www.bureauveritas.pl	X	-	-	-	X	X
PL-EKO-13	<b>Krajowe Centrum Badań i Certyfikacji</b> „Gwarantowana Jakość” Sp. z o.o. ul. Naramowicka 144 61-619 Poznań e-mail: biuro@kcbic.pl tel.: +48 61 824 47 50 kom.: +48 885 565 870 www.kcbic.p	nieprzetworzone rośliny i produkty roślinne, w tym nasiona i inny materiał przeznaczony do reprodukcji roślin, zwierzęta gospodarskie i nieprzetworzone produkty pochodzenia zwierzęcego w kategoriach działalności: produkcja rolna, przygotowanie, dystrybucja, przechowywanie, import i eksport, wprowadzanie do obrotu.	-	-	-	Przetworzone produkty rolne, w tym produkty akwakultury, do wykorzystania jako żywność, pasza, wino, inne produkty: drożdże używane jako żywność lub pasza, w kategoriach działalności: produkcja rolna, przygotowanie, dystrybucja, przechowywanie, import i eksport, wprowadzanie do obrotu.	-

\* Upoważnienie obowiązywało do lipca 2022 r.

Aktualny wykaz jednostek certyfikujących wraz z aktualnym zakresem przekazanych zadań dostępny jest na stronie internetowej IJHARS: <https://www.gov.pl/web/ijhars/jednostki-certyfikujace>



# Raport o stanie rolnictwa ekologicznego w Polsce w latach 2021–2022

Tabela 2: Producenci ekologiczni kontrolowani przez jednostki certyfikujące w latach 2021–2022, w podziale na województwa\*

Województwo	Agro Bio Test		Biocert Małopolska		Bioekspert		Bureau Veritas Polska		Centrum Jakości AgroEko		Cobico		DOS Polska		Ekogwarancja PTRE		Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A.		PNG		Krajowe Centrum Badań i Certyfikacji „Gwarantowana Jakość”		TÜV Rheinland Polska		SGS Polska**		
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021
dolnośląskie	163	161	96	108	19	21	3	3	18	21	159	180	2	2	170	168	42	48	50	53	0	0	2	82	82	0	0
kujawsko-pomorskie	140	139	73	81	50	45	7	9	40	41	12	10	3	3	38	39	51	55	11	14	1	2	2	63	58	0	0
lubelskie	194	185	18	24	50	51	3	2	147	141	45	40	3	6	1365	1332	52	52	164	169	0	0	0	43	61	0	0
lubuskie	121	116	255	254	14	15	123	120	58	57	152	149	32	45	22	19	162	174	45	46	3	10	10	124	161	0	0
łódzkie	106	100	27	28	128	127	2	3	34	32	24	24	7	7	213	215	15	13	51	50	1	1	1	34	37	0	0
małopolskie	155	142	260	233	15	19	0	0	15	16	260	252	1	1	31	30	13	11	31	30	0	0	0	40	37	0	0
mazowieckie	325	315	136	158	277	270	17	16	675	713	60	53	19	14	677	695	49	49	79	82	0	0	0	494	508	4	0
opolskie	33	32	10	10	3	5	0	0	1	1	12	13	2	3	4	4	10	10	11	9	0	0	1	1	2	0	0
podkarpackie	86	86	123	119	61	55	0	1	7	10	181	170	0	1	295	276	2	1	194	182	0	0	0	56	42	0	0
podlaskie	190	177	1027	1224	67	75	0	0	1072	1341	14	13	1	1	737	931	20	19	12	14	0	0	0	286	298	0	0
pomorskie	147	140	83	84	19	20	6	5	90	97	36	28	1	1	93	106	115	111	44	50	0	1	16	20	5	0	
śląskie	52	52	41	39	17	17	1	1	23	19	35	39	4	4	17	22	1	2	18	17	0	0	0	15	15	1	0
świętokrzyskie	7	8	52	43	15	18	0	0	4	4	44	41	0	0	271	252	15	14	225	221	0	1	8	10	0	0	
warmińsko-mazurskie	210	188	118	132	70	66	0	1	1155	1287	17	21	2	2	382	379	17	17	71	77	0	0	0	1459	1520	0	0
wielkopolskie	138	127	75	79	64	66	5	10	105	110	54	55	87	95	75	71	340	368	17	19	6	11	50	64	1	0	
zachodnio-pomorskie	463	486	110	116	72	72	1	1	63	75	115	120	65	62	266	278	1052	1095	7	7	2	2	259	320	0	0	
<b>Polska</b>	<b>2530</b>	<b>2454</b>	<b>2504</b>	<b>2732</b>	<b>941</b>	<b>942</b>	<b>168</b>	<b>172</b>	<b>3507</b>	<b>3965</b>	<b>1220</b>	<b>1208</b>	<b>229</b>	<b>247</b>	<b>4656</b>	<b>4817</b>	<b>1956</b>	<b>2039</b>	<b>1030</b>	<b>1040</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>3030</b>	<b>3235</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	

\*dane na koniec danego roku

\*\*upoważnienie obowiązujące do lipca 2022 r.

## Załącznik 2 – Odstępstwa od zasad produkcji ekologicznej

### Annex 2 – Exceptions from the organic production rules

Tabela 1: Informacje dotyczące decyzji wydanych przez wojewódzkich inspektorów JHARS w 2021 r., w związku z wnioskami producentów o pozwoleń na zastosowanie odstępstw od warunków produkcji ekologicznej

Lp.	Odstępstwa warunków produkcji ekologicznej	2021 r.	
		pozwolenie	odmowa
1.	art. 9 ust. 4 – wprowadzenie do gospodarstwa, w celu odnowienia stada, nieekologicznych samic w liczbie większej niż przewiduje art. 9 ust. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 889/2008	10	3
2.	art. 18 ust. 1 – mocowanie taśmy do ogonów owiec, przycinanie ogonów, piłowanie zębów, kształtowanie dziobów, usuwanie rogów	9	0
3.	art. 25 c ust. 1 – w zakresie akwakultury, dotyczące równoczesnego chowu młodych osobników zwierząt w tych samych wylęgarniach i/lub podchowalniach, w ramach tego samego gospodarstwa, złożonego z jednostek produkcji ekologicznej i nieekologicznej	0	0
4.	art. 25 c ust. 2 – w zakresie akwakultury, dotyczące równoczesnego ekologicznego i nieekologicznego chowu zwierząt w etapie wzrostowym w ekologicznej i nieekologicznej jednostce produkcyjnej, w ramach tego samego gospodarstwa	0	0
5.	art. 27 ust. 1 lit. a) – zastosowanie dodatku (azotyn sodu, azotan potasu)	13	1
6.	art. 27 ust. 4 – stosowanie naturalnych barwników do tradycyjnego barwienia skorup gotowanych jaj wielkanocnych	0	0
7.	art. 36 ust. 2 – uznanie z mocą wsteczną uprzedniego okresu, jako części okresu konwersji	367	14
8.	art. 38 a ust. 2 – w sprawie wstecznego zaliczenia udokumentowanego okresu do okresu konwersji dla urządzeń wykorzystywanych w produkcji w sektorze akwakultury	0	0
10.	art. 40 ust. 1 lit. a – prowadzenie równoległej ekologicznej i nieekologicznej produkcji roślin wieloletnich o odmianach trudnych do rozróżnienia, wymagających co najmniej 3-letniego okresu uprawy	1	0
11.	art. 40 ust. 1 lit. b – prowadzenie równoległej ekologicznej i nieekologicznej produkcji roślin na obszarze przeznaczonym do badań rolniczych lub formalnych działań edukacyjnych	0	0
12.	art. 40 ust. 1 lit. c – prowadzenie równoległej produkcji nasion, wegetatywnego materiału rozmnożeniowego i transplantów metodą ekologiczną i nieekologiczną	0	0
13.	art. 40 ust. 2 – równoległy chów zwierząt tego samego gatunku metodą ekologiczną i nieekologiczną w gospodarstwie objętym badaniami rolniczymi lub formalnymi działaniami edukacyjnymi	1	0
14.	art. 42 – wprowadzenie do ekologicznej jednostki produkcji drobiarskiej nieekologicznego drobiu	186	4
15.	art. 47 lit. a – użycie zwierząt nieekologicznych w celu odnowienia lub odbudowy stada w związku z zaistniałymi okolicznościami katastroficznymi	0	0
16.	art. 47 lit. b – odtworzenie ekologicznej pasieki przy użyciu nieekologicznych pszczoł w związku z zaistniałymi okolicznościami katastroficznymi	0	0
17.	art. 47 lit. c – użycie nieekologicznych pasz w związku z zaistniałymi okolicznościami katastroficznymi	1	0
18.	art. 47 lit. d – dokarmianie pszczoł miodem, cukrem lub syropem cukrowym uzyskanymi metodami ekologicznymi w związku z zaistniałymi okolicznościami katastroficznymi	0	2
<b>Razem</b>		<b>588</b>	<b>24</b>

Tabela 2: Informacje dotyczące decyzji wydanych przez wojewódzkich inspektorów JHARS w 2022 r., w związku z wnioskami producentów o pozwolenie na zastosowanie odstępstw od warunków produkcji ekologicznej

Lp.	Odstępstwa warunków produkcji ekologicznej	2022 r.	
		pozwolenie	odmowa
1.	Uznanie z mocą wsteczną wcześniejszego okresu, jako części okresu konwersji (art. 7 ust. 1 pkt 4 i art. 10 ust. 3 rozporządzenia 2018/848)	47	0
2.	Wprowadzenie do ekologicznej jednostki produkcji drobiarskiej nieekologicznego drobiu (art. 7 ust. 1 pkt 3 i pkt 1.3.4.3. cz. II zał. II rozporządzenia 2018/848)	31	0
3.	Wprowadzenie zwierząt z chowu nieekologicznego do ekologicznej jednostki produkcyjnej (art. 7 ust. 1 pkt 2 i pkt 1.3.4.4. cz. II zał. II rozporządzenia 2018/848)	2	0
4.	Zastosowanie dodatku azotynu sodu lub azotanu potasu (art. 7 ust. 1 pkt 5 i sekcja A1 części A zał. V rozporządzenia 2018/848)	6	0
5.	Przycinanie ogonów owiec, przycinanie dziobów, usuwanie zawiązków rogów lub rogów (art. 7 ust. 1 pkt 6 i pkt 1.7.8. cz. II zał. II rozporządzenia 2018/848)	1	0
<b>Razem</b>		<b>87</b>	<b>0</b>



## Załącznik 3 – Producenci ekologiczni w latach 2021–2022

### Annex 3 – Organic operators in 2021–2022

Tabela 1: Liczba producentów ekologicznych, według stanu na 31 grudnia 2021 r. w Polsce, w podziale na województwa i kategorie prowadzonej działalności

Województwo	Liczba producentów ekologicznych	W tym							
		Producenci ekologiczni prowadzący działalność w zakresie							
		produkcji rolnej	przygotowania*	wprowadzania na rynek produktów ekologicznych importowanych z państw trzecich	wprowadzania na rynek produktów ekologicznych (z wyłączeniem importowanych z państw trzecich)	dostaw kwalifikowanego materiału siewnego i wegetatywnego materiału rozmnożeniowego	pszczelarstwa	zbioru ze stanu naturalnego	akwakultury i/lub wodorostów morskich
dolnośląskie	804	724	45	17	65	17	3	1	0
kujawsko-pomorskie	489	407	57	9	50	22	0	0	0
lubelskie	2 084	1 938	109	21	113	25	1	9	1
lubuskie	1 111	1 082	24	1	19	6	1	0	0
łódzkie	642	527	74	21	74	4	1	0	0
małopolskie	821	665	102	17	94	6	3	2	0
mazowieckie	2 812	2 311	285	97	367	28	3	5	2
opolskie	87	72	9	3	11	3	0	0	1
podkarpackie	1 005	935	52	12	52	14	5	3	1
podlaskie	3 426	3 370	37	11	44	12	1	6	0
pomorskie	655	564	60	20	58	29	2	2	1
śląskie	225	136	54	13	59	2	0	0	0
świętokrzyskie	641	596	35	9	31	2	1	0	2
warmińsko-mazurskie	3 501	3 466	31	2	18	76	1	0	0
wielkopolskie	1 017	782	147	31	161	17	0	4	1
zachodniopomorskie	2 475	2 411	53	6	46	65	2	4	1
<b>Polska</b>	<b>21 795</b>	<b>19 986</b>	<b>1174</b>	<b>290</b>	<b>1262</b>	<b>328</b>	<b>24</b>	<b>36</b>	<b>10</b>

\* zgodnie z art. 3 pkt 44 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 (Dz.U. UE L 150 z dnia 14 czerwca 2018 r.) „przygotowanie” oznacza działania polegające na konserwacji lub przetwarzaniu produktów ekologicznych lub produktów w okresie konwersji lub każde inne działanie, któremu poddawany jest nieprzetworzony produkt, niezmieniające produktu wyjściowego, takie jak ubój, rozbiór, czyszczenie lub mielenie jak również pakowanie, znakowanie lub wprowadzanie zmian w znakowaniu odnoszących się do produkcji ekologicznej.

Tabela 2: Liczba producentów ekologicznych, według stanu na 31 grudnia 2022 r. w Polsce, w podziale na województwa i kategorie prowadzonej działalności

Województwo	Liczba producentów ekologicznych	W tym						
		Producenci ekologiczni prowadzący działalność w zakresie						
		produkcja rolna	przygotowanie*	dystrybucja/ wprowadzanie do obrotu	przechowywanie	import	eksport	akwakultura
dolnośląskie	849	761	53	66	40	21	13	0
kujawsko-pomorskie	496	420	60	39	23	8	14	0
lubelskie	2063	1926	120	108	67	33	42	0
lubuskie	1166	1139	25	15	9	2	3	0
łódzkie	637	538	74	62	37	17	22	0
małopolskie	771	634	93	93	65	17	29	0
mazowieckie	2873	2391	301	355	221	111	109	2
opolskie	90	73	9	13	9	3	2	1
podkarpackie	943	886	52	51	36	12	24	0
podlaskie	4093	4047	40	39	28	10	10	0
pomorskie	663	586	52	53	29	16	16	1
śląskie	227	139	54	60	35	13	14	0
świętokrzyskie	612	570	36	29	20	9	11	2
warmińsko-mazurskie	3690	3654	37	18	10	0	5	0
wielkopolskie	1075	847	154	149	77	38	34	1
zachodniopomorskie	2634	2576	56	43	19	4	6	1
<b>Polska</b>	<b>22 882</b>	<b>21 187</b>	<b>1216</b>	<b>1193</b>	<b>725</b>	<b>314</b>	<b>354</b>	<b>8</b>

\*zgodnie z art. 3 pkt 44 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 (Dz.U. UE L 150 z dnia 14 czerwca 2018 r.) „przygotowanie” oznacza działania polegające na konserwowaniu lub przetwarzaniu produktów ekologicznych lub produktów w okresie konwersji lub każde inne działanie, któremu poddawany jest nieprzetworzony produkt, niezmieniające produktu wyjściowego, takie jak ubój, rozbiór, czyszczenie lub mielenie jak również pakowanie, znakowanie lub wprowadzanie zmian w znakowaniu odnoszących się do produkcji ekologicznej.



Tabela 3: Producenci ekologiczni, w tym ekologiczni producenci rolni oraz podmioty zajmujące się przygotowaniem, w latach 2021–2022

Województwo	Liczba producentów ekologicznych ogółem		zmiana [%]	Liczba ekologicznych producentów rolnych		zmiana [%]	Liczba podmiotów zajmujących się przygotowaniem*		zmiana [%]
	2021	2022		2021	2022		2021	2022	
dolnośląskie	804	849	5,6	724	761	5,1	45	53	17,8
kujawsko-pomorskie	489	496	1,4	407	420	3,2	57	60	5,3
lubelskie	2084	2063	-1,0	1938	1926	-0,6	109	120	10,1
lubuskie	1111	1166	4,9	1082	1139	5,3	24	25	4,2
łódzkie	642	637	-0,8	527	538	2,1	74	74	0,0
małopolskie	821	771	-6,1	665	634	-4,7	102	93	-8,8
mazowieckie	2812	2873	2,2	2311	2391	3,5	285	301	5,6
opolskie	87	90	3,5	72	73	1,4	9	9	0,0
podkarpackie	1005	943	-6,2	935	886	-5,2	52	52	0,0
podlaskie	3426	4093	19,5	3370	4047	20,1	37	40	8,1
pomorskie	655	663	1,2	564	586	3,9	60	52	-13,3
śląskie	225	227	0,9	136	139	2,2	54	54	0,0
świętokrzyskie	641	612	-4,5	596	570	-4,4	35	36	2,9
warmińsko-mazurskie	3501	3690	5,4	3466	3654	5,4	31	37	19,4
wielkopolskie	1017	1075	5,7	782	847	8,3	147	154	4,8
zachodniopomorskie	2475	2634	6,4	2411	2576	6,8	53	56	5,7
POLSKA	21 795	22 882	5,0	19 986	21 187	6,0	1174	1216	3,6

\* zgodnie z art. 3 pkt 44 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 (Dz.U UE L 150 z dnia 14 czerwca 2018 r.) „przygotowanie” oznacza działania polegające na konserwowaniu lub przetwarzaniu produktów ekologicznych lub produktów w okresie konwersji lub każde inne działanie, któremu poddawany jest nieprzetworzony produkt, niezmieniające produktu wyjściowego, takie jak ubój, rozbiór, czyszczenie lub mielenie jak również pakowanie, znakowanie lub wprowadzanie zmian w znakowaniu odnoszących się do produkcji ekologicznej.



## Załącznik 4 – Powierzchnia użytków rolnych w okresie konwersji i po zakończeniu okresu konwersji w latach 2021–2022

### Annex 4 – Area under organic farming in 2021–2022

Tabela 1: Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w 2021 r.

Województwo	Powierzchnia użytków rolnych w okresie konwersji [ha]	Powierzchnia użytków rolnych po zakończonym okresie konwersji [ha]	Łączna powierzchnia ekologicznych użytków rolnych [ha]
dolnośląskie	7834,96	22 817,76	30 652,72
kujawsko-pomorskie	2971,22	5848,52	8819,74
lubelskie	3747,58	24 269,99	28 017,57
lubuskie	19 266,05	31 182,50	50 448,54
łódzkie	2475,08	7842,10	10 317,18
małopolskie	983,25	6941,07	7924,32
mazowieckie	12 666,54	34 784,18	47 450,72
opolskie	775,72	1892,51	2668,23
podkarpackie	1278,17	12 030,88	13 309,05
podlaskie	16 540,39	44 200,35	60 740,74
pomorskie	4986,71	18 123,40	23 110,11
śląskie	907,97	2793,82	3701,79
świętokrzyskie	1317,26	7252,88	8570,14
warmińsko-mazurskie	29 193,43	85 205,61	114 399,04
wielkopolskie	9025,03	20 920,22	29 945,24
zachodniopomorskie	30 919,70	78 448,10	109 367,80
<b>Polska</b>	<b>144 889,05</b>	<b>404 553,88</b>	<b>549 442,93</b>

Tabela 2: Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w 2022 r.

Województwo	Powierzchnia użytków rolnych w okresie konwersji [ha]	Powierzchnia użytków rolnych po zakończonym okresie konwersji [ha]	Łączna powierzchnia ekologicznych użytków rolnych [ha]
dolnośląskie	7957,78	24 720,84	32 678,62
kujawsko-pomorskie	2773,40	6260,60	9034,00
lubelskie	4215,82	23 898,73	28 114,55
lubuskie	20 779,29	30 900,38	51 679,67
łódzkie	2308,50	8701,77	11 010,27
małopolskie	971,96	6534,38	7506,34
mazowieckie	9233,85	31 787,62	41 021,47
opolskie	870,47	1752,99	2623,46
podkarpackie	1253,25	10 823,08	12 076,33
podlaskie	22 966,02	43 713,59	66 679,61
pomorskie	5422,49	16 967,42	22 389,91
śląskie	1219,79	2699,97	3919,76
świętokrzyskie	1563,30	7212,23	8775,53
warmińsko-mazurskie	29 787,11	75 452,98	105 240,09
wielkopolskie	12 043,73	22 026,01	34 069,74
zachodniopomorskie	36521,39	81 290,97	117 812,36
<b>Polska</b>	<b>159 888,15</b>	<b>394 743,55</b>	<b>554 631,70</b>



Tabela 3: Zmiany wielkości powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w poszczególnych województwach w latach 2021–2022

Województwo	Powierzchnia użytków w okresie konwersji [ha]		zmiana [%]	Powierzchnia użytków rolnych po zakończonym okresie konwersji [ha]		zmiana [%]	Łączna powierzchnia ekologicznych użytków rolnych [ha]		zmiana [%]
	2021	2022		2021	2022		2021	2022	
dolnośląskie	7834,96	7957,78	1,57	22 817,76	24 720,84	8,34	30652,72	32678,62	6,61
kujawsko-pomorskie	2971,22	2773,40	-6,66	5848,52	6260,6	7,05	8819,74	9034	2,43
lubelskie	3747,58	4215,82	12,49	24 269,99	23 898,73	-1,53	28017,57	28114,55	0,35
lubuskie	19 266,05	20 779,29	7,85	31 182,5	30 900,38	-0,90	50448,54	51679,67	2,44
łódzkie	2475,08	2308,5	-6,73	7842,1	8701,77	10,96	10317,18	11010,27	6,72
małopolskie	983,25	971,96	-1,15	6941,07	6534,38	-5,86	7924,32	7506,34	-5,27
mazowieckie	12 666,54	9233,85	-27,10	34 784,18	31 787,62	-8,61	47450,72	41021,47	-13,55
opolskie	775,72	870,47	12,21	1892,51	1752,99	-7,37	2668,23	2623,46	-1,68
podkarpackie	1278,17	1253,25	-1,95	12 030,88	10 823,08	-10,04	13309,05	12076,33	-9,26
podlaskie	16 540,39	22 966,02	38,85	44 200,35	43 713,59	-1,10	60740,74	66679,61	9,78
pomorskie	4986,71	5422,49	8,74	18 123,4	16 967,42	-6,38	23110,11	22389,91	-3,12
śląskie	907,97	1219,79	34,34	2793,82	2699,97	-3,36	3701,79	3919,76	5,89
świętokrzyskie	1317,26	1563,3	18,68	7252,88	7212,23	-0,56	8570,14	8775,53	2,40
warmińsko-mazurskie	29 193,43	29 787,11	2,03	85 205,61	75 452,98	-11,45	114399,04	105240,09	-8,01
wielkopolskie	9025,03	12 043,73	33,45	20 920,22	22 026,01	5,29	29945,24	34069,74	13,77
zachodniopomorskie	30 919,7	36 521,39	18,12	78 448,1	81 290,97	3,62	109367,8	117812,36	7,72
<b>POLSKA</b>	<b>144 889,06</b>	<b>159 888,15</b>	<b>10,35</b>	<b>404 553,88</b>	<b>394 743,55</b>	<b>-2,42</b>	<b>549442,94</b>	<b>554631,70</b>	<b>0,94</b>



Załącznik 5 – Powierzchnia oraz produkcja (plon) wybranych ekologicznych upraw w latach 2021–2022

Annex 5 – Area and volume of harvest of selected organic cultivations in 2021–2022

Tabela 1: Powierzchnia i produkcja\* wybranych ekologicznych upraw w poszczególnych województwach w 2021 r.

Województwo	zboża		ziemniaki		warzywa		owoce	
	Powierzchnia (po zakończonym okresie konwersji) [ha]	produkcja [t]	Powierzchnia (po zakończonym okresie konwersji) [ha]	produkcja [t]	Powierzchnia (po zakończonym okresie konwersji) [ha]	produkcja [t]	Powierzchnia (po zakończonym okresie konwersji) [ha]	produkcja [t]
dolnośląskie	9958,77	27 101,85	46,21	685,53	340,73	844,36	669,06	1601,29
kujawsko-pomorskie	2080,20	5876,38	90,75	2074,2	283,73	4708,89	272,98	928,74
lubelskie	9017,47	18 515,76	134,40	1974,66	2923,11	22 415,39	4487,55	24 920,44
lubuskie	10 654,68	20 604,59	45,35	384,1	3044,20	3656,34	476,38	3921,50
łódzkie	2722,38	6993,65	42,00	603,33	540,05	5140,82	1611,03	17 507,28
małopolskie	1176,40	3318,32	58,83	953,10	179,53	3503,14	513,38	3027,45
mazowieckie	9610,68	24 960,34	102,12	1427,00	1820,33	8670,18	4575,86	80 662,21
opolskie	718,23	1615,84	4,08	54,25	98,17	190,08	55,30	75,84
podkarpackie	2056,59	7218,79	76,13	1143,96	487,25	5876,98	3723,55	30 017,61
podlaskie	11 902,02	28 110,18	228,65	3 533,14	1606,87	2326,08	900,51	2978,63
pomorskie	5073,59	10 554,07	76,10	2439,46	1279,64	6005,53	504,69	1226,87
śląskie	580,94	1534,12	5,21	79,5	126,82	70,48	675,16	7355,17
świętokrzyskie	2264,16	5853,24	106,79	1771,28	808,96	9214,57	1069,80	6429,50
warmińsko-mazurskie	19 850,10	59 958,18	204,52	3352,32	2658,73	3635,77	1238,39	1257,80
wielkopolskie	8157,37	26 961,80	64,67	1214,2	863,62	2864,22	953,53	14 714,44
zachodniopomorskie	28 108,75	64 373,25	105,8	1594,53	2807,73	7264,37	1765,31	3798,31
<b>Polska</b>	<b>123 932,33</b>	<b>295 034,59</b>	<b>1 391,60</b>	<b>23 284,56</b>	<b>19 869,45</b>	<b>86 387,21</b>	<b>23 492,48</b>	<b>200 423,07</b>

\* Produkcja wykazana na certyfikatach wydanych producentom ekologicznym przez jednostki certyfikujące



Tabela 2: Powierzchnia i produkcja wybranych ekologicznych upraw w poszczególnych województwach w 2022 r.

Województwo	zboża		ziemniaki		warzywa		owoce	
	Powierzchnia (po zakończonym okresie konwersji) [ha]	produkcja [t]	Powierzchnia (po zakończonym okresie konwersji) [ha]	produkcja [t]	Powierzchnia (po zakończonym okresie konwersji) [ha]	produkcja [t]	Powierzchnia (po zakończonym okresie konwersji) [ha]	produkcja [t]
dolnośląskie	11 966,26	33 905,62	42,03	604,85	426,37	801,03	619,00	1544,92
kujawsko-pomorskie	2542,54	9030,37	94,65	3075,78	220,31	5476,19	278,72	1105,88
lubelskie	8917,49	18 438,13	111,91	1442,59	2915,17	21 751,24	4431,82	26 063,33
lubuskie	12 221,47	23 510,99	46,82	390,6	2453,30	2757,99	338,05	2653,14
łódzkie	3294,90	7875,95	37,75	629,2	528,26	6337,98	1851,93	21691,77
małopolskie	1041,69	2706,81	47,80	777,45	207,63	3636,90	502,05	3076,25
mazowieckie	9722,00	23 577,26	95,82	1492,18	1214,17	7017,38	4200,07	83 898,75
opolskie	437,05	1016,53	3,98	93,05	70,35	184,59	58,07	139,74
podkarpackie	2096,79	9306,66	72,931	943,92	381,04	4007,00	2595,71	20 707,79
podlaskie	12 023,32	28 511,84	204,88	2859,32	1587,14	2586,47	965,38	3425,67
pomorskie	5968,15	12 133,26	54,47	637,6	715,71	958,58	505,90	730,12
śląskie	810,05	2023,27	5,44	96,1	47,79	58,57	573,35	773,50
świętokrzyskie	2186,55	6774,09	98,90	1750,07	743,23	6634,52	1012,81	5857,56
warmińsko-mazurskie	18 801,82	54 690,56	189,15	3464,09	1945,20	2709,88	1034,94	1194,16
wielkopolskie	9410,61	33 648,13	61,93	1255,81	832,85	3063,63	783,69	13 195,43
zachodniopomorskie	30 503,76	69 123,04	89,73	1336,62	1678,60	3363,25	1779,60	4583,41
<b>Polska</b>	<b>131 944,44</b>	<b>336 272,49</b>	<b>1258,18</b>	<b>20 849,23</b>	<b>15 967,09</b>	<b>71 345,19</b>	<b>21 531,08</b>	<b>190 641,41</b>



## Załącznik 6 – Wsparcie finansowe producentów ekologicznych w ramach PROW 2014-2020 w latach 2021–2022

### Annex 6 – Rural Development Programme in 2021–2022

Tabela 1a: Liczba wniosków, powierzchnia i kwoty wypłacone dla gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi w ramach PROW 2014-2020 w roku 2021 w poszczególnych wariantach

Nr OR	Oddział Regionalny ARiMR	Liczba złożonych wniosków	Wariant 1.1		Wariant 2.1		Wariant 3.1		Wariant 4.1.1	
			Uprawy rolnicze (w okresie konwersji)		Uprawy warzywne (w okresie konwersji)		Uprawy zielarskie (w okresie konwersji)		Podstawowe uprawy sadownicze (w okresie konwersji)	
			Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]
1	Dolnośląski	652	4935,26	6 542 622,84	190,55	420 073,26	4,77	8565,49	13,29	32 133,70
2	Kujawsko-pomorski	294	2068,98	2 756 029,63	67,30	136 143,82	4,50	7941,79	3,38	10 034,05
3	Lubelski	1710	1757,96	2 639 699,22	143,71	327 083,88	4,72	8156,74	54,29	147 199,75
4	Lubuski	1039	9939,82	13 659 930,74	1883,18	3 969 973,35	71,02	120 978,06	48,00	126 674,33
5	Łódzki	1960	4537,28	6 257 432,97	1680,67	2 939 446,85	26,27	46 767,71	466,05	1 162 342,06
6	Małopolski	550	149,19	231 938,93	4,11	9290,69	-	-	25,93	66 186,01
7	Mazowiecki	69	423,67	534 144,26	188,78	350 339,75	0,21	395,89	29,85	81 232,15
8	Opolski	743	293,61	431 953,61	18,71	39 974,45	10,70	19 001,10	27,62	58 933,94
9	Podkarpacki	3118	6420,41	9 512 623,54	313,97	657 015,26	74,01	121 185,38	7,10	19 056,82
10	Podlaski	549	2672,97	3 482 128,17	290,68	586 409,29	114,23	170 719,96	6,46	17 750,01
11	Pomorski	3188	9270,19	12 952 247,46	2183,71	4 675 406,59	454,18	732 214,68	3,31	9080,72
12	Śląski	638	5638,97	7 349 592,17	638,88	1 392 784,13	142,20	234 349,08	115,58	270 095,75
13	Świętokrzyski	2342	13 205,88	18 301 425,01	1346,06	2 639 420,98	1069,96	1 755 687,57	9,18	21 535,53
14	Warmińsko-mazurski	476	1048,70	1 567 134,42	71,52	147 467,55	3,12	5415,80	29,09	78 643,78
15	Wielkopolski	108	150,77	219 651,00	309,47	625 655,87	10,56	18 123,72	9,56	25 710,57
16	Zachodniopomorski	538	445,24	673 396,22	12,39	28 769,99	0,40	791,04	52,81	139 365,75
	<b>Polska</b>	<b>17 974</b>	<b>62 958,90</b>	<b>87 111 950,19</b>	<b>9343,69</b>	<b>18 945 255,71</b>	<b>1990,85</b>	<b>3 250 294,01</b>	<b>901,50</b>	<b>2 265 974,92</b>



Tabela 1b: Liczba wniosków, powierzchnia i kwoty wypłacone dla gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi w ramach PROW 2014-2020 w roku 2021 w poszczególnych wariantach

Nr OR	Oddział Regionalny ARiMR	Wariant 4.1.2		Wariant 4.2		Wariant 5.1		Wariant 6.1	
		Uprawy jagodowe (w okresie konwersji)		Ekstensywne uprawy sadownicze (w okresie konwersji)		Uprawy paszowe na gruntach ornym (w okresie konwersji)		Trwałe użytki zielone (w okresie konwersji)	
		Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]
1	Dolnośląski	6,02	14 720,10	0,45	558,09	596,45	639 702,39	319,45	195 167,17
2	Kujawsko-pomorski	18,97	42 963,13	7,25	7941,70	137,81	145 983,56	60,13	40 372,02
3	Lubelski	374,60	858 840,07	178,25	203 453,15	117,98	133 110,25	98,21	68 554,78
4	Lubuski	1,72	3641,70	8,65	9250,86	341,79	359 826,15	234,74	147 320,79
5	Łódzki	100,26	231 532,37	158,42	178 254,34	806,13	802 593,06	549,62	377 003,36
6	Małopolski	10,80	24 858,80	21,92	25 156,58	216,39	222 760,89	126,44	89 491,77
7	Mazowiecki	1,05	2788,45	-	-	22,23	22 477,46	58,88	38 846,20
8	Opolski	68,51	163 845,63	23,73	25 824,58	195,24	174 539,44	23,55	16 778,44
9	Podkarpacki	15,45	36 668,60	135,93	144 837,11	3934,02	4 328 204,64	2479,44	1 675 633,82
10	Podlaski	22,79	44 115,85	7,14	8382,53	607,46	566 783,75	224,78	126 124,52
11	Pomorski	63,57	139 605,71	49,08	47 331,99	4750,27	5 191 367,64	2071,08	1 392 273,70
12	Śląski	6,48	13 229,58	28,86	33 714,46	206,09	212 916,31	178,83	111 533,72
13	Świętokrzyski	195,11	422 982,15	47,40	50 948,95	2043,12	2 132 917,19	999,59	642 183,43
14	Warmińsko-mazurski	35,75	84 205,98	117,87	132 529,69	212,34	223 992,03	93,74	65 173,19
15	Wielkopolski	-	-	-	-	126,31	124 935,84	90,19	53 413,74
16	Zachodniopomorski	4,70	11 491,34	41,77	48 098,82	66,78	74 485,65	66,16	46 922,93
	<b>Polska</b>	<b>925,78</b>	<b>2 095 489,46</b>	<b>826,72</b>	<b>916 282,85</b>	<b>14 380,41</b>	<b>15 356 596,25</b>	<b>7674,83</b>	<b>5 086 793,58</b>



Tabela 1c: Liczba wniosków, powierzchnia i kwoty wypłacone dla gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi w ramach PROW 2014-2020 w roku 2021 w poszczególnych wariantach

Nr OR	Oddział Regionalny ARiMR	Wariant 7.1		Wariant 8.1		Wariant 9.1		Wariant 10.1.1	
		Uprawy rolnicze (z certyfikatem zgodności)		Uprawy warzywne (z certyfikatem zgodności)		Uprawy zielarskie (z certyfikatem zgodności)		Podstawowe uprawy sadownicze (z certyfikatem zgodności)	
		Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]
1	Dolnośląski	12 641,74	13 520 234,30	73,12	109 983,70	110,99	189 524,00	72,52	136 366,35
2	Kujawsko-pomorski	3460,51	3 964 904,65	269,10	369 267,15	34,16	60 636,02	41,72	75 967,76
3	Lubelski	11 989,90	14 228 099,04	1231,84	1 740 147,80	199,98	346 873,06	276,20	488 604,46
4	Lubuski	16 608,18	18 612 133,42	2689,78	3 689 205,84	751,14	1 275 378,97	128,60	227 048,30
5	Łódzki	15 500,46	17 953 306,45	1028,37	1 435 365,38	442,66	730 370,10	1885,14	3 346 657,65
6	Małopolski	1564,49	1 826 852,46	107,66	167 700,80	209,09	331 308,50	157,04	310 056,82
7	Mazowiecki	1320,07	1 311 084,21	106,86	153 212,14	72,13	123 273,49	7,58	14 704,32
8	Opolski	2406,99	2 933 311,73	281,72	433 508,49	8,06	15 462,98	218,76	400 696,47
9	Podkarpacki	17 022,05	20 404 589,15	679,61	1 025 085,95	454,60	764 429,46	41,59	77 647,89
10	Podlaski	9656,96	10 619 299,22	478,77	668 870,14	1125,62	1 730 559,93	50,23	92 461,28
11	Pomorski	31 195,46	33 456 521,27	2389,49	3 139 219,26	1533,91	2 440 749,17	41,25	75 943,89
12	Śląski	13 283,96	14 487 076,86	477,33	647 487,03	1055,07	1 690 156,54	139,41	216 742,28
13	Świętokrzyski	44 429,61	48 174 362,09	1053,89	1 388 395,72	5356,45	8 329 169,95	132,31	239 432,40
14	Warmińsko-mazurski	4228,46	4 963 713,31	182,64	279 917,14	76,10	131 616,07	407,80	740 620,19
15	Wielkopolski	1032,50	1 139 626,41	57,74	82 948,74	-	-	9,05	17 685,63
16	Zachodniopomorski	2984,11	3 730 790,91	419,77	620 100,69	16,02	28 261,48	272,56	500 773,85
	<b>Polska</b>	<b>189 325,45</b>	<b>211 325 905,48</b>	<b>11 527,69</b>	<b>15 950 415,97</b>	<b>11 445,98</b>	<b>18 187 769,72</b>	<b>3881,76</b>	<b>6 961 409,54</b>



Tabela 1d: Liczba wniosków, powierzchnia i kwoty wypłacone dla gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi w ramach PROW 2014-2020 w roku 2021 w poszczególnych wariantach

Nr OR	Oddział Regionalny ARiMR	Wariant 10.1.2		Wariant 10.2		Wariant 11.1		Wariant 12.1	
		Uprawy jagodowe (z certyfikatem zgodności)		Ekstensywne uprawy sadownicze (z certyfikatem zgodności)		Uprawy paszowe na gruntach ornych (z certyfikatem zgodności)		Trwałe użytki zielone (z certyfikatem zgodności)	
		Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]
1	Dolnośląski	131,12	255 569,36	179,88	194 249,12	2215,74	1 704 987,45	1225,00	774 081,13
2	Kujawsko-pomorski	77,47	151 214,30	37,96	40 180,48	866,92	673 113,05	527,97	324 845,75
3	Lubelski	2533,61	5 209 354,70	667,74	735 170,99	1176,87	905 993,91	750,31	509 802,54
4	Lubuski	118,91	238 458,55	23,79	27 462,53	1671,96	1 241 050,38	1377,74	850 376,47
5	Łódzki	463,18	939 288,56	658,74	688 808,86	4446,88	3 239 695,65	3188,27	1 997 674,83
6	Małopolski	76,85	160 481,57	32,77	37 659,97	1112,78	938 719,65	1559,84	1 098 815,42
7	Mazowiecki	16,34	33 496,32	26,46	28 195,09	126,70	70 258,44	87,96	47 094,37
8	Opolski	1527,94	3 156 041,10	110,15	120 544,88	880,23	687 732,90	345,97	244 047,04
9	Podkarpacki	144,02	290 151,19	250,54	263 783,12	15 098,23	12 111 000,69	4443,64	3 014 198,20
10	Podlaski	180,76	369 855,36	120,64	126 036,52	3166,31	1 931 356,73	532,25	351 646,11
11	Pomorski	279,49	553 241,92	180,60	191 389,04	28 049,81	21 216 456,75	6 822,23	4 253 092,79
12	Śląski	62,93	125 934,79	312,43	338 711,08	1434,35	984 980,27	488,30	305 136,62
13	Świętokrzyski	1331,01	2 571 919,18	143,80	152 063,62	12 533,45	9 059 438,20	3685,07	2 222 852,34
14	Warmińsko-mazurski	263,76	519 560,71	552,06	556 105,89	258,23	181 169,83	256,45	177 073,85
15	Wielkopolski	13,22	27 461,08	0,41	495,48	394,48	281 766,35	194,51	125 967,11
16	Zachodniopomorski	374,46	766 991,16	56,50	65 564,40	789,12	602 550,42	639,66	430 954,22
	<b>Polska</b>	<b>7595,07</b>	<b>15 369 019,85</b>	<b>3354,47</b>	<b>3 566 421,07</b>	<b>74 222,06</b>	<b>55 830 270,67</b>	<b>26 125,17</b>	<b>16 727 658,79</b>



Tabela 2a: Liczba wniosków, powierzchnia i kwoty wypłacone dla gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi w ramach PROW 2014-2020 w roku 2022 w poszczególnych wariantach

Nr OR	Oddział Regionalny ARiMR	Liczba złożonych wniosków	Wariant 1.1		Wariant 2.1		Wariant 3.1		Wariant 4.1.1	
			Uprawy rolnicze (w okresie konwersji)		Uprawy warzywne (w okresie konwersji)		Uprawy zielarskie (w okresie konwersji)		Podstawowe uprawy sadownicze (w okresie konwersji)	
			Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]
1	Dolnośląski	690	3749,25	5 054 489,47	567,14	985 857,16	2,91	4577,61	7,61	17 298,34
2	Kujawsko-pomorski	311	1401,76	1 884 275,40	478,96	995 289,55	3,54	6150,35	4,95	14 536,54
3	Lubelski	1711	2056,08	3 075 868,27	436,89	870 921,20	19,55	35 755,12	52,95	132 397,40
4	Lubuski	1118	10 800,43	14 723 404,49	2189,79	4 493 069,69	188,22	286 847,86	58,12	144 523,58
5	Łódzki	2068	6371,54	8 443 468,10	757,08	1 372 590,93	53,84	79 834,07	310,44	804 018,00
6	Małopolski	515	138,00	201 126,29	1,83	4203,70	-	-	11,87	29 120,78
7	Mazowiecki	69	518,88	615 277,92	103,25	202 904,26	-	-	29,63	83 530,57
8	Opolski	719	331,43	499 062,22	30,81	69 330,18	0,16	314,63	22,66	57 301,00
9	Podkarpacki	3856	10 381,81	15 333 524,24	417,81	899 471,46	155,72	259 852,87	4,68	10 047,13
10	Podlaski	558	3237,44	4 316 956,70	156,92	321 657,08	246,79	416 421,77	5,02	13 354,39
11	Pomorski	3405	9758,44	13 713 691,83	3915,81	7 416 759,49	331,67	527 337,93	4,17	11 597,74
12	Śląski	708	7032,16	9 033 015,05	547,40	1 198 700,36	197,86	317 482,65	5,71	10 619,87
13	Świętokrzyski	2519	17 630,65	24 174 783,47	1092,04	2 154 261,82	480,28	823 989,06	0,50	1092,68
14	Warmińsko-mazurski	495	1143,50	1 665 319,50	18,25	42 909,59	-	-	96,68	253 174,63
15	Wielkopolski	111	456,11	671 295,58	206,45	420 039,41	20,47	34 962,20	-	-
16	Zachodniopomorski	519	555,85	812 913,58	24,63	55 123,46	0,69	1327,11	44,02	113 996,20
	<b>Polska</b>	<b>19 372</b>	<b>75 563,33</b>	<b>104 218 472,11</b>	<b>10 945,06</b>	<b>21 503 089,34</b>	<b>1701,70</b>	<b>2 794 853,23</b>	<b>659,01</b>	<b>1 696 608,85</b>





Tabela 2b: Liczba wniosków, powierzchnia i kwoty wypłacone dla gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi w ramach PROW 2014-2020 w roku 2022 w poszczególnych wariantach

Nr OR	Oddział Regionalny ARiMR	Wariant 4.1.2		Wariant 4.2		Wariant 5.1		Wariant 6.1	
		Uprawy jagodowe (w okresie konwersji)		Ekstensywne uprawy sadownicze (w okresie konwersji)		Uprawy paszowe na gruntach ornych (w okresie konwersji)		Trwałe użytki zielone (w okresie konwersji)	
		Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]
1	Dolnośląski	4,94	9591,92	5,22	6350,50	609,70	657 239,30	337,52	221 348,19
2	Kujawsko-pomorski	22,13	48 006,50	12,29	14 265,00	218,96	233 347,26	80,79	54 441,75
3	Lubelski	258,69	597 431,24	114,12	131 026,83	178,89	197 080,65	95,87	67 095,87
4	Lubuski	17,61	40 008,38	4,90	6 049,92	498,41	517 348,54	235,92	141 603,52
5	Łódzki	83,29	185 541,24	151,73	167 814,53	1002,50	1 095 597,45	722,84	499 661,48
6	Małopolski	3,04	6 891,79	3,01	3672,06	77,65	90 817,88	156,66	107 049,89
7	Mazowiecki	1,05	2788,45	0,11	125,60	25,08	24 650,90	54,86	34 435,29
8	Opolski	63,86	153 773,91	23,55	25 714,68	90,27	102 942,44	26,78	19 024,34
9	Podkarpacki	3,57	8 637,47	68,05	75 606,99	6906,74	7 721 655,73	4536,87	3 104 912,49
10	Podlaski	10,18	24 278,61	7,39	9122,17	517,07	504 936,00	155,08	96 445,32
11	Pomorski	15,88	35 371,48	21,50	23 112,09	6096,26	6 616 515,03	3316,75	2 220 810,17
12	Śląski	6,72	15 531,99	32,87	38 260,68	551,06	422 799,72	305,37	189 709,18
13	Świętokrzyski	131,41	290 785,20	35,87	38 737,45	2683,48	2 747 085,13	1226,79	783 493,03
14	Warmińsko-mazurski	22,79	52 022,26	115,05	129 032,07	153,82	156 894,42	128,28	88 126,95
15	Wielkopolski	0,59	1430,06	-	-	97,18	106 388,67	75,55	49 129,97
16	Zachodniopomorski	22,30	51 955,60	46,72	53 436,45	63,47	74 584,25	43,33	30 602,06
	<b>Polska</b>	<b>668,05</b>	<b>1 524 046,10</b>	<b>642,38</b>	<b>722 327,02</b>	<b>19 770,54</b>	<b>21 269 883,37</b>	<b>11 499,26</b>	<b>7 707 889,50</b>



Tabela 2c: Liczba wniosków, powierzchnia i kwoty wypłacone dla gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi w ramach PROW 2014-2020 w roku 2022 w poszczególnych wariantach

Nr OR	Oddział Regionalny ARiMR	Wariant 7.1		Wariant 8.1		Wariant 9.1		Wariant 10.1.1	
		Uprawy rolnicze (z certyfikatem zgodności)		Uprawy warzywne (z certyfikatem zgodności)		Uprawy zielarskie (z certyfikatem zgodności)		Podstawowe uprawy sadownicze (z certyfikatem zgodności)	
		Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]
1	Dolnośląski	15 972,59	16 608 198,20	72,28	106 922,61	112,61	191 887,59	62,24	116 943,47
2	Kujawsko-pomorski	3590,46	4 146 426,37	277,79	388 709,01	49,36	74 037,86	45,54	83 473,56
3	Lubelski	12 145,50	14 480 439,94	1018,75	1 542 613,55	196,03	340 468,18	272,10	473 418,00
4	Lubuski	19 290,20	21 643 339,65	2264,26	3 202 015,25	565,12	949 651,68	84,04	143 110,05
5	Łódzki	16 748,74	19 297 379,65	486,14	737 464,16	322,10	533 096,27	2078,78	3 677 986,83
6	Małopolski	1439,98	1 747 095,54	75,26	117 692,85	38,65	62 941,75	155,22	299 177,44
7	Mazowiecki	918,94	1 014 826,16	42,86	63 243,20	46,05	78 384,07	7,58	14 882,32
8	Opolski	2496,83	2 999 184,75	220,36	342 600,26	15,88	28 892,95	188,06	344 758,49
9	Podkarpacki	18 874,93	22 738 208,59	693,15	1 018 091,09	523,39	870 801,86	40,65	77 529,42
10	Podlaski	8904,22	9 800 479,91	204,21	301 859,50	1257,72	1 928 036,83	43,62	81 054,36
11	Pomorski	29 645,41	32 748 324,86	1935,22	2 744 269,06	1510,21	2 435 369,16	37,21	67 851,19
12	Śląski	15 059,53	16 403 943,74	473,93	655 680,65	1102,12	1 778 881,44	254,52	400 407,04
13	Świętokrzyski	48 062,60	52 545 436,71	549,21	692 485,09	5131,45	8 018 131,94	108,51	193 326,90
14	Warmińsko-mazurski	4189,71	4 946 534,60	164,45	248 215,24	92,99	153 154,65	449,54	809 300,74
15	Wielkopolski	1070,11	1 239 749,68	9,64	13 866,33	0,16	307,47	18,35	35 053,22
16	Zachodniopomorski	3028,13	3 742 099,09	311,01	454 086,98	15,88	27 913,78	296,50	535 841,83
	<b>Polska</b>	<b>201 437,88</b>	<b>226 101 667,44</b>	<b>8798,52</b>	<b>12 629 814,83</b>	<b>10 979,72</b>	<b>17 471 957,48</b>	<b>4142,46</b>	<b>7 354 114,86</b>



Tabela 2d: Liczba wniosków, powierzchnia i kwoty wypłacone dla gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi w ramach PROW 2014–2020 i w roku 2022 w poszczególnych wariantach

Nr OR	Oddział Regionalny ARiMR	Wariant 10.1.2		Wariant 10.2		Wariant 11.1		Wariant 12.1	
		Uprawy jagodowe (z certyfikatem zgodności)		Ekstensywne uprawy sadownicze (z certyfikatem zgodności)		Uprawy paszowe na gruntach ornych (z certyfikatem zgodności)		Trwałe użytki zielone (z certyfikatem zgodności)	
		Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]	Powierzchnia z decyzji	Zrealizowane płatności [PLN]
1	Dolnośląski	127,85	251 041,79	176,63	192 185,76	2300,84	1 734 492,26	1286,10	807 420,96
2	Kujawsko-pomorski	60,62	118 119,91	30,17	32 648,91	943,96	710 460,49	518,10	322 067,40
3	Lubelski	2587,90	5 302 134,30	764,26	834 461,45	1072,75	842 886,01	632,51	441 053,62
4	Lubuski	110,25	215 448,75	26,11	29 761,14	1535,44	1 122 230,30	1212,08	757 800,79
5	Łódzki	435,69	893 453,90	690,85	730 025,83	4112,75	3 044 642,65	2783,07	1 806 208,17
6	Małopolski	72,19	150 215,01	42,61	48 734,21	1031,35	867 618,63	1554,80	1 083 524,10
7	Mazowiecki	16,53	34 147,76	26,48	28 215,40	112,07	55 343,20	65,54	35 965,92
8	Opolski	1430,81	2 974 325,37	117,08	128 049,46	948,20	720 695,40	273,62	189 812,08
9	Podkarpacki	142,17	286 211,64	322,77	336 631,62	15 639,17	12 630 177,10	4979,49	3 379 175,85
10	Podlaski	102,37	204 262,53	122,64	133 140,66	3066,82	1 911 783,62	569,81	361 008,02
11	Pomorski	292,90	553 366,04	197,91	204 991,62	26 533,90	20 223 187,74	6563,80	4 115 799,03
12	Śląski	52,17	105 165,65	331,80	361 585,11	1246,85	867 257,45	438,61	272 363,05
13	Świętokrzyski	1253,18	2 437 305,81	161,94	176 448,93	11 298,18	8 167 141,52	3263,65	2 008 636,85
14	Warmińsko-mazurski	365,39	697 024,79	584,48	592 719,56	294,31	216 375,02	253,28	174 345,07
15	Wielkopolski	8,57	18 318,81	11,87	11 503,98	327,00	253 659,89	162,90	110 791,06
16	Zachodniopomorski	324,98	663 328,75	55,88	64 560,07	726,49	564 397,32	612,43	407 751,46
	<b>Polska</b>	<b>7383,57</b>	<b>14 903 870,81</b>	<b>3663,48</b>	<b>3 905 663,71</b>	<b>71 190,08</b>	<b>53 932 348,60</b>	<b>25 169,79</b>	<b>16 273 723,43</b>



Załącznik 7 – Rolnictwo ekologiczne w Unii Europejskiej w 2021 r.<sup>2</sup>  
Annex 7 – Organic farming in the European Union in 2021

Tabela 1. Ekologiczni producenci rolni, podmioty zajmujące się przetwórstwem oraz powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w UE w 2021 r.

Państwo członkowskie UE	Liczba ekologicznych producentów rolnych	Liczba podmiotów zajmujących się przetwórstwem ekologicznym	Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]
Belgia	2638	1881	102 413
Bułgaria	4352	286	86 310
Czechy	4797	930	548 792
Dania	brak danych	brak danych	303 093
Niemcy	36 236	19 536	1 601 316
Estonia	2043	195	226 605
Irlandia	1914	215	86 868
Grecja	35 813	1756	brak danych
Hiszpania	52 861	5921	2 635 442
Francja	brak danych	brak danych	2 775 671
Chorwacja	6024	378	121 924
Włochy	75 874	23 802	2 186 159
Cypr	1292	70	7738
Łotwa	brak danych	brak danych	302 177
Litwa	2529	121	261 782
Luksemburg	123	107	6893
Węgry	5129	489	296 597
Malta	25	8	66
Holandia	1985	995	76 375
Austria	26 720	1925	brak danych
<b>Polska</b>	<b>19 986</b>	<b>730</b>	<b>549 443</b>
Portugalia	13 263	1296	768 800
Rumunia	11 562	209	578 718
Słowenia	3718	157	51 826
Słowacja	1635	130	249 723
Finlandia	5007	463	365 379
Szwecja	5360	1128	606 669

<sup>2</sup> Źródło: Eurostat, 2023



Załącznik 8 – Wykaz wybranych instytucji działających  
w obszarze rolnictwa ekologicznego  
Annex 8 – The list of selected institutions related to organic farming

**Instytucje działające w zakresie rolnictwa ekologicznego**

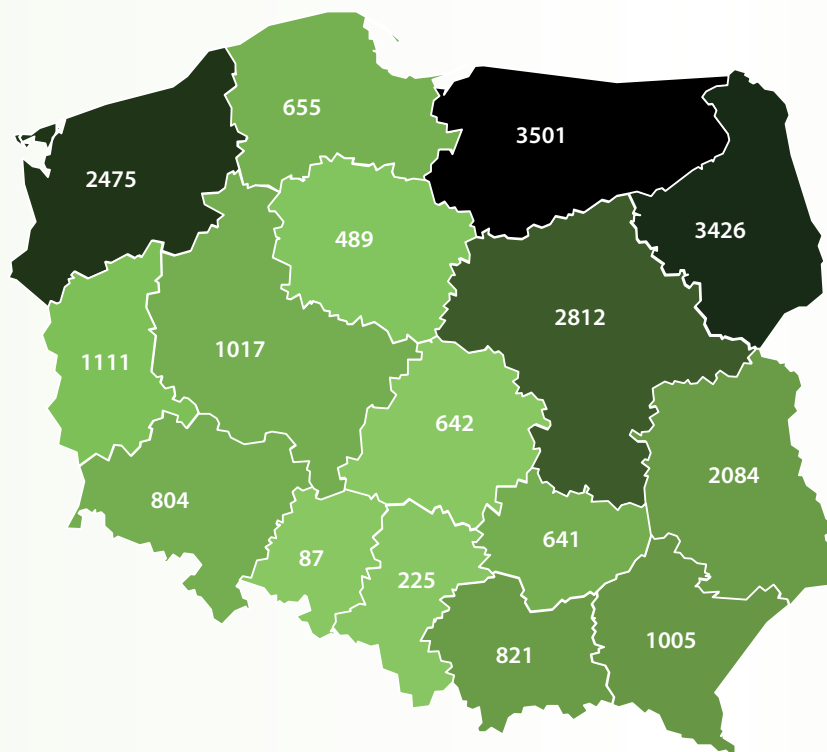
- Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (*Ministry of Agriculture and Rural Development*) – <https://www.gov.pl/web/rolnictwo/>
- Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (*Chief Inspectorate of Agricultural and Food Quality*) – <https://www.gov.pl/web/ijhars>
- Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (*Agency for Restructuring and Modernisation of Agriculture*) – <https://www.gov.pl/web/arimr/agencja-restrukturyzacji-i-modernizacji-rolnictwa>
- Polskie Centrum Akredytacji (*Polish Centre for Accreditation*) – <https://www.pca.gov.pl/>
- Inspekcja Weterynaryjna (*Veterinary Inspection*) – <https://www.wetgiw.gov.pl/>
- Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa (*Plant Health and Seed Inspection*) – <http://piorin.gov.pl/>
- Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (*National Agricultural Support Center*) – <https://www.gov.pl/web/kowr>
- Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, Oddział w Radomiu (*Center of Agricultural Advisory*) – <https://www.cdr.gov.pl/o-instytucji/kontakt>
- Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach, PIB (*Institute of Soil Science and Plant Cultivation, State Research Institute*) – <https://www.iung.pl/>
- Instytut Ochrony Roślin, PIB (*Institute of Plant Protection, National Research Institute*) – <https://www.ior.poznan.pl/>



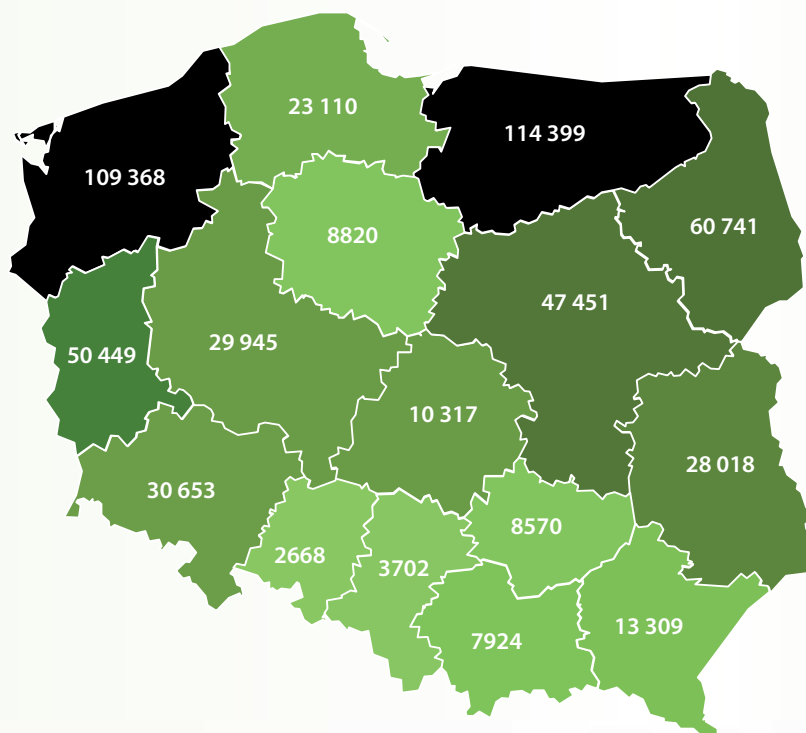
Załącznik 9 – Dane statystyczne dotyczące rolnictwa ekologicznego,  
wg województw

Annex 9 – The statistical data of organic farming by voivodships

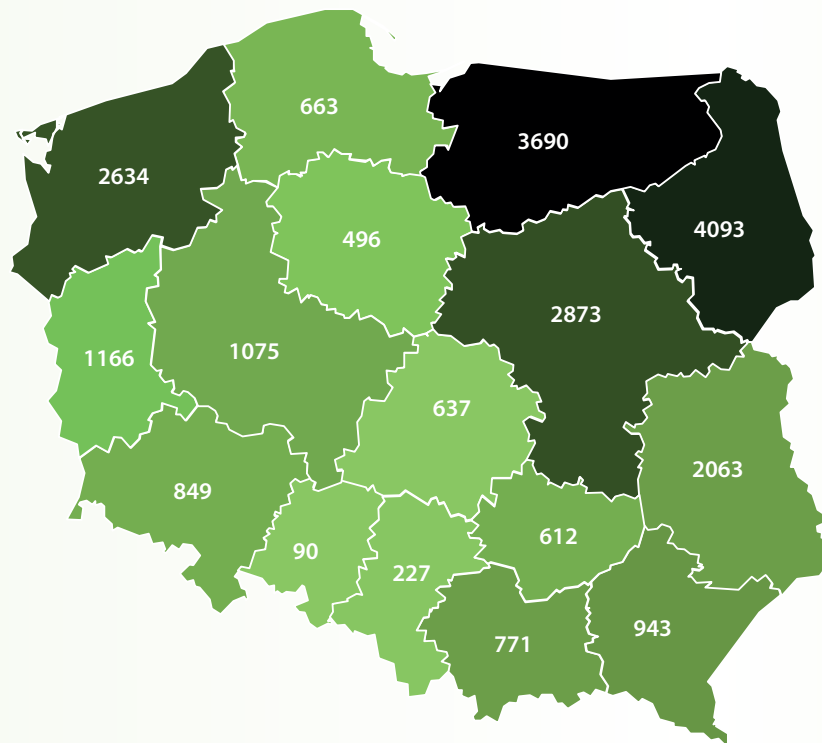
Liczba producentów ekologicznych w Polsce w 2021 r.



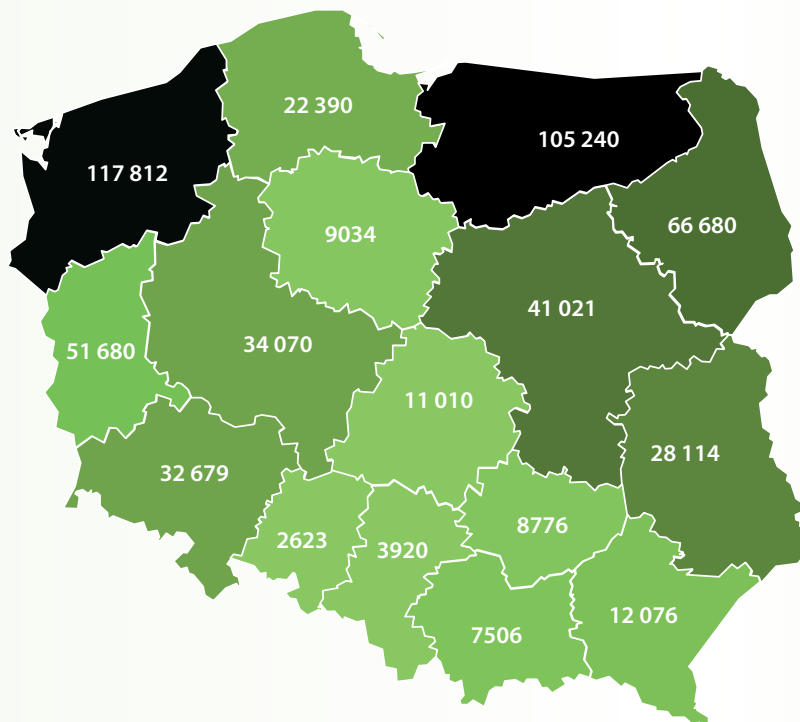
Powierzchnia ekologicznych użytków rolnych w Polsce w 2021 r. [ha]



Liczba producentów ekologicznych w Polsce w 2022 r.



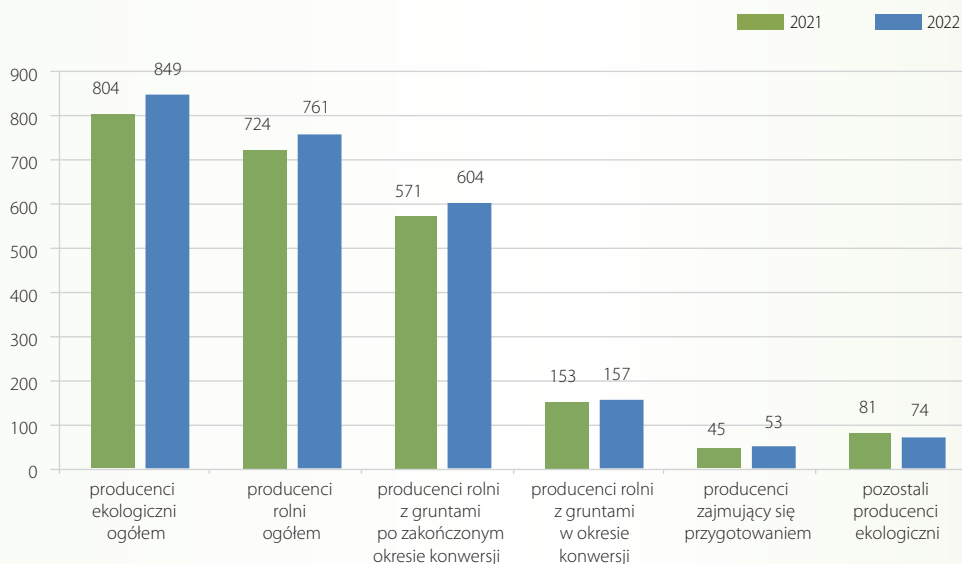
Powierzchnia ekologicznych użytków rolnych w Polsce w 2022 r. [ha]



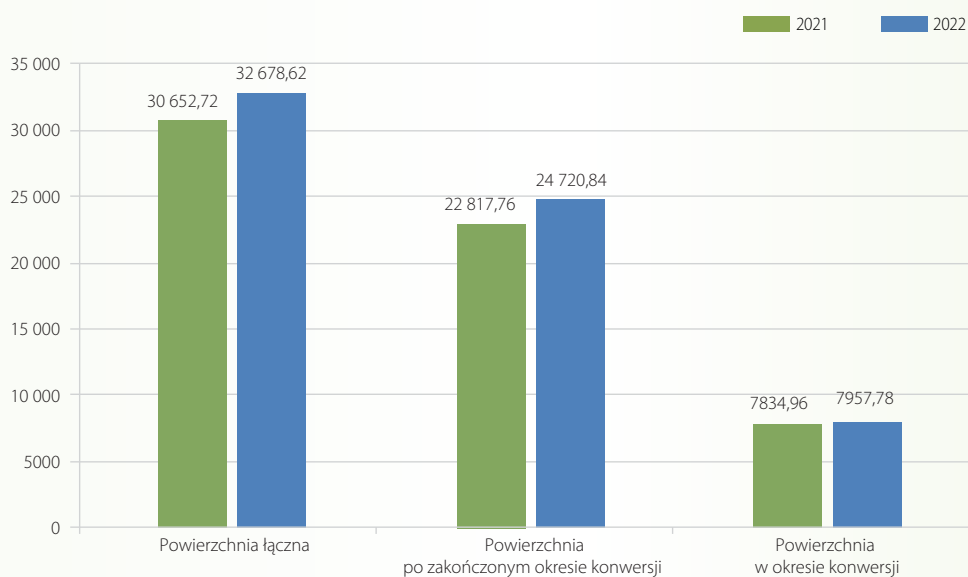
## DOLNOŚLĄSKIE



Producenci ekologiczni

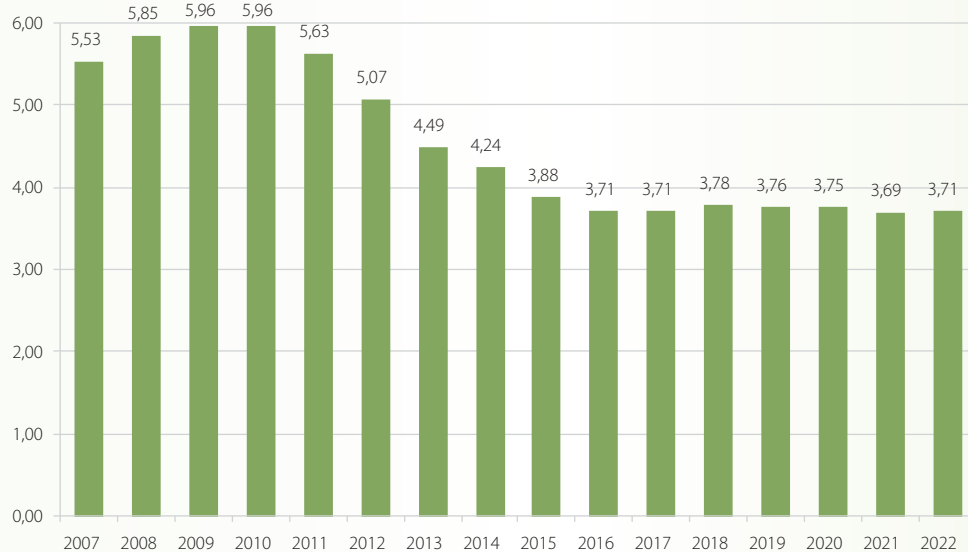


Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]

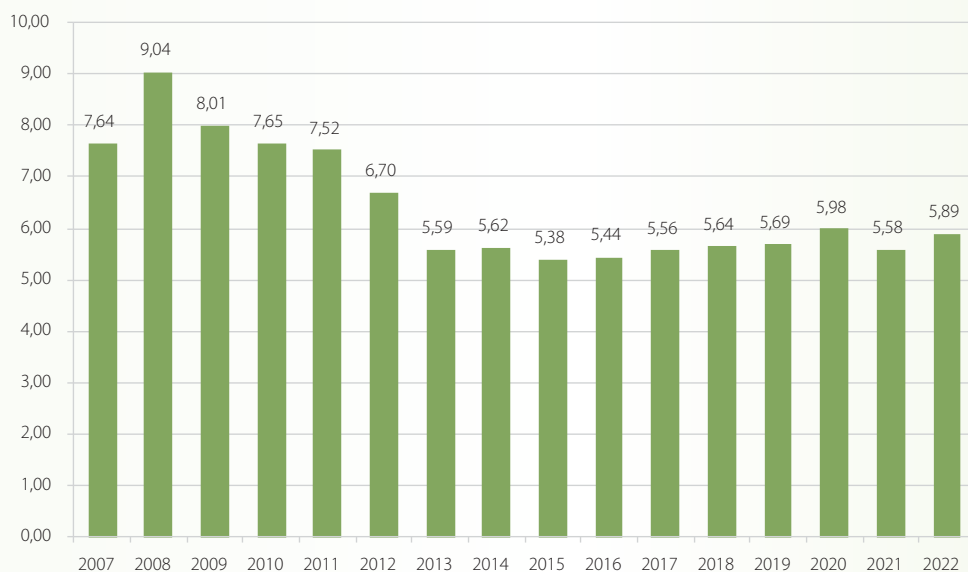




Udział producentów ekologicznych w województwie,  
w stosunku do liczby producentów ekologicznych w Polsce w latach 2007–2022 [%]



Udział powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w województwie,  
w stosunku do powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w latach 2007–2022 [%]



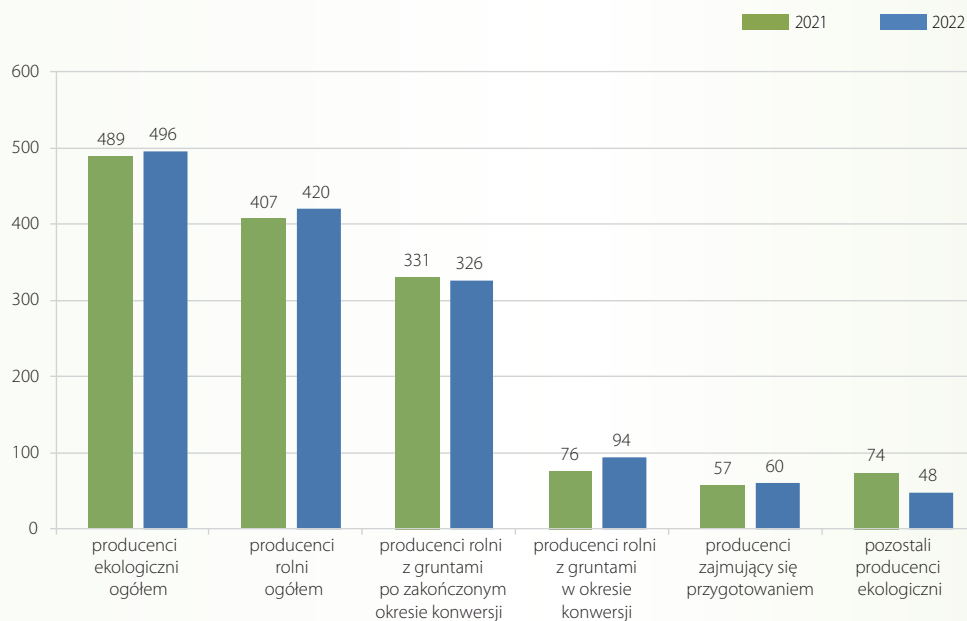
Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych [%]

ROK	WIELKOŚĆ					
	do 5 ha	5-10 ha	10-20 ha	20-50 ha	50-100 ha	pow. 100 ha
2021	11,7	12,7	18,5	27,1	21,0	9,0
2022	11,7	13,5	18,3	27,2	20,4	8,9

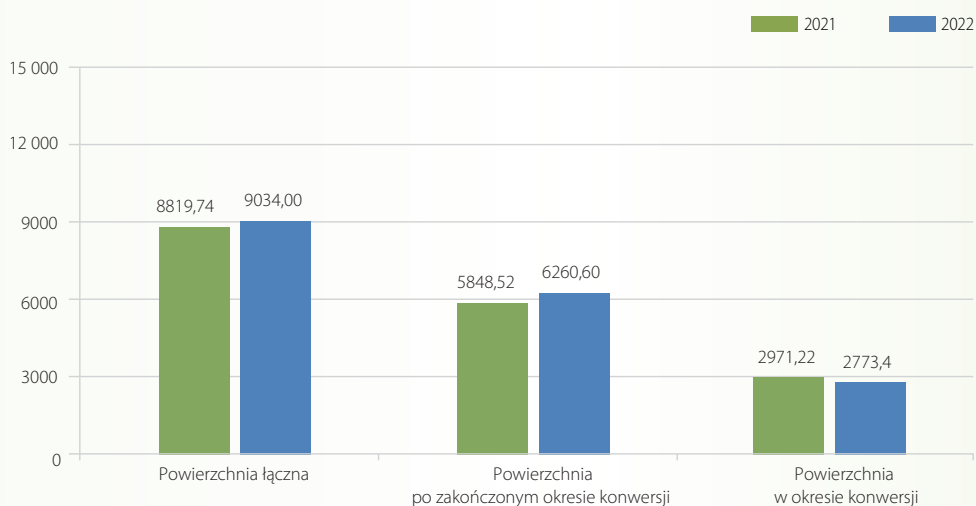


## KUJAWSKO-POMORSKIE

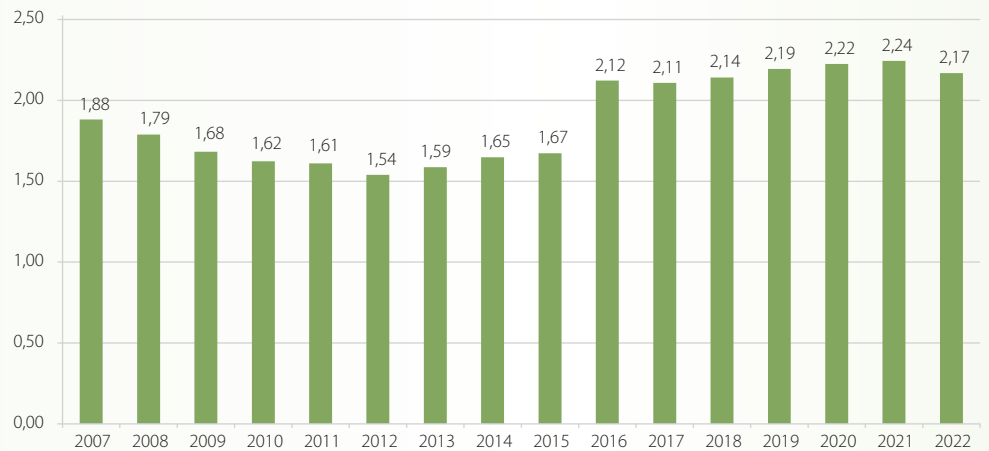
Producenci ekologiczni



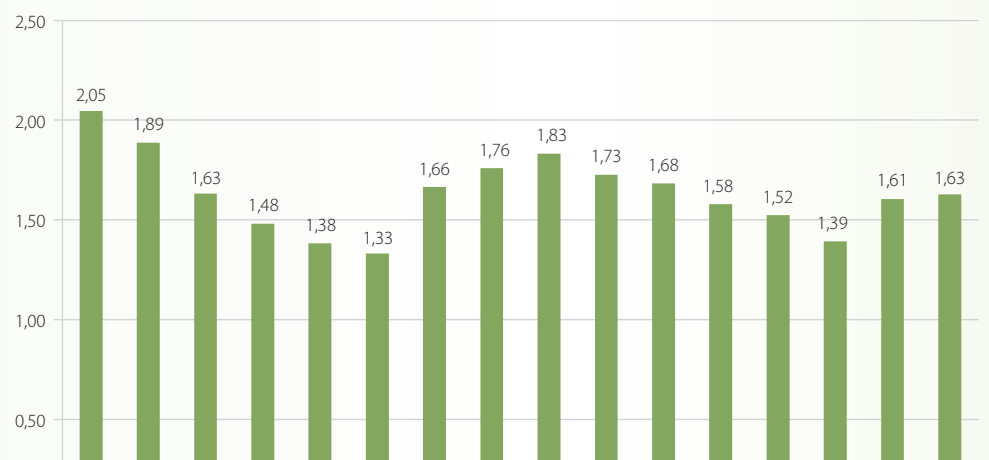
Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]



Udział producentów ekologicznych w województwie,  
w stosunku do liczby producentów ekologicznych w Polsce w latach 2007–2022 [%]



Udział powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w województwie,  
w stosunku do powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w latach 2007–2022 [%]



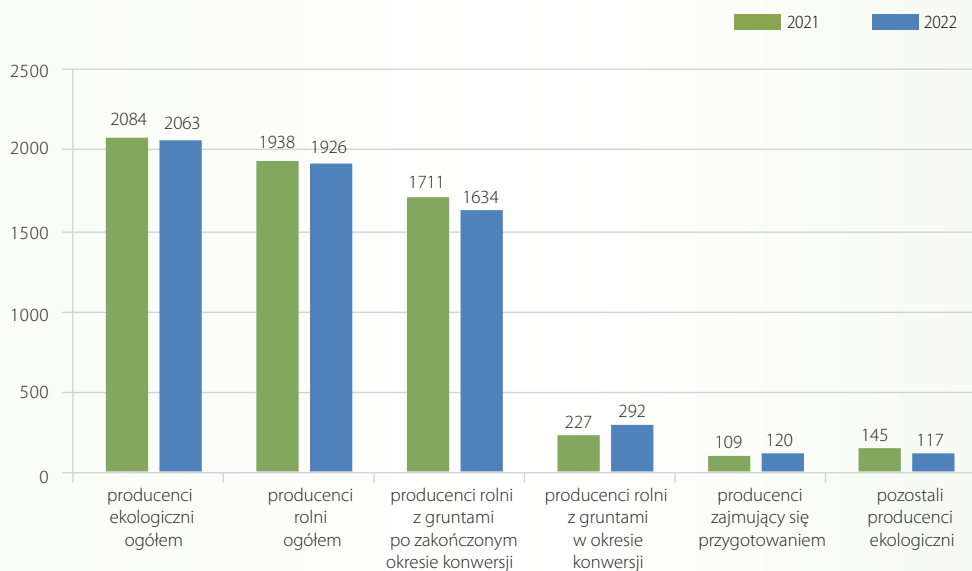
Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych [%]

ROK	WIELKOŚĆ					
	do 5 ha	5-10 ha	10-20 ha	20-50 ha	50-100 ha	pow. 100 ha
2021	36,1	12,3	21,1	19,4	7,4	3,7
2022	36,4	12,9	20,2	19,5	7,6	3,3

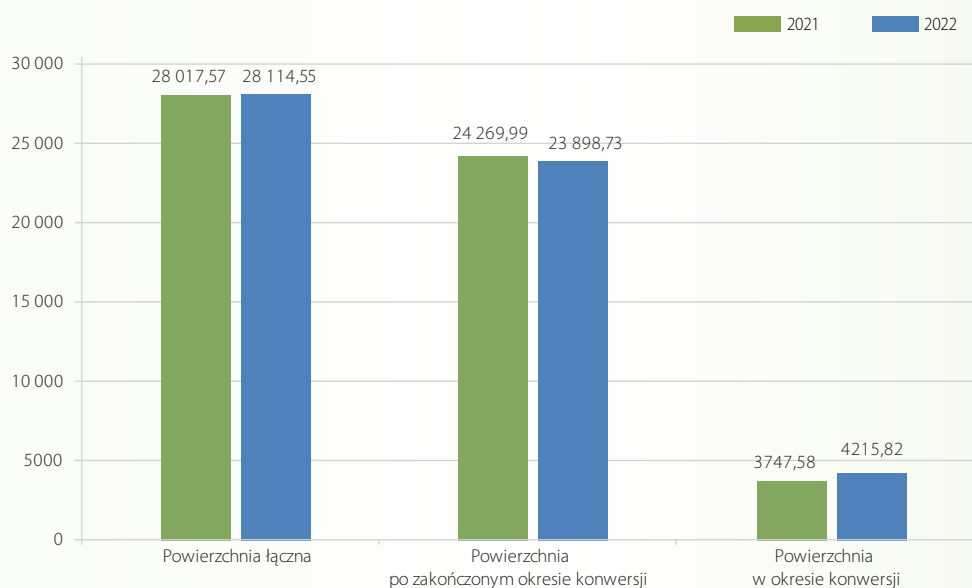
## LUBELSKIE



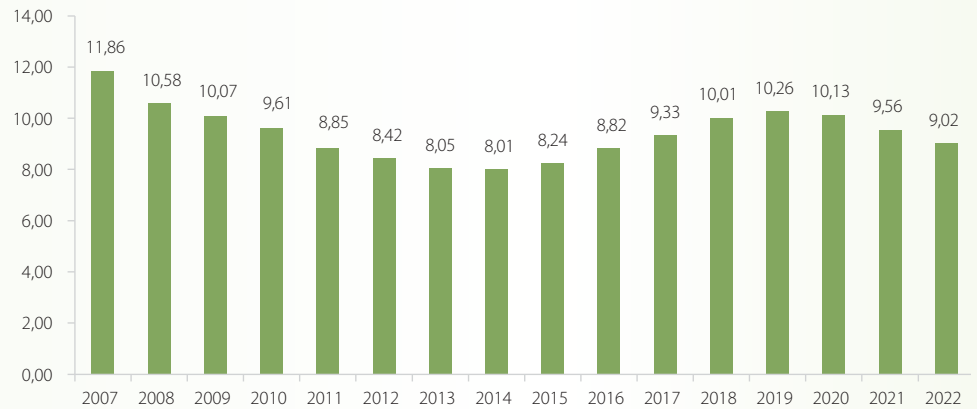
Producenci ekologiczni



Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]



Udział producentów ekologicznych w województwie,  
w stosunku do liczby producentów ekologicznych w Polsce w latach 2007–2022 [%]



Udział powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w województwie,  
w stosunku do powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w latach 2007–2022 [%]



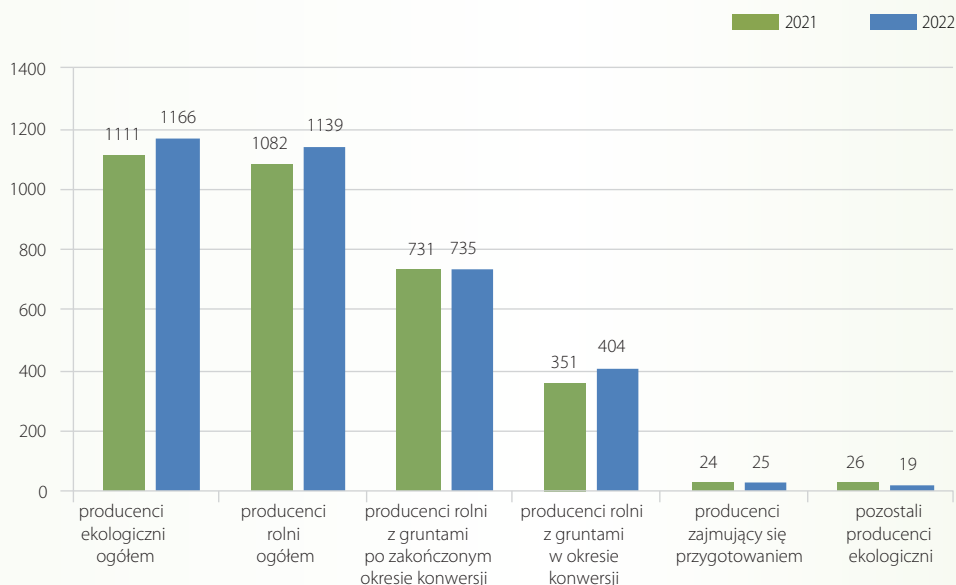
Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych [%]

ROK	WIELKOŚĆ					
	do 5 ha	5-10 ha	10-20 ha	20-50 ha	50-100 ha	pow. 100 ha
2021	32,4	22,6	26,4	14,2	3,5	1,0
2022	31,3	24,1	25,4	14,7	3,4	1,1

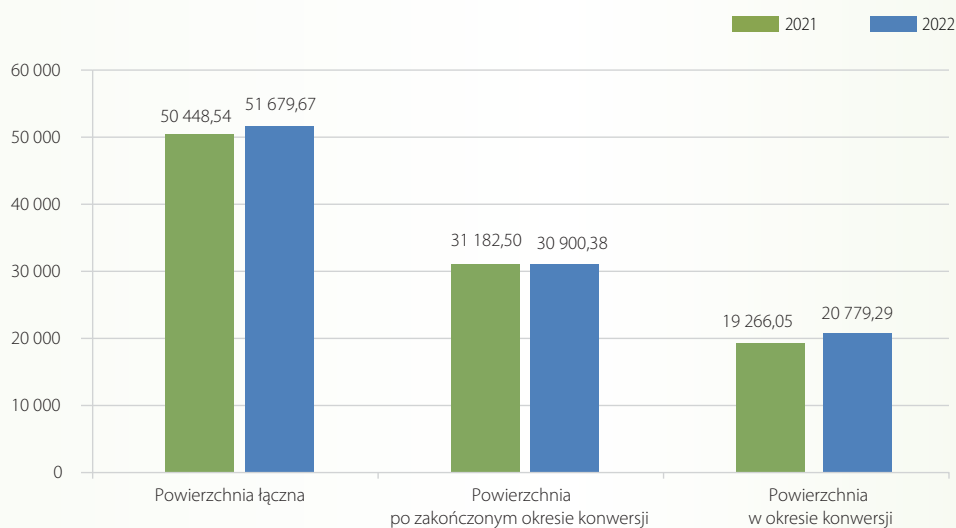


## LUBUSKIE

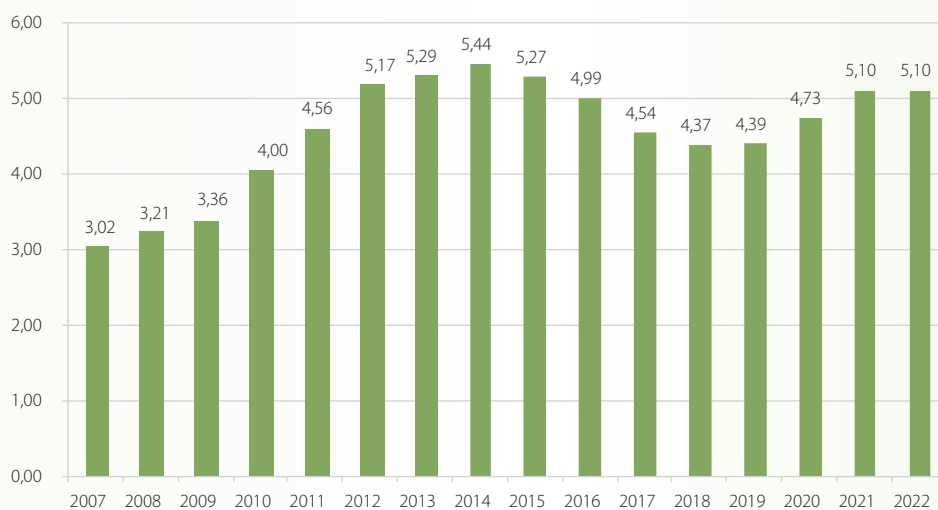
Producenci ekologiczni



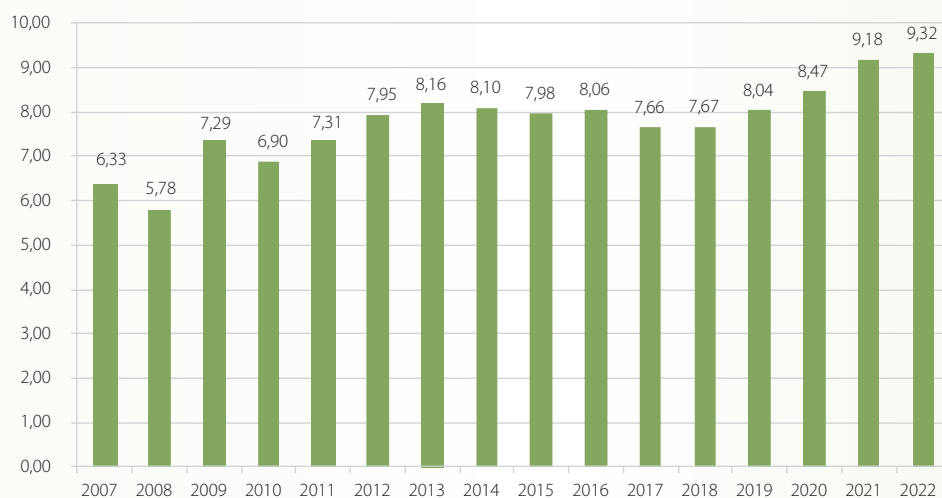
Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]



Udział producentów ekologicznych w województwie,  
w stosunku do liczby producentów ekologicznych w Polsce w latach 2007–2022 [%]



Udział powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w województwie,  
w stosunku do powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w latach 2007–2022 [%]

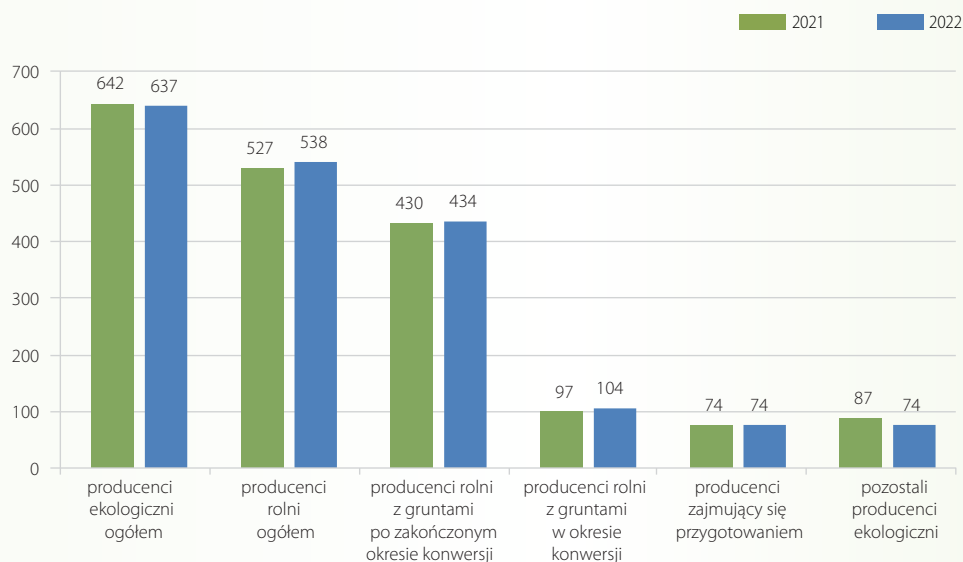


Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych [%]

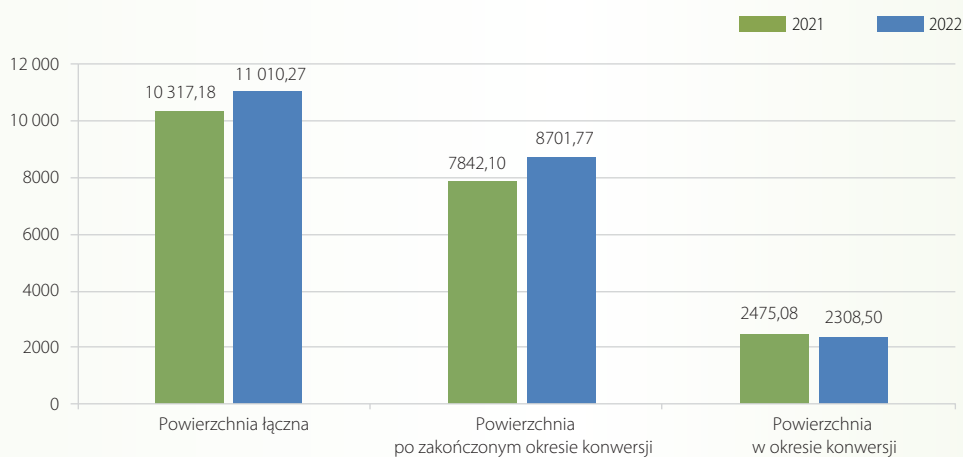
ROK	WIELKOŚĆ					
	do 5 ha	5-10 ha	10-20 ha	20-50 ha	50-100 ha	pow. 100 ha
2021	7,7	10,4	17,7	30,6	22,3	11,4
2022	8,9	10,7	18,2	30,9	21,0	10,4

## ŁÓDZKIE

### Producenci ekologiczni

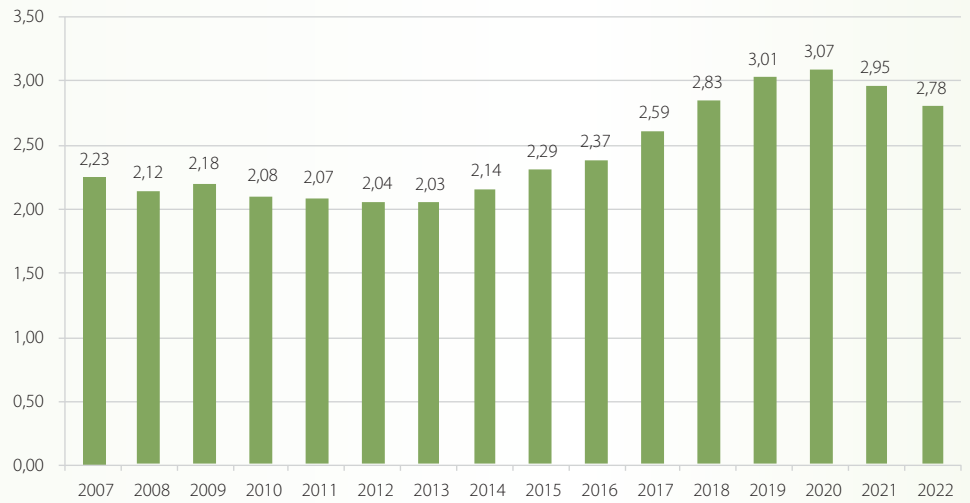


### Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]





Udział producentów ekologicznych w województwie,  
w stosunku do liczby producentów ekologicznych w Polsce w latach 2007–2022 [%]



Udział powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w województwie,  
w stosunku do powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w latach 2007–2022 [%]

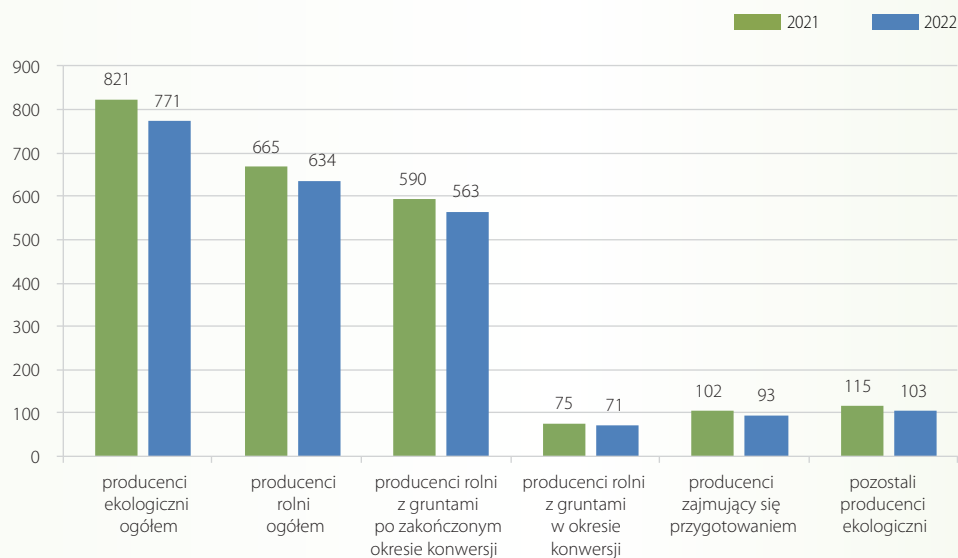


Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych [%]

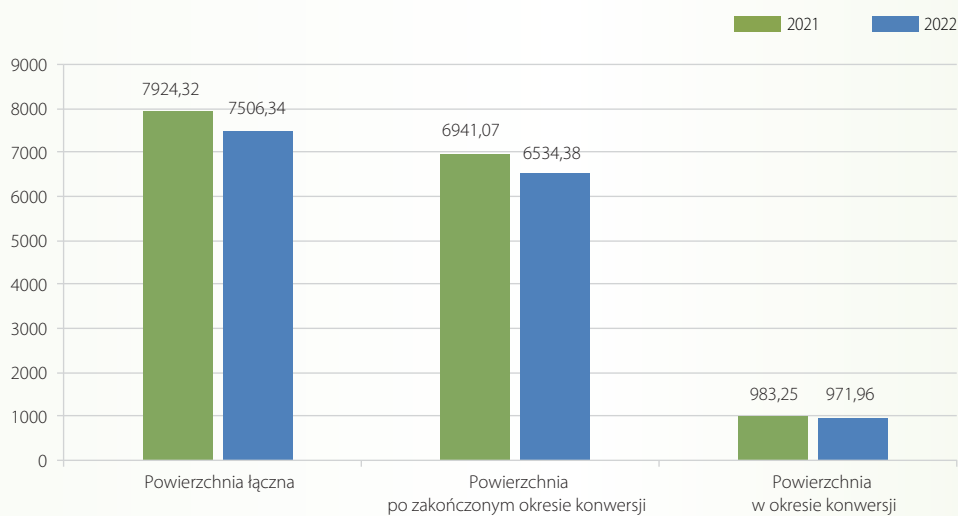
ROK	WIELKOŚĆ					
	do 5 ha	5-10 ha	10-20 ha	20-50 ha	50-100 ha	pow. 100 ha
2021	20,9	23,9	27,1	18,6	7,4	2,1
2022	21,0	24,2	26,6	19,1	6,1	3,0

## MAŁOPOLSKIE

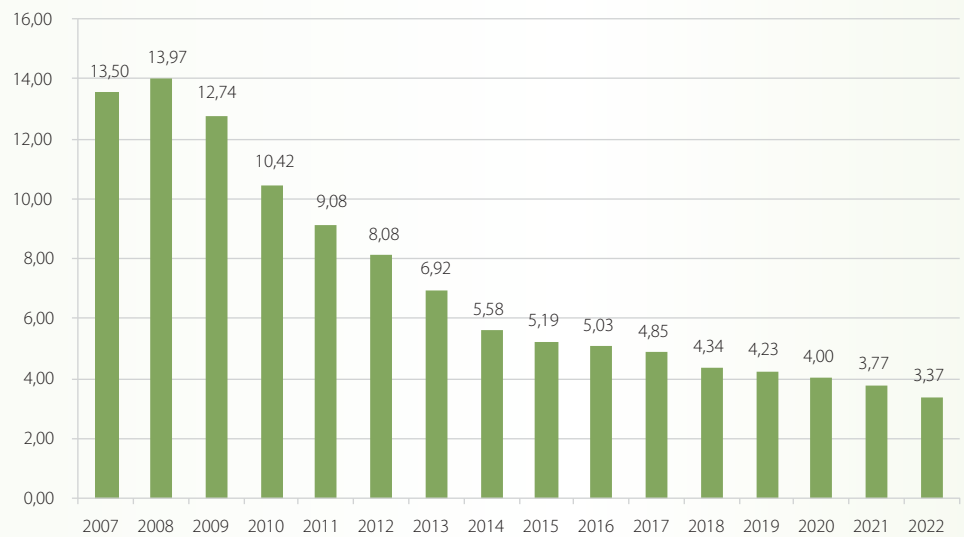
### Producenci ekologiczni



### Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]



Udział producentów ekologicznych w województwie,  
w stosunku do liczby producentów ekologicznych w Polsce w latach 2007–2022 [%]



Udział powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w województwie,  
w stosunku do powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w latach 2007–2022 [%]



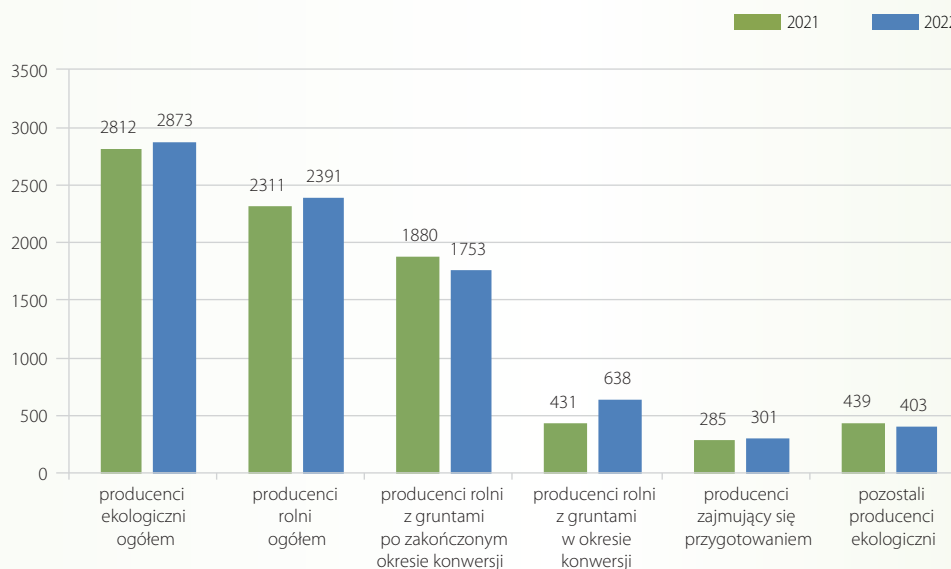
Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych [%]

ROK	WIELKOŚĆ					
	do 5 ha	5-10 ha	10-20 ha	20-50 ha	50-100 ha	pow. 100 ha
2021	33,1	32,5	23,0	8,6	1,8	1,1
2022	34,9	29,7	23,7	9,1	1,9	0,8

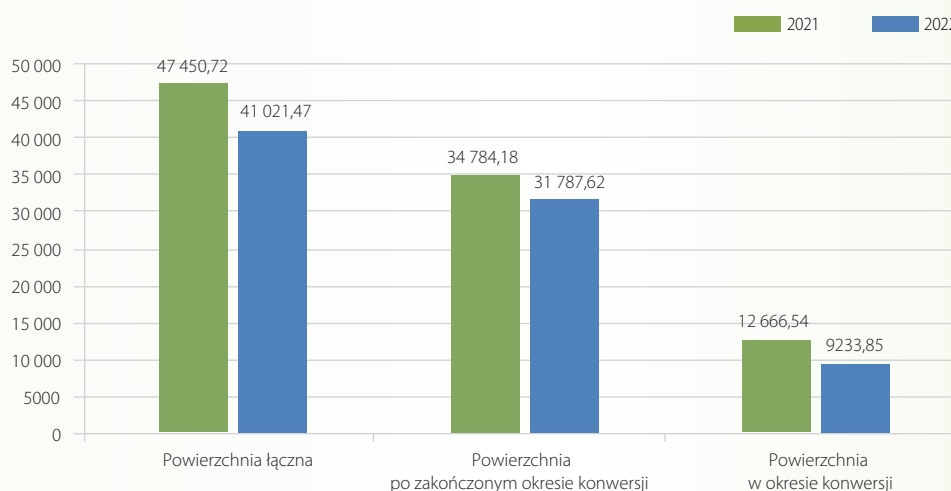
## MAZOWIECKIE



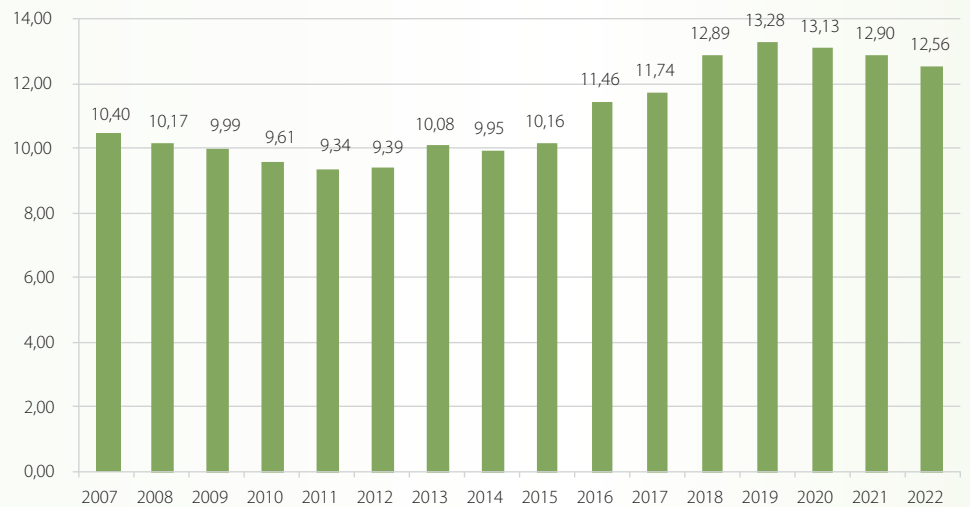
Producenci ekologiczni



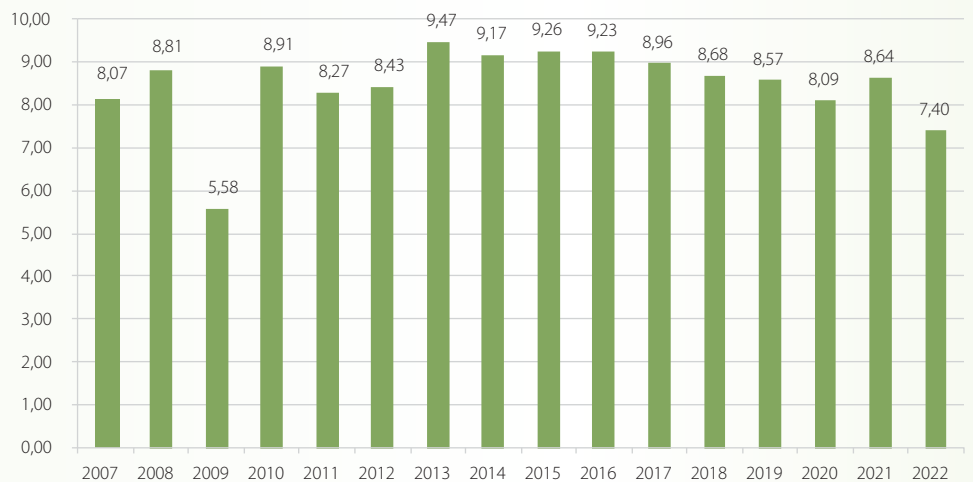
Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]



Udział producentów ekologicznych w województwie,  
w stosunku do liczby producentów ekologicznych w Polsce w latach 2007–2022 [%]



Udział powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w województwie,  
w stosunku do powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w latach 2007–2022 [%]



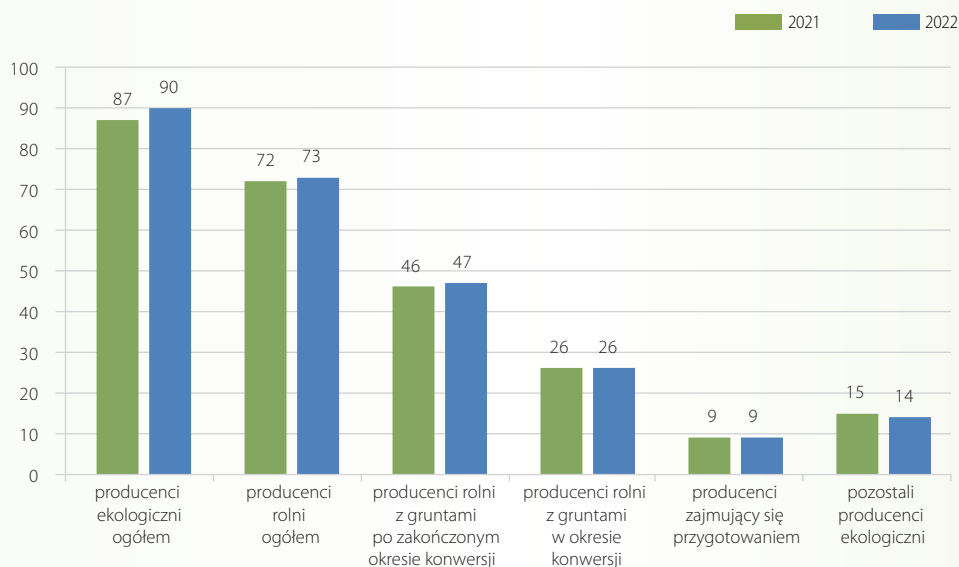
Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych [%]

ROK	WIELKOŚĆ					
	do 5 ha	5-10 ha	10-20 ha	20-50 ha	50-100 ha	pow. 100 ha
2021	27,4	23,7	25,1	15,6	5,1	3,1
2022	33,9	21,6	23,7	14,4	4,3	2,0

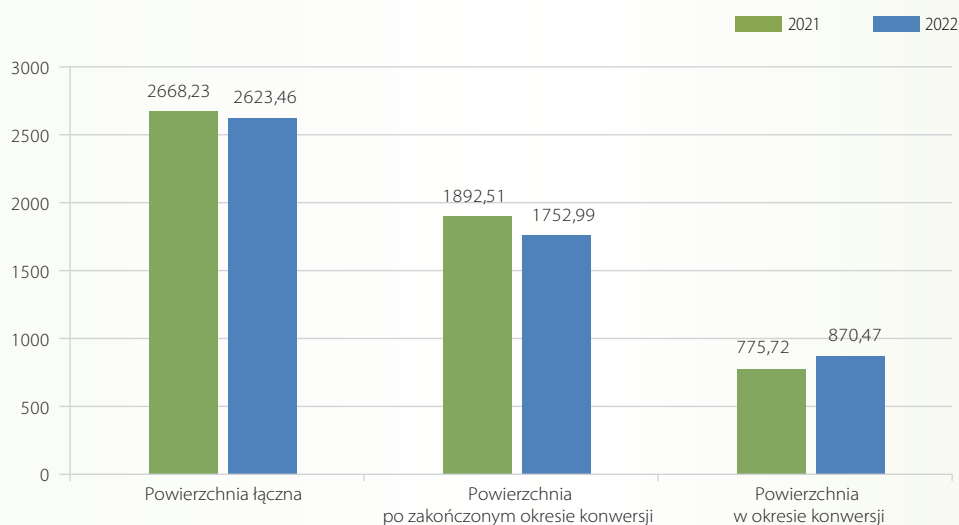


## OPOLSKIE

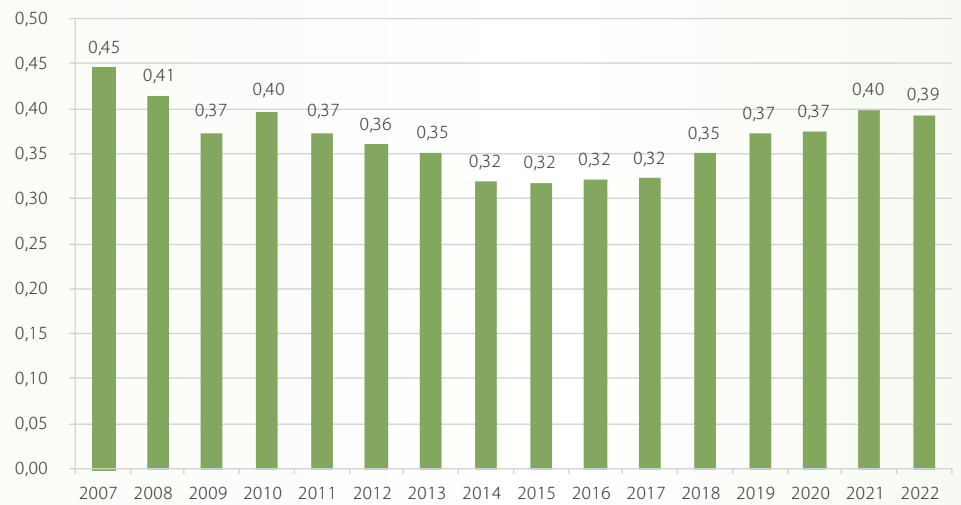
Producenci ekologiczni



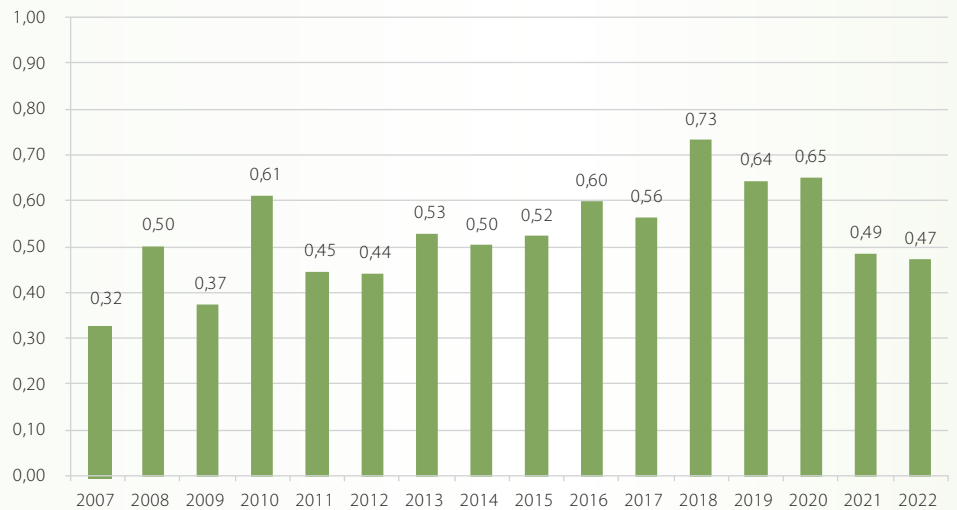
Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]



Udział producentów ekologicznych w województwie,  
w stosunku do liczby producentów ekologicznych w Polsce w latach 2007–2022 [%]



Udział powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w województwie,  
w stosunku do powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w latach 2007–2022 [%]



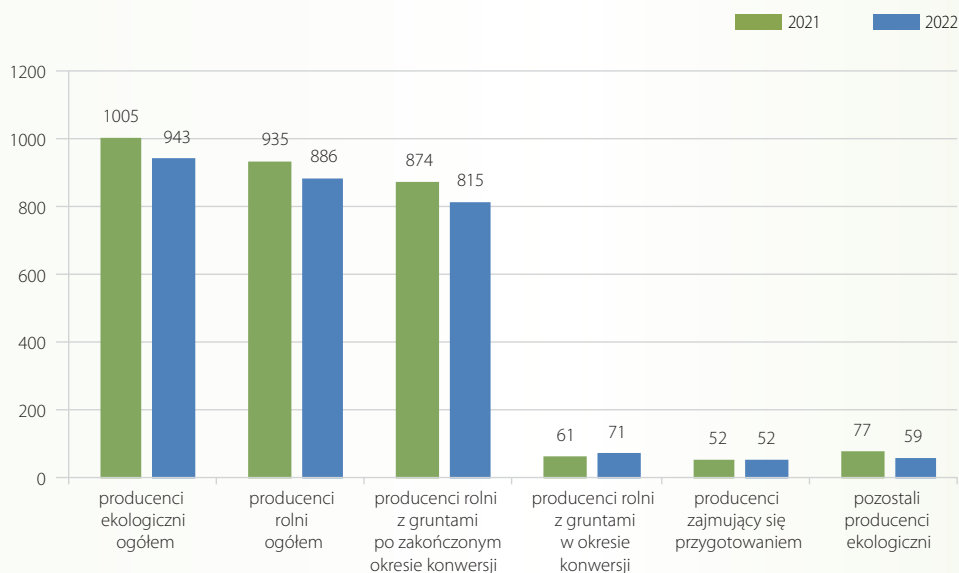
Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych [%]

ROK	WIELKOŚĆ					
	do 5 ha	5-10 ha	10-20 ha	20-50 ha	50-100 ha	pow. 100 ha
2021	23,6	16,7	16,7	20,8	15,3	6,9
2022	23,3	19,2	15,1	20,5	13,7	8,2

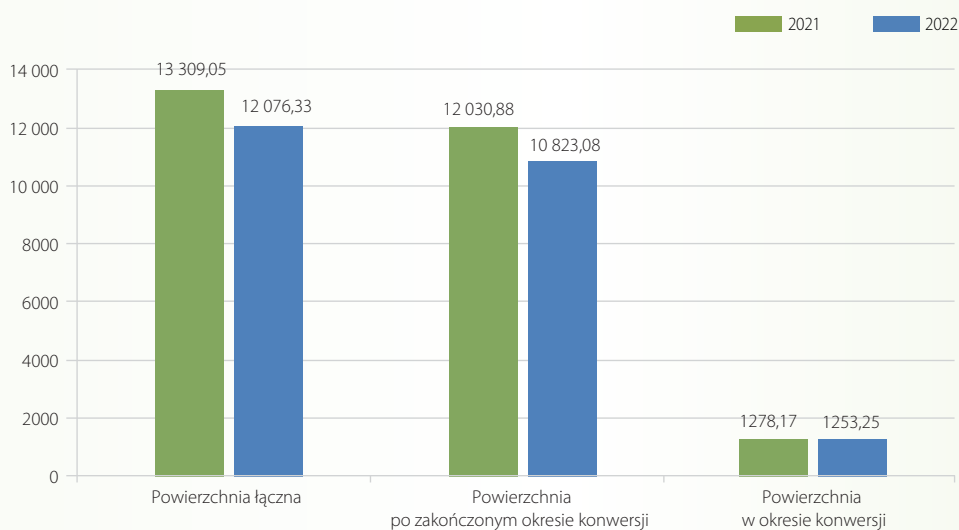
## PODKARPACKIE



Producenci ekologiczni

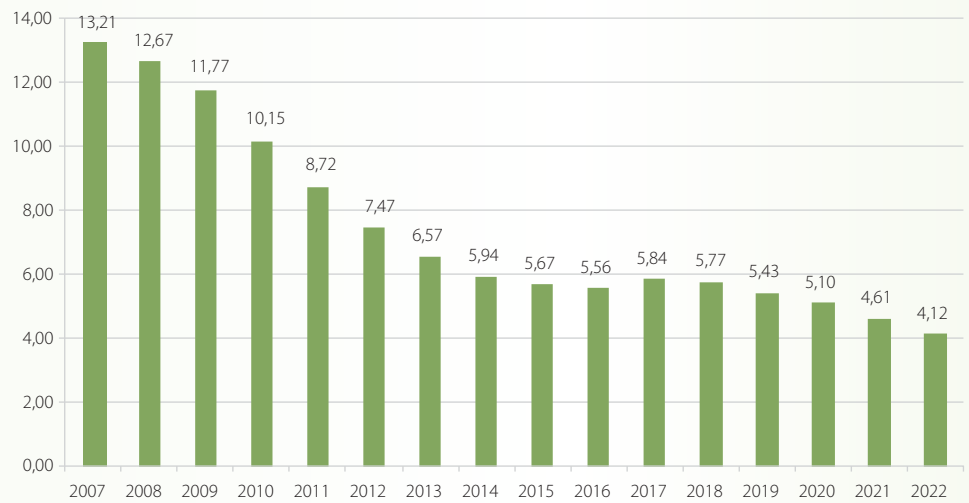


Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]

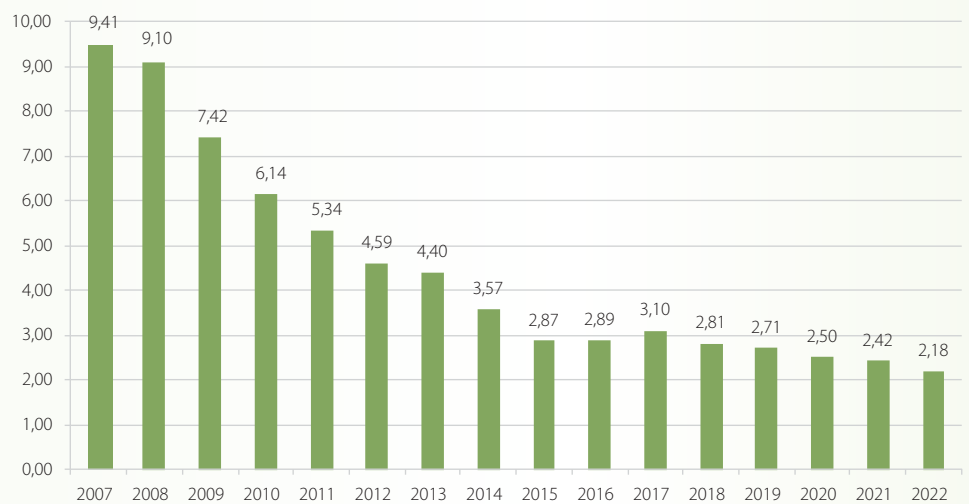




Udział producentów ekologicznych w województwie,  
w stosunku do liczby producentów ekologicznych w Polsce w latach 2007–2022 [%]



Udział powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w województwie,  
w stosunku do powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w latach 2007–2022 [%]

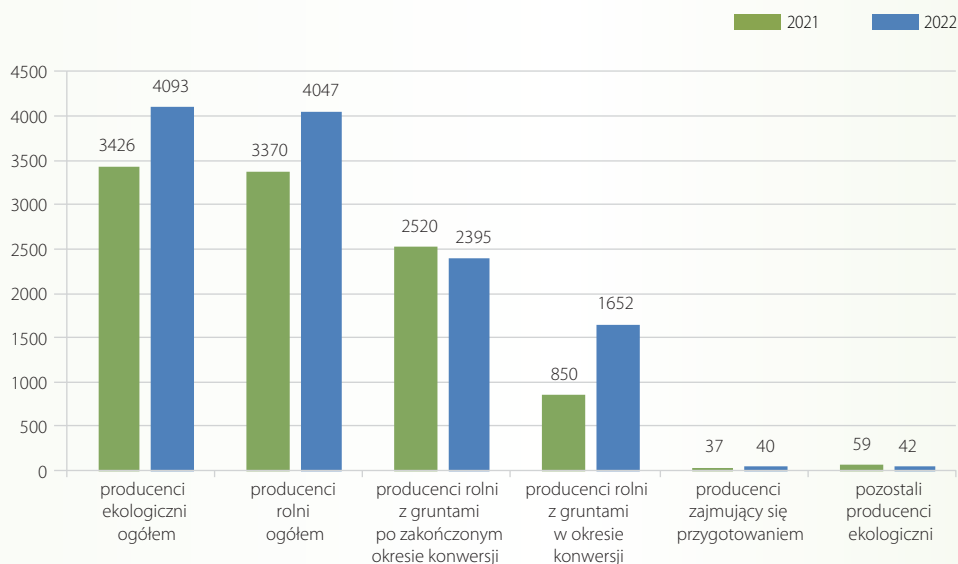


Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych [%]

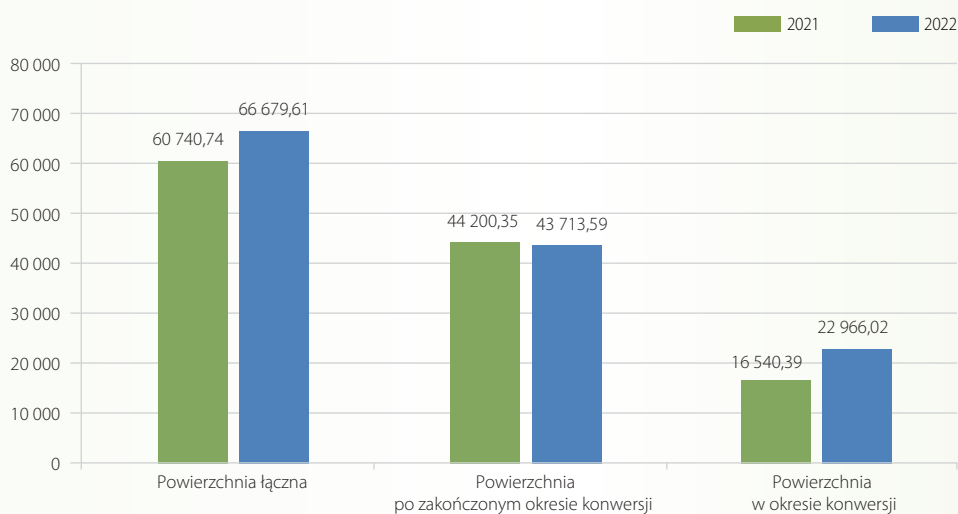
ROK	WIELKOŚĆ					
	do 5 ha	5-10 ha	10-20 ha	20-50 ha	50-100 ha	pow. 100 ha
2021	43,6	23,4	16,1	11,0	4,4	1,4
2022	43,5	23,6	15,7	12,1	4,1	1,1

## PODLASKIE

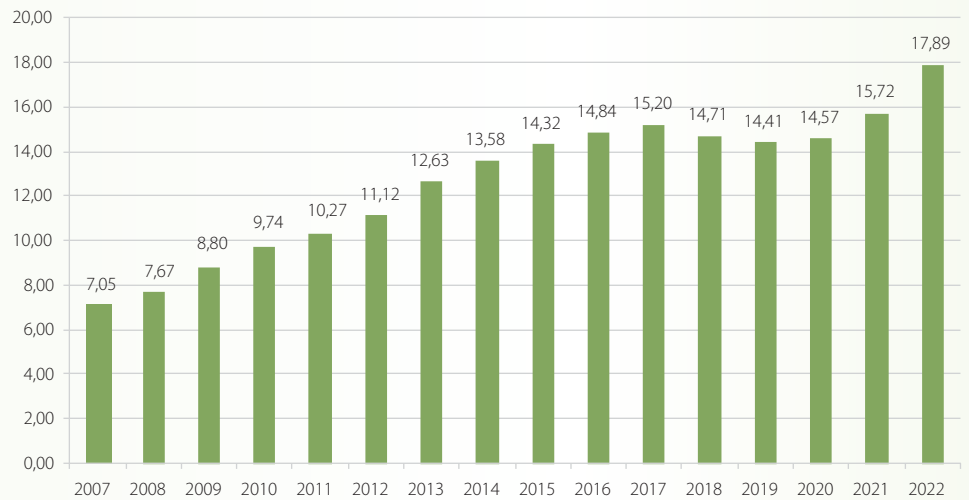
Producenci ekologiczni



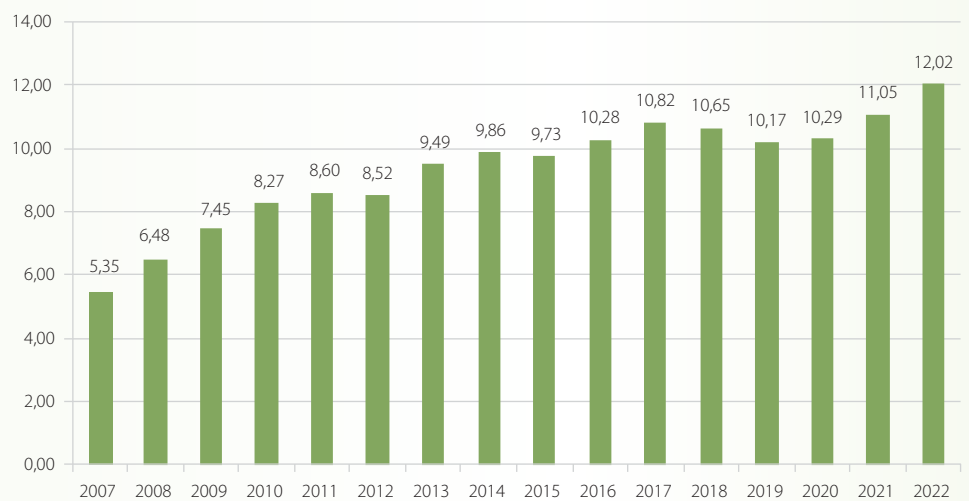
Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]



Udział producentów ekologicznych w województwie,  
w stosunku do liczby producentów ekologicznych w Polsce w latach 2007–2022 [%]



Udział powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w województwie,  
w stosunku do powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w latach 2007–2022 [%]



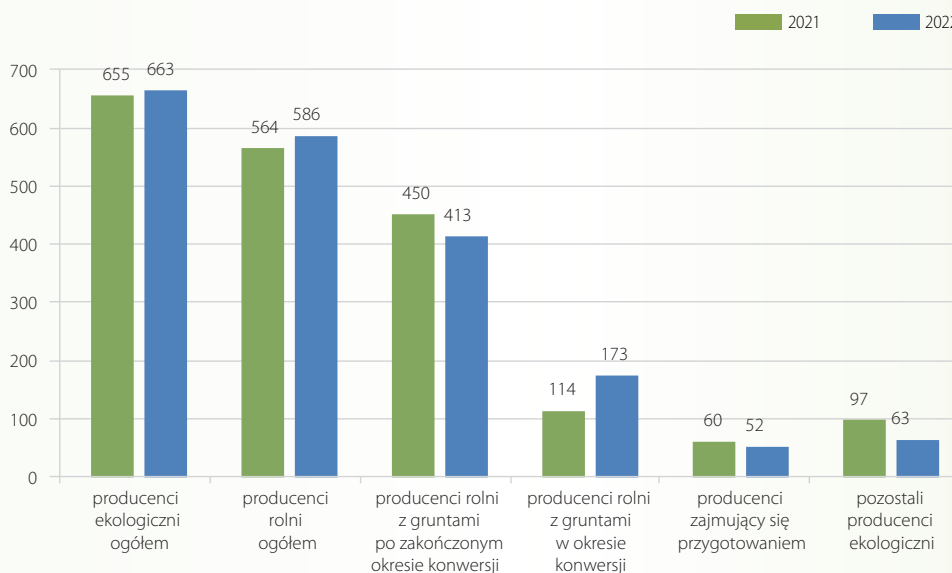
Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych [%]

ROK	WIELKOŚĆ					
	do 5 ha	5-10 ha	10-20 ha	20-50 ha	50-100 ha	pow. 100 ha
2021	16,0	20,5	37,1	21,7	3,6	1,2
2022	23,4	16,8	34,0	21,2	3,6	1,0

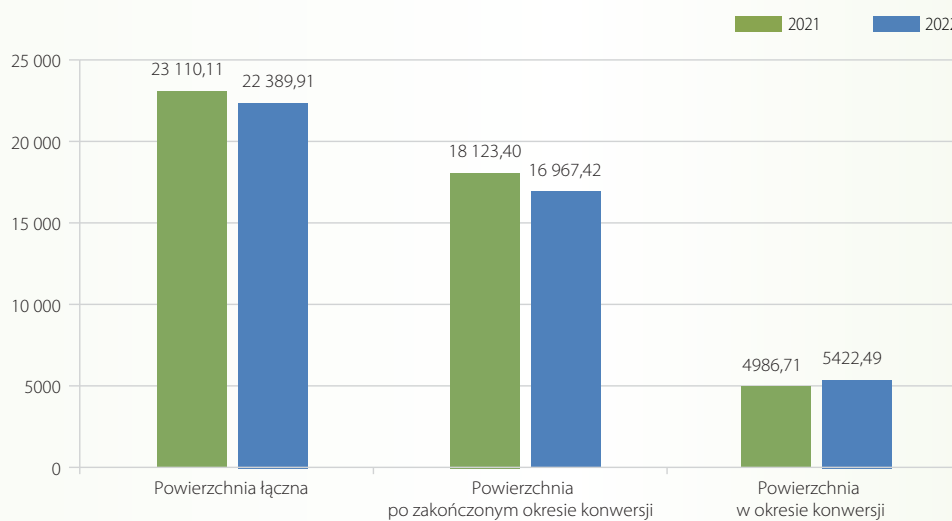
## POMORSKIE



Producenci ekologiczni



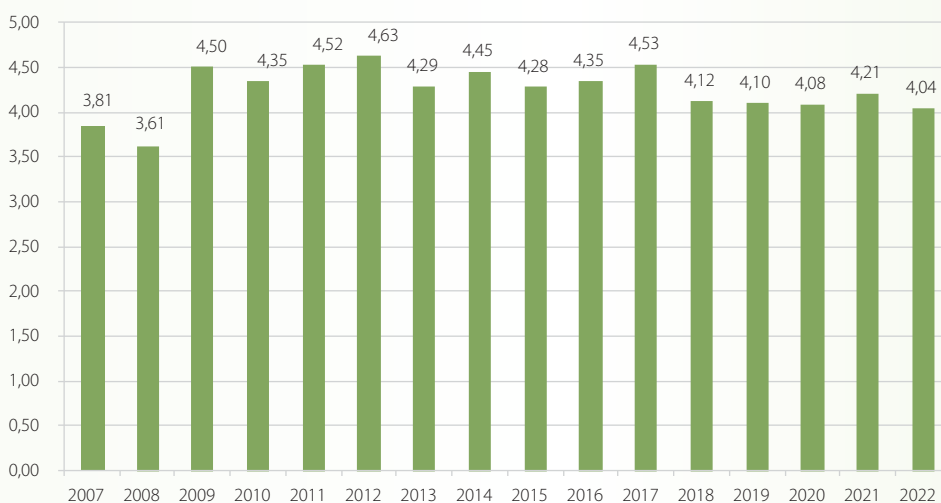
Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]



Udział producentów ekologicznych w województwie,  
w stosunku do liczby producentów ekologicznych w Polsce w latach 2007–2022 [%]



Udział powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w województwie,  
w stosunku do powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w latach 2007–2022 [%]



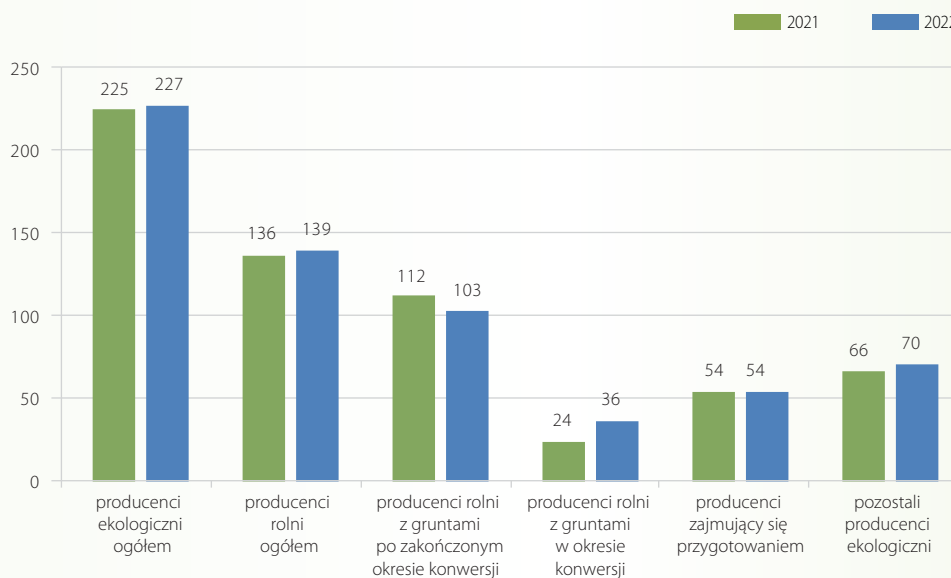
Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych [%]

ROK	WIELKOŚĆ					
	do 5 ha	5-10 ha	10-20 ha	20-50 ha	50-100 ha	pow. 100 ha
2021	8,9	12,6	22,3	33,5	15,4	7,3
2022	14,2	13,0	20,5	31,9	13,1	7,3

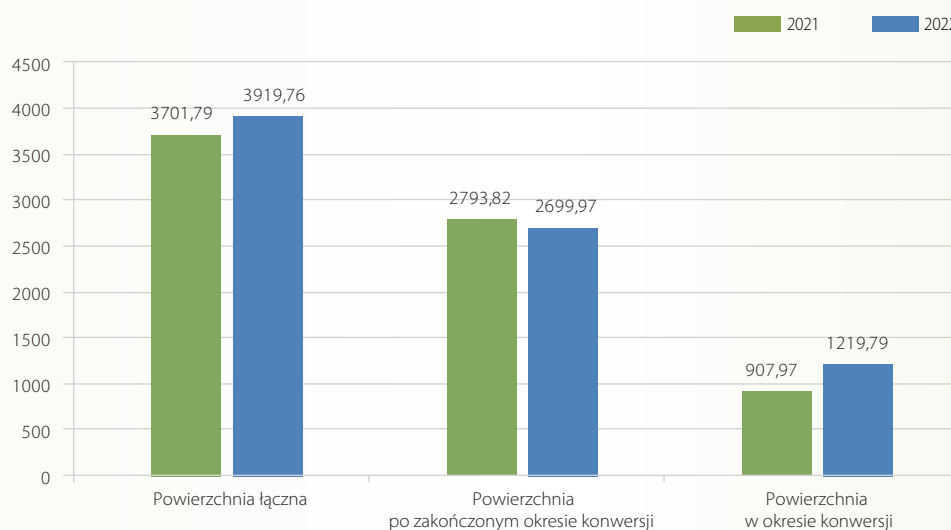


## ŚLĄSKIE

Producenci ekologiczni



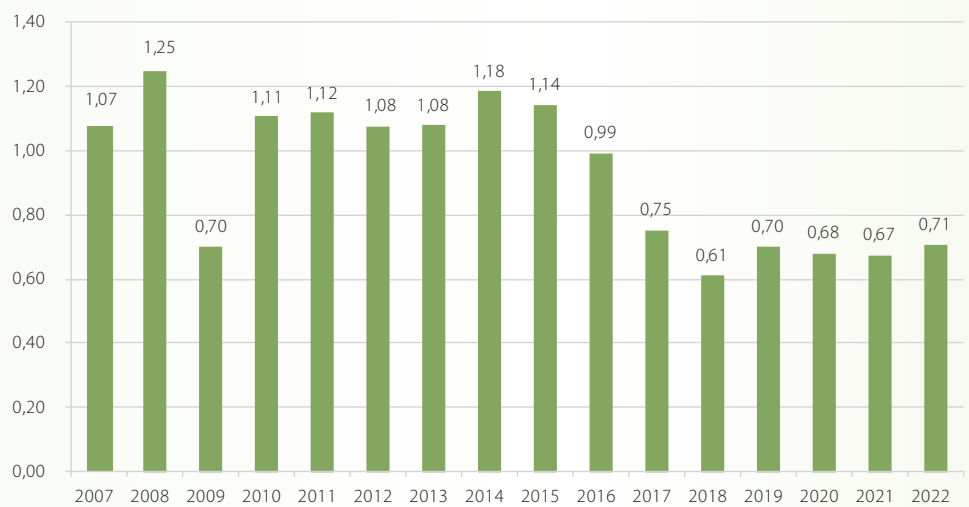
Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]



Udział producentów ekologicznych w województwie,  
w stosunku do liczby producentów ekologicznych w Polsce w latach 2007–2022 [%]



Udział powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w województwie,  
w stosunku do powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w latach 2007–2022 [%]



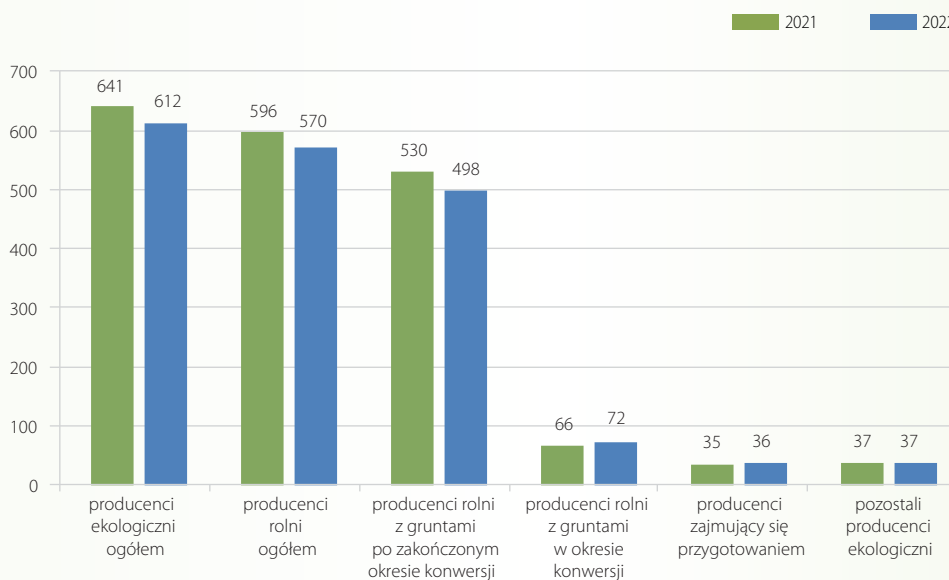
Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych [%]

ROK	WIELKOŚĆ					
	do 5 ha	5-10 ha	10-20 ha	20-50 ha	50-100 ha	pow. 100 ha
2021	24,3	14,7	25,7	22,1	10,3	2,9
2022	21,6	16,5	23,7	24,5	10,8	2,9

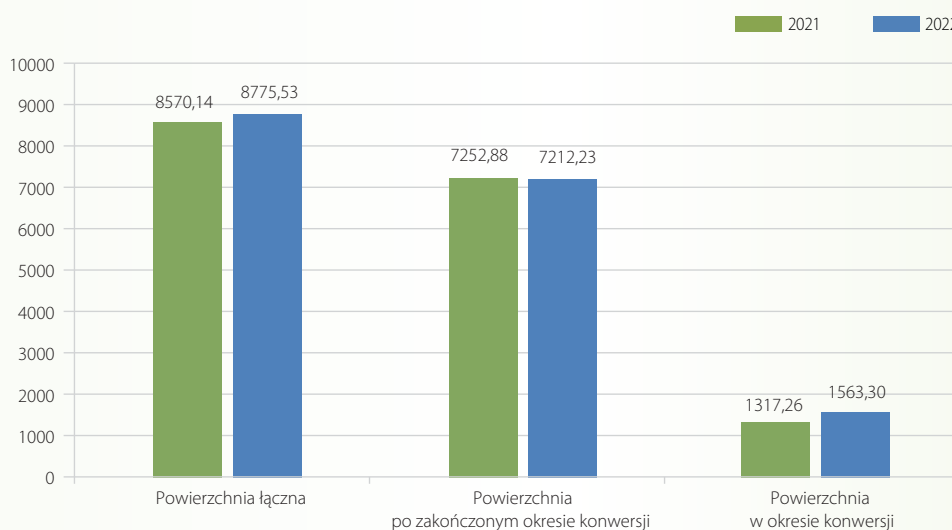
## ŚWIĘTOKRZYSKIE



Producenci ekologiczni

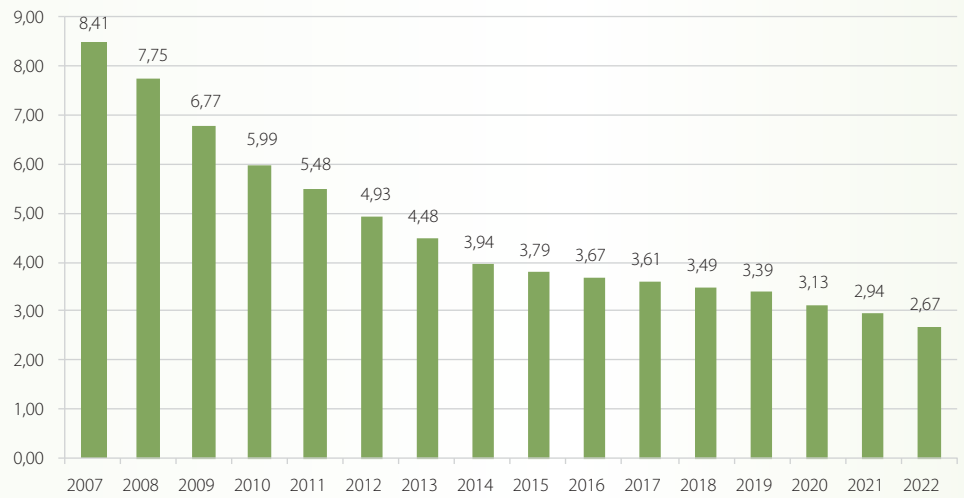


Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]

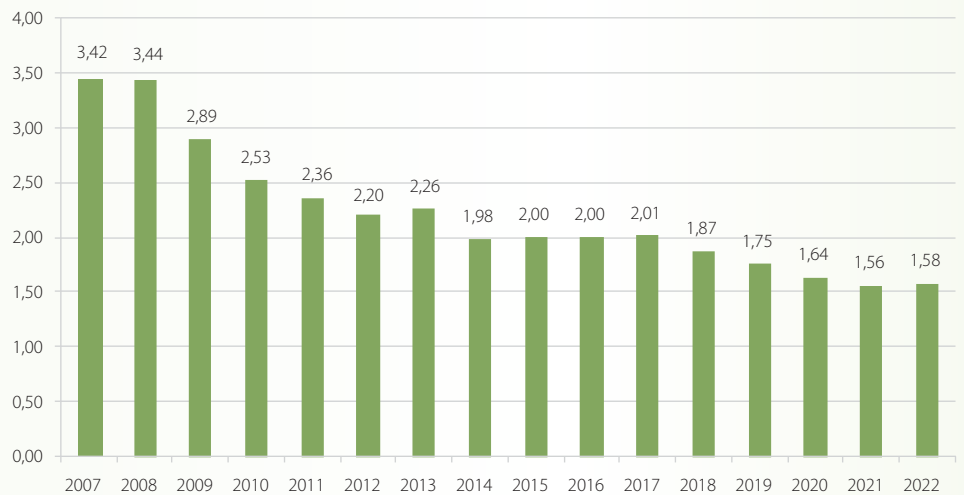




Udział producentów ekologicznych w województwie,  
w stosunku do liczby producentów ekologicznych w Polsce w latach 2007–2022 [%]

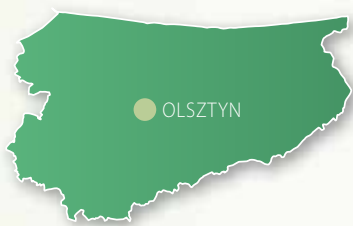


Udział powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w województwie,  
w stosunku do powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w latach 2007–2022 [%]



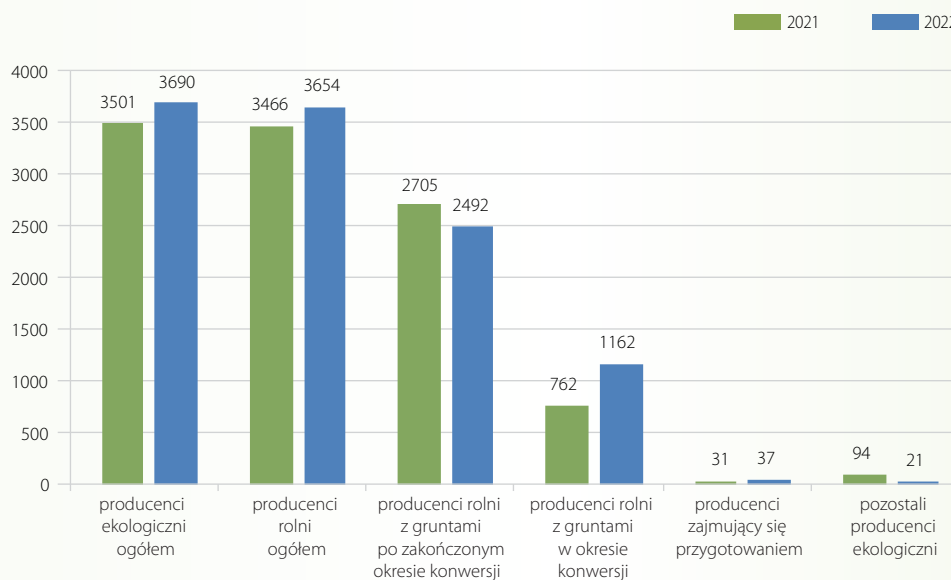
Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych [%]

ROK	WIELKOŚĆ					
	do 5 ha	5-10 ha	10-20 ha	20-50 ha	50-100 ha	pow. 100 ha
2021	28,4	28,2	23,5	14,8	4,4	0,8
2022	28,2	27,2	23,7	15,6	4,4	0,9



## WARMIŃSKO-MAZURSKIE

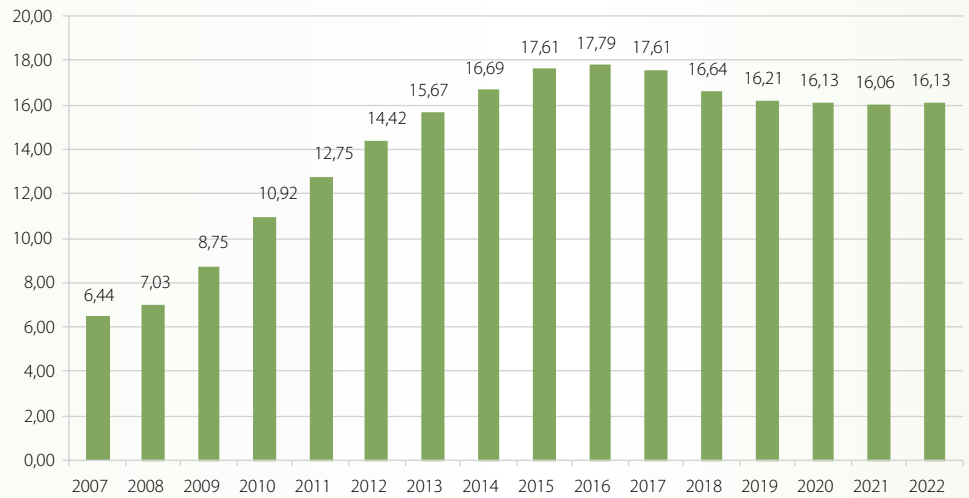
Producenci ekologiczni



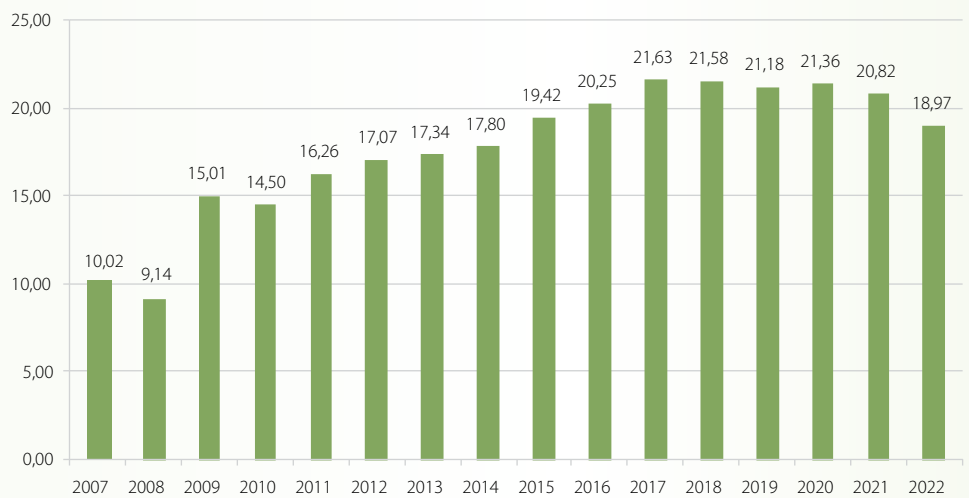
Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]



Udział producentów ekologicznych w województwie,  
w stosunku do liczby producentów ekologicznych w Polsce w latach 2007–2022 [%]



Udział powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w województwie,  
w stosunku do powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w latach 2007–2022 [%]



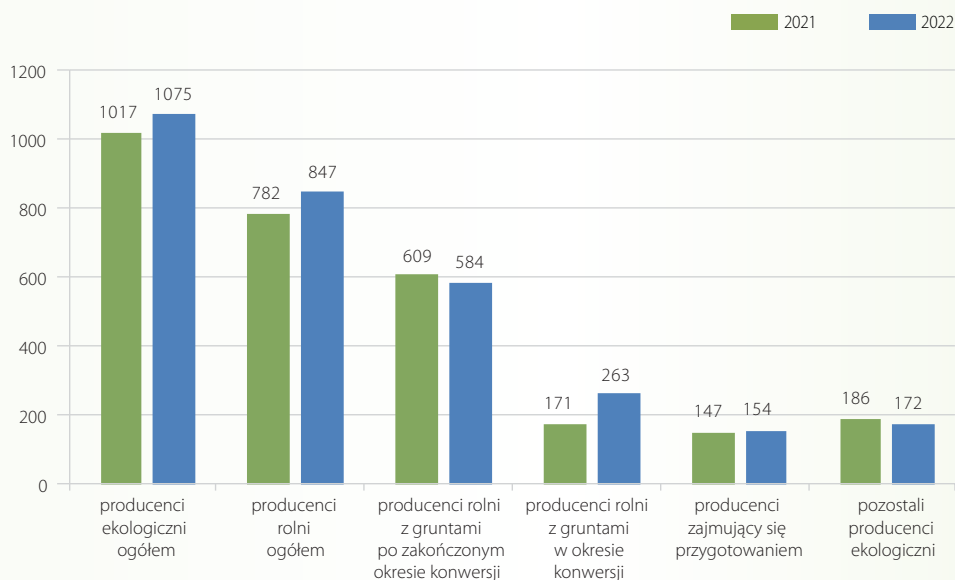
Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych [%]

ROK	WIELKOŚĆ					
	do 5 ha	5-10 ha	10-20 ha	20-50 ha	50-100 ha	pow. 100 ha
2021	12,3	12,3	26,0	32,3	12,2	5,0
2022	23,7	9,9	23,2	28,8	9,9	4,4

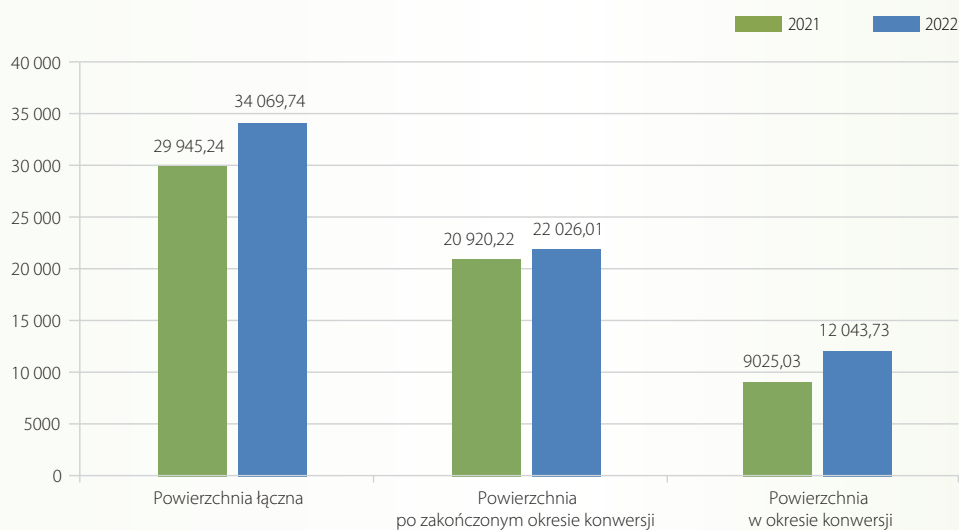
## WIELKOPOLSKIE



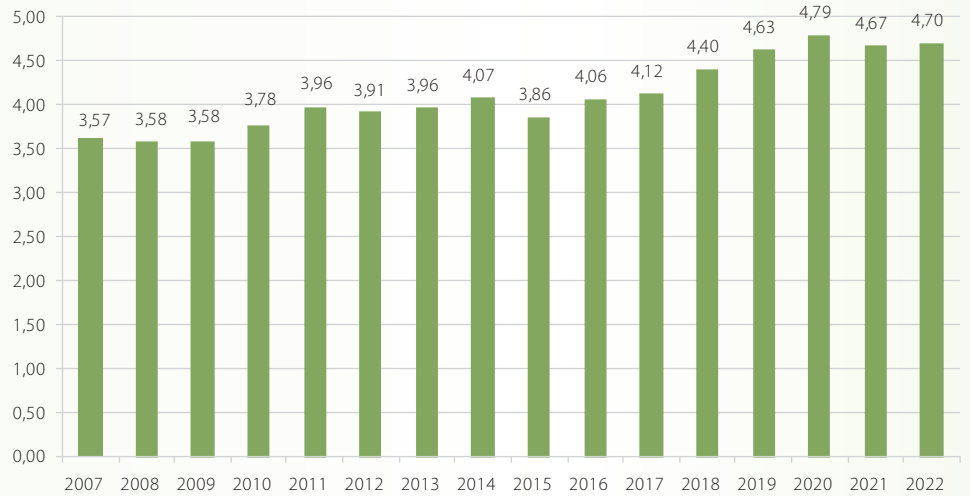
Producenci ekologiczni



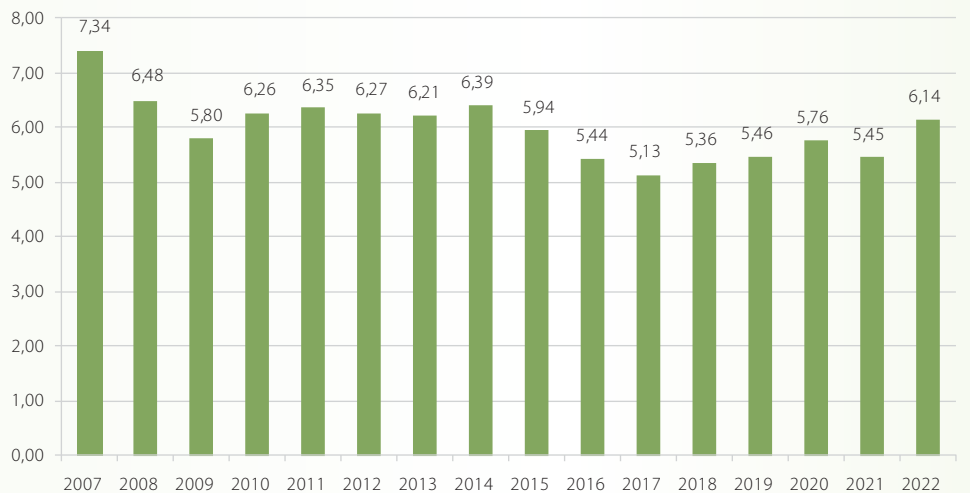
Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]



Udział producentów ekologicznych w województwie,  
w stosunku do liczby producentów ekologicznych w Polsce w latach 2007–2022 [%]



Udział powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w województwie,  
w stosunku do powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w latach 2007–2022 [%]



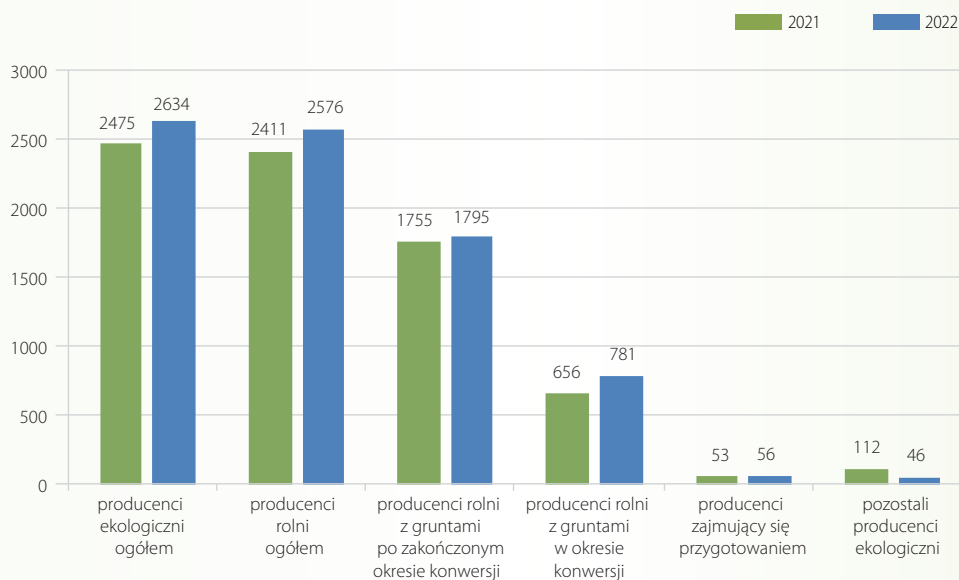
Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych [%]

ROK	WIELKOŚĆ					
	do 5 ha	5-10 ha	10-20 ha	20-50 ha	50-100 ha	pow. 100 ha
2021	20,3	11,8	17,3	24,4	18,0	8,2
2022	22,0	11,2	18,2	22,6	15,8	10,3

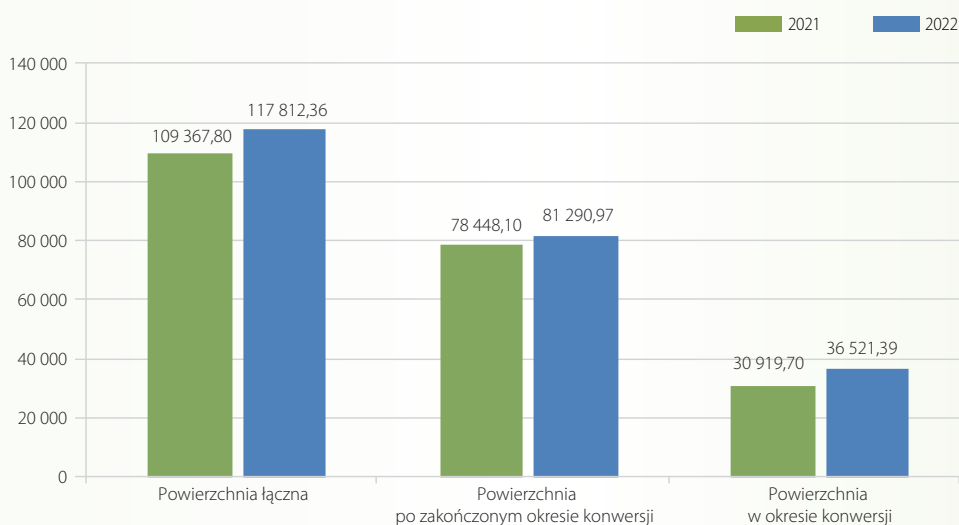


## ZACHODNIOPOMORSKIE

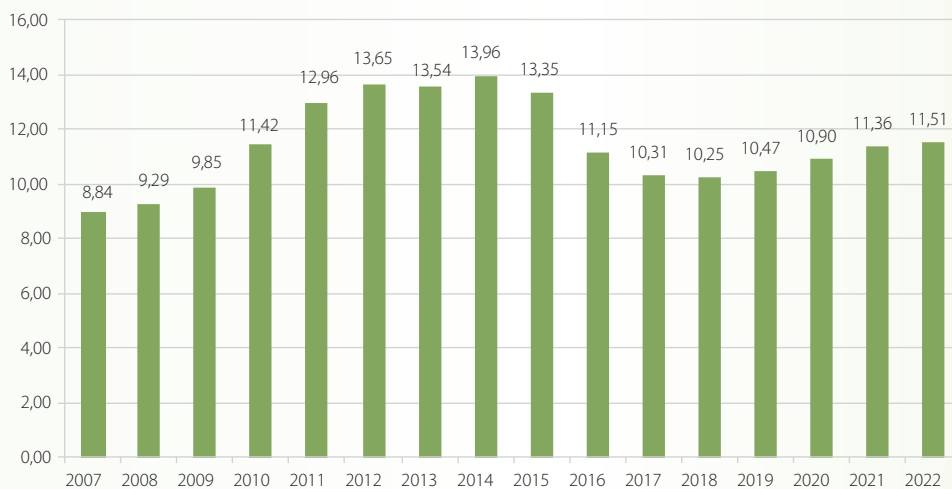
Producenci ekologiczni



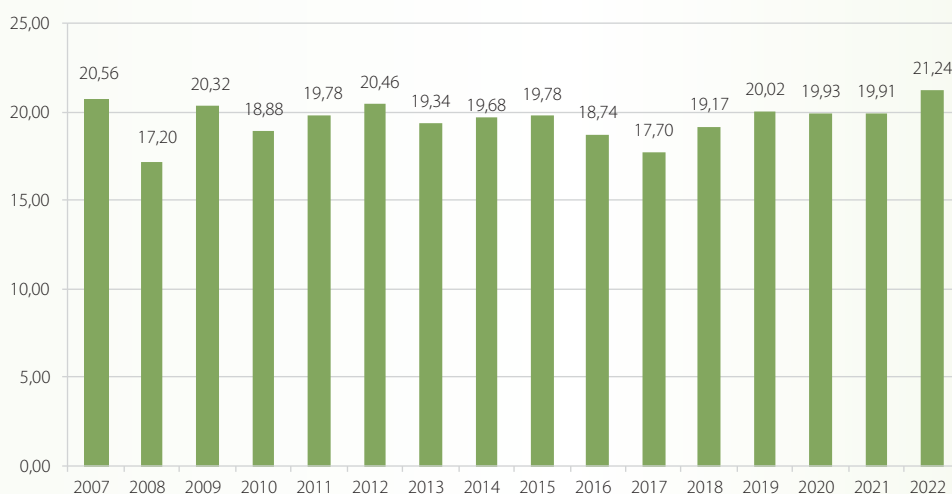
Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji [ha]



Udział producentów ekologicznych w województwie,  
w stosunku do liczby producentów ekologicznych w Polsce w latach 2007–2022 [%]



Udział powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w województwie,  
w stosunku do powierzchni użytków rolnych, na których stosowano ekologiczne metody produkcji w Polsce w latach 2007–2022 [%]



Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych [%]

ROK	WIELKOŚĆ					
	do 5 ha	5-10 ha	10-20 ha	20-50 ha	50-100 ha	pow. 100 ha
2021	6,3	10,5	19,9	32,6	21,6	9,2
2022	7,1	10,6	19,3	32,8	20,9	9,2

## 6. Podsumowanie

Summary





Raport prezentuje dane i informacje za lata 2021-2022, zebrane przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w ramach realizacji zadań wynikających z przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego.

Oto najważniejsze fakty i wnioski wypływające z tego raportu:

- Od 2022 r. w UE obowiązują nowe przepisy dotyczące rolnictwa ekologicznego. Ustanawiają one zasady produkcji ekologicznej, kontroli i certyfikacji oraz stosowania przy znakowaniu i w materiałach reklamowych oznaczeń odnoszących się do produkcji ekologicznej. Zmianie uległ tryb zgłaszania się producentów do systemu kontroli, wprowadzono możliwość certyfikacji grup producentów oraz rozszerzono katalog produktów, które mogą być wytwarzane w ramach produkcji ekologicznej. Uregulowano kwestie związane ze stosowaniem materiału siewnego, któremu poświęcono osobną grupę przepisów dotyczącą „ekologicznego materiału heterogenicznego”.
- W 2021 r. odnotowano wzrost liczby producentów ekologicznych w Polsce o 7,5%, a w 2022 r. o 5,0%
- Powierzchnia użytków rolnych, na których stosowano ekologicznego metody produkcji wzrosła w 2021 r. o 7,9% a w 2022 r. o 0,9%.
- W ekologicznej produkcji zwierzęcej wyróżnia się hodowla drobiu ekologicznego, której wielkość wzrosła zarówno w 2021, jak i 2022 r. (do poziomu 826,2 tys. sztuk).
- Pod względem liczby gospodarstw ekologicznych oraz powierzchni użytków rolnych Polska znajduje się w pierwszej dziesiątce państw UE.

W omawianym kontekście warto dodać, że od 2004 r., tj. od wejścia Polski do UE, liczba producentów ekologicznych wzrosła w naszym kraju ponad sześciokrotnie.

Rolnictwo ekologiczne jest obecnie jednym z najbardziej rozpoznawalnych systemów jakości żywności. Na etykietach produktów ekologicznych w UE znajdziemy charakterystyczne logo rolnictwa ekologicznego, w postaci symbolu zielonego liścia z gwiazdkami.

Konsumenci wybierający produkty z logo rolnictwa ekologicznego mogą mieć pewność, że to co nabywają faktycznie pochodzi z produkcji ekologicznej – gwarantuje to specjalny, wielowarstwowy system kontroli urzędowej, działający w Polsce i całej UE.

The report presents data and information covering the years 2021-2022, collected by the Chief Inspector of Agricultural and Food Quality as part of the implementation of tasks resulting from the regulations on organic farming.

Here are the most important facts and conclusions from this report:

- New legislation on organic farming is applied in the EU from 2022. It lays down the rules for organic production, control and certification and the use of indications referring to organic production in labeling and advertising materials. The procedure for producers registering to the control system has been changed, the possibility of certification of producer groups has been introduced and catalog of products that can be produced as part of ecological production has been extended. Issues related to the use of the seed material have been regulated by a separate group of regulations concerning „organic heterogeneous material”.
- In 2021, there was an increase in the number of organic operators in Poland by 7.5%, and in 2022 by 5.0%
- The area of agricultural land used for organic farming increased by 7.9% in 2021 and by 0.9% in 2022.
- In organic animal production, organic poultry farming stands out – the volume of which increased both in 2021 and 2022 (reaching the level of 826.2 thousand individuals).
- In terms of the number of organic farms and organic agricultural area, Poland is among the top ten EU countries.

In the discussed context, it is worth adding that since 2004, i.e. when Poland became a Member State of the European Union, the number of organic operators in the country has increased by more than six times.

Organic farming is currently one of the most recognizable food quality systems. On the labels of organic products in the EU we can find a characteristic logo of organic farming, a green leaf symbol made of stars.

Consumers who choose products carrying organic farming logo can be sure that what they buy actually comes from organic production – this is guaranteed by a special, multi-layer official control system operating in Poland and throughout the EU.





**IJHARS**

