

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W LUBLINIE**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

**PROJEKTU
PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW**

OBRĘB: Chotyłów

sporządzonego na okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2014 r.



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Starłowa 11, 20-352 Lublin
tel. (81) 744 58 20, faks (81) 744 24 58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl NIP: 525-000-78-85



Stawiamy na jakość.

System zarządzania jakością prac w BULiGL spełnia standardy normy ISO 9001 oraz ISO 14001

Autor opracowania:

.....

Adam Maciocha

Nadzór merytoryczny: Szef Produkcji BULiGL Oddział w Lublinie

.....

Konstanty Kasperuk

Dyrektor BULiGL Oddział w Lublinie

.....

Jacek Koba

Konsultacja:

1. dr Tadeusz Grądziel
2. dr hab. Bogdan Lorens – prof. nadzw. UMCS

SPIS TREŚCI

1. INFORMACJE OGÓLNE	5
1.1. Zawartość projektu planu urządzenia lasu	7
1.2. Główne cele projektu planu urządzenia lasu	9
1.3. Powiązania projektu planu urządzenia lasu z innymi dokumentami	10
1.4. Metody zastosowane przy sporządzeniu Prognozy	11
1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	13
2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA I CELÓW OCHRONY	14
2.1. Analiza i ocena stanu środowiska	14
2.2. Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa	14
2.2.1. Położenie nadleśnictwa	14
2.2.2. Rzeźba terenu	15
2.2.3. Położenie na tle regionalizacji klimatycznej Polski	16
2.2.4. Gleby	16
2.2.5. Wody	17
2.3. Drzewostany	17
2.3.1. Typy siedliskowe lasu	17
2.3.2. Struktura drzewostanów	20
2.3.3. Drzewostany ponad 100-letnie	22
2.3.4. Drewno martwe	23
2.4. Siedliska przyrodnicze i gatunki naturalne	24
2.5. Formy ochrony przyrody występujące w nadleśnictwie	28
2.5.1. Rezerваты istniejące	30
2.5.2. Rezerваты projektowane	35
2.5.3. Parki krajobrazowe	35
2.5.4. Obszary chronionego krajobrazu	38
2.5.5. Obszary Natura 2000 na gruntach nadleśnictwa	40
2.5.6. Obszary Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	58
2.5.7. Pomniki przyrody	65
2.5.8. Użytki ekologiczne	66
2.5.9. Ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt	66
2.5.10. Grunty przeznaczone do zalesienia	68
2.6. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL	68
2.7. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji PUL	70
2.8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia PPUL	71
3. PRZEWIDYWALNE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO	73
3.1. Prognoza wpływu PPUL na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000	73
3.1.1. Obszary Natura 2000 położone na gruntach nadleśnictwa	73
3.2. Oddziaływanie PPUL na poszczególne elementy środowiska	106
3.2.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	106
3.2.2. Analiza zaproponowanych TD i składów upraw	118
3.2.3. Oddziaływanie na ludzi	121
3.2.4. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin	122
3.2.5. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki zwierząt	128
3.2.6. Oddziaływanie na wodę	142
3.2.7. Oddziaływanie na powietrze i klimat	142
3.2.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	142
3.2.9. Oddziaływanie na krajobraz	142

3.2.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne	143
3.2.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej	149
3.3. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	150
4. DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNY WPŁYW PPUL NA ŚRODOWISKO	153
4.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań PPUL na środowisko	153
4.2. Przewidywane rozwiązania alternatywne	154
4.3. Wnioski końcowe	155
5. POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	156
6. PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PPUL....	156
7. STRESZCZENIE PROGNOZY	157
8. LITERATURA	159
9. ZAŁĄCZNIKI	161
9.1. Wykaz stosowanych skrótów i terminów.....	161
9.2. Wystąpienie Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Lublinie do RDOŚ w Lublinie i PWIS w Lublinie w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy.....	166
9.3. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy z RDOŚ w Lublinie.....	168
9.4. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy z PWIS w Lublinie.....	169
9.5. Wystąpienia Wykonawcy PPUL do RDOŚ w Warszawie, gmin, miast i organizacji przyrodniczych o udostępnienie danych o środowisku i obszarach Natura 2000.....	170
9.10. Wystąpienie do organów o opinię PPUL.....	175
9.11. Opinia RDOŚ w Lublinie.....	176
9.12. Opinia PWIS w Lublinie.....	177
9.13. Mapa przeglądowa do prognozy oddziaływania na środowisko Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów w skali 1:25000 (w kieszeni opracowania)	

1. INFORMACJE OGÓLNE

WSTĘP

Prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z podstawowych dokumentów niezbędnych w procedurze postępowania w sprawie SOOŚ planów i programów przewidzianego w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199 z 2008 r., poz. 1227). Zgodnie z przywołaną ustawą organ opracowujący projekty polityk, strategii, planów lub programów sporządza prognozę oddziaływania na środowisko, której zadaniem jest ocena środowiskowych skutków realizacji zamierzeń przewidzianych w tych opracowaniach.

Prognozę oddziaływania na środowisko Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2014-2023 sporządzono na podstawie *PPUL* oraz umowy nr 2710-4-1/12/ZZ z dnia 9 lipca 2012 r. zawartej pomiędzy BULiGL Oddział w Lublinie, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Lublinie.

Podstawą prawną opracowania niniejszego dokumentu są:

Akty prawa krajowego:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199 z 2008 r., poz. 1227),
- Ustawa o ochronie środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity z 23.01.2008 r. Dz.U. nr 25 z 2008 r. poz. 150 wraz z późniejszymi zmianami),
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jednolity z 15 listopada 2008 r., Dz.U. nr 92 z 2004 r. poz. 880 wraz z późniejszymi zmianami),
- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz.U. nr 101 z 1991 r. poz. 444 wraz z późniejszymi zmianami Dz.U. nr 157 z 2005 r. poz. 1315),
- Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 9 listopada 2010 r. (Dz. U. nr 213, poz. 1397),
- Rozporządzenie MŚ w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących zainteresowaniem Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 z dnia 13.04.2010 r. (Dz.U. nr 77, poz. 510),
- Rozporządzenie MŚ z dnia 12 stycznia 2011 r. (Dz.U. nr 25, poz. 133) zmieniające rozporządzenia w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 z dnia 21 lipca 2004 r. (Dz. U. Nr 229, poz. 2313), z dnia 5 września 2007 r. (Nr 179, poz. 1275) oraz z dnia 27 października 2008 r. (Dz.U. nr 198, poz. 1226)
- Rozporządzenie MŚ z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. nr 0 z dnia 20 stycznia 2012, poz. 81),
- Rozporządzenie MŚ w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną z dnia 09.07.2004 r. (Dz.U. nr 168, poz. 1765),
- Rozporządzenie MŚ z dnia 12 października 2011 r w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. (Dz.U. nr 237, poz. 1419),
- Rozporządzenie MŚ w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w środowisku z dnia 30.04.2008 r. (Dz.U. nr 82, poz. 501),

Prawo Unii Europejskiej:

- Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć dla środowiska (znowelizowana Dyrektywą Rady 97/11/WE i Dyrektywą Rady 2003/35/WE),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk dzikiej fauny i flory (wraz z późniejszymi zmianami),

- Dyrektywa Rady 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny oddziaływania pewnych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywa Rady 2003/35/WE ustanawiająca udział społeczeństwa w przygotowaniu niektórych planów i programów dotyczących środowiska oraz zmieniająca Dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do sprawiedliwości.

Konwencje międzynarodowe:

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz.U. 1978 nr 7 poz. 24),
- Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem, sporządzona w Waszyngtonie dnia 3 marca 1973 r. (Dz.U. 1991 nr 27 poz. 112),
- Konwencja o różnorodności biologicznej - przyjęta 5 czerwca 1992 r. w Rio de Janeiro - ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996 r.,
- Konwencja Berneńska - Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk - sporządzona 19 września 1979 r. w Bernie,
- Konwencja Bońska - Konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt (sporządzona 29 czerwca 1979 r. w Bonn - w Polsce weszła w życie w 1995 r.),
- Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego - przyjęta 16 listopada 1972 r. w Paryżu,
- Konwencja ramowa o ochronie klimatu 1994 r.,
- Konwencja EKG ONZ o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym podpisana w 1991 r. w Espoo i ratyfikowana przez Polskę w 1997 r.,
- Konwencja EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska podpisana w 1998 r. w Aarhus i ratyfikowana przez Polskę w 2001 roku.

Zakres prognozy:

Zakres i szczegółowość informacji, jakie zawarto w niniejszej prognozie, uwzględniają zakres zawarty w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227.) oraz uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 16.08.2011 r. (WPN.611.4.2011.JW) i uzgodnieniu z Lubelskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym z dnia 19.07.2011 r. (DNS-NZ.7016.221.2011.MW).

Celem prognozy jest:

- Określenie wpływu projektowanych działań w *PPUL* na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.
- Ocena oddziaływania projektowanych w *PPUL* działań na dziko występujące populacje gatunków będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska.
- Ocena stopnia i sposobu uwzględnienia zagadnień ochrony środowiska w *PPUL*.
- Ocena przewidywanych znaczących oddziaływań realizacji *PPUL*, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - – różnorodność biologiczną,
 - – ludzi,
 - – zwierzęta,
 - – rośliny,
 - – wodę,

- – powietrze,
- – powierzchnię ziemi,
- – krajobraz,
- – klimat,
- – zasoby naturalne,
- – zabytki,
- – dobra materialne,

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

a) rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko projektowanych czynności gospodarczych, mogących być rezultatem realizacji *PPUL*, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów,

b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów – rozwiązania alternatywne były dokonywane na etapie planowania. Ponadto zawiera opis metod dokonania oceny prowadzącej do wyboru rozwiązań albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych. W tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

1.1. Zawartość projektu planu urządzenia lasu

Projekt planu urządzenia lasu zawiera:

1. Elaborat - opis ogólny lasów nadleśnictwa, w którym zamieszczone są następujące zagadnienia:
 - a. ogólna charakterystyka nadleśnictwa,
 - b. wyniki analizy gospodarki przeszłej,
 - c. opis przyjętych kierunkowych zadań dla ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, funkcje lasu i podział lasów na gospodarstwa, z wyróżnieniem drzewostanów do przebudowy, wielkość etatów użytkowania rębego i przedrębego, potrzeby i rodzaje zabiegów i ich powierzchnie z zakresu hodowli lasu (odnowienia, zalesienia, podsadzenia produkcyjne, dolesienia luk i przerzedzeń, wprowadzanie podszytów, pielęgnowanie gleby, upraw i młodników, melioracje agrotechniczne),
 - d. prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego,
 - e. podsumowanie prac urządzeniowych.
2. Zadania gospodarcze dla nadleśnictwa.
3. Program Ochrony Przyrody, a w nim: rozpoznanie walorów przyrodniczych, inwentaryzację siedlisk, roślin i zwierząt objętych ochroną, opisanie stanu środowiska i występujących zagrożeń oraz zniekształceń, metody prowadzenia działań na rzecz ochrony przyrody.
4. Zestawienia danych inwentaryzacyjnych - wykazy i tabele.
5. Opis taksacyjny lasu - szczegółowa inwentaryzacja i ocena stanu lasu, projektowane wskazania gospodarcze i ochronne wraz z lokalizacją.
6. Materiały kartograficzne - analogowe i numeryczne.
7. Standard Leśnej Mapy Numerycznej.

Najbardziej istotnym elementem *Projektu Planu*, podlegającemu ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Zadania gospodarcze są wynikiem podsumowania wszystkich prac w nadleśnictwie z danego zakresu i są elementem wyszczególnionym w decyzji Ministra Środowiska o zatwierdzeniu *Projektu Planu*. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów *Projektu Planu*. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny.

Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w *Projekcie Planu* (tab. 1.).

Tab. 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości zadań gospodarczych i innych ustaleń Planu

Rodzaj zabiegu lub zapisu w planie	Szczegółowość informacji zapisana w PUL	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis	Skala (% pow. nadl.)
1	2	3	4	5
Etat cięć użytków rębnych i przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa	Możliwe do stwierdzenia tylko w przypadku zatwierdzenia etatu znacznie przekraczającego możliwości przyrostowe drzewostanów – oznaczałoby to negatywny wpływ na zasoby przyrody	Uwzględnia możliwości przyrostowe drzewostanów i określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania Planu	72,44
Zalesienia	Do konkretnego wydzielenia	Negatywne tylko w przypadku zalesiania nieleśnych siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000	Projekt Planu nie przewiduje zalesień	-
Odnowienia	Do konkretnego wydzielenia	Negatywne – tylko w przypadku stosowania składów gatunkowych niezgodnych z typem lasu lub siedliskiem przyrodniczym	Skład gatunkowy upraw został określony wg Zasad Hodowli Lasu i KZP. Dla siedlisk przyrodniczych (w obszarach Natura 2000) stosuje się modyfikację składu upraw w celu dostosowania do naturalnych składów gatunkowych siedliska przyrodniczego.	6,27
Pielęgnowanie drzewostanów	Do konkretnego wydzielenia	Brak spodziewanego wpływu na środowisko. Negatywnie może wpływać jedynie w przypadku nieuwzględnienia wymagań chronionych gatunków i siedlisk	Określa powierzchnię obligatoryjną jaką należy wykonać w ciągu 10 lat. Sosowane są modyfikacje sposobu wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych uwzględniające wymogi ochrony gatunków i siedlisk. Dla zidentyfikowanych siedlisk przyrodniczych PPUL zaleca stosowanie metod ochrony takich, jakie KZP zaproponowała 9.11.2011 r.	64,96
Rębnia zupełna	Do konkretnego wydzielenia	Negatywne w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk. Pozytywnie w przypadku niektórych gatunków i siedlisk	Sposób zagospodarowania został przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu, aktualny skład gatunkowy i stan drzewostanu. Sosowane są modyfikacje sposobu wykonywania rębni zupełnej uwzględniające wymogi ochrony gatunków i siedlisk.	3,50
Rębnie złożone (częściowe, gniazdowe stopniowe,)	Do konkretnego wydzielenia	Negatywnie w przypadku wykonywania rębni w okresie lęgowym, w bezpośrednim sąsiedztwie gniazd rzadkich gatunków ptaków.	Odnowienie w rębniach złożonych następuje naturalnie lub sztucznie pod osłoną drzewostanu. Do ustanowionych stref ochrony miejsc lęgowych sosowane są modyfikacje sposobu wykonywania rębni złożonych uwzględniające wymogi ochrony gatunków i siedlisk	7,89
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Negatywnie w przypadku stosowania składów gatunkowych niezgodnych z typem lasu	Skład gatunkowy upraw wynika z ustaleń KZP oraz Zasad Hodowli Lasu. Dla siedlisk przyrodniczych (w obszarach Natura 2000) stosuje się modyfikację składu upraw w celu dostosowania do naturalnych składów gatunkowych siedliska przyrodniczego.	6,27
Usuwanie posuszu	Ogólny zapis dotyczący całego nadleśnictwa	Negatywnie, jeżeli usuwany jest cały posusz, bądź usuwane są drzewa, które są miejscem występowania gatunków chronionych	W planie zapisane są zalecenia wynikające z Instrukcji Ochrony Lasu	100
Zabiegi chemiczne	Do konkretnego wydzielenia lub	Negatywnie w przypadku użycia środków chemicznych niezalecanych	Plan nie przewiduje zabiegów chemicznych. Jednakże nie można	-

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023*

Rodzaj zabiegu lub zapisu w planie	Szczegółowość informacji zapisana w PUL	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis	Skala (% pow. nadl.)
1	2	3	4	5
	oddziała	przez Instytut Badania Leśnictwa i niedopuszczonych do stosowania w lasach	wykluczyć gradacji szkodliwych owadów, które należałoby zwalczać środkami owadobójczymi dopuszczonymi do stosowania w lasach zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu	
Melioracje wodne	Do konkretnego wydzielenia	Negatywne w przypadku stałego odwadniania	W najbliższym 10-leciu nie projektuje się melioracji wodnych ani innych regulowań stosunków wodnych	-

PPUL nie przewiduje zalesień i melioracji wodnych, przedsięwzięć infrastruktury technicznej, a także zabiegów chemicznych związanych z ochroną lasu.

Tab. 2. Przewidywany rozmiar zadań gospodarczych

Zadania gospodarcze	powierzchnia ha	udział % pow. nadl.
1	2	3
Zalesienia	0,00	0,00
Odnowienia halizn i płazowin	14,52	0,11
Odnowienia zrębów projektowanych	372,15	2,80
Odnowienia przy rębniach złożonych	435,40	3,27
Odnowienia razem	822,07	6,18
Pielęgnowanie drzewostanu	9536,96	71,70
Melioracje wodne	0,00	0,00

Tab. 3. Projektowany etat miąższościowy

Projektowany etat	Rozmiar miąższościowy m ³	
	brutto	netto
Rębne zaliczone i niezaliczone na etat	372771	307758
Przedrębne (CP, TW, TP)	439110	351228
Ogółem	811881	659046

Etat miąższościowy użytkowania głównego wynoszący 659046 m³ netto (tab. 3) nie jest rozmiarem obligatoryjnym, a wartością maksymalną poboru miąższości drewna w 10-leciu. Wielkością obligatoryjną do wykonania w najbliższym okresie gospodarczym jest etat powierzchniowy cięć użytków przedrębnych. Do użytków przedrębnych zaliczono pozyskanie miąższości z cięć pielęgnacyjnych - czyszczeń późnych z „masą” (CP-P) i trzebieży selekcyjnych (TW i TP). Cięć pielęgnacyjnych nie planowano w drzewostanach położonych na gruntach pozostających we współwłasności.

Zaproponowany etat roczny stanowi ok. 2,71% zasobów. Etat użytkowania przedrębnego stanowi 60% bieżącego przyrostu miąższości z wszystkich drzewostanów przedrębnych, tj. z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego. Zaprojektowana łączna miąższość użytków rębnych i przedrębnych nie stanowi zagrożenia dla trwałości lasu.

1.2. Główne cele projektu planu urządzenia lasu

Projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2014-2023 jest podstawowym instrumentem umożliwiającym prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach Skarbu Państwa. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według planu urządzenia lasu zatwierdzonego przez Ministra Środowiska.

Cele dla których sporządzono projekt planu urządzenia lasu przedstawiają się następująco:

1. zachowanie trwałości lasu i trwałości produkcji,
2. kompleksowy opis zasobów przyrodniczo-leśnych,

3. ocena stanu lasu,
4. ocena zagrożeń lasu,
5. sporządzenie projektu planów szczegółowych (wykaz projektowanych cięć użytków rębnych, zestawienie zadań z zakresu użytkowania przedrębного i hodowli lasu),
6. ustalenie zadań ramowych (ochrona lasu, ochrona przyrody w lasach, gospodarka łowiecka, edukacja leśna),
7. projektowanie pożądanej struktury wiekowej i gatunkowej lasów,
8. dokonanie podziału lasów na gospodarstwa wg pełnionych funkcji,
9. opracowanie map gospodarczych i tematycznych,
10. sporządzenie ogólnego opisu lasów.

1.3. Powiązania projektu planu urządzenia lasu z innymi dokumentami

Na szczeblu województwa:

Program Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego opracowany na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 jest dokumentem, którego nadrzędnym celem jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego województwa oraz harmonijny rozwój gospodarczy i społeczny połączony z ochroną walorów środowiskowych tj. m. in. ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko „Projekt Programu Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019”. Głównym celem opracowania Prognozy jest określenie możliwych skutków w środowisku, jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji zaktualizowanego „Programu ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019”.

Polityka Ekologiczna Województwa Lubelskiego jest odpowiednikiem polityki ekologicznej państwa na niższym szczeblu administracyjnym. Celem strategicznym Polityki Ekologicznej Województwa Lubelskiego, podobnie jak polityki ekologicznej państwa, jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego województwa (mieszkańców, zasobów przyrodniczych i infrastruktury społecznej) oraz harmonizacja rozwoju gospodarczego i społecznego z ochroną walorów środowiskowych.

Plan Zagospodarowania Województwa Lubelskiego oraz Strategia Rozwoju dla Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 wraz z Regionalnym Programem Operacyjnym (RPO) Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 (będącym narzędziem wdrażania wytycznych Strategii).

Na szczeblu powiatu:

Strategia Rozwoju Powiatu Bialskiego na lata 2007-2015. Jednym z kierunków działań realizacji 3. celu strategicznego (Wykorzystanie potencjału przyrodniczego i surowcowego do rozwoju gospodarczego powiatu z jednoczesną ochroną środowiska naturalnego) jest kształtowanie właściwej, zrównoważonej gospodarki leśnej, odtwarzanie potencjału produktywności oraz rozwój infrastruktury.

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Bialskiego na lata 2007-2013 z perspektywą do roku 2017.

Na szczeblu miasta i gminy:

Plan Gospodarki Odpadami dla Gminy Biała Podlaska
Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Kodeń na lata 2008-2015
Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Piszczac na lata 2008-2015
Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Rokitno na lata 2007-2015
Strategia Rozwoju Gminy Terespol na lata 2008–2020
Strategia Rozwoju Gminy Tucznna na lata 2008-2015
Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Zalesie na lata 2008-2020

Każdy z wymienionych powyżej dokumentów odnosi się do racjonalnego wykorzystania zasobów przyrody, zrównoważonego i długotrwałego rozwoju, ochrony środowiska przyrodniczego i w związku z tym niektóre cele określone w tych dokumentach są powiązane z celami Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów.

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (DZ.U. nr 199 z 2008 r., poz. 1227) Art. 51. pkt. 2.1.a. *Plan* jest dokumentem wykazującym słabe powiązanie z innego typu dokumentami. W największym stopniu ustalenia *Planu* wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin. W planach określone są między innymi obszary przeznaczone do zalesienia oraz tereny leśne.

Ponieważ *Projekt Planu* nie przewiduje obecnie zalesiania gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów oraz zmniejszenia terenów leśnych, wobec tego ustalenia planów zagospodarowania nie mają odniesienia do zapisów *Projektu Planu*.

Innego typu dokumentami, które mogą być powiązane z *PPUL* są plany ochrony dla form ochrony przyrody wynikającymi z Ustawy o ochronie przyrody. W obszarze oddziaływania *Projektu Planu* dotyczy to obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Z wymienionych obszarów żaden nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych i planu ochrony. W trakcie realizacji jest opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB 140001, Ostoja Nadbużańska PLH 140011, Poleska Dolina Bugu PLH 060032, Terespol PLH 060053 i Dolina Krzny PLH 060066.

Powiązane z *Projektem Planu* mogą być niewątpliwie plany urządzenia lasu sąsiednich nadleśnictw, głównie poprzez ustalenie granicy pomiędzy nimi. Zapisy w *Projekcie Planu* dla Nadleśnictwa Chotyłów w żaden sposób nie odnoszą się do sąsiednich nadleśnictw, jak i również zapisy planów innych nadleśnictw nie odnoszą się wprost do Nadleśnictwa Chotyłów.

Sąsiadujące nadleśnictwa posiadają opracowane prognozy oddziaływania na środowisko *PUL*: Biała Podlaska i Włodawa. Nadleśnictwo Chotyłów posiada sporządzoną prognozę oddziaływania na środowisko *PUL* na lata 2010-2013 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie.

Nadleśnictwo Chotyłów położone jest na terenie województwa lubelskiego, w obrębie powiatu bialskiego, miasta Terespol i 6 gmin: Kodeń, Piszczac, Rokitno, Terespol, Tuczna, Zalesie. Większość gmin posiada *Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego* oraz *Strategie rozwoju regionalnego*. Plan urządzenia lasu nie koliduje z wyżej wymienionymi dokumentami sporządzonymi dla gmin, ponieważ lasy są oddzielną kategorią gruntów, wyłączoną z zabudowy.

W obecnym projekcie planu urządzenia lasu uwzględnione zostały wyniki inwentaryzacji przyrodniczej z 2006 i 2007 r. przeprowadzonej przez Lasy Państwowe zweryfikowane podczas prac terenowych w 2013 roku oraz dane zawarte w SDF wraz z przyporządkowanymi do nich warstwami map numerycznych dotyczących obszarów Natura 2000.

1.4. Metody zastosowane przy sporządzeniu Prognozy

Sporządzanie *Prognozy* wymaga zastosowania wielu metod analiz i oceny. Najważniejszym elementem prac jest zbiór dostępnych informacji o terenie. Zgodnie z Art. 51. ust. 1 ustawy OOS, „informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu”. Pierwszym krokiem było zatem zebranie informacji i dostępnych danych na temat występowania i lokalizacji gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000, położonych w granicach nadleśnictwa oraz innych danych opisujących stan środowiska przyrodniczego.

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano dokumentację projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów, SDF-y sporządzone na potrzeby tworzenia sieci obszarów Natura 2000, dokumentację planistyczną i inwentaryzacje przyrodnicze gmin. Dane o siedliskach przyrodniczych pochodzą z inwentaryzacji przeprowadzonej w latach 2006/2007 przez Lasy Państwowe, dane te zostały zweryfikowane podczas prac terenowych wykonanych w 2013 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych dotyczących charakterystyki istniejącego stanu zasobów środowiska ze szczególnym uwzględnieniem potencjalnych oddziaływań na obszary Natura 2000.

Głównym elementem prognozy wpływu na środowisko są zaplanowane zabiegi gospodarcze, zapisane w *Projekcie Planu* w formie szczegółowych wskazań. Dlatego też podstawową metodą analizy wpływu tych zabiegów na środowisko jest porównanie w układzie przestrzennym rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów z danymi o elementach środowiska przyrodniczego. Analizę tę przeprowadzono w dwóch postaciach:

- porównanie przestrzenne za pomocą technik GIS,
- zestawienie danych w tabelach uzyskanych z bazy danych zawierającej informacje o planowanych zabiegach.

Techniki GIS umożliwiły wykonanie przestrzennych analiz rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych, takich jak: miejsca występowania gatunków ptaków, siedliska przyrodnicze, obiekty chronione itp. W pierwszej kolejności dokonano wytypowania obszarów zainteresowania, czyli znanych stanowisk występowania gatunków będących celem ochrony obszaru Natura 2000, siedlisk przyrodniczych, stanowisk rzadkich gatunków roślin i zwierząt, obszarów będących potencjalnymi siedliskami bytowania wybranych gatunków ptaków. Na tak wytypowane obszary zostały nałożone mapy (warstwy) zaplanowanych zabiegów. W ten sposób zidentyfikowano potencjalne obszary konfliktowe, które zostały następnie szczegółowo przeanalizowane pod kątem rodzaju zaplanowanego zabiegu i stopnia wpływu tego zabiegu na określony gatunek, siedlisko itp.

Dla wytypowanych obszarów konfliktowych zostały wykonane tabele pomocnicze w formie wykazów i zestawień sumarycznych. Tabele te uzyskano w wyniku kwerend do bazy danych nadleśnictwa. Zawierały one wykazy wydziałów leśnych w granicach określonych obszarów konfliktowych z wyszczególnionymi rodzajami zabiegów oraz powierzchnią tych zabiegów. Uzyskane wykazy i zestawienia były analizowane i oceniane, a wyniki tych analiz zostały wyszczególnione w macierzach danych oraz w tekście opracowania.

Zabiegi pogrupowano następująco: rębnie (z podziałem na formy rębni), cięcia pielęgnacyjne (TP, TW i CP) i pozostałe zabiegi w uprawach (odnowienia, pielęgnacje i CW). Należy jednak zaznaczyć, że ogólna powierzchnia zaplanowana do zabiegów nie wynika wprost z sumy powierzchni tych trzech grup, ponieważ zabiegi w uprawach dotyczą w przeważającej większości tej samej powierzchni, na której wykonywane są rębnie. Tak więc łączna powierzchnia zaplanowanych zabiegów to w zasadzie powierzchnia dwóch pierwszych grup: rębni i cięć pielęgnacyjnych.

Ocenę oddziaływań na poszczególne komponenty oraz środowisko jako całość oparto o wiedzę ekspercką oraz o analizy jakościowe wykonane w formie macierzy oddziaływań. Ponadto wykorzystano zestawienia, analizy i wnioski zawarte w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Chotyłów wg stanu na 01.01.2014 rok. W prognozie wykorzystano również podstawy metodyczne zawarte w opracowaniu [Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000 - Komisja Europejska WWF Polska 2005].

Przyjęto następujące kryteria wpływu zabiegów planu na siedliska przyrodnicze:

Kryterium 1 – naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-).

Kryterium 2 – struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-).

Kryterium 3 – stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-).

Do analizy wpływu planu u. l. na gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 zastosowano następujące kryteria:

Kryterium 1 – liczebność populacji gatunku: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Kryterium 2 – naturalny zasięg występowania gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Kryterium 3 – powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Przyjęto 3 przedziały czasowe długości oddziaływania zapisów planu:

1 – oddziaływanie krótkoterminowe,

2 – oddziaływanie średnioterminowe,

3 – oddziaływanie długoterminowe.

I tak np. oddziaływania długoterminowo negatywne na jedno z wymienionych kryteriów w metodzie macierzowej zapisujemy jako -3, a średnioterminowo pozytywne jako +2.

1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Wschodnia granica Nadleśnictwa Chotyłów stanowi jednocześnie granicę państwa z Białorusią.

W granicach tych obszarów prowadzone są m.in. przez rolników indywidualnych Programy rolno – środowiskowe z późnym i odśrodkowym koszeniem łąk poprawiające warunki lęgów chronionych gatunków ptaków czy motyli. W odniesieniu do gospodarki leśnej wszystkie lasy położone w bezpośredniej dolinie Bugu, na siedliskach lasów lęgowych lub olsu jesionowego traktowane są jako ochronne – wodochronne i nie planuje się w nich użytkowania rębne

Charakter działań przewidzianych w Planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów wykluczają negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze Białorusi.

2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA I CELÓW OCHRONY

2.1. Analiza i ocena stanu środowiska

Nadleśnictwo Chotyłów zajmuje powierzchnię **13300,78** ha i obejmuje **739,57** km² zasięgu terytorialnego. Na gruntach nadleśnictwa znajduje się 19 istniejących pomników przyrody, 35 gatunki roślin chronionych, 5 gatunków chronionych grzybów, porostów i mszaków, 123 gatunki zwierząt chronionych, 8 stref ochrony zwierząt, 4 typy siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG – 3 typy siedlisk przyrodniczych znajdują się w siedliskowych obszarach Natura 2000.

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa

2.2.1. Położenie nadleśnictwa

Nadleśnictwo Chotyłów, będące jednym z 25 nadleśnictw Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie, zarządza **13300,78** ha gruntów Skarbu Państwa i stanowi jeden obręb leśny: Chotyłów.

Pod względem przynależności do jednostek podziału administracyjnego kraju grunty Nadleśnictwa Chotyłów położone są w północnej części województwa lubelskiego, w powiecie bialskim.

Tab. 4. Zestawienie powierzchni lasów i ludności w gminach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów¹

Miasto Gmina	Pow. ogólna km ²	Ludność osób	Zaludnienie osób/km ²	Lasy ogółem ha	Lesistość %	Lasy nadleśnictwa ha
1	2	3	4	5	6	7
Powiat bialski						
Terespol 21	10,11	5886	582	37,2	3,7	20,24
Kodeń 62	151,05	3778	25	4718,5	30,9	3147,16
Piszczac 112	170,20	7522	44	5295,2	30,8	2986,31
Rokitno 122	140,89	3198	23	4851,3	33,9	421,41
Terespol 162	141,49	6947	49	2406,1	16,9	1322,21
Tuczna 172	169,55	3347	20	5025,2	29,4	1166,34
Zalesie 192	147,11	4457	30	5462,2	36,3	4237,11
Razem	930,40	35135	38	27795,7	25,7	13300,78

Granice zasięgu działania nadleśnictwa sąsiadują z obszarami zarządzanymi przez niżej wymienione nadleśnictwa:

- Biała Podlaska w części zachodniej i północnej,
 - Włodawa w części południowej.
- Wschodnią granicę nadleśnictwa stanowi graniczna rzeka Bug.

Położenie na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej²

Lasy Nadleśnictwa Chotyłów leżą w:

IV Krainie Mazowiecko-Podlaskiej

5 Dzielnicy – Niziny Podlaskiej i Wysoczyzny Siedleckiej

Mezoregion Wysoczyzny Siedleckiej (IV.5.f)

6 Dzielnicy – Polesie Lubelskiego

Mezoregion Zakłęsłości Łomaskiej (IV.6.a)

Mezoregion Równiny Kodeńsko-Parczewskiej (IV.6.b)

¹ Źródło: GUS stan na rok 2012- <http://www.stat.gov.pl> (20 grudnia 2014)

² Trampler T. red. 1990. *Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno – fizjograficznych*. Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa

Położenie na tle regionalizacji fizyczno-geograficznej³

Nadleśnictwo Chotyłów na tle podziału regionalnego Europy należy do:

- provincji** – Niż Środkowoeuropejski (31)
 - podprovincji** – Niziny Środkowopolskie (318)
 - makroregionu** – Nizina Południowopodlaska (318.9)
 - mezoregionu** – Podlaski Przełom Bugu (318.91)
 - mezoregionu** – Równina Łukowska (318.96)
- provincji** – Niż Zachodniorosyjski (84)
 - podprovincji** – Polesie (845)
 - makroregionu** – Polesie Zachodnie (845.1)
 - mezoregionu** – Zakłęśłość Łomaska (845.11)
 - mezoregionu** – Równina Kodeńska (845.12)
 - mezoregionu** – Polesie Brzeskie (845.17)

Położenie na tle podziału geobotanicznego⁴

Nadleśnictwo Chotyłów na tle geobotanicznego podziału Polski (Szafer 1972) należy do:

- Działu: A** – Bałtyckiego;
- Poddziału: A₂** – Pasa Wielkich Dolin;
- Krainy: 9** – Podlaskiej;
- Okręgu: a** – Łukowsko-Siedleckiego;
- Krainy: 10** – Polesia Lubelskiego.

Położenie według regionalizacji geobotanicznej Polski⁵

Według podziału geobotanicznego Polski (Matuszkiewicz 2008) obszar Nadleśnictwa Chotyłów znajduje się na obszarze: **Dział Mazowiecko-Poleski (E)**.

E.3. Kraina Południowomazowiecko-Podlaska

E.3c. Podkraina Południowopodlaska

E.3c.10. Okręg Wysoczyzny Siedleckiej

E.3c.10.d Podokręg Doliny Bugu

E.3c.10.e Podokręg Konstantynowski

E.3c.14. Okręg Polesia Podlaskiego

E.3c.14.a Podokręg Łomaski

E.3c.14.b Podokręg Piszczacko-Wisznicki

E.3c.14.c Podokręg Olszanecki

E.3c.14.d Podokręg Doliny Bugu „Włodawa - ujście Krzny”

2.2.2. Rzeźba terenu

Rzeźba terenu jest zmienna. W części północnej nadleśnictwa na obszarze leśnictwa Neple teren jest falisty. Ukształtowały go moreny akumulacji lodowcowej z okresu zlodowacenia środkowopolskiego oraz działanie rzeki Bug i Krzny. Wysokość bezwzględna waha się w granicach 140-160 m n.p.m.

Część środkowa i południowa nadleśnictwa, położona w dzielnicy Polesia Podlaskiego, jest płaską równiną wodnolodowcową. Dzielnica ta charakteryzuje się płytkim zaleganiem wód

³ Kondracki J. 2002. *Geografia regionalna Polski*. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa

⁴ Szafer W. Zarzycki K. red. 1972. *Szata roślinna Polski. Tom II*, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa

⁵ Matuszkiewicz J. M. 2008. *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, IGiPZ PAN, Warszawa

gruntowych. Na jej terenie występują duże powierzchnie zabagnień i torfowisk oraz niewysokie wzniesienia morenowe (kemy) otoczone równinami akumulacyjnymi.

2.2.3. Położenie na tle regionalizacji klimatycznej Polski⁶

Klimat tego terenu zbliżony jest do kontynentalnego, chociaż w okresie letnim zaznaczają się wpływy klimatu oceanicznego. Warunki klimatyczne tego obszaru kształtowane są pod wpływem adwekcyjnych mas powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego, które stanowią łącznie ok. 90% częstości występowania wszystkich typów mas powietrza.

Średnia roczna suma opadów waha się od 500 do 550 mm. Maksymalna ilość opadów przypada na miesiące czerwiec - wrzesień, minimalna zaś na miesiąc styczeń, luty.

Średnia długość okresu wegetacji, wyrażana liczbą dni z ustaloną średnią dobową temperaturą powietrza większą lub równą 50C wynosi na obszarze nadleśnictwa 200 - 210 dni

Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi ok. 80. Opady atmosferyczne w postaci śniegu mają szczególne znaczenie w kształtowaniu stosunków termicznych w glebie. Opady śniegu i tworzenie się pokrywy śnieżnej obserwuje się już w drugiej połowie listopada i na początku grudnia. Największa pokrywa występuje w miesiącu styczniu i lutym, zanikanie pokrywy śnieżnej następuje w drugiej połowie marca. Na obszarze nadleśnictwa przeważają wiatry z kierunku południowego i zachodniego.

Średnia roczna liczba dni z przymrozkiem wynosi 110-130 dni. Mroźnych dni, z ujemną temperaturą w ciągu całej doby jest 48-50.

Ważnym elementem klimatu wpływającym na wegetację roślin są przymrozki przygruntowe – szczególnie wiosenne, które występują nawet w maju i czerwcu.

Wszystkie te czynniki wpływają na warunki przyrodnicze omawianego obszaru.

Teren Nadleśnictwa Chotyłów pod względem klimatycznym według E. Romera (1949) należy do Krainy Chełmsko-Podlaskiej Klimatu Wielkich Dolin.

2.2.4. Gleby

Największy udział powierzchniowy na terenie Nadleśnictwa Chotyłów (tab. 5) zajmują gleby rdzawe ok. 65,02%, gleby bielcowe 7,64%, gleby gruntowo-glejowe ok. 6%, gleby murszowate 5,29%, gleby opadowo-glejowe 4,04%.

Szczegółowy opis gleb występujących w nadleśnictwie znajduje się w Operacji glebowo-siedliskowym dla Nadleśnictwa Chotyłów wykonanego przez BULiGL Oddział w Lublinie wg stanu na 1.01.2004 r. oraz aneksu do tego opracowania – stan 1.01.2014 r.

Tab. 5. Zestawienie powierzchniowe typów gleb Nadleśnictwa Chotyłów wg opisów taksacyjnych

Lp.	Typy gleb	Powierzchnia nadleśnictwa [%]
1	Gleby rdzawe (RD)	65,02
2	Gleby bielcowe (B)	7,64
3	Gleby gruntowo-glejowe (G)	5,94
4	Gleby murszowate (MR)	5,29
5	Gleby opadowo-glejowe (OG)	4,04
6	Gleby brunatne (BR)	3,83
7	Gleby torfowe (T)	2,90
8	Gleby płowe (P)	1,03
9	Czarne ziemie (CZ)	0,85
10	Arenosole (AR)	0,84
11	Gleby murszowe (M)	0,65
12	Mady rzeczne (MD)	0,27
13	Grunty inne	1,69
Razem		100,00

⁶ Woś A. 1999. *Klimat Polski*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa

2.2.5. Wody

Obszar Nadleśnictwa Chotyłów posiada doskonale rozwinięty system sieci rzecznej. Cały teren nadleśnictwa leży w zlewni środkowego Bugu. Do najważniejszych cieków wodnych należą: środkowy bieg Bugu z jego dopływami na południu Sajówką, Kałamanką wraz z Grabarem, na północy dolny odcinek Krzny z jej dopływami – Zielawą wraz z Lutnią, Czapelką.

Bug na całym odcinku jest rzeką nieuregulowaną, płynie w dolinie o zmiennej szerokości, w której terasa zalewowa osiąga miejscami 3 km szerokości. Bieg rzeki jest kręty, występują liczne starorzecza. Na omawianym terenie płynie na odcinku około 80 km.

Największym lewostronnym dopływem Bugu jest Krzna, do którego uchodzi na 272,2 km jego biegu. Przez teren nadleśnictwa płynie na odcinku 25,6 km. Poniżej ujścia Zielawy rzeka skręca ku NE i wkracza na teren Podlasia. Płynie doliną do 2 km szerokości, gdzie występują liczne starorzecza. Jest rzeką uregulowaną na całej długości. Ujście do Bugu jest na wysokości 126,2 m n.p.m. w okolicy miejscowości Neple, w pobliżu rezerwatu „Szwajcaria Podlaska”.

Zielawa płynie ku północy terenem płaskim, bez wyraźnej doliny. W odcinku ujściowym płynie równoległe do Żarnicy we wspólnej dolinie. Uchodzi do Krzny na jej 25,6 km. Płynie wzdłuż zachodniej granicy leśnictw: Lutnia i Kłoda.

Prawostronny dopływ Zielawy wpadający do niej na 2,2 km jej biegu to Lutnia. Zlewnia jej obejmuje 257,7 km². Lutnia odprowadza wody z terenów równinnych z niewyraźnymi działami wodnymi. Zlewnia odznacza się wybitną asymetrią. Lewe skrzydło jest bardzo małe, a prawe rozwinięte dzięki kilku rzekom (Struga, Werbla i kilka mniejszych). Bierze początek z podmokłych łąk w okolicy Mazanówki i odwadnia zachodnią część leśnictwa Połoski ur. Dąbrowica oraz leśnictwa: Kłoda i Zalesie.

Duży wpływ na stosunki wodne nadleśnictwa ma Czapelka. Zlewnia zajmuje 193,8 km². Rzeka zaczyna się w podlżu wsi Choroszczyńska, a od wsi Kopytów płynie ku północy, równoległe do Bugu i uchodzi do Krzny na 7,7 km jej biegu, w okolicy wsi Starzynka koło Nepli. Odwadnia teren leśnictw: Połoski, Kopytów, Terespol oraz Neple. W dziale wodnym występuje kilka bram, przez które zlewnia Czapelki łączy się z systemem wodnym Grabaru i bezpośrednio z Bugiem.

Teren leśnictwa Zabłocie odwadnia Kałamanka. Początek swój bierze w okolicy wsi Ogrodniki. W jej niedużej zlewni 129,1 km² – ponad połowę zajmuje zlewnia rzeki Grabar, która po połączeniu z ciekim zwanym Zwierzyńcem w okolicy Kodnia, przyjmuje na ostatnich 4 km biegu nazwę Kałamanki.

Teren Nadleśnictwa Chotyłów ze względu na dobrze rozwiniętą sieć rzek i budowę geologiczną zaliczyć można do zasobnych w ekosystemy wodno-błotne.

2.3. Drzewostany

2.3.1. Typy siedliskowe lasu

Dominującymi typami siedliskowymi w nadleśnictwie są siedliska boru mieszanego świeżego, lasu mieszanego świeżego i boru świeżego: BMśw 36,18%, LMśw 24,41%, Bśw 12,70%. (tab. 6).

Tab. 6. Zestawienie siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Chotyłów

Lp	Nazwa TSL	Symbol	Nadleśnictwo Chotyłów		w tym pow. wyłączone z użytkowania ¹	
			pow. [ha]	udział [%]	pow. [ha]	udział [%]
1	2	3	10	11	12	13
1	Bór suchy	Bs	49,14	0,39	44,92	91,41
2	Bór świeży	Bśw	1585,94	12,70	304,53	19,20

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp	Nazwa TSL	Symbol	Nadleśnictwo Chotyłów		w tym pow. wyłączone z użytkowania ¹	
			pow. [ha]	udział [%]	pow. [ha]	udział [%]
1	2	3	10	11	12	13
3	Bór wilgotny	Bw	59,41	0,48	15,31	25,77
4	Bór mieszany świeży	BMśw	4517,43	36,18	685,27	15,17
5	Bór mieszany wilgotny	BMw	827,19	6,63	237,20	28,68
6	Bór mieszany bagienny	BMb	70,87	0,57	32,93	46,46
7	Las mieszany świeży	LMśw	3047,95	24,41	266,68	8,75
8	Las mieszany wilgotny	LMw	468,45	3,75	66,30	14,15
9	Las mieszany bagienny	LMb	45,55	0,36	20,97	46,04
10	Las świeży	Lśw	746,52	5,98	126,26	16,91
11	Las wilgotny	Lw	180,26	1,44	40,52	22,48
12	Ols	OI	767,78	6,15	256,66	33,43
13	Ols jesionowy	OIJ	79,14	0,63	8,26	10,44
14	Las łęgowy	Lł	39,44	0,32	16,79	42,57
	Razem		12485,07	100,00	2122,60	17,00

W Nadleśnictwie Chotyłów występuje 2122,60 ha drzewostanów (ok. 17,00% powierzchni lasów nadleśnictwa), w których nie planuje się żadnych czynności tj. zabiegów gospodarczych, pielęgnacyjnych, ochronnych. W poniższej tabeli wykazane są drzewostany, w których nie projektowano wskazań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu. Są to drzewostany w rezerwatach, w strefach ochrony okresowej i całorocznej, wyłączone drzewostany nasienne, drzewostany tworzące cenne ekosystemy leśne na siedliskach BMb, LMb, Lł, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym, w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy), drzewostany o niskim i równomiernym zwarciu i zadrzewieniu nie wymagające pielęgnowania, drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności.

Miejsca pamięci, obiekty kultu religijnego, pomniki przyrody, stanowiska roślin chronionych nie są osobnymi wyłączeniami, ich powierzchnie ujęte są w wyłączeniu urządzeniowym literowanym, dla którego projektowano wskazania gospodarcze. W trakcie wykonywania zabiegów nadleśnictwo wyłącza z użytkowania te fragmenty drzewostanu wraz z otuliną, w których zlokalizowane są te osobliwości. Wykaz obiektów załączony jest w POP i Prognozie w tabelach:

- zestawienie ciekawszych obiektów kultury materialnej,
- wykaz istniejących pomników przyrody,
- wykaz gatunków chronionych i rzadkich.

Lp.	Kategoria drzewostanu	Powierzchnia [ha]
1	Rezerwaty	116,48
2	WDN	12,60
3	Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt (całoroczne)	108,97
4	Drzewostany na borze suchym	44,92
6	Drzewostany na borze mieszanym bagiennym	32,93
7	Drzewostany na lesie mieszanym bagiennym	20,97

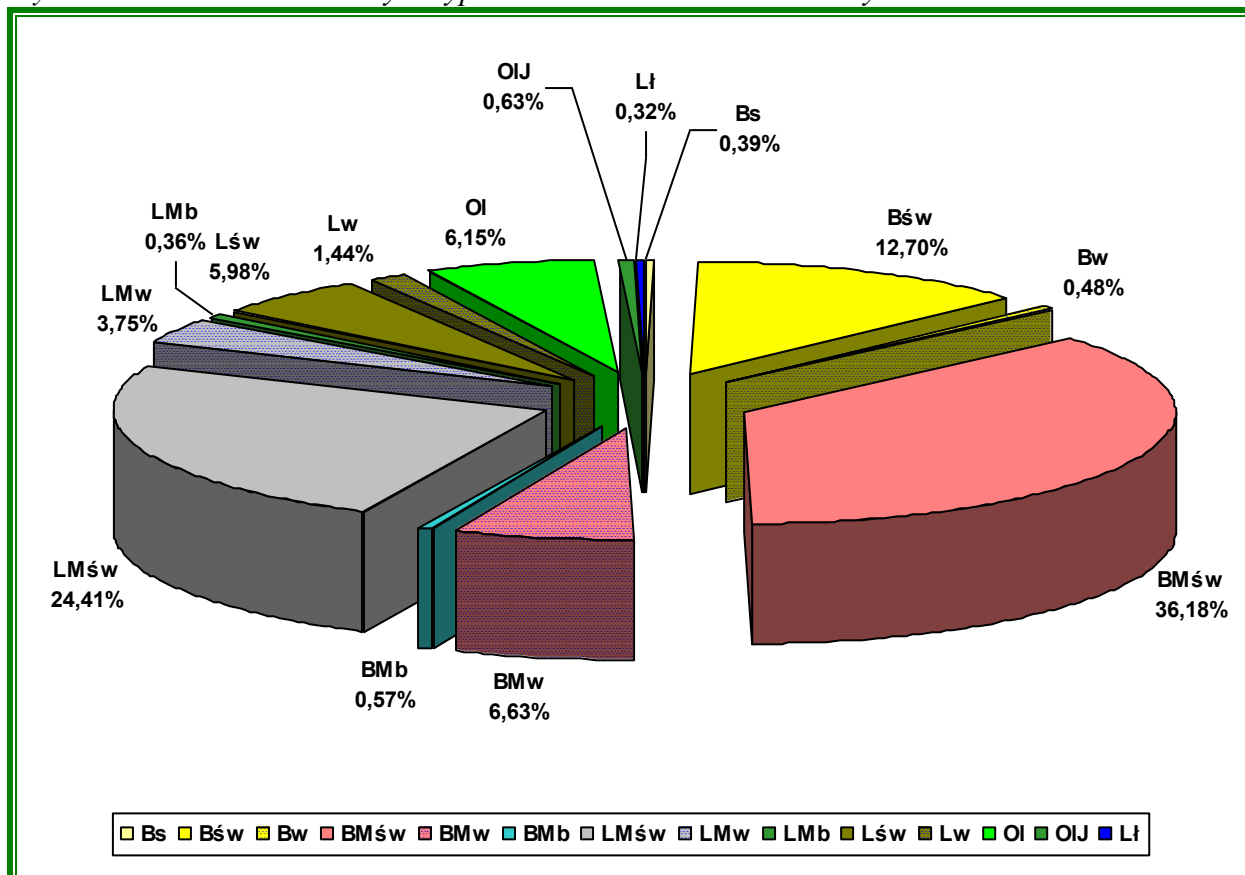
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp.	Kategoria drzewostanu	Powierzchnia [ha]
8	Drzewostany na lesie łęgowym	16,79
9	Drzewostany nie wymagające pielęgnowania	1438,57
10	Drzewostany współwłasnościowe	330,37
Razem		2122,60

Tab. 7. Podział wigotnościowo-troficzny siedlisk nadleśnictwa Chotyłów

Grupy żyźnościowe siedlisk	Jedn.	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem
		suche	świeże	wilgotne	bagienne	żalazowe	
Bory	ha	49,14	1585,94	59,41			1694,49
	%	2,9	93,59	3,51			100
Bory mieszane	ha		4517,43	827,19	70,87		5415,49
	%		83,42	15,27	1,31		100
Lasy mieszane	ha		3047,95	468,45	45,55		3561,95
	%		85,57	13,15	1,28		100
Lasy	ha		746,52	180,26	767,78	118,58	1813,14
	%		41,17	9,94	42,35	6,54	100
Ogółem	ha	49,14	9900	1535,31	878,80	121,82	12485,07
	%	0,39	79,28	12,30	7,08	0,95	100

Wykres. 1. Udział siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Chotyłów



2.3.2. Struktura drzewostanów

Struktura piętrowa

Budowę pionową drzewostanów Nadleśnictwa Chotyłów przedstawia tabela 8.

Tab. 8. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i struktury

Obręb Nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Jed- nostka	Wiek			Ogółem [ha]	Ogółem [%]
			<= 40 lat	41 – 80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo Chotyłów	jednopiętrowe	ha	4206,84	6364,83	1392,15	11963,82	94,6
	dwupiętrowe	ha	-	29,78	88,33	118,11	0,9
	wielopiętrowe	ha	-	-	-	-	-
	o budowie przerębowej	ha	-	-	-	-	-
	w KO i KDO	ha	21,13	101,43	435,92	558,48	4,4

Pod względem budowy pionowej drzewostany nadleśnictwa są mało zróżnicowane. Zdecydowanie dominują drzewostany jednopiętrowe 94,6%. Drzewostany w KO i KDO zajmują – 4,4% powierzchni.

Bogactwo gatunkowe

Drzewostany nadleśnictwa tworzą 32 gatunki drzewiaste, z czego 12 występuje jako gatunki panujące.

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w nadleśnictwie jest **sosna**, która zajmuje 72,78% powierzchni i daje 77,20% zasobności drzewostanów nadleśnictwa. Gatunek ten osiąga przeciętnie I bonitację, a drzewostany charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną i techniczną.

Drzewostany **olszowe** występują na 9,48% powierzchni i pod względem zasobności stanowią 8,48%. Gatunek ten tworzy drzewostany na typowych dla niego siedliskach Ol, OlJ, LMb jak również na Lw, LMw. Gatunek osiąga najczęściej II i III bonitację.

Brzoza – zajmuje 8,47% powierzchni i daje 7,06% ogółu zasobów nadleśnictwa. Drzewostany brzozowe występują na siedliskach od BMśw do Ol. Gatunek ten osiąga przeważnie bonitację I.

Kolejnym gatunkiem jest **dąb (Db, Dbs)** – zajmuje 8,23% powierzchni i ma 6,65% udziału w zasobności drzewostanów nadleśnictwa. Gatunek występuje na większości typów siedliskowych lasu. Gatunek osiąga najczęściej II bonitację.

Udział pozostałych gatunków nie przekracza 1% powierzchni leśnej.

Tab. 9. Struktura gatunkowa wg powierzchni i miąższości wg tabeli III (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo	
	Pow. ha	Miąższość w m ³
1		
So	9087,96	2311131
Md	0,89	160
Św	39,65	5192
Bk	1,63	
Db	1004,64	195428
Dbs	22,03	3464
Gb	2,29	570
Brz	1057,41	211365
Ol	1183,08	253896

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Gatunek	Nadleśnictwo	
	Pow. ha	Mięższność w m ³
1		
Tp	28,00	3375
Os	45,70	8422
JKl	11,38	675
Lp	0,41	5
Razem	12485,07	2993683

Tab. 10. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego

Obręb Nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Jednostka	Wiek			Ogółem [ha]	Ogółem [%]
			<= 40 lat	41 – 80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo Chotyłów	jednogatunkowe	ha	1261,00	2837,37	562,09	4660,46	36,9
	dwugatunkowe	ha	1674,71	1647,28	657,30	3979,29	31,5
	trzygatunkowe	ha	963,75	1331,82	474,75	2770,32	21,9
	cztero- i więcej gatunkowe	ha	328,51	679,57	222,26	1230,34	9,7

Pod względem bogactwa składu gatunkowego drzewostanów nadleśnictwa dominują drzewostany jednogatunkowe 36,9%. Pozostaje to w korelacji z układem siedliskowych typów lasu – dominują siedliska boru mieszanego świeżego, lasu mieszanego świeżego i boru świeżego. Zauważalne jest bogactwo gatunkowe w drzewostanach najmłodszych klas wieku tj. do 40 lat. Udział w nich drzewostanów trzygatunkowych oraz cztero i więcej gatunkowych wynosi łącznie ok. 30%. Wynikiem tej sytuacji jest między innymi bardziej rozbudowanych gatunkowo TD (GTD) przyjmowany w kolejnych planach urządzania lasu.

Pochodzenie drzewostanów

Pochodzenie drzewostanów Nadleśnictwa Chotyłów przedstawia tabela 11.

Tab. 11. Zestawienie powierzchni wg rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych

Obręb Nadleśnictwo	Rodzaj i pochodzenie drzewostanów	Jednostka	Wiek			Ogółem [ha]	Ogółem [%]
			<= 40 lat	41 – 80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo Chotyłów	plantacje drzew szybko rosnących	ha	-	-	-	-	-
	plantacje topolowe	ha	-	-	-	-	-
	odroślowe	ha	0,87	2,48	1,67	5,02	0,00
	z samosiewu	ha	262,18	535,01	3,09	800,28	6,3
	z sadzenia	ha	3964,92	4373,74	20,84	8359,50	66,1
	brak informacji	ha		1584,81	1890,80	3475,61	27,5
	ogółem nadleśnictwo	ha	4227,97	6496,04	1916,40	12640,41	100,0
w tym z panującym gatunkiem obcym	ha		-	-	-	-	-

Jak wynika z powyższej tabeli w nadleśnictwie przeważają drzewostany z sadzenia, które stanowią 66,1%. Drzewostany dla których nie określono pochodzenia zajmują 27,5% powierzchni leśnej nadleśnictwa, dotyczy to w znacznej mierze drzewostanów starszych klas wieku. Na podstawie danych historycznych dotyczących gospodarki leśnej można domniemywać, że również i one powstały w wyniku sztucznego sadzenia. Drzewostanów z samosiewu jest 6,3%. Są to drzewostany powstałe z planowych odnowień naturalnych powstałych w ubiegłym 10-leciu jak i część drzewostanów brzozowych i olszowych na różnych siedliskach. Drzewostany odroślowe zajmują powierzchnię 5,02ha, są to drzewostany z panującą olszą na siedliskach OI, LMb i LMw.

W nadleśnictwie nie występują plantacje topolowe i plantacje drzew szybkorosnących oraz z panującym gatunkiem obcym.

2.3.3. Drzewostany ponad 100-letnie

W Nadleśnictwie Chotyłów drzewostany ponad 100-letnie zajmują łączną powierzchnię **486,22** ha, co stanowi 3,85% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. W układzie gatunków panujących w drzewostanie występowanie tych drzewostanów przedstawia tabela nr 12.

Tab. 12. Zestawienie drzewostanów ponad 100 – letnich w Nadleśnictwie Chotyłów

Gatunek panujący	Nadleśnictwo Chotyłów [ha]
Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	312,10
Dąb, Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	122,76
Olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>	46,20
Brzoza brodawkowata <i>Betula verrucosa</i>	5,16
Razem	486,22

2.3.4. Drewno martwe

W ramach prac terenowych w Nadleśnictwie Chotyłów założonych zostało 1162 losowych kołowych powierzchni próbnych. Zgodnie z § 62 Instrukcji Urządzania Lasu na 141 powierzchniach dokonano pomiarów drewna martwego. Drewno martwe zostało stwierdzone na 55 powierzchniach próbnych. Miąższość drewna martwego określono z podziałem na drewno: martwe stojące, złamane, oraz martwe leżące.

Tab. 13. Zestawienie miąższości drewna martwego – Tabela XXI z Instrukcji Urządzania Lasu

Grupy typów siedliskowych lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
Bory suche i świeże	1577,79	2,41	3798,09	0,07	110,02	2,48	3908,29
Bory i lasy bagienne	658,32	2,12	1395,23	3,19	2101,65	5,31	3496,88
Bory mieszane świeże i wilgotne i bory wilgotne	4850,84	1,92	9330,28	0,48	2348,75	2,41	11679,03
Lasy mieszane świeże i wilgotne	3025,95	2,25	6803,81	1,04	3142,34	3,29	9946,14
Lasy świeże i wilgotne	758,66	3,17	2403,96	2,43	1840,02	5,59	4243,98
Ogółem n-ctwo	10871,56	2,18	23731,37	0,88	9542,96	3,06	33274,32

Jak wynika z powyższej tabeli miąższość drewna martwego zinwentaryzowanego w nadleśnictwie podczas prac taksacyjnych przedstawia się następująco: w odniesieniu do całego nadleśnictwa miąższość posuszu stojącego na jeden hektar wynosi 2,18m³, a miąższość drewna martwego leżącego wynosi 0,88m³/ha. Łączna miąższość drewna martwego w nadleśnictwie to ok 3,06m³/ha.

Na podstawie danych zebranych podczas wykonywania Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu gdzie były wykonywane pomiary martwego drewna i na podstawie obliczeń statystycznych w odniesieniu do Nadleśnictwa Chotyłów – łączna ilość drewna martwego w nadleśnictwie to 3,2m³/ha. Wartość ta jest porównywalna z wynikami otrzymanymi podczas wykonywania pomiarów w ramach prac taksacyjnych.

Tab. 14. Zestawienie miąższości drewna martwego na siedliskach przyrodniczych

Siedlisko przyrodnicze		Udział drewna martwego		
Nazwa	Kod	ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	9
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	420,22	2386,85	5,68
Bory i lasy bagienne	91D0*	17,95	-	-
Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0*	475,69	2678,14	5,63
Lęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	52,09	-	-
Razem		965,95	5467,28	5,66

Na podstawie danych z założonych powierzchni kołowych, na których inwentaryzowano drewno martwe można stwierdzić, że średnia miąższość drewna martwego łącznie na siedliskach przyrodniczych w nadleśnictwie wynosi 5,66 m³/ha. Na siedliskach borów bagiennych i lęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych nie zostało zinwentaryzowane drewno martwe ponieważ powierzchnie próbne objęte pomiarem drewna martwego nie zostały zlokalizowane na tych siedliskach.

Średnia ilość drewna martwego w RDLP Lublin na podstawie danych WISL 2008-2012⁷ wynosi 4,30m³/ha, średnia ilość drewna martwego w skali kraju na podst danych WISL 2008-2012 wynosi 5,18m³/ha.

2.4. Siedliska przyrodnicze i gatunki naturalne

Ocenę występowania niektórych gatunków i siedlisk sporządzono na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19.07.2006 r. w sprawie ustalenia systemu powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt, innych organizmów i siedlisk przyrodniczych, mających znaczenie wskaźnikowe przy ocenie stanu lasów oraz prognozowaniu zmian w ekosystemach leśnych [Zo -732 -2-18/2006] oraz Decyzji nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25.07.2006 r. w sprawie przeprowadzenia w roku 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. W Nadleśnictwie Chotyłów wykonano inwentaryzację wybranych siedlisk przyrodniczych, wybranych gatunków dzikiej flory i fauny oraz 6 gatunków ptaków (bocian czarny *Ciconia nigra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, puchacz *Bubo bubo*, żuraw *Grus grus*, cietrzew *Tetrao tetrix*).

Zasięg siedlisk przyrodniczych na terenie nadleśnictwa był przedmiotem weryfikacji i uzgodnień podczas prac terenowych wykonywanych w ramach taksacji i prac siedliskowych w 2013 roku. Łączna powierzchnia siedlisk przyrodniczych na gruntach nadleśnictwa to 965,95 ha, w tym siedliska występujące w siedliskowych obszarach Natura 2000 zajmują powierzchnię 54,54 ha. Poza obszarami Natura 2000 na gruntach nadleśnictwa siedliska przyrodnicze zajmują powierzchnię 911,01 ha.

Aktualnie trwają prace związane z opracowaniem planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 i Ostoja Nadbużańska PLH140011. Nadzór nad tymi obszarami sprawuje RDOŚ w Warszawie. Ponadto dla obszarów Natura 2000 Poleska Dolina Bugu PLH060032, Terespol PLH060053 oraz Dolina Krzny PLH060066 trwa procedura związana z opracowaniem planów zadań ochronnych. Nadzór nad tymi obszarami sprawuje RDOŚ w Lublinie.

Wyniki inwentaryzacji zamieszczone zostały w tabelach 15, 16, 17.

⁷ <http://www.lasy.gov.pl/dokumenty/gospodarka-lesna/urzadzanie/wielkoobszarowa-inwentaryzacja-stanu-lasow-w-polsce-za-okres-2008-2012/raport-koncowy>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Tab. 15. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów) – wg inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych w LP 2006/2007 – dane zweryfikowane podczas prac terenowych w 2013 przez BULiGL Oddział w Lublinie

Lp	Siedlisko przyrodnicze				Powierzchnia [ha]	Występowanie w nadleśnictwie	
	Kod siedliska przyrodniczego	Nazwa polska siedliska przyrodniczego	Nazwa łacińska siedliska przyrodniczego	Siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym		Typ siedliskowy lasu	Rodzaj powierzchni pow. nieleśna
1	2	3	4	5	6	7	8
1	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Tilio-Carpinetum</i>	NIE	420,22 (35,98*)	Lśw, LMśw, Lw, LMw	-
2	91D0	Bory i lasy bagienne	<i>Vaccinio uliginosi- Pinetum</i>	TAK	17,95	BMb	-
3	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe, i jesionowe	<i>Salicetum albo- fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>	TAK	475,69 (14,79*)	Lw, Ol, OIJ, LMw, LMb, Lł	-
4	91F0	Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe	<i>Ficario-Ulmetum</i>	NIE	52,09 (3,77*)	Lw, Lł	-
	Razem				965,95 (54,54*)		

* - w nawiasie powierzchnia siedlisk przyrodniczych w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Dobryń PLH060004 oraz Ostoja Nadbużańska PLH140011

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Tab. 16. Wykaz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów (dane LP)

Lp	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczba obserwacji w tym na obszarze Natura 2000	Opis siedliska	Gatunek wymagający ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000	Gatunek o znaczeniu priorytetowym
1	2	3	4	5	6	7	8
1	1042	Zalotka większa	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	5 / -	wyrobiska po kopalni żwiru, łąki	TAK	NIE
2	4038	Czerwończyk fioletek	<i>Lycaena helle</i>	1 / -	łąka	TAK	NIE
3	1060	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	7 / -	wilgotne łąki wzdłuż rzeki Zielawy, łąki w dolinie Bugu teren wilgotny z luźnymi zaroślami, okresowo zalewany	TAK	NIE
4	1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	6 / 2	obrzeża drzewostanu w pobliżu podmokłych łąk, śródleśne starorzecze Bugu	TAK	NIE
5	1308	Mopek	<i>Barbastella barbastellus</i>	1 / -	jeden z fortów w zespole fortyfikacji Twierdzy Brzeskiej	TAK	NIE
6	1337	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	49 / 5	cieki rowy i zbiorniki wodne drzewostany na siedliskach OI, Lw, Lł, LMb	TAK	NIE
7	1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	5 / 2	występuje w starorzeczach Bugu i wzdłuż rzeki Zielawy	TAK	NIE

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Tab. 17. Wykaz gatunków ptaków z Załącznika nr 1 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE w sprawie ochrony dzikiego ptactwa występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów (dane LP)

Lp	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczba obserwacji / w tym na obszarze Natura 2000	Opis siedliska	Gatunek o znaczeniu priorytetowym
1	2	3	4	5	6	8
1	A030	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	1 / -	OI	NIE
2	A075	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	1 / -	Lśw	NIE
3	A089	Orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>	6 / -	OI, Lśw, LMśw	NIE
4	A127	Żuraw	<i>Grus grus</i>	16 / -	OI, OIJ, Lśw, LMśw	NIE
5	A229	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>	1 / 1	OI	NIE

2.5. Formy ochrony przyrody występujące w nadleśnictwie

Tab. 18. Zestawienie obiektów objętych ochroną przyrody w Nadleśnictwie Chotylów

Rodzaj obiektu	Powierzchnia ogólna ilość [ha/szt]	Powierzchnia, ilość na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Chotylów [ha/szt]				Razem [ha/szt] (w zasięgu działania n-ctwa)
		Ogółem	w tym:			
			Leśna zalesiona i niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Nieleśna	
1	2	3	4	5	6	7
Rezerwy Przyrody	116,48 / 3	116,48 / 3	114,02 / 3	2,46 / 2	-	116,48 / 3
Park Krajobrazowy „Podlaski Przełom Bugu”	30904,00 / 1	917,81 / 1	894,91 / 1	17,00 / 1	5,90 / 1	6248,51 / 1
Otulina Parku Krajobrazowego „Podlaski Przełom Bugu”	17000 / 1	14,14 / 1	14,14 / 1	-	-	1612,97 / 1
Nadbużański Obszar Chronionego Krajobrazu	11300 / 1	586,78 / 1	574,14 / 1	8,10 / 1	4,54 / 1	10415,84 / 1
Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnego Bugu PLB140001	74309,9* / 1	73,54 / 1	73,09 / 1	0,45 / 1	-	2050,02 / 1
Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowego Bugu PLB060003	28096,6* / 1	312,77 / 1	308,18 / 1	4,59 / 1	-	2804,05 / 1
Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dobryń PLH060004	87,78** / 1	87,78 / 1	85,45 / 1	2,33 / 1	-	87,78 / 1
Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadbużańska PLH140011	46036,74** / 1	73,54 / 1	73,09 / 1	0,45 / 1	-	1890,74 / 1

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Rodzaj obiektu	Powierzchnia ogólna ilość [ha/szt]	Powierzchnia, ilość na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Chotylów [ha/szt]				Razem [ha/szt] (w zasięgu działania n-ctwa)
		Ogółem	w tym:			
			Leśna zalesiona i niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Nieleśna	
1	2	3	4	5	6	7
Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Poleska Dolina Bugu PLH060032	8173,3** / 1	-	-	-	-	208,29 / 1
Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Terespol PLH060053	24,93** / 1	-	-	-	-	24,93 / 1
Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Krzyny PLH060066	202,99** / 1	-	-	-	-	202,99 / 1
Użytki ekologiczne	61,77 / 7	61,77 / 7	-	-	61,77 / 7	61,77 / 7
Strefy ochronne wokół gniazd	365,74 / 8	365,74 / 8	364,99 / 8	-	0,75 / 1	365,74 / 8
Istniejące pomniki przyrody	19	6 grup drzew, 12 pojedynczych drzew, 1 stanowisko trzech gat. widlaków. Razem 45 drzew (Db 43szt., So 1szt., Wb 1szt.)				

* Powierzchnie obszarów Natura 2000 na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dziennik Ustaw Nr 25 Poz. 133)

** Powierzchnie obszarów Natura 2000 na podstawie danych zamieszczonych na stronie internetowej: <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/> - 03.01.2014 r.

2.5.1. Rezerwy istniejące

2.5.1.1. Rezerwat „Dobryń”

Podstawa prawna: Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 22 kwietnia 1983 r. w sprawie uznania za rezerwy przyrody (MP nr 16 poz. 91) na pow. 86,60 ha w Leśnictwie Zalesie Nadleśnictwa Biała Podlaska, położony w gminie Zalesie województwa białkopodlaskiego, oznaczony w planie urządzenia gospodarstwa leśnego na lata 1972-1982 jako oddziały lasu 49b,d,h,i 50a,b,g, 53b,c, 54a-c, 55a-g, 56a-f.

Powierzchnia: wg aktu utworzenia – **86,60** ha aktualnie (wg PUL na lata 2014-2023) wynosi **87,66** ha.

Położenie: Aktualnie rezerwat należy do Nadleśnictwa Chotyłów, obręb Chotyłów, leśnictwo Dobryń oddz.: 49b,f,g,j, 50a,b,~a,~c, 53b,c,g, 54a,b,d,f,~a,~c, 55, 56a,b,c,d,f,m,o,~a,~b,~h,~i.

Położenie administracyjne: województwo lubelskie, powiat bialski, gmina Zalesie, obręb ewidencyjny Wólka Dobryńska dz. ew. nr 941/1, 942/1, 943/1, 944/1, 947/1, 948/1.

- Cel ochrony: zachowanie zespołów o charakterze naturalnym: grądu z drzewami pomnikowymi, olsu oraz łągu olszowo-jesionowego, jak też licznych gatunków roślin rzadkich i chronionych.

- Przedmiot ochrony: grupy drzewostanów charakterem zbliżone do naturalnego.

- Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu wg dominującego:

przedmiotu ochrony – rodzaj: leśny **L**, typ: fitocenotyczny (**PFi**), podtyp: zbiorowisk leśnych (**zl**);

typu środowiska – typ: leśny i borowy (**EL**), podtyp: lasów nizinnych (**lni**).

Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu wg rejestru rezerwatów RDOŚ.

W rezerwacie występuje mozaika siedlisk wilgotnych i świeżych oraz duże zróżnicowanie zbiorowisk roślinnych. Drzewostany mają naturalny lub półnaturalny charakter. Podstawowym gatunkiem lasotwórczym rezerwatu jest olsza czarna *Alnus glutinosa*, towarzyszy jej dąb szypułkowy *Quercus robur*. Wykształciły się tutaj następujące zespoły leśne: ols, łąg olszowo-jesionowy, grąd subkontynentalny z licznymi przestojami dębu szypułkowego w wieku ponad 200 lat. W rezerwacie znajdują się dwie strefy ochronne ptaków orlika krzykliwego i bociana czarnego. Rośliny chronione występujące na terenie rezerwatu to: wawrzynek wilczęłyko *Daphne mezereum*, podkolan zielonawy *Platanthera chlorantha*, listera jajowata *Listera ovata*, orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis* (*Plan zagospodarowania rezerwatu Dobryń 1985 BULiGL Oddział w Warszawie Wydział produkcyjny Siedlce*).

Zagrożenia zewnętrzne:

- droga krajowa A2 w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przylegająca od południa do jego granicy,
- silna antropopresja związana z okresowymi kolejkami TIR-ów do przejścia granicznego,
- szkody powodowane silnymi wiatrami i dużymi opadami deszczu i śniegu – liczne złomy i wywroty w drzewostanach.

Zagrożenia wewnętrzne:

- wydzielanie się posuszu głównie w części graniczącej z pasem drogowym zagrażającego bezpieczeństwu ruchu drogowego,
- zwiększenie wydzielania się posuszu dębowego szczególnie w wydzieleniu 49b, obserwuje się proces zamierania koron drzew,
- brak naturalnego odnowienia dębu.

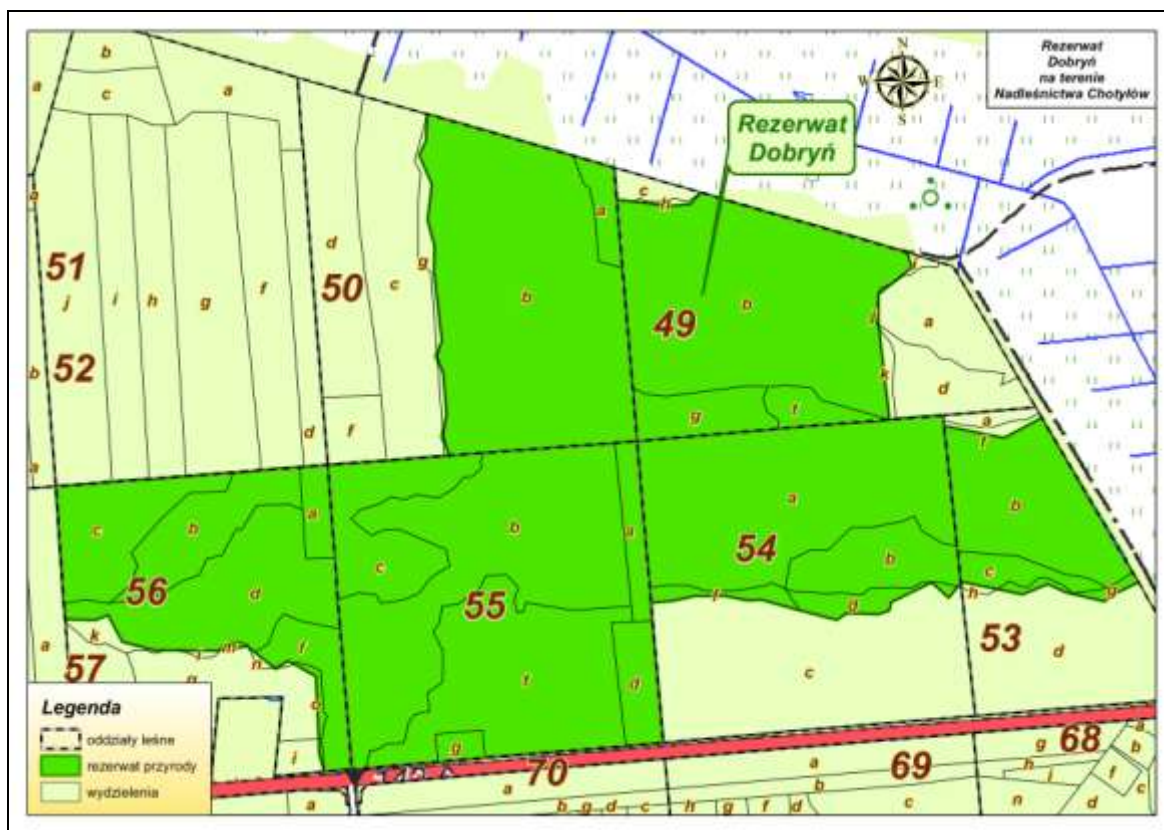
W 2008 roku zlikwidowano parking przy drodze krajowej A2 w oddz. 55 oraz zalesiono nieużytek zgodnie ze składem sąsiadującego drzewostanu – podjęto próbę odtworzenia siedliska grądowego. Działanie to przyczyniło się do złagodzenia skutków oddziaływania związanego z ruchem drogowym (zmniejszona penetracja, eliminacja zjawiska zaśmieciania).

Podczas odbywających się corocznych przeglądów rezerwatu wykonywanych przez pracowników nadleśnictwa monitorowano stan drzew w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej A2. W drzewostanie przylegającym do tej drogi występowały drzewa martwe. W celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2009 roku wycięto 3 drzewa zagrażające bezpieczeństwu ruchu z pozostawieniem ich w rezerwacie do naturalnego rozkładu. Prace te zostały wykonane zgodnie z pismem ZO-7024-79/09 – dot. zagrożenia bezpieczeństwa.

W październiku 2010 roku silne wiatry spowodowały powstanie licznych złomów i wywrotów.

W 2013 roku odnotowano dalszy proces wydzielania się posuszu dębowego, olszowego i jesionowego, obserwuje się częste wahania poziomu wód gruntowych i ich odpływ w stronę obniżen terenu powodujące zamieranie dębu, brak odnowień naturalnych. Ponadto zwrócono się do RDOŚ z informacją o konieczności usunięcia drzew i podkrzesania gałęzi wzdłuż drogi krajowej A2 ze względu na zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. W październiku 2013 roku wycięto jedną sosnę.

Rezerwat nie posiada aktualnie Planu ochrony.



Ryc.1. Położenie rezerwatu przyrody „Dobryń” w Nadleśnictwie Chotyłów

2.5.1.2. Rezerwat „Czapli Stóg”

Podstawa prawna: Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18 lutego 1987 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (MP nr 7 poz. 74) na pow. 4,82 ha w Leśnictwie Nęple Nadleśnictwa Biała Podlaska, położony w gminie Terespol województwa białkopodlaskiego, oznaczony w planie urządzenia gospodarstwa leśnego na lata 1972-1982 jako oddział lasu 10d.

Powierzchnia: wg aktu utworzenia – **4,82** ha aktualnie (wg PUL na lata 2014-2023) wynosi **4,82** ha.

Położenie: Aktualnie rezerwat należy do Nadleśnictwa Chotyłów, obręb Chotyłów, leśnictwo Neple oddz.: 10b.

Położenie administracyjne: województwo lubelskie, powiat bialski, gmina Terespol, obręb ewidencyjny Krzyczew dz. ew. nr 870/1.

- Cel ochrony: zachowanie miejsca lęgowego czapli siwej oraz ostoi wielu gatunków ptaków.

- Przedmiot ochrony: kolonia lęgowa czapli siwej, na którą składają się drzewa (w tym wypadku sosny) z gniazdami oraz lokalna, lęgowa populacja czapli, drzewostan w pozostałej części rezerwatu – jako potencjalne miejsce do zakładania nowych gniazd. Najważniejsza jest ochrona sosen z gniazdami – drzew tych nie wolno usuwać nawet po ich śmierci.

- Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu wg dominującego:

przedmiotu ochrony – rodzaj: faunistyczny **Fn**, typ: faunistyczny (**PFn**), podtyp: ptaków (**pt**);

typu środowiska – typ: leśny i borowy (**EL**), podtyp: lasów nizinnych (**lni**).

Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu wg rejestru rezerwatów RDOŚ.

Kolonia w obecnych granicach zajmowała obszar ok. 2 ha. Wszystkie gniazda znajdują się na starych sosnach. Obecnie w rezerwacie nie obserwuje się czapli, które opuściły swoje miejsca lęgowe. Powodem takiego stanu rzeczy była presja kruka. Rezerwat położony jest w jednym wyłączeniu 10b leśnictwa Neple. Jest to drzewostan na siedlisku LMśw o zwarcie przerywanym i zadrzewieniu 0,6, skład gatunkowy: 4 sosna 140 lat, 2 dąb 115 lat, 2 osika 66 lat, 1 dąb 76 lat, 1 grab 56 lat, pojedynczo grab 30 lat, miejscami klon, jawor 66 lat, brzoza grab 115 lat, klon 30 lat. W ostatnich latach obserwuje się proces wydzielania pojedynczych sosen i dębów w rezerwacie. Na terenie objętym ochroną nie obserwuje się oznak powrotu czapli na teren ostoi, w związku z tym wskazana jest zmiana celu ochrony rezerwatu.

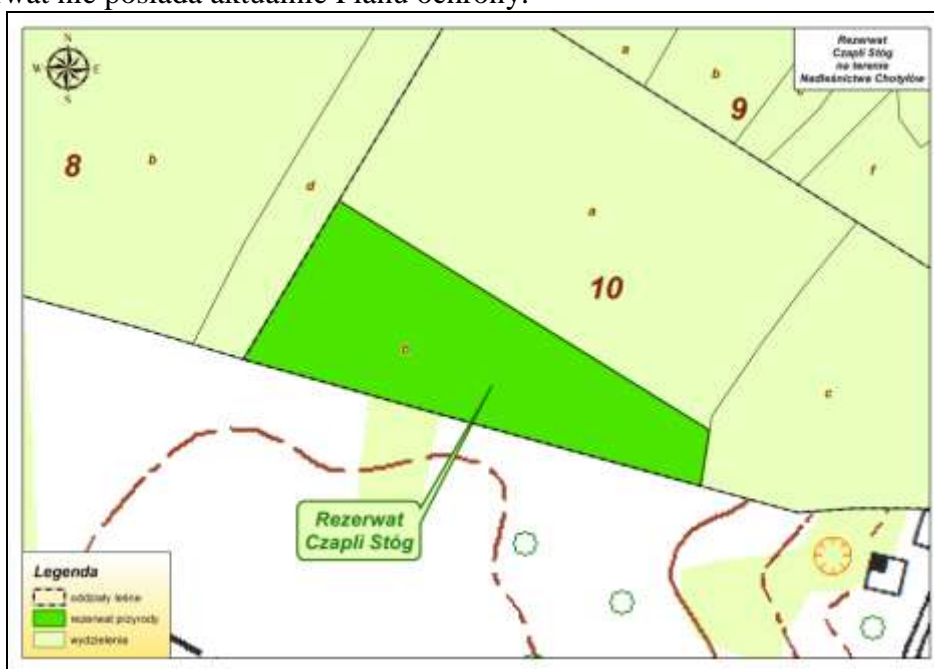
Zagrożenia zewnętrzne:

- brak głównego celu ochrony (czapli siwej).

Zagrożenia wewnętrzne:

- wydzielanie się posuszu głównie sosnowego i dębowego (powodowanego przez opiótka *Agrilus biguttatus*).

Rezerwat nie posiada aktualnie Planu ochrony.



Ryc.2. Położenie rezerwatu przyrody „Czapli Stóg” w Nadleśnictwie Chotyłów

2.5.1.3. Rezerwat „Szwajcaria Podlaska”

Podstawa prawna: Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 stycznia 1995 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (MP nr 6 poz. 96, 97). Uznaje się za rezerwat przyrody pod nazwą „Szwajcaria Podlaska” obszar lasów, łąk i wód o powierzchni 24 ha położony w gminie Terespol w województwie białkopodlaskim.

Powierzchnia: wg aktu utworzenia – **24,00** ha aktualnie (wg PUL na lata 2014-2023) wynosi **24,00** ha.

Położenie: obręb Chotyłów, leśnictwo Neple oddz.: 6.

Położenie administracyjne: województwo lubelskie, powiat bialski, gmina Terespol, obręb ewidencyjny Krzyczew dz. ew. nr 698/1, obręb ewidencyjny Neple dz. ew. nr 573/1.

- Cel ochrony: Zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych urozmaiconych drzewostanów położonych na skarpie rzeki Bug z licznymi drzewami o charakterze pomnikowym oraz dużym udziałem roślin rzadkich i chronionych.

- Przedmiot ochrony: urozmaicone drzewostany położone na skarpie rzeki Bug z licznymi drzewami o charakterze pomnikowym oraz dużym udziałem roślin rzadkich i chronionych.

- Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu wg dominującego:

przedmiotu ochrony – rodzaj: krajobrazowy **K**, typ: krajobrazów (**PKr**), podtyp: krajobrazów naturalnych (**kn**);

typu środowiska – typ: różnych ekosystemów (**EE**), podtyp: mozaiki różnych ekosystemów (**me**).

Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu wg rejestru rezerwatów RDOŚ.

Rezerwat charakteryzuje się mozaiką siedlisk, zróżnicowaniem zbiorowisk roślinnych oraz urozmaiconą rzeźbą terenu. Podstawowym gatunkiem lasotwórczym rezerwatu jest dąb szypułkowy *Quercus robur* występujący na siedliskach LMśw, Lśw i Lł.

Zbiorowiska roślinne: Na terenie rezerwatu stwierdzono występowanie 23 zespołów w 2 podzespołach, 4 wariantach i kilkunastu facjach oraz 3 zbiorowiska roślinne o nieustalonej bliżej randze fitosocjologicznej. Generalnie odnosi się to do zbiorowisk leśnych, zaroślowych, wodnych i nadwodnych oraz synantropijnych. Najważniejsze zespoły leśne to: ols, łąg oraz grąd. Zbiorowiska olsowe i łągowe zajmują terasy zalewowe Bugu. Zespół grodu subkontynentalnego zajmuje na tym terenie największą powierzchnię ze wszystkich zbiorowisk roślinnych. Reprezentuje on odmianę mazowiecką grodu (strefa bez Jd, Bk, Św). Od zachodu grąd ten pokrywa zbocze równiny denudacyjnej porożciniane wąwozami.

Na obszarze rezerwatu stwierdzono występowanie 318 gatunków roślin w tym: 25 drzew, 27 gat. krzewów, 251 roślin zielnych oraz 14 gat. mszaków (1 wątrobowiec i 13 gat. mszaków właściwych).

Rośliny objęte ochroną ścisłą na terenie rezerwatu to: kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*, z roślin podlegających ochronie częściowej występują: kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, porzeczka czarna *Ribes nigrum*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, kalina koralowa *Viburnum opulus*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, grzybienie białe *Nymphaea alba*, konwalia majowa *Convallaria majalis*, pierwiosnek lekarski *Primula veris*, natomiast wśród roślin rzadkich na uwagę zasługują: selernica żyłkowana *Cnidium dubium*, groszek błotny *Lathyrus palustris*, pszeniec gajowy *Melampyrum nemorosum*, lepnica tatarska *Silene tatarica*, rozchodnik sześciorzędowy *Sedum sexangulare*, szparag lekarski *Asparagus officinalis*, konitrut błotny *Gratiola officinalis*, poziomka twardawa *Fragaria viridis*, gęsiówka wieżyczkowata *Arabis glabra*, osoka aloesowata *Stratiotes aloides* i inne.

Na terenie rezerwatu występuje kilkanaście okazów drzew, które osiągają wymiary drzew pomnikowych. Najczęściej odnosi się to do dębu szypułkowego *Quercus robur* – 12 szt.,

ponadto występują 3 sosny zwyczajne *Pinus sylvestris*, jedna topola biała *Populus alba* i jedna lipa drobnolistna *Tilia cordata*.

Fauna rezerwatu charakteryzuje się obecnością szeregu rzadkich, chronionych i zagrożonych gatunków. Z rzadkich gatunków ptaków na stanowiskach lęgowych notowano: sieweczkę rzeczną *Charadrius dubius*, pustułkę *Falco tinnunculus*, dudka *Upupa epops*, zimorodka *Alcedo atthis*, turkawkę *Streptopelia turtur* i brodziec piskliwego *Actitis hypoleucos*. Z chronionych gatunków płazów występują: ropucha szara *Bufo bufo* i kumak nizinny *Bombina bombina*. W Bugu występuje bóbr *Castor fiber* oraz wydra *Lutra lutra*. W ostatnim dziesięcioleciu na terenie rezerwatu nie potwierdzono występowania żółwia błotnego *Emys orbicularis*.

Największym zagrożeniem dla rezerwatu jest erozja wodna zboczy postępująca po intensywnych opadach deszczu. Łatwa dostępność obiektu dla turystów i wędkarzy stwarza również znaczące zagrożenia, z których najważniejsze to: zakłócanie ciszy i płoszenie dziko żyjących zwierząt, wzmaganie erozji gruntu.

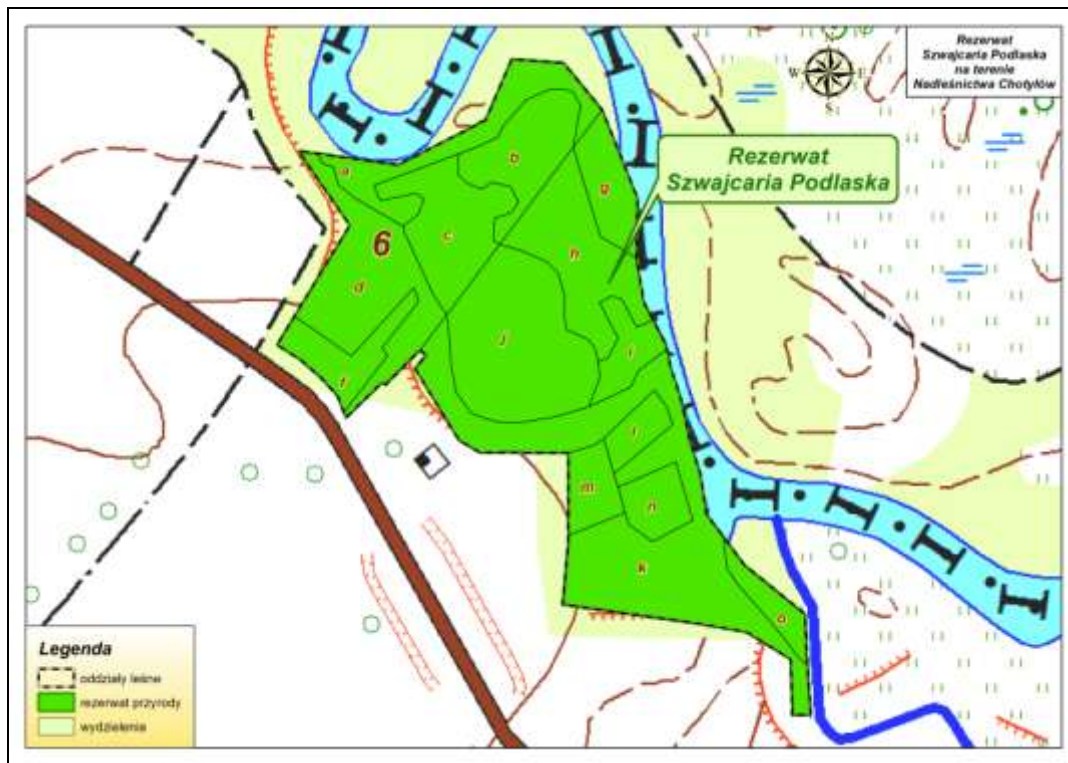
Zagrożenia zewnętrzne:

- silna erozja powierzchniowa zboczy będąca wynikiem spływu wód pośniegowych i podeszczowych z przylegających do rezerwatu pól,
- brak parkingu przy przebudowanej drodze wojewódzkiej nr 698,
- nadmierna antropopresja powodująca zaśmiecanie i dalszą erozję gruntu,
- dewastacja infrastruktury turystycznej, tablic informacyjnych.

Zagrożenia wewnętrzne:

- liczne drzewa uszkodzone przez bobry,
- na drzewach na Bugu widoczne oznaki otarć kory przez spływającą krę,
- proces zamierania dębów rosnących na obrzeżach rezerwatu,

Rezerwat nie posiada aktualnie Planu ochrony.



Ryc.3. Położenie rezerwatu przyrody „Szwajcaria Podlaska” w Nadleśnictwie Chotyłów

2.5.2. Rezerваты projektowane

Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów nie występują projektowane rezerваты przyrody.

2.5.3. Parki krajobrazowe

2.5.3.1. Park Krajobrazowy "Podlaski Przełom Bugu"

Park Krajobrazowy „Podlaski Przełom Bugu” powołano Rozporządzeniem Nr 10 Wojewody Białkopodlaskiego z dn. 25.08.1994 r. (Dz. Urz. Woj. Białkopodlaskiego Nr 10, poz.45). Aktualnie obowiązuje: Rozporządzenie Wojewody lubelskiego nr 69 z dn. 25.11.2005r. (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 238, poz. 3707). Park zajmuje obszar o powierzchni 30904ha (w woj. lubelskim 15511ha). Otacza go otulina licząca ponad 17 tys. ha.

Od dnia 1 stycznia 2010 r. obowiązuje Uchwała Nr XXXVIII/690/09 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 9 grudnia 2009 r. w sprawie utworzenia Zespołu Lubelskich Parków Krajobrazowych. Zespół został utworzony w celu kierowania parkami na terenie Województwa Lubelskiego, w tym między innymi, do kierowania parkiem krajobrazowym znajdującym się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów. Parkiem kieruje Oddział Terenowy w Janowie Podlaskim.

W granicach parku znajdują się następujące oddziały Nadleśnictwa Chotyłów: Leśnictwo Neple: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 7A, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 501, 502, 503, 504, 505, 507f,g,h, 508, 509a,b,c,d,f,g,h,hx,~a,~b – pow. 917,81ha (pow. leśna 911,91ha, pow. nieleśna 5,90ha).

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa w Parku Krajobrazowym „Podlaski Przełom Bugu” – **917,81ha** (leśna: 911,91ha, nieleśna 5,90ha) co stanowi **6,90%** pow. nadleśnictwa.

W granicach otuliny Parku Krajobrazowego „Podlaski Przełom Bugu” znajdują się następujące oddziały Nadleśnictwa Chotyłów:

Leśnictwo Neple: 506d, 507a,b,c,d, 509i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,x,y,z – pow. 14,14ha (leśna).

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa w Otulinie Parku Krajobrazowego „Podlaski Przełom Bugu” – **14,14ha** (leśna: 14,14ha) co stanowi **0,11%** pow. nadleśnictwa.

Powierzchnia Parku Krajobrazowego „Podlaski Przełom Bugu”		
	[ha]	[%]
Ogólna	30904,00	100,00
W zasięgu RDLP Lublin	30904,00	100,00
W zasięgu Nadleśnictwa Chotyłów	6248,51	20,22
W zasięgu Nadleśnictwa Biała Podlaska	9262,49	29,97
W zasięgu Nadleśnictwa Sarnaki	15393,00	49,81

Status ochronny

Formy ochrony przyrody położone na terenie Parku Krajobrazowego „Podlaski Przełom Bugu”:

- Rezerwat „Czapli Stóg” (pow. 4,82ha);
- Rezerwat „Szwajcaria Podlaska” (pow. 24,00ha);
- Obszar specjalnej ochrony ptaków – Dolina Dolnego Bugu – PLB140001 (pow. 2050,02ha – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa);
- Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty – Ostoja Nadbużańska – PLH140011 (pow. 1890,74ha – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa).

Park obejmuje gminy Janów Podlaski, Konstantynów, Łosice, Platerów, **Rokitno**⁸, Sarnaki, **Terespol**, **Zalesie**. Wydłużony, wygięty półkole kształt parku wyznacza dolina rzeki Bug, który kreśli liczne zakola wśród urwistych skarp. W korycie rzeki spotkać można niewielkie wysepki, niektóre pokryte zaroślami wierzbowymi. Zachowane starorzecza w porze wiosennej tworzą z rzeką szerokie rozlewiska. Obszar parku odznacza się dużą różnorodnością siedlisk. Występują tu nadrzeczne łągi i łozowiska, wilgotne łąki, piaszczyste wydmy, suche pastwiska kserotermiczne z ciepłolubną roślinnością o charakterze stepowym. Pokrywające duże połacie terenu zespoły leśne zachowały walory naturalnych zbiorowisk. Krajobraz parku urozmaicają niewysokie, łagodnie zarysowane wzgórza, będące pozostałością po ostatnim zlodowaceniu. Zasobna gatunkowo, mało przekształcona szata roślinna obfituje w gatunki chronione i rzadkie (wyróżniono tu 54 zespoły roślinne). Występują one miejscowo i w większych skupiskach.

W granicach Parku zlokalizowany jest obszar specjalnej ochrony ptaków – Dolina Dolnego Bugu – PLB140001. Na tym odcinku rzeka ma charakter naturalny, silnie meandruje, w dolinie znajduje się dużo starorzeczy w różnych fazach sukcesji. W korycie rzeki zaczynają pojawiać się wyspy i piaszczyste łachy. Gatunki ptaków, które stanowiły podstawę kwalifikacji obszaru to występujące w lasach: orlik krzykliwy, bocian czarny i puchacz.

Głównym celem utworzenia Parku stało się zachowanie w stanie nienaruszonym najcenniejszych pod względem przyrodniczym, krajobrazowym i kulturowym fragmentów lewobrzeżnej doliny Bugu. Dominującym elementem środowiska przyrodniczego Parku są tereny leśne oraz połacie łąk i pastwisk pokrytych licznymi zadrzewieniami. Głównym walorem przyrodniczym Parku jest nie poddana regulacji, płynąca meandrującym korytem o dużym stopniu naturalności rzeka Bug. Jest to także ważny korytarz ekologiczny.

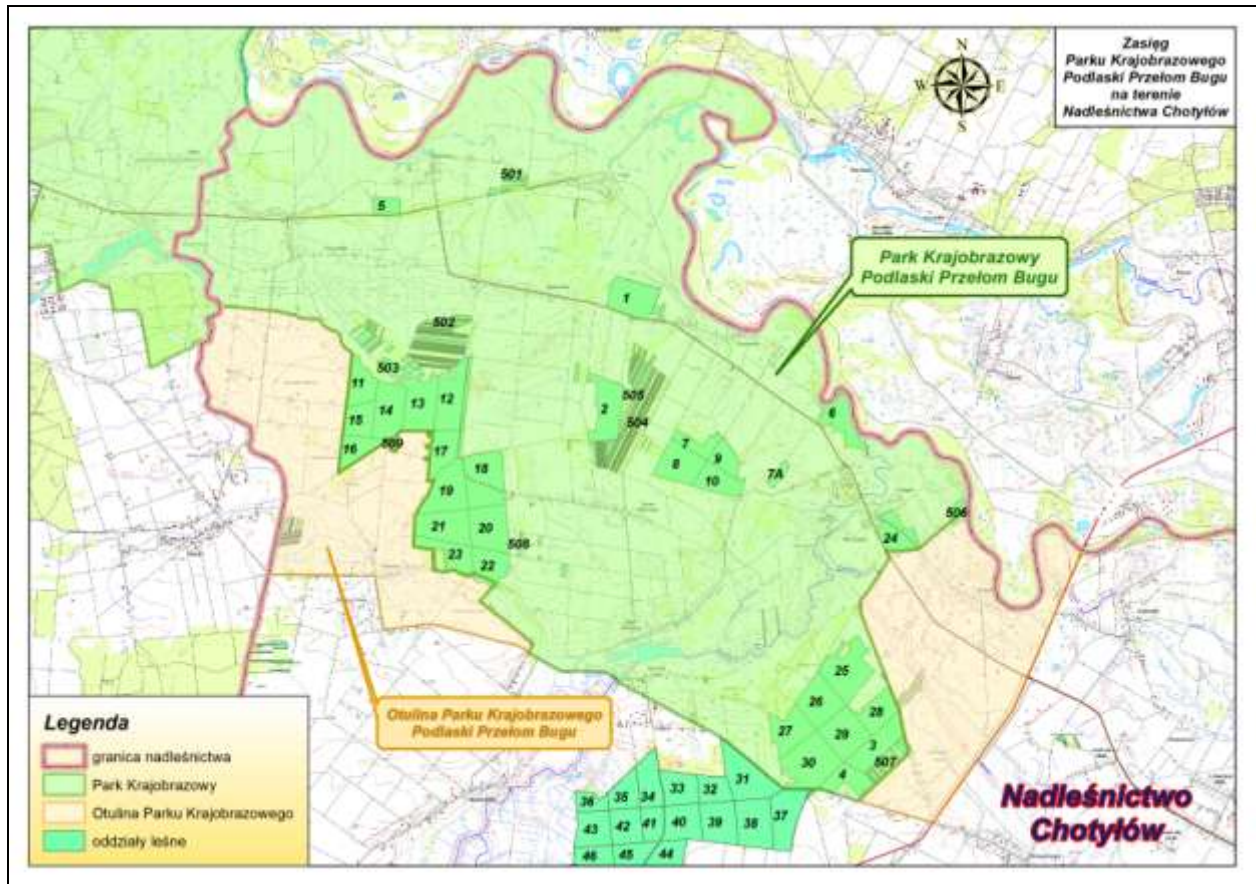
Rozporządzeniem Nr 168 Wojewody Lubelskiego z 11.10.2000 r. został zatwierdzony plan ochrony parku i jego otuliny (Dz. Urz. Nr 60 Woj. Lubelskiego poz. 730).

Aktualnie Park Krajobrazowy nie posiada zatwierdzonego planu ochrony.

Nadleśnictwo Chotyłów współpracuje z Dyrekcją Parku w zakresie działań (na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo) dotyczących zachowania celu, dla którego park powołano.

Granice Parku Krajobrazowego „Podlaski Przełom Bugu” i jego otuliny naniesione są na mapę walorów przyrodniczych Nadleśnictwa Chotyłów.

⁸ pogrubionym drukiem oznaczono gminy, których zasięg obejmuje teren Nadleśnictwa Chotyłów



Ryc.4. Położenie Parku Krajobrazowego „Podlaski Przełom Bugu” z Otuliną w Nadleśnictwie Chotyłów

2.5.4. Nadbużański Obszar Chronionego Krajobrazu

Nadbużański Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony na mocy Załącznika Nr 1 do uchwały Nr XII/75/90 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białej Podlaskiej z dnia 23 kwietnia 1990 r. w sprawie utworzenia Nadbużańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. W. B. Nr 10, poz. 82) zmienionego Rozporządzeniem Nr 9 z dnia 25 sierpnia 1994 roku (Dz. Urz. W. B. Nr 10, poz. 44). Aktualnie obowiązuje: Rozporządzenie Wojewody lubelskiego nr 35 z dn. 16.02.2006r. (Dz. Urz. Woj. Lub. z 24 marca 2006 r. Nr 59, poz. 1148).

Powierzchnia Nadbużańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wynosi 11300ha.

W granicach obszaru znajdują się następujące oddziały Nadleśnictwa Chotyłów:

Leśnictwo Neple: 506a,b,c,f – pow. 1,61ha (leśna)

Leśnictwo Kodeń: 327, 328, 435 – pow. 79,54ha (leśna)

Leśnictwo Zabłocie: 343, 343A, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 352A, 353, 445, 553, 557, 558 – pow. 402,65ha (leśna)

Leśnictwo Terespol: 423a-j,~a, 424Aa,d,~c,~d, 510a-i, 510A, 511a-d,g-w,ix-ly,~b – pow. 102,98ha (pow. leśna 98,44ha, pow. nieleśna 4,54ha)

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa w Nadbużańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu – **586,78ha** (leśna: 582,42ha, nieleśna 4,54ha) co stanowi **4,41%** pow. nadleśnictwa.

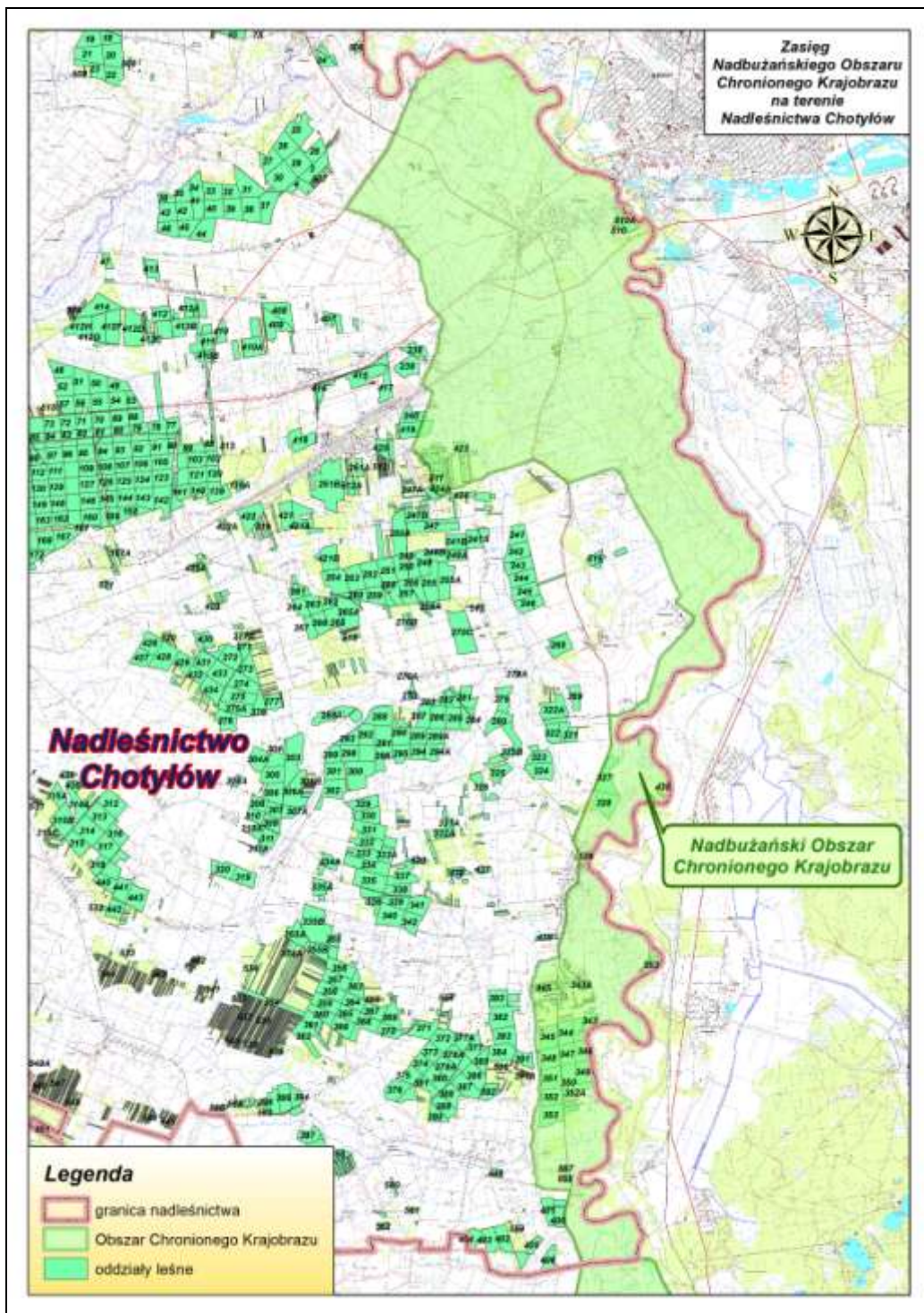
Powierzchnia Nadbużańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu		
	[ha]	[%]
Ogólna	11300,00	100,00
W zasięgu RDLP Lublin	11300,00	100,00
W zasięgu Nadleśnictwa Chotyłów	10415,84	92,18
W zasięgu Nadleśnictwa Włodawa	884,16	7,82

Status ochronny

Formy ochrony przyrody położone na terenie Nadbużańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu:

- Obszar specjalnej ochrony ptaków – Dolina Środkowego Bugu – PLB060003 (pow. 2804,05ha – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa);
- Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty – Poleska Dolina Bugu – PLH060032 (pow. 208,29ha – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa);
- Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty – Terespol – PLH060053 (pow. 24,93ha – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa).

Nadbużański Obszar Chronionego Krajobrazu jest to teren chroniony ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także funkcją korytarzy ekologicznych. Około 90% obszaru znajduje się na terenie Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.



Ryc.5. Położenie Nadbużańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w Nadleśnictwie Chotyłów

2.5.5. Obszary Natura 2000 na gruntach nadleśnictwa

Obszary Natura 2000 występujące na gruntach Nadleśnictwa Chotyłów:

1. Obszar specjalnej ochrony ptaków – Dolina Dolnego Bugu – PLB140001;
2. Obszar specjalnej ochrony ptaków – Dolina Środkowego Bugu – PLB060003;
3. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty – Dobryń – PLH060004
4. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty – Ostoja Nadbużańska – PLH140011.

Obszary Natura 2000 występujące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów:

1. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty – Poleska Dolina Bugu – PLH060032;
2. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty – Terespol – PLH060053;
3. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty – Dolina Krzny – PLH060066

2.5.5.1. Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnego Bugu PLB140001

Opis obszaru sporządzono na podstawie zaktualizowanego w październiku 2013 r. SDF i odnosi się on do całości obszaru, a nie tylko do fragmentu obszaru znajdującego się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów.

Status prawny

Obszar wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków z dnia 5 września 2007 r. Dz. U. Nr 179, poz. 1275, aktualizacja: Rozporządzenie Ministra Środowiska: z dnia 27 października 2008 r. Dz. U. 198, poz. 1226, oraz z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz. U. 25, poz. 133.

Powierzchnia obszaru:

- powierzchnia całkowita obszaru – 74309,9 ha (wg rozporządzenia), 74309,92 ha (wg SDF)
- powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów – 2050,02 ha (2,76% pow. obszaru)
- powierzchnia gruntów nadleśnictwa w obszarze – 73,54 ha (leśna: 73,54 ha), (0,10% pow. obszaru)

Powierzchnia obszaru Natura 2000 – Dolina Dolnego Bugu PLB140001		
	[ha]	[%]
Ogólna	74309,90	100,00
W zasięgu RDLP Lublin	14994,17	20,18
W zasięgu Nadleśnictwa Chotyłów	2050,02	2,76
W zasięgu Nadleśnictwa Biała Podlaska	5849,00	7,87
W zasięgu Nadleśnictwa Sarnaki	7095,15	9,55

Położenie

Ostoja występuje na długości ok. 260 km i obejmuje odcinek doliny Bugu od ujścia Krzny do Jeziora Zegrzyńskiego. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów położony jest fragment obszaru zaczynający w okolicy miejscowości Neple do miejscowości Derło.

W zasięgu obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnego Bugu PLB140001 znajdują się następujące oddziały i wydzielania Nadleśnictwa Chotyłów:
Leśnictwo Neple: 1, 5, 6, 501, 502a, ~a – pow. 73,54ha (leśna).

Opis obszaru. Większość doliny pokrywają suche, ekstensywnie użytkowane pastwiska. Obszary bagienne są usytuowane głównie przy ujściach rzek, dopływów Bugu oraz wokół pozostałych fragmentów dawnych koryt rzecznych. Koryto Bugu jest w większości nie zmienione przez człowieka, pozostały tu liczne piaszczyste wyspy, nagie lub porośnięte

wierzbowymi lub topolowymi łęgami nadrzecznymi. Wzdłuż rzeki występują dobrze rozwinięte zarośla wierzbowe. Pierwsza terasa rzeki obfituje w starorzecza, zróżnicowane pod względem wielkości, głębokości i stopnia porośnięcia przez roślinność wodną.

Wartości przyrodnicze i znaczenie. Ostoja ptasia o randze europejskiej E 51. Występują w niej co najmniej 22 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. Bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych. Jedno z nielicznych w Polsce stanowisk łęgowych gadożera; do niedawna jedno z nielicznych w Polsce stanowisk kulona.

W okresie łęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bączek, bocian czarny, brodziec piskliwy, cyranka, czajka, czapla siwa, krwawodziób, gadożer, kszyc, kulik wielki, płaskonos, podróżniczek, rybitwa białoczelna, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, rycyk, sieweczka rzeczna, sieweczka obroźna, zimorodek; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: bocian biały, kania czarna, derkacz, wodnik i samotnik. Niestety brak jest danych o ptakach w okresie pozalęgowym.

Tab. 19. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Perkozek	D			
A021	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk	D			
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>	Bączek	D			
A030	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny	C	B	C	C
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	Bocian biały	C	B	C	B
A037	<i>Cygnus columbianus</i>	Łabędź czarnodzioby	D			
A038	<i>Cygnus cygnus</i>	Łabędź krzykliwy	D			
A041	<i>Anser albifrons</i>	Gęś białoczelna	D			
A053	<i>Anas platyrhynchos</i>	Krzyżówka	D			
A055	<i>Anas querquedula</i>	Cyranka	B	B	C	B
A056	<i>Anas clypeata</i>	Płaskonos	B	B	C	B
A059	<i>Aythya ferina</i>	Głowienka	D			
A061	<i>Aythya fuligula</i>	Czernica	D			
A072	<i>Pernis apivorus</i>	Trzmielojad	D			
A073	<i>Milvus migrans</i>	Kania czarna	D			
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik	D			
A080	<i>Circaetus gallicus</i>	Gadożer	C	C	C	C
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy	C	B	C	C
A084	<i>Circus pygargus</i>	Błotniak łąkowy	C	C	C	C
A089	<i>Aquila pomarina</i>	Orlik krzykliwy	D			
A094	<i>Pandion haliaetus</i>	Rybołów	D			
A098	<i>Falco columbarius</i>	Drzemlik	D			
A118	<i>Rallus aquaticus</i>	Wodnik	C	B	C	C
A119	<i>Porzana porzana</i>	Kropiatka	C	C	C	C
A120	<i>Porzana parva</i>	Zielonka	C	C	C	C
A122	<i>Crex crex</i>	Derkacz	C	C	C	C
A123	<i>Gallinula chloropus</i>	Kokoszka	D			
A125	<i>Fulica atra</i>	Łyska	D			
A127	<i>Grus grus</i>	Żuraw	D			
A136	<i>Charadrius dubius</i>	Sieweczka rzeczna	B	C	C	B
A137	<i>Charadrius hiaticula</i>	Sieweczka obroźna	A	B	B	A
A140	<i>Pluvialis apricaria</i>	Siewka złota	D			
A149	<i>Calidris alpina</i>	Biegus zmienny	D			
A151	<i>Philomachus pugnax</i>	Batalion	D			
A153	<i>Gallinago gallinago</i>	Kszyc	C	B	C	C
A156	<i>Limosa limosa</i>	Rycyk	B	B	C	B
A160	<i>Numenius arquata</i>	Kulik wielki	B	B	C	C
A162	<i>Tringa totanus</i>	Krwawodziób	B	B	C	B
A164	<i>Tringa nebularia</i>	Kwokacz	D			
A165	<i>Tringa ochropus</i>	Samotnik	D			

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
A168	<i>Acitis hypoleucos</i>	Brodzicz piskliwy	B	B	C	B
A170	<i>Phalaropus lobatus</i>	Płatkonóg sztydłodzioby	D			
A177	<i>Hydrocoloeus minutus</i>	Mewa mała	D			
A190	<i>Hydroprogne caspia</i>	Rybitwa wielkodzioba	D			
A193	<i>Sterna hirundo</i>	Rybitwa rzeczna	B	B	C	B
A195	<i>Sternula albifrons</i>	Rybitwa białoczelna	B	B	C	B
A197	<i>Chlidonias niger</i>	Rybitwa czarna	B	B	C	B
A215	<i>Bubo bubo</i>	Puchacz	D			
A229	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek	C	C	C	C
A236	<i>Dryocopus martius</i>	Dzięcioł czarny	D			
A238	<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni	D			
A246	<i>Lullula arborea</i>	Lerka	D			
A255	<i>Anthus campestris</i>	Świergotek polny	D			
A272	<i>Luscinia svecica</i>	Podróżniczek	C	B	C	C
A307	<i>Sylvia nisoria</i>	Jarzębka	D			
A320	<i>Ficedula parva</i>	Muchołówka mała	D			
A321	<i>Ficedula albicollis</i>	Muchołówka białoszyja	D			
A338	<i>Lanius collurio</i>	Gąsiorek	D			
A379	<i>Emberiza hortulana</i>	Ortolan	D			

Tab. 20. Gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
Rośliny						
1437	<i>Thesium ebracteatum</i>	Leniec bezpodkwiatkowy	D			
1477	<i>Pulsatilla patens</i>	Sasanka otwarta	D			
1617	<i>Angelica palustris</i>	Starodub łukowy	D			
Bezkregowce						
1032	<i>Unio crassus</i>	Skójka gruboskorupowa	D			
Ryby						
1124	<i>Gobio albipinnatus</i>	Kiełb białopłetwy	D			
1130	<i>Aspius aspius</i>	Boleń	D			
1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Różanka	D			
1145	<i>Misgurnus fossilis</i>	Piskorz	D			
1146	<i>Sabanejewia aurata</i>	Koza złotawa	D			
1149	<i>Cobitis taenia</i>	Koza	D			
1163	<i>Cottus gobio</i>	głowacz białopłetwy	D			
Płazy						
1188	<i>Bombina bombina</i>	Kumak nizinny	D			
1220	<i>Emys orbicularis</i>	Żółw błotny	D			
Ssaki						
1337	<i>Castor fiber</i>	Bóbr	D			
1355	<i>Lutra lutra</i>	Wydra	D			

Bogata fauna bezkręgowców, m.in. interesujące gatunki pająków (*Agyneta affinis*, *A. saxatilis*, *Chocorna picinus*, *Enoplognatha thoracica*, *Enophrys aequipes*, *Hahnia halveola*, *Iberina candida*, *Leptyphantès flavipes*, *Styloctetor stativus*).

Cenny kompleks nadrzecznych lasów o zachowanym charakterze naturalnym oraz szereg zbiorowisk roślinnych związanych z siedliskami wilgotnymi. Stanowiska rzadkich gatunków roślin.

Zagrożenia wg SDF

Największe zagrożenie dla tutejszej awifauny stwarzają obwałowania i odcinanie starorzeczy od współczesnego koryta rzeki oraz zabudowa doliny. Zanieczyszczenie wód,

melioracje, tamy zaporowe, trasy szybkiego ruchu, przebudowa drzewostanów w kierunku monokultur sosnowych (na terenie Naleśnictwa Chotyłów nie prowadzi się tego typu działań), kłusownictwo, to kolejne czynniki, zagrażające ptakom i przyrodzie obszaru. Obszar podlega działaniom z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Istniejące obiekty i urządzenia związane z ochroną przeciwpowodziową oraz koryto rzeczne wymagają utrzymywania ich w należywym stanie technicznym. Na obszarze będą prowadzone działania zapewniające swobodny spływ wód oraz lodu. Przy wykonywaniu powyższych zadań zachowana zostanie dbałość o utrzymanie dobrego stanu ekologicznego doliny. Wykonywanie tych prac obejmuje różne fragmenty doliny rzecznej i nie ma istotnego wpływu na całość obszaru Natura 2000.

Obszar nie ma sporządzonego planu zadań ochronnych i planu ochrony.

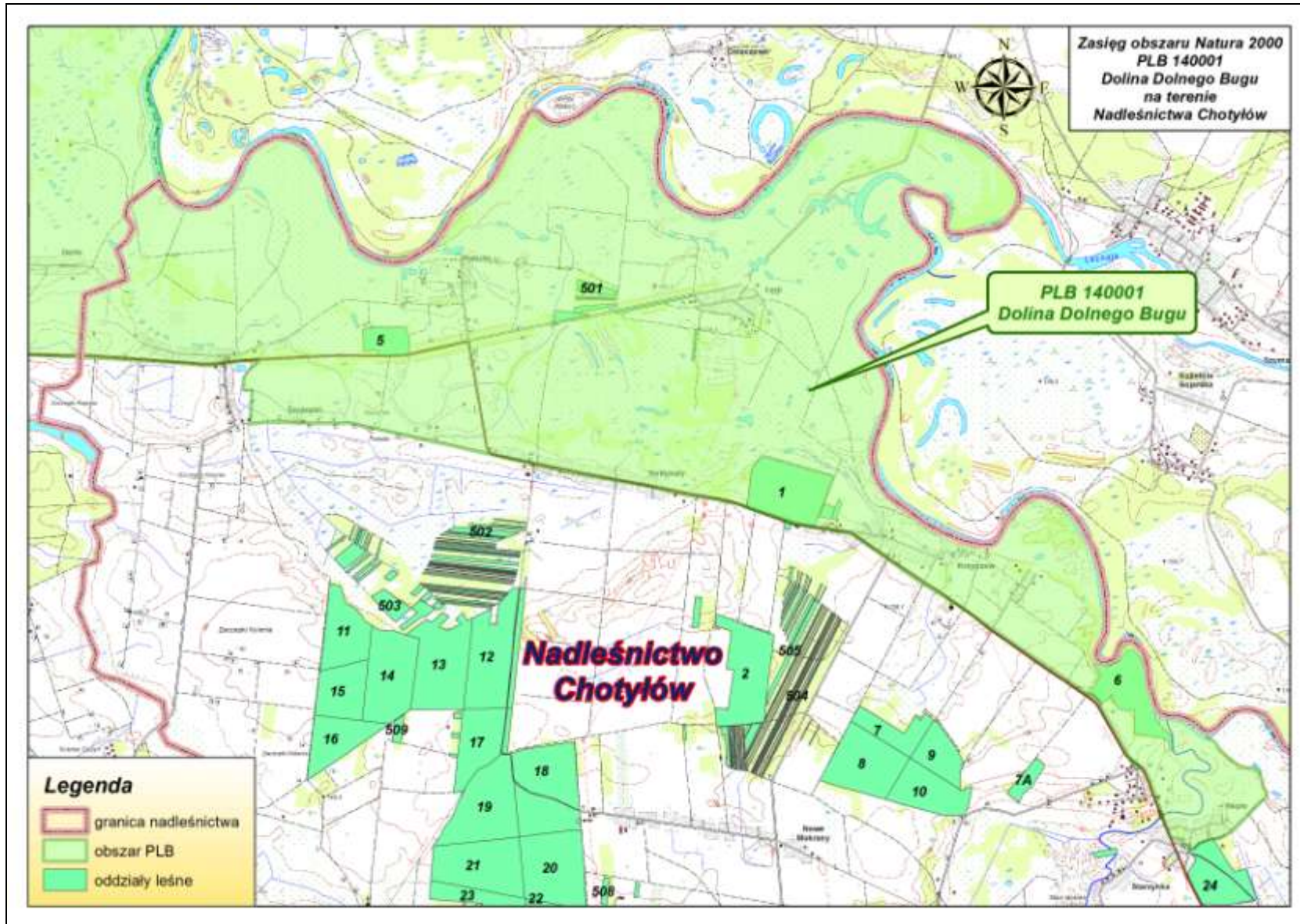
Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.

W 2012 roku pod kierunkiem RDOŚ w Warszawie rozpoczęły się prace związane z opracowaniem planu zadań ochronnych dla obszaru, które nie zostały jeszcze zakończone.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Tab. 21. Wykaz gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony w obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnego Bugu PLB140001 (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów) źródło: dane LP

Lp	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczba obserwacji	Opis siedliska	Gatunek o znaczeniu priorytetowym
1	2	3	4	5	6	8
1.	A229	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>	1	O1 obserwowany w okolicy starorzecza Bugu w rezerwacie „Szwajcaria Podlaska”	NIE



Ryc.6. Zasięg obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnego Bugu PLB140001 w Nadleśnictwie Chotyłów

2.5.5.2. Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowego Bugu PLB060003

Opis obszaru sporządzono na podstawie zaktualizowanego w październiku 2013 r. SDF i odnosi się on do całości obszaru, a nie tylko do fragmentu obszaru znajdującego się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów.

Status prawny

Obszar wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków z dnia 5 września 2007 r. Dz. U. Nr 179, poz. 1275, aktualizacja: Rozporządzenie Ministra Środowiska: z dnia 27 października 2008 r. Dz. U. 198, poz. 1226, oraz z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz. U. Nr 25, Poz. 133.

Powierzchnia obszaru:

- powierzchnia całkowita obszaru – 28096,6 ha (wg rozporządzenia), 28096,55 ha (wg SDF)
- powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów – 2804,05 ha (2,76% pow. obszaru)
- powierzchnia gruntów nadleśnictwa w obszarze – 312,77 ha (pow. leśna), (1,11% pow. obszaru)

Powierzchnia obszaru Natura 2000 – Dolina Środkowego Bugu PLB060003		
	[ha]	[%]
Ogólna	28096,60	100,00
W zasięgu RDLP Lublin	28096,60	100,00
W zasięgu Nadleśnictwa Chotyłów	2804,05	9,98
W zasięgu Nadleśnictwa Włodawa	5626,23	20,02
W zasięgu Nadleśnictwa Sobibór	6064,83	21,59
W zasięgu Nadleśnictwa Chełm	4463,68	15,89
W zasięgu Nadleśnictwa Strzelce	7616,40	27,11
W zasięgu Nadleśnictwa Mirce	1521,41	5,41

Położenie

Ostoja obejmuje odcinek doliny Bugu między okolicą miejscowości Gołębie, gdzie rzeka płynąca przez terytorium Ukrainy staje się rzeką graniczną, a Terespołem. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów położony jest fragment obszaru zaczynający w okolicy miejscowości Szostaki do miejscowości Michałków.

W zasięgu obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowego Bugu PLB060003 znajdują się następujące oddziały i wydzielenia Nadleśnictwa Chotyłów:

Leśnictwo Kodeń: 327, 328, 435, 529k,1 – pow. 84,65ha (leśna);

Leśnictwo Zabłocie: 343, 343A, 344, 346, 347, 349, 350, 352A, 553, 558c,d – pow. 228,12ha (leśna).

Opis obszaru. Na całym odcinku rzeka Bug ma charakter naturalny z licznymi meandrami i starorzeczami. Koryto jest głęboko wcięte, skarpy osiągają kilka metrów wysokości. Dolina rzeki zajęta jest przez łąki, miejscami niewielkie płyty zdegradowanych lasów nadrzecznych, kępy zarośli wierzbowych i pola uprawne.

Wartości przyrodnicze i znaczenie. Ostoja ptasia o randze europejskiej E 67. Występuje co najmniej 27 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 10 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi.

W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: błotniak łąkowy, bocian biały, derkacz, dzięcioł białoszyi, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, zimorodek, brodziec piskliwy, krwawodziób, rybitwa białoskrzydła, rycyk; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: bąk, błotniak stawowy, podróżniczek i jarzębatka; występuje ponad 5% krajowej populacji lęgowej brzegówki.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Tab. 22. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
A006	<i>Podiceps griseigena</i>	Perkoz rdzawoszyi	D			
A021	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk	D			
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>	Bączek	D			
A030	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny	D			
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	Bocian biały	D			
A036	<i>Cygnus olor</i>	Łabędź niemy	D			
A072	<i>Pernis apivorus</i>	Trzmielojad	D			
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik	D			
A080	<i>Circaetus gallicus</i>	Gadożer	B	B	C	B
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy	D			
A084	<i>Circus pygargus</i>	Błotniak łąkowy	B	B	C	B
A119	<i>Porzana porzana</i>	Kropiatka	D			
A120	<i>Porzana parva</i>	Zielonka	D			
A122	<i>Crex crex</i>	Derkacz	C	C	C	C
A136	<i>Charadrius dubius</i>	Sieweczka rzeczna	D			
A140	<i>Pluvialis apricaria</i>	Siewka złota	D			
A151	<i>Philomachus pugnax</i>	Batalion	C	C	C	C
A154	<i>Gallinago media</i>	Dubelt	D			
A156	<i>Limosa limosa</i>	Rycyk	C	C	C	C
A162	<i>Tringa totanus</i>	Krwawodziób	C	C	C	C
A168	<i>Acitis hypoleucos</i>	Brodziec piskliwy	C	C	C	C
A193	<i>Sterna hirundo</i>	Rybitwa rzeczna	D			
A196	<i>Chlidonias hybridus</i>	Rybitwa białowąsa	B	B	B	B
A197	<i>Chlidonias niger</i>	Rybitwa czarna	B	B	C	B
A198	<i>Chlidonias leucopterus</i>	Rybitwa białoskrzydła	C	B	B	B
A229	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek	B	C	C	B
A234	<i>Picus canus</i>	Dzięcioł zielonosiwy	D			
A236	<i>Dryocopus martius</i>	Dzięcioł czarny	D			
A238	<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni	D			
A272	<i>Luscinia svecica</i>	Podróżniczek	D			
A294	<i>Acrocephalus paludicola</i>	Wodniczka	C	C	C	C
A307	<i>Sylvia nisoria</i>	Jarzębatka	D			
A338	<i>Lanius collurio</i>	Gąsiorek	D			
A379	<i>Emberiza hortulana</i>	Ortolan	D			
A429	<i>Dendrocopos syriacus</i>	Dzięcioł białoszyi	B	B	C	C

Tab. 23. Gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
Rośliny						
1617	<i>Angelica palustris</i>	Starodub łąkowy	D			

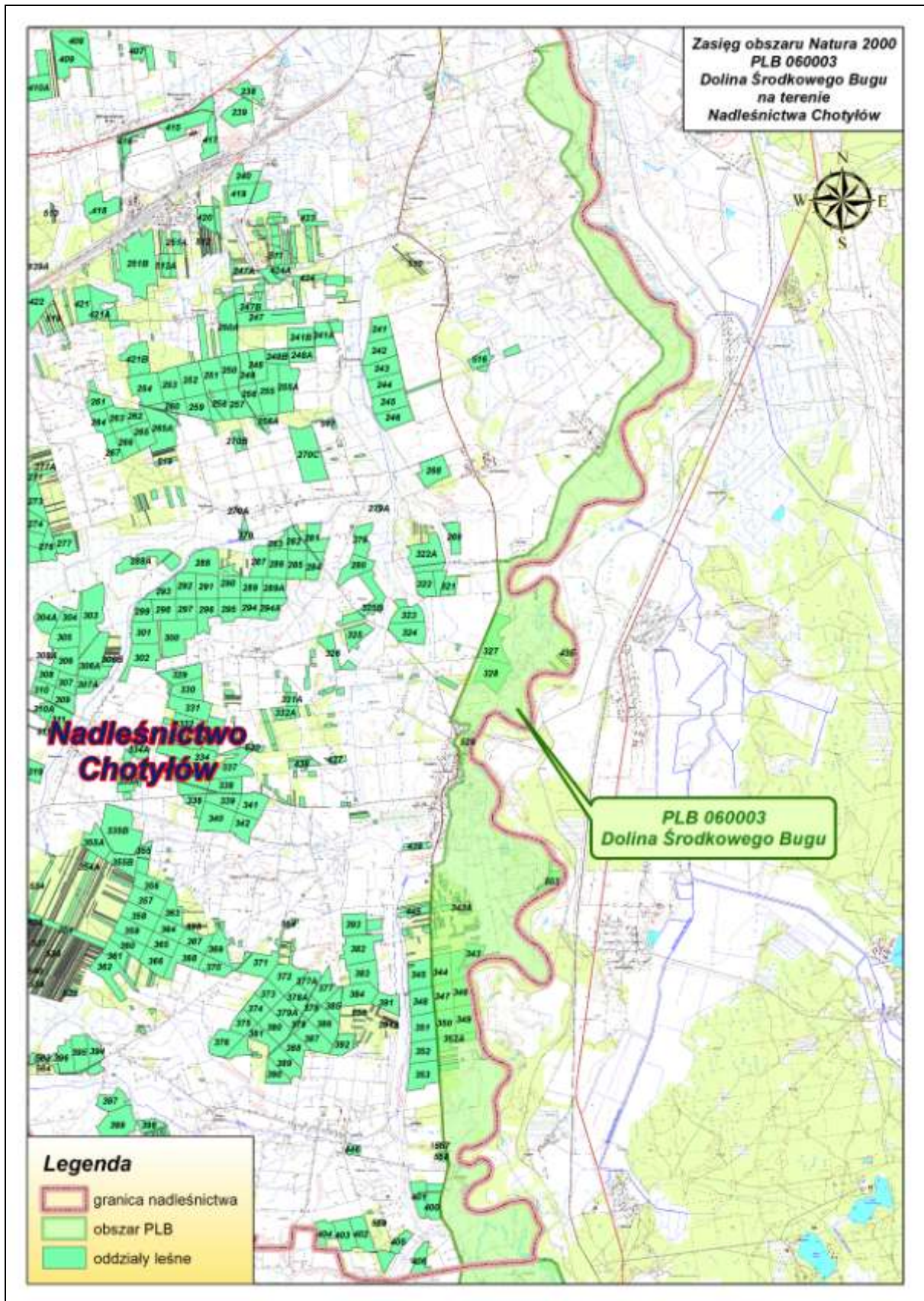
Bogata flora roślin naczyniowych, w tym wiele gatunków rzadkich i zagrożonych w Polsce.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Chotyłów nie stwierdzono występowania ptaków będących przedmiotem ochrony w obszarze.

Obszar nie ma sporządzonego planu zadań ochronnych i planu ochrony.

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

W 2013 roku RDOŚ w Lublinie nie rozpoczął prac związanych z opracowaniem planu zadań ochronnych dla obszaru.



Ryc.7. Zasięg obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowego Bugu PLB060003 w Nadleśnictwie Chotyłów

2.5.5.3. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dobryń PLH060004.

Opis obszaru sporządzono na podstawie zaktualizowanego w październiku 2013 r. SDF.

Status prawny Zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2009/93/WE z dnia 12.12.2008 r. jako OZW.

Powierzchnia obszaru:

- powierzchnia całkowita obszaru – 87,78 ha (wg SDF)
- powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów – 87,78 ha (100% pow. obszaru)
- powierzchnia gruntów nadleśnictwa w obszarze – 87,78 ha (pow. leśna), (100% pow. obszaru)

Powierzchnia obszaru Natura 2000 – Dobryń PLH060004		
	[ha]	[%]
Ogólna	87,78	100,00
W zasięgu RDLP Lublin	87,78	100,00
W zasięgu Nadleśnictwa Chotyłów	87,78	100,00

Położenie

W zasięgu obszaru specjalnej ochrony siedlisk Dobryń PLH060004 znajdują się następujące oddziały i wydzielenia Nadleśnictwa Chotyłów:

Leśnictwo Dobryń: 49b,f,g,h,i,k, 50a,b,g,~a,~c, 53b,c,f,h, 54a,b,~a,~c, 55, 56a,b,c,d,f,k,l,n,~a,~b,~h,~i – pow. 87,78ha (leśna).

Opis obszaru

Obszar położony jest na północnej granicy Polesia Lubelskiego. Zajmuje on wyniesioną ok. 140 m n.p.m. i opadającą w kierunku północno-wschodnim równinę akumulacyjną osadów rzecznych i wodnolodowcowych. Różnice wysokości względnej dochodzą do 10 m. Obszar stanowi łagodne zbocza rozległej doliny, nachylone ku SE i NE, porośnięte lasem.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Występują tu naturalne fitocenozy grądu subkontynentalnego z wieloma przestojami dębu szypułkowego w wieku ponad 200 lat, płaty łągi olszowo-jesionowego oraz olsy porzeczkowe i zarośla wierzbowe. Na terenie obszaru znajdują się stanowiska wielu gatunków roślin chronionych.

Tab. 24. Typy siedlisk przyrodniczych występujące na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

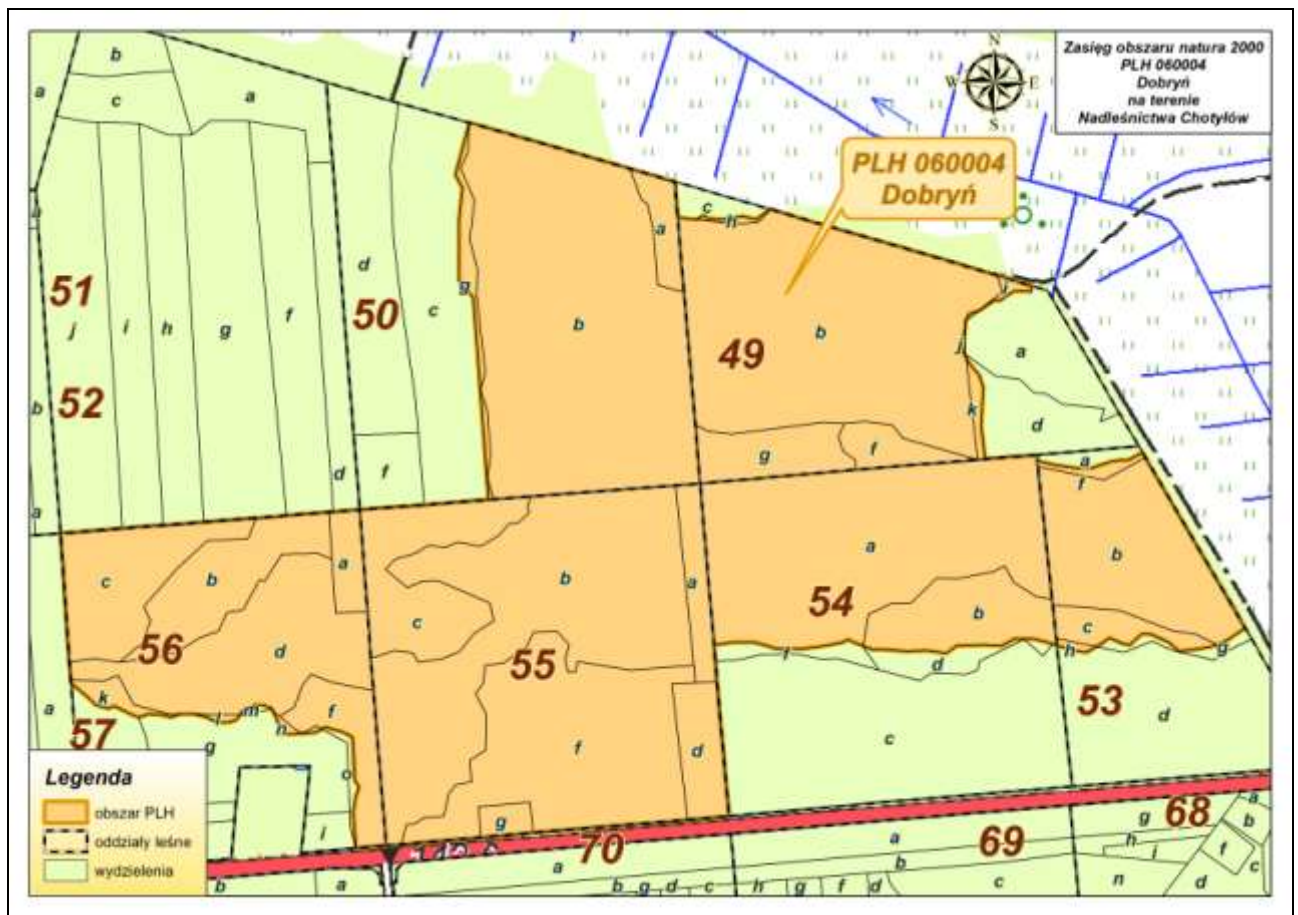
Siedlisko przyrodnicze		Na gruntach N-ctwa [ha]	Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
Kod	Nazwa				
1	2	3	4	5	6
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	30,33	A	A	C
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i>)	14,79	B	B	C

* siedliska priorytetowe

Obszar nie ma sporządzonego planu zadań ochronnych i planu ochrony.

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

W 2013 roku RDOŚ w Lublinie nie rozpoczął prac związanych z opracowaniem planu zadań ochronnych dla obszaru.



Ryc.8. Położenie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dobryń PLH060004 w Nadleśnictwie Chotyłów

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Tab. 25. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Dobryń PLH060004 (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów)

Lp	Siedlisko przyrodnicze				Powierzchnia [ha]	Występowanie w nadleśnictwie	
	Kod siedliska przyrodniczego	Nazwa polska siedliska przyrodniczego	Nazwa łacińska siedliska przyrodniczego	Siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym		Typ siedliskowy lasu	Rodzaj powierzchni pow. nieleśna
1	2	3	4	5	6	7	8
1	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Tilio-Carpinetum</i>	NIE	30,33	Lśw, LMśw	-
2	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	<i>Salicetum albo- fragilis, Populetum albae</i>	NIE	14,79	Ol, Lw	-
	Razem				45,12		

2.5.5.4. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadbużańska PLH140011.

Opis obszaru sporządzono na podstawie zaktualizowanego w październiku 2013 r. SDF i odnosi się on do całości obszaru, a nie tylko do fragmentu obszaru znajdującego się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów.

Status prawny Zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2009/93/WE z dnia 12.12.2008 r. jako OZW.

Powierzchnia obszaru:

- powierzchnia całkowita obszaru – 46036,74 ha (wg SDF)
- powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów – 1890,74 ha (4,11% pow. obszaru)
- powierzchnia gruntów nadleśnictwa w obszarze – 73,54 ha (pow. leśna), (1,06% pow. obszaru)

Powierzchnia obszaru Natura 2000 – Ostoja Nadbużańska PLH140011		
	[ha]	[%]
Ogólna	46036,74	100,00
W zasięgu RDLP Lublin	15335,27	33,31
W zasięgu Nadleśnictwa Chotyłów	1890,74	4,11
W zasięgu Nadleśnictwa Biała Podlaska	4964,75	10,78
W zasięgu Nadleśnictwa Sarnaki	8479,78	18,42

Położenie

Ostoją obejmuje odcinek doliny Bugu od ujścia Krzyny do Jeziora Zegrzyńskiego o długości ok 260 km. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów położony jest fragment obszaru zaczynający w okolicy miejscowości Neple do miejscowości Derło.

W zasięgu obszaru specjalnej ochrony siedlisk Ostoja Nadbużańska PLH140011 znajdują się następujące oddziały i wydzielenia Nadleśnictwa Chotyłów:

Leśnictwo Neple: 1, 5, 6, 501, 502a, ~a – pow. 73,54ha (pow. leśna).

Opis obszaru

Większość doliny pokrywają suche, ekstensywnie użytkowane pastwiska. Obszary bagienne są usytuowane głównie przy ujściach rzek, dopływów Bugu oraz wokół pozostałych fragmentów dawnych koryt rzecznych. Koryto Bugu jest w większości nie zmienione przez człowieka, pozostały tu liczne, piaszczyste wyspy, nagie lub porośnięte wierzbowymi lub topolowymi łęgami nadrzecznymi, z dobrze rozwiniętymi zaroślami wierzbowymi. Pierwsza terasa rzeki obfituje w starorzecza, zróżnicowana pod względem wielkości, głębokości i stopnia porośnięcia przez roślinność wodną. Lasy zajmują niecałe 20% obszaru. Dominują siedliska nieleśne: łąki i pastwiska oraz uprawy rolnicze.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Naturalna dolina dużej rzeki. Szczególnie cenny jest kompleks nadrzecznych lasów o zachowanym naturalnym charakterze oraz szereg zbiorowisk łąkowych i związanych z siedliskami wilgotnymi, typowo wykształconych na dużych powierzchniach. Na terenie obszaru znajduje się 16 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Tab. 26. Typy siedlisk wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Siedlisko przyrodnicze		Na gruntach N-ctwa [ha]	Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
Kod	Nazwa				
1	2	3	4	5	6
2330	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	Nie stwierdzono	A	A	A
3130	Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami	Nie	D		

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Siedlisko przyrodnicze		Na gruntach N-ctwa [ha]	Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
Kod	Nazwa				
	<i>Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea</i>	stwierdzono			
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i>	Nie stwierdzono	A	A	A
3270	Zalewane muliste brzegi rzek	Nie stwierdzono	A	A	A
4030	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>)	Nie stwierdzono	A	B	C
6120	Cieplolubne, śródłądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	Nie stwierdzono	A	A	A
6210	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>)	Nie stwierdzono	B	A	B
6410	Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Nie stwierdzono	A	B	A
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Nie stwierdzono	A	A	A
6440	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	Nie stwierdzono	A	A	A
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Nie stwierdzono	A	B	A
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	5,65	B	A	B
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae</i>)	Nie stwierdzono	A	B	A
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	3,77	A	A	A
91I0*	Cieplolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Nie stwierdzono	A	B	A
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i>) i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>	Nie stwierdzono	C	C	C

* siedlisko priorytetowe

Stwierdzono tu występowanie 21 gatunków z II Załącznika Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Jest to jeden z najważniejszych obszarów dla ochrony ichtiofauny w Polsce. Obejmuje ona 10 gatunków ryb z II Załącznika Dyrektywy Rady 92/43/EWG, z kozą złotawą i kielbkiem białopłetwym. Stanowiska rzadkich gatunków roślin w tym 2 gatunki z II Załącznika Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Tab. 27. Gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
Rośliny						
1437	<i>Thesium ebracteatum</i>	Leniec bezpodkwiatkowy	C	B	C	C
1477	<i>Pulsatilla patens</i>	Sasanka otwarta	C	B	C	C
1617	<i>Angelica palustris</i>	Starodub łąkowy	C	B	C	C
Bezkręgowce						
1032	<i>Unio crassus</i>	Skójka gruboskorupowa	C	B	C	C
1060	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek	C	B	C	B
1083	<i>Lucanus cervus</i>	Jelonek rogacz	C	B	B	B
1084	<i>Osmoderma eremita</i>	Pachnica dębowa	C	B	C	C
4030	<i>Colias myrmidone</i>	Szłaczkoń szafrańiec	C	B	B	B
Ryby						
1096	<i>Lamperta planeri</i>	Minóg strumieniowy	D			
1098	<i>Eudontomyzon spp</i>	Minóg ukraiński	D			
1124	<i>Gobio albipinnatus</i>	Kielb białopłetwy	D			
1130	<i>Aspius aspius</i>	Boleń	C	B	C	B
1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Różanka	B	B	C	B
1145	<i>Misgurnus fossilis</i>	Piskorz	C	B	C	B
1146	<i>Sabanejewia aurata</i>	Koza złotawa	A	B	B	A
1149	<i>Cobitis taenia</i>	Koza	C	B	C	B

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
1163	<i>Cottus gobio</i>	Głowacz białopłetwy	C	B	C	C
4009	<i>Phoxinus phoxinus</i>	Strzebla błotna	D			
Płazy						
1166	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta	C	B	C	C
1188	<i>Bombina orientalis</i>	Kumak nizinny	C	B	C	B
1220	<i>Emys orbicularis</i>	Żółw błotny	D			
Ssaki						
1337	<i>Castor fiber</i>	Bóbr	C	B	C	B
1352	<i>Canis lupus</i>	Wilk	D			
1355	<i>Lutra lutra</i>	Wydra	C	B	C	B

Bogata jest fauna bezkręgowców, m.in. interesujące gatunki pająków (*Agyneta affinis*, *A. saxatilis*, *Chocorna picinus*, *Enoplognatha thoracica*, *Enophris aequipes*, *Hahnia halveola*, *Iberina candida*, *Leptyphantus flavipes*, *Styloctetor stivus*).

Obszar ma również duże znaczenie dla ochrony ptaków.

Tab. 28. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
A021	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk	D			
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>	Bączek	D			
A030	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny	D			
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	Bocian biały	D			
A037	<i>Cygnus columbianus</i>	Łabędź czarnodzioby	D			
A038	<i>Cygnus cygnus</i>	Łabędź krzykliwy	D			
A055	<i>Anas querquedula</i>	Cyranka	D			
A056	<i>Anas clypeata</i>	Płaskonos	D			
A060	<i>Aythya nyroca</i>	Podgorzałka	D			
A072	<i>Pernis apivorus</i>	Trzmielojad	D			
A073	<i>Milvus migrans</i>	Kania czarna	D			
A074	<i>Milvus milvus</i>	Kania ruda	D			
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik	D			
A080	<i>Circaetus gallicus</i>	Gadożer	D			
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy	D			
A084	<i>Circus pygargus</i>	Błotniak łąkowy	D			
A089	<i>Aquila pomarina</i>	Orlik krzykliwy	D			
A094	<i>Pandion haliaetus</i>	Rybołów	D			
A098	<i>Falco columbarius</i>	Drzemlik	D			
A104	<i>Bonasa bonasia</i>	Jarząbek	D			
A119	<i>Porzana porzana</i>	Kropiatka	D			
A120	<i>Porzana parva</i>	Zielonka	D			
A122	<i>Crex crex</i>	Derkacz	D			
A127	<i>Grus grus</i>	Żuraw	D			
A136	<i>Charadrius dubius</i>	Sieweczka rzeczna	D			
A140	<i>Pluvialis apricaria</i>	Siewka złota	D			
A151	<i>Philomachus pugnax</i>	Batalion	D			
A154	<i>Gallinago media</i>	Dubelt	D			
A168	<i>Acitis hypoleucos</i>	Brodziec piskliwy	D			
A170	<i>Phalaropus lobatus</i>	Płatkonóg sztydłodzioby	D			
A177	<i>Hydrocoloeus minutus</i>	Mewa mała	D			
A190	<i>Hydroprogne caspia</i>	Rybitwa wielkodzioba	D			
A193	<i>Sterna hirundo</i>	Rybitwa rzeczna	D			
A195	<i>Sternula albifrons</i>	Rybitwa białoczelna	D			
A197	<i>Chlidonias niger</i>	Rybitwa czarna	D			
A215	<i>Bubo bubo</i>	Puchacz	D			
A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Lelek	D			
A229	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek	D			

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
A231	<i>Coracias garrulus</i>	Kraska	D			
A236	<i>Dryocopus martius</i>	Dzięcioł czarny	D			
A238	<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni	D			
A246	<i>Lullula arborea</i>	Lerka	D			
A272	<i>Luscinia svecica</i>	Podróżniczek	D			
A307	<i>Sylvia nisoria</i>	Jarzębatka	D			
A320	<i>Ficedula parva</i>	Muchołówka mała	D			
A321	<i>Ficedula albicollis</i>	Muchołówka białoszyja	D			
A338	<i>Lanius collurio</i>	Gąsiorek	D			
A341	<i>Lanius senator</i>	Dzierzba rudogłowa	D			
A379	<i>Emberiza hortulana</i>	Ortolan	D			

Zagrożenia wg SDF: Obwałowania i odcinanie starorzeczy od współczesnego koryta rzeki; zanieczyszczenie wód, melioracje, kłusownictwo.

Obszar podlega działaniom z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Istniejące obiekty i urządzenia związane z ochroną przeciwpowodziową wymagają utrzymywania ich w sprawności technicznej. Na obszarze będą prowadzone działania związane z swobodnym spływem wód i kry. Wykonywanie tych prac obejmuje różne fragmenty doliny rzecznej i nie ma istotnego wpływu na całość obszaru Natura 2000.

Obszar nie ma sporządzonego planu zadań ochronnych i planu ochrony.

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.

W 2012 roku RDOŚ w Warszawie rozpoczął prace związane z opracowaniem planu zadań ochronnych dla obszaru, które na koniec 2013 r. nie zostały zakończone.

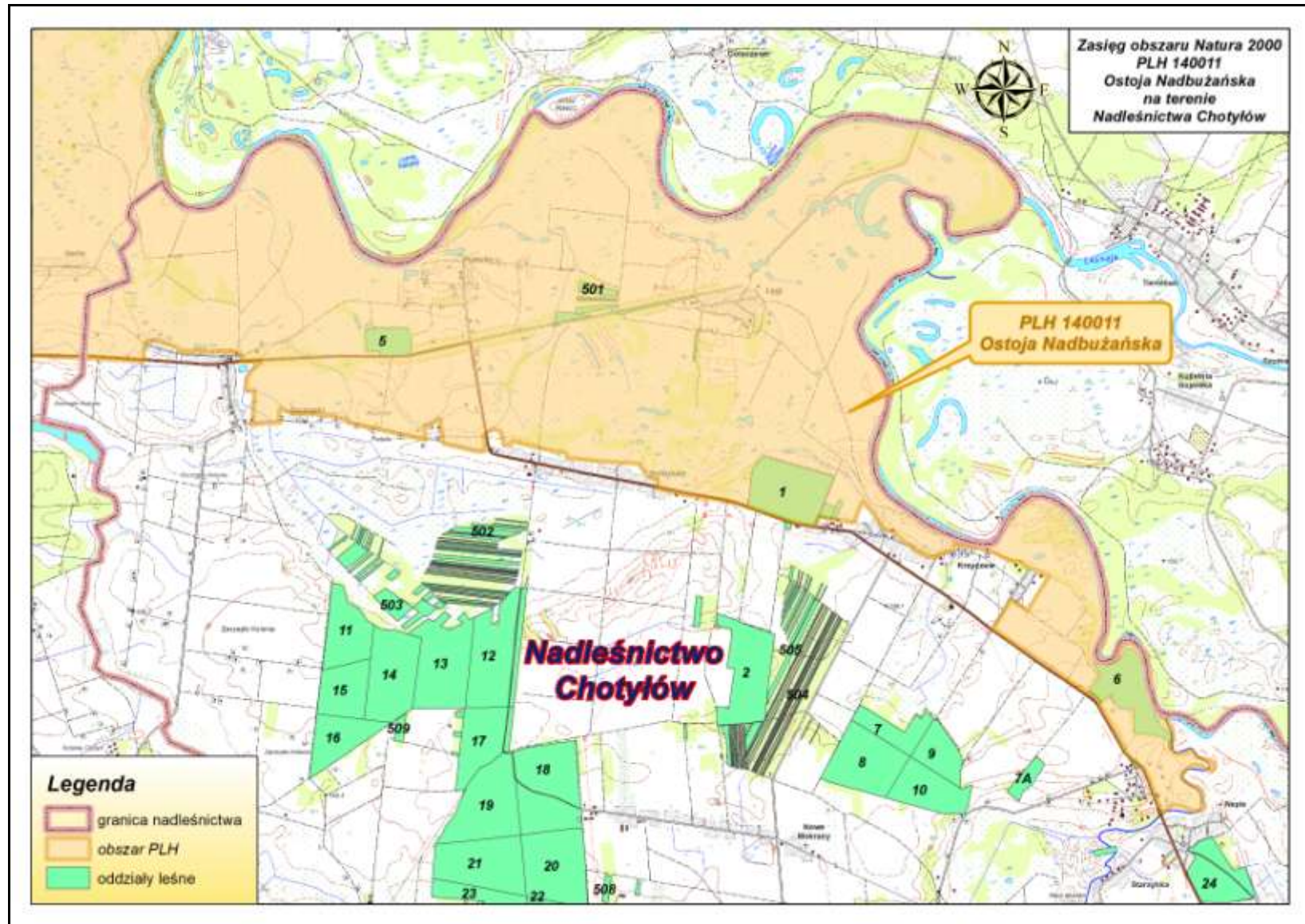
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Tab. 29. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadbużańska PLH140011 (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów) źródło: dane LP

Lp	Siedlisko przyrodnicze				Powierzchnia [ha]	Występowanie w nadleśnictwie	
	Kod siedliska przyrodniczego	Nazwa polska siedliska przyrodniczego	Nazwa łacińska siedliska przyrodniczego	Siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym		Typ siedliskowy lasu	Rodzaj powierzchni pow. nieleśna
1	2	3	4	5	6	7	8
1	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Tilio-Carpinetum</i>	NIE	5,65	Lśw	-
2	91F0	Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe	<i>Ficario-Ulmetum</i>	NIE	3,77	Lł	-
	Razem				9,42		

Tab. 30. Wykaz gatunków zwierząt i ich siedlisk w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadbużańska PLH140011 (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów) źródło: dane LP

Lp	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczba obserwacji	Opis siedliska	Gatunek wymagający ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000	Gatunek o znaczeniu priorytetowym
1	2	3	4	5	6	7	8
1	1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	2	Występuje w rezerwacie „Szwajcaria Podlaska” w śródleśnym starorzeczu Bugu, siedl. Ol oraz poza rezerwatem na śródleśnej powierzchni zabagnionej siedl. Lł	TAK	NIE
2	1337	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	5	Występuje w rezerwacie „Szwajcaria Podlaska” drzewostany na siedliskach Lśw, Lł	TAK	NIE
3	1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	2	Występuje w starorzeczach Bugu w rezerwacie „Szwajcaria Podlaska” siedlisko Lł	TAK	NIE



Ryc.9. Zasięg obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadbużańska PLH140011 w Nadleśnictwie Chotyłów

2.5.6. Obszary Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

2.5.6.1. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Poleska Dolina Bugu PLH060032

Opis obszaru sporządzono na podstawie zaktualizowanego w lutym 2008 r. SDF oraz na podstawie dokumentacji sporządzonej na potrzeby wykonania PZO dla obszaru przekazanej przez RDOŚ w Lublinie i odnosi się on do całości obszaru, a nie tylko do fragmentu obszaru znajdującego się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów.

Status prawny Zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2009/93/WE z dnia 12.12.2008 r. jako OZW.

Powierzchnia obszaru:

- powierzchnia całkowita obszaru – 8173,30 ha (wg SDF)
- powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów – 208,29 ha (2,55% pow. obszaru)

W zasięgu obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Poleska Dolina Bugu PLH060032 nie znalazły się grunty Skarbu Państwa z zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów.

Powierzchnia obszaru Natura 2000 – Poleska Dolina Bugu PLH060032		
	[ha]	[%]
Ogólna	8173,30	100,00
W zasięgu RDLP Lublin	8173,30	100,00
W zasięgu Nadleśnictwa Chotyłów	208,29	2,55
W zasięgu Nadleśnictwa Włodawa	2779,82	34,01
W zasięgu Nadleśnictwa Sobibór	2143,92	26,23
W zasięgu Nadleśnictwa Chełm	1257,82	15,39
W zasięgu Nadleśnictwa Strzelce	1783,45	21,82

Położenie

Ostoja położona jest we wschodniej Polsce, na Polesiu Zachodnim. Obszar obejmuje 6 odcinków doliny rzeki Bug, między Sławatyczami, a Dubienką. Ostoja przebiega wzdłuż polsko-ukraińskiej i polsko-białoruskiej granicy. W ostoi znalazła się lewobrzeżna (polska) część doliny.

Opis obszaru

Obszar obejmuje najcenniejsze przyrodniczo i szczególnie atrakcyjne krajoznawczo odcinki doliny środkowego Bugu. Dolina Bugu jest jedną z niewielu dolin dużych rzek europejskich, która zachowała tak naturalny charakter. O jej naturalności świadczą liczne meandry i starorzecza oraz dobrze zachowane siedliska związane z dolinami rzecznyymi. W dolinie Bugu znajdują się rozległe łąki ekstensywnie użytkowane, wśród których spotyka się łagodne, piaszczyste wzniesienia z murawami ciepłolubnymi. Obniżenia terenu natomiast porastają płaty łągów i zarośli wierzbowo-topolowych.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Naturalna dolina dużej rzeki. Zidentyfikowano tu 7 rodzajów siedlisk cennych dla przyrody europejskiej, które zajmują w sumie 70% obszaru. Największą powierzchnię z nich zajmują łąki użytkowane ekstensywnie (30%) oraz starorzecza (12%). Obszar obejmuje także miejsca bytowania wielu gatunków owadów, płazów i drobnych ssaków, występujących tu w bogatych populacjach. Ogółem stwierdzono tu 26 gatunków zwierząt ważnych dla zachowania dziedzictwa przyrodniczego Europy. Szczególnie bogata jest tu ornitofauna np. rybitwa białowąsa, rybitwa czarna oraz bardzo rzadka rybitwa zwyczajna. Cała dolina Bugu jest uważana za korytarz ekologiczny o randze europejskiej.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Tab. 31. Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Siedlisko przyrodnicze		Na gruntach N-ctwa [ha]	Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
Kod	Nazwa				
1	2	3	4	5	6
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	Nie stwierdzono	A	A	A
6120	Cieplolubne, śródłądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	Nie stwierdzono	A	B	B
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Nie stwierdzono	A	B	B
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Nie stwierdzono	A	A	A
6510	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Nie stwierdzono	A	A	A
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Nie stwierdzono	C	B	C
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae</i>)	Nie stwierdzono	A	B	B

Tab. 32. Gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
Rośliny						
1617	<i>Angelica palustris</i>	Starodub łąkowy	C	B	C	C
Bezkręgowce						
1052	<i>Euphydryas maturna</i>	Przeplatka maturna	C	B	A	B
1059	<i>Maculinea teleius</i>	Modraszek telejus	C	B	C	B
1060	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek	C	B	C	B
1061	<i>Maculinea nausithous</i>	Modraszek nausitous	C	B	C	B
1065	<i>Euphydryas aurinia</i>	Przeplatka aurinia	C	A	C	B
4030	<i>Colias myrmidone</i>	Szlaczkoń szafrańiec	C	B	C	B
4038	<i>Lycaena helle</i>	Czerwończyk fioletek	C	B	C	A
Ryby						
1096	<i>Lamperta planeri</i>	Minóg strumieniowy	D			
1124	<i>Gobio albipinnatus</i>	Kiełb białopłetwy	D			
1145	<i>Misgurnus fossilis</i>	Piskorz	C	B	C	B
1149	<i>Cobitis taenia</i>	Koza	C	B	C	B
Płazy						
1188	<i>Bombina bombina</i>	Kumak nizinny	C	B	C	B
Ssaki						
1337	<i>Castor fiber</i>	Bóbr	D			
1355	<i>Lutra lutra</i>	Wydra	C	B	C	C

Obszar ma również duże znaczenie dla ochrony ptaków.

Tab. 33. Ptaki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
A021	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk	D			
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	Bocian biały	D			
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy	D			
A084	<i>Circus pygargus</i>	Błotniak łąkowy	D			
A120	<i>Porzana parva</i>	Zielonka	D			
A122	<i>Crex crex</i>	Derkacz	D			

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
A154	<i>Gallinago media</i>	Dubelt	D			
A193	<i>Sterna hirundo</i>	Rybitwa rzeczna	D			
A196	<i>Chlidonias hybridus</i>	Rybitwa białowąsa	D			
A197	<i>Chlidonias niger</i>	Rybitwa czarna	D			
A229	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek	D			
A307	<i>Sylvia nisoria</i>	Jarzębka	D			
A338	<i>Lanius collurio</i>	Gąsiorek	D			
A379	<i>Emberiza hortulana</i>	Ortolan	D			
A429	<i>Dendrocopos syriacus</i>	Dzięcioł białoszyi	D			

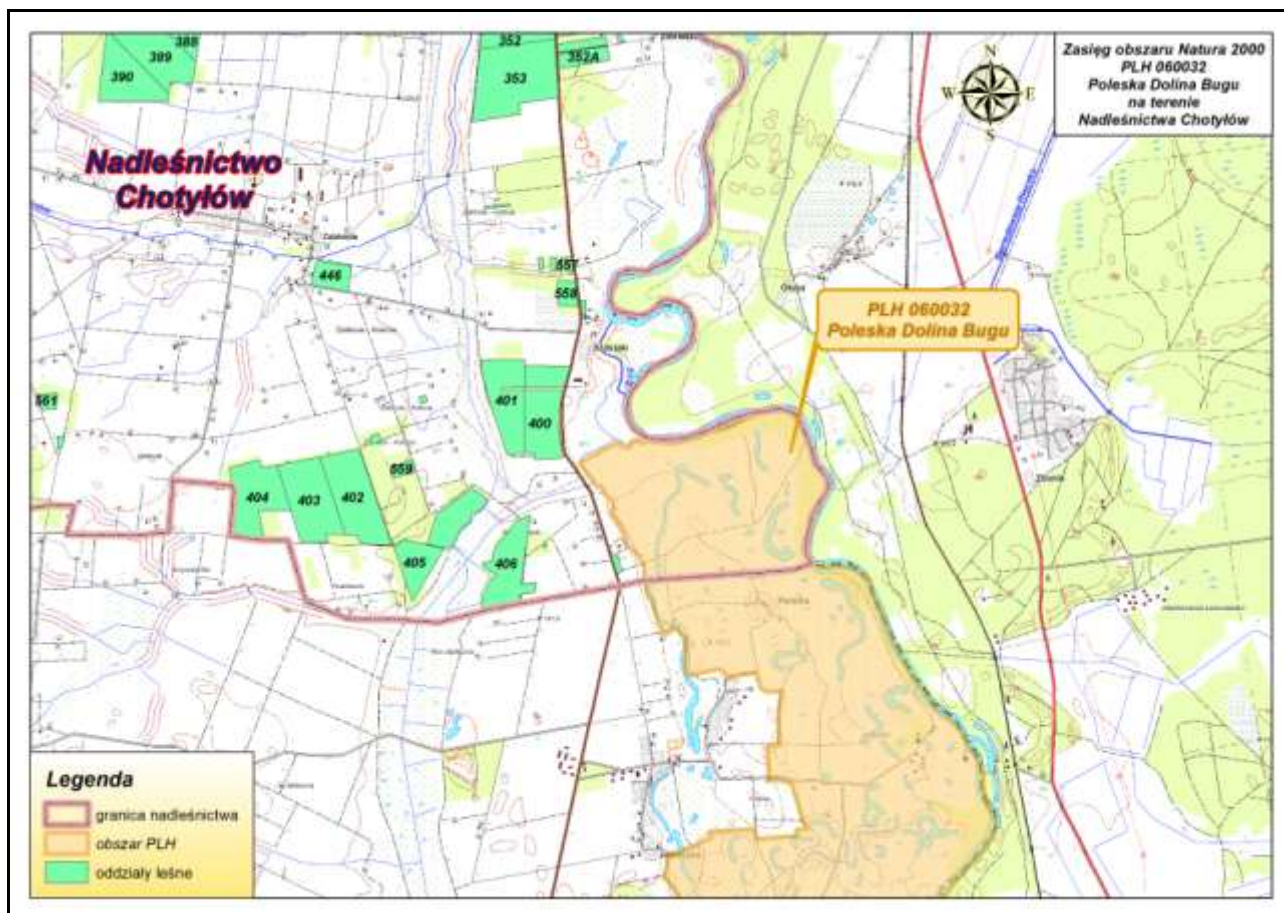
Zagrożenia wg SDF: Zanieczyszczenie wód Bugu, projekty zalesiania znacznych powierzchni łąk i muraw w dolinie, plany zagospodarowania rekreacyjnego starorzeczy w rejonach sąsiadujących z większymi wsiami letniskowymi.

Wykonywanie koniecznych prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej dotyczy różnych fragmentów doliny rzecznej i powinno się odbywać z uwzględnieniem wymogów ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, których ochrona jest celem utworzenia obszaru Natura 2000.

Obszar nie ma sporządzonego planu zadań ochronnych i planu ochrony.

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

W 2013 roku RDOŚ w Lublinie rozpoczął prace związane z opracowaniem planu zadań ochronnych dla obszaru.



Ryc.10. Zasięg obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Poleska Dolina Bugu PLH060032 w Nadleśnictwie Chotyłów

2.5.6.2. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Terespol PLH060053

Opis obszaru sporządzono na podstawie zaktualizowanego w październiku 2013 r. SDF oraz na podstawie dokumentacji sporządzonej na potrzeby wykonania PZO dla obszaru przekazanej przez RDOŚ w Lublinie.

Status prawny Zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2009/93/WE z dnia 12.12.2008 r. jako OZW.

Powierzchnia obszaru:

- powierzchnia całkowita obszaru – 24,93 ha (wg SDF)
- powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów – 24,93 ha (100% pow. obszaru)

W zasięgu obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Terespol PLH060053 nie znalazły się grunty Skarbu Państwa z zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów.

Powierzchnia obszaru Natura 2000 – Terespol PLH060053		
	[ha]	[%]
Ogólna	24,93	100,00
W zasięgu RDLP Lublin	24,93	100,00
W zasięgu Nadleśnictwa Chotyłów	24,93	100,00

Położenie

Ochroną została objęta zimowa kolonia **mopka** (*Barbastella barbastellus*), znajdująca się w Forcie VII dawnej twierdzy brzeskiej w miejscowości Łobaczew przy ulicy Fortecznej w gminie Terespol.

Opis obszaru

Jest to największa kolonia zimowa tego gatunku w województwie lubelskim a jej liczebność dochodzi do 120 osobników. Obecnie część pomieszczenia głównego fortu jest wykorzystywana do produkcji boczniaka. Oprócz mopka, wstępują tu inne gatunki między innymi jeden z największych polskich nietoperzy mroczek późny (*Eptesicus serotinus*) oraz dwa trudne do odróżnienia gatunki gacek brunatny (*Plecotus auritus*) i gacek szary (*Plecotus austriacus*). Ochrona dotyczy również żerowiska nietoperzy obejmującego przestrzeń pomiędzy poszczególnymi obiektami fortu wraz z fosą i rozrzuconą zabudową podmiejską z niewielkim udziałem budynków gospodarczych oraz przylegające do fortu nieużytki ze śladami pozyskiwania piasku i śladami niezorganizowanego dzikiego wysypiska śmieci. Teren porośnięty niskimi krzewami a pobocza dróg obsadzone są starymi wierzbami i topolami. Teren fortu jest pofałdowany z licznymi wykrotami i obrywami betonowych fragmentów wysadzonych umocnień, porośnięta trawą i nielicznymi kępami krzewów. Granice obszaru żerowiskowego wyznaczono głównie w kierunku południowo wschodnim nad tereny rzadko rozrzuconych siedlisk rolniczych przeplatanych wspomnianym wyżej nieużytkiem i uprawami. Takie pokrycie stanowi ponad 99% powierzchni ostoi.

Tab. 34. Gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
Ssaki						
1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	Mopek	C	B	C	C

Charakterystyka głównych zagrożeń

- Zagrożenia aktualne (wraz z kodami):
704 (Wandalizm)

240 (Pozyskiwanie/usuwanie zwierząt ogólnie);
790 (Inne rodzaje zanieczyszczeń lub oddziaływań człowieka).

- Zagrożenia potencjalne (wraz z kodami):

490 (Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem itd.)

622 (turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (dotyczy zimy)

151 (Usuwanie żywoptotów i zagajników)

502 (Drogi, szosy)

Propozycje działań ochronnych

Dla zagrożeń aktualnych:

Zamknięcie kratami wejść do budynków fortu. Kraty te powinny posiadać specjalną konstrukcję, tak aby uniemożliwić dostęp ludziom, natomiast nie utrudniać wlotu nietoperzom. Działanie to zapobiegnie płoszeniu i zabijaniu oraz paleniu ognisk, które może powodować zaburzenia mikroklimatu tych pomieszczeń. W sezonie letnim (01.04 – 30.08) kraty mogą być otwierane, a dostęp do budynków fortu wolny. Fortyfikacje nie są miejscem przebywania kolonii letniej, dlatego możliwe jest prowadzenie w tym terminie działalności turystycznej.

Proponowane jest również oczyszczenie podziemi ze śmieci.

Dla zagrożeń potencjalnych:

Ewentualne projekty zagospodarowania lub remontu części lub całości budynków fortu mogą nieść dla nietoperzy poważne zagrożenie. Zamknięcie strzelnic, otworów wejściowych, remont tuneli i pomieszczeń, oraz ew. ogrzanie tych pomieszczeń sprawi, że warunki mikroklimatyczne ulegną drastycznej zmianie i nie będą odpowiadać wymaganiom gatunku.

Z punktu widzenia ochrony nietoperzy istotne jest również zachowanie alei drzew biegnących wzdłuż drogi fortecznej. Drzewa te są punktem orientacyjnym i mają istotne znaczenie z punktu widzenia komunikacyjnego. Ponadto, jak stwierdzono, mają znaczenia dla innych gatunków nietoperzy - stwierdzono tam prawdopodobną kolonię borowca.

Innym istotnym zagrożeniem, choć w tej chwili potencjalnym może być budowa drogi A2 na odcinku Siedlce-Terespol, planowanej na lata 2015-2020. Kluczowe będzie tutaj wykonanie pełnej oceny oddziaływania środowiskowego, uwzględniającego ostatecznie zatwierdzone odcinki dróg jak i stan zimującej w tym okresie populacji.

Szansa zachowania gatunku w przyszłości

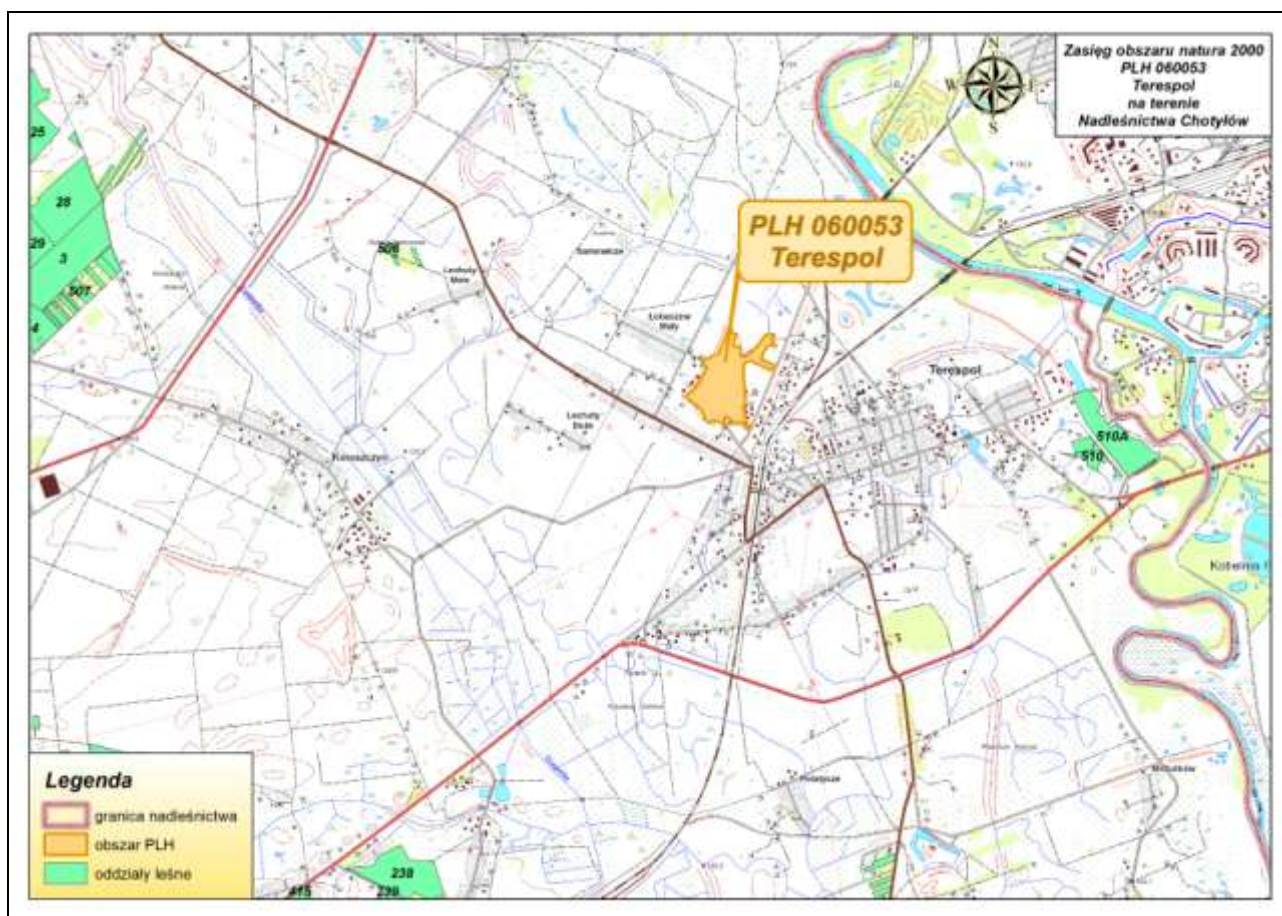
Podziemia fortu VII w Terespolu są cennym, z punktu widzenia biologii mopka kompleksem. Fakt utrzymywania się tam przez wiele lat kolonii zimowej tej wielkości świadczy o korzystnych warunkach klimatycznych. Jednak istotnym zagrożeniem dla trwałości tej kolonii jest intensywna penetracja ludzka. Budynki forteczne (z wyjątkiem jednego) są bez ograniczeń dostępne dla ludzi, widać w nich ślady ognisk, wandalizmu oraz liczne śmieci. Łatwy dostęp ułatwia niepokojenie zimujących nietoperzy, zabijanie ich i zaburzanie mikroklimatu. Podobne wypadki notowane były na terenie innych fortyfikacji w Polsce (np. SOO Natura 2000 Nietoperek). Aby utrzymać wielkość kolonii na stałym poziomie należy wyeliminować główne zagrożenie, zwłaszcza, że chronione zimowisko liczy w przybliżeniu 130 osobników, co jest stosunkowo dużą liczbą jak na mopka, lecz relatywnie małą i niestabilną jeśli uwzględnić skalę przewidywanej antropopresji.

Po spełnieniu tego warunku szanse zachowania zimowiska są duże.

Obszar nie ma sporządzonego planu zadań ochronnych i planu ochrony.

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

W 2011 roku RDOŚ w Lublinie rozpoczął prace związane z opracowaniem planu zadań ochronnych dla obszaru.



Ryc.11. Zasięg obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Terespol PLH060053 w Nadleśnictwie Chotyłów

2.5.6.3. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Krzyny PLH060066

Opis obszaru sporządzono na podstawie zaktualizowanego w październiku 2013 r. SDF oraz na podstawie dokumentacji sporządzonej na potrzeby wykonania PZO dla obszaru przekazanej przez RDOŚ w Lublinie.

Status prawny Zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10.01.2011 r. jako OZW.

Powierzchnia obszaru:

- powierzchnia całkowita obszaru – 202,99 ha (wg SDF)
- powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów – 202,99 ha (100% pow. obszaru)

W zasięgu obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Krzyny PLH060066 nie znalazły się grunty Skarbu Państwa z zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów.

Powierzchnia obszaru Natura 2000 – Dolina Krzyny PLH060066		
	[ha]	[%]
Ogólna	202,99	100,00
W zasięgu RDLP Lublin	202,99	100,00
W zasięgu Nadleśnictwa Chotyłów	202,99	100,00

Położenie

Ostoja obejmuje łąki w dolinie Krzyny leżące na południe od miejscowości Kijowiec. Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego obiekt ten znajduje się na północnym skraju Zakłęśłości Łomaskiej wchodzącej w skład Polesia Podlaskiego.

Opis obszaru

Na terenie obszaru przeważają zbiorowiska łąkowe. Występują tu świeże łąki użytkowane ekstensywnie, a także łąki wilgotne. W obniżeniach terenu i w otoczeniu starorzeczy wykształciły się zbiorowiska szuwarowe z klasy *Phragmitetea*. Niewielki udział mają zbiorowiska wodne występujące w starorzeczach, rowach melioracyjnych i w rzece.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Wyodrębniono tutaj 2 typy siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, tj. starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne oraz niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. Siedliska te występują w mozaice z siedliskami roślinności szuwarowej. Spotkać tu można chronione w Europie gatunki motyli – czerwończyka nieparka, modraszka telejusa i czerwończyka fioleotka oraz chroniony gatunek ryby – różankę. Na terenie „Doliny Krzyny” nie występują inne formy ochrony przyrody.

Tab. 35. Typy siedlisk występujące na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

Siedlisko przyrodnicze		Na gruntach N-ctwa [ha]	Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
Kod	Nazwa				
1	2	3	4	5	6
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	Nie stwierdzono	C	C	C
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Nie stwierdzono	B	B	C

Tab. 36. Gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

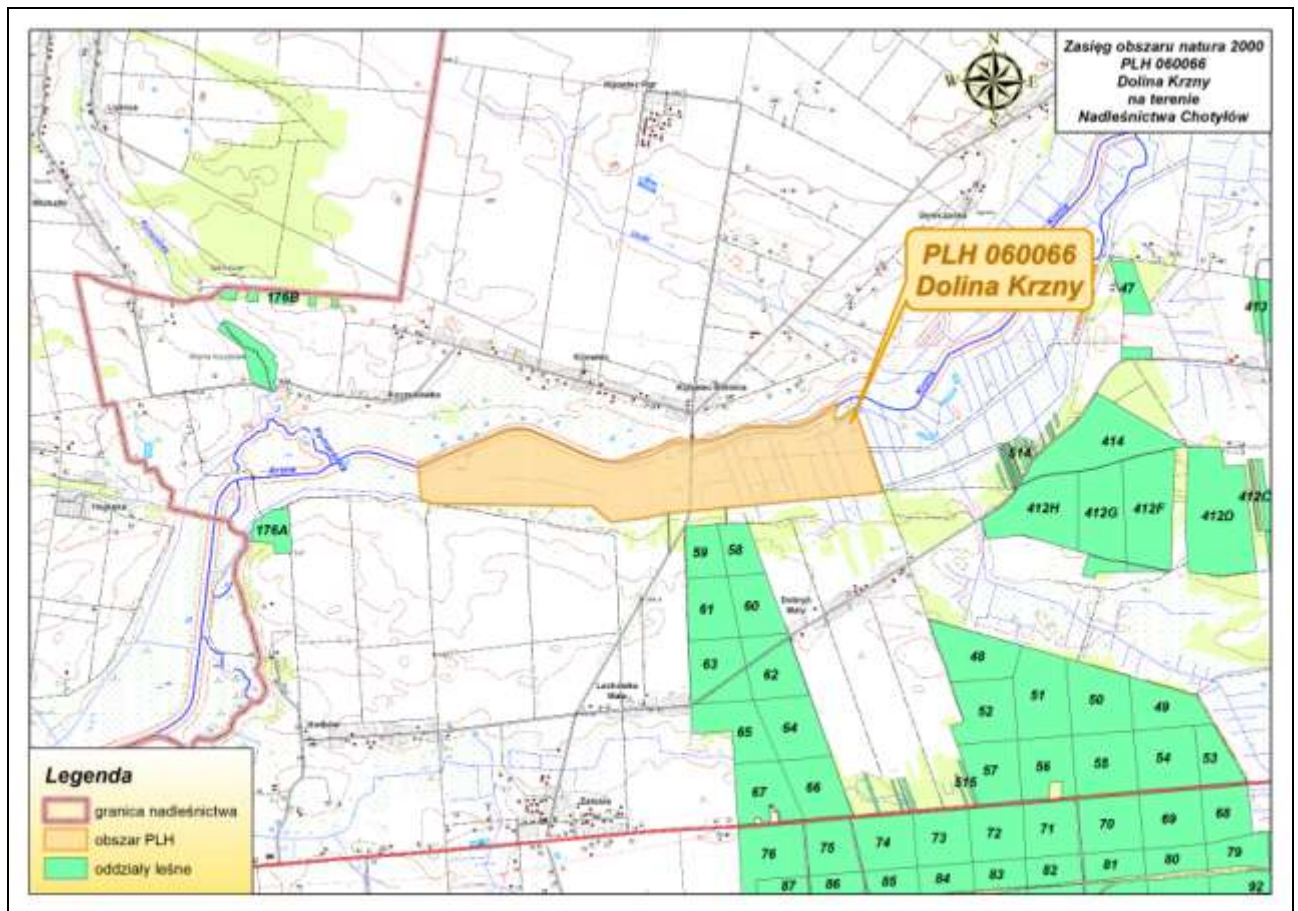
Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
Bezkręgowce						
1059	<i>Maculinea teleius</i>	Modraszek telejus	C	B	C	C
1060	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek	C	B	C	B
4038	<i>Lycaena helle</i>	Czerwończyk fioletek	C	B	C	C
Ryby						
1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Różanka	C	C	C	C

Zagrożenia: Zdecydowanie najsilniejszym zagrożeniem dla siedliska 3150 jest presja ludzka związana z nieuregulowaną gospodarką wodno-ściekową powodującą silne zanieczyszczenia wód, rolnictwo i związane z tym spływy nawozów z pól, wahania poziomu lustra wody, przesuszanie torfowisk, łąk i pól leżących w zlewni jezior, złe i nieprzemysłane gospodarowanie zlewnią, presja rekreacyjno-turystyczna (zaśmiecanie, zanieczyszczanie, niszczenie siedliska, niszczenie roślin, nieświadome przenoszenie organizmów żywych), wędkarstwo, niszczenie fitolitoralu, erozja skarpi i brzegów nieprzemysłana gospodarka rybacka (lub jej całkowity brak) oraz presja wędkarska (zanęcanie, które w dużych ilościach powoduje przyspieszenie procesów eutrofizacji). Nadmierne wyławianie drapieżników prowadzi do zachwiania piramidy troficznej i powoduje zaburzenia w funkcjonowaniu ekosystemu.

Nadmierna rekreacja np. kajakarstwo powoduje także zmiany w szacie roślinnej, niekontrolowany sposób rozprzestrzeniania się roślin, mechaniczne niszczenie roślin, a także usuwanie roślin w miejscach licznych kąpielisk. Silnym zagrożeniem jest bliskość domostw i możliwość punktowego zanieczyszczenia poprzez pozbywanie się z gospodarstw ścieków i odpadów.

Obszar ma sporządzony projekt planu zadań ochronnych i jest w trakcie konsultacji społecznych.

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.



Ryc.12. Zasięg obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Krzyny PLH060066 w Nadleśnictwie Chotyłów

2.5.7. Pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Chotyłów znajduje się 19 pomników przyrody: 6 grup drzew, 12 to pojedyncze drzewa i jedno stanowisko trzech gatunków widłaków. Łącznie ochroną pomnikową objętych jest 45 drzew, w tym: 43 dęby szypułkowe, 1 sosna pospolita, 1 wierzba krucha. Wykaz pomników przedstawia tabela 29 w POP.

2.5.8. Użytki ekologiczne

Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów zgodnie z Rozporządzeniami Wojewody Lubelskiego Nr 49, 50 i 51 z dnia 20 sierpnia 2003 r. znajduje się 7 użytków ekologicznych.

Użytki ekologiczne na gruntach Nadleśnictwa Chotyłów to śródleśne powierzchnie zabagnione porośnięte brzozą, olchą, wierzbą, dębem, sosną, grabem oraz kruszyną, czeremchą, leszczyną tworzące zarośla o różnym stopniu zadrzewienia. Opis użytków zawiera tabela wg wzoru nr 7a w POP. Na użytkach ekologicznych Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie nie zalecał wykonywania zabiegów ochronnych. Nadleśnictwo w ramach zadań gospodarczych nie wykonywało żadnych zabiegów pielęgnacyjnych i ochronnych. Są to powierzchnie pozostawione w zasadzie do naturalnej sukcesji.

Uznanie przez wojewodę powierzchni za użytki ekologiczne miało na celu ochronę cennych pod względem przyrodniczym i krajobrazowym unikatowych środowisk i pozostałości ekosystemów. Z gospodarczego punktu widzenia są to zazwyczaj tzw. nieużytki.

Wg stanu na 1.01.2014 r. powierzchnia użytków ekologicznych po nowych obliczeniach powierzchni użytków w działkach ewidencyjnych wynosi **61,77** ha i jest wyższa o 0,63 ha od powierzchni zatwierdzonej Rozporządzeniami. W porównaniu z POP z 2004 roku łączna powierzchnia użytków ekologicznych jest wyższa o 0,79 ha – różnica ta wynika z nowych obliczeń powierzchni użytków w działkach ewidencyjnych i jest zgodna z rejestrem gruntów nadleśnictwa..

2.5.9. Ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt

Szczegółowe dane dotyczące lokalizacji i statusu ochronnego zamieszczone są w POP w rozdziale 3.7. *Wykaz chronionych i rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów* (tab. 31-33).

Tab. 37. Zestawienie zbiorcze gatunków chronionych i rzadkich występujących na terenie Nadleśnictwa Chotyłów

Grupy systematyczne	Gatunki objęte ochroną ścisłą	Gatunki objęte ochroną częściową	Razem	w tym gatunki wymienione w	
				Załącznikach Dyrektyw UE*	Czerwonych Księgach
1	2	3	5	6	7
Porosty		1	1		
Mszaki	1	3	4		
Rośliny naczyniowe	24	11	35		2
Płazy	12		12	2	1
Gady	5		5		
Ptaki	84	4	88	25	6
Ssaki	9	6	15	7	
Razem	135	25	160	34	9

Porosty Na gruntach nadleśnictwa stwierdzono 1 grupę gatunków objętych ochroną częściową chrobotki *Cladonia spp.*

Mszaki Na gruntach nadleśnictwa stwierdzono 1 grupę gatunków objęte ochroną ścisłą: torfowce *Sphagnum sp.* oraz 3 gatunki objęte ochroną częściową: gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, płonnik pospolity *Polytrichum commune*.

Rośliny naczyniowe Na gruntach nadleśnictwa stwierdzono 24 gatunki objęte ochroną ścisłą, 11 gatunków objętych ochroną częściową.

Gatunki objęte ochroną ścisłą: paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, widłak (widlicz) spłaszczony *Diphasiastrum complanatum*, wroniec widlasty *Huperzia selago*, goryczka wąskolistna *Gentiana*

pneumonanthe, pomocnik baldaszkowy *Chimaphila umbellata*, orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris*, naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*, wawrzynek wilczyłyko *Daphne mezereum*, miodownik melisowaty *Melittis melissophyllum*, wielosił błękitny *Polemonium coeruleum*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, buławnik czerwony *Cephalanthera rubra*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, listera jajowata *Listera ovata*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, podkolan zielonawy *Platanthera chlorantha*.

Gatunki objęte ochroną częściową: bluszcz pospolity *Hedera helix*, grzybień białe *Nymphaea alba*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, przytulia (marzanka) wonna *Galium odoratum*, pierwiosnek (pierwiosnka) lekarski *Primula veris*, kalina koralowa *Viburnum opulus*, porzeczka czarna *Ribes nigrum*, barwinek pospolity *Vinca minor*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, konwalia majowa *Convallaria majalis*, turówka leśna *Hierocholö australis*.

Owady – ochrona ścisła: zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, czerwonończyk fioletek *Lycaena helle*, czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*.

Plazy – ochrona ścisła: kumak nizinny *Bombina bombina*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, traszka zwyczajna *Triturus vulgaris*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, ropucha szara *Bufo bufo*, ropucha zielona *Bufo viridis*, ropucha paskówka *Bufo calamita*, żaba jeziorkowa *Rana lessonae*, żaba wodna *Rana esculenta*, żaba śmieszka *Rana ridibunda*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba moczarowa *Rana arvalis*.

Gady – ochrona ścisła: zmija zygzakowata *Viperaberus*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*.

Ptaki Na terenie nadleśnictwa znajdują się stanowiska bielika *Haliaeetus albicilla*, orlika krzykliwego *Aquila pomarina* i bociana czarnego *Ciconia nigra* objęte ochroną gatunkową ścisłą, dla których ustalone są granice miejsc rozrodu i regularnego przebywania (strefy ochrony).

Ogółem w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono występowanie 88 gatunków ptaków objętych ochroną – w tym 84 gatunki objęte ochroną ścisłą: bocian czarny *Ciconia nigra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, żuraw *Grus grus*, zimorodek *Alcedo atthis*, bocian biały *Ciconia ciconia*, łabędź niemy *Cygnus olor*, jastrząb *Accipiter gentilis*, krogulec *Accipiter nisus*, myszołów *Buteo buteo*, pustułka *Falco tinnunculus*, jarząbek *Bonasa bonasia*, derkacz *Crex crex*, krwawodziób *Tringa totanus*, łączak *Tringa glareola*, grzywacz *Columba palumbus*, turkawka *Streptopelia turtur*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, kukułka *Cuculus canorus*, puszczyk *Strix aluco*, uszatka *Asio otus*, jerzyk *Apus apus*, lelek *Caprimulgus europaeus*, dudek *Upupa epops*, krętogłów *Jynx torquilla*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, dzięciołek *Dendrocopos minor*, lerka *Lullula arborea*, pliszka siwa *Motacilla alba*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, pokrzywnica *Prunella modularis*, rudzik *Erithacus rubecula*, słowik szary *Luscinia luscinia*, podróżniczek *Luscinia svecica*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, kłaskawka *Saxicola rubicola*, białorzzytka *Oenanthe oenanthe*, kos *Turdus merula*, kwiczoł *Turdus pilaris*, śpiewak *Turdus philomelos*, drożdżik *Turdus iliacus*, paszkot *Turdus viscivorus*, strumieniówka *Locustella fluviatilis*, zaganiacz *Hippolais icterina*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, piegża *Sylvia curruca*, cierniówka *Sylvia communis*, gajówka *Sylvia borin*, kapturka *Sylvia atricapilla*, świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, mysikrólik *Regulus regulus*, muchołówka szara *Muscicapa striata*, muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, muchołówka mała *Ficedula parva*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, sikora uboga *Poecile palustris*, czarnogłówka *Poecile montanus*, czubatka *Lophophanes cristatus*, sosnowka *Periparus ater*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, bogatka *Parus major*, kowalik *Sitta europaea*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, wilga *Oriolus oriolus*, srokosz *Lanius excubitor*, gąsiorek *Lanius collurio*, sójka *Garrulus glandarius*, kawka *Corvus monedula*, czarnowron *Corvus corone*, szpak *Sturnus vulgaris*, zięba *Fringilla*

coelebs, kulczyk *Serinus serinus*, czyż *Carduelis spinus*, szczygieł *Carduelis carduelis*, makolągwa *Carduelis cannabina*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, trznadel *Emberiza citrinella*

Ptaki – ochrona częściowa: czapla siwa *Ardea cinerea*, gawron *Corvus frugilegus*, sroka *Pica pica*, kruk *Corvus corax*.

Ssaki – ochrona ścisła: mopek *Barbastella barbastellus*,

jeż wschodni *Erinaceus romanicus*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, ryjówka malutka *Sorex minutus*, rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens*, nocek duży *Myotis myotis*, wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*, orzesznica *Muscardinus avellanarius*, łasica *Mustela nivalis*.

Ssaki – ochrona częściowa: Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów stwierdzono występowanie bobra europejskiego *Castor fiber* i wydry *Lutra lutra* - gatunki objęte ochroną częściową i wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej ponadto występują: kret europejski *Talpa europaea*, badylarka *Micromys minutus*, mysz zaroślowa *Apodemus microps*, karczownik ziemnowodny *Arvicola terrestris*.

2.5.10. Grunty przeznaczone do zalesienia

W projekcie planu urządzenia lasu nie przeznaczono gruntów do zalesienia.

2.6. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL

Prowadzenie gospodarki leśnej w Lasach Państwowych opiera się o przygotowane indywidualnie dla każdego nadleśnictwa plany urządzenia lasu. Konsekwencje braku realizacji planu urządzenia lasu należy rozpatrywać w różnych aspektach: prawnym, przyrodniczym, ekonomicznym, informacyjnym (źródło informacji). Brak realizacji planu w jednym z aspektów ma jednocześnie swoje konsekwencje w innym aspekcie.

Ustawa o lasach z 28 września 1991 r. nakłada obowiązek sporządzania planu urządzenia lasu raz na 10 lat dla każdego nadleśnictwa (art. 7) oraz jego realizacji (art. 18 pkt. 4.3a). Nie można zaniechać sporządzania i realizacji planu urządzenia lasu.

Planowanie urządzeniowe oraz jego realizacja jest ważnym elementem trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej. Brak planu urządzenia lasu przyczyniłby się do niekontrolowanego korzystania z zasobów leśnych oraz możliwego zniszczenia wielu cennych elementów środowiska przyrodniczego.

Dyrektywa Siedliskowa na obszarach Natura 2000 zobowiązuje Państwa Członkowskie do

- tworzenia koniecznych środków ochronnych obejmujących, jeśli zaistnieje taka potrzeba, odpowiednich planów zagospodarowania opracowanych specjalnie dla tych terenów bądź zintegrowanych z innymi planami rozwoju oraz odpowiednich środków ustawowych, administracyjnych lub umownych, odpowiadających ekologicznym wymaganiom typów siedlisk przyrodniczych, wymienionych w załączniku I lub gatunków, wymienionych w załączniku II, żyjących na tych terenach (art. 6.1),
- podejmowania odpowiednich działań w celu uniknięcia na specjalnych obszarach ochrony pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, jak również w celu uniknięcia niepokojenia gatunków, dla których zostały wyznaczone takie obszary, o ile to niepokojenie może mieć znaczenie w stosunku do celów niniejszej dyrektywy (art.6.2)⁹.

Brak tych działań będzie miało wpływ na stan lasów, jako całość, a tym samym na stan środowiska.

W odniesieniu do przyrodniczych skutków braku realizacji Planu trzeba wspomnieć o konieczności wykorzystania w jak największym stopniu w procesach gospodarczych surowców

⁹ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

odnawialnych. Drewno, którego pozyskanie odbywa się głównie w Lasach Państwowych, należy do grupy surowców odnawialnych, a dotychczasowa gospodarka oparta o plany urządzenia lasu, sprzyja racjonalnemu korzystaniu z tych zasobów i ich powiększaniu w skali kraju, umożliwiając tym samym szersze ich wykorzystanie.

Obowiązujące od 1 stycznia 2005 r. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu obowiązku zakupu energii elektrycznej i ciepła wytworzonych w odnawialnych źródłach energii (Dz. U 267/2656/2004) wprowadza minimalny obowiązkowy udział ilościowy odnawialnej energii elektrycznej zakupionej lub wytworzonej we własnych odnawialnych źródłach energii i sprzedawanej odbiorcom dokonującym jej zakupu na własne potrzeby. Dla roku 2010 i lat następnych do 2014 r. udział ten w wykonanej całkowitej rocznej sprzedaży energii elektrycznej przez dane przedsiębiorstwo energetyczne wynosi nie mniej niż 9,0%.

Ograniczenie pozyskania drewna może spowodować wzrost popytu na inne surowce: tworzywa sztuczne, metale w meblarstwie czy węgiel w kotłowniach. Zwiększenie wykorzystania wyrobów z tworzyw sztucznych niesie ze sobą groźne konsekwencje w postaci zanieczyszczeń powietrza podczas ich produkcji i przetwórstwa oraz problemów związanych z ich późniejszą utylizacją. Wiele tworzyw sztucznych nie ulega biodegradacji i nie nadaje się do recyklingu.

Brak realizacji *Planu* może w znacznym stopniu przyczynić się do pogorszenia stanu zdrowotnego lasu i obniżenia stabilności ekosystemów leśnych poprzez zaniechanie pielęgnowania faz rozwojowych drzewostanów i siedlisk (Poznański 2004). Przegęszczenie drzewostanów przyczynia się nie tylko do pogorszenia jakości surowca drzewnego i zwiększenia zagrożenia pożarowego, ale również ma duży wpływ na stan zdrowotny drzew. W drzewostanach takich jest dużo drzew osłabionych, które stają się siedliskiem szkodników owadzych i grzybów patogenicznych.

Miejsca powstałe po rębni zupełnej są dogodnym siedliskiem dla naziemnych roślinożerców i gryzoni, zwłaszcza myszy i norników. Odsłonięta powierzchnia, a zwłaszcza zachwaszczona, gdzie rośliny runa stanowią dobrą osłonę i dodatkowe źródło pokarmu, może przyczynić się do lokalnego zwiększenia liczebności gryzoni i roślinożerców. Ze względu na dużą ilość pożywienia miejsca takie mogą być atrakcyjne dla drapieżników. Niektóre gatunki ptaków drapieżnych przesiadują w pobliżu zrębów wypatrując tam pożywienia.

Rębnie gniazdowe i stopniowe wprowadzają dodatkowy, cenny element zróżnicowania strukturalnego, niewielkie płyty z częściowo lub całkowicie zdjętą osłoną koron. Jest szczególnie korzystne dla owadów. Pojawiająca się roślinność porębowa to często rośliny obficie kwitnące, dostarczające nektaru i pyłku. Z tych zasobów korzystają nie tylko owady zapylające, ale również dorosłe formy owadów pasożytniczych. Ich larwy są w stanie skutecznie atakować i kontrolować owady roślinożerne, w tym groźne szkodniki lasu.

Innym przyrodniczym skutkiem braku realizacji projektu *Planu* jest ograniczenie ingerencji w naturalne procesy zachodzące w przyrodzie, czyli ochrona bierna, poprzez wyłączenie lasu z użytkowania i pielęgnowania oraz pozwolenie na naturalny przebieg procesów w nim zachodzących (stosowana głównie w rezerwatach). Ochrona bierna powinna dotyczyć ekosystemów trwałych i stabilnych, o właściwym stanie: właściwa struktura gatunkowa, struktura wiekowa (odpowiedni udział różnych klas wieku drzew), obecność drewna martwego w ilości nie stwarzającej zagrożenia dla stabilności ekosystemu, brak gatunków obcych ekologicznie. Ochrona bierna służy przede wszystkim obserwacji procesów przyrodniczych – sukcesji. Dla wielu gatunków i siedlisk jest to oczywiście efekt pożądany, natomiast dla innych zdecydowanie negatywny. W takiej sytuacji konieczne jest prowadzenie aktywnej ochrony lub zrównoważonej gospodarki leśnej, aby przeciwdziałać pogorszeniu stanu przedmiotu ochrony. Część siedlisk (większość siedlisk nieleśnych) i niektóre gatunki zwierząt i roślin dla zachowania ich typowych biotopów wymagają ingerencji człowieka, czasami wręcz w formie gospodarczego użytkowania.

W przypadku braku realizacji *Planu* mogą być negatywne również skutki ekonomiczne i społeczne.

Do skutków społecznych wynikających z braku realizacji *Planu* należy przede wszystkim ograniczenie rynku pracy. Zaniechanie realizacji *Planu* wiązałoby się z koniecznością zwolnień w Lasach Państwowych i pracujących na rzecz LP oraz w wielu firmach związanych z przetwórstwem drewna.

Utrata miejsc pracy poza aspektem ekonomicznym może mieć swoje konsekwencje w aspekcie przyrodniczym. Konsekwencją może być zwiększona antropopresja (zagrożenie poż.) i niekontrolowane, często rabunkowe ze szkodą dla przyrody, pozyskanie drewna i innych surowców (np. surowców zielarskich, runa, grzybów) w celach zarobkowych oraz kłusownictwo.

Ekonomiczne skutki, to głównie straty w gospodarce narodowej, w której udział rynku drzewnego jest dość duży. Pozyskanie drewna ujęte w planie cięć, użytków rębnych i przedrębnych, stanowi źródło dochodów. Brak pozyskania drewna i pozostawienie go w lesie ponad określony czas powoduje utratę lub zmniejszenie jego wartości materialnej.

2.7. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji *PUL*

Do problemów ochrony przyrody istotnych z punktu widzenia sporządzania *Projektu Planu* oraz jego realizacji należy wymienić:

- brak planów ochrony lub planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, którymi objęta jest część powierzchni nadleśnictwa, co utrudnia zarówno planowanie jak i realizację planu urządzenia lasu. Optymalną sytuacją byłoby, aby plany ochrony lub plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, sporządzane były według tego samego stanu co *PUL*.
- brak szczegółowych i oficjalnych wytycznych dotyczących sposobów ochrony poszczególnych gatunków lub typów siedlisk w postaci programów ochrony zatwierdzanych przez Ministra Środowiska,

Istotne problemy związane z ochroną środowiska przyrodniczego są w dużej mierze powodowane przez ludzi. Związane są głównie z intensywną penetracją przez okoliczną ludność drzewostanów w okresie zbierania płodów runa leśnego oraz z położenia lasów w otoczeniu miasta Terespol oraz przebiegu przez lasy nadleśnictwa ważnych regionalnie szlaków komunikacyjnych. Główny problem to zaśmiecanie.

Szkody od zwierzyny stanowią znaczący czynnik wpływający na jakość drzewostanów. W trakcie prac taksacyjnych szkody te zinwentaryzowano na pow. 587,38 ha. Na ponad 72% tej powierzchni szkody wystąpiły w przedziale uszkodzeń ponad 10%, a na ponad 1% w przedziale ponad 50%.

Szkody od grzybów stwierdzono na pow. 1106,67 ha. Uszkodzenia od grzybów dotyczą drzewostanów na gruntach porolnych, starszych drzewostanów oraz drzewostanów z udziałem jesionu – zjawisko zamierania tego gatunku

Obserwowane uszkodzenia związane z czynnikami klimatycznymi (głównie śniegołomami w młodnikach i uprawach oraz wiatrołomami), które w sposób istotny nie wpływają na stan zdrowotny i sanitarny lasu odnotowano na powierzchni 17,50 ha.

Uszkodzenia występujące na siedliskach wilgotnych związane są z okresowym podtapianiem drzewostanów. W wyniku występujących szkód w drzewostanach obserwuje się systematyczny spadek zwarcia i zadrzewienia tych drzewostanów. Szkody te stwierdzono na pow. 196,88 ha.

Szkody od owadów występują na pow. 18,88 ha. Szkody te dotyczą szkółek, upraw i młodników jak również starszych drzewostanów.

Występowanie posuszu sprzyja pojawianiu się szkodników wtórnych. W ramach profilaktyki przed zagrożeniem od szkodników wtórnych należy utrzymywać należyty stan sanitarny lasu, terminowo usuwać z lasu drewno niekorowane, zwalczać szkodniki przy

zastosowaniu drzew pułapkowych, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

2.8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia PPUL

Polityka ochrony środowiska Unii Europejskiej jest jedną z wielu polityk wspólnotowych. Dyrektywy przyjmowane w jej ramach mają wpływ nie tylko na stan środowiska, ale także na wiele dziedzin życia. Podstawowym dokumentem w zakresie ochrony środowiska ustanowionym przez Unię Europejską w 2002 r. jest VI Program Działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska „Środowisko 2010: nasza przyszłość nasz wybór”. Określa główne priorytety oraz zaplanowane działania w dziedzinie ochrony środowiska. Program ten jest strategiczny w zakresie, w jakim stanowi on podstawę dla polityki ochrony środowiska w Unii Europejskiej podczas całego dziesięciolecia. Głównym jego celem jest określenie priorytetowych pól działania w zakresie ochrony środowiska, co pozwoli na skuteczną odpowiedź zarówno na wyzwania stawiane w wymiarze całego świata, jak i na określone problemy na szczeblu europejskim, krajowym, regionalnym czy lokalnym. Innowacyjnością tego programu jest to, że wprowadzono strategie tematyczne, tj. dot. ochrony gleby, ochrony i zachowania środowiska morskiego, zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, środowiska miejskiego, zarządzania zasobami naturalnymi, utylizacji odpadów.

Podstawowym dokumentem krajowym w zakresie ochrony środowiska jest „Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016” opracowana przez Ministra Środowiska i przyjęta przez Sejm RP na 42 posiedzeniu w dniu 22 maja 2009 roku. Jest ona uszczegółowieniem i aktualizacją „Polityki ekologicznej państwa z lat 2003 i 2007”. Dokument ten określa cele i zadania o charakterze systemowym ważne dla budowy warunków do wykonywania zadań ochrony środowiska. Jako podstawowy warunek skutecznej realizacji polityki ekologicznej państwa wymienia się respektowanie zasady zrównoważonego rozwoju w poszczególnych dziedzinach gospodarki państwa. Określa zasady i sposoby ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody. Wskazuje na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego państwa, w tym wzrost lesistości [Krajowy Program Zwiększania Lesistości - Warszawa 2003], ochronę bioróżnorodności, zamknięcie listy europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000, ochronę terenów wodno-błotnych, renaturyzację i udrażnianie rzek. Obliguje do zrównoważonego wykorzystania surowców, minerałów, wody, większego rozwoju energetyki odnawialnej.

Polityka ekologiczna wskazuje na konieczność poprawy jakości powietrza, klimatu akustycznego, ochronę przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz uporządkowanie gospodarki odpadami. Polityka ekologiczna państwa wskazuje, że zgodnie z założeniami VI Programu UE realizacja zrównoważonego rozwoju ma nastąpić poprzez poprawę środowiska i jakości życia obywateli państw UE. Poprawa środowiska ma nastąpić między innymi na skutek niżej wymienionych działań:

- znaczny wzrost lesistości w Europie; Polska zakłada wzrost do 30% do 2030 r. i 33% po roku 2050,
- zatwierdzenie wszystkich obszarów europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000,
- ochrona obszarów wodno-błotnych,
- ochrona bioróżnorodności,
- gospodarka odpadami.

Analizowany *PPUL* dla Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2014-2023 uwzględnia cele ochrony środowiska na poziomie międzynarodowym i krajowym. W szczególności świadczy o tym cel szczegółowy *PPUL*, tj. ochrona bioróżnorodności poprzez ochronę lasu i ochronę przyrody w lasach. Realizacja tego celu wprost prowadzi do zachowania zasobów i walorów środowiska dla przyszłych pokoleń. Realizacja celów poprzez racjonalne użytkowanie środowiska przyrodniczego powinna umożliwić osiągnięcie standardów określonych

dyrektywami UE. Dobry stan środowiska przyrodniczego Nadleśnictwa Chotyłów podnosić będzie atrakcyjność walorów przyrodniczych tego terenu oraz stanowić będzie jeden z głównych elementów wizerunku województwa. Realizacja pozostałych celów będzie prowadzona z zachowaniem wszystkich wymogów ochrony środowiska przyrodniczego, w tym w szczególności z zachowaniem zasady zrównoważonej gospodarki leśnej.

3. PRZEWIDYWALNE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

3.1. Prognoza wpływu PPUL na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000

3.1.1. Obszary Natura 2000 położone na gruntach nadleśnictwa

3.1.1.1. Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnego Bugu PLB140001

Tab. 38. Wykaz i lokalizacja przedmiotów ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina
Dolnego Bugu PLB140001

Kod	Nazwa	Ocena znaczenia ogólnego	Miejsce występowania na terenie nadleśnictwa
A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A021	<i>Botaurus stellaris</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A030	<i>Ciconia nigra</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A037	<i>Cygnus columbianus</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A038	<i>Cygnus cygnus</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A041	<i>Anser albifrons</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A053	<i>Anas platyrhynchos</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A055	<i>Anas querquedula</i>	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A056	<i>Anas clypeata</i>	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A059	<i>Aythya ferina</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A061	<i>Aythya fuligula</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A072	<i>Pernis apivorus</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A073	<i>Milvus migrans</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A080	<i>Circaetus gallicus</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A084	<i>Circus pygargus</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A089	<i>Aquila pomarina</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A094	<i>Pandion haliaetus</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A098	<i>Falco columbarius</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A118	<i>Rallus aquaticus</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A119	<i>Porzana porzana</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A120	<i>Porzana parva</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A122	<i>Crex crex</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A123	<i>Gallinula chloropus</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A125	<i>Fulica atra</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A127	<i>Grus grus</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A136	<i>Charadrius dubius</i>	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A137	<i>Charadrius hiaticula</i>	A	brak danych dotyczących lokalizacji
A140	<i>Pluvialis apricaria</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A149	<i>Calidris alpina</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A151	<i>Philomachus pugnax</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A153	<i>Gallinago gallinago</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A156	<i>Limosa limosa</i>	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A160	<i>Numenius arquata</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A162	<i>Tringa totanus</i>	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A164	<i>Tringa nebularia</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A165	<i>Tringa ochropus</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A168	<i>Acitis hypoleucos</i>	B	brak danych dotyczących lokalizacji

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Kod	Nazwa	Ocena znaczenia ogólnego	Miejsce występowania na terenie nadleśnictwa
A170	<i>Phalaropus lobatus</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A177	<i>Hydrocoloeus minutus</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A190	<i>Hydroprogne caspia</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A193	<i>Sterna hirundo</i>	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A195	<i>Sternula albifrons</i>	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A197	<i>Chlidonias niger</i>	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A215	<i>Bubo bubo</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A229	<i>Alcedo atthis</i>	C	Leśnictwo Neple oddz. 6j
A236	<i>Dryocopus martius</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A238	<i>Dendrocopos medius</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A246	<i>Lullula arborea</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A255	<i>Anthus campestris</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A272	<i>Luscinia svecica</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A307	<i>Sylvia nisoria</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A320	<i>Ficedula parva</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A321	<i>Ficedula albicollis</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A338	<i>Lanius collurio</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A379	<i>Emberiza hortulana</i>		brak danych dotyczących lokalizacji

Zgodnie z zaktualizowanym formularzem SDF obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 (październik 2013), objęto ochroną 23 gatunki ptaków stanowiących przedmioty ochrony w tym obszarze. Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów w granicach tego obszaru stwierdzono występowanie 1 gatunku, będącego przedmiotem ochrony w tej ostoi.

Zinventaryzowany na gruntach Nadleśnictwa Chotyłów zimorodek, jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu. W SDF gatunek ten posiada ocenę znaczenia dla obszaru jako C. Gatunek ten stwierdzony został w rezerwacie Szwajcaria Podlaska w okolicy starorzecza Bugu.

Tab. 39. Przedmioty ochrony oraz planowane zabiegi gospodarcze w obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnego Bugu PLB140001

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa	Planowane zabiegi gospodarcze w ha							
			brak zabiegów ha	pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni - ha / %					razem
					I	II	III	IV	V	
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12
		Strefy ochrony okresowej								
1	A229 C zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Leśnictwo Neple jedno stanowisko oddz. 6j – starorzecze Bugu w rez. Szwajcaria Podlaska	3,5	-	-	-	-	-	-	-

¹⁾ odpowiednio do posiadanych danych, dla siedlisk gatunków zapisano orientacyjną powierzchnię w ha

²⁾ suma powierzchni zabiegów zaprojektowanych w obrębie siedlisk gatunków w niektórych sytuacjach jest większa niż w rzeczywistości, np. na tej samej powierzchni planuje się wykonanie cięć rębnych, odnowienia, a następnie zabiegi pielęgnacyjne

Zapisy PUL przewidują racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej z zachowaniem bogactwa przyrodniczego.

Na terenie obszaru OSO Dolina Dolnego Bugu PLB 140001 czynności wskazane w PPUL nie spowodują zaburzeń mogących wpłynąć na wielkość populacji zimorodka oraz gatunków, dla których ochrony powołano obszar.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Prognoza potencjalnego wpływu planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu, których nie stwierdzono na gruntach nadleśnictwa

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie ¹			Uwagi
					Krótko termi- nowe	Średnio termi- nowe	Długo termi- nowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
1	Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>) kod: A030 C	Gatunek preferuje duże kompleksy leśne ze znacznym udziałem trudno dostępnych terenów podmokłych i zabagnionych	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Ochrona gatunku wiąże się głównie z egzekwowaniem ochrony strefowej, a obecnie brak danych wskazujących by gnieździł się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w obszarze Natura 2000
2	Bocian biały (<i>Ciconia ciconia</i>) kod: A031 B	Gatunek gniazduje zwykle w obrębie zabudowań, żeruje natomiast na łąkach, pastwiskach, polach i wodach	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Ochrona gatunku wiąże się z ochroną stanowisk i typowych dla niego siedlisk, które dość ściśle związane są z gruntami nieleśnymi
3	Cyranka (<i>Anas querquedula</i>) kod: A055 B	Zasiedla zbiorniki wodne z gęstym pasem sitowia i trzciną oraz tereny bagienne w dolinach rzek. Preferuje styk niewielkich obszarów wolnego lustra wody z pasem roślin lub zwałowiska trzciny.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
4	Płaskonos (<i>Anas clypeata</i>) kod: A056 B	Zasiedla zbiorniki wodne z gęstym pasem sitowia i trzciną oraz tereny bagienne w dolinach rzek. Preferuje styk niewielkich obszarów wolnego lustra wody z pasem roślin lub zwałowiska trzciny.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie ¹			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
5	Gadożer (<i>Circaetus gallicus</i>) kod: A080 C	Gatunek skrajnie nielicznie lęgowy, zasiedla różnego rodzaju drzewostany, preferując stare drzewostany liściaste i mieszane. Ważnym elementem jest obecność w sąsiedztwie lasu wilgotnych i podmokłych terenów otwartych, słabo penetrowanych przez człowieka z wysokim zagęszczeniem gadów i płazów.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do miejsc występowania - nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Potencjalnym zagrożeniem dla gatunku jest utrata siedlisk gniazdowania poprzez wycinanie starych drzewostanów, utrata miejsc żerowania w wyniku likwidacji wilgotnych i zadrzewionych terenów otwartych oraz niepokojenie ptaków. Gospodarka leśna służąca uzyskaniu zróżnicowanych drzewostanów nie stanowi dla niego zagrożenia.
6	Błotniak stawowy (<i>Circus aeruginosus</i>) kod: A081 C	Gatunek gniazdujący zwykle w szuwarach trzcinowych i pałkowych, porastających stawy rybne, zbiorniki wodne i starorzecza. Żeruje głównie na polach i łąkach.	Żadne wskazówki dotyczące gospodarczego wykorzystania gruntów nadleśnictwa nie dotyczą środowiska życia gatunku.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Potencjalne zagrożenia wiążą się głównie z utratą siedlisk lęgowych wskutek zmian reżimu hydrologicznego rzek, osuszania torfowisk oraz przekształceń dolin rzecznych i otoczenia zbiorników wodnych. Ochrona wiąże się głównie z utrzymaniem odpowiednich dla niego siedlisk
7	Błotniak łąkowy (<i>Circus pygargus</i>) kod: A084 C	Gatunek związany z terenami otwartymi, zwłaszcza torfowiskami, łąkami i ugorami. Brak informacji wskazujących by gnieździł się w obrębie gruntów LP.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Potencjalne zagrożenia wiążą się głównie z utratą siedlisk lęgowych wskutek zmian reżimu hydrologicznego rzek, osuszania torfowisk oraz przekształceń dolin rzecznych i otoczenia zbiorników wodnych. Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie ¹			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
8	Wodnik (<i>Rallus aquaticus</i>) kod: A118 C	Tereny łęgowe to obszary zalewowe, starorzecza oraz tereny bagienne w dolinach rzek, jak również zabagnione obrzeża stawów i jezior.	Żadne wskazówki dotyczące gospodarczego wykorzystania gruntów nadleśnictwa nie dotyczą środowiska życia gatunku	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
9	Kropiatka (<i>Porzana porzana</i>) kod: A119 C	Tereny łęgowe to obszary zalewowe, starorzecza oraz tereny bagienne w dolinach rzek, jak również zabagnione obrzeża stawów i jezior. Optymalnym siedliskiem są torfowiska niskie z szuwarami turzycowymi. Unika zbyt głębokiej wody zalewowej oraz terenów przesuszonych.	Żadne wskazówki dotyczące gospodarczego wykorzystania gruntów nadleśnictwa nie dotyczą środowiska życia gatunku.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
10	Zielonka (<i>Porzana parva</i>) kod: A120 C	Zasiedla zbiorniki wodne z gęstym pasem sitowia i trzciną oraz tereny bagienne w dolinach rzek. Preferuje styk niewielkich obszarów wolnego lustra wody z pasem roślin lub zwałowiska trzciny. Wrażliwa na zmienny poziom wody.	Żadne wskazówki dotyczące gospodarczego wykorzystania gruntów nadleśnictwa nie dotyczą środowiska życia gatunku.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
11	Derkacz (<i>Crex crex</i>) kod: A122 C	Derkacz zasiedla otwarte i półotwarte tereny z żyznymi, podmokłymi, ekstensywnie użytkowanymi łąkami oraz turzycowiska.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Zagrożenia wiążą się głównie z utratą siedlisk łęgowych wskutek zmian reżimu hydrologicznego rzek i zmniejszaniem arealu ekstensywnie użytkowanych łąk a także presją ze strony drapieżników. Ochrona gatunku wiąże się z ochroną stanowisk i typowych dla nich siedlisk, które dość ściśle związane są z gruntami nieleśnymi.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie ¹			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
12	Sieweczka rzeczna (<i>Charadrius dubius</i>) kod: A136 B	Zamieszkuje delty rzek oraz piaszczyste brzegi dużych rzek i jezior. Zasiedla również stawy rybne, zbiorniki retencyjne i zwirownie	Żadne wskazówki dotyczące gospodarczego wykorzystania gruntów nadleśnictwa nie dotyczą środowiska życia gatunku.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
13	Sieweczka obrożna (<i>Charadrius hiaticula</i>) kod: A137 A	Zamieszkuje delty rzek oraz piaszczyste brzegi dużych rzek i jezior. Zasiedla również stawy rybne, zbiorniki retencyjne i zwirownie	Żadne wskazówki dotyczące gospodarczego wykorzystania gruntów nadleśnictwa nie dotyczą środowiska życia gatunku.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
14	Kszyk (<i>Gallinago gallinago</i>) kod: A153 C	Zasiedla zbiorniki wodne z gęstym pasem sitowia i trzciną oraz tereny bagienne w dolinach rzek. Preferuje styk niewielkich obszarów wolnego lustra wody z pasem roślin lub zwałowiska trzciny.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
15	Rycyk (<i>Limosa limosa</i>) kod: A156 B	Gatunek typowy dla siedlisk wodnych, trzcinowisk, łożowsk	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
16	Kulik wielki (<i>Numenius arquata</i>) kod: A160 C	Gatunek typowy dla siedlisk wodnych, trzcinowisk, łożowsk	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
17	Krwawodziób (<i>Tringa totanus</i>) kod: A162 B	Gatunek typowy dla siedlisk wodnych, trzcinowisk, łożowsk	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie ¹			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
18	Brodzicz piskliwy (<i>Acitris hypoleucos</i>) kod: A168 B	Gatunek typowy dla siedlisk wodnych, trzcinowisk, łożysk	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
19	Rybitwa rzeczna (<i>Sterna hirundo</i>) kod: A193 B	Zamieszkuje delty rzek oraz piaszczyste brzoża dużych rzek i jezior. Zasiedla również stawy rybne, zbiorniki retencyjne i żwirownie	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Podczas lęgów zagrożeniem dla tych ptaków może być nadmierne niepokojenie przez ludzi lub drapieżniki. Lęgi mogą zostać zniszczone również w wyniku powodzi i okresowych wahań poziomu wody w stawach. Gatunek niezwiązany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
20	Rybitwa białoczarna (<i>Sternula albifrons</i>) kod: A195 B	Występuje przede wszystkim w dolinach największych rzek, gdzie zasiedla piaszczyste wyspy i osypiska oraz wydmy i zalewowe pastwiska. Poza powyższymi, naturalnymi siedliskami w ostatnich latach obserwuje się próby klonizowania siedlisk antropogenicznych. Są to zbiorniki zaporowe na rzekach, stawy hodowlane, wyrobiska piasku i żwiru.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek, zalesianie nieużytków rolnych w dolinach rzek. Niska udatność lęgów spowodowana nadmiernym niepokojeniem przez ludzi oraz zagrożenia ze strony drapieżników. Gatunek niezwiązany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie ¹⁾			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
21	Rybitwa czarna (<i>Chlidonias niger</i>) kod: A197 B	Zamieszkuje głównie doliny rzeczne i inne obszary bagniste, gdzie jako miejsca lęgu preferuje płytkie stawy, torfianki, starorzeczca, jeziora, zbiorniki zaporowe, niewielkie oczka wodne, odstożniki, glinianki. Warunkiem koniecznym do osiedlenia się jest: występowanie roślinności pływającej, niewielkie falowanie wody, odsłonięty teren w pobliżu kolonii oraz mała penetracja terenu przez ludzi.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek, zalesianie nieużytków rolnych w dolinach rzek. Niska udatność lęgów spowodowana nadmiernym niepokojeniem przez ludzi oraz zagrożenia ze strony drapieżników. Gatunek niezwiązany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku.
22	Podróżniczek (<i>Luscinia svecica</i>) kod: A272 C	Występuje na zarastających zbiornikach wodnych, w szuwarach, lasach bagiennych, często w strefie ekotonu szuwarów ze zbiorowiskami zaroślowymi lub leśnymi	Brak wskazówek gospodarczych zawartych w <i>Planie</i> , które mogłyby istotnie wpłynąć na środowisko życia tego gatunku	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku Zagrożenia wiążą się głównie z utratą siedlisk lęgowych wskutek zmiany reżimu hydrologicznego rzek oraz przekształceń dolin rzecznych oraz osuszania torfowisk.

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

Oddziaływanie: krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe

Wpływ: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Prognoza wpływu planu urządzenia lasu na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000

Tab. 40. Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnego Bugu PLB140001 - gatunki ptaków oraz ich ostoje wyszczególnione w SDF

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PPUL w zarządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnawianie	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>) kod: A030 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
2	Bocian biały (<i>Ciconia ciconia</i>) kod: A031 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
3	Cyranka (<i>Anas querquedula</i>) kod: A055 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
4	Płaskonos (<i>Anas clypeata</i>) kod: A056 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
5	Gadożer (<i>Circaetus gallicus</i>) kod: A080 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
6	Błotniak stawowy (<i>Circus aeruginosus</i>) kod: A081 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
7	Błotniak łąkowy (<i>Circus pygargus</i>) kod: A084 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
8	Wodnik (<i>Rallus aquaticus</i>) kod: A118 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
9	Kropiatka (<i>Porzana porzana</i>) kod: A119 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PPUL w zarządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnawianie	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Zielonka (<i>Porzana parva</i>) kod: A120 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
11	Derkacz (<i>Crex crex</i>) kod: A122 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
12	Sieweczka rzeczna (<i>Charadrius dubius</i>) kod: A136 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
13	Sieweczka obrożna (<i>Charadrius hiaticula</i>) kod: A137 A	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
14	Kszyk (<i>Gallinago gallinago</i>) kod: A153 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
15	Rycyk (<i>Limosa limosa</i>) kod: A156 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
16	Kulik wielki (<i>Numenius arquata</i>) kod: A160 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
17	Krwawodziób (<i>Tringa totanus</i>) kod: A162 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
18	Brodzicz piskliwy (<i>Acitis hypoleucos</i>) kod: A168 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
19	Rybitwa rzeczna (<i>Sterna hirundo</i>) kod: A193 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PPUL w zarządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnawianie	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Rybitwa białoczelna (<i>Sternula albifrons</i>) kod: A195 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
21	Rybitwa czarna (<i>Chlidonias niger</i>) kod: A197 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
22	Zimorodek (<i>Alcedo atthis</i>) kod: A229 C	1	brak	brak	brak	brak	brak	Gatunek został stwierdzony na jednym stanowisku w okolicach starorzecza Bugu w rezerwacie Szwajcaria Podlaska. W miejscu występowania nie planuje się wykonywania zabiegów gospodarczych.	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
23	Podróżniczek (<i>Luscinia svecica</i>) kod: A272 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

Wpływ: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

Oddziaływanie: 1. krótkoterminowe, 2. średnioterminowe, 3. długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego, to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Kryteria wpływu:

Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

Kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną powyżej analizę wpływu planowanych zabiegów PPUL stwierdza się brak negatywnego oddziaływania Planu na przedmioty ochrony i na integralność obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001.

3.1.1.2. Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowego Bugu PLB060003

Tab. 41. Wykaz i lokalizacja przedmiotów ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowego Bugu PLB060003

Kod	Nazwa	Ocena znaczenia ogólnego	Miejsce występowania na terenie nadleśnictwa
A006	<i>Podiceps grisegena</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A021	<i>Botaurus stellaris</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A030	<i>Ciconia nigra</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A031	<i>Ciconia ciconia</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A036	<i>Cygnus olor</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A072	<i>Pernis apivorus</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A080	<i>Circaetus gallicus</i>	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A081	<i>Circus aeruginosus</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A084	<i>Circus pygargus</i>	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A119	<i>Porzana porzana</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A120	<i>Porzana parva</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A122	<i>Crex crex</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A136	<i>Charadrius dubius</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A140	<i>Pluvialis apricaria</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A151	<i>Philomachus pugnax</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A154	<i>Gallinago media</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A156	<i>Limosa limosa</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A162	<i>Tringa totanus</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A168	<i>Acitis hypoleucos</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A193	<i>Sterna hirundo</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A197	<i>Chlidonias hybridus</i>	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A197	<i>Chlidonias niger</i>	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A198	<i>Chlidonias leucopterus</i>	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A229	<i>Alcedo atthis</i>	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A234	<i>Picus canus</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A236	<i>Dryocopus martius</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A238	<i>Dendrocopos medius</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A272	<i>Luscinia svecica</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A294	<i>Acrocephalus paludicola</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A307	<i>Sylvia nisoria</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A338	<i>Lanius collurio</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A379	<i>Emberiza hortulana</i>		brak danych dotyczących lokalizacji
A429	<i>Dendrocopos syriacus</i>	C	brak danych dotyczących lokalizacji

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Chotyłów nie stwierdzono występowania ptaków będących przedmiotem ochrony w obszarze.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Prognoza potencjalnego wpływu planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowego Bugu, których nie stwierdzono na gruntach nadleśnictwa

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie ¹			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
1	Gadożer (<i>Circus gallicus</i>) kod: A080 B	Gatunek skrajnie nielicznie lęgowy, zasiedla różnego rodzaju drzewostany, preferując stare drzewostany liściaste i mieszane. Ważnym elementem jest obecność w sąsiedztwie lasu wilgotnych i podmokłych terenów otwartych, słabo penetrowanych przez człowieka z wysokim zagęszczeniem gadów i płazów.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do miejsc występowania - nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Potencjalnym zagrożeniem dla gatunku jest utrata siedlisk gniazdowania poprzez wycinanie starych drzewostanów, utrata miejsc żerowania w wyniku likwidacji wilgotnych i zadrzewionych terenów otwartych oraz niepokojenie ptaków. Gospodarka leśna służąca uzyskaniu zróżnicowanych drzewostanów nie stanowi dla niego zagrożenia.
2	Błotniak łąkowy (<i>Circus pygargus</i>) kod: A084 B	Gatunek związany z terenami otwartymi, zwłaszcza torfowiskami, łąkami i ugorami. Brak informacji wskazujących by gnieździł się w obrębie gruntów LP.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Potencjalne zagrożenia wiążą się głównie z utratą siedlisk lęgowych wskutek zmian reżimu hydrologicznego rzek, osuszania torfowisk oraz przekształceń dolin rzecznych i otoczenia zbiorników wodnych. Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
3	Derkacz (<i>Crex crex</i>) kod: A122 C	Derkacz zasiedla otwarte i półotwarte tereny z żyznymi, podmokłymi, ekstensywnie użytkowanymi łąkami oraz turzycowiska.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Zagrożenia wiążą się głównie z utratą siedlisk lęgowych wskutek zmian reżimu hydrologicznego rzek i zmniejszaniem areału ekstensywnie użytkowanych łąk a także presją ze strony drapieżników. Ochrona gatunku wiąże się z ochroną stanowisk i typowych dla nich siedlisk, które dość ściśle związane są z gruntami nieleśnymi.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie ¹			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
4	Batalion (<i>Philomachus pugnax</i>) kod: A151 C	Zasiedla zbiorniki wodne z gęstym pasem sitowia i trzciną oraz tereny bagienne w dolinach rzek. Preferuje styk niewielkich obszarów wolnego lustra wody z pasem roślin lub zwałowiska trzciny	Żadne wskazówki dotyczące gospodarczego wykorzystania gruntów nadleśnictwa nie dotyczą środowiska życia gatunku.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
5	Rycyk (<i>Limosa limosa</i>) kod: A156 C	Gatunek typowy dla siedlisk wodnych, trzcinowisk, łożowsk	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
6	Krwawodziób (<i>Tringa totanus</i>) kod: A162 C	Gatunek typowy dla siedlisk wodnych, trzcinowisk, łożowsk	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
7	Brodzicz piskliwy (<i>Acitis hypoleucos</i>) kod: A168 C	Gatunek typowy dla siedlisk wodnych, trzcinowisk, łożowsk	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
8	Rybitwa białowąsa (<i>Chlidonias hybridus</i>) kod: A196 B	Występuje przede wszystkim w dolinach największych rzek, gdzie zasiedla piaszczyste wyspy i osypiska oraz wydmy i zalewowe pastwiska. Poza powyższymi, naturalnymi siedliskami w ostatnich latach obserwuje się próby klonizowania siedlisk antropogenicznych. Są to zbiorniki zaporowe na rzekach, stawy hodowlane, wyrobiska piasku i żwiru.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek, zalesianie nieużytków rolnych w dolinach rzek. Niska udatność lęgów spowodowana nadmiernym niepokojeniem przez ludzi oraz zagrożenia ze strony drapieżników. Gatunek niezwiązany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie ¹			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
9	Rybitwa czarna (<i>Chlidonias niger</i>) kod: A197 B	Zamieszkuje głównie doliny rzeczne i inne obszary bagniste, gdzie jako miejsca lęgu preferuje płytkie stawy, torfianki, starorzecza, jeziora, zbiorniki zaporowe, niewielkie oczka wodne, odstojniki, glinianki. Warunkiem koniecznym do osiedlenia się jest: występowanie roślinności pływającej, niewielkie falowanie wody, odsłonięty teren w pobliżu kolonii oraz mała penetracja terenu przez ludzi.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek, zalesianie nieużytków rolnych w dolinach rzek. Niska udatność lęgów spowodowana nadmiernym niepokojeniem przez ludzi oraz zagrożenia ze strony drapieżników. Gatunek niezwiązany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku.
10	Rybitwa białoskrzydła (<i>Chlidonias leucopterus</i>) kod: A198 B	Zamieszkuje głównie doliny rzeczne i inne obszary bagniste, gdzie jako miejsca lęgu preferuje płytkie stawy, torfianki, starorzecza, jeziora, zbiorniki zaporowe, niewielkie oczka wodne, odstojniki, glinianki. Warunkiem koniecznym do osiedlenia się jest: występowanie roślinności pływającej, niewielkie falowanie wody, odsłonięty teren w pobliżu kolonii oraz mała penetracja terenu przez ludzi.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek, zalesianie nieużytków rolnych w dolinach rzek. Niska udatność lęgów spowodowana nadmiernym niepokojeniem przez ludzi oraz zagrożenia ze strony drapieżników. Gatunek niezwiązany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie ¹			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
11	Zimorodek (<i>Alcedo atthis</i>) kod: A229 B	Jest to gatunek ściśle związany z wodą – zasiedla głównie zadrzewione odcinki linii brzegowej czystych rzek, strumieni, jezior i stawów rybnych. Do budowy gniazd wymaga urwistych brzegów o podłożu piasku słabogliniastego i gliniastego.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do miejsc występowania - nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
12	Wodniczka (<i>Acrocephalus paludicola</i>) kod: A294 C	Gatunek typowy dla siedlisk wodnych, trzcinowisk, łożowsk	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
13	Dzięcioł białoszy (<i>Dendrocopos syriacus</i>) kod: A429 C	Gatunek synantropijny, powiązany z siedliskami stworzonymi przez człowieka. Zasiedla cmentarze, parki, ogródki działkowe, sady, zadrzewienia śródpolne, a także fragmenty łągów nadrzecznych.	Brak wskazówek gospodarczych zawartych w <i>Planie</i> , które mogłyby istotnie wpłynąć na środowisko życia tego gatunku	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Ochrona wiąże się głównie z zachowaniem określonych elementów krajobrazu rolniczego.– żadne wskazówki dotyczące gospodarczego wykorzystania gruntów Nadleśnictwa nie dotyczą środowiska życia gatunku. Po części dotyczą go natomiast zapisy dotyczące ochrony naturalnej zabudowy cieków wodnych.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Prognoza wpływu planu urządzenia lasu na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000

Tab. 42. Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowego Bugu PLB060003 - gatunki ptaków oraz ich ostoje wyszczególnione w SDF

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PPUL w zarządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnawianie	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Gadożer (<i>Circaetus gallicus</i>) kod: A080 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
2	Błotniak łąkowy (<i>Circus pygargus</i>) kod: A084 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
3	Derkacz (<i>Crex crex</i>) kod: A122 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
4	Batalion (<i>Philomachus pugnax</i>) kod: A151 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
5	Rycyk (<i>Limosa limosa</i>) kod: A156 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
6	Krwawodziób (<i>Tringa totanus</i>) kod: A162 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
7	Brodzicz piskliwy (<i>Acitis hypoleucos</i>) kod: A168 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
8	Rybitwa białożąsa (<i>Chlidonias hybridus</i>) kod: A196 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
9	Rybitwa czarna (<i>Chlidonias niger</i>) kod: A197 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PPUL w zarządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnawianie	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Rybitwa białoskrzydła (<i>Chlidonias leucopterus</i>) kod: A198 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
11	Zimorodek (<i>Alcedo atthis</i>) kod: A229 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa.	
		2							
		3							
12	Wodniczka (<i>Acrocephalus paludicola</i>) kod: A294 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
13	Dzięcioł białoszyi (<i>Dendrocopos syriacus</i>) kod: A429 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

Wpływ: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

Oddziaływanie: 1. krótkoterminowe, 2. średnioterminowe, 3. długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego, to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Kryteria wpływu:

Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

Kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

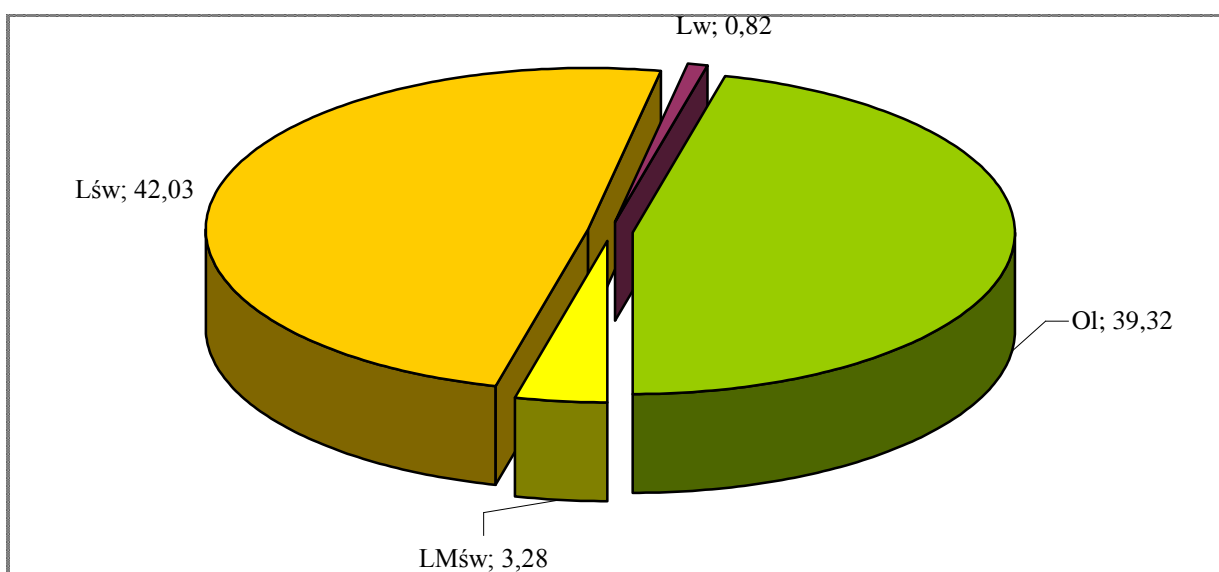
3.1.1.3. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Dobryń PLH060004

Na terenie obszaru Dobryń na gruntach Nadleśnictwa Chotyłów stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych: grądu subkontynentalnego 9170, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0, które zostały wymienione w SDF-ie jako przedmioty ochrony obszaru.

Siedliskowe typy lasu

Na terenie obszaru OZW Dobryń na gruntach Nadleśnictwa Chotyłów dominują siedliska lasu świeżego (Lśw), olsu (Ol). Szczegółowe dane dotyczące udziału procentowego typów siedliskowych lasu przedstawia wykres 2.

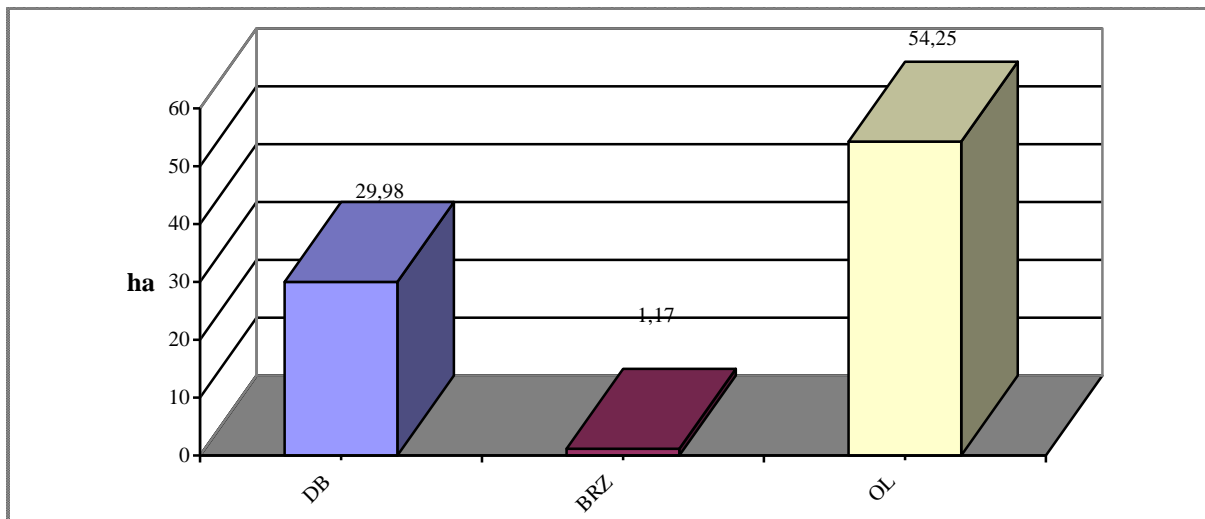
Wykres. 2. Udział powierzchniowy typów siedliskowych lasu (TSL) na terenie obszaru Dobryń PLH060004



Gatunki panujące

Głównymi gatunkami lasotwórczym (wykres 3) obszaru OZW Dobryń na terenie Nadleśnictwa Chotyłów jest Ol 63,52%. Istotnym gatunkiem panującym jest również Db 35,11%. Niewielki udział ma Brz – 1,37%.

Wykres. 3. Udział powierzchniowy (ha) gatunków drzew na terenie obszaru Dobryń



Zabiegi gospodarcze

Na terenie obszaru OZW Dobryń na siedliskach przyrodniczych zaplanowano odnowienia oraz pielęgnowanie drzewostanów (tab. 32, wykres 4).

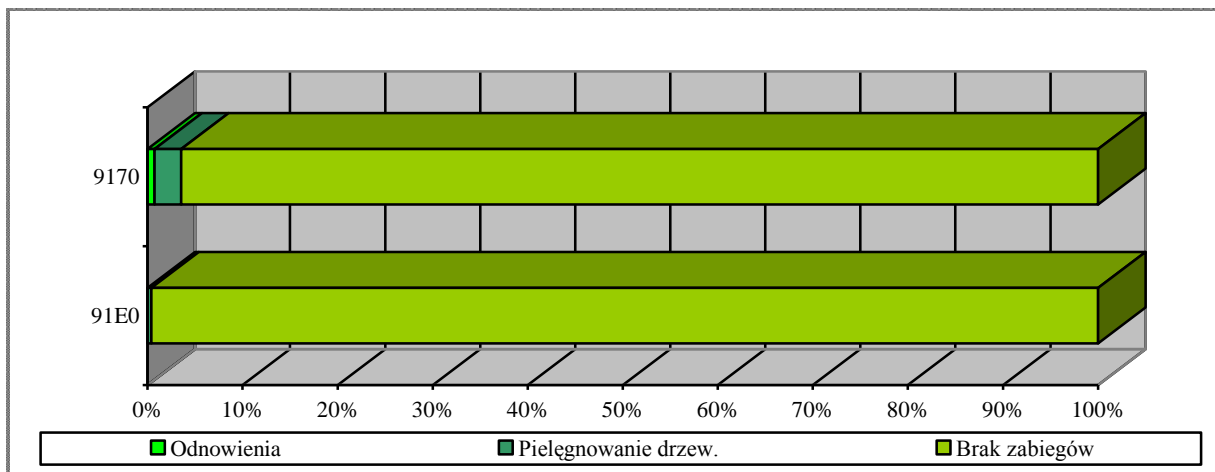
Tab. 43. Lokalizacja zaplanowanych zabiegów gospodarczych na terenie obszaru Dobryń na leśnych siedliskach przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Chotylów

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadl. (obr. leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha						
			odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni ha / %				
		I			II	III	IV	V	
1	9170 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio Carpinetum</i>) C	obr. Chotylów leśnictwo Dobryń 49b, 50g, 53h, 55c, 55d, 55f, 56b, 56c, 56k, 56n	56k	50g, 53h, 56k	-	-	56k	-	-
	powierzchnia (ha)	30,33	0,20	0,77	-	-	0,37	-	-
2	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i>), A	obr. Chotylów leśnictwo Dobryń 49h, 50a, 53c, 54b, 55b	-	49h	-	-	-	-	-
	powierzchnia (ha)	14,79	-	0,06	-	-	-	-	-

Na siedlisku przyrodniczym 9170 w obszarze Dobryń zaplanowano wykonanie cięcia uprzęającego w wydzieleniu 56k na powierzchni 0,37ha, pow. do odnowienia to 0,20ha, a pow. zaplanowana do pielęgnacji wynosi 0,12ha. Ponadto na siedlisku przyrodniczym planowane jest wykonanie trzebieży na łącznej powierzchni 0,65ha w wyłączeniach 50g oraz 53h. Na powierzchni 26,40ha nie planuje się wykonywania zabiegów gospodarczych. Bardzo ważne na tym siedlisku jest pozostawianie drzew martwych leżących i stojących, w celu zachowania bioróżnorodności, a zapis o pozostawianiu drzew martwych został ujęty w *Planie*.

W odniesieniu do siedliska przyrodniczego 91E0 zabiegów nie planuje się na łącznej powierzchni 14,73ha. Na pow. 0,06ha w wydzieleniu 49h zaplanowane jest wykonanie trzebieży wczesnej.

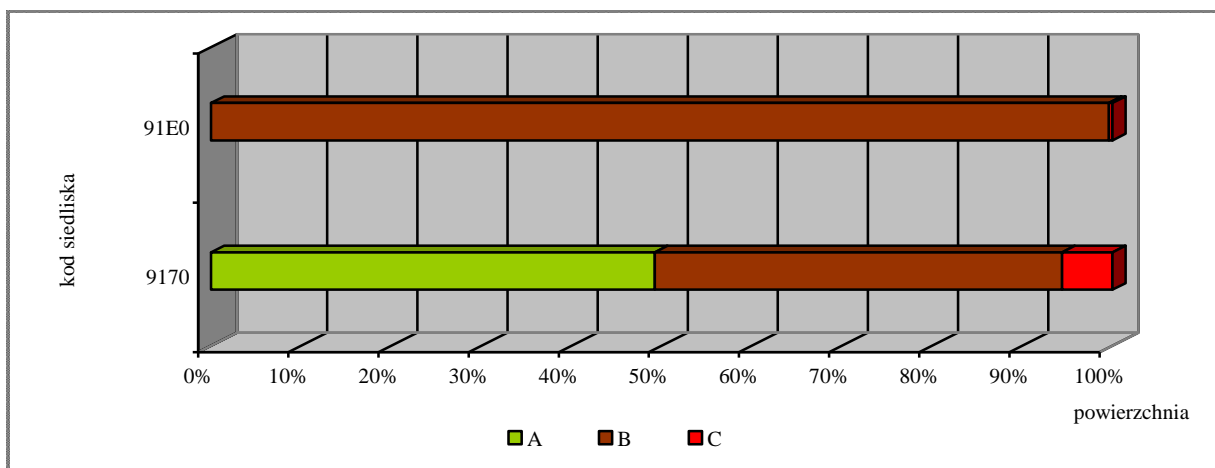
Wykres. 4. Zaplanowane zabiegi na terenie obszaru Dobryń na leśnych siedliskach przyrodniczych Nadleśnictwa Chotyłów



Stan siedliska

Na terenie obszaru OZW Dobryń siedliska o stanie A (drzewostany dojrzałe) stanowią 33,09%, siedliska o stanie B stanowią 63,01%, siedliska o stanie C stanowią 3,90%. Szczegółowe dane dotyczące stanu siedlisk na terenie obszaru Dobryń przedstawia tabela 44 i wykres 5. (Stan siedlisk wg kryteriów inwentaryzacji 2006/07).

Wykres. 5. Stan siedlisk przyrodniczych na obszarze Dobryń udział procentowy



Tab. 44. Stan siedlisk przyrodniczych na terenie obszaru Dobryń

Siedlisko przyrodnicze		Stan siedliska						Razem
		A		B		C		
Nazwa	Kod	ha	%	ha	%	ha	%	ha
Grąd subkontynentalny	9170	14,93	49,23	13,70	45,17	1,70	5,60	30,33
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0*	-	-	14,73	99,59	0,06	0,41	14,79
Razem		14,93	33,09	28,43	63,01	1,76	3,90	45,12

Drewno martwe

W ramach prac terenowych urządzania lasu BULiGL w Lublinie (w 2013 r.) przeprowadziło inwentaryzację drewna martwego. W toku prac taksacyjnych inwentaryzowano drewno martwe na dziesięciu procentach losowo rozmieszczonych kołowych powierzchniach próbnych. Na siedlisku przyrodniczym 9170 grądu subkontynentalnego w obszarze OZW

Dobryń została zlokalizowana taka powierzchnia w drzewostanie dębowym w wieku 115 lat na siedlisku lau świeżego. Ilość drewna martwego na podst. tej powierzchni próbnej w przeliczeniu na jeden hektar w tym drzewostanie wynosi $1,11\text{m}^3/\text{ha}$.

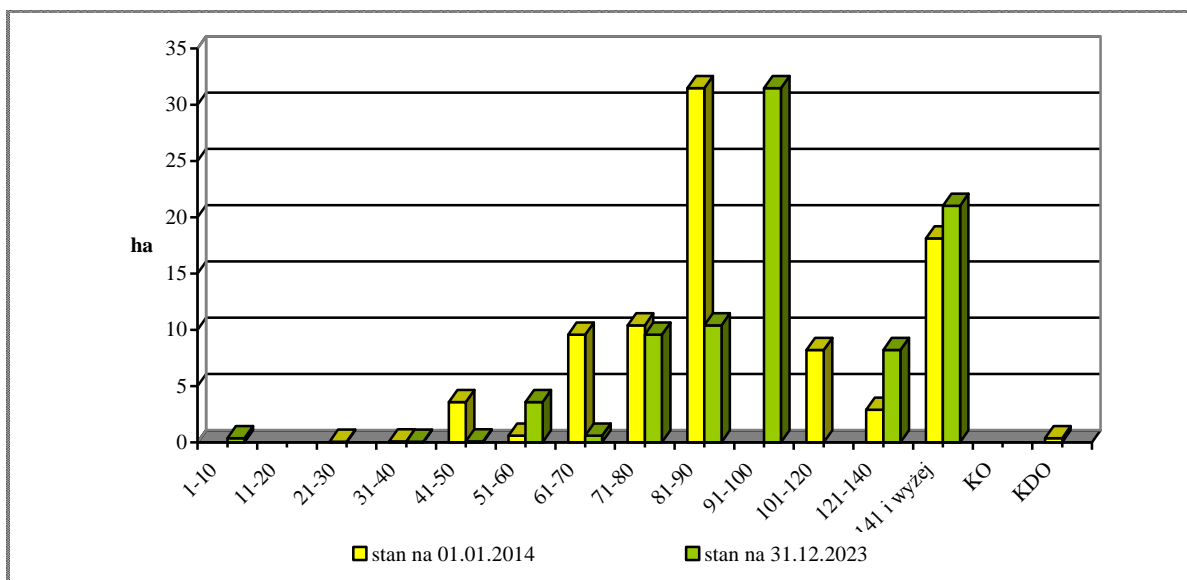
Na siedlisku przyrodniczym 91E0* będącym przedmiotem ochrony nie została zlokalizowana powierzchnia kołowa do pomiaru drewna martwego, ale poprzez analogię ilości drewna martwego występującego na tym siedlisku poza obszarem N2000 można przyjąć, że ilość martwego drewna może wynosić ok. $6\text{m}^3/\text{ha}$

Struktura wiekowa

Struktura wiekowa drzewostanów obszaru Dobryń na terenie Nadleśnictwa Chotyłów (wykres 6) charakteryzuje się nierównomiernym rozkładem klas wieku. Dominują drzewostany w wieku 71-90 lat oraz powyżej 141 lat. Znaczny udział mają drzewostany w wieku 61-70 lat i 71-80 lat. Niewielki udział mają drzewostany w wieku 121-140 lat i 41-50 lat.

Na koniec obowiązywania *Planu* nie zajdą istotne zmiany w strukturze wiekowej. Nastąpi przesunięcie o jedną klasę wieku.

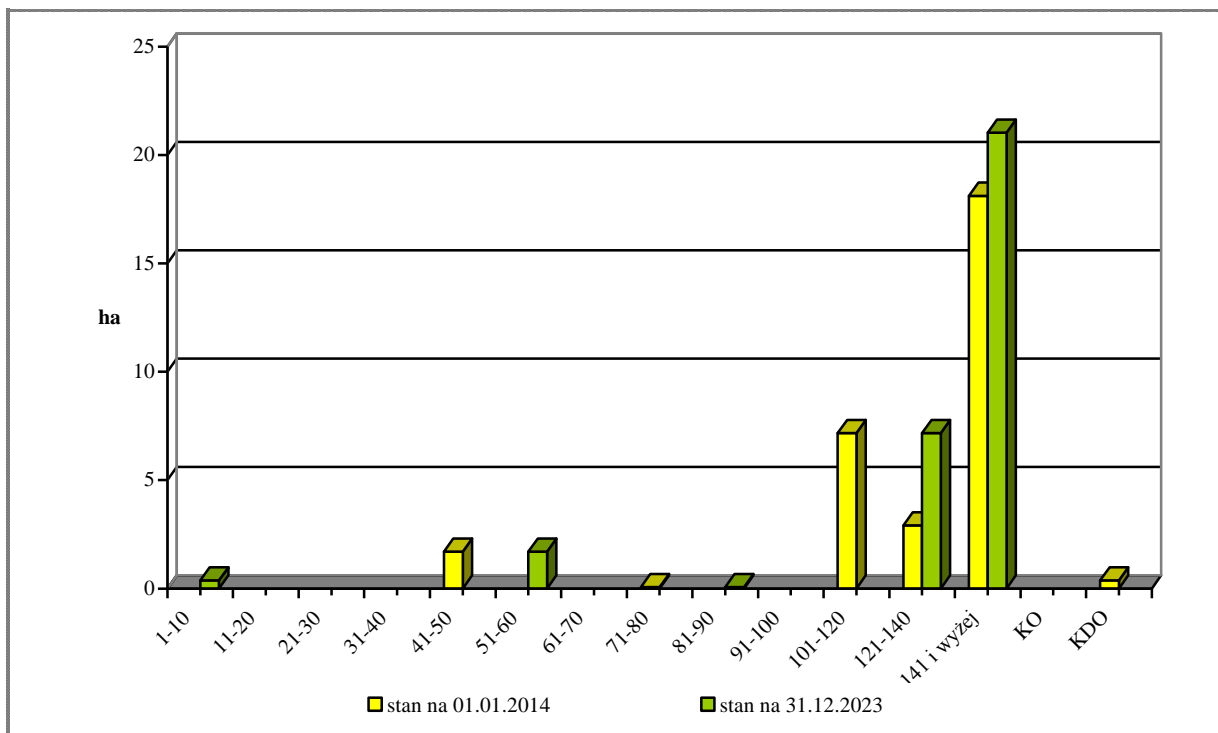
Wykres. 6. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Dobryń według stanu na początek (01.01.2014) i koniec (31.12.2023) obowiązywania PUL



Struktura wiekowa drzewostanów grądu subkontynentalnego 9170 obszaru Dobryń na terenie Nadleśnictwa Chotyłów (wykres 7) charakteryzuje się nierównomiernym rozkładem drzewostanów w klasach wieku. Zdecydowanie dominują drzewostany w wieku powyżej 141 lat. Drzewostany w KDO zajmują powierzchnię $0,37\text{ha}$ – jedno wydzielanie 56k gdzie planuje się cięcie uprzątające w ramach rębni gniazdowej. Na obszarze Natura 2000 w nadleśnictwie siedlisko to zostało stwierdzone w 10 wydzieleniach na powierzchni $30,33\text{ha}$.

Na koniec obowiązywania *Planu* nie zajdą istotne zmiany w strukturze wiekowej. Nastąpi przesunięcie o jedną klasę wieku.

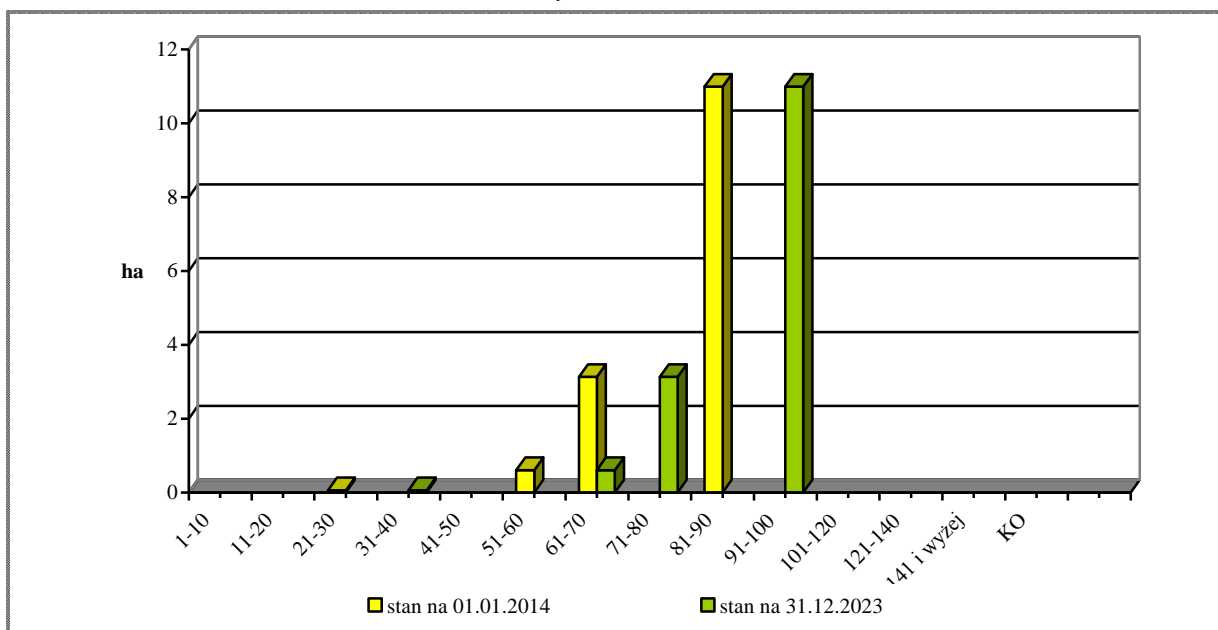
Wykres. 7. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów grądu subkontynentalnego 9170 na terenie obszaru Dobryń według stanu na początek (01.01.2014) i koniec (31.12.2023) obowiązywania PUL



Struktura wiekowa drzewostanów łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych 91E0 obszaru Dobryń na terenie Nadleśnictwa Chotyłów charakteryzuje się dominacją drzewostanów w wieku powyżej 81 lat (wykres 8). Najmniejszy udział mają drzewostany młode w wieku do 30 lat. Brak jest drzewostanów w wieku powyżej 100 lat i do 20 lat.

Na koniec obowiązywania *Planu* nie zajdą istotne zmiany w strukturze wiekowej. Nastąpi przesunięcie o jedną klasę wieku.

Wykres. 8. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów siedliska łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych 91E0 na terenie obszaru Dobryń według stanu na początek (01.01.2014) i koniec (31.12.2023) obowiązywania PUL



Oddziaływanie Planu urządzenia lasu na integralność obszaru Natura 2000

Zapisy PUL nie wpływają negatywnie na integralność obszaru Natura 2000. Poniżej przedstawiono prognozę wpływu PPUL na obszar Dobryń.

Tab. 45. Prognoza wpływu PUL na obszar Dobryń – siedliska przyrodnicze wyszczególnione w SDF

Lp.	Nazwa siedliska Ogólna ocena wg SDF	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmio-tu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnowie- nia	Pielegno- wanie drzewosta- nów	Rębnie częściowe i przebu- dowa stopniowa	Rębnie zupelne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Siedl. przyr.: Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>) kod: 9170 C	1	brak	0	0	0	brak	Siedlisko zajmuje łącznie powierzchnię 30,33ha w 10 wydzieleniach w formie drzewostanów z przewagą dębu na siedliskach Lśw i LMśw. Stan siedliska na prawie 50% pow. określono jako A W jednym płacie siedliska zaplanowano wykonanie rębni gniazdowej na pow. 0,37 ha, ponadto na pow. 0,77 ha zaplanowano wykonanie pielęgnowania drzewostanów. Odnowienie po rębni gniazdowej zaplanowane jest na powierzchni 0,20ha. Na łącznej powierzchni 26,40 ha w 7 wydzieleniach nie planuje się wykonywania zabiegów. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania planu urządzenia na to siedlisko.	Zachowanie powierzchni siedliska w n- ctwie.
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
12	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae</i>) kod: 91E0* C	1	brak	brak	0	brak	brak	Siedlisko zajmuje łącznie powierzchnię 14,79ha w 5 wydzieleniach w formie drzewostanów z przewagą olszy na siedliskach Ol i Lw. Stan siedliska na ponad 99% pow. określono jako B W jednym płacie siedliska zaplanowano wykonanie zabiegu pielęgnowania drzewostanu – trzebież wczesną na powierzchni 0,06 ha. Na pozostałej powierzchni (14,73ha) siedliska w czterech płatach nie planuje się wykonywania zabiegów. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania planu urządzenia na to siedlisko.	Zachowanie powierzchni siedliska w n- ctwie.
		2	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

Wpływ: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

Oddziaływanie: 1. krótkoterminowe, 2. średnioterminowe, 3. długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

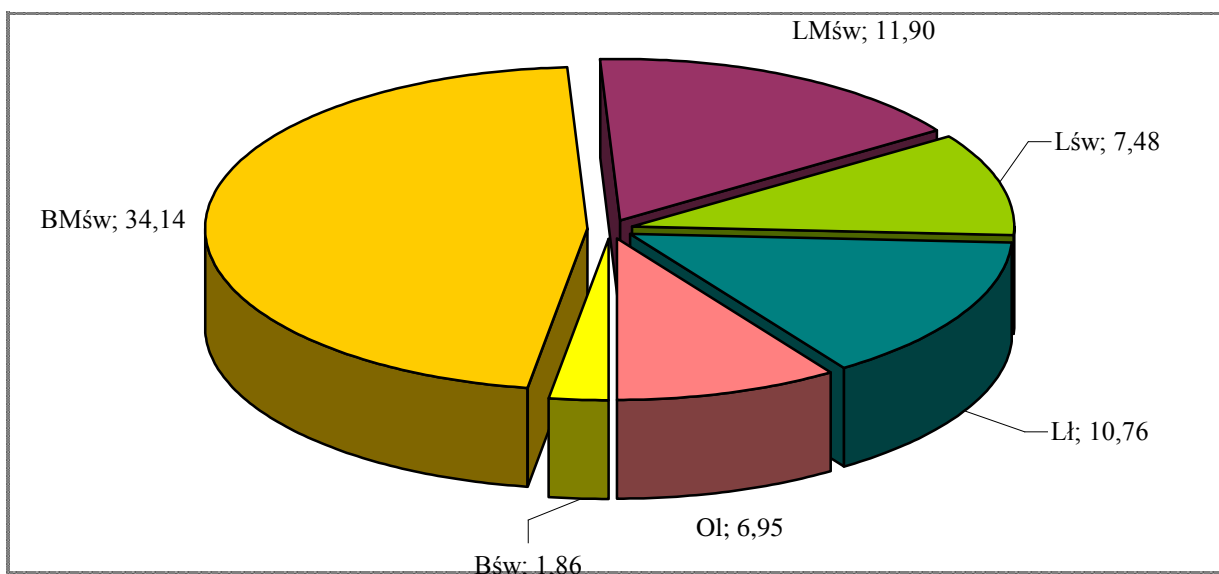
3.1.1.4. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadbużańska PLH140011

Na terenie obszaru Ostoja Nadbużańska na gruntach Nadleśnictwa Chotyłów stwierdzono występowanie kumaka nizinnego *Bombina bombina* 1188, bobra europejskiego *Castor fiber* 1337, wydry *Lutra lutra* 1355 oraz siedlisk przyrodniczych: grądu subkontynentalnego 9170, łęgowego lasu dębowo-wiązowo-jesionowego 91F0, które zostały wymienione w SDF-ie jako przedmioty ochrony obszaru.

Siedliskowe typy lasu

Na terenie obszaru OZW Ostoja Nadbużańska na gruntach Nadleśnictwa Chotyłów dominują siedliska boru mieszanego świeżego (BMśw), lasu mieszanego świeżego (LMśw), lasu świeżego (Lśw), lasu łęgowego (Lł), olsu (Ol) i. Szczegółowe dane dotyczące udziału procentowego typów siedliskowych lasu przedstawia wykres 2.

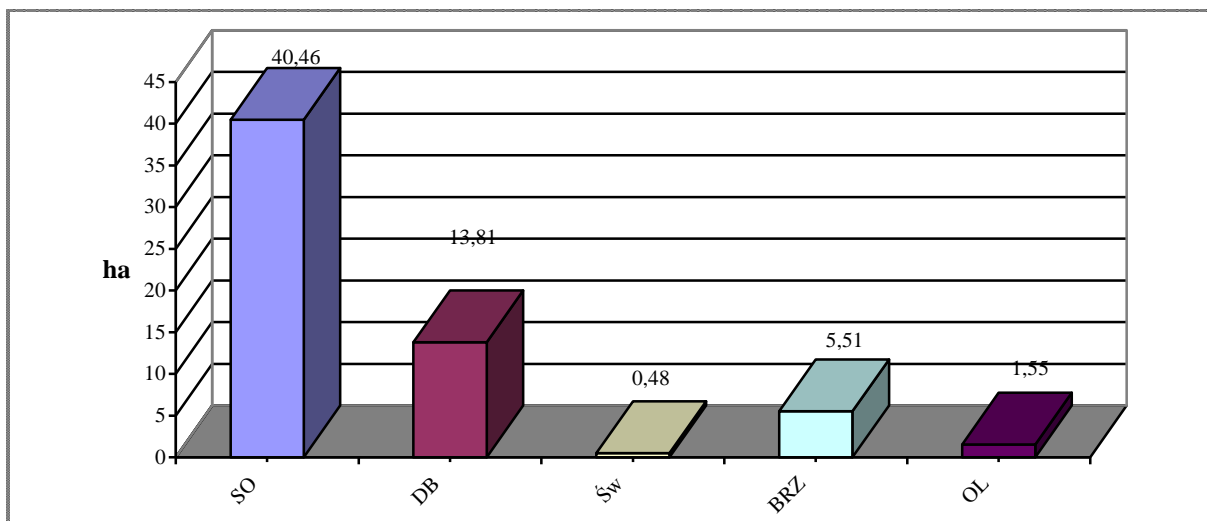
Wykres. 9. Udział powierzchniowy typów siedliskowych lasu (TSL) na terenie obszaru Ostoja Nadbużańska PLH140011



Gatunki panujące

Głównymi gatunkami lasotwórczym (wykres 10) obszaru OZW Ostoja Nadbużańska na terenie Nadleśnictwa Chotyłów jest So 65,46%, Db 13,81%. Istotnymi gatunkami panującymi są również Brz – 8,91%, Ol 2,51%. Niewielki udział ma Św – 0,78%.

Wykres. 10. Udział powierzchniowy (ha) gatunków drzew na terenie obszaru Ostoja Nadbużańska



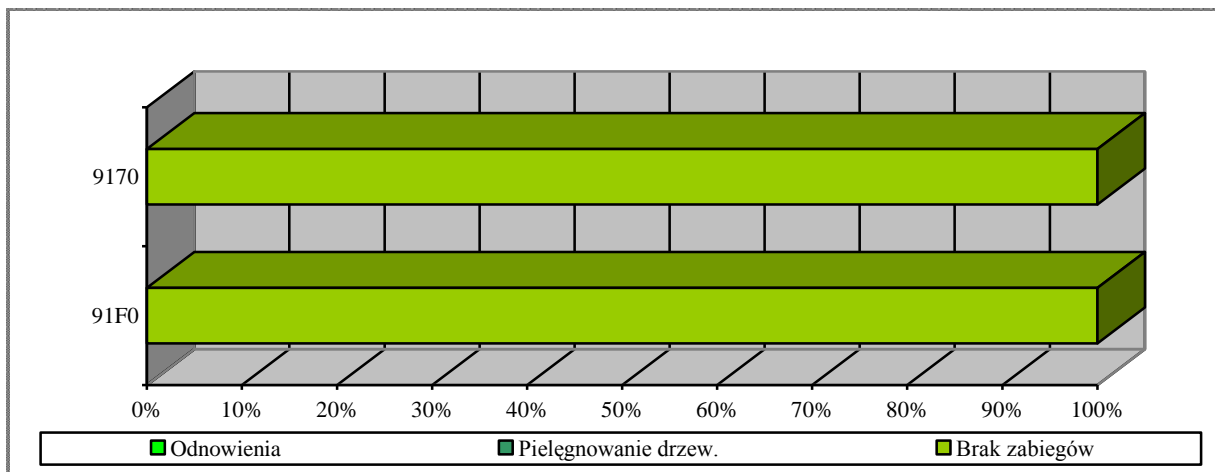
Zabiegi gospodarcze

Na terenie obszaru OZW Ostoja Nadbużańska na siedliskach przyrodniczych oraz w miejscach występowania gatunków naturalnych nie zaplanowano żadnych zabiegów (tab. 46, wykres 11).

Tab. 46. Lokalizacja zaplanowanych zabiegów gospodarczych na terenie obszaru Ostoja Nadbużańska na leśnych siedliskach przyrodniczych oraz w miejscach występowania kumaka nizinnego bobra i wydry na gruntach Nadleśnictwa Chotylów

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadl. (obr. leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha						
			odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni ha / %				
		I			II	III	IV	V	
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11
1	9170 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio Carpinetum</i>) B	obr. Chotylów les. Neple 6k	-	-	-	-	-	-	-
	powierzchnia (ha)	5,65	-	-	-	-	-	-	-
2	91F0* Łęgowy las dębowo- wiązowo-jesionowy (<i>Ficario-Ulmetum</i>), A	obr. Chotylów les. Neple 6b, 6h	-	-	-	-	-	-	-
	powierzchnia (ha)	3,77	-	-	-	-	-	-	-
4	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> B	obr. Chotylów les. Neple 6j, 501f	-	-	-	-	-	-	-
	powierzchnia (ha)	4,96	-	-	-	-	-	-	-
4	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i> B	obr. Chotylów les. Neple 6a, 6h, 6i, 6k, 6o	-	-	-	-	-	-	-
	powierzchnia (ha)	10,66	-	-	-	-	-	-	-
4	1355 wydra <i>Lutra lutra</i> B	obr. Chotylów les. Neple 6a, 6h	-	-	-	-	-	-	-
	powierzchnia (ha)	3,80	-	-	-	-	-	-	-

Wykres. 11. Zaplanowane zabiegi na terenie obszaru Ostoja Nadbużańska na leśnych siedliskach przyrodniczych Nadleśnictwa Chotyłów



Na siedlisku grądu subkontynentalnego 9170 nie zaplanowano wykonywania zabiegów gospodarczych. Bardzo ważne na tym siedlisku jest pozostawianie drzew martwych leżących i stojących, w celu zachowania bioróżnorodności, a zapis o pozostawianiu posuszu został ujęty w *Planie*.

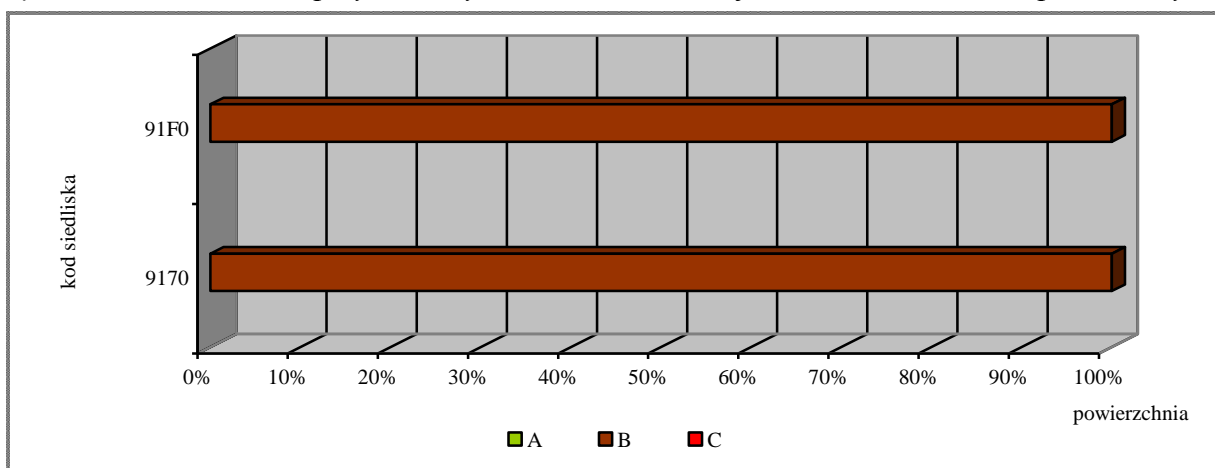
Na siedlisku łęgowego lasu dębowo-wiązowo-jesionowego 91F0 nie zaplanowano wykonywania zabiegów gospodarczych. Bardzo ważne na tym siedlisku jest zachowanie właściwych warunków wodnych.

W miejscu występowania kumaka nizinnego *Bombina bombina* bobra *Castor fiber* i wydry *Lutra lutra* nie zaplanowano zabiegów gospodarczych.

Stan siedliska

Na terenie obszaru OZW Ostoja Nadbużańska siedliska o stanie B stanowią 100%, siedliska o stanie A oraz C nie występują. Szczegółowe dane dotyczące stanu siedlisk na terenie obszaru Ostoja Nadbużańska przedstawia tabela 47 i wykres 12. (Stan siedlisk wg kryteriów inwentaryzacji 2006/07).

Wykres. 12. Stan siedlisk przyrodniczych na obszarze Ostoja Nadbużańska udział procentowy



Tab. 47. Stan siedlisk przyrodniczych na terenie obszaru Ostoja Nadbużańska

Siedlisko przyrodnicze		Stan siedliska						Razem
		A		B		C		
Nazwa	Kod	ha	%	ha	%	ha	%	ha
Grąd subkontynentalny	9170	-	-	5,65	100,00	-	-	5,65
Łęgowy las dębowo-wiązowo-jesionowy	91F0	-	-	3,77	100,00	-	-	3,77
Razem		-	-	9,42	100,00	-	-	9,42

Drewno martwe

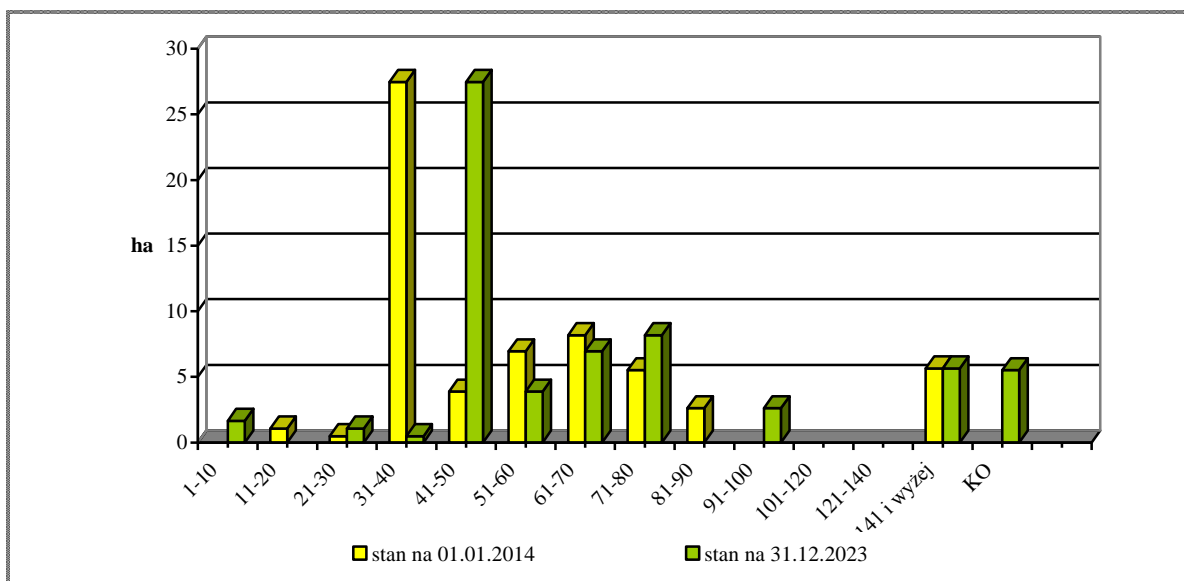
W ramach prac terenowych urządzania lasu BULiGL w Lublinie (w 2013 r.) przeprowadziło inwentaryzację drewna martwego. W toku prac taksacyjnych inwentaryzowano drewno martwe na dziesięciu procentach losowo rozmieszczonych kołowych powierzchniach próbnych. Na siedliskach przyrodniczych w obszarze OZW Ostoja Nadbużańska takie powierzchnie nie zostały zlokalizowane. Ze względu na specyficzną strukturę i funkcję siedliska przyrodniczego 91F0, w którym drewno martwe jest wskaźnikiem kardynalnym oraz stanu oceny ogólnej ocenionej w 100% na zadawalający, można przypuszczać, że ilość drewna martwego kształtuje się na poziomie 3-10% zasobności drzewostanów. Drzewostan dębowy na siedlisku grądu subkontynentalnego (9170) jest w VIII kasie wieku o stanie zachowania siedliska jako zadawalający. Poprzez analogię ilości drewna martwego w nadleśnictwie można przyjąć, że ilość martwego drewna może wynosić ok. 6m³/ha.

Struktura wiekowa

Struktura wiekowa drzewostanów obszaru Ostoja Nadbużańska na terenie Nadleśnictwa Chotyłów (wykres 13) charakteryzuje się nierównomiernym rozkładem klas wieku. Dominują drzewostany w wieku 31-40 lat. Znaczny udział mają drzewostany w wieku 61-70 lat i 51-60 lat oraz powyżej 141 lat. Niewielki udział mają drzewostany w wieku do 20 lat i 81-90 lat.

Na koniec obowiązywania *Planu* nie zajdą istotne zmiany w strukturze wiekowej. Nastąpi przesunięcie o jedną podklasę wieku.

Wykres. 13. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Ostoja Nadbużańska według stanu na początek (01.01.2014) i koniec (31.12.2023) obowiązywania PUL

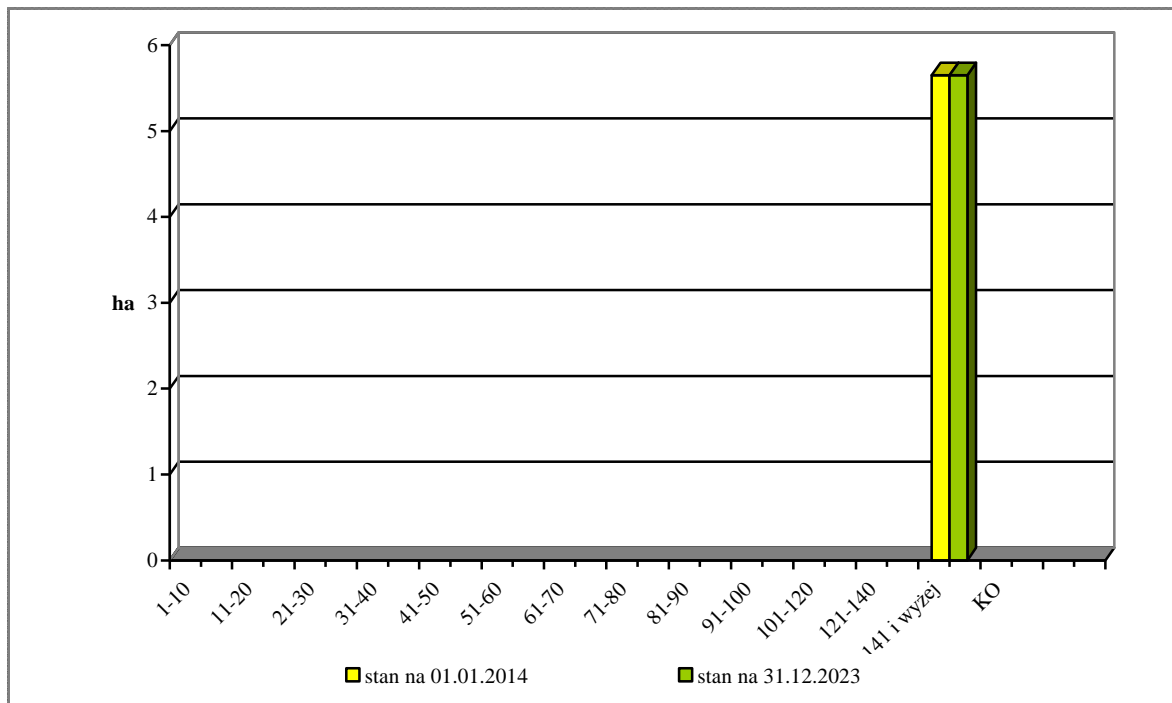


Struktura wiekowa drzewostanów grądu subkontynentalnego 9170 obszaru Ostoja Nadbużańska na terenie Nadleśnictwa Chotyłów (wykres 14) charakteryzuje się udziałem drzewostanów w wieku powyżej 141 lat. Na obszarze Natura 2000 w nadleśnictwie siedlisko to

zostało stwierdzone w jednym wydzieleniu na powierzchni 5,65 ha w drzewostanie z przewagą dębu w wieku 149 lat.

Na koniec obowiązywania *Planu* nie zajdą istotne zmiany w strukturze wiekowej.

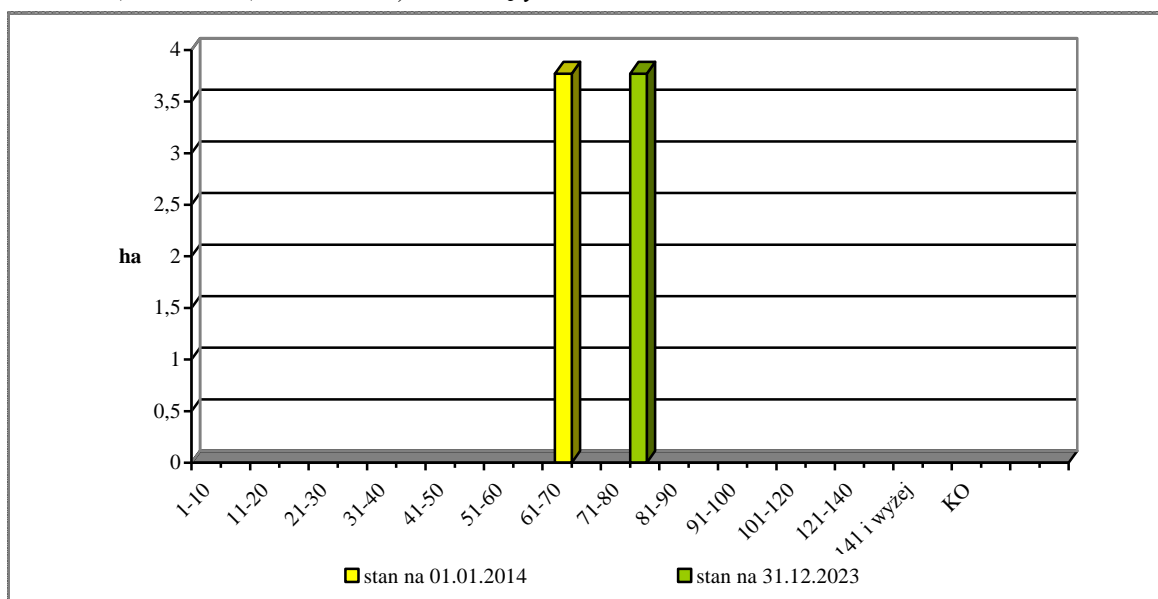
Wykres. 14. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów grądu subkontynentalnego 9170 na terenie obszaru Ostoja Nadbużańska według stanu na początek (01.01.2014) i koniec (31.12.2023) obowiązywania PUL



Struktura wiekowa drzewostanów łęgowego lasu dębowo-wiązowo-jesionowego 91F0 obszaru Ostoja Nadbużańska na terenie Nadleśnictwa Chotyłów charakteryzuje się udziałem drzewostanów w wieku 61-70 lat (wykres 15).

Na koniec obowiązywania *Planu* nie zajdą istotne zmiany w strukturze wiekowej. Nastąpi przesunięcie o jedną podklasę wieku.

Wykres. 15. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów łęgowego lasu dębowo-wiązowo-jesionowego 91F0 na terenie obszaru Ostoja Nadbużańska według stanu na początek (01.01.2014) i koniec (31.12.2023) obowiązywania PUL



Oddziaływanie Planu urządzenia lasu na integralność obszaru Natura 2000

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Zapisy PUL nie wpływają negatywnie na integralność obszaru Natura 2000. Poniżej przedstawiono prognozę wpływu PPUL na obszar Ostoja Nabużańska.

Tab. 48. Prognoza wpływu PUL na obszar Ostoja Nabużańska – siedliska przyrodnicze wyszczególnione w SDF

Lp.	Nazwa siedliska Ogólna ocena wg SDF	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmio- tu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnowie- nia	Pielegno- wanie drzewosta- nów	Rębnie częściowe i przebu- dowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Siedl. przyr.: Wydmny śródłądowe z murawami napiaskowymi kod: 2330 A	1						Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
2	Siedl. przyr.: Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i> kod: 3150 A	1						Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
3	Siedl. przyr.: Zalewane muliste brzegi rzek kod: 3270 A	1						Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
4	Siedl. przyr.: Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>) kod: 4030 C	1						Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
5	Siedl. przyr.: Ciepłolubne, śródłądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) kod: 6120 A	1						Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
6	Siedl. przyr.: Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>) kod: 6210 B	1						Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
7	Siedl. przyr.: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) kod: 6410 A	1						Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
8	Siedl. przyr.: Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) kod: 6430 A	1						Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
9	Siedl. przyr.: Łąki selemicowe (<i>Cnidion dubii</i>) kod: 6440 A	1						Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
10	Siedl. przyr.: Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) kod: 6510 A	1						Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
11	Siedl. przyr.: Grąd	1	brak	brak	brak	brak	brak	Siedlisko zajmuje łącznie powierzchnię 5,65ha w 1	Zachowanie powierzchni
		2	brak	brak	brak	brak	brak		

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023**

Lp.	Nazwa siedliska Ogólna ocena wg SDF	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmio-tu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnowie-nia	Pielegno-wanie drzewosta-nów	Rębnie częściowe i przebu-dowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>) kod: 9170 B	3	brak	brak	brak	brak	brak	wydzieniu w formie drzewostanu z przewagą dębu na siedlisku Lśw. Stan siedliska określono jako B ze względu na domieszkę sosny. W planie siedliska nie zaplanowano wykonywania zabiegów gospodarczych. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania planu urządzenia na to siedlisko.	siedliska w n-ctwie.
12	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae</i>) kod: 91E0* A	1						Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
13	Siedl. przyr.: Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) kod: 91F0 A	1	brak	brak	brak	brak	brak	Siedlisko zajmuje łącznie powierzchnię 3,77ha w 2 wydzieleniach w formie drzewostanów głównie dębowych na siedlisku Lł w IV klasie wieku. Jego stan określono jako B ze względu na wiek drzewostanów. Na całej powierzchni siedlisk nie planowano zabiegów gospodarczych. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania planu urządzenia na to siedlisko.	Zachowanie powierzchni siedliska w n-ctwie. Zachowanie warunków wodnych.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
14	Siedl. przyr.: Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>) kod: 91I0* A	1						Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
15	Siedl. przyr.: Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>) kod: 91T0 C	1						Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

Wpływ: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

Oddziaływanie: 1. krótkoterminowe, 2. średnioterminowe, 3. długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływanie znacząco negatywnego);

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Tab. 49. Prognoza wpływu PUL na obszar Ostoja Nadbużańska - gatunki roślin i zwierząt (bez ptaków) oraz ich siedliska wyszczególnione w SDF

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia dla obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PPUL w zarządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnawianie	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>) kod: 1337 B	1	brak	brak	brak	brak	brak	Na gruntach nadleśnictwa w obszarze Natura 2000 gatunek obserwowany był na pięciu stanowiskach, są to drzewostany na siedliskach L1 i L5w w przeważającej części z panującym dębem, oraz grunty do szczególnej ochrony. W miejscach występowania bobra nie planuje się wykonywania zabiegów gospodarczych. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania planu urządzenia na gatunek	Zachować warunki wodne korzystne dla gatunku. Pozostawianie kęp ekologicznych nad brzegami rzek i cieków wodnych.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Wydra (<i>Lutra lutra</i>) kod: 1355 B	1	brak	brak	brak	brak	brak	Na gruntach nadleśnictwa w obszarze Natura 2000 gatunek obserwowany był na 2 stanowiskach, jest to drzewostan na siedlisku L1 z panującym dębem, oraz grunt do szczególnej ochrony na siedlisku L1. W miejscach występowania wydry nie planuje się wykonywania zabiegów gospodarczych. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania planu urządzenia na gatunek	Zachować warunki wodne korzystne dla gatunku. Pozostawianie kęp ekologicznych nad brzegami rzek i cieków wodnych.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
3	Traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus</i>) kod: 1166 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
4	Kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>) kod: 1188 B	1	brak	brak	brak	brak		Na gruntach nadleśnictwa w obszarze Natura 2000 gatunek obserwowany był na 2 stanowiskach, w śródlęsnym starorzeczu na siedl. O1 oraz na śródlęsnej powierzchni zabagnionej na siedlisku L1. W miejscach występowania kumaka nie planuje się wykonywania zabiegów gospodarczych. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania planu urządzenia na gatunek	Zachowanie odpowiedniej liczby dogodnych stanowisk rozrodu i odpowiednich warunków na terenach przyległych. Zachować ciągłość korytarzy ekologicznych posiadających warunki dogodne dla migracji kumaków
		2	brak	brak	brak	brak			
		3	brak	brak	brak	brak			
5	Boleń (<i>Aspius aspius</i>) kod: 1130 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
6	Różanka (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>) kod: 1134 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023**

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia dla obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PPUL w zarządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnawianie	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Piskorz (<i>Misgurnus fossilis</i>) kod: 1145 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
8	Koza złotawa (<i>Sabanejewia aurata</i>) kod: 1146 A	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
9	Koza (<i>Cobitis taenia</i>) kod: 1149 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
10	Głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) kod: 1163 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
11	Skójką gruboskorupowa (<i>Unio crassus</i>) kod: 1032 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
12	Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>) kod: 1060 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
13	Jelonek rogacz (<i>Lucanus cervus</i>) kod: 1083 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
14	Pachnica dębowa (<i>Osmoderma eremita</i>) kod: 1084 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
15	Szłaczkoń szafraniec (<i>Colias myrmidone</i>) kod: 4030 B	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
16	Lniec bezpodkwiatkowy (<i>Thesium ebracteatum</i>) kod: 1437 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
17	Sasanka otwarta (<i>Pulsatilla patens</i>) kod: 1477 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							
18	Starodub łąkowy (<i>Angelica palustris</i>) kod: 1617 C	1						Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2							
		3							

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

Wpływ: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie.

Oddziaływanie: 1. krótkoterminowe, 2. średnioterminowe, 3. długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływanie znacząco negatywne);

Zapisy PPUL przewidują racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej z zachowaniem bogactwa przyrodniczego.

Analiza przewidywanego wpływu planowanych zadań (tab. 48) na zachowanie stanu ochrony: grądu subkontynentalnego 9170, łęgowego lasu dębowo-wiązowego 91F0 na terenie obszaru OZW Ostoja Nadbużańska, z uwzględnieniem kryteriów zasięgu i powierzchni, struktury drzewostanów oraz stanu ochrony typowych gatunków siedliska, wskazuje na brak znaczącego negatywnego oddziaływania zapisów PPUL na wyróżnione siedliska.

Na siedliskach przyrodniczych nie planuje się zabiegów. Ochrona będzie polegała na zachowaniu płatów siedlisk w stanie niezmienionym.

Brak zaplanowanych zabiegów gospodarczych w miejscach występowania kumaka nizinnego bobra europejskiego oraz wydry, wskazuje na brak znacząco negatywnego oddziaływania zapisów PUL na te gatunki

Można więc stwierdzić, że realizacja PUL nie będzie miała negatywnego oddziaływania na integralność obszaru.

3.2. Oddziaływanie PPUL na poszczególne elementy środowiska

3.2.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową – bogactwo roślin i zwierząt. Na poziomie gatunkowym można wyróżnić wiele grup gatunków wymagających szczególnej uwagi. Zainteresowanie każdą z tych grup może być podyktowane innymi względami. Należą do nich przede wszystkim gatunki użytkowane gospodarczo, gatunki szczególnie cenne lub objęte ochroną prawną.
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) – zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków. Na poziomie genetycznym największą uwagę przywiązuje się do zachowania puli genowej gatunków użytkowanych gospodarczo, ze względu na ich znaczenie dla człowieka. Dotyczy to przede wszystkim wytworzonej zmienności wewnątrzgatunkowej roślin, w tym drzew i krzewów leśnych oraz zwierząt.
- różnorodność ekosystemów – bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów. Poziom systemów ekologicznych obejmuje różnorodność ekosystemów oraz ich układów, przesądzających o różnorodności krajobrazów przyrodniczych. Dla nich tereny leśne mają strategiczne znaczenie.

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach realizowana jest na podstawie obowiązujących w Lasach Państwowych zarządzeń oraz Instrukcji Ochrony Lasu.

Różnorodność genetyczna

Lasy Nadleśnictwo Chotyłów należą do dwóch regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego 455 – teren gminy Rokitno w leśnictwie Neple oraz 457 – pozostała część nadleśnictwa. Nadleśnictwo realizowało „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1999–2010”, z kontynuacją na lata 2011–2020 opracowany na podstawie Zarządzenia Nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25.01.1993 r. (z późniejszymi zmianami). W ramach tego Programu w nadleśnictwie wytypowano: wyłączone drzewostany nasienne, drzewostany nasienne gospodarcze, źródła nasion, drzewa mateczne. Szczegółowa charakterystyka obiektów bazy nasiennej nadleśnictwa zamieszczona jest w *PPUL*. Kontynuowane będzie również zakładanie upraw pochodnych. Produkcję materiału sadzeniowego nadleśnictwo prowadzi w szkółkach leśnych. W *PPUL* zamieszczono wykazy i zestawienia bazy nasiennej leśnego materiału podstawowego (tab. 50).

Tab. 50. Zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Chotyłów

Obiekt bazy nasiennej	Ilość
1	2
Wyłączone drzewostany nasienne	12,60ha
Gospodarcze drzewostany nasienne	501,74ha
Uprawy pochodne	103,42ha
Plantacje nasienne	-
Plantacyjne uprawy nasienne	-
Drzewa mateczne (szt.)	12 szt.
Źródła nasion (wydzielenia)	61 szt.

Powyższe działania służą zachowaniu pożądaných cech genetycznych oraz zabezpieczają produkcję wartościowego materiału odnowieniowego. Na różnorodność genetyczną mają również wpływ, na coraz większą skalę, stosowane odnowienia naturalne. Prowadzi to do zróżnicowania genotypów młodego pokolenia poszczególnych gatunków, bowiem w rozmnażaniu bierze udział liczna i zróżnicowana genetycznie populacja drzew (rodziców).

Różnorodność ekosystemów

Dla zachowania różnorodności biologicznej *PPUL* zwraca uwagę na:

- zachowanie odpowiednich stosunków wodnych (poprzez retencjonowanie wody w rowach, śródleśnych zbiornikach),
- pozostawianie do naturalnego rozkładu starych drzew,
- pozostawianie drzew dziuplastych,
- utrzymanie zarośli przybrzeżnych przynajmniej na jednym z brzegów cieku,
- ochrona lasów łęgowych i bagiennych,
- tworzenie stref przejściowych (ekotonów), tzn. granicy lasu z innymi ekosystemami, zwłaszcza polnymi, łąkowymi, wodnymi i bagiennymi oraz wzdłuż dróg publicznych
- zwiększanie udziału starych drzew w lasach,
- wykorzystanie mikrosiedlisk,
- konieczność zachowania powierzchni nieleśnych poprzez brak zalesień, wykaszanie, usuwanie krzewów i hamowanie naturalnej sukcesji.

Przestrzeganie powyższych zaleceń w trakcie realizacji zaplanowanych zadań gospodarczych powinno przyczynić się do zwiększenia ilości i naturalności ekosystemów.

Różnorodność gatunkowa drzewostanów

Drzewostany nadleśnictwa tworzą 32 gatunki drzewiaste, z czego 12 występuje jako gatunki panujące.

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w nadleśnictwie jest **sosna**, która zajmuje 72,83% powierzchni i daje 77,20% zasobności drzewostanów nadleśnictwa. Gatunek ten osiąga przeciętnie I bonitację, a drzewostany charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną i techniczną.

Drzewostany **olszowe** występują na 9,52% powierzchni i pod względem zasobności stanowią 8,48%. Gatunek ten tworzy drzewostany na typowych dla niego siedliskach Ol, OIJ, LMb jak również na Lw, LMw. Gatunek osiąga najczęściej II i III bonitację.

Brzoza – zajmuje 8,47% powierzchni i daje 7,06% ogółu zasobów nadleśnictwa. Drzewostany brzozowe występują na siedliskach od BMśw do Ol. Gatunek ten osiąga przeważnie bonitację I.

Kolejnym gatunkiem jest **dąb (Db, Dbs)** – zajmuje 8,14% powierzchni i ma 6,65% udziału w zasobności drzewostanów nadleśnictwa. Gatunek występuje na większości typów siedliskowych lasu. Gatunek osiąga najczęściej II bonitację.

Udział pozostałych gatunków nie przekracza 1% powierzchni leśnej.

Tab. 51. Porównanie udziału gatunków panujących drzew w drzewostanach nadleśnictwa na pocztek i na koniec obowiązywania PUL (wg tab. IV, pow. leśna zalesiona)

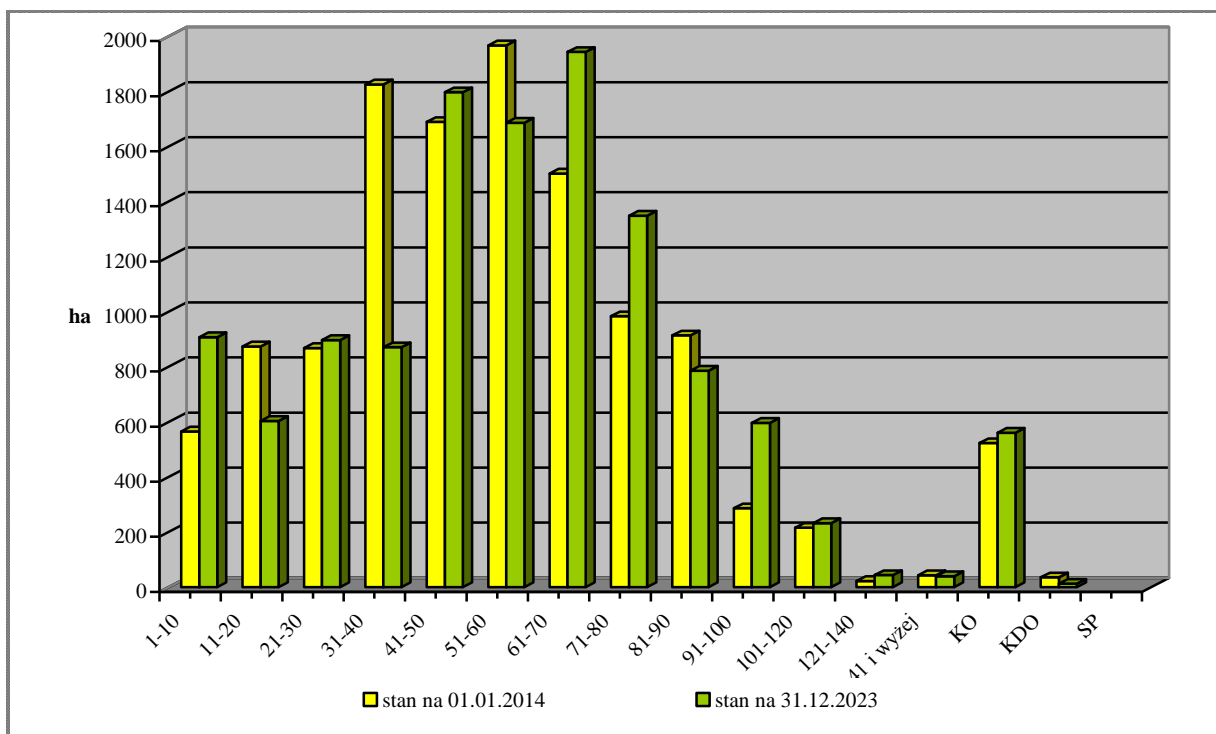
Gat.	Udział wg gat. panujących tab. IV stan na 1 stycznia 2014r		Udział wg gat. panujących tab. IV stan na 31 grudnia 2023r		Różnica
	pow. w ha	%	pow. w ha	%	ha
So	9092,65	72,83	9177,26	73,5	84,61
Md	0,89	0,01	0,89	0,01	0
Św	39,65	0,32	38,04	0,30	-1,61
Bk	1,63	0,01	16,86	0,14	15,23
Db	996,79	7,98	1100,14	8,81	103,35
Dbs	19,79	0,16	19,79	0,16	0
Js	0,00	0,00	4,39	0,04	4,39
Gb	2,29	0,02	18,31	0,15	16,02
Brz	1057,43	8,47	891,24	7,14	-166,19
Ol	1188,46	9,52	1172,29	9,39	-16,17
Tp	28,00	0,22	0,00	0,00	-28,00
Os	45,70	0,37	34,07	0,27	-11,63
JKl	11,38	0,09	11,38	0,09	0
Lp	0,41	0,00	0,41	0,00	0
Razem	12485,07	100,00	12485,07	100,00	0,00

Porównując udziały panujących gatunków drzew widać, że nieznacznie zwiększy się udział głównego gatunku w drzewostanach nadleśnictwa – sosny o 84,61 ha w stosunku do początku obowiązywania PUL. Znaczny spadek udziału prognozowany jest w stosunku do brzozy – 166,19 ha. W przypadku dębu natomiast znacznie wzrośnie udział tego gatunku łącznie o 103,35 ha. Na koniec obowiązywania PUL spodziewany jest wzrost udziału następujących gatunków: buk – 15,23 ha, grab – 16,02 ha i jesion – 4,39 ha oraz nieznaczny spadek udziału świerka – 1,61 ha, olszy – 16,17 ha, osiki – 11,63 ha, topoli – 28,00 ha. Udziały pozostałych gatunków lasotwórczych pozostaną bez zmian.

Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa Chotylów

Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa Chotylów charakteryzuje się stosunkowo równomiernym rozkładem klas wieku (wykres 10). Dominują drzewostany w wieku 51-60 lat o łącznej powierzchni 1967,44 ha (15,98%) i drzewostany w wieku 31-40 lat o powierzchni 1826,07 ha (14,83%). Znaczny udział mają drzewostany w wieku 41-50 lat zajmujące 1689,31 ha (13,72%) oraz w wieku 61-70 lat zajmujące 1502,16 ha (12,20%). Udział drzewostanów w wieku 11-20 lat wynosi 874,37 ha (7,10%) oraz wieku 141 lat i powyżej 42,80 ha (0,35%). Drzewostany w klasie odnowienia zajmują 522,94 ha (4,25%), a drzewostany w klasie do odnowienia zajmują powierzchnię 35,54 ha (0,29%).

Wykres. 16. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie Nadleśnictwa Chotyłów według stanu na początek (01.01.2014) i koniec (31.12.2023) obowiązywania PUL



W strukturze wiekowej drzewostanów na koniec obowiązywania PUL zajdą następujące zmiany: Znaczny wzrost udziału powierzchni drzewostanów w klasie wieku 1-10 z 4,59% do 7,35% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa. Wzrost ten związany jest z planowanymi cięciami rębny w nadleśnictwie. Ponadto na uwagę zasługuje znaczny spadek udziału powierzchni drzewostanów w klasie wieku 51-60 o 280,63 ha, na koniec obowiązywania Planu udział drzewostanów w tej klasie wieku będzie wynosił 13,68% powierzchni zalesionej. Związane jest to z wykonywaniem rębni złożonych i realizowaną przebudową drzewostanów. Podobnie przewiduje się spadki udziału powierzchni drzewostanów w klasie wieku 81-90. Natomiast wzrost jest prognozowany w klasach wieku 21-30, 41-50, 91-100. Na koniec obowiązywania Planu zwiększy się udział drzewostanów w klasie odnowienia z 522,94 ha na 560,86 ha (odpowiednio z 4,25% na 4,55%).

Na koniec 10-letnia zwiększy się udział drzewostanów powyżej 100 lat o ok. 36 ha i będzie wynosić ok. 316 ha.

Siedliska przyrodnicze

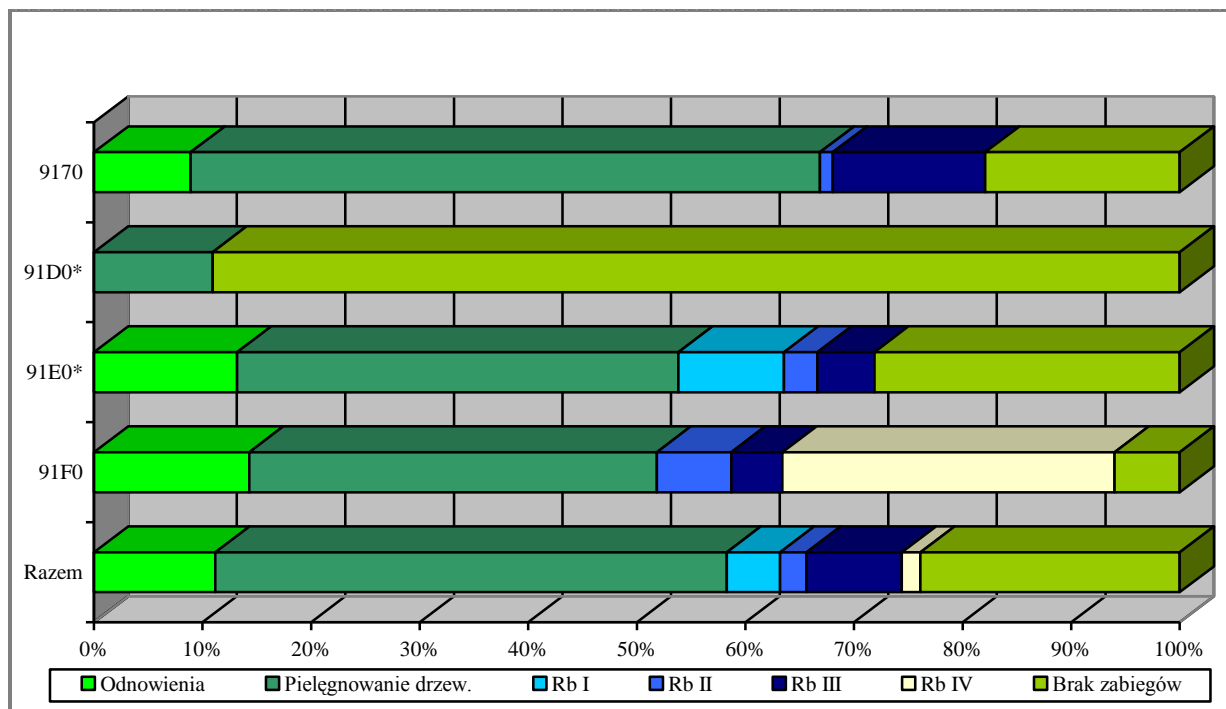
Na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19.07.2006 r. [Zo-732-2-18/2006] i Decyzji nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25.07.2006 r. oraz Decyzji nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30.01.2007 r. w Nadleśnictwie Chotyłów wykonano inwentaryzację wybranych siedlisk przyrodniczych i wybranych gatunków dzikiej flory i fauny. Weryfikacja terenowa siedlisk została przeprowadzona przez eksperta dr Marka Wierzbę. W roku 2013 BULiGL w ramach terenowych prac siedliskowych wykonało weryfikację siedlisk przyrodniczych.

Na gruntach nadleśnictwa zinwentaryzowano 4 leśne siedliska przyrodnicze:

- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny 9170,
- bory i lasy bagienne 91D0*,
- łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0*,
- łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0.

Część powierzchni siedlisk przyrodniczych została zinwentaryzowanych w postaci płatów obejmujących całe wydzielenia, występują również płaty siedlisk obejmujące część powierzchni wyłączeń drzewostanowych. W związku z tym powierzchnia rzeczywista siedlisk nie jest zgodna z powierzchnią wyłączeń na których zostały stwierdzone. Zabiegi gospodarcze planowane są w stosunku do całości wydzielania, w którym jest zlokalizowane siedlisko przyrodnicze.

Wykres. 17. Planowane zabiegi na siedliskach przyrodniczych



Planowane zabiegi w wyłączeniach taksacyjnych, w których występują siedliska przyrodnicze powinny uwzględniać specyfikę tego siedliska.

Tab. 52. Planowane zabiegi na siedliskach przyrodniczych

Lp	Siedlisko przyrodnicze		Odnowienia ¹	Piel. d- stanów	Uprz. drzew i krzewów	Rębnie				Brak zabiegów
	Nazwa	Kod				I	II	III	IV	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	41,78	271,98	-	-	5,59	65,86	-	84,10
2	Bory i lasy bagienne	91D0*	-	2,55	-	-	-	-	-	20,78
3	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0*	74,41	229,27	-	54,91	17,31	29,57	-	158,74
4	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	8,97	23,54	-	-	4,30	2,96	19,18	3,77
Razem			125,16	527,34	-	54,91	27,20	98,39	19,18	267,39

¹Odnowienia wynikają z wykonania planowanych cięć rębnych

Analizując przedstawione dane w tabeli 52 i na wykresie 17 należy stwierdzić, że na leśnych siedliskach przyrodniczych głównie planowano pielęgnowanie drzewostanów – ponad 527 ha. Na powierzchni 98,39 ha planowano rębnię gniazdową, a na pow. 19,18 ha - stopniową.

Rębnie zupełne zaplanowano na pow. 54,91 ha. Na 267,39 ha powierzchni siedlisk przyrodniczych nie są planowane zabiegi gospodarcze.

Na siedlisku grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego 9170 zaplanowano pielęgnowanie drzewostanów (271,98 ha) i rębnię III gniazdową planowano na powierzchni (65,86 ha), rębnię II częściową zaplanowano na pow. 5,59 ha. Na powierzchni 84,10 ha nie planowano zabiegów gospodarczych. Planowane rębnie złożone nie spowodują zmniejszenia powierzchni siedliska przyrodniczego i pogorszenia jego stanu.

W odniesieniu do siedliska 91D0* - bory i lasy bagienne na powierzchni 2,55 ha planuje się wykonywanie pielęgnowania drzewostanów, a na pow. 20,78 ha nie planuje się zabiegów gospodarczych.

Na siedlisku łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych 91E0* planowano pielęgnowanie drzewostanu na powierzchni 229,27 ha. Na powierzchni 54,91 ha planowano wykonanie rębni I zupełnej, na pow. 17,31 ha częściowej, a na pow. 29,57 gniazdowej. Do odnowienia zaplanowano powierzchnię 74,41 ha wynikającą z planowanych do przeprowadzenia cięć rębnych. Powierzchnia 158,74 ha pozostawiona została bez wskazań gospodarczych.

Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0 występują w nadleśnictwie na powierzchni 52,09 ha, w większości zaplanowano pielęgnowanie drzewostanu – 23,54 ha. Rębnia częściowa została zaplanowana w jednym wydzieleniu o powierzchni 4,30 ha, podobnie jak rębnia gniazdowa – pow. 2,96 ha, rębnię stopniową planuje się na pow. 19,18 ha. Do odnowienia planuje się powierzchnię 8,97 ha i wynika to z cięć rębnych podyktowanych potrzebami hodowlanymi i zgodnych z przyjętym sposobem zagospodarowania.

Planowane zabiegi w drzewostanach, w których występują siedliska przyrodnicze powinny uwzględniać specyfikę siedlisk i uwzględniać obecność mikrosiedlisk. W związku z tym na niektórych płatach siedlisk przyrodniczych należy podejść nieschematycznie do zaplanowanych zabiegów gospodarczych w celu zachowania korzystnego stanu ochrony.

W PPUL przy planowaniu wysokości pozyskania masy w cięciach uprzątających, w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych, uwzględniono pozostawienie starodrzewu w formie kęp ekologicznych, przestoi i nasienników ok. 10% zasobów drzewnych (Rozdział 4.5. Wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego).

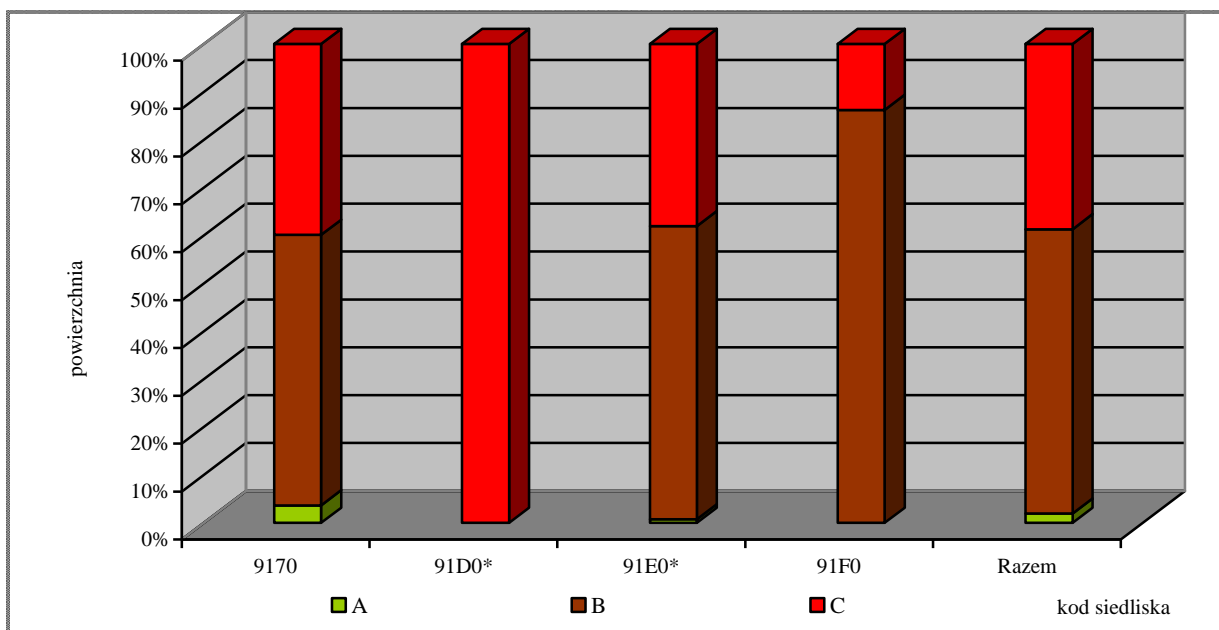
Stan siedlisk przyrodniczych

Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów siedliska o stanie A zajmują ok. 2% powierzchni, siedliska o stanie B zajmują 59,40%, siedliska o stanie C zajmują 38,67%. Stan zachowania A został zinwentaryzowany na siedliskach: 9170, 91E0. Szczegółowe dane dotyczące stanu siedlisk nadleśnictwa przedstawia tabela 53 i wykres 18.

Tab. 53. Stan siedlisk przyrodniczych Nadleśnictwa Chotyłów (dane LP)

Siedlisko przyrodnicze		Stan siedliska						Razem
		A		B		C		
Nazwa	Kod	ha	%	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	15,24	3,63	237,45	56,50	167,53	39,87	420,22
Bory i lasy bagienne	91D0*					17,95	100,00	17,95
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0*	3,41	0,72	291,36	61,25	180,92	38,03	475,69
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	-	-	44,93	86,25	7,16	13,75	52,09
Razem		18,65	1,93	573,74	59,40	373,56	38,67	965,95

Wykres. 18. Stan siedlisk przyrodniczych Nadleśnictwa Chotyłów - udział procentowy (dane LP)



W trakcie inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych LP 2006-2007 oceniano stan siedliska wg kryteriów zawartych w tabeli 54.

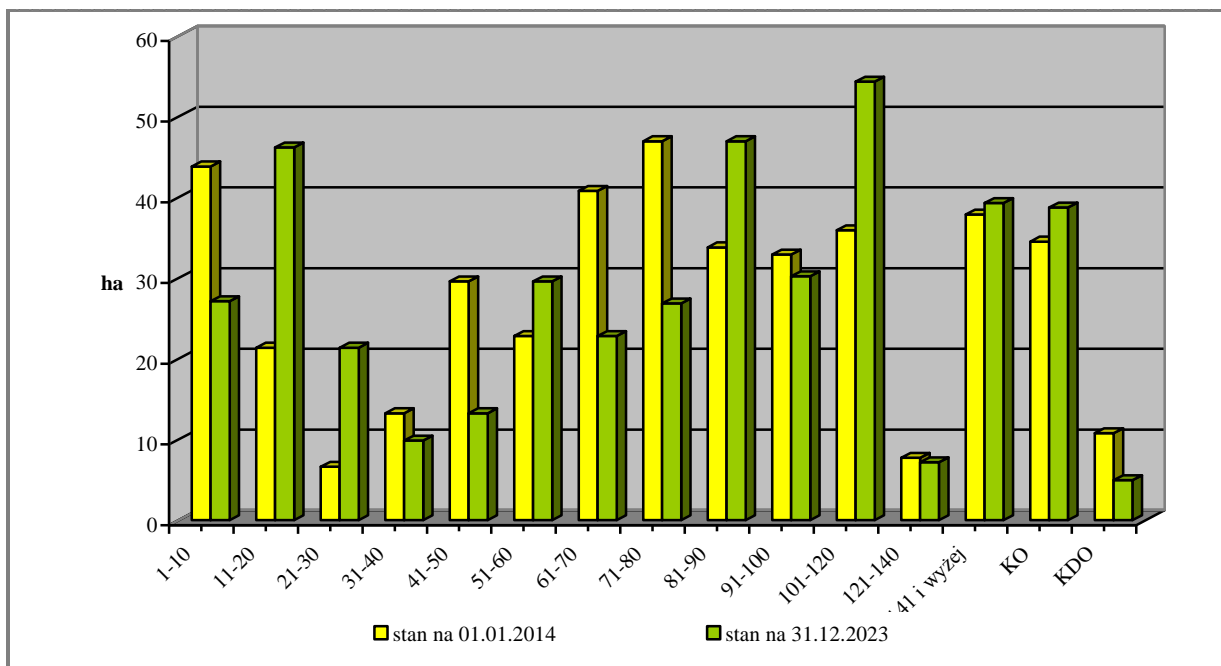
Tab. 54. Kryteria oceny stanu leśnych siedlisk wg inwentaryzacji LP 2006-2007

Stan	Kryteria
1	2
A	Drzewostan dojrzały (dla większości gatunków orientacyjnie od VI kłw), z drzewami grubymi i starymi, bogaty w martwe drewno. Drzewostan o kompozycji gatunkowej odpowiadającej naturalnemu zbiorowisku roślinnemu (bez gatunków obcych geograficznie i ekologicznie). Jeżeli siedliska bagienne i łęgowe, to zachowane odpowiednio bagienne lub łęgowe warunki wodne.
B	Drzewostan dojrzewający (dla większości gatunków orientacyjnie III-V kłw), o kompozycji gatunkowej odpowiadającej naturalnemu zbiorowisku roślinnemu (nie więcej niż 5% gatunków obcych geograficznie i ekologicznie). Jeżeli siedliska bagienne i łęgowe, to zachowane odpowiednio bagienne lub łęgowe warunki wodne.
C	Co najmniej jedna z przesłanek: - drzewostan młodociany (orientacyjnie do II kłw włącznie: uprawa, młodnik, tyczkowina) - drzewostan z > 5% gatunków obcych geograficznie lub ekologicznie; - zniekształcone warunki wodne (np. przesuszone bory bagienne, niezalewane łęgi).

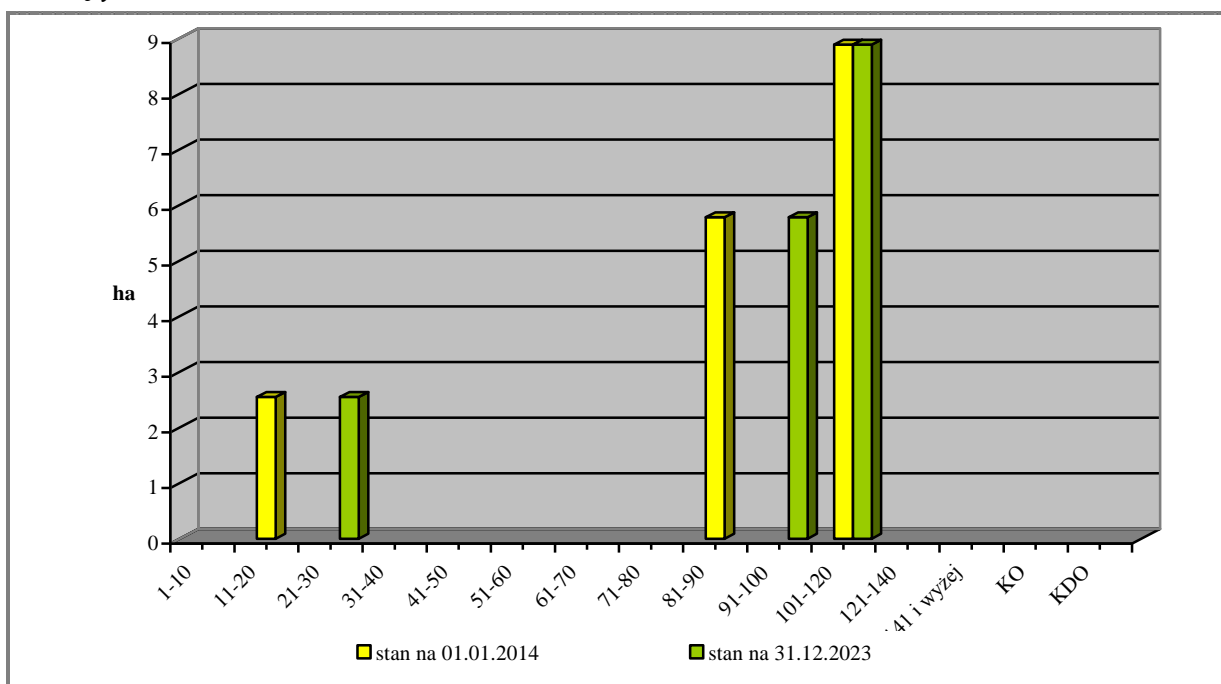
Struktura wiekowa drzewostanów siedlisk przyrodniczych

W strukturze wiekowej drzewostanów grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (9170) na terenie Nadleśnictwa Chotyłów (wykres 19) na uwagę zasługuje znaczny udział drzewostanów w klasie odnowienia – 34,52 ha (8,24%) oraz drzewostanów w wieku 71-80 letnich, których powierzchnia wynosi 46,95 ha (11,21%). Na koniec okresu gospodarczego w klasie wieku 21-30 nastąpi wzrost powierzchni drzewostanów o 24,81 ha. Ponadto nastąpi przesunięcie powierzchni pozostałych drzewostanów o jedną klasę wieku, co zdecydowanie zwiększy udział drzewostanów w wieku powyżej 100 lat.

Wykres. 19. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego 9170 na terenie Nadleśnictwa Chotyłów według stanu na początek (01.01.2014) i koniec (31.12.2023) obowiązywania PUL



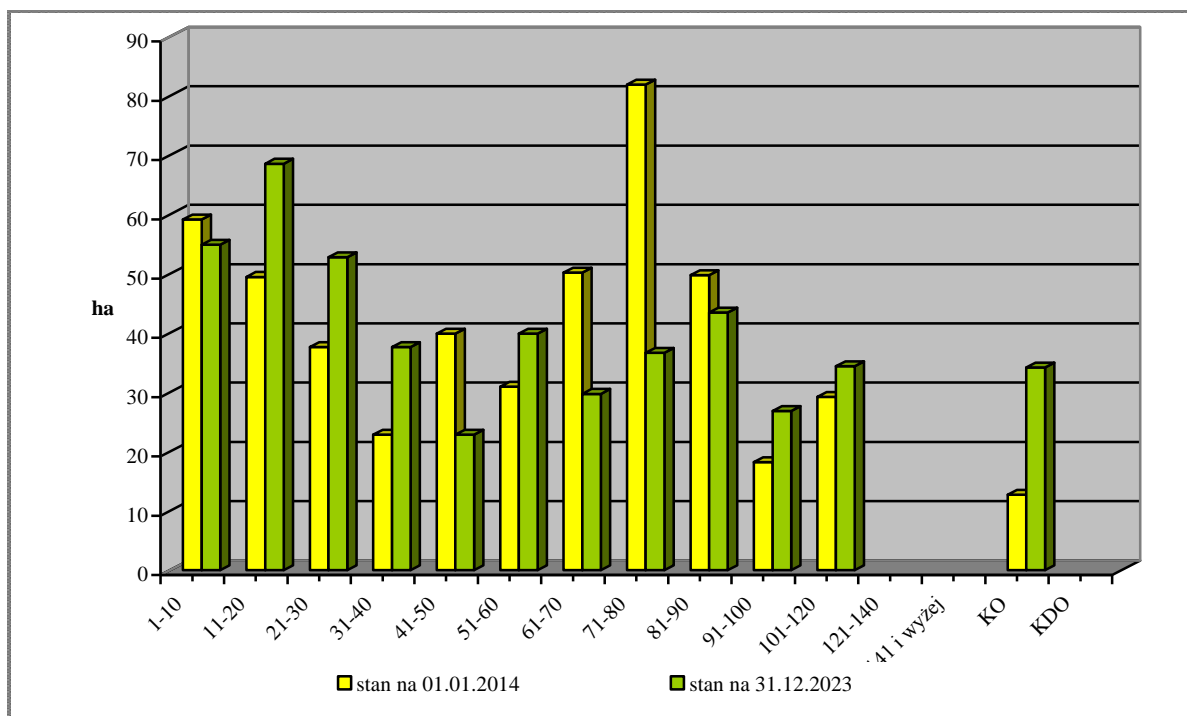
Wykres. 20. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów borów i lasów bagiennych 91D0* na terenie Nadleśnictwa Chotyłów według stanu na początek (01.01.2014) i koniec (31.12.2023) obowiązywania PUL



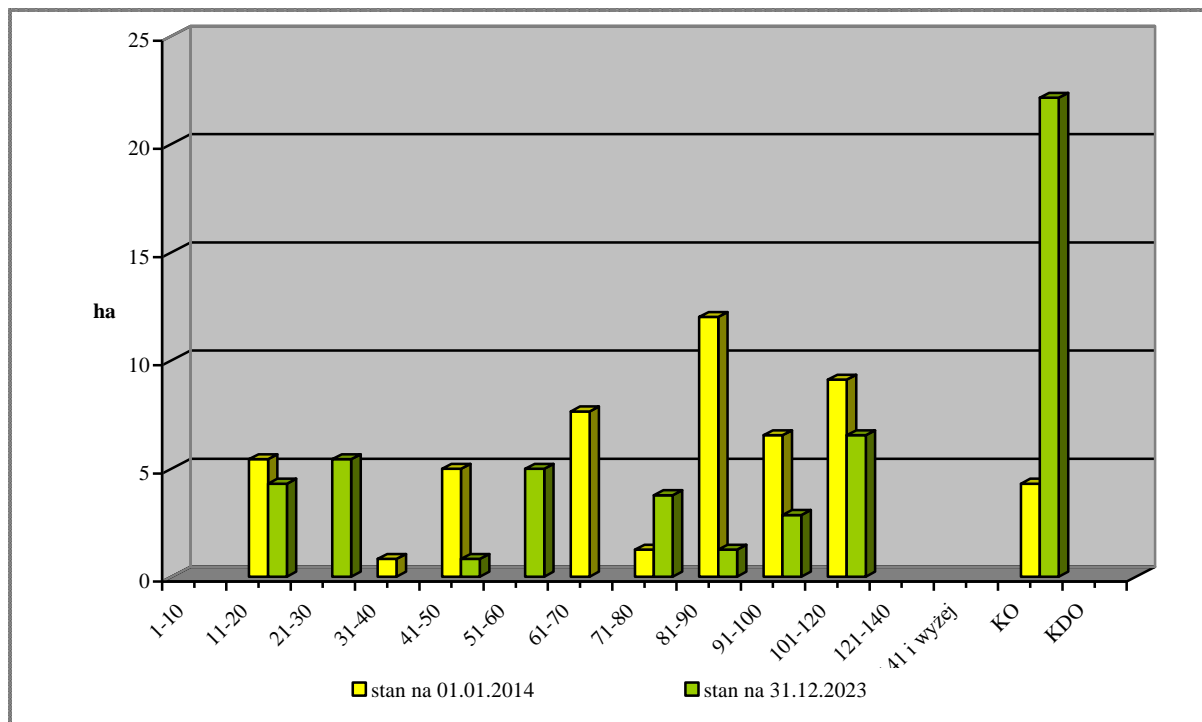
Struktura wiekowa drzewostanów borów i lasów bagiennych 91D0* jest uproszczona. Na tych siedliskach drzewostany występują w trzech podklasach wieku 11-20 lat, 81-90 lat, 101-120 lat (wykres 20). Taki układ klas wieku wynika z braku użytkowania rębego. Na koniec obowiązywania Planu nastąpi naturalne przejście drzewostanów do klas wyższych. Tak więc nastąpi starzenie się drzewostanów, w wyniku czego ok. 52% będzie drzewostanów ponad 100-letnich.

Jak widać na wykresie 21, siedliska łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych 91E0* charakteryzują się nierównomiernym rozkładem klas wieku. Siedliska te występują w 174 wyłączeniach, w 36 wyłączeniach planowano pielęgnowanie drzewostanu, w 13 wyłączeniach zaplanowano wykonanie rębni złożonej na łącznej powierzchni 46,88 ha. W 28 wyłączeniach zaplanowano wykonanie rębni zupełnej na powierzchni 54,91 ha. W 51 wyłączeniach na łącznej powierzchni 158,74 ha nie planuje się wykonywania zabiegów gospodarczych. Na uwagę zasługuje znaczny wzrost udziału drzewostanów w klasie odnowienia – 34,17 ha (7,09%) na koniec obowiązywania planu. Na koniec obowiązywania *Planu* nastąpi naturalne przejście drzewostanów o jedną klasę wieku. Jak widzimy na koniec 10-lecia zwiększy się powierzchnia drzewostanów od 11 do 40 lat o ok. 25 ha. W klasie wieku 71-80 lat nastąpi największy spadek udziału powierzchniowego o 45,25 ha – część z tych drzewostanów przejdzie do klasy odnowienia. Drzewostany ponad 100 letnie będą charakteryzować się udziałem ok 7% powierzchni.

Wykres. 21. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów łągów wierzbowych, topolowych, olszowych, i jesionowych 91E0* na terenie Nadleśnictwa Chotyłów według stanu na początek (01.01.2014) i koniec (31.12.2023) obowiązywania PUL



Wykres. 22. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych 91F0 na terenie Nadleśnictwa Chotyłów według stanu na początek (01.01.2014) i koniec (31.12.2023) obowiązywania PUL



W strukturze wiekowej drzewostanów łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych 91F0 na terenie Nadleśnictwa Chotyłów (wykres 22) zdecydowanie przeważają drzewostany w wieku 81 lat i wyżej – 53,10%, pozostałe klasy wieku reprezentowane są w niższym udziale i charakteryzują się nierównomiernym rozkładem klas wieku. Siedlisko 91F0 w nadleśnictwie zostało stwierdzone w 17 wyłączeniach. Na siedliskach tych planuje się wykonanie rębni częściowej w 2 wydzieleniach na powierzchni 4,30 ha. W 8 wyłączeniach planuje się wykonanie cieć pielęgnacyjnych na łącznej powierzchni 23,54 ha, a odnowienie złożone zaplanowane jest w 7 wyłączeniach na powierzchni 8,97 ha. Na 2 płatach siedliska nie planuje się wykonywania zabiegów gospodarczych. W strukturze wiekowej w klasie odnowienia nastąpi znaczny wzrost udziału powierzchniowego z 8,25% do 42,50%. W strukturze wiekowej na koniec dziesięciolecia nie nastąpią znaczące zmiany – nastąpi przesunięcie o jedną podklasę wieku.

Zachodzące zmiany w strukturze wiekowej drzewostanów Nadleśnictwa Chotyłów należy uznać za pozytywne.

Drewno martwe zinwentaryzowane na siedliskach przyrodniczych

W ramach prac terenowych urządzania lasu BULiGL w Lublinie (w 2013 r.) przeprowadziło inwentaryzację drewna martwego. Miąższość drewna martwego określono z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów oraz drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych. Na podstawie danych z założonych powierzchni kołowych, na których inwentaryzowano drewno martwe można stwierdzić, że średnia miąższość drewna martwego łącznie na siedliskach przyrodniczych w nadleśnictwie wynosi 5,66 m³/ha. Na siedliskach borów bagiennych i łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych nie zostało zinwentaryzowane drewno martwe ponieważ powierzchnie próbne objęte pomiarem drewna martwego nie zostały zlokalizowane na tych siedliskach.

Tab. 55. Udział drewna martwego na siedliskach przyrodniczych

Siedlisko przyrodnicze		Udział drewna martwego		
Nazwa	Kod	ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	9
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	420,22	2386,85	5,68
Bory i lasy bagienne	91D0*	17,95	-	-
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0*	475,69	2678,14	5,63
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	52,09	-	-
Razem		965,95	5467,28	5,66

Zwiększeniu ilości martwego drewna sprzyjają zapisy *PUL* dotyczące pozostawiania drzew do ich naturalnego rozkładu oraz brak zabiegów gospodarczych na części powierzchni nadleśnictwa. Pozostawianie w lesie określonej masy martwych drzew lub ich fragmentów do biologicznego rozkładu stanowi jedno z działań z zakresu profilaktyki w praktyce leśnej zapisane w obowiązującej Instrukcji Ochrony Lasu.

Większą ilość martwego drewna można osiągnąć stosując się do zapisów Instrukcji Ochrony Lasu, która zaleca pozostawianie w lesie drzew biocenotycznych, mimo iż wymagania co do higieny sanitarnej lasu nakazywałyby usunięcie takich drzew (martwe, obumierające, dziuplaste, zahubione itp).

Gatunki obce

Na terenie nadleśnictwa obecność gatunków obcych przejawia się w postaci:

- neofityzacji drzewostanu: dąb czerwony, sosna Banksa, sosna smołowa, sosna wejmutka, dąb czerwony, sosna czarna, grochodrzew oraz czeremcha amerykańska (podszyty),
- gatunków obcych ekologicznie: sosna zwyczajna, na siedlisku grądu – borowacenie.

Neofityzacja wyróżniana jest w drzewostanach, które w swoim składzie gatunkowym, podroście lub podszycie posiadają gatunki „obce” takie jak np. sosna czarna *Pinus nigra*, sosna Banksa *Pinus banksiana*, sosna wejmutka *Pinus strobus*, dąb czerwony *Quercus rubra*, czeremcha amerykańska *Padus serotina*, robinia akacjowa *Robinia pseudacacia*, topola *Populus x hybrida*.

W tabeli 56 zestawiono gatunki obce występujące z udziałem co najmniej 1 w składzie gatunkowym, a w tabeli 57 przedstawiono gatunki obcego pochodzenia występujące w drzewostanach nadleśnictwa pojedynczo lub miejscami oraz w podszycie:

Tab. 56. Zestawienie powierzchni [ha] gatunków obcych w składzie drzewostanu wg stanu na 01.01.2014

Obręb	Gatunek obcy	Wiek			Ogółem [ha]	Ogółem %
		<=40 lat	41-80 lat	>80 lat		
1	2	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo	Robinia akacjowa	0	0,65	0	0,65	0,01
	Dąb czerwony	8,64	0,45	0	9,09	0,07
	Sosna czarna	3,04	0	0	3,04	0,02
	Klon jesionolistny	11,38	0	0	11,38	0,09
Ogółem		23,06	1,10	0	24,16	0,18

Tab. 57. Zestawienie powierzchni [ha] wg występowania gatunków obcych pojedynczo i w podszycie wg stanu na 01.01.2014 r.

Obręb	Gatunek obcy	Udział w d-stanie pjd. i mjsc. [ha]	Podszyt [ha]
1	2	3	
Chotylów	Robinia akacjowa	315,30	258,82
	Dąb czerwony	362,50	224,79
	Sosna Banksa	36,63	
	Sosna czarna	2,68	
	Sosna wejmutka	0,74	
	Czeremcha amerykańska		1467,18
Ogółem		717,85	1950,79

Gatunki obce występują w składzie drzewostanów na obszarze 24,16 ha. Ponadto na powierzchni 717,85 ha (5,5% powierzchni leśnej nadleśnictwa) występują w domieszce nie przekraczając 5% udziału składu gatunkowego (udział tych gatunków określany w opisie taksacyjnym jest jako miejscami lub pojedynczo).

W podszycie gatunki obce występują na powierzchni 1950,79 ha (powierzchnia całych wydziełów) w tym ok. 75% stanowią podszyty z udziałem czeremchy amerykańskiej *Padus serotina*. Gatunek ten wprowadzany był do podszytów w ubiegłych okresach gospodarczych. Aktualnie nie przewiduje się wprowadzania podszytów. Czeremcha amerykańska usuwana jest i będzie w ramach prowadzonych zabiegów melioracji agrotechnicznych przy odnowieniach.

Podane wyżej dane liczbowe dotyczą pełnej powierzchni wyłączeń i nie są skorygowane udziałami gatunków, tak więc rzeczywisty udział dotyczy dużo mniejszej powierzchni.

Gatunki obce odpowiedzialne są za niekorzystne zmiany składu florystycznego i dlatego dzisiejsze działania pielęgnacyjno-hodowlane będą zmierzały m. in. do ograniczenia powierzchni poprzez: zabiegi pielęgnacyjne, wprowadzenie podsadzeń, dolesienie luk. Udział gatunków obcych będzie regulowany przy pomocy cięć pielęgnacyjnych prowadzonych na korzyść odpowiednich gatunków pożądaných na danym siedlisku. W odniesieniu do dębu czerwonego, sosny Banksa oraz smółowej które to nie są gatunkami ekspansywnymi i nie zagrażają rodzimym gatunkom drzew bez problemu można je wyeliminować w trakcie cięć. Robinia akacjowa z uwagi na swoją ekspansywność powinna być usuwana w ramach cięć pielęgnacyjnych. Występuje ona głównie wzdłuż dróg i nie wnika w głąb drzewostanu.

Na terenie nadleśnictwa nie stwierdzono występowania roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym. (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, Dziennik Ustaw Nr 210 Poz. 1260).

Na terenie Nadleśnictwa Chotylów brak jest przejawów borowacenia na ok. 47% powierzchni, borowacenie słabe występuje na ok. 41%, borowacenie średnie na ok. 10% a borowacenie mocne na 1,3% (Tabela 54 w POP).

Na powierzchni, na której występuje borowacenie należy stosować cięcia pielęgnacyjno-hodowlane regulujące i stabilizujące skład gatunkowy i strukturę przestrzenną z dostosowaniem do siedliska. Powierzchnia drzewostanów objętych, borowaceniem będzie maleć wraz z postępem dostosowywania do siedlisk składów gatunkowych drzewostanów, głównie w wyniku prac odnowieniowych i przebudowy drzewostanów.

3.2.2. Analiza zaproponowanych TD i składów upraw

Typy drzewostanów ustalone na KZP odpowiadają kompozycji gatunkowej siedlisk programu Natura 2000. Zawarte w elaboracie zalecenia stosowania specjalnego doboru gatunków dobrze zabezpieczają istniejące w nadleśnictwie siedliska przyrodnicze. Wszystkie zaprojektowane w elaboracie urządzeniowym składy gatunkowe odpowiadają naturalnej strukturze gatunkowej zbiorowisk będących identyfikatorami siedlisk przyrodniczych.

Zasady zagospodarowania lasów stanowiących siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 muszą umożliwiać zachowanie ich charakteru, a jeśli są to siedliska zniekształcone, należy przywrócić ich naturalny charakter poprzez dostosowanie składów gatunkowych do warunków przyrodniczych. Dlatego poniżej przedstawione zostały propozycje typów przyrodniczych i składów gatunkowych, opracowanych w oparciu o „Regionalne optymalne składy gatunkowe” (J.M. Matuszkiewicz, Warszawa 2007). Zawarte w PPUL zalecenia stosowania w takich miejscach specjalnego doboru gatunków dobrze zabezpieczają istniejące w nadleśnictwie siedliska przyrodnicze.

Tab. 58. Zestawienie przyrodniczych typów lasu na siedliskach przyrodniczych w obszarze Natura 2000

Typ siedliska przyrodniczego	Nazwa siedliska	Przyrodniczy typ drzewostanu	Siedliskowy typ lasu	Procentowy udział gatunków	Sposób zagospodarowania
1	2	3	4	5	
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	GbDb	LMśw, Lśw	I piętro Db70% Gb, Lp, inne 30% II piętro Gb70%, Lp i inne 30%	1. Bez zabiegów gospodarczych 2. Pielęgnowanie d-stanów 3. Rębnia złożona
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Js Ol	Lw, Ol	Ol 50%, Js 30%, Jw, Gb, Lp, Kl i inne 20%	1. Bez zabiegów gospodarczych 2. Pielęgnowanie d-stanów
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Db Js Wz	Ll	Wz40%, Js40%, Db inne 20%	1. Brak zabiegów gospodarczych

Siedlisko łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych 91F0 będące przedmiotem ochrony w obszarze OZW Ostoja Nadbużańska zajmuje powierzchnię 3,77 ha. Drzewostany tego siedliska przyrodniczego są zbiorowiskami o zróżnicowanej strukturze pionowej i przestrzennej z wyraźnie zaznaczoną zmiennością sezonową. Zalewy wodami rzecznyymi, choć są normalnym czynnikiem dynamiki ekosystemu niezbędnym dla zachowania ekologicznego charakteru łągi, działają niekiedy także jak czynnik niszczący strukturę lasu (np. przez mechaniczne niszczenie drzew przez powódź lub śmierć drzew w wyniku przedłużającego się stagnowania wody). W rezultacie z ekologicznego punktu widzenia łągi zaliczyć trzeba do ekosystemów funkcjonujących w warunkach „powtarzających się zaburzeń o umiarkowanej intensywności”. Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe są stałym elementem naturalnych krajobrazów roślinnych dużych rzek nizinnych. Stabilizują stosunki wodne i są jednym z elementów decydujących o naturalnej retencji wód, są także elementami składowymi korytarza ekologicznego doliny rzecznej. Zalewowe łągi w dolinach rzek należą do ekosystemów leśnych, z którymi związana jest najwyższa różnorodność żyjących w nich gatunków. Zaplanowany skład gatunkowy drzewostanu na tej powierzchni uwzględnia główne gatunki lasotwórcze występujące na danym siedlisku przyrodniczym. W składzie gatunkowym uwzględniono udział Wz, Js, Db i innych gatunków.

Siedlisko grądu subkontynentalnego 9170 będące przedmiotem ochrony w obszarze OZW Dobryń zajmuje powierzchnię 30,33 ha, ponadto w obszarze OZW Ostoja Nadbużańska zajmuje powierzchnię 5,65ha w jednym wydzieleniu. Drzewostany grądu subkontynentalnego są zbiorowiskami o złożonej wielopoziomowej strukturze, w którym drzewostan składa się z 3-4 warstw i zbudowany jest z udziałem graba, lipy i dębu. Na tym siedlisku w obszarze OZW

Dobryń planuje się pielęgnowanie drzewostanów na pow. 0,77 ha i rębnię gniazdową na pow. 0,37 ha. Zaplanowany skład gatunkowy drzewostanu na tej powierzchni uwzględni główne gatunki lasotwórcze występujące na danym siedlisku przyrodniczym oraz stopniowo eliminuje udział sosny w drzewostanie.

Siedlisko łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych 91E0* będące przedmiotem ochrony w obszarze OZW Dobryń zajmuje powierzchnię 14,79 ha. Siedlisko to odpowiada zespołom roślinnym *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae* i zajmuje siedliska olsu i lasu wilgotnego. Ich charakterystyczną cechą jest zróżnicowana struktura pionowa i przestrzenna. W łągach zdecydowanie dominuje olsza z domieszką jesionu, dębu i brzozy. Na siedlisku 91E0* w Nadleśnictwie Chotyłów nie planuje się wykonywania zabiegów gospodarczych (poza jednym wydzieleniem o pow. 0,06 ha gdzie planuje się trzebież wczesną). W składzie gatunkowym uwzględniono udział olszy na 50% powierzchni oraz Js, Jw, Gb, Lp, Kl co odpowiada przyrodniczemu typowi drzewostanu.

Zapisy projektu planu urządzenia lasu przyczyniają się do ochrony różnorodności gatunkowej również poprzez uwidocznienie w opisach taksacyjnych i na odpowiednich mapach tematycznych zinwentaryzowanych stanowisk grzybów, roślin i zwierząt chronionych. Informacja taka pozwoli odpowiednio dostosować prace gospodarcze w lasach do zasad ochrony tych gatunków i przez to przyczyni się do ich zachowania.

Analizie poddano również siedliska przyrodnicze występujące poza obszarami Natura 2000. Oceniając typy drzewostanów i przyjęte orientacyjne składy gatunkowe upraw (tab. 60) można stwierdzić, że uwzględnione zostały wszystkie lasotwórcze gatunki drzew leśnych występujące naturalnie w zasięgu nadleśnictwa. *PPUL* zaleca, by podczas planowania składów gatunkowych odnowień uwzględniać warunki mikrosiedliskowe wg operatu siedliskowego. Orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu należy traktować jako ramowy wyznacznik składu gatunkowego. W każdym wydzieleniu po zakończeniu planowanych cięć rębnych, należy wykonać odnowienia uwzględniając opracowanie glebowo-siedliskowe i występujące mikrosiedliska.

Orientacyjny skład gatunkowy upraw może ulec zmianie. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki te dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20%, a łącznie 30%. Większe odchyłki mogą być tolerowane tylko w uprawach z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach (ZHL część II, rozdział 4 odnowienia).

Tab. 59. Zestawienie powierzchniowe (ha) typów siedliskowych lasu i leśnych siedlisk przyrodniczych występujących poza obszarami Natura 2000

TSL	Kod siedliska				Razem
	9170	91D0	91E0	91F0	
1	2	3	4	5	7
BMb	-	17,95			17,95
LMśw	191,32				191,32
Lśw	177,59				177,59
LMw	13,86		2,45		16,31
LMb			1,24		1,24
Lw	1,47	-	48,93	48,32	98,72
OI	-		348,97		348,97
OIJ			53,20		53,20
Lł			5,11		5,11
Razem	384,24	17,95	460,90	48,32	911,41

Tab. 60. Zestawienie ustalonych gospodarczych typów drzewostanów i składów gatunkowych upraw ze składami zaproponowanymi dla naturalnych typów lasu Nadleśnictwa Chotyłów

Kod siedli-ska	Naturalny skład gatunkowy wg J.M. Matuszkiewicza 2008r. i SPHL	TSL	TD	Skład odnowienia ustalony na KZP i NTG na podstawie ZHL	Ocena
1	2	3	4	5	6
9170	Gb – Lp – Db z domieszką Kl, Brz, Os, Jb, So	LMśw	Db-So	So 50%, Db 30%, inne 20%	Na siedlisku LMśw stosować TD: So-Db. Należy zwiększać w uprawach udział Db i innych gatunków liściastych, zaś zmniejszać udział So, wykorzystując mikrosiedliska. Na siedlisku Lw stosować TD: Db.
			So-Db	Db 50% So 30%, inne 20%	
		Lśw	Db	Db 80%, Md i inne 20%	
		LMw	So-Db	Db 50% So 30%, inne 20%	
			Lw	Db	Db 80%, Js* i inne 20%
			Ol-Db	Db 50%, Ol 30%, Js* i inne 20%	
91D0	So z domieszką, Brz, Os	BMb	So	So 60%, Brz 10%, Ol 10%, Św 10%, inne 10%	Planowany skład gatunkowy prawidłowy
91E0	Ol z domieszką Św, Js, Brzom, Dbszyp	Lw	Db	Db 80%, Js* i inne 20%	Planowany skład gatunkowy prawidłowy. Na siedlisku Lw stosować TD: Ol-Db. Należy zwiększać w uprawach udział Ol i Js, zaś zmniejszać udział Db, wykorzystując mikrosiedliska. Na siedlisku OlJ stosować TD: Db-Ol-Js
			Ol-Db	Db 50%, Ol 30%, Js* i inne 20%	
		LMw	So-Db	Db 50% So 30%, inne 20%	
		Ol	Ol	Ol 80%, Brz i inne 20%	
		Lł	Js-Db	Db 40%, Js* 30%, Ol i inne 30%	
OlJ	Db-Ol-Js	Js 30%*, Ol 30%, Db 20%, inne 20%			
	Js-Db	Db 40%, Js* 30%, Ol i inne 30%			
91F0	Db-Js-Wz z domieszką Gb, Lp, Kl, Ol	Lw	Db	Db 80%, Js* i inne 20%	Planowany skład gatunkowy prawidłowy. Należy zwiększać w uprawach udział Wz, zaś zmniejszać udział Db, wykorzystując mikrosiedliska.
			Ol-Db	Db 50%, Ol 30%, Js* i inne 20%	

Podany w powyższej tabeli TD i skład odnowienia drzewostanu przypisany jest do pododdziału leśnego, a nie do występującego mikrosiedliska lub niewielkiego płatu innego siedliska. Typ drzewostanu jest ogólnym wyznacznikiem celu gospodarowania na danym siedlisku i określa skład gatunków głównych według wzrastającego udziału. Również orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu należy traktować, jako ramowy wyznacznik składu gatunkowego. W każdym wydzieleniu, po zakończeniu zaplanowanych cięć rębnych, odnowienia należy wykonać, uwzględniając mikrosiedliska wykazane w opracowaniu glebowo-siedliskowym.

W składzie odnowienia dla siedliska 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny pominięto udział graba, ale nie oznacza to jego eliminacji. Na tym siedlisku gatunek ten posiada ogromny potencjał do naturalnego odnawiania się i tworzenia dolnego piętra drzewostanu. Zawsze w takich warunkach siedliskowych tworzy się las grabowo-dębowy z pierwszym piętrzem Dbs z domieszką Lp, Kl, Jw, Os, Brz i dobrze wykształconym drugim piętrze o składzie Gb, Lp, Czr, Kl, Jb.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że zaplanowane składy gatunkowe upraw nie upraszczają naturalnego zróżnicowania gatunkowego w ramach siedliska przyrodniczego.

3.2.3. Oddziaływanie na ludzi

Projekt Planu nie wpływa bezpośrednio na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, ponieważ jego zapisy odnoszą się wyłącznie do drzewostanów i pozyskanie drewna. Jednak, biorąc pod uwagę, że dotyczy on ogólnodostępnej przestrzeni publicznej, pewien jego wpływ na ludzi jest nieunikniony – szczególnie na etapie wykonywania zabiegów.

Realizacja niektórych zaprojektowanych zabiegów wiąże się z wprowadzeniem czasowego zakazu wstępu w rejonie prowadzenia prac, co może być traktowane jako ograniczenie swobodnego dostępu do lasów. Mimo, że nie wynika to z zapisów w projekcie Planu, a odrębnych przepisów (zasady BHP, Ustawa o lasach), można w tym przypadku mówić o krótkoterminowym oddziaływaniu negatywnym o niewielkim zasięgu. Teren objęty wycinką drzew i zakazem wstępu powinien być wyraźnie oznakowany.

Innym aspektem oddziaływania projektu Planu na ludzi jest fakt, iż realizacja zaplanowanych zabiegów wiąże się z zatrudnieniem pracowników – nie tylko wyspecjalizowanych ZUL-i, ale również robotników sezonowych (odnowienia, zalesienia). Jest to oddziaływanie pośrednie, gdyż (tak jak poprzednio) w samym projekcie nie ma co do tego wytycznych, jednak jest ono na pewno pozytywne, szczególnie w terenach wiejskich, o wysokim bezrobociu.

W aspekcie przyrodniczym należy rozpatrywać rolę, jaką pełnią lasy dla ludzi z racji wypoczynku, rekreacji, turystyki i edukacji leśnej, która poprawia bezpieczeństwo ekologiczne ludności i jakość środowiska. Lasy stanowią siedlisko dla życia wielu gatunków roślin i zwierząt, biorą udział w procesie oczyszczania powietrza pochłaniając z niego szkodliwe związki węgla i zapewniają ciągły dopływ tlenu, biorą udział w obiegu wody w przyrodzie magazynując jej nadmiar i stopniowo ją uwalniając dzięki czemu utrzymują wilgotność powietrza na odpowiednim poziomie. Lasy podnoszą walory krajobrazowe różnicując go i nadając przyjemny charakter miejscom w których żyją ludzie. W tym miejscu wspomnieć należy również o ubocznym użytkowaniu lasu. Lasy dostarczają naturalnych produktów leśnych takich jak grzyby i owoce leśne, które są szczególnie cenione w kuchni za ich walory smakowe.

Biorąc pod uwagę sumaryczne oddziaływanie projektu Planu, rozumianego jako kompleks działań zmierzających do zapewnienia trwałości lasu z uwzględnieniem jego wielofunkcyjności, należy stwierdzić, że jego wpływ na ludzi jest pozytywny.

3.2.4. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin

Analizę oddziaływania zapisów PPUL na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin wykonano w oparciu o dane zawarte w Programie Ochrony Przyrody i zaplanowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, w których te gatunki zinwentaryzowano. Dane te zamieszczono w tabeli 61.

Analizę przeprowadzono dla gatunków o znanej lokalizacji stanowisk występujących na terenie Nadleśnictwa Chotyłów.

W ramach Prognozy oceniono wpływ zapisów PPUL na 36 gatunków chronionych i rzadkich gatunków grzybów, porostów i roślin naczyniowych. Szczegółowej analizie poddano 24 gatunki roślin i jedną grupę gatunków objętych ochroną ścisłą: paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, widłak (widlicz) spłaszczony *Diphasiastrum complanatum*, wroniec widlasty *Huperzia selago*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, pomocnik baldaszkowy *Chimaphila umbellata*, orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, przyłasczka pospolita *Hepatica nobilis*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris*, naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*, wawrzynek wilczczyko *Daphne mezereum*, miodownik melisowaty *Melittis melissophyllum*, wielosił błękitny *Polemonium coeruleum*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, buławnik czerwony *Cephalanthera rubra*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, listera jajowata *Listera ovata*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, podkolan zielonawy *Platanthera chlorantha*, torfowce - rodzaj *Sphagnum ssp* (grupa gatunków).

W odniesieniu do gatunków objętych ochroną częściową analizie poddano 12 taksonów: bluszcz pospolity *Hedera helix*, grzybień biały *Nymphaea alba*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, przytulia (marzanka) wonna *Galium odoratum*, pierwiosnek (pierwiosnka) lekarski *Primula veris*, kalina koralowa *Viburnum opulus*, porzeczka czarna *Ribes nigrum*, barwinek pospolity *Vinca minor*, turówka leśna *Hieracium aurantiacum*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, płonnik pospolity *Polytrichum commune* oraz jedną grupę gatunków porostów – chrobotki *Cladonia ssp*.

Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów stwierdzono występowanie chronionych gatunków roślin, które występują licznie, na dużej liczbie stanowisk i nie są szczegółowo inwentaryzowane. Należą do nich gatunki objęte ochroną częściową: kruszyna pospolita *Frangula alnus*, konwalia majowa *Convallaria majalis*, rokićnik pospolity *Pleurozium schreberi*.

Zaplanowane zabiegi gospodarcze, głównie rębnie i trzebieże nie powinny doprowadzić do ubytku w liczebności i kondycji ich populacji, z uwagi na to, że są to gatunki licznie występujące na terenie nadleśnictwa. Ponadto w miejscu występowania niektórych gatunków nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze. Informacje dotyczące miejsc występowania niektórych gatunków chronionych roślin zawarte są w opisach taksacyjnych.

Pracownicy wykonujący zadania gospodarcze są na bieżąco informowani o miejscach występowania stanowisk chronionych gatunków. Stanowiska te umieszczane są na szkicach zrębowych. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych na chronione gatunki stosuje się różne sposoby zapobiegawcze np. poprzez wykorzystanie stałych szlaków zrywkowych, wykonywanie zabiegów w okresie zimowym przy dużej pokrywie śnieżnej, pozostawianie biogrup.

Szczegółowe wytyczne opisane zostały w rozdziale 6 „Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego, regulacji użytkowania zasobów oraz wykonywania prac leśnych” w POP

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Tab. 61. Wykaz gatunków roślin chronionych i rzadkich na terenie Nadleśnictwa Chotyłów

Lp	Gatunek	liczba stan. w nadl.	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi wnioski do Prognozy
					Krótko-termi- nowe	Średnio-termi- nowe	Długo-termi- nowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
Gatunki roślin objęte ochroną ścisłą								
1	Paprotka zwyczajna <i>Polypodium vulgare</i> na obszarze N2000	5 1	5 stan. pielęgnowanie d-stanu 1 stan. brak zabiegów	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów wykorzystywanie szlaków zrywkowych, pozostawianie biogrup	0	0	0	brak negatywnego wpływu na liczebność populacji gatunku
2	Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	56	32 stan. pielęgnowanie d-stanu, 10 stan. rębnia zupełna 6 stan. rębnia gniazdowa 8 stan. brak zabiegów	ze względu na liczne występowanie gatunku w nadleśnictwie brak negatywnego wpływu zabiegów gospodarczych na stan zachowania populacji	0	0	0	brak negatywnego wpływu na liczebność populacji gatunku
3	Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	17	3 stan. rębnia gniazdowa 5 stan. rębnia zupełna 7 stan. pielęgnowanie d-stanu 2 stan. brak zabiegów	wykorzystywanie szlaków zrywkowych, pozostawianie biogrup	0	0	0	brak negatywnego wpływu na liczebność populacji gatunku
4	Widłak (Widlicz) spłaszczony <i>Diphasiastrum complanatum</i>	8	1 stan. rębnia gniazdowa 3 stan. rębnia zupełna 3 stan. pielęgnowanie d-stanu 1 stan. brak zabiegów	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów wykonywanie zabiegów w okresie zimowym przy pokrywie śniegu	0	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
5	Wroniec widlasty <i>Huperzia selago</i>	1	1 stan. pielęgnowanie d-stanu	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów wykonywanie zabiegów w okresie zimowym przy pokrywie śniegu	0	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
6	Goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumonanthe</i>	1	1 stan. brak zabiegów					
7	Pomocnik baldaszkowy <i>Chimaphila umbellata</i>	4	2 stan. pielęgnowanie d-stanu, 1 stan. rębnia zupełna 1 stan. rębnia gniazdowa	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów wykorzystywanie szlaków zrywkowych, pozostawianie biogrup	-	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
8	Orlik pospolity <i>Aquilegia vulgaris</i>	4	3 stan. pielęgnowanie d-stanu, 1 stan. rębnia gniazdowa	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów wykorzystywanie szlaków zrywkowych, pozostawianie biogrup	0	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp	Gatunek	liczba stan. w nadl.	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi wnioski do Prognozy
					Krótko-termi- nowe	Średnio-termi- nowe	Długo-termi- nowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
9	Przylaszczka pospolita <i>Hepatica nobilis</i> na obszarze N2000	15 3	13 stan. pielęgnowanie d-stanu, 1 stan. rębnia gniazdowa 1 stan. brak zabiegów 3 stan. brak zabiegów	wykonywanie zabiegów w okresie jesienno-zimowym przy pokrywie śniegu omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów	0	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
10	Parzydło leśne <i>Aruncus sylvestris</i>	1	1 stan. pielęgnowanie d-stanu	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów wykorzystywanie szlaków zrywkowych	0	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
11	Naparstnica zwyczajna <i>Digitalis grandiflora</i>	4	3 stan. pielęgnowanie d-stanu, 1 stan. rębnia gniazdowa	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów wykorzystywanie szlaków zrywkowych	+	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
12	Wawrzynek wilczczyko <i>Daphne mezereum</i> na obszarze N2000	19 1	6 stan. pielęgnowanie d-stanu, 8 stan. rębnia gniazdowa 2 stan. rębnia zupełna 3 stan. brak zabiegów 1 stan. brak zabiegów	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów pozostawianie biogrup wykorzystywanie szlaków zrywkowych	-	0	0	brak negatywnego wpływu na liczebność populacji gatunku
13	Miodownik melisowaty <i>Melittis melissophyllum</i>	2	1 stan. pielęgnowanie d-stanu, 1 stan. rębnia gniazdowa	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów wykorzystywanie szlaków zrywkowych	-	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
14	Wielosił błękitny <i>Polemonium coeruleum</i> na obszarze N2000	1	1 stan. brak zabiegów					
15	Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>	6	1 stan. pielęgnowanie d-stanu, 2 stan. rębnia zupełna 3 stan. brak zabiegów	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów wykorzystywanie szlaków zrywkowych	-	0	0	brak negatywnego wpływu na liczebność populacji gatunku
16	Kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i>	6	6 stan. pielęgnowanie d-stanu	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów	+	0	0	wpływ dodatni poprzez poprawę warunków świetlnych dla wzrostu gatunku
17	Mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i>	1	1 stan. pielęgnowanie d-stanu	omijanie stanowiska w czasie wykonywania zabiegów	+	0	0	wpływ dodatni poprzez poprawę warunków świetlnych dla wzrostu gatunku
18	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	14	6 stan. pielęgnowanie d-stanu, 4 stan. rębnia gniazdowa 3 stan. rębnia zupełna 1 stan. brak zabiegów	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów wykorzystywanie szlaków zrywkowych	-	0	0	brak negatywnego wpływu na liczebność populacji gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp	Gatunek	liczba stan. w nadl.	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi wnioski do Prognozy
					Krótko-termi- nowe	Średnio-termi- nowe	Długo-termi- nowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
19	Buławnik czerwony <i>Cephalanthera rubra</i>	1	1 stan. rębnia gniazdowa	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów wykorzystywanie szlaków zrywkowych	-	0	0	brak negatywnego wpływu na liczebność populacji gatunku
20	Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	4	2 stan. pielęgnowanie d-stanu, 1 stan. rębnia gniazdowa 1 stan. brak zabiegów	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów wykorzystywanie szlaków zrywkowych	-	0	0	brak negatywnego wpływu na liczebność populacji gatunku
21	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i> na obszarze N2000	2 2	1 stan. rębnia gniazdowa 1 stan. brak zabiegów 2 stan. brak zabiegów	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów wykorzystywanie szlaków zrywkowych	0	0	0	brak negatywnego wpływu na liczebność populacji gatunku
22	Listera jajowata <i>Listera ovata</i>	1	1 stan. pielęgnowanie d-stanu	omijanie stanowiska w czasie wykonywania zabiegów	+	0	0	wpływ dodatni poprzez poprawę warunków świetlnych dla wzrostu gatunku
23	Podkolan biały <i>Platanthera bifolia</i>	15	6 stan. pielęgnowanie d-stanu, 2 stan. rębnia zupełna 2 stan. rębnia gniazdowa 1 stan. rębnia stopniowa 4 stan. brak zabiegów	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów wykorzystywanie szlaków zrywkowych	-	0	0	brak negatywnego wpływu na liczebność populacji gatunku
24	Podkolan zielonawy <i>Platanthera chlorantha</i>	2	2 stan. pielęgnowanie d-stanu	omijanie stanowiska w czasie wykonywania zabiegów	+	0	0	wpływ dodatni poprzez poprawę warunków świetlnych dla wzrostu gatunku
25	Torfowce – rodzaj <i>Sphagnum spp.</i>	38	3 stan. pielęgnowanie d-stanu 35 stan. brak zabiegów	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów	0	0	0	brak negatywnego wpływu na liczebność populacji gatunku
Gatunki roślin objęte ochroną częściową								
1	Bluszcz pospolity <i>Hedera helix</i>	4	2 stan. pielęgnowanie d-stanu 2 stan. rębnia gniazdowa	chronić drzewa ze stanowiskami rośliny	-	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
2	Grzybień białe <i>Nymphaea alba</i> na obszarze N2000	1	1 stan. brak zabiegów					

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp	Gatunek	liczba stan. w nadl.	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi wnioski do Prognozy
					Krótko-termi-nowe	Średnio-termi-nowe	Długo-termi-nowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
3	Kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i> na obszarze N2000	87 2	57 stan. pielęgnowanie d-stanu 2 stan. rębnia zupełna 2 stan. rębnia częściowa 19 stan. rębnia gniazdowa 1 stan. rębnia stopniowa 6 stan. brak zabiegów 2 stan. brak zabiegów	ze względu na liczne występowanie gatunku w nadleśnictwie brak negatywnego wpływu zabiegów gospodarczych na stan zachowania populacji	-	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
4	Przytulnia (marzanka) wonna <i>Galium odoratum</i>	18	10 stan. pielęgnowanie d-stanu 6 stan. rębnia gniazdowa 2 stan. brak zabiegów	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów wykonywanie zabiegów w okresie jesienno-zimowym przy pokrywie śniegu	0	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
5	Pierwiosnek (pierwiosnka) lekarski <i>Primula veris</i> na obszarze N2000	2 1	1 stan. pielęgnowanie d-stanu 1 stan. rębnia gniazdowa 1 stan. brak zabiegów	omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów wykorzystywanie szlaków zrywkowych	-	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
6	Kalina koralowa <i>Viburnum opulus</i> na obszarze N2000	1 4	1 stan. brak zabiegów 4 stan. brak zabiegów					
7	Porzeczka czarna <i>Ribes nigrum</i> na obszarze N2000	10 2	9 stan. pielęgnowanie d-stanu 1 stan. brak zabiegów 2 stan. brak zabiegów	omijanie stanowisk przy wykonywaniu prac leśnych	0	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
8	Barwinek pospolity <i>Vinca minor</i> na obszarze N2000	12 1	6 stan. pielęgnowanie d-stanu 2 stan. rębnia gniazdowa 1 stan. rębnia zupełna 3 stan. brak zabiegów 1 stan. pielęgnowanie d-stanu	omijanie stanowisk przy wykonywaniu prac leśnych	0	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
9	Turówka leśna <i>Hieracium aurantiacum</i> na obszarze N2000	1 1	1 stan. pielęgnowanie d-stanu 1 stan. brak zabiegów	omijanie stanowisk przy wykonywaniu prac leśnych	0	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
10	Gajnik łśniący <i>Hylacomium splendens</i>	1	1 stan. brak zabiegów					

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp	Gatunek	liczba stan. w nadl.	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi wnioski do Prognozy
					Krótko-termi- nowe	Średnio-termi- nowe	Długo-termi- nowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
11	Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i>	29	26 stan. pielęgnowanie d-stanu 3 stan. brak zabiegów	omijanie stanowisk przy wykonywaniu prac leśnych	0	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
Gatunki grzybów porostów i mszaków – objęte ochroną częściową								
1	Chrobotki – rodzaj <i>Cladonia sp.</i>	61	28 stan. pielęgnowanie d-stanu 33 stan. brak zabiegów	ze względu na liczne występowanie gatunku w nadleśnictwie brak negatywnego wpływu zabiegów gospodarczych na stan zachowania populacji	0	0	0	brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:
+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) wpływ ujemny, negatywny

3.2.5. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki zwierząt

Analizę oddziaływania zapisów *PPUL* na chronione gatunki zwierząt wykonano w oparciu o dane zawarte w Programie Ochrony Przyrody i zaplanowane zabiegi gospodarcze w wyłączeniach taksacyjnych, w których te gatunki zinwentaryzowano. Dla gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 przedstawiono potencjalny wpływ Planu Urządzenia Lasu w rozdziale 3.1.1 „Obszary Natura 2000 położone na gruntach nadleśnictwa”. Dla stanowisk gatunków zlokalizowanych na gruntach nadleśnictwa przeprowadzono analizę zabiegów gospodarczych i przewidywane oddziaływanie oraz sposoby ograniczenia negatywnego wpływu (tabela 62). Natomiast w odniesieniu do pozostałych gatunków, dla których nie zlokalizowano stanowisk, wykonano analizę zbiorczą biorąc pod uwagę znajomość biologii poszczególnych taksonów.

W ramach Prognozy oceniono wpływ zapisów *PPUL* na 14 chronionych gatunków zwierząt o znanej lokalizacji. Analizie poddano: **3 gatunki owadów**: zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, czerwończyk fioletek *Lycaena helle*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, **2 gatunki płazów**: kumak nizinny *Bombina bombina*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, **1 gat. gada**: żmija zygzakowata *Vipera berus*, **5 gatunków ptaków** bocian czarny *Ciconia nigra*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina* bocian czarny *Ciconia nigra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, żuraw *Grus grus*, zimorodek *Alcedo atthis*, **3 gatunki ssaków**: mopek *Barbastella barbastellus*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Tab. 62. Wykaz gatunków zwierząt chronionych na terenie Nadleśnictwa Chotyłów

Lp	Gatunek	Liczba stanowisk w nadl.	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
1	Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	5	1 stan. pielęgnowanie d-stanu 1 stan. rębnia gniazdowa 3 stan. brak zabiegów	gatunek łąk i wyrobisk pokopalnianych	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
2	Czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i>	1	1 stan. brak zabiegów	gatunek łąk				
3	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	7	1 stan. pielęgnowanie d-stanu 6 stan. brak zabiegów	gatunek wilgotnych łąk	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
4	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> na obszarze N2000	4 2	1 stan. pielęgnowanie d-stanu 3 stan. brak zabiegów 2 stan. brak zabiegów	Gatunek związany głównie ze środowiskiem wodnym i ekosystemami nieleśnymi, występuje na obrzeżach lasów w pobliżu cieków i zbiorników wodnych	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
5	Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i>	1	1 stan. rębnia gniazdowa	Zabiegi gospodarcze wykonywać w okresie zimowym	-	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
6	Żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i>	2	2 stan. pielęgnowanie d-stanu	Gatunek związany z obrzeżami lasu, podmokłymi łąkami	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
7	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	1	1 stan. brak zaplanowanych zabiegów w strefie ochrony całorocznej	wyznaczona strefa ochrony	0	0	0	realizacja PUL nie wpłynie negatywnie na wielkość populacji gatunku
8	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	1	1 stan. brak zaplanowanych zabiegów w strefie ochrony całorocznej	wyznaczona strefa ochrony				realizacja PUL nie wpłynie negatywnie na wielkość populacji gatunku
9	Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	6	6 stan. brak zaplanowanych zabiegów w strefie ochrony całorocznej	wyznaczone strefy ochrony	0	0	0	realizacja PUL nie wpłynie negatywnie na wielkość populacji gatunku
10	Żuraw <i>Grus grus</i>	16	12 stan. pielęgnowanie d-stanu 1 stan. rębnia zupełna 1 stan. rębnia częściowa 2 stan. rębnia gniazdowa	ochrona śródleśnych bagien i torfowisk	-	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku
11	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> na obszarze N2000	1	1 stan. brak zabiegów	Gatunek ściśle związany ze środowiskiem wodnym Pozostawianie stref przejściowych przy zbiornikach wodnych i ciekach.				
12	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	1	1 stan. brak zabiegów	pozostawianie drzew dziuplastych				

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023

Lp	Gatunek	Liczba stanowisk w nadl.	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
13	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	12	5 stan. pielęgnowanie d-stanu 6 stan. brak zaplanowanych zabiegów 1 stan. rębnia zupełna	gatunek mało wrażliwy na gospodarkę leśną, zaleca się wykorzystanie działalności bobrów w systemie małej retencji	-	0	0	gatunek niezwiązany z siedliskami leśnymi, gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
	na obszarze N2000	7	1 stan. pielęgnowanie d-stanu 6 stan. brak zaplanowanych zabiegów					
14	Wydra <i>Lutra lutra</i>	3	3 stan. brak zaplanowanych zabiegów	gatunek ekosystemów wodnych				
	na obszarze N2000	2	2 stan. brak zaplanowanych zabiegów					

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:
+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) wpływ ujemny, negatywny

Gatunki owadów wymienione w tabeli na terenie nadleśnictwa występują na łąkach i podmokłych łąkach.

Wymieniony czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, jest gatunkiem występującym na terenach podmokłych. Najczęściej są to: wilgotne łąki, torfowiska niskie oraz środowiska okrajkowe w dolinach rzek. Preferuje tereny nadwodne oraz obrzeża rowów melioracyjnych. Jego występowanie na 7 stanowiskach na gruntach leśnych w lasach Nadleśnictwa Chotyłów związane jest z występowaniem mikrosiedlisk, które nie stanowią wydzieleni (luki, śródleśne bagienka, linie oddziałowe, brzeg lasu, brzeg rowu). Zaplanowane zabiegi dotyczą całości wydzieleni, w których zinwentaryzowano powyższy gatunek motyla.

Na 1 stanowisku czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* zaplanowano pielęgnowanie drzewostanu. Na 4 stanowiskach brak zabiegów. Planowane zabiegi nie mają negatywnego wpływu na owady.

Na jednym stanowisku czerwończyka fioletka *Lycaena helle* nie planuje się wykonywania zabiegów gospodarczych.

W miejscu występowania zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis* zaplanowano pielęgnowanie drzewostanu oraz rębnię gniazdową. Zaplanowane zabiegi nie mają znacząco negatywnego wpływu, gdyż siedliskiem zalotki są śródleśne wyrobiska po kopalni żwiru.

W miejscu występowania kumaka nizinnego *Bombina bombina* na 1 stanowisku zaplanowano pielęgnowanie drzewostanu. Zaplanowane zabiegi na stanowiskach kumaka nie mają znaczącego wpływu, gdyż miejscem bytowania kumaka są miejsca zabagnione oraz śródleśne bagienka, często nie tworzące osobnych wydzieleni, które są wyłączone z zabiegów gospodarczych.

Na jednym stanowisku rzekotki drzewnej *Hyla arborea* planuje się wykonanie rębni gniazdowej. Zabieg ten nie spowoduje negatywnego wpływu na siedlisko gatunku pod warunkiem, że zostanie przeprowadzony w okresie zimowym, skutkiem wykonania cięć rębnych może być przejściowe krótkoterminowe pogorszenie stanu siedliska gatunku.

Zabiegi pielęgnowania drzewostanów zaplanowane na stanowiskach gdzie występuje żmija zygzakowata *Vipera berus* nie spowodują negatywnego wpływu na ten gatunek ponieważ związany jest on głównie z obrzeżami lasu i podmokłymi łąkami.

Wymienione gatunki ptaków bielik, orlik krzykliwy i bocian czarny są gatunkami wymagającymi wyznaczenia stref ochronnych, na których nie planuje się wykonywania zabiegów gospodarczych.

W miejscach występowania żurawia *Grus grus* zaplanowano wykonywanie pielęgnowania drzewostanów oraz rębnię. Zabiegi te dotyczą całości wydzieleni i nie spowodują negatywnego oddziaływania na ten gatunek ze względu na to, że związany jest on ze śródleśnymi bagnami i torfowiskami, które są objęte ochroną.

Zimorodek *Alcedo atthis* został stwierdzony na jednym stanowisku, gdzie nie planuje się wykonywania zabiegów. Miejsce występowania zimorodka jest to starorzecze Bugu dodatkowo objęte ochroną w formie rezerwatu przyrody Szwajcaria Podlaska.

Zabiegów gospodarczych nie planuje się również w miejscu występowania mopka *Barbastella barbstellus* – gatunek ten stwierdzony został na jednym stanowisku w pozostałościach fortów Twierdzy Brzeskiej w leśnictwie Terespol. Ponadto należy podkreślić, że zaplanowane zabiegi w żaden sposób nie odnoszą się do miejsc żerowania nietoperzy. W Programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa znalazł się zapis o konieczności ochrony drzew dziuplastych i pozostawianiu biogrup drzewostanu.

Bóbr i wydra jako gatunki związane ze środowiskiem wodnym są mało wrażliwe na gospodarkę leśną, zaplanowane zabiegi gospodarcze nie wpływają negatywnie na wielkość populacji tych gatunków. W miejscach występowania bobra *Castor fiber* zaplanowane zabiegi gospodarcze nie mają znacząco negatywnego oddziaływania. Na stanowiskach wydry *Lutra lutra* nie planuje się wykonywania zabiegów gospodarczych.

Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów stwierdzono występowanie innych chronionych i rzadkich gatunków zwierząt, które nie są szczegółowo inwentaryzowane (brak szczegółowej lokalizacji występowania). Występują na terenie nadleśnictwa dość często, w wielu miejscach. Zaplanowane zabiegi obejmą jedynie część ich stanowisk. Miejsce występowania tych zwierząt, ich biologia w zestawieniu z zaplanowanymi zabiegami gospodarczymi, głównie z rębiami i trzebieżami pozwalają wnioskować, że nie powinno dojść do istotnego ubytku w liczebności i kondycji ich populacji. W PUL nie ma też zapisów o zmniejszeniu powierzchni lasów nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów stwierdzono występowanie wielu innych chronionych gatunków, dla których nie określono szczegółowej lokalizacji. Są to niżej wymienione gatunki.

Lp	Gatunek Nazwa	
	polska	łacińska
Plazy		
Ochrona ścisła		
1	Traszka zwyczajna	<i>Triturus vulgaris</i>
2	Grzebiuszka ziemna	<i>Pelobates fuscus</i>
3	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>
4	Ropucha zielona	<i>Bufo viridis</i>
5	Ropucha paskówka	<i>Bufo calamita</i>
6	Żaba jeziorkowa	<i>Rana lessonae</i>
7	Żaba wodna	<i>Rana esculenta</i>
8	Żaba śmieszka	<i>Rana ridibunda</i>
9	Żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>
10	Żaba moczarowa	<i>Rana arvalis</i>
Gady		
Ochrona ścisła		
1	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>
2	Jaszczurka żyworodna	<i>Lacerta vivipara</i>
3	Padalec zwyczajny	<i>Anquis fragilis</i>
4	Zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>
Ssaki		
Ochrona ścisła		
1	Jeż wschodni	<i>Erinaceus romanicus</i>
2	Ryjówka aksamitna	<i>Sorex araneus</i>
3	Ryjówka malutka	<i>Sorex minutus</i>
4	Rzęsorek rzeczek	<i>Neomys fodiens</i>
5	Nocek duży	<i>Myotis myotis</i>
6	Wiewiórka pospolita	<i>Sciurus vulgaris</i>
7	Orzesznica	<i>Muscardinus avellanarius</i>
8	Łasica	<i>Mustela nivalis</i>
Ssaki		
Ochrona częściowa		
1	Kret europejski	<i>Talpa europaea</i>
2	Badylarka	<i>Micromys minutus</i>
3	Mysz zaroślowa	<i>Apodemus microps</i>
4	Karczownik ziemnowodny	<i>Arvicola terrestris</i>

Wymienione w tabeli gatunki występują na terenie nadleśnictwa dość często i w wielu miejscach. W PPUL nie ma zapisów o zmniejszeniu powierzchni lasów nadleśnictwa, a zaplanowane zabiegi to głównie trzebieże i cięcia rębne, które nie spowodują ubytku w liczebności i kondycji populacji wymienionych powyżej gatunków zwierząt.

Płazy

Na terenie będącym przedmiotem analizy występuje 10 gatunków płazów objętych ochroną ścisłą. Płazy jako zwierzęta głównie owadożerne stanowią, obok ptaków owadożernych, jeden z najważniejszych czynników utrzymujących równowagę biologiczną w liczebności różnych grup insektów, owadach szkodników leśnych, ślimaków czy gryzoni. Podstawowe znaczenie dla zachowania populacji płazów ma ochrona zbiorników wodnych będących miejscem ich rozrodu.

W PPUL nie ma zaplanowanych zabiegów fitomelioracyjnych mogących pogorszyć warunki bytowania i rozrodu płazów.

Gady

Na terenie będącym przedmiotem analizy występują 4 gatunki gadów objętych ochroną ścisłą. Istotne znaczenie dla gadów mają tereny silnie nasłonecznione i pozbawione roślinności drzewiastej. PPUL nie planuje zalesiania nowych terenów w związku z czym nie ma negatywnego wpływu na populację i liczebność występujących na tym terenie gadów.

Ssaki

W przypadku ssaków występujących na terenie nadleśnictwa zaobserwowano występowanie 7 gatunków będących pod ochroną ścisłą oraz 3 gatunki w ochronie częściowej. Gatunki te zasiedlają tereny śródleśne, obrzeża lasu, zarośla, łąki śródleśne, jak też tereny rolnicze i zabudowania. Zaprojektowane zabiegi gospodarcze nie mają negatywnego wpływu na populację i liczebność występujących gatunków.

W przypadku gatunków ptaków występujących na obszarze nadleśnictwa dokonano oceny wpływu zabiegów gospodarczych projektu Planu Urządzenia Lasu odnosząc się do poszczególnych grup zamieszkujących określone typy krajobrazu. Analiza ta dotyczy gatunków chronionych występujących licznie na gruntach nadleśnictwa. W stosunku do ptaków objętych ochroną strefową analizę wpływu PPUL dokonano w dalszej części *Prognozy*. Ocenia się, że dla tych gatunków uwzględniono potrzeby ekologiczne konieczne do korzystnego stanu ochrony.

Występują tu zarówno gatunki charakterystyczne dla siedlisk leśnych, gatunki związane z siedliskami wilgotnymi, jak również, gatunki synantropijne, związane z sąsiedztwem zabudowy wiejskiej i miejskiej.

Ptaki lęgowe krajobrazu leśnego (warunkiem gniazdowania jest obecność krajobrazu leśnego). Do grupy tej zaliczono następujące gatunki: bogatka, czarnogłówka, czubatka, ciemiówka, dudek, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięcioł zielony, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, jarząbek, jarzębatka, jastrząb, kapturka, krogulec, kos, krętogłów, kruk, lelek, lerka, modraszka, muchołówka mała, muchołówka białoszyja, muchołówka żałobna, muchołówka szara, mysikrólik, myszołów, paszkot, pełzacz leśny, piecuszek, piegża, pierwiosnek, pleszka, pokrzywnica, pustułka, pokląskwa, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, sosnowka, sójka, szpak, strzyżyk, strumieniówka, świergotek drzewny, świstunka leśna, śpiewak, uszatka, trznadel, zaganiacz, wilga, zięba.

Niektóre gatunki ptaków związane są szczególnie z określonymi typami lasów. Dla borów charakterystyczne są - strzyżyk, pokrzywnica, dla grądów - muchołówka, a dla olsów – żuraw

Bogactwo gatunkowe awifauny lasów wynika między innymi z ich urozmaiconej struktury przestrzennej, w tym obecności wielu warstw roślinności (korony drzew, podrost, podszyt, runo), umożliwiających współwystępowanie gatunków o odmiennych wymaganiach życiowych.

Niektóre ptaki wykorzystują tylko jedną z warstw lasu. Przykładowo: wilga gnieździ się i żeruje w koronach drzew, dzięcioł duży i pełzacze zasiedlają wyłącznie strefę pni, kapturka wykorzystuje głównie krzewy w podszycie. Inne gatunki korzystają z dwu lub więcej warstw: pierwiosnek gnieździ się na ziemi, a żeruje i śpiewa w koronach drzew, śpiewak zakłada gniazda na drzewach, a żeruje przede wszystkim w ściółce, szpak gnieździ się w dziuplach drzew, podczas gdy pokarm zdobywa na ziemi, w koronach i ponad koronami drzew.

Osobną grupę stanowią ptaki, które gnieźdzą się w lesie, ale żerują i przez większą część roku żyją poza lasami, jak niektóre leśne ptaki drapieżne (np. myszołów).

Dla wielu gatunków istotna jest obecność śródleśnych miejsc otwartych - polan, wiatrołomów, itp. Takie miejsca są konieczne m.in. dla lelka, dudka, świergotka drzewnego. Dla niektórych ptaków m.in. drapieżnych, sów i in. tereny otwarte są miejscem zdobywania pokarmu.

By utrzymać dużą różnorodność gatunkową zabiegi gospodarcze będą wykonywane w sposób prowadzący do ukształtowania lasu posiadającego wszystkie najważniejsze elementy zapewniające ptakom miejsce do żerowania, schronienia i odbycia lęgów: dziuplaste stare drzewa, w których ptaki mogą założyć gniazda (np. sowy), stojące zmurszałe drzewa nadające się do wykucia nowej dziupli (głównie przez dzięcioły), powalone pnie o odstających płatach kory, wykroty oraz mokradła, na których żerują ptaki drapieżne.

Las będzie charakteryzował się zróżnicowaną strukturą wiekową, gatunkową i przestrzenną oraz stanowił będzie mozaikę mikrosiedlisk, która zapewnia miejsce do życia wszystkim gatunkom ptaków występujących na tym terenie. Właściwie ukształtowane siedliska leśne zapewniają byt nie tylko ptakom, ale wielu gatunkom innych zwierząt, roślin i grzybów, będąc prawdziwymi ostojami różnorodności biologicznej.

Wszelkie działania gospodarcze ujęte w *PPUL* mają na celu zachowanie lasów w możliwie jak najlepszym stanie, utrzymanie istnienia i dobrej kondycji drzewostanów. Planowanie urzędniowe zmierzające do zachowania zasobów drzewnych poprzez szereg wytycznych i zasad sprzyja zachowaniu siedlisk gatunków.

Mimo możliwego niekorzystnego wpływu zabiegów na pojedyncze osobniki gatunków, *PPUL* nie oddziałuje negatywnie w stopniu istotnym na stan całych populacji chronionych ptaków oraz ich siedlisk.

Większość drzewostanów nadleśnictwa to drzewostany jednopiętrowe. Wynika to ze struktury typów siedliskowych lasu. Drzewostany o zróżnicowanej strukturze piętrowej to drzewostany w klasie odnowienia KO zajmujące ok 4% powierzchni lasów nadleśnictwa. Urozmaiceniu struktury przestrzennej i wiekowej drzewostanów sprzyjają zaplanowane rębnie złożone, a w dużym stopniu rębnia gniazdowa. Przeprowadzone badania Danuty Peplowskiej-Marczak (2009) nad znaczeniem rębni gniazdowej w zachowaniu różnorodności gatunkowej ptaków leśnych wykazały pozytywny wpływ na liczbę gatunków ptaków. Dzięki wykonaniu cięć gniazdowych, powstały środowiska sprzyjające gatunkom ptaków unikającym jednolitych, dużych kompleksów leśnych. Spowodowało to pojawienie się większej liczby gatunków i wzrost zróżnicowania gatunkowego aniżeli w dojrzałym drzewostanie. Na wszystkich powierzchniach badawczych, pomimo wykonania cięć, o strukturze populacji ptaków decydowały głównie gatunki leśne. Powierzchnia po cięciu gniazdowym przyciągała niektóre gatunki ptaków leśnych, które zakładały swoje terytoria na gniazdach odnowieniowych lub w ich pobliżu, jednak w zależności od jej wieku. Obecność oraz okres wykonania cięć gniazdowych nie miało znaczenia przy kształtowaniu struktury grup troficznych i gniazdowych ptaków z najbliższego otoczenia gniazd odnowieniowych.

Ponadto rozmieszczenie przestrzenne zaplanowanych rębni powoduje zróżnicowanie struktury wiekowej drzewostanów na większym obszarze.

Pod względem zróżnicowania gatunkowego mniej niż połowę stanowią drzewostany dwu i więcej gatunkowe. Zaplanowane składy gatunkowe upraw i drzewostanów zakładają jak największe zróżnicowanie gatunkowe.

W *PPUL* znajduje się zapis o konieczności pozostawiania drzew dziuplastych. Zapis ten jest jednym ze sposobów ograniczenia negatywnego wpływu zaplanowanych działań

gospodarczych i odnosi się do wszystkich gatunków ptaków, wykorzystujących dziuple, występujących w zasięgu nadleśnictwa.

Ponadto pozostawianie biogrup drzewostanu ma na celu m.in. zachowanie siedlisk wielu gatunków ptaków.

PPUL nie przewiduje działań, które miałyby doprowadzić do zmniejszenia powierzchni oraz przekształcenia siedlisk borów, grądów i olsów oraz odwadniania siedlisk bagiennych.

Zaplanowane pielęgnowanie drzewostanów stwarza dogodne warunki do bytowania gatunkom ptaków unikającym zwartych, cienistych drzewostanów, bądź też preferujących drzewostany rozluźnione np. pierwiosnek, muchołówka żałobna.

Część gatunków ptaków związana jest z brzegiem lasu. W *PPUL* znajduje się zapis o potrzebie pozostawiania stref ekotonowych na styku między lasami a terenem otwartym.

Ptaki obszarów wodno-błotnych

Do grupy tej zaliczono następujące gatunki: bocian biały, czapla siwa, derkacz, krwawodziób, łączak, łabędź niemy, strumieniówka.

Obszary wodno-błotne to zbiorniki wodne, mokradła, bagna. W planie urządzenia lasu omawiane siedliska zaliczone zostały do gruntów nieleśnych – nie planuje się na nich żadnych zadań gospodarczych.

Dla ptaków najważniejszymi elementami cieków wodnych są: lustro wody i pas szuwarów przybrzeżnych. Z ciekami wodnymi związana jest strefa ekotonowa a zwłaszcza przybrzeżne krzewy i drzewa.

Na terenie nadleśnictwa wykazano ok. 22 ha bagien. Na obszarach tych nie przewiduje się prowadzenia żadnych czynności gospodarczych, w tym związanych z melioracjami wodnymi i pozostawia się do zachowania w stanie naturalnym, nie zmienionym.

Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów nie występują zbiorniki wodne oraz stawy. Ważnym miejscem bytowania tej grupy ptaków są podmokłe łąki w dolinie Bugu, Krzny i Zielawy będące siedliskiem dla ptaków wodno-błotnych. W *PUL* nie projektuje się zadań gospodarczych dla tych powierzchni. Plan nie przewiduje naruszenia aktualnej struktury przestrzennej stref buforowych wzdłuż cieków wodnych, usuwania szuwarów przybrzeżnych oraz krzewów i drzew w sąsiedztwie. Plan zakłada ochronę terenów sąsiadujących polegającą na pozostawianiu strefy ekotonowej przy ciekach wodnych.

Na terenie nadleśnictwa wykazano 132,34 ha ekosystemów wodno-błotnych, zaklasyfikowanych w *PUL* jako grunty do naturalnej sukcesji. Na obszarach tych nie przewiduje się prowadzenia żadnych czynności gospodarczych, w tym związanych z melioracjami wodnymi i pozostawia się do zachowania w stanie naturalnym, niezmienionym.

Ptaki krajobrazu rolniczego

Do grupy tej zaliczono następujące gatunki: gawron, gąsiorek, srokosz, sroka, kawka, kukułka, turkawka, sierpówka, czarnowron, kruk, jerzyk, słowik szary, kowalik, makolągwa, pokląskwa, kwiczoł, szczygieł, szpak, trznadel, zięba.

PPUL nie przewiduje zabiegów gospodarczych na gruntach nieleśnych, w tym rolach, łąkach i pastwiskach.

Strefy ochrony

Załącznik nr 5 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. określa gatunki dziko występujących zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania. Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów, na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa, aktualnie zatwierdzonych jest 8 stref obejmujących ochroną miejsca lęgowe ptaków (tab. 63).

Tab. 63. Gatunki ptaków, dla których ustalono strefy ochrony

Lp	Gatunek chroniony	Liczba stref	Powierzchnia ha	
			ochrona całoroczna	ochrona okresowa
1	2	3	4	5
1	bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	1	7,89	64,45
2	orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	6	95,97	174,82
3	bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	1	5,11	17,50
Razem		8	108,97	256,77

Tab. 64. Zaplanowane zabiegi gospodarcze w strefach ochrony ptaków na terenie Nadleśnictwa Chotyłów

Gatunek	Strefa ochrony	Rębnie			Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Brak zabiegów
		I	III	IV			
1	2	3		4	5	6	7
bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	całoroczna	-	-	-	-	-	7,89
	okresowa	0,59	-	-	0,59	63,86	-
orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	całoroczna	-	-	-	-	-	95,97
	okresowa	2,07	14,19	-	12,93	103,76	55,53
bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	całoroczna	-	-	-	-	-	5,11
	okresowa	-	2,57	-	1,78	1,20	11,86

W strefach ochrony całorocznej nie planowano żadnych zabiegów gospodarczych. W strefach ochrony okresowej zaplanowano pielęgnowanie drzewostanów na pow. 168,82. Zabiegów gospodarczych w strefie ochrony okresowej nie zaplanowano na łącznej powierzchni 67,39 ha (tab. 64).

W strefie ochrony okresowej bielika zaplanowano wykonanie rębni zupełnej w oddz. 14g na pow. 0,59 ha – jest to drzewostan w wieku 42 lat o zadrzewieniu 0,6 na siedlisku lasu świeżego z panującą osiką. Planowana rębnia jest zgodna z przyjętym sposobem zagospodarowania i podyktowana jest potrzebami hodowlanymi – zaplanowano rębnię pierwszą ze względu na niewielką powierzchnię wydzielenia.

W odniesieniu do stref okresowych orlika krzykliwego rębnię zupełną zaplanowano w oddz. 176a w drzewostanie sosnowym w wieku 82 lat na siedlisku BMśw – zabieg ten jest konieczny ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego w przyjętym sposobie zagospodarowania. Ponadto w strefach okresowych planuje się wykonanie rębni gniazdowych na łącznej powierzchni 14,19 ha w czterech wydzieleniach: 223f, 223h, 228f, 229b. W oddz. 223 cięcia planuje się w drzewostanach z panującą sosną w wieku 107 lat na siedlisku LMśw, celem zaplanowanych zabiegów jest przebudowa drzewostanu i właściwe dostosowanie składu gatunkowego drzewostanu do siedliska. W oddz. 228f planuje się wykonanie cięcia uprzątającego w drzewostanie sosnowym na siedlisku BMśw w wieku 92 lata – jest to kontynuacja przeprowadzonej rębni gniazdowej, w wydzieleniu tym są już odnowione gniazda dębowe. Podobnie w oddz. 229b planuje się cięcie uprzątające w ramach rębni gniazdowej w drzewostanie sosnowym w wieku 100 lat.

Rębnię gniazdową – cięcie uprzątające planuje się również wykonać w strefie częściowej bociana czarnego w oddz. 56h, 56k na łącznej powierzchni 2,57 ha. Rębnia dotyczy

drzewostanów z panującym dębem w wieku 144 lat na siedlisku LMśw, w wyłączeniach tych są już wycięte gniazda.

Przy wykonywaniu cięć rębnych i przy pielęgnowaniu drzewostanów w strefach należy bezwzględnie przestrzegać terminów ochrony okresowej.

Zaplanowane zabiegi nie będą wywierały negatywnego wpływu na chronione gatunki ptaków, bowiem będą wykonywane poza okresem lęgowym (ochronnym) i nie spowodują pogorszenia stanu siedlisk tych ptaków.

Jeżeli zaistnieje konieczność wykonania, w strefach ochrony całorocznej, prac nie zaplanowanych w *PPUL* (nieprzewidzianych), prace te wykonywane będą wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, poza okresem lęgowym i w sposób nie pogarszający stanu siedlisk chronionych gatunków. Prace w strefach ochrony całorocznej ptaków będą uzgadniane na piśmie z miejscową Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.

3.2.5.1. Oddziaływanie planowanych czynności zawartych w PPUL na dziko występujące populacje gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska

Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów występuje 34 gatunki zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE, wśród nich występują: ssaki reprezentowane przez 7 gatunków i ptaki - 25 gatunków. Blisko 2/3 występujących gatunków to taksony silnie związane z terenami leśnymi, na których prowadzona jest zrównoważona gospodarka leśna. W związku z różnymi wymaganiami przyrodniczymi zwierząt skategoryzowano je na 3 obszary występowania: leśne, wodno-torfowiskowe i rolnicze.

Owady - zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, czerwończyk fioletek *Lycaena helle*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* zostały stwierdzone na gruntach nadleśnictwa łącznie na 13 stanowiskach. Są to gatunki związane z łąkami i podmokłymi łąkami, zapisy PPUL nie odnoszą się do tego typu terenów, nie planuje się wykonywania zabiegów gospodarczych w miejscach występowania wymienionych wyżej gatunków.

Ssaki – bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, kumak nizinny *Bombina bombina*. Związane ze środowiskiem wodnym, zasiedlają potoki, rzeki, ciek wodne. W PPUL brak jest wskazań gospodarczych odnoszących się do tego typu siedlisk. W Planie znalazły się natomiast zalecenia odnośnie utrzymania cennych siedlisk poprzez objęcie ich ochroną oraz utrzymania cennych siedlisk przyrodniczych. Planowane zabiegi gospodarcze w lasach nie stwarzają zagrożenia dla liczebności populacji. Planuje się zachować warunki wodne korzystne dla gatunków, m. in. poprzez pozostawianie kęp ekologicznych podczas wykonywania zabiegów w pobliżu miejsc bytowania i obserwacji. Mopek *Barbastella barbastellus* został stwierdzony na jednym stanowisku w pozostałościach fortów Twierdzy Brzeskiej – na terenie tym nie planuje się wykonywania zabiegów gospodarczych.

Zwierzęta obszarów leśnych (ptaki)

Do grupy tej zaliczono następujące gatunki: orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, czarnogłównik *Parus montanus*, czubatka *Parus cristatus*, drożdżik *Turdus iliacus*, dudek *Upupa epops*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, dzięciołek *Dendrocopos minor*, gajówka *Sylvia borin*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, jarząbek *Bonasa bonasia*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, jastrząb *Accipiter gentilis*, kapturka *Sylvia atricapilla*, kłaskawka *Saxicola torquata*, kos *Turdus merula*, kowalik *Sitta europaea*, krętogłów *Jynx torquilla*, krogulec *Accipiter nisus*, kruk *Corvus corax*, kukułka *Cuculus canorus*, kulczyk *Serinus serinus*, kwiczoł *Turdus pilaris*, lerka *Lullula arborea*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, muchołówka mała *Ficedula parva*, muchołówka szara *Muscicapa striata*, muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, mysikrólik *Regulus regulus*, myszołów *Buteo buteo*, paszkot *Turdus viscivorus*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, piegża *Sylvia curruca*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, pliszka siwa *Motacilla alba*, podróżniczek *Luscinia svecica*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, puszczyk *Strix aluco*, raniuszek *Aegithalos caedatus*, rudzik *Erithacus rubecula*, sikora uboga *Poecile palustris*, słowik szary *Luscinia luscinia*, sosnówka *Periparus ater*, strumieniówka *Locustella fluviatilis*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, śpiewak *Turdus philomelos*, świstunka *Phylloscopus sibilatrix*, trznadel *Emberiza citrinella*, uszatka *Asio otus*, wilga *Oriolus oriolus*, zaganiacz *Hippolais icterina*, zięba *Fringilla coelebs*.

Zwierzęta obszarów wodno-torfowiskowych

Do tej grupy zaliczono następujące gatunki: białorzzytka *Oenanthe oenanthe*, czapla siwa *Ardea cinerea*, krwawodziób *Tringa totanus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, łęczak *Tringa glareola*, zimorodek *Alcedo atthis*, żuraw *Grus grus*.

Gatunki te związane są ze środowiskiem wodnym. Zasiedlają głównie potoki, rzeki, różnego rodzaju zbiorniki wodne, bagna oraz torfowiska i wilgotne łąki. W *PPUL* brak jest wskazań gospodarczych odnoszących się do tego typu siedlisk. W Planie znalazły się natomiast zalecenia odnośnie utrzymania cennych siedlisk poprzez objęcie ich ochroną oraz utrzymania cennych siedlisk przyrodniczych. Planowane zabiegi gospodarcze w lasach nie stwarzają zagrożenia dla liczebności populacji tych gatunków zwierząt.

Zwierzęta obszarów rolniczych

W grupie tej należy wymienić gatunki, które występują na obrzeżach lasu: pustułka *Falco tinnunculus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, derkacz *Crex crex*, gąsiorek *Lanius collurio*, makolągwa *Carduelis cannabina*, szczygieł *Carduelis carduelis*, gawron *Corvus frugilegus*, jerzyk *Apus apus*, kawka *Corvus monedula*, pokrzywnica *Prunella modularis*, cierniówka *Sylvia communis*.

Gatunki wyżej wymienione są związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi. *PPUL* nie przewiduje wskazań gospodarczych dla tego rodzaju siedlisk. Gatunki te nie są związane ze środowiskiem leśnym, tak więc realizacja zapisów *PPUL* nie wpłynie negatywnie na ich miejsca występowania i wielkość populacji.

Występujące gatunki o znanej lokalizacji w terenie zostały przedstawione w tabeli 62, w której dokonano oceny przewidywanego oddziaływania zaplanowanych zabiegów na zachowanie gatunku i jego siedliska oraz sposoby ograniczenia i zminimalizowania ich negatywnego wpływu. Wymieniona powyżej tabela wskazuje, że gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunków i stan ich siedlisk. Zgodnie z rozporządzeniem MŚ w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną, gatunki wymienione w załączniku 5 podlegają specjalnym środkom ochrony poprzez wyznaczenie stref ochrony. Toteż dla bielika, bociana czarnego i orlika krzykliwego zostały wyznaczone stosowne strefy ochrony całorocznej i okresowej. W strefach ochrony całorocznej nie były projektowane żadne zabiegi gospodarcze, natomiast w strefach ochrony okresowej zaprojektowano wskazania zgodnie z potrzebami ekologicznymi siedliska, które nie zagrażają istnieniu populacji tych gatunków.

W odniesieniu do chronionych gatunków ptaków oraz chronionych gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty nie posiadających dokładnej lokalizacji a występujących na gruntach nadleśnictwa, podziału dokonano na grupy gatunków o podobnych wymaganiach ekologicznych związanych z różnymi typami ekosystemów leśnych i nieleśnych. Analiza zaprojektowanych zadań wyklucza negatywny wpływ gospodarki leśnej na dziko występujące populacje gatunków zwierząt oraz ich siedliska.

Analizując zaprojektowane zabiegi gospodarcze w *PPUL* na występujące gatunki zwierząt i ich siedliska stwierdza się, że nie przewiduje się sytuacji, w której Projekt *PUL* narusza zakazy, o których mowa w art. 52. ust.1 pkt 1, 3-5 i 11 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. z późn. zm. tj. umyślnego zabijania, okaleczania i chwytania chronionych gatunków, umyślnego niszczenia ich jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych, niszczenia ich siedlisk i ostoi, niszczenia ich gniazd, nor, lęgówisk, żeremi, zimowisk, i innych schronień, umyślnego płoszenia i niepokojenia. W trakcie realizacji zadań związanych z wykonywaniem zabiegów pielęgnacyjnych i hodowlanych może nastąpić krótkookresowe, przypadkowe niepokojenie i płoszenie zwierząt. Takie zakłócanie spokoju nie powoduje pogorszenia warunków bytowych poszczególnych gatunków, ponieważ te czynności gospodarcze wykonywane są na małych powierzchniach i o małym natężeniu hałasu. Zwierzęta te z łatwością mogą przemieszczać się też w inne miejsca, w których brak jest oddziaływania czynników niepokojących. Dodatkowo zapisy *PPUL* narzucają przestrzeganie terminów ochrony okresowej, w której nie należy

wykonywać żadnych prac leśnych. W trakcie pozyskania i zrywki drewna mogą wystąpić niezamierzone zdarzenia powodujące ubytki pojedynczych osobników. Należy jednak stwierdzić, że takie przypadkowe zdarzenia nie wpłyną znacząco negatywnie na liczebność populacji zwierząt występujących w lasach nadleśnictwa.

Prace leśne nie powodują ciągłego hałasu, który jest uciążliwy dla zwierząt [ok. 40 dB]. Hałas rozpatrywany w kontekście prowadzonych prac leśnych jest efektem pracy pilarek spalinowych i ciągników, których rozkład przestrzenny dźwięku dla izofony emitowanej przez te urządzenia w lesie wynosi jedynie ok. 100 m.

Planowane w poszczególnych poddziałach czynności mają stosunkowo niewielki wpływ na populacje gatunków zwierząt, w tym ptaków bytujących w lesie. Prace związane z wykonaniem powyższych zabiegów trwają w konkretnym wydzieleniu najwyżej od kilku do kilkunastu dni, a odległość, na jaką może oddziaływać ścinka drzew i pielęgnacja lasu jest bardzo mała. Gatunki o wysokim stopniu antropofobności, tj. szponiaste i sowy z pewnością będą unikać przebywania w tej strefie oddziaływania i zasiedlać sąsiednie drzewostany na czas trwania prac. Natomiast gatunki mniej wrażliwe i gatunki zamieszkujące obrzeża lasu, tj. lelek, gąsiorek, turkawka, strumieniówka, dzięcioły i inne mogą przebywać w tej strefie.

Prace leśne generalnie nie są źródłem śmiertelności zwierząt ani nie stanowią zagrożeń kolizją dla ptaków, jak również nie stwarzają barier migracyjnych, które są kluczowym czynnikiem utrudniającym egzystencję dziko występujących zwierząt. Czynności gospodarcze mają charakter punktowy i nie przyczyniają się do zmniejszenia miejsc występowania ptaków i potencjalnych miejsc lęgowych oraz zerowisk. Natomiast nie można wykluczyć sytuacji, że w trakcie wykonywania wyřębu i zrywki drzew wystąpią zdarzenia powodujące przypadkową śmierć zwierząt podlegających ochronie.

Prace gospodarcze w lasach [czyszczenia, trzebieże, cięcia rębne] prowadzone są w różnych porach roku, co zapewnia utrzymanie użyteczności siedlisk dla występujących gatunków we właściwej liczebności. Rozplanowanie poszczególnych działań gospodarczych na cały obszar nadleśnictwa ogranicza czasową i powierzchniową koncentrację czynności gospodarczych w jednym miejscu, co powoduje rozproszenie ryzyka negatywnego oddziaływania na siedliska i populacje.

Projekt *PUL* nie przewiduje zabiegów gospodarczych na gruntach nieleśnych, w tym rolach, łąkach i pastwiskach. *PPUL* przewiduje zachowanie naturalnych oczek wodnych, śródleśnych mokradeł i torfowisk jako potencjalnych miejsc rozrodu płazów, zerowisk lub miejsc występowania zwierząt zaliczonych do obszarów wodno-błotnych. Przewiduje również pozostawianie drzew z dziuplami, które stanowią miejsca lęgowe dla szeregu gatunków ptaków, np.: dzięciołów, sikorek, muchołówek, puszczyka, kowalika.

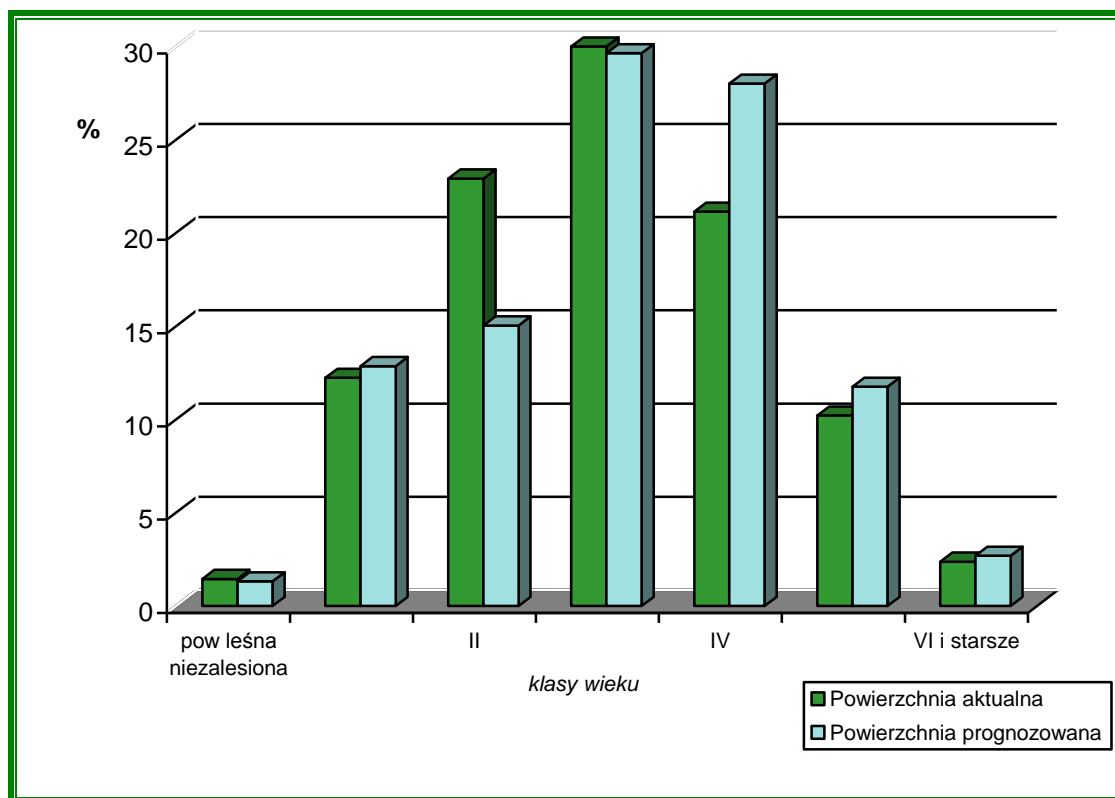
Charakter działań przewidzianych w *PPUL*, tj. czas trwania, zasięg przestrzenny, częstotliwość oraz rodzaj i skala oddziaływania, nie powodują zakłócenia w funkcjonowaniu gatunków zwierząt we właściwym stanie ochrony to znaczy, że nie jest zagrożona ciągłość istnienia populacji wraz z ich siedliskami występowania. Planowa gospodarka leśna nie prowadzi działań, które powodują trwałe i nieodwracalne zniszczenia lub przekształcenia środowiska bytowania zwierząt. Powoduje natomiast tworzenie mozaiki biocenoz leśnych, w których znajdują miejsca lęgowe różne gatunki ptaków, np.: jarzębatka, gąsiorek, lerka (preferuje uprawy leśne i zakrzaczenia), kapturka (zasiedla młodniki), krogulec, (gniazda buduje w drągowinach sosnowych), ptaki szponiaste, które zamieszkują starodrzewia.

Ewentualne zdarzenia związane z gospodarką leśną, powodujące przypadkową śmierć pojedynczych zwierząt gatunków podlegających ochronie nie będą miały znacząco negatywnego oddziaływania na stan ich populacji.

Bardzo ważną sprawą dla gatunków zwierząt, głównie ptaków związanych ze środowiskiem leśnym, jest odpowiednie zróżnicowanie w kompleksie leśnym struktury wiekowej drzewostanu oraz struktury gatunkowej.

Obecnie największy udział w nadleśnictwie zajmują drzewostany III klasy wieku (ok. 31% powierzchni) oraz drzewostany II klasy wieku (ok. 22% powierzchni). Udział

drzewostanów do 20 lat wynosi ok. 12%. Drzewostanów w wieku 100 lat i wyższym jest 280,13 ha (ok. 2,5%), natomiast drzewostanów w klasie odnowienia (KO) jest 522,94 ha, a w klasie do odnowienia (KDO) 35,54 ha. W wyniku realizacji zapisów Planu zmniejszy się udział drzewostanów III klasy wieku do 29,64%, jednak III klasa wieku drzewostanów nadal będzie dominować w nadleśnictwie. Nieznacznie zwiększy się parametr areału starodrzewów do 2,69% powierzchni nadleśnictwa. Powierzchnia upraw i młodników na koniec planu wyniesie ok. 13%. Zmiany wynikające z realizacji *PUL* na koniec okresu zobrazowano na poniższym wykresie.



Zmiany struktury drzewostanów wynikające z realizacji zadań gospodarczych *PUL* na okres 2014-2023

Wszystkie działania gospodarcze ujęte w *PPUL* mają na celu zachowanie lasów w możliwie jak najlepszym stanie pod względem struktury wiekowej, gatunkowej oraz różnorodności biologicznej.

W *Projekcie Planu* (Program Ochrony Przyrody) znajduje się zapis o potrzebie pozostawiania drzew starych, dziuplastych oraz utrzymywania zasobów martwego drewna. Jest on zgodny z Zasadami Hodowli Lasu oraz z zarządzeniem Nr 11A Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 11 maja 1999 r. w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, które ową zasadę wprowadza jako niezbędną do przywrócenia różnorodności biocenoz leśnych i wzbogacania krajobrazu leśnego. Ponadto podczas realizacji *PUL* należy stosować w praktyce zapisy zawarte w IOL w zakresie działań profilaktycznych, ochrony różnorodności biologicznej, stosowania zabiegów fitomelioracyjnych, kształtowania stref ekotonowych, pozostawiania kęp starodrzewu na zrębach oraz ochrony pożytecznej fauny owadożernej.

Podsumowując należy stwierdzić, że na każdą dziko występującą populację chronionych gatunków ptaków oraz gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE, realizacja zapisów *PPUL* nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu.

Powyższe analizy wykluczają znacząco negatywny wpływ realizacji *Projektu Planu* na populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska, a tym samym wykluczają możliwość naruszenia zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1, 3-5 i 11 ustawy o ochronie przyrody.

3.2.6. Oddziaływanie na wodę

Do kategorii ekosystemów wodno-błotnych w Nadleśnictwie Chotyłów zaliczono:

- bagna - ujęte w powszechnej ewidencji gruntów, jako grunty nieleśne stanowiące nieużytki,
- bagna na gruntach leśnych - które nie figurują w powszechnej ewidencji gruntów. Pojęciem tym w opisach taksacyjnych objęto występujące na gruntach leśnych niewielkie bagienka, śródleśne „oczka wodne”, torfowiska, mszary oraz zarastające niewielkie zbiorniki wodne.

Występujące na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej typowe śródleśne bagna i nieużytki ujmowane są w opisach taksacyjnych, jako grunty „szczególnej ochrony”. Opis takich powierzchni znajduje się w opisach taksacyjnych lasu. Bagna śródleśne pozostawia się do zachowania w stanie zbliżonym do naturalnego.

Tab. 65. Zestawienie obszarów wodno-torfowiskowych w Nadleśnictwie Chotyłów

Śródleśne bagna "nieliterowane"	Bagna	Zbiorniki wodne
Nadleśnictwo Chotyłów		
17,91	3,86	-

W trakcie prac urzędzeniowych zinwentaryzowano bagna na powierzchni leśnej. Są to śródleśne bagna, torfowiska z siedliskami przyrodniczymi.

Szczegółowa lokalizacja oraz opis bagien na powierzchni leśnej oraz bagien na powierzchni nieleśnej znajduje się w opisach taksacyjnych. Na obszarach tych nie przewiduje się prowadzenia żadnych czynności gospodarczych, w tym związanych z melioracjami wodnymi. Powierzchnie te stanowią naturalne rezerwuary wody w drzewostanach, które zwiększają vitalność ekosystemów leśnych.

3.2.7. Oddziaływanie na powietrze i klimat

Zaplanowane prace wynikające z *PPUL* nie mają negatywnego wpływu na stan powietrza atmosferycznego i klimatu. Zachowanie zasobów leśnych przyczyni się do poprawy parametrów powietrza. Las jest jednym z kluczowych elementów wiążących dwutlenek węgla i jednocześnie emiterym tlenu do atmosfery. Jednocześnie las wpływa pozytywnie na mikroklimat. Oddziaływanie *PPUL* na powietrze i klimat jest dodatnie.

3.2.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Plan nie przewiduje pozyskiwania kopalin, ani czynności związanych z przeobrażeniem gleby. Zapisy *PPUL* regulują sposób postępowania przy pracach odnowieniowych, preferując punktowe przygotowanie gleby. W ten sposób zostanie utrzymana roślinność leśna i gleba w stanie niezmienionym. Plan dopuszcza inny sposób przygotowania gleby w ściśle określonych sytuacjach. Dotyczy to miejsc o silnie zadarnionej i zachwaszczonej pokrywie, która uniemożliwia odnowienie naturalne.

Ustalenia *PPUL* z pewnością nie mogą oddziaływać na powierzchnię ziemi.

3.2.9. Oddziaływanie na krajobraz

Rozpatrując wpływ *PPUL* na krajobraz należy oceniać w skali makro (krajobraz, jako całość) oraz w skali mikro (krajobraz leśny). Właściwe kształtowanie krajobrazu opierać powinno się na uwzględnieniu zarówno przyrodniczych predyspozycji terenu jak i preferencji krajobrazowych społeczeństwa.

Według Richlinga i Solona (1996) krajobraz odnosi się do przestrzennego i materialnego wymiaru rzeczywistości ziemskiej i oznacza kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery. Zdaniem Krzymowskiej-Kostrowickiej (1997) każdy krajobraz tworzy całość przyrodniczo-kulturową i stanowi syntezę czterech rodzajów postrzeganej przestrzeni trwałej (obejmującej składowe, takie jak rzeźba powierzchni terenu, zabudowania, sposób użytkowania ziemi i in.), półtrwałej (zmieniającej się w ciągu roku), nietrwałej (epizodycznej) i przestrzeni kontaktów (dystansów) międzyludzkich i międzyprodukcyjnych.

Krajobraz leśny najczęściej pojmowany jest jako splot siedliskowego typu lasu oraz rzeźby terenu. Takie podejście prezentowane jest na przykład w pracach Aleksandrowicza (za Ważyńskim 1997). Jednak zarówno rzeźba terenu jak i typ siedliskowy lasu w żaden sposób nie dają jeszcze podstaw do oceny krajobrazu leśnego a są jedynie kluczem do jego typologii.

Krajobraz leśny jest przestrzennym układem elementów (walorów) przyrodniczych, takich jak: roślinność (drzewa, krzewy, runo), rzeźba terenu, woda powierzchniowa oraz elementów będących wynikiem działalności człowieka: drogi, szlaki zrywkowe, linie energetyczne, infrastruktura turystyczno-rekreacyjna, obiekty kultu religijnego, pomniki historii itp. Fizjonomia krajobrazu leśnego jest tworzona przede wszystkim przez roślinność i ta właśnie cecha wyróżnia go spośród innych typów krajobrazu.

Przestrzeń leśna nie ma wyraźnych granic powierzchniowych, wykracza ona znacznie poza granice powierzchni leśnej (Kostka 1985). Tworzą ją nie tylko leśne ekosystemy i biocenozy, ale również między innymi zadrzewienia, będące elementami innych przyrodniczych układów przestrzennych. O walorach estetyczno-krajobrazowych lasu decydują przebieg granicy polno-leśnej, zróżnicowanie architektury wnętrza lasu (kolorystyka, wymiary drzew, ciekawe formy pni i koron), występowanie zbiorników wodnych, polan, przerzedzeń lasu, ciekawa fauna i flora. Cechy te wpływają na ocenę potencjału funkcji rekreacyjnej lasu (Stępień 2005). Zdaniem Ważyńskiego (1997) wygląd przestrzeni leśnej jest uwarunkowany rodzajem gleb, siedlisk leśnych, składem gatunkowym, wiekiem drzewostanów, przejrzystością lasu, a także warunkami fizjograficznymi.

Wyrazem troski o estetykę lasu są niektóre postulaty zawarte m.in. w Zasadach hodowli lasu oraz Wytycznych w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych (1995). W opracowaniach tych dużą uwagę przywiązuje się na przykład do fizjonomii powierzchni zrębowych. Wytyczne oraz Zasady hodowli lasu w celu podniesienia estetyki lasu zalecają ograniczenie powierzchni (w szczególności szerokości) zrębów zupełnych, unikanie prostych linii zrębowych, pozostawienie nasienników w formie grup i kęp wraz z niższymi warstwami lasu oraz kęp drzew domieszkowych i drzew dziuplastych. Ze względu na estetykę nie należy stosować zrębów zupełnych wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych tj. drogi krajowe, wojewódzkie i powiatowe, jak też bezpośrednio przy ciekach i zbiornikach wodnych, a także miejscach kultu religijnego, w otulinach rezerwatów i parków narodowych oraz w oddziałach bezpośrednio do nich przylegających. Poprawę atrakcyjności krajobrazowej lasu można również osiągnąć poprzez jego wzbogacenie, czyli przede wszystkim różnicowaniu zgodnie z warunkami naturalnymi: struktury gatunkowej, wiekowej, warstwowej i przestrzennej drzewostanów. Podniesieniu walorów estetycznych lasu służyć mają ponadto zachowanie naturalnego brzegu lasu i kształtowanie ekotonów, czyli łagodnych stref przejściowych, złożonych z rozluźnionej warstwy drzew i zagęszczonej warstwy krzewów między różnymi ekosystemami o szerokości od kilku do kilkunastu metrów.

Zapisy *PPUL* nie wpływają negatywnie na krajobraz.

3.2.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne

W lasach nadleśnictwa występuje wiele różnych zasobów naturalnych. Oprócz powietrza, wody, gleby, powierzchni lasu, populacji gatunków zwierząt, roślin i grzybów i ich siedlisk, występują też zasoby drzewne. Do tych pierwszych wymienionych zasobów zapisy *PPUL* wpływają pozytywnie, a w stosunku do roślin i zwierząt *PPUL* nie ogranicza przestrzeni ich

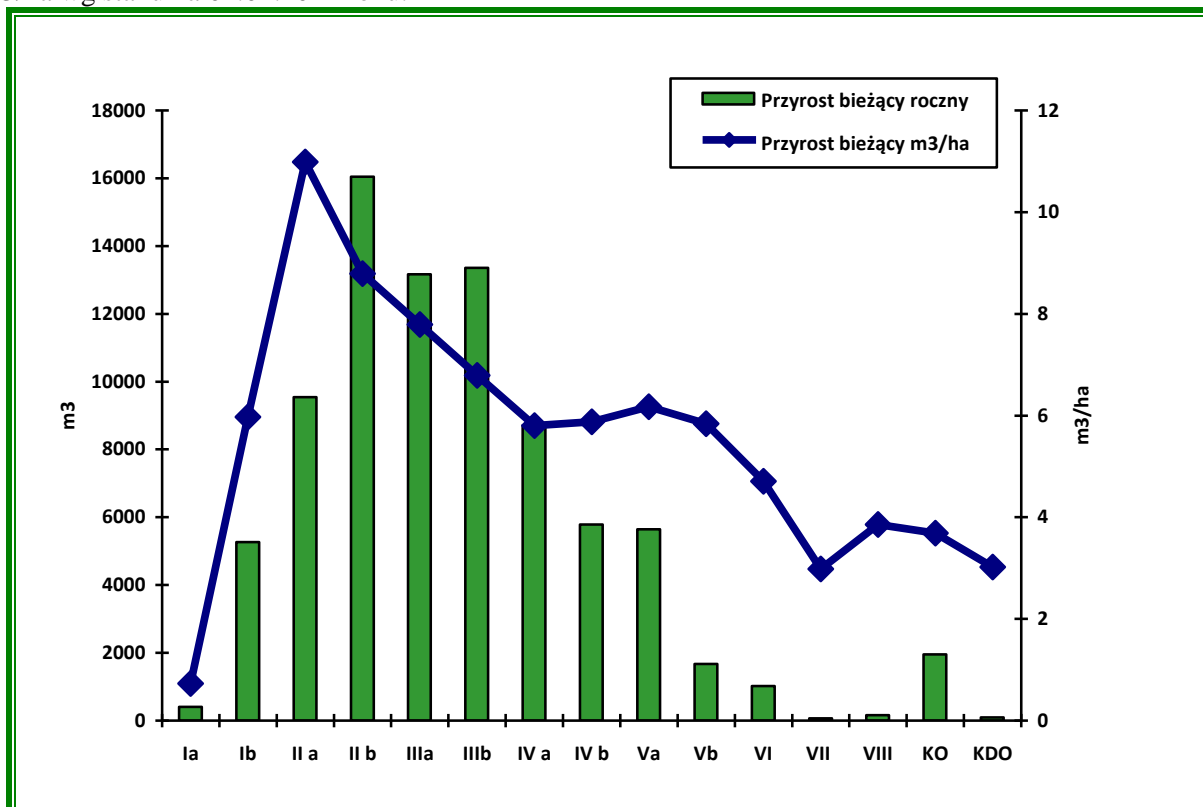
występowania, a w niektórych przypadkach zaleca ich ochronę. Zasoby drzewne, które dla nadleśnictwa są środkiem produkcji i gotowym produktem przez nadleśnictwo są użytkowane. Zasoby drzewne są zasobami odnawialnymi tzn., że się nie wyczerpują. Pozyskiwanie ich opiera się o zasadę trwałości użytkowania, które odbywa się na podstawie racjonalnej gospodarki leśnej łączącej w jeden proces użytkowanie zasobów drzewnych i odnowienie lasu. Istota trwałości lasu polega na zachowaniu właściwej relacji pomiędzy ciągłymi procesami odnawiania, przeżywania i ubywania drzew i drzewostanów w gospodarstwie leśnym [R. Poznański 1996a, 2004]. Zapisy *PPUL* pozwalają na racjonalne pozyskanie surowca drzewnego i kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego w nadleśnictwie z zachowaniem zasady racjonalnej gospodarki leśnej i zrównoważonego rozwoju. Zadania te realizowane są dzięki optymalizacji etatów użytkowania rębного i przedrębного oraz ustalaniu lokalizacji cięć rębnych w wielkości przyjętej za optymalną. Zaprojektowana łącznie masa użytków rębnych i przedrębnych nie stanowi zagrożenia dla trwałości lasu.

Prognoza stanu lasów na koniec okresu gospodarczego

W kontekście perspektywicznego prognozowania stanu zasobów drzewnych na koniec obowiązywania PUL, przeprowadzono analizę danych wg aktualnej inwentaryzacji zasobów drzewnych. Aktualny stan lasu charakteryzuje się n.w. czynnikami:

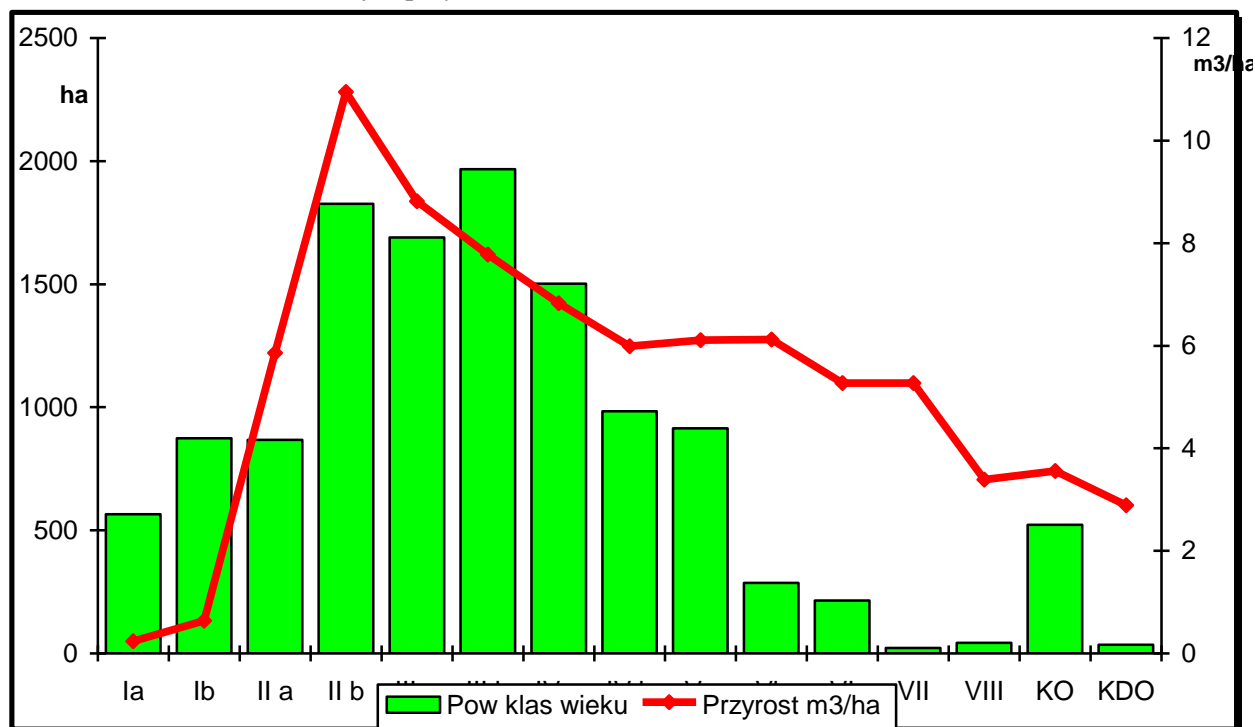
- znaczny udział drzewostanów rębnych i przeszłorębnych – 20,20% zasobności, 13,54% powierzchni.
- wzrost przeciętnego wieku drzewostanów (55 lat),
- przyrost bieżący roczny drzewostanów wynosi 5,9 m³/1ha,
- zwiększony etat masowy i powierzchniowy użytków rębnych.

Poniższy wykres przedstawia miąższość w podklasach wieku drzewostanów oraz przyrost miąższości m³/ha wg stanu na 01.01.2014 roku.



Jak pokazuje wykres, aktualny układ podklas wieku wskazuje na znaczną przewagę IIb i IIIb klasy wieku, w których występuje kulminacja przyrostu bieżącego. Udział powierzchniowy trzech podklas wieku (IIa, IIb i IIIa), w których odkłada się największy przyrost miąższości, jest dość wysoki, wynosi 37,29%. Warto zauważyć, że nadleśnictwo odznacza się dość znacznym udziałem drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, ok. 13,5%, 73% udziałem drzewostanów z panującą sosną, oraz 21,71% udziałem drzewostanów częściowo-zgodnych i niezgodnych. Mając na uwadze powyższe, planowane wskazania gospodarcze w *PPUL* odpowiadają aktualnym potrzebom lasu oraz uwzględniają perspektywiczne cele gospodarki leśnej w różnym horyzoncie czasowym. W związku z tym należy realizować planowane zadania gospodarcze, które powoli w sposób ewolucyjny, w perspektywie średnio i długookresowej pozwolą osiągnąć las rzeczywisty odznaczający się układem, który zapewni zwiększony przyrost, trwałość produkcji i istnienie lasu.

Poniższy wykres przedstawia prognozę powierzchni podklas wieku drzewostanów wg stanu na 01.01.2023 roku wraz z bieżącym przyrostem miąższości.



Na koniec obowiązywania planu nastąpi wzrost udziału drzewostanów III, IV i V klasy wieku oraz najmłodszych (I klasa wieku). Są to tendencje pozytywne, powodujące odtworzenie nowych pokoleń drzewostanów na poziomie zapewniającym, w miarę równomierne użytkowanie, w kolejnych kolejach rębny oraz zabezpieczające stabilny poziom w ekosystemie drzewostanów najstarszych. Naturalne przejście drzewostanów młodszych podklas klas do starszych spowoduje, że zmniejszy się na koniec obowiązywania planu powierzchnia drzewostanów od 41 do 60 lat. Prognozowany średni wiek drzewostanów w nadleśnictwie będzie wynosić 55 lat.

Prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wyliczono na podstawie wzoru z § 123 IUL.

$$V_k = V_p + Z_v - U, \text{ gdzie:}$$

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu,

U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

Wartość spodziewanego przyrostu odczytana została z tabeli VIIIa, w której do obliczeń zastosowano tablice miąższości.

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec 10-lecia

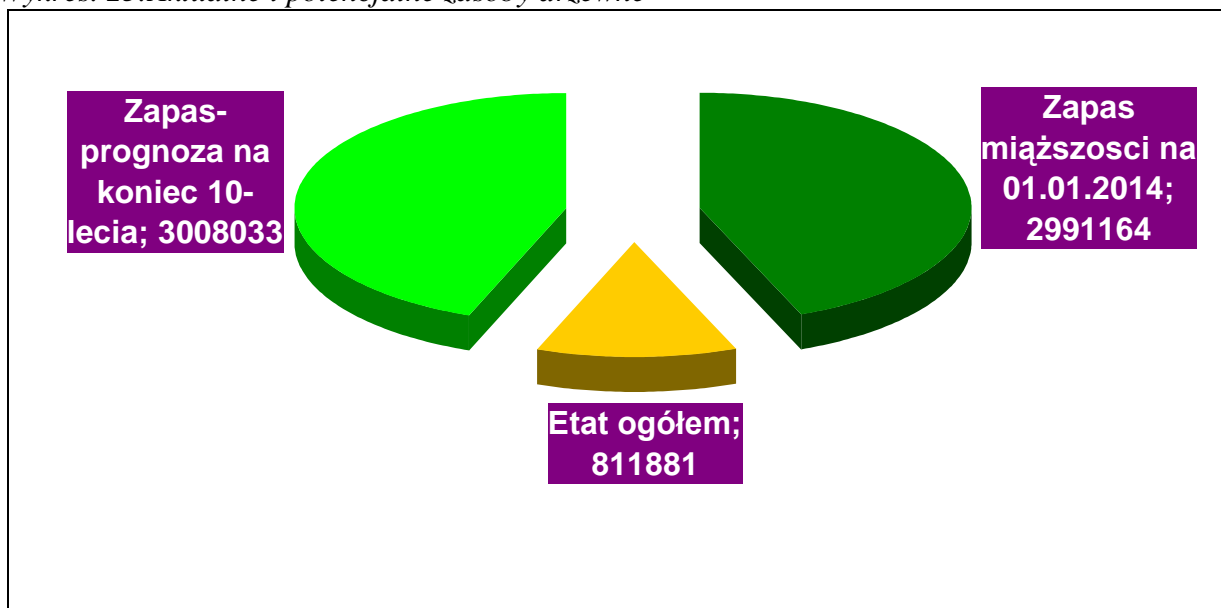
Obręb	$V_p (m^3)$	$Z_v (m^3)$	$U (m^3)$	$V_k (m^3)$	Przeciętna zasobność na koniec 10-lecia
Ogółem nadleśnictwo	2991164	828750	811881	3008033	241

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023*

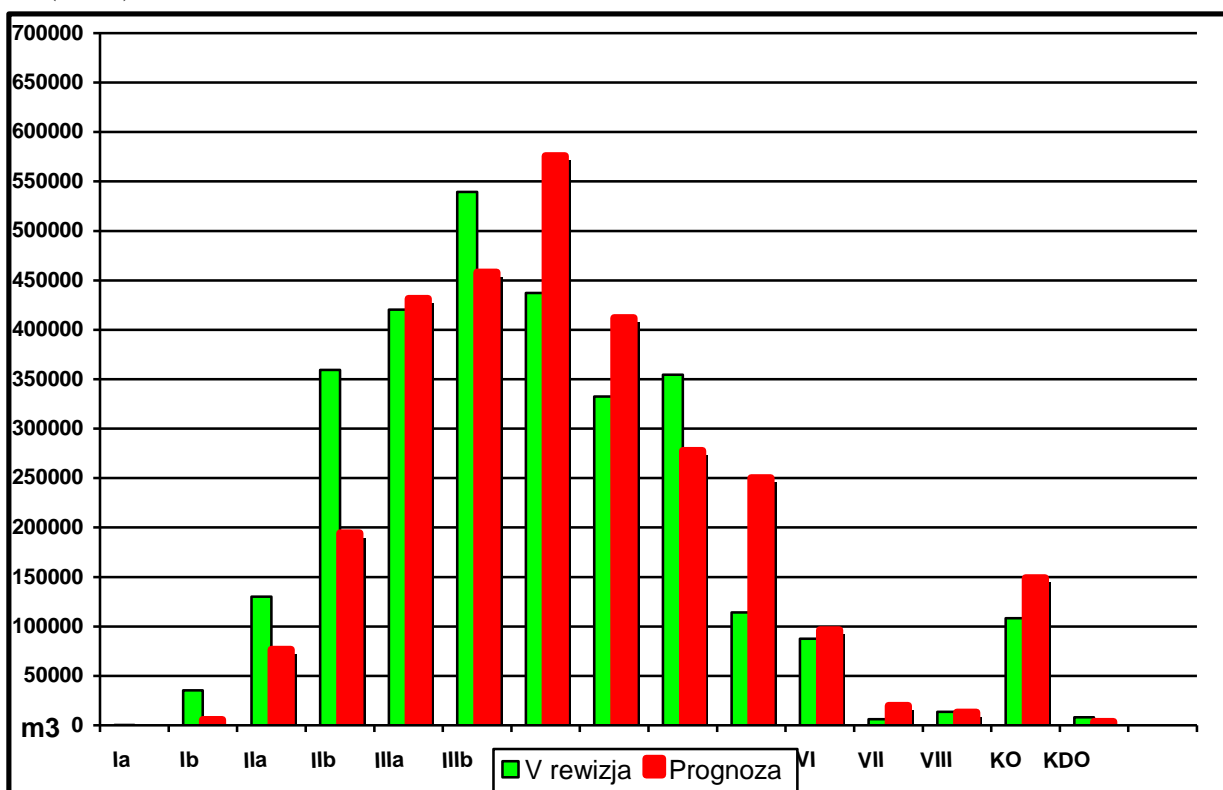
Poniższa tabela przedstawi powierzchnie leśne i zasoby drzewne w kolejnych PUL oraz prognozę na koniec obowiązywania planu.

<i>Lp.</i>	<i>Wskaźnik</i>	<i>Jednostka</i>	<i>Stan na 1972.10.01</i>	<i>Stan na 1983.01.01</i>	<i>Stan na 1994.01.01</i>	<i>Stan na 2004.01.01</i>	<i>Stan na 2014.01.01</i>	<i>Prognoza 2023.12.31</i>
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8687,68	102020,95	11039,94	12439,80	12485,07	12485,07
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	956,5	1535,8	1822,0	2306,0	2993,7	3008,0
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	II a	m ³	79	103	115	108	150	160
	II b	m ³	142	174	168	170	197	223
	III a	m ³	180	234	205	211	249	240
	III b	m ³	204	260	237	233	274	272
	IV a	m ³	240	396	276	271	291	296
	IV b	m ³	250	337	287	315	338	306
	V a	m ³	222	293	300	303	393	353
	V b	m ³	148	324	326	298	399	419
	VI	m ³	206	212	296	315	406	414
	VII i starsze	m ³	158	265	278	257	306	387
	Klasa odnowienia	m ³	82	250	171	213	269	265
	Klasa do odnowienia	m ³		189	172	208	271	303
	Drzewostany o budowie przerębowej	m ³						
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	110	151	165	185	240	241
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	34	38	43	48	52	55
6	Spodziewany bieżący przyrost d-stanów na 1 ha – tablicowy	m ³			6,79	6,58	6,73	6,58
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,58	0,68	0,79	1,11	1,87	2,98
8	Przeciętna miąższość użytków przedręb. na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,49	0,77	1,19	2,15	2,61	3,51
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,45	5,55	3,38	5,26	9,98	9,90

Wykres. 23. Aktualne i potencjalne zasoby drzewne



Poniższy wykres przedstawia zmiany zasobów drzewnych jakie dokonają się w ciągu obowiązywania PPUL (10 lat).



Przedstawione dane odnośnie prognozy rozwoju zasobów drzewnych wskazują, że na koniec obowiązywania okresu gospodarczego zasoby miąższosci drzewostanów wyniosą ok. 3008033m³. Prognozowana miąższosc w niedalekiej przyszłości 10 lat nie osiąga stanu końcowego, lecz ciągle ewoluuje, systematycznie w drzewostanach następuje proces tzw. dorostu, który odznacza się intensywniejszym przyrostem bieżącym. Prognozowanie wskazuje, że nastąpią zmiany w strukturze wiekowej lasu nadleśnictwa, znaczny wzrost zapasu w drzewostanach III klasy wieku i w klasie odnowienia oraz akumulację zasobów w

drzewostanach powyżej 100 lat. Planowe zagospodarowanie będzie systematycznie poprawiać zgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem. Pozyskanie drewna w ramach *PPUL* nie zakłóci procesów zachodzących w lesie ani nie wpłynie niszcząco na biotop i biocenozę, ponieważ część masy drzewnej, jaka odłoży się w ciągu 10-lecia, pozostaje w lesie jako miejsca lęgowe, żerowe i źródło dla destruentów. Oprócz kumulacji zapasu miąższości *PPUL* przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinność runa leśnego, wód i gleby. Plan nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, zmniejszenia gruntów leśnych, ani zmniejszenia powierzchni całego nadleśnictwa.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że zapisy *PPUL* nie wpływają negatywnie na zasoby naturalne.

3.2.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów występują zabytki i dobra kultury materialnej wymienione w POP w rozdziale 4.7 *Ciekawe obiekty kultury materialnej* w tabeli 50 oraz w tabeli 51 w rozdziale 4.8 *Ciekawe obiekty przyrody nieożywionej*.

Na gruntach nadleśnictwa znajdują się pozostałości Fortów Twierdzy Brześć w leśnictwie Dobryń w oddz. 239b. Jest to Fort Kobylany w zespole Fortów Twierdzy Brzeskiej zajmujący powierzchnię 10,78ha gruntów nadleśnictwa. Obiekt ten jest wpisany do rejestru zabytków pod nr BP A/201.

Z ciekawszych tworów przyrody nieożywionej znajdujących się poza gruntami nadleśnictwa na uwagę zasługuje głaz narzutowy „Kamienna Baba” w postaci krzyża ofiarnego ze śladami ornamentyki zagłębiony w ziemi, lekko pochylony, zlokalizowany na gruntach wsi Neple. Jest to pomnik przyrody zatwierdzony przez Wojewodę Białskopodlaskiego z dn. 16 sierpnia 1984r. Orzeczenie Nr 16/84. Nr rej. woj. 101.

Zapisy Planu nie odnoszą się do zabytków kultury materialnej i należy stwierdzić, że PUL nie będzie negatywnie oddziaływać.

3.3. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Tab. 66. Przewidywane oddziaływanie planu urządzenia lasu na środowisko w granicach obszaru zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Chotyłów

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne planowa-nych czynności i zadań gospodarczych	Uzasadnienie do oceny oddziaływania
		Zalesienia	Odnowienia	Pielegnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Różnorodność biologiczna	0	+3	+3	+3	-1	+3	Zalecana w planie urządzenia lasu ochrona i zachowanie gatunków grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową, wprowadzanie gatunków drzew i krzewów odpowiednich dla leśnych siedlisk przyrodniczych, zachowanie otwartego charakteru łąk, ochrona bagien i torfowisk, utrzymywanie w stanie nienaruszonym brzegów cieków i zbiorników wodnych, pozostawianie biogrup i drzew z dziuplami oraz drzew do naturalnego rozkładu.
2	Ludzie	0	+3	+3	+1	+1	+3	Prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej zapewnia pracę, a więc i dochody wielu grupom zawodowym. Zabezpiecza jednocześnie zapotrzebowanie na surowiec drzewny.
3	Zwierzęta	0	+1	0	0	-1	0	Czas trwania zabiegów gospodarczych ich zasięg i częstotliwość nie powodują zakłócenia w bytowaniu zwierząt. Jedynie w przypadku rębni zupełnej może wystąpić krótkotrwały, negatywny wpływ na niektóre zwierzęta.
4	Rośliny	0	+1	0	+1	-1	+1	Udokumentowana w planie u.l. inwentaryzacja chronionych gatunków, zalecenia ochronne np. wykonywanie zabiegów w okresie zimowym przy dużej pokrywie śniegu, wykorzystywanie szlaków zrywkowych, pozostawianie biogrup. W odniesieniu do gatunków wymagających ochrony czynnej zachować siedliska gatunków w stanie optymalnym.

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023*

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych	Uzasadnienie do oceny oddziaływania
		Zalesienia	Odnowienia	Pielegnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
5	Woda	0	+1	0	0	-1	0	Wyznaczenie lasów wodochronnych nad brzegami cieków wodnych, zalecana ochrona bagien i torfowisk.
6	Powietrze	0	+3	0	0	0	+3	Las jest jednym z kluczowych elementów wiążących dwutlenek węgla i jednocześnie emitentem tlenu do atmosfery. Jednocześnie las wpływa pozytywnie na lokalny mikroklimat.
7	Powierzchnia ziemi	0	+1	0	0	-1	0	Wyznaczenie lasów glebochronnych - zabezpieczenie gleby przed erozją poprzez utrzymanie roślinności leśnej. Preferowanie punktowego przygotowania gleby przy pracach odnowieniowych.
8	Krajobraz	0	+3	+3	+3	-1	+3	Plan u.l. wpływa na kształtowanie krajobrazu leśnego (zalesienia, zręby, odnowienia, zachowanie lasów). Te działania gospodarcze urozmaicają przestrzeń leśną.
9	Klimat	0	+3	+3	0	0	+3	Podobnie jak przy wpływie na powietrze las ma dodatni wpływ na warunki klimatyczne – udział <i>PUL</i> w zachowaniu trwałości lasów. Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów.
10	Zasoby naturalne	0	+3	+3	+3	-1	+3	Wpływ na wielkość zasobów drzewnych stanowiących odnawialne zasoby naturalne. Plan przewiduje wzrost zasobów drzewnych na w dłuższej perspektywie czasowej.
11	Zabytki	0	0	0	0	0	0	Na gruntach nadleśnictwa występuje jeden park zabytkowy wpisany do rejestru zabytków. W miejscu tym nie planuje się wykonywania zabiegów gospodarczych.
12	Dobra materialne	0	0	0	0	0	0	Na gruntach nadleśnictwa nie występują dobra kultury materialnej

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny, 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW NA LATA 2014-2023*

³⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

4. DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNY WPLYW *PPUL* NA ŚRODOWISKO

4.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań *PPUL* na środowisko

Czynności gospodarcze zawarte w *PPUL* uwzględniają zapis ustawy o ochronie przyrody, zabraniające prowadzenia działań, które mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz wpłynąć negatywnie na gatunki roślin i zwierząt chronionych lub przewidzianych do ochrony w ramach sieci Natura 2000.

PPUL nie zawiera projektów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani też ingerencjami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu.

Zawarte w *PPUL* ustalenia dotyczące potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej mają jedynie charakter kierunkowych wytycznych, zwykle bez konkretnej lokalizacji. W nim nie określa się również szczegółowych terminów i technik wykonywania działań gospodarczych. Realizatora Planu obowiązują w tym zakresie przepisy ogólnopolskie i resortowe oraz przepisy i wytyczne wydane przez generalną i regionalną dyrekcję Lasów Państwowych. Niektóre planowane zadania mogą spowodować, w trakcie realizacji, powstanie negatywnego, krótkoterminowego oddziaływania na wybrane elementy środowiska.

Projekt Planu nie zawiera zapisów wyznaczających ramy do późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nie stwierdzono, aby Projekt *PUL* mógł oddziaływać negatywnie transgranicznie na środowisko krajów sąsiadujących z Polską. W toku analiz ustaleń Planu z innymi dokumentami planistycznymi nie stwierdzono aby był możliwy negatywny łączny wpływ na środowisko i obszary Natura 2000.

Nie stwierdzono, aby działania zapisane w Projekcie *PUL* miały negatywny wpływ na cele ochrony pomników przyrody. Część powierzchni siedlisk przyrodniczych została zaplanowana do użytkowania i zabiegów pielęgnacyjnych, jako lasy ochronne lub drzewostany gospodarcze. Po przeanalizowaniu rodzaju i powierzchni zaprojektowanych zabiegów uznano, że działania te nie mają istotnie negatywnego wpływu na stan i powierzchnię siedlisk przyrodniczych.

Podstawy *PPUL* zostały oparte o zasady proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, co daje gwarancję zachowania, w stanie niepogorszonym, biotopów poszczególnych gatunków roślin i zwierząt.

Analiza wpływu *PPUL* na gatunki chronione i gatunki objęte ochroną Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. oraz Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa pozwala stwierdzić, że zapisy *PPUL* nie mogą spowodować zagrożenia dla tych gatunków. Pewne zagrożenia zostały wykazane, ale *PPUL* przewiduje ich eliminację na poziomie realizacji.

W ramach oddziaływania ustaleń *PPUL* na pozostałe elementy środowiska przeanalizowano oddziaływanie na: różnorodność biologiczną, ludzi, wodę, powietrze i klimat, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, zabytki i dobra kultury materialnej i stwierdzono, że brak jest negatywnego wpływu zapisów Planu na ww. elementy środowiska. W odniesieniu do terenów projektowanych do odnowienia a uznanych jako leśne siedliska przyrodnicze stwierdza się, że zaplanowane składy gatunkowe nie upraszczają naturalnego zróżnicowania gatunkowego i nie zmniejszają naturalnego zasięgu.

Na podstawie analizy planowanych zadań, przedstawionych we wcześniejszych rozdziałach *Prognozy*, zaproponowano rozwiązania mające na celu zapobieganie lub ograniczenie niektórych negatywnych oddziaływań realizacji *PUL*. Obszary możliwego negatywnego wpływu wraz z propozycjami jego ograniczenia przedstawia tabela 67.

Tab. 67. Propozycje ograniczenia negatywnego wpływu zabiegów zawartych w PPUL

Elementy środowiska	Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2	3
Rośliny chronione	Przypadkowe zniszczenie stanowiska podczas prac leśnych szczególnie rzadkich gatunków na terenie nadleśnictwa	Pozostawianie wokół stanowiska biogrup oraz w miarę możliwości wykonywanie zabiegów w okresie zimowym przy dużej pokrywie śniegu, wykorzystywanie szlaków zrywkowych omijających stanowiska roślin.
Siedliska zwierząt	Wykonywanie zabiegów gospodarczych w strefiach ochrony okresowej bielika, bociana czarnego i orlika krzykliwego .	Należy przestrzegać terminów ochrony okresowej. Jeżeli wystąpi taka konieczność, w strefach ochrony całorocznej zabiegi wykonywać wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, poza okresem lęgowym i w sposób nie pogarszający siedliska (za zgodą RDOŚ).
	Zanik siedlisk i miejsc lęgowych pozostałych gatunków ptaków stref ekotonowych i leśnych	Pozostawianie w drzewostanach starych drzew obumarłych i obumierających oraz drzew dziuplastych i gatunków o miękkim drewnie, pozostawianie kęp starodrzewu na zrębach (biogrup), pozostawianie otwartych siedlisk wśród lasów (polany, wydmy, wrzosowiska, dolinki śródleśnych rzek, murawy itp.).
	Zaplanowane pielęgnowanie drzewostanów w miejscach występowania bobra	Pozostawić drzewa i krzewy będące pokarmem i materiałem budulcowym dla bobra (osika, wierzby, itp.) w strefach ekotonowych

4.2. Przewidywane rozwiązania alternatywne

Planowane etaty użytków rębnych poprzedzone były etapem optymalizacji wyliczeń etatów według:

- miąższości drzewostanów z ostatniej klasy wieku,
- miąższości drzewostanów dwóch ostatnich klas wieku,
- dojrzałości drzewostanów,
- zrównania średniego wieku,
- potrzeb hodowlanych.

Przyjęty etat użytków rębnych podczas NTG zapewnia potrzeby hodowlane i ochronne poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan, możliwość lokalizacji cięć z zachowaniem zasad ładu przestrzennego i czasowego oraz pożądany kierunek stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym był przedstawiany w 3 wariantach. NTG przyjęła wariant 60% przyrostu bieżącego spodziewanego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu ze wszystkich drzewostanów przedrębnych, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Przyjęty łączny etat użytków głównych jest zgodny z potrzebami hodowlanymi drzewostanów i nie przekracza etatu optymalnego. Użytkowanie zasobów drzewnych jest regulowane etatem, który jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych oraz ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji i trwałość siedlisk przyrodniczych. Określona w planie urządzenia lasu suma użytków rębnych i przedrębnych w rozmiarze miąższościowym zdefiniowana zostanie przez Ministra Środowiska jako rozmiar maksymalny, którego w okresie obowiązywania planu nie można przekroczyć.

Przy określaniu zadań gospodarczych kierowano się przepisami zawartymi w obowiązujących aktach prawnych, a w trakcie lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;

- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w LP (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.),
- wytycznych KZP i NTG;

W trakcie opracowywania Planu zaistniały też kwestie kontrowersyjne, dotyczące gospodarowania na obszarach Natura 2000 i siedliskach przyrodniczych, strefach ochronnych gatunków, gdzie winno się minimalizować ingerencje czynnika ludzkiego w środowisko przyrodnicze. Budzące wątpliwości zabiegi gospodarcze, w kontekście zrównoważonego rozwoju, ochrony cennych elementów oraz systemowego traktowania środowiska przyrodniczego, rozwiązywano na posiedzeniu Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej. Wszelkie potencjalne niepożądane oddziaływania na środowisko zostały zanalizowane w części Prognozy dotyczącej wpływu Planu na poszczególne elementy środowiska.

W trakcie sporządzania *PPUL* rozważano wnikliwie wiele różnych wariantów ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko i obszary Natura 2000. Zaproponowana wersja *PPUL* jest rozwiązaniem optymalnym, uwzględniającym wymogi ochrony przyrody oraz umożliwiającym prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej i obecna wersja nie ma rozwiązań alternatywnych. Ponadto w tabeli 67 zostały przedstawione propozycje ograniczania ewentualnie negatywnego wpływu zabiegów gospodarczych na przyrodę, które należy uwzględnić w trakcie realizacji Planu.

4.3. Wnioski końcowe

Oceniając Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2014-2023 należy stwierdzić, że uwzględnia on zasadę zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej. Realizacja *PPUL* wiązać się będzie nie tylko z efektami gospodarczymi i społecznymi, ale także ze skutkami przyrodniczymi.

Projekt Planu nie zawiera zapisów wyznaczających ramy do późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nie stwierdzono, aby Projekt *PUL* mógł oddziaływać negatywnie transgranicznie na środowisko krajów sąsiadujących z Polską. W toku analiz ustaleń Projektu Planu z innymi dokumentami planistycznymi nie stwierdzono, aby był możliwy negatywny łączny wpływ na środowisko i obszary Natura 2000. Nie stwierdzono, aby działania zapisane w Projekcie *PUL* miały negatywny wpływ na cele ochrony obszarów Natura 2000. Część powierzchni siedlisk przyrodniczych została zaplanowana do cięć rębnych i zabiegów pielęgnacyjnych, jako lasy ochronne lub drzewostany gospodarcze. Po przeanalizowaniu rodzaju i powierzchni zaprojektowanych zabiegów uznano, że działania te zachowają właściwy stan ochrony siedlisk, ponieważ nie zmniejszają naturalnego zasięgu siedlisk przyrodniczych oraz zachowują właściwy stan ochrony siedlisk i swoje funkcje. Należy zaznaczyć, że podstawy *PPUL* zostały oparte o zasady proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, co daje gwarancję zachowania, w stanie nie pogorszonym, biotopów poszczególnych gatunków. Analiza wpływu *PPUL* na gatunki chronione i gatunki objęte ochroną na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. oraz Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa pozwala stwierdzić, że zapisy *PPUL* nie mogą spowodować zagrożenia dla tych gatunków, gdyż pozostaje zachowana wystarczająco duża powierzchnia siedliska, a zasięg naturalny i liczebność gatunków nie zmniejsza się. W odniesieniu do terenów projektowanych do odnowienia, a uznanych jako leśne siedliska przyrodnicze stwierdza się, że zaplanowane składy gatunkowe nie upraszczają naturalnego zróżnicowania gatunkowego i tym samym zwiększają istniejącą bioróżnorodność.

Ważnym aspektem *PPUL* będzie edukacja leśna społeczeństwa polegająca na uświadamianiu społeczeństwu, że gospodarka leśna prowadzona jest zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Stwierdza się, że *PPUL* nie wpłynie negatywnie na obszary Natura 2000 ponieważ:

- nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000
- nie wpłynie negatywnie na gatunki dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000,
- zachowuje integralność obszarów Natura 2000.

Ponadto stwierdza się, że *PPUL* nie wpłynie negatywnie na populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronione gatunki ptaków oraz ich siedliska

Mając powyższe na uwadze stwierdza się, że Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów może zostać przedłożony do zatwierdzenia, gdyż nie stwierdzono, aby realizacja zawartych w nim zapisów mogła wywierać znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko i obszary Natura 2000.

5. POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Z analizy wykonanej na potrzeby *PPUL* wynika, że Program Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku posiada prognozę oddziaływania na środowisko, w której stwierdzono szczególne walory przyrodnicze obszarów Natura 2000 na gruntach i w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów. Ważnym celem prognozy jest ochrona wszystkich obszarów Natura 2000.

Ze wszystkich gmin z zasięgu terytorialnego nadleśnictwa żadna nie posiada Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

Występujące w sąsiedztwie Nadleśnictwa Chotyłów dwa nadleśnictwa z RDLP Lublin, tj.: Biała Podlaska i Włodawa posiadają Prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 dla planów urządzenia lasu. Prognoza oddziaływania na środowisko *PPUL* jest powiązana z Prognozami oddziaływania na środowisko planów urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska, Włodawa i Sarnaki poprzez występowanie w tych nadleśnictwach obszarów Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu, Dolina Środkowego Bugu oraz Ostoja Nadbużańska. Analiza Prognoz oddziaływania na środowisko i obszarów Natura 2000 *PPUL* wykazała, że planowane zabiegi gospodarcze na obszarach Natura 2000 nie oddziałują negatywnie na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.

W prognozach oddziaływania na środowisko, wykonywanych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektów tych dokumentów, nie stwierdzono rozbieżności celów *PUL* z celami ochrony środowiska przyrodniczego.

6. PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ *PPUL*

Istotnym elementem monitoringu o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie..., będzie kontrola realizacji założonych w *PPUL* celów, zadań i wskazań.

Realizacja planu urządzenia lasu będzie monitorowana w ramach controllingu nadleśnictwa, kontroli funkcjonalnej i instytucjonalnej służb RDLP w Lublinie oraz z wykorzystaniem wyników kontroli problemowych Inspekcji Lasów Państwowych w zakresie ochrony przyrody.

Monitorowanie skutków zrealizowanych zadań gospodarczych przeprowadzone będzie jednorazowo pod koniec jego obowiązywania, w procedurze analizy gospodarki przeszłej, z wykorzystaniem danych „nowej” taksacji stanu lasu, wyników kontroli Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Lublinie oraz analiz Zakładu Ochrony Lasu.

Analizie podlegał będzie m.in.: sposób wykonania cięć w użytkowaniu rębnym, wykonanie planów gospodarczych z zakresu hodowli lasu (odnowienia i zalesienia), ustalenia składów gatunkowych upraw na siedliskach przyrodniczych.

Za monitoring przyrodniczy w zakresie obserwacji siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 jest odpowiedzialny Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (Ustawa o Inspekcji Ochrony Środowiska z dnia 20.07.1990, Dz.U. 44 z 2007, poz. 287 z póź. zm.).

W latach 2006–2011 Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przeprowadził monitoring siedlisk przyrodniczych, roślin i zwierząt.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów występują siedliska przyrodnicze objęte monitoringiem¹⁰. Jest to pięć rodzajów siedlisk przyrodniczych:

- 91E0* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*) – 2 stanowiska.

Z wymienionych wyżej siedlisk objętych monitoringiem na gruntach nadleśnictwa znajduje się jedno stanowisko (zlokalizowane w rezerwacie Szwajcaria Podlaska):

- siedlisko 91E0* – oddział 6b (ocena ogólna U1).

Pozostałe stanowiska monitoringu siedlisk przyrodniczych zlokalizowane są na obszarze Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – poza gruntami nadleśnictwa.

Ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – poza gruntami nadleśnictwa – monitoringiem objęte zostały stanowiska czterech gatunków ryb:

- minóg ukraiński (*Eudontomyzon mariae*) – 1 stanowisko.

Wyżej wymienione stanowisko monitoringu zwierząt zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000.

Na terenie nadleśnictwa i w jego terytorialnym zasięgu nie występują gatunki roślin objętych monitoringiem.

7. STRESZCZENIE PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z podstawowych dokumentów niezbędnych w procedurze postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko planów i programów przewidzianej w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (DZ.U. nr 199 z 2008 r., poz. 1227) i wynikający z tej ustawy obowiązek uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości *Prognozy*.

Zgodnie z przywołaną ustawą organ opracowujący projekty polityki, strategii, planów lub programów sporządza prognozę oddziaływania na środowisko, której zadaniem jest ocena środowiskowych skutków realizacji zamierzeń przewidzianych w projekcie planu urządzenia lasu.

Przy sporządzaniu *Prognozy* zastosowano głównie metody analiz przestrzennych polegające na analizie danych zamieszczonych w *Projekcie Planu* a w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i na warstwach numerycznych. Dane o występowaniu gatunków uzyskano z nadleśnictwa, inwentaryzacji LP i BULiGL, danych zebranych podczas prac terenowych i materiałów publikowanych i niepublikowanych. Ocena wyników analiz oparto głównie na wiedzy eksperckiej oraz informacjach zawartych w stosownych publikacjach naukowych. Przyjęto zasadę, że prezentacja wyników analiz ma formę macierzy.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów zawiera treści wymagane w Instrukcji Urządzania Lasu z 2012 r. Składa się z:

- Elabouratu, czyli opisu ogólnego nadleśnictwa zawierającego wyniki inwentaryzacji stanu lasu, ocenę gospodarki nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu, planu na kolejne 10-lecie oraz zestawień tabelarycznych i wykazów,
- Programu Ochrony Przyrody zawierającego opis środowiska przyrodniczego,
- Wykazów zawierających plany cięć rębnych, przedrębnych i hodowli,
- Map o różnej treści i skali.

Główne cele planu urządzenia lasu zawarte są w Instrukcji urządzenia lasu. W Nadleśnictwie Chotyłów głównym celem *Projektu Planu* jest zachowanie ekosystemu leśnego przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie

¹⁰ Na podstawie informacji zawartych na stronie internetowej www.siedliska.gios.gov.pl

równowagi między wszystkimi spełnianymi przezeń funkcjami lasu. Cel ten jest realizowany przez ustalone cele szczegółowe.

Do głównych celów ochrony środowiska, w zakresie objętym *Projektem Planu* (czyli w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej), ustalonych na różnych szczeblach, należy spełnianie wymogów określonych w dyrektywach unijnych (siedliskowej i ptasiej), konwencjach (o ochronie różnorodności biologicznej, bońskiej, berneńskiej), programach (Polityka leśna państwa, Polityka ekologiczna państwa, Krajowy program zwiększania lesistości, Krajowa strategia ochrony i zachowania różnorodności biologicznej).

Projekt Planu jest powiązany z różnymi innymi planami obejmującymi obszar nadleśnictwa, w tym głównie planami urządzenia lasu sąsiednich nadleśnictw, planami zagospodarowania przestrzennego i obszarów Natura 2000. W toku analizy nie stwierdzono, aby był możliwy do wykazania negatywny łączny wpływ na środowisko ustaleń *projektu Planu* i wymienionych dokumentów.

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2014-2023 uwzględnia zasadę zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej, a projektowane zabiegi gospodarcze nie zagrażają żadnym elementom przyrodniczym. Zawarte działania w *PPUL* wskazują, że jego realizacja odbywać się będzie bez szkody dla środowiska. Ważnym aspektem realizacji planu będzie edukacja społeczeństwa polegająca na wskazywaniu potrzeby stosowania w każdym działaniu gospodarczym zasady trwałego zrównoważonego rozwoju lasów. Konieczne jest też, aby realizacja *PPUL* podlegała okresowemu monitorowaniu nie tylko w zakresie wskaźników gospodarczych, lecz też pod względem wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedlisk przyrodniczych. Stwierdza się, że realizacja zapisów zawartych w *PPUL* nie będzie oddziaływać negatywnie na cele ochrony obszarów Natura 2000, ponieważ:

- nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000,
- nie będzie wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony utworzono obszary Natura 2000,
- nie będzie pogarszać integralności obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami.

Przeanalizowano również wpływ realizacji *Projektu Planu* na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska. W wyniku tej analizy wykluczono znacząco negatywny wpływ realizacji *Projektu Planu* na populacje tych gatunków i ich siedliska, a tym samym wykluczono możliwość naruszenia zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1, 3-5 i 11 ustawy o ochronie przyrody.

Prognozę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 Projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2014-2023 sporządzono na podstawie projektu planu urządzenia lasu wg stanu na 1 stycznia 2014 r. opracowanego przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie.

Należy stwierdzić, że zapisy projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów na okres 01.01.2014-31.12.2023 r. nie przewidują działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami oddziaływać negatywnie na środowisko oraz cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

8. LITERATURA

1. Atlas hydrologiczny Polski, 1987. Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa.
2. Baraniecka D. i inni Instytut Geologiczny. 1984: Budowa Geologiczna Polski Tom I – Stratygrafia, Wydawnictwo Geologiczne, Warszawa.
3. Chałubińska A., Wilgat T. 1954; Podział fizjograficzny województwa lubelskiego; [w:] Przewodnik V Ogólnopolskiego Zjazdu PTG Lublin.
4. Czarnecki Z. 1991. Ptaki Europy. Warszawa. Elipsa.
5. Czuba M. 2002. Doskonalenie gospodarki leśnej. Warszawa PWR i L.
6. Flota T. 2009. Inwentaryzacja Gminy Gorzyce w zakresie identyfikacji i rozmieszczenia gatunków ptaków oraz możliwych zagrożeń i sposobów ochrony. Tarnów.
7. Grzywacz A. 1988. Grzyby leśne. Warszawa PWR i L.
8. Kondracki J. 1988. Geografia fizyczna Polski. Wydanie VI. PWN. Warszawa.
9. Kondracki J. 2002. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
10. Liro A. red. 1998. Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej Econet-Polska. Fundacja IUCN Poland. Warszawa.
11. Malinowski J. red. 1991. Budowa geologiczna Polski. Tom VII Hydrogeologia. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
12. Matuszkiewicz. J. M. 2002. Zespoły leśne Polski. Warszawa Wydawnictwo Naukowe PWN.
13. Matuszkiewicz M. 2008. Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa.
14. Piękoś-Mirkowa H. Mirek Z. 2003. Atlas roślin chronionych. Warszawa, MULTICO Oficyna Wydawnicza.
15. Pawlaczyk J. Pawlaczyk P. 2003. Ochrona rzadkich i zagrożonych roślin w lasach. Świebodzin, Wydawnictwo Klubu Przyrodników.
16. Romer E. 1949 – Regiony klimatyczne Polski. Prace Wrocł. Tow. Nauk., B, 16, Wrocław: 1-
17. Seneta W. 1973. Dendrologia. PWN. Warszawa.
18. Szafer W. Zarzycki K. (red.). 1972: Szata roślinna Polski. PWN. Warszawa.
19. Szafer W. Kulczyński S. Pawłowski B. 1986. Rośliny polskie. PWN. Warszawa.
20. Tomiałojć L. 1990. Ptaki Polski rozmieszczenie i liczebność. PWN Warszawa
21. Trampler T., Kliczkowska A., Dmyterko E., Sierpińska A. 1990. Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno – fizjograficznych. PWRiL, Warszawa.
22. Woś A. 1999. Klimat Polski. Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN.
24. Wilk T. Jujka M. Krogulec J. Chylarecki P. red. 2010. Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce. OTOP. Marki.
25. IMGW 1983. Podział hydrograficzny Polski. Warszawa.
26. Instrukcja ochrony lasu. 2011 Warszawa.
27. Instrukcja sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie. 1996 Warszawa.
28. Instrukcja urządzania lasu. 2011 Warszawa.
29. Klasyfikacja gleb leśnych Polski. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. 2000 Warszawa
30. Koncepcja sieci Natura 2000 w Polsce. Raport końcowy 2001.
31. Natura 2000 Europejska sieć ekologiczna 1999 Ministerstwo Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa Warszawa.
32. Polska Czerwona Księga Roślin. 2001 Kraków Polska Akademia Nauk.
33. Polska Czerwona Księga Zwierząt – Kręgowce. 2001 Warszawa Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne.
34. Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Chotyłów na okres 1.01.2004 – 31.12.2013r. – BULiGL Oddział w Lublinie.
Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Chotyłów na okres 1.01.2014 – 31.12.2023r. – BULiGL Oddział w Lublinie

35. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.08.2001 roku w sprawie określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie.
36. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09.07.2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną.
37. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 roku w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną.
38. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.10.2011 roku w sprawie gatunkowej zwierząt.
39. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9.09.2011 roku w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym.
40. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dz. U. 198, poz. 1226
41. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku, roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. 25, poz. 133.
42. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30.03.2005 roku w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody.
43. Siedliskowe podstawy hodowli lasu. 2004. Warszawa.
44. Zasady hodowli lasu. 2012. Warszawa. PWRiL.
45. Raport o stanie lasów w Polsce 2010. Warszawa, czerwiec 2011r.
46. Raport o stanie środowiska w Województwie Lubelskim w 2012 roku. Lublin, 2012r.

Materiały niepublikowane przekazane przez pracowników Nadleśnictwa Chotyłów, RDOŚ w Lublinie i Warszawie, Urzędów Gmin z zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

Strony internetowe:

www.lublin.lasy.gov.pl
www.mos.gov.pl
www.natura2000.gdos.gov.pl
www.gus.pl
www.salamandra.org.pl
www.kobidz.pl
www.komisjafaunistyczna.pl
www.info.botany.pl
www.wios.rzeszow.pl

9. ZAŁĄCZNIKI

9.1. Wykaz stosowanych skrótów i terminów

* - siedlisko lub gatunek priorytetowy

LP - Lasy Państwowe

RDLP - Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych

RDOŚ - Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

BULiGL - Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

MŚ - Ministerstwo Środowiska

UE - Unia Europejska

PPUL - Projekt planu urządzenia lasu

PUL - Plan urządzenia lasu

SPHL – Siedliskowe Podstawy Hodowli Lasu

ZHL – Zasady Hodowli Lasu

PTOP - Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków

POP - Program Ochrony Przyrody

SDF - Standardowy formularz danych

DP - Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa)

DS - Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21.05.1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory)

SOO - Specjalne Obszary Ochrony siedlisk

OSO - Obszary Specjalnej Ochrony ptaków

OZW - Obszary o znaczeniu wspólnotowym

PLB, PLH, PLC – unikalny kod dla każdego obszaru Natura 2000. Pierwsze dwa znaki określają przynależność krajową obszaru (w przypadku Polski PL). Następną litera oznacza rodzaj obszaru Natura 2000: B- obszar ptasi, H- obszar siedliskowy, C – całkowicie pokrywające się obszary ptasi i siedliskowy.

GIS - System informacji geograficznej

odnowienie - inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu na gruntach leśnych

zalesienie - inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu na gruntach nieleśnych przeznaczonych pod uprawę leśną

Pielęgnowanie drzewostanu - są to czynności związane z pielęgnowaniem lasu (CW, CP, TW, TP) polegające na harmonijnym godzeniu procesów naturalnych z potrzebami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Obejmuje całość czynności gospodarczych związanych z pielęgnowaniem drzewostanu i siedliska, dla utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanu i sprawności siedliska, uzyskania wysokiej produkcji surowca drzewnego, możliwie najlepszej jakości - przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji.

CW - czyszczenia wczesne - cięcia pielęgnacyjne wykonywane w Ia klasie wieku

CP - czyszczenia późne - cięcia pielęgnacyjne wykonywane w Ib klasie wieku

TW - trzebież wczesna - cięcia pielęgnacyjne wykonywane w II klasie wieku

TP - trzebież późna - cięcia pielęgnacyjne wykonywane w drzewostanach przedrębnych

RbI - rębnia zupełna - zalecana dla gatunków światłożądnych - odznacza się jednorazowym usunięciem całego drzewostanu z określonej powierzchni z ewentualnym pozostawieniem nasienników, przestojów lub biogrup drzewostanu rębego. Na otwartej powierzchni zrębowej w wyniku przeważnie sztucznego odnowienia gatunków światłożądnych powstają przestrzenie rozgraniczone uprawy równowiekowe.

RbII - rębnia częściowa - odznacza się regularnie rozłożonym użytkowaniem drzewostanu na określonej powierzchni i prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, w średnim lub

długim okresie odnowienia. Odnowienie naturalne przeważnie gatunków ciężkonasiennych, dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny (wyjątkowo dalsze lata dobrego urodzaju), a powstałe odnowienie łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami (gatunkami światłożadnymi po cięciu uprzątającym) tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości. Rębnia częściowa może być stosowana również w drzewostanach złożonych z gatunków światłożadnych, odnawianych naturalnie i sztucznie w krótkim okresie odnowienia.

RbIII - rębnia gniazdowa - polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu, w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie, gniazd o wielkości od 5 - 20 arów, z osłoną górną lub bez osłony - zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew. Powstające - pod osłoną boczną lub górną - odnowienie naturalne bądź sztuczne, wymagające osłony w okresie młodocianym, tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy przewyższające wysokością o 1 - 3 m późniejsze odnowienie naturalne bądź sztuczne gatunków światłożadnych, powstające na powierzchni między gniazdami.

RbIV - rębnia stopniowa - polega na stosowaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych i tworzeniu ośrodków odnowienia, poszerzanych następnie cięciami brzegowymi w ciągu zazwyczaj długiego okresu odnowienia, które prowadzą do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przeredzenia drzewostanu. W rębni tej wykorzystuje się kilka lat nasiennych. Efektem tych rębni są drzewostany mieszane, różnowiekowe o złożonej budowie przestrzennej.

RbV - rębnia przerębowa - polega na prowadzeniu w sposób ciągły cięcia przerębowego na całej powierzchni drzewostanu (powierzchni kontrolnej). Proces odnowienia naturalnego odbywa się nieprzerwanie, a naloty i podrosty korzystają trwale z osłony drzewostanu. Drzewostan zagospodarowany rębnią przerębową powinien cechować się równomiernym rozmieszczeniem zapasu na całej powierzchni, zwarcie pionowym lub schodkowym oraz maksymalnym wypełnieniem przestrzeni koronami drzew w różnym wieku.

Elaborat - ogólny opis lasu nadleśnictwa.

Typ lasu - jednostka siedliskowo-drzewostanowa usytuowana w ramach typu siedliskowego lasu pomiędzy naturalnym zbiorowiskiem roślinnym a gospodarczym typem drzewostanu.

TSL - typ siedliskowy lasu - podstawowa jednostka w systemie klasyfikacji siedlisk leśnych, obejmująca powierzchnie leśne o zbliżonych warunkach siedliskowych, wynikających z żyzności i wilgotności gleb, podobieństwa klimatu, ukształtowania terenu i budowy geologicznej.

TD - typ drzewostanu - określa hodowlany i ramowy cel gospodarowania w nadleśnictwie, docelowo dla wieku dojrzałości rębnej.

Zadania gospodarcze - jest to zakres i rozmiar prac gospodarczych oraz techniczno-organizacyjnych wynikających z *PUL*, jaki nadleśnictwo ma do zrealizowania w 10-letnim okresie gospodarczym. Zadania dzielą się na obligatoryjne (pozyskanie drewna i pielęgnowanie drzewostanów) oraz kierunkowe (zadania dotyczące zalesień i odnowień, ochrona lasu, gospodarka łowiecka, infrastruktura techniczna, edukacja leśna).

Wskazania gospodarcze - jest to jeden z elementów opisu taksacyjnego wykonywanego przez taksatora na gruncie, które tworzą podstawę do zestawienia zadań gospodarczych na najbliższy (w zasadzie 10-letni) okres obowiązywania planu urządzenia lasu. Wszelkie wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania, hodowli i ochrony lasu oraz innych czynności gospodarczych uwzględniają perspektywiczne, średniookresowe i doraźne cele gospodarki leśnej oraz odpowiadają bieżącym potrzebom lasu.

- 9.2. Wystąpienie Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Lublinie do RDOŚ w Lublinie i PWIS w Lublinie w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy
- 9.3. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy z RDOŚ w Lublinie
- 9.4. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy z PWIS w Lublinie
- 9.5. Wystąpienia Wykonawcy PPUL do RDOŚ w Lublinie i Warszawie, gmin, miast i organizacji przyrodniczych o udostępnienie danych o środowisku i obszarach Natura 2000
- 9.10. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej
- 9.11. Wystąpienie do organów o opinię PPUL
- 9.12. Opinia RDOŚ w Lublinie
- 9.13. Opinia PWIS w Lublinie
- 9.14. Protokół z posiedzenia Komisji Projektu Planu
- 9.15. Opinia prawna dotycząca ustawowego wymogu poddawania PPUL wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko opiniowaniu przez RDOŚ
- 9.16. Mapa przeglądowa do prognozy oddziaływania na środowisko Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów w skali 1:25000 (w kieszeni opracowania)

9.3. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy z RDOŚ w Lublinie

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Lublinie
20-143 Lublin, ul. Mąkolubowa 1

NTZL
22.08.2011.

Lublin, 2011-08-16

WPN.611.4.2011JW

Pan
mgr inż. Jan Kraczek
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Lublinie
ul. Czechowska 4
20-950 Lublin

Na podstawie art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w związku z pismem znak: ZO-7014-POŚ-6/11 z dnia 8 lipca 2011 r. (data wpływu 14.07.2011 r.) w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Chotylów na lata 2014-2023 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przedstawia poniżej swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 46 w/w ustawy przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, a więc także uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, w myśl art. 53 ww. ustawy wymagają projekty dokumentów m. in. w dziedzinie leśnictwa, przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub projekty planów, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony.

Zgodnie z powyższym plan urządzenia lasu, który został zatwierdzony przez Ministra nie jest projektem dokumentu i nie wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Chotylów powinna zawierać, określać, analizować i oceniać oraz przedstawiać zagadnienia zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 52 tej ustawy.

Dla prognozy należy przyjąć zakres zaproponowany we wniosku rdip w Lublinie. W sposób szczególnie wnikliwy należy ocenić wpływ realizacji pul na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków, oraz ich siedliska (art. 52a Ustawy o ochronie przyrody), gdyż jedynie wykluczenie znaczącego negatywnego wpływu realizacji pul na może być podstawą zwolnienia z przestrzegania zakazów wymienionych w art. 52 w/w ustawy.

Analizy powinny dotyczyć:

- rodzaju planowanych działań,
- ① terminów podejmowanych działań,
- zmian struktury wiekowej drzewostanu, t
- zmian powierzchni w poszczególnych klasach wieku, t
- zmian rozkładu otwartych powierzchni zrębowych, t
- zasobu drzew dziuplastych i martwego drewna, t
- planowanych zalesień i składów gatunkowych upraw. t

Do prognozy należy dołączyć mapę planowanych zabiegów gospodarczych dla nadleśnictwa wraz z występowaniem form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000 z zaznaczonymi siedliskami i występowaniem gatunków, wymienionych w Standardowym Formularzu Danych obszarów Natura 2000.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 54 ust.1 ww. ustawy projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlega opiniowaniu przez m.in. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Ponadto informuję, że zgodnie z art. 54 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy organ opracowujący projekt dokumentu zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami działy III rozdział 1 i 3 ustawy.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Lublinie

Dr. Jerzy Kozłowski
Zastępca Regionalnego Dyrektora
Och. Środ. w Lublinie

9.4. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy z PWIS w Lublinie

U



**LUBELSKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
W LUBLINIE**

20-708 Lublin, ul. Pielęgniarek 6
tel. (0-81) 743-42-72 do 75, fax. (0-81) 743-46-86
wsse.lublin@pis.gov.pl, <http://wsse.lublin.pis.gov.pl>

DNS-NZ.7016.221.2011.MW

Lublin, dnia 18 lipca 2011 r.

20
21.07.2011
J. Januś
27.07.2011

**Regionalny Dyrektor Lasów
Państwowych w Lublinie
Ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin**

Dot. ZO-7014-POŚ-6/11

W odpowiedzi na pismo z dnia 11.07.2011r., znak: j/w, Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie działając na podstawie art. 58 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) — wnioskuje o sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2014-2023 w zakresie określonym w art. 51 ust. 2 w/w ustawy o stopniu szczegółowości odpowiednio do specyfiki projektowanych zmian.

Otrzymuje:

1. Adresat
2. NZ s/a

LUBELSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w Lublinie
dr n. med. Janusz Stajszki

3162

9.5. Wystąpienia Wykonawcy PPUL do RDOŚ w Lublinie i Warszawie, gmin, miast i organizacji przyrodniczych o udostępnienie danych o środowisku i obszarach Natura 2000



**Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie**

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11, 20-052 Lublin
tel. 81 7445820, faks 81 7442458 sekretariat@lublin.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

Lublin, 3.04.2013 r.

TU- 32/2013-195

**Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska w Lublinie
ul. Bazyliańska 46
20- 144 Lublin**

W związku z opracowywaniem projektów planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko dla:

1. Nadleśnictwa Biała Podlaska (powiat bialski),
2. Nadleśnictwa Chotyłów (powiat bialski),
3. Nadleśnictwa Radzyń Podlaski (powiat radzyński),
4. Nadleśnictwa Zwierzyniec (powiat zamojski),

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie zwraca się z prośbą o udostępnienie danych o środowisku i obszarach Natura 2000.

Do pisma załączamy wniosek dotyczący żądanych informacji.

Z wyrazami szacunku
Z up. DYREKTORA
Szef Produkcji
Kasperuk
inż. Konstanty Kasperuk

Załącznik:

1. Wniosek o udostępnienie informacji o środowisku
2. mapki opracowywanych nadleśnictw



Stawiamy na jakość
System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004

Załącznik nr 1

Lublin, 03.04.2013 r.

BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
(Imię i nazwisko wnioskodawcy)

UL. STARTOWA 11, 20-352 LUBLIN
(adres)

81 744 58 20
(tel. kontaktowy)

sekretariat@lublin.buigl.pl
(e - mail)

**Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska w Lublinie
ul. Bazylianówka 46
20-144 Lublin**

**Wniosek
o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie**

Na podstawie art. 8 i 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w następującym zakresie:

1. Obszaru Natura 2000 PLB060012 – Roztocze
2. Obszaru Natura 2000 PLB060020 – Ostoja Nieliska
3. Obszaru Natura 2000 PLB060008 – Puszcza Solska
4. Obszaru Natura 2000 PLB060004 – Dolina Tyśmienicy
5. Obszaru Natura 2000 PLB060015 – Zbiornik Podewórze
6. Obszaru Natura 2000 PLB060003 – Dolina Środkowego Bugu
7. Obszaru Natura 2000 PLH060032 – Poleska Dolina Bugu
8. Obszaru Natura 2000 PLH060004 – Dobryń
9. Obszaru Natura 2000 PLH060101 – Horodyszczce
10. Obszaru Natura 2000 PLH060002 – Czarny Las
11. Obszaru Natura 2000 PLH060051 – Dolny Wieprz
12. Obszaru Natura 2000 PLH060053 – Terespol
13. Obszaru Natura 2000 PLH060044 – Niedzieliska
14. Obszaru Natura 2000 PLH060040 – Dolina Łętowni
15. Obszaru Natura 2000 PLH060087 – Dolina Łabuńki i Topornicy
16. Obszaru Natura 2000 PLH060008 – Hubale
17. Obszaru Natura 2000 PLH060017 – Roztocze Środkowe

18. Obszaru Natura 2000 PLH060094 – Uroczyska Lasów Adamowskich
19. Obszaru Natura 2000 PLH060034 – Uroczyska Puszczy Solskiej
20. Obszaru Natura 2000 PLH060020 – Sztołnie w Senderkach
21. Obszaru Natura 2000 PLH060003 – Debry
22. Obszaru Natura 2000 PLH060022 – Święty Roch
23. Chronione gatunki i siedliska oraz strefy ochrony gatunków na gruntach Nadleśnictwa Biała Podlaska
24. Chronione gatunki i siedliska oraz strefy ochrony gatunków na gruntach Nadleśnictwa Chotylów
25. Chronione gatunki i siedliska oraz strefy ochrony gatunków na gruntach Nadleśnictwa Radzyń Podlaski
26. Chronione gatunki i siedliska oraz strefy ochrony gatunków na gruntach Nadleśnictwa Zwierzyniec

Szczegółowy zakres danych:

1. Wyniki inwentaryzacji ornitologicznych na obszarach Natura 2000
2. Opracowane Projekty Planu Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000.
3. Granice obszarów Natura 2000 w postaci wektorowej (warstwa shp).
4. Dokładna lokalizacja (adres leśny) chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz ustanowione strefy ochrony okresowej i całorocznej na gruntach poszczególnych nadleśnictw: Biała Podlaska, Chotylów, Radzyń Podlaski, Zwierzyniec.

Dodatkowe informacje, które umożliwią identyfikację danych:

Sposób i forma udostępnienia informacji:

- wgląd do dokumentu w siedzibie
- kopia dokumentu
- informatyczny nośnik danych

Forma przekazania informacji:

- przesłanie informacji drogą pocztową
- odbiór osobisty przez wnioskodawcę

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej

NIP 525-000-78-85
(1) ODDZIAŁ W LUBLINIE
20-352 Lublin, ul. Startowa 11
t./fax (081) 744 24 58, tel. (081) 744 58 21

Z up. DYREKTORA
Szef Produkcji
Kaspernik
inż. Konstanty Kaspernik

.....
(podpis wnioskodawcy)

Uwagi:

Proszę zakreślić właściwe pole.

Udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie podlega opłacie zgodnie ze stawkami opłat określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych stawek opłat za udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie oraz sposobu uiszczania opłat (Dz. U. z 2007 r. Nr 114, poz. 788).

Załącznik nr 1

Lublin, 03.04.2013 r.

BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
ODDZIAŁ W LUBLINIE
UL. STARTOWA 11, 20-352 LUBLIN
81 744 58 20
sekretariat@lublin.buigil.pl

Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa

**Wniosek
o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie**

Na podstawie art. 8 i 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w następującym zakresie:

1. Obszaru Natura 2000 PLB140001 – Dolina Dolnego Bugu
2. Obszaru Natura 2000 PLH140011 – Ostoja Nadbużańska

Szczegółowy zakres danych:

1. Wyniki inwentaryzacji ornitologicznych na obszarze Natura 2000
2. Opracowane Projekty Planu Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000.
3. Granice obszarów Natura 2000 w postaci wektorowej (warstwa shp).

Dodatkowe informacje, które umożliwią identyfikację danych:

Sposób i forma udostępnienia informacji:

- wgląd do dokumentu w siedzibie
- kopia dokumentu
- informatyczny nośnik danych

Forma przekazania informacji:

- przesłanie informacji drogą pocztową
- odbiór osobisty przez wnioskodawcę

Biuro Urzędzenia Lasu i Geodezji Leśnej

NIP 525-000-78-85
1) ODDZIAŁ W LUBLINIE
20-352 Lublin, ul. Startowa 11
t. / fax (081) 744 24 58, tel. (081) 744 58 2

Z up. DYREKTORA
Sekcji Produkcji

..... inż. Konstanty Kasperk
(podpis wnioskodawcy)

Uwagi:

Proszę zakreślić właściwe pole.

Udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie podlega opłacie zgodnie ze stawkami opłat określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych stawek opłat za udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie oraz sposobu uiszczania opłat (Dz. U. z 2007 r. Nr 114, poz. 788).



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221
tel. (81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl

Lublin, 12.04.2013 r.

TU- 57/2013-462

Starostwo Powiatowe w Białej Podlaskiej
ul. Brzeska 41
20-500 Biała Podlaska

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie na podstawie art. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), w związku z wykonywaniem Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska i Nadleśnictwa Chotylów zwraca się z prośbą o udostępnienie danych dotyczących występowania chronionych gatunków oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie danych przyrodniczych opracowywanego nadleśnictwa oraz na właściwe planowanie wskazań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą na nasz adres.

Z wyrazami szacunku
Z up. DYREKTORA
Szef Produkcji
Kasperuk
inż. Konstanty Kasperuk

Załącznik:

1. mapki zasięgu opracowywanych nadleśnictw



Stawiamy na jakość.
System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl

Lublin, 1.08.2013 r.

TU- 101/2013 – 372

Towarzystwo Przyrodnicze „BOCIAN”
ul. Sokolowska 74
08-110 Siedlce

W związku z wykonywaniem Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw: Biała Podlaska i Chotyłów, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie zwraca się z prośbą o udostępnienie danych dotyczących występowania chronionych gatunków oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie danych przyrodniczych opracowywanych nadleśnictw oraz na właściwe planowanie wskazań gospodarczych w projektach planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą na nasz adres.

Z wyrazami szacunku
Z up. **DYREKTORA**
Szef Produkcji
Kasperuk
inż. **Konstanty Kasperuk**

Załącznik:

1. mapki zasięgu opracowywanego obszaru



Stawiamy na jakość.
System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221
tel. (81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl

Lublin, 1.08.2013 r.

TU- 102/2013 – 373

**Park Krajobrazowy „Podlaski Przełom Bugu
ul. Piłsudskiego 10
21-505 Janów Podlaski**

W związku z wykonywaniem Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw: Biała Podlaska i Chotyłów, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie zwraca się z prośbą o udostępnienie danych dotyczących występowania chronionych gatunków oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie danych przyrodniczych opracowywanych nadleśnictw oraz na właściwe planowanie wskazań gospodarczych w projektach planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą na nasz adres.

Z wyrazami szacunku
Z up. **DYREKTORA**
Szef Produkcji
Kasperuk
inż. **Konstanty Kasperuk**

Załącznik:

1. mapki zasięgu opracowywanego obszaru



Stawiamy na jakość.

System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl

Lublin, 1.08.2013 r.

TU- 103/2013 – 374

Liga Ochrony Przyrody
Zarząd Okręgowy Biała Podlaska
ul. Brzeska 41
21-500 Biała Podlaska

W związku z wykonywaniem Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw: Biała Podlaska i Chotyłów, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie zwraca się z prośbą o udostępnienie danych dotyczących występowania chronionych gatunków oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie danych przyrodniczych opracowywanych nadleśnictw oraz na właściwe planowanie wskazań gospodarczych w projektach planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą na nasz adres.

Z wyrazami szacunku
Z up. **DYREKTORA**
Szef Produkcji
Kasperuk
inż. Konstanty Kasperuk

Załącznik:

1. mapki zasięgu opracowywanego obszaru



Stawiamy na jakość.

System zarządzania jakością prac w BULiGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Lublinie
20-144 Lublin, ul. Świeżalska 4E

WSI.403.39.2013.PD

Lublin, dnia 25 kwietnia 2013 r.

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie

2013-05-06
141/2013 L/S
W P L Y N Ę Ł O

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie
ul. Startowa 11
20-352 Lublin

Stosownie do złożonego wniosku z dnia 03.04.2013 r., znak: TU-32/2013-195 (data wpływu – 05.04.2013 r.) w sprawie udostępnienia danych o środowisku i obszarach Natura 2000 dla obszaru nadleśnictw Biała Podlaska, Chotyłów, Radzyń Podlaski i Zwierzyniec uprzejmie informuję, co następuje.

Z określonego w przedmiotowym wniosku zakresu informacji zostaną udostępnione następujące materiały:

1. Inwentaryzacje ornitologiczne dla obszarów Natura 2000, opracowane w ramach postępowań prowadzonych przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska obejmujące następujące obszary:
 - PL.B060004 Dolina Tyśmienicy,
 - PL.B060012 Roztocze,
 - PL.B060015 Podedwórze.
2. Projekty Planów Zadań Ochronnych dla następujących obszarów Natura 2000:
 - PL.B060012 Roztocze,
 - PL.B060020 Ostoja Nieliska,
 - PL.H060003 Debry,
 - PL.H060022 Święty Roch,
 - PL.H060040 Dolina Letowni,
 - PL.H060053 Terespol,
 - PL.H060101 Horodyszcze.
3. Granice form ochrony przyrody w formacie SHP dla obszaru nadleśnictw wymienionych we wniosku.
4. Strefy ochrony okresowej i całorocznej w formacie SHP dla wskazanego obszaru.

Pozostałe materiały, o których mowa we wniosku, są obecnie w trakcie opracowywania lub też nie zostały ujęte w realizowanym w RDOŚ w Lublinie projekcie pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), za wyszukiwanie informacji, przekształcanie informacji w formę wskazaną we wniosku, sporządzanie kopii dokumentów pobiera się stosowne opłaty w wysokości odzwierciedlającej związane z tym uzasadnione koszty.

Opłatę za udostępnienie informacji nalicza się na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie opłat za udostępnianie informacji o środowisku (Dz. U. Nr 215, poz. 1415).

Stawki opłat zgodnie z ww. rozporządzeniem wynoszą:


- za wyszukiwanie informacji - **5 zł** (§ 2.1 ww. rozporządzenia),
- za przygotowanie nośnika danych (1 płyta CD) zawierającego wersje elektroniczne wnioskowanych danych **1,50 zł** (§ 4.1 ww. rozporządzenia).

Na podstawie przedłożonego w tut. Urzędzie wniosku opłata za udostępnienie informacji wynosi w sumie **6,50 zł** (słownie: pięć złotych).

Ww. opłatę wnosi się w terminie 14 dni (§ 6 ww. rozporządzenia) na rachunek:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie
20 - 144 Lublin, ul. Bazylianówka 46
NBP O/O Lublin
Nr 92 1010 1339 0003 3222 3100 0000

z dopiskiem: opłata za udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie.


Z upr. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie
dr Jerzy W. [Signature]
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WSI.403.66.2013.LD

Warszawa, dnia 07 maja 2013 r.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie

2013-05-13
149/R.003
W P Ł Y N Ę Ł O

Biuro Urządzania Lasu
i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie
ul. Startowa 11
20-352 Lublin

dotyczy: wniosku z dnia 03.04.2013 r. (data wpływu do RDOŚ w Warszawie 08.04.2013 r.) o udostępnienie wyników inwentaryzacji ornitologicznych, opracowanych projektów planów zadań ochronnych i granic obszarów w postaci wektorowej dla obszarów Natura 2000: Dolina Dolnego Bugu (PLB140001) i Ostoja Nadbużańska (PLH140011).

Na podstawie art. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przekazuje w załączeniu płytę CD z granicami wnioskowanych obszarów Natura 2000.

Jednocześnie informuje się, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie posiada inwentaryzacji ornitologicznych i siedliskowych przedmiotowych obszarów. W terminie około dwóch miesięcy tut. urząd powinien otrzymać wyniki inwentaryzacji obszaru Ostoja Nadbużańska PLH140011.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie może przekazać planów zadań ochronnych dla ww. obszarów. Procedura tworzenia tych planów została rozpoczęta w 2012 roku a jej zakończenie zaplanowane jest na koniec roku 2013.

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie
Waldemar Mirecz
W. Mirecz
Nauczelnik Wydziału Zapobiegania i Naprawy Szkód
w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i
Zarządzania Środowiskiem

Załączniki:

1. Płyta CD.

Otrzymują:

1. Adresat;
2. aa.

STAROSTWO POWIATOWE
w Białej Podlaskiej
ul. Brzeska 41, 21-500 Biała Podlaska

RS.6163.11.2013.TG

Biała Podlaska, 10 maja 2013 r.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie

2013-05-14
153/2013/2/47
W P L Y N Ę Ł O

~~Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Lublinie
Wydział Spraw Terenowych I
w Białej Podlaskiej
ul. Brzeska 41
21-500 Biała Podlaska~~

Na podstawie art. 65 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) przekazuję Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, Wydział Spraw Terenowych I w Białej Podlaskiej, ul. Brzeska 41, 21-500 Biała Podlaska, pismo Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Lublinie, ul. Startowa 11, 20-352 Lublin, znak sprawy TU-57/2013 z dnia 12 kwietnia 2013 r. w sprawie udostępnienia danych dotyczących występowania chronionych gatunków oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Wydział Spraw Terenowych I w Białej Podlaskiej jest organem, który zajmuje się sprawami ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska i Nadleśnictwa Chotyłów.

Sup. STAROSTY

Mariusz Podkościelny
Dyrektor Wydziału
Bioturbacji i Środowiska

Załącznik

Pismo Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Lublinie znak sprawy TU-57/2013 z dnia 12 kwietnia 2013 r.

Otrzymuje

1. Biuro Urządzania Lasu
i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie
ul. Startowa 11
20-352 Lublin

2. a/a

ZESPÓŁ
LUBELSKICH PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH
Oddz. Terenowy Janów Podlaski
21-505 Janów Podlaski, ul. Piłsudskiego 10
tel./fax 83 344 37 35
ZLPK-OJP.OPK.427.4.2013

Janów Podlaski 03.09.2013r.

K. Kasperk
9.03.2013
[Signature]

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie

2013-09-06 / 279

W P L Y N Ę Ł O

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej

Oddział w Lublinie

ul. Startowa 11

20-352 Lublin

W odpowiedzi na pismo znak TU-102/2013-373 z dnia 1.08.2013r. dotyczącego udostępnienia danych występowania chronionych gatunków, Zespół Lubelskich Parków Krajobrazowych Oddział Terenowy Janów Podlaski informuje, że w ostatnim czasie zostaliśmy wyposażeni w urządzenia GPS i jesteśmy na wstępnym etapie tworzenia danych dotyczących lokalizacji chronionych gatunków. Znajdujące się w naszej siedzibie dane z przeprowadzanych inwentaryzacji sprzed kilkunastu laty muszą zostać zweryfikowane i zaktualizowane. Po jej dokonaniu wszelkie dane prześlemy Państwu do wiadomości. Nasz oddział posiada bardzo małą obsadę kadrową co uniemożliwia szybką realizację zadania. Opracowania z danymi z ubiegłych lat mogą być udostępnione w siedzibie parku.

Z poważaniem
z up. DYREKTORA
[Signature]
Andrzej Łuzeba
Kierownik Oddziału

Urząd Gminy Terespol
Plac Ryszarda Kaczorowskiego 1
Kobyłany, 21-540 Małaszewicze
tel. (33) 411 20 00, fax (33) 411 20 09
NIP 537 10 76 187

Terespol dnia 2013.05.17

I-PA.6121.2013.GK

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie

2013-05-22
166/2013/L
W P L Y N Ę Ł O

**Biuro Urządzania Lasu
i Geodezji Leśnej Oddział
w Lublinie
ul. Startowa 11
20-352 Lublin**

W odpowiedzi na pismo znak TU – 58/2013, dotyczące udostępnienia danych, występowania chronionych gatunków oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody, w załączeniu przesyłam wykaz pomników przyrody z terenu gminy Terespol.

Otrzymują:

1. j.w. _____

2. a/a

Z up. Wójta
Grzegorz Kubiśka
Inspektor

GMINA TERESPOL

- 4 Lipy drobnolistne / *Tilia cordata* Mill. /
o obwodach na wys. 1,3 m - 240, 305, 360 i 430 cm, wysokościach 27 - 28 m
rosnące na skarpie starorzecza Bugu na terenie zabytkowego parku w Krzyczewie.
Orzec. Nr 12/84 Woj. Białskopodl. z 15 czerwca 1984r. Nr rej. woj. 97 GRUPA (3)
4 szt
- ~~Jałowce pospolite / *Juniperus communis* L. /
rosnące w działce leśnej Nr 400 na pow. 4,32 ha,
działce przejętej z zasobu d-PPZ na stan posiadania N-ctwa Chotylów w ur. Zastawek,
L-ctwa Terespol w liczbie ponad 170 szt.
Jałowce przyjmują różne formy od piramidalnych po kolumnowe
o wysokościach od 0,5 do 5 m.
Rozporząd. Nr 1 Woj. Białskopodl. z 22 października 1990r. Nr rej. woj. 248~~ KRZEWY (C)
- Topola biała / *Populus alba* L. /
o obwodzie na wys. 1,3 m - 495 cm, wysokości 26 m, rzucie korony 18 x 18 m,
wysokości pnia do pierwszego konara 12 m
rosnąca w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Siedlce - Terespol w m. Neple.
Rozporząd. Nr 22 Woj. Białskopodl. z 30 grudnia 1994r. Nr rej. woj. 337 POD DRZEW (C)
- Lipa drobnolistna / *Tilia cordata* Mill. / 8 pniowa
o obwodach na wys. 1,3 m - 170, 140, 200, 170, 195, 145, 135, 135 cm, wysokości 26 m,
rzucie korony 20 x 20 m, wysokości pnia do pierwszego konara 3 m
rosnąca w pobliżu "Biwaku" na terenie zabytkowego parku w Neplach.
Rozporząd. Nr 20 Woj. Białskopodl. z 17 lutego 1998r. Nr rej. woj. 440 POD DRZEW
GRUPA (8)
B PNI (10)
- Dąb bezszypułkowy / *Quercus petraea* L. /
o obwodzie na wys. 1,3 m - 410 cm, wysokości 22 m, rzucie korony 15 x 18 m,
wysokości pnia do pierwszego konara 4 m
rosnący przy wąwozie od strony wsi Mokranzy Stare na terenie zabytkowego parku w Neplach.
Rozporząd. Nr 20 Woj. Białskopodl. z 17 lutego 1998 r. Nr rej. woj. 441 POD DRZEW (2)
- Dąb bezszypułkowy / *Quercus petraea* L. /
o obwodzie na wys. 1,3 m - 443 cm, wysokości 22 m, rzucie korony 19 x 12 m,
wysokości pnia do pierwszego konara 3,5 m
rosnący przy wąwozie na terenie zabytkowego parku w Neplach.
Rozporząd. Nr 20 Woj. Białskopodl. z 17 lutego 1998r. Nr rej. woj. 442 POD DRZEW (3)
- Dąb bezszypułkowy / *Quercus petraea* L. /
o obwodzie na wys. 1,3 m - 420 cm, wysokości 22 m, rzucie korony 19 x 13 m,
wysokości pnia do pierwszego konara 5 m
rosnący przy drodze wojewódzkiej z Mokranzy Starych na terenie zabytkowego parku w Neplach.
Rozporząd. Nr 20 Woj. Białskopodl. z 17 lutego 1998r. Nr rej. woj. 443 POD DRZEW (6)
- Klon pospolity / *Acer pseudoplatanus* L. /
o obwodzie na wys. 1,3 m - 300 cm, wysokości 21 m, rzucie korony 15 x 12 m,
wysokości pnia do pierwszego konara 3,5 m
rosnący przy zabytkowym kościele we wsi Krzyczew.
Rozporząd. Nr 92 Woj. Białskopodl. z 28 grudnia 1998 r.
(Rozp. Nr 11 Woj. Lub. z 30 lipca 2009 r.) POD DRZEW (5)

• **Dąb szypułkowy / Quercus robur L. /**

o obwodzie na wys. 1,3 m - 370 cm, wysokości 24 m, rzucie korony 10 x 8 m,
wysokości pnia do pierwszego konara 6 m,
rosnący na terenie zabytkowego parku we wsi Neple.
Rozporząd. Nr 104 Woj. Lubelskiego z 26 maja 2000r.

POS. PESTALO ④

• **Dąb szypułkowy / Quercus robur L. /**

o obwodzie na wys. 1,3 m - 405 cm, wysokości 23 m, rzucie korony 16 x 16 m,
wysokości pnia do pierwszego konara 5 m,
rosnący na terenie zabytkowego założenia parkowego w Neplach.
Rozporząd. Nr 104 Woj. Lubelskiego z 26 maja 2000r.

POS. PESTALO ⑦

• **Lipa drobnolistna / Tilia cordata Mill. /**

o obwodzie na wys. 1,3 m - 370 cm, wysokości 22 m, rzucie korony 11 x 9 m,
wysokości pnia do pierwszego konara 5 m,
rosnąca na terenie zabytkowego parku w Koroszczynie.
Rozporząd. Nr 104 Woj. Lubelskiego z 26 maja 2000r.

POS. PESTALO ⑧

• **Lipa drobnolistna / Tilia cordata Mill. /**

o obwodzie na wys. 1,3 m - 397 cm, wysokości 21 m, rzucie korony 12 x 11 m,
wysokości pnia do pierwszego konara 6 m,
rosnąca w płd. części zabytkowego parku w Koroszczynie.
Rozporząd. Nr 104 Woj. Lubelskiego z 26 maja 2000r.

POS. PESTALO ③

GLĄZY NARZUTOWE

①

• **Głaz kamienny - " Kamienna Baba "**

w postaci krzyża ofiarnego ze śladami ornamentyki zagłębiony w ziemi, lekko pochylony
o wymiarach:

szerokość głazu u góry - 90 cm

szerokość u podstawy - 85 cm

wysokość nad ziemią - 136 cm

zlokalizowany na lokalnym wyniesieniu zwanym " Kamienną Babą " na gruntach wsi Neple.

Obok znajduje się nieczynne wyrobisko poźwirowe.

Orzec. Nr 16/84 Woj. Białskopodl. z 16 sierpnia 1984r. Nr rej.woj. 101

Zastępca Dyrektora Wydziału
Geodezji, Inżynierstwa i Rolnictwa

mgr inż. Jarosław Halentuk



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl

Lublin, 16.10.2013 r.

TU- 143/2013 – 470

**Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3
00- 015 Warszawa**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie zwraca się z prośbą o udostępnienie informacji dotyczących występowania gatunków chronionych roślin i zwierząt na obszarach Natura 2000:

1. PLB140001 – Dolina Dolnego Bugu
2. PLH140011 – Ostoja Nadbużańska

Wyżej wymienione informacje będą wykorzystane na potrzeby sporządzenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska.

Z wyrazami szacunku
Z up. DYREKTORA
Szef-Produkcji
Kasperuk
inż. Konstanty Kasperuk



Stawiamy na jakość.
System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
tel. +48 22 556 56 00
faks +48 22 556 56 02
www.warszawa.rdos.gov.pl

K. Kasprak
5.11.2013
główny inspektor ochrony
Natura 2000

Warszawa, dnia 31 października 2013r.

WPN-II.6323.53.2013.JS

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie

2013-11-15
30/10/2013 2/13
W P L Y N Ę Ą O

**Biuro Urządzania Lasu
i Geodezji Leśnej Oddział
w Lublinie**
ul. Startowa 11
20-352 Lublin

Nawiązując do Państwa pisma z dnia 16 października 2013r., znak: TU-143/2013-470, dotyczącego udostępnienia informacji nt. występowania gatunków chronionych roślin i zwierząt na obszarach Natura 2000: *Dolina Dolnego Bugu PLB140001* oraz *Ostoja Nadbużańska PLH140011*, Regionalny Konserwator Przyrody, działający z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, pragnie poinformować, że obecnie trwają prace nad sporządzeniem dokumentacji dla ww. obszarów.

Zdaniem RDOŚ w Warszawie przekazywanie danych, których aktualnie nie można uznać za obowiązujące jest wysoce ryzykowne – szczególnie, iż na ich podstawie planują Państwo sporządzić plan urządzania lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska.

Należy nadmienić, iż ww. ekspertyzy dotyczą wyłącznie części przedmiotów ochrony, a nie całego terenu leżącego w granicach ww. obszarów Natura 2000. W związku z powyższym, przystępując do analizy wspomnianych dokumentacji, należy mieć na uwadze fakt, że nie posiadają one znamion inwentaryzacji przyrodniczych.

Niemniej jednak, zdając sobie sprawę z powagi problemu, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie udostępni Państwu wersje robocze ww. projektów planów zadań ochronnych, zaznaczając przy tym, że po zakończeniu procesu sporządzania PZO dla obszarów Natura 2000: *Dolina Dolnego Bugu PLB140001* oraz *Ostoja Nadbużańska PLH140011*, część danych może ulec dezaktualizacji.

Wnioskowane dane, zostały Państwu przesłane dnia 31 października 2013r., na adres e-mail: sekretariat@lublin.buligl.pl

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Andrzej Kalbarczyk
Główny Inspektor Ochrony Przyrody



INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

