

UZASADNIENIE

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Piskorzaniec” został ustanowiony zarządzeniem nr 23/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Piskorzaniec” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 103 poz. 864). Rezerwat przyrody położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004, dlatego też plan ochrony dla rezerwatu uwzględnia zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

W związku z nowymi wytycznymi Komisji Europejskiej w sprawie opracowywania szczegółowych celów ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w kontekście dofinansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków unijnych, zachodzi pilna konieczność zmiany planu ochrony rezerwatu przyrody „Piskorzaniec” z uwzględnieniem wytycznych, tj. określenia szczegółowych celów działań ochronnych.

Zmiana zarządzenia polega na dodaniu § 3a w brzmieniu „Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000 przedstawia załącznik nr 1a” oraz dodaniu załącznika nr 1a w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszego zarządzenia.

Cele działań ochronnych zostały uszczegółowione w oparciu o dane wynikające z monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska w granicach rezerwatu przyrody „Piskorzaniec” oraz na podstawie przewodników metodycznych opracowanych na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska.

Cele działań ochronnych przedstawiają się następująco:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cele działań ochronnych
1.	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 0,04 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – utrzymanie co najmniej 3 gatunków torfowców i 2 gatunków roślin naczyniowych wśród wymienionych gatunków charakterystycznych.
		Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – całkowite pokrycie torfowców w przedziale 20-50%, gatunki torfowców magellańskiego <i>Sphagnum magellanicum</i> , brodawkowanego <i>S. papillosum</i> , brunatnego <i>S. fuscum</i> , czerwonego <i>S.</i> <i>rubellum</i> , ostrolistnego <i>S. capillifolium</i> zajmują powierzchnię od 5 do 40% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki torfowców, dominują torfowce: kończysty <i>S. Fallax</i> , spiczastolistny <i>S. Cuspidatum</i> lub inne gatunki z tej sekcji <i>Cuspidata</i> (generalnie gatunki o barwie zielonej ewentualnie żółtawej).

		Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – mszar dywanowy z nieznacznie wyniesionymi (kilka cm) płatami budowanymi przez takie torfowce jak: torfowiec magellański <i>S. magellanicum</i> , brodawkowy <i>S. papillosum</i> , czerwony <i>S. rubellum</i> , ostrolistny <i>S. capilifolium</i> , Russowa <i>S. russowi</i> oraz niżej położonymi płatami z torfowcami z grupy torfowca kończystego <i>S. Fallax</i> często porośniętymi też turzycą bagienną <i>Carex limosa</i> , przygiełką białą <i>Rhynchospora alba</i> , turzycą dzióbkowatą <i>Carex rostrata</i> , wełnianką wąskolistną <i>Eriophorum angustifolium</i> .
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
		Obecność krzewów i drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – pokrycie drzew 30-50% (powyżej 50% należy traktować jako bór bagienny), krzewów powyżej 50%.
		Odpowiednie uwodnienie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – poziom wody mierzony w piezometrze 10-30 cm poniżej powierzchni torfowiska.
		Pozyskiwanie torfu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
		Melioracje odwadniające	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – istniejąca infrastruktura melioracyjna wyraźnie pogarsza warunki wodne torfowiska.
2.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Schuechzerio-Caricetea</i>)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 1,34 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5 – powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcji powyżej 50%. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 22a5, ad96, bf1f – 4-6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie na transekcji 20-50%.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5 i bf1f – dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku ad96 – brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej równy. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku 22a5 – dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska.

		Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – całkowite pokrycie mchów ponad 50% i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
		Ekspansywne gatunki roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5 – brak lub pojedyncze. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – zajmują powyżej 5% powierzchni.
		Obecność krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku f8c5 i 22a5 – udział mniejszy niż 15%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku ad96 i bf1f – udział większy niż 15%.
		Stopień uwodnienia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku f8c5 i bf1f – poziom wody mierzony w piezometrze – powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce, w trakcie chodzenia po torfowisku, woda zawsze widoczna przynajmniej do wysokości podeszwy). Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku 22a5 i ad96 – poziom wody mierzony w piezometrze – 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska.
		Pozyskanie torfu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
		Melioracje odwadniające	Poprawa oceny wskaźnika do U1 – sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów bądź też podejmowane działania ochronne, np. budowę zastawek, zasypywanie rowów itp.
3.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi</i> , <i>Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi</i> , <i>Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 105,00 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 75% stanowisk - obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 50% stanowisk – we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku 9f18 – we wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku

		roślinnym, ale zachwiane stosunki ilościowe. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach eb16, 6acb i e278 – w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny, niż zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym.
	Inwazyjne gatunki obce w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 6acb i 9f18 – obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny - sporadyczny. Utrzymanie oceny wskaźnika FV na pozostałych stanowiskach – brak.
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – więcej niż 1 gatunek, albo 1 gatunek bardzo silnie ekspansywny.
	Uwodnienie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 53b8 i 74b9 – nieco przesuszone. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – silnie przesuszone.
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Poprawa oceny wskaźnika z U1 do FV na stanowisku 74b9 – <1% i nie odnawiające się. Utrzymanie oceny wskaźnika FV na pozostałych stanowiskach – <1% i nie odnawiające się.
	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <10%.
	Naturalne odnowienia drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: cb97, 9f18, 62f0, 53b8 i 74b9 – tak, obfite. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach: eb16, 6acb i e278 – występuje, lecz pojedyncze.
	Występowanie mchów torfowców	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: cb97, 9f18, e278, 62f0, 53b8, 74b9 – dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku eb16 – obniżone pokrycie albo różnorodność gatunkowa. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku 6acb – brak lub bardzo niskie pokrycie.
	Występowanie charakterystycznych krzewinek	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: 9f18, 62f0, 53b8 i 74b9 – występują z normalną obfitością (z uwzględnieniem lokalnej specyfiki)

		Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – występują skąpo.
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
	Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak

Zmiana planu ochrony dla rezerwatu przyrody, zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody winna zostać przeprowadzona zgodnie z przepisami wynikającymi z art. 19 ust. 1a ustawy o ochronie przyrody, który stanowi, że sporządzający projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, a także art. 19 ust. 2 – projekt planu wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gminy.

Projekt zmiany planu ochrony został sporządzony zgodnie z procedurą wynikającą z ww. przepisów i w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 , poz. 794).

Zgodnie z § 6 w związku z § 3 ww. rozporządzenia Ministra Środowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom możliwość zapoznania się z projektem dokumentu oraz możliwość składania wniosków i uwag.

Pismo o przystąpieniu do zmiany planu ochrony rezerwatu przyrody „Piskorzeniec” znak: WPN.6202.4.2022.MCa., zostało przesłane do Urzędu Miasta Przedbórz, PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Przedbórz, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi oraz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddziału Terenowego w Łodzi.

Informacja o projekcie zmiany planu ochrony została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 28 kwietnia 2022 r. znak:WPN.6320.2.2019.MKu, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia m.in. projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody: „Piskorzeniec” poprzez:

- opublikowanie obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi - 2 maja 2022 r.;

- wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi - od 2 maja 2022 r. do 26 maja 2022 r.;
- publikację obwieszczenia w prasie lokalnej 29 kwietnia 2022 r.

Projekt dokumentu został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi pod adresem www.gov.pl/web/rdos-lodz (zakładka: „Obwieszczenia i zawiadomienia” w dziale: „Załatw sprawę”).

W trakcie konsultacji społecznych od 5 maja do 26 maja 2022 r. zostały złożone następujące wnioski i uwagi.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska Pismo znak: DZP-WP.6202.20.2022.DK	„W załączniku do zarządzenia oraz w uzasadnieniu, dla siedliska przyrodniczego 91D0 /.../, we wskaźniku „Występowanie mchów torfowców” zawarto zapis: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: cb97, 9f18, e278, 62f0, 53b8, 74b9 Dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe. Na pozostałych dwóch stanowiskach dopuszcza się ocenę U1 i U2. Obniżone pokrycie albo różnorodność gatunkowa – U1. Brak lub bardzo niskie pokrycie – U2. Należy doprecyzować informację na temat określonych ocen, które jednoznacznie wskaże czy oceny U1 i U2 mają zostać poprawione czy utrzymane na obecnym poziomie.”	Uwaga uwzględniona.
		„W załączniku do zarządzenia oraz w uzasadnieniu, dla siedlisk 7140 oraz 91D0 wskazano kilka stanowisk np. 9f18 czy e278, natomiast w zarządzeniu Nr 23/2011 Regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody ”Piskorzeniec” (Dz. Urz. Woj. Łódz. Nr 103, poz. 864) jak i w przedłożonym projekcie zmieniającym nie ma informacji o umiejscowieniu stanowisk np. że znajdują się w dokumentacji przyrodniczej, oraz wskazać jej nazwę i autorów lub załączyć mapę zawierającą położenie stanowisk siedlisk 7140 i 91D0”.	Uwaga uwzględniona.
2.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi (pismo znak: ZG.7212.10.2022)	Uwaga dot. braku możliwości osiągnięcia celu działań ochronnych określonego dla siedliska przyrodniczego *91D0 – utrzymanie powierzchni 218,32 ha. Z danych mapowych przekazany przez RDOŚ w Łodzi wynika, że w rezerwacie jest 5 płątów siedliska *91D0 o łącznej powierzchni 105 ha.	Uwaga uwzględniona.

		Uwaga dot. siedliska przyrodniczego *91D0 wskaźnika „Występowanie mchów torfowców”. Zapis „Na pozostałych dwóch stanowiskach dopuszcza się ocenę U1 i U2” należy doprecyzować – na którym płacie dopuszcza się ocenę U1, a na którym U2. Propozycja RDLP w Łodzi „ <u>Na stanowiskach 6acb, eb16 dopuszcza się ocenę U2.</u> ”	Uwaga uwzględniona częściowo. Cel działań ochronnych w zakresie tego wskaźnika otrzymuje brzmienie: „Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: cb97, 9f18, e278, 62f0, 53b8, 74b9 – dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku eb16 – obniżone pokrycie albo różnorodność gatunkowa. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku 6acb – brak lub bardzo niskie pokrycie.”
3.	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Łodzi (pismo znak: LOD.WKUZ.47.1.2022.EN.9)	„././ „Wnioskuje, aby w procedowanej zmianie zarządzenia nr 23/2011 dopuścić prowadzenie chociażby ograniczonej gospodarki rybackiej na obiekcie Piskorzeniec, ponieważ jej zaniechanie doprowadzi stawy rybne do nieodwracalnych zmian i ostatecznie do ich degradacji a także uniemożliwi zagospodarowanie nieruchomości przez KOWR w formie dzierżawy lub sprzedaży. Wnoszę również o dopuszczenie rezerwatu na potrzeby prowadzenia gospodarki rybackiej” /.../”.	Wniosek nie dotyczy zapisów niniejszego projektu zarządzenia.

Na podstawie przepisów art. 19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszego zarządzenia został przedłożony do zaopiniowania Radzie Gminy Przedbórz pismem znak: WPN.6002.4.2022.MCa z dnia 9 maja 2022 r.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie – uchwała Rady Miejskiej w Przedborzu Nr XLIX/398/22 z dnia 9 czerwca 2022 r.

Na podstawie art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Łodzi Uchwałą nr 7/2022 z dnia 22 czerwca 2022 r.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r., poz. 135 ze zm.) projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Łódzkiego - pismo znak: RT-II.0521.14.2022 z dnia 1 lipca 2022 r.