

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
w Poznaniu

# PLAN URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA SYCÓW

OBREBY: Bralin, Międzybórz, Rychtal, Syców

sporządzony na okres od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2029 roku,  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2020 roku

## OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

Należyte opracowanie planu  
pod względem technicznym  
stwierdzam:



*Poznań 2020*



**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
sporządzony na lata od 2020 do 2029

dla Nadleśnictwa **Syców**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2020 r.

**I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01. 2020 r.**

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha || 2 | 2 | 1 | 0 | 8 | 9 | 9 ||  
w tym według obrębów leśnych:

1) Bralin || 6 | 1 | 0 | 9 | 2 | 3 || 2) Międzybórz || 4 | 6 | 5 | 9 | 7 | 0 ||

3) Rychtal || 4 | 8 | 7 | 7 | 1 | 0 || 4) Syców || 6 | 4 | 6 | 2 | 9 | 6 ||

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha || 2 | 1 | 4 | 9 | 7 | 6 | 2 ||  
w tym:

a) według pełnionych funkcji:  
- lasów stanowiących rezerwat przyrody || | | | 1 | 7 | 2 | 4 ||

- lasów uznanych za ochronne || 3 | 2 | 0 | 6 | 9 | 5 ||

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) || 1 | 8 | 2 | 7 | 3 | 4 | 3 ||

b) według grup kategorii użytkowania:  
- gruntów zalesionych || 2 | 0 | 5 | 6 | 1 | 5 | 4 ||

- gruntów niezalesionych || | | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 ||

w tym: do odnowienia || | | 1 | 4 | 3 | 0 | 9 ||

- gruntów związanych z gospodarką leśną || | | 7 | 0 | 1 | 9 | 7 ||

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW || | | 6 | 1 | 1 | 3 | 7 ||  
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

w tym: przeznaczonych do zalesienia || | | | 0 | 0 | 0 ||

**II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2020 DO 2029**

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

| 1 | 2 | 1 | 9 | 3 | 4 | 6 | m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

| 7 | 7 | 3 | 9 | 7 | 2 | m<sup>3</sup> grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny - ha  
o orientacyjnej miąższości

1 | 1 | 5 | 6 | 5 | 5 | 8

4 | 4 | 5 | 3 | 7 | 4 m<sup>3</sup> grubizny netto

## II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1 | 4 | 7 | 6 | 9 | 3 | 9

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw  
i odnowień zrębów ubiegłego okresu

1 | 3 | 8 | 6 | 3 | 0

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1 | 8 | 1 | 7 | 5 | 1

c) trzebieże

1 | 1 | 5 | 6 | 5 | 5 | 8

## II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

### II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia  
w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) - ha

0 | 0 | 0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

1 | 4 | 3 | 0 | 9

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych  
do użytkowania rębego - ha

2 | 1 | 3 | 8 | 1 | 8

w tym zrębami zupełnymi

6 | 5 | 3 | 8 | 8

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

2 | 1 | 1 | 7

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

1 | 6 | 4 | 1 | 9

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0 | 0 | 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

2 | 4 | 2 | 9 | 5 | 0

w tym wodnych - ha

0 | 0 | 0

### II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

### II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

### II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo



## ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

### 1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)

### 2. Program ochrony przyrody

### 3. Opis taksacyjny (obrębami)

*z zamieszczonymi tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów;*

### 4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

*dla obrębów z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów, w których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych*

### 5. Operaty dla leśniczych

*zawierające opisy taksacyjne z wykazami projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i zadań z hodowli lasu, wykaz drzewostanów, w których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych oraz wyciąg z prognozy oddziaływania PUL na środowisko*

### 6. Materiały kartograficzne



## SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU .....	5
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA .....	17
1.1.Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny .....	17
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	17
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.....	24
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....	41
1.2.Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska .....	47
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego .....	47
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych .....	47
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego .....	49
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji .....	50
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia .....	51
1.3.Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	51
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów .....	51
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	51
1.3.3. Rzeźba terenu .....	52
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne .....	52
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych .....	56
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	61
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....	61
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	64
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego .....	72
1.4.Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	74
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	74
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	77
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu .....	79
1.5.Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.....	79

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu .....	80
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD .....	91
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów .....	94
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej .....	96
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego .....	97
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	98
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU .....	101
2.1. Referat Nadleśniczego .....	101
2.2. Referat kierownika ZOL .....	261
2.3. Koreferat wykonawcy planu .....	277
2.4. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP .....	285
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ .....	287
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa .....	287
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej .....	288
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych .....	292
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego .....	295
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa .....	304
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego .....	304
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....	310
3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu .....	312
3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu .....	313
3.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej .....	317
3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary .....	319
3.4.2. Ocena zagrożenia pożarowego .....	324
3.4.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nadleśnictwa .....	325
3.4.4. Siedziby straży pożarnych, strefy operacyjne i współpraca ze strażą .....	332
3.4.5. Wytyczne na lata 2020-2029 .....	333
3.4.6. Mapa ochrony przeciwpożarowej .....	334
3.5. Użytkowanie uboczne .....	335
3.5.1. Użytkowanie uboczne .....	335
3.5.2. Gospodarka łowiecka .....	335
3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji .....	337
3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych .....	337

3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych .....	337
3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych .....	337
3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji .....	337
3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej .....	338
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY .....	339
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....	340
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH .....	341
6.1. Prace przygotowawcze .....	341
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe .....	341
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe .....	341
6.2.1. Prace terenowe .....	342
6.2.2. Prace kameralne .....	343
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu .....	344
7. ZAŁĄCZNIKI .....	347
7.1. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu .....	347
7.2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej .....	387
7.3. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych .....	409
7.4. Wykaz rozbieżności działek i użytków .....	413
7.5. Wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu .....	419
7.1. Decyzja Ministra Środowiska o uznaniu lasów ochronnych .....	435
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE .....	437
TABELA NR I: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU ..	439
TABELA NR II: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ ICH BONITACJI .....	443
TABELA NR III: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH .....	447
TABELA NR IV: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH .....	455
TABELA NR VA: POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU .....	469
TABELA NR VB: MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU .....	481

TABELA NR VI: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI .....	493
TABELA NR VIII A: TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA - PRZYROST TABLICOWY .....	499
TABELA NR XV: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH .....	505
TABELA NR XVI: ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU .....	507
TABELA NR XVII: ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH.....	517
TABELA NR XVIII: ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU .....	523
WZÓR NR 2: WYKAZ OBIEKTÓW SELEKCJI NASIENNEJ .....	528

## SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2020 r.....	17
Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7) .....	18
Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	19
Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami .....	23
Tabela 5. Zestawienie danych historycznych obręb Bralin .....	24
Tabela 6. Zestawienie danych historycznych obręb Międzybórz .....	25
Tabela 7. Zestawienie danych historycznych obręb Rychtal .....	25
Tabela 8. Zestawienie danych historycznych obręb Syców .....	26
Tabela 9. Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwo Syców .....	27
Tabela 10. Okresy obowiązywania prowizorycznych planów ul.....	31
Tabela 11. Powierzchnia Nadleśnictwa Rychtal na stan 01.01.1952 r.....	32
Tabela 12. Wykonanie prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych obrębami .....	32
Tabela 13. Okresy obowiązywania definitywnych planów ul.....	33
Tabela 14. Pozyskanie użytków głównych w okresie definitywnych planów urządzenia lasu .....	33
Tabela 15. Okresy obowiązywania planów I rewizji ul.....	34
Tabela 16. Podział powierzchni leśnej na grupy i kategorie ochronności wg I rewizji ul. ....	34
Tabela 17. Pozyskanie roczne z 1 ha powierzchni leśnej w okresie I rewizji .....	35
Tabela 18. Pozyskanie roczne z 1 ha powierzchni leśnej w okresie I rewizji .....	35
Tabela 19. Podział na kategorie ochronności wg II rewizji planu ul. ....	36
Tabela 20. Podział lasów wg kategorii ochronności na dzień 01.01.2000 r. ....	38
Tabela 21. Przyjęty podział gospodarczy wg stanu na 01.01.2000 r. ....	39
Tabela 22. Zmiany rozmiaru zadań gospodarczych w latach 2000-2009 .....	39
Tabela 23. Porównanie planowanego pozyskania z wykonaniem użytków głównych w latach 2000-2009 .....	40
Tabela 24. Porównanie planowanego zakresu prac hodowlanych z ich wykonaniem w latach 2000-2009 .....	40
Tabela 25. Grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych .....	42
Tabela 26. Zestawienie gruntów spornych .....	42
Tabela 27. Służebności drogowe – przy sprzedanych osadach .....	42
Tabela 28. Zestawienie służebności przesyłu według operatorów:.....	43
Tabela 29. Naniesienia obce na gruntach Nadleśnictwa .....	44
Tabela 30. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego. ....	45
Tabela 31. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Syców wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	46
Tabela 32. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji.....	51
Tabela 33. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa.....	52
Tabela 34. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie .....	53
Tabela 35. Dane meteorologiczne dla miejscowości Syców (wg <a href="https://pl.climate-data.org">https://pl.climate-data.org</a> ) .....	54
Tabela 36. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa .....	55
Tabela 37. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) .....	57
Tabela 38. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych.....	58
Tabela 39. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji .....	58

Tabela 40. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) <sup>1)</sup> .....	59
Tabela 41. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw ..	61
Tabela 42. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych .....	64
Tabela 43. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych .....	65
Tabela 44. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych.....	65
Tabela 45. Zestawienie drzew matecznych.....	65
Tabela 46. Zestawienie źródeł nasion .....	67
Tabela 47. Wykaz upraw pochodnych.....	68
Tabela 48. Zestawienie bloków upraw pochodnych .....	71
Tabela 49. Zestawienie plantacyjnych upraw nasiennych .....	72
Tabela 50. Zestawienie plantacji nasiennych .....	72
Tabela 51. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych .....	73
Tabela 52. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów .....	74
Tabela 53. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych.....	76
Tabela 54. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX).....	78
Tabela 55. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX).....	79
Tabela 56. Zestawienie opisanych cech drzewostanów .....	79
Tabela 57. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II) .....	80
Tabela 58. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Syców .....	81
Tabela 59. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów .....	83
Tabela 60. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna.....	84
Tabela 61. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej .....	84
Tabela 62. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg IV i V rewizji urzędowania lasu .....	85
Tabela 63. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew .....	86
Tabela 64. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew .....	87
Tabela 65. Porównanie powierzchni wg gatunków rzeczywistych pomiędzy IV i V rewizją ...	89
Tabela 66. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa.....	90
Tabela 67. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	90
Tabela 68. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku .....	90
Tabela 69. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń .....	91
Tabela 70. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności .....	92
Tabela 71. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności w typach siedliskowych lasu.....	92
Tabela 72. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych .....	94
Tabela 73. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych .....	95
Tabela 74. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat.....	96
Tabela 75. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących.....	96
Tabela 76. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych.....	96
Tabela 77. Zestawienie miąższości drewna martwego.....	98



Tabela 78. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Syców w kolejnych rewizjach planu u.l. ....	98
Tabela 79. Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności.....	292
Tabela 80. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego .....	292
<b>Tabela 81. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw .....</b>	<b>294</b>
Tabela 82. Przyjęte wieki rębności.....	294
Tabela 83. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Bralin .....	296
Tabela 84. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Międzybórz .....	297
Tabela 85. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Rychtal .....	297
Tabela 86 Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Syców .....	298
Tabela 87. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Nadleśnictwo Syców .....	298
Tabela 88. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębnego wg grup kategorii.....	300
Tabela 89. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu.....	301
Tabela 90. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu .....	301
Tabela 91. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego .....	302
Tabela 92. Wskaźniki użytkowania przedrębego.....	303
Tabela 93. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych .....	304
Tabela 94. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV).....	305
Tabela 95. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego .....	308
Tabela 96. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć .....	309
Tabela 97. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw .....	309
Tabela 98. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu .....	310
<b>Tabela 99 Wykaz drzewostanów podkrzesanych.....</b>	<b>311</b>
Tabela 100. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw.....	312
Tabela 101 Zainwentaryzowane szkody wyrządzone przez owady.....	314
Tabela 102 Zainwentaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze .....	314
Tabela 103 Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne.....	315
Tabela 105 Liczba pożarów i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach oraz przyczyny powstania.....	319
Tabela 106 Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa .....	319
Tabela 107 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew.....	320
Tabela 108 Dane meteorologiczne dla miejscowości Syców (wg <a href="https://pl.climate-data.org">https://pl.climate-data.org</a> ) .....	322
Tabela 109 Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu.....	323
Tabela 110 Wykaz punktów obserwacyjnych na terenie Nadleśnictwa .....	325
Tabela 111 Wyposażenie bazy przeciwpożarowej .....	327

Tabela 112 Dojazdy pożarowe.....	328
Tabela 113 Zestawienie odcinków dróg wyznaczonych jako dojazdy pożarowe, które w pierwszej kolejności wymagają podjęcia prac inwestycyjnych .....	329
Tabela 114 Zestawienie inwestycji planowanych już do realizacji przez Nadleśnictwo Syców .....	330
Tabela 115 Wykaz punktów czerpania wody.....	331
Tabela 115. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich .....	335
Tabela 118 Liczba i powierzchnia poletek łowieckich .....	336
Tabela 119. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego .....	340

## SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

Rysunek 1. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP.....	21
Wykres 1. Opady i temperatura .....	54
Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu.....	57
Wykres 3 Zmiany układu powierzchniowego typów siedliskowych typów lasu Nadleśnictwa Syców .....	58
Wykres 4. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu.....	60
Wykres 5. Struktura wiekowa według powierzchni .....	82
Wykres 6. Struktura wiekowa według miąższości .....	83
Wykres 7. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew.....	85
Wykres 8. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew .....	86
Wykres 9 Powierzchniowy, procentowy udział gatunków rzeczywistych w poszczególnych typach siedliskowych .....	88



# 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

## 1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

### 1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Syców jest nadleśnictwem 4-obrębowym:

1. Obręb Bralin 09 – 19 – 1
2. Obręb Międzybórz 09 – 19 – 2
3. Obręb Rychtal 09 – 19 – 3
4. Obręb Syców 09 – 19 – 4

Wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. Obszar Nadleśnictwa Syców graniczy od północy z Nadleśnictwem Antonin, od zachodu z Nadleśnictwem Oleśnica Śląska, od południa z nadleśnictwami Namysłów i Kluczbork, od wschodu i od północy z Nadleśnictwem Przedborów.

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2020 r. przedstawia się następująco:

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2020 r.

Nr	Obręb	Grunty leśne					Grunty nieleśne	Poza tym grunty we wsp.	Ogółem	Poza tym grunty we wsp.
		Zalesione	Niezalesione	Pow. leśna	Związane z gosp. leśną	Razem				
		Powierzchnia [ha]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Bralin	5 715,3325	82,8085	5798,1410	146,4251	5 944,5661	164,6240		6 109,1901	
		5 715,32	82,81	5798,13	146,49	5 944,62	164,61		6 109,23	
2	Międzybórz	4 385,3324	54,5011	4439,8335	121,1314	4 560,9649	98,5829		4 659,5478	
		4 385,38	54,51	4469,89	121,21	4 561,10	98,60		4 659,70	
3	Rychtal	4 604,3305	12,3199	4616,6504	122,6496	4 739,3000	137,7117		4 877,0117	
		4 604,42	12,32	4616,74	122,65	4 739,39	137,71		4 877,10	
4	Syców	5 856,4251	84,4541	5940,8792	311,5655	6 252,4447	210,4127	0,3832	6 462,8574	0,3832
		5 856,42	84,47	5940,89	311,62	6 252,51	210,45		6 462,96	
Razem nadleśnictwo		20 561,4205	234,0836	20795,5041	701,7716	21 497,2757	611,3313	0,3832	22 108,6070	0,3832
		20 561,54	234,11	20795,65	701,97	21 497,62	611,37		22 108,99	

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m<sup>2</sup>, zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieł indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z instrukcją ul w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Syców został ustalony Zarządzeniem Nr 84 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa przedstawia tabela:

Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sasiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>woj. dolnośląskie</b>	<b>338,24</b>	<b>10274,33</b>			<b>16,94</b>	<b>10291,27</b>	<b>408,83</b>		<b>408,83</b>	<b>10700,1</b>	<b>31,63</b>
<i>pow. oleśnicki</i>	338,24	10274,33				10291,27	408,83		408,83	10700,1	31,63
gm. Dziadowa Kłoda	105,17	2046,43			2,06	2048,49	93,88		93,88	2142,37	20,37
gm. Międzybórz Miasto	6,40	69,49			2,02	71,51				71,51	11,17
gm. Międzybórz Obszar wiejski	81,25	3721,43			9,84	3731,27	155,95		155,95	3887,22	47,84
gm. Syców Miasto	17,04	85,37			0,73	86,1	13,14		13,14	99,24	5,82
gm. Syców Obszar wiejski	128,38	4351,61			2,29	4353,9	145,86		145,86	4499,76	35,05
<b>woj. wielkopolskie</b>		<b>11224,48</b>			<b>3293,01</b>	<b>14517,49</b>	<b>1765,92</b>		<b>1765,92</b>	<b>16283,41</b>	<b>23,43</b>
<i>pow. kępiński</i>		7748,43			3230,30	10978,73	1184,44		1184,44	12163,17	20,02
gm. Baranów	74,32	528,06			217,86	745,92	132,77		132,77	878,69	11,82
gm. Bralin	85,27	1323,73			0	1323,73	246,57		246,57	1570,3	18,42
gm. Kępno Obszar wiejski	115,92	1183,57			122,30	1305,87	443,27		443,27	1749,14	15,09
Miasto Kępno	7,78				0	0	1,61		1,61	1,61	0,21
Gm. Łęka Opatowska	77,58				1987,01	1987,01	78,03		78,03	2065,04	26,62
gm. Perzów	75,25	648,42			4,95	653,37	49,12		49,12	702,49	9,34
gm. Rychtal	96,48	3468,14			4,65	3472,79	29,38		29,38	3502,17	36,30
gm. Trzcinica	74,96	596,51			893,53	1490,04	203,69		203,69	1693,73	22,60
<i>pow. ostrzeszowski</i>		3476,05			62,71	3538,76	581,48		581,48	4120,24	47,19
gm. Doruchów	0,34	24,53			0	24,53	10,29		10,29	34,82	102,41
gm. Kobyla Góra	62,47	2583,67			23,34	2607,01	370,97		370,97	2977,98	47,67
gm. Ostrzeszów Obszar wiejski	24,51	867,85			39,37	907,22	200,22		200,22	1107,44	45,18
<b>Ogółem</b>	<b>1033,12</b>	<b>21498,81</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3309,95</b>	<b>24808,76</b>	<b>2174,75</b>		<b>2174,75</b>	<b>26983,51</b>	<b>26,12</b>

Nadleśnictwo Syców położone jest w południowej części województwa wielkopolskiego, w następujących powiatach i gminach: powiat kępiński – gminy: Baranów, Bralin, Kępno, Perzów, Rychtal i Trzcinica, powiat ostrzeszowski – gminy: Doruchów, Kobyla Góra i Ostrzeszów i w północno-wschodniej części województwa dolnośląskiego w powiecie oleśnickim: – gminy Dziadowa Kłoda, gmina i miasto Międzybórz oraz gmina i Miasto Syców.

**Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)**

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Dziadowa Kłoda	1847,4747	11,7888	187,1374	2046,4009	78,5131	2124,9140
gm. Międzybórz Miasto	68,7580	-	0,7320	69,4900	9,0826	78,5726
gm. Międzybórz Obszar wiejski	3560,2505	54,5162	106,5954	3721,3621	44,2680	3765,6301
gm. Syców Miasto	84,1292	0,3984	0,8100	85,3376	5,6695	91,0071
gm. Syców Obszar wiejski	4162,2228	66,6772	121,4521	4350,3521	153,1805	4503,5326
<i>pow. oleśnicki</i>	<i>9722,8352</i>	<i>133,3806</i>	<i>416,7269</i>	<i>10272,9427</i>	<i>290,7137</i>	<i>10563,6564</i>
<b>woj. dolnośląskie</b>	<b>9722,8352</b>	<b>133,3806</b>	<b>416,7269</b>	<b>10272,9427</b>	<b>290,7137</b>	<b>10563,6564</b>
gm. Baranów	515,6116	0,5500	11,8900	528,0516	7,4483	535,4999
gm. Bralin	1267,0515	24,9974	31,7100	1323,7589	47,7390	1371,4979
gm. Kępno Obszar wiejski	1132,0993	17,6587	33,7733	1183,5313	14,9879	1198,5192
gm. Perzów	622,6892	8,4362	17,2898	648,4152	21,3519	669,7671
gm. Rychtal	3365,9853	8,8762	93,2369	3468,0984	111,4483	3579,5467
gm. Trzcinica	579,1096	2,8937	14,4767	596,4800	15,5351	612,0151
<i>pow. kępiński</i>	<i>7482,5465</i>	<i>63,4122</i>	<i>202,3767</i>	<i>7748,3354</i>	<i>218,5105</i>	<i>7966,8459</i>
gm. Doruchów	24,3800	-	0,1500	24,5300	0,0400	24,5700
gm. Kobyla Góra	2504,4439	21,6137	57,5939	2583,6515	72,8920	2656,5435
gm. Ostrzeszów Obszar wiejski	827,2149	15,6771	24,9241	867,8161	29,1751	896,9912
<i>pow. ostrzeszowski</i>	<i>3356,0388</i>	<i>37,2908</i>	<i>82,6680</i>	<i>3475,9976</i>	<i>102,1071</i>	<i>3578,1047</i>
<b>woj. wielkopolskie</b>	<b>10838,5853</b>	<b>100,7030</b>	<b>285,0447</b>	<b>11224,3330</b>	<b>320,6176</b>	<b>11544,9506</b>
<b>Ogółem</b>	<b>20561,4205</b>	<b>234,0836</b>	<b>701,7716</b>	<b>21497,2757</b>	<b>611,3313</b>	<b>22108,6070</b>

\*- z dokładnością do m<sup>2</sup>

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Syców wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba Nadleśnictwa Syców znajduje się w obrębie leśnym Syców w oddziale 83ax.

adres: **ul. Kolejowa 14 56-500 Syców**

tel. 62-785-21-27

fax 62-786-90-32

e-mail: [sycow@poznan.lasy.gov.pl](mailto:sycow@poznan.lasy.gov.pl)

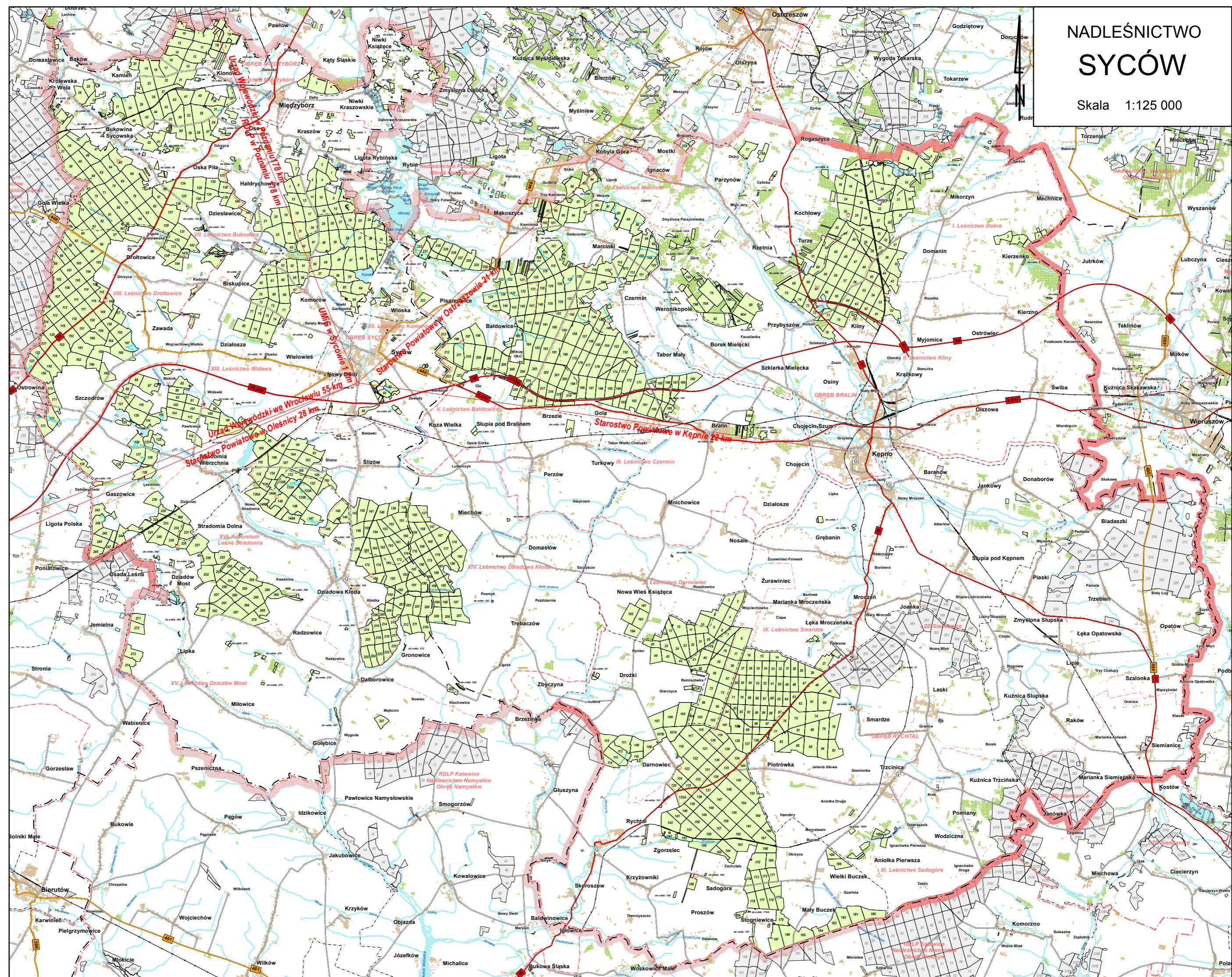
Odległości od nadleśnictwa do urzędów województwa oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, a także urzędów powiatowych przedstawiono na załączonym wycinku mapy w skali 1:125 000.





# NADLEŚNICTWO SYCÓW

Skala 1:125 000







Nadleśnictwo zostało podzielone na 16 leśnictw terytorialnych, zgodnie z Zarządzeniami nr 43/20119 z dnia 18.11.2019r. Nadleśniczego Nadleśnictwa Syców w sprawie podziału na leśnictwa oraz ich numeracji.

**Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami**

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				Zalesione i niezalesione	Związane z gosp.leśną		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Dobra	30i	1-45,76A, 77-78	1 110,45	33,63	35,76	1 179,84
2	Kliny	67g	46-76,78A-B,79,79A-B, 80, 80A, 81,82,102A	1 136,49	26,43	9,96	1 172,88
3	Czermin	146g	146-150,152-159,165-181,189, 189A, 190-202, 214-217	1 263,78	35,91	43,97	1 343,66
4	Marcinki	116o	83-120,124-130,136-140	1 079,29	20,42	33,82	1 133,53
5	Baldowice	Sied. pryw.	121-123,131-135,141-145,151,160-164,182-188,203-213,218-233	1 208,12	30,10	41,10	1 279,32
<b>Razem Obręb BRALIN</b>				<b>5 798,13</b>	<b>146,49</b>	<b>164,61</b>	<b>6 109,23</b>
6	Międzybórz	Sied. pryw	1-7,7A-B,32,38-46,51-62	1 424,33	31,79	36,88	1 493,00
7	Bukowina	63j	33-37,47-50,63-84,90-98,124-142,142A,143-144	1 651,24	57,50	5,82	1 714,56
8	Drołtowice	148c	85-89,99-123,145-173	1 364,32	31,92	55,90	1 452,14
<b>Razem Obręb MIEDZybÓRZ</b>				<b>4 439,89</b>	<b>121,21</b>	<b>98,60</b>	<b>4 659,70</b>
9	Smardze	60j	1,6,14-17,27-38,45-56,60-71,74-94,97-101,119-120,126-129,134	1 561,80	43,42	23,85	1 629,07
10	Darnowiec	123h	2-5,7-13,13A,18-26,39-44,57-59,72-73,73A,95-96,102-107,107A-B,108-118,121-125,130-133,133A,191-194	1 559,61	38,75	44,26	1 642,62
11	Sadogóra	190a	135-178,178A,179-189, 189A,190	1 495,33	40,48	69,60	1 605,41
<b>Razem Obręb RYCHTAL</b>				<b>4 616,74</b>	<b>122,65</b>	<b>137,71</b>	<b>4 877,10</b>
12	Komorów	67g	1-50,55-57,63-66,81-84	1 404,64	43,83	37,42 0,1944*	1 485,89 0,1944*
13	Widawa	90k	51-54,58-62,67-80,85-92,96-102,109,111-130	1 185,74	33,76	49,27	1 268,77
14	Dziadowa Kłoda	184c	137-146,150-212,226	1 532,49	41,24	76,35 0,1888*	1 650,08 0,1888*
15	Dziadów Most	238j	213-225,227-274	1 289,78	44,79	30,65	1 365,22
16	Arboretum Leśne Stradomia	149f	93-95,103-108,110-,131-132,132A-B,133,133A-B,134-136,136A,147-148,148A,149,149A-B	528,24	148,00	16,52	693,00
<b>Razem Obręb SYCÓW</b>				<b>5 940,89</b>	<b>311,62</b>	<b>210,45 0,3832*</b>	<b>6 462,96 0,3832*</b>
<b>Razem nadleśnictwo</b>				<b>20 795,65</b>	<b>701,97</b>	<b>611,37 0,3832*</b>	<b>22 108,99 0,3832*</b>

\* Poza tym grunty we współwłasności

Nadleśnictwo Syców sprawuje nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa o łącznej powierzchni 542 ha w powiecie oleśnickim na podstawie corocznie aneksowanego porozumienia.

Starosta Kępiński oraz Starosta Ostrzeszowski sprawują nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa we własnym zakresie.

### 1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Lasy należące obecnie do Nadleśnictwa Syców w ciągu swojej ostatniej stuletniej historii przechodziły wielokrotnie zmiany własnościowe, powierzchniowe, administracyjne i w kierunkach zagospodarowania lasu, dlatego też zestawienie zasadniczych informacji dla obrębów z ubiegłych okresów ul możliwe jest dopiero od I rewizji. Zasadnicze informacje z ubiegłych okresów gospodarczych na tle V rewizji dla obrębów, i nadleśnictwa przedstawiono w poniższych zestawieniach:

Tabela 5. Zestawienie danych historycznych obręb Bralin

Wyszczególnienie	I rewizja 1980-1989	II rewizja 1990-1999	III rewizja 2000-2009	IV rewizja 2010-2019	V rewizja 2020-2029
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia ogólna		6191,24	6206,01	6201,65	6109,23
- grunty leśne	5596,98	5826,62	5837,60	5848,34	5798,13
- grunty związane z gospodarką leśną			131,11	132,24	146,49
- grunty nieleśne		364,62	237,30	221,07	164,61
Lasy ochronne pow. leśna	94,41	5826,62	450,81	454,24	454,15
Rezerwy "					
Zapas na powierzchni leśnej	924460	969805	1378733	1597586	1625282
Średni zapas na 1 ha powierzchni leśnej	155,1	168	236	273	280
Średni wiek	45,4	45	51	57	59
Wiekі rębności:					
So, Md, Dg	100	100	100	100	100
Św	80	100	100	80	80
Jd	-	120	120	120	120
Bk, Lp	-	100	100	100	100
Db, Js	120	140	140	140	140
Brz, Ol, Gb, Ak, Jw	80	80	80	80	80
Ol odr.	60	60	60	60	60
Tp, Os					60
Tp, Olsz, Sob,Os, Wb	40	40	40	40	-
Etat użytków rębnych - roczny					
powierzchnia - ha	<u>plan</u> 55,71 <u>wyk</u> 47,22	<u>34,00</u> 19,20	<u>59,99</u> 59,54	<u>83,57</u> 79,88	<u>85,66</u>
miąższość brutto -m <sup>3</sup>	<u>plan</u> * <u>wyk</u> *	<u>7350</u> *	<u>9246</u> *	<u>20358</u>	<u>22491</u>
miąższość netto - m <sup>3</sup>	<u>plan</u> 10982 <u>wyk</u> 11469	<u>6321</u> 4758	<u>7717</u> 9023	<u>16052</u> 15596	<u>18842</u>
Etat użytków przedrębnych - roczny					
powierzchnia – ha	<u>plan</u> 457,03 <u>wyk</u> 510,04	<u>589,00</u> 468,30	<u>511,18</u> 438,05	<u>408,53</u> 401,86	<u>372,46</u>
miąższość netto - m <sup>3</sup>	<u>plan</u> 6135 <u>wyk</u> 7686	<u>108165</u> 121930	<u>17765</u> 21195	<u>17324</u> 17278	<u>12542</u>
Roczny plan odnowień i zalesień	<u>plan</u> <u>wyk</u>	<u>43,67</u>	<u>47,96</u> 45,29	<u>61,18</u> 58,23	<u>62,16</u>

**Tabela 6. Zestawienie danych historycznych obręb Międzybórz**

Wyszczególnienie	I rewizja 1980-1989	II rewizja 1990-1999	III rewizja 2000-2009	IV rewizja 2010-2019	V rewizja 2020-2029
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia ogólna		4478,02	4606,85	4650,05	4659,70
- grunty leśne	8104,44	4199,37	4325,90	4393,20	4439,89
- grunty związane z gospodarką leśną			112,99	125,55	121,21
- grunty nieleśne		278,65	167,96	131,30	98,60
Lasy ochronne pow. leśna	847,99	4187,60	431,46	507,08	506,96
Rezerwy “	11,77	11,77	11,77	11,77	11,77
Zapasy na powierzchni leśnej		821354	1055834	1283238	1428347
Średni zapas na 1 ha powierzchni leśnej		189	244	292	322
Średni wiek		52	56	59	62
Wiekі rębności:					
So, Md, Dg	100	100	100	100	100
Św	100	100	100	80	80
Jd Bk, Lp	120	120	120	120	120
Db, Js	120	140	140	140	140
Brz, Ol, Gb, Ak, Jw	80	80	80	80	80
Ol odr.	-	60	60	60	60
Tp, Os					60
Tp, Olsz, Sob, Os, Wb	40	40	40	40	-
Etat użytków rębnych - roczny					
powierzchnia - ha plan	<u>34,41</u>	<u>49,00</u>	<u>65,13</u>	<u>91,33</u>	<u>83,26</u>
wyk	24,21	16,90	60,42	89,85	
miąższność brutto - m <sup>3</sup> plan			<u>9268</u>	<u>19686</u>	<u>25430</u>
wyk					
miąższność netto - m <sup>3</sup> plan	<u>8414</u>	<u>7711</u>	<u>7703</u>	<u>15524</u>	<u>21290</u>
wyk	6708	5473	8783	14757	
Etat użytków przedrębnych - roczny					
powierzchnia - ha plan	<u>318,00</u>	<u>318,00</u>	<u>353,13</u>	<u>244,88</u>	<u>235,06</u>
wyk	241,07	249,90	287,04	241,35	
miąższność netto - m <sup>3</sup> plan	<u>4755</u>	<u>87761</u>	<u>11992</u>	<u>12461</u>	<u>10492</u>
wyk	4973	10298	13957	9746	
Roczny plan odnowień i zalesień plan		<u>50,65</u>	<u>37,59</u>	<u>52,17</u>	<u>58,53</u>
wyk			30,56	47,56	

**Tabela 7. Zestawienie danych historycznych obręb Rychtal**

Wyszczególnienie	I rewizja 1980-1989	II rewizja 1990-1999	III rewizja 2000-2009	IV rewizja 2010-2019	V rewizja 2020-2029
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia ogólna		4856,80	4907,09	4878,52	4877,10
- grunty leśne	4514,45	4578,14	4604,90	4607,15	4616,74
- grunty związane z gospodarką leśną			127,48	127,10	122,65
- grunty nieleśne	329,68	278,66	174,71	144,27	137,71
Lasy ochronne pow. leśna	20,25	4572,67	270,91	271,02	274,47
Rezerwy “	5,28	5,47	5,47	5,47	5,47
Zapasy na powierzchni leśnej		969805	1378562	1559575	1563954
Średni zapas na 1 ha powierzchni leśnej	216	231	299	339	339
Średni wiek	49	56	63	71	78

Wyszczególnienie	I rewizja 1980-1989	II rewizja 1990-1999	III rewizja 2000-2009	IV rewizja 2010-2019	V rewizja 2020-2029
1	2	3	4	5	6
Wiekі rębności:					
So, Md, Dg	110	120	120	100	100
Św	100	100	100	80	80
Jd	100	120	120	120	120
Bk, Lp	100	-	-	120	120
Db, Js	120	140	140	140	140
Brz, Ol, Gb, Ak, Jw	80	80	80	80	80
Ol odr.	60	60	60	60	60
Tp, Os					60
Tp, Olsz, Sob, Os, Wb	40	40	40	40	-
Etat użytków rębnych - roczny					
powierzchnia - ha	<u>23,13</u>	<u>110,00</u>	<u>33,11</u>	<u>92,59</u>	<u>107,89</u>
	wyk 24,84	wyk 62,00	wyk 28,12	wyk 83,14	
miąższość brutto - m <sup>3</sup>	<u>plan</u>	<u>plan</u>	<u>4215</u>	<u>17266</u>	<u>22086</u>
	wyk	wyk			
miąższość netto - m <sup>3</sup>	<u>8351</u>	<u>1752</u>	<u>3498</u>	<u>13531</u>	<u>18328</u>
	wyk 6693	wyk 1342	wyk 3660	wyk 15091	
Etat użytków przedrębnych - roczny					
powierzchnia - ha	<u>408,13</u>	<u>482,10</u>	<u>403,97</u>	<u>264,17</u>	<u>259,44</u>
	wyk 663,88	wyk 367,10	wyk 362,01	wyk 223,42	
miąższość netto - m <sup>3</sup>	<u>4400</u>	<u>9358</u>	<u>13508</u>	<u>11612</u>	<u>8654</u>
	wyk 11740	wyk 10403	wyk 16810	wyk 12393	
Roczny plan odnowień i zalesień	<u>plan</u>	<u>16,05</u>	<u>24,14</u>	<u>39,63</u>	<u>50,55</u>
	wyk		wyk 22,39	wyk 33,73	

Tabela 8 Zestawienie danych historycznych obręb Syców

Wyszczególnienie	I rewizja 1980-1989	II rewizja 1990-1999	III rewizja 2000-2009	IV rewizja 2010-2019	V rewizja 2020-2029
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia ogólna		6232,06	6419,66	6465,59	6462,96
- grunty leśne	6070,40	5751,53	5794,28	5890,49	5940,89
- grunty związane z gospodarką leśną			196,69	322,08	311,62
- grunty nieleśne		480,53	428,69	253,02	210,45
Lasy ochronne pow. leśna	72,73	5751,53	1465,79	1974,42	1974,37
Rezerваты "					
Zapas na powierzchni leśnej		1098805	1304362	1580299	1682274
Średni zapas na 1 ha powierzchni leśnej		187	225	268	283
Średni wiek		51	55	58	59
Wiekі rębności:					
So, Md, Dg	100	100	100	100	100
Św	120/100	100	100	80	80
Jd Bk, Lp	120	120	120	120	120
Db, Js	160	140	140	140	140
Brz, Ol, Gb, Ak, Jw	80	80	80	80	80
Ol odr.	-	60	60	60	60
Tp, Os					60
Tp, Olsz, Sob, Os, Wb	40	40	40	40	

Wyszczególnienie	I rewizja 1980-1989	II rewizja 1990-1999	III rewizja 2000-2009	IV rewizja 2010-2019	V rewizja 2020-2029
1	2	3	4	5	6
Etat użytków rębnych - roczny					
powierzchnia - ha	<u>plan</u> 68,22	<u>21,3</u>	<u>76,28</u>	<u>92,31</u>	<u>79,79</u>
	wyk 58,28	51,00	70,64	91,16	
miąższność brutto -m <sup>3</sup>	<u>plan</u>		<u>10791</u>	<u>20436</u>	<u>22755</u>
	wyk				
miąższność netto - m <sup>3</sup>	<u>plan</u> 16389	<u>6103</u>	<u>9139</u>	<u>16076</u>	<u>18936</u>
	wyk 14819	7669	12340	15601	
Etat użytków przedrębnych - roczny					
powierzchnia – ha	<u>plan</u> 466,00	<u>395,90</u>	<u>481,18</u>	<u>317,16</u>	<u>289,59</u>
	wyk 662,10	346,50	352,83	309,71	
miąższność netto - m <sup>3</sup>	<u>plan</u> 6616	<u>10922</u>	<u>14740</u>	<u>15859</u>	<u>12848</u>
	wyk 13272	12763	25072	13185	
Roczny plan odnowień i zalesień	<u>plan</u>	<u>71,72</u>	<u>45,95</u>	<u>60,59</u>	<u>59,01</u>
	wyk		66,28	58,54	

Tabela 9. Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwo Syców

Wyszczególnienie	I rewizja 1980-1989	II rewizja 1990-1999	III rewizja 2000-2009	IV rewizja 2010-2019	V rewizja 2020-2029
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia ogólna		21758,12	22139,61	22195,81	22108,99
- grunty leśne	24286,27	20355,66	20562,68	20739,18	20795,65
- grunty związane z gospodarką leśną			568,27	706,97	701,97
- grunty nieleśne		1402,46	1008,66	749,66	611,37
Lasy ochronne pow. leśna	1035,38	20338,42	2618,97	3206,76	3206,95
Rezerwaty “	17,05	17,24	17,24	17,24	17,24
Zapasy na powierzchni leśnej			5117491	6020673	6300326
Średni zapas na 1 ha powierzchni leśnej		192	249	290	302
Średni wiek		50	56	61	63
Etat użytków rębnych - roczny					
powierzchnia - ha	<u>plan</u> 127,00	<u>145,00</u>	<u>234,52</u>	<u>359,80</u>	<u>356,61</u>
	wyk 158,10	63,60	218,74	344,04	
miąższność brutto -m <sup>3</sup>	<u>plan</u>		<u>33521</u>	<u>77747</u>	<u>92763</u>
	wyk				
miąższność netto - m <sup>3</sup>	<u>plan</u> 44623	<u>234527</u>	<u>28059</u>	<u>61184</u>	<u>77397</u>
	wyk 40499	17677	33807	61048	
Etat użytków przedrębnych - roczny					
powierzchnia – ha	<u>plan</u> 1642,00	<u>1431,80</u>	<u>1749,47</u>	<u>1234,75</u>	<u>1156,56</u>
	wyk 1973,09	1431,80	1439,94	1175,97	
miąższność netto - m <sup>3</sup>	<u>plan</u> 25117	<u>39873</u>	<u>58006</u>	<u>57257</u>	<u>44537</u>
	wyk 35683	45657	77038	52603	
Roczny plan odnowień i zalesień	<u>plan</u> 200,40	<u>180,20</u>	<u>155,68</u>	<u>213,58</u>	<u>230,25</u>
	wyk 208,40	154,40	164,05	198,06	

Nadleśnictwo Syców w obecnych granicach utworzono 1.01.1978 r. z części czterech nadleśnictw, które utworzyły obręby w nowym nadleśnictwie.

## Okres do 1945 roku

Nadleśnictwo Bralin (wyciąg z operatu Nadleśnictwa Bralin na lata 1933-1943) zostało utworzone, jako Nadleśnictwo Państwowe w 1930 r., na podstawie Rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 27.03.1930 r. Nr 955/L.U.

W skład powierzchni nadleśnictwa weszły:

1/ odkupione przez Skarb Państwa (Ministerstwo Rolnictwa) od Państwowego Banku Rolnego lasy byłej własności księcia Gustawa Birona von Curland, o pow. 4164,95 ha, oraz

2/ gajostwo Ligota, przydzielone z sąsiedniego nadleśnictwa Wanda, o pow. 342,61 ha (rozp. Min. Rol. z dnia 13.03.1930 r. Nr ALP 1745/30/. Poniżej cytuję się zapis z ww. operatu.

„Ogólna więc powierzchnia nadleśnictwa według nowego pomiaru wynosi 4507,56 ha; powierzchnia ta całkowicie się pokrywa z powierzchnią katastralną, wynoszącą 4507,5567 ha. Lasy nadleśnictwa znajdują się w województwie Poznańskim, powiecie Kępińskim, oddalonym od wojewódzkiego miasta Poznania około 170 km. Urząd nadleśnictwa mieści się w oddz. 144, położonym w południowo-wschodniej części głównego kompleksu lasów w odległości 1,0 km od najbliższej stacji kolejowej Bralin i tamże znajdującego się urzędu pocztowo-telegraficznego. Miasto powiatowe Kępno z siedzibą Sądu Grodzkiego, jest oddalone od nadleśnictwa o 7,5 km. Lasy nadleśnictwa składają się z głównego kompleksu, obejmującego oddziały 35-70,80-172 o powierzchni 3153,62 ha i 6-ciu mniejszych o łącznym obszarze 1349,52 ha. Z tych ostatnich 5, a mianowicie;

1/ oddz.19/ o pow.9,32 ha, 2/ oddz.1-3/ o pow. 40,52 ha/, 3/oddz.4-5/ o pow.20,36 ha/,4/oddz. 71-79/ o pow.169,85 ha/,5/ oddz. 6-18, 20-34/ o pow. 591,82 ha/ odstrzelone są na 1-5 km ku północy od głównego kompleksu, zaś 6-ty kompleks – leśnictwo Kuroпка, składający się z oddz. 173-200 o pow.514,15 ha leży od głównego kompleksu o 7 km ku południowemu zachodowi. Poza tym w skład powierzchni nadleśnictwa wchodzi osobno położona parcela 144 j, k o pow. 3,92 ha, leżąca przy Bralinie, stanowiąca osadę i deputat sekretarza nadleśnictwa. Nadleśnictwo tworzy jeden obręb pod nazwą Bralin i podzielone jest administracyjnie na 6 leśnictw i 5 gajostw. Nadleśniczym został Tadeusz Śliwiński.

Pierwszy plan zagospodarowania opracowano w 1932 roku na okres 1933-1942 w powyższym planie utworzono jedno gospodarstwo sosnowe z wiekiem rębności 90 lat.

Gospodarka na terenach obecnego obrzebu Międzybórz zaczęła się stosunkowo późno (dane z elaboratu Nadleśnictwa Goszcz – 1969 r.). Cały obszar pradoliny Baryczy i terenów przyległych długi czas stanowił pustkę ludnościową. Trudny dostęp do Wrocławia, słabe gleby, a także zmienność stosunków politycznych na tych terenach nie sprzyjały szybkiej kolonizacji przez Niemców. Mimo energicznych akcji kolonizacyjnych i polityki eksterminacyjnej w stosunku do elementu polskiego stosowanej przez rządy pruskie nie zdołano zaludnić i zgermanizować tych terenów.

Od roku 1871 datuje się powolny, ale ciągły spadek zaludnienia na km<sup>2</sup>. Przyczyny te spowodowały, że jakkolwiek człowiek przeobraził w pewnej mierze pierwotny krajobraz tej okolicy, budując drogi, groble, sztuczne stawy, prowadząc gospodarkę rybną i leśną, to jednak obszar ten



posiadał długą, warunkami fizjograficznymi uzasadnioną tradycję – jako ustronie. Dzisiaj jeszcze obszary leśne przemawiają siłą i urodą. Wyraża się to na terenie Nadleśnictwa Goszcz dorodnością lasu, bogactwem siedliskowych typów lasu, szerokim wachlarzem gatunków drzew leśnych i licznymi pomnikami przyrody.

Gospodarka niemiecka w lasach charakteryzowała się faworyzowaniem sosny i świerka na niekorzyść dębu, buka i jodły. Mimo to buk i dąb jako gatunki o dużej dynamice i żywotności pozostają do dziś w dużym stosunkowo udziale całości d-stanów, jodła natomiast, uczulona na wszelkie zmiany środowiska, szybko zanika. Poziom gospodarki zależny był często od właściciela lasu. Lasy należące do większej własności zagospodarowane były przeważnie lepiej i racjonalniej, aniżeli lasy drobnych posiadaczy. Dawne lasy chłopskie były wręcz zaniedbane.

Lasy obrębu Rychtal zarządzane były przez dawniejsze Nadleśnictwo Państwowe Rychtal, które powstało prawdopodobnie w 1919 r. Brak jest bliższych danych na ten temat, gdyż operat nadleśnictwa z okresu międzywojennego zaginął w czasie wojny. W skład dawnego nadleśnictwa wchodziły: część leśnictwa Nowa Wieś Książęca, leśnictwa: Mroczeń, Darnowiec, Sadogóra i Stogniewice, oprócz oddziałów 187, 188, 167, 171, 175, oraz części oddz.153 i 168. Na skutek bankructwa dawnych majątków, państwo drogą wykupu przejmowało w swoje posiadanie lasy tych majątków i włączało je w areał tego nadleśnictwa. Zagospodarowanie w poszczególnych lasach majątkowych opierało się o plany urzędzeniowe. Na obszarze obrębu funkcjonowały w okresie międzywojennym Lasy „Fundacji Nauka i Praca”, które obejmowały obszar ponad 1200 ha. W lasach tych masowo wyrąbывano drzewostany w rozmiarze kilkakrotnie przekraczającym przyjęty etat. Użytkowanie rębne przeprowadzano wyłącznie rębnią zupełną. Odnowień dokonywano sosną, a w nieznacznym tylko procencie dębem, świerkiem i innymi gatunkami. Z użytków ubocznych żywicę pozyskiwano tylko w lasach państwowych, a ściółę w niektórych lasach majątkowych, co miało niekorzystny wpływ na warunki glebowe.

Lasy znajdujące się w granicach obecnego obrębu Syców do 1945 r. należały (dane z elaboratu Nadleśnictwa Syców 1969 r.) w przeważającej części do wielkich własności prywatnych, część tych lasów tworzyło prywatne Nadleśnictwo Syców o pow.1909,20 ha, część lasy miejskie miasta Syców o pow. 150,78 ha, część lasy indywidualnej drobnej własności o pow. około 270 ha. Mimo ogólnie obowiązujących zasad, były one w różny sposób zagospodarowane, w zależności od zainteresowania lasem właściciela. Szczegółowych danych odnośnie gospodarki na tych terenach brak. Jak wynika z elaboratu urzędzeniowego 1959 r. całość byłej gospodarki podobnie jak w poprzednich obrębach cechowało faworyzowanie sosny i świerka. Gatunki te wprowadzano często na nieodpowiednich siedliskach. Dąb, buk i jodła jako gatunki przynoszące wolniejszy dochód były stopniowo wypierane. W zakresie użytkowania przeważał sposób zrębowy z odnowieniem sztucznym siewem lub sadzeniem. W d-stanach liściastych i niektórych mieszanych prowadzono poza użytkowaniem zrębowym również przerębowe. W wyniku rębni przerębowej powstały przeważnie d-stany różnowiekowe często z dolnym piętrem.

### **Okres od 1945 r. do początku okresu planów prowizorycznego ul.**

Po wojnie reaktywowano w znacznie zmienionych granicach byłe **Nadleśnictwa Państwowe Bralin**. Do Nadleśnictwa Ostrzeszów przekazano leśnictwo Rybin, a przyłączono uroczysko Domanin. Przyłączono też szereg mniejszych powierzchni z przeznaczeniem do zalesienia. W okresie tym gospodarka opierała się na ocalałych planach urządzeniowych i na ich podstawie opracowanej prowizorycznej tabeli klas wieku. Z okresu lat 1947 – 1949 datuje się masowe wystąpienie kornika drukarza, który opanował wszystkie świerczyny w leśnictwach Bałdowice i Marcinki.

**Nadleśnictwo Międzybórz** powstało w 1946 roku. Całość obiektu składa się głównie z upaństwowionych lasów średniej własności ziemskiej byłych majątków: Goszcz, Drołtowice, Klonów, Kamień, Bukowina, Szczodród, Wojcieszkowice, oraz tzw. Osy-las Knopka, lasy będące własnością kapituły wrocławskiej i Grafa Hohberga. Do tego doszły drobne powierzchnie leśne stanowiące niegdyś własność chłopską, a upaństwowione zostały jako opuszczone mienie niemieckie. Po wojnie pierwszy plan gospodarczy dla lasów Nadleśnictwa Międzybórz, w postaci prowizorycznej tabeli klas wieku sporządzony został na okres od 1.10.1946r. do 30.09.1949r. Obejmował on powierzchnię 6002 ha. Zatwierdzony wg tego planu etat roczny użytkowania wynosił 12730m<sup>3</sup> w użytkach rębnych i 4200m<sup>3</sup> w użytkach przedrębnych. Łączne pozyskanie w tym okresie wynosiło 53600m<sup>3</sup>.

Po wojnie 1945 r. **Nadleśnictwo Rychtal** zostało ponownie utworzone z dawnych lasów państwowych o pow. 4244,85 ha, lasów upaństwowionych FNiP o powierzchni 1248,85 ha, lasów majątków Słupia, Grębana, Siemianice, Buczek Wielki, Rynec, Gierczyce, Drożki oraz lasów domeny Zgorzelec o łącznej powierzchni 2177,17 ha. Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 7670,87 ha z tego powierzchnia nieleśna 502,48 ha. Obowiązujące w tym okresie plany gospodarcze opracowane były na podstawie sporządzonej w 1945 r. prowizorycznej tabeli klas wieku. Brak danych nie pozwala jednak na scharakteryzowanie gospodarki tego okresu.

Po II wojnie światowej **Nadleśnictwo Syców** zorganizowane zostało w 1945r. w nieco innych niż obecnie granicach o pow. ogólnej około 8450 ha. Obejmowało swoim zasięgiem lasy, które zostały później przekazane Nadleśnictwom: Namysłów, Twardogóra i Międzybórz. Zaistniałe zmiany w stanie posiadania przedstawiają się następująco: w roku 1948 przekazano Nadleśnictwu Namysłów Leśnictwo Smogoszów o pow. 620ha, w 1949r. odeszło do Nadleśnictwa Twardogóra Leśnictwo Ostrowina i Sokołowice o pow. 1479ha, a do Nadleśnictwa Międzybórz Leśnictwo Drołtowice i Dzieszławice o pow. 1008ha. Ostatnie zmiany miały miejsce w 1958r. kiedy to przejęto z Nadleśnictwa Goszcz Leśnictwo Dzieszławice o pow. 485,74ha i kompleks leśny / oddz. 161 –163 / o pow. 74,60ha z Nadleśnictwa Twardogóra W roku 1946 opracowano prowizoryczną tabelę klas wieku dla d-stanów nadleśnictwa o pow. ogólnej 8441,70ha, leśnej 7735,90ha. W roku 1948 opracowano nową tabelę klas wieku d-stanów w związku ze zmianą granic nadleśnictwa, którego aktualna wówczas pow. leśna wynosiła 5355,70ha. Pierwszy powojenny plan cięć dla Nadleśnictwa Syców opracowano na 3 lata gospodarcze ( 1946/47-1948/49). Według tego planu roczny, masowy

rozmiar użytków głównych wynosił 19400m<sup>3</sup> grubizny netto. Zasadniczym sposobem użytkowania był sposób zrębowy z dopuszczeniem cięć przerębowych. W ciągu tych 3 lat wyeksploatowano 84780m<sup>3</sup> grubizny netto.

### **Okres prowizorycznych planów urządzenia lasu**

Prowizoryczne plany urządzenia lasów były opracowane dla poszczególnych nadleśnictw na następujące lata:

**Tabela 10 Okresy obowiązywania prowizorycznych planów ul.**

<b>Obecny obręb (dawniej nadleśnictwo)</b>	<b>Okres obowiązywania planów</b>	<b>Powierzchnia ogólna</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Bralin	01.01.1952-31.12.1961	5636,34
Międzybórz (od 1954 r Goszcz)	01.10.1949-30.09.1959	7602,43
Rychtal	01.01.1952-31.12.1962	7168,39
Syców	01.10.1949-30.09.1959	5334,44

Plan prowizorycznego urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bralin był podstawą gospodarki nie dziesięć, lecz piętnaście lat do chwili opracowania w 1966 r. planu definitywnego ul. W planie utworzono dwa gospodarstwa: sosnowe (4308,29 ha na siedliskach Bs i Bśw), dębowo – sosnowe (887,04 ha na pozostałych siedliskach). Stosowano rębnie zupełną oraz gniazdową. W omawianym okresie w użytkowaniu rębnym pobrano 221 191 m<sup>3</sup>, co stanowiło 132,8% planu. Natomiast w użytkowaniu przedrębnym wykonano 55% etatu powierzchniowego i 39% etatu miąższościowego. O zaniedbaniu trzebieży świadczą wysokie rozmiary użytków przygodnych, które w stosunku do planowanych wyniosły 280,2%, stanowiąc 70,4% całości użytków przedrębnych. Przeciętna intensywność pozyskanej masy w trzebieżach wynosiła 7,17 m<sup>3</sup>/ha, natomiast wydajność trzebieży liczona łącznie z użytkami przygodnymi wyniosła 24,24 m<sup>3</sup>/ha. W zakresie hodowli porównano plan 10–letni z 15–letnim wykonaniem, wynikają z tego zasadnicze zaniedbania w zalesieniu halizn, płazowin i dawnych zrębów. Nie wykonano planowanych odnowień pod osłoną w drzewostanach użytkowanych rębiami złożonymi. Były zaniedbania w dolesianiu luk, w poprawkach a wprowadzanie podszytów wykonano w minimalnej ilości. Udatność upraw była mierna, głównymi przyczynami ich przepadania było niestaranne przygotowanie gleby i zgryzanie przez zwierzyne. W omawianym okresie w latach 1965-1966 pojawiła się gradacja poprocha cetyniaka i boreczników na terenie ówczesnych leśnictw Brzezcie, Dobra, Lipnik i Myjenice.

Około połowa obecnego obrzebu Międzybórz wchodziła w skład dawnego Nadleśnictwa Międzybórz, które w roku 1954 zmieniło nazwę na Nadleśnictwo Goszcz. Prowizoryczny plan urządzenia gospodarstwa leśnego sporządzono na okres od 1.10.1949 r. do 30.09.1959 r. Powierzchnia objęta tym planem wynosiła 7602,43 ha. Do roku 1958 zasadniczych zmian w stanie posiadania nie było. Nastąpiły one w związku z nowym podziałem administracyjnym byłego rejonu LP w Miliczu i jego likwidacją. Nadleśnictwo Goszcz przekazało Nadleśnictwu Syców tereny leśne położone na wschód od szosy Drołtowice – Międzybórz o powierzchni 484,21 ha i do Nadleśnictwa Twardogóra lasy położone na zachód od szosy Twardogóra – Ostrowina o powierzchni 420,72 ha, przyjmując

jednocześnie z Nadleśnictwa Twardogóra 87,30 ha i z Nadleśnictwa Cieszków 1726,79 ha. Po tych zmianach powierzchnia nadleśnictwa na 1.10.1958 r. wynosiła 9124,43 ha.

Podstawą gospodarki w tym okresie dla Nadleśnictwa Rychtal był plan prowizorycznego urządzenia lasu opracowany według stanu na 1.01.1952 r.

Ogółem powierzchnia nadleśnictwa na 1.01.1952 r., wynosiła:

**Tabela 11. Powierzchnia Nadleśnictwa Rychtal na stan 1.01.1952 r.**

powierzchnia leśna - ha			powierzchnia nieleśna - ha				pow. ogólna ha
zalesiona	niezalesiona	razem	użytkowa		nieużytkowa	Razem	
			z produkcją	bez produkcji			
1	2	3	4	5	6	7	8
7087,43	80,96	7168,39	295,97	203,01	3,50	502,48	7670,87

Dnia 19.05.1955 r. przekazano protokolarnie na rzecz Wyższej Szkoły Rolniczej w Poznaniu uroczyska: Siemianice, Laski, Wielisławice o powierzchni ogólnej 2786,36 ha. Dnia 3.III.1958 r. dodatkowo przekazano na rzecz WSR część leśnictwa Słupia o powierzchni 377,78 ha. Ogólna powierzchnia nadleśnictwa zmniejszyła się, zatem o 3164,14 ha. W 1958 r. na podstawie protokółów z dnia 26.07. i 9.12. przejęto z PGR Gierczyce, Siemionka, Nosale, Hanulin, Ryniec łącznie 256,02 ha słabych gruntów do zalesienia. Powierzchnia ogólna na 1.10.1959 r. wynosiła 4 762,75 ha.

Utworzono trzy gospodarstwa: sosnowe na Bśw, bukowo – dębowo – sosnowe na BMśw i LMśw oraz bukowo – dębowe na Lśw, Ol, OlJ. Na siedliskach Bśw i Ol stosowano rębnie zupełną, na pozostałych siedliskach rębnię gniazdowo – przerębową z negatywnym skutkiem, z powodu zaniedbań pielęgnowania odnowień na gniazdach. Przyjęto roczny etat użytkowania rębego w wysokości 63 ha z miąższością 14 780 m<sup>3</sup> grubizny netto, a po zmianach powierzchniowych wykonywano 56,23 ha z miąższością 14 954 m<sup>3</sup>. Udatność upraw na powierzchniach otwartych była niezadowalająca (1959r. zarejestrowano 22,78 ha przepadłych upraw). W latach 1948-1950 trwała gradacja brudnicy mniszki we wszystkich drzewostanach leśnictwa Nowa Wieś.

Prowizoryczne urządzenie Nadleśnictwa Syców przeprowadzono w 1949r. na okres od 1.10.1949 r. do 30.09.1959 r. Powierzchnia nadleśnictwa wg operatu prowizorycznego urządzenia lasu wynosiła 5 334,44 ha. Operat ten został zatwierdzony przez Centralny Zarząd Lasów Państwowych pismem z dnia 20.02.1953 r. Porównanie planowanego i wykonanego użytkowania rębego za 10-letni okres /1949-1959/ przedstawia poniższe zestawienie powowierzchni w ha i masy w m<sup>3</sup> grubizny netto:

**Tabela 12. Wykonanie powierzchniowe i miąższościowe użytków rębnych i przedrębnych**

Wyszczególnienie	Plan		Wykonanie	
	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5
Użytki rębne	-	134750	686	192567
Czyszczenia	456,05	-	389	-
Trzebieże	1923,52	21883	3393	41256
Użytki przygodne	-	11640	-	26430

## Okres definitywnych planów urządzenia lasu

Definitywne plany urządzenia lasu dla poszczególnych ówczesnych nadleśnictw opracowano:

Tabela 13. Okresy obowiązywania definitywnych planów ul.

Obecny obręb	Nazwa dawnego nadleśnictwa	Okres obowiązywania planów
1	2	3
Bralin	Bralin	01.10.1966-30.09.1975
Międzybórz	Goszcz	01.10.1959-30.09.1969
Rychtal	Rychtal	01.10.1959-30.09.1969
Syców	Syców	01.10.1959-30.09.1969

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Bralin wg stanu wyjściowego operatu definitywnego wynosiła 6 325,61 ha. Powierzchnia leśna 5 888,59 ha dzieliła się na dwa gospodarstwa: lasy grupy I – glebochronne 95,99 ha i lasy grupy II – gospodarcze 5 792,60 ha.

Plan użytkowania rębego wykonano w 103% odnośnie pozyskania masy m<sup>3</sup> grubizny. Przeciętnie rocznie pozyskano 15 923 m<sup>3</sup>, co w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej dało 2,70 m<sup>3</sup>. Trzebieże planowane w operacie wykonano na powierzchni stanowiącej 53% powierzchni etatowej, pozyskując 60% planowanej miąższości. Ogółem w użytkach przedrębnych razem z użytkowaniem przygodnym pozyskano 51 178 m<sup>3</sup>, czyli przeciętnie rocznie 5 118 m<sup>3</sup>, a w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej 0,87 m<sup>3</sup>.

Ogólne pozyskanie użytków głównych przedstawiało się następująco:

Tabela 14. Pozyskanie użytków głównych w okresie definitywnych planów urządzenia lasu

Wyszczególnienie	Plan – m <sup>3</sup>		Wykonanie – m <sup>3</sup>	
	iglasta	liściasta	iglasta	liściasta
1	2	3	4	5
Użytki rębne	139007	15271	147358	11871
Użytki przedrębne	50087	2124	49529	1649
Razem	189094	17395	196887	13520
Ogółem	206489		210407	

Ogólne pozyskanie użytków głównych w 10- leciu przewyższało o 3 918 m<sup>3</sup> grubizny netto plan operatowy, co stanowiło 1,9% miąższości ogólnej. Ogólne pozyskanie w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej wyniosło 3,57 m<sup>3</sup> grubizny netto.

Zadania z zakresu odnowienia i pielęgnowania lasu były wykonane następująco:

- zalesienia na powierzchniach otwartych – 751,83 ha – 103,4% planu,
- zalesienia pod osłoną drzewostanów – 13,90 ha – 36,7% planu,
- podsadzenia – nie wykonano wcale – projektowano 20 ha,
- wprowadzenie podszytów – 251,99 ha – 43,3% planu,
- pielęgnowanie upraw – 2412,69 ha – 199% planu,
- pielęgnowanie młodników – 1346,02 ha – 122% planu.

Zrezygnowano z przedstawienia szczegółowych danych w pozostałych trzech obrębach. Brak niektórych danych, wielokrotne i bardzo duże zmiany stanu posiadania oraz niezgodność granic i powierzchni z dzisiejszymi uniemożliwiają realizację tego zagadnienia.

Niektóre informacje na temat tego okresu można napotkać w operatach dla Nadleśnictwa Goszcz (stan na 1.10.1969 r.), Nadleśnictwa Rychtal (stan na 1.10.1970 r.) oraz Nadleśnictwa Syców (stan na 1.10.1969 r.).

### Okres I rewizji urządzania lasu

Plany urządzenia lasu w ramach I rewizji zostały opracowane oddzielnie dla poszczególnych nadleśnictw, obecnych obrębów. Okresy obowiązywania operatów różniły się i przedstawiały się następująco:

Tabela 15. Okresy obowiązywania planów I rewizji ul.

Obecny obręb 1	Nazwa dawnego nadleśnictwa 2	Okres obowiązywania planów 3
Bralin	Bralin	01.10.1976-30.09.1986
Międzybórz	Goszcz	01.10.1969-30.09.1979
Rychtal	Rychtal	01.10.1970-30.09.1980
Syców	Syców	01.10.1969-30.09.1979

Obręby Bralin, Rychtal i Syców posiadały odrębne operaty I rewizji ówczesnych nadleśnictw o tej samej nazwie. Obręb Międzybórz był częścią Nadleśnictwa Goszcz i operat dotyczył całego tego nadleśnictwa. Po stanie operatowym I rewizji zachodziły duże zmiany w stanie posiadania obecnych obrębów szczególnie w obrębach Międzybórz i Syców.

Powierzchnia leśna wykazana w operatach I rewizji wynosiła:

Obręb Bralin	-	5596,98 ha
Obręb Międzybórz	-	8104,44 ha
Obręb Rychtal	-	4514,45 ha
Obręb Syców	-	6070,40 ha
Razem		24286,27 ha

Podział na grupy lasu i kategorie ochronności przedstawiał się następująco:

Tabela 16. Podział powierzchni leśnej na grupy i kategorie ochronności wg I rewizji ul.

Kategoria ochronności 1	Obręby				Razem Nadleśnictwo 6
	Bralin 2	Międzybórz 3	Rychtal 4	Syców 5	
powierzchnia leśna – ha					
Lasy rezerwatowe		11,77	5,28		17,05
Lasy grupy I glebochronne	94,41		20,25		94,41
wodochronne				54,52	54,52
strefy zieleni wysokiej				18,21	18,21
nasienne wyłączone		847,99			847,99
krajobrazowe					
Razem lasy grupy I	94,41	847,99	20,25	72,73	1035,38
Lasy grupy II	5502,57	7244,68	4431,47	5997,67	23176,39
Ogółem	5596,98	8104,44	4514,45	6070,40	24286,27

Pozyskanie drewna za okres I 10-lecia dla obrębów Bralin i Rychtal oraz okresu 1980-1989 dla obrębów Międzybórz i Syców wg kategorii cięć i porównanie z aktualizowanymi etatami w poszczególnych obrębach przedstawiało się następująco:

**Tabela 17. Plan i pozyskanie miąższości przeciętnie rocznie w okresie I rewizji**

obręb	roczny rozmiar użytkowania m <sup>3</sup> netto								
	rębne			przedrębne					
				czyszczenia			trzebieże		
	plan	wykonanie	% wykonania	plan	wykonanie	% wykonania	plan	wykonanie	% wykonania
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bralin	14442	14415	100,0	88	77	87,5	6135	6689	109,0
Międzybórz	8414	6708	79,7	111	28	25,2	4755	4973	104,6
Rychtal	9451	9921	106,0	241	71	29,5	7611	10394	136,6
Syców	16389	14819	90,4	159	25	15,7	6616	13272	200,6

Przeciętne pozyskanie roczne z 1 ha powierzchni leśnej przedstawiało się następująco:

**Tabela 18. Pozyskanie roczne z 1 ha powierzchni leśnej w okresie I rewizji**

obręb	przeciętnie rocznie w użytkowaniu		
	rębnym	przedrębnym	ogółem
	m <sup>3</sup> netto / 1 ha powierzchni leśnej		
	1	2	3
Bralin	2,58	1,19	3,77
Międzybórz	1,60	1,18	2,78
Rychtal	2,20	2,30	4,50
Syców	2,44	2,19	4,63

W całym okresie gospodarczym w nadleśnictwie wykonano etat powierzchniowy w 124,5% i miąższościowy w 109,4% łącznie z użytkami przygodnymi.

Zadania z zakresu hodowli wykonano: odnowienia powierzchni otwartych – 104,6%, odnowienia pod osłoną – 55,33%, podsadzenia produkcyjne – 102,53%, poprawki – 110,99%, wprowadzanie podszytów – 101,31%, pielęgnowanie upraw – 114,22% i pielęgnowanie młodników – 129,99%. Przekroczenie planu odnowień na powierzchniach otwartych wynikało z odstępstw w licznych przypadkach od ustaleń planu cięć. Nie wykonano w pełni odnowień pod osłoną drzewostanów w wyniku zaniedbań w tych cięciach. Pozostałe zadania wykonano ilościowo w planowanych lub zbliżonych do planu wielkościach.

Na odcinku ochrony lasu w latach 1985-1989 notowano wzmożoną obecność na terenie nadleśnictwa szkodliwych owadów na przykład w 1985 roku borecznika na pow. 200 ha, zwójki zieloneczki w 1988 r. na pow. 190 ha i w 1989 r. na pow. 180 ha.

Szczegółowe dane przedstawiające działania gospodarcze i ochronne za omawiany okres przedstawione są w dziale B „Analiza gospodarki przeszłej” elaboratu I rewizji u.l.

### **Okres II rewizji planów u.l. 1990-1999 r.**

W wyniku opisanych poprzednio zmian powierzchniowych oraz przejścia gruntów z PFZ i wyłączenia ze stanu posiadania dróg i rowów publicznych ustalono ostateczną powierzchnię gruntów nadleśnictwa na stan 01.01.1990 r.:

Obręb Bralin

6191,24 ha.

Obręb Międzybórz	4478,02 ha.
Obręb Rychtal	4856,80 ha.
Obręb Syców	6232,06 ha.
<hr/>	
Razem Nadleśnictwo	21758,12 ha.

Przyjęto następujące kategorie ochronności:

Tabela 19. Podział na kategorie ochronności wg II rewizji planu ul.

Wyszczególnienie	obręb leśny				Nadleśnictwo	
	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców		
	powierzchnia w ha					%
1	2	3	4	5	6	7
I. Lasy rezerwatowe		11,77	5,47		17,24	0,1
II. Lasy grupy I	5826,62	4187,60	4572,67	5751,53	20338,42	99,9
1. lasy glebochronne GPW				261,70	261,70	1,3
2. lasy glebochronne i inne	68,97				68,97	0,3
3. lasy wodochronne			27,91		27,91	0,1
4. lasy masowego wypoczynku				62,46	62,47	0,3
5. lasy krajobrazowe		320,36			320,36	1,6
6. lasy w strefie oddziaływania przemysłu	5757,65	3867,24	4544,76	5427,37	19597,02	96,3
Ogółem	5826,62	4199,37	4578,14	5751,53	20355,66	100,0

Ponieważ na tej samej powierzchni występowało więcej niż jedna kategoria ochronności w zestawieniu przyjęto jako główną tę kategorię, wobec której stosowane są największe rygory w zagospodarowaniu lasu. Z tego powodu faktyczna powierzchnia leśna w strefie oddziaływania przemysłu ( I strefa) wynosiła:

- w obrębie Bralin – 5826,62 ha,
- w obrębie Międzybórz – 4199,37 ha,
- w obrębie Rychtal – 4578,14 ha,
- w obrębie Syców – 5751,53 ha,
- w Nadleśnictwie – 20355,66 ha

Plany gospodarcze tego 10-lecia dzielą się na dwa okresy:

- lata 1990-1995 – okres gospodarowania zgodnie z operatem urzędziowym
- lata 1996-1999 – okres pracy wg nowych zadań, wynikających z zarządzenia nr 160 MOŚZNiL z 23.09.1996 r., dotyczącego nowych wymogów gospodarowania w ustanowionych Leśnych Kompleksach Promocyjnych i dostosowania do wymogów „Ustawy o lasach”.

Poniżej przedstawiono analizy użytkowania odrębnie dla każdego z tych okresów.

#### Użytkowanie rębne

- za 6 lat (1990-1995) realizowania planu ul wykonano: użytkowanie rębne – miąższościowo i powierzchniowo w 100% i jest to wynik przyjęcia sposobu rozliczenia zaszłości przed dostosowaniem zadań do w/w wymogów (etat = wykonanie).



- plany 4-lecia 1996-1999 wykonano - użytkowanie rębne - masowo 50,5%. przy planie miąższościowym określonym w postaci górnej granicy pozyskania grubizny netto – 116 800 m<sup>3</sup>.

Realizacja etatu cięć 6-lecia (w stosunku do planu 10-lecia) przedstawia się następująco:

- Rb I – miąższościowo – 51 %, powierzchniowo – 49%.
- Rb II-IV – miąższościowo – 58 %, powierzchniowo – 55%.
- Rb Id – miąższościowo – 46 %, powierzchniowo – 35%
- cięcia niezaliczone na etat pow. – miąższościowo – 66%

Użytki przygodne stanowiły 21,4% w całości użytków rębnych.

Użytki rębne w 4-leciu miały ustalony etat masowy w cytowanym wyżej zarządzeniu nr 160 z górną granicą pozyskania 116 800 m<sup>3</sup> (rocznie 29 800 m<sup>3</sup>) grubizny netto.

Użytki przygodne w całości użytkowania rębego 4-lecia stanowiły 19,0%.

Wysoki udział użytków przygodnych w całości użytkowania rębego, wynoszący w pierwszym okresie 21,4%, a w drugim okresie 19,0% i 20,6% wykonania w całym 10-leciu, spowodowany był masowym wydzieleniem się świerka i dębu po okresie wieloletniej suszy z lat 80 i 90-tych.

#### Przedrębne użytkowanie lasu.

Ogółem użytki przedrębne wykonano masowo w 114,5% a powierzchniowo w 78,5%.

Udział użytków przygodnych stanowił 38,0% całości użytkowania przedrębego.

- za 6 lat (1990-1995) realizowania planu ul wykonano: użytkowanie przedrębne – masowo i powierzchniowo w 100%, i jest to wynik przyjęcia sposobu rozliczenia zaszłości przed dostosowaniem zadań do w/w wymogów (etat = wykonanie). Udział użytków przygodnych stanowił 52,9% całości użytków przedrębnych
- plany 4-lecia 1996-1999 wykonano: użytkowanie przedrębne – masowo w 130,1%. przy planie masowym pozyskania grubizny netto – 116 800 m<sup>3</sup>, udział użytków przygodnych stanowił 22,7% całości użytków przedrębnych.

Wzrost użytków przygodnych w latach 1990-1995 nastąpił na skutek konieczności likwidacji skutków suszy zwłaszcza w świerczynach. Intensywność cięć przedrębnych była planowana na 10-lecie 14,7 m<sup>3</sup>, a wykonano 31,9 m<sup>3</sup> (z uwzględnieniem użytków przygodnych i 19,8% bez uwzględniania przygodnych). Wysoki procent realizacji intensywności wynika z zaniżenia tego wskaźnika w planach u.l. na lata 1990-1999 oraz znaczny wzrost udziału przygodnych ( w planie przyjęto 20%, a wykonano 38,0%.

Nie wykonanie w zamierzonym przez plan u.l. rozmiarze użytków rębnych spowodowane było głównie koniecznością usuwania silnie wydzielającego się posuszu świerkowego.

W użytkowaniu lasu kierowano się zasadami określonymi w zarządzeniu Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 11 i 11A. Na powierzchniach zrębowych otwartych pozostawiono grupy i kępy pełnowartościowych odnowień naturalnych. W drzewostanach o budowie dwupiętrowej

użytkowano piętro górne pozostawiając piętro dolne jako przyszły drzewostan. Pozostawiono grupy i kępy drzew domieszkowych i biocenotycznych oraz drzew – nasienników do następnej kolei ręb. Całkowicie zrezygnowano z wypalania gałęzi, pozostawiając je do naturalnej utylizacji w celu wzbogacenia gleby w próchnicę. Zrezygnowano z masowego wykorzystywania środków ochrony roślin na rzecz naturalnych metod ochrony lasu. Zastosowano metody przygotowania gleby o minimalnej ingerencji w jej strukturę.

Dla Nadleśnictwa Syców dnia 03.10.1997 r. zostały zatwierdzone do stosowania „Zasady postępowania hodowlanego w Leśnym Kompleksie Promocyjnym Lasy Rychtałskie”, które w znaczny sposób zmieniły sposoby postępowania w zagospodarowaniu lasu. Najistotniejsze zmiany dotyczyły typów gospodarczych lasu, a tym samym składów odnowieniowych upraw.

Odnowienia i zalesienia sztuczne wykonano na powierzchni 1241 ha – co stanowi 81%. Plan zalesień i odnowień w 2000 r wynosił 71 ha, a wykonanie 70 ha – co stanowi 99% planu.

Ogólny stan zdrowotny lasu oraz sanitarny określa się jako dobry. Lasy nadleśnictwa położone są w strefie umiarkowanego zagrożenia przez czynniki chorobowe i szkodniki. Zróżnicowany układ siedlisk i struktura gatunkowa drzewostanów mają pozytywny wpływ na odporność biologiczną drzewostanów. Do czynników wpływających ujemnie na zdrowotność lasu należą emisje pyłów i gazów z pobliskiego Wrocławia. Lasy nadleśnictwa zaliczono do I strefy uszkodzeń przemysłowych. Drugim czynnikiem osłabiającym zdrowotność lasu jest duża ilość monolitów sosnowych założonych na gruntach porolnych. Ogółem w nadleśnictwie stwierdzono 3 384 ha tych drzewostanów.

### Okres III rewizji planów u.l. 2000-2009 r.

Plan urządzenia lasu na okres 2000-2009 opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Według stanu na dzień 1.01.2000 r. Nadleśnictwo Syców gospodarowało na 22 139,61 ha.

Według planu u.l. opracowanego dla nadleśnictwa na okres od 1.01.2000 r. do 31.12.2009 r. podział na kategorie ochronne przedstawiał się jak niżej:

Tabela 20. Podział lasów wg kategorii ochronności na dzień 1.01.2000 r.

Wyszczególnienie	obręb leśny				Nadleśnictwo	
	Bralin	Międzybórz	Rychtał	Syców	powierzchnia w ha	%
	2	3	4	5		
I. Lasy rezerwatowe		11,77	5,47		17,24	0,1
II. Lasy ochronne	450,81	431,46	270,91	1465,79	2618,97	12,7
1. Lasy na stałych pow. badawczych i doświadczalnych				261,07	261,07	1,3
2. Lasy glebochronne	69,15				69,15	0,3
3. Lasy wodochronne	363,42	362,39	80,96	1062,57	1869,34	9,1
4. Lasy w granicach administracyjnych miast	18,24	69,07		67,26	154,57	0,8
5. Ostoje zwierząt chronionych				56,89	56,89	0,3
6. Wyłączone drzewostany nasienne			189,95	18	207,95	1,0
III. Lasy wielofunkcyjne	5387,02	3881,51	4330,79	4327,15	17926,47	87,2
Ogółem	5837,83	4324,74	4607,17	5792,94	20562,68	100,0

Lasy nadleśnictwa podzielono na następujące gospodarstwa:

**Tabela 21. Przyjęty podział gospodarczy wg stanu na 01.01.2000 r.**

Lp	Gospodarstwo	Powierzchnia leśna	Zapas grubizny w m <sup>3</sup> brutto
1	2	3	4
1	Specjalne	612,30	167856
2	Przerębowo - zrębowe	19950,38	4949706
	Razem	20562,68	5117292

W trakcie 10-lecia w nadleśnictwie wystąpiły szkody abiotyczne. Główne szkody wystąpiły w wyniku huraganowego wiatru połączonego z gradobiciem w dniu 30 maja 2005 r. Szkody objęły głównie leśnictwa Komorów, Wioska, Stradomia, Gaszowice, Dziadów Most. Szkody wstępnie oszacowano na około 68 tys.m<sup>3</sup>. Kolejna wichura, która miała miejsce 28 lipca objęła leśnictwa: Komorów, Bałdowice, Międzybórz, Bralin, Marcinki, Czermin – szkody oszacowano na ok. 24 tys.m<sup>3</sup>. Następna szkoda wystąpiła w wyniku silnego wiatru 1-2 listopada 2005 r. – szacowna miąższość to około 10 tys.m<sup>3</sup>. Kolejna nakładająca się klęska to okiść z 7 grudnia 2005 r. z szacowaną dodatkową miąższością na około 20 tys.m<sup>3</sup>. Dotyczyła głównie drzewostanów wcześniej uszkodzonych.

Oszacowane wstępnie powierzchnie do odnowienia powstałe w wyniku klęski żywiołowej to: 141,48 ha; w rębni zupełnej, 61,28 ha w rębni złożonej, odnowienia luk 41,97 ha. Powierzchnia manipulacyjna wykonanych zrębów sanitarnych w 2005 r wyniosła już 93,84 ha.

W pozostałych leśnictwach szkody wystąpiły w mniejszym nasileniu oraz w dużo mniejszej skali w 2007 roku. W wyniku tych klęskowych oraz nakładających się niekorzystnych warunków pogodowych – susze w kilku okresach wegetacyjnych, wystąpiło silne wydzielanie się posuszu, zwłaszcza świerka.

Aby usuwać skutki niekorzystnych zjawisk oraz realizować zadania zaplanowane pierwotnie na pozostałych powierzchniach nadleśnictwo po uzgodnieniu z RDLP wystąpiło o aneksowanie pierwotnie ustalonego planu urządzenia lasu.

Czynność tą wykonano dwukrotnie zmieniając rozmiar niektórych zadań gospodarczych. Chronologicznie zmiany przedstawiają się następująco:

**Tabela 22. Zmiany rozmiaru zadań gospodarczych w latach 2000-2009**

Wyszczególnienie	Plan na lata 2000 - 2009	Aneks nr 1	Aneks nr 2
	Zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska BOA-Ip-136/1248/2001 z 26.06.2001r.	Zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska DLOPiK-L-Ip-611-44/06 z 02.06.2006	Zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska DLOPiK-L-Ip-611-28/07 z 22.05.2007
1	2	3	4
Powierzchnia ogólna	22139,61	22139,61	22221,76
Powierzchnia leśna	21130,95	21130,95	21459,14
w tym:			
a) według pełnionych funkcji:			
- stanowiące rezerwy przyrody	17,24	17,24	17,24
- uznane za ochronne	2618,97	2618,97	2618,97
- pozostałe	18494,74	18494,74	18822,93
b) według grup kategorii użytkowania:			
- grunty zalesione	20473,57	20473,57	20597,49
- grunty nie zalesione	89,11	89,11	144,37
- grunty związane z gospodarką leśną	568,27	568,27	717,28

Wyszczególnienie	Plan na lata 2000 - 2009	Aneks nr 1	Aneks nr 2
	Zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska BOA-Ipło-136/1248/2001 z 26.06.2001r.	Zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska DLOPiK-L-Ip-611-44/06 z 02.06.2006	Zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska DLOPiK-L-Ip-611-28/07 z 22.05.2007
1	2	3	4
Zadania wynikające z planu			
a) powierzchnia pielęgnowania lasu - ha	18124,54	17818,96	15779,26
w tym trzebieże	15778,08	15472,5	13359,73
b) pozyskanie drewna ogółem - m <sup>3</sup> grubizny netto	860643	1064096	1130073
w tym:			
- cięć rębnych w m <sup>3</sup> grubizny netto	280586	364489	368073
- cięć przedrębnych w m <sup>3</sup> grubizny netto	580057	699607	762000
c) cięć przedrębnych w ha	17494,7	17189,12	14758,14
d) intensywność cięć przedrębnych w m <sup>3</sup> /ha	33,2	40,7	51,63

Pozyskanie drewna w omawiany okresie dla Nadleśnictwa Syców wyglądało następująco:

Tabela 23. Porównanie planowanego pozyskania z wykonaniem użytków głównych w latach 2000-2009

	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne m <sup>3</sup>	Razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>			m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Pozyskanie ogółem	2187,44	267232,46	70844,54	338077	1360,75	7626,25	12838,75	451072,81	311685,86	770384,92	1108461,92
etat	2176,12	366664		368073	1398,41	7790	13359,73	754210		762000	1130073
% wykonania	100,52	72,88		91,85	97,31	97,90	96,10	59,81		101,10	98,09

Dla Nadleśnictwa Syców dnia 3.10.1997 r zostały zatwierdzone do stosowania „Zasady postępowania hodowlanego w Leśnym Kompleksie Promocyjnym Lasy Rychtałskie”, które w znaczny sposób zmieniły sposoby postępowania w zagospodarowaniu lasu. Wytyczne z nich były uwzględnione w planie urządzenia lasu na miniony okres. Najistotniejsze zmiany dotyczyły typów gospodarczych lasu w powiązaniu z potencjalnymi typami siedliskowymi i tym samym składów odnowieniowych upraw. Zestawienie wykonanych prac hodowlanych w omawianym okresie z uwzględnieniem skorygowanego planu dla nadleśnictwa przedstawiono poniżej:

Tabela 24. Porównanie planowanego zakresu prac hodowlanych z ich wykonaniem w latach 2000-2009

rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyciów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
wykonane prace hodowlane	466,33*	72,12	343,08	462,89	128,39	167,66	38,64	1366,30	703,01	1981,14		1054,10	
orientacyjne zadania na 10-lecie	503,93	72,12	669,81	477,67	125,84	329,08	39,14	1849,37	704,21	1935,92		1707,39	
% wykonania	92,54	100,00	51,22	96,91	102,03	50,95	98,72	73,88	99,83	102,34		61,74	

\*Zestawienie nie uwzględnia powierzchni zrębnych przeznaczonych na archiwa klonów

Ogólny stan zdrowotny lasu oraz sanitarny określa się jako dobry. Lasy nadleśnictwa położone są w strefie umiarkowanego zagrożenia przez czynniki chorobowe i szkodniki. Zróżnicowany układ siedlisk i struktura gatunkowa drzewostanów mają pozytywny wpływ na odporność biologiczną drzewostanów.

#### **Okres IV rewizji planów u.l. 2010-2019 r.**

Plan urządzenia lasu na okres 2010-2019 opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Dane z wykonania tego planu zostały przedstawione przez Nadleśniczego w dziale B „Analizy gospodarki leśnej w minionym okresie” elaboratu.

#### **1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania**

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urzędziowych otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- a) wyciągi z rejestru gruntów nadleśnictwa,
- b) kopię map ewidencyjnych poświadczoną ze zgodność z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- c) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, punktów granicznych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Nadleśnictwo Syców.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o:

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Sporządzony wykaz rozbieżności został przekazany Nadleśniczemu. Po otrzymaniu planu urządzenia lasu nadleśnictwo winno podjąć kroki w celu ich przeklasyfikowania. Niezgodności zestawiono w formie wykazu dla poszczególnych obrębów numerami działek ewidencyjnych z podaniem adresu administracyjnego oraz adresem leśnym z podaniem numeru oddziału oraz zobrazowaniem graficznym. Wykaz rozbieżności bez zobrazowania graficznego zamieszczono w załączniku w rozdziale pkt 7.6. niniejszego elaboratu.

Grunty Nadleśnictwa Syców składają się z 1939 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2018 r. nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 98,2%.

Nadleśnictwo Syców posiada następujące grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych:

**Tabela 25 Grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych**

Lp.	Obręb leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka	Oddz, poddz.	Pow. działki [ha]	Współdział	Rodzaj użytku
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Syców	Dziadowa Kłoda	Dziadowa Kłoda	961	184m	0,0631	5127/4873	B
2	Syców	Dziadowa Kłoda	Dziadowa Kłoda	963/4	144l	0,1257	5942/4058	B-RVI
3	Syców	Syców	Syców Miasto	277/5	81a	0,0352	3361/6639	B
4	Syców	Syców	Syców Miasto	277/7	81b	0,0379	4800/5200	B
5	Syców	Syców	Syców Miasto	48/1	83j	0,1213	2573/7427	B
<b>Ogółem</b>						<b>0,3832</b>		

Nadleśnictwo prowadzi postępowanie wynikające ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Syców występują na powierzchni 75,79 ha.

**Tabela 26. Zestawienie gruntów spornych**

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działki ewidencyjne	Adres leśny	Powierzchnia (ha)	Rodzaj sporu
1	2	3	4	5	6	7
1	Rychtal	Drożki	5107/1 5106 5105/1 5107/2	09-19-3-10-107 09-19-3-10-106 09-19-3-10-105 09-19-3-10-107A	18,18 31,76 8,43 17,42	Spór o zwrot majątku ziemskiego przyjętego przez PGL LP na podstawie dekretu PKWN o reformie rolnej
<b>Razem:</b>					<b>75,79</b>	

Zestawienia służebności drogowych przy sprzedanych osadach oraz służebności drogowych ustalonych w drodze postępowań sądowych przedstawiają poniższe tabele.

**Tabela 27. Służebności drogowe – przy sprzedanych osadach**

Lp.	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Repertorium A	Data					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	359/2012	24.01.2012	Syców	Wioska	283 cz. 285/3 cz. 284 cz. 286/2 cz. 292 cz.	WR1E/00060549/2	285/2
2	640/2013	23.05.2013	Rychtal	Zgorzelec	5143/16 cz.	KZ1E/00050382/8	5143/15
3	3620/2013	30.12.2013	Kobyła Góra	Bałdowice	444/1 cz.	KZ1O/00041482/3	444/2
4	2022/2014	07.05.2014	Ostrzeszów	Rogaszycy	1383/1	KZ1O/00044579/1	1383/2
5	6346/2015	30.12.2015	Międzybórz	Ose	331 cz. 338 cz.	WR1E/00068439/4	328/1

Lp.	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Repertorium A	Data					
1	2	3	4	5	6	7	8
6	6352/2015	30.12.2015	Syców	Syców-miasto	48/1 cz. 39 cz.	WR1E/00073352/8 WR1E/00064571/3	48/1 58 49
7	5748/2018	24.09.2018	Rychtal	Drożki	5013/1	KZ1E/00050378/7	5012/4
8	6941/2018	19.11.2018	Dziadowa Kłoda	Dziadowa Kłoda	963/5	WR1E/00065177/8	963/4

Służebności przesyłu nadleśnictwo zawarło:

- zgodnie z Ramową Umową o Współpracy zawartą dnia 25.10.2010 r. pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe a ENERGA- OPERATOR Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku oraz Umową wykonawczą nr P/10/99/13/TMN/2010 z dnia 23.11.2010 r., zawartą pomiędzy Skarbem Państwa- PGL Lasy Państwowe – Nadleśnictwem Syców, a ENERGA – OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku, strony wyraziły wolę ustanowienia odpłatnej służebności przesyłu dla linii elektroenergetycznych przebiegających przez grunty będące w zarządzie nadleśnictwa.
- w oparciu o zapisy porozumienia w sprawie zasad zawierania umów ustanawiających służebności przesyłu z dnia 9 września 2013 r. Nadleśnictwo Syców zawarło umowę służebności przesyłu w formie aktu notarialnego z Operatorem Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.;

Tabela 28. Zestawienie służebności przesyłu według operatorów:

Lp.	Akt notarialny		Podmiot na rzecz którego ustanowiono służebność przesyłu	Nr zgody Dyrektora RDL P	Powierzchnia na której ustanowiono służebność przesyłu (m2)
	Repertorium A	Data			
1	2	3	4	5	6
1	2037/2012	27.02.2012	Energa Operator S.A.	ZZ-2141-5/12	44848
2	2064/2012				27817
3	2077/2012				26175
4	2084/2012				29315
5	2091/2012				59046
6	872/2013	22.01.2013		ZZ-2141-95/12	2072,96
7	880/2013				482,32
8	890/2013				718,2
9	898/2013				2036,6
10	9421/2014	3.10.2014		Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.	ZS-2141-58/14
11	1436/2017	27.02.2017	ZS.2217.3.11.2016.TA		29723
12	1454/2017	27.02.2017			3096

Szczegółowy wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu stanowi załącznik pkt 7.7.

Nadleśnictwo Syców posiada na swoim terenie naniesienia obce, których wykaz zamieszczony jest poniżej.

**Tabela 29. Naniesienia obce na gruntach nadleśnictwa**

Lp.	Adres leśny	Użytek	Klasa gruntu	Zajmowana pow. gruntów w m2	Rodzaj obiektu
1	2	3	4	5	6
1	09-19-2-08-148 -f -00	Br-R	V	7,2	Altanka drewniana
				36,7	Barakowóz
				18	Garaż
2	09-19-4-13-54 -a -00	Ps	IV	14	Altanka drewniana
3	09-19-1-01-30 -k -01	Br-R	VI	87	Wiata blaszana
				17	Domek blaszany
4	09-19-3-10-59 -f -00	R	VI	69	Domek drewniany, magazyn
5	09-19-3-09-82 -b -00	S-R	VI	25	Wiata drewniana
6	09-19-4-14-144 -w -00	B-R	VI	30	Wiata
				20	Wiata
				63	Wiata
				66	Garaż
7	09-19-4-13-78 -f -00	R	V	15	Barakowóz
8	09-19-4-12-39 -n -00	Wsr	VI	9	Barak
9	09-19-1-02-67 -i -01	Ps	VI	17	Barakowóz
10	09-19-4-12-43 -h -00	B-Ps	V	27	Szopa drewniana
13	09-19-4-12-83 -z -00	R	IVA	19	Altanka drewniana
14	09-19-1-03-202 -g -00	R	VI	25	Wiata

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Syców są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

Podział powierzchniowy został zasadniczo przyjęty z poprzedniego planu urządzenia lasu. Niewielkie powierzchnie gruntów przyjętych przyłączono do najbliższej położonych oddziałów. W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinowego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:



**Tabela 30. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.**

Wyszczególnienie	Cecha	Obreby				Nadleśnictwo
		BRALIN	MIEDZYBÓRZ	RYCHTAL	SYCÓW	
1	2	3	4	5	6	7
Liczba oddziałów	szt.	242	176	201	282	901
Średnia powierzchnia oddziału	ha	25,24	26,48	24,26	22,92	24,54
Brakujące nr oddziałów	numer					
Oddziały z literą	numer	76A, 77A, 78A, 78B, 79A, 79B, 80A, 102A, 189A	7A, 7B, 142A	73A, 107A, 107B, 133A, 13A, 178A, 189A	132A, 132B, 133A, 133B, 136A, 148A, 149A, 149B	
Liczba pododdz.	szt.	1945	1710	1118	2406	7179
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	3,08	2,66	4,26	2,62	3,01
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	759	754	657	1150	3320
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	2704	2464	1775	3556	10499
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,26	1,89	2,75	1,82	2,11

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2020-2029 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obreby i nadleśnictwa z dokładnością do 1 m<sup>2</sup> nieznacznie się różni, ze względu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Syców wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m<sup>2</sup>, według stanu na 1.01.2020 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454) zmienionego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 27 września 2017 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2017 poz. 1990).

Tabela 31. Tabularyczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Syców wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Gruntylesne								Gruntynieleśne								Ogółem
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe lesne	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. lesną	Razem	Powierzchnia [ha]	Zadrzewione	Gruntylesne	Gruntypod wodami	Użytki ekologiczne	Gruntyzabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieużytki	Razem	
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	
<b>Obręb BRALIN</b>																	
Pow. ewidencyjna (m <sup>2</sup> )	5715,332 <sub>5</sub>	61,7435	1,3046	19,7604	-	146,4251	5944,5661	0,6700	153,0830	1,4132	-	5,8861	-	3,5717	164,6240	6109,1901	
Pow. z planu u.l. [ha]	5715,32	61,76	1,30	19,75	-	146,49	5944,62	0,67	153,08	1,41	-	5,88	-	3,57	164,61	6109,23	
Różnica (m <sup>2</sup> )	0,0125	-0,0165	0,0046	0,0104	-	-0,0649	-0,0539	-	0,0030	0,0032	-	0,0061	-	0,0017	0,0140	-0,0399	
<b>Obręb MIEDZYBÓRZ</b>																	
Pow. ewidencyjna (m <sup>2</sup> )	4385,332 <sub>4</sub>	30,5506	4,1088	19,8417	-	121,1314	4560,9649	0,5800	90,4370	-	-	-	0,0403	7,5256	98,5829	4659,5478	
Pow. z planu u.l. [ha]	4385,38	30,55	4,11	19,85	-	121,21	4561,10	0,58	90,45	-	-	-	0,04	7,53	98,60	4659,70	
Różnica (m <sup>2</sup> )	-0,0476	0,0006	-0,0012	-0,0083	-	-0,0786	-0,1351	-	-0,0130	-	-	-	0,0003	-0,0044	-0,0171	-0,1522	
<b>Obręb RYCHTAL</b>																	
Pow. ewidencyjna (m <sup>2</sup> )	4604,330 <sub>5</sub>	6,6162	4,8700	0,8337	-	122,6496	4739,3000	0,8294	133,4223	0,4500	-	-	-	3,0100	137,7117	4877,0117	
Pow. z planu u.l. [ha]	4604,42	6,62	4,87	0,83	-	122,65	4739,39	0,82	133,43	0,45	-	-	-	3,01	137,71	4877,10	
Różnica (m <sup>2</sup> )	-0,0895	-0,0038	-	0,0037	-	-0,0004	-0,0900	0,0094	-0,0077	-	-	-	-	-	0,0017	-0,0883	
<b>Obręb SYCÓW</b>																	
Pow. ewidencyjna (m <sup>2</sup> )	5856,425 <sub>1</sub>	44,1580	3,1471	37,1490	-	311,5655	6252,4447	5,5164	141,3585	1,2266	44,4221	3,0094	-	14,8797	210,4127	6462,8574	
Pow. z planu u.l. [ha]	5856,42	44,16	3,14	37,17	-	311,62	6252,51	5,52	141,39	1,24	44,43	3,00	-	14,87	210,45	6462,96	
Różnica (m <sup>2</sup> )	0,0051	-0,0020	0,0071	-0,0210	-	-0,0645	-0,0653	-	-0,0315	-0,0134	-0,0079	0,0094	-	0,0097	-0,0373	-0,1026	
<b>Nadleśnictwo</b>																	
Pow. ewidencyjna (m <sup>2</sup> )	20561,42 <sub>05</sub>	143,0683	13,4305	77,5848	-	701,7716	21497,2757	7,5958	518,3008	3,0898	44,4221	8,8955	0,0403	28,9870	611,3313	22108,6070	
Pow. z planu u.l. [ha]	20561,54	143,09	13,42	77,60	-	701,97	21497,62	7,59	518,35	3,10	44,43	8,88	0,04	28,98	611,37	22108,99	
Różnica (m <sup>2</sup> )	-0,1195	-0,0217	0,0105	-0,0152	-	-0,1984	-0,3443	0,0058	-0,0492	-0,0102	-0,0079	0,0155	0,0003	0,0070	-0,0387	-0,3830	

Powierzchnia Nadleśnictwa Syców przyjęta w planie u.l. z dokładnością do ara jest o 0,3830 większa od powierzchni ewidencyjnej.

## **1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska**

### **1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego**

Podstawowym dokumentem prognostycznym na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+” z 2019 roku.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 14 gmin. Z zebranych informacji wynika, że 4 gminy posiadają całościowy plan zagospodarowania przestrzennego, a pozostałe 9 gmin posiada Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego.

### **1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych**

Podstawowe założenia dotyczące ochrony środowiska oraz polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin:

- Programy ochrony środowiska (POŚ),
- Plany rozwoju lokalnego (PRL),
- Strategia rozwoju (SR) lub Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego (SRSG),
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP),
- Plan zagospodarowania przestrzennego (PZP) oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Województwo Wielkopolskie i Dolnośląskie posiadają:

- STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO DO 2020 ROKU
- ZAŁOŻENIA STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO DO 2030 R.
- PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO NA LATA 2016-2020
- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO „PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO NA LATA 2016-2020”.
- PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO „PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO NA LATA 2016-2020”
- STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO 2020
- STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO 2030
- WOJEWÓDZKI PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2017 Z PERSPEKTYWĄ DO 2021 ROKU

– PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO WOJEWÓDZKIEGO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2017 Z PERSPEKTYWĄ DO 2021 ROKU

Opracowania dotyczące powiatu oleśnickiego i jego gmin:

1. STRATEGIA ROZWOJU POWIATU OLEŚNICKIEGO NA LATA 2015-2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2022
2. PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU OLEŚNICKIEGO NA LATA 2017-2020 Z PERSPEKTYWĄ DO 2020 ROKU
3. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA PROJEKTU DOKUMENTU „PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU OLEŚNICKIEGO NA LATA 2017 – 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO 2022 ROKU”
4. STRATEGIA ROZWOJU LOKALNEGO KIEROWANEGO PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ PARTNERSTWA DOBRA WIDAWA W RAMACH PROGRAMU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014 –2020 (Z PERSPEKTYWĄ DO 2023)
  - a) STRATEGIA ROZWOJU GMINY DZIADOWA KŁODA NA LATA 2016-2025
  - b) PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY DZIADOWA KŁODANA LATA 2015-2018 Z PERSPEKTYWĄ DO 2022 R.
  - c) ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY DZIADOWA KŁODA 2015
  - d) STRATEGIA ROZWOJU MIASTA I GMINY MIĘDZYBÓRZ NA LATA 2014-2020
  - e) PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY MIĘDZYBÓRZ
  - f) PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU MIASTA I GMINY MIĘDZYBÓRZ NA LATA 2014 – 2020
  - g) STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIĘDZYBÓRZ
  - h) STRATEGIA ROZWOJU GMINY SYCÓW NA LATA 2014-2020
  - i) PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY SYCÓW NA LATA 2017-2020
  - j) STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY SYCÓW 2017

Opracowania dla powiatu kępińskiego i jego gmin:

1. STRATEGIA ROZWOJU POWIATU KĘPIŃSKIEGO NA LATA 2014-2020
2. PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU KĘPIŃSKIEGO NA LATA 2017-2020 Z PERSPEKTYWĄ DO 2024 ROKU
3. STRATEGIA ROZWOJU LOKALNEGO KIEROWANEGO PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ NA LATA 2016-2023 DLA OBSZARU LGD WROTA WIELKOPOLSKI
  - a) STRATEGIA ROZWOJU GMINY BARANÓW NA LATA 2012-2022
  - b) AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY BARANÓW NA LATA 2015 2018 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2019-2022
  - c) STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BARANÓW 2006
  - d) STRATEGIA ROZWOJU GMINY BRALIN NA LATA 2015-2023
  - e) AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY BRALIN 2010
  - f) STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BRALIN 2012
  - g) STRATEGIA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU MIASTA I GMINY KĘPNO NA LATA 2007-2020
  - h) STRATEGIA ROZWOJU MIASTA I GMINY KĘPNO NA LATA 2016-2026
  - i) UJEDNOLICONY TEKST STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY KĘPNO
  - j) PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY PERZÓW NA LATA 2017-2020 Z PROGNOZĄ DO 2024 ROKU

- k) STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PERZÓW 2012
- l) STRATEGIA ROZWOJU GMINY RYCHTAL NA LATA 2015-2020
- m) ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RYCHTAL 2011
- n) STRATEGIA ROZWOJU GMINY TRZCINICA W LATACH 2010-2020
- o) PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY TRZCINICA NA LATA 2013-2016 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2017-2020
- p) PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY TRZCINICA 2017
- q) ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY TRZCINICA 2017

Opracowania dla powiatu ostrzeszowskiego i gmin powiatu:

1. PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU OSTRZESZOWSKIEGO NA LATA 2017-2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2024
2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU OSTRZESZOWSKIEGO NA LATA 2017-2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2024
  - a) STRATEGIA ROZWOJU GMINY KOBYŁA GÓRA NA LATA 2011-2020
  - b) STRATEGIA ROZWOJU MIASTA I GMINY OSTRZESZÓW 2006-2015
  - c) STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY OSTRZESZÓW 2011
  - d) PROGRAM AKTUALIZACJI PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA MIASTA I GMINY OSTRZESZÓW NA LATA 2016-2019
  - e) PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU AKTUALIZACJI PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA I GMINY OSTRZESZÓW NA LATA 2016-2019

### **1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego**

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko.

Celem zawartej w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko jest ustalenie, czy zapisy strategii nie naruszają prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Prognoza ma również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień strategii oraz określić, czy istnieje w przyszłości prawdopodobieństwo zagrożeń i konfliktów. W prognozie m.in. za jeden z najważniejszych problemów środowiskowych uznano niski stopień lesistości oraz ograniczoną różnorodność gatunkową i genetyczną lasów, rozdrobnienie kompleksów leśnych, znaczny udział monokultur w zasobach leśnych.

Z wykonanych analiz wynika, że zdecydowana większość celów i działań zapisanych w Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego będzie miała korzystny wpływ na środowisko.

Reasumując ocenę wpływu działań ujętych w opracowaniach na środowisko oraz mieszkańców regionu, należy stwierdzić, że większość proponowanych działań będzie charakteryzować się korzystnym oddziaływaniem na środowisko oraz warunki zdrowia i życia mieszkańców województwa, a negatywne skutki związane będą jedynie z konieczną ingerencją w środowisko przy realizacji niektórych inwestycji i przedsięwzięć; ale będzie to oddziaływanie w dużej mierze odwracalne.

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, jest wystarczające.

Opracowania wskazują, że podstawowym celem rozwoju gmin i powiatów na omawianym terenie jest zapewnienie mieszkańcom wysokiej jakości życia, poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, restrukturyzację rolnictwa oraz właściwą realizację zadań własnych, w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej i zapewnienia właściwego poziomu edukacji oraz zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego i dostępu do zasobów współczesnemu i przyszłemu pokoleniu.

Podstawowymi celami w zakresie ochrony środowiska wskazanymi w powyższych opracowaniach są: ochrona zasobów przyrodniczych, racjonalna i proekologiczna gospodarka energią cieplną i odpadami, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, ochrona gleb, powierzchni ziemi i zasobów kopalin oraz edukacja ekologiczna mieszkańców powiatów.

Cztery z trzynastu gmin posiadają całościowy plan zagospodarowania przestrzennego, a pozostałe dziewięć gmin opracowany Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Wszystkie gminy posiadają studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Dziewięć gmin posiada aktualne plany strategii rozwoju i programy ochrony środowiska.

Trudne do przewidzenia lub niekorzystne zmiany w lasach mogą spowodować inwestycje liniowe (gazociągi, linie energetyczne, drogi), które powodują fragmentację powierzchni leśnej.

Obecnie dostępne strategie i programy nie zawierają danych, które mogłyby mieć istotny wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej i plan urządzenia lasu.

Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego.

#### **1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji**

W powierzchni nadleśnictwa zawarte są grunty wyłączone z produkcji leśnej.

**Tabela 32. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji**

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres leśny	Powierzchnia (ha)	Cel wyłączenia	Decyzja
1	Syców	Zawada	09-19-2-08-147-h-00	0,0403	Budowa rurociągu paliwowego Ostrów Wlkp. - Wrocław	Dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 03.03.2009 r. zn.spr. ZZ-J-2120/42/07/09
<b>Razem</b>				<b>0,0403</b>		

### **1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia**

Nadleśnictwo nie ma gruntów przeznaczonych do zalesienia

## **1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa**

### **1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów**

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (R. Zielony, A. Kliczkowska 2010) Nadleśnictwo Syców znajduje się na terenie: Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej (III), Mezoregionu Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej (III-35); oraz Krainy Śląskiej (V), Mezoregionu Wzgórz Trzebnicko-Ostrzeszowskich (V-17) i Mezoregionu Równiny Oleśnickiej (V-18).

Mezoregion Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej zajmuje część południową obrębu Syców. Lesistość jest średnia i wynosi 31%.

Mezoregion Wzgórz Trzebnicko-Ostrzeszowskich znajduje się na terenie obrębów Bralin i Międzybórz, oraz północnej części obrębu Syców. Lesistość jest średnia i wynosi 32%.

Mezoregion Równiny Oleśnickiej zajmuje całość obrębu Rychtal. Lesistość wynosi 24%.

Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody”.

### **1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe**

Grunty Nadleśnictwa położone są między 17°32'3" a 18°5'21" długości geograficznej wschodniej oraz 51°6'34" a 51°25'25" szerokości geograficznej północnej.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 33. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			318			Niziny Środkowopolskie
				318.1		Nizina Południow Wielkopolska
					318.21	Kotlina Grabowska
					318.24	Wysoczyzna Wieruszowska
				318.3		Obniżenie Milicko-Głogowskie
					318.34	Kotlina Milicka
				318.4		Wał Trzebnicki
					318.45	Wzgórza Twardcigórskie
					318.46	Wzgórza Ostrzeszowskie
				318.5		Nizina Śląska
					318.56	Równina Oleśnicka

### 1.3.3. Rzeźba terenu

Rzeźba terenu ukształtowana została w większości w czwartorzędzie przez lodowiec oraz procesy rzeźbotwórcze zachodzące po ustąpieniu lądolodu. Największy udział w uformowaniu terenu miało zlodowacenie środkowopolskie, stadał Warty. W makrorzeźbie dominują: nizinny równy i falisty typ rzeźby terenu. Wał Trzebnicki charakteryzuje natomiast typ rzeźby nizinny wzgórzowy i nizinny pagórkowaty. Ekstrema wysokości bezwzględnej wynoszą od 104,5 do 238,8 m.n.p.m. W obrębie Bralin we wsi Parzynów znajduje się najwyższe wzniesienie Wielkopolski – "Kobyła Góra" 283,8 m.n.p.m., będąca kulminacją Wzgórz Ostrzeszowskich. Większość obszaru jednak położona jest na wysokości od około 170 do 250 m.n.p.m.

Formy geomorfologiczne jakie ukształtowały się w czwartorzędzie na obszarze nadleśnictwa to głównie zdenudowane obszary akumulacji wodnolodowcowej sandrowej i szczelinowej, wały i wyniesienia moren spiętrzonych, zdenudowane wysoczyzny morenowe, faliste równiny piasków eolicznych, formy wydymowe i formy pochodzenia rzecznoego. Na obszarze wysoczyznowym spotyka się odsłonięcia starsze od czwartorzędu.

### 1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

#### 1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo-siedliskowe, wykonane w 1999 roku przez Zakład Usług Ekologicznych i Urzędniowo-Leśnych



z Poznania. W obecnym planie urządzenia lasu klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do klasyfikacji CILP 2000. Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb według danych z bazy „Taksatora” przedstawia tabela.

Tabela 34. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

Podtyp gleby	Obręb BRALIN		Obręb MIEDZYBÓRZ		Obręb RYCHTAL		Obręb SYCÓW		Nadleśnictwo Syców	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rigosole							1,88	0	1,88	0
Arenosole	2,29	0							2,29	0
Rędziny					2,30	0			2,30	0
Pararędziny							1,66	0	1,66	0
Czarne ziemie	8,39	0,2	12,68	0,3	0,73	0	23,71	0,4	45,51	0,2
Gleby brunatne	69,96	1,2	150,36	3,4	2082,26	45,1	173,37	2,9	2475,95	11,9
Gleby płowe	138,07	2,4	125,63	2,8	346,27	7,5	397,32	6,7	1007,29	4,8
Gleby rdzawe	4396,36	75,8	2621,62	59,1	2054,87	44,5	2604,03	43,8	11676,88	56,2
Gleby bielicowe	837,59	14,5	1049,77	23,6	75,74	1,7	1803,28	30,4	3766,38	18,1
Gleby gruntowoglejowe	1,03	0	129,32	2,9	7,06	0,2	165,91	2,8	303,32	1,5
Gleby opadowoglejowe	66,41	1,2	58,65	1,3	1,19	0	44,77	0,7	171,02	0,8
Gleby mułowe	0,96	0	8,91	0,2	2,82	0,1	11,14	0,2	23,83	0,2
Gleby torfowe	17,98	0,3	10,55	0,2	24,83	0,5	21,71	0,4	75,07	0,4
Gleby murszowe	1,17				0,84	0	31,43	0,5	33,44	0,2
Gleby murszowate	226,23	3,9	234,22	5,3	13,53	0,3	556,53	9,4	1030,51	4,9
Mady rzeczne	3,94	0,1	6,84	0,2			17,35	0,3	28,13	0,1
Gleby deluwialne			26,25	0,6	4,30	0,1			30,55	0,1
Gleby murszowate właściwe	25,07	0,4	4,09	0,1			86,80	1,5	115,96	0,6
Gleby industro- i urbanoziemne	2,68	0	1,00	0					3,68	0
<b>Razem grunty leśne</b>	<b>5798,13</b>	<b>100,0</b>	<b>4439,89</b>	<b>100,0</b>	<b>4616,74</b>	<b>100,0</b>	<b>5940,89</b>	<b>100,0</b>	<b>20795,65</b>	<b>100,0</b>
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	311,10		219,81		260,36		522,07		1313,34	
Łącznie	6109,23		4659,70		4877,10		6462,96		22108,99	

Przeważają gleby autogeniczne. tj. gleby, których powstanie i właściwości związane są z równorzędnym oddziaływaniem skał macierzystych i roślinności.

Na terenie Nadleśnictwa Syców przeważają gleby rdzawe (zajmują 56,2% powierzchni leśnej nadleśnictwa), które związane są zarówno z siedliskami borów świeżych, borów mieszanych świeżych jak i lasów mieszanych świeżych.

#### 1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Obszary zajmowane przez Nadleśnictwo Syców położone są według A. Wosia (*Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*, 1999) w XVI Południowo-Wielkopolskim regionie klimatycznym, na jego południowych rubieżach.

Klimat tego regionu klimatycznego to klimat umiarkowany z wczesną wiosną, długim latem, łagodną zimą oraz niskim poziomem opadów atmosferycznych. Występują tu wiatry wiejące z kierunku zachodniego o prędkości 2 m/s, zimą dominują wiatry południowo-zachodnie. W rejonie Wzgórz Ostrzeszowskich występują pewne cechy klimatu kontynentalnego.

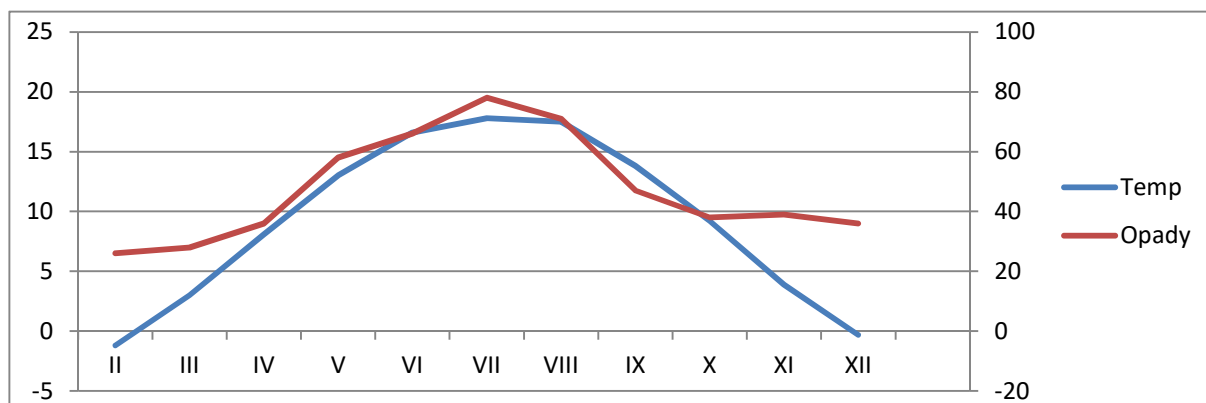
Ścierają się tu elementy zachodniego klimatu atlantyckiego i kontynentalizmu wschodniego. Wilgotne masy powietrza polarno-morskiego znad północnego Atlantyku notowane są częściej latem i jesienią. Od północno-wschodu, znad kontynentu azjatyckiego napływają suche masy powietrza polarno-kontynentalnego. Położenie obszaru nadleśnictwa w cieniu opadowym pojezierzy pomorskich od północy oraz Sudetów od południa sprawia, że roczne sumy opadów są tu mniejsze, niż w innych częściach Nizin Polskich.

Warunki klimatyczne obszaru Nadleśnictwa Syców są dość trudne do prowadzenia gospodarki leśnej. Niski udział opadów, szczególnie w ostatnich latach występujące długie okresy bezdeszczowe w sezonie wegetacyjnym mają negatywny wpływ na wzrost nowo sadzonych upraw. Wpływa to również na duże zagrożenie pożarowe w lasach. Do tego dochodzą również występujące lokalnie szkody powodowane przez wiatr.

Tabela 35. Dane meteorologiczne dla miejscowości Syców (wg <https://pl.climate-data.org>)

miesiąc	Śr. temperatura (°C)	Min. temperatura (°C)	Max. temperatura (°C)	Opady (mm)
1	2	3	4	5
styczeń	-2,5	-5,4	0,5	29
luty	-1,2	-4,4	2,0	26
marzec	3,0	-0,9	7,0	28
kwiecień	8,1	3,0	13,3	36
maj	13,0	7,4	18,6	58
czerwiec	16,6	11,1	22,1	66
lipiec	17,8	12,3	23,4	78
sierpień	17,5	11,9	23,1	71
wrzesień	13,8	8,8	18,8	47
październik	9,2	4,9	13,5	38
listopad	3,9	1,0	6,8	39
grudzień	-0,3	-2,9	2,3	36

Wykres 1. Opady i temperatura



– średnia roczna temperatura powietrza: 8,2°C;

- średnia roczna suma opadów: 552 mm;
- długość okresu wegetacyjnego: 219 dni;
- najzimniejszy miesiąc styczeń: - 2,5°C;
- najcieplejszy miesiąc lipiec: 17,5°C.

### 1.3.4.3. Warunki wodne

Pod względem hydrograficznym obszar Nadleśnictwa Syców położony jest w trzech zlewniach:

- na południu tereny zlewni Widawy, dopływu Odry – wody odprowadzają: Czarna Widawa, Miłka i Studnica;
- od północy zlewnia Baryczy, w której płynie Młyńska Woda oraz Złotnica i Meresznicza.
- od wschodu zlewnia Proсны, którą zasilają dopływy Niesób i Pomianka.

Jest to generalnie teren ubogi w ciek i zbiorniki, a jeziora nie występują.

Specyfiką nadleśnictwa są sztuczne zalewy – zbiorniki retencyjne, wykorzystywane do celów rekreacyjno-turystycznych. Pierwszym z nich jest zalew w Stradomi, w sąsiedztwie Arboretum Leśnego, zajmuje on powierzchnię 35 ha i w sezonie letnim stanowi miejsce cieszące się rosnącą popularnością zarówno wśród mieszkańców Sycowa, jak również mieszkańców Wrocławia i Dolnego Śląska. W Kobylej Górze znajduje się drugi sztuczny zalew Blewązka o powierzchni 18 ha. Powstał on ze spiętrzenia wód strumienia Mereszniczy i stanowi dużą atrakcję dla turystów korzystających z wypoczynku w okolicznych gospodarstwach agroturystycznych. W okolicy wsi Rybin znajduje się kompleks stawów rybnych (stawy Gać, Mikołaj, Nowy, Rybata). Stawy rybne zarządzane przez nadleśnictwo (26 obiektów) zajmują łączną powierzchnię 30,58 ha.

**Tabela 36. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa**

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]
1		2	3	4
W stanie posiadania nadleśnictwa	Jeziora			
	Rzeki		09-19-3-11-143 -s -00	0,12
			09-19-3-11-152 -g -00	0,08
			09-19-3-11-159 -n -00	0,25
			09-19-4-14-197 -s -00	0,25
			09-19-4-14-198 -h -00	0,35
			09-19-4-14-199 -k -00	0,44
	Stawy i inne		09-19-1-01-30 -s -00	0,54
			09-19-1-01-7 -c -00	0,87
			09-19-1-03-146 -c -00	0,26
			09-19-1-04-102 -j -00	0,08
			09-19-1-04-102 -k -00	0,02
			09-19-1-04-128 -d -00	0,3
			09-19-2-06-51 -h -00	0,22
			09-19-2-06-52 -f -00	0,06
			09-19-2-08-122 -g -00	1,01
			09-19-2-08-123 -g -00	1,79
			09-19-2-08-167 -h -00	4,48
			09-19-2-08-172 -d -00	2,33
			09-19-2-08-172 -g -00	0,36
		09-19-2-08-173 -a -00	1,64	
	09-19-3-11-143 -m -00	1,25		
	09-19-4-12-31 -j -00	0,2		

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]
1		2	3	4
			09-19-4-12-39 -n -00	0,6
			09-19-4-12-82 -f -00	2,86
			09-19-4-13-115 -g -00	1,85
			09-19-4-13-124 -i -00	2,48
			09-19-4-13-127 -g -00	1,02
			09-19-4-14-146 -k -00	0,47
			09-19-4-15-246 -b -00	0,96
			09-19-4-15-246 -f -00	0,11
			09-19-4-16-147 -h -00	1,4
			09-19-4-16-147 -j -00	1,7
W zasięgu terytorialnym	Jeziora			
	Rzeki	Widawa		
		Czarna Widawa		
		Biała Widawa		
		Milka		
		Jagodnik		
		Studnica		
		Stradomka		
		Dziesławicki Potok		
		Meresznica		
		Niesób		
		Jamica		
Pomianka				

Tereny Nadleśnictwa Syców zgodnie z hydrogeologicznym podziałem kraju (Paczyński 1999) znajdują się w zasięgu VI regionu Wielkopolskiego. Na obszarze tym zbiorniki wód podziemnych o znaczeniu użytkowym występują w utworach czwartorzędowych i trzeciorzędowych.

Południowo-zachodnia część obszaru Nadleśnictwa Syców położona jest w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 322 Zbiornik Oleśnica. Został on wyznaczony w ośrodku porowym utworów czwartorzędowych, zajmuje powierzchnię 246 km<sup>2</sup>, a jego zasoby dyspozycyjne szacowane są na 60 000 m<sup>3</sup>/dobę. Średnia głębokość zalegania głównego poziomu wodonośnego wynosi 30 do 160 m; zalega on w całości na obszarze powiatu oleśnickiego.

Tereny Nadleśnictwa Syców położone są w południowej części zasięgu przedsudecko-północnoświętokrzyskiego okręgu geotermalnego. Jest to strefa charakteryzująca się korzystnymi warunkami występowania wód geotermalnych w Polsce. Zalegają one w utworach jury dolnej i wykazują temperaturę 45-80 C.

Tereny Nadleśnictwa Syców znajdują się w zasięgu V Niżowego Regionu występowania wód mineralnych (Płochniewski 1999). Przeprowadzone w latach 60 ubiegłego wieku rozpoznanie wykazało zaleganie na całym obszarze nadleśnictwa mineralnych wód chlorkowych o różnym stopniu mineralizacji na głębokościach od 200 do 500 metrów. Związane jest to z obecnością na tych terenach rozległych złóż cechsztyńskiej soli kamiennej.

### 1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisanego ogólnego zamieszczone zostały:

- tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

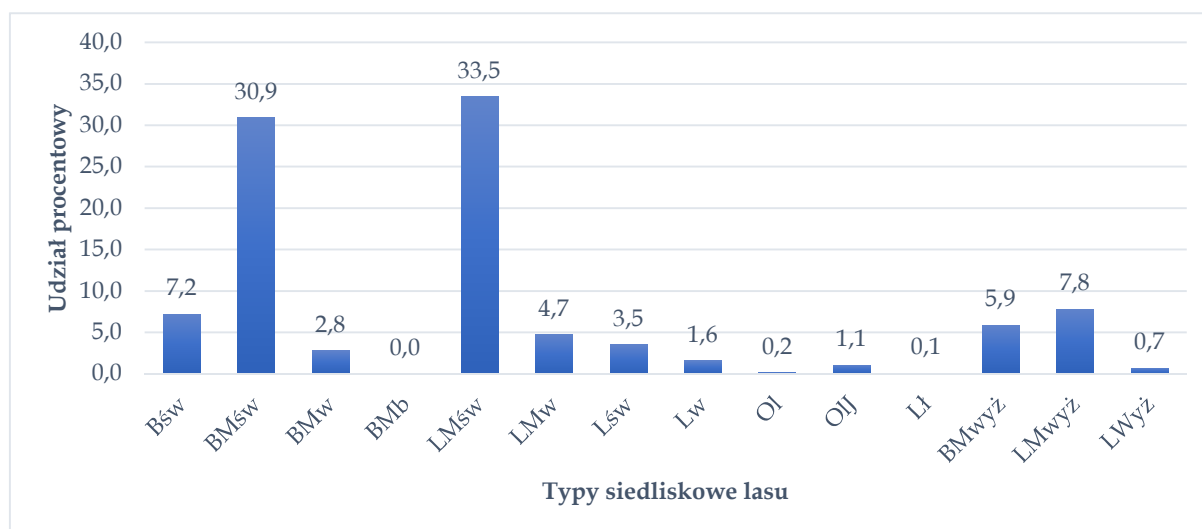
Powyższe tabele dla obrębów leśnych zamieszczono w tomach opisów taksacyjnych.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

**Tabela 37. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)**

Typ siedliskowy lasu	Obręby								Nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BŚW	826,05	14,25	312,21	7,03	-	0,00	360,70	6,07	1498,96	7,21
BMSW	2574,27	44,38	1597,94	35,99	341,36	7,39	1906,82	32,09	6420,39	30,87
BMW	91,89	1,58	128,11	2,89	-	0,00	353,03	5,94	573,03	2,76
BMB	-	0,00	-	0,00	-	0,00	2,29	0,04	2,29	0,01
LMŚW	834,18	14,39	889,69	20,04	3752,53	81,30	1487,57	25,04	6963,97	33,49
LMW	184,13	3,18	249,47	5,62	24,51	0,53	512,04	8,62	970,15	4,67
LŚW	133,14	2,30	130,69	2,94	47,22	1,02	419,37	7,06	730,42	3,51
LW	35,70	0,62	42,16	0,95	11,31	0,24	247,29	4,16	336,46	1,62
OL	3,26	0,06	6,11	0,14	3,80	0,08	21,12	0,36	34,29	0,16
OLJ	53,82	0,93	55,53	1,25	27,40	0,59	91,43	1,54	228,18	1,10
LŁ	3,37	0,06	6,84	0,15	-	0,00	17,35	0,29	27,56	0,13
BMWYŻŚW	384,70	6,63	453,62	10,22	71,41	1,55	317,60	5,35	1227,33	5,90
LMWYŻŚW	621,34	10,72	489,68	11,03	322,67	6,99	198,48	3,34	1632,17	7,85
LWYŻŚW	52,28	0,90	77,84	1,75	14,53	0,31	5,80	0,10	150,45	0,72
<b>Razem</b>	<b>5798,13</b>	<b>100,00</b>	<b>4439,89</b>	<b>100,00</b>	<b>4616,74</b>	<b>100,00</b>	<b>5940,89</b>	<b>100,00</b>	<b>20795,65</b>	<b>100,00</b>

**Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu**



Dominującymi typami siedliskowymi w nadleśnictwie są siedliska LMśw – 33,5% (6 963,97 ha) i BMśw – 30,9% (6 420,39 ha). Te dwa siedliska stanowią razem 64,4% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Siedliska borowe zajmują 46,8% (9 722,00 ha) a lasowe i olsy zajmują 53,2% (11 073,65 ha) powierzchni leśnej nadleśnictwa.

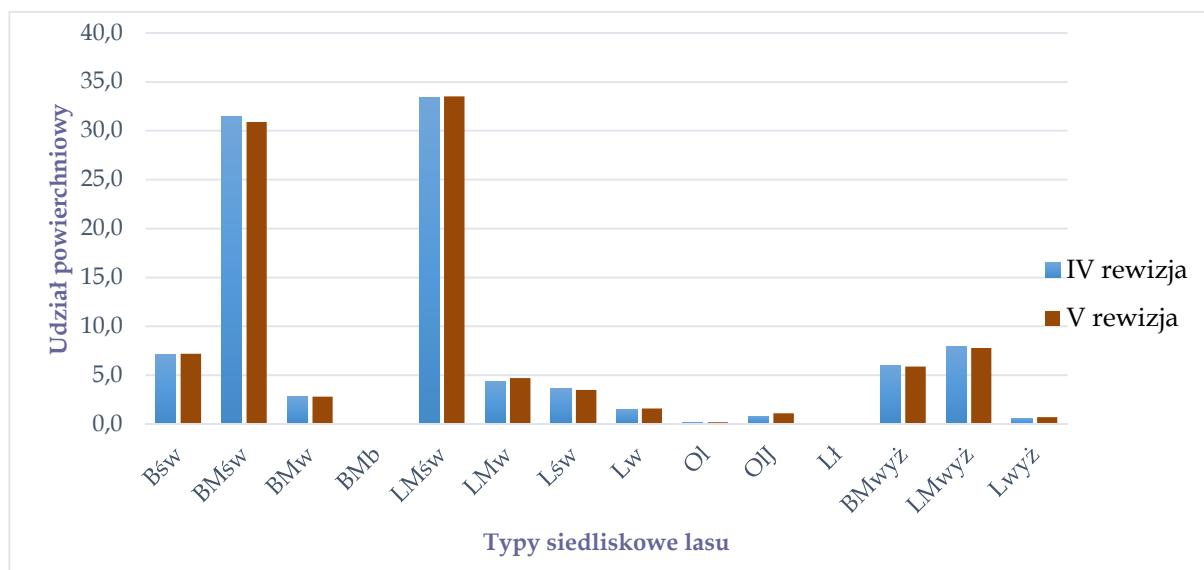
Tabela 38. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]					7	
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	1498,96	-	-	-	1498,96	7,21
Bory mieszane	-	7647,72	573,03	2,29	-	8223,04	39,54
Lasy mieszane	-	8596,14	970,15	-	-	9566,29	46,00
Lasy	-	880,87	336,46	34,29	255,74	1507,36	7,25
Ogółem	-	18623,69	1879,64	36,58	255,74	20795,65	100,00
%	-	89,55	9,04	0,18	1,23	100,00	

Tabela 39. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 1.01.2010 r.		wg stanu na 1.01. 2020 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
BŚW	1478,36	7,1	1498,96	7,2	20,60
BMŚW	6526,38	31,5	6420,39	30,9	-105,99
BMW	576,53	2,8	573,03	2,8	-3,50
BMB	2,23	0,0	2,29	0,0	0,06
LMŚW	6930,48	33,4	6963,97	33,5	33,49
LMW	904,46	4,4	970,15	4,7	65,69
LŚW	738,14	3,6	730,42	3,5	-7,72
LW	318,38	1,5	336,46	1,6	18,08
OL	50,06	0,2	34,29	0,2	-15,77
OLJ	172,59	0,8	228,18	1,1	55,59
LŁ	23,77	0,1	27,56	0,1	3,79
BMWYŻŚW	1237,51	6,0	1227,33	5,9	-10,18
LMWYŻŚW	1651,75	8,0	1632,17	7,8	-19,58
LWYŻŚW	128,54	0,6	150,45	0,7	21,91
<b>Razem</b>	<b>20739,18</b>	<b>100,0</b>	<b>20795,65</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>

Wykres 3 Zmiany układu powierzchniowego typów siedliskowych typów lasu Nadleśnictwa Syców



Różnice w udziale poszczególnych siedlisk w stosunku do poprzedniego planu są minimalne i wynikają ze zmian w stanie posiadania - zmiany nie przekraczają 0,6%.

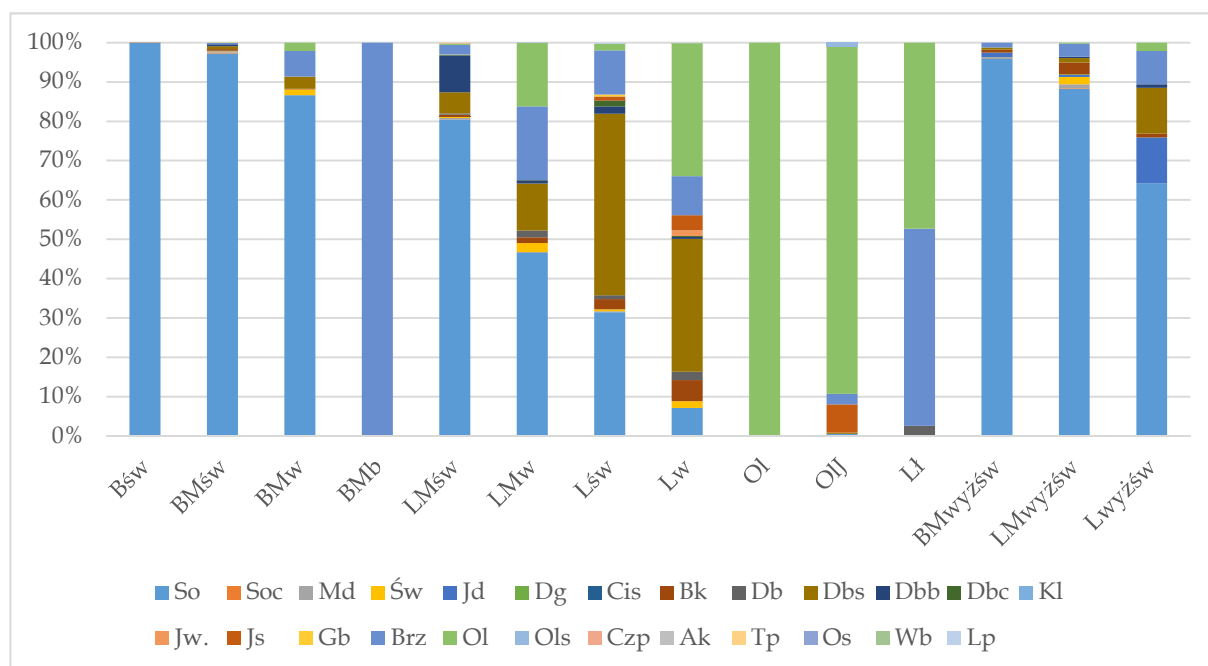
Tabela 40. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)<sup>1)</sup>

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB.S	DB.B	BRZ	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obręb BRALIN</b>						
BŚW	811,71	-	-	-	-	811,71
BMŚW	2494,87	0,53	18,26	4,24	8,85	2526,75
BMW	88,06	-	-	2,81	-	90,87
LMŚW	704,62	49,58	10,68	39,05	26,77	830,70
LMW	103,81	12,97	-	31,78	30,10	178,66
LŚW	52,90	57,09	3,03	15,43	2,82	131,27
LW	4,39	9,49	1,71	-	20,11	35,70
OL	-	-	-	-	3,26	3,26
OLJ	1,33	-	-	5,85	41,34	48,52
LŁ	-	-	-	-	3,37	3,37
BMWYŻŚW	372,19	-	-	-	12,51	384,70
LMWYŻŚW	548,20	9,11	4,83	13,91	41,48	617,53
LWYŻŚW	27,59	11,02	-	9,82	3,85	52,28
<b>Razem</b>	<b>5209,67</b>	<b>149,79</b>	<b>38,51</b>	<b>122,89</b>	<b>194,46</b>	<b>5715,32</b>
<b>Obręb MIEDZYBÓRZ</b>						
BŚW	294,59	-	-	-	-	294,59
BMŚW	1530,89	14,24	14,89	10,33	15,85	1586,20
BMW	100,32	7,74	-	10,83	8,42	127,31
LMŚW	707,03	100,36	18,32	24,76	33,85	884,32
LMW	92,05	27,58	3,98	53,04	62,56	239,21
LŚW	44,24	29,47	1,44	13,34	39,74	128,23
LW	3,40	13,52	-	11,31	12,53	40,76
OL	-	-	-	-	6,11	6,11
OLJ	-	-	-	0,22	51,18	51,40
LŁ	-	-	-	-	6,84	6,84
BMWYŻŚW	430,43	1,65	-	10,31	10,98	453,37
LMWYŻŚW	424,61	4,04	0,72	25,21	34,62	489,20
LWYŻŚW	52,15	6,51	1,36	2,81	15,01	77,84
<b>Razem</b>	<b>3679,71</b>	<b>205,11</b>	<b>40,71</b>	<b>162,16</b>	<b>297,69</b>	<b>4385,38</b>
<b>Obręb RYCHTAL</b>						
BMŚW	330,49	-	-	2,98	7,01	340,48
LMŚW	3071,85	4,76	597,85	40,53	26,64	3741,63
LMW	8,55	-	1,87	6,12	7,97	24,51
LŚW	31,44	-	9,32	4,57	1,89	47,22
LW	2,30	-	-	-	9,01	11,31
OL	-	-	-	-	3,26	3,26
OLJ	-	-	-	-	27,40	27,40
BMWYŻŚW	69,61	-	-	1,80	-	71,41
LMWYŻŚW	300,03	-	-	9,67	12,97	322,67
LWYŻŚW	11,12	-	-	-	3,41	14,53
<b>Razem</b>	<b>3825,39</b>	<b>4,76</b>	<b>609,04</b>	<b>65,67</b>	<b>99,56</b>	<b>4604,42</b>
<b>Obręb SYCÓW</b>						
BŚW	349,78	-	-	-	1,22	351,00
BMŚW	1801,50	29,82	-	5,98	45,45	1882,75
BMW	293,43	4,27	5,40	23,73	15,60	342,43
BMB	-	-	-	2,29	-	2,29
LMŚW	1114,88	218,88	24,01	69,32	55,60	1482,69
LMW	236,61	75,61	1,67	89,64	97,68	501,21
LŚW	101,42	249,56	-	48,78	17,02	416,78
LW	14,05	90,69	-	22,18	114,79	241,71
OL	-	-	-	-	16,13	16,13
OLJ	-	0,64	-	-	80,28	80,92
LŁ	-	-	-	13,80	2,83	16,63

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB.S	DB.B	BRZ	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
BMWYŻŚW	303,36	5,63	-	3,27	5,34	317,60
LMWYŻŚW	167,54	6,13	-	4,88	19,93	198,48
LWYŻŚW	5,80	-	-	-	-	5,80
OL	-	-	-	-	16,13	16,13
<b>Razem</b>	<b>4388,37</b>	<b>681,23</b>	<b>31,08</b>	<b>283,87</b>	<b>471,87</b>	<b>5856,42</b>
<b>Nadleśnictwo</b>						
BŚW	1456,08	-	-	-	1,22	1457,30
BMSW	6157,75	44,59	33,15	23,53	77,16	6336,18
BMW	481,81	12,01	5,40	37,37	24,02	560,61
BMB	-	-	-	2,29	-	2,29
LMSW	5598,38	373,58	650,86	173,66	142,86	6939,34
LMW	441,02	116,16	7,52	180,58	198,31	943,59
LŚW	230,00	336,12	13,79	82,12	61,47	723,50
LW	24,14	113,70	1,71	33,49	156,44	329,48
OL	-	-	-	-	28,76	28,76
OLJ	1,33	0,64	-	6,07	200,20	208,24
LŁ	-	-	-	13,80	13,04	26,84
BMWYŻŚW	1175,59	7,28	-	15,38	28,83	1227,08
LMWYŻŚW	1440,38	19,28	5,55	53,67	109,00	1627,88
LWYŻŚW	96,66	17,53	1,36	12,63	22,27	150,45
<b>Ogółem</b>	<b>17103,14</b>	<b>1040,89</b>	<b>719,34</b>	<b>634,59</b>	<b>1063,58</b>	<b>20561,54</b>

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono na poniższym diagramie.

Wykres 4. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu



Na terenie Nadleśnictwa Syców:

- glebowe powierzchnie wzorcowe znajdują się w obrębie Syców na powierzchni 270,14 ha;
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 4 489,75 ha.



### 1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Pozostawiono, jako obowiązujące, lokalizację i wyniki pomiarów III rewizji planu u.l.

### 1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Zgodnie z zaleceniami KZP, w oparciu o opracowanie glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne z 1999 roku, zasady hodowli lasu oraz o Zasady Postępowania Hodowlanego i Ochronnego w LKP Lasy Rychtalskie, przyjęto jednakowe dla całego nadleśnictwa następujące gospodarcze typy drzewostanów

Tabela 41. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Potencjalny zespół fitosocjologiczny		Gospodarczy typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Pełna nazwa	Skrót		
1	2	3	4	5
Bśw	<i>Leucobryo-Pinetum typicum</i>	lppt	So	9So,1Brzb,Dbbs,Dbb
	<i>Leucobryo-Pinetum dryopteridetosum spinulosae</i>	lppd	So	9So,1Brzb,Św,Dbbs,Dbb
	<i>Molinio-Pinetum</i>	mp	So	9So,1Brzb,Brzom,Dbbs,Św
Bw	<i>Molinio-Pinetum</i>	mp	So	8So,1Brzb,1Brzom,Dbbs,Św,
Bb	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	vup	So	So, Brzom, Brzb, Św
BMśw	<i>Leucobryo-Pinetum dryopteridetosum spinulosae</i>	lppd	So	9So,1Św,Brzb,Dbbs,Dbb,Bk,Jd, Md
	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum typicum</i>	cvppt	Św-So	5So,3Św,2Dbbs,Brzb,Brzom,Os
	<i>Calamagrostio-Quercetum molinietosum</i>	cqpm	Db-So	5So,3Dbbs,Dbb,1Św,1Bk,Brzb, Brzom,Os,Lp
	<i>Calamagrostio-Quercetum typicum</i>	cqpt	Db-So	5So,3Dbbs,Dbb,1Św,1Bk,Brzb, Lp,Jd
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum typicum</i>	lfgpt	So	9So,1Bk,Św,Ms,Dbb,Brzb
	<i>Molinio-Pinetum</i>	mp	So	8So,1Św,1Brz,Brzom,Dbbs
BMw	<i>Leucobryo-Pinetum dryopteridetosum spinulosae</i>	lppd	So	7So,2Św,1Brzb,Dbbs,Dbb,Bk,Jd,Md
	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum typicum</i>	cvppt	Św-So	6So,3Św,1Dbd,Brz,Brzom,OI,Os
	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum equisetetosum</i>	cvppe	Św-So	4So,3Św,1Dbbs,2Brz,Brzom,Jd,OI,Os
	<i>Molinio arundinaceae-Quercetum</i>	maq	Św-Db	5Dbbs,3Św,1So,1Brzom,Dbb, Brzb,Jd,Bk,OI,Os,Gb
	<i>Calamagrostio-Quercetum molinietosum</i>	cqpm	Św-Db-So	5So,2Dbb,2Św,1Bk,Brzb,Brzom,Os,OI
	<i>Molinio-Pinetum</i>	mp	Brz-So	6So,2Brzb,Brzom,1Św,1Dbbs
	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum violetosum palustris</i>	cvppv	Św-So	4So,3Św,2Brzom,Brzb,1OI,Dbbs
BMb	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	vup	So	So,Brzom,Brzb,Św
	<i>Molinio-Pinetum</i>	mp	So	So,Brzb,Brzom,Dbd,Św
BMwyż	<i>Abietetum polonicum typicum</i>	abppt	Św-Jd-So	5So,2Jd,2Św,1Md,Bk,Dbb,Dbbs,Brzb,Os
	<i>Abietetum polonicum circaeetosum alpini</i>	abppc	Św-Jd-So	5So,2Jd,2Św,1Md,Bk,Dbb,Dbbs,Brzb,Os

Typ siedliskowy lasu	Potencjalny zespół fitosocjologiczny		Gospodarczy typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Pełna nazwa	Skrót		
1	2	3	4	5
LMśw	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum typicum</i>	cvppt	Św-So-Db	4Dbs,3So,2Św,1Brzb,Brzom,Os
	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum equisetetosum</i>	cvppe	Św-Db-So	4So,3Dbs,2Św,1Brzb,Brzom,Jd,Os
	<i>Molinio arundinaceae-Quercetum</i>	maq	Db	5Dbs,2Dbb,1So,2Św,Md,Brzb,Brzom,Jd,Bk,OI,Os,Gb
	<i>Calamagrostio-Quercetum molinietosum</i>	cqpm	So-Db	5Db,3So,1Św,1Bk,Brzb,Brzom
	<i>Calamagrostio-Quercetum typicum</i>	cqpt	So-Db	5Dbb,Dbs,3So,1Św,1Bk,Brzb,Lp,Jd
	<i>Calamagrostio-Quercetum polygonatetosum odorati</i>	cqpp	So-Db	4Dbb,4So,1Bk,1Brzb,Dbs
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum typicum</i>	lfgpt	Bk-So	4So,4Bk,1Św,1Dbb,Md,Brzb
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum phegopteridetosum</i>	lfgpp	So-Bk	6Bk,2So,1Św,1Dbb,Md,Brzb,Jw
	<i>Melico-Fagetum</i>	mfg	So-Bk	6Bk,2So,1Św,1Dbb,Dbs,Jw,Gb,Jd,Lp
	<i>Galio silvatici-Carpinetum holcetosum mollis</i>	gscph	So-Db	6Dbb,Dbs,2So,1Md,1Św,Brzb,Gb,Lp,Bk,Jd,Os
	<i>Galio silvatici-Carpinetum lathyretosum verni</i>	gscpl	So-Db	4Dbb,Dbs,2So,1Św,1Md,2Bk,Lp,Gb,Brzb,Jw,Kl,Klp,Js,Os
	<i>Galio silvatici-Carpinetum typicum</i>	gscpt	Db	7Dbs,Dbb,1Św,1Md,1Bk,Lp,Gb,Js,Kl,Klp,Jw,Brzb,Os,Czr
LMw	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum equisetetosum</i>	cvppe	Św-So	4So,3Św,1Dbs,1OI,1Brzb,Brzom,Jd,Os
	<i>Molinio arundinaceae-Quercetum</i>	maq	Db	5Dbs,1Dbb,1Św,1Brzom,Brzb,2Jd,Bk,OI,Os,Gb
	<i>Calamagrostio-Quercetum molinietosum</i>	cqpm	Św-Db	4Dbs,3Św,2Brzb,Brzom,1So,Lp,OI
	<i>Calamagrostio-Quercetum typicum</i>	cqpt	Św-Db	4Dbs,2Św,1Brzb,1Dbb,1So,1Bk,Lp,Jd
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum typicum</i>	lfgpt	Św-So-Bk	4Bk,2So,2Św,1Dbb,1Brzb
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum phegopteridetosum</i>	lfgpp	Św-So-Bk	4Bk,2So,2Św,1Dbs.Dbb,1Jw
	<i>Galio silvatici-Carpinetum holcetosum mollis</i>	gscph	Św-Db	4Dbs,2Św,2Brzb,1OI,1So,Gb,Jd
	<i>Ficario-Ulmetum typicum</i>	fulpt	Św-Js-Db	4Dbs,2Js,2Św,1OI,1Wz,Jw,Kl,Lp,Tpb,Wb
	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum violetosum palustris</i>	cvppv	So-Św	4Św,2So,1OI,1Brzb,Brzom,1Dbs,1Wz,Os
LMb	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	vup	So	So,Brzom,Brzb,Św
	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	sq	OI	OI,Brzb,Brzom,So,Św
	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum violetosum palustris</i>	cvppv	OI-Św	Św,OI,Brzom,Brzb
LMwyż	<i>Abietetum polonicum typicum</i>	abppt	Św-Jd-BK	3Bk,2Jd,2Św,1So,1Md,1Dbb,Dbs,Brzb,Os
	<i>Abietetum polonicum typicum</i>	abppc	Św-Jd-Bk	3Bk,2Jd,2Św,1So,1Md,1Dbb,Dbs,Brzb,Os
Lśw	<i>Molinio arundinaceae-Quercetum</i>	maq	Db	8Dbb,2Św,Dbb,Brzb,Brzom,Jd,Md,Bk,OI,Os,Gb
	<i>Calamagrostio-Quercetum molinietosum</i>	cqpm	Bk-Db	3Dbb,3Dbs,2Bk,2Św,So,Lp,Os
	<i>Calamagrostio-Quercetum typicum</i>	cqpt	Bk-Db	5Dbb,1Dbs,2Bk,2Św,So,Brzb,Lp,Jd
	<i>Calamagrostio-Quercetum polygonatetosum odorati</i>	cqpp	Bk-Db	6Dbb,2Bk,2So,Brzb,Dbs
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum typicum</i>	lfgpt	So-Bk	6Bk,2So,2Dbb,Św,Md
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum phegopteridetosum</i>	lfgpp	Bk	8Bk,2Dbb,So,Św,Jd,Md,Jw

Typ siedliskowy lasu	Potencjalny zespół fitosocjologiczny		Gospodarczy typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Pełna nazwa	Skrót		
1	2	3	4	5
	<i>Melico-Fagetum</i>	mfg	Db	8Dbs,2Bk,Jw,Dbb,Lp,Gb,So,Jd,Św
	<i>Galio silvatici-Carpinetum holcetosum mollis</i>	gscph	So-Db	6Dbb,Dbs,2So,1Md,1Bk,Gb,Brzb,Lp,Os,Św,Jd
	<i>Galio silvatici-Carpinetum lathyretosum verni</i>	gscpl	Db	6Dbb,Dbs,1Lp,1Md,1Bk,1Gb,Jd,Js,Jw,Kl,Klp,Brz,Os
	<i>Galio silvatici-Carpinetum typicum</i>	gscpt	Lp-Db	7Dbb,Dbs,2Lp,1Bk,Gb,Js,Jd,Św,Kl,Klp,Jw,Brzb,Os,Czr
	<i>Galio silvatici-Carpinetum corydaletosum</i>	gscpc	Js-Db	5Dbs,2Js,1Lp,2Jw,Bk,Kl,Klp,Gb,Wz,Brzb,Os,Jd,Św
	<i>Ficario-Ulmetum typicum</i>	fulpt	Js-Db	6Dbs,2Js,1Jw,1Wz,OI,Św,Lp,Bk,Jd,Kl,Tpb,Wb
Lw	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum equisetetosum</i>	cvppe	Św-Db	4Dbs,3Św,1OI,2Brzb,Brzom,So,Os
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum phegopteridetosum</i>	lfgpp	Db-Bk	5Bk,2Dbs,Dbb,1Św,2Jw,Jd,So
	<i>Galio silvatici-Carpinetum holcetosum mollis</i>	gscph	Św-Db	5Dbs,2Św,1Brzb,1OI,1Lp,Bk,Gb,Os,So
	<i>Galio silvatici-Carpinetum typicum</i>	gscpt	Js-Db	5Dbb,Dbs,2Js,1Lp,2Bk,Gb,Jd,Św,Kl,Klp,Jw,Brzb,Os,Czr
	<i>Galio silvatici-Carpinetum corydaletosum</i>	gscpc	Js-Db	5Dbs,2Js,1Lp,2Jw,Bk,Kl,Klp,Gb,Js,Wz,Brzb,Os,Jd,Św
	<i>Ficario-Ulmetum typicum</i>	fulpt	Js-Db	6Dbs,2Js,2OI,Wz,Jw,Kl,Lp,Tpb,Wb
	<i>Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum alternifolii</i>	fulpc	Js-Db	4Dbs,3Js,2OI,1Wz,Lp,Jw,Bk
Lwyż	<i>Abietetum polonicum typicum</i>	abppt	Bk-Jd	5Jd,2Bk,2Św,1Md,So,Dbb,Dbs,Brzb,Os
	<i>Abietetum polonicum circaeetosum alpini</i>	abppc	Św-Bk-Jd	5Jd,2Bk,2Św,1Md,So,Dbb,Dbs,Brzb,Os
OI	<i>Fraxino-Alnetum</i>	fa	Js-OI	7OI,2Js,1Brzb,Brzom,Wz,Św
	<i>Ribo nigri-Alnetum</i>	rna	OI	9OI,1Brzom,Js
	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	sqa	OI	8OI,1Brzom,Brzb,1So,Św
OLJ	<i>Molinio arundinaceae-Quercetum</i>	maq	Db	5Dbs,1Js,1OI,1Wz,2Brzom,Brzb,Św
	<i>Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum alternifolii</i>	fulpc	Js	8Js,1OI,1Wz,Dbs,Wb
	<i>Fraxino-Alnetum</i>	fa	Js-OI	6OI,3Js,1Wz,Brzb,Brzom,Św
Lł	<i>Ficario-Ulmetum typicum</i>	fulpt	Wz-Db	4Dbs,3Wz,2Js,1OI,Lp,Jw,Kl,Tpb,Wb
	<i>Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum alternifolii</i>	fulpc	Wz-Db	4Dbs,3Wz,2Js,1OI,Lp,Jw,Wb

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia. Do czasu ustąpienia choroby jesionu, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiennie gatunków zastępczych, jak Wz, Kl, Dbs, Lp, OI.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000, przyjęte po terenowej weryfikacji siedlisk przyrodniczych.

Tabela 42. Przyjęte orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych

Nazwa siedliska	Typ siedliskowy lasu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
1	2	3	4
9110 Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )	BMśw	Bk 50; So 20; Brz, Św, Jd, Md i in. 30	Bk 30; So 30; Brz, Św, Jd, Md i in. 40
	LMśw	Bk 70; So 10; Brz, Św, Jd, Md i in. 20	Bk 50; So 20; Brz, Św, Jd, Dbb i in. 30
	LMw	Bk 70; Św, So 10; Brz, Jd, Dbs, Dbb i in. 20	Bk 50; Św, So 20; Brz, Jd, Dbs, Dbb i in. 30
	Lśw	Bk 80; Brz, Jd, Dbs, Dbb i in. 20	Bk 70; Brz, Jd, Dbs, Dbb i in. 30
	Lw	Bk 80; Brz, Jd, Dbs, Dbb i in. 20	Bk 70; Brz, Jd, Dbs, Dbb i in. 30
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	LMśw	Db.s, Db.b 60; Gb, Lp 30; So i in. 10	Db.s, Db.b 50; Gb, Lp 20; So 20; Brz, Kl i in. 10
	LMw	Db.s 60; Gb, Lp 30; Ol, Kl, So i in. 10	Db.s 50; Gb, Lp 20; So 20; Ol, Kl i in. 10
	Lśw	Db.s, Db.b 60; Gb, Lp 30; Kl i in. 10	Db.s, Db.b 60; Gb, Lp 30; Kl i in. 10
	Lw	Db.s 60; Gb, Lp 30; Ol, Kl i in. 10	Db.s 60; Gb, Lp 30; Ol, Kl i in. 10
9190 Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> )	BMśw	Db.b 70; So 20; Brz i in. 10	Db.b 40, So 40, Brz, Md i in. 20
	BMw	Db.s, Db.b 70; So, Św 20; Brz, Jd i in. 10	Db.s, Db.b 40; So, Św 40; Brz, Jd i in. 20
	LMśw	Db.b 90; So, Brz i in. 10	Db.b 60; So 30; Brz, Md i in. 10
	LMw	Db.s 90; So, Brz i in. 10	Db.s 60; So 30; Brz i in. 10
	Lśw	Db.s, Db.b 90; Bk, Brz i in. 10	Db.s, Db.b 70; Bk, Brz, Md i in. 30
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Lw	Ol 50; Wz, Wz.s 30; Js i in. 20	Ol 50; Wz, Wz.s 30; Js i in. 20
	Ol	Ol 90; Js, Brz i in. 10	Ol 90; Js, Brz i in. 10
	OIJ	Ol 70; Js 20; Wz, Wz.s, Brz i in. 10	Ol 70; Js 20; Wz, Wz.s, Brz i in. 10
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	Lśw	Db.s 60; Wz, Wz.s 20; Lp 10, Js, Brz i in. 10	Db.s 40; Wz, Wz.s 30; Lp 20, Js, Brz i in. 10
	Lw	Db.s 40; Wz, Wz.s 30; Js 20; Lp, Ol, Kl i in. 10	Db.s 40; Wz, Wz.s 30; Js 20; Lp, Ol, Kl i in. 10
	OIJ	Db.s 30; Ol 30; Wz, Wz.s 20; Js, Lp i in. 20	Db.s 30; Ol 30; Wz, Wz.s 20; Js, Lp i in. 20
91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> )	BMwyż	Jd 50; So, Św 20; Bk, Md, Db.b 30	Jd 30; So 30; Św 10; Bk, Md, Db.b i in. 30
	LMwyż	Jd 50; Bk 30; So, Św, Md, Db.b i in. 20	Jd 40; Bk 30; So 10; Św, Md, Db.b i in. 20
	Lwyż	Jd 50; Bk 30; Św, Md, Db.b, Db.s i in. 20	Jd 50; Bk 30; Św, Md, Db.b, Db.s i in. 20

### 1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Zgodnie z Zarządzeniem nr 16 z dnia 27 kwietnia 2011 roku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie realizacji „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” został opracowany „Program zachowania leśnych

zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035, I etap realizacji na lata 2011-2021”.

W myśl aktualnie obowiązującego Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. z 2015r. poz.1425), dla Nadleśnictwa Syców obowiązują następujące regiony pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego Brz50, Bk50, Dbb50, Dbb51, Dbs50, Jd50, Md50, Ol50, So50, So52, Św50. Dla pozostałych gatunków drzew leśnych wyszczególnionych w Ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o LMR obowiązuje region o symbolu PL50.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

### Wylączone drzewostany nasienne

Tabela 43. Zestawienie zbiorcze wylączonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb								Nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
sosna zwyczajna	-	-	-	-	98,15	3	-	-	98,15	3
dąb szypułkowy	-	-	-	-	-	-	18,00	2	18,00	2
dąb bezszypułkowy	-	-	-	-	91,80	1	-	-	91,80	1
<b>Razem</b>	-	-	-	-	<b>189,95</b>	<b>4</b>	<b>18,00</b>	<b>2</b>	<b>207,95</b>	<b>6</b>

### Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 44. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb								Nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
sosna zwyczajna	46,38	16	78,43	19	132,81	18	47,90	12	305,52	65
sosna czarna	-	-	-	-	2,25	1	-	-	2,25	1
buk pospolity	-	-	5,38	1	-	-	-	-	5,38	1
dąb szypułkowy	-	-	-	-	-	-	13,48	3	13,48	3
dąb bezszypułkowy	-	-	-	-	51,25	6	-	-	51,25	6
dąb czerwony	-	-	6,29	1	-	-	-	-	6,29	1
brzoza brodawkowata	-	-	3,22	1	-	-	-	-	3,22	1
olsza czarna	-	-	-	-	2,01	1	1,81	1	3,82	2
<b>Razem</b>	<b>46,38</b>	<b>16</b>	<b>93,32</b>	<b>22</b>	<b>188,32</b>	<b>26</b>	<b>63,19</b>	<b>16</b>	<b>391,21</b>	<b>80</b>

### Drzewa mateczne

W Nadleśnictwie Syców występuje 105 drzew matecznych: 104 szt. w obrębie Rychtal i 1 szt. w obrębie Syców.

Tabela 45. Zestawienie drzew matecznych

obręb	poddz.	gatunek	nr IBL	nr BNL
1	2	3	4	5
Rychtal	57d	SO.C	5095	MP/3/36682/05
		SO.C	5096	MP/3/36683/05

obręb	poddz.	gatunek	nr IBL	nr BNL
1	2	3	4	5
		SO.C	5093	MP/3/36680/05
		SO.C	5094	MP/3/36681/05
	65c	DB.B	7591	MP/3/36612/05
		DB.B	7592	MP/3/36613/05
		DB.B	7593	MP/3/36614/05
	68a	SO	3555	MP/3/36648/05
		SO	3556	MP/3/36649/05
		SO	3557	MP/3/36650/05
		SO	2481	MP/3/36645/05
		SO	2482	MP/3/36646/05
	68b	SO	2478	MP/3/36641/05
		SO	2479	MP/3/36642/05
		SO	3558	MP/3/36643/05
	69a	SO	5104	MP/3/36638/05
		SO	3560	MP/3/36626/05
		SO	3561	MP/3/36627/05
		SO	3562	MP/3/36628/05
		SO	3563	MP/3/36629/05
		SO	3565	MP/3/36631/05
		SO	3566	MP/3/36632/05
		SO	3567	MP/3/36633/05
		SO	3568	MP/3/36634/05
	SO	3569	MP/3/36635/05	
	70a	SO	3571	MP/3/36637/05
	71b	SO	5103	MP/3/36625/05
		SO	5102	MP/3/36621/05
		SO	3572	MP/3/36619/05
		SO	3573	MP/3/36620/05
	75f	SO	801	MP/3/36660/05
		SO	803	MP/3/36662/05
		SO	804	MP/3/36663/05
		SO	805	MP/3/36664/05
	75g	SO	796	MP/3/36674/05
		SO	810	MP/3/36675/05
		SO	787	MP/3/36665/05
		SO	788	MP/3/36666/05
		SO	789	MP/3/36667/05
		SO	790	MP/3/36668/05
		SO	791	MP/3/36669/05
		SO	792	MP/3/36670/05
	76b	SO	793	MP/3/36671/05
		SO	795	MP/3/36673/05
		SO	808	MP/3/36658/05
		SO	809	MP/3/36659/05
		SO	806	MP/3/36656/05
		SO	807	MP/3/36657/05
	76c	SO	2112	MP/3/36655/05
	81b	SO	799	MP/3/36677/05
		SO	799	MP/3/36678/05
	88c	DB.B	7589	MP/3/36610/05
		DB.B	7590	MP/3/36611/05
	90a	SO	3559	MP/3/36640/05
	97b	DB.B	7588	MP/3/36609/05
		DB.B	7413	MP/3/36605/05
		DB.B	7414	MP/3/36606/05
		DB.B	7415	MP/3/36607/05
		DB.B	7416	MP/3/36608/05
	97c	DB.B	7412	MP/3/36604/05
		DB.B	7400	MP/3/36592/05

obręb	poddz.	gatunek	nr IBL	nr BNL
1	2	3	4	5
		DB.B	7401	MP/3/36593/05
		DB.B	7402	MP/3/36594/05
		DB.B	7403	MP/3/36595/05
		DB.B	7404	MP/3/36596/05
		DB.B	7405	MP/3/36597/05
		DB.B	7406	MP/3/36598/05
		DB.B	7407	MP/3/36599/05
		DB.B	7408	MP/3/36600/05
		DB.B	7409	MP/3/36601/05
		DB.B	7410	MP/3/36602/05
		DB.B	7411	MP/3/36603/05
	98d	DB.B	7587	MP/3/36589/05
		DB.B	7417	MP/3/36584/05
		DB.B	7418	MP/3/36585/05
		DB.B	7419	MP/3/36586/05
		DB.B	7420	MP/3/36587/05
		DB.B	7421	MP/3/36588/05
	99c	DB.B	7422	MP/3/36576/05
		DB.B	7423	MP/3/36577/05
		DB.B	7424	MP/3/36578/05
		DB.B	7425	MP/3/36579/05
		DB.B	7426	MP/3/36580/05
		DB.B	7427	MP/3/36581/05
		DB.B	7428	MP/3/36582/05
		DB.B	7429	MP/3/36583/05
	1k	DB.B	7430	MP/3/36568/05
		DB.B	7431	MP/3/36569/05
		DB.B	7432	MP/3/36570/05
	126c	DB.B	7441	MP/3/36590/05
		DB.B	7442	MP/3/36591/05
	127b	DB.B	7437	MP/3/36572/05
		DB.B	7438	MP/3/36573/05
		DB.B	7439	MP/3/36574/05
		DB.B	7440	MP/3/36575/05
		DB.B	7436	MP/3/36571/05
	128a	DB.B	7434	MP/3/36566/05
		DB.B	7435	MP/3/36567/05
	155g	SO	5098	MP/3/36622/05
		SO	5099	MP/3/36623/05
		SO	5100	MP/3/36624/05
	233c	MD	2116	MP/3/36684/05
	102a	SO	5097	MP/3/36618/05
	161c	SO	5101	MP/3/36639/05
Syców	75c	SO	2117	MP/3/36564/05

### Źródła nasion

Tabela 46. Zestawienie źródeł nasion

Gatunek	Obręb								Nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
klon pospolity	-	-	-	-	-	-	4,30	1	4,30	1
klon jawor	-	-	-	-	-	-	4,30	1	4,30	1
grab pospolity	-	-	-	-	-	-	2,29	1	2,29	1
topola biała	-	-	-	-	-	-	0,25	2	0,25	2
topola osika	-	-	-	-	-	-	10,83	1	10,83	1
topola czarna	-	-	-	-	-	-	0,05	1	0,05	1
lipa drobnolistna	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1

Gatunek	Obręb								Nadleśnictwo		
	BRALIN		MIĘDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW		[ha]	[szt.]	
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
czereśnia ptasia	-	-	-	-	-	-	-	2,38	1	2,38	1
Razem	-	-	-	-	-	-	-	24,40	9	24,40	9

### Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Syców założono 192 uprawy pochodne o łącznej powierzchni 736,76 ha, z czego 299,50 ha (63 uprawy) przypada na uprawy założone w blokach.

Tabela 47. Wykaz upraw pochodnych

Lp.	Gatunek	Powierzchnia w ha	Oddział	Leśnictwo	Uwagi
1	2	3	4	5	6
Obręb Bralin					
1	So	3,72	15b	Dobra	
2	So	3,97	16a	Dobra	
3	So	3,94	16b	Dobra	
4	So	3,81	16c	Dobra	
5	So	3,96	18a	Dobra	
6	So	3,34	18b	Dobra	
7	So	2,35	34f	Dobra	
8	So	0,69	61c	Kliny	
9	So	1,24	69k	Kliny	
10	So	4,15	161b	Bałdowice	
11	So	4,22	177b	Czermin	Blok nr I
12	So	3,94	177c	Czermin	Blok nr I
13	So	3,74	178a	Czermin	Blok nr I
14	So	3,50	179c	Czermin	Blok nr I
15	So	1,86	189Ad	Czermin	
Razem		48,43			
Obręb Międzybórz					
16	So	1,24	2i	Międzybórz	
17	So	1,20	2j	Międzybórz	
18	So	2,08	2k	Międzybórz	
19	So	3,13	18a	Międzybórz	Blok nr II
20	So	3,83	18b	Międzybórz	Blok nr II
21	So	3,57	18d	Międzybórz	Blok nr II
22	So	3,20	18k	Międzybórz	Blok nr II
23	So	3,54	22b	Międzybórz	Blok nr II
24	So	3,53	22c	Międzybórz	Blok nr II
25	So	1,89	22d	Międzybórz	Blok nr II
26	So	2,24	22g	Międzybórz	Blok nr II
27	Dbs	0,89	28k	Międzybórz	
28	So	3,46	41g	Międzybórz	
29	So	3,70	41h	Międzybórz	Blok nr II
30	So	3,41	50a	Bukowina	Blok nr III
31	So	2,95	52b	Międzybórz	Blok nr II
32	So	3,15	70c	Bukowina	
33	So	1,83	85d	Droftowice	Blok nr IV
34	So	1,30	100i	Droftowice	
35	So	2,52	107c	Droftowice	
36	So	1,95	110g	Droftowice	
37	So	2,47	111f	Droftowice	
38	So	3,54	114d	Droftowice	
39	So	1,08	116b	Droftowice	
40	So	3,05	118a	Droftowice	
41	So	2,02	119f	Droftowice	



Lp.	Gatunek	Powierzchnia w ha	Oddział	Leśnictwo	Uwagi
1	2	3	4	5	6
42	So	2,70	122a	Drołtowice	Blok nr VI
43	So	0,89	155b	Drołtowice	Blok nr VI
44	So	1,43	155l	Drołtowice	
45	So	1,08	155m	Drołtowice	
46	So	1,32	166b	Drołtowice	
Razem		74,19			
Obwód Rychtal					
47	So	3,41	6f	Smardze	
48	So	5,16	6j	Smardze	
49	So	1,38	6l	Smardze	
50	So	6,00	10f	Darnowiec	
51	So	1,31	11b	Darnowiec	
52	So	3,87	11c	Darnowiec	
53	So	3,62	11d	Darnowiec	
54	So	2,36	11f	Darnowiec	
55	So	4,36	12g	Darnowiec	
56	So	5,91	14b	Smardze	
57	So	3,75	16d	Smardze	
58	So	1,76	18a	Darnowiec	
59	So	2,02	22b	Darnowiec	
60	So	2,76	24d	Darnowiec	
61	So	2,67	25d	Darnowiec	
62	So	6,29	26a	Darnowiec	
63	So	4,13	28c	Smardze	
64	So	2,27	29a	Smardze	
65	So	2,40	29f	Smardze	
66	So	9,09	30a	Smardze	
67	So	8,53	31a	Smardze	
68	So	3,39	32a	Smardze	
69	Dbb / So	4,27	36b	Smardze	Blok nr XIII / XVI
70	Dbb / So	3,96	36c	Smardze	Blok nr XIII / XVI
71	Dbb	4,98	38a	Smardze	
72	Dbb	5,19	40c	Darnowiec	
73	Dbb	4,28	41b	Darnowiec	
74	Dbb	2,16	43a	Darnowiec	
75	Dbb	7,56	45a	Smardze	
76	Dbb	3,51	48a	Smardze	
77	Dbb	3,98	49a	Smardze	
78	Dbb / So	5,52	52b	Smardze	Blok nr XIII / XVI
79	Dbb / So	3,23	53b	Smardze	Blok nr XIII / XVI
80	Dbb / So	5,70	54b	Smardze	Blok nr XIII / XVI
81	Dbb	7,60	55a	Smardze	
82	Dbb	4,71	57a	Darnowiec	
83	Dbb	1,44	57b	Darnowiec	
84	Dbb	4,52	57h	Darnowiec	
85	Dbb	6,61	58a	Darnowiec	
86	So	6,21	60b	Smardze	
87	Dbb	5,16	61j	Smardze	
88	Dbb	2,06	72i	Darnowiec	
89	Dbb	3,56	73a	Darnowiec	
90	So	3,87	74a	Smardze	
91	So	3,16	74c	Smardze	
92	Dbb	6,17	77f	Smardze	
93	Dbb	1,79	77g	Smardze	
94	Dbb	6,55	78c	Smardze	
95	Dbb	5,60	79c	Smardze	
96	So	2,13	79g	Smardze	
97	Dbb	4,10	81d	Smardze	

Lp.	Gatunek	Powierzchnia w ha	Oddział	Leśnictwo	Uwagi
1	2	3	4	5	6
98	So	3,36	85i	Smardze	
99	Dbb / So	0,75	89d	Smardze	Blok nr XIV / XVII
100	Dbb / So	4,77	90b	Smardze	Blok nr XIV / XVII
101	Dbb / So	3,80	92b	Smardze	Blok nr XIV / XVII
102	Dbb / So	3,53	92d	Smardze	Blok nr XIV / XVII
103	Dbb / So	3,88	92f	Smardze	Blok nr XIV / XVII
104	Dbb	5,28	96a	Smardze	
105	Dbb	1,97	98b	Smardze	
106	So	1,60	100o	Smardze	
107	So	5,86	103b	Darnowiec	
108	Dbb	1,45	104a	Darnowiec	
109	Dbb	1,95	104f	Darnowiec	
110	So	2,54	107Aa	Darnowiec	
111	So	4,03	108d	Darnowiec	
112	So	1,06	109b	Darnowiec	
113	Dbb	2,37	111j	Darnowiec	
114	Dbb	6,16	117a	Darnowiec	
115	Dbb	5,37	122d	Darnowiec	
116	Dbb	5,97	123b	Darnowiec	
117	Dbb	6,20	129a	Smardze	
118	Dbb	3,87	133b	Darnowiec	
119	So	1,35	133Ag	Darnowiec	
120	So	4,64	134c	Smardze	
121	So	2,42	137b	Sadogóra	
122	So	1,69	137g	Sadogóra	
123	Dbb	1,96	138d	Sadogóra	
124	So	4,07	139b	Sadogóra	
125	Dbb	9,89	145b	Sadogóra	
126	So / Dbb	10,33	146a	Sadogóra	Blok nr XV / XVIII
127	So / Dbb	10,00	147d	Sadogóra	Blok nr XV / XVIII
128	So / Dbb	5,94	147f	Sadogóra	Blok nr XV / XVIII
129	So	6,33	149c	Sadogóra	
130	Dbb	5,08	150a	Sadogóra	
131	So	4,78	153d	Sadogóra	
132	So	15,23	153f	Sadogóra	
133	So / Dbb	4,10	155c	Sadogóra	Blok nr XV / XVIII
134	So / Dbb	8,02	155f	Sadogóra	Blok nr XV / XVIII
135	So	0,89	159d	Sadogóra	
136	So	4,62	159f	Sadogóra	
137	So	4,80	160f	Sadogóra	
138	So	5,80	160h	Sadogóra	
139	Dbb	6,82	161c	Sadogóra	
140	So	2,72	161g	Sadogóra	
141	So	3,76	162a	Sadogóra	
142	So	5,24	162f	Sadogóra	
143	Dbb	0,92	163j	Sadogóra	
144	Dbb	5,83	166b	Sadogóra	
145	So	1,31	168d	Sadogóra	
146	Dbb	8,04	169a	Sadogóra	
147	Dbb	6,67	170a	Sadogóra	
148	So	3,24	173c	Sadogóra	
149	Dbb	5,77	175a	Sadogóra	
150	Dbb	6,48	175b	Sadogóra	
151	Dbb	5,90	175c	Sadogóra	
152	Dbb	3,55	178b	Sadogóra	
153	Dbb	5,34	180d	Sadogóra	
154	So	6,86	183c	Sadogóra	
155	So	1,91	185i	Sadogóra	

Lp.	Gatunek	Powierzchnia w ha	Oddział	Leśnictwo	Uwagi
1	2	3	4	5	6
156	So	1,91	185m	Sadogóra	
157	Dbb	5,45	185o	Sadogóra	
158	Dbb	4,40	185p	Sadogóra	
159	So	8,34	189b	Sadogóra	
160	So	1,22	189d	Sadogóra	
161	So	2,08	194b	Darnowiec	
Razem		507,49			
Obręb Syców					
162	So	2,81	46b	Komorów	Blok nr VII
163	So	2,07	46d	Komorów	Blok nr VII
164	So	3,17	47b	Komorów	Blok nr VII
165	So	1,15	47j	Komorów	Blok nr VII
166	So	3,79	47m	Komorów	Blok nr VII
167	So	1,88	47o	Komorów	Blok nr VII
168	So	3,50	48n	Komorów	Blok nr VII
169	So	1,31	78f	Widawa	Blok nr VIII
170	So	4,70	79f	Widawa	
171	So	3,93	107b	Arboretum	
172	Dbbs	5,78	145b	Dziadowa Kłoda	Blok nr XII
173	Dbbs	3,08	145f	Dziadowa Kłoda	Blok nr XII
174	Dbbs	1,80	145i	Dziadowa Kłoda	Blok nr XII
175	Dbbs	2,21	146b	Dziadowa Kłoda	Blok nr XII
176	Dbbs	3,12	146d	Dziadowa Kłoda	Blok nr XII
177	Dbbs	4,48	146f	Dziadowa Kłoda	Blok nr XII
178	So	3,46	157f	Dziadowa Kłoda	
179	So	3,83	167b	Dziadowa Kłoda	
180	So	3,54	167f	Dziadowa Kłoda	Blok nr IX
181	So	3,33	169a	Dziadowa Kłoda	Blok nr IX
182	So	1,84	170b	Dziadowa Kłoda	Blok nr IX
183	Dbbs	0,65	231a	Dziadów Most	Blok nr X
184	Dbbs	5,14	231g	Dziadów Most	Blok nr X
185	Dbbs	1,18	232d	Dziadów Most	Blok nr X
186	Dbbs	7,45	232f	Dziadów Most	Blok nr X
187	Dbbs	2,64	243g	Dziadów Most	
188	Dbbs	3,85	272d	Dziadów Most	Blok nr XI
189	Dbbs	7,69	273a	Dziadów Most	Blok nr XI
190	Dbbs	2,62	273c	Dziadów Most	Blok nr XI
191	Dbbs	3,08	273d	Dziadów Most	Blok nr XI
192	Dbbs	7,57	274a	Dziadów Most	Blok nr XI
Razem		106,65			
OGÓLEM		736,76			

**Tabela 48. Zestawienie bloków upraw pochodnych**

Lp.	Lokalizacja	Gatunek	Pochodzenie nasion	Nr bloku
1	2	3	4	5
Obręb Bralin				
1.	177, 178, 179	So	MP/2/44272/05	I
Obręb Międzybórz				
2	18, 22a- h, j; 41f-i; 52b-c; 53a	So	MP/2/31462/05	II
3	49, 50a-m	So	MP/2/31462/05	III
4	85, 86, 87a-d	So	MP/2/44273/05	IV
5	106	So	MP/2/31462/05	V
6	121, 122, 155a-d, g-k	So	MP/2/31462/05	VI
Obręb Rychtal				
7	33, 34, 35, 36, 51, 52, 53, 54	Dbb	MP/2/31463/05	XIII
8	88, 89, 90, 91, 92, 93	Dbb	MP/2/31463/05	XIV

Lp.	Lokalizacja	Gatunek	Pochodzenie nasion	Nr bloku
1	2	3	4	5
9	146, 147, 148, 154, 155, 156	Dbb	MP/2/31463/05	XV
10	33, 34, 35, 36, 51, 52, 53, 54	So	MP/2/31462/05	XVI
11	88, 89, 90, 91, 92, 93	So	MP/2/31462/05	XVII
12	146, 147, 148, 154, 155, 156	So	MP/2/31462/05	XVIII
obręb Syców				
13	46, 47, 48	So	MP/2/31462/05	VII
14	78	So	MP/2/31462/05	VIII
15	167c, f, g-h; 168a, c; 169, 170	So	MP/2/44272/05	IX
16	231, 232, 233a	Dbbs	MP/2/31465/05	X
17	271, 272, 273, 274	Dbbs	MP/2/31465/05	XI
18	145, 146	So	MP/2/31464/05	XII

### Plantacyjne uprawy nasienne

Tabela 49. Zestawienie plantacyjnych upraw nasiennych

lp	lokalizacja	pow. ha	gatunek	pochodzenie
1	2	3	4	5
Obręb Rychtal				
1	127a	7,31	So	MP/3/41149/05
Obręb Syców				
2	133Ba	4,84	Md	MP/3/41151/05
3	136Am	8,73	Dbbs	MP/3/41150/05
4	148Aa	5,96	Soc	MP/3/41153/05
5	148Ag	6,87	Dbb	MP/3/41152/05
<b>Razem</b>		<b>33,71</b>		

### Plantacje nasienne

Tabela 50. Zestawienie plantacji nasiennych

lp	lokalizacja	pow. ha	gatunek	pochodzenie
1	2	3	4	5
Obręb Międzybórz				
1	5g	20,63	So	MP/3/41142/05
Obręb Syców				
2	133Bb	5,34	Md	MP/3/41143/05
3	148Ac	5,80	Soc	MP/3/41144/05
4	148Ad	5,40	Dbb	MP/3/41145/05
5	148Af	4,45	Św	MP/3/41147/05
Razem		41,62		

W obrębie Międzybórz, w oddz. 127c,d znajduje się jedyny w nadleśnictwie drzewostan zachowawczy jodły pospolitej ( MP/1/44271/05), o łącznej pow. 4,68 ha.

#### 1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Syców jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: 2 rezerваты przyrody, 1 obszar chronionego krajobrazu, 1 obszar sieci Natura 2000, 9 pomników przyrody, 3 użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt, siedliska przyrodnicze. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Syców.

### 1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 51. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa						
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Powierzchnia					
					Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
					ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rezerваты przyrody				2	17,83	0,08	-	-	17,83	0,08
Parki Krajobrazowe				0	-	-	-	-	-	-
Obszary chronionego krajobrazu	9400		9400	1	8392,49	39,04	164,28	26,91	8556,77	38,70
Obszary Natura 2000 - OSO				0	-	-	-	-	-	-
Obszary Natura 2000 - SOO				1	12,05	0,06	-	-	12,05	0,05
Pomniki przyrody				9	-	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne				3	-	-	44,43	7,28	44,43	0,20
Ochrona gatunkowa – strefowa				9	323,49	1,50	10,99	1,80	334,48	1,51
Wpisane do rejestru zabytków, itp.				4	1,27	0,01	4,27	0,70	5,54	0,03
Gatunki chronionych i rzadkich roślin				27						
Gatunki chronionych zwierząt				32						
Siedliska przyrodnicze				1628	2738,66	12,74	74,69	12,23	2813,35	12,72

### 1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Pośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Syców mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych.

Drzewostanom nadleśnictwa najczęściej zagrażają: brudnica mniszka, borecznik sosnowy, poproch cetyniak, zawisak borowiec, osnuja gwiazdzista, strzygonia choinówka, a ze szkodników wtórnych przypłaszczek granatek, kornik ostrozębny i opiętek dwuplamkowy.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe. Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest

zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe” i „Ochrona przeciwpożarowa”.

#### 1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

##### 1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

###### 1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Syców przedstawiono w tabeli.

Tabela 52. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km <sup>2</sup> ]	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa*) [ha]	Lesistość [%]	Ludność [osób]	Zaludnienie [osób/km <sup>2</sup> ]
1	2	3	4	5	6
Gm. Dziadowa Kłoda	106	2046,40	18,8	4597	43
Międzybórz Miasto		69,49			
Gm. Międzybórz Obszar wiejski	88	3721,36	44,0	5095	58
Syców Miasto		85,34			
Gm. Syców Obszar wiejski	145	4351,55	31,4	16878	116
<b>Powiat oleśnicki</b>	<b>1049</b>	<b>10274,14</b>	<b>31,3</b>	<b>107062</b>	<b>102</b>
<b>Woj. dolnośląskie</b>	<b>19947</b>	<b>10274,14</b>	<b>29,8</b>	<b>2901200</b>	<b>145</b>
Gm. Baranów	74	528,05	11,6	7971	107
Gm. Bralin	85	1323,76	18,2	6083	71
Gm. Kępno Obszar wiejski	124	1183,53	14,4	24546	198
Gm. Perzów	75	648,42	9,0	3804	50
Gm. Rychtal	97	3468,10	35,6	3819	40
Gm. Trzcinica	75	596,48	22,9	4948	66
<b>Powiat kępiński</b>	<b>608</b>	<b>7748,34</b>	<b>19,7</b>	<b>56486</b>	<b>93</b>
Gm. Doruchów	99	24,53	29,3	5377	54
Gm. Kobyła Góra	130	2583,65	43,9	6141	48
Gm. Ostrzeszów Obszar wiejski	187	867,82	39,5	23917	128
<b>Powiat ostrzeszowski</b>	<b>773</b>	<b>3476,00</b>	<b>34,8</b>	<b>55403</b>	<b>72</b>
<b>Woj. wielkopolskie</b>	<b>29826</b>	<b>11224,33</b>	<b>25,8</b>	<b>3494000</b>	<b>117</b>
<b>Ogółem</b>		<b>21498,47</b>			

\*) grunty leśne wg ewidencji w gminach w zaokrągleniu do arów

Dane statystyczne – GUS - „Statystyczne Vademecum Samorządowca 2018”

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 12 gminach i 2 miastach, w zasięgu 3 powiatów.

Powiat oleśnicki - położony jest na północno-wschodnich krańcach województwa dolnośląskiego, granicząc z województwem wielkopolskim i opolskim. Siedzibą i największym miastem jest Oleśnica.

W skład powiatu wchodzi 7 gmin: 4 wiejsko – miejskie: Bierutów, Międzybórz, Syców i Twardogóra, trzy wiejskie: Dobroszyce, Dziadowa Kłoda i Oleśnica oraz miasto Oleśnica.

Największym miastem powiatu jest Oleśnica, zamieszkiwana przez ponad 37 tys. mieszkańców. To jedno z najstarszych śląskich miast, które wyróżnia przebogata historia i wyjątkowe zabytki architektoniczne. Współcześnie to bardzo ważny ośrodek życia gospodarczego, administracyjnego, kulturalnego i społecznego na Dolnym Śląsku. Wśród najpiękniejszych oleśnickich zabytków wart wyróżnienia jest monumentalny renesansowy zamek książęcy, połączony jest za pomocą krytego ganka z gotyckim kościołem zamkowym p.w. św. Jana Apostoła (Bazylika Mniejsza). W bazylice znajduje się unikatowe w skali Europy mauzoleum Wirtembergów – oraz niepowtarzalna biblioteka łańcuchowa, w której starodruki chronione są od kradzieży łańcuchami. Oleśnickie stare miasto otoczone jest murami obronnymi oraz Bramą Wrocławską, która powstała w pierwszej połowie XIV w.

Wyraźne granice geograficzne powiatu oleśnickiego wyznacza na północy wschodnia część Wału Trzebnickiego ze Wzgórzami Twardogórskimi, a na południu Równina Oleśnicka z lewobrzeżnymi dopływami rzeki Widawy. Jej długość wynosi 103 km, a powierzchnia dorzecza ma 716 km<sup>2</sup>.

Region obejmujący obszar terytorialnego działania Nadleśnictwa ma charakter rolniczy z niewielkim udziałem przemysłu lekkiego i meblarsko – tapicerskiego.

Warunki naturalne powiatu sprzyjają rozwojowi przetwórstwa rolniczego, przemysłu lekkiego, budownictwa mieszkaniowego, ekologicznego rolnictwa oraz turystyki.

Ważną w powiecie branżą jest przemysł drzewny i meblarski, skoncentrowany głównie w Twardogórze i w gminie Międzybórz. Znajdują się tutaj jedne z największych w Polsce firm meblowych tj. Fabryka Mebli „Bodzio” z Goszcza, Fabryka Mebli „Gawin” z Królewskiej Woli, Meble Wajnert z Międzyborza. Znaczącą gałęzią przemysłu oleśnickiego jest produkcja obuwia.

Na terenie powiatu swoje siedziby mają również firmy z udziałem kapitału zagranicznego: brytyjski GKN Driveline – produkujący przeguby do samochodów, Anis sp. z o.o specjalizujący się w produkcji opakowań z folii, Kerry Polska – największy i najnowocześniejszy światowy producent dodatków żywnościowych. Gminy posiadają specjalnie wydzielone strefy ekonomiczne.

Powiat ostrzeszowski leży w południowej części województwa wielkopolskiego. Obszar powiatu to tereny kotlin – dolin i wzgórz. Od zachodniej granicy powiatu, poprzez gminy Kobyla Góra, Ostrzeszów i Mikstat rozciąga się pasmo wzniesień – Wzgórze Ostrzeszowskie o wysokościach bezwzględnych przekraczających 200 m n.p.m. Wzgórze Ostrzeszowskie stanowią wschodnią – najokazalszą część Wału Trzebnickiego, a ich kulminację – Kobylą Górę o wysokości 284 m n.p.m. – uznaje się za najwyższy punkt Wielkopolski. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Grabów nad Prosną, Mikstat, Ostrzeszów, gminy wiejskie: Czajków, Doruchów, Kobyla Góra, Kraszewice, miasta: Grabów nad Prosną, Mikstat, Ostrzeszów.

Środkowa część powiatu, z Ostrzeszowem, wchodzi w skład Kalisko-Ostrowskiego Okręgu Przemysłowego. Poza przemysłem, najważniejszą rolę odgrywa turystyka oraz rolnictwo i leśnictwo.

Powiat kępiński jest najdalej na południe wysuniętym regionem województwa wielkopolskiego.

Pod względem geomorfologicznym powiat kępiński położony jest w obrębie Wysoczyzny Wieruszowskiej o rzeźbie terenu mało urozmaiconej oraz w części północno - zachodniej w obrębie Wzgórz Ostrzeszowskich, wznosząc się tu na wysokość około 200 m n.p.m.

Na terenie powiatu kępińskiego znajdują się następujące gminy: miejsko-wiejska gmina Kępno i gminy wiejskie: Baranów, Bralin. Łęka Opatowska. Perzów. Rychtal i Trzcinica.

Zasadniczo powiat ma charakter rolniczo – spożywczy z dobrze rozwiniętym rzemiosłem i handlem. Szczególną rolę w tym regionie odgrywa przemysł meblarski, potocznie mówi się o tzw. kępińskim zagłębiu meblowym.

Największym atutem regionu jest przyroda, ciekawa rzeźba terenu, duży udział lasów i czyste powietrze. Obecność rekreacyjnego zbiornika retencyjnego o powierzchni ponad 30 ha w Stradomi, Arboretum Leśne w Ślizowie, zalew w Kobylej Górze z licznymi gospodarstwami agroturystycznymi i ciekawie wytyczonymi szlakami turystycznymi stają się miejscami cieszącymi się rosnącą popularnością wśród mieszkańców południowej Wielkopolski i Dolnego Śląska.

#### 1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 53. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych i parcel

Wielkość kompleksu	Obręb								Nadleśnictwo	
	Bralin		Międzybórz		Rychtal		Syców		[szt.]	[ha]
	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Do 1,00 ha	14	6,99	33	17,20	8	4,23	30	14,46	85	42,88
1,01 – 5,00 ha	18	37,48	33	77,73	10	20,65	30	75,24	91	211,10
5,01 – 20,00 ha	15	131,62	8	73,31	8	70,87	12	114,15	43	389,95
20,01 – 100,00 ha	5	192,82	5	285,08	3	157,48	4	165,33	17	800,71
100,01 – 500,00 ha	3	662,93					1	161,15	4	824,08
500,01 – 2000,00 ha	1	1872,92	1	1158,02			4	5933,00	5	7145,21
Powyżej 2000 ha	1	3204,48	1	3048,35	1	4623,87			3	12695,43
<b>Razem</b>	<b>57</b>	<b>6109,24</b>	<b>81</b>	<b>4659,69</b>	<b>30</b>	<b>4877,10</b>	<b>81</b>	<b>6463,33*</b>	<b>248</b>	<b>22109,36*</b>

\*Powierzchnia z gruntami we współwłasności

Grunty nadleśnictwa położone są w 248 kompleksach, ale większość z nich skupiona jest w 3 kompleksach (powyżej 2000 ha), o łącznej powierzchni 12 695,43 ha. Pozostałe 245 kompleksów zajmuje powierzchnię 9 413,93 ha. 85 kompleksów ma powierzchnię mniejszą od jednego hektara, a 91 kompleksów występuje w przedziale od 1,01 ha do 5,00 ha.

Najbardziej rozdrobnione pod względem położenia gruntów są obręby Syców i Międzybórz, na które składa się po 81 kompleksów, a najbardziej zwarty jest obręb Rychtal z 30 kompleksami gruntów.

Występująca w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawia się następująco:



- droga ekspresowa S8: Wrocław – Oleśnica – Syców – Wieluń – Warszawa – Białystok,
- drogi krajowe 11 (Poznań – Kępno – Katowice), 25 (Kalisz – Oleśnica), 39 (Kępno – Brzeg),
- drogi wojewódzkie 448, (Syców – Milicz) 449 (Syców- Błaszki),
- drogi powiatowe, gminne i inne,
- drogi leśne tworzące docelową sieć dróg, w tym dojazdy pożarowe.

Z uwagi na ukształtowanie terenu nie ma potrzeby zakładania specjalnych szlaków zrywkowych, z wyjątkiem tych fragmentów nadleśnictwa gdzie zachodzi potrzeba przygotowania dróg do pracy harwestera operującego w drzewostanach II – IV klasy wieku. Nie ma również potrzeby tworzenia składnic, ponieważ do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, nieleśne lub niewielkie przerzedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

#### **1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa**

##### **1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa**

Istotnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną lasu i pozyskaniem drewna, głównie w ramach rębni złożonych oraz w drzewostanach trudno dostępnych. W analizie tych kosztów ważną rolę odgrywają następujące cechy drzewostanów oraz inne warunki nadleśnictwa:

- siedliska lasów i olsów stanowią 53,2%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 15,9%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 36,9%,
- zagrożenie pożarowe oceniono na II kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono średniorocznie 13 przypadków kradzieży; wartość skradzionego drewna wynosiła około 13117 zł,
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię 5485 ha. Nadzorowane przez nadleśnictwo są tylko lasy stanowiące własność osób fizycznych w powiecie oleśnickim na łącznej powierzchni 542 ha.
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonują zasadniczo lokalne zakłady usług leśnych, dostosowujące możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecenie części prac innym podmiotom.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- a) Drzewostany na gruntach polnych, których powierzchnia wynosi 4489,75 ha, co stanowi 21,8% drzewostanów ogółem,

- b) Duży udział siedlisk wilgotnych i bardzo wilgotnych 10,4% co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,
- c) Duży udział drzewostanów w KO i KDO – 2734,62 ha, 13,1% powierzchni leśnej,
- d) Bardzo długa granica polno-leśna, jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe,
- e) Duże odległości między siedzibą nadleśnictwa, a najdalszymi leśnictwami (ok. 40 km) powodują stosunkowo kosztowny dojazd dla personelu nadleśnictwa.

#### 1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

**Tabela 54. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)**

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha		20739,18	20795,65
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m <sup>3</sup>		6020698	6300326
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m <sup>3</sup> /ha		290	303
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł		799 073,905
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł		199 768,476
		Wartość środków trwałych		1 604,598
		Razem		1 000 446,979
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m <sup>3</sup> netto	611838	773972
		Użytki przedrębne – m <sup>3</sup> netto	572566	445374
		Razem użytki główne – m <sup>3</sup> netto	1184404	1219346
		Udział użytków przedrębnych - %	48,30	36,53
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu <sup>1)</sup>	m <sup>3</sup>	1507600	1420450
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha /rok	7,27	6,83
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m <sup>3</sup> /ha pow. leśna /rok	2,96	4,47
		Użytkowanie przedrębne m <sup>3</sup> /ha pow. leśna /rok	2,76	2,68
		Razem użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow. leśna /rok	5,71	7,14
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,48	2,36
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	9,90	10,46
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)			
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		15,50	15,44
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		1717	
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie		8,3	

Zgodnie z Zarządzeniem nr 26/2010 Dyrektora Generalnego LP z dnia 20 maja 2010 r. w sprawie ustalania wartości lasów i gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pozostających w zarządzie PGL LP wartość majątku Nadleśnictwa Syców na dzień 31.12.2019 r. wynosi 1 000 446 979 zł w tym lasy 998 842 381 zł.

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 56,47 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 279 628 m<sup>3</sup>,

- wzrost przeciętnej zasobności o 13 m<sup>3</sup>/ha,
- wzrost średniego wieku o 2 lata,
- wzrost etatu użytków głównych o 34 942 m<sup>3</sup> netto.

### 1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 55. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	125874	121935	102815
2.	Koszty administracyjne	zł	11027934	11027934	11027934
3.	Koszty ochrony lasu	zł	1574079	1574079	1574079
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	3794213	3794213	3794213
5.	koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4873,83	4873,83	4873,83
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	175,19	246,66	207,98
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	875,33	875,33	875,33
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	1463,05	320,38	270,14
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	49,77	49,77	49,77
<b>Suma kosztów (k)</b>		<b>zł</b>	<b>26208812</b>	<b>25360887</b>	<b>24176790</b>
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m <sup>3</sup>	215,68	215,68	215,68
<b>Suma przychodów (p)</b>		<b>zł</b>	<b>27539835</b>	<b>26690272</b>	<b>22566647</b>
11.	<b>Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)</b>	-	<b>0,95</b>	<b>0,95</b>	<b>1,07</b>

### 1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 56. Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Obręb				Nadleśnictwo
	BRALIN	MIEDZYBÓRZ	RYCHTAL	SYCÓW	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
drzewostan obcego pochodzenia	49,28	113,82	27,56	73,33	263,99
drzewostan odroślowy	9,96	3,59	91,80	11,92	117,27
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	133,56	450,71	994,97	487,87	2067,11
drzewostan z zal/odn sztucznego	5648,71	4331,17	4593,68	5667,08	20240,64
drzewostan zachowawczy	-	4,68	-	-	4,68
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	5,35	19,72	4,73	12,54	42,34
drzewostany na gruntach porolnych	2021,65	652,12	777,23	1038,75	4489,75
gospodarczy drzewostan nasienny	46,38	93,32	188,32	63,19	391,21
młodnik po rębni złożonej	107,08	33,33	23,64	71,81	235,86

Rodzaj cechy	Obręb				Nadleśnictwo
	BRALIN	MIEDZYBÓRZ	RYCHTAL	SYCÓW	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
ostoja zwierząt chronionych	96,72	40,53	38,01	159,22	334,48
otulina szkótek wielkoobszarowych i zespolonych	-	-	-	7,30	7,30
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	-	-	57,27	30,51	87,78
uporczywe pędraczyska	-	-	4616,74	528,24	5144,98
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	48,43	74,19	507,49	106,65	736,76
uprawa testująca - potomstwo Drzew Matecznych	3,12	-	-	3,70	6,82
uprawa zachowawcza in situ lub ex situ	-	21,31	-	-	21,31
uprawy po rębni złożonej	161,34	130,60	69,22	177,69	538,85
wyłączony drzewostan nasienny	-	-	189,95	18,00	207,95

### 1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Syców:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

#### 1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

**Tabela 57. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)**

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	DB.S	DB.B	BRZ	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Obręb BRALIN</b>							
IA	2087,83	-	-	-	-	2087,83	36,53
I	2183,96	76,32	1,71	103,95	72,17	2438,11	42,65
II	859,11	57,36	27,71	18,94	90,65	1053,77	18,44

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	DB.S	DB.B	BRZ	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
III	78,77	16,11	9,09	-	29,60	133,57	2,34
IV	-	-	-	-	2,04	2,04	0,04
<b>Razem</b>	<b>5209,67</b>	<b>149,79</b>	<b>38,51</b>	<b>122,89</b>	<b>194,46</b>	<b>5715,32</b>	<b>100,00</b>
<b>Obręb MIEDZYBÓRZ</b>							
IA	1909,15	-	-	-	-	1909,15	43,53
I	1262,37	73,25	7,38	128,54	70,12	1541,66	35,15
II	469,36	97,04	14,70	31,20	166,77	779,07	17,77
III	38,83	34,82	18,63	0,30	57,81	150,39	3,43
IV	-	-	-	2,12	2,99	5,11	0,12
<b>Razem</b>	<b>3679,71</b>	<b>205,11</b>	<b>40,71</b>	<b>162,16</b>	<b>297,69</b>	<b>4385,38</b>	<b>100,00</b>
<b>Obręb RYCHTAL</b>							
IA	2043,17	-	-	-	-	2043,17	44,37
I	1593,47	-	107,08	65,56	40,46	1806,57	39,24
II	188,75	4,76	337,96	0,11	53,36	584,94	12,70
III	-	-	164,00	-	5,74	169,74	3,69
<b>Razem</b>	<b>3825,39</b>	<b>4,76</b>	<b>609,04</b>	<b>65,67</b>	<b>99,56</b>	<b>4604,42</b>	<b>100,00</b>
<b>Obręb SYCÓW</b>							
IA	2146,34	-	-	-	-	2146,34	36,65
I	1804,10	235,30	10,34	241,49	129,44	2420,67	41,33
II	417,73	302,26	13,05	35,36	234,58	1002,98	17,13
III	20,20	141,42	7,69	7,02	87,69	264,02	4,51
IV	-	2,25	-	-	20,16	22,41	0,38
<b>Razem</b>	<b>4388,37</b>	<b>681,23</b>	<b>31,08</b>	<b>283,87</b>	<b>471,87</b>	<b>5856,42</b>	<b>100,00</b>
<b>Nadleśnictwo</b>							
IA	8186,49	-	-	-	-	8186,49	39,81
I	6843,90	384,87	126,51	539,54	312,19	8207,01	39,92
II	1934,95	461,42	393,42	85,61	545,36	3420,76	16,64
III	137,80	192,35	199,41	7,32	180,84	717,72	3,49
IV	-	2,25	-	2,12	25,19	29,56	0,14
<b>Razem</b>	<b>17103,14</b>	<b>1040,89</b>	<b>719,34</b>	<b>634,59</b>	<b>1063,58</b>	<b>20561,54</b>	<b>100,00</b>

1) o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

W nadleśnictwie przeważają drzewostany I bonitacji 39,92% i Ia bonitacji 39,81% powierzchni.

#### 1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Syców przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

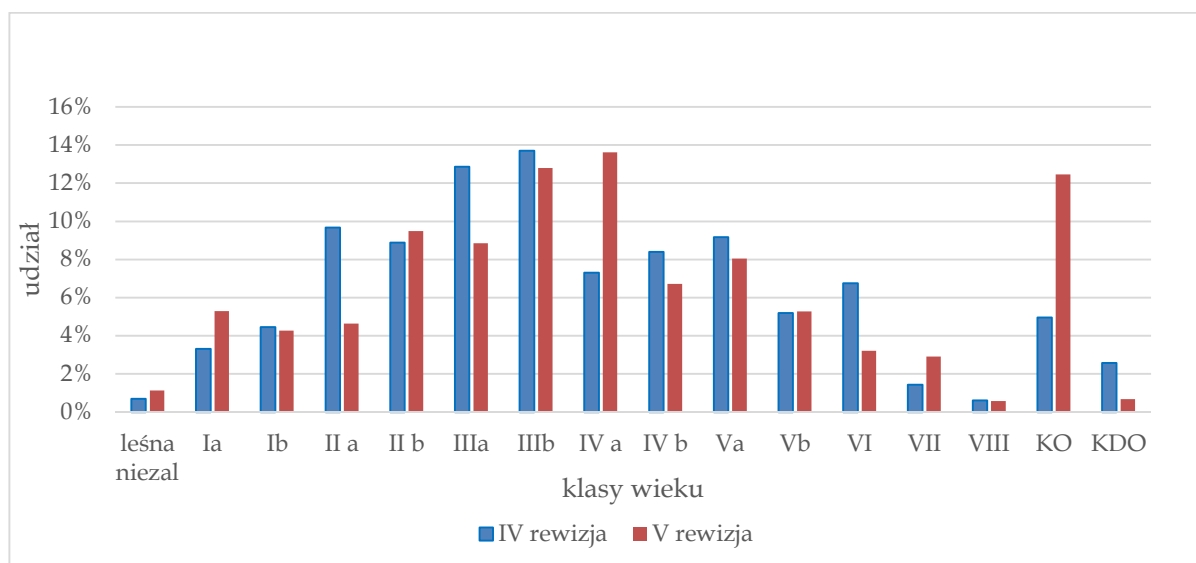
**Tabela 58. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Syców**

Klasa i podklasa wieku	Nadleśnictwo Syców					
	Stan na 1.01.2010		Stan na 1.01.2020		Różnica	
	Powierzchnia [ha] Zasobność [m <sup>3</sup> ]	%	Powierzchnia [ha] Zasobność [m <sup>3</sup> ]	%	Powierzchnia [ha] Zasobność [m <sup>3</sup> ]	%1)
1	2	3	4	5	6	7
Plazowiny			-	-		
Zręby, halizny	90,36	0,4	143,09	0,69	52,73	-
	678	0,0	2273	0,04	1595	-
W produkcji ubocznej	10,84	0,1	13,42	0,06	2,58	-
	39	0,0	56	0,00	17	-
Pozostałe	42,26	0,2	77,60	0,37	35,34	-
	1482	0,0	2676	0,04	1194	-
Przestoje			-	-		
	14419	0,2	33386	0,53	18967	-
Ia	686,99	3,3	1100,63	5,29	413,64	60,2

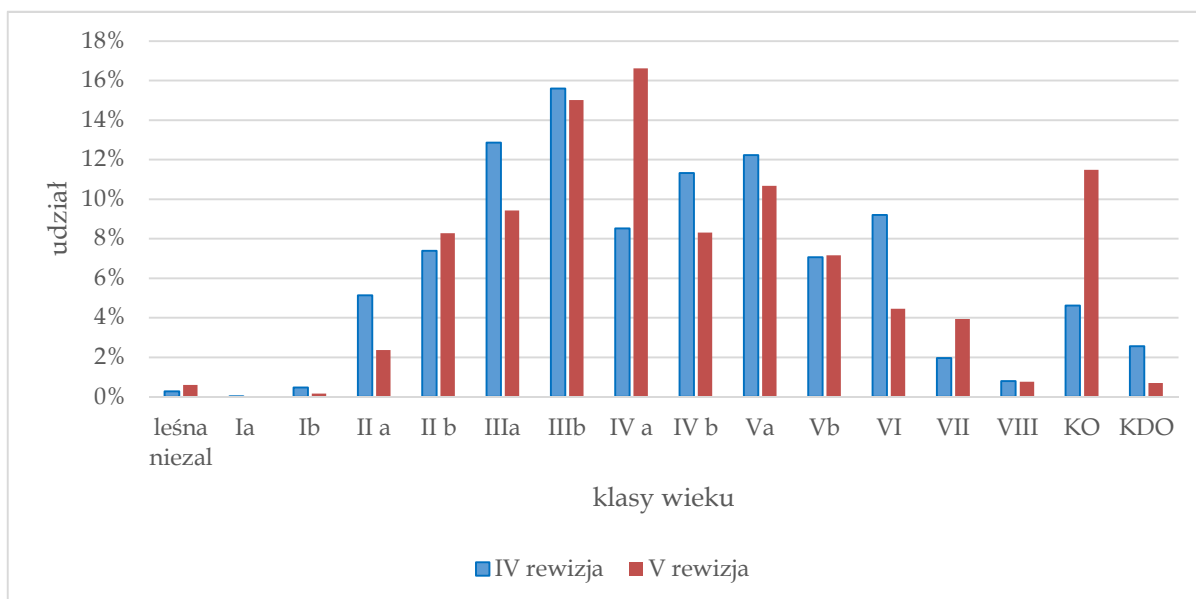
Klasa i podklasa wieku	Nadleśnictwo Syców					
	Stan na 1.01.2010		Stan na 1.01.2020		Różnica	
	Powierzchnia [ha] Zasobność [m <sup>3</sup> ]	% %	Powierzchnia [ha] Zasobność [m <sup>3</sup> ]	% %	Powierzchnia [ha] Zasobność [m <sup>3</sup> ]	% <sup>1)</sup> %
1	2	3	4	5	6	7
(1 – 10)	170	0,0	1825	0,03	1655	973,5
Ib	924,09	4,5	889,82	4,28	-34,27	-3,7
(11 – 20)	28335	0,5	10215	0,16	-18120	-63,9
IIa	2006,40	9,7	966,30	4,65	-1040,1	-51,8
(21 – 30)	309285	5,1	149490	2,37	-159795	-51,7
IIb	1843,21	8,9	1972,26	9,48	129,05	7,0
(31 – 40)	444735	7,4	521740	8,28	77005	17,3
IIIa	2667,19	12,9	1842,12	8,86	-825,07	-30,9
(41 – 50)	774370	12,9	594255	9,43	-180115	-23,3
IIIb	2840,66	13,7	2659,68	12,79	-180,98	-6,4
(51 – 60)	938950	15,6	945740	15,01	6790	0,7
IVa	1514,99	7,3	2833,34	13,63	1318,35	87,0
(61 – 70)	512580	8,5	1046780	16,62	534200	104,2
IVb	1742,08	8,4	1398,30	6,72	-343,78	-19,7
(71 – 80)	681415	11,3	523835	8,31	-157580	-23,1
Va	1903,56	9,2	1673,47	8,05	-230,09	-12,1
(81 – 90)	736565	12,2	672685	10,68	-63880	-2,7
Vb	1077,46	5,2	1096,88	5,27	19,42	1,8
(91 – 100)	424995	7,1	451425	7,17	26430	6,2
VI	1400,66	6,8	669,64	3,22	-731,02	-52,2
(101 – 120)	554410	9,2	280605	4,45	-273805	-49,4
VII	298,67	1,4	604,68	2,91	306,01	102,5
(121 – 140)	117815	2,0	247660	3,93	129845	110,2
VIII	128,16	0,6	119,80	0,58	-8,36	-6,5
(141 i starsze)	47960	0,8	47895	0,76	-65	-0,1
KO	1027,33	5,0	2592,43	12,47	1565,10	152,3
KDO	278230	4,6	723945	11,49	445715	160,2
	534,27	2,6	142,19	0,68	-392,08	-73,4
Budowa przerębowa	154265	2,6	43840	0,70	-110425	-71,6
Razem						
	20739,18	100,00	20795,65	100,00	56,47	0,3
	6020698	100,00	6300326	100,00	279628	4,66

<sup>1)</sup>Udział procentowy w stosunku do poprzedniej rewizji

Wykres 5. Struktura wiekowa według powierzchni



Wykres 6. Struktura wiekowa według miąższości



Drzewostany Nadleśnictwa Syców odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany III b i IV a klasy wieku.

W skali całego nadleśnictwa struktura wiekowa drzewostanów z dominacją III b i IV a klas wieku, jest korzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębniami złożonymi ze średnim i długim okresem odnowienia. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

W stosunku do IV rewizji urządzania lasu nastąpiły istotne zmiany dotyczące: powierzchni leśnej, zasobów drzewnych i przeciętnego wieku:

- wzrost powierzchni leśnej o 56,47 ha (0,27%),
- wzrost zapasu o 279 628 m<sup>3</sup> brutto (4,64%)
- wzrost przeciętnej zasobności o 13 m<sup>3</sup>/ha
- wzrost przeciętnego wieku drzewostanów 63 lata (61 lat w poprzednim planie).

Tabela 59. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby								Nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Jedopiętrowe	5169,23	90,44	3548,44	80,91	3713,28	80,65	5216,61	89,07	17647,56	85,83
Dwupiętrowe	-	0,00	20,88	0,48	113,32	2,46	45,16	0,77	179,36	0,87
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	523,42	9,16	753,31	17,18	746,07	16,20	569,63	9,73	2592,43	12,61
Klasa do odnowienia	22,67	0,40	62,75	1,43	31,75	0,69	25,02	0,43	142,19	0,69
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	5715,32	100,00	4385,38	100,00	4604,42	100,00	5856,42	100,00	20561,54	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Syców przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 85,83% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 12,61% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 0,87% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 60. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Drzewostany	Obręby								Nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bliskorębne i młodsze	4195,84	73,41	2852,53	65,05	2420,66	52,57	4206,01	71,81	13675,04	66,51
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	809,09	14,16	573,35	13,07	1007,72	21,89	743,31	12,69	3133,47	15,24
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	164,30	2,87	143,44	3,27	398,22	8,65	312,45	5,34	1018,41	4,95
W klasie odnowienia	523,42	9,16	753,31	17,18	746,07	16,20	569,63	9,73	2592,43	12,61
W klasie do odnowienia	22,67	0,40	62,75	1,43	31,75	0,69	25,02	0,43	142,19	0,69
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	5715,32	100,00	4385,38	100,00	4604,42	100,00	5856,42	100,00	20561,54	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 33,49% drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębną.

### 1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 61. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej

Gatunek panujący	Obręby								Nadleśnictwo	
	Bralin		Międzybórz		Rychtal		Syców		ha	%
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
So	5275,83	91,00	3714,19	83,66	3826,27	82,88	4435,66	74,68	17251,95	82,93
Soc					2,25	0,05	15,04	0,25	17,29	0,08
Md	14,24	0,25	6,99	0,16	20,42	0,44	24,02	0,4	65,67	0,32
Św	27,00	0,47	15,89	0,36	3,54	0,08	55,76	0,94	102,19	0,49
Jd	12,36	0,21	28,84	0,65	1,98	0,04	4,19	0,07	47,37	0,23
Dg	2,77	0,05					0,66	0,01	3,43	0,02
Cis							0,69	0,01	0,69	0
Bk	31,99	0,55	47,18	1,06	20,34	0,44	80,87	1,36	180,38	0,87
Db	7,54	0,13	15,42	0,35	10,90	0,24	21,42	0,36	55,28	0,27
Dbś	149,79	2,58	205,11	4,62	4,76	0,1	681,23	11,47	1040,89	5,01
Dbb	38,51	0,66	40,71	0,92	609,04	13,19	31,08	0,52	719,34	3,46
Dbc	7,76	0,13	10,21	0,23			3,14	0,05	21,11	0,1
Kl							0,08	0	0,08	0
Jw							5,78	0,1	5,78	0,03
Js	5,38	0,09	3,82	0,09	2,17	0,05	25,11	0,42	36,48	0,18
Gb			5,54	0,12	2,75	0,06	1,12	0,02	9,41	0,05
Brz	122,89	2,12	162,16	3,65	65,67	1,42	283,87	4,78	634,59	3,05
OI	97,58	1,68	164,83	3,71	46,05	1			566,80	2,73
OIs			2,41	0,05					2,41	0,01



Gatunek panujący	Obręby								Nadleśnictwo		
	Bralin		Międzybórz		Rychtal		Syców		ha	%	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%			
1	2	3	4	5	6	7			8	9	
Czr								258,34	4,35	1,25	0,01
Ak	3,94	0,07	1,45	0,03				1,25	0,02	14,75	0,07
Tp			14,75	0,33				9,36	0,16	14,75	0,07
Os	0,55	0,01	0,39	0,01	0,60	0,01		0,23	0	1,77	0,01
Wb								0,68	0,01	0,68	0
Lp								1,31	0,02	1,31	0,01
Razem	5798,13	100,00	4439,89	100,00	4616,74	100,00		5940,89	100,00	20795,65	100,00

Wykres 7. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew

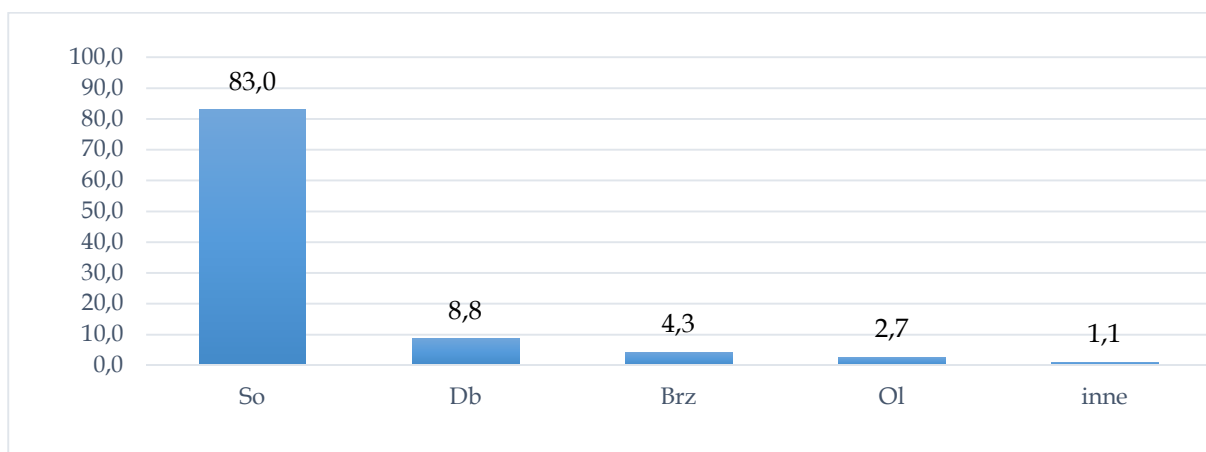


Tabela 62. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg IV i V rewizji urządzania lasu

Gatunek	Nadleśnictwo					wzrost / spadek ha
	IV rewizja		V rewizja			
	pow. ha	udział %	pow. ha	udział %		
1	2	3	4	5	6	
So	17581,31	84,8	17251,95	82,93	-329,36	
Soc	15,01	0,07	17,29	0,08	2,28	
Md	69,09	0,33	65,67	0,32	-3,42	
Św	154,20	0,74	102,19	0,49	-52,01	
Jd	35,67	0,17	47,37	0,23	11,7	
Dg	3,43	0,02	3,43	0,02	0	
Cis	0,65	0	0,69	0	0,04	
Bk	177,21	0,85	180,38	0,87	3,17	
Db	45,82	0,22	55,28	0,27	9,46	
Dbs	884,24	4,26	1040,89	5,01	156,65	
Dbb	526,99	2,54	719,34	3,46	192,35	
Dbc	21,68	0,10	21,11	0,10	-0,57	
Kl	0,95	0	0,08	0	-0,87	
Jw	2,57	0,01	5,78	0,03	3,21	
Js	39,25	0,19	36,48	0,18	-2,77	
Gb	3,84	0,02	9,41	0,05	5,57	
Brz	643,58	3,10	634,59	3,05	-8,99	
Ol	486,40	2,35	566,80	2,73	80,4	
Ols	0,51	0	2,41	0,01	1,9	
Czr			1,25	0,01	1,25	
Ak	6,15	0,03	14,75	0,07	8,6	
Tp	37,95	0,18	14,75	0,07	-23,2	
Os	1,23	0,01	1,77	0,01	0,54	
Wb			0,68	0	0,68	

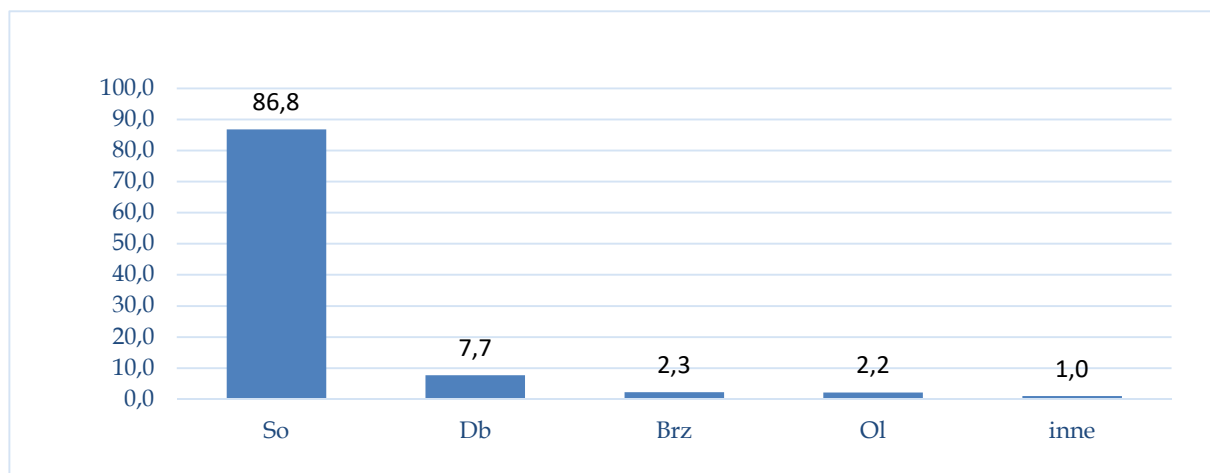
Gatunek	Nadleśnictwo				
	IV rewizja		V rewizja		wzrost / spadek ha
	pow. ha	udział %	pow. ha	udział %	
1	2	3	4	5	6
Lp	1,45	0,01	1,31	0,01	-0,14
Razem	20739,18	100,00	20795,65	100,00	56,47

Udział miąższościowy panujących gatunków drzew przedstawia się następująco:

Tabela 63. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Obręby								Nadleśnictwo	
	Bralin		Międzybórz		Rychtal		Syców		m3	%
	m3	%	m3	%	m3	%	m3	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10
So	1522980	93,72	1264946	88,55	1308374	83,66	1369907	81,41	5466207	86,75
Soc					330	0,02	1250	0,07	1580	0,03
Md	4535	0,28	1945	0,14	5915	0,38	4665	0,28	17060	0,27
Św	1351	0,08	1446	0,1	770	0,05	2352	0,14	5919	0,09
Jd	147	0,01	3629	0,25	512	0,03	60	0	4348	0,07
Dg	1680	0,1					4	0	1684	0,03
Cis										
Bk	1507	0,09	9647	0,68	4146	0,27	4179	0,25	19479	0,31
Db	143	0,01	1001	0,07	69	0	441	0,03	1654	0,03
Dbś	31081	1,91	53643	3,76	815	0,05	168858	10,03	254397	4,04
Dbb	445	0,03	3376	0,24	215707	13,79	1769	0,11	221297	3,51
Dbc	3125	0,19	2720	0,19			1420	0,08	7265	0,12
Kl							15	0	15	0
Jw							796	0,05	796	0,01
Js	666	0,04	766	0,05	450	0,03	5569	0,33	7451	0,12
Gb			835	0,06	735	0,05	320	0,02	1890	0,03
Brz	28962	1,78	39265	2,75	13668	0,87	61189	3,64	143084	2,27
OI	27860	1,71	40583	2,84	12353	0,79	58854	3,5	139650	2,22
OIs			740	0,05					740	0,01
Czr										
Ak	680	0,04	340	0,02			705	0,04	1725	0,03
Tp			3370	0,24					3370	0,05
Os	120	0,01	95	0,01	110	0,01	35	0	360	0,01
Wb							155	0,01	155	0
Lp							200	0,01	200	0
Razem	1625282	100,00	1428347	100,00	1563954	100,00	1682743	100,00	6300326	100,00

Wykres 8. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew



Ogółem w nadleśnictwie, w ujęciu gatunków panujących, zaznacza się dominacja sosny. Drzewostany z panującą sosną zajmują 17 251,95 ha (83,0% ogólnej powierzchni leśnej). W ostatnim 10-leciu zmniejszyła się powierzchnia sosny o 329,36 ha oraz świerka o 52,01 ha. Zwiększyła się natomiast powierzchnia dębu o 349,00 ha a także olchy o 80,40 ha. Udział powierzchniowy pozostałych gatunków nie zmienił się znacząco.

#### 1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 35 gatunków drzew występujących w drzewostanach nadleśnictwa, w tym 10 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: sosna banksa, sosna czarna, sosna smołowa, sosna wejmutka, daglezwia, dąb czerwony, akacja, czeremcha późna, jesion pensylwański i jesionoklon.

Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew przedstawia tabela:

**Tabela 64. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew**

Gatunek	Nadleśnictwo powierzchnia leśna zalesiona				
	wg gatunków panujących		wg gatunków rzeczywistych		wzrost/spadek(ha)
	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6
So	17103,14	83,18	14671,54	71,37	-2431,60
Sob			0,42	0,00	0,42
Soc	17,29	0,08	19,30	0,09	2,01
Sos			1,10	0,01	1,10
Sowe			0,32	0,00	0,32
Md	65,67	0,32	303,31	1,48	237,64
Św	101,93	0,50	353,18	1,72	251,25
Jd	47,37	0,23	228,37	1,11	181,00
Dg	3,43	0,02	7,20	0,04	3,77
Cis	0,69	0,00	1,57	0,01	0,88
Bk	176,09	0,86	598,64	2,91	422,55
Db			1,02	0,00	1,02
Dbś	1040,89	5,06	1125,86	5,48	84,97
Dbb	719,34	3,50	1284,94	6,25	565,60
Dbc	21,11	0,10	39,41	0,19	18,30
Kl	0,08	0,00	6,19	0,03	6,11
Jw	5,78	0,03	19,21	0,09	13,43
Wz	5,78	0,03	2,25	0,01	-3,53
Js	24,05	0,12	24,82	0,12	0,77
Gb	9,41	0,05	64,59	0,31	55,18
Brz	634,59	3,09	1149,80	5,59	515,21
Ol	553,76	2,69	603,85	2,94	50,09
Ols	2,41	0,01	5,49	0,03	3,08
Czr	1,25	0,01	1,38	0,01	0,13
Ak	14,75	0,07	17,05	0,08	2,30
Tp	14,75	0,07	6,44	0,03	-8,31
Os	1,77	0,01	8,40	0,04	6,63
Wb	0,68	0,00	0,99	0,00	0,31
Ksz			0,26	0,00	0,26

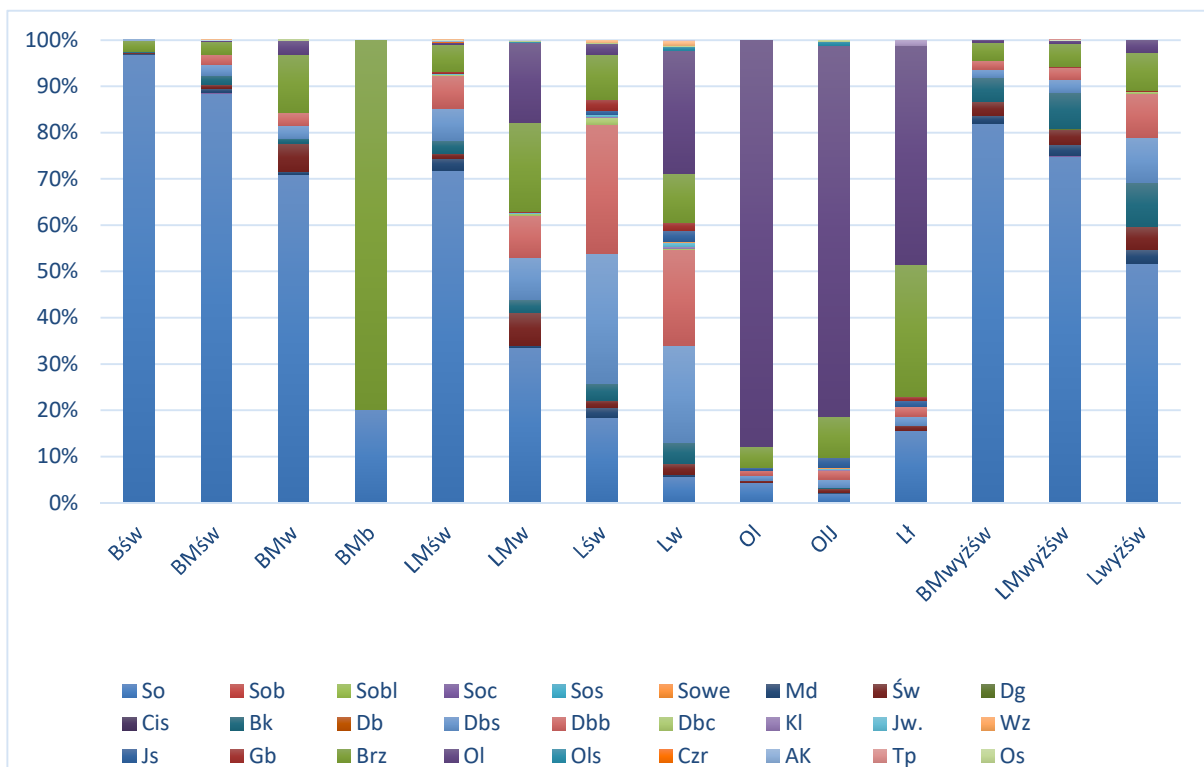
Gatunek	Nadleśnictwo powierzchnia leśna zalesiona				
	wg gatunków panujących		wg gatunków rzeczywistych		wzrost/spadek(ha)
	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6
Lp	1,31	0,01	11,33	0,06	10,02
Czmp			0,99	0,00	0,99
Czrp			0,64	0,00	0,64
Jrzb			0,47	0,00	0,47
Jsa			0,25	0,00	0,25
Sobl			0,96	0,00	0,96
Razem	20561,54	100,00	20561,54	100,00	

W ujęciu gatunków rzeczywistych dominującym gatunkiem w nadleśnictwie jest również sosna, opisana na 14671,54 ha (71,4% ogólnej powierzchni leśnej zalesionej).

Porównanie udziału powierzchniowego dominujących gatunków drzew wg gatunków panujących z ich udziałem rzeczywistym (powierzchnia leśna zalesiona) wykazuje bardzo istotną obecność domieszek w drzewostanach sosnowych. Rzeczywista powierzchnia zajmowana przez sosnę jest o 2431,60 ha mniejsza, natomiast zwiększa się powierzchnia buka o 422,55 ha, brzozy o 515,21 ha i dębu bezszypułkowego o 565,60 ha, modrzewia 237,64 ha modrzewia, świerka o 251,25 ha i jodły o 181,00 ha.

Powierzchniowy, procentowy udział gatunków rzeczywistych w poszczególnych typach siedliskowych lasu Nadleśnictwa Syców przedstawia diagram słupkowy:

**Wykres 9 Powierzchniowy, procentowy udział gatunków rzeczywistych w poszczególnych typach siedliskowych**



Porównanie powierzchni wg gatunków rzeczywistych pomiędzy IV i V rewizją urządzania lasu przedstawia tabela poniżej:

Tabela 65. Porównanie powierzchni wg gatunków rzeczywistych pomiędzy IV i V rewizją

Gatunek	IV rewizja		V Rewizja		wzrost/spadek(ha)
	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6
So	15815,02	76,80	14671,54	71,37	-1143,48
Sob			0,42	0,00	0,42
Soc	21,12	0,10	19,30	0,09	-1,82
Sos	0,23	0,00	1,10	0,01	0,87
Sowe	0,43	0,00	0,32	0,00	-0,11
Md	303,53	1,47	303,31	1,48	-0,22
Św	389,35	1,89	353,18	1,72	-36,17
Jd	84,39	0,41	228,37	1,11	143,98
Dg	7,94	0,04	7,20	0,04	-0,74
Cis	0,65	0,00	1,57	0,01	0,92
Bk	349,20	1,70	598,64	2,91	249,44
Db	1,19	0,01	1,02	0,00	-0,17
Dbs	990,82	4,81	1125,86	5,48	135,04
Dbb	810,37	3,93	1284,94	6,25	474,57
Dbc	31,16	0,15	39,41	0,19	8,25
Kl	4,65	0,02	6,19	0,03	1,54
Jw	10,71	0,05	19,21	0,09	8,5
Wz	1,36	0,01	2,25	0,01	0,89
Js	42,97	0,21	24,82	0,12	-18,15
Gb	40,24	0,20	64,59	0,31	24,35
Brz	1118,40	5,43	1149,80	5,59	31,4
Ol	522,92	2,54	603,85	2,94	80,93
Ols	2,47	0,01	5,49	0,03	3,02
Czr	0,13	0,00	1,38	0,01	1,25
Ak	8,04	0,04	17,05	0,08	9,01
Tp	18,69	0,09	6,44	0,03	-12,25
Os	8,35	0,04	8,40	0,04	0,05
Wb	0,88	0,00	0,99	0,00	0,11
Ksz	0,49	0,00	0,26	0,00	-0,23
Lp	9,78	0,05	11,33	0,06	1,55
Czmp			0,99	0,00	0,99
Czrp			0,64	0,00	0,64
Jrzb			0,47	0,00	0,47
Jsa	0,24	0,00	0,25	0,00	0,01
Sobl			0,96	0,00	0,96
Razem	20595,72	100,00	20561,54	100,00	-34,18

W porównaniu do stanu IV rewizji planu ul, rzeczywista powierzchnia sosny jest obecnie mniejsza o -1143,48 ha, natomiast zwiększyła się powierzchnia dębu bezszypułkowego o 474,57 ha i buka o 294,44 ha, jodły o 143,98 ha i dębu szypułkowego o 135,04 ha. Zmniejszyła się natomiast powierzchnia o świerka 36,17 ha, jesionu 18,15 ha, i topoli o 12,25 ha.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 65,66 ha, podsadzenia 567,67 ha, podrost 924,47 ha, a podrost IIp. 196,91 ha. Młode pokolenie zajmuje 8,6% (1754,71 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim grab i buk w mniejszym udziale występuje dąb, zaś w znikomym wiąz, jawor, dagleżja i jesion. Podszyt zajmuje 10191,57 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 49,7% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: KRU, CZM.P, ŚW ale występują również: BRZ, JRZ, DB, BK, GB, DB.S, DB.B, SO, BEZ.C, LSZ, AK, JW, DB.C, OL, MD, OS, GŁG, KL, JS, JAŁ, JD, CZM, LP,

ŚL.T, BEZ.K, WB, DER.Ś, WZ, SCH, GR, BER, DG, ŚL.A, OL.S, TRZ.B, TP, JB, DER.B, SZK, PRZ.CW, KAL.K, RÓŻ.D, BST, ŻYW.Z, TRZ, IWA, ŚNG.B, ŚL, JS.A, MW, JKL, CZR.P. Dominującymi gatunkami lasów nadleśnictwa są: sosna, dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy i brzoza. Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela:

Tabela 66. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

Cecha 1	Gatunek			
	SO 2	DB.S 3	DB.B 4	BRZ 5
Udział powierzchniowy [%]	83,17	5,06	3,50	3,09
Udział miąższościowy [%]	86,79	4,04	3,52	2,27
Przeciętna zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	319	244	308	225
Przeciętny wiek [lat]	66	70	89	50

#### 1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 67. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek 1	Obręby								Nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW		10	11
	[m3] 2	[m3/ha] 3	[m3] 4	[m3/ha] 5	[m3] 6	[m3/ha] 7	[m3] 8	[m3/ha] 9		
SO	36895	7,08	29015	7,89	25950	6,78	33350	7,60	125210	7,32
SO.C	0	-	0	-	0	-	150	9,97	150	8,68
MD	100	7,02	65	9,30	130	6,37	185	7,70	480	7,31
ŚW	105	3,89	135	8,50	50	14,12	170	3,06	460	4,51
JD	5	0,40	40	1,39	0	-	0	-	45	0,95
DG	35	12,64	0	-	0	-	0	-	35	10,20
CIS	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
BK	60	2,13	220	4,71	105	5,16	240	2,97	625	3,55
DB.S	825	5,51	1215	5,92	50	10,50	2580	3,79	4670	4,49
DB.B	40	1,04	85	2,09	2855	4,69	125	4,02	3105	4,32
DB.C	60	7,73	40	3,92	0	-	10	3,18	110	5,21
KL	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
JW	0	-	0	-	0	-	15	2,60	15	2,60
JS	45	26,79	0	-	0	-	50	2,65	95	3,95
GB	0	-	10	1,81	15	5,45	5	4,46	30	3,19
BRZ	585	4,76	1145	7,06	325	4,95	1880	6,62	3935	6,20
OL	490	5,11	1040	6,37	315	6,92	1075	4,32	2920	5,27
OL.S	0	-	20	8,30	0	-	0	-	20	8,30
TP	0	-	70	4,75	0	-	0	-	70	4,75
OS	0	-	5	12,82	0	-	0	-	5	2,82
WB	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
LP	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
AK	5	1,27	5	3,45	0	-	55	5,88	65	4,41
CZR	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Razem	39250	6,87	33110	7,55	29795	6,47	39890	6,81	142045	6,91

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Dg – 10,20 m<sup>3</sup>/ha, najniższy Jd– 0,95 m<sup>3</sup>/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (sosna, buk, dąb, brzoza, olsza) wynosi od 3,55m<sup>3</sup>/ha dla Bk do 7,32 m<sup>3</sup>/ha dla So.

Tabela 68. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku 1	Obręby								Nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW		10	11
	[m3] 2	[%] 3	[m3] 4	[%] 5	[m3] 6	[%] 7	[m3] 8	[%] 9		
1a	90	0,23	70	0,21	20	0,07	120	0,30	300	0,21
1b	440	1,12	590	1,78	110	0,37	1180	2,96	2320	1,63

Klasa wieku	Obręby								Nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW		[m3]	[%]
	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ila	2245	5,72	3900	11,78	870	2,92	4300	10,78	11315	7,97
Ilb	7310	18,62	5050	15,25	4040	13,56	7440	18,66	23840	16,80
IIla	7110	18,11	5655	17,07	2075	6,96	4595	11,52	19435	13,68
IIlb	6400	16,31	5420	16,37	5640	18,92	6005	15,05	23465	16,52
IVa	6250	15,92	4255	12,85	4030	13,53	7415	18,59	21950	15,45
IVb	2990	7,62	1535	4,64	2360	7,92	2030	5,09	8915	6,28
Va	2900	7,39	1790	5,41	3545	11,90	1995	5,00	10230	7,20
Vb	1380	3,52	1435	4,33	1650	5,54	1635	4,10	6100	4,29
VI	580	1,48	495	1,50	1470	4,93	655	1,64	3200	2,25
VII	45	0,11	140	0,42	1570	5,27	510	1,28	2265	1,59
VIII	0	0,00	25	0,08	100	0,34	205	0,51	330	0,23
KO	1455	3,71	2505	7,57	2220	7,45	1725	4,32	7905	5,57
KDO	55	0,14	245	0,74	95	0,32	80	0,20	475	0,33
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	39250	100,00	33110	100,00	29795	100,00	39890	100,00	142045	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIb klasie wieku – 23 840 m<sup>3</sup>, i IIIb klasie wieku – 23 465 m<sup>3</sup> brutto rocznie.

### 1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 3132,45 ha (686,35 ha powierzchni zredukowanej).

Tabela 69. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	104,56	51,88	48,09	4,59	28,32
Grzyby	714,16	550,15	148,83	15,18	153,00
Inne	199,64	113,18	78,60	7,86	53,77
Owady	1316,01	939,27	363,36	13,38	284,41
Pożary	1,03	-	1,03	-	0,31
Zakłócenia stosunków wodnych	38,59	24,47	14,12	-	10,52
Zwierzyna	758,46	538,26	220,20	-	156,02
Razem	3132,45	2217,21	874,23	41,01	686,35

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na powierzchni 915,24 ha. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią owady. Znaczne szkody zinwentaryzowano też powodowane przez grzyby, zwierzynę i czynniki klimatyczne (uszkodzenia od wiatru).

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 “Instrukcji Urządzenia Lasu” w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocenę zgodności upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy

i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 91% powierzchni Ia klasy wieku – 659,52 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 9% upraw i młodników – 58,70ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono występowanie upraw i młodników niezgodnych z siedliskowym typem lasu.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów wykonano zgodnie z § 40 ust. 3 “Instrukcji Urządzania Lasu”.

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 70. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obręby								Nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Drzewostany w wieku do 10 lat										
Zgodne	365,14	94,31	219,86	89,72	71,38	82,24	324,58	85,05	980,96	89,13
Częściowo zgodne	22,01	5,69	25,20	10,28	15,41	17,76	57,05	14,95	119,67	10,87
Niezgodne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	387,15	100,00	245,06	100,00	86,79	100,00	381,63	100,00	1100,63	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat										
Zgodne	3371,61	63,28	2044,32	49,38	1232,97	27,29	3057,23	55,84	9706,13	49,88
Częściowo zgodne	1322,46	24,82	1546,04	37,34	2405,45	53,25	1901,96	34,74	7175,91	36,87
Niezgodne	634,10	11,90	549,96	13,28	879,21	19,46	515,60	9,42	2578,87	13,25
Razem	5328,17	100,00	4140,32	100,00	4517,63	100,00	5474,79	100,00	19460,91	100,00
Ogółem drzewostany										
Zgodne	3736,75	65,39	2264,18	51,63	1304,35	28,33	3381,81	57,75	10687,09	51,98
Częściowo zgodne	1344,47	23,52	1571,24	35,83	2420,86	52,58	1959,01	33,45	7295,58	35,48
Niezgodne	634,10	11,09	549,96	12,54	879,21	19,09	515,60	8,80	2578,87	12,54
Razem	5715,32	100,00	4385,38	100,00	4604,42	100,00	5856,42	100,00	20561,54	100,00

Dla charakterystyki stanu lasu zamieszcza się poniżej zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopnia dostosowania do siedliska.

Tabela 71. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności w typach siedliskowych lasu

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BRALIN	Bśw	809,10	99,7	2,61	0,3			811,71
	BMśw	2 394,87	94,8	131,88	5,2			2 526,75
	BMw	44,78	49,3	44,62	49,1	1,47	1,6	90,87
	LMśw	123,00	14,8	519,95	62,6	187,75	22,6	830,70
	LMw	37,64	21,1	84,02	47	57,00	31,9	178,66
	Lśw	56,08	42,7	18,14	13,8	57,05	43,5	131,27



Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Lw	6,92	19,4	11,00	30,8	17,78	49,8	35,70
	OI	2,24	68,7	1,02	31,3	0,00	0,0	3,26
	OIJ	8,85	18,2	35,41	73	4,26	8,7	48,52
	LŁ			3,37	100	0,00	0,0	3,37
	BMwyżsw	212,14	55,1	172,56	44,9	0,00	0,0	384,70
	LMwyżsw	34,21	5,5	299,48	48,5	283,84	45,9	617,53
	Lwyżsw	6,92	13,2	20,41	39	24,95	47,7	52,28
<b>Razem obręb BRALIN</b>		<b>3 736,75</b>	<b>65,4</b>	<b>1 344,47</b>	<b>23,5</b>	<b>634,10</b>	<b>11,1</b>	<b>5 715,32</b>
MIEDZYBÓRZ	Bśw	294,59	100			0,00		294,59
	BMśw	1 323,61	83,4	255,36	16,1	7,23	0,5	1 586,20
	BMw	57,80	45,4	59,31	46,6	10,20	8,0	127,31
	LMśw	225,79	25,5	501,12	56,7	157,41	17,8	884,32
	LMw	77,08	32,2	96,97	40,5	65,16	27,3	239,21
	Lśw	32,14	25,1	55,26	43,1	40,83	31,8	128,23
	Lw	4,33	10,6	21,87	53,7	14,56	35,7	40,76
	OI	6,11	100			0,00	0,0	6,11
	OIJ	19,96	38,8	19,57	38,1	11,87	23,1	51,40
	LŁ			0,88	12,9	5,96	87,1	6,84
	BMwyżsw	169,00	37,3	277,39	61,2	6,98	1,5	453,37
	LMwyżsw	32,35	6,6	235,36	48,1	221,49	45,3	489,20
Lwyżsw	21,42	27,5	48,15	61,9	8,27	10,6	77,84	
<b>Razem obręb MIEDZYBÓRZ</b>		<b>2 264,18</b>	<b>51,6</b>	<b>1 571,24</b>	<b>35,8</b>	<b>549,96</b>	<b>12,6</b>	<b>4 385,38</b>
RYCHTAL	BMśw	272,64	80,1	67,84	19,9	0,00		340,48
	LMśw	914,11	24,4	2 134,99	57,1	692,53	18,5	3 741,63
	LMw			16,52	67,4	7,99	32,6	24,51
	Lśw	21,71	46	14,76	31,3	10,75	22,7	47,22
	Lw	1,56	13,8	5,44	48,1	4,31	38,1	11,31
	OI	3,26	100			0,00	0,0	3,26
	OIJ	6,11	22,3	21,29	77,7	0,00	0,0	27,40
	BMwyżsw	24,43	34,2	46,98	65,8	0,00	0,0	71,41
	LMwyżsw	58,55	18,1	105,88	32,8	158,24	49,1	322,67
	Lwyżsw	1,98	13,6	7,16	49,3	5,39	37,1	14,53
<b>Razem obręb RYCHTAL</b>		<b>1 304,35</b>	<b>28,3</b>	<b>2 420,86</b>	<b>52,6</b>	<b>879,21</b>	<b>19,1</b>	<b>4 604,42</b>
SYCÓW	Bśw	351,00	100			0,00		351,00
	BMśw	1 608,22	85,4	273,25	14,5	1,28	0,1	1 882,75
	BMw	211,59	61,8	128,77	37,6	2,07	0,6	342,43
	BMb			2,29	100	0,00	0,0	2,29
	LMśw	407,79	27,5	859,97	58	214,93	14,5	1 482,69
	LMw	187,90	37,5	191,45	38,2	121,86	24,4	501,21
	Lśw	250,40	60,1	115,59	27,7	50,79	12,2	416,78
	Lw	111,08	46	86,85	35,9	43,78	18,1	241,71
	OI	14,35	89	1,78	11	0,00	0,0	16,13
	OIJ	34,88	43,1	46,04	56,9	0,00	0,0	80,92
	LŁ			0,62	3,7	16,01	96,3	16,63
	BMwyżsw	175,23	55,2	141,02	44,4	1,35	0,4	317,60
	LMwyżsw	29,37	14,8	105,58	53,2	63,53	32,0	198,48
Lwyżsw			5,80	100	0,00	0,0	5,80	
<b>Razem obręb SYCÓW</b>		<b>3 381,81</b>	<b>57,7</b>	<b>1 959,01</b>	<b>33,5</b>	<b>515,60</b>	<b>8,8</b>	<b>5 856,42</b>
Nadleśnictwo Syców	Bśw	1 454,69	99,8	2,61	0,2	0,00		1 457,30
	BMśw	5 599,34	88,4	728,33	11,5	8,51	0,1	6 336,18
	BMw	314,17	56	232,70	41,5	13,74	2,5	560,61
	BMb			2,29	100	0,00	0,0	2,29

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	LMśw	1 670,69	24,1	4 016,03	57,9	1252,62	18,0	6 939,34
	LMw	302,62	32,1	388,96	41,2	252,01	26,7	943,59
	Lśw	360,33	49,8	203,75	28,2	159,42	22,1	723,50
	Lw	123,89	37,6	125,16	38	80,43	24,4	329,48
	OI	25,96	90,3	2,80	9,7	0,00	0,0	28,76
	OIJ	69,80	33,5	122,31	58,7	16,13	7,7	208,24
	LŁ			4,87	18,1	21,97	81,9	26,84
	BMwyżśw	580,80	47,3	637,95	52	8,33	0,7	1 227,08
	LMwyżśw	154,48	9,5	746,30	45,8	727,10	44,7	1 627,88
	Lwyżśw	30,32	20,2	81,52	54,2	38,61	25,7	150,45
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>10 687,09</b>	<b>52,0</b>	<b>7 295,58</b>	<b>35,5</b>	<b>2578,87</b>	<b>12,5</b>	<b>20 561,54</b>

Z zamieszczonych wyżej zestawień wynika niewielkie zróżnicowanie zgodności składów gatunkowych w poszczególnych siedliskach i grupach siedlisk. Na siedliskach borowych dominują grupy drzewostanów zgodnych z siedliskiem – stanowią 82,8% powierzchni tych drzewostanów. Na siedliskach lasowych i olsach drzewostany niezgodne z siedliskiem stanowią 23,5%, a częściowo zgodne 52,0% powierzchni drzewostanów na tych siedliskach.

### 1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 659,52 ha. W tej powierzchni 84,9% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 13,6%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 1,5%, upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,92.

Tabela 72. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby								Nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
11	8,88	3,82	13,13	8,02	-	-	21,13	9,13	43,14	6,54
12	207,50	89,39	115,89	70,83	29,87	92,65	172,79	74,64	526,05	79,76
13	4,42	1,90	6,39	3,91	-	-	2,42	1,05	13,23	2,01
21	-	-	-	-	-	-	3,68	1,59	3,68	0,56
22	9,71	4,18	22,55	13,78	2,37	7,35	30,10	13,00	64,73	9,81

Jakość hodowlana	Obręby								Nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
23	1,66	0,71	5,66	3,46	-	-	-	-	7,32	1,11
32	-	-	-	-	-	-	1,37	0,59	1,37	0,21
Razem	232,17	100,00	163,62	100,00	32,24	100,00	231,49	100,00	659,52	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w załączonej do elaboratu tabeli XII. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 1063,68 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB.B, BK, DB.S, JD, ŚW, SO, BRZ, DB.C, GB, OL, SO.S, DG, JW, JRZ.B, MD. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 41,0% a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 9,80 ha, a gatunkiem w nich panującym jest DB.B, BK, KL, JD, SO, DB.S. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 22,5% a przeciętna jakość 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 774,71 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 78,6%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela 73. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręby								Nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
KO										
11	2,23	0,43	6,16	0,82	8,77	1,18	7,22	1,27	24,38	0,94
12	167,63	94,47	223,70	87,77	231,84	85,85	149,78	88,74	772,94	88,78
13	0,42	0,08	4,38	0,58	2,37	0,32	4,92	0,86	12,09	0,47
22	24,40	4,66	81,57	10,83	92,23	12,36	48,37	8,49	246,56	9,51
23	1,91	0,36	-	-	2,16	0,29	3,64	0,64	7,71	0,30
Razem	196,59	100,00	315,81	100,00	337,37	100,00	213,93	100,00	1063,68	100,00
KDO										
11	1,52	89,74	-	-	-	-	-	-	1,52	3,49
12	-	-	1,04	6,66	-	-	2,39	93,60	3,42	7,84
22	0,79	10,26	2,08	93,34	1,02	100,00	0,77	5,08	4,66	88,21
23	-	-	-	-	-	-	0,20	1,32	0,20	0,46
Razem	2,31	100,00	3,12	100,00	1,02	100,00	3,36	100,00	9,80	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych										
11	6,58	2,45	-	-	-	-	9,83	3,94	16,41	2,12
12	247,27	92,13	135,10	82,42	65,25	70,27	169,80	68,06	617,42	79,69
13	2,40	0,89	2,12	1,29	-	-	2,22	0,89	6,74	0,87
22	12,17	4,53	26,71	16,29	27,61	29,73	39,74	15,93	106,23	13,71
23	-	-	-	-	-	-	11,51	4,61	11,51	1,49
32	-	-	-	-	-	-	16,40	6,57	16,40	2,12
Razem	268,42	100,00	163,93	100,00	92,86	100,00	249,50	100,00	774,71	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 10 849,55 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 13 i 22 zajmują 92,29% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 74. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby								Nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
11	0,98	0,03	-	-	-	-	19,86	0,58	20,84	0,19
12	2678,91	83,48	1812,40	78,25	1005,27	53,34	2373,32	69,00	7869,90	72,52
13	457,39	14,25	436,05	18,83	628,63	33,36	449,73	13,07	1971,80	18,17
21	-	-	-	-	-	-	3,94	0,11	3,94	0,04
22	48,09	1,50	38,90	1,68	115,74	6,14	407,75	11,85	610,48	5,63
23	17,50	0,55	6,10	0,26	132,03	7,01	147,66	4,29	303,29	2,80
32	6,03	0,19	2,03	0,09	-	-	3,38	0,10	11,44	0,11
33	-	-	20,63	0,89	2,81	0,15	28,18	0,82	51,62	0,48
43	-	-	-	-	-	-	6,24	0,18	6,24	0,06
Razem	3208,90	100,00	2316,11	100,00	1884,48	100,00	3440,06	100,00	10849,55	100,00

## d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 8277,76 ha. SO, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,3 (w ok. 83,3% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 2,3. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany w obrębie RYCHTAL na powierzchni 96,27 ha, w wydzieleniach leśnych: 47a, 68a, 68b, 69a, 70a, 71b, 71c, 75f, 75g, 76b, 76c, 81b, 86b, 87d, w obrębie SYCÓW na powierzchni 17,34 ha, w wydzieleniach leśnych: 231f, 231j, 232a, 232b.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 75. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręby								Nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	-	-	-	-	96,27	3,71	17,34	0,90	113,61	1,37
2	1147,22	57,19	961,01	55,18	1996,30	76,93	1272,27	65,74	5376,80	64,96
3	811,88	40,48	758,59	43,55	474,08	18,27	567,48	29,32	2612,03	31,55
4	46,73	2,33	22,12	1,27	28,19	1,09	78,28	4,04	175,32	2,12
Razem	2005,83	100,00	1741,72	100,00	2594,84	100,00	1935,37	100,00	8277,76	100,00

## 1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 234,11 ha, co stanowi 3,03% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 76. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
<b>Obręb Bralin</b>		
inne wylesienie	0,17	224j, 224k
poletko łowieckie	1,30	127j, 136g, 222b
sukcesja	19,58	5h, 5n, 11a, 28f, 29f, 30m, 34a, 34j, 89j, 90l, 111a, 146a, 152p, 173f, 176g, 185a, 189g, 189i, 189r, 203d, 222d, 222g

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
zrąb	61,76	16d, 28b, 39b, 40h, 40l, 49i, 54a, 59f, 62d, 62h, 64h, 64n, 86f, 150c, 153b, 156c, 158i, 178b, 192g, 194i, 199c, 199i, 202b, 216b, 226c
<b>Obręb Międzybórz</b>		
poletko łowieckie	4,11	45g, 45m, 47h, 106i, 115b
sukcesja	19,85	7Ag, 7An, 7Ar, 24n, 29k, 40d, 47j, 47n, 51g, 52j, 54h, 62m, 62n, 63f, 63h, 121f, 142n, 142p, 142Az, 150l, 157g, 157h, 167g, 172h, 172k
zrąb	30,55	42h, 48j, 50b, 52c, 77i, 79c, 89g, 93f, 94d, 123b, 124f, 163h
<b>Obręb Rychtal</b>		
inne wylesienie	0,29	189Ap, 189Ar
poletko łowieckie	4,87	19b, 23g, 50f, 66c, 80c, 122g, 139f, 151b, 160i, 172d
sukcesja	0,54	143j
zrąb	6,62	61d, 98c, 111c, 118d, 181d
<b>Obręb Syców</b>		
poletko łowieckie	3,14	8i, 31i, 40d, 73b, 128i
sukcesja	37,17	8a, 9c, 9g, 14f, 22a, 25g, 38m, 39k, 41g, 52h, 59b, 64g, 66c, 66m, 66r, 74a, 83p, 85a, 89f, 93c, 98j, 99a, 99b, 99f, 105d, 110n, 115f, 122c, 123k, 124a, 127h, 128d, 146j, 184l, 190k, 191j, 197d, 209h, 209i, 222f, 237n, 243n, 252r, 252s, 268g, 270r, 271a
zrąb	44,16	25b, 25i, 38i, 46h, 46j, 47c, 47k, 50h, 51d, 59i, 61c, 61g, 69f, 87j, 116k, 116l, 179b, 179f, 190b, 243f
<b>Nadleśnictwo</b>		
Inne wylesienia	0,46	
Poletka łowieckie	13,42	
sukcesja	77,14	
zrąb	143,09	
<b>Razem</b>	<b>234,11</b>	

Inne wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji to grunty pod rurociągami.

Na gruntach nadleśnictwa zinwentaryzowano grunty leśne nie zalesione do naturalnej sukcesji na powierzchni 77,14 ha. Większość ww gruntów nie kwalifikuje się do odnowienia ze względu na trudności w odnowieniu jak również usytuowanie w terenie. W większości są to powierzchnie z pokrywą roślinną silnie zadarnioną lub zdziczałą, porośnięte wieloma gatunkami podszytowymi. Dlatego spełniają bardzo istotną rolę stwarzając biotop dla występowania szeregu różnych organizmów zwierzęcych. Z tych względów również powierzchnie takie nie powinny być odnawiane. Na niektórych powierzchniach widoczne są początki sukcesji naturalnej gatunków lekkonasiennych, dlatego w przyszłości po osiągnięciu odpowiedniego zadrzewienia mogą zostać uznane za drzewostany.

#### 1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwanych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 77. Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drzew martwych																	
	Stojących i złomów								Leżących i fragmentów drzew								Razem nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW		BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW		m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha
	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
BŚW	2970,25	4,21	514,54	2,22	-	-	832,22	2,70	1644,55	2,33	842,99	3,63	-	-	1227,52	3,99	8032,07	6,45
BMSW	8737,40	3,85	3303,73	2,29	1053,43	3,20	3394,50	2,08	6262,32	2,76	4103,84	2,84	1479,28	4,49	5356,17	3,28	33690,67	5,94
BMW	315,21	4,27	206,76	2,26	-	-	1006,51	3,81	132,76	1,80	354,52	3,87	-	-	773,75	2,93	2789,51	6,50
BMB	-	-	-	-	-	-	25,30	11,05	-	-	-	-	-	-	5,27	2,30	30,57	13,35
LMŚW	2536,28	3,37	1742,88	2,10	16381,08	4,51	2768,69	2,10	1882,25	2,50	1878,34	2,26	17226,72	4,74	3747,29	2,84	48163,53	7,37
LMW	618,68	4,03	352,53	1,68	108,77	4,58	1389,14	3,60	522,69	3,41	473,61	2,26	93,30	3,93	1034,89	2,68	4593,61	5,94
LŚW	458,03	3,68	301,25	2,63	186,57	4,37	738,78	1,96	393,46	3,16	538,64	4,70	101,31	2,37	1022,69	2,71	3740,73	5,67
LW	85,63	2,60	55,13	1,71	88,00	7,78	377,32	2,02	95,55	2,90	75,61	2,35	56,98	5,04	479,79	2,56	1314,01	4,98
OL	5,00	1,53	13,16	2,15	4,85	1,49	94,66	6,35	-	-	8,04	1,32	8,71	2,67	91,87	6,16	226,29	8,22
OLJ	160,90	3,43	41,29	1,40	94,05	3,43	361,07	5,76	127,62	2,72	29,48	1,00	61,32	2,24	251,31	4,01	1127,04	6,77
LŁ	-	-	14,55	2,44	-	-	222,30	13,37	-	-	49,09	8,24	-	-	332,25	19,98	618,19	23,81
BMWYZŚW	1380,86	3,99	1253,81	2,98	252,26	3,89	624,25	2,32	1283,06	3,71	965,01	2,30	362,02	5,58	623,75	2,31	6745,02	6,13
LMWYZŚW	2472,07	4,29	1172,60	2,58	1202,45	3,77	607,80	3,85	1993,13	3,46	792,46	1,74	1888,52	5,92	580,79	3,68	10709,82	7,10
LWYZŚW	163,97	3,39	207,98	2,91	33,01	2,42	7,04	1,21	192,47	3,97	129,49	1,81	70,91	5,20	10,67	1,84	815,54	5,85
<b>Razem</b>	<b>19904,28</b>	<b>3,88</b>	<b>9180,21</b>	<b>2,33</b>	<b>19404,47</b>	<b>4,35</b>	<b>12449,58</b>	<b>2,49</b>	<b>14529,86</b>	<b>2,83</b>	<b>10241,12</b>	<b>2,60</b>	<b>21349,07</b>	<b>4,78</b>	<b>15538,01</b>	<b>3,10</b>	<b>122596,60</b>	<b>6,61</b>

Na terenie Nadleśnictwa Syców zinwentaryzowano 122 597 m<sup>3</sup> drewna martwego – 6,61 m<sup>3</sup> grubizny brutto na 1 ha powierzchni drzewostanów II i starszych klas wieku. Największą miąższość w m<sup>3</sup>/ha drewna martwego zinwentaryzowano w obrębie Syców na siedlisku Lł – 33,35 m<sup>3</sup>/ha, na BMB – 13,35 m<sup>3</sup>/ha i na OL – 12,51 m<sup>3</sup>/ha, w obrębie Międzybórz na Lł – 10,68 m<sup>3</sup>/ha oraz w obrębie Rychtal na Lw 12,82 m<sup>3</sup>/ha.

### 1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII zamieszczona oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 78. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Syców w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Rewizja		
	III	IV	V
1	2	3	4
Powierzchnia leśna [ha]	20562,68	20739,18	20795,65
Zapas [m <sup>3</sup> ]	5117491	6020698	6300326
Zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	249	290	303
Przeciętny wiek	56	61	63
Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów tablicowy [m <sup>3</sup> /ha]	7,56	7,32	6,83
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów [m <sup>3</sup> /ha]	8,13	10,78	8,13
Orientacyjny średni wiek rębności		101	102

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa na stan 1.01.2020 roku wyliczono na 63 lata, a orientacyjny średni wiek rębności na 102 lat. Zgodnie z §77 ust. 3 instrukcji zarządzania lasu przeciętny wiek drzewostanów zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądanym. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od

pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem. Z porównania powyższych wskaźników wg stanu na 2010 r. oraz wg stanu na 2020 r., wynika, że istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa należy uznać za odstępstwo od pożądanego stanu. Projektowany etat na poziomie 108,3% etatu optymalnego w lasach wielofunkcyjnych w całym nadleśnictwie spowoduje korektę tych relacji w kierunku stanu pożądanego.





## **2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

### **2.1. Referat Nadleśniczego**

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu  
Nadleśnictwo Syców**



# **Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Syców na posiedzenie NTG u.I.**

**Analiza Gospodarki Leśnej Ubiegłego  
Okresu Gospodarczego  
01.01.2010 – 31.12.2019**

Syców, listopad 2019

## Spis treści

Wstęp .....	105
<b>1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA.....</b>	<b>107</b>
1.1. Księgi Wieczyste.....	108
1.2. Analiza zmian w stanie posiadania.....	108
1.3. Służebności.....	113
1.4. Grunty sporne .....	115
1.5. Grunty we współwłasności.....	116
1.6. Grunty wyłączone z produkcji.....	117
1.7. Naniesienia obce .....	118
1.8. Lasy ochronne.....	119
1.9. Nadzór nad lasami innych form własności.....	120
<b>2. PORÓWNANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH PRZEWIDYWANYM WYKONANIEM .....</b>	<b>121</b>
2.1. Analiza wykonania użytkowania głównego.....	121
2.1.1. Analiza użytkowania rębneho .....	122
2.1.2. Analiza użytkowania przedrębneho.....	127
2.2. Hodowla lasu .....	130
2.2.1. Odnowienia i zalesienia .....	130
2.2.2. Selekcja i nasiennictwo .....	134
2.2.3. Gospodarka szkółkarska .....	150
<b>3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU .....</b>	<b>152</b>
3.1. Ocena zasobów drzewnych.....	152
3.2.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	155
3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	156
3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu .....	157
3.4. Stan infrastruktury technicznej - drogi leśne.....	157
3.5. Melioracje wodne.....	160
3.6. Infrastruktura mieszkaniowa .....	163
3.7. Sprzedaż nieruchomości .....	164
3.8. Służebności.....	166
<b>4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH .....</b>	<b>166</b>

<b>5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN</b> .....	167
5.1. Szkody w uprawach, młodnikach, drzewostanach oraz w podsadzeniach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę .....	167
5.2. Szkody spowodowane przez pożary.....	170
5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne.....	175
5.3.1. Grzyby .....	175
5.3.2. Szkodniki glebowe (korzeni) .....	176
5.3.3. Szkodniki pierwotne .....	179
5.3.4. Szkodniki wtórne.....	181
5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska .....	181
5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne .....	182
5.6. Szkodnictwo leśne .....	183
<b>6. UŻYTKOWANIE UBOCZNE</b> .....	185
6.1. Produkty nieдрzewne .....	185
6.2. Gospodarka łowiecka.....	185
6.2.1. Obwody łowieckie .....	185
6.2.2. Pozyskanie zwierzyny .....	188
6.2.3. Odstrzał redukcyjny w Arboretum Leśnym im. Prof. S. Białoboka w Stradonii przy Nadleśnictwie Syców .....	191
<b>7. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE</b> .....	192
7.1. Rezerваты przyrody .....	192
7.2. Obszary chronionego krajobrazu .....	195
7.3. Użytki ekologiczne .....	196
7.4. Pomniki przyrody .....	197
7.5. Ochrona gatunkowa .....	198
7.6. Siedliska przyrodnicze.....	206
7.7. Ekosystemy reprezentatywne.....	207
7.8. Edukacja leśna społeczeństwa dla zrównoważonego rozwoju .....	210
7.9. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego i edukacji leśnej .....	212
7.10. Zagospodarowanie turystyczne .....	214
7.10.1. Parkingi leśne .....	214
7.10.2. Miejsca postoju pojazdów .....	214
7.10.3. Szlaki turystyczne.....	214

7.10.4. Zielony Punkt Kontrolny w Leśnictwie Swardze .....	215
8. Inne zagadnienia specyficzne w Nadleśnictwie Syców .....	216
8.1. Arboretum .....	216
8.2. Powierchnie badawcze .....	220
9. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU (według tabeli XIII).....	222
ZAKOŃCZENIE .....	223
Spis tabel .....	225

## Wstęp

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej w bieżącym okresie był Plan Urządzenia Lasu opracowany na okres od 01.01. 2010r. do 31.12. 2019r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 15.02.2011 r. (znak DL-lpn-611-7/6908/11/JŁ).

Opracowany został z uwzględnieniem m.in. Zasad Postępowania Hodowlanego i Ochronnego w Leśnym Kompleksie Promocyjnym „Lasy Rychtałskie” i Ustawy o lasach, które promują prowadzenie gospodarki leśnej (*zgodnie z wytycznymi innych dokumentów*) trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo Syców według stanu na 01.01.2010r. gospodarowało na powierzchni 22195,81ha na 4 obrębach leśnych:

Bralin	– 6201,65
Międzybórz	– 4650,05
Rychtał	- 4878,52
Syców	– 6465,59

W skład obrębu leśnego Bralin wchodzi pięć leśnictw : 01 Leśnictwo Dobra, 02 Leśnictwo Turze, 03 Leśnictwo Czermin, 04 Leśnictwo Marcinki, 05 Leśnictwo Bałdowice.

W skład obrębu leśnego Międzybórz wchodzi trzy leśnictwa: 06 Leśnictwo Międzybórz, 07 Leśnictwo Bukowina, 08 Leśnictwo Drołtowice.

W skład obrębu leśnego Rychtał wchodzi trzy leśnictwa: 09 Leśnictwo Smardze, 10 Leśnictwo Nowa Wieś, 11 Sadogóra.

W skład obrębu Syców wchodzi cztery leśnictwa: 12 Wioska, 13 Komorów, 14 Dziadowa Kłoda, 15 Dziadów Most, 16 Arboretum Leśne Stadomia.

Zarządzenie Nr 43/2019 Nadleśniczego Nadleśnictwa Syców z dnia 18.11.2019 r wprowadza zmiany w powierzchni, zasięgach terytorialnych leśnictw oraz nazw leśnictw w Nadleśnictwie Syców od dnia 1 stycznia 2020 r.

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (R. Zielony, A. Kliczkowska 2010) Nadleśnictwo Syców znajduje się na terenie:

- Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej (III)
  - Mezonejonu Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej (III-35);
- Krainy Śląskiej (V)

- Mezzoregionu Wzgórz Trzebnicko-Ostrzeszowskich (V-17);
- Mezzoregionu Równiny Oleśnickiej (V-18).

Nadleśnictwo Syców wraz z Nadleśnictwem Antonin i Leśnym Zakładem Doświadczalnym w Siemianicach tworzą od 1 lipca 1996 roku leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Rychtałskie”.

Zasięg terytorialny zgodnie z Zarządzeniem nr 84 Dyrektora Generalnego LP z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Poznaniu (znak:OR-151-14/14) wynosi 1033,1km<sup>2</sup>.

## 1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

Wg stanu na dzień 31.12.2019 r. Nadleśnictwo Syców gospodaruje na ogólnej powierzchni 22 111,2088 ha, w tym grunty we współwłasności 0,3832 ha.

Grunty Nadleśnictwa Syców położone są w województwie dolnośląskim i wielkopolskim, na terenie 3 powiatów, 14 gmin oraz 84 obrębów ewidencyjnych:

Tabela 1 Wykaz powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Syców wg podziału administracyjnego wg stanu na dzień 31.12.2019 r.

Województwo	Powiat	Gmina	Powierzchnia (ha)
Dolnośląskie	Oleśnicki	Dziadowa Kłoda	2125,8364
		Międzybórz ob. Miejski	78,5726
		Międzybórz ob. Wiejski	3764,9464
		Syców ob. Miejski	91,2015
		Syców ob. Wiejski	4505,7013
		<b>Łączna pow. w powiecie oleśnickim</b>	<b>10566,2582</b>
<b>Łączna pow. w województwie dolnośląskim</b>			<b>10566,2582</b>
Wielkopolskie	Kępiński	Baranów	535,4999
		Bralin	1371,4979
		Kępno ob. Wiejski	1198,5192
		Perzów	669,7671
		Rychtal	3579,5467
		Trzcinica	612,0151
		<b>Łączna pow. w powiecie kępińskim</b>	<b>7966,8459</b>
	Ostrzeszowski	Doruchów	24,57
		Kobyła Góra	2656,5435
		Ostrzeszów ob. Wiejski	896,9912
		<b>Łączna pow. w powiecie ostrzeszowskim</b>	<b>3578,1047</b>
<b>Łączna pow. w województwie wielkopolskim</b>			<b>11544,9506</b>
<b>Łączna powierzchnia Nadleśnictwa Syców</b>			<b>22111,2088</b>

Tabela 2 Zestawienie powierzchni wg stanu na 31.12.2019r.

Obręb leśny	Powierzchnia gruntów (ha)							
	Ogółem	Grнты leśne oraz zadrzewio- ne i zakrze- wione	Użytki rolne	Grнты pod wodami	Użytki ekologiczne	Tereny różne	Grнты zabudowane i zurbani- zowane	Nie użytki
Bralin	6109,1901	5923,1319	174,9372	1,4132	0,0000	0,0000	5,8861	3,8217
	6109,18	5923,12	174,94	1,41	0,00	0,00	5,89	3,82
Międzybórz	4658,4542	4545,3895	105,3144	0,0000	0,0000	0,0403	0,0000	7,7100
	4658,53	4545,46	105,32	0,00	0,00	0,04	0,00	7,71
Rychtal	4877,0117	4735,9268	136,1549	0,4500	0,0000	0,0000	0,0000	4,4800
	4877,03	4735,94	136,16	0,45	0,00	0,00	0,00	4,48
Syców	6466,5528	6235,9753	167,7729	1,2266	44,4800	0,0000	2,0709	15,0271
	6466,61	6236,02	167,79	1,23	44,48	0,00	2,07	15,02
<b>Nadleśnictwo Syców</b>	<b>22111,2088</b>	<b>21440,4235</b>	<b>584,1794</b>	<b>3,0898</b>	<b>44,4800</b>	<b>0,0403</b>	<b>7,9570</b>	<b>31,0388</b>
	<b>22111,35</b>	<b>21440,54</b>	<b>584,21</b>	<b>3,09</b>	<b>44,48</b>	<b>0,04</b>	<b>7,96</b>	<b>31,03</b>

\* W zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne z dokładnością do m<sup>2</sup>, zaś w mianowniku powierzchnie według opisu taksacyjnego zaokrąglone do 1 ara.

### 1.1. Księgi Wieczyste

Założone księgi wieczyste dla Nadleśnictwa Syców obejmują 21 111,2088 ha, co stanowi 99,43 % powierzchni pozostającej w naszym zarządzie.

### 1.2. Analiza zmian w stanie posiadania

W minionym dziesięcioleciu w gruntach Nadleśnictwa Syców występowały zmiany w powierzchni spowodowane: sprzedażą nieruchomości z art. 40a i art. 38 ustawy o lasach, przekazaniem i nabyciem gruntów, jak również dostosowaniem powierzchni w ewidencji nadleśnictwa do państwowej ewidencji gruntów i budynków (nowe pomiary, rozgraniczenia).

Ogólne zmiany stanu posiadania w minionym okresie przedstawia poniższa tabela.



Tabela 3 Zmiany w stanie posiadania

Data	Obręb leśny				Nadleśnictwo Syców
	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	
	Powierzchnia [ha]				
01.01.2010 r.	6201,6463	4649,9508	4878,5112	6465,523	22195,6313
	6201,65	4650,05	4878,52	6465,59	22195,81
31.12.2019 r.	6109,1901	4658,4542	4877,0117	6466,5528	22111,2088
	6109,18	4658,53	4877,03	6466,61	22111,35
Różnica	-92,4562	8,5034	-1,4995	1,0298	-84,4225
	-92,47	8,48	-1,49	1,02	-84,46

\* W zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne z dokładnością do m<sup>2</sup>, zaś w mianowniku powierzchnie według opisu taksacyjnego zaokrąglone do 1 ara.

Zmiany wielkości powierzchni w Nadleśnictwie Syców wg obrębów leśnych i kategorii gruntów przedstawiają się następująco:

Tabela 4 Zmiany wielkości powierzchni w Nadleśnictwie Syców wg obrębów leśnych i kategorii gruntów

Kategoria gruntu	Wg stanu na:										Bilans powierzchni 01.01.2010 r. - 31.12.2019 r.				
	01.01.2010 r.					31.12.2019 r.					Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	Razem N-ctwo
	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	Razem N-ctwo	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	Razem N-ctwo					
Grunty zalesione	5792,5116	4360,1887	4597,2469	5845,6446	20595,5918	5697,6863	4367,0915	4595,0213	5835,3899	20495,189	-94,8253	6,9028	-2,2256	-10,2547	-100,4028
Grunty niezalesione	55,8654	32,9255	9,8913	44,7953	143,4775	75,0824	51,2303	13,6623	71,2295	211,2045	19,2170	18,3048	3,7710	26,4342	67,7270
Grunty związane z gospodarką leśną	132,2211	125,5518	127,1043	322,0820	706,9583	147,3932	126,2777	126,4138	324,1599	724,2446	15,1721	0,7259	-0,6905	2,0779	17,2863
<b>Lasy razem</b>	<b>5980,5981</b>	<b>4518,6660</b>	<b>4734,2416</b>	<b>6212,5219</b>	<b>21446,0276</b>	<b>5920,1619</b>	<b>4544,5995</b>	<b>4735,0974</b>	<b>6230,7793</b>	<b>21430,6381</b>	<b>-60,4362</b>	<b>25,9335</b>	<b>0,8558</b>	<b>18,2574</b>	<b>-15,3895</b>
Grunty zadrzewione i zakrzewione	2,9700	2,2800	0,6500	7,8117	13,7117	2,9700	0,7900	0,8294	5,196	9,7854	0,0000	-1,4900	0,1794	-2,6157	-3,9263
Użytki rolne	182,8242	120,0122	139,0296	179,6467	621,5127	174,9372	105,3144	136,1549	167,7729	584,1794	-7,8870	-14,6978	-2,8747	-11,8738	-37,3333
Grunty pod wodami	0,5400	0,0000	0,0000	1,0300	1,5700	1,4132	0,0000	0,4500	1,2266	3,0898	0,8732	0,0000	0,4500	0,1966	1,5198
Użytki ekologiczne	0,0000	0,0000	0,0000	44,4800	44,4800	0,0000	0,0000	0,0000	44,4800	44,4800	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Tereny różne	0,0000	0,0000	0,1100	0,0000	0,1100	0,0000	0,0403	0,0000	0,0000	0,0403	0,0000	0,0403	-0,1100	0,0000	-0,0697
Grunty zabudowane i zurbanizowane	30,5023	1,6626	0,0000	5,0056	37,1705	5,8861	0,0000	0,0000	2,0709	7,9570	-24,6162	-1,6626	0,0000	-2,9347	-29,2135
Nieużytki	4,2117	7,3300	4,4800	15,0271	31,0488	3,8217	7,7100	4,4800	15,0271	31,0388	-0,3900	0,3800	0,0000	0,0000	-0,0100
<b>Grunty nieleśne</b>	<b>221,0482</b>	<b>131,2848</b>	<b>144,2696</b>	<b>253,0011</b>	<b>749,6037</b>	<b>189,0282</b>	<b>113,8547</b>	<b>141,9143</b>	<b>235,7735</b>	<b>680,5707</b>	<b>-32,02</b>	<b>-17,4301</b>	<b>-2,3553</b>	<b>-17,2276</b>	<b>-69,033</b>
<b>Ogółem:</b>	<b>6201,6463</b>	<b>4649,9508</b>	<b>4878,5112</b>	<b>6465,5230</b>	<b>22195,6313</b>	<b>6109,1901</b>	<b>4658,4542</b>	<b>4877,0117</b>	<b>6466,5528</b>	<b>22111,2088</b>	<b>-92,4562</b>	<b>8,5034</b>	<b>-1,4995</b>	<b>1,0298</b>	<b>-84,4225</b>

W okresie analizowanego dziesięciolecia powierzchnia gruntów w zarządzie nadleśnictwa zmniejszyła się o 84,4225 ha. Przyczyny zmian powierzchniowych przedstawiają się następująco:

Sprzedaż nieruchomości art. 40a i 38 ustawy o lasach	- 3,6958 ha
Przekazanie gruntów	- 94,5577 ha
Przejęcie gruntów	+ 11,6290 ha
Zakup gruntów	+ 1,5789 ha
Zmiany wynikające z korekt w ewidencji gruntów	+ 0,6231 ha

Szczegółowe zestawienie zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa Syców w okresie 2010-2019 przedstawiają tabele 4-9:

Tabela 5 nieruchomości w oparciu o art.40a i 38 ustawy o lasach w okresie 2010-2019

Lp.	Akt notarialny		Obręb ewidencyjny	Numer działki	Pow. działki (ha)	Pow. sprzedana (ha)	Użytek gruntowy	Udział	Art. ustawy o lasach
	Repertorium A	Data							
1	6110/2011	29.12.2011	Syców-miasto	136	0,0387	0,0387	Tereny mieszkaniowe	1/1	40a
2	6116/2011	29.12.2011	Syców-miasto	139	0,0379	0,0379	Tereny mieszkaniowe	1/1	40a
3	6140/2011	30.12.2011	Syców-miasto	135	0,0392	0,0392	Tereny mieszkaniowe	1/1	40a
4	1313/2012	23.05.2012	Dziesławice	356/1	0,2213	0,2213	Tereny mieszkaniowe	1/1	40a
5	1210/2012	17.05.2012	Bralin	5189/23	0,1419	0,1419	Tereny mieszkaniowe	1/1	40a
6	3977/2012	22.10.2012	Mroczeń	5027/7	0,2205	0,2205	Użytki rolne zabudowane	1/1	40a
7	5095/2012	19.12.2012	Stradomia Wierzchnia	814/1	0,1211	0,1211	Tereny mieszkaniowe	1/1	40a
8	370/2013	28.01.2013	Syców-miasto	277/7	0,0379	0,0197	Użytki rolne zabudowane	5200/10000	40a
9	640/2013	23.05.2013	Zgorzelec	5134/16	0,2700	0,2700	Użytki rolne zabudowane	1/1	40a
10	1154/2013	26.06.2013	Bralin	5189/28	0,255	0,1398	Użytki rolne zabudowane	5481/10000	40a
11	1160/2013	27.06.2013	Bralin	5189/28	j.w	0,1152	Użytki rolne zabudowane	4519/10000	40a
12	1497/2013	31.07.2013	Zgorzelec	5143/12	0,3539	0,148	Użytki rolne zabudowane	4091/10000	40a
13	2248/2013	30.09.2013	Wielowieś	226/1	0,1407	0,1407	Tereny mieszkaniowe	1/1	40a
14	3620/2013	30.12.2013	Bałdowice	444/2	0,2500	0,2500	Użytki rolne zabudowane	1/1	40a
15	1611/2014	10.04.2014	Drołtowice	741/1	0,1828	0,1828	Tereny mieszkaniowe	1/1	40a
16	2020/2014	07.05.2014	Rogaszyce	1383/2	0,1975	0,1975	Użytki rolne zabudowane	1/1	40a
17	2016/2014	07.05.2014	Piotrówka	5082/6	0,1631	0,1631	Użytki rolne zabudowane	1/1	40a
18	6346/2015	30.12.2015	Ose	328/1	0,2289	0,2289	Grunty rolne zabudowane	1/1	40a
19	6352/2015	30.12.2015	Syców- miasto	48/1	0,1213	0,0293	Tereny mieszkaniowe	2416/10000	40a
20	6243/2017	06.11.2017	Stogniewice	5179/5	0,2000	0,2000	Użytki rolne zabudowane	1/1	40a
21	5748/2018	24.09.2018	Drożki	5012/4	0,2113	0,2113	Użytki rolne zabudowane	1/1	40a
22	6941/2018	19.11.2018	Dziadowa Kłoda	963/4	0,1257	0,0510	Grunty rolne zabudowane	4058/10000	40a
23	3428/2014	18.08.2014	Syców-miasto	53/1	0,5279	0,5279	Inne tereny zabudowane	1/1	38
<b>RAZEM:</b>						<b>3,6958</b>			

W ostatnim dziesięcioleciu Nadleśnictwo Syców otrzymało zgodę na sprzedaż z art. 40a i 38 ustawy o lasach ogółem 23 nieruchomości.

Tabela 6 Przejęcie gruntów przez Nadleśnictwo Syców w latach 2010-2019

Lp.	Strona przekazująca	Data	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Powierzchnia działek przejętych (ha)	Podstawa nabycia
1	Wojewoda Dolnośląski	2012-10-01	Dziadowa Kłoda	Dziadowa Kłoda	72	0,8300	Protokół zdawczo - odbiorczy zawarty pomiędzy Wojewodą Dolnośląskim, a Nadleśnictwem Syców dnia 01.10.2012 r.
				Dziadowa Kłoda	22	0,6919	
				Dziadów Most	439	0,1113	
					487	0,3515	
				453	0,5141		
			Międzybórz	Bąków	40/3	0,2300	
				Bukowina Sycowska	200	1,3800	
					149/23	0,0300	
				Kamień	56/2	1,0900	
					93/3	1,4100	
				Klonów	199/2	0,3200	
				Ose	129	0,3500	
			151/2		0,3900		
215/3	0,8600						
111/6	1,4500						
Syców	Szczodrów	38	1,0000				
2	Nadleśnictwo Przedborów	2015-05-29	Międzybórz	Niwki Książęce	258	0,6202	Wniosek - Porozumienie Nadleśniczego Nadleśnictwa Przedborów i Nadleśniczego Nadleśnictwa Syców z dnia 29.05.2015 r. wyrażający wolę przekazania mienia z Nadleśnictwa Przedborów do Nadleśnictwa Syców
<b>Razem:</b>						<b>11,6290</b>	

Tabela 7 Przekazanie gruntów przez Nadleśnictwo Syców w latach 2010-2019

Lp.	Strona przejmująca	Powierzchnia przekazana (ha)	Podstawa przekazania
1	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	65,1158	Decyzja Wojewody Wielkopolskiego nr 31/2011 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 16 grudnia 2011 r. znak IR.III-6.7820-12/11 dotycząca budowy drogi S8 Syców - Kępno - Sieradz - A1 (Łódź), odcinek Syców - Kępno - Wieruszów - Walichnowy oraz decyzja Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 1 października 2012 r. znak BOII-1łch-772-9-1436/12 nadająca decyzji ZRID ostateczność
2	Zarząd Powiatu Kępińskiego	2,5159	Decyzja Starosty Kępińskiego nr 1/2013 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 16 września 2013 r. nr AB.6745.1.2013 dotycząca dostosowania układu komunikacyjnego dróg w Powiecie Kępińskim do nowych połączeń regionalnych i ponadregionalnych w związku z budową dróg ekspresowych S-8 i S-11 (Budowa łącznika pomiędzy węzłem Bralin a drogą krajową nr 8)
3	Marszałek Województwa Dolnośląskiego	0,4100	Decyzja Starosty Oleśnickiego nr SR.6330.73.2013 z dnia 18 listopada 2013 r. o przejęciu do zasobu gruntów Skarbu Państwa w trwały zarząd Marszałka Województwa Dolnośląskiego wody płynącej stanowiącej działkę położoną w Stradomii Wierzchniej o nr 819 pow. 0,4100 ha
4	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	22,1408	Decyzja Wojewody Wielkopolskiego nr 8/2016 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 26 października 2016 r. znak IR-III.7820.4.2016.2 dotycząca budowy obwodnicy miejscowości Kępno w ciągu drogi ekspresowej S11 (droga krajowa) - odcinek I od km 0+764,87 do km 4+382,42
5	Skarb Państwa - Starosta Ostrzeszowski	4,2000	Postanowienie Sądu Rejonowego w Ostrzeszowie I Wydział Cywilny z dnia 4 sierpnia 2016 r. sygn. akt I Ns 164/15 - Skarb Państwa nabył w drodze zasiedzenia na własność nieruchomości "Dr" położonych w Bałdowicach stanowiących działki o nr 402 o pow. 1,4100 ha, 423 o pow. 0,8600 ha, 432 o pow. 0,8500 ha, 435 o pow. 0,5000 ha, 447 o pow. 0,2600 ha, 450 o pow. 0,3200 ha
6	Osoba prywatna - sprawa sądowa	0,1207	Postanowienie Sądu Rejonowego w Ostrzeszowie I Wydział Cywilny z dnia 27 października 2016 r. sygn. akt I Ns 50/15 - osoba prywatna nabyła w drodze zasiedzenia na własność działkę położoną w Kobylej Górze nr 872/1 o pow. 0,1207 ha
7	Zarząd Powiatu Kępińskiego	0,0545	Decyzja Starosty Kępińskiego nr 2/2019 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 14 października 2019 r. nr AB.6745.3.2019 dotycząca rozbudowy drogi powiatowej nr 5688P Trzcinica - Wielki Buczek od km 2+793,10 do km 2+918,10
<b>Razem:</b>		<b>94,5577</b>	

Tabela 8 Zamiana gruntów w latach 2010-2019

Data	Nieruchomość zbywana				Nieruchomość nabywana			
	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Użytek	Powierzchnia [ha]	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Użytek	Powierzchnia [ha]
x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Bilans:</b>								<b>0</b>

Tabela 9 Zakup gruntów przez Nadleśnictwo Syców w latach 2010-2019

Lp.	Data zakupu	Repertorium A	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow. w ha	Podstawa prawna
1	2017-11-23	6692/2017	Dziedzicowa Kłoda	Dziedziców Most	567/2	0,5903	art. 37 ustawy o lasach
2	2019-10-14	7399/2019	Kobyła Góra	Marcinki	252/1	0,4936	art. 37 ustawy o lasach
3	2019-10-14	7406/2019	Kobyła Góra	Marcinki	252/2	0,4950	art. 37 ustawy o lasach
<b>Razem</b>						<b>1,5789</b>	

### 1.3. Służebności

#### Służebności drogowe

Tabela 10 Służebności drogowe – przy sprzedanych osadach ustanowione w latach 2010-2019

Lp.	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Repertorium A	Data					
1	359/2012	24.01.2012	Syców	Wioska	283 cz. 285/3 cz. 284 cz. 286/2 cz. 292 cz.	WR1E/00060549/2	285/2
2	640/2013	23.05.2013	Rychtal	Zgorzelec	5143/16 cz.	KZ1E/00050382/8	5143/15
3	3620/2013	30.12.2013	Kobyła Góra	Baldowice	444/1 cz.	KZ1O/00041482/3	444/2
4	2022/2014	07.05.2014	Ostrzeszów	Rogaszyce	1383/1	KZ1O/00044579/1	1383/2
5	6346/2015	30.12.2015	Międzybórz	Ose	331 cz. 338 cz.	WR1E/00068439/4	328/1
6	6352/2015	30.12.2015	Syców	Syców-miasto	48/1 cz. 39 cz.	WR1E/00073352/8 WR1E/00064571/3	48/1 58 49
7	5748/2018	24.09.2018	Rychtal	Drożki	5013/1	KZ1E/00050378/7	5012/4
8	6941/2018	19.11.2018	Dziedzicowa Kłoda	Dziedzicowa Kłoda	963/5	WR1E/00065177/8	963/4

Służebności przesyłu Nadleśnictwo Syców zawarło:

- zgodnie z Ramową Umową o Współpracy zawartą dnia 25.10.2010 r. pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe a ENERGA- OPERATOR Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku oraz Umową wykonawczą nr P/10/99/13/TMN/2010 z dnia 23.11.2010 r., zawartą pomiędzy Skarbem Państwa- PGL Lasy Państwowe – Nadleśnictwem Syców, a ENERGA – OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku, strony wyraziły wolę ustanowienia odpłatnej służebności przesyłu dla linii elektroenergetycznych przebiegających przez grunty będące w zarządzie nadleśnictwa .

- w oparciu o zapisy porozumienia w sprawie zasad zawierania umów ustanawiających służebności przesyłu z dnia 9 września 2013 r. Nadleśnictwo Syców zawarło umowę służebności przesyłu w formie aktu notarialnego z Operatorem Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.;

Tabela 11 Zestawienie służebności przesyłu według operatorów

Lp.	Akt notarialny		Podmiot na rzecz którego ustanowiono służebność przesyłu	Nr zgody Dyrektora RDLP	Powierzchnia na której ustanowiono służebność przesyłu (m2)
	Repertorium A	Data			
1	2037/2012	27.02.2012	Energia Operator S.A.	ZZ-2141-5/12	44848
2	2064/2012				27817
3	2077/2012				26175
4	2084/2012				29315
5	2091/2012				59046
6	872/2013	22.01.2013		ZZ-2141-95/12	2072,96
7	880/2013				482,32
8	890/2013				718,2
9	898/2013				2036,6
10	9421/2014	3.10.2014		ZS-2141-58/14	4039,8
11	1436/2017	27.02.2017	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.	ZS.2217.3.11.2016.TA	29723
12	1454/2017	27.02.2017			3096

Ponadto, na terenie Nadleśnictwa Syców w obrębie leśnym Bralin zinwentaryzowano linie elektroenergetyczne własności PKP Energetyka S.A. o łącznej pow. 56182 m<sup>2</sup>. Aktualnie toczy się postępowanie sądowe o zwrot wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z gruntów Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Syców w latach 2006-2016.

#### 1.4. Grunty sporne

Na terenie Nadleśnictwa Syców w oparciu o toczące się postępowania dotyczące zwrotu nieruchomości występują następujące grunty sporne:

Tabela 12 Grunty sporne

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działki ewidencyjne	Powierzchnia (ha)	Rodzaj sporu
1	Rychtal	Drożki	5107/1 5106 5105/1 5107/2	18,18 31,76 8,43 17,42	Spór o zwrot majątku ziemskiego przyjętego przez PGL LP na podstawie dekretu PKWN o reformie rolnej
<b>Razem:</b>				<b>75,79</b>	

## 1.5. Grunty we współwłasności

Nadleśnictwo Syców posiada pięć działek będących we współwłasności.

Pierwsza z nich to działka 961 położona w miejscowości Dziadowa Kłoda, obręb ewidencyjny Dziadowa Kłoda – w roku 2002 Nadleśnictwo sprzedało jeden lokal mieszkalny, drugi planowany jest do sprzedaży w roku 2020.

Druga nieruchomość położona jest w obrębie ewidencyjnym Dziadowa Kłoda przysiółek Szklarka, na działce 963/4 znajdują się dwa samodzielne lokale z których jeden był sprzedany w roku 2018, a drugi Nadleśnictwo planuje przekazać gminie.

Trzecia nieruchomość położona jest w Mieście Syców działka nr 277/5 – w roku 2003 Nadleśnictwo sprzedało jeden lokal a w drugim lokalu znajduje się pokój gościnny.

Czwarta nieruchomość położona jest w Mieście Syców działka 277/7 – w roku 2013 Nadleśnictwo sprzedało jeden lokal, drugi planowany jest do sprzedaży w roku 2020.

Piąta nieruchomość położona jest w Mieście Syców działka 48/1 - na działce znajduje się budynek czterorodzinny, dwa lokale sprzedane były w 2003 roku, trzeci w 2015 roku, natomiast lokal czwarty przeznaczony jest do sprzedaży w roku 2030.

Nadleśnictwo aktualnie jest właścicielem 5-ciu lokali mieszkalnych.

Tabela 13 Grunty we współwłasności

Lp.	Obręb leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka	Pow. działki [ha]	Współudział	Rodzaj użytku
1	Syców	Dziadowa Kłoda	Dziadowa Kłoda	961	0,0631	5127/4873	B
2	Syców	Dziadowa Kłoda	Dziadowa Kłoda	963/4	0,1257	5942/4058	B-RVI
3	Syców	Syców	Syców Miasto	277/5	0,0352	3361/6639	B
4	Syców	Syców	Syców Miasto	277/7	0,0379	4800/5200	B
5	Syców	Syców	Syców Miasto	48/1	0,1213	2573/7427	B
<b>Ogółem</b>					<b>0,3832</b>		



## 1.6. Grunty wyłączone z produkcji

Na terenie Nadleśnictwa Syców występują grunty trwale wyłączone z produkcji leśnej decyzją Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu w oparciu o ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Tabela 14 Grunty wyłączone z produkcji

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres leśny	Powierzchnia (ha)	Cel wyłączenia	Decyzja
1	Syców	Zawada	09-19-2-08-147-h-00	0,0403	Budowa rurociągu paliwowego Ostrów Wlkp. - Wrocław	Dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 03.03.2009 r. zn.spr. ZZ-J-2120/42/07/09
<b>Razem</b>				<b>0,0403</b>		

## 1.7. Naniesienia obce

Nadleśnictwo Syców posiada na swoim terenie naniesienia obce (obiekty) niżej wymienione według stanu na 31.12.2019 r.

Tabela 15 Naniesienia obce

Lp.	Adres leśny	Użytek	Klasa gruntu	Zajmowana pow. gruntów w m2	Rodzaj obiektu
1	09-19-2-08-148 -f -00	Br-R	V	7,2	Altanka drewniana
				36,7	Barakowóz
				18	Garaż
2	09-19-4-13-54 -a -00	Ps	IV	14	Altanka drewniana
3	09-19-1-01-30 -k -01	Br-R	VI	87	Wiata blaszana
				17	Domek blaszany
4	09-19-3-10-59 -f -00	R	VI	69	Domek drewniany, magazyn
5	09-19-3-09-82 -b -00	S-R	VI	25	Wiata drewniana
6	09-19-4-14-144 -w -00	B-R	VI	30	Wiata
				20	Wiata
				63	Wiata
				66	Garaż
7	09-19-4-13-78 -f -00	R	V	15	Barakowóz
8	09-19-4-12-39 -n -00	Wsr	VI	9	Barak
9	09-19-1-02-67 -i -01	Ps	VI	17	Barakowóz
10	09-19-4-12-43 -h -00	B-Ps	V	27	Szopa drewniana
13	09-19-4-12-83 -z -00	R	IVA	19	Altanka drewniana
14	09-19-1-03-202 -g -00	R	VI	25	Wiata

## 1.8. Lasy ochronne

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Syców zostały uznane na podstawie Decyzji Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (znak sprawy:DL-Ipn-612-1/531/11/JŁ) z dnia 5 stycznia 2011 roku.

Zestawienie powierzchni leśnej nadleśnictwa kategoriami ochronności wg stanu na 2010 przedstawia się następująco:

Tabela 16 Powierzchnia leśna według poszczególnych kategorii ochronności

Kategoria ochronności	Obręb leśny				N-ctwo Syców
	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	
	Powierzchnia [ha]				
- glebochronne	69,07	-	-	-	69,07
- wodochronne	366,93	397,63	81,07	1 052,08	1 897,71
- lasy nasienne, wyłączone z użytkowania rębego (WDN)	-	-	189,95	18,00	207,95
- ostoje zwierząt chronionych		40,37		94,92	135,29
- lasy w granicach administracyjnych miast	18,24	69,08	-	65,15	152,47
- na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (GPW, Arboretum)	-	-	-	744,27	744,27
Razem lasy ochronne	454,24	507,08	271,02	1974,42	3206,76

### **1.9. Nadzór nad lasami innych form własności**

Nadleśnictwo Syców sprawuje nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa o łącznej powierzchni 542 ha w powiecie oleśnickim na podstawie corocznie aneksowanego porozumienia.

Starosta Kępiński oraz Starosta Ostrzeszowski sprawują nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa we własnym zakresie.

## 2. PORÓWNANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH PRZEWIDYWANYM WYKONANIEM

### 2.1. Analiza wykonania użytkowania głównego

Wykonanie użytkowania głównego za okres obowiązywania Planu Urządzenia Lasu 2010 – 2019:

- etat powierzchniowy planowany: **15 945,46 ha**; wykonanie: **ha,15200,1ha** tj. **95,33 %**,

- etat miąższościowy planowany: **1 184 404 m<sup>3</sup>** grubizny netto, wykonanie: **1 136 513,39 m<sup>3</sup>**, tj. **95,96 %**,

Tabela 17 Analiza wykonania użytkowania głównego za okres obowiązywania planu UL od 2010.01.01 do 2019.12.31

Wyszczególnienie		Powierzchnia [ha]			Miąższość [m <sup>3</sup> ]		
		Etat na 10- lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	Zaawansowanie realizacji PUL (%)	Etat na 10- lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	Zaawansowanie realizacji PUL (%)
1		2	3	4	5	6	7
<b>Użytki rębne- razem</b>		<b>3 597,98</b>	<b>3 440,4</b>	<b>95,62</b>	<b>611 838,00</b>	<b>610 482,32</b>	<b>99,78</b>
w tym:	iglaste	X	X	X	X	529 790,21	X
	liściaste	X	X	X	X	80 692,11	X
a	zaliczone na poczet etatu pow- ogółem	3 597,98	3 440,4	95,62	611 440,00	555 430,42	90,84
	w tym: nie projektowane w planach	X	0,00	X	X	6 312,05	X
b	niezał. na etat pow+przygodne	x	x	x	398	55 051,90	13 832,14
<b>Użytki przedrębne- razem</b>		<b>12 347,48</b>	<b>11 759,70</b>	<b>95,24</b>	<b>572 566,00</b>	<b>526 031,07</b>	<b>91,87</b>
w tym:	iglaste	X	X	X	X	440 008,32	X
	liściaste	X	X	X	X	86 022,75	X
a	czyszczenia				X		
b	trzebieże+ przygodne	12 347,48	11 759,70	95,24	X	526 031,07	91,87
<b>Użytki główne- razem</b>		<b>15 945,46</b>	<b>15 200,10</b>	<b>95,33</b>	<b>1184404,00</b>	<b>1136513,39</b>	<b>95,96</b>
w tym:	iglaste	X	X	X	X	969 798,53	X
	liściaste	X	X	X	X	166 714,86	X

Realizacja użytków głównych w użytkowaniu przedrębnym za minione dziesięciolecie przebiegała następująco:

Pozyskanie użytków przedrębnych - plan: **572 566,00m<sup>3</sup>**

- wykonanie: **526 031,07 m<sup>3</sup> (91,87 %)**.

### **2.1.1. Analiza użytkowania rębnego**

#### **Rębnie zupełne**

Etat powierzchniowy został zrealizowany w **98,29 ha %**. Z zaplanowanej powierzchni: **734,14 ha** wykonano: **721,62 ha**, w tym: **15,38 ha** nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Etat miąższościowy został zrealizowany w **87,60 %**. Z zaplanowanej masy: **215 583,00 m<sup>3</sup>**, pozyskano: **188 852,27 m<sup>3</sup>**, w tym: **4 282,52 m<sup>3</sup>** nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo poza przyjętym etatem wykonało zręby zupełne wynikające ze względów sanitarnych oraz z przyczyn zaistniałych zdarzeń kłęskowych (huraganowe wiatry w latach: 2011, 2014, 2015, 2018, 2019).

Ponadto wykonano zręby zupełne w ramach programu zakładania obiektów nasiennych i zachowawczych (archiwa klonów, powierzchnie testujące populacje świerku pospolitego i sosny zwyczajnej, powierzchnie doświadczalne) na terenie Arboretum Leśnego oraz leśnictwa Dziadowa Kłoda. Szczegółowe zestawienie wykonanych cięć zawiera tabela 20 (zręby poza planem UL).

#### **– Rębnie złożone**

W ujęciu powierzchniowym rębnie złożone zostały wykonane w **94,93 %**. Na: **2 863,84 ha** planowanej powierzchni wykonano: **2 718,78 ha**, w tym: **5,47 ha** nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Etat miąższościowy w wysokości: **395 857,00 m<sup>3</sup>** zrealizowany został w **92,60 %**, tj. **366 578,15 m<sup>3</sup>** w tym: **1 904,41 m<sup>3</sup>** nieobjęte Planem Urządzenia Lasu. Szczegółowe zestawienie wykonanych cięć zawiera tabela 21 (zręby poza planem UL).

## **Cięcia niezaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego**

Etat miąższościowy cięć niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego został zrealizowany w **1976,81 %**.

Na plan: **398,00 m<sup>3</sup>** pozyskano: **7 871,44 m<sup>3</sup>** grubizny, w tym: **7 473,44 m<sup>3</sup>** nieobjęte PUL.

Przekroczenie powyższych wielkości jest wynikiem przeprowadzonych dodatkowych czynności związanych z:

- usuwanie drzew w związku z nowelizacją przepisów dotyczących pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych,
- usuwaniem drzew wzdłuż przebudowywanych i remontowanych dróg leśnych,
- usuwaniem nasienników i przestoi po odnowieniach naturalnych,
- poszerzeniem i oczyszczeniem linii podziału przestrzennego.

### **- Użytki przygodne**

Na wykonanie użytków rębnych w ilości: **610 482,32 m<sup>3</sup>**, w ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano: **47 180,46 m<sup>3</sup>**, co stanowi **7,73 %**, w tym:

- |                    |   |
|--------------------|---|
| - Obręb Bralin     | - <b>7 003,35 m<sup>3</sup> (4,49%)</b>   |
| - Obręb Międzybórz | - <b>9 501,89 m<sup>3</sup> (6,44%)</b>   |
| - Obręb Rychtal    | - <b>20 952,65 m<sup>3</sup> (13,95%)</b> |
| - Obręb Syców      | - <b>9 722,57 m<sup>3</sup> (6,25%)</b>   |

w tym cięcia sanitarno-selekcyjne, które wykonano na powierzchni: **79,19 ha**.

W ramach CSS pozyskano: **3 364,98 m<sup>3</sup>**.

Nadleśnictwo w ubiegłym 10-leciu przeprowadziło wyłączenia gruntów leśnych z produkcji, na których zaewidencjonowane zostało drewno z kierunkiem 8 (inny przychód- poza planem UL) rębnia IBW. Zgodnie ze Specustawą drogową grunty te zostały przeznaczone do trwałego wyłączenia z produkcji- nastąpiło przeniesienie zarządu na Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad oraz Starostwo Powiatowe w Kępnie.

W 2012 roku – w ramach budowy drogi expressowej S-8 (Obręb Bralin), w 2014 roku inwestycja drogowa – budowa węzła drogowego łącznik Bralin (Obręb Bralin),

w 2016 roku inwestycja drogowa – budowa obwodnicy Kępna S-11 (Obręb Bralin) oraz budowa drogi powiatowej Buczek Wielki - Trzcinica ( Obręb Rychtal).

Szczegółowe zestawienie w/w powierzchni przedstawia tabela 18.

Tabela 18 Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	powierzchnia manipulacyjna	miąższość grubizny m3 netto
1	2	3
2012	65,1158	14598,09
2014	2,5159	587,16
2016	22,1408	3882,96
2019	0,0545	X
<b>Razem</b>	<b>89,827</b>	19068,21



Tabela 19 Analiza użytkowania rębnego

L.p.	Wyszczególnienie			Obręb	Obręb	Obręb	Obręb	Obręb	Razem
				BRALIN	MIEDZYBORZ	RYCHTAL	SYCOW		nadleśnictwo
Lp.	Wyszczególnienie			Obręb					nadleśnictwo
1	2			3	4	5	6	7	8
1	Ogółem użytko- wanie rębne	Etat na 10 - lecie		m3	160 522,00	155 240,00	135 312,00	160 764,00	611 838,00
2				ha	835,71	913,26	925,87	923,14	3 597,98
3		Wykonanie za 10 lat		m3	155 981,19	147 575,37	150 911,41	156 014,35	610 482,32
4		obowiązani planu UL		ha	798,82	898,57	831,42	911,59	3 440,40
5		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (3:1)	%	97,17	95,06	111,53	97,05	99,78
6			powierzchniowego (4:2)	%	95,59	98,39	89,80	98,75	95,62
7		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	1904,41	209,09	1418,33	2655,10	6186,93
8				ha	5,47	1,27	7,26	9,15	23,15
9		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (7:3)	%	1,22	0,15	0,94	1,71	1,02
10			w powierzchni (8:4)	%	0,69	0,14	0,88	1,01	0,68
w tym:									
12	Rębnia I ogółem	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	79 772,00	54 690,00	8 932,00	72 189,00	215 583,00
13				ha	276,81	180,87	30,86	245,60	734,14
14		Wykonanie za 10 lat		m3	70 862,90	45 023,32	9 302,86	63 663,19	188 852,27
15		obowiązani planu UL		ha	270,11	173,64	34,92	242,95	721,62
16		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (14:12)	%	88,83	82,32	104,15	88,19	87,60
17			powierzchniowego (15:13)	%	97,58	96,00	113,16	98,92	98,29
18		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3		209,09	1418,33	2655,1	4 282,52
19				ha		1,27	7,26	9,15	17,68
20		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (18:14)	%		0,46	15,25	4,17	2,27
21			w powierzchni (19:15)	%		0,73	20,79	3,77	2,45
22	Rębnie złożone	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	80 717,00	100 509,00	126 373,00	88 258,00	395 857,00
23				ha	558,90	732,39	895,01	677,54	2 863,84
24		Wykonanie za 10 lat		m3	77 046,98	90 967,43	117 580,61	80 983,13	366 578,15
25		obowiązani planu UL		ha	528,71	724,93	796,50	668,64	2 718,78
26		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (24:22)	%	95,45	90,51	93,04	91,76	92,60
27			powierzchniowego (25:23)	%	94,60	98,98	88,99	98,69	94,93
28		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	1 904,41				1904,41
29				ha	5,47				5,47
30		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (28:24)	%	2,48				0,52
31			w powierzchni (29:25)	%	1,03				0,19
32	Nie zalicz na etat pow.	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	33,00	41,00	7,00	317,00	398,00
33		Wykonanie za 10 lat obowiązyw. planu UL		m3	381,89	1 330,09	1 282,98	1 511,50	4 506,46
34		Stopień realizacji (33:32)		%	1 157,24	3 244,12	18 328,29	476,81	1 132,28
35		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	381,89	1 330,09	1 282,98	1 120,27	4 115,23
36		Udział cięć pozaplanowych (35:33)		%	100,00	100,00	100,00	74,12	91,32
37	Użytki przygodne rębne			m3	7 689,42	10 254,53	22 744,96	9 856,53	50 545,44
38	- w tym CSS			m3	686,07	752,64	1 792,31	133,96	3 364,98
39	Udział użytków przygodnych rębnych (37:3)			%	4,93	6,95	15,07	6,32	8,28

Wykaz zrębów zupełnych nieujętych w planie UL zawiera poniższa tabela.

Tabela 20 Analiza użytkowania rębego

Obręb	L-ctwo	Adres leśny	Wykonanie			Uwagi
			Grupa Czynnności	Powierzchnia	Miąższość	
Międzybórz	Bukowina	09-19-2-07-95-h-01	IBK	1,27	209,09	Usuwanie skutków szkód od wiatru. X.2015 r
Rychtal	Smardze	09-19-3-09-45-a-01	IBK	0,42	153,52	Usuwanie skutków szkód od wiatru. IX.2011 r
		09-19-3-09-45-b-01	IBK	0,15	83,65	
	Nowa Wieś	09-19-3-10-111-b-00	IBK	0,89	199,51	Zręby wynikające z przyczyn sanitarnych-gradacja kornika ostrożnego i drukarza: 2018-2019 r
		09-19-3-10-118-b-99	IBK	1,88	337,80	
		09-19-3-10-133A-d-01	IBK	1,35	327,97	
		09-19-3-10-194-a-01	IBK	1,30	205,67	
	Sadogóra	09-19-3-11-178-f-00	IBK	0,15	15,72	
		09-19-3-11-181-d-00	IBK	1,12	94,49	
Syców	Wioska	09-19-4-12-63-g-01	IBK	1,7	97,97	Zrąb sanitarny (So) - ze względu na proces rozpadu d-stanu: 2014 r
		09-19-4-12-66-t-01	IBK	0,24	15,81	Usuwanie skutków szkód od wiatru. VII.2015 r.
		09-19-4-12-66-w-00	IBK	0,46	52,04	
		09-19-4-12-66-x-00	IBK	1,06	202,06	
	Dziadowa Kłoda	09-19-4-14-173-c-00	IB	2,00	587,68	Zrąb pod lokalizację uprawy testującej populację sosny zwyczajnej: 2015 r
	Arboretum	09-19-4-16-106-b-00	IB	3,69	1461,24	Zrąb pod lokalizację uprawy testującej populację sosny zwyczajnej: 2014 r
		09-19-4-16-106-b-00	IB	0	238,30	
	<b>Razem</b>				<b>17,68</b>	<b>4282,52</b>

Wykaz zrębów złożonych nieujętych w planie UL zawiera poniższa tabela

Tabela 21 Wykaz rębni złożonych nieujętych w planie UL

Obręb	L-ctwo	Adres leśny	Wykonanie			Uwagi
			Grupa Czynności	Powierzchnia	Miąższość	
Bralin	Marcinki	09-19-1-04-120-d-00	IIIAU	5,47	1904,41	Zrąb wynikający z przyczyn sanitarnych-gradacja kornika ostrozębnego: 2018-2019 r
razem				5,47	1904,41	

### 2.1.2. Analiza użytkowania przedrębnego

Etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych został zrealizowany w **95,24 %**, na plan: **12 347,48 ha** wykonane zostało: **11 759,70 ha**. Na planowaną masę: **572 566,00 m<sup>3</sup>** wykonano: **526 031,07 m<sup>3</sup>** (łącznie z użytkami przygodnymi) tj. **91,87%** etatu masowego.

W użytkowaniu przedrębnym, biorąc pod uwagę tylko trzebieże wczesne i późne pozyskano: **428 932,82 m<sup>3</sup>** na powierzchni: **11 759,70 ha**, uzyskano intensywność: **36,47 m<sup>3</sup>/ha** w stosunku do planowanej która wynosiła: **46,37 m<sup>3</sup>/ha**. Analiza wykonania poszczególnych kategorii użytkowania przedrębnego przedstawia się następująco:

#### Trzebieże wczesne

Etat powierzchniowy cięć TW został zrealizowany w **99,40 %**, na plan: **3 370,32 ha**, wykonane zostało: **3 350,05ha**.

#### Trzebieże późne

Etat powierzchniowy cięć TP został zrealizowany w **93,68 %**, na plan: **8 977,16ha** wykonane zostało: **8 409,65 ha**.

Niewykonanie pozycji ze wskazówkami TWP oraz TPP ujętych w PUL wiązało się z koniecznością wstrzymania planowego pozyskania w związku z kompensacją zwiększonego użytkowania przygodnego będącego następstwem zdarzeń spowodowanych oddziaływaniem czynników biotycznych i abiotycznych: złomy i wywroty po przejściu huraganowego wiatru w 2017 r, zamieranie drzewostanów

sosnowych w następstwie niekorzystnych zmian klimatu- susza atmosferyczna i glebowa oraz będąca jej skutkiem gradacja kornika ostrozębnego oraz innych szkodliwych organizmów towarzyszących (grzyb: *Sphaeropsissapinea* (Fr.), jemiola pospolita rozpierzchła, *Viscum album* ssp. *austriacum* (Wiesb.) pozostałe gatunki owadów leśnych).

### **Użytki przygodne przedrębne**

Użytków przygodnych pozyskano: **97 098,25 m<sup>3</sup>**, co daje: **18,45 %** udziału w ogólnej masie użytków przedrębnych.

W obrębach leśnych udział ten wyniósł:

- Obręb Bralin	<b>-22 159,77 m<sup>3</sup> (12,83 %)</b>
- Obręb Międzybórz	<b>-14 671,44 m<sup>3</sup> (15,06 %)</b>
- Obręb Rychtal	<b>- 34 763,78 m<sup>3</sup> (28,05 %)</b>
- Obręb Syców	<b>- 25 503,26 m<sup>3</sup> (19,35%)</b>

Zawyżony udział użytków przygodnych spowodowany został w głównej mierze usuwaniem skutków huraganu z sierpnia 2017 r. oraz koniecznością utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu.

Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym została przedstawiona w tabeli 22

Tabela 22. Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie		Obręb	Obręb	Obręb	Obręb	Obręb	Razem
			BRALIN	MIEDZYBORZ	RYCHTAL	SYCOW		nadleśnictwo
Lp.	Wyszczególnienie		Obręb					nadleśnictwo
1	2		3	4	5	6	7	8
1	Ogółem przedrębne	Etat na 10 - lecie	ha	4 085,33	2 448,84	2 641,67	3 171,64	12 347,48
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	172 781,09	97 464,79	123 938,61	131 846,58	526 031,07
3			ha	4 014,86	2 413,50	2 234,22	3 097,12	11 759,70
4			m3/ha	43,04	40,38	55,47	42,57	44,73
5		Stopień realizacji (pow. 3:1)	%	98,28	98,56	84,58	97,65	95,24
w tym:								
7	CP - P	Rozmiar na 10 - lecie	ha					
8		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3					
9			ha					
10			m3/ha					
11		Stopień realizacji (pow. 9:7)	%					
12	TW	Rozmiar na 10 - lecie	ha	1 135,06	779,39	500,28	955,59	3 370,32
13		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	31 285,90	23 410,98	15 072,19	21 774,43	91 543,50
14			ha	1 118,12	791,02	495,35	945,56	3 350,05
15			m3/ha	27,98	29,60	30,43	23,03	27,33
16		Stopień realizacji (pow. 14:12)	%	98,51	101,49	99,01	98,95	99,40
17	TP	Rozmiar na 10 - lecie	ha	2 950,27	1 669,45	2 141,39	2 216,05	8 977,16
18		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	119 335,42	59 382,37	74 102,64	84 568,89	337 389,32
19			ha	2 896,74	1 622,48	1 738,87	2 151,56	8 409,65
20			m3/ha	41,20	36,60	42,62	39,31	40,12
21		Stopień realizacji (pow. 19:17)	%	98,19	97,19	81,20	97,09	93,68
22	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych	m3	22 159,77	14 671,44	34 763,78	25 503,26	97 098,25	
23	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (22:2)	%	12,83	15,05	28,05	19,34	18,46	

Szczegółowe informacje przedstawia Tabela IX (Załącznik 1).

## 2.2. Hodowla lasu

### 2.2.1. Odnowienia i zalesienia

Zestawienie zbiorcze wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres 2010 – 2019 przedstawia poniższa tabela.

Tabela 23 Zestawienie wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres 2010 – 2019

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną				gleby	upraw - CW	młodników- CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przeredzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2010	43,92		96,08	7,08	13,31	28,09		517,10	158,44	137,55	237,28
2011	47,80		125,03		3,47	18,64		301,29	183,74	148,16	274,10
2012	89,98		92,37	1,75	1,62	39,84	2,0	220,91	129,78	219,37	248,37
2013	133,53		46,98	0,42	3,07	25,58		199,10	56,17	136,62	254,12
2014	117,52	21,30	142,56	6,0	2,62	14,52		242,08	61,29	80,34	201,50
2015	79,66	2,18	163,08	5,0	3,44	11,27		257,54	50,81	89,49	193,54
2016	38,64	9,70	143,78	12,71	0,46	16,33		220,50	71,31	83,42	295,86
2017	35,36		123,30	12,95	3,88	12,09	4,50	183,92	159,95	85,26	301,13
2018	24,18		128,75	31,10	1,37	14,65		158,65	163,64	96,41	294,35
2019	67,08		67,57	28,63	1,39	16,47		111,15	147,59	70,80	285,71
Razem	677,67	33,18	1129,5	105,64	34,63	200,94	6,50	2412,24	1182,11	1146,42	2585,83
% wykonania	90		89	97	314	48	100	96	142	139	123

Rozmiar planowanych zadań z hodowli lasu wynosił 8828,49 ha, a wykonano 9514,66 ha, co stanowi 108 % wykonania.

### **Odnowienia i zalesienia na powierzchni otwartej**

Zadania z zakresu odnowienia zrębów planowane w wielkości 751,09 ha wykonano w wielkości 677,67ha, co stanowi 90%. Powierzchnie zrębów nie przelegiwały, odnawiane były na bieżąco jednak stopień wykonania wynika z faktu wystąpienia huraganu w lipcu 2014r. oraz w sierpniu i październiku 2017r. na terenie nadleśnictwa co skutkowało m.in. wstrzymaniem realizacji cięć planowych. Wszystkie siły i środki zostały skierowane do usuwania skutków huraganu. W pierwszej kolejności prowadzone były prace z zakresu pozyskania drewna w celu zminimalizowania deprecjacji drewna.

Duży wpływ na wielkość wykonania odnowień powierzchni zrębowych mają pozycje zrębowe zaplanowane do odnowień naturalnych. Według stanu na 31.12.2019 r nie zostały ujęte jako powierzchnie odnowione 41,65 ha zrębów, na których został zainicjowany proces odnowienia naturalnego. W trakcie realizacji obecnego planu zostało uznanych ponad 80 ha odnowień naturalnych na powierzchniach zrębowych.

### **Odnowienia pod osłoną drzewostanu**

Rozmiar planowanych zadań w rębniach złożonych wynosił 1264,32 ha, wykonano 1129,5 ha, co stanowi 89% wykonania. Wolniejsza realizacja zadań wynika z wystąpienia huraganu 100-lecia oraz występowania na terenie nadleśnictwa powierzchni uporczywych pędraczysk. Podobnie jak w przypadku odnowień i zalesień na powierzchni otwartej tak i w tym przypadku wystąpiły powierzchnie przewidziane do odnowienia naturalnego w wielkości 13,05ha.

## Odnowienia naturalne

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Syców uznało następujące ilości odnowień naturalnych:

Tabela 24 Powierzchnia odnowień naturalnych w kolejnych latach

Rok	Powierzchnia (ha)
2010	0
2011	1,20
2012	2,99
2013	6,08
2014	41,66
2015	12,65
2016	19,37
2017	6,07
2018	8,64
2019	23,04
<b>Razem</b>	<b>121,70</b>

Jeśli powierzchnia nalotu lub podrostu przekraczała 50% powierzchni do odnowienia, całość uprawy uznano za odnowioną naturalnie. W innym przypadku wykazano za naturalnie odnowione wyłącznie jej fragmenty.

Pod względem powierzchni największy udział gatunku stanowi sosna zwyczajna 49,6 ha, pozostałe to olcha czarna, dąb szypułkowy i bezszypułkowy, grab pospolity, brzoza, świerk pospolity. Udział powierzchniowy odnowień naturalnych w bieżącym Planie Urządzenia Lasu, wykazuje wzrost w stosunku do ubiegłej rewizji Planu U.L. aż o 609% (powierzchnia uznana za odnowioną naturalnie w zeszłym dziesięcioleciu wynosiła 19,96ha).

## Podsadzenia

Rozmiar zadań w zakresie wprowadzania II piętra wynosił 109,36 ha, wykonano 105,64 ha (97%) głównie w drzewostanach sosnowych i brzozowych II i III klasy wieku. Rozmiar prac w tym zakresie został zmniejszony w stosunku do wykonania podsadzeń w zeszłym dziesięcioleciu - 462,89 ha, ta tendencja jest zjawiskiem, które winno się utrzymać, gdyż udział powierzchni w Nadleśnictwie Syców umożliwiających wprowadzenie podsadzeń produkcyjnych jest ograniczona i ww. wielkości zaspokajają potrzeby drzewostanów w tym zakresie.



## Dolesienia luk i przerzedzeń

Na planowane dolesienia luk i przerzedzeń 11,03 ha wykonano 34,63 ha (314%). Przekroczenie zadań z zakresu dolesienia luk jest wynikiem zagospodarowania powierzchni powstałych na skutek huraganowych wiatrów, które miały miejsce w dziesięcioleciu.

## Poprawki i uzupełnienia

Rozmiar poprawek i uzupełnień wg Planu Urządzenia Lasu wynosił 421,18 ha, wykonano 200,94 ha (48%).

## Wprowadzanie podszytów

Podszyty w nadleśnictwie planowane były na powierzchni 6,50 ha i zostały wykonane w 100%.

## Pielęgnowanie lasu

Wykonanie rozmiaru zadań pielęgnowania lasu przedstawia tabela.

Tabela 25 Realizacja zadań związanych z pielęgnowaniem lasu

Zadania	Plan	Wykonanie	% wykonania
	(ha)		
Pielęgnowanie gleby	2503,51	2412,24	96
Czyszczenia wczesne	830,20	1182,11	142
Czyszczenia późne	824,96	1146,42	139

Pielęgnacja gleby została wykonana w wielkości ściśle skorelowanej z etatem powierzchniowym cięć rębnych .

Przekroczenia wielkości planowych pielęgnacji lasu są głównie konsekwencją znacznego udziału upraw z przewagą dębu, buka i jodły na żyznych siedliskach. Zabiegi czyszczeń wczesnych i czyszczeń późnych zostały wykonane na powierzchniach nie objętych wskazówkami gospodarczymi, co dotyczyło kęp i odnowionych luk, zlokalizowanych w drzewostanach objętych szkodami od huraganowych wiatrów z lat 2005 i 2006.

## Melioracje agrotechniczne

Plan melioracji agrotechnicznych wg pul wynosił 2106,34 ha. Wykonano 2585,83 ha, co stanowi 123%. Głównym powodem przekroczenia planu była konieczność uprzątnięcia nieplanowanych pozycji po huraganie z sierpnia 2014 i 2017 roku.

Szczegółowe informacje przedstawia Tabela X (Załącznik 2).

### 2.2.2. Selekcja i nasiennictwo

Zgodnie z Zarządzeniem nr 16 z dnia 27 kwietnia 2011 roku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie realizacji „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” został opracowany *„Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035, I etap realizacji na lata 2011-2021”*.

W myśl aktualnie obowiązującego Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. z 2015r. poz.1425), dla Nadleśnictwa Syców obowiązują następujące regiony pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego Brz50, Bk50, Dbb50, Dbb51, Dbs50, Jd50, Md50, Ol50, So50, So52, Św50. Dla pozostałych gatunków drzew leśnych wyszczególnionych w Ustawie z dnia 7 czerwca 2001r. o LMR obowiązuje region o symboli PL50.

Podstawą bazy nasiennej nadleśnictwa są gospodarcze drzewostany nasienne, wyłączone drzewostany nasienne, plantacje nasienne, plantacyjne uprawy nasienne, drzewa mateczne, drzewostan zachowawczy oraz źródła nasion.

Wykazana poniżej baza nasienna jest zaewidencjonowana w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego:

a) *kwalikowany*

Tabela 26 Plantacyjna uprawa nasienna

LP	KOD GATUNKU	POWIERZCHNIA [HA]	ADRESY LEŚNE	Nr w Krajowym Rejestrze
1	MD	4,66	09-19-4-16-133Ba	MP/3/41151/05
2	SO.C	5,51	09-19-4-16-148Aa,b	MP/3/41153/05
3	DB.B	7,52	09-19-4-16-148Aj	MP/3/41152/05
4	DB.S	8,90	09-19-4-16-136Ac	MP/3/41150/05
5	SO	7,31	09-19-3-09-127a	MP/3/41149/05
		33,90		

Tabela 27 Plantacje nasienne

LP	KOD GATUNKU	POWIERZCHNIA [HA]	ADRESY LEŚNE	Nr w Krajowym Rejestrze
1	MD	6,15	09-19-4-16-133bBa	MP/3/41143/05
2	SO.C	5,92	09-19-4-16-148Ad,f	MP/3/41144/05
3	DB.B	5,50	09-19-4-16-148Ah	MP/3/41145/05
4	ŚW	3,88	09-19-4-16-148Ai	MP/3/41147/05
5	SO	20,63	09-19-2-06-5g	MP/3/41142/05
		42,08		

Plantacja nasienna Db.s o nr w Krajowym Rejestrze MP/3/41148/05 założona na terenie Arboretum w oddz.136Ad o powierzchni 8,26 ha została wykreślona w 2012r. na podstawie decyzji nr 296/KRLMP/12 z dn.01.02.2012r.

Na terenie Nadleśnictwa Syców zlokalizowane są następujące drzewa mateczne

Tabela 28 Drzewa doborowe - wg stanu na 01.01.2019r.

Lp	Gatunek	Nr drzewa	Region pochodzenia	Gmina	Adres leśny	Nr w Krajowym Rejestrze
1.	Pinus sylvestris	2117	553	Międzybórz	09-19-2-07-75c	MP/3/36564/05
2.	Quercus petraea	7434	501	Rychtal	09-19-3-09-128a	MP/3/36566/05
3.	Quercus petraea	7435	501	Rychtal	09-19-3-09-128a	MP/3/36567/05
4.	Quercus petraea	7430	501	Rychtal	09-19-3-09-100k	MP/3/36568/05
5.	Quercus petraea	7431	501	Rychtal	09-19-3-09-100k	MP/3/36569/05
6.	Quercus petraea	7432	501	Rychtal	09-19-3-09-100k	MP/3/36570/05
7.	Quercus petraea	7436	501	Rychtal	09-19-3-09-127b	MP/3/36571/05
8.	Quercus petraea	7437	501	Rychtal	09-19-3-09-127b	MP/3/36572/05
9.	Quercus petraea	7438	501	Rychtal	09-19-3-09-127b	MP/3/36573/05
10.	Quercus petraea	7439	501	Rychtal	09-19-3-09-127b	MP/3/36574/05
11.	Quercus petraea	7440	501	Rychtal	09-19-3-09-127b	MP/3/36575/05
12.	Quercus petraea	7422	501	Rychtal	09-19-3-09-99c	MP/3/36576/05
13.	Quercus petraea	7423	501	Rychtal	09-19-3-09-99c	MP/3/36577/05
14.	Quercus petraea	7424	501	Rychtal	09-19-3-09-99c	MP/3/36578/05
15.	Quercus petraea	7425	501	Rychtal	09-19-3-09-99c	MP/3/36579/05

16.	Quercus petraea	7426	501	Rychtal	09-19-3-09-99c	MP/3/36580/05
17.	Quercus petraea	7427	501	Rychtal	09-19-3-09-99c	MP/3/36581/05
18.	Quercus petraea	7428	501	Rychtal	09-19-3-09-99c	MP/3/36582/05
19.	Quercus petraea	7429	501	Rychtal	09-19-3-09-99c	MP/3/36583/05
20.	Quercus petraea	7417	501	Rychtal	09-19-3-09-98d	MP/3/36584/05
21.	Quercus petraea	7418	501	Rychtal	09-19-3-09-98d	MP/3/36585/05
22.	Quercus petraea	7419	501	Rychtal	09-19-3-09-98d	MP/3/36586/05
23.	Quercus petraea	7420	501	Rychtal	09-19-3-09-98d	MP/3/36587/05
24.	Quercus petraea	7421	501	Rychtal	09-19-3-09-98d	MP/3/36588/05
25.	Quercus petraea	7587	501	Rychtal	09-19-3-09-98d	MP/3/36589/05
26.	Quercus petraea	7441	501	Trzcinica	09-19-3-09- 126c	MP/3/36590/05
27.	Quercus petraea	7442	501	Trzcinica	09-19-3-09- 126c	MP/3/36591/05
28.	Quercus petraea	7400	501	Trzcinica	09-19-3-09-97c	MP/3/36592/05
29.	Quercus petraea	7401	501	Trzcinica	09-19-3-09-97c	MP/3/36593/05
30.	Quercus petraea	7402	501	Trzcinica	09-19-3-09-97c	MP/3/36594/05
31.	Quercus petraea	7403	501	Trzcinica	09-19-3-09-97c	MP/3/36595/05
32.	Quercus petraea	7404	501	Trzcinica	09-19-3-09-97c	MP/3/36596/05
33.	Quercus petraea	7405	501	Trzcinica	09-19-3-09-97c	MP/3/36597/05

34.	Quercus petraea	7406	501	Trzcinica	09-19-3-09-97c	MP/3/36598/05
35.	Quercus petraea	7407	501	Trzcinica	09-19-3-09-97c	MP/3/36599/05
36.	Quercus petraea	7408	501	Trzcinica	09-19-3-09-97c	MP/3/36600/05
37.	Quercus petraea	7409	501	Trzcinica	09-19-3-09-97c	MP/3/36601/05
38.	Quercus petraea	7410	501	Trzcinica	09-19-3-09-97c	MP/3/36602/05
39.	Quercus petraea	7411	501	Trzcinica	09-19-3-09-97c	MP/3/36603/05
40.	Quercus petraea	7412	501	Trzcinica	09-19-3-09-97c	MP/3/36604/05
41.	Quercus petraea	7413	501	Trzcinica	09-19-3-09-97b	MP/3/36605/05
42.	Quercus petraea	7414	501	Trzcinica	09-19-3-09-97b	MP/3/36606/05
43.	Quercus petraea	7415	501	Trzcinica	09-19-3-09-97b	MP/3/36607/05
44.	Quercus petraea	7416	501	Trzcinica	09-19-3-09-97b	MP/3/36608/05
45.	Quercus petraea	7588	501	Trzcinica	09-19-3-09-97b	MP/3/36609/05
46.	Quercus petraea	7589	501	Rychtal	09-19-3-09-88c	MP/3/36610/05
47.	Quercus petraea	7590	501	Rychtal	09-19-3-09-88c	MP/3/36611/05
48.	Quercus petraea	7591	501	Rychtal	09-19-3-09-65c	MP/3/36612/05
49.	Quercus petraea	7592	501	Rychtal	09-19-3-09-65c	MP/3/36613/05
50.	Quercus petraea	7593	501	Rychtal	09-19-3-09-65c	MP/3/36614/05
51.	Pinus sylvestris	5097	553	Baranów	09-19-3-10- 102a	MP/3/36618/05

52.	Pinus sylvestris	3572	501	Rychtal	09-19-3-09-71b	MP/3/36619/05
53.	Pinus sylvestris	3573	501	Rychtal	09-19-3-09-71b	MP/3/36620/05
54.	Pinus sylvestris	5102	501	Rychtal	09-19-3-09-71b	MP/3/36621/05
55.	Pinus sylvestris	5098	501	Rychtal	09-19-3-11-155i	MP/3/36622/05
56.	Pinus sylvestris	5099	501	Rychtal	09-19-3-11-155i	MP/3/36623/05
57.	Pinus sylvestris	5100	501	Rychtal	09-19-3-11-155i	MP/3/36624/05
58.	Pinus sylvestris	5103	501	Rychtal	09-19-3-09-70a	MP/3/36625/05
59.	Pinus sylvestris	3560	501	Rychtal	09-19-3-09-69a	MP/3/36626/05
60.	Pinus sylvestris	3561	501	Rychtal	09-19-3-09-69a	MP/3/36627/05
61.	Pinus sylvestris	3562	501	Rychtal	09-19-3-09-69a	MP/3/36628/05
62.	Pinus sylvestris	3563	501	Rychtal	09-19-3-09-69a	MP/3/36629/05
63.	Pinus sylvestris	3565	501	Rychtal	09-19-3-09-69a	MP/3/36631/05
64.	Pinus sylvestris	3566	501	Rychtal	09-19-3-09-69a	MP/3/36632/05
65.	Pinus sylvestris	3567	501	Rychtal	09-19-3-09-69a	MP/3/36633/05
66.	Pinus sylvestris	3568	501	Rychtal	09-19-3-09-69a	MP/3/36634/05
67.	Pinus sylvestris	3569	501	Rychtal	09-19-3-09-69a	MP/3/36635/05
68.	Pinus sylvestris	3571	501	Rychtal	09-19-3-09-69a	MP/3/36637/05
69.	Pinus sylvestris	5104	501	Rychtal	09-19-3-09-69a	MP/3/36638/05
70.	Pinus sylvestris	5101	501	Rychtal	09-19-3-11-161c	MP/3/36639/05
71.	Pinus sylvestris	3559	501	Rychtal	09-19-3-09-90a	MP/3/36640/05
72.	Pinus sylvestris	2478	501	Rychtal	09-19-3-09-68b	MP/3/36641/05
73.	Pinus sylvestris	2479	501	Rychtal	09-19-3-09-68b	MP/3/36642/05
74.	Pinus sylvestris	3558	501	Rychtal	09-19-3-09-68b	MP/3/36643/05
75.	Pinus sylvestris	2481	501	Rychtal	09-19-3-09-68a	MP/3/36645/05
76.	Pinus sylvestris	2482	501	Rychtal	09-19-3-09-68a	MP/3/36646/05
77.	Pinus sylvestris	3554	501	Rychtal	09-19-3-09-68a	MP/3/36647/05
78.	Pinus sylvestris	3555	501	Rychtal	09-19-3-09-68a	MP/3/36648/05

79.	Pinus sylvestris	3556	501	Rychtal	09-19-3-09-68a	MP/3/36649/05
80.	Pinus sylvestris	3557	501	Rychtal	09-19-3-09-68a	MP/3/36650/05
81.	Pinus sylvestris	2109	501	Trzcinica	09-19-3-09-77a	MP/3/36651/05
82.	Pinus sylvestris	2108	501	Trzcinica	09-19-3-09-77a	MP/3/36653/05
83.	Pinus sylvestris	2112	501	Trzcinica	09-19-3-09-76c	MP/3/36655/05
84.	Pinus sylvestris	806	501	Trzcinica	09-19-3-09-76b	MP/3/36656/05
85.	Pinus sylvestris	807	501	Trzcinica	09-19-3-09-76b	MP/3/36657/05
86.	Pinus sylvestris	808	501	Trzcinica	09-19-3-09-76b	MP/3/36658/05
87.	Pinus sylvestris	809	501	Trzcinica	09-19-3-09-76b	MP/3/36659/05
88.	Pinus sylvestris	801	501	Trzcinica	09-19-3-09-75f	MP/3/36660/05
89.	Pinus sylvestris	803	501	Trzcinica	09-19-3-09-75f	MP/3/36662/05
90.	Pinus sylvestris	804	501	Trzcinica	09-19-3-09-75f	MP/3/36663/05
91.	Pinus sylvestris	805	501	Trzcinica	09-19-3-09-75f	MP/3/36664/05
92.	Pinus sylvestris	787	501	Trzcinica	09-19-3-09-75g	MP/3/36665/05
93.	Pinus sylvestris	788	501	Trzcinica	09-19-3-09-75g	MP/3/36666/05
94.	Pinus sylvestris	789	501	Trzcinica	09-19-3-09-75g	MP/3/36667/05
95.	Pinus sylvestris	790	501	Trzcinica	09-19-3-09-75g	MP/3/36668/05
96.	Pinus sylvestris	791	501	Trzcinica	09-19-3-09-75g	MP/3/36669/05
97.	Pinus sylvestris	792	501	Trzcinica	09-19-3-09-75g	MP/3/36670/05
98.	Pinus sylvestris	793	501	Trzcinica	09-19-3-09-75g	MP/3/36671/05
99.	Pinus sylvestris	795	501	Trzcinica	09-19-3-09-75g	MP/3/36673/05
100.	Pinus sylvestris	796	501	Trzcinica	09-19-3-09-75g	MP/3/36674/05
101.	Pinus sylvestris	810	501	Trzcinica	09-19-3-09-75g	MP/3/36675/05
102.	Pinus sylvestris	798	501	Trzcinica	09-19-3-09-81b	MP/3/36677/05
103.	Pinus sylvestris	799	501	Trzcinica	09-19-3-09-81b	MP/3/36678/05
104.	Pinus sylvestris	800	553	Trzcinica	09-19-3-09-81b	MP/3/36679/05
105.	Pinus nigra	5093	553	Baranów	09-19-3-10-57d	MP/3/36680/05
106.	Pinus nigra	5094	553	Baranów	09-19-3-10-57d	MP/3/36681/05



107.	Pinu snigra	5095	553	Baranów	09-19-3-10-57d	MP/3/36682/05
108.	Pinus nigra	5096	553	Baranów	09-19-3-10-57d	MP/3/36683/05
109.	Larix decidua	2116	553	Dziadowa Kłoda	09-19-4-15-233c	MP/3/36684/05

Baza drzew matecznych została uszczuplona na przestrzeni dziesięciolecia o 5 drzew, które zostały uszkodzone głównie z powodów silnych wiatrów, bądź procesu naturalnego zamierania - czego główną przyczyną był zaawansowany wiek tych drzew.

*b) wyselekcjonowany*

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się wyłączone drzewostany nasienne:

- sosny zwyczajnej o powierzchni 40,44 ha na obrębie Rychtal (blok I)
- sosny zwyczajnej o powierzchni 57,71 ha na obrębie Rychtal (blok II)
- dębu bezszypułkowego o powierzchni 91,80 ha na obrębie Rychtal
- dębu szypułkowego o powierzchni 18,00ha na obrębie Syców.

Tabela 29 Wyłączone drzewostany nasienne

LP	KOD GATUNKU	POWIERZCHNIA [HA]	ADRESY LEŚNE	Nr w Krajowym Rejestrze
1	SO	10,64	09-19-3-09-71b	MP/2/31462/05
2	SO	15,20	09-19-3-09-70a	
3	SO	16,01	09-19-3-09-69a	
4	SO	1,26	09-19-3-09-71c	
5	SO	7,14	09-19-3-09-68b	
6	SO	7,46	09-19-3-09-68a	
		<b>57,71</b>		
1	SO	11,40	09-19-3-09-75f	MP/2/44272/05
2	SO	6,49	09-19-3-09-75g	
3	SO	5,23	09-19-3-09-76b	
4	SO	5,39	09-19-3-09-76c	
5	SO	4,53	09-19-3-09-87d	
6	SO	2,59	09-19-3-09-97a	
		<b>35,63</b>		
1	SO	3,18	09-19-3-09-81b	MP/2/44273/05
2	SO	0,81	09-19-3-09-81j	
3	SO	0,82	09-19-3-09-86b	
		<b>4,81</b>		
1	DB.B	15,20	09-19-3-09-127b	MP/2/31463/05

LP	KOD GATUNKU	POWIERZCHNIA [HA]	ADRESY LEŚNE	Nr w Krajowym Rejestrze
2	DB.B	7,29	09-19-3-09-98d	
3	DB.B	21,65	09-19-3-09-128a	
4	DB.B	9,85	09-19-3-09-99c	
5	DB.B	16,09	09-19-3-09-126c	
6	DB.B	9,42	09-19-3-09-97c	
7	DB.B	12,30	09-19-3-09-97b	
		<b>91,80</b>		
1	DB.S	1,50	09-19-4-12-40c	MP/2/31464/05
2	DB.S	5,50	09-19-4-12-39b	
3	DB.S	11,0	09-19-4-15-232a	MP/2/31465/05
		<b>18,00</b>		

Areał drzewostanów nasiennych wyłączonych w tym i poprzednim dziesięcioleciu pozostał taki sam.

*c) ze zidentyfikowanego źródła*

Bazę nasienną uzupełniają gospodarcze drzewostany nasienne następujących gatunków:

- sosna zwyczajna – 308,23 ha,
- brzoza brodawkowata – 3,22 ha,
- dąb bezszypułkowy – 51,39 ha,
- dąb szypułkowy – 20,43 ha,
- dąb czerwony- 6,29 ha,
- buk zwyczajny – 4,51ha,
- olsza czarna – 3,65 ha,
- sosna czarna – 2,25 ha.

Razem: 399,97 ha.

Tabela 30 Gospodarcze drzewostany nasienne

LP	KOD GATUNKU	POWIERZCHNIA [HA]	ADRESY LEŚNE	Nr w Krajowym Rejestrze
1	SO	3,75	09-19-1-01-21j	MP/1/15083/05
2	SO	3,15	09-19-1-01-21k	MP/1/15084/05
3	SO	5,03	09-19-1-01-21l	MP/1/15083/05
4	SO	5,03	09-19-1-02-168f	MP/1/15096/05
5	SO	3,91	09-19-1-02-190f	MP/1/15097/05
6	SO	5,27	09-19-1-03-147f	MP/1/15092/05
7	SO	8,34	09-19-1-03-147g	MP/1/15093/05
8	SO	2,65	09-19-1-03-154f	MP/1/15094/05
9	SO	3,01	09-19-1-04-104h	MP/1/15088/05
10	SO	1,98	09-19-1-04-104i	MP/1/15088/05
11	SO	2,97	09-19-1-04-125a	MP/1/15091/05
12	SO	5,24	09-19-2-06-14a	MP/1/15098/05
13	SO	7,11	09-19-2-06-16g	MP/1/15099/05
14	BRZ	3,22	09-19-2-06-25g	MP/1/42047/05
15	SO	1,60	09-19-2-06-41g	MP/1/15104/05
16	SO	3,88	09-19-2-06-41f	MP/1/15104/05
17	BK	4,51	09-19-2-06-62c	MP/1/15107/05
18	SO	4,52	09-19-2-07-127a	MP/1/15119/05
19	SO	4,47	09-19-2-07-128g	MP/1/15120/05
20	SO	5,13	09-19-2-07-134a	MP/1/15121/05
21	DB.C	6,29	09-19-2-07-138f	MP/1/15124/05
22	SO	4,42	09-19-2-07-140f	MP/1/15126/05
23	SO	3,44	09-19-2-07-50b	MP/1/15106/05
24	SO	6,49	09-19-2-07-69a	MP/1/15108/05
25	SO	6,46	09-19-2-07-124c	MP/1/15117/05
26	SO	3,07	09-19-2-07-99g	MP/1/15112/05
27	SO	6,0	09-19-2-08-99j	MP/1/15112/05
28	SO	9,12	09-19-2-08-113d	MP/1/15114/05
29	SO	4,62	09-19-2-08-121a	MP/1/15116/05
30	SO	5,10	09-19-2-08-121b	MP/1/15116/05
31	SO	3,47	09-19-2-08-162j	MP/1/15128/05
32	SO.C	2,25	09-19-3-10-57d	MP/1/15131/05
33	DB.B	6,52	09-19-3-10-95a	MP/1/15132/05
34	SO	8,21	09-19-3-10-95d	MP/1/15134/05
35	SO	22,84	09-19-3-10-102b	MP/1/15135/05
36	SO	21,06	09-19-3-10-103c	MP/1/15136/05
37	SO	14,90	09-19-3-10-122b	MP/1/15146/05
38	SO	5,12	09-19-3-10-122f	MP/1/15147/05
39	SO	5,70	09-19-3-10-123b	MP/1/15148/05
40	SO	16,65	09-19-3-10-123c	MP/1/15148/05

41	SO	4,73	09-19-3-09-6j	MP/1/15129/05
42	SO	5,05	09-19-3-09-6k	MP/1/15129/05
43	DB.B	3,71	09-19-3-09-71d	MP/1/15137/05
44	SO	6,13	09-19-3-09-77a	MP/1/15138/05
45	DB.B	14,51	09-19-3-09-101a	MP/1/49306/10
46	SO	2,51	09-19-3-09-83a	MP/1/15140/05
47	SO	4,91	09-19-3-09-83c	MP/1/15141/05
48	DB.B	14,61	09-19-3-09-91b	MP/1/15143/05
49	SO	3,67	09-19-3-09-92d	MP/1/15144/05
50	SO	3,62	09-19-3-09-92f	MP/1/15144/05
51	SO	0,38	09-19-3-09-92g	MP/1/15144/05
52	DB.B	0,90	09-19-3-09-94a	MP/1/15145/05
53	DB.B	11,14	09-19-3-09-94b	MP/1/15145/05
54	SO	1,30	09-19-3-11-175a	MP/1/15149/05
55	SO	6,67	09-19-3-11-175b	MP/1/15149/05
56	OL	2,30	09-19-3-11-159b	MP/1/42044/05
57	SO	2,02	09-19-4-12-37h	MP/1/15156/05
58	SO	6,61	09-19-4-12-18c	MP/1/15151/05
59	SO	3,82	09-19-4-12-33n	MP/1/15152/05
60	SO	6,19	09-19-4-12-33n	MP/1/15153/05
61	SO	3,64	09-19-4-13-100d	MP/1/15157/05
62	OL	1,35	09-19-4-13-123a	MP/1/42045/05
63	SO	5,06	09-19-4-14-143f	MP/1/15161/05
64	SO	3,50	09-19-4-14-143g	MP/1/15161/05
65	SO	4,71	09-19-4-14-152f	MP/1/15162/05
66	SO	1,98	09-19-4-14-205d	MP/1/15167/05
67	SO	2,19	09-19-4-14-211a	MP/1/15170/05
68	SO	2,41	09-19-4-14-212f	MP/1/15171/05
69	SO	3,42	09-19-4-15-224g	MP/1/15173/05
70	DB.S	3,02	09-19-4-15-231j	MP/1/15177/05
71	DB.S	5,06	09-19-4-15-230a	MP/1/15175/05
72	DB.S	5,26	09-19-4-15-230b	MP/1/15175/05
73	DB.S	7,09	09-19-4-15-242g	MP/1/15178/05

Baza nasienna oparta na zasobach gospodarczych drzewostanów nasiennych została pomniejszona na skutek cięć rębnych o 99,49ha, głównie dotyczy to drzewostanów z udziałem SO – 86,06ha.

Nadleśnictwo wyznaczyło 9 źródeł nasion, które zostały zarejestrowane w bieżącym dziesięcioleciu.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się drzewostan zachowawczy jodły pospolitej, zarejestrowany pod numerem MP/1/44271/05. Jest to jedyny drzewostan zachowawczy w nadleśnictwie.

Tabela 31. Źródła nasion

LP	KOD GATUNKU	POWIERZCHNIA [HA]	ADRESY LEŚNE	Nr w Krajowym Rejestrze
1	LP	0,05	09-19-4-12-39b	MP/1/42040/05
2	KL	4,30	09-19-4-15-243n	MP/1/42041/05
3	GB	2,29	09-19-4-15-246a	MP/1/42042/05
4	JW	4,30	09-19-4-15-243n	MP/1/42043/05
5	CZR.P	2,38	09-19-4-16-149Bc	MP/1/50706/14
6	TP	0,15	09-19-4-16-132Aa	MP/1/51183/15
7	TP	0,10	09-19-4-16-149Bb	MP/1/51184/15
8	TP.C	0,05	09-19-4-16-149Bb	MP/1/51185/15
9	OS	10,83	09-19-4-16-133b	MP/1/51186/15

Na terenie Nadleśnictwa Syców wyznaczono 11 bloków upraw pochodnych sosny zwyczajnej –obręb Bralin-170,66ha,  
 -obręb Międzybórz-363,39ha,  
 -obręb Rychtal-4878,52ha cały obręb Rychtal uznaje się za blok upraw pochodnych  
 - obręb Syców- 258,45ha  
 Db.s- założono 3 bloki upraw pochodnych na obrębie Syców o pow.197,84ha,  
 Db.b- założono 3 bloki upraw pochodnych dla obrębu Rychtal o pow.466,34ha,  
 Jd- założono 1 blok na obrębie Międzybórz o pow.49,22ha.

Powierzchnia upraw pochodnych założonych w Nadleśnictwie Syców od 2010-2019r. przedstawia się następująco:

So- 126,22ha w blokach, 10,81ha rozproszone

Db.b-85,75 ha w blokach

Db.s-16,67ha w blokach, 1,90ha rozproszone

Wyznaczono następujące bloki upraw pochodnych:

Tabela 32 Bloki upraw pochodnych

BLOK NR	GATUNEK	LOKALIZACJA	POCHODZENIE
1	So	Obręb Bralin, Leśnictwo Dobra, oddz. 15, 16, 17, 18.	MP/2/31462/05
2	So	Obręb Bralin, Leśnictwo Czermin, oddz.177, 178, 179	MP/2/44272/05,
3	So	Obręb Międzybórz, Leśnictwo Międzybórz, oddz.41f,g, 53a,52b,22,18	MP/2/31462/05,
3a	So	Obręb Międzybórz Leśnictwo Bukowina, oddz. 49,50	MP/2/31462/05,
4	So	Obręb Międzybórz, Leśnictwo Drołtowice, oddz. 85,86,87	MP/2/44273/05,
5	So	Obręb Międzybórz Leśnictwo Drołtowice oddz.110,111,106	MP/2/31462/05
6	So	Obręb Międzybórz Leśnictwo Drołtowice Oddz.155,121,122	MP/2/31462/05
7	So	Obręb Syców Leśnictwo Wioska Oddz.46,47,48	MP/2/31462/05
8,9	So	Obręb Syców Leśnictwo Komorów Oddz.79,78a,b,c,d,h	MP/2/31462/05
10	So	Obręb Syców Leśnictwo Dziadowa Kłoda Oddz.167,168,169,170	MP/2/44272/05
11	So	Obręb Syców Leśnictwo Dziadów Most Oddz.248	MP/2/31462/05
12	Db.s	Obręb Syców Leśnictwo Dziadów Most Oddz.231,232,233a	MP/2/31465/05
13	Db.s	Obręb Syców Leśnictwo Dziadów Most Oddz.71,272,273,274	MP/2/31465/05
14	Db.s	Obręb Syców Leśnictwo Dziadowa Kłoda Oddz.145,146	MP/2/31464/05
15	Jd	Obręb Międzybórz Leśnictwo Bukowina Oddz.91f,g,h,i,92bez f,127a,b,c,f,g,k,77k,j	MP/1/44271/05

Tabela 33 Uprawy pochodne rozproszone

ADRESY LEŚNE	POWIERZCHNIA [HA]
09-19-1-01-34f	2,52
09-19-1-02-189Ad	1,56
09-19-1-02-61c	1,01
09-19-1-02-69k	1,06
09-19-2-08-166b	1,20
09-19-4-15-243g	1,90
09-19-4-14-157c	3,46

Na wniosek Nadleśnictwa Syców, RDLP Poznań zaakceptowała propozycje zmian lokalizacji i zasięgu bloków upraw pochodnych (znak spr. ZG.7023.1.2019 z dnia 12.11.2019r). Zmiany były konieczne ponieważ typy siedliskowe lasu decydujące o składzie docelowego odnowienia, nie pozwalają na uzyskanie w docelowym składzie upraw udziału gatunku sosna zwyczajna powyżej 50%. W przypadku Obrębu Rychtal uznanego w 2017r. jako uporczywe pędraczysko, ograniczenie zasięgu bloku upraw pochodnych umożliwi uzyskanie odnowień naturalnych na powierzchniach zrębowych. Blok upraw pochodnych jodły zostaje zamknięty ponieważ typ siedliskowy lasu warunkuje skład odnowienia a ten nie pozwala na osiągnięcie udziału ponad 50% jodły w bloku. Uprawy pochodne jodły będą zakładane w formie rozproszonej.

Tabela 34 Aktualna lokalizacja bloków upraw pochodnych przedstawia się następująco

BLOK NR	GATUNEK	LOKALIZACJA	POCHODZENIE
1	So	Obręb Bralin, Leśnictwo Czermin, oddz.177, 178, 179	MP/2/44272/05,
2	So	Obręb Międzybórz, Leśnictwo Międzybórz, oddz.41f,g, 53a,52b,22 bez g,18	MP/2/31462/05,
3	So	Obręb Międzybórz Leśnictwo Bukowina, oddz. 49,50 bez m,n	MP/2/31462/05,
4	So	Obręb Międzybórz, Leśnictwo Drołtowiec, oddz. 85,86,87 bez f	MP/2/44273/05,
5	So	Obręb Międzybórz Leśnictwo Drołtowiec oddz.106	MP/2/31462/05
6	So	Obręb Międzybórz Leśnictwo Drołtowiec Oddz.155 bezl,n,o,p,f,121,122	MP/2/31462/05
7	So	Obręb Syców Leśnictwo Wioska Oddz.46,47,48	MP/2/31462/05
8	So	Obręb Syców Leśnictwo Komorów Oddz.78	MP/2/31462/05
9	So	Obręb Syców Leśnictwo Dziadowa Kłoda Oddz.167 bez a,b,d,168 bez b,169,170	MP/2/44272/05
10	Db.s	Obręb Syców Leśnictwo Dziadów Most Oddz.231,232,233a	MP/2/31465/05
11	Db.s	Obręb Syców Leśnictwo Dziadów Most Oddz.71,272,273,274	MP/2/31465/05
12	Db.s	Obręb Syców Leśnictwo Dziadowa Kłoda Oddz.145,146	MP/2/31464/05
13	Db.b	Obręb Rychtal Leśnictwo Smardze Oddz.33-36, 51-54	MP/2/31463/05
14	Db.b	Obręb Rychtal Leśnictwo Smardze Oddz.88-93	MP/2/31463/05
15	Db.b	Obręb Rychtal Leśnictwo Sadogóra	MP/2/31463/05



		Oddz.146-148,154-156	
16	So	Obręb Rychtal Leśnictwo Smardze Oddz.33-36, 51-54	MP/2/31462/05 MP/2/44272/05 MP/2/44273/05
17	So	Obręb Rychtal Leśnictwo Smardze Oddz.88-93	MP/2/31462/05 MP/2/44272/05 MP/2/44273/05
18	So	Obręb Rychtal Leśnictwo Sadogóra Oddz.146-148, 154-156	MP/2/31462/05 MP/2/44272/05 MP/2/44273/05

Obręb Rychtal – bloki upraw pochodnych dla gatunku SO i DB.B pokrywają się w 100%, czego efektem są bloki upraw pochodnych dla dwóch gatunków na jednej powierzchni odnowieniowej. Taki stan rzeczy sankcjonuje nam udział ww. gatunków na uprawie w wielkości 40% - czego uzyskanie jest zgodne z docelowymi składami odnawianych upraw.

### Ochrona i wzbogacanie różnorodności genetycznej w lasach

Zachowanie leśnej różnorodności genetycznej jest konieczne w stosunku do cennych leśnych gatunków domieszkowych, zagrożonych i będących na listach gatunków chronionych. Propagując czynną ochronę zasobów genowych do 2019 roku posadzono w nadleśnictwie 13940 sztuk sadzonek jarzębu brekinii oraz 6672 sztuk sadzonek cisa pospolitego.

Tabela 35 Zestawienie Jrz.B w latach 2010-2019

Rok	Leśnictwo	Ilość/tszt/
2010	Międzybórz	1
	Dziadów Most	0,3
	Bukowina	0,3
	Komorów	0,4
	Drołtowice	0,6
	Wioska	0,29
	Czermin	0,4
		<b>3,29</b>
2013	Dziadów Most	0,6
		<b>0,6</b>
2014	Nowa Wieś	0,3
	Smardze	1,6

		<b>1,9</b>
2016	Czermin	0,1
	Marcinki	0,1
	Wioska	0,7
	Sadogóra	0,1
		<b>1</b>
2017	Bukowina	0,6
		<b>0,6</b>
2018	Drołowice	0,1
	Komorów	0,3
	Dziadów Most	0,2
	Dziadowa Kłoda	0,4
		<b>1</b>
2019	Bałdowice	0,4
	Dziadów Most	0,6
		<b>1</b>
		<b>9,39</b>

### 2.2.3. Gospodarka szkółkarska

W obrębie Syców w oddz. 246g znajduje się szkółka gospodarcza o powierzchni produkcyjnej 452ar trwale ogrodzona siatką stalową wysokości 170 cm. Powierzchnia szkółki w 2014r została zmniejszona o 23 ar ze względu na obecność hydrantów na kwaterach. Szkółka podzielona jest na 4 kwatery produkcyjne przedzielone pasami przeciwwietrznymi złożonymi z gatunków drzew iglastych i liściastych /Brz,Św,Db.c, Db.s/ oraz krzewów: tarnina, tawuła, śnieguliczka oraz inspekt o powierzchni 22ar służący głównie do produkcji materiału przeznaczonego do szkółkowania.

Wielkość kwater przedstawia się następująco:

- kwatery I- 51ar,
- kwatery II- 128ar,
- kwatery III – 185ar,
- kwatery IV – 66ar
- kwatery V- 22ar /inspekt/

Na powierzchniach polowych produkowana jest głównie sosna, brzoza, dąb szypułkowy i bezszypułkowy, olcha i gatunki domieszkowe. Powierzchnia zajmująca inspekty, wykorzystywana jest głównie do produkcji świerka, lipy i gatunków domieszkowych.

Możliwości produkcyjne szkółki w pełni zaspokajały potrzeby nadleśnictwa, lasów nadzorowanych i zamówień z innych nadleśnictw, jednak zgodnie z pismem RDLP Poznań znak spr.ZG.7030.18.2018 z dnia 27 lipca 2018r od 2019 roku wygasza się produkcję szkółkarską w Nadleśnictwie Syców.

Tabela 36 Produkcja sadzonek w latach 2010-2019

<b>Lp.</b>	<b>Rok produkcji</b>	<b>Liczba sadzonek wyjętych /tszt /</b>	<b>Liczba sadzonek wysadzonych /tszt/</b>
1.	2010	1055	1268,54
2.	2011	1345,68	1355,80
3.	2012	1284,80	1546,37
4.	2013	885,20	1399,44
5.	2014	948,50	1740,27
6.	2015	1100,50	1573,35
7.	2016	957,75	1273,59
8.	2017	681,67	1169,92
9.	2018	548,85	1101,82
10.	2019	518,40	889,0

### 3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

#### 3.1. Ocena zasobów drzewnych

Ocenę wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na wielkość zasobów drzewnych można określić na podstawie powierzchniowo-miąższościowej tabeli klas wieku. Wskaźniki wg stanu na 1 stycznia 2020 r. obrazujące wielkość zasobów wg najważniejszych gatunków drzew przedstawiono poniżej:

Tabela 37 Porównanie wielkości zasobów drzewnych wg stanu na 01.01.2010 r. i 01.01.2020 r.

Gatunek	Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 01.01.2010 r.		Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 01.01.2020 r.	
	Miąższość na całej powierzchni [m <sup>3</sup> ]	Miąższość [m <sup>3</sup> /ha]	Miąższość na całej powierzchni [m <sup>3</sup> ]	Miąższość [m <sup>3</sup> /ha]
So	5337702	304	5464422	317
Md	15510	224	17065	260
Św	11834	77	5919	59
Bk	14725	83	19469	107
Db	365564	251	477318	262
Js	8378	213	7441	204
Brz	131187	204	143079	225
OI	111899	230	139613	246

Z powyższego zestawienia wynika, że przeciętna zasobność drzewostanów (m<sup>3</sup>/ha):

a) wzrosła:

- sosnowych o 4,28%
- modrzewiowych o 16,07%
- bukowych o 28,92%
- dębowych o 4,38%
- brzozowych o 10,29%
- olchowych o 6,96%

b) zmalała:

- jesionowych o 4,23%
- świerkowych o 23,38%

Zmiany w powierzchni panujących gatunków drzew w stosunku do ubiegłego okresu obrazuje poniższy wykres.

Tabela 38 Zmiany w powierzchni gatunków panujących w ha

Gatunek	Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 01.01.2010r.	Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 01.01.2020 r.	Różnica
	ha		
So	17581	17254	-327
Md	69	66	-3
Św	154	100	-54
Bk	177	180	+3
Db	1457	1815	+358
Js	39	36	-3
Brz	644	634	-10
OI	486	567	+81

W nadleśnictwie dominującym gatunkiem lasotwórczym jest sosna. Drzewostany z panującą sosną i modrzewiem zajmują 83,34% powierzchni leśnej.

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił znaczny wzrost udziału cennych gatunków lasotwórczych, zwiększył się udział panujących dębów o 358 ha i buka o 3 ha, a także olszy o 81 ha. Zmniejszył się udział sosny o 327 ha i świerka o 54 ha.

Udział powierzchniowy pozostałych gatunków zmienił się nieznacznie.

Strukturę wiekową w podklasach wieku w porównaniu z IV rewizją Planu Urządzenia przedstawiono na poniższych tabelach.

Tabela 39 Struktura wiekowa wg powierzchni leśnej

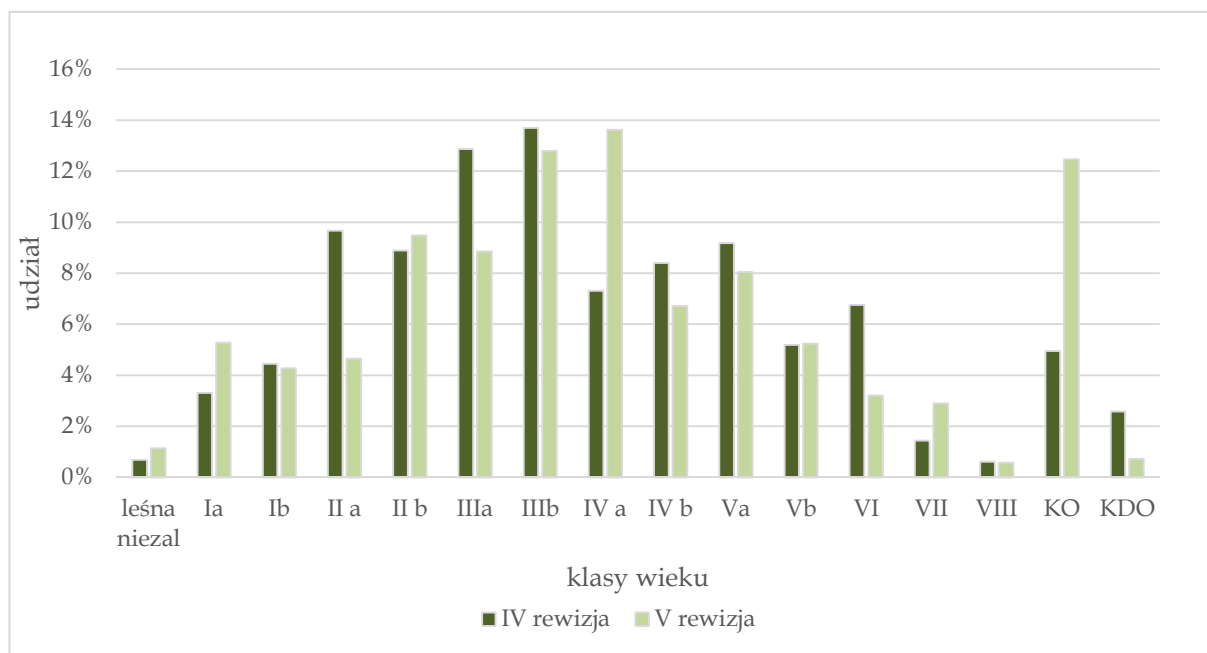
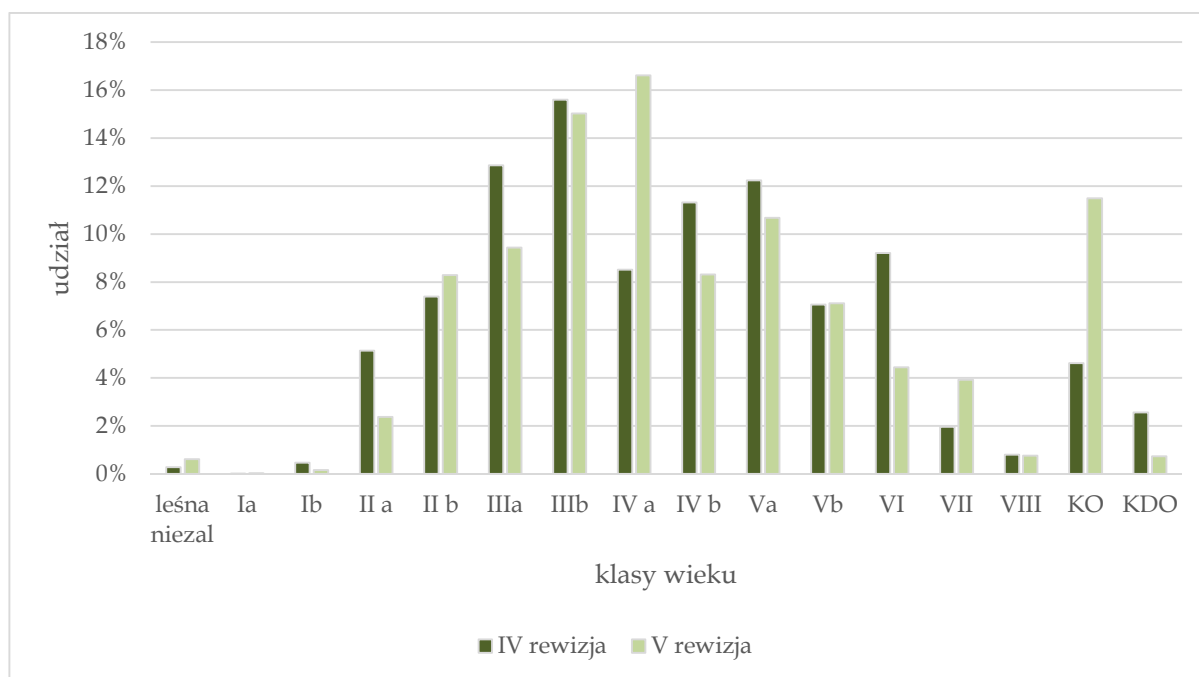


Tabela 40 Struktura wiekowa wg miąższości



### 3.2. Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu

#### 3.2.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocena zgodności powierzchni upraw i młodników z typem siedliskowym na powierzchniach otwartych wg obrębów leśnych.

Tabela 41 Ocena upraw wg zadrzewienia

Zadrzewienie	Bralin		Międzybórz		Rychtal		Syców		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia		Powierzchnia		Powierzchnia		Powierzchnia		Powierzchnia	
	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)
1,0-0,9	222,69	95,9	116,38	71,1	29,87	92,6	191,08	82,5	560,02	84,9
0,8-0,7	9,48	4,1	39,37	24,1	2,37	7,4	38,48	16,6	89,70	13,6
0,6-0,5			7,87	4,8			1,93	0,8	9,80	1,5
0,4 i mniej										
Ogółem	231,17	100,0	163,62	100,0	32,24	100,0	231,49	100,0	657,30	100,0

Wg zgodności składów gatunkowych ocena upraw przedstawia się następująco:

Tabela 42 Ocena zgodności składu gatunkowego upraw

Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat	Bralin		Międzybórz		Rychtal		SYCÓW		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia		Powierzchnia		Powierzchnia		Powierzchnia		Powierzchnia	
	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)
Zgodny ze składem pożądanym	229,95	99,0	141,48	86,5	24,89	77,2	201,55	87,1	600,82	91,1
Częściowo zgodny ze składem pożądanym	2,22	1,0	22,14	13,5	7,35	22,8	29,94	12,9	58,70	8,9
Niezgodny ze składem pożądanym										
Uprawy przepadłe										
Razem	231,97	100,0	163,62	100,0	32,24	100,0	231,49	100,0	657,30	100,0

Szczegółowe informacje przedstawia Tabela XI (Załącznik 3).

### 3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przeprowadzono na ogólnej powierzchni 3410,75ha.

Tabela 43 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
Obręb Bralin	799,54	54,4	12
Obręb Międzybórz	932,86	46,4	12
Obręb Rychtal	844,05	48,1	12
Obręb Syców	834,30	49,0	12
Nadleśnictwo	3410,75	49,3	12

Szczegółowe informacje przedstawia Tabela XII (Załącznik 4).



### 3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan sanitarny lasów na terenie nadleśnictwa można określić jako dobry.

Tabela 44 Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w latach 2009-2018

Rok	Posusz	Złomy i wywroty	Suma
2010	5544,31	10368,61	15912,92
2011	3860,15	5908,24	9768,39
2012	3306,59	2722,47	6,029,06
2013	2736,86	3155,19	5892,05
2014	2548,26	9513,08	12061,34
2015	2172,88	8825,35	10998,23
2016	2982,87	4782,89	7765,76
2017	3649,04	25664,96	29314
2018	7677,2	34848,42	42,525,68
2019	28929,62	6859,2	35788,82
<b>R-m</b>	<b>63407,78</b>	<b>112648,41</b>	<b>127501,51</b>

Utrzymanie dobrego stanu sanitarnego lasu po wiatrolomach i wiatrowałach z całego okresu obecnego dziesięciolecia, oraz skrajnych i długotrwałych suszach stanowi jedno z najważniejszych zadań nadleśnictwa w najbliższym czasie. Wynikiem tych ekstremalnych zjawisk pogodowych jest zagrożenie od szkodników wtórnych podstawowych gatunków lasotwórczych, jemioly i grzybów.

### 3.4. Stan infrastruktury technicznej - drogi leśne

Nadleśnictwo Syców wykonało opracowanie „Docelowej sieci drogowej”. Umowa na sporządzenie opracowania została podpisana w dn. 05.12.2018r. z terminem oddania do 30.03.2019 r. Opracowanie zawiera optymalną, docelową sieć dróg w nadleśnictwie wyznaczoną wg następujących czynników:  
- udostępnienia lasu w celach przeciwpożarowych,

- organizacji ruchu pojazdów wielkotonażowych po wyznaczonych do tego celu drogach,
- wyznaczenia obszarów koncentracji pozyskania drewna,
- ograniczenia tonażowe na drogach publicznych,
- istniejącej sieci zjazdów z dróg publicznych.

Drogi leśne położone na terenie Nadleśnictwie Syców mają w przeważającym udziale nawierzchnię gruntową. Z tego też względu, szczególnie po intensywnych opadach deszczu, drogi te wymagają bieżącej konserwacji i napraw. Do tego celu wykorzystywane są równiarki drogowe oraz utwardzenie nawierzchni kruszywami łamanymi na newralgicznych, najbardziej zniszczonych odcinkach dróg leśnych. Przyjęto zasadę uzupełniania kruszywem łamanym fragmentów dróg o długościach i szerokościach wynikających z potrzeb na gruncie w trzech wariantach: na grubość warstwy kruszywa 10 cm, lub 20 cm, lub 30 cm.

W celu utrzymania przejezdności dróg leśnych dla pojazdów wysokotonażowych do transportu surowca drzewnego, wykonuje się poszerzenie skrajni dróg poprzez usuwanie przeszkadzających konarów, roślinności podszytowej rosnącej przy drogach leśnych. Bieżącej konserwacji podlegają również drogi stanowiące środki trwałe. I tak w analogicznym czasie wykonaliśmy rewitalizację dwóch dróg:

- w roku 2017 drogę o numerze inw. 220/1366 na długości 4,5 km wybudowaną w 2009 roku,
- w roku 2018 drogę o numerze inw. 220/1276 na długości 4,18 km wybudowaną w 2005 roku.

Przechodząc do inwestycji drogowych w analizowanym okresie Nadleśnictwo Syców wybudowało ponad 22 km dróg leśnych, które zakwalifikowane zostały do środków trwałych. Budowy dróg prowadzone były w trzech technologiach:

- a) utwardzane kamieniem łamanym w konstrukcji trójwarstwowej (warstwa odsączająca z piasku, warstwa dolna (granit) o frakcji 31,5-63 mm, warstwa wierzchnia (granit) o frakcji 0-31,5 mm. W tej technologii wykonane zostały następujące drogi:
  - droga leśna położona na terenie Leśnictwa Smardze o długości 2,636 km, wybudowana w 2011 r. ze środków własnych nadleśnictwa(nr inw. 220/1541),

- droga leśna położona na terenie Leśnictwa Dziadowa Kłoda o długości 3,048 km, wybudowana w 2012 r ze środków własnych nadleśnictwa(nr inw. 220/1713),
  - droga leśna Leśnictwo Komorów-Arboretum o długości 1,844 km, wybudowana w 2012 r ze środków własnych nadleśnictwa(nr inw. 220/1714),
  - droga leśna w Leśnictwie Dziadów Most o długości 2,050 km, wybudowana w 2013 r ze środków własnych nadleśnictwa(nr inw. 220/1836),
  - droga leśna położona na terenie Leśnictwa Drołtowiec o długości 2,547 km, wybudowana w 2013 r ze środków własnych nadleśnictwa(nr inw. 220/1835),
  - droga leśna będąca dojazdem pożarowym położona na terenie Leśnictwa Międzybórz o długości 2,267 km, wybudowana w 2014 r ze środków ARiMR w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich z dofinansowaniem na kwotę 627 900 zł.(nr inw. 220/1889),
  - droga leśna stanowiąca dojazd pożarowy położona na terenie Leśnictwa Dziadowa Kłoda o długości 2,216 km, wybudowana w 2015 r ze środków własnych nadleśnictwa(nr inw. 220/2015),
  - droga leśna stanowiąca dojazd pożarowy położona na terenie Leśnictwa Sadogóra o długości 3,463 km, wybudowana w 2017 r ze środków własnych nadleśnictwa(nr inw. 220/2133),
- b) technologia druga – podbudowa z kamienia łamanego, warstwy betonu i nawierzchni z masy asfaltowej; w tej technologii wykonano:
- drogę leśną stanowiącą dojazd do Leśnictwa Dziadów Most o długości 0,135 km, wybudowaną w 2018 r ze środków własnych nadleśnictwa(nr inw. 220/2249),
- c) technologia trzecia – podbudowa z piasku, nawierzchnia z płyt betonowych grubości 15 cm; w tej technologii wykonano:
- drogę leśną stanowiącą dojazd do Leśnictwa Dobra o długości 0,588 km, wybudowaną w 2019 r ze środków własnych nadleśnictwa(nr inw. 220/2254), płyty pochodziły z demontażu placu w byłej składnicy drewna w Domaninie.

Wzbogaciliśmy również infrastrukturę komunikacyjną na terenie arboretum. W analogicznym okresie powstały:

- w 2016 roku w technologii tłuczniowej ciągi komunikacyjne dla ruchu turystycznego numerze inwentarzowym 290/2057

- w 2018 roku w technologii podbudowy z tłuczni, betonu i nawierzchni asfaltowej plac manewrowy o powierzchni 1010 m<sup>2</sup> i drogę wewnętrzną o długości 0,213 km.

Według stanu na dzień 31.12.2019 r. łączna długość dróg leśnych zaewidencjonowanych jako środki trwałe wynosi 53,639 km, z czego 22,01 km wybudowana została w latach 2009-2018.

Inwestycje drogowe do wykonania w latach 2020-2029 określone zostaną po analizie „Docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Syców”, oraz przeglądów technicznych. Nadleśnictwo Syców jest w trakcie budowy wewnętrznej drogi leśnej o długości 3,25 km z leśnictwa Nowa Wieś do Leśnictwa Smardze wykonanej w technologii utwardzenia drogi gruntowej warstwą kamienia łamanego z odwodnieniem nawierzchni łącznie. Termin zakończenia robót budowlanych zaplanowano na 31.08.2020 r. Pozostałe inwestycje drogowe realizowane będą w zależności od możliwości finansowych nadleśnictwa.

### **3.5. Melioracje wodne**

Nadleśnictwo Syców nie posiada kompleksowego opracowania w zakresie melioracji wodnych, które zawierałoby szczegółowo przeprowadzoną inwentaryzację urządzeń wodno-melioracyjnych znajdujących się na terenie nadleśnictwa, w tym:

- uaktualniony wykaz rowów z określeniem stopnia ich szczegółowości, z uaktualnionym wykazem budowli zlokalizowanych na rowach, zbiornikach wodnych, z oceną ich stanu technicznego,
- wykaz budowli wymagających konserwacji, remontów i inwestycji z uwzględnieniem ich pilności,
- wskazanie potencjalnej lokalizacji nowych urządzeń wodno – melioracyjnych uwzględniające potrzeby siedliskowe i środowiskowe.

W minionym dziesięcioleciu 2010-2019, w Nadleśnictwie Syców w ramach utrzymania sieci urządzeń melioracyjnych wykonywało odmulanie rowów melioracji szczegółowej, wykaszano skarpy rowów z porostów miękkich i twardych,

czyszczono, odmulano i wymieniano uszkodzone przepusty, a także konserwowano urządzenia wybudowane w ramach programu pt.: „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” współfinansowany z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013.

W ramach wyszczególnionych powyżej prac w latach 2010-2019 wykonano:

Tabela 45 Wykaz prac konserwacyjnych urządzeń melioracyjnych

ROK	WYMIANA PRZEPUSTÓW (szt.)	KONSERWACJA ROWÓW (km)
2010	0	0
2011	0	0
2012	10	1,15
2013	13	0,67
2014	6	1,25
2015	5	0,54
2016	4	1,04
2017	3	1,32
2018	8	2,66
2019	10	1,235

### Mała retencja 2007-2013

W ramach programu pt.: „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” współfinansowanego z Funduszu Spójności Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, Nadleśnictwo Syców zrealizowało:

- a) obiekty małej retencji w leśnictwie Nowa Wieś – 2 progi piętrzące na rowie melioracyjnej o nr. inwentarzowym 226/1542,
- b) obiekty małej retencji w leśnictwie Marcinki – 1 zastawka piętrząca, 5 progów piętrzących na rowach melioracyjnych o nr inw. 226/1543),
- c) obiekty małej retencji w leśnictwie Bałdowice – 1 przepust piętrzący na rowie, 3 zbiorniki retencyjne wraz z infrastrukturą towarzyszącą o nr inw. 224/1797),
- d) obiekty małej retencji w leśnictwie Wioska – 1 przepust piętrzący na rowie,

- 1 zbiornik retencyjny wraz z infrastrukturą towarzyszącą o nr inw. 224/1753),
- e) obiekty małej retencji w leśnictwie Międzybórz Ose – 1 zastawka piętrząca na rowie, 1 zbiornik retencyjny wraz z infrastrukturą towarzyszącą o nr inw. 224/1796),
- f) obiekty małej retencji w leśnictwie Międzybórz Kamień – 4 zbiorniki retencyjne wraz z infrastrukturą towarzyszącą o nr inw. 224/1795),

W wyniku podjętych działań łączna objętość retencjonowanej wody w ramach wyżej wymienionego projektu zwiększyła się o 56.093 m<sup>3</sup>. Nadleśnictwo wykonało 6 kompleksowych zadań składających się z 54 obiektów łącznie.

W roku 2016 Nadleśnictwo Syców przystąpiło do projektu „Kompleksowa adaptacja lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” współfinansowanego z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. W ramach projektu zostaną zrealizowane następujące zadania:

Zadanie 1 – Odbudowa zbiornika retencyjnego wraz z urządzeniami związanymi z nim funkcjonalnie na terenie leśnictwa Dobra, oddział 30 p. (nr działki ewid. 1383/1, obręb ewidencyjny Ostrzeszów Obszar wiejski)

Zadanie 2 - Odbudowa zbiornika retencyjnego wraz z urządzeniami związanymi z nim funkcjonalnie na terenie leśnictwa Sadogóra, oddział 143 o (nr działki ewid. 5143/16, obręb ewidencyjny Zgorzelec)

Zadanie 3 - Odbudowa zbiornika retencyjnego wraz z urządzeniami związanymi z nim funkcjonalnie na terenie leśnictwa Komorów, oddział 100 f (nr działki ewid. 810/2, obręb ewidencyjny Stradomia Wierzchnia).

Zadanie 4 - Odbudowa zbiornika retencyjnego wraz z urządzeniami związanymi z nim funkcjonalnie na terenie leśnictwa Komorów, oddział 112 f; (nr działki ewid. 820, obręb ewidencyjny Stradomia Wierzchnia).

Zadanie 5 - Odbudowa zbiornika retencyjnego wraz z urządzeniami związanymi z nim funkcjonalnie na terenie leśnictwa Komorów, oddział 112 i; (nr działki ewid. 820, obręb ewidencyjny Stradomia Wierzchnia).

W ramach projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” współfinansowanego z Funduszu Spójności Programu Operacyjnego Infrastruktura Środowisko 2007-2013 Nadleśnictwo corocznie przeprowadza monitoring obiektów połączony z przeglądem technicznym, oraz wykonuje konserwację i bieżące naprawy.

### **3.6. Infrastruktura mieszkaniowa**

Nadleśnictwo Syców w okresie obowiązywania IV rewizji planu urządzania lasu sprzedało 22 budynki i lokale mieszkalne.

Według stanu na dzień 31.12.2019 roku Nadleśnictwo posiada 15 budynków mieszkalnych – leśniczówek, 1 budynek mieszkalny - nadleśniczówka, 1 budynek mieszkalny - pozostały niezbędnym, 4 budynki i lokale mieszkalne przeznaczonych do sprzedaży, 1 lokal jako trudno zbywalny, który Nadleśnictwo planuje przekazać gminie.

Nadleśnictwo w nadchodzącym 10-leciu planuje wybudowanie siedziby Nadleśnictwa Syców – biurowiec, 1 leśniczówkę- leśnictwo Międzybórz, 1 kancelarię leśnictwo – Bałdowice.

### 3.7. Sprzedaż nieruchomości

Sprzedaż nieruchomości w oparciu o art.40a i 38 ustawy o lasach w okresie obowiązywania planu urządzania lasu na lata 2010 – 2019 r. przedstawia poniższa tabela.

Tabela 46 Sprzedaż nieruchomości w oparciu o art.40a i 38 ustawy o lasach w okresie 2010-2019

Lp	Akt notarialny		Obręb ewidencyjny	Numer działki	Powierzchnia działki (ha)	Powierzchnia sprzedana (ha)	Użytek gruntowy	Udział	Art. ustawy o lasach
	Numer	Data							
1	6110/201 1	29.12.201 1	Syców-miasto	136	0,0387	0,0387	Tereny mieszkaniowe	1/1	40a
2	6116/201 1	29.12.201 1	Syców-miasto	139	0,0379	0,0379	Tereny mieszkaniowe	1/1	40a
3	6140/201 1	30.12.201 1	Syców-miasto	135	0,0392	0,0392	Tereny mieszkaniowe	1/1	40a
4	1313/201 2	23.05.201 2	Dziesławice	356/1	0,2213	0,2213	Tereny mieszkaniowe	1/1	40a
5	1210/201 2	17.05.201 2	Bralin	5189/23	0,1419	0,1419	Tereny mieszkaniowe	1/1	40a
6	3977/201 2	22.10.201 2	Mroczeń	5027/7	0,2205	0,2205	Użytki rolne zabudowane	1/1	40a
7	5095/201 2	19.12.201 2	Stradomia Wierzchnia	814/1	0,1211	0,1211	Tereny mieszkaniowe	1/1	40a
8	370/2013	28.01.201 3	Syców-miasto	277/7	0,0379	0,0197	Użytki rolne zabudowane	5200/10000	40a
9	640/2013	23.05.201 3	Zgorzelec	5134/16	0,2700	0,2700	Użytki rolne zabudowane	1/1	40a
10	1154/201 3	26.06.201 3	Bralin	5189/28	0,2550	0,1398	Użytki rolne zabudowane	5481/10000	40a
11	1160/201 3	27.06.201 3	Bralin	5189/28	j.w	0,1152	Użytki rolne zabudowane	4519/10000	40a
12	1497/201 3	31.07.201 3	Zgorzelec	5143/12	0,3539	0,1480	Użytki rolne zabudowane	4091/10000	40a



13	2248/2013	30.09.2013	Wielowieś	226/1	0,1407	0,1407	Tereny mieszkaniowe	1/1	40a
14	3620/2013	30.12.2013	Baldowice	444/2	0,2500	0,2500	Użytki rolne zabudowane	1/1	40a
15	1611/2014	10.04.2014	Drołtowice	741/1	0,1828	0,1828	Tereny mieszkaniowe	1/1	40a
16	2020/2014	07.05.2014	Rogaszyce	1383/2	0,1975	0,1975	Użytki rolne zabudowane	1/1	40a
17	2016/2014	07.05.2014	Piotrówka	5082/6	0,1631	0,1631	Użytki rolne zabudowane	1/1	40a
18	6346/2015	30.12.2015	Ose	328/1	0,2289	0,2289	Grunty rolne zabudowane	1/1	40a
19	6352/2015	30.12.2015	Syców- miasto	48/1	0,1213	0,0293	Tereny mieszkaniowe	2416/10000	40a
20	6243/2017	06.11.2017	Stogniewice	5179/5	0,2000	0,2000	Użytki rolne zabudowane	1/1	40a
21	5748/2018	24.09.2018	Drożki	5012/4	0,2113	0,2113	Użytki rolne zabudowane	1/1	40a
22	6941/2018	19.11.2018	Dziadowa Kłoda	963/4	0,1257	0,0510	Grunty rolne zabudowane	4058/10000	40a
23	3428/2014	18.08.2014	Syców-miasto	53/1	0,5279	0,5279	Inne tereny zabudowane	1/1	38
				<b>RAZEM:</b>	<b>4,0866</b>	<b>3,6958</b>			

### 3.8. Służebności

Zestawienia służebności drogowych przy sprzedanych osadach przedstawia poniższa tabela.

Tabela 47 Służebności drogowe – przy sprzedanych osadach stan na 31.12.2019

Lp.	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Repertorium A	Data					
1	359/2012	24.01.2012	Syców	Wioska	283 cz. 285/3 cz. 284 cz. 286/2 cz. 292 cz.	WR1E/00060549/2	285/2
2	640/2013	23.05.2013	Rychtal	Zgorzelec	5143/16 cz.	KZ1E/00050382/8	5143/15
3	3620/2013	30.12.2013	Kobyła Góra	Bałdowice	444/1 cz.	KZ1O/00041482/3	444/2
4	2022/2014	07.05.2014	Ostrzeszów	Rogaszyce	1383/1	KZ1O/00044579/1	1383/2
5	6346/2015	30.12.2015	Międzybórz	Ose	331 cz. 338 cz.	WR1E/00068439/4	328/1
6	6352/2015	30.12.2015	Syców	Syców-miasto	48/1 cz. 39 cz.	WR1E/00073352/8 WR1E/00064571/3	48/1 58 49
7	5748/2018	24.09.2018	Rychtal	Drożki	5013/1	KZ1E/00050378/7	5012/4
8	6941/2018	19.11.2018	Dziadowa Kłoda	Dziadowa Kłoda	963/5	WR1E/00065177/8	963/4

## 4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH

W bieżącym planie dziesięcioletnim nie zaplanowano zalesień gruntów nieleśnych, natomiast w latach 2000 – 2007 Nadleśnictwo zalesiło grunty porolne o łącznej powierzchni 72,12 ha. W większości to grunty otrzymane z Agencji Własności Rolnej przeznaczone do zalesienia.

## 5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN

### 5.1. Szkody w uprawach, młodnikach, drzewostanach oraz w podsadzeniach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę

Szkody w uprawach powodowane były głównie przez sarny i jelenie, a w młodnikach przez jelenie. W starszych drzewostanach wzrosły szkody wyrządzane przez bobry. Poniższe tabele przedstawiają wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę.

Tabela 48 Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2009 – 2011

Rok	Faza rozwoju drzewostanu	Szacunkowe powierzchnie uszkodzeń			
		<20%	21-50%	>50%	Razem
2010	uprawa	256,15	106,24	2,73	<b>365,12</b>
	młodnik	160,67	40,8	8,97	<b>210,44</b>
	drzewostany starsze	24,45	4,59	0,3	<b>29,34</b>
	<b>Razem</b>	<b>441,27</b>	<b>151,63</b>	<b>12</b>	<b>604,9</b>
2011	uprawa	138,21	71,47	41,85	<b>251,53</b>
	młodnik	81,63	19,42	1,3	<b>102,35</b>
	drzewostany starsze	16,92	1,5	0	<b>18,42</b>
	<b>Razem</b>	<b>233,76</b>	<b>92,39</b>	<b>43,15</b>	<b>372,3</b>
Razem	uprawa	394,36	177,71	44,58	<b>616,65</b>
	młodnik	242,3	60,22	10,27	<b>312,79</b>
	drzewostany starsze	41,37	6,09	0,3	<b>47,76</b>
	<b>Razem</b>	<b>678,03</b>	<b>244,02</b>	<b>55,15</b>	<b>977,2</b>

W 2012 r. zmieniły się zasady oceny szkód wyrządzanych przez zwierzynę. Zgodnie z nową Instrukcją Ochrony Lasu, wprowadzoną Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 listopada 2011 r., szkody szacuje się w dwóch przedziałach powierzchniowych 21-40% oraz powyżej 40%. Szkody do 20% nie podlegają rejestracji.

W analizowanym okresie powierzchnia jak i rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w poszczególnych latach wahały się.

Tabela 49 Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2012 – 2019

Rok	Faza rozwoju drzewostanu	Szacunkowe powierzchnie uszkodzeń		
		21-40%	>40%	Razem
2012	uprawa	144,06	52,1	166,16
	młodnik	30,08	8,4	38,48
	drzewostany starsze	7,47	2,51	9,98
	<b>Razem</b>	<b>181,61</b>	<b>63,01</b>	<b>244,62</b>
2013	uprawa	92,82	49,69	142,51
	młodnik	18,78	0,1	18,87
	drzewostany starsze	4,72	3	7,72
	<b>Razem</b>	<b>116,32</b>	<b>52,79</b>	<b>169,11</b>
2014	uprawa	93,27	36,95	130,22
	młodnik	16,69	0,95	17,64
	drzewostany starsze	0,4	3,8	4,2
	<b>Razem</b>	<b>110,36</b>	<b>41,7</b>	<b>152,06</b>
2015	uprawa	102,01	45,48	147,49
	młodnik	20,05	4,89	24,94
	drzewostany starsze	0	3	3
	<b>Razem</b>	<b>122,06</b>	<b>53,37</b>	<b>175,43</b>
2016	uprawa	123,52	81,64	205,16
	młodnik	17,73	7,69	25,42
	drzewostany starsze	5,07	4,86	9,93
	<b>Razem</b>	<b>146,32</b>	<b>94,19</b>	<b>240,51</b>
2017	uprawa	117,47	64,38	181,85
	młodnik	25,95	13,19	39,14
	drzewostany starsze	2	5,45	7,45
	<b>Razem</b>	<b>145,42</b>	<b>83,02</b>	<b>228,44</b>
2018	uprawa	76,53	45,1	121,63
	młodnik	29,84	16,07	45,91
	drzewostany starsze	5,82	4,85	10,67
	<b>Razem</b>	<b>112,19</b>	<b>66,02</b>	<b>178,21</b>
2019	uprawa	68	40,85	108,85
	młodnik	33,56	16,6	50,16
	drzewostany starsze	4,3	3,95	8,25
	<b>Razem</b>	<b>105,86</b>	<b>61,4</b>	<b>167,26</b>
Razem	uprawa	707,68	416,19	1123,87
	młodnik	192,68	67,98	260,66
	drzewostany starsze	29,78	31,42	61,2
	<b>Razem</b>	<b>930,14</b>	<b>515,59</b>	<b>1445,73</b>

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania polegające na:

- grodzeniu upraw,
- zabezpieczaniu chemicznym - smarowaniu preparatami odstraszającymi,
- zabezpieczaniu mechanicznym - pakułowaniu drzewek,
- wykładaniu drzew zgryzowych,
- prowadzeniu planowanej gospodarki łowieckiej

Wielkość działań w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 50 Sposoby zabezpieczania upraw leśnych przed zwierzyną w latach 2010 – 2019

Rok	Grodzenia upraw (ha)	Zabezpieczenie mechaniczne - pakułowanie (ha)	Zabezpieczenie chemiczne-środkami odstraszającymi (ha)	Wykładanie drzew zgryzowych (ha)
2010	80,46	21,34	56,98	41,5
2011	107,54	34,94	56,76	73,52
2012	124,42	38,17	56,56	44,26
2013	45,77	62,81	52,51	39,02
2014	114,74	123,06	37,67	47,71
2015	136,33	83,48	42,46	45,15
2016	101,64	93,6	53,38	53,33
2017	72,29	99,68	98,57	39,5
2018	59,98	134,82	91,35	41,67
2019	39,89	21,71	113,1	49,62
Razem	883,06	713,61	659,34	475,28

Coraz większym problem w nadleśnictwie stają się szkody powodowane przez bobry. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez bobry wzrasta.

Tabela 51 Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez bobry w latach 2013 – 2019.

Rok	Szacunkowe powierzchnie uszkodzeń		
	21-40%	>40%	Razem
2013	4,52	2,3	6,82
2014	0	4,15	4,15
2015	0	3,65	3,65
2016	5,07	5,26	10,33
2017	2,3	3,65	5,95
2018	7,73	5,2	12,93
2019	4,8	4,3	9,1
Razem:	24,42	28,51	52,93

## 5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Nadleśnictwo Syców zaliczone jest od dnia 01.01.2010 roku do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

Zgodnie z nowym podziałem obszarów leśnych Polski Nadleśnictwo zostało zaliczone do strefy prognostycznej 9\_F, dla której punktem prognostycznym jest stacja Nadleśnictwa Piaski.

Na stronie można na bieżąco śledzić stopień zagrożenia pożarowego lasu. W Arboretum Leśnym w Stradomi znajduje się MPP pomocniczy punkt pomiarów meteorologicznych.

Nadleśnictwo Syców posiada punkt alarmowo-dyspozycyjny ( PAD ) usytuowany w siedzibie nadleśnictwa. Teren nadleśnictwa objęty jest obserwacją z dostrzegalni p-poż. zlokalizowanej na terenie leśnictwa Marcinki. Kamera FPS60HD zainstalowana jest na stacji bazowej 67510 Ostrzeszów (wieża Centertelu) na Kobylej Górze. Kamerę obsługuje PAD znajdujący się w Nadleśnictwie Antonin.

Tereny leśne nadleśnictwa objęte są dodatkowo obserwacją z punktów obserwacyjnych zlokalizowanych w Nadleśnictwie Antonin – Moja Wola oraz Nadleśnictwie Oleśnica – Chełstów.

Nie przewiduje się rozbudowy sieci punktów systemu obserwacyjno – alarmowego.

Na terenie nadleśnictwa urządzone są dwie bazy sprzętu przeciwpożarowego

zlokalizowane przy leśniczówkach leśnictw: Nowa Wieś i Wioska. Wyposażone są zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U z 2006 r. nr 58 poz.405).

W zasięgu działania nadleśnictwa obecnie zlokalizowane są 33 punkty czerpania wody do celów gaśniczych w tym 8 punktów to hydranty. Na gruntach nadleśnictwa znajduje się 19 PCW. Na obszarze gmin, w których zasięgu położone jest Nadleśnictwo Syców znajduje się gęsta sieć hydrantów, które w przypadku zaistniałej konieczności podczas trwania akcji gaśniczej mogą stanowić dodatkowe źródło wody.

Na chwilę obecną Nadleśnictwo Syców posiada 39 dojazdów pożarowych o łącznej długości 86 993 km. Ich liczba oraz numeracja w chwili opracowania docelowej sieci drogowej ulegnie aktualizacji i zmianom.

Obszar Nadleśnictwa Syców podlega nadzorowi 3 Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej:

1. KP PSP Kępno;
2. KP PSP Oleśnica;
3. KP PSP Ostrzeszów.

W 2018 roku Nadleśnictwo zakupiło samochód patrolowo - gaśniczy marki Ford Ranger współfinansowany ze środków Unii Europejskiej, w ramach projektu: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów”.

W latach 2010 – 2019 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Syców powstało 71 pożarów o łącznej powierzchni 17,25 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,25 ha. Pożary całkowite objęły powierzchnie 1,56 ha, na pozostałej powierzchni 15,69 ha wystąpiły pożary pokrywy gleby. Ilość pożarów w porównaniu do ubiegłego dziesięciolecia spadła o 12

Tabela 52 Zestawienie pożarów powstałych w latach 2010 – 2019 wg .przyczyny ich powstania.

ROK	POŻARY		PRZYCZYNA POWSTANIA POŻARU					
	LICZBA	POW.	NIEOSTROŻN OŚĆ OSÓB DOROSŁYCH	INNE UŻYCI OGNIA	PODPALENIA	LINIE ENERGETYC ZNE	NIEUSTALONE	POZOSTAŁE
2010	1	0,01				1		
2011	3	0,39	3					
2012	16	5,03	9		4		2	1
2013	7	0,37	5		2			
2014	4	0,89		4				
2015	16	6,07		7	8	1	1	
2016	5	1,2		2	2			
2017	3	0,18		3				
2018	9	2,56		6	1		1	1
2019	7	0,55		4	3			
<b>Razem</b>	71	17,25	17	26	20	2	4	2

Główne przyczyny powstania pożarów to: nieostrożność osób dorosłych i inne użycie ognia 61 %. W minionym dziesięcioleciu wzrosła ilość podpażeń z 16% ( lata 2000- 2009 ) do 28% zdarzeń.



Tabela 53 ilości oraz powierzchni pożarów w układzie leśnictw i obrębów za lata 2010-2019.

Leśnictwo	Grupy w wielkości pożarów							
	a) do 0,05 ha		b) od 0,06 do 1,00 ha		c) od 1,01 do 10,00 ha		d) od 10,01 do 100 ha	
	liczba	pow. łączna	liczba	pow. łączna	liczba	pow. łączna	liczba	pow. łączna
Dobra	2	0,02	2	1,4	1	1,5	-	-
Turze	5	0,1	5	0,99			-	-
Czermin	1	0,01	1	0,65			-	-
Marcinki	1	0,01	1	0,9			-	-
<b>Obręb Bralin</b>	<b>9</b>	<b>0,14</b>	<b>9</b>	<b>3,94</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>	-	-
Międzybórz	5	0,14	2	0,75	1	1,5	-	-
Bukowina	2	0,01	5	1,1			-	-
Drołowice	4	0,09	2	0,42			-	-
<b>Obręb Międzybórz</b>	<b>11</b>	<b>0,24</b>	<b>9</b>	<b>2,27</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>	-	-
Smardze			1	0,2			-	-
Nowa wieś Książęca	5	0,19	3	0,42	1	2	-	-
Sadogóra	1	0,01					-	-
<b>Obręb Rychtal</b>	<b>6</b>	<b>0,17</b>	<b>4</b>	<b>0,62</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	-	-
Wioska	5	0,15	5	0,98	2	2,5	-	-
Komorów	2	0,06	4	0,64			-	-
Dziadowa Kłoda	1	0,04	1	0,5			-	-
<b>Obręb Syców</b>	<b>8</b>	<b>0,25</b>	<b>10</b>	<b>2,12</b>	<b>2</b>	<b>2,5</b>	-	-
<b>Razem</b>	<b>34</b>	<b>0,8</b>	<b>32</b>	<b>8,95</b>	<b>5</b>	<b>7,5</b>		

Podział pożarów w zależności od wielkości powierzchni przedstawia się następująco: ugaszone w zarodku stanowią 48%, małe 45%, średnie 7%. Porównując z ubiegłym 10-leciem wzrosła ilość pożarów małych (34%), zmniejszyła się ilość ugaszonych w zarodku (59%). Pożary średnie pozostały na takim samym poziomie (7%). Na obrębie Rychtal odnotowano najmniej pożarów (16%), pozostałe obręby mają zbliżone ilości zdarzeń (26% - 28%). W latach 2010-2019 najwięcej pożarów powstało na Obrębie Bralin 34% (obecnie 27%).

Najwięcej pożarów powstało na terenie Leśnictwa Wioska – 12 zdarzeń, o łącznej pow. 3,63 ha, gdzie przyczyną w 50% były podpalenia. Na terenie dwóch Leśnictw: Bałdowice i Dziadów Most w minionym okresie nie wystąpiły pożary.

Największy pożar pokrywy gleby o powierzchni 2,00 ha miał miejsce na terenie Leśnictwa Nowa Wieś w dniu 26.04.2012r., przyczyną powstania było podpalenie.

Tabela 54 Zestawienie pożarów powstałych w latach 2010-2019 wg rodzaju powierzchni objętej

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia objęta pożarami /ha/							Przeciętna powierzchnia pożaru /ha/
		Ogółem	W tym:						
			Uprawy	Młodniki	Drzewostany II klasy wieku	Drzewostany III klasy wieku	Drzewostany IV klasy i starsze	Inne	
2010	1	0,01				0,01			0,01
2011	3	0,39			0,09		0,3		0,13
2012	16	5,03		1,5	1	0,45	2,06	0,02	0,31
2013	7	0,37	0,01	0,01	0,02	0,22	0,11		0,05
2014	4	0,89	0,3			0,4	0,19		0,22
2015	16	6,07			1,4	2,5	2,14	0,03	0,37
2016	5	1,2	0,65		0,51		0,04		0,24
2017	3	0,18			0,18				0,06
2018	9	2,56	0,08		0,06	1,51	0,91		0,28
2019	7	0,55	0,01		0,14		0,4		0,08
Razem	71	17,25	1,05	1,51	3,4	5,09	6,15	0,05	0,24

Najczęściej pożary pokrywy gleby powstawały w drzewostanach w starszych klasach wieku ( III i IV klasa wieku) 65%, II klasa wieku – 20%, młodniki 9%, uprawy 6% powierzchni pożarów.

### Ocena zagrożenia pożarowego

Z uwagi na dużą penetrację, znacznie rozproszonych wśród miejscowości terenów leśnych nadleśnictwa (247 kompleksów leśnych i parcel), trwającą suszę, na większości obszarów występuje duże zagrożenie pożarowe. Niebezpieczeństwo ich powstania jest również związane ze znacznym udziałem drzewostanów sosnowych, z łatwopalnym runem składającym się z traw, wrzosu, borówki czernicy. W okresie wczesnej wiosny istnieje duża możliwość powstania pożarów w partiach lasów sąsiadujących z większym skupieniem łąk, pastwisk, ugorów ponieważ wskutek wypalania traw na tych użytkach ogień może przerzucić się na las.

### 5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

#### 5.3.1. Grzyby

Zagrożenie ze strony pasożytniczych grzybów występuje głównie w drzewostanach na gruntach porolnych. Drzewostany występujące na gruntach porolnych zajmują w Nadleśnictwie powierzchnię 4531,78 ha, w tym:

- w Obrębie Bralin – 2044,64 ha,
- w Obrębie Międzybórz – 643,21 ha,
- w Obrębie Rychtal – 770,00 ha,
- w Obrębie Syców – 1073,93 ha.

Tabela 55 Użycie biopreparatów w poszczególnych latach.

Rok	Powierzchnia
2010	0
2011	14,18
2012	9,87
2013	12,02
2014	18,1
2015	10,78
2016	13,54
2017	26,09
2018	6,69
2019	0
<b>Razem</b>	<b>111,27</b>

Zwalczanie i profilaktyczne zabiegi chemiczne przeciwko grzybom patogenicznym stosowano w szkółce leśnej Gaszowice i Arboretum. Stosowane były środki zwalczające mączniaka prawdziwego dębu, pasożytniczą zgorzel siewek, rdze oraz osutki sosny.

### 5.3.2. Szkodniki glebowe (korzeni)

W minionym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Syców wzrosło drastycznie zagrożenie ze strony chrabąszcza majowego, zwłaszcza na obrębie Rychtal i częściowo na obrębie Syców. Warunki sprzyjające rozprzestrzenianiu się tego szkodnika to wzrastająca ilość upraw leśnych na powierzchniach występowania szkodnika jak i gęstość powierzchni odnowionych na terenie obrębów leśnych.

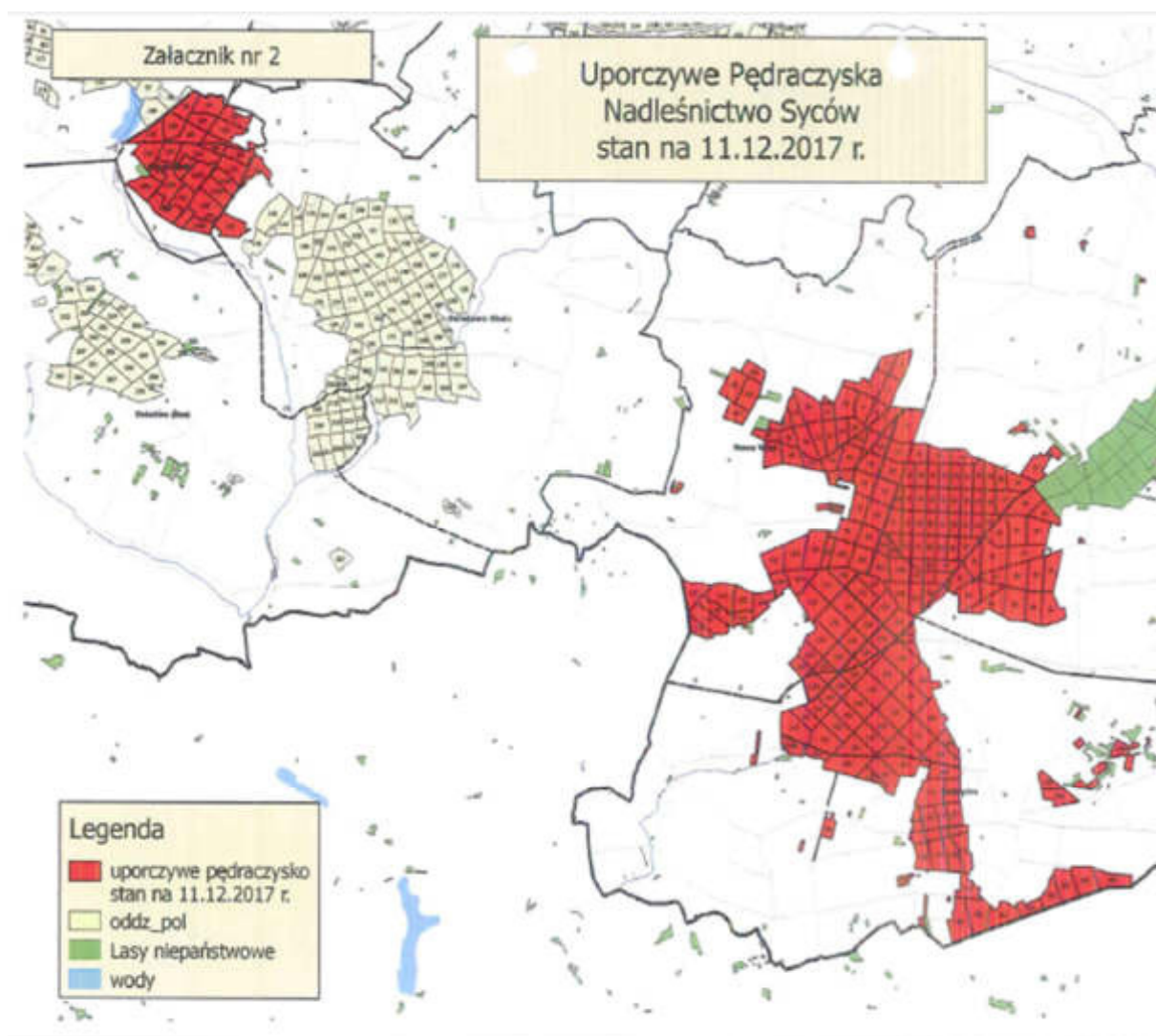
Nadleśnictwo przeprowadzało zgodnie z zapisami IOL coroczną kontrolę występowania szkodników korzeni w Arboretum, szkółce leśnej w Gaszowicach i zagrożonych leśnictwach głównie Obrębu Rychtal.

Rok	Powierzchnia zagrożona od pędraków chrabąszcza majowego ( ha )
2010	16,43
2011	25,04
2012	1,15
2013	47,03
2014	60,19
2015	127,82
2016	52,38
2017	50,74
2018	120,17
2019	158,86
<b>Razem</b>	<b>659,81</b>

W dniu 11.12.2017 roku w siedzibie nadleśnictwa odbyło się spotkanie przedstawicieli Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. Na podstawie stwierdzonych wcześniej zagrożeń od pędraków (lata 1985-2017) oraz bieżącej sytuacji wyznaczono powierzchnie uporczywych pędraczysk na terenie Nadleśnictwa Syców.

Za stałe pędraczyska uznano łącznie 5570,92 ha:

- obręb Rychtal : Leśnictwo Smardze (1628,99 ha), Nowa Wieś (1642,65 ha), Sadogóra (1605,60 ha),
- obręb Syców : Arboretum (640,86 ha), Leśnictwo Dziadowa Kłoda.(52,82 ha).



Nadleśnictwo na bieżąco monitoruje występowanie pędraków chrabąszcza majowego we współpracy z Zespołem Ochrony Lasu w Łopuchówku, poprzez lustracje terenowe oraz uzgadniając kierunek działań ochronnych.

W 2017 roku na terenie Arboretum rozpoczęto zabiegi chemiczne ograniczające liczebność pędraków chrabąszcza majowego techniką naziemną. Po raz pierwszy zastosowano środek ochrony roślin Dursban 480 EC, do punktowej iniekcji dogłębowej na głębokość 10-30 cm wykonanej z 3 stron, w bezpośredniej bliskości sadzonek do 10 cm – 0,2 l cieczy roboczej na roślinę. Zalecana dawka środka – 5,00 l/ha, wody – 1600 l/ha. W/w środek był stosowany przy użyciu lancy dogłębowej podłączonej do opryskiwacza ciągnikowego.

W latach 2018 – 2019 zabiegi naziemne ograniczające liczebność pędraków chrabąszcza majowego zostały przeprowadzone na terenie obrębu Rychtal i Leśnictwie Dziadowa Kłoda. Termin zastosowania Dursbanu 480 EC uzależniony był od obserwacji głębokości bytowania oraz aktywności pędraków , uzgodniony z Zespołem Ochrony Lasu w Łopuchówku, po wykonaniu wiosennych uzupełniających kontroli występowania szkodników korzeni.

Tabela 56 Rozmiar wykonanych zabiegów naziemnych w poszczególnych latach.

Rok	Leśnictwo	Powierzchnia zabiegu [ha]
2017	Arboretum	6,89
2018	Smardze	7,88 ( II zabieg 4,97 ha)
2018	Dziadowa Kłoda	4,59
2019	Smardze	16,73 (II zabieg 9,75 ha)
2019	Nowa Wieś Książęca	5,96 ( II zabieg 3,92 ha )
2019	Sadogóra	2,01
	<b>Razem</b>	<b>44,06</b>

Wykonana kontrola zapędrczenia gleby w celu określenia liczebności populacji po zabiegu wykazała, że liczebność populacji została w znaczący sposób ograniczona. Wykonany zabieg na w/w powierzchniach można uznać za skuteczny.

W maju 2019 roku Nadleśnictwo przeprowadziło agrolotniczy zabieg wielkoobszarowego ograniczania liczebności imago – chrabąszcza majowego na powierzchni 4901,80 ha.

Zabieg wykonano w dniach od 7 do 24 maja br. na 4 polach zabiegowych z wykorzystaniem środka ochrony roślin MOSPILAN 20 SP w dawce 0,4 kg/ha. Zabiegami objęto teren leśnictw : Dziadowa Kłoda, Nowa Wieś, Sadogóra, Smardze. Kontrolę skuteczności zabiegu prowadzono na tackach opadowych o powierzchni 2m<sup>2</sup>, obserwacje wykonano 1 godzinę, 24 godziny po zabiegu oraz po 3, 5 i 7 dniach . Średnio na 2 m<sup>2</sup> stwierdzono 32 szt. porażonych owadów. Zabiegi oceniono jako skuteczne - protokół skuteczności zabiegu wielkoobszarowego ograniczenia liczebności owadów doskonałych chrabąszcza majowego z dnia 18.06.2019 r.

W 2018 roku ze względu na panującą suszę i działanie pasożytniczych grzybów stwierdzono zwiększone występowanie smolika znaczonego w uprawach leśnych. Odnotowano szkody na powierzchni 34,80 ha.

### 5.3.3. Szkodniki pierwotne

Partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny zostały zaktualizowane w 2012 roku, zredukowano ich ilość z 216 do 77. W bieżącym roku po weryfikacji w nadleśnictwie zlokalizowano 88 PK. Rozmieszczenie partii kontrolnych w obu przypadkach uzgodniono z Zespołem Ochrony Lasu w Łopuchówku. Partie kontrolne zostały naniesione na mapy ochrony lasu w leśnictwach i w nadleśnictwie.

Nadleśnictwo Syców w latach 2010-2019 wykonywało ocenę defoliacji drzewostanów dębowych.

Tabela 57 Defoliacja drzewostanów dębowych

Rok	Powierzchnia drzewostanów o defoliacji powyżej 10% ( ha )
2010	0,0
2011	96,97
2012	302,58
2013	423,62
2014	27,93
2015	5,73
2016	0,0
2017	4,34
2018	12,02
2019	35,86
<b>Razem</b>	<b>909,05</b>

Ze względu na szkody spowodowane żerem foliofagów dębowych w WDN położonym na terenie Leśnictwa Smardze w dniu 27.05.2013 r. wykonano zabieg wieloobszarowego ograniczenia liczebności gąsienic piędzika przedzimka i gatunków

towarzyszących. Zabieg wykonano na powierzchni 97 ha przy użyciu preparatu Foray 76B SC. Zabieg uznano za skuteczny.

Dotkliwe szkody w drzewostanach nastąpiły we wrześniu 2013 roku spowodowane gradacją – żerem gąsienic borecznika sosnowego na powierzchni 4567,84 ha głównie na terenie Obrębu Bralin. Do zabiegu wyznaczono najbardziej zagrożone powierzchnie. Kwalifikacja drzewostanów do pól zabiegowych odbyła się na podstawie obserwacji uszkodzeń aparatu asymilacyjnego przez żerujące larwy oraz na podstawie ilości larw w koronach ściętych drzew na płachtę. Zabieg wykonano na 6 polach zabiegowych o łącznej powierzchni 1452,00 ha w tym 80,00 ha na terenie lasów niepaństwowych. Zabiegiem lotniczym objęto Leśnictwa: Dobra, Turze, Czermin i Bałdowice, do zabiegu wykorzystano środek chemiczny Sherpa 100 EC w dawce 0,2 l/ha. Zabieg oceniono jako skuteczny.

Na podstawie transektu brudnicy mniszki przeprowadzonego w 2018 r. zaplanowano zabieg agrolotniczy ograniczający liczebność szkodliwych owadów na rok 2019 w Leśnictwach : Dobra i Turze.

Zabiegi ograniczające liczebność gąsienic brudnicy mniszki i barczatki sosnówki techniką lotniczą, z wykorzystaniem środka ochrony roślin DIMILIN 480 SC w dawce 0,1 l/ha, wykonano w dniach 4-5 czerwca br. na 1 polu zabiegowym o powierzchni 578,90 ha (w tym lasy niepaństwowe 6,50 ha). Zabiegi oceniono jako skuteczne, śmiertelność gąsienic wyniosła 100% na podstawie przeprowadzonych kontroli liczebności na tackach opadowych oraz w koronach ściętych drzew. Protokół skuteczności zabiegu wielkoobszarowego ograniczenia liczebności gąsienic/larw brudnicy mniszki i barczatki sosnówki z dnia 05.07.2019 r.

Tabela 58 Zestawienie wykonywanych zabiegów wielkoobszarowego ograniczania liczebności

Rok	Powierzchnia zabiegu [ ha]	Gatunek zwalczanego owada	Środek ochrony roślin
2013	97	Piędzik przedzimek i inne miernikowce	Foray 76B SC
2013	1452	Borecznik sosnowiec	Sherpa 100 EC
2019	4901,8	Chrabąszcz majowy imago	Mospilan 20 SP
2019	578,9	Brudnica mniszka i Barczątka sosnówka	Dimilin 480 SC
<b>Razem</b>	<b>7029,7</b>		



#### **5.3.4. Szkodniki wtórne**

Od 2018 roku szkodnikiem wtórnym, który stanowi najistotniejszy problem nadleśnictwa w drzewostanach sosnowych jest kornik ostrozębny *Ips acuminatus*.

Szkodnik ten pojawia się przede wszystkim w drzewostanach sosnowych osłabionych długotrwałymi suszami, szkodami po wiatrach, a także chorobą zamierania pędów sosny wywołanej przez *Sphaeropsis sapinea*.

Od września 2018 r. czyli wykrycia pierwszego ogniska gradacyjnego do końca roku zinwentaryzowano występowanie kornika ostrozębnego na powierzchni 514,67 ha. W ostatnim kwartale ubiegłego roku usunięto ogniska gradacyjne na powierzchni 229,14 ha, pozyskując masę 4377 m<sup>3</sup>. W Leśnictwie Nowa Wieś wykonano zręby sanitarne w na powierzchni 2,65 ha.

W bieżącym roku problem narasta, do chwili obecnej usunięto drzewa opalone przez szkodniki wtórne z powierzchni 135 ha, pozyskano masę 18 885 m<sup>3</sup> drewna. Wykonano zręby sanitarne w Leśnictwach Nowa Wieś ( 4,91 ha) i Sadogóra ( 0,30 ha ).

Niezwłocznie po zakończeniu prac pozyskaniowych, pozostałości zrębowe są porządkowane, sprzedawane, zrąbkowane lub spalane.

#### **5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska**

W drzewostanach nadleśnictwa nie występują istotne szkody powodowane przez przemysł. Największym problemem, jaki dotyczy naszych lasów jest nagminne wywożenie śmieci i powstawanie nielegalnych wysypisk.

W minionym okresie Nadleśnictwo zebrało łącznie ponad 4509 m<sup>3</sup> śmieci, ponosząc koszty w wysokości 1 148 662,00 zł netto.

## 5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Ostatnie lata charakteryzują się dużym nasileniem występowania niekorzystnych zjawisk klimatycznych takich jak: bezśnieżne zimy z dużą liczbą dni o dodatnich temperaturach, długotrwałe susze, niekorzystny rozkład opadów w ciągu roku, ekstremalne zjawiska pogodowe.

Tabela 59 szkody o czynników abiotycznych

Rok	Posusz	Złomy i wywroty	Suma
2010	5544,31	10368,61	15912,92
2011	3860,15	5908,24	9768,39
2012	3306,59	2722,47	6,029,06
2013	2736,86	3155,19	5892,05
2014	2548,26	9513,08	12061,34
2015	2172,88	8825,35	10998,23
2016	2982,87	4782,89	7765,76
2017	3649,04	25664,96	29314
2018	7677,2	34848,42	42,525,68
2019	28929,62	6859,2	35788,82
<b>R-m</b>	<b>63407,78</b>	<b>112648,41</b>	<b>127501,51</b>

W stosunku do poprzedniego 10-lecia ilość posuszu, złomów i wywrotów zmniejszyła się o 60% (z 442 767m<sup>3</sup> do 175 617m<sup>3</sup>).

W latach 2017-18 zwiększona masa pozyskanych złomów i wywrotów była skutkiem szkód od huraganowych wiatrów. Z kolei zwiększona ilość posuszu w tych latach związana jest głównie z gradacją kornika ostrozębego występującego na terenie obrębu Rychtal.

Inwentaryzacja wykonana w bieżącym roku wykazała występowanie jemioli na powierzchni 1945 ha.

Szkody związane ze szkodnikami wtórnymi i od jemioty pojawiły się w części referatu dedykowanej szkodom abiotycznym, gdyż są skorelowane ze zjawiskiem suszy, które to w ostatnich latach jest elementem o tendencji rosnącej co ma bezpośredni wpływ na ilość masy posuszu na powierzchni drzewostanów.

### **5.6. Szkodnictwo leśne**

Analiza poszczególnych grup rodzajowych szkodnictwa leśnego w latach 2010 – 2019 w Nadleśnictwie Syców pokazuje, że największa liczba odnotowanych przypadków dotyczyła bezprawnego korzystania z lasu. Były to w głównej mierze przypadki nielegalnego wjazdu do lasu pojazdami mechanicznymi oraz pozostawianie takich pojazdów w miejscach do tego nieprzeznaczonych. Największa liczba tego rodzaju wykroczeń ma miejsce w okresie jesieni, tj. w okresie grzybobrania.

Kradzieże lub niszczenie mienia występujące na terenie Nadleśnictwa Syców, to przede wszystkim przypadki kradzieży sadzonek, oraz niszczenie lub kradzież wyposażenia obiektów infrastruktury turystycznej. W ostatnich latach odnotowano wyraźny spadek liczby tego rodzaju przypadków szkodnictwa leśnego.

Kłusownictwo stanowi margines całości odnotowanych przypadków szkodnictwa leśnego. W głównej mierze są to przypadki bezprawnego pozyskania zwierzyny przy użyciu broni palnej i innych niedozwolonych środków.

Kradzieże drewna w analizowanym okresie mają tendencję spadkową pod koniec obowiązywania PUL. W okresie ostatniego dziesięciolecia odnotowano 84 przypadki kradzieży drewna, na łączną masę 384 m<sup>3</sup>. Kradzieże drewna to przede wszystkim kradzieże drewna wyrobionego. Sporadycznie zdarzają się przypadki nielegalnego wyrębu drzew stojących.

W celu przeciwdziałania powyższemu zjawiskom Nadleśnictwo Syców prowadzi ścisłą współpracę z PSL Nadleśnictw : Przedborów , Antonin, Oleśnica oraz Komendami Powiatowymi Policji w Kępnie i Oleśnicy i podległymi im Komisariatami i Posterunkami Policji oraz posterunkami Państwowej Straży Łowieckiej w Kaliszu i Wrocławiu. Skale problemów przedstawia tabela nr 60.

Tabela 60 Szkodnictwo leśne w latach 2010 – 2019

Rok	Bezprawne korzystanie z lasu	Liczba wystawionych pouczeń	Liczba nałożonych mandatów Ilość/wartość [zł]	Przypadki kradzieży drewna ilość/wartość [zł]	Masa skradzionego drewna [m3]	Kradzież lub niszczenie mienia ilość/wartość [zł]	Przypadki kłusownictwa Ilość/wartość [zł]
2010	138	111	27/1555	19/9716	66	4/3880	1/7800
2011	59	48	11/1700	21/27732	102	3/3170	1/7600
2012	91	69	22/1370	10/22009	87	3/4910	0/0
2013	43	30	13/900	11/11058	46	1/237	1/7800
2014	69	57	12/650	6/3942	16	1/660	0/0
2015	22	19	3/200	10/11350	41	1/260	0/0
2016	98	82	16/1450	2/656	5	0/0	0/0
2017	52	40	12/1100	1/2665	11	0/0	0/0
2018	41	35	6/850	3/1634	6	0/0	1/7800
2019	82	54	28/1600	1/1645	4	0/0	0/0
Razem:	695	545	150/11375	84/92407	384	13/13117	4/31000

## **6. UŻYTKOWANIE UBOCZNE**

### **6.1. Produkty nieдрzewne**

Pomimo braku plantacji choinkowych, w ramach ubocznego użytkowania lasu Nadleśnictwo Syców pozyskiwało średniorocznie ok. 90 szt. choinek.

W latach 2012-2014 pozyskiwano również stroisz choinkowy o łącznej masie 5,50 mp.

### **6.2. Gospodarka łowiecka**

#### **6.2.1. Obwody łowieckie**

Gospodarka łowiecka we wskazanym 10-leciu prowadzona była w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 01.04.2007r. do 31.03.2017r. dla VIII Rejonu Hodowlanego „Przedborów”, a także w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 01.04.2017r. do 31.03.2027r. dla IV Rejonu Hodowlanego „Kalisz”.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Syców znajduje się 22 obwodów łowieckich z czego jeden obwód łowiecki stanowi Ośrodek Hodowli Zwierzyny w Siemianicach. Dla 17 obwodów łowieckich roczne plany łowieckie (RPŁ) zatwierdzane są przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Syców.

Nadleśnictwo Syców nadzoruje gospodarkę łowiecką na obszarze 17 obwodów łowieckich, które dzierżawione są przez 12 Kół Łowieckich. Z 17 obwodów 4 to obwody leśne: nr 71, 497, 501, 506, natomiast pozostałe 13 - to obwody polne: nr 72, 109, 139, 140, 498, 499, 500, 502, 503, 504, 507, 509, 510. Z 17 obwodów 5 znajduje się w Zarządzie Okręgowym PZŁ we Wrocławiu, natomiast pozostałe 12 znajduje się w Zarządzie Okręgowym PZŁ w Kaliszu.

Tabela 61 Obwody łowieckie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Syców

LP.	NR OBW.	TYP OBW.	ZARZĄDCA LUB DZIERŻAWCA
1.	71	Dzierżawa	Kł "TROPOWIEC" w Goszczu
2.	72	Dzierżawa	Kł „SZARAK” Międzybórz
3.	109	Dzierżawa	Kł „JELEŃ” SYCÓW NR 14
4.	139	Dzierżawa	WKł „KSZYK” Wrocław
5.	140	Dzierżawa	Kłnr 75 "HEJNAŁ"
6.	497	Dzierżawa	WKM nr 2
7.	498	Dzierżawa	Kł „HUBERT” Bralin
8.	499	Dzierżawa	Kł „DIANA” nr 40
9.	500	Dzierżawa	Kł„JELEŃ” Rychtal nr 6
10.	501	Dzierżawa	Kł „HUBERT” Bralin
11.	502	Dzierżawa	Kł „KNIEJA” nr 39
12.	503	Dzierżawa	Kł „DIANA” nr 40
13.	504	Dzierżawa	Kł „DIANA” nr 40
14.	505	Zarząd	OHZLZD Siemianice
15.	506	Dzierżawa	Kł „Klub Myśliwski” NR 8
16.	507	Dzierżawa	Kł „KNIEJA” nr 39
17.	509	Dzierżawa	Kł „JELEŃ” Rychtal nr 6
18.	510	Dzierżawa	Kł „JAŻWIEC” Katowice
19.	495	Obcy	KłNR 9 „DZIK” Ostrów WLK
20.	108	Obcy	Kł „JELEŃ” Wrocław
21.	493	Obcy	Kł „DANIEL” Sośnie
22.	70	Obcy	Kł „CYRANKA” Twardogóra

Tabela 62 Obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo Syców

LP	NR OBW.	DZIERŻAWCA/ ZARZĄDCA	POWIERZCHNIA OBWODU [HA]		KATEGORIA OBW.	% POWIERZCHNI LASU
			OGÓLNA	LEŚNA		
1.	71	KŁ "TROPOWIEC" w Goszczu	3518	1587	DOBRY	45
2.	72	KŁ „SZARAK” Międzybórz	4843	1722	SŁABY	36
3.	109	KŁ „JELEŃ” SYCÓW NR 14	8425	2035	SŁABY	24
4.	139	WKŁ „KSZYK” Wrocław	4622	1002	SŁABY	22
5.	140	KŁ nr 75 "HEJNAŁ"	7377	1509	SŁABY	20
6.	497	WKM nr 2	4643	3125	BARDZO DOBRY	67
7.	498	KŁ „HUBERT” Bralin	8727	2030	SŁABY	23
8.	499	KŁ „DIANA” nr 40	4622	703	SŁABY	15
9.	500	KŁ „JELEŃ” Rychtal nr 6	4876	64	BARDZO SŁABY	1
10.	501	KŁ „HUBERT” Bralin	4282	2102	ŚREDNI	49
11.	502	KŁ „KNIEJA” nr 39	4076	251	BARDZO SŁABY	6
12.	503	KŁ „DIANA” nr 40	3712	49	BARDZO SŁABY	1
13.	504	KŁ „DIANA” nr 40	4102	250	BARDZO SŁABY	6
14.	506	KŁ „Klub Myśliwski” NR 8	2976	1558	ŚREDNI	52
15.	507	KŁ „KNIEJA” nr 39	4380	1514	SŁABY	35
16.	509	KŁ „JELEŃ” Rychtal nr 6	7001	2514	SŁABY	36
17.	510	KŁ „JAŻWIEC” Katowice	3554	395	BARDZO SŁABY	11

## 6.2.2. Pozyskanie zwierzyny

Tabela 63 Porównanie liczebności zwierzyny grubej z początku obowiązywania WŁPH 2007 - 2017r z inwentaryzacją z marca 2019 roku

Nr obw.	Liczebność zwierzyny grubej -stan na 15.03.2007 r.				Liczebność zwierzyny grubej wg stanu z inwentaryzacji na 10.03.2019r.			
	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
71	20	22	270	60	52	36	300	35
72	20	35	180	40	50	30	110	15
109	16	5	247	98	68	22	340	30
139	8	42	250	80	22	2	200	18
140	21	22	381	100	52	25	520	24
497	82	0	70	30	175	0	140	15
498	12	0	170	40	68	0	270	12
499	24	5	140	50	40	10	170	12
500	0	0	85	4	0	0	200	4
501	14	0	85	20	75	19	120	10
502	0	0	85	4	0	0	130	2
503	6	0	110	10	16	0	140	4
504	6	0	110	10	16	0	140	4
505	35	0	320	26	150	94	805	40
506	28	4	120	25	40	12	150	10
507	38	0	120	90	40	0	160	18
509	53	0	218	36	40	8	280	20
510	17	0	106	36	17	12	180	10
<b>Razem</b>	<b>400</b>	<b>134</b>	<b>3067</b>	<b>759</b>	<b>921</b>	<b>270</b>	<b>4355</b>	<b>283</b>
Procentowy udział stanu na 2007 rok w stosunku do roku 2019 roku					230 %	201%	142%	37%

Na terenie Nadleśnictwa Syców w analizowanym okresie zaobserwowano znaczący wzrost liczebności zwierzyny grubej. Aktualna populacja jelenia na terenie nadleśnictwa stanowi 230% stanu z 2007 r., a daniela 201%. Liczebność sarny stanowi 142% stanu z 2007 r. Jedynie w przypadku dzika liczebność jest niższa niż w porównaniu do WŁPH sporządzonym w 2007 roku. Związane jest to z pojawieniem się w Polsce wirusa ASF i intensywnymi polowaniami mającymi na celu znaczne ograniczenie liczebności gatunku jako jednego z wektorów choroby.



Tabela 64 Porównania stanów docelowych wg WŁPH 2017-2027 z inwentaryzacją z marca 2019 roku

Nr obw.	Docelowa liczebność zwierzyny grubej stan na 2027r.				Liczebność zwierzyny grubej stan na 10.03.2019 r.			
	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
71	45	50	330	17	52	36	300	35
72	48	50	225	24	50	30	110	15
109	56	20	400	42	68	22	340	30
139	25	15	380	23	22	2	200	18
140	40	40	560	37	52	25	520	24
497	140	0	150	24	175	0	140	15
498	70	0	350	48	68	0	270	12
499	21	25	191	24	40	10	170	12
500	0	0	260	26	0	0	200	4
501	70	30	160	22	75	19	120	10
502	0	0	221	22	0	0	130	2
503	0	0	167	21	16	0	140	4
504	8	0	143	24	16	0	140	4
505	90	90	790	43	150	94	805	40
506	47	14	225	15	40	12	150	10
507	45	0	195	23	40	0	160	18
509	80	30	320	36	40	8	280	20
510	12	13	165	18	17	12	180	10
<b>Razem</b>	<b>797</b>	<b>377</b>	<b>5232</b>	<b>489</b>	<b>921</b>	<b>270</b>	<b>4355</b>	<b>283</b>
Procentowy udział stanu na 2019 rok w stosunku do roku 2027 roku					116%	72%	83%	58%

Z powyższej tabeli wynika, iż w 2019 roku liczebność jeleni jest wyższa o 16% względem docelowej liczebności zaplanowanej na rok 2027. Jeśli chodzi o daniela i sarny to ich liczebność jest niższa względem liczebności zaplanowanej na rok 2027 kolejno o 28% i 17%. Jeżeli chodzi o dzik jego obecny stan (wynoszący 58% stanu zaplanowanego na 2027 rok) wiąże się z pojawieniem się w Polsce wirusa ASF.

Z dniem 1.04.2017 roku Nadleśnictwo Syców weszło w okres obowiązywania nowego Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2017-2027. Przyjęte w nim docelowe liczebności jeleniowatych zdają się być realne do osiągnięcia.

Tabela 65 Docelowa liczebność zwierzyny grubej wg WŁPH na lata 2017-2027

NR OBW.	DOCELOWA LICZEBNOŚĆ ZWIERZINY GRUBEJ			
	- STAN NA 2027 R.			
	JELEŃ	DANIEL	SARNA	DZIK
71	45	50	330	17
72	48	50	225	24
109	56	20	400	42
139	25	15	380	23
140	40	40	560	37
497	140	0	150	24
498	70	0	350	48
499	21	25	191	24
500	0	0	260	26
501	70	30	160	22
502	0	0	221	22
503	0	0	167	21
504	8	0	143	24
505	90	90	790	43
506	47	14	225	15
507	45	0	195	23
509	80	30	320	36
510	12	13	165	18
<b>Razem</b>	797	377	5232	489

### 6.2.3. Odstrzał redukcyjny w Arboretum Leśnym im. Prof. S. Białoboka w Stradomii przy Nadleśnictwie Syców

Arboretum leśne im. Prof. S. Białoboka w Stradomii przy Nadleśnictwie Syców jest wyłączone z obwodu łowieckiego na powierzchni 651,22 ha.

Przez członków PZŁ wykonywany jest odstrzał redukcyjny na podstawie decyzji Starosty Oleśnickiego i upoważnienia wydanego przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Syców. W opisywanym dziesięcioleciu na terenie Arboretum prowadzono odstrzał redukcyjny zwierzyny łownej na podstawie trzyletnich decyzji Starosty Oleśnickiego:

Tabela 66 Liczba szt. zwierzyny do odstrzału redukcyjnego ujęta w decyzjach Starosty Oleśnickiego na lata 2009-2021

Decyzje Starosty Oleśnickiego na lata 2009-2021				
Rok	2009r.	2012r.	2015r.	2018r.
Gatunek zwierzyny	Liczba szt. do odstrzału redukcyjnego			
Jelenie	0	6	9	10
Daniele	0	6	7	14
Sarny	100	100	80	90
Dziki	50	50	60	80
Drapieżniki	70	70	20	20
Zające (w drodze odłowu)	20	20	0	0

## **7. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE**

Program Ochrony Przyrody (dalej POP) obowiązujący w latach 2010 – 2019 został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu i stanowi na podstawie art. 18 ust. 4 pkt 2a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (znak DL-lpn-611-7/6908/11/JDz.) integralną część Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Syców na ten okres, zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska nr znak DL-lpn-611-7/6908/11/J z 15 lutego 2011 r. W 2010 r. na podstawie art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, 1238 ze zm.) powstała *Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 Projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Syców na okres 01.01.2010 r. – 31.12.2019 r.* Na terenie Nadleśnictwa Syców wyróżniono liczne formy ochrony przyrody wymienione w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm., dalej ustawa oop): rezerваты przyrody, obszar chronionego krajobrazu, obszar Natura 2000, użytki ekologiczne, pomniki przyrody i strefy ochrony gatunkowej.

### **7.1. Rezerваты przyrody**

#### **Rezerwat Gola**

Obiekt ten został wpisany do rejestru krajowego w bazie danych Instytutu Ochrony Środowiska pod numerem 51. Rezerwat Gola został powołany na mocy Zarządzenia Nr 31 Ministra Leśnictwa z dnia 15 lutego 1954 roku. Zarządzenie to zostało opublikowane w Monitorze Polskim Nr 22 z 1954 roku, pozycja 362.

Posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem nr 48/2017 RDOŚ we Wrocławiu z dnia 6 października 2017 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Gola”.

W roku 2013 obszar rezerwatu objęto dodatkową formą ochrony przyrody jaką jest NATURA 2000 pod oznaczeniem PLH02010, jednocześnie jest to jedyna powierzchnia reprezentująca tę formę ochrony przyrody w Nadleśnictwie Syców.

Rezerwat utworzony został w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu mieszanego z udziałem jodły występującej tu na granicy swego zasięgu. W skład rezerwatu wchodzi oddział 75a,b,c,d, ~f, leśnictwo Bukowina obręb Międzybórz, o łącznej powierzchni 12,05 ha (powierzchnia leśna – 11,77 ha, linie – 0,28 ha). Powierzchnia ta jest większa od podanej w zarządzeniu zatwierdzającym o 0,35 ha, zmiana ta powstała podczas prac urzędniowych Nadleśnictwa Goszcz w 1969 roku, wskutek nowego pomiaru i obliczenia powierzchni pododdziałów wchodzących w skład rezerwatu. W oddziale 75c rośnie drzewo mateczne So nr 2117. Rezerwat nie posiada otuliny. Obecny drzewostan jest pozostałością naturalnego praborusosnowo-świerkowo-jodłowego o wyraźnej budowie piętrowej, z pojedynczymi osobnikami dębu, buka i grabu rosnącego na północno-zachodniej granicy naturalnego zasięgu jodły.

Jodła, będąca tu gatunkiem szczególnej troski, występuje jako gatunek współtworzący I piętro drzewostanu (wiek 180 lat, wysokość 34 m), II piętro (wiek 90 lat) oraz jako warstwa pochodzącego z podsadzeń podrostu (wiek 15 lat, wysokość 2 m), średniej jakości hodowlanej. Większość jodeł wykazuje objawy zamierania – suchoczuby będące rezultatem zanieczyszczeń powietrza i zachodzących lokalnych zmian wilgotnościowych. Drzewostany rezerwatu wykazują silne przeredzenie, a ich stan zdrowotny uznać należy za niezadowalający. W runie występują m.in. starzec gajowy, borówka czernica, fiołek leśny, konwalijka dwulistna, trzcinnik owłosiony, bagno zwyczajne.

### **Rezerwat Studnica**

Rezerwat przyrody Studnica został wpisany do rejestru krajowego w bazie danych Instytutu Ochrony Środowiska pod numerem 421. Rezerwat ten został powołany na mocy Zarządzenia Nr 167 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14 września 1962 roku. Zarządzenie to zostało opublikowanym w Monitorze Polskim Nr 85 z 1958 roku, pozycja 400.

Posiada plan ochrony ustanowiony mocą zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 25 czerwca 2015 roku.

Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu mieszanego o charakterze naturalnym z udziałem świerka.

Rezerwat nie posiada otuliny. W skład rezerwatu wchodzi oddziały 163c, ~c , 164a, ~a ~b~g, leśnictwo Sadogóra obręb Rychtal, o łącznej powierzchni 5,78 ha (powierzchnia leśna – 5,47 ha, związana z gospodarką leśną: 0,18 ha drogi leśne oraz 0,13 ha linie oddziałowe.

Rezerwat o tej samej nazwie istniał już w okresie przedwojennym – obejmował powierzchnię 2,80 ha, lecz zlokalizowany był kilkadziesiąt metrów na południowy-wschód od obecnych jego granic. Po wojnie teren ten objęty był również ochroną – wykonywano tam jedynie cięcia prześwietlające, stwarzające dogodne warunki do odnowienia naturalnego świerka. W momencie powołania rezerwatu (1962) występowały na jego terenie okazy świerka osiągające wysokość 40 m i pierśnicę ponad 100 cm, z upływem lat wystąpiły tu niekorzystne zmiany w drzewostanie – głównie przyczynił się do tego huragan w 1979 roku, który powalił najdorodniejsze okazy świerków. W okresie 1977-1988 usunięto z rezerwatu 407 m<sup>3</sup> grubizny netto (w tym 68 m<sup>3</sup> wywrotów z 1979 roku). Obecnie świerk występuje jedynie miejscami, jako domieszka – wykazuje wyraźne objawy zamierania. Świerk odnawia się samosiewem i wykazuje dużą dynamikę rozwojową, o czym świadczą liczne naloty i podrosty. Panująca w rezerwacie sosna w wieku 180 lat jest opanowana przez hubę korzeniową – liczne drzewa dziuplaste. Wśród pozostałych gatunków tworzących drzewostan rezerwatu występuje dąb w wieku 180 lat oraz wchodzące w skład II piętra 70 letnie graby, buki i dęby. W runie występują m.in. przytulia wiosenna, borówka czernica, zachyłka trójkątna, zachyłka oszczepowata, widłak jałowcowaty i porzeczka czarna.

Teren rezerwatu, ze względu na charakter rosnącego tam drzewostanu jest znakomitym obiektem o charakterze edukacyjnym, rosnące w nim sosny i dęby o rzadko spotykanych rozmiarach niewątpliwie budzą podziw i szacunek dla sił natury. Silnie przerzedzone drzewostany rezerwatu stanowią aktualnie naturalną ostojęksylobiontów.

Nadleśnictwo Syców w 2016 roku wzięło udział w przedsięwzięciu „ Działania ochrony czynnej w wybranych rezerwach przyrody na terenie RDLP w Poznaniu w województwie wielkopolskim”. W ramach realizacji tego przedsięwzięcia w rezerwacie przyrody „ Studnica” położonym na terenie Leśnictwa Sadogóra wykonano następujące czynności :

- przejście przez cały teren rezerwatu o powierzchni 5,78 ha i wyznaczenie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki,
- wycięcie i usunięcie wszystkich inwazyjnych gatunków drzew i krzewów: dębu czerwonego (*Quercus rubra*) oraz czeremchy amerykańskiej (*Padus serotina*) poza teren rezerwatu,
- uporządkowanie terenu po wykonaniu wycinki drzew.

Zadania rozpoczęto w dniu 1 czerwca 2016r. a zakończono w dniu 30 czerwca 2016r. Wykonane czynności zgodne są z zadaniami ochrony czynnej zawartymi w Planie ochrony rezerwatu przyrody „Studnica” wprowadzonego w życie na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu „Studnica”.

Do rezerwatu prowadzi SZLAK ŚLĄSKI - pieszy szlak turystyczny długości 32 km. Rozpoczyna się on w Buczku Wielkim i prowadzi przez rezerwat Studnica do Zgorzelca i dalej przez Krzyżowniki, Proszów, Skoroszów, Rychtal, Darnowiec, Gierczyce, Remiszówkę, Nową Wieś Książęcą do Mnichowic. Część szlaku na odcinku Buczek Wielki - Darnowiec to równocześnie szlak rowerowy PTTK o długości 14,4 km.

## **7.2. Obszary chronionego krajobrazu**

Obszar chronionego krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska” powstał na mocy Rozporządzenia Nr 63 Wojewody Kaliskiego z dnia 7 września 1995 roku na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz.Urz. Woj. Kalis. Nr 15 z dnia 25 września 1995, poz. 95).

Dla terenu OChK leżącego w granicach województwa dolnośląskiego obowiązuje aktualnie Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 30 z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie obszaru chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 317 z dnia 10 grudnia 2008, poz. 3929). Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska”, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Obejmuje on powierzchnię 9 400 ha, w

tym na lasy przypada 3 807 ha, użytki rolne 4 756 ha i wody 67 ha. Obszar położony jest na terenie gmin Międzybórz i Syców, w powiecie oleśnickim.

Obszar ten należy do najwartościowszych pod względem przyrodniczo krajobrazowym w południowej Wielkopolsce. Przeważa tu roślinność naturalna i seminaturalna, której zręb florystyczny budują gatunki rodzime. Odnotowano tu obecność 19 gatunków objętych ochroną ścisłą i 13 ochroną częściową.

Dla zachowania najcenniejszych zbiorowisk roślinnych i gatunków rodzimej flory ustanowiono 4 rezerwy przyrody: Wydymacz, Pieczyska, Jodły Ostrzeszowskie, Gola. Awifauna ptaków reprezentowana jest przez gatunki m.in. bocian czarny, kruk, jastrząb. Charakterystyczne dla krajobrazu są glacytektonicznie wypiętrzone wzniesienia morenowe w tym najwyższa w Wielkopolsce kulminacja wysokości – Kobyła Góra 283,8 m n.p.m.

### 7.3. Użytki ekologiczne

Na terenie Nadleśnictwa Syców ustanowiono trzy użytki ekologiczne na łącznej powierzchni 44,48 ha.

Podstawą prawną ich uznania były: Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 47 z dnia 12 grudnia 2003 roku (użytki *Storczyk* oraz *Bagno w Dziadowej Kłodzie*) oraz Uchwała nr XXXVI/226/02 Rady Gminy Dziadowa Kłoda z dnia 30 sierpnia 2002 roku (użytek *Łąki w Dziadowej Kłodzie*).

W skład użytku ekologicznego **Storczyk** (96g,h,k - Leśnictwo Komrów, 95c,f,j, 94f,h,i,j,l – Arboretum Leśne obręb Syców) wchodzi łąki, pastwiska i rowy o łącznej powierzchni 9,65 ha, położone w gminie Syców, w powiecie oleśnickim. Celem ochrony jest zachowanie licznych stanowisk storczyka szerokolistnego (*Orchis latifolia*) i storczyka krwistego (*Orchis incarnata*).

Użytek ekologiczny **Bagno w Dziadowej Kłodzie** tworzy torfowisko przejściowe o powierzchni 2,36 ha, położone w gminie Dziadowa Kłoda, w powiecie oleśnickim. Jest to oddział 225d, Leśnictwa Dziadów Most.

Celem ochrony jest zachowanie wykształconego w płytkim zagłębieniu, w dorzeczu rzeki Widawy, torfowiska ombrogenicznego (zasilanego w większości wodą z opadów atmosferycznych), z chronionymi gatunkami roślin i zwierząt.



W skład użytku ekologicznego **Łąki w Dziadowej Kłodzie** (oddziały 191i, 192a,k, 202j, 203a, Leśnictwo Dziadowa Kłoda) wchodzi łąki o łącznej powierzchni 32,47 ha, położone w gminie Dziadowa Kłoda, powiat Oleśnica.

#### **7.4. Pomniki przyrody**

Na terenie Nadleśnictwa Syców zlokalizowano 8 pomników przyrody ożywionej. Pomniki te reprezentują – drzewa pojedyncze oraz grupy drzew. Brak jest pomników powierzchniowych. Reprezentowany jest tu jeden gatunek: dąb szypułkowy.

Pomniki przyrody nieożywionej reprezentuje 1 głaz narzutowy (granit). Nadleśnictwo jest w trakcie procesu uznawania około 20 drzew pomnikowych.

Tabela 67 Zestawienie pomników przyrody

Lp	Rodzaj pomnika	Akt prawny	Lokalizacja
1	Dąb Szypułkowy	Rozporz. Nr.26 Wojewody Kaliskiego z 10 IV 1995r	L. Bałdowice oddz.211f
2	Dąb Szypułkowy	Rozporz. Nr.26 Wojewody Kaliskiego z 10 IV 1995r	L. Bałdowice oddz.188i
3	Dąb Szypułkowy	Rozporz. Nr.26 Wojewody Kaliskiego z 10 IV 1995r	L. Bałdowice oddz.211a
4	Dąb Szypułkowy	Uchwała nr XXXIV/202/2018 Rady Miejskiej w Międzyborzu z 21.lutego.2018r	L. Międzybórz oddz.4c
5	Dąb Szypułkowy	Uchwała nr XXXIV/202/2018 Rady Miejskiej w Międzyborzu z 21.lutego.2018r	L. Międzybórz oddz.24j
6	Dąb Szypułkowy	Uchwała nr XXXIV/202/2018 Rady Miejskiej w Międzyborzu z 21.lutego.2018r	L. Wioska oddz.5g
7	Grupa 5 drzew -dęba szypułkowego	decyzja Nr.5/64 z 20 III 1964	L. Drottowice oddz. 160c
8	Grupa 5 drzew -dęba szypułkowego „Dęby na Dawidce”	Uchwała nr LVIII/229/2018 Rady Gminy Bralin z dnia 31 stycznia 2018r	L. Turze 189m-99,189n-99,189p
9	Głaz narzutowy ( granit )	Rozporz.Nr 14 Wojewody Kaliskiego z 7 XII 1990r	L. Bukowina oddz 68a

### 7.5. Ochrona gatunkowa

Ochrona gatunkowa dotycząca roślin jest monitorowana w sposób ciągły, na terenie nadleśnictwa i podlega ewidencjonowaniu oraz uaktualnianiu ewidencji. W okresie do 30 września każdego roku leśniczowie po lustracji terenowej przekazują dane w postaci notatek do nadleśnictwa, gdzie informacje o zmianach są wprowadzane w systemie informatycznym SILP.

Tabela 68 Wykaz stanowisk roślin chronionych i rzadkich w Nadleśnictwie Syców.

L.p	Nazwa gat.chronionego	Leśnictwo	Adres leśny	Pow.	Forma występowania	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1.	Arcydzięgiel litwor	Arboretum	95 d	0.01	pojedynczo	
2.	<i>Bagno pospolite</i> <i>Ledumpalustre</i>	Bukowina	75 b	0.01	kępowo	rezerwat Gola
			75 c		pojedynczo	rezerwat Gola
3.	<i>Barwinek pospolity</i> <i>Vincia minor</i>	Turze	67 g	0.02	kępowo	
		Komorów	87 p	0.19	kępowo	cmentarz
4.	Bluszcz pospolity <i>Hederahelix</i>	Drołtowice	170 c	1.4	kępowo	
		Wioska	2 d	0.1	kępowo	cmentarz
			82 a	0.13	kępowo	
			82 c	0.05	kępowo	
		Komorów	87 p	0.4	kępowo	cmentarz
Dziadów Most	252 p	0.8	kępowo	park podworski		
5.	Cis pospolity	Bukowina	142 a		2 sztuki	cmentarz
		Komorów	111 l		2 sztuki	
6.	Długosz królewski <i>Osmundaregalis</i>	Bałdowice	133 d	0.05	kępowo	
			133 f	0.05	kępowo	
7.	Grażel żółty <i>Nupharlutea</i>	Sadogóra	143 n	0.01	kępowo	staw
		Wioska	9 b	0.4	kępowo	staw
		Dziadów Most	225 d	0.5	kępowo	użytek ekologiczny
8.	Grzybień białe <i>Nymphaea alba</i>	Wioska	9 b	0.02	pojedynczo	staw
9.	Kalina koralowa <i>Viburnumopulus</i>	Sadogóra	143 l	0.01	pojedynczo	
			143 m		pojedynczo	
10.	Kopytnik pospolity <i>Asarumeuropaeum</i>	Wioska	15 b	0.2	kępowo	
			15 d	0.2	kępowo	
11.	Kukułka plamista <i>Dactylorhizamaculata</i>	Arboretum	94 i	0.09	kępowo	użytek ekologiczny
			95 c	0.01	kępowo	użytek ekologiczny
12.	Mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i>	Arboretum	95 c	0.02 5	kępowo	użytek ekologiczny
13.	Nasięźrzał pospolity <i>Ophioglossumvulgatum</i>	Arboretum	94 i	0.01	pojedynczo	użytek ekologiczny
			95 c	0.01		
14.	Pływacz zwyczajny <i>Urticulariavulgaris</i>	Międzybórz	31 a	0.01	pojedynczo	staw
			7 b	0.18		
			12 a	0.06		

L.p	Nazwa gat.chronionego	Leśnictwo	Adres leśny	Pow.	Forma występowania	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
			12 b	0.21		
15.	Wawrzynek wilczelyko <i>Daphnomezereum</i>	Dobra	29 f		pojedynczo	
		Bukowina	92 a		pojedynczo	
			92 f	0.01	pojedynczo	
		Wioska	15 b	0.02	kępowo	
		Komorów	89 b	1.12	pojedynczo	
89 d			pojedynczo			
			209 d	0.3	kępowo	
16.	Wiciokrzew pomorski <i>Lonicera periclymenum</i>	Bałdowice	210 b	0.3	kępowo	
			211 a	2.53	pojedynczo	
			211 f	0.9	pojedynczo	
			211 j	0.03	kępowo	
		Bukowina	125 g	0.15	kępowo	
		Komorów	87 p	0.01	pojedynczo	cmentarz
			79 b	0.22	pojedynczo	
Dziadowa Kłoda	146 f	0.01	pojedynczo			
17.	Wełnianka pochwowata <i>Eriophorum vaginatum</i>	Dziadów Most	225 d	0.5	pojedynczo	użytek ekologiczny
18.	Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	Czermin	180 f	0.01	pojedynczo	
			200 c	0.27	kępowo	
			201 d	0.09	kępowo	
			202 c	0.01	pojedynczo	
		Bałdowice	163 c	0.01	kępowo	
			182 b	0.35	kępowo	
		Międzybórz	17 h	0.02	kępowo	
			17 i		pojedynczo	
			27 d	0.25	kępowo	
			42 f	0.05	kępowo	
			53 b	0.02	kępowo	
			28 a - 02	0.17	kępowo	
			55 a	0.01	kępowo	
			60 a	0.03	kępowo	

L.p	Nazwa gat.chronionego	Leśnictwo	Adres leśny	Pow.	Forma występowania	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
		Bukowina	33 h	0.02	pojedynczo	
			49 b	0.03	pojedynczo	
			50 n	0.13	pojedynczo	
			66 a	0.05	kępowo	
			84 d		pojedynczo	
		Drołtowice	99 d	0.02	kępowo	
			99 f	0.06	kępowo	
		Smardze	79 a-99	0.04	kępowo	
		Wioska	27 c	0.01	kępowo	
			29 d	0.03	kępowo	
		Komorów	52 b	0.04	kępowo	
			54 g-99		pojedynczo	
			100 c	0.03	kępowo	
19.	Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>		146 o	0.01	pojedynczo	
		Czermin	147 f-02	0.06	kępowo	
			147 f-98	0.06	kępowo	
			148 b-01	0.21	kępowo	
			150 g	0.02	pojedynczo	
			171 d-99	0.04	kępowo	
		Marcinki	94 b	0.01	kępowo	
			94 c	0.08	kępowo	
			101 b	0.02	kępowo	
		Bałdowice	132 b	0.02	pojedynczo	
			141 a	0.06	kępowo	
		Dziadowa Kłoda	173 b		pojedynczo	
			173 f		pojedynczo	
Dziadów Most	216 b-01	0.02	kępowo			
20	Widłak spłaszczony <i>Lycopodium complanatum</i>	Czermin	150 g	0.01	pojedynczo	
			171 f-99	0.01	pojedynczo	
			177 a	0.01	pojedynczo	
21.	Widłak wroniec <i>Huperzia selago</i>	Sadogóra	162 d-01	0.01	kępowo	
22.	Widłak sp.	Bukowina	49 c	0.01	pojedynczo	
			72 b		pojedynczo	

L.p	Nazwa gat.chronionego	Leśnictwo	Adres leśny	Pow.	Forma występowania	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
	<i>Lycopodium sp.</i>		96 d		pojedynczo	
			132 a	0.01	pojedynczo	
			136 d	0.02	pojedynczo	
		Smardze	56 a		pojedynczo	
23.	Żurawina błotna <i>Oxycoccuspalustris</i>	Dziadów Most	225 d	0.02	pojedynczo	użytek ekologiczny
24.	Salwinia pływająca <i>Salwinia natans</i>	Arboretum	133A a	3.24	pojedynczo	staw

### Ochrona gatunkowa zwierząt

Na terenie nadleśnictwa wykazano następując gatunki zwierząt podlegające ochronie:

- Kumak nizinny - *Bombinabombina*
- Bóbr europejski - *Castorfiber*
- Żuraw - *Grusgrus*
- Bocian czarny - *Ciconianigra*
- Bielik zwyczajny - *Haliaeetusalbicilla*

Strefy miejsca ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków ptaków chronionych w Nadleśnictwie Syców zostały powołane dla dwóch gatunków: bociana czarnego oraz bielika w 8 lokalizacjach gniazd. Powierzchnia ochrony okresowej i całorocznej wynosi 335,28 ha. W 2017 roku zostały zlikwidowane dwie strefy dla gatunków: kania ruda i bocian czarny, na podstawie decyzji RDOŚ.

W minionym 10-leciu wzrosła ilość stref ochrony gatunkowej ptaków z 3 do 9.

Tabela 69 Zestawienie stref ochronnych gatunków objętych ochroną strefową

Leśnictwo	Gatunek	Strefy	Oddział	Powierzchnia
Komorów	<b>bielik</b>	strefa całoroczna	120 k	1,38
			120 l	3,53
			125 a- 99	0,75
		strefa okresowa	120 b	2,21
			120 c	3,2
			120 d	4,42
			120 h	4,02
			120 i	1,85
			120 j	2,08
			120 m	1,01
			120 n	0,58
			120 o	1,53
Nowa Wieś	<b>bielik</b>	strefa całoroczna	113 a-04	2,42
			113 a-98	4,31
			113 c-00	0,97
		strefa okresowa	112 a-00	6,37
			112 b-00	1,07
			112 c-00	1,28
			112 d-00	3,43
			113 a-03	3,95
			113 a-06	2,38
			113 b-00	3,29
			113 d-00	2,22
			113 f-00	1,39
			114 b-01	4,27
Dziadowa Kłoda	<b>bielik</b>	strefa całoroczna	191 l	6,49
			202 a	1,11
			202 b	3,93
			202 c	0,75
			202d	1,13
			202 f	1,05
			202 g	1,26
		strefa okresowa	191 a	3,33
			191 b	0,85
			191 c	1,80
			191 d	1,32
			191 e	1,32
			191 f	0,60

Leśnictwo	Gatunek	Strefy	Oddział	Powierzchnia	
Dobra	<b>bocian czarny</b>	strefa całoroczna	191 g	2,00	
			191 h	3,08	
			191 i	10,38	
			191 j	0,24	
			191 k	1,32	
			201	20,21	
			202 h	0,93	
			202 i	1,17	
			202 k	1,87	
			202 l	2,24	
			202 m	1,05	
			202 n	1,28	
			Turze	<b>bocian czarny</b>	strefa okresowa
48 d-01	2,16				
40 c-01	1,24				
40 d-02	2,12				
40 d-06	1,35				
40 d-07	4,30				
47 c-01	7,39				
48 a-00	0,70				
48 b-02	0,15				
48 b-99	0,50				
48 c-00	0,96				
48 d-99	2,50				
48 f-00	1,67				
48 g-01	3,60				
48 h-01	5,66				
49 a-01	9,44				
Bałdowice	<b>bocian czarny</b>	strefa całoroczna	132 a	4,55	
			132 c	8,33	
			132 d	1,30	
			strefa okresowa	131 c	12,43
				131 d	0,69
				133 d	2,19
				133 f	3,23
				141 g	4,71
				142 a	1,45
				142 b	4,11



Leśnictwo	Gatunek	Strefy	Oddział	Powierzchnia
Bukowina	<b>Bocian czarny</b>	strefa całoroczna strefa okresowa	142 c	1,51
			142 d	1,09
			132 i	3,01
			132 a	3,53
			132 b	2,06
			132 c	2,04
			132 d	2,55
			132 f	2,19
			132 g	1,36
			132 h	1,95
			132 j	2,82
			132 k	0,90
			132 l	2,04
			133 a	1,37
			133 b	9,59
			133 c	4,96
			Dziadów Most	<b>bocian czarny</b>
271 f	2,83			
271 b	3,94			
271 c	1,03			
271 g	0,52			
272	21,66			
Dziadowa Kłoda	<b>Bocian czarny</b>	strefa całoroczna strefa okresowa	175 f	0,87
			175 b	4,76
			175 a	4,20
			175 c	6,43
			175 d	2,07
			175 g	1,78
			175 h	4,19
			175 i	1,73
			175 j	1,2
			175~c	0,32
			<b>Razem :</b>	<b>335,28</b>

## 7.6. Siedliska przyrodnicze

W latach 2006 i 2007, na terenach Lasów Państwowych przeprowadzono inwentaryzację wybranych siedlisk oraz gatunków roślin i zwierząt. Podstawy prawne tej inwentaryzacji stanowiły:

- Zarządzenie nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 roku w sprawie ustalenia systemu okresowej powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt, innych organizmów i siedlisk przyrodniczych, mających znaczenie wskaźnikowe przy ocenie stanu lasów oraz prognozowaniu zmian w ekosystemach leśnych (znak sprawy:ZO – 732 – 2 – 18/2006).
- Decyzja nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25 lipca 2006 roku w sprawie przeprowadzenia w latach 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – o których mowa w Dyrektywach Rady: Nr 92/43/ EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory i 92/62/WE z dnia 27 października 1997 r. w sprawie dostosowania do postępu naukowo-technicznego dyrektywy 93/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także w sprawie uzupełnienia inwentaryzacji bociana czarnego, bielika, orlika krzykliwego, puchacza, żurawia i cietrzewia (znak sprawy:ZO-732-2-19/2006).

Nadleśnictwo Syców na podstawie umowy nr 2717 – 8/12 z dnia 7 maja 2012 roku, zawartej

z Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, dokonało weryfikacji siedlisk przyrodniczych, których stan obrazuje poniższa tabela.

Tabela 70 Zestawienie cennych siedlisk leśnych

Typ siedliska	Podtyp siedliska	Nazwa	Stan siedliska			Razem
			A	B	C	
9110	9110-1	Kwaśne buczyny		62,80	135,63	198,43
9170	9170a	Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny (typowe)	10,46	245,06	488,80	744,32
	9170b	Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny		1,43		1,43
9190	9190-2	Kwaśne dąbrowy	135,38	371,49	989,33	1496,20
91D0	91D0-2	Bory i lasy bagienne			1,83	1,83
91E0	91E0b	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe		72,02	36,99	109,01
91F0	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe		22,78	76,85	99,63
91P0	91P0	Wyżynny jodłowy bór mieszany		4,65	16,23	20,88
Razem			145,84	780,23	1745,66	2671,73

### 7.7. Ekosystemy reprezentatywne

Zasięg jako lokalizację powierzchni nadleśnictwa wchodzących w skład ekosystemów reprezentatywnych wg stanu na 31.12.2019 r. przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 71 Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych – HCVF

Kategoria	Nazwa	Powierzchnia (ha)	Liczba
HCVF 1.1. a	Lasy w rezerwach przyrody	17.83	2
HCVF 1.1. b	Lasy w parkach krajobrazowych		
HCVF 1.2	Ostoje zagrożonych i ginących gatunków	335.28	8
	Razem	353.11	10
HCVF 3.1	Ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące (w tym wybrane siedliska priorytetowe):		
	Siedliska przyrodnicze w stanie zachowania - A		
	Siedliska przyrodnicze w stanie zachowania - B		
HCVF 3.2	Ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy		
	siedliska przyrodnicze w stanie zachowania - A	10.46	
	siedliska przyrodnicze w stanie zachowania -B	408.74	
	Razem	419.20	
HCVF 4.1	Lasy wodochronne	1888.86	
HCVF 4.2	Lasy glebochronne	68.64	
	Razem	1 957.50	
HCVF 6.	Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności:		
	cmentarze	1.55	5
	stanowiska archeologiczne		
	grodziska	1.24	3
	parki podworskie	60.42	2
	pomniki przyrody		9
	kapliczki		
	drogi brukowe		
	ogrody dendrologiczne/botaniczne, arboreta	640.86	1
	ścieżki przyrodniczo-leśne		
	Inne (należy wyszczególnić)		
	Razem	704.07	20

Tabela 72 Wykaz stref ochronnych i powierzchni ochronnych oraz ekosystemów reprezentatywnych

Lp.	Obszary	Pow. leśna	Pow. nieleśne	Razem
1.	Rezerваты przyrody	17.83		17.83
2.	Użytki ekologiczne		44.48	44.48
3.	Strefy ochrony całorocznej zwierząt	71.64		71.64
4.	Strefy ochrony roślin i grzybów			
5.	Siedliska przyrodnicze w stanie A	0.99		0.99
6.	Wybrane siedliska przyrodnicze w stanie B i C	42.57		42.57
7.	Siedliska nieleśne			
8.	Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji	38.52		38.52
9.	Drzewostany trudnodostępne	74		74
10.	Kępy	28.64		28.64
11.	Drzewostany cenne przyrodniczo			
12.	Drzewostany zachowawcze i WDN	0		0
13.	Bagna		22.72	22.72
14.	Bory i lasy bagienne	1.83		1.83
15.	Miejsca występowania gatunków chronionych	6.67	0.64	7.31
16.	Wybrane drzewostany uszkodzane przez bobry			
17.	Powierzchnie wyłączone z innych przyczyn	0.11	0.94	1.05
	<b>Ogółem</b>	<b>282.8</b>	<b>68.78</b>	<b>351.6</b>

## 7.8. Edukacja leśna społeczeństwa dla zrównoważonego rozwoju

Edukacja leśna społeczeństwa w Nadleśnictwie Syców w minionym dziesięcioleciu była prowadzona w oparciu o dokument pt. „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Syców na lata 2010 – 2019”. Program został opracowany na podstawie Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku w sprawie „Kierunków rozwoju edukacji leśnej w Lasach Państwowych” oraz „Wytycznych do tworzenia programu edukacji leśnej społeczeństwa w nadleśnictwie”.

Działalność edukacyjna nadleśnictwa obfitowała w wiele imprez, konkursów i zajęć edukacyjnych dla dzieci, młodzieży i osób dorosłych. Stosowano różne formy i metody edukacyjne by uatrakcyjnić i zachęcić do masowego udziału w zajęciach promujących drewno, las i przyrodę, m.in. prowadzono zajęcia edukacyjne w szkołach, przedszkolach jak i w Arboretum Leśnym im. Prof. S. Białoboka stanowiący główny obiekt edukacyjny Nadleśnictwa.

W celu wypracowanie jak najlepszych form edukacyjnych i ustalenia tematyki zajęć, konkursów, co roku odbywało się spotkanie z nauczycielami szkół współpracujących z nadleśnictwem. Ponadto w ramach działalności LKP Lasy Rychtańskie w 2012 r. odbyły się warsztaty dla nauczycieli nt. „Aktywnych metod przekazu wiedzy przyrodniczo-leśnej”. Inicjatorem spotkania było Wrocławskie Centrum Edukacji Ekologicznej, a organizatorem Nadleśnictwo Syców oraz Nadleśnictwo Antonin. W szkoleniu uczestniczyli nauczyciele z regionu ostrowskiego oraz sycowskiego.

Nadleśnictwo co roku organizowało konkurs pn. "Olimpiada wiedzy o lesie" w którym udział brały wszystkie jednostki oświatowe znajdujące się na terenie działania Nadleśnictwa oraz szkoły z Kobylej Góry i Ostrzeszowa. Konkurs składał się z trzech etapów: szkolnego, gminnego i finału. Tematyka konkursu dotyczyła szeroko pojętej gospodarki leśnej. Ponadto Nadleśnictwo wraz z przedszkolami, szkołami współorganizowało liczne konkursy plastyczne, artystyczne, multimedialne mające na celu szerzenie wiedzy przyrodniczo-leśnej, m.in.:

- konkurs artystyczny „Z Przyrodą za Pan Brat”

- konkurs plastyczny pn. „Las dla ludzi, Ludzie dla lasu”, oraz plenery malarskie w Arboretum Leśnym
- konkurs multimedialny o tematyce: „Las dla ludzi”, „Ludzie dla lasu” oraz „Las w obiektywie”.

Organizowano „Dni Otwarte w Arboretum”. W tych dniach na zwiedzających Arboretum czekały dodatkowe atrakcje w postaci wystaw i stoisk edukacyjnych, oraz możliwość zwiedzania Arboretum z pracownikami. Dodatkowa w tych dniach istniała możliwość zwiedzania części gospodarczej Arboretum, która na co dzień jest niedostępna dla osób odwiedzających ten obiekt.

Dodatkowo w ramach LKP Lasy Rychtałskie Nadleśnictwo prowadziło edukację przyrodniczo-leśną na stanowisku promocyjnym podczas licznych festynów. Do najważniejszych wydarzeń edukacyjnych tego typu zorganizowanych przez Nadleśnictwo należy zaliczyć festyn drewno jest wspaniałe pod hasłem „Zapamiętasz to na pewno, najpierw drzewo, potem drewno”, który odbył się w 2017 r. w sycowskim parku. Inicjatywą był projekt Lasów Państwowych pod nazwą „Drewniak”, a zrodził się on wg projektu edukacyjnego „Z drewna. Festiwal doświadczeń”. Celem imprezy było zwrócenie uwagi na drewno jako surowiec odnawialny.

Ponadto Nadleśnictwo włączało się w ogólnopolskie akcje takie jak: „Noc Sów”, „Sprzątanie Świata”, „Dzień Drzewa”, „I Ty posadź swoje drzewo”, „SadziMY”, „SprzątaMY”.

Liczbę uczestników biorących udział w edukacji leśnej przedstawia poniższa tabela:

Tabela 73 Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Syców w latach 2010-2019

Forma edukacji	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Dzieci przedszkolne 3–6 lat	Dzieci szkół podstawowych 7–12 lat	Młodzież gimnazjalna 13–15 lat	Młodzież ponadgimnazjalna 16–19 lat	Studenci i dorośli powyżej 19 lat
Lekcje terenowe i wycieczki z przewodnikiem	1101	50758	13385	17633	9553	5189	4998
Lekcje w sali edukacji leśnej	469	12670	3207	4407	2375	1386	1295
Spotkania z leśnikiem w szkołach	338	13986	3711	4812	2478	1485	1500
Spotkania edukacyjne z leśnikiem poza szkołą	63	5141	1116	1887	1014	586	538
Konkursy leśne	48	5571	1441	1964	1052	621	580
Akcje, imprezy okolicznościowe	19	7639	2017	2687	1542	644	749
<b>Razem</b>	<b>2038</b>	<b>95765</b>	<b>24877</b>	<b>33390</b>	<b>18014</b>	<b>9911</b>	<b>9660</b>

## 7.9. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego i edukacji leśnej

### 1. Budynek administracyjno-edukacyjny w Arboretum Leśnym.

Budynek został oddany do użytkowania w 2019 r. Powstał on z drewna w miejscu starego zadaszenia, które przestało już spełniać swoje funkcje. Ze starego budynku wykorzystano ścianę z paleniskiem. Budynek został wyposażony w sprzęt multimedialny i pomoce dydaktyczne dzięki czemu Nadleśnictwo mogło zwiększyć formy prowadzonej edukacji leśnej.

### 2. Arboretum Leśne im. Prof. Stefana Białoboka w Stradomii Dolnej.

Obiekt ten jest jednym z największych tego typu terenów w Polsce, zajmuje około 650 ha powierzchni, w tym około 85 ha stanowi zagospodarowany turystycznie i udostępniony do zwiedzania obszar, w którym zgromadzono specjalistyczne kolekcje roślin. Kolekcje botaniczne w Arboretum tworzy około 1700 taksonów drzew i krzewów oraz kilkaset taksonów roślin ozdobnych. Poza kolekcjami roślin w skład Arboretum wchodzi plantacje nasienne (modrzewia, sosny czarnej, świerka pospolitego, dębu bezszypułkowego), archiwum klonów cennych gatunków i szkółka. Arboretum zgodnie ze swoim statutem, aktywnie uczestniczy w badaniach



naukowych oraz popularyzuje wiedzę przyrodniczo – leśną. Funkcjonowanie Arboretum ma także na celu zaspokojenie narastającego zapotrzebowania społecznego na aktywny kontakt z przyrodą. W arboretum prowadzi się edukację przyrodniczo-leśną skierowaną do osób w każdym wieku zarówno dzieci i młodzieży, jak i dorosłych. W celu uatrakcyjnienia oferty turystyczno-edukacyjnej w Arboretum wyznaczono trzy trasy zwiedzania o długości 2,8 km, 1,2 km i 1,5 km. Ponadto na terenie Arboretum znajduje się ścieżka edukacyjna „Rośliny inwazyjne obcego pochodzenia”, która została utworzona w 2016 r. w ramach dofinansowania z WFOŚiGW we Wrocławiu.

### 3. Ścieżki i trasy wykorzystywane w działalności edukacyjnej.

#### a) Ścieżka edukacyjna „Rośliny inwazyjne obcego pochodzenia” w Arboretum Leśnym.

Ścieżka o długości 370 m na której posadowiono 50 szt. tablic edukacyjnych poświęconych rośliną inwazyjnym i możliwości zastąpienia ich przez nasze gatunki rodzime.

#### b) Trasy zwiedzania w Arboretum Leśnym – 3 trasy o długości: 2,8 km, 1,2 km, 1,5 km.

Główna trasa o długości 2,8 km przebiega przez najciekawsze miejsca w Arboretum, dzięki czemu zwiedzający mają możliwość zapoznania się z jak największą ilością kolekcji roślin zgromadzonych w Arboretum, m.in.: alpinaria, kolekcje azali i różaneczników, magnolii, piwonii, lili, tulipanów, róż, funkii, kosaćców, liliowców, traw ozdobnych, sosen, a także plantacji nasiennej modrzewia europejskiego. Przy trasie znajduje się punkt widokowy – najwyższy punkt na terenie przeznaczonym dla zwiedzających (ok. 200 m n.p.m.) skąd rozciąga się wspaniały widok na Arboretum, m.in. na stawy, powierzchnię łąkową, Alpinarium 2005 oraz na zadrzewienia stanowiące otulinę dla ekspozycji rzadkich roślin zielnych, krzewów i drzew. Na wzniesieniu znajduje się również obelisk upamiętniający uroczyste otwarcie Arboretum.

Trasa o długości 1,5 km jest uzupełnieniem trasy o długości 2,8 km. Przebiega dodatkowo wzdłuż stawów – „Podkowa” i „Duży Staw”, gdzie zgromadzona jest kolekcja roślin wodnych i roślin występujących na terenach podmokłych. Wzdłuż trasy zlokalizowana jest zwarta grupa drzew tworzona przez metasekwoje chińską.

Trasa o długości 1,2 km stanowi skrócenie trasy o długości 2,5 m. udając się tą trasą zwiedzający mają możliwość zapoznania się z roślinnością górską, kolekcją sosen, róż, magnolii, lilii, kosaćców, traw ozdobnych, tulipanów i funkii.

## **7.10. Zagospodarowanie turystyczne**

### **7.10.1. Parkingi leśne**

Nadleśnictwo Syców nie posiada parkingów leśnych.

### **7.10.2. Miejsca postoju pojazdów**

Na terenie nadleśnictwa położonych jest 5 miejsc postoju pojazdów i wypoczynku:

- a) oddz. 22d-01 Leśnictwo Międzybórz,
- b) oddz. 92f-00 Leśnictwo Bukowina,
- c) oddz. 117g-00 Leśnictwo Drołtowiec,
- d) oddz. 97c-00 Leśnictwo Smardze,
- e) oddz. 29c-99 Leśnictwo Wioska.

### **7.10.3. Szlaki turystyczne**

Na terenie Nadleśnictwa Syców funkcjonują szlaki pieszo - rowerowe wytyczone przez PTTK o łącznej długości 187 km oraz jeden szlak konny o długości ok. 35 km.

Przebieg tych szlaków przedstawia się następująco:

- a) Szlak konny o długości ok. 35 km, przebiega przez leśnictwa: Drołtowiec, Komorów, Dziadów Most, Dziadowa Kłoda.
- b) Szlak żółty PTTK WK-193y Domanin – Bolesławiec prowadzi przez tereny obrębu Bralin, drogą pomiędzy oddziałami 6 i 7 leśnictwo Dobra, przez Mikorzyn, Myjomice, Krążkowy do Kępna (zabytkowy dworzec PKP).

- c) Szlak niebieski PTTK WK-3669n szlak rozpoczyna się w Kępnie (dworzec PKP) i prowadzi przez Chojećcin, Wieś, Pólko (zabytkowy drewniany kościół), Bralin, Tabor Mały, Utratę, Mielęcín, Wernikopole, Marcinki, Trzy Kamienie do Kobyłej Góry. Długość szlaku 35 km.
- d) Szlak południowy prowadzi z Piotrówki, przez Buczek Wielki, rezerwat Studnica, Zgorzelec, Krzyżowniki, Proszów, Skoroszów, Rychtal, Darnowiec, Remiszówkę, Nową Wieś Książęcą do Mnichowic. Długość szlaku 32 km.
- e) Szlak żółty WK-3673y rozpoczyna się przy siedzibie Urzędu Gminy w Kobyłej Górze i prowadzi przez Trzy Kamienie, Mąkoszyce, Marcinki, Zmyśloną Parzynowską, szczyt Kobyła Góra (284 m n.p.m.), Ignaców do Kobyłej Góry. Pętla tego szlaku osiąga długość 17 km.
- f) Szlak czerwony WK-3672c długości 52 km przebiega w większości na terenie Nadleśnictwa – rozpoczyna się w Parzynowie i biegnie dalej przez Zmyśloną Parzynowską, Marcinki, Bałdowice, Pisarzowice i w Rybnie opuszcza granice Nadleśnictwa Syców.
- g) Szlak zielony WK-3670z rozpoczyna się przy siedzibie Urzędu Gminy w Kobyłej Górze i prowadzi przez Marcinki, Zmyśloną Parzynowską, Rzetnię do Domanina (dworzec PKP).

#### **7.10.4. Zielony Punkt Kontrolny w Leśnictwie Smardze**

Sieć stałych punktów kontrolnych do orienteeringu (biegów na orientację). Na terenie Nadleśnictwa Syców wyznaczono 41 punktów.

## 8. Inne zagadnienia specyficzne w Nadleśnictwie Syców

### 8.1. Arboretum

Arboretum Leśne im. prof. S. Białoboka, jest wydzielonym obszarem funkcjonującą jako leśnictwo Nadleśnictwa Syców, ~~„mającą charakter zakładu realizującego różnorodne cele, wśród których dominuje szeroko rozumiana ochrona leśnych zasobów genowych.~~ Zgodnie ze statutem, Arboretum Leśne w Nadleśnictwie Syców realizuje następujące zadania szczegółowe:

1. Gromadzenie, utrzymywanie, rozwój i ocena udokumentowanych kolekcji polskich drzew matecznych (doborowych).
2. Zakładanie, prowadzenie i uprawa plantacji nasiennych i plantacyjnych upraw nasiennych gatunków drzew leśnych.
3. Uprawa drzewostanowa obcych gatunków drzew na powierzchniach doświadczalnych, w celu oceny ich przydatności dla polskiej gospodarki leśnej.
4. Ochrona *ex situ* zasobów genowych gatunków chronionych i zagrożonych wyginieciem na terenie Polski.
5. Aklimatyzacja nowych gatunków i odmian roślin.
6. Współpraca z innymi placówkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.
7. Edukacja przyrodniczo-leśna na poziomie podstawowym, średnim i wyższym.
8. Produkcja materiału roślinnego na potrzeby własne, jednostek PGL Lasy Państwowe i społeczeństwa.

Poza szeroko rozumianą działalnością związaną z ochroną i pomnażaniem leśnych zasobów genowych, Arboretum Leśne pełni-wykonuje również ~~bardziej~~-typowe zadania gospodarcze związane ze specjalistyczną produkcją szkółkarską, selekcją ~~i~~ nasiennictwem leśnym oraz użytkowaniem lasu.

Znaczący element działalności stanowią zadania związane z turystycznym udostępnianiem lasu oraz edukacją przyrodniczo-leśną.

Umocowania prawne określające zasady funkcjonowania Arboretum w strukturze organizacyjnej Nadleśnictwa Syców opierają się o zapisy:

- Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz.U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435, Nr 157, poz. 1315, Nr 167, poz. 1399, Nr 175, poz. 1460 i 1462, z 2006 r. Nr 227, poz. 1658, Nr 245, poz. 1775, z 2007 r. Nr 59, poz. 05, Nr 64, poz. 427, Nr 181, poz. 1286, z 2008 r. Nr 163, poz. 1011.).
- Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087.).
- Zezwolenia Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 30 listopada 1993 r. ( pismo - zn. Spr. H-714-7/93 ),
- Statutu Arboretum leśnego im.

Tabela 74 Kompleks plantacji zachowawczych ochrony ex situ na terenie Arboretum w Nadleśnictwie Syców

Gatunek	Proweniencja	Rok założenia	Liczba klonów/rodów	Liczba szczepów/sadzonek	Pow. (ha)
<b>Plantacje zachowawcze gatunków chronionych</b>					
<u>Sosna drzewokosa</u> <i>Pinus x rhaetica</i> Brügger	Zieleniec	2012	88	634	0,44
	Park Narodowy Gór Stołowych	2003	90	710	0,61
	Węgliniec	2004	35	193	0,46
<u>Sosna limba</u> <i>Pinus cembra</i> L.	Tatry	2009	137	822	1,44
<u>Cis pospolity</u> <i>Taxus baccata</i> L.	Sudety (Bardo Śląskie)	2007	28	840	0,63
<u>Jarząb brekinia</u> <i>Sorbustorminalis</i> Crantz	Wielkopolska	2004	20	655	2,63
	Białowódzka Góra, Bytyń Goraj, Jawor, Kamień Śląski, Kawęczynskie Brzęki, Piaski, Lubiechowa	2012	35	1 338	2,15
<u>Jarząb szwedzki</u> <i>Sorbus intermedia</i> (Ehrh.) Pers.	Pomorze (Serbinów)	2006	30	192	0,22
<u>Woskownica europejska</u> <i>Myrica gale</i> L.	Pomorze (Nadleśnictwo Rokita)	2006	50	500	0,20
<u>Brzoza niska</u> <i>Betula humilis</i> Schrank	Białowiecki PN	1998	20	100	0,10
<u>Brzoza karłowata</u> <i>Betula nana</i> L.	Rezerwat przyrody Torfowisko pod Zieleńcem	1997	100	200	0,10
	Rezerwat przyrody Torfowiska Doliny Izery	1997	100	200	0,10
<b>Plantacje zachowawcze gatunków zagrożonych i cennych biocenotycznie</b>					
<u>Topola biała</u> <i>Populus alba</i> L.	Dolina Wiśłoka	2002	30	100	0,20
<u>Topola czarna</u> <i>Populus nigra</i> L.	Płock	2002	30	100	0,21
<b>Łącznie:</b>			<b>793</b>	<b>6 584</b>	<b>9,49</b>

Tabela 75 Kompleks powierzchni archiwum klonów drzew zachowawczych.

<b>Kompleks powierzchni archiwum klonów drzew zachowawczych na terenie Arboretum w Nadleśnictwie Syców</b>						
<b>Gatunek</b>	<b>Proweniencja</b>	<b>Rok założenia</b>	<b>Lokalizacja</b>	<b>Liczba klonów</b>	<b>Liczba szczepów</b>	<b>Pow. (ha)</b>
<u>Jodła pospolita</u> <i>Abies alba</i> Mill.	Sudety	2005	103 a	46	213	1,02
		2005	103 b	79	424	1,67
		2005	105 i	25	110	0,48
		2005	108 i	60	343	1,45
		2005	132 b	495	2 799	11,13
		2009	135 f	136	776	3,46
		2005	93 f	132	814	3,3
		2005	93 g	136	822	4,73
		2008	93 h	279	1 630	7,48
		2010	94 a	229	1 351	6,73
<u>Świerk pospolity</u> <i>Piceaabies</i> (L.) H.Karst	Istebna	2010	95 b	56	332	1,33
<u>Świerk pospolity</u> II Gen. <i>Piceaabies</i> (L.) H.Karst	Istebna <i>Drzewa elitarne</i> II Generacja	2010	132A c	146	1 568	5,24
<b>Łącznie:</b>				<b>1 819</b>	<b>11 182</b>	<b>48,02</b>

Tabela 76 Kompleks powierzchni archiwum klonów drzew matecznych.

<b>Gatunek</b>	<b>Rok założenia</b>	<b>Lokalizacja</b>	<b>Liczba klonów</b>	<b>Liczba szczepów</b>	<b>Powierzchnia (ha)</b>
<u>Sosna zwyczajna</u> <i>Pinussylvestris</i> L.	2002	103 k -01	102	612	2,74
	2002	106 a	57	342	1,71
	2002	110 i	256	1 536	6,21
	2002	147 l	81	487	3,78
	2002	147 m	24	144	0,85
	2003	105 h	126	750	5,11
	2003	135 j	338	932	6,68
	2005	94 b	257	1 554	5,73
	2012	136A a	445	1 267	2,46
	<b>Łącznie:</b>			<b>1 686</b>	<b>7 624</b>
<u>Buk pospolity</u> <i>Fagus sylvatica</i> L.	2003	131 h	69	404	1,46
	2008	108 a	94	351	2,59
	<b>Łącznie:</b>			<b>163</b>	<b>755</b>

Gatunek	Rok założenia	Lokalizacja	Liczba klonów	Liczba szczepów	Powierzchnia (ha)
<u>Brzoza brodawkowata</u> <i>Betula pendula</i> Roth	2012	132B f -06	30	192	0,35
	<b>Łącznie:</b>		<b>30</b>	<b>192</b>	<b>0,35</b>
<u>Daglezja zielona</u> <i>Pseudotsugamenziesii</i> Carriere	2002	103 k -02	22	132	2,41
	2002	106 h	18	108	0,66
	2002	132 d	81	486	6,45
	2003	104 f -01	100	612	7,98
	2004	104 f -03	34	204	7,98
	2009	95 h -02	86	357	6,37
	2005	93 a	137	504	1,18
	<b>Łącznie:</b>		<b>478</b>	<b>2 403</b>	<b>33,03</b>
<u>Modrzew europejski</u> <i>Larix decidua</i> Mill.	2001	132B f -01	94	564	2,40
	2001	132B f -02	56	336	1,40
	2003	149B d	69	414	3,70
	2004	132B f -03	34	204	0,64
	2012	132A a	241	827	2,22
	<b>Łącznie:</b>		<b>494</b>	<b>2 345</b>	<b>10,36</b>
<u>Olsza czarna</u> <i>Alnus glutinosa</i> Gaertn.	2003	95 g	43	231	1,95
	2012	132B f -06	38	227	0,52
	<b>Łącznie:</b>		<b>81</b>	<b>458</b>	<b>2,47</b>
<u>Sosna czarna</u> <i>Pinus nigra</i> Arn.	2001	132B b	82	492	4,36
	<b>Łącznie:</b>		<b>82</b>	<b>492</b>	<b>4,36</b>
<u>Świerk pospolity</u> <i>Picea abies</i> (L.) H. Karst	2003	104 f -02	75	462	2,42
	2004	104 f -04	14	84	7,98
	2010	95 b	76	449	4,96
	2010	95 h -01	73	264	6,37
	<b>Łącznie:</b>		<b>238</b>	<b>1 259</b>	<b>21,73</b>
<b>Łącznie:</b>			<b>3 252</b>	<b>15 528</b>	<b>111,62</b>

## 8.2. Powierzchnie badawcze

Na terenie Nadleśnictwa występują powierzchnie doświadczalne:

- Obręb Rychtal, L-ctwo Smardze oddz. 97b w wyłączonym drzewostanie nasiennym na pow. 2,00 ha, Jest to praca zbiorowa, międzynarodowa pod kierunkiem dra hab. Ralfa Kätzla z Instytutu „Landesforstanstalt Eberswalde”. Temat pracy to "Ocena możliwości przystosowawczych dębu bezszypułkowego (*Quercus petraea*) w mieszanych drzewostanach dębowo-sosnowych ze szczególnym uwzględnieniem struktury drzewostanu oraz struktur genetycznych (OAKCHAIN)". Pierwszy etap prac został zakończony.
  - Obręb Syców, L-ctwo Komorów w oddz. 113 f założona jest powierzchnia przez Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Katedrę Hodowli Lasu – uprawa dęba bezszypułkowego.
  - Obręb Syców, Arboretum Leśne w oddz. 107 b założona jest uprawa proweniencyjna sosny przez Instytut Badawczy Leśnictwa.
  - Obręb Syców, Arboretum Leśne w oddz. 103 b powierzchnia doświadczalna rodowa sosny pospolitej.
  - Obręb Międzybórz, L-ctwo Drołtowice w oddz. 118 f, 119 I, powierzchnia założona przez Uniwersytet Przyrodniczy, Wydział Leśny w Poznaniu.

W ramach "Programu testowania potomstw wyłączonych drzewostanów nasiennych, drzew matecznych, plantacji nasiennych i plantacyjnych upraw nasiennych" na terenie Nadleśnictwa Syców w ostatnim dziesięcioleciu zostały założone uprawy:

- 2015rok w Arboretum Leśnym im. S. Białoboka w oddz.106b -3,69 ha założono powierzchnię testowania potomstw sosny zwyczajnej,
- 2015rok w leśnictwie Czermin oddz.199f- 3,12ha założono powierzchnię rodową So z drzew matecznych – testowanie potomstw,
- 2016rok w leśnictwie Dziadowa Kłoda oddz.173b,c-4,28ha, założono powierzchnię testującą populację sosny zwyczajnej z regionu testowania VII-poznańsko-zielonogórskiego,



-2019 rok w Arboretum Leśnym im. S. Białoboka w oddz.108b-2,0ha została założona powierzchnia testująca rody świerka pospolitego z regionu śląskiego.

## 9. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU (według tabeli XIII)

Ocena zmian stanu zasobów drzewnych została przedstawiona w tabeli XIII (Załącznik 5) dla nadleśnictwa przez porównanie wskaźników zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Podstawowe wskaźniki świadczą o właściwie prowadzonej gospodarce leśnej, zgodnej z ustawowo zapisanymi zasadami ochrony, trwałości, zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji i powiększania zasobów.

Przyrost zapasu na powierzchni leśnej w stosunku do stanu z 1 stycznia 2010 r. przedstawia się następująco:

Tabela 77 Przyrost zapasu na powierzchni leśnej w stosunku do stanu z 1 stycznia 2010 r.

	Obręb Bralin [m <sup>3</sup> ]	Obręb Międzybórz [m <sup>3</sup> ]	Obręb Rychtal [m <sup>3</sup> ]	Obręb Syców [m <sup>3</sup> ]	Nadleśnictwo [m <sup>3</sup> ]
Stan na 01.01.2010 r.	1 597 586	1 283 238	1 559 575	1 580 299	6 020 698
Stan na 01.01.2020r.	1 625 282	1 428 347	1 563 954	1 682 743	6 300 326
Różnica	27696	145 109	4 379	102 444	279 628
% wzrostu	1,73	11,31	0,28	6,48	4,64

Zmiany przeciętnej zasobności na 1 ha powierzchni leśnej w stosunku do stanu 1 stycznia 2010r., przedstawia się następująco:

Tabela 78 Zmiany przeciętnej zasobności na 1 ha powierzchni leśnej w stosunku do stanu 1 stycznia 2010r.

	Obręb Bralin [m <sup>3</sup> ]	Obręb Międzybórz [m <sup>3</sup> ]	Obręb Rychtal [m <sup>3</sup> ]	Obręb Syców [m <sup>3</sup> ]	Nadleśnictwo [m <sup>3</sup> ]
Stan na 01.01.2010 r.	273	292	339	268	290
Stan na 01.01.2020r.	280	322	339	283	303
Różnica	8	30	0	15	13
% wzrostu	2,93	10,27	0	5,60	4,48



### ZAKOŃCZENIE

Składam podziękowania Dyrektorowi Oddziału BULiGL w Poznaniu Panu Zbigniewowi Cykowiakowi, Kierownikowi Pracowni u.l. Panu Robertowi Misiornemu oraz wszystkim Pracownikom Oddziału BULiGL w Poznaniu za zaangażowanie w opracowanie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Syców.

  
NADLEŚNICZY  
Nadleśnictwa Syców  
*Józef Szymański*



## Spis tabel

Tabela 1 Wykaz powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Syców wg podziału administracyjnego wg stanu na dzień 31.12.2019 r. _____	107
Tabela 2 Zestawienie powierzchni wg stanu na 31.12.2019r. _____	108
Tabela 3 Zmiany w stanie posiadania _____	109
Tabela 4 Zmiany wielkości powierzchni w Nadleśnictwie Syców wg obrębów leśnych i kategorii gruntów ____	109
Tabela 5 nieruchomości w oparciu o art.40a i 38 ustawy o lasach w okresie 2010-2019 _____	110
Tabela 6 Przejęcie gruntów przez Nadleśnictwo Syców w latach 2010-2019 _____	111
Tabela 7 Przekazanie gruntów przez Nadleśnictwo Syców w latach 2010-2019 _____	112
Tabela 8 Zamiana gruntów w latach 2010-2019 _____	113
Tabela 9 Zakup gruntów przez Nadleśnictwo Syców w latach 2010-2019 _____	113
Tabela 10 Służebności drogowe – przy sprzedanych osadach ustanowione w latach 2010-2019 _____	113
Tabela 11 Zestawienie służebności przesyłu według operatorów _____	115
Tabela 12 Grunty sporne _____	115
Tabela 13 Grunty we współwłasności _____	116
Tabela 14 Grunty wyłączone z produkcji _____	117
Tabela 15 Naniesienia obce _____	118
Tabela 16 Powierzchnia leśna według poszczególnych kategorii ochronności _____	119
Tabela 17 Analiza wykonania użytkowania głównego za okres obowiązywania planu UL od 2010.01.01 do 2019.12.31 _____	121
Tabela 18 Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji _____	124
Tabela 19 Analiza użytkowania rębного _____	125
Tabela 20 Analiza użytkowania rębного _____	126
Tabela 21 Wykaz rębni złożonych nieujętych w planie UL _____	127
Tabela 22. Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębным _____	129
Tabela 23 Zestawienie wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres 2010 – 2019 _____	130
Tabela 24 Powierzchnia odnowień naturalnych w kolejnych latach _____	132
Tabela 25 Realizacja zadań związanych z pielęgnowaniem lasu _____	133
Tabela 26 Plantacyjna uprawa nasienna _____	135
Tabela 27 Plantacje nasienne _____	135
Tabela 28 Drzewa doborowe - wg stanu na 01.01.2019r. _____	136
Tabela 29 Wyłączone drzewostany nasienne _____	141
Tabela 30 Gospodarcze drzewostany nasienne _____	143
Tabela 31. Źródła nasion _____	145
Tabela 32 Bloki upraw pochodnych _____	146
Tabela 33 Uprawy pochodne rozproszone _____	147
Tabela 34 Aktualna lokalizacja bloków upraw pochodnych przedstawia się następująco _____	148
Tabela 35 Zestawienie Jrz.B w latach 2010-2019 _____	149
Tabela 36 Produkcja sadzonek w latach 2010-2019 _____	151
Tabela 37 Porównanie wielkości zasobów drzewnych wg stanu na 01.01.2009 r. i 01.01.2019 r. _____	152
Tabela 38 Zmiany w powierzchni gatunków panujących w ha _____	152
Tabela 39 Struktura wiekowa wg powierzchni leśnej _____	154
Tabela 40 Struktura wiekowa wg miąższości _____	154
Tabela 41 Ocena upraw wg zadrzewienia _____	155
Tabela 42 Ocena zgodności składu gatunkowego upraw _____	155
Tabela 43 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych _____	156
Tabela 44 Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w latach 2009-2018 _____	157
Tabela 45 Wykaz prac konserwacyjnych urządzeń melioracyjnych _____	161

Tabela 46 Sprzedaż nieruchomości w oparciu o art.40a i 38 ustawy o lasach w okresie 2010-2019	164
Tabela 47 Służebności drogowe – przy sprzedanych osadach stan na 31.12.2019	166
Tabela 48 Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2009 – 2011	167
Tabela 49 Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2012 – 2019	168
Tabela 50 Sposoby zabezpieczania upraw leśnych przed zwierzyną w latach 2010 – 2019	169
Tabela 51 Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez bobry w latach 2013 – 2019.	170
Tabela 52 Zestawienie pożarów powstałych w latach 2010 – 2019 wg .przyczyny ich powstania.	172
Tabela 53 ilości oraz powierzchni pożarów w układzie leśnictw i obrębów za lata 2010-2019.	173
Tabela 54 Zestawienie pożarów powstałych w latach 2010-2019 wg rodzaju powierzchni objętej	174
Tabela 55 Użycie biopreparatów w poszczególnych latach.	175
Tabela 56 Rozmiar wykonanych zabiegów naziemnych w poszczególnych latach.	178
Tabela 57 Defoliacja drzewostanów dębowych	179
Tabela 58 Zestawienie wykonywanych zabiegów wielkoobszarowego ograniczania liczebności	180
Tabela 59 szkody o czynników abiotycznych	182
Tabela 60 Szkodnictwo leśne w latach 2010 – 2019	184
Tabela 61 Obwody łowieckie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Syców	186
Tabela 62 Obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo Syców	187
Tabela 63 Porównanie liczebności zwierzyny grubej z początku obowiązywania WŁPH 2007 - 2017r z inwentaryzacją z marca 2019 roku	188
Tabela 64 Porównania stanów docelowych wg WŁPH 2017-2027 z inwentaryzacją z marca 2019 roku	189
Tabela 65 Docelowa liczebność zwierzyny grubej wg WŁPH na lata 2017-2027	190
Tabela 66 Liczba szt. zwierzyny do odstrzału redukcyjnego ujęta w decyzjach Starosty Oleśnickiego na lata 2009-2021	191
Tabela 67 Zestawienie pomników przyrody	198
Tabela 68 Wykaz stanowisk roślin chronionych i rzadkich w Nadleśnictwie Syców.	199
Tabela 69 Zestawienie stref ochronnych gatunków objętych ochroną strefową	203
Tabela 70 Zestawienie cennych siedlisk leśnych	207
Tabela 71 Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych – HCVF	208
Tabela 72 Wykaz stref ochronnych i powierzchni ochronnych oraz ekosystemów reprezentatywnych	209
Tabela 73 Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Syców w latach 2010-2019	212
Tabela 74 Kompleks plantacji zachowawczych ochrony ex situna terenie Arboretum w Nadleśnictwie Syców	217
Tabela 75 Kompleks powierzchni archiwum klonów drzew zachowawczych.	218
Tabela 76 Kompleks powierzchni archiwum klonów drzew matecznych.	218
Tabela 77 Przyrost zapasu na powierzchni leśnej w stosunku do stanu z 1 stycznia 2010 r.	222
Tabela 78 Zmiany przeciętnej zasobności na 1 ha powierzchni leśnej w stosunku do stanu 1 stycznia 2010r.	222

## Załączniki

## Załącznik 1

Tabela IX. Zestawienie wykonanych prac zakresu pozyskania drewna za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Rok kalendarzowy		Użytki														Ogółem (5+11) m <sup>3</sup>		
		Rębne							Przedrębne									
		ha	m <sup>3</sup>	Przygodne m <sup>3</sup>	Razem m <sup>3</sup>	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m <sup>3</sup>	Razem m <sup>3</sup>							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12							
2010	52,05	7011,33	889,38	7900,71			679,8	22390,79	1327,22	23718,01								
2011	88,92	17726,65	315,08	18041,73			502,42	16633,28	772,34	17405,62								
2012	121,67	21149,53	394,63	21544,16			327,8	11793,21	869,51	12662,72								
2013	124,42	16593,26	373,17	16966,43			327,99	12599,91	734,41	13334,32								
2014	75,36	14134,33	826,3	14960,63			416,87	16338,04	784,35	17122,39								
2015	61,95	12742,42	562,6	13305,02			357,12	14138,92	1794,09	15933,01								
2016	92,49	17129,32	355,23	17484,55			372,55	14906,36	832,32	15738,68								
2017	66,39	14778,57	1658,79	16437,36			307,17	12729,29	4248,06	16977,35								
2018	56,26	11684,5	1133,91	12818,41			224,12	9018,99	9048,11	18067,1								
2019	64,91	16027,93	494,26	16522,19			499,02	20072,53	1749,36	21821,89								
<b>Razem</b>	<b>804,42</b>	<b>148977,84</b>	<b>7003,35</b>	<b>155981,19</b>			<b>4014,86</b>	<b>150621,32</b>	<b>22159,77</b>	<b>172781,09</b>								
Etat 2010-2019	835,71			160522,00			4085,33			173242,00								
% wykonania	96,26			97,16			98,28			99,73								

Nadleśnictwo Syców, Obręb Międzybórz (09-19-2)

Rok kalendarzowy	Użytki													Ogółem (5+11) m <sup>3</sup>
	Rębne						Przedrębne						Razem m <sup>3</sup>	
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne m <sup>3</sup>	Razem m <sup>3</sup>	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m <sup>3</sup>	Razem m <sup>3</sup>				
					ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
2010	109,94	11901,67	965,26	12866,93			409,55	14996,32	926,48	15922,80	28789,73			
2011	91,08	16839,27	716,66	17555,93			316,69	10662,34	318,02	10980,36	28536,29			
2012	107,75	14905,57	537,53	15443,10			213,09	6470,49	557,63	7028,12	22471,22			
2013	126,78	16047,59	333,73	16381,32			182,85	6115,32	696,34	6811,66	23192,98			
2014	71,16	11742,83	2271,22	14014,05			203,08	7389,35	3576,67	10966,02	24980,07			
2015	70,23	11640,83	699,32	12340,15			250,77	8742,99	1178,89	9921,88	22262,03			
2016	76,55	13895,55	543,23	14438,78			177,65	5420,44	605,14	6025,58	20464,36			
2017	84,16	12384,10	1355,19	13739,29			213,28	6818,04	1465,05	8283,09	22022,38			
2018	73,89	14025,81	1410,32	15436,13			165,09	5445,91	3478,47	8924,38	24360,51			
2019	87,03	14690,26	669,43	15359,69			281,45	10732,15	1868,75	12600,90	27960,59			
<b>Razem</b>	<b>898,57</b>	<b>138073,48</b>	<b>9501,89</b>	<b>147575,37</b>			<b>2413,50</b>	<b>82793,35</b>	<b>14671,44</b>	<b>97464,79</b>	<b>245040,16</b>			
Etat 2010-2019	913,26			155240,00			2448,84			124611,00	279851,00			
% wykonania	98,39			95,05			98,56			78,28	87,56			



Nadleśnictwo Syców, Obręb Rychtal (09-19-3)

Rok kalendarzowy	Użytki													Ogółem (5+11) m <sup>3</sup>
	Rębne						Przedrębne						Razem m <sup>3</sup>	
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne m <sup>3</sup>	Razem m <sup>3</sup>	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m <sup>3</sup>					
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
2010	38,52	4692,50	1829,02	6521,52			466,87	15817,34	3596,55	19413,89				25935,41
2011	78,12	11438,92	800,33	12239,25			292,01	9314,46	2996,71	12311,17				24550,42
2012	142,25	18194,45	301,25	18495,7			153,13	4747,24	716,77	5464,01				23959,71
2013	123,93	18003,09	144,15	18147,24			148,20	5639,67	201,12	5840,79				23988,03
2014	125,11	18304,14	405,94	18710,08			271,96	10795,14	506,43	11301,57				30011,65
2015	80,44	14446,57	352,78	14799,35			207,22	9947,49	1153,58	11101,07				25900,42
2016	78,76	13189,31	857,56	14046,87			208,25	8671,31	1595,69	10267				24313,87
2017	88,28	15118,64	3278,36	18397,00			144,02	7300,47	3864,64	11165,11				29562,11
2018	49,09	10478,60	4198,05	14676,65			88,9	3475,01	10178,15	13653,16				28329,81
2019	26,92	6092,54	8785,21	14877,75			253,66	13466,7	9954,14	23420,84				38298,59
<b>Razem</b>	<b>831,42</b>	<b>129958,76</b>	<b>20952,65</b>	<b>150911,41</b>			<b>2234,22</b>	<b>89174,83</b>	<b>34763,78</b>	<b>123938,61</b>				<b>274850,02</b>
Etat 2010-2019	925,87			135312,00			2641,67			116121,00				251433,00
% wykonania	89,80			111,04			84,58			106,73				109,31

Nadleśnictwo Syców, Obręb Syców (09-19-4)

Rok kalendarzowy	Użytki												Ogółem (5+11) m <sup>3</sup>
	Rębne						Przedrębne						
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne m <sup>3</sup>	Razem m <sup>3</sup>	Czyszczenia ha	m <sup>3</sup>	Trzebieże ha	m <sup>3</sup>	Przygodne m <sup>3</sup>	Razem m <sup>3</sup>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
2010	94,76	11050,74	1231,37	12282,11			382,36	11798,3	1901,44	13699,74	25981,85		
2011	91,45	16378,62	508,87	16887,49			378,94	13683,53	1028,11	14711,64	31599,13		
2012	118,41	18391,07	615,03	19006,10			293,39	8716,44	1025,35	9741,79	28747,89		
2013	107,45	17031,76	656,56	17688,32			273,82	8366,07	973,89	9339,96	27028,28		
2014	106,37	15828,72	621,61	16450,33			309,84	10673,47	952,5	11625,97	28076,30		
2015	79,55	14273,82	826,28	15100,10			306,62	10906,50	1532,61	12439,11	27539,21		
2016	78,36	13796,26	185,24	13981,50			286,78	10833,07	575,5	11408,57	25390,07		
2017	66,46	10724,63	2465,28	13189,91			256,16	9781,60	6789,79	16571,39	29761,30		
2018	58,02	8901,63	643,56	9545,19			270,11	10335,21	8132,83	18468,04	28013,23		
2019	110,76	19914,53	1968,77	21883,30			339,10	11249,13	2591,24	13840,37	35723,67		
<b>Razem</b>	<b>911,59</b>	<b>146291,78</b>	<b>9722,57</b>	<b>156014,35</b>			<b>3097,12</b>	<b>106343,32</b>	<b>25503,26</b>	<b>131846,58</b>	<b>287860,93</b>		
Etat 2010-2019	<b>923,14</b>			<b>160764,00</b>			<b>3171,64</b>			<b>158592,00</b>	<b>319356,00</b>		
% wykonania	<b>98,75</b>			<b>96,88</b>			<b>97,65</b>			<b>83,14</b>	<b>90,14</b>		

**Nadleśnictwo Syców (09-19)**

Rok kalendarzowy	Użytki														Ogółem (5+11) m <sup>3</sup>
	Rębne							Przedrębne							
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne m <sup>3</sup>	Razem m <sup>3</sup>	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m <sup>3</sup>	Razem m <sup>3</sup>					
					ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
2010	295,27	34656,24	4915,03	39571,27			1938,58	65002,75	7751,69	72754,44	112325,71				
2011	349,57	62383,46	2340,94	64724,40			1490,06	50293,61	5115,18	55408,79	120133,19				
2012	490,08	72640,62	1848,44	74489,06			987,41	31727,38	3169,26	34896,64	109385,70				
2013	482,58	67675,70	1507,61	69183,31			932,86	32720,97	2605,76	35326,73	104510,04				
2014	378,00	60010,02	4125,07	64135,09			1201,75	45196,00	5819,95	51015,95	115151,04				
2015	292,17	53103,64	2440,98	55544,62			1121,73	43735,90	5659,17	49395,07	104939,69				
2016	326,16	58010,44	1941,26	59951,70			1045,23	39831,18	3608,65	43439,83	103391,53				
2017	305,29	53005,94	8757,62	61763,56			920,63	36629,40	16367,54	52996,94	114760,50				
2018	237,26	45090,54	7385,84	52476,38			748,22	28275,12	30837,56	59112,68	111589,06				
2019	284,02	56725,26	11917,67	68642,93			1373,23	55520,51	16163,49	71684	140326,93				
<b>Razem</b>	<b>3440,4</b>	<b>563301,86</b>	<b>47180,46</b>	<b>610482,32</b>			<b>11759,70</b>	<b>428932,82</b>	<b>97098,25</b>	<b>526031,07</b>	<b>1136513,39</b>				
Etat 2010-2019	3597,98			611838,00			12347,48				1184404,00				
% wykonania	95,62			99,78			95,24			91,87	95,96				



**Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami**

Nadleśnictwo Syców, **Obręb Bralin** (09-19-1)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw - CW	młotników - CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2010	20,36	0	27,14	0	1,49	11,99	0	113,47	58,44	37,91	61,09
2011	20,96	0	35,03	0	0,18	8,04	0	81,65	30,56	35,49	80,50
2012	22,78	0	16,09	0	0,55	8,10	2	48,69	18,06	74,51	84,08
2013	48,69	0	12,44	0	0,27	4,52	0	67,26	21,74	4,17	79,11
2014	49,40	0	37,55	0	0,25	3,50	0	86,09	19,61	6,04	46,38
2015	29,38	1,85	37,05	5,0	1,45	2,77		66,13	18,63	24,34	45,89
2016	16,52	5,02	25,30	1,30	0	3,18	0	44,67	23,73	11,05	68,04
2017	5,61	0	29,16	9,14	0,36	1,96	4,50	42,20	52,45	28,23	101,85
2018	0,72	0	39,85	17,15	0,15	4,96	0	52,61	3640	17,80	91,83
2019	36,47	0	13,61	14,0	0,06	4,87	0	49,92	36,92	16,29	69,18
Razem	250,89	6,87	273,22	46,59	4,76	53,89	6,50	652,69	316,54	255,83	727,95
Plan 10-letni	295,38	0	273,33	40,35	2,77	116,21	6,50	668,7	189,52	163,60	612,54
% wykonania	85,0		100	115,5	171,8	46,4	100	89,8	167,0	156,4	118,8

Nadleśnictwo Syców, **Obręb Międzybórz** (09-19-2)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw - CW	młodników - CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2010	8,44	0	38,84	3,19	1,20	4,10	0	71,87	14,96	47,80	82,83
2011	6,30	0	47,60	0	0,45	2,78	0	80,48	27,28	60,50	76,48
2012	21,74	0	29,31	0	0	10,47	0	61,32	25,90	77,91	48,62
2013	39,76	0	9,53	0	0,40	5,07	0	42,37	5,08	81,31	59,89
2014	28,10	13,52	22,25	0	1,99	2,46	0	48,50	22,26	28,06	45,16
2015	19,70	0	34,41	0	0	0,93	0	64,08	8,16	9,70	42,25
2016	2,11	0	27,48	0	0,26	0,50	0	37,35	23,80	17,63	65,20
2017	12,97	0	30,19	0	1,19	2,47	0	43,56	36,01	23,85	72,84
2018	7,79	0	30,42	0	0,30	0	0	32,07	57,32	18,90	83,83
2019	13,72	0	21,55	0,85	0	0,35		26,71	49,35	16,04	82,68
Razem	160,63	13,52	291,58	4,04	5,79	29,13	0	508,31	270,12	381,7	659,78
Plan 10-letni	176,64	0	336,17	4,15	4,79	111,7	0	559,18	118,39	302,24	522,96
% wykonania	91,0		86,7	97,3	120,9	25,8	0	90,9	228,2	126,3	126,2

Nadleśnictwo Syców, **Obręb Rychtal** (09-19-3)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw - CW	młodników - CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2010	0	0	9,55	0	0,32	3,19	0	60,82	11,33	9,31	19,54
2011	1,22	0	8,42	0	1,75	4,74	0	25,51	6,07	9,52	38,14
2012	14,34	0	21,53	0	0	4,14	0	34,46	3,08	10,47	40,71
2013	6,06	0	9,50	0	1,24	8,29	0	13,40	0	6,74	41,15
2014	4,21	0	40,38	0	0	2,84	0	26,50	0,59	14,24	54,41
2015	0	0,33	58,45	0	0,54	2,90	0	48,43	2,17	6,60	49,35
2016	0,88	0	56,13	3,49	0	5,30	0	83,70	1,29	24,72	98,99
2017	0	0	34,70	3,35	0,80	2,10	0	50,06	14,86	7,78	49,61
2018	1,53	0	33,39	2,70	0,40	7,58	0	32,68	3,10	1,10	47,25
2019	6,41	0	12,70	3,00	0	6,62	0	10,10	16,09	5,92	30,72
Razem	34,65	0,33	284,75	12,54	5,05	47,7	0	385,36	58,58	96,40	469,87
Plan 10-letni	27,78	0	355,05	13,49	0	76,57	0	410,41	31,91	67,16	396,32
% wykonania	124,7		80,2	92,9		62,3	0	93,9	183,6	143,50	118,6

Nadleśnictwo Syców, **Obwód Syców** (09-19-4)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw - CW	młodników - CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2010	15,12	0	20,55	3,89	10,30	8,81	0	270,94	73,71	42,53	73,82
2011	19,32	0	33,98	0	1,09	3,08	0	113,65	119,83	42,65	78,98
2012	31,12	0	25,44	1,75	1,07	17,13	0	76,44	82,74	56,08	74,96
2013	39,02	0	15,51	0,42	1,16	8,39	0	76,37	29,35	43,90	73,97
2014	35,81	7,78	42,38	6,00	0,38	6,59	0	80,99	18,83	32,00	55,46
2015	30,58	0	33,17	0	1,45	4,67	0	78,90	21,85	48,85	56,05
2016	19,13	4,68	34,87	7,92	0,20	7,65	0	54,78	22,49	30,02	63,63
2017	16,78	0	29,25	0,46	1,53	5,86	0	48,10	56,63	25,40	76,83
2018	14,14	0	25,09	11,25	0,52	2,91	0	4,29	66,82	58,51	71,44
2019	10,48	0	19,71	10,78	1,33	5,13	0	24,42	44,62	32,55	103,09
Razem	231,50	12,46	279,95	42,47	19,03	70,22		865,88	536,87	412,49	728,23
Plan 10-letni	251,29	0	299,77	51,37	3,47	116,7	0	865,22	490,38	291,96	574,52
% wykonania	92,1		93,4	82,7	548,4	60,2		100,1	109,5	141,3	126,8



**Nadleśnictwo Syców (09-19)**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw - CW	młodników - CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2010	43,92		96,08	7,08	13,31	28,09		517,10	158,44	137,55	237,28
2011	47,80		125,03	0	3,47	18,64		301,29	183,74	148,16	274,10
2012	89,98		92,37	1,75	1,62	39,84	2,00	220,91	129,78	218,97	248,37
2013	133,53		46,98	0,42	3,07	26,27		199,10	56,17	136,12	254,12
2014	117,52	21,30	142,56	6,00	2,62	15,39		242,08	61,29	80,34	201,41
2015	79,66	2,18	163,08	5,00	3,44	11,27		257,54	50,81	89,49	193,54
2016	38,64	9,70	143,78	12,71	0,46	16,63		220,50	71,31	83,42	295,86
2017	35,36		123,30	12,95	3,88	12,39	4,50	183,92	159,95	85,26	301,13
2018	24,18		128,75	31,10	1,37	15,45		158,65	163,64	96,31	294,35
2019	67,08		67,57	28,63	1,39	16,97		111,15	146,98	70,80	285,67
Razem	677,67	33,18	1129,50	105,64	34,63	200,94	6,50	2412,24	1182,11	1146,42	2585,83
Plan 10-letni	751,09	0	1264,32	109,36	11,03	421,18	6,50	2503,51	830,20	824,96	2106,34
% wykonania	90,2		89,3	96,6	313,9	47,7	100	96,3	142,4	139,0	122,8

## Załącznik 3

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo Syców, Obwód BRALIN (09-19-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		74,51	2,86									77,37
BMŚW		122,06	3,97									126,03
BMW		4,03										4,03
LMŚW		14,31	0,84									15,15
	9190		0,82									0,82
LMW					1,23	0,99						2,22
	9170	1,79										1,79
LŚW		1,36										1,36
LW		1,71										1,71
BMWYŻŚW		0,59										0,59
LMWYŻŚW		1,10										1,10
Ogółem		221,46	8,49		1,23	0,99						232,17

Tabela nr XI Nadleśnictwo Syców, Obręb MIEDZYBÓRZ (09-19-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		30,31	2,77									33,08
BMŚW		55,11	6,75	2,37		3,04						67,27
	9110	3,57										3,57
BMW		7,91	6,66			2,57						17,14
LMŚW		6,71				0,70						7,41
	9170	1,08										1,08
	9190	2,18										2,18
LMW			1,20		3,92	1,80	3,95					10,87
LŚW						1,01						1,01
LW			1,35			1,30	1,55					4,20
LŁ						0,88						0,88
BMWYŻŚW		1,21	2,46									3,67
	91P0		3,82									3,82
LMWYŻŚW		2,49	0,84			1,42						4,75
LWYŻŚW		1,89	0,80									2,69
Ogółem		112,46	26,65	2,37	3,92	12,72	5,50					163,62

Tabela nr XI Nadleśnictwo Syców, Obręb RYCHTAŁ (09-19-3)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMŚW		9,73	1,31									11,04
LMŚW		10,86			3,34	1,06						15,26
LŚW		3,27										3,27
BMWYŻŚW		2,67										2,67
Ogółem		23,53	1,31		3,34	1,06						32,24

Tabela nr XI Nadleśnictwo Syców, Obręb SYCÓW (09-19-4)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu									0,4 i mniej	
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		25,42										25,42
BMŚW		89,93	11,71		2,33							103,97
	9110	1,35										1,35
BMW		15,90	1,83		5,29							23,02
LMŚW		11,02	2,03	0,56	3,58	4,02						21,21
	9170	2,08										2,08
LMW		7,24	2,35		2,67							12,26
	9190		1,05									1,05
	91E0	1,36										1,36
	9190	1,09										1,09
LŚW		0,64	1,24			3,46						5,34
	9170				0,97							0,97
	91F0	2,44										2,44
LW		1,89	2,64		1,01		0,28					5,82
	9170					0,93						0,93
	91E0		1,64									1,64
	91F0		1,55									1,55
	9170	1,03										1,03
	9170	0,65										0,65
OLJ		1,20	0,93									2,13
	91F0					3,10						3,10
	91E0			1,09								1,09
	91E0	2,42										2,42
	9170	2,56										2,56
BMWYŻŚW		4,71			2,30							7,01
Ogółem		172,93	26,97	1,65	18,15	11,51	0,28					231,49

Tabela nr XI Nadleśnictwo Syców (09-19)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		130,24	5,63									135,87
BMŚW		279,24	23,74	2,37	2,33	3,04						310,72
	9110	1,16										1,16
	9170	1,35										1,35
BMW		27,84	8,49		5,29	2,57						44,19
LMŚW		42,90	2,87	0,56	6,92	5,78						59,03
	9190		0,82									0,82
	9170	3,16										3,16
	9190	2,18										2,18
LMW		7,24	3,55		7,82	2,79	3,95					25,35
	9190		1,05									1,05
	91E0	1,36										1,36
	9170	1,79										1,79
	9190	1,09										1,09
LŚW		5,27	1,24			4,47						10,98
	9170				0,97							0,97
	91F0	2,44										2,44
LW		3,60	3,99		1,01	1,30	1,83					11,73
	9170					0,93						0,93
	91E0		1,64									1,64
	91F0		1,55									1,55
	9170	1,03										1,03
	9170	0,65										0,65
OLJ		1,20	0,93									2,13
	91F0					3,10						3,10
	91E0			1,09								1,09
	91E0	2,42										2,42
	9170	2,56										2,56
LŁ						0,88						0,88
BMWYŻŚW		9,18	2,46		2,30							13,94
	91P0		3,82									3,82
LMWYŻŚW		3,59	0,84			1,42						5,85
LWYŻŚW		1,89	0,80									2,69
Ogółem		533,38	63,42	4,02	26,64	26,28	5,78					659,52

**Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

Tabela nr XII Nadleśnictwo Syców, Obręb BRALIN (09-19-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW	9190	BK	88,68	32,2	12	
				6,09	30,0	12	
			DB.B	66,20	37,0	12	
			DB.S	2,38	40,0	22	
			DG	2,12	30,0	12	
			JD	3,08	30,0	12	
			ŚW	5,01	30,0	12	
			BK	21,87	56,0	12	
			DB.B	2,86	30,0	12	
			JD	71,66	32,0	12	
	BMWYŻŚW	9190		3,86	30,0	12	
			SO.S				
		91E0		5,47	30,0	12	
	BŚW			DB.B	3,76	30,0	12
	LMŚW			BK	16,51	37,8	12
	LMŚW			DB.B	26,05	32,2	12
		9170			2,4	40,0	12
	LMŚW			DB.S	13,09	34,4	12
		9170			6,85	49,2	12
	LMŚW			JD	0,91	80,0	12
	LMW			DB.S			
		91E0			6,11	30,0	12
	LMWYŻŚW			BK	37,92	42,6	12
	LMWYŻŚW			DB.S	15,35	40,0	12
	LMWYŻŚW			JD	74,83	38,4	12
		91E0			1,94	40,0	12
	LMWYŻŚW			ŚW	8,07	71,6	22
	LŚW			BK			
		9110			5,86	80,0	22
	LŚW			DB.B	1,96	40,0	12
	9170			6,94	50,0	12	
LW			DB.S	3,70	50,0	12	
LWYŻŚW			DB.S	3,65	40,0	12	
LWYŻŚW			JD				
	9190			2,39	30,0	11	
OLJ			DB.B				
	91E0			5,85	20,0	23	
Razem				523,42	37,6	12	
KDO	BMŚW		DB.B	5,08	30,0	11	
	LŚW		BK				
		9190		2,62	30,0	22	
Razem				7,70	30,0	11	

Tabela nr XII Nadleśnictwo Syców, Obręb BRALIN (09-19-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9190	BK	3,03	30,0	12
	BMŚW		DB.B	14,80	42,3	12
	BMŚW		SO	92,23	95,9	12
	BMW		SO	5,41	100,0	12
	BMWYŻŚW		SO	10,25	100,0	12
	BMWYŻŚW		BK	3,64	94,2	12
	BMWYŻŚW		JD	5,84	30,0	12
	BMWYŻŚW		SO	22,07	100,0	12
	BŚW		SO	4,68	100,0	12
	LMŚW		SO	3,26	90,0	12
	LMŚW	BK	2,04	90,0	12	
	LMŚW	DB.B	5,47	30,0	12	
	LMŚW	DB.S	4,49	100,0	12	
	LMŚW	SO	4,18	80,0	12	
	LMŚW	SO	22,12	94,6	12	
	LMW	BK	3,19	90,0	12	
	LMW	DB.S	3,66	100,0	12	
	LMW	SO	2,83	30,0	12	
	LMWYŻŚW	DB.S	5,22	93,7	12	
	LMWYŻŚW	SO	4,16	100,0	12	
	LMWYŻŚW	BK	5,94	69,5	12	
	LMWYŻŚW	DB.B	4,83	100,0	12	
	LMWYŻŚW	DB.S	4,13	100,0	12	
	LMWYŻŚW	SO	4,61	100,0	12	
	LMWYŻŚW	ŚW	9,32	86,9	22	
	LŚW	DB.B	6,36	90,0	12	
	LWYŻŚW	DB.S	3,03	100,0	12	
LWYŻŚW	JD	5,47	78,8	12		
LWYŻŚW	JD	2,16	100,0	12		
Razem				268,42	87,9	12
Ogółem				799,54	54,4	12

Tabela nr XII Nadleśnictwo Syców, Obręb MIEDZYBÓRZ (09-19-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	46,77	37,0	12
		9110		11,48	45,7	22
		9190		13,4	38,9	12
	BMŚW		DB.B	55,17	31,8	12
		9170		7,32	30,0	22
		9190		2,76	30,0	12
	BMŚW		DB.S	57,83	34,6	12
		9110		3,59	40,0	12
		9170		10,53	65,1	12
		9190		8,15	35,0	12
	BMŚW		JD	19,61	30,0	12
	BMŚW		ŚW	2,74	70,0	22
	BMW		BRZ	1,69	70,0	12
	BMW		DB.S			
		9190		5,99	20,0	12
	BMWYŻŚW		BK	10,72	47,7	12
		9110		15,4	80,0	22
	BMWYŻŚW		DB.B	10,31	30,0	12
	BMWYŻŚW		DB.S	5,97	30,0	12
	BMWYŻŚW		JD	100,49	39,6	12
		9170		9,2	30,0	12
		91P0		1,99	40,0	12
	BMWYŻŚW		SO	0,98	70,0	12
	LMŚW		BK	5,07	33,9	12
		9110		37,37	46,8	12
	LMŚW		DB.B	24,39	41,7	12
		9170		1,65	50,0	12
	LMŚW		DB.S	21,27	37,6	12
		9110		2,15	80,0	12
		9170		3,45	60,0	11
		9190		1,7	30,0	12
	LMŚW		JD	4,76	50,0	22
	LMW		BK			
		91F0		3,31	80,0	22
	LMW		DB.B	2,62	30,0	12
	LMW		DB.S	5,82	45,3	12
	LMW		OL	1,90	20,0	12
	LMWYŻŚW		BK	77,00	51,7	22
		9110		21,03	30,0	12
		9170		1,16	30,0	12
LMWYŻŚW		DB.B	4,55	60,0	12	
LMWYŻŚW		DB.S				
	9190		4,7	40,0	12	
LMWYŻŚW		JD	28,19	37,8	12	
	9170		2,45	40,0	22	
	9190		3,7	30,0	12	



Tabela nr XII Nadleśnictwo Syców, Obręb MIEDZYBÓRZ (09-19-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMWYŻŚW		SO	11,74	62,9	12
		9110		4,97	70,0	12
	LŚW		BK			
		9110		3,34	80,0	12
		9170		4,39	50,0	12
	LŚW		DB.B	5,60	30,0	12
	LŚW		DB.C			
		9170		6,29	80,0	22
	LŚW		DB.S			
		9110		2,83	40,0	22
	LWYŻŚW		BK			
		9170		2,25	50,0	12
	LWYŻŚW		JD	33,76	43,2	12
		9190		4,27	30,0	12
		91P0		5,78	30,0	22
	LWYŻŚW		ŚW	7,76	30,0	22
Razem				753,31	41,9	12
KDO	LMŚW		DB.B			
		9190		5,18	20,0	12
	LMW		JD	5,26	10,0	22
	LMW		KL			
		9170		5,18	30,0	22
Razem				15,62	19,9	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	1,89	30,0	12
	BMŚW		DB.B	11,51	63,3	22
	BMŚW		DB.S	11,54	34,7	12
	BMŚW		JD	3,09	30,0	12
	BMŚW		SO	24,15	82,5	12
		9190		5,95	80,0	12
	BMW		DB.S			
		9190		6,35	30,0	12
	BMW		SO	6,69	80,0	12
	BMWYŻŚW		JD	7,97	30,0	12
	BMWYŻŚW		SO	13,57	90,0	12
	BMWYŻŚW		ŚW	0,95	100,0	12
	LMŚW		BRZ			
		9170		2,12	70,0	13
	LMŚW		DB.B	10,51	52,8	12
	LMŚW		DB.S	9,15	80,5	12
	LMŚW		SO	13,85	93,2	12
	LMW		OL	2,64	80,0	22
	LMW		SO	6,65	90,0	12
	LMWYŻŚW		BK	11,44	63,9	12
	LMWYŻŚW		DB.S	1,93	90,0	22
	LMWYŻŚW		SO	7,26	90,0	12

Tabela nr XII Nadleśnictwo Syców, Obręb MIEDZYBÓRZ (09-19-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMWYŻŚW		ŚW	1,13	80,0	12
	LŚW	9170	BK	2,22	30,0	12
	LŚW	91F0	DB.S	1,37	80,0	12
Razem				163,93	69,5	12
Ogółem				932,86	46,4	12

Tabela nr XII Nadleśnictwo Syców, Obręb RYCHTAL (09-19-3)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK			
		9110		6,23	60,0	12
	BMŚW		DB.B	30,58	38,5	12
		9190		8,48	51,3	12
	BMWYŻŚW		BK	4,55	30,0	12
		9110		3,68	50,0	12
	BMWYŻŚW		DB.B	3,62	30,0	12
		9170		4,48	40,0	12
	BMWYŻŚW		JD	5,18	30,0	12
	LMŚW		BK	2,83	40,0	22
		9110		6,55	70,0	12
	LMŚW		DB.B	128,51	43,2	12
		9110		15,49	47,3	12
		9170		70,83	41,9	12
		9190		352,18	46,8	12
	LMWYŻŚW		BK	33,18	42,4	12
		9190		15,74	48,4	22
	LMWYŻŚW		DB.B	11,40	55,9	12
		9190		12,65	47,9	12
	LMWYŻŚW		DB.S	2,25	30,0	12
	LMWYŻŚW		JD	14,05	39,9	22
	LŚW		DB.B	8,70	44,7	12
	LWYŻŚW		BK	4,91	50,0	12
Razem				746,07	45,2	12
KDO	LMŚW		DB.B	5,12	20,0	22
Razem				5,12	20,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMWYŻŚW		SO	3,87	90,0	12
	LMŚW		BK			
		9190		1,95	30,0	12
	LMŚW		DB.B	17,41	56,8	12
		9170		4,10	30,0	22

Tabela nr XII Nadleśnictwo Syców, Obręb RYCHTAL (09-19-3)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
	LMŚW	9190	SO	12,69	43,6	12	
				32,88	90,3	12	
			9110		5,01	100,0	12
		LMWYŻŚW	9190	BK	11,26	100,0	12
			9190			3,69	34,5
Razem				92,86	73,2	12	
Ogółem				844,05	48,1	12	

Tabela nr XII Nadleśnictwo Syców, Obręb SYCÓW (09-19-4)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	20,29	37,6	12	
		9190		3,83	34,9	12	
	BMŚW		DB.B	29,81	37,6	12	
		9190		9,1	30,0	12	
	BMŚW		DB.S	8,82	31,7	12	
		9170		3,59	40,0	12	
	BMŚW		SO	2,91	50,0	12	
	BMW		DB.S	7,85	30,0	12	
	BMWYŻŚW		BK	17,31	36,2	12	
	BMWYŻŚW		DB.B	9,60	30,0	13	
	BMWYŻŚW		9110		3,4	30,0	12
				DB.S	16,83	37,0	12
	BMWYŻŚW		JD	54,98	30,0	12	
	BMWYŻŚW		9190		2,29	30,0	12
				ŚW	7,29	56,9	12
	BŚW			SO	2,36	50,0	12
	LMŚW			BK	7,40	52,7	12
	LMŚW		9110		6,02	40,0	12
				9190		2,1	30,0
	LMŚW		9170	BRZ			
				2,68	60,0	23	
LMŚW			DB.B	12,84	37,4	12	
LMŚW		9170		8,73	44,0	12	
			DB.S	67,54	37,8	12	
LMŚW		9110		4,71	30,0	12	
				20,69	39,4	12	
LMŚW		9190		28,14	37,8	12	
			JD	4,78	40,0	12	
LMŚW		9190		4,03	30,0	12	

Tabela nr XII Nadleśnictwo Syców, Obręb SYCÓW (09-19-4)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMŚW		OL	2,07	30,0	22
	LMW		BK	5,71	40,0	22
		9170		1,52	50,0	22
	LMW		DB.B	0,99	30,0	12
	LMW		DB.S	8,62	33,5	12
		9170		8,52	30,0	12
	LMW		ŚW	2,44	50,0	12
		9170		2,52	70,0	22
		9190		1,91	50,0	22
	LMWYŻŚW		BK	17,46	33,8	12
		9110		11,91	48,7	22
		9170		1,86	30,0	12
		9190		4,27	30,0	12
	LMWYŻŚW		BRZ	3,66	50,0	12
	LMWYŻŚW		DB.B	4,55	40,0	12
	LMWYŻŚW		DB.S			
		9170		3,86	30,0	12
	LMWYŻŚW		JD	22,45	33,7	12
	LŚW		BK			
		9170		10,26	44,3	22
	LŚW		DB.B	2,56	30,0	12
	LŚW		DB.S	5,28	41,1	22
		9170		38,17	36,1	12
	LW		BK	4,58	60,0	22
		9170		3,03	70,0	12
	LW		DB.S	3,61	30,0	22
		9170		14,76	45,5	22
		91F0		1,99	30,0	12
	LW		OL			
		9170		2,97	40,0	12
		91E0		1,16	50,0	12
	LW		ŚW	1,22	60,0	22
	LWYŻŚW		ŚW			
		9110		5,8	30,0	22
Razem				569,63	37,6	12
KDO	LMŚW		BK	4,04	20,0	12
	LMŚW		SO	3,85	20,0	22
	LMW		BK			
		9170		2,02	10,0	23
	LŚW		BK			
		9170		5,26	30,0	12
Razem				15,17	22,1	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	5,93	30,0	12
		9190		3,24	30,0	12
	BMŚW		DB.S	11,50	68,7	12

Tabela nr XII Nadleśnictwo Syców, Obręb SYCÓW (09-19-4)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
		9190		4,80	80,0	22
	BMŚW		JD	3,61	40,0	12
	BMŚW		SO	41,90	95,6	12
		9190		8,24	93,0	12
	BMW		SO	15,53	96,4	12
	BMW		ŚW	1,02	80,0	12
	BMWYŻŚW		BK	2,42	30,0	12
	BMWYŻŚW		DB.S	5,63	30,0	12
	BMWYŻŚW		SO	9,53	100,0	12
		9110		3,75	100,0	12
		9170		1,35	100,0	12
		9190		1,04	90,0	12
	BŚW		BK	1,22	40,0	12
	BŚW		SO	7,42	89,0	12
	LMŚW		AK			
		9170		4,89	70,0	23
	LMŚW		BK	3,72	30,0	12
	LMŚW		BRZ	2,22	90,0	13
	LMŚW		DB.B	5,86	30,0	12
	LMŚW		DB.S	12,06	70,9	12
	LMŚW		SO	16,00	84,6	22
		9110		5,94	100,0	11
		9170		2,67	80,0	12
	LMW		BK	1,46	40,0	12
	LMW		BRZ	2,30	80,0	22
	LMW		OL	4,67	80,0	32
	LMW		SO	3,16	50,0	23
	LMWYŻŚW		BK	2,18	80,0	22
		9190		6,12	100,0	12
	LMWYŻŚW		SO	7,60	70,0	12
	LŚW		DB.S	3,25	80,0	12
		9110		3,46	80,0	23
		9170		5,14	80,0	22
	LW		BK			
		9170		6,40	50,0	12
	LW		DB.S			
		9170		9,69	65,6	32
		91F0		4,74	60,0	32
	LW		OL	1,29	80,0	12
		9170		2,22	60,0	12
	OLJ		OL	4,33	73,6	12
Razem				249,50	76,7	12
Ogółem				834,30	49,0	12

Tabela nr XII Nadleśnictwo Syców (09-19)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9110	BK	155,74	34,4	12
				17,71	50,7	22
				23,32	35,9	12
	BMŚW	9170	DB.B	181,76	35,8	12
				7,32	30,0	22
				20,34	38,9	12
	BMŚW	9190	DB.S	69,03	34,4	12
				3,59	40,0	12
				14,12	58,7	12
		9190		8,15	35,0	12
	BMŚW		DG	2,12	30,0	12
	BMŚW		JD	22,69	30,0	12
	BMŚW		SO	2,91	50,0	12
	BMŚW		ŚW	7,75	44,1	22
	BMW		BRZ	1,69	70,0	12
	BMW	9190	DB.S	7,85	30,0	12
				5,99	20,0	12
	BMWYŻŚW	9110	BK	54,45	45,9	12
				19,08	74,2	22
	BMWYŻŚW	9110	DB.B	26,39	30,0	12
				3,4	30,0	12
				4,48	40,0	12
	BMWYŻŚW	9170	DB.S	22,80	35,1	12
			JD	232,31	34,8	12
		9170		9,2	30,0	12
		9190		6,15	30,0	12
		91P0		1,99	40,0	12
	BMWYŻŚW		SO	0,98	70,0	12
	BMWYŻŚW	91E0	SO.S			
				5,47	30,0	12
	BMWYŻŚW		ŚW	7,29	56,9	12
	BŚW		DB.B	3,76	30,0	12
	BŚW		SO	2,36	50,0	12
	LMŚW	9110	BK	31,81	40,9	12
				49,94	49,0	12
				2,1	30,0	12
	LMŚW	9170	BRZ			
				2,68	60,0	23
	LMŚW	9110	DB.B	183,08	41,2	12
				8,64	53,1	12
			131,41	41,5	12	
			319,94	47,5	12	
LMŚW		9190	DB.S	101,90	37,4	12

Tabela nr XII Nadleśnictwo Syców (09-19)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
		9110		6,86	45,7	12
		9170		30,99	43,8	12
		9190		29,84	37,3	12
	LMŚW		JD	10,45	48,0	22
		9190		4,03	30,0	12
	LMŚW		OL	2,07	30,0	22
	LMW		BK	5,71	40,0	22
		9170		1,52	50,0	22
		91F0		3,31	80,0	22
	LMW		DB.B	3,61	30,0	12
	LMW		DB.S	14,44	38,3	12
		9170		8,52	30,0	12
		91E0		6,11	30,0	12
	LMW		OL	1,90	20,0	12
	LMW		ŚW	2,44	50,0	12
		9170		2,52	70,0	22
		9190		1,91	50,0	22
	LMWYŻŚW		BK	168,67	45,7	12
		9110		32,94	36,8	12
		9170		3,02	30,0	12
		9190		16,9	45,3	12
	LMWYŻŚW		BRZ	3,66	50,0	12
	LMWYŻŚW		DB.B	20,50	53,3	12
		9190		12,65	47,9	12
	LMWYŻŚW		DB.S	17,60	38,7	12
		9170		3,86	30,0	12
		9190		4,7	40,0	12
	LMWYŻŚW		JD	139,52	37,7	12
		9170		2,45	40,0	22
		9190		3,7	30,0	12
		91E0		1,94	40,0	12
	LMWYŻŚW		SO	11,74	62,9	12
		9110		4,97	70,0	12
	LMWYŻŚW		ŚW	8,07	71,6	22
	LŚW		BK			
		9110		9,2	80,0	12
		9170		14,65	46,0	12
	LŚW		DB.B	18,82	37,8	12
		9170		6,94	50,0	12
	LŚW		DB.C			
		9170		6,29	80,0	22
	LŚW		DB.S	5,28	41,1	22
		9110		2,83	40,0	22
		9170		38,17	36,1	12
	LW		BK	4,58	60,0	22

Tabela nr XII Nadleśnictwo Syców (09-19)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
		9170		3,03	70,0	12
	LW		DB.S	7,31	40,1	12
		9170		14,76	45,5	22
		91F0		1,99	30,0	12
	LW		OL			
		9170		2,97	40,0	12
		91E0		1,16	50,0	12
	LW		ŚW	1,22	60,0	22
	LWYŻŚW		BK	4,91	50,0	12
		9170		2,25	50,0	12
	LWYŻŚW		DB.S	3,65	40,0	12
	LWYŻŚW		JD	33,76	43,2	12
		9190		6,66	30,0	12
		91P0		5,78	30,0	22
	LWYŻŚW		ŚW	7,76	30,0	22
		9110		5,8	30,0	22
	OLJ		DB.B			
		91E0		5,85	20,0	23
Razem				2592,43	41,0	12
KDO	BMŚW		DB.B	5,08	30,0	11
	LMŚW		BK	4,04	20,0	12
	LMŚW		DB.B	5,12	20,0	22
		9190		5,18	20,0	12
	LMŚW		SO	3,85	20,0	22
	LMW		BK			
		9170		2,02	10,0	23
	LMW		JD	5,26	10,0	22
	LMW		KL			
		9170		5,18	30,0	22
	LŚW		BK			
		9170		5,26	30,0	12
		9190		2,62	30,0	22
Razem				43,61	22,5	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	10,85	30,0	12
		9190		3,24	30,0	12
	BMŚW		DB.B	26,31	51,5	12
	BMŚW		DB.S	23,04	51,6	12
		9190		4,80	80,0	22
	BMŚW		JD	6,70	35,4	12
	BMŚW		SO	158,28	93,7	12
		9190		19,60	91,0	12
	BMW		DB.S			
		9190		6,35	30,0	12
	BMW		SO	32,47	94,2	12
	BMW		ŚW	1,02	80,0	12



Tabela nr XII Nadleśnictwo Syców (09-19)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	BMWYŻŚW		BK	6,06	68,5	12
	BMWYŻŚW		DB.S	5,63	30,0	12
	BMWYŻŚW		JD	13,81	30,0	12
	BMWYŻŚW		SO	49,04	96,4	12
		9110		3,75	100,0	12
		9170		1,35	100,0	12
		9190		5,72	98,2	12
	BMWYŻŚW		ŚW	0,95	100,0	12
	BŚW		BK	1,22	40,0	12
	BŚW		SO	10,68	89,3	12
	LMŚW		AK			
		9170		4,89	70,0	23
	LMŚW		BK	5,76	51,3	12
		9190		1,95	30,0	12
	LMŚW		BRZ	2,22	90,0	13
		9170		2,12	70,0	13
	LMŚW		DB.B	39,25	48,0	12
		9170		4,10	30,0	22
		9190		12,69	43,6	12
	LMŚW		DB.S	25,70	79,4	12
		9190		4,18	80,0	12
	LMŚW		SO	84,85	90,8	12
		9110		9,13	96,5	11
		9170		2,67	80,0	12
		9190		19,93	100,0	12
	LMW		BK	4,29	33,4	12
	LMW		BRZ	2,30	80,0	22
	LMW		DB.S	5,22	93,7	12
	LMW		OL	7,31	80,0	32
	LMW		SO	13,97	83,9	12
	LMWYŻŚW		BK	21,58	63,9	12
		9190		7,79	87,1	12
	LMWYŻŚW		DB.B	4,83	100,0	12
	LMWYŻŚW		DB.S	6,06	96,8	12
	LMWYŻŚW		SO	19,47	84,6	12
	LMWYŻŚW		ŚW	10,45	86,1	22
		9170		6,36	90,0	12
	LŚW		BK			
		9170		2,22	30,0	12
	LŚW		DB.B	3,03	100,0	12
	LŚW		DB.S	3,25	80,0	12
		9110		3,46	80,0	23
		9170		5,14	80,0	22
		91F0		1,37	80,0	12
	LW		BK			

Tabela nr XII Nadleśnictwo Syców (09-19)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LW	9170	DB.S	6,40	50,0	12
		9170		9,69	65,6	32
		91F0		4,74	60,0	32
	LW		OL	1,29	80,0	12
		9170		2,22	60,0	12
	LWYŻŚW		DB.S	5,47	78,8	12
	LWYŻŚW		JD	2,16	100,0	12
	OLJ		OL	4,33	73,6	12
Razem				774,71	78,6	12
Ogółem				3410,75	49,3	12

**Tabela XIII. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania gospodarstwa leśnego**

**Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu - obręb Bralin**

Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na :			
		01.01.1990	01.01.2000	01.01.2010	01.01.2020
Powierzchnia leśna	ha	5 826,62	5837,60	5 848,34	5 798,13
Zapasy na powierzchni leśnej	m <sup>3</sup>	1 080 068	1 378 733	1 597 586	1 625 282
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:					
IIa	m <sup>3</sup>	81	128	148	129
IIb	m <sup>3</sup>	148	216	226	255
IIIa	m <sup>3</sup>	241	279	279	324
IIIb	m <sup>3</sup>	257	316	320	324
IVa	m <sup>3</sup>	276	314	332	344
IVb	m <sup>3</sup>	296	330	350	360
Va	m <sup>3</sup>	299	341	365	353
Vb	m <sup>3</sup>	295	343	377	361
VI	m <sup>3</sup>	307	333	416	416
VII i starsze	m <sup>3</sup>	327	345	402	312
Klasa odnowienia	m <sup>3</sup>		248	272	259
Klasa do odnowienia	m <sup>3</sup>			269	301
Drzewostan o budowie przerębowej	m <sup>3</sup>				
Przeciętna zasobność na 1 ha	m <sup>3</sup>	185	236	273	280
Przeciętny wiek	lat	45	51	59	59
Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>		7,71	7,53	6,77
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	2,75	1,02	1,93	3,35
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	1,38	2,61	4,53	3,73
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>		8,73	10,16	7,78

**Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych  
planach urządzania lasu - obręb Międzybórz**

Lp	Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na :			
			01.01.1990	01.01.2000	01.01.2010	01.01.2020
1	Powierzchnia leśna	ha	4 199,37	4325,90	4 393,20	4 439,89
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m <sup>3</sup>	821 354	1 055 834	1 283 238	1 428 347
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:					
	IIa	m <sup>3</sup>	104	130	163	160
	IIb	m <sup>3</sup>	141	224	290	282
	IIIa	m <sup>3</sup>	237	269	293	356
	IIIb	m <sup>3</sup>	283	302	329	397
	IVa	m <sup>3</sup>	276	347	331	416
	IVb	m <sup>3</sup>	308	341	423	409
	Va	m <sup>3</sup>	292	343	387	463
	Vb	m <sup>3</sup>	320	361	418	449
	VI	m <sup>3</sup>	317	352	402	426
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	356	331	361	395
	Klasa odnowienia	m <sup>3</sup>	280	257	289	318
	Klasa do odnowienia	m <sup>3</sup>	201	230	310	341
	Drzewostan o budowie przerębowej	m <sup>3</sup>				
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m <sup>3</sup>	196	244	292	322
5	Przeciętny wiek	lat	52	56	64	62
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>		7,52	7,54	7,47
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>		1,48	2,5	4,16
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>		2,97	3,97	2,74
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>		9,25	11,27	9,90

**Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych  
planach urządzania lasu - obręb Rychtal**

Lp	Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na :			
			01.01.1990	01.01.2000	01.01.2010	01.01.2020
1	Powierzchnia leśna	ha	4 578,14	4604,90	4 607,15	4 616,74
2	Zapas na powierzchni leśnej	m <sup>3</sup>	1 202 118	1 378 582	1 559 575	1 563 954
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:					
	IIa	m <sup>3</sup>	116	123	157	156
	IIb	m <sup>3</sup>	194	235	224	291
	IIIa	m <sup>3</sup>	265	282	294	266
	IIIb	m <sup>3</sup>	287	333	324	356
	IVa	m <sup>3</sup>	308	357	353	352
	IVb	m <sup>3</sup>	315	375	417	375
	Va	m <sup>3</sup>	326	393	423	429
	Vb	m <sup>3</sup>	326	385	411	425
	VI	m <sup>3</sup>	347	379	402	434
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	299	324	402	398
	Klasa odnowienia	m <sup>3</sup>		205	282	256
	Klasa do odnowienia	m <sup>3</sup>			331	267
	Drzewostan o budowie przerębowej	m <sup>3</sup>				
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m <sup>3</sup>	263	299	339	339
5	Przeciętny wiek	lat	56	63	73	78
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>		6,68	7,25	6,45
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	2,58	0,34	0,99	4,12
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	2,4	2,82	4,56	3,34
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>		6,76	9,55	7,46

**Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych  
planach urządzania lasu - obręb Syców**

Lp	Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na :			
			01.01.1990	01.01.2000	01.01.2010	01.01.2020
1	Powierzchnia leśna	ha	5 751,53	5794,28	5 890,49	5 940,89
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m <sup>3</sup>	1 098 805	1 304 362	1 580 299	1 682 743
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:					
	IIa	m <sup>3</sup>	99	119	154	167
	IIb	m <sup>3</sup>	165	208	222	250
	IIIa	m <sup>3</sup>	142	264	297	314
	IIIb	m <sup>3</sup>	279	271	345	358
	IVa	m <sup>3</sup>	285	309	338	379
	IVb	m <sup>3</sup>	296	307	385	371
	Va	m <sup>3</sup>	301	324	379	388
	Vb	m <sup>3</sup>	321	321	365	414
	VI	m <sup>3</sup>	315	328	373	389
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	300	313	385	441
	Klasa odnowienia	m <sup>3</sup>	242	230	240	278
	Klasa do odnowienia	m <sup>3</sup>	285	181	269	287
	Drzewostan o budowie przerębowej	m <sup>3</sup>				
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m <sup>3</sup>	191	225	268	283
5	Przeciętny wiek	lat	51	55	63	59
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>		6,82	6,94	6,72
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>		1,23	2,62	3,26
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>		2,75	5,32	2,78
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>		7,38	12,24	7,54

**Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych  
planach urządzenia lasu - Nadleśnictwo Syców**

Lp	Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na :			
			01.01.1990	01.01.2000	01.01.2010	01.01.2020
1	Powierzchnia leśna	ha	20 355,70	20 562,68	20 739,18	20 795,65
2	Zapas na powierzchni leśnej	m <sup>3</sup>	4 202 345	5 117 491	6 020 698	6 300 326
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:					
	IIa	m <sup>3</sup>	97	126	154	155
	IIb	m <sup>3</sup>	161	220	241	265
	IIIa	m <sup>3</sup>	246	273	290	323
	IIIb	m <sup>3</sup>	276	308	330	356
	IVa	m <sup>3</sup>	285	332	338	369
	IVb	m <sup>3</sup>	303	336	391	375
	Va	m <sup>3</sup>	305	352	387	402
	Vb	m <sup>3</sup>	317	354	395	411
	VI	m <sup>3</sup>	319	353	396	419
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	312	322	387	408
	Klasa odnowienia	m <sup>3</sup>	254	238	269	279
	Klasa do odnowienia	m <sup>3</sup>	289	199	292	306
	Drzewostan o budowie przerębowej	m <sup>3</sup>				
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m <sup>3</sup>	206	249	290	303
5	Przeciętny wiek	lat	50	56	63	63
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	5,36	7,56	7,32	6,83
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	2,48	1,06	2,04	3,67
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	2,35	2,77	4,64	3,16
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>		8,13	10,78	8,13





**2.2. Referat kierownika ZOL**

Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku

**Referat  
Kierownika Zespołu Ochrony Lasu**

**Na posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej  
w sprawie projektu planu urządzenia lasu na okres  
01.01.2020 – 31.12.2029  
dla Nadleśnictwa Syców**

KIEROWNIK  
ZESPOŁU OCHRONY LASU  
  
dr inż. Robert Zander

Syców, 12 grudnia 2019 roku



## 1. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.

Stan zdrowotny drzewostanów w Nadleśnictwie Syców można uznać za dobry. Jednakże, w części drzewostanów na terenie leśnictw Dobra i Turze w ostatnim dziesięcioleciu koniecznym było wykonanie agrolotniczego zabiegu ratowniczego w związku z wystąpieniem zagrożenia od szkodników pierwotnych sosny, takich jak brudnica mniszka i barczatka sosnowka. W 2019 r. wykonano zabiegi agrolotnicze na łącznej powierzchni ponad 570 ha. Można również odnotować zwiększenie pozyskania drewna z przyczyn sanitarnych w związku z panującą suszą i zwiększoną aktywnością owadzych szkodników wtórnych, przede wszystkim kornika ostrozębnego *Ips acuminatus*. Jednocześnie zaznaczyć należy, że na terenie Nadleśnictwa Syców znajdują się znaczne powierzchnie uznane za uporczywe pędraczyska. Szczególnie zagrożonymi szkodami ze strony pędraków chrabąszczowatych jest obszar Arboretum.

## 2. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne.

Silne wiatry spowodowały największe szkody w 2017 r. oraz w 2018 r., kiedy to łącznie pozyskano ponad 60,5 tys m<sup>3</sup> drewna pochodzącego ze złomów i wywrotów. Łącznie w ostatnim dziesięcioleciu na terenie Nadleśnictwa Syców pozyskano łącznie ponad 112,6 tys m<sup>3</sup> drewna pochodzącego ze złomów i wywrotów.

Znaczne szkody w związku z podtopieniami stwierdzono w: 2010 r. – podtopionych ponad 120 ha oraz 2013 r. – ponad 96 ha.

W wyniku obniżenia się poziomu wód gruntowych na skutek bezdeszczowej pogody oraz wysokiej temperatury w 2018 roku stwierdzono szkody na obszarze ponad 842 ha oraz w 2019 r. – szkody na powierzchni ok. 275 ha. W związku z panującą permanentnie od kilku lat suszą w Nadleśnictwie Syców pozyskano ponad 10 tys m<sup>3</sup> drewna.

W 2012 r. zmrożeniom uległy drzewostany na powierzchni ponad 136 ha.

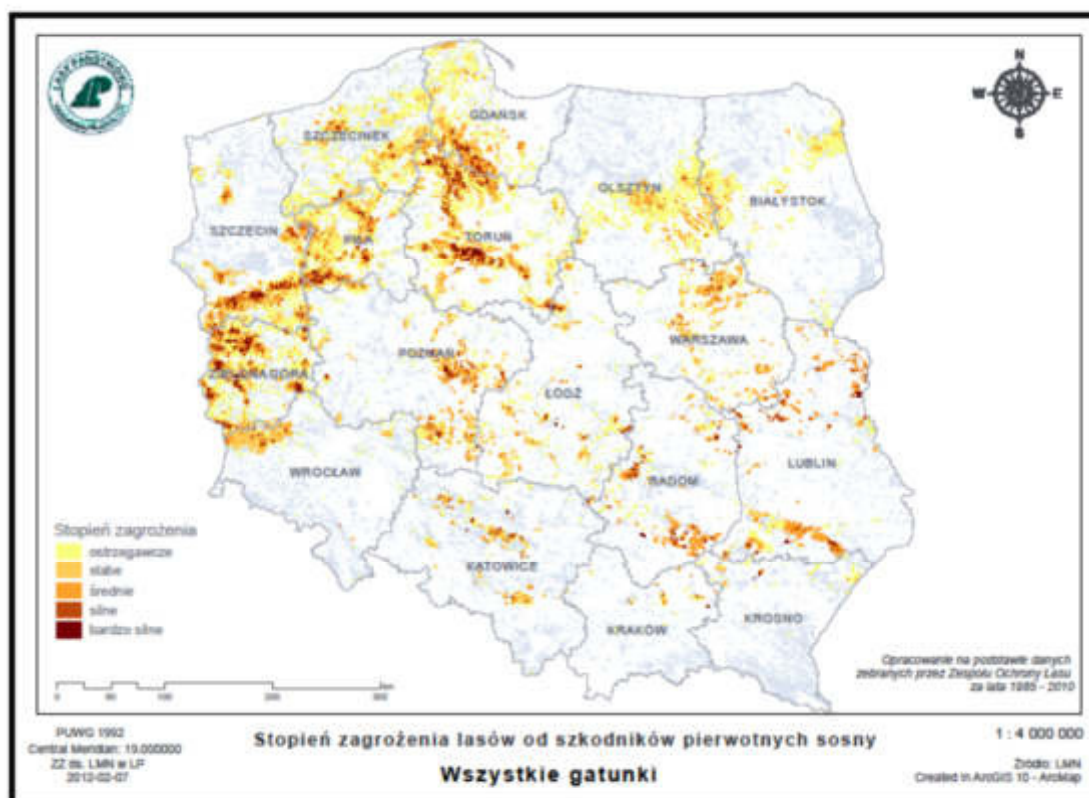
### Kierunkowe wytyczne

- drewno z wywrotów i złomów należy natychmiast pozyskać i wywieźć z lasu, bezwzględnie nie dopuszczać do zasinienia i zasiedlenia przez szkodniki wtórne i techniczne,
- należy stosować zasadę, że wywroty i złomy sosnowe powstałe w okresie drugiej połowy roku i zimy mogą być usuwane i wywożone z lasu w czasie nie dłuższym niż do końca lutego, to co pozostanie należy korować, zatapiać (wszystkie zabiegi dostosować do biologii

- owadów i warunków pogodowych), a powstałe w okresie wiosny powinny być pilnie usunięte i wywiezione z lasu,
- drewno martwe i obumierające zgodnie z przyjętymi zasadami, powinno zostać na gruncie jako rezerwar tworzenia się i trwania naturalnych procesów będących podstawą do wzbogacenia bioróżnorodności,
  - na terenach permanentnie nawiedzanych przez silne wiatry i wichury należy wykonywać na czas prace hodowlane tak, aby nie dopuszczać do skrajnego przegęszczenia lub przerzedzenia drzewostanów. Utrzymanie prawidłowego reżimu czasowego w pracach pielęgnacyjnych powinno prowadzić między innymi do wzmocnienia i wyrównania koron drzew.

### 3. Zagrożenie od szkodników pierwotnych.

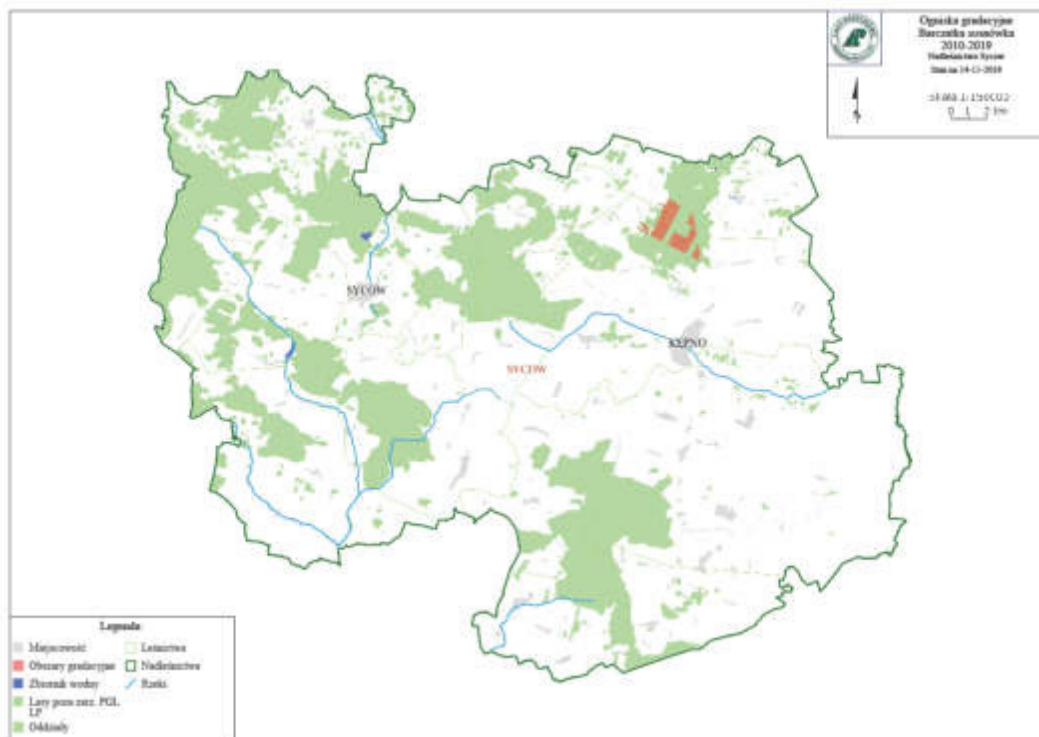
Na podstawie danych prognostycznych, będących w posiadaniu Zespołów Ochrony Lasu, za lata 1985-2010 opracowano ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny dla terenu Lasów Państwowych.



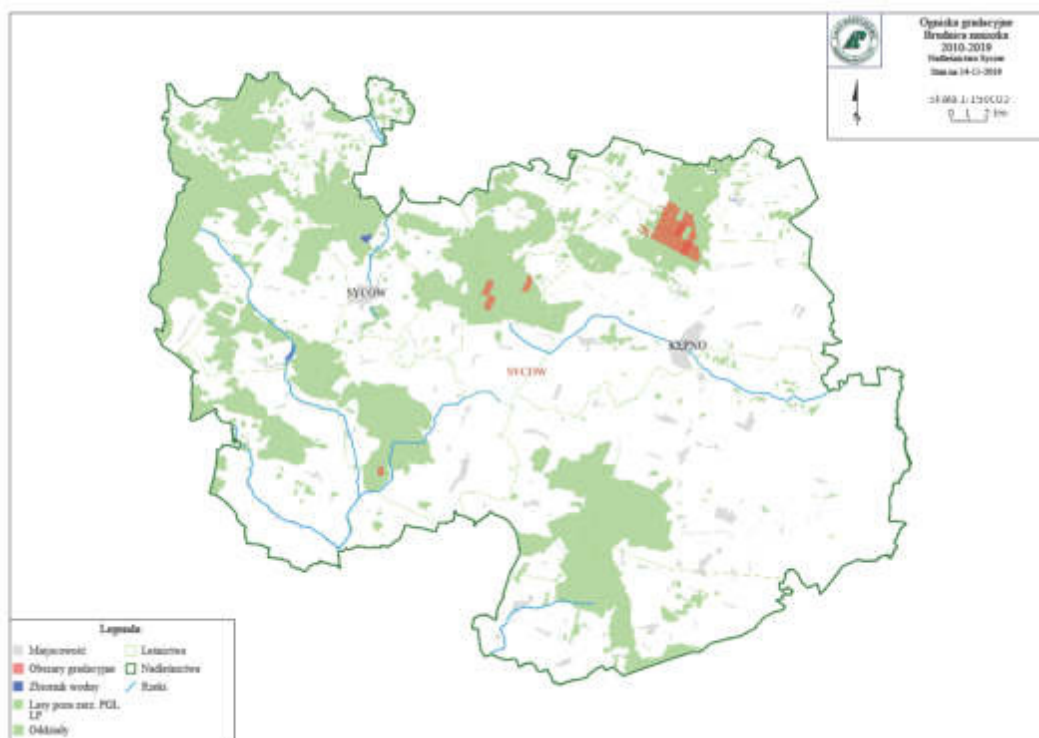
Ryc. 1. Mapa Polski z obszarami występowania szkodników pierwotnych sosny.

W latach 2010 – 2019 w drzewostanach Nadleśnictwa Syców rozpoznano i udokumentowano obszary rozrodu czterech gatunków szkodników pierwotnych sosny:

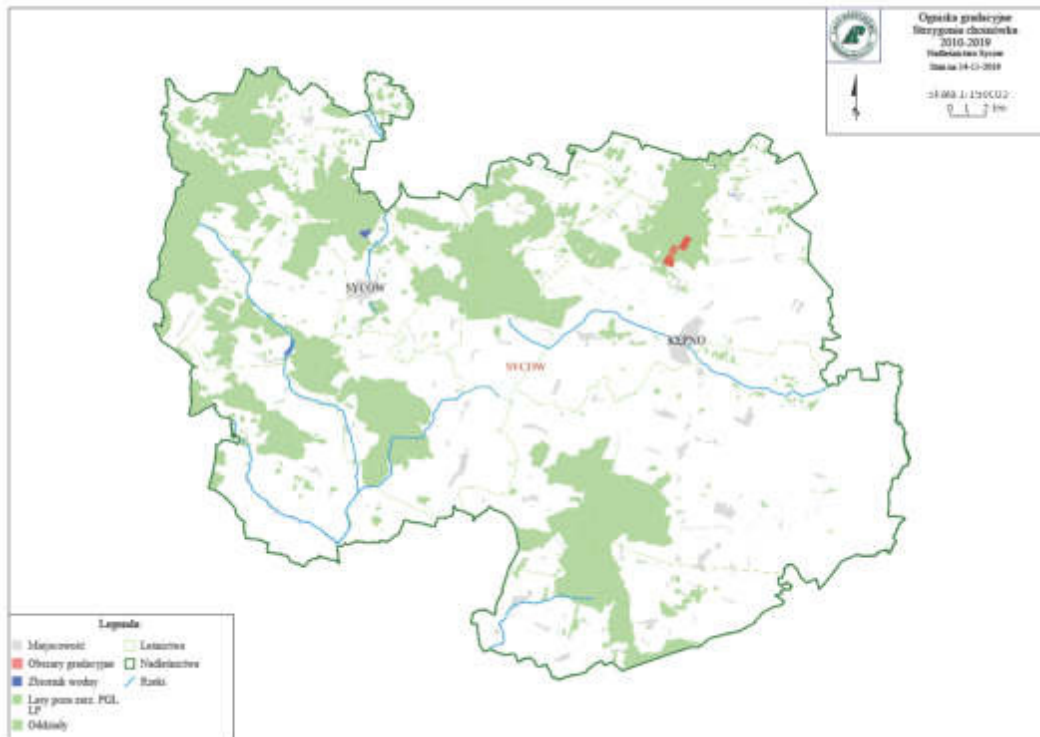
Barczatka sosnowka – 2011 r



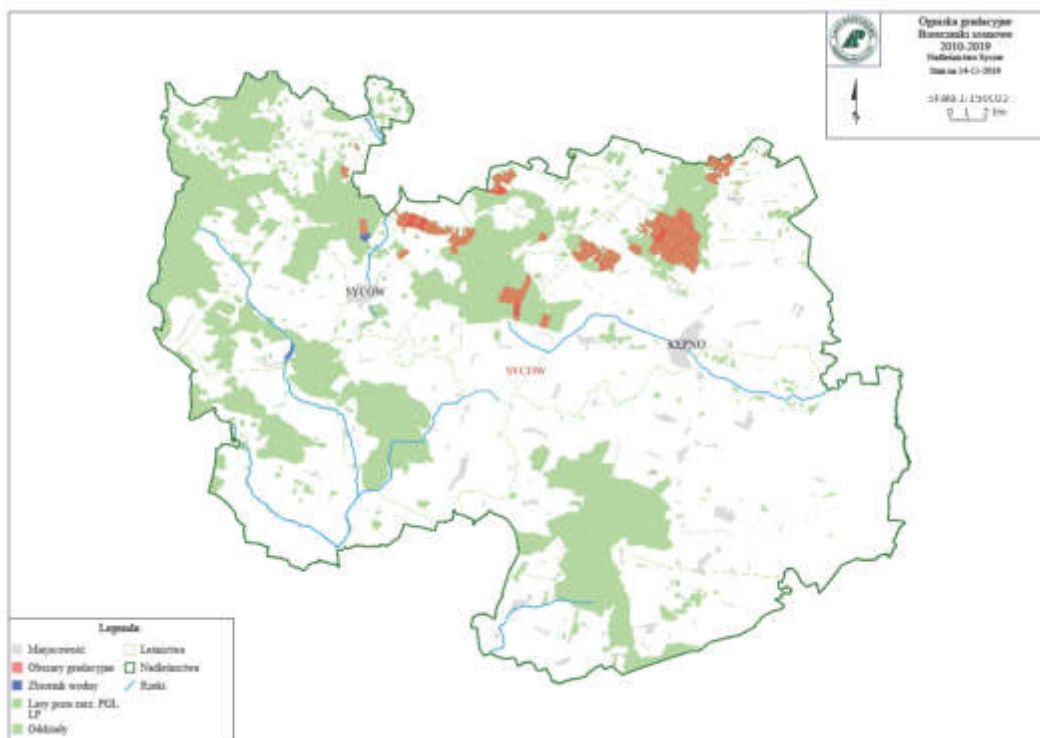
Brudnica mniszka – 2013 r.; 2017 r.; 2018 r., 2019 r. (zabieg ratowniczy)



Strzygonia choinówka –2018 r.



Boreczniki sosnowe – 2013 r. (zabieg ratowniczy), 2014 r.



W związku ze stwierdzonym zagrożeniem od szkodników pierwotnych So na terenie Nadleśnictwa Syców przeprowadzono ratownicze zabiegi ograniczenia populacji szkodliwych owadów. W 2013 r. wykonano zabieg ratowniczy przeciwko borecznikom sosnowym na powierzchni 1452 ha, a w 2019 r. przeciwko brudnicy mniszce i barczatce sosnowce na powierzchni 578,9 ha.

Od 2017 r. na terenie Nadleśnictwa stwierdzano występowanie smolika znaczonego *Pissodes castaneus*. W 2018 r., w związku ze wzmożonym rozwojem szkodnika, odnotowano szkody na powierzchni ok. 35 ha upraw. W związku z powstającymi szkodami Nadleśnictwo prowadziło mechaniczne zwalczanie smolików na łącznej powierzchni ponad 37 ha.

Opracowane natężenia występowania zagrożeń przez szkodniki pierwotne w latach 1985-2010 stanowiły podstawę do zaktualizowania, zgodnie ze zmianami w IOL w 2019 roku oraz zmianą metody jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, ilości partii kontrolnych. Dla Nadleśnictwa Syców uzgodniono w 2019 r. lokalizację 88 PK.

W przypadku wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy m.in. kierować się przedstawionymi poniżej wytycznymi:

#### **Kierunkowe wytyczne**

- na obszarach ognisk gradacyjnych należy terminowo wykonywać prace hodowlane, natomiast w czasie wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy ograniczyć te prace do minimum i przesunąć w czasie, tak aby nie zabierać pokarmu dla owadów, nie prześwietlać drzewostanów, ponieważ zmniejszając bazę żerową narażamy pozostałe drzewa na całkowity żer a prześwietlone chętniej są zżerane a potem zasiedlane przez szkodniki wtórne,
- przy prognozowaniu brudnicy mniszki bardzo ważny jest pierwszy etap monitorowania polegający na liczeniu motyli podczas transektu. Odłowy samców brudnicy mniszki do pułapek feromonowych należy traktować jako informację o rozpoczęciu lotu,
- boreczniki sosnowe są bardzo trudno prognozowalne. Powierzchnie w każdej gradacji są przybliżenie powtarzalne należy więc monitorować te obszary jako potencjalnie zagrożone. Powierzchnie te należy identyfikować wcześniej na podstawie opracowanych tak zwanych ognisk gradacyjnych,
- należy kontynuować działania w kierunku zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów poprzez:
  - zwiększania zróżnicowania gatunkowego i wiekowego drzewostanów,

- ochronę naturalnych sprzymierzeńców (ptaków, mrówek, fauny występującej na drzewach obumierających i martwych itp.),
- zachowanie i ochronę łąk śródleśnych, oczek wodnych, babrzysk, źródlisk,
- umiejętne zakładanie punktów biologicznego oporu, między innymi na bazie istniejących już w środowisku elementów takich jak biogrupy, ciągi rowów itp., przyspiesza i zapewnia osiągnięcie sukcesu.

#### **4. Zagrożenie od szkodników wtórnych.**

W Nadleśnictwie Syców zarejestrowano w 2018 r. i 2019 r. wzrost szkód powodowanych przez kornika ostrozębnego *Ips acuminatus*. W ostatnich 2 latach pozyskano łącznie ponad 23 tys m<sup>3</sup> drewna z cieć sanitarnych wynikających z działalności k. ostrozębnego. Ponadto, na dzień 30.09.2019 r., na terenie Nadleśnictwa Syców zinwentaryzowano posusz So w ilości ponad 6,4 tys m<sup>3</sup>. Wzmoczona aktywność szkodników wtórnych oraz pojawianie się posuszu związane jest z osłabieniem drzew w wyniku panującej permanentnie suszy. W związku z wzrastającym zagrożeniem ze strony szkodników wtórnych, bardzo ważnym jest stosowanie zabiegów hodowlano-ochronnych zgodnie z zapisami IOL oraz kierunkowymi wytycznymi zawartymi poniżej.

##### **Kierunkowe wytyczne**

- redukcję szkodników wtórnych należy prowadzić przez cały rok, ze szczególnym nasileniem na wiosnę,
- należy obserwować nagle odsłonięte ściany drzewostanów i usuwać drzewa zasiedlone przez przyplaszczka granatka a opadłą korę wywieść lub zniszczyć.

#### **5. Zagrożenie od chrabąszczowatych.**

W 2011 r. stwierdzono występowanie imago chrabąszcza majowego na powierzchni ponad 3 270 ha a w 2019 r. – na ponad 2 360 ha. Działania ochronne podjęto w 2019 r. poprzez wykonanie agrolotniczego zabiegu zwalczającego imago chrabąszcza na obszarze ponad 4 900 ha.

Na terenie Nadleśnictwa Syców występują historycznie udokumentowane uporczywe pędraczyska, których obszar został wyznaczony w 2017 r. Łączna powierzchnia uporczywych pędraczysk wynosi 5 570,92 ha.

Obszary uporczywych pędraczysk znajdują się na terenie:

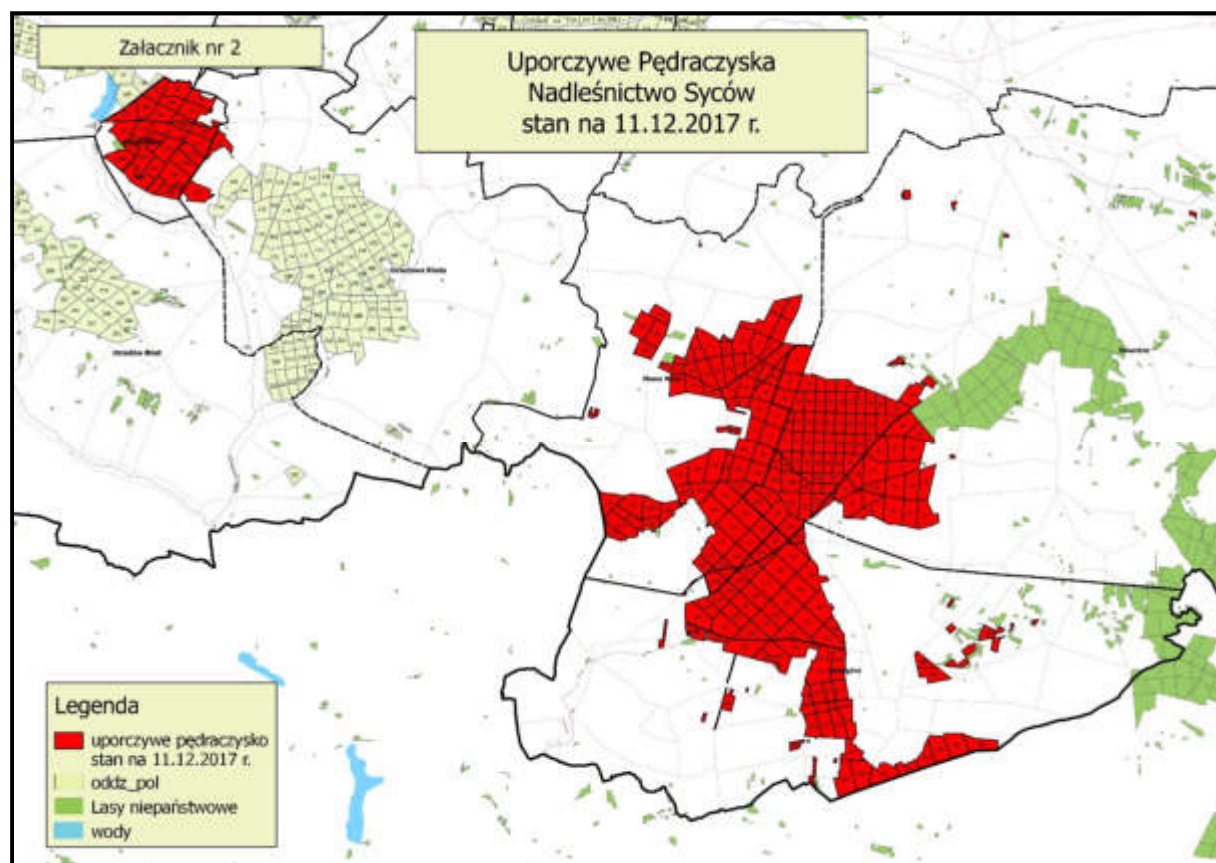
- a) leśnictwo Smardze o łącznej powierzchni 1 628,99 ha.



- b) leśnictwo Nowa Wieś Książęca o łącznej powierzchni 1 642,65 ha
- c) leśnictwo Sadogóra o łącznej powierzchni 1 605,60 ha
- d) leśnictwo Dziadowa Kłoda o łącznej powierzchni 52,82 ha
- e) Arboretum o łącznej powierzchni 640,86 ha

W 2017 roku na terenie Arboretum przeprowadzono ograniczanie populacji pędraków chrabąszcza majowego techniką naziemną z wykorzystaniem środka Dursban 480 EC. W latach 2018 – 2019 zabieg z wykorzystaniem preparatu Dursban 480 EC przeprowadzono również na obrębie Rychtal i w leśnictwie Dziadowa Kłoda na łącznej powierzchni 44,06 ha.

Uporczywe pędraczyska na terenie Nadleśnictwa Syców



### Kierunkowe wytyczne

Postępowanie hodowlane jest jedną z metod profilaktycznych, stosowanych w integrowanej metodzie ochrony drzewostanów przed chrabąszczami.

Polega ono głównie na stworzeniu optymalnych warunków dla rozwoju sadzonek lub siewek, a jednocześnie niekorzystnych dla szkodnika. Wyrażają to dwie podstawowe zasady hodowli lasu, tj.:

1. rozpraszania ryzyka hodowlanego na możliwie dużą liczbę gatunków drzew rodzimych, dostosowanych do charakteru siedlisk,
2. zmniejszania ryzyka hodowlanego m.in. poprzez:
  - a) preferowanie naturalnego odnowienia lasu, jako opartego na szerokiej bazie genetycznej;
  - b) nadanie typowi gospodarczemu drzewostanu charakteru dynamicznego (zmiennego w czasie), zwłaszcza przy szerszym wykorzystaniu, w pierwszej fazie, gatunków szybko rosnących – pionierskich i osłonowych, takich, jak np.: brzoza, osika, olsza i modrzew;
  - c) ukierunkowanie cięć pielęgnacyjnych nie tylko na poprawę jakości produkcji, ale też na stabilność drzewostanów oraz ich żywotność i trwałość;
  - d) maksymalne wykorzystanie istniejących odnowień naturalnych, nawet odbiegających od typu gospodarczego;
  - e) ograniczenie czasu prowadzenia selekcji pozytywnej w trzebieżach późnych w drzewostanach sosnowych, do połowy lub do końca IV klasy wieku, celem poprawienia stabilności drzew, a przy tym uniknięcia nadmiernego rozrzedzenia, które sprzyja występowaniu chrabąszczy w drzewostanach.

Stosunkowo łatwa, i dobrze zbadana, jest ochrona szkólek i upraw leśnych zakładanych na gruntach porolnych. W tym przypadku proste zabiegi mechaniczno-uprawowe pozwalają na prawie całkowite ograniczenie szkód od pędraków. Kilkakrotna orka i talerzowanie, połączone z możliwością przelegiwania powierzchni, powodują skuteczne obniżenie populacji szkodnika, a siewki lub sadzonki mają dodatkowo dogodne warunki dla swojego rozwoju.

**Zakres szczegółowych działań odnośnie szkółki, to m.in.:**

1. Dążenie do maksymalnego zwiększenia arealu produkcji jednego gatunku w jednym miejscu, tak, aby można było na jak największych powierzchniach stosować zabiegi agrotechniczne.
2. Na powierzchniach, gdzie występują starsze pędraki chrabąszczy najkorzystniej byłoby wstrzymać się z produkcją i kwatery takie utrzymywać w czarnym ugorze. Wskazane są kilkakrotne (w ciągu sezonu wegetacyjnego) głębokie orki plugiem jednoskibowym **z ręcznym wybieraniem szkodnika**. Orki należy wykonywać w czasie, kiedy pędraki znajdują się na głębokości nie większej niż 10 cm. Terminy, kiedy pędraki najliczniej przebywają w strefie korzeni to wiosna (maj, czerwiec) oraz sierpień i wrzesień. Nie należy wykonywać orek w okresach długotrwałych suszy i trwania wysokich temperatur, kiedy to pędraki stają się mniej

aktywne i schodzą do głębszych warstw gleby. Każdorazowo przed orką wskazane jest wykopanie kilku dolów celem zlokalizowania głębokości, na której żerują szkodniki.

3. Ręczne wybieranie pędraków wykonywać przy każdej nadarzającej się okazji, np. podczas pieleń.

4. Drogi, rowy oraz inne niewykorzystane pod produkcję obszary (np. położone wzdłuż pasów wiatrochronnych) utrzymywać w czarnym ugorze.

5. Wokół ogrodzeń, na pasach deszczownianych oraz w miejscach niedostępnych dla sprzętu, do utrzymania czarnego ugoru można stosować zalecane przez IBL środki chwastobójcze.

6. Na kwaterach nie objętych produkcją utrzymywać czarny ugór – głęboka orka (z niedopuszczeniem do rozwoju chwastów) pługiem jednoskibowym **z ręcznym wybieraniem szkodnika**. Zabiegi wykonywać w czasie chłodniejszych dni, ze względu na obecność pędraków w wierzchniej warstwie gleby.

7. Zaleca się stosowanie orek w latach rójki w miesiącu lipcu i sierpniu, celem przesuszenia świeżo złożonych jaj i młodych pędraków.

8. W miejscach przeznaczonych pod ugór zielony stosować siew gryki (przyorywać, gdy rośliny zawiążą kwiaty).

9. Należy dążyć do zwalczania, sprzętem naziemnym, imago wszystkich pozostałych chrząszczy, których pędraki mogą czynić szkody w zasiewach i wieloletkach. Dotyczy to w szczególności guniaka czerwczyka (rójka w końcu czerwca do połowy lipca), ogrodnicy niszczylistki (rójka w końcu maja i czerwcu) oraz listnika zmiennobarwnego (rójka w lipcu). Zabiegi należy wykonywać przy użyciu zalecanych corocznie przez IBL preparatów kontaktowych. Zabiegom należy poddać wszystkie miejsca, w których gromadzą się na żerowanie chrząszcze (brzegi kulis, krzewy, kwatery z wieloletkami, itp.).

10. Na szkółkach szczególnie zagrożonych, należy rozważyć zmianę systemu ochrony przed wiatrem z pasa zadrzewień na system sztucznych osłon przeciwwiatrowych.

11. Pryzmy kompostowe na czas rójki chrabąszcza można okrywać .

### **Tok postępowania w drzewostanach na obszarach szczególnie zagrożonych:**

#### **Cięcia rębne**

1. Rezygnować w jak największym stopniu z rębni:

- zupełnej pasowej (Ib) na rzecz rębni smugowej (większe powierzchnie zrębowe, jako tereny atrakcyjne dla chrabąszcza majowego, są preferowane przy składaniu jaj; ponadto, jeśli dojdzie do przepadnięcia uprawy mamy do czynienia z większą powierzchnią, gdzie utrudniony jest także naturalny obsiew)

- gniazdowych i przerębowych ze względu na preferowanie takich powierzchni przez chrabąszcza kasztanowca, który zasiedla drzewostany.

### **Cięcia przedrębne**

1. Trzebieże ograniczać do niezbędnego minimum.
2. Unikać podczas trzebieży korzystania z ciężkiego sprzętu, który wymaga dodatkowego zakładania szlaków zrywkowych, co z kolei powoduje większe przerzedzenie drzewostanu.
3. Dostosować okresy pozyskania i cięć trzebieżowych w cyklu rocznym i 10-letnim do cyklu rozwojowego chrabąszczy. Wskazane byłoby wykonywanie **cięć trzebieżowych** jesienią w roku rójki. Pozwoliłoby to na dojście drzewostanu do zwarcia do następnej rójki i tym samym mogłoby spowodować zmniejszenie ilości składanych jaj w drzewostanach o pełniejszym zwarciu.
4. W drzewostanach przewidzianych do trzebieży, podczas ich realizacji należy się kierować potrzebą pielęgnowania zapasu, tj. utrzymywania w drzewostanie możliwie pełnego zwarcia z zachowaniem dolnych warstw lasu.

### **Odnowienia**

1. Na stałych pędraczyskach dopuszczalne jest odstępianie od realizacji przyjętego składu gatunkowego. Należy dążyć do jak najpełniejszego pokrycia powierzchni, preferując możliwie największe urozmaicenie składu gatunkowego (rozproszenie ryzyka hodowlanego), ze szczególnym uwzględnieniem gatunków bardziej odpornych na żer pędraków (Brz, Olsze, itd.). Należy rozważyć zastępowanie dębu szypułkowego – bezszypułkowym, którego liście rozwijają się znacznie później, co może powodować pogorszenie warunków życia osobników dorosłych chrabąszczy.
2. Odstąpić od wprowadzania podsadzeń i podszytów, a obejmować pielęgnacją i ochroną istniejące odnowienia naturalne.
3. Zrezygnować z już istniejących i zaniechać zakładania nowych bloków upraw pochodnych, ze względu na usuwanie podczas pielęgnacji wszystkich innych gatunków.
4. Przygotowanie gleby i sadzenie na pędraczyskach prowadzić wyłącznie w sposób:
  - ograniczający liczebność szkodnika (np. poprzez zastosowanie frezu leśnego);
  - zapewniający optymalne warunki dla rozwoju sadzonek, poprzez wykonanie odpowiedniego i starannego przygotowania gleby, co zwiększa ich odporność na żery;
  - preferujący przygotowanie gleby i sadzenie w okresie późnego lata i wczesnej jesieni;

- eliminujący wszelkie sadzonki słabej jakości, z uszkodzonym lub słabo rozwiniętym systemem korzeniowym na korzyść materiału o wysokiej jakości, najlepiej mikoryzowanego;
  - rygorystycznie egzekwujący przestrzeganie zasad prawidłowego sadzenia (na odpowiednią głębokość i bez podwijania korzeni) oraz stosowanie odpowiednio zagęszczonej więźby.
5. Zabiegiem profilaktycznym – przyspieszający rozwój korzeni, a tym samym zmniejszającym wrażliwość sadzonek drzew leśnych na żer pędraków – może być nawożenie, zwłaszcza gleb lżejszych. Zaleca się nawożenie rozdrobnionymi odpadami drzewnymi w celu poprawy właściwości fizycznych i struktury biologicznej takich gleb.
  6. Stosować siew gatunków lekkonasiennych, np. brzozy na zielono zaraz po przygotowaniu gleby, traktując je jako osłonę dla gatunków docelowych.

### **Pielęgnacje**

1. Czynności pielęgnacyjne w uprawach i młodnikach zagrożonych przez pędraki powinny polegać na utrzymywaniu młodych drzewostanów w pełnym zwarciu, ważne jest szybkie wprowadzanie poprawek i uzupełnień w miejscach powstałych luk i rozrzedzeń.
2. Ze względu na opóźnienia procesów odnowieniowych, wynikające ze szkód powodowanych przez pędraki w uprawach leśnych, mogą wystąpić trudności w realizacji planu urządzenia lasu w zakresie czyszczeń (CW) pod względem powierzchniowym, co powinno znaleźć w przyszłości odpowiednie uzasadnienie przy analizie gospodarki przeszłej nadleśnictwa.

### **Ochrona lasu**

1. Pewne znaczenie profilaktyczne dla ochrony drzewostanów przed chrabąszczami, może mieć stworzenie dogodniejszych warunków bytowania dla ptaków owadożernych i nietoperzy, które chętnie zjadają postacie doskonale chrabąszczy.
2. Zwierzętami, które w znacznym stopniu przyczyniają się do redukcji pędraków są dziki, i dlatego należy dążyć do możliwie wysokiego zagęszczenia ich populacji na terenach silnie opanowanych przez chrabąszcze.
3. Zrezygnować z wielkopowierzchniowego gradzenia upraw leśnych, a gradzeniem objąć jedynie najcenniejsze – z punktu widzenia hodowli lasu – domieszki, co powinno pozwolić na swobodne żerowanie dzików.

4. Zrezygnować w okresie wegetacyjnym z polowań w celu umożliwienia swobodnego żerowania przez dziki oraz rozważyć możliwość okresowego zwiększenia populacji dzików kosztem jeleniowatych.
5. Prowadzić stały monitoring rójek chrabąszcza.

Informacja nt. rójek w czasie i przestrzeni daje z wyprzedzeniem wiedzę o możliwości wystąpienia zagrożeń i potrzebie podjęcia konkretnych działań ochronnych bądź hodowlanych.

Brak rójek w dłuższym okresie czasu w połączeniu ze zmniejszeniem się szkód od pędraków powinien skutkować zawieszeniem na czas nieokreślony decyzji o uznaniu danego obszaru za „uporczywe pędraczysko”.

## **6. Szkodniki liściożerne drzewostanów liściastych.**

W analizowanym okresie na terenie Nadleśnictwa Syców odnotowano szkody od szkodników liściożernych w drzewostanach dębowych. W 2013 r. zarejestrowano szkody od miernikowców na obszarze ponad 423 ha oraz przeprowadzono zabieg ograniczania piędzika przedzimka i gatunków towarzyszących na powierzchni 97 ha przy użyciu preparatu Foray 76B S.C. Odnotowano również szkody od zwójek dębowych: w 2012 r. na powierzchni ponad 96 ha, w 2018 r. na ponad 12 ha a w 2019 ponad 35 ha. Stwierdzono również szkody od skoczonośa dębowca na łącznym obszarze ponad 84 ha.

## **7. Szkody od patogenów grzybowych.**

Na terenie Nadleśnictwa Syców stwierdzano w latach 2010-2019 występowanie, między innymi, takich chorób grzybowych jak: opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni, mączniak dębu, osutki sosny. Nie powodowały one jednak szkód gospodarczo istotnych.

Ponadto, wystąpiły także choroby grzybowe charakterystyczne dla obszarów szkólek leśnych: pasożytnicza zgorzel siewek, osutki sosny, mączniak prawdziwy dębu.

Nadleśnictwo Syców prowadzi gospodarkę leśną na ponad 4,5 tys. ha gruntów porolnych. Są to powierzchni bardzo mocno narażone na epifitozyjne występowanie grzyba *Heterobasidion annosum* s.s. powodującego hubę korzeni oraz grzyby rodzaju *Armillaria*, które powodują opieńkową zgniliznę korzeni. W drzewostanach Nadleśnictwa Syców stwierdzano również występowanie patogenu *Sphaeropsis sapinea* powodującego chorobę zamieranie pędów sosny. W przypadku stwierdzenia występowania oraz szkód ze strony ww. grzybów patogenicznych, należy stosować się do poniższych wytycznych:

### **Kierunkowe wytyczne**

W celu zmniejszenia zagrożenia drzewostanów przez opieńkową zgniliznę korzeni zaleca się:

- a) ograniczanie w miarę możliwości zrębowego sposobu zagospodarowania lasu oraz wykorzystywanie w maksymalnym stopniu odnowienia naturalnego,
- b) unikanie uszkodzania ryzomorf w trakcie:
  - przygotowania gleby (wskazane jest zastępowanie całkowitego przygotowania gleby – częściowym, np. przez wykonywanie talerzy),
  - dosadzania drzewek w lukach,
  - prowadzenia prac pielęgnacyjnych (wskazane jest likwidowanie chwastów przez koszenie, wycinanie, wydeptywanie i łamanie),
- c) stosowanie sadzonek dobrej jakości, o zachowanej właściwej proporcji między częścią nadziemną a podziemną, z prawidłowo ukształtowanym systemem korzeniowym, posiadającym mikoryzy ektotroficzne,
- d) właściwe przechowywanie sadzonek i prawidłowe ich sadzenie, niedopuszczające do zbyt długiego przesuszenia lub przemrożenia korzeni, do ich deformacji i uszkodzenia (zranienia, zmiążdżenia),
- e) wrywanie zamierających i obumarłych drzewek wraz z korzeniami,
- f) usuwanie porażonych drzew w młodnikach i drągowinach oraz okorowanie pozostających po nich pniaków w celu szybszego przeschnięcia i nie dopuszczenia do rozwoju grzybni i ryzomorf pod korą,
- g) dosadzanie (w jamkę lub na placówkach, unikając przy tym zranienia korzeni i przerwania ryzomorf) gatunków drzew odpornych na chorobę (np. buk) w lukach powstałych wskutek usunięcia porażonych drzew, ewentualnie pozostawienie do naturalnego odnowienia przez gatunki lekkonasienne (np. brzoza),
- h) ograniczanie bazy pokarmowej dla rozwoju opieńki w postaci pniaków, przez stosowanie preparatów biologicznych do rozkładu drewna pniaków z grzybami konkurencyjnymi, np. *P. gigantea* (Fr.: Fr.) Jülich.

W celu zmniejszenia zagrożenia drzewostanów przez hubę korzeni zaleca się:

- a) w drzewostanach sosnowych rosnących na gruntach porolnych stosowanie biologicznej metody ochrony drzew po przez stosowanie biopreparatu z zawiesiną zarodników grzyba konkurencyjnego *Phlebiopsis gigantea* (zgodnie z etykietą produktu) czół pniaków powstających w okresie czyszczeń i trzebieży,

- b) w uprawach i młodnikach, w których drzewa rosną od początku w luźniejszej więźbie i nie stwierdza się wzmożonego ich zamierania wywołanego hubą korzeni, należy raczej opóźnić wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, niż pozostawiać pniaki niezabezpieczone,
- c) w przypadku powstawania pierwszych ognisk infekcyjnych w uprawach w wyniku porażenia *H. annosum* należy usuwać drzewka przez wyrywanie, w młodnikach, tyczkownikach i drągownikach zaś celowe jest wykonywanie zabiegu profilaktyczno-ochronnego określanego jako zakładanie „sztucznych luk”.
- d) w drzewostanach z dynamicznie przebiegającym procesem chorobowym, które przeznaczono do przebudowy, m.in. z wprowadzaniem domieszek biocenotycznych i podszytów, należy zaniechać wyorywania bruzd, gdyż powoduje to uszkodzenia korzeni znajdujących się blisko powierzchni gleby i zwiększa zagrożenie chorobowe.

W celu zmniejszenia zagrożenia drzewostanów od choroby zamieranie pędów sosny, powodowanej przez grzyb *Sphaeropsis sapinea*, zaleca się:

- a) właściwą identyfikację sprawców chorób sosny w szkółkach i niewprowadzanie do upraw sadzonek z symptomami porażenia,
- b) wykonywanie, możliwie wcześnie, intensywnych zabiegów pielęgnacyjnych (czyszczenia, trzebieże), powodujących rozluźnienie zwarcia młodych drzewostanów (działanie to powinno być traktowane jako jedno z najważniejszych w ochronie drzewostanów przed masowym porażeniem przez *Gremmeniella abietina*),
- c) eliminowanie rezerwuarów materiału zakaźnego, szczególnie z otoczenia szkółek, w których hodowana jest sosna, młodych upraw, plantacji nasiennych itp.

## 8. Zagrożenie od jemioli.

W ostatnim okresie zaobserwowano w polskich lasach niepokojące zjawisko zamierania drzew w związku z zasiedlaniem ich przez półpaszyta – jemiolę *Viscum* sp. Na terenie Nadleśnictwa Syców zinwentaryzowano w 2019 r. występowanie jemioli na obszarze ok. 2 000 ha. Należy spodziewać się wystąpienia szkód polegających na zamieraniu drzew.

Sporządził: Radosław Cieślak



### 2.3. Koreferat wykonawcy planu

**KOREFERAT**  
**wykonawcy planu ul**  
**do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego**  
**opracowanej przez nadleśniczego Nadleśnictwa Syców za okres**  
**01.01.2010- 31.12.2019**



*Poznań 2019*



Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu wykonany wg stanu na 01.01.2010 r. dla **Nadleśnictwa Syców**.

## **1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu**

### **1.1. Zmiany w stanie posiadania**

Zmiany powierzchniowe w nadleśnictwie przedstawiają się następująco.

Data	Obręb Leśny				Nadleśnictwo
	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	
	Powierzchnia [ha]				
01.01.2010	6201,6463	4649,9508	4878,5112	6465,5230	<b>22195,6313</b>
01.01.2020	6109,1901	4659,5478	4877,0117	6462,8574	<b>22108,6070</b>
<b>Różnica</b>	-92,4562	9,5970	-1,4995	-2,6656	-87,0243
Poza tym grunty we współwłasności				0,3832	0,3832

Różnica w stanie powierzchni gruntów nadleśnictwa z przedstawioną w referacie Nadleśniczego wynika, z przeprowadzonej przez Biuro Urządzania Lasu weryfikacji danych po modernizacji ewidencji gruntów w Starostwie Oleśnickim. Wykazano rozbieżności i w poszczególnych przypadkach ustalono dalszy sposób postępowania. Do planu przyjęto zweryfikowane powierzchni działek zgodnie z ewidencją gruntów.

### **1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 - lecie z ich wykonaniem**

#### **1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębnego**

Ogólnie stwierdza się, że nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a wykonana powierzchnia zrębów była zgodna z planem urządzenia lasu. Zmiany dotyczące lokalizacji cięć rębnych były głównie spowodowane przyczynami sanitarnymi, głównie wiatrołomami oraz wykonanymi zrębami w ramach programu zakładania obiektów nasiennych i zachowawczych na terenie Arboretum Leśnego.

### **1.2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębne**

Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach nadleśnictwa prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne drzewostany.

### **1.2.3. Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu**

Zinventaryzowano 659,52 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych, 600,82 ha powierzchni tych upraw i młodników (91%) cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Upraw niezgodnych z docelowym składem nie zainwentaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych wynosi 0,92. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,79, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 41%, o przeciętnej jakości 12.

Ogólnie należy stwierdzić, że dobra jakość upraw i młodników, to wynik prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym.

## **2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego**

Porównanie powierzchni leśnej, zapasu na powierzchni leśnej i przeciętnej zasobności drzewostanów według stanu na 1.01.2010 r. ze stanem na 1.01.2020 r.

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Stan na 1.01.2010r.</b>	<b>Stan na 1.01.2020r.</b>
<b>Obręb Bralin</b>		
Powierzchnia leśna – ha	5 848,34	5 798,13
Zapás - m <sup>3</sup>	1 597 586	1 625 282
Przeciętna zasobność – m <sup>3</sup> /ha	273	280
Średni wiek - lat	57	59

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2010r.	Stan na 1.01.2020r.
<b>Obręb Międzybórz</b>		
Powierzchnia leśna – ha	4 393,20	4 439,89
Zapasy - m <sup>3</sup>	1 283 238	1 428 347
Przeciętna zasobność – m <sup>3</sup> /ha	292	322
Średni wiek - lat	59	62
<b>Obręb Rychtal</b>		
Powierzchnia leśna – ha	4 607,15	4 616,74
Zapasy - m <sup>3</sup>	1 559 575	1 563 954
Przeciętna zasobność – m <sup>3</sup> /ha	339	339
Średni wiek - lat	71	78
<b>Obręb Syców</b>		
Powierzchnia leśna – ha	5 890,49	5 940,89
Zapasy - m <sup>3</sup>	1 580 299	1 682 743
Przeciętna zasobność – m <sup>3</sup> /ha	268	283
Średni wiek - lat	58	59
<b>Nadleśnictwo</b>		
Powierzchnia leśna – ha	20 739,18	20 795,65
Zapasy - m <sup>3</sup>	6 020 698	6 300 326
Przeciętna zasobność – m <sup>3</sup> /ha	290	303
Średni wiek - lat	61	63

W stosunku do IV rewizji nastąpił:

- wzrost powierzchni leśnej o 56,47 ha (0,28%),
- wzrost zapasu o 279 628 m<sup>3</sup> brutto (4,64%),
- wzrost przeciętnej zasobności o 4,48%.

Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa wzrósł z 61 do 63 lat.

Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. Prowadzoną gospodarkę leśną nadleśnictwa cechuje:

- wzrost zasobów drzewnych (wzrost ogólnych zasobów i przeciętnej zasobności),
- utrzymanie dobrego stanu sanitarnego lasu po wiatrolomach oraz skrajnych i długotrwałych suszach stanowi jedno z najważniejszych zadań nadleśnictwa w najbliższym dziesięcioleciu,
- poprawa bioróżnorodności i stabilności drzewostanów wynikająca z rozpoczętych procesów przebudowy oraz wprowadzania domieszek,
- dobra lub bardzo dobra jakość upraw (otwartych i podokapowych) oraz wysoka zgodność ich składów gatunkowych ze składami optymalnymi.

## 2.1. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych

Porównanie najważniejszych wskaźników stanu zasobów drzewnych z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzedniej inwentaryzacji, a także wielkościami prognozowanymi na koniec obowiązywania planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa przedstawiono w tabeli:

Lp	Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na:	
			01.01.2010	01.01.2020
1	Powierzchnia leśna	ha	20 739,18	20 795,65
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m <sup>3</sup>	6 020 698	6 300 326
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:			
	IIa	m <sup>3</sup>	154	155
	IIb	m <sup>3</sup>	241	265
	IIIa	m <sup>3</sup>	290	323
	IIIb	m <sup>3</sup>	330	356
	IVa	m <sup>3</sup>	338	369
	IVb	m <sup>3</sup>	391	375
	Va	m <sup>3</sup>	387	402
	Vb	m <sup>3</sup>	395	411
	VI	m <sup>3</sup>	396	419
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	387	408
	Klasa odnowienia	m <sup>3</sup>	269	279
	Klasa do odnowienia	m <sup>3</sup>	292	306
	Drzewostan o budowie przerębowej	m <sup>3</sup>		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m <sup>3</sup>	290	303
5	Przeciętny wiek	lat	61	63
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	7,32	6,83
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	2,04	3,67
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	4,64	3,16
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	10,78	8,13
10	Orientacyjny średni wiek rębności	lat	101	102

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów Nadleśnictwa, obliczono jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków

w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa na stan 1.01.2019 roku wyliczono na 61 lat, a orientacyjny średni wiek rębności na 106 lat.

Stan	Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica (4 – 3)
1	2	3	4	5
2010	101	50,5	61	10,5
2020	102	51	63	12
2029	104	52	61	9

Z porównania powyższych wskaźników wg stanu na 2010 r. oraz wg stanu na 2020 r. i według prognozy, wynika, że istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa należy uznać za odstępstwo od pożądanego stanu. Proponowany etat na poziomie 107,82% etatu optymalnego w lasach wielofunkcyjnych w całym nadleśnictwie spowoduje korektę tych relacji w kierunku stanu pożądanego.

### **3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.**

Omówienie oceny oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu wykonano na podstawie spostrzeżeń podczas taksacji wykonanych w roku 2018.

Tereny zarządzane przez Nadleśnictwo Syców znajdują się w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW), powołanego dla ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt innych niż ptaki.

- Bór Jodłowy w Goli PLH020107 - o granicy pokrywającej się z terenem rezerwatu Gola. Powierzchnia geodezyjna obszaru wynosi 12,05 ha. Przedmiotami ochrony ostoi są trzy siedliska przyrodnicze: 9110 Kwaśne buczyny, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny oraz 91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany.

Dla nadleśnictwa opracowano Prognozę Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Syców na okres 1.01.2010 do 31.12.2019 r.

Zawarte w tym opracowaniu i wprowadzone w nadleśnictwie procedury w postaci zaleceń prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, ograniczające negatywne oddziaływanie planu na środowisko wprowadziło rozsądny kompromis pomiędzy ochroną ekosystemu, a celami gospodarczymi. Rodzaj i charakter zabiegów gospodarczych wynikających z planu urządzenia lasu nie wpłynął negatywnie na środowisko.

W ramach realizacji zadań wynikających z Programu ochrony przyrody nadleśnictwo realizowało ochronę cennych obiektów przyrodniczych: pomników przyrody, ochronę gatunkową roślin i zwierząt, użytków ekologicznych, itp.

Wszystkie zabiegi zaplanowane w strefach ochrony okresowej zostały wykonane poza okresem lęgowym (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną).

Podsumowując, nie odnotowano wypadków negatywnego oddziaływania ustaleń dotychczasowego planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:

.....  
kier. pracowni ul. Robert Misiorny





## **Ocena końcowa gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Syców za okres od 1.01.2010 do 31.12.2019**

Oceny końcowej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Syców dokonano na podstawie „Analizy gospodarki przeszłej” sporządzonej przez Nadleśniczego oraz koreferatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Według powyższych powierzchnia gruntów Nadleśnictwa w stosunku do 1.01.2010 roku zmniejszyła się o 84,42 ha, na skutek przekazania gruntów w trybie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. „o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych” (Dz.U. 2003, poz. 721).

Pozytywnie oceniam wykonanie etatu miąższościowego użytkowania głównego w 95,96%. Plan miąższościowy użytkowania rębnego wykonano w 99,75%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 95,48%, a miąższościowo w 91,91%. Intensywność użytkowania przedrębnego była niższa od planowanej (46,37 m<sup>3</sup>/ha) i wynosiła 36,36 m<sup>3</sup>/ha. Na uzyskane wartości realizacji zadań z zakresu użytkowania znaczący wpływ miały działania związane z utrzymaniem właściwego stanu sanitarnego lasu oraz usuwaniem skutków huraganu z 2017r. Skutkowało to stosunkowo wysokim rozmiarem grubizny pozyskanej w ramach cięć przygodnych (przygodne rębne – 47 908,53 m<sup>3</sup> grubizny, przygodne przedrębne – 97 591,44 m<sup>3</sup>).

W minionym dziesięcioleciu wykonanie powierzchni do odnowień i zalesień oceniam jako prawidłowe. Odnowienia zrębów na powierzchni otwartej zrealizowano na poziomie 82%, ma to związek ze wstrzymaniem części cięć planowych, w celu uprzątnięcia powierzchni huraganowych z lipca 2014r., oraz sierpnia i października 2017 r. Dodatkowo w Nadleśnictwie stosunkowo duży udział stanowią odnowienia naturalne (ok. 121,70 ha), a 30% z nich nie zostało jeszcze uznanych za powierzchnie odnowione, ponieważ proces odnowienia naturalnego został dopiero zainicjowany. Analogicznie kształtuje się realizacja odnowień pod osłoną (wykonanie na poziomie 80%).

W Nadleśnictwie uprawy i młodniki Ia klasy wieku zajmują 657,30 ha na powierzchniach otwartych. 90,5% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie UL dla danego typu siedliskowego lasu. Przeprowadzona ocena wskazuje na brak w Nadleśnictwie upraw o składach niezgodnych z siedliskiem. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,92.

Sprawę prowadzi: Katarzyna Giełda-Pinas - Specjalista SL ds. urządzania lasu, Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi,

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników odnowień podokapowych i po rębniach złożonych, o łącznej powierzchni 774,71 ha, wynosi 0,77, a ich przeciętna jakość to 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 41,0% o przeciętnej jakości 12, a w KDO 22,5% o jakości 12.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym podczas Komisji Założeń Planu dla danego siedliska, występują na 51,89% powierzchni, częściowo zgodne na 35,48% a niezgodne na 12,54% powierzchni leśnej zalesionej. Jakość pielęgnacji upraw i młodników oceniam jako dobrą.

W stosunku do IV rewizji nastąpiło zwiększenie zapasu o 279 628 m<sup>3</sup> oraz wzrost przeciętnej zasobności o 13 m<sup>3</sup>/ha (z 290 m<sup>3</sup>/ha na 303 m<sup>3</sup>/ha). Przeciętny wiek drzewostanów dla Nadleśnictwa wzrósł z 61 na 63 lata. Zwiększenie przeciętnej zasobności i wzrost zapasu oceniam bardzo pozytywnie.

Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Syców uznaję za średni, wymagający dalszego, stałego monitorowania. W ostatnich latach obserwuje się znaczne osłabienie drzewostanów na skutek niekorzystnych warunków atmosferycznych (suszy), występowaniem jemoły i szkodników wtórnych. Zjawisko zamierania drzewostanów dotyczy zarówno drzewostanów iglastych, jak i liściastych.

Pozytywnie oceniam działania Nadleśnictwa związane z monitorowaniem pogarszającego się stanu sanitarnego lasu i ograniczaniem negatywnego wpływu czynników zewnętrznych oraz usuwaniem złomów i wywrotów, które spowodowały zdarzenia z 2014 i 2017 roku.

Jako prawidłowe oceniam działania Nadleśnictwa podejmowane w zakresie ochrony przyrody i edukacji przyrodniczo-leśnej oraz zagospodarowania turystycznego terenów leśnych.

Podsumowując, gospodarkę leśną prowadzoną w minionym dziesięcioleciu oceniam **pozytywnie**.

**DYREKTOR**  
**Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych**  
**w Poznaniu**  
Tomasz Markiewicz  
/podpisano elektronicznie/

### **3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

#### **3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa**

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Syców najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

1. przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
2. utrzymanie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa;
3. poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
4. utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
5. ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźródnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów pielęgnacyjnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej,

przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,

- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

### **3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej**

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i jej wykorzystania w sposób i w tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
2. kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
3. kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż

- możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
4. kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
    - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
    - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
    - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
    - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
    - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
  5. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
  6. kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
    - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
    - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
    - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1. kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
2. kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000,
3. ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
  - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
  - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;

- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
  - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
  - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
  - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
  - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

### 3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

#### 3.1.2.1. Podział wg funkcji lasu i kategorii ochronności

W Nadleśnictwie Syców przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2011 r. Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 79. Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
		BRALIN	MIEDZYBÓRZ	RYCHTAŁ	SYCÓW		%
		Powierzchnia [ha]					%
		Miąższość [m <sup>3</sup> ]					%
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Rezerwaty	-	11,77	5,47	-	17,24	0,08
		-	2294	1695	-	3989	0,06
2	Lasy ochronne razem	454,15	506,96	271,47	1974,37	3206,95	15,42
	wodochronne	367,24	397,67	81,52	1056,34	1902,77	9,15
		92232	104496	23024	225574	445326	7,07
	glebochronne	68,67	-	-	-	68,67	0,33
		19275	-	-	-	19275	0,31
	w miastach i wokół miast	18,24	68,76	-	65,27	152,27	0,73
		5880	11566	-	20320	37766	0,60
	ostoje zwierząt	-	40,53	-	94,89	135,42	0,65
		-	14188	-	35744	49932	0,79
	nasienne	-	-	189,95	18,00	207,95	1,00
		-	-	73860	9205	83065	1,32
	stałe pow. badań. i dośw.	-	-	-	739,87	739,87	3,56
		-	-	-	230191	230191	3,65
3	Lasy gospodarcze	5343,98	3921,16	4339,80	3966,52	17571,46	84,50
		1507895	1295803	1465375	1161709	5430782	86,20
Razem		5798,13	4439,89	4616,74	5940,89	20795,65	100,00
		1625282	1428347	1563954	1682743	6300326	100,00

Powierzchnia lasów ochronnych określona w planie urządzenia lasu dla całego nadleśnictwa i dla poszczególnych obrębów jest zgodna z Zarządzeniem. Lasy ochronne zajmują łączną powierzchnię 3206,95 ha, co stanowi 15,42% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Syców.

#### 3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, lasy Nadleśnictwa Syców zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

#### Gospodarstwo specjalne (S)

Tabela 80. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Kategoria ochronności	Obręby				N-ctwo
	Bralin	Międzybórz	Rychtał	Syców	
		Powierzchnia leśna ha			
		lokalizacja			
1	2	3	4	5	6
Rezerwaty		11,77 77a-d	5,47 163c, 164a		17,24



Kategoria ochronności	Obręby				N-ctwo
	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	
	Powierzchnia leśna ha lokalizacja				
1	2	3	4	5	6
Wyłączone drzewostany nasienne			<u>189,95</u> 68a, 68b, 69a, 70a, 71b, 71c, 75f,g, 76b,c, 81b, 86b, 87d, 97a,b,c,, 98d, 99c, 126c, 127b, 128a	<u>18,00</u> 39b, 40c, 232a	207,95
Otuliny WDN			<u>57,27</u> 53f, 54c, 55c, 67b, 71d, 72a,d, 75a,b,d, 76a,d, 77a, 81a,c,d, 86a, 87f, 90a, 91a, 92a, 93a	<u>30,51</u> 39a, 40a,b,d,f, 228h,i, 231b,f, 232b,c,g, 233a,f	87,78
Lasy glebochronne na wydmach śródlądowych i na stromych zboczach jarów	<u>68,67</u> 83b, 84a,b,c, 85a,b, 86a-h				68,67
Wyłączone powierzchnie badawcze				<u>788,62</u> 93, 94, 95, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 110, 131, 132, 132A, 133, 133B, 134, 135, 136, 136A, 147, 148, 148A, 149, 149A, 160, 161, 162, 163, 164, 171, 172, 173, 174, 181, 182, 183,	788,62
Lasy cenne przyrodniczo, na siedliskach suchych i bagiennych, siedliska przyrodnicze w stanie A		<u>14,70</u> 83f, 87a, 125g, 130f,g, 142Ax, 143d, 149k	<u>49,50</u> 14f, 15a, 44c, 100f,k, 101a, 126c, 128a, 145h, 146f, 150c, 153g,h	<u>19,64</u> 39j, 210b,h, 213a, 225b,c	83,84
Ostoje zwierząt chronionych strefa całoroczna	<u>23,30</u> 48b, 132a,b,c	2,94 132i	<u>7,70</u> 113 c,g,h	<u>36,74</u> 120k, 120l, 175c,g, 191l, 202a-g, 271d, f	70,68
<b>Razem</b>	<b>91,97</b>	<b>29,41</b>	<b>309,89</b>	<b>893,51</b>	<b>1324,78</b>

**Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

**Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)** – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów nadleśnictwa,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsów jesionowych nadleśnictwa.

Tabela 81. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Obreby								Nadleśnictwo	
	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW			
	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
Specjalne (S)	91,97	1,59	29,41	0,66	309,89	6,71	893,51	15,04	1324,78	6,37
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	385,48	6,65	496,60	11,18	80,55	1,74	1159,52	19,52	2122,15	10,20
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	5320,68	91,77	3913,88	88,16	4226,30	91,54	3887,86	65,45	17348,72	83,42
W tym:										
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	3694,36	63,71	2291,24	51,61	414,54	8,98	2155,78	36,28	8555,92	41,14
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	1626,32	28,05	1622,64	36,55	3811,76	82,57	1732,08	29,16	8792,80	42,29
- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem	5798,13	100,00	4439,89	100,00	4616,74	100,00	5940,89	100,00	20795,65	100,00

### 3.1.2.3. Wiek rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 do obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzania lasu, za wyjątkiem Tp i Os, dla których podniesiono wiek rębności z 40 do 60 lat.

Tabela 82. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
DB, DB.S, DB.B, JS	140	
JD	120	
BK	120	MIEDZYBÓRZ, RYCHTAL, SYCÓW
BK	100	BRALIN
SO, SO.C, SO.WE, MD, DG, DB.C, KL, JW, WZ, LP	100	
ŚW, GB, BRZ, AK, OI	80	
OI, OLS, TP, OS, WB	60	

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębnego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

### 3.1.2.4. Podział lasu na ostępy

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie

mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach od 400 do 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zablokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe: w obrębie Bralin 6, w oddz. 59, 169, 179, 191, 201, 217, w obrębie Międzybórz 2, w oddz. 46, 73, w obrębie Rychtal 3, w oddz. 58, 117, 130 oraz w obrębie Syców 3, w oddz. 47, 61, 169. Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

### **3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego**

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

#### **3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego**

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

#### **Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu**

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §§88-93 IUL. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m<sup>3</sup> grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory nr 3-5 znajdują się w części tabelarycznej tomów Wykazy dla obrębów, a Tabela VI dla nadleśnictwa w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 instrukcji u.l. dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 instrukcji u.l. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg

zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych i dla nadleśnictwa.

**Tabela 83. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Bralin**

Gospodarstwo Sposób zagosp	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	969	<b>969</b>
LASÓW OCHRONNYCH (O)	1025	1133	1420	1133	324	391	12402	<b>12402</b>
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	14905	14356	11508	14356	0	X	X	<b>142588</b>
	45,50	42,95	31,36	42,95	0			<b>492,49</b>
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	4867	6109	6100	6100	1971	4675	X	<b>56869</b>
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	19772	20465	17608	20456	1971	4675	0	<b>199457</b>
OGÓŁEM OBREB	20797	21598	19028	21589	2295	5066	13371	<b>212828</b>

**Tabela 84. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Międzybórz**

Gospodarstwo Sposób zagosp	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu		
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO				
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku								
1	2	3	4	5	m <sup>3</sup> brutto		6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	57	0			
LASÓW OCHRONNYCH (O)	1699	1530	1896	1699	261	1031	13712			<b>13712</b>
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	14260 37,40	10555 26,91	7147 16,41	10555 26,91	106 4	X	X			<b>150293</b> <b>452,85</b>
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	6968	7102	6621	6968	1964	8443	X			<b>77808</b>
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0			
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	21228	17657	13768	17523	2070	8443	0			<b>228101</b>
OGÓŁEM OBREB	22927	19187	15664	19222	2331	9531	13712			<b>241813</b>

**Tabela 85. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Rychtal**

Gospodarstwo Sposób zagosp	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu		
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO				
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku								
1	2	3	4	5	m <sup>3</sup> brutto		6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	67	0			
LASÓW OCHRONNYCH (O)	283	342	274	283	34	124	3181			<b>3181</b>
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	2082 6,35	1968 5,87	1326 3,24	1968 5,87	0 0	X	X			<b>14308</b> <b>62,44</b>
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	20658	18065	11431	18065	2836	13366	X			<b>192836</b>
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0			
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	22740	20033	12757	20033	2836	13366	0			<b>207144</b>
OGÓŁEM OBREB	23023	20375	13031	20316	2870	13557	3181			<b>210325</b>

**Tabela 86 Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Syców**

Gospodarstwo Sposób zagosp	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	255	708	23661	<b>23661</b>
LASÓW OCHRONNYCH (O)	3620	3458	3065	3458	582	1372	33427	<b>33427</b>
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	8492 23,55	8944 23,89	7052 17,71	8492 23,55	38 3	X	X	<b>87196</b> <b>275,69</b>
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	5674	6380	5974	5974	534	7038	X	<b>71723</b>
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	14166	15324	13026	14466	572	7038	0	<b>158919</b>
<b>OGÓŁEM OBREB</b>	<b>17786</b>	<b>18782</b>	<b>16091</b>	<b>17924</b>	<b>1409</b>	<b>9118</b>	<b>57088</b>	<b>216007</b>

**Tabela 87. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Nadleśnictwo Syców**

Gospodarstwo Sposób zagosp	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	832	24630	<b>24630</b>
LASÓW OCHRONNYCH (O)	6627	6463	6655	6573	1201	2918	62722	<b>62722</b>
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	39739 112,79	35823 99,62	27033 68,72	35371 99,27	144 7,00	X	X	<b>394385</b> <b>1313,47</b>
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	38167	37656	30126	37107	7305	33522	X	<b>399236</b>
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	77906	73479	57159	72478	7449	33522		<b>793621</b>
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>84533</b>	<b>79942</b>	<b>63814</b>	<b>79051</b>	<b>8905</b>	<b>37272</b>	<b>87352</b>	<b>880973</b>

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: **63 814 m<sup>3</sup> brutto**.

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych, wynoszącym 24 630 m<sup>3</sup> brutto;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynoszącym 62 722 m<sup>3</sup> brutto stanowiącym 95,4% etatu optymalnego;
- Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 793 621 m<sup>3</sup> brutto, stanowi 109,5% łącznego etatu optymalnego w tym:
  - w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etat 394 385 m<sup>3</sup> brutto stanowi 111,5% etatu optymalnego,
  - w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etat 399 236 m<sup>3</sup> brutto stanowi 107,6% etatu optymalnego.

Suma etatów przyjętych w lasach wielofunkcyjnych całego nadleśnictwa wynosi 856 343 m<sup>3</sup> brutto. Przyjęty etat stanowi 108,3% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 63 814 m<sup>3</sup> brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku. Przyjęty etat stanowi 134,2% etatu według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia oraz z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszlorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Syców przedstawiono poniżej w tabeli.

**Tabela 88. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębnego wg grup kategorii**

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie		Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha	m <sup>3</sup>	%	%	ha	m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	
W klasie odnowienia	2592,43	1962,70	75,71	629,73	24,29	
	723945	452379	62,49	271566	37,51	
W klasie do odnowienia	142,19	13,75	9,67	128,44	90,33	
	43840	1045	2,38	42795	97,62	
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	
	-	0	-	-	-	
Przeszlórębne	1018,41	552,17	54,22	466,24	45,78	
	408759	143744	35,17	265015	64,83	
Rębne	3133,47	1018,31	32,50	2115,16	67,50	
	1259981	279333	22,17	980648	77,83	
Bliskorębne i młodsze	13675,04	19,17	0,14	13655,87	99,86	
	3858796	4472	0,12	3854324	99,88	
Ogółem nadleśnictwo	20561,54	3566,10	17,34	16995,44	82,66	
	6295321	880973	13,99	5414348	86,01	

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębnego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w nadleśnictwie 6 886,50 ha, to jest 33,5% powierzchni gruntów zalesionych. Użytkowaniem rębnym objęto 3 546,93 ha tj. 51,5% tych drzewostanów. W klasie odnowienia zaprojektowano do cięcia 75,7% (1 962,70 ha) drzewostanów. Nie projektowano cięć rębnych w klasach odnowienia z bardzo młodym odnowieniem, które w tym 10-leciu należy pielęgnować. W klasie do odnowienia zaprojektowano do cięcia 9,7% (13,75 ha) drzewostanów. Użytkowaniem rębnym objęto 19,17 ha drzewostanów bliskorębnych. Są to drzewostany do przebudowy oraz zaplanowane do użytkowania ze względu na położenie w ostępie, dla zachowania ładu przestrzennego. Ze względów ochronnych i konieczności zachowania ładu przestrzennego oraz czasowego, nie objęto planem cięć drzewostanów rębnych i starszych na powierzchni 2 581,40 ha.

#### Rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestojów oraz zadrzewień na gruntach nieleśnych (uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych). Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do usunięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.



Tabela 89. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięż	Obręby												Nadleśnictwo		
	BRALIN			MIEDZYBÓRZ			RYCHTAŁ			SYCÓW			Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]				
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto	brutto	netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Uprzątnięcie plazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i prześciejów	-	1438	1210	-	287	238	-	25	20	-	744	617	-	2494	2085
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	-	-	-	-	113	96	-	-	-	-	-	-	-	113	96
<b>Razem</b>	-	1438	1210	-	400	334	-	25	20	-	744	617	-	2607	2181

### Łączny rozmiar użytkowania rębego

Ogółem użytki rębne 735 036 m<sup>3</sup> netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 36 755 m<sup>3</sup> netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu 2 181 m<sup>3</sup> netto wynoszą 773 972 m<sup>3</sup> netto.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 90. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat projektowany na okres 1.01.2020 – 31.12.2029
	m <sup>3</sup> netto		
1	2	3	4
Bralin	160 522	155 964	188 419
Międzybórz	155 240	147 552	212 905
Rychtał	135 312	150 256	183 287
Syców	160 764	155 742	189 361
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>611 838</b>	<b>610 482</b>	<b>773 972</b>

Wszystkie etaty są etatami optymalnymi i równocześnie wynikają z naboru drzewostanów do użytkowania rębego przy pełnym respektowaniu kryteriów i wymogów ładu czasowego i przestrzennego. Są to jednocześnie etaty maksymalne, możliwe do wykonania, zabezpieczające odpowiednią produkcję towarową w nadleśnictwie, nie powodując uszczerbku w zapasie produkcyjnym lasu i nie zakłócając wielostronnych funkcji lasu. Wysokość przyjętych etatów została w pełni zaakceptowana przez NTG.

### 3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięż użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 instrukcji u.l. Etat cięż użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

ustalony został orientacyjnie w m<sup>3</sup> grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych, wycięcie szlaków operacyjnych.
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształceniowych, wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 91. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego**

Rodzaj cięć	Obręby				Nadleśnictwo	
	BRALIN	MIEDZYBÓRZ	RYCHTAL	SYCÓW		
1	Powierzchnia [ha]				6	
2	3	4	5	6		
Czyszczenia późne (CPP)	-	-	-	-	-	
Trzebieże	Wczesne (TW)	553,80	431,62	254,85	629,67	1 869,94
	Późne (TP)	3 170,85	1 919,00	2 339,54	2 266,25	9 695,64
	Razem	3 724,65	2 350,62	2 594,39	2 895,92	11 565,58
Ogółem	3 724,65	2 350,62	2 594,39	2 895,92	11 565,58	

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 11 565,58 ha stanowi wielkość obligatoryjną, jako minimalną powierzchnię do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Powierzchnia drzewostanów nie objętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych wynosi 2 256,33 ha (w obrębie BRALIN na powierzchni 347,56 ha, w obrębie MIEDZYBÓRZ na powierzchni 457,21 ha, w obrębie RYCHTAL na powierzchni 561,03 ha, w obrębie SYCÓW na powierzchni 890,53 ha) drzewostanów tj. 11,0% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwach przyrody, w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, w drzewostanach referencyjnych, w drzewostanach trudnodostępnych oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarcie i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy, drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęte zostały użytkowaniem rębnym, drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla nadleśnictwa i dla obrębów „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustala się w m<sup>3</sup> grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość pozyskania miąższności w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

**Tabela 92. Wskaźniki użytkowania przedrębego**

Wyszczególnienie	Obręby				Nadleśnictwo
	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	
	Etat na 10-lecie – m <sup>3</sup> netto wskaźnik – m <sup>3</sup> netto/ha				
1	2	3	4	5	6
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie	160 532 43,10	94 565 40,23	142 769 55,03	123 250 42,56	521 116 45,06
Etat wg 45% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	125 424 35,48	104 922 44,64	86 544 33,36	128 484 44,37	445 374 38,51
Etat wg połowy przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	139 360 39,42	116 580 49,60	96 160 37,06	142 760 49,30	494 860 42,79

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębego 526 031 m<sup>3</sup> na powierzchni 11 759,70 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 44,73 m<sup>3</sup>/ha.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny wyniesie 1 237 150 m<sup>3</sup> grubizny brutto.

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższności do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 45% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższności drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu tj. 445 374 m<sup>3</sup> grubizny netto.

Planowany rozmiar pozyskania miąższności traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębego.

### 3.1.3.3. Łączny etat miąższnościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2020-2029 dla Nadleśnictwa Syców oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższności i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 93. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu

Użytki	Zasoby ogółem (m <sup>3</sup> brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m <sup>3</sup> brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m <sup>3</sup> brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	2 436 340	183 300		927 629	773 972	38,07	506,07	
Przedrębne	3 863 986	1 237 150		556 718	445 374	14,41	45,00	
Ogółem	<b>6 300 326</b>	<b>1 420 450</b>	<b>1 700 269</b>	<b>1 484 347</b>	<b>1 219 346</b>	<b>23,56</b>	<b>104,50</b>	<b>87,30</b>

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębного i przedrębного miąższność grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie 1 484 347 m<sup>3</sup> brutto i stanowić będzie 104,50% spodziewanego bieżącego przyrostu tablicowego oraz 87,30% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Zgodnie z ustawą o lasach i Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 30 z dnia 9 maja 2014 r. przyjęty etat użytkowania rębного i przedrębного stanowi maksymalną wielkość pozyskania miąższności w okresie obowiązywania planu.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych, wykonanie określonych w planie urządzenia lasu, w części związanej z pozyskaniem użytków głównych, podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatu, bez możliwości kompensacji miąższnościowej użytków rębnych i przedrębnych. Za zgodą Dyrektora Generalnego LP, na wniosek Dyrektora Regionalnej Dyrekcji LP, w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości miąższności użytków przedrębnych.

### 3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

#### 3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

##### 3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w tomach wykazy dla obrębów.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądanych docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach

siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania, rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasady hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji u.l.) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odsłaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych na 10-lecie gospodarstwami wg rodzajów rębni przedstawia tabela XV.

**Tabela 94. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)**

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Rębnie Ib	Rębnie II, III i IV			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprz	cięcia pozost	razem		
powierzchnia w ha						
<b>Obręb Bralin</b>						
specjalne	2,44					2,44
lasów ochronnych	23,90	19,31		19,31		43,21
Lasy gospodarcze GZ	223,93	259,92	8,64	268,56		492,49
Lasy gospodarcze GPZ	20,34	128,57	169,59	298,16		318,50
<b>razem</b>	<b>270,61</b>	<b>407,80</b>	<b>178,23</b>	<b>586,03</b>		<b>856,64</b>
<b>Obręb Międzybórz</b>						
specjalne						
lasów ochronnych	17,73	28,62		28,62		46,35
Lasy gospodarcze GZ	127,81	304,74	20,30	325,04		452,85
Lasy gospodarcze GPZ	23,69	171,47	138,22	309,69		333,38
<b>razem</b>	<b>169,23</b>	<b>504,83</b>	<b>158,52</b>	<b>663,35</b>		<b>832,58</b>
<b>Obręb Rychtal</b>						
specjalne						
lasów ochronnych	4,69	4,62		4,62		9,31
Lasy gospodarcze GZ	8,75	39,25	14,44	53,69		62,44
Lasy gospodarcze GPZ	113,22	326,69	567,28	893,97		1007,19
<b>razem</b>	<b>126,66</b>	<b>370,56</b>	<b>581,72</b>	<b>952,28</b>		<b>1078,94</b>
<b>Obręb Syców</b>						
specjalne	37,91	14,62	29,92	44,54		82,45
lasów ochronnych	59,40	39,98	21,13	61,11		120,51
Lasy gospodarcze GZ	133,65	126,71	15,33	142,04		275,69
Lasy gospodarcze GPZ	19,89	189,28	110,12	299,40		319,29
<b>razem</b>	<b>250,85</b>	<b>370,59</b>	<b>176,50</b>	<b>547,09</b>		<b>797,94</b>

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Rębnie Ib	Rębnie II, III i IV			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprz	cięcia pozost	razem		
	powierzchnia w ha					
<b>Nadleśnictwo powierzchnia w ha</b>						
specjalne	40,35	14,62	29,92	44,54	-	84,89
lasów ochronnych	105,72	92,53	21,13	113,66	-	219,38
Lasy gospodarcze GZ	494,14	730,62	58,71	789,33	-	1283,47
Lasy gospodarcze GPZ	177,14	816,01	985,21	1801,22	-	1978,36
<b>ogółem</b>	<b>817,35</b>	<b>1653,78</b>	<b>1094,97</b>	<b>2748,75</b>		<b>3566,10</b>

Rębnie IIa, IIb, IIIb, IVd zaplanowano w drzewostanach, w których istnieje odnowienie naturalne lub sztuczne albo istnieje możliwość jego uzyskania pod osłoną drzewostanu. Rębnię IIIa projektowano w celu przebudowy litych drzewostanów sosnowych na mieszane.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne projektowano głównie w drzewostanach na GPW. Rębnie złożone stanowią 52,5% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w gospodarstwie, z tego 33% powierzchni stanowią cięcia uprzątające.

W gospodarstwie lasów ochronnych zaprojektowane rębnie złożone II, III, IV stanowią 51,8% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Rębnia zupełna została zaprojektowana na słabszych siedliskach (Bśw, BMśw), a na innych siedliskach w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu.

W obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania GZ planowana jest Rb Ib z szerokością pasa zrębowego do 60 m i powierzchnią zrębu do 4 ha. Zaprojektowano ją na łącznej powierzchni 494,14 ha. Na powierzchni 789,33 ha, na siedliskach BMśw, BMwyżśw i BMw zaprojektowano rębnię IIIa, w tym na powierzchni 730,62 ha cięcia uprzątające.

W obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania GPZ zaplanowano rębnie złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 1 801,22 ha, co stanowi 91% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie, a cięcia uprzątające w tej grupie stanowią 45% powierzchni manipulacyjnej rębni złożonych. Rębnia zupełna została zaprojektowana na powierzchni 177,14 ha w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu.

**Nawroty cięć przyjęto następujące (należy traktować jako minimalne):**

- w gospodarstwie specjalnym i na siedliskach wilgotnych – 5-7 lat,
- w pozostałych lasach ochronnych - 5 lat,
- w lasach gospodarczych - 4 lata,
- przy rębniach częściowych i gniazdowych - 3-10 lat.

**Przyjęto okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębowo-zrębowym 20 lat.**

Zgodnie z zaleceniami KZP przyjęto do pozyskania, w przypadku Rb Ib i cięć uprzętających w rębniach częściowych 95% miąższości drzew na działce zrębowej, za wyjątkiem cięć w blokach upraw pochodnych i na pasach zrębowych o powierzchni do 1 ha, gdzie planowano 100% miąższości.

#### Drzewostany do przebudowy

Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A) przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu zakwalifikowano w nadleśnictwie 377,37 ha (w tym w obrębie Bralin 108,81 ha, w obrębie Międzybórz 84,38 ha, obrębie Rychtal 127,52 ha i w obrębie Syców 56,66 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD. Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 66 718 m<sup>3</sup> brutto. Etat z potrzeb przebudowy stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów zaliczonych do pilnej przebudowy wynosi 89 070 m<sup>3</sup> brutto dla całego nadleśnictwa.

Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B), rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych zaliczono 46,49 ha drzewostanów (w tym w obrębie Bralin 9,62 ha, w obrębie Międzybórz 12,38 ha, obrębie Rychtal 19,66 ha i w obrębie Syców 4,83 ha).

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 1 671,89 ha drzewostanów (w tym w obrębie Bralin 425,30 ha, w obrębie Międzybórz 312,91 ha, obrębie Rychtal 624,27 ha i w obrębie Syców 309,41 ha).

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:20 000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów oraz oznaczono siedliska przyrodnicze. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10 000 z przeznaczeniem dla leśniczych. Zgodnie z ustaleniami KZP na mapach cięć rębnych wkreślono po 1 pasie zrębowym na II 10-lecie, jako następstwo cięć I 10-lecia lub jako rozpoczęcie cięć na początku ostępu.

#### 3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomach „Wykazy” dla obrębów.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony, wg kolejności oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). W planie dla Nadleśnictwa Syców nie zaplanowano CP z pozyskaniem grubizny.

Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość pozyskania miąższości w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL.

W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

**Tabela 95. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego**

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							Razem
		I	II	III	IV	V	VI	VII	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BRALIN	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	7,93	545,87	-	-	-	-	-	553,80
	TP	-	261,42	1353,25	1209,41	322,09	23,22	1,46	3170,85
	Razem	7,93	807,29	1353,25	1209,41	322,09	23,22	1,46	3724,65
MIEDZYBÓRZ	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	38,56	393,06	-	-	-	-	-	431,62
	TP	-	213,75	966,58	552,47	169,59	14,43	2,18	1919,00
	Razem	38,56	606,81	966,58	552,47	169,59	14,43	2,18	2350,62
RYCHTAL	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	5,19	249,66	-	-	-	-	-	254,85
	TP	-	90,09	830,87	834,06	442,48	84,72	57,32	2339,54
	Razem	5,19	339,75	830,87	834,06	442,48	84,72	57,32	2594,39
SYCÓW	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	18,01	611,66	-	-	-	-	-	629,67
	TP	-	251,47	886,88	898,69	208,66	15,02	5,53	2266,25
	Razem	18,01	863,13	886,88	898,69	208,66	15,02	5,53	2895,92
Nadleśnictwo	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	69,69	1800,25	-	-	-	-	-	1869,94
	TP	-	816,73	4037,58	3494,63	1142,82	137,39	66,49	9695,64
	Razem	69,69	2616,98	4037,58	3494,63	1142,82	137,39	66,49	11565,58



### 3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami i dla nadleśnictwa przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 96. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	BRALIN		MIEDZYBÓRZ		RYCHTAL		SYCÓW		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
m <sup>3</sup>										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rębne zaliczone na etat	212828	178295	241813	202444	210325	174541	216007	179756	880973	735036
5% przyrostu miąższości	10641	8914	12091	10127	10516	8726	10800	8988	44048	36755
Rębne niezaliczone na etat	1438	1210	400	334	25	20	744	617	2607	2181
Razem użytki rębne	224907	188419	254304	212905	220866	183287	227551	189361	927628	773972
Przedrębne	156780	125424	131153	104922	108180	86544	160605	128484	556718	445374
<b>Ogółem</b>	<b>381687</b>	<b>313843</b>	<b>385457</b>	<b>317827</b>	<b>329046</b>	<b>269831</b>	<b>388156</b>	<b>317845</b>	<b>1484346</b>	<b>1219346</b>

Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw:

Tabela 97. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat <sup>1)</sup>		Niezal. na etat		Razem		ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	
		ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Dobra	170,29	42025	-	234	170,29	42259	735,23		905,52		21,73
2	Kliny	133,68	33440	-	0	133,68	33440	782,87		916,55		72,60
3	Czermin	201,27	48020	-	840	201,27	48860	758,91		960,18		69,68
4	Marcinki	205,83	36699	-	136	205,83	36835	570,17		776,00		123,14
5	Baldowice	145,57	27025	-	0	145,57	27025	877,47		1023,04		60,41
	<b>Bralin</b>	<b>856,64</b>	<b>187209</b>		<b>1210</b>	<b>856,64</b>	<b>188419</b>	<b>3724,65</b>	<b>125424</b>	<b>4581,29</b>	<b>313843</b>	<b>347,56</b>
6	Międzybórz	256,87	70221	-	49	256,87	70270	663,32		920,19		189,61
7	Bukowina	347,89	79852	-	200	347,89	80052	934,66		1282,55		121,69
8	Droftowice	227,82	62498	-	85	227,82	62583	752,64		980,46		145,91
	<b>Międzybórz</b>	<b>832,58</b>	<b>212571</b>		<b>334</b>	<b>832,58</b>	<b>212905</b>	<b>2350,62</b>	<b>104922</b>	<b>3183,20</b>	<b>317827</b>	<b>457,21</b>
9	Smardze	305,18	53486	-	20	305,18	53506	713,23		1018,41		367,58
10	Darnowiec	427,51	67398	-	-	427,51	67398	864,39		1291,90		136,43
11	Sadogóra	346,25	62383	-	-	346,25	62383	1016,77		1363,02		57,02
	<b>Rychtal</b>	<b>1078,94</b>	<b>183267</b>		<b>20</b>	<b>1078,94</b>	<b>183287</b>	<b>2594,39</b>	<b>86544</b>	<b>3673,33</b>	<b>269831</b>	<b>561,03</b>
12	Komorów	123,70	31257	-	59	123,70	31316	658,79		782,49		249,95
13	Widawa	200,90	43009	-	293	200,90	43302	383,65		584,55		155,72
14	Dziadowa Kłoda	249,07	66158	-	61	249,07	66219	840,32		1089,39		209,46
15	Dziadów Most	189,11	39247	-	0	189,11	39247	749,92		939,03		103,94
16	Arboretum Leśne Stradomia	35,16	9073	-	204	35,16	9277	263,24		298,40		171,46
	<b>Syców</b>	<b>797,94</b>	<b>188744</b>		<b>617</b>	<b>797,94</b>	<b>189361</b>	<b>2895,92</b>	<b>128484</b>	<b>3693,86</b>	<b>317845</b>	<b>890,53</b>
	<b>Nadleśnictwo</b>	<b>3566,10</b>	<b>771791</b>	-	<b>2181</b>	<b>3566,10</b>	<b>773972</b>	<b>11565,58</b>	<b>445374</b>	<b>15131,68</b>	<b>1219346</b>	<b>2256,33</b>

<sup>1)</sup>Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu

### 3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanego ogólnego w załącznikach.

Tabela 98. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Kategoria prac	Obręby:				Nadleśnictwo
	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	
1	Powierzchnia w ha				6
2	3	4	5	6	6
<b>I Odnowienia otwarte i zalesienia</b>	<b>278,25</b>	<b>165,93</b>	<b>107,95</b>	<b>244,84</b>	<b>796,97</b>
w tym:					
1 Zręby ubiegłego okresu, halizny	61,76	30,55	6,62	44,16	143,09
2 Grunty nieleśne					
3 Zręby I 10-lecia (80%)	216,49	135,38	101,33	200,68	653,88
<b>II Odnowienia pod osłoną</b>	<b>343,34</b>	<b>419,35</b>	<b>397,55</b>	<b>345,23</b>	<b>1505,47</b>
w tym:					
1 Po rębniach częściowych	338,31	417,06	393,25	335,68	1484,30
2 Posażenia produkcyjne	3,00	1,40	4,00	8,41	16,81
3 Dolesienia luk i przerzedzeń	2,03	0,89	0,30	1,14	4,36
<b>III Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>55,65</b>	<b>34,83</b>	<b>21,59</b>	<b>52,12</b>	<b>164,19</b>
w tym:					
1 W uprawach i młodnikach		1,65		3,15	4,80
2 Na gruntach proj do odn i zal (20%)	55,65	33,18	21,59	48,97	159,39
<b>IV Wprowadzanie podszytów</b>	-	-	-	-	
<b>V Pielęgnowanie</b>	<b>875,48</b>	<b>773,62</b>	<b>428,45</b>	<b>1126,26</b>	<b>3203,81</b>
w tym:					
1 Gleby	110,97	154,74	122,17	156,75	544,63
2 Upraw (CW)	246,37	169,07	157,85	268,38	841,67
3 Młodników (CP)	518,14	449,81	148,43	701,13	1817,51
<b>VI Melioracje</b>	<b>663,22</b>	<b>611,69</b>	<b>526,57</b>	<b>628,02</b>	<b>2429,50</b>
w tym: agrotechniczne	663,22	611,69	526,57	628,02	2429,50

*Odnowienia* otwarte zaprojektowano na powierzchni 796,97 ha. W tym odnowienie zrębów ubiegłego okresu i halizn – 143,09 ha, zrębów bieżących 653,88 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów.

*Odnowienia pod osłoną* drzewostanów zaprojektowano na łącznej powierzchni 1 484,30 ha w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi.

*Podsadzania produkcyjne* zaprojektowano na powierzchni 16,81 ha, w drzewostanach sosnowych i brzoźowych IIb i IIIa klasy wieku głównie na siedliskach BMŚw, LMŚw i Lw, na których nie występują podrosty i podszyty.

*Dolesienie luk* zaprojektowano na łącznej powierzchni 4,36 ha.

*Poprawki i uzupełnienia* w uprawach i młodnikach zaplanowano na łącznej powierzchni 4,80 ha. Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia zgodnie z ustaleniami KZP i NTG przyjęto 20% powierzchni projektowanych odnowień otwartych 159,39 ha.

*Wprowadzania podszytów* nie projektowano.

*Pielęgnację gleby* zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie wg aktualnych potrzeb hodowlanych oraz na zrębach ubiegłego okresu i na nieodnowionych gniazdach w KDO, na łącznej powierzchni 544,63 ha. Na zrębach projektowanych nie planowano pielęgnacji gleby.

*Czyszczenia wczesne* zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie wg aktualnych potrzeb hodowlanych na łącznej powierzchni 841,67 ha. Na zrębach planowanych nie projektowano zabiegu CW.

*Czyszczenia późne* zaprojektowano w młodnikach, jako zabieg jednorazowy na łącznej powierzchni 1 817,51 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P).

**Tabela 99 Wykaz drzewostanów podkrzesanych**

<b>Leśnictwo</b>	<b>Oddział</b>	<b>Powierzchnia ha</b>	<b>Skrócony opis taksacyjny</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Bukowina	79i	1,67	So 43
Bukowina	79k	3,39	So 43
Komorów	12a	8,48	So 46
Komorów	20h	1,45	So 56
Komorów	21d	6,05	So 55
Komorów	30a	3,84	So 50
Komorów	32c	2,35	So 57
Komorów	32d	8,97	So 50
Widawa	68b	5,43	9 So 40
Widawa	68f	2,92	9 So 53
Widawa	117d	0,84	So 48
Dziadowa Kłoda	209c	5,77	So 42
Dziadowa Kłoda	213c	4,27	So 41

*Melioracje agrotechniczne* zaplanowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębnego i na powierzchniach do odnowienia wymagających tego zabiegu na łącznej powierzchni 2 429,50 ha.

### 3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 100. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe					Popr. i uzup. istn.	Popr. na gr. proj. do odn.	Zalesienia	Pielęgnowanie lasu				Melior.agrot.
	Na pow. otwartej		Pod osłoną						Piel. gleby	CW	CP	CPP	
	Halizny, zręby	Zręby projektowane	złoż.	II p.	luki								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1 - Dobra	11,20	44,10	80,25	-	0,38	-	11,06		17,10	61,49	126,77	-	146,95
2 - Kliny	14,88	58,57	42,86	3,00	-	-	14,69		22,01	39,14	87,45	-	133,95
3 - Czermin	31,35	75,77	60,56	-	-	-	21,42		42,64	68,28	96,12	-	184,65
4 - Marcinki	2,60	15,91	99,65	-	-	-	3,70		19,45	51,20	128,51	-	113,22
5 - Baldowice	1,73	22,14	54,99	-	1,65	-	4,78		9,77	26,26	79,29	-	84,45
<b>Bralin</b>	<b>61,76</b>	<b>216,49</b>	<b>338,31</b>	<b>3,00</b>	<b>2,03</b>		<b>55,65</b>		<b>110,97</b>	<b>246,37</b>	<b>518,14</b>		<b>663,22</b>
Międzybórz	3,23	70,78	117,19	-	0,77	-	14,80		33,47	76,25	172,32	-	208,90
Bukowina	23,86	49,03	163,83	-	0,12	1,65	14,58		76,85	37,22	154,08	-	243,83
Drołtówice	3,46	15,57	136,04	1,40	-	-	3,80		44,42	55,60	123,41	-	158,96
<b>Międzybórz</b>	<b>30,55</b>	<b>135,38</b>	<b>417,06</b>	<b>1,40</b>	<b>0,89</b>	<b>1,65</b>	<b>33,18</b>		<b>154,74</b>	<b>169,07</b>	<b>449,81</b>		<b>611,69</b>
Smardze	2,73	18,46	134,24	-	-	-	4,24		52,27	45,26	52,61	-	159,94
Damowiec	2,77	31,13	146,59	4,00	-	-	6,78		32,23	92,72	34,96	-	192,27
Sadogóra	1,12	51,74	112,42	-	0,30	-	10,57		37,67	19,87	60,86	-	174,36
<b>Rychtal</b>	<b>6,62</b>	<b>101,33</b>	<b>393,25</b>	<b>4,00</b>	<b>0,30</b>		<b>21,59</b>		<b>122,17</b>	<b>157,85</b>	<b>148,43</b>		<b>526,57</b>
Komorów	19,75	63,43	31,33	3,26	0,52	1,00	16,64		32,16	78,56	211,14	-	134,15
Widawa	16,71	27,70	111,74	1,80	0,45	-	8,88		35,77	53,42	278,59	-	157,92
Dziadowa Kłoda	6,01	63,94	110,68	-	-	0,60	13,99		40,56	83,23	80,58	-	193,16
Dziadów Most	1,69	30,64	77,36	3,35	0,17	1,55	6,47		48,26	52,23	130,14	-	119,50
Arboretum Leśne Stradomia	0	14,97	4,57	-	-	-	2,990		0	0,94	0,68	-	23,29
<b>Syców</b>	<b>44,16</b>	<b>200,68</b>	<b>335,68</b>	<b>8,41</b>	<b>1,14</b>	<b>3,15</b>	<b>48,97</b>		<b>156,75</b>	<b>268,38</b>	<b>701,13</b>		<b>628,02</b>
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>143,09</b>	<b>653,88</b>	<b>1484,30</b>	<b>16,81</b>	<b>4,36</b>	<b>4,80</b>	<b>159,39</b>		<b>544,63</b>	<b>841,67</b>	<b>1817,51</b>	-	<b>2429,50</b>

### 3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,

- doświadczenia i obserwacje administracji nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

### **3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu**

Występujące w ubiegłym okresie zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego. Dla uzupełnienia poniżej przedstawia się zinventaryzowane w czasie prac taksacyjnych uszkodzenia drzewostanów oraz wymienia się działania profilaktyczne, jakie należy stosować w celu ograniczenia zagrożeń.

#### **a) Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych**

Dotkliwe szkody w drzewostanach nastąpiły we wrześniu 2013 roku spowodowane gradacją – żerem gąsienic borecznika sosnowego na powierzchni 4 567,84 ha głównie na terenie obrębu Bralin.

Należy prowadzić w przyszłej gospodarce leśnej działania w kierunku ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów. Ten cel można osiągnąć poprzez:

- zwiększanie udziału gatunków liściastych przy maksymalnym wykorzystaniu mikrosiedlisk,
- terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie punktów biologicznego oporu w ramach kompleksowej ochrony lasu, z wykorzystaniem biogrup pozostawionych na wykonywanych zrębach,
- ochronę pożytecznego ptactwa (budki lęgowe, karmniki),
- dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- prowadzenie systematycznej i dokładnej obserwacji drzewostanów w okresie rozwoju szkodników pierwotnych w celu szybkiej likwidacji ewentualnych zagrożeń.

Na podstawie ustalonej powierzchni ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny wyznaczono w Nadleśnictwie Syców 88 stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Są one trwale oznaczone w terenie – ich lokalizację naniesiono na przeglądowe mapy ochrony lasu.

#### **b) zagrożenie ze strony szkodników glebowych (korzeni)**

W minionym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Syców wzrosło drastycznie zagrożenie ze strony chrabąszcza majowego.

W 2017 roku na podstawie stwierdzonych wcześniej zagrożeń od pędraków oraz bieżącej sytuacji wyznaczono na terenie nadleśnictwa powierzchnie uporczywych pędraczysk obejmujące cały obręb Rychtal oraz leśnictwa Arboretum i Dziadowa Kłoda w obrębie Syców, o łącznej powierzchni leśnej 5570,92 ha. Na powierzchniach uporczywych pędraczysk należy postępować zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu, Zasadami Hodowli Lasu oraz „Metodyką integrowanej ochrony drzewostanów iglastych” i „Metodyką integrowanej ochrony drzewostanów liściastych” opracowanych przez Instytut Badawczy Leśnictwa na zlecenie Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w 2013 roku.

#### **c) Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych**

Od 2018 roku szkodnikiem wtórnym, który stanowi najistotniejszy problem w drzewostanach sosnowych jest kornik ostrozębny. Znaczne szkody wyrządza też przyplaszczek granatek oraz cetyńce. Szkodniki te pojawiają się przede wszystkim w drzewostanach sosnowych osłabionych długotrwałymi suszami, szkodami po huraganowych wiatrach, a także w wyniku zamierania pędów sosny wywołanej przez *Sphaeropsis sapinea*. Szkodnikiem wtórnym, który stanowi najistotniejszy problem nadleśnictwa w drzewostanach sosnowych jest kornik ostrozębny. W 2019 roku usunięto drzewa opanowane przez szkodniki wtórne z powierzchni 135 ha, pozyskano masę 18 885 m<sup>3</sup> drewna.

W celu ograniczenia nadmiernego rozmnażania szkodników wtórnych należy dokonywać właściwej oceny zagrożenia, zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułapkowych i pułapek feromonowych, oraz systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

**Tabela 101 Zainwentaryzowane szkody wyrządzone przez owady**

Obręb	Procent uszkodzeń			Razem
	10-20	21-50	>50	
	powierzchnia ha			
1	2	3	4	5
Bralin	18,84	-	-	18,84
Międzybórz	-	-	-	-
Rychtal	884,25	308,91	13,38	1206,54
Syców	36,18	50,99	3,46	90,63
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>939,27</b>	<b>359,90</b>	<b>16,84</b>	<b>1316,01</b>

d) Zagrożenie ze strony chorób grzybowych

Zagrożenie ze strony pasożytniczych grzybów występuje głównie w drzewostanach sosnowych na gruntach porolnych, szczególnie od huby korzeniowej i opieńki. Podczas bieżących prac terenowych zainwentaryzowano 4 489,75 ha drzewostanów na gruntach porolnych. W drzewostanach ponadto odnotowano występowanie osutki sosny, huby sosny, zamieranie dębów, olch i jesionów.

W wyniku upałów jakie panowały w roku 2015, stwierdzono występowanie zamierania pędów sosny wywołane przez grzyba *Sphaeropsis sapinea*. Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze przedstawiają się następująco:

**Tabela 102 Zainwentaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze**

Obręb	Procent uszkodzeń			Razem
	10-20	21-50	>50	
	powierzchnia ha			
1	2	3	4	5
Bralin	20,99	21,31		42,30
Międzybórz	117,61			117,61
Rychtal	3,13	4,08		7,21
Syców	408,42	123,44	15,18	547,04
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>550,15</b>	<b>148,83</b>	<b>15,18</b>	<b>714,16</b>

Silne uszkodzenia (powyżej 50%) na terenie nadleśnictwa stwierdzono na 15,18 ha.

f) Zagrożenie ze strony zwierząt łownych

Zinventaryzowane szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne w uprawach i młodnikach przedstawiają się następująco:

**Tabela 103** Zinventaryzowane szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne

Obręb	Procent uszkodzeń			Razem
	10-20	21-50	>50	
	powierzchnia ha			
1	2	3	4	5
Bralin	73,55	67,34		42,30
Międzybórz	219,07	36,60		255,67
Rychtal	58,85	18,65		77,50
Syców	186,79	97,61		284,40
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>538,26</b>	<b>220,20</b>		<b>758,46</b>

W celu zmniejszenia szkód ze strony zwierząt łownych należy:

- utrzymywać ich stan ilościowy na poziomie możliwości wyżywnieniowych łowisk,
- grodzić uprawy, podsadzenia i odnawiane gniazda,
- egzekwować właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich i dokarmianie zwierzyny,
- wysadzać na obrzeżach upraw, głównie wzdłuż dróg krzewy i gatunki drzew liściastych,
- w okresie zimy wykładać młode drzewa ogryzowe.

g) Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych

Zadania w ochronie lasu w kontekście trwałości ekosystemów leśnych:

- w walce ze szkodnikami w jak najszerszym zakresie wykorzystywać opór naturalny środowiska,
- zwalczanie chemiczne ograniczać do sytuacji koniecznych, stosując w takich przypadkach najbardziej selektywne preparaty,
- w trakcie wykonywania cięć rębnych i przedrębnych w minimalnym stopniu naruszać funkcjonowanie ekosystemów leśnych (pozostawianie biogrup, ochrona drzew dziuplastych, pozostawianie na zrębach kęp liściastych i młodszych),
- preferować odnowienia naturalne, dbać o stan gleb leśnych.

Nadleśnictwo powinno dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację ochrony lasu, rejestrując ważniejsze zjawiska i zmiany zachodzące w ekosystemach leśnych.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:20 000 sporządzone dla poszczególnych obrębów. Na mapach tych zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny oraz lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzynę, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych.

**3.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej  
na lata 2020 - 2029**

Uzgodniono z Dolnośląskim  
Komendantem Wojewódzkim  
Państwowej Straży Pożarnej

Uzgodniono z Wielkopolskim  
Komendantem Wojewódzkim  
Państwowej Straży Pożarnej

Dolnośląski Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
Z up.  
st. bryg. mgr inż. Marek Kosiński  
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego



**3.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej  
na lata 2020 - 2029**

Uzgodniono z Dolnośląskim  
Komendantem Wojewódzkim  
Państwowej Straży Pożarnej

Uzgodniono z Wielkopolskim  
Komendantem Wojewódzkim  
Państwowej Straży Pożarnej

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up.   
ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO  
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO  
mł. brig. mgr inż. Jarosław Zamecizyk

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Syców sporządzonego na lata 2020–2029 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w latach 2018-2019.

Sporządzono go zgodnie z Ustawą z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz. U. 1991r., Nr 101, poz. 444), Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 1991r., Nr 81, poz. 351 ze zmianami), Instrukcją Urządzenia Lasu z 2011 r., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 lipca 2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z 22 marca 2006 r. oraz Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z dnia 21 listopada 2011r.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapie sytuacyjnej w skali 1 : 50 000.

### 3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary

#### 3.4.1.1. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie gospodarczym 2010-2019 na terenie Nadleśnictwa Syców powstało 71 pożarów o łącznej powierzchni 17,25 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,24 ha. Ilość pożarów, ich powierzchnię ogólną w poszczególnych latach oraz przyczyny powstawania zestawiono poniżej:

Tabela 104 Liczba pożarów i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach oraz przyczyny powstania

Rok	Pożary		Przyczyna powstania pożaru					
	Liczba	Pow.	Nieostrożność osób dorosłych	Inne użycie ognia	Podpalenia	Linie energetyczne	Nieustalone	Pozostałe
2010	1	0,01				1		
2011	3	0,39	3					
2012	16	5,03	9		4		2	1
2013	7	0,37	5		2			
2014	4	0,89		4				
2015	16	6,07		7	8	1	1	
2016	5	1,20		2	2			
2017	3	0,18		3				
2018	9	2,56		6	1		1	1
2019	7	0,55		4	3			
<b>Razem</b>	<b>71</b>	<b>17,25</b>	<b>17</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

Pożary w grupach w zależności od wielkości powierzchni przedstawiają się następująco:

- ugaszone w zarodku o powierzchni do 0,05 ha – 34,
- małe o powierzchni 0,06 ha do 1,0 ha – 32,
- średnie o powierzchni 1,01 ha do 10 ha – 5,
- duże o powierzchni powyżej 10 ha – nie wystąpiły.

#### 3.4.1.2. Rodzaje drzewostanów

Ogólna powierzchnia nadleśnictwa wynosi 22 108,99 ha w tym powierzchni leśnej **20 795,65 ha**. Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 105 Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	ha	%
BŚw	1498,96	7,2
BMŚw	6420,39	30,9
BMw	573,03	2,8
BMb	2,29	0,0
LMŚw	6963,97	33,4
LMw	970,15	4,7
LŚw	730,42	3,5

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	ha	%
LW	336,46	1,6
OL	34,29	0,2
OLJ	228,18	1,1
LŁ	27,56	0,1
BMWYŻŚW	1227,33	5,9
LMWYŻŚW	1632,17	7,9
LWYŻŚW	150,45	0,7
<b>Razem</b>	<b>20795,65</b>	<b>100,0</b>

Jak wynika z zestawienia siedliska boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego zajmują 41% powierzchni leśnej. W większości drzewostanów na siedliskach borowych w runie przeważają mchy, borówki a w drzewostanach przerzedzonych roślinność trawiasta.

Gatunkiem panującym w nadleśnictwie jest sosna. Drzewostany z panującą sosną zajmują 83% powierzchni leśnej. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew przedstawia się następująco:

**Tabela 106 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew**

Gatunek panujący	Nadleśnictwo	
	ha	%
So	17251,95	82,93
Soc	17,29	0,08
Md	65,67	0,32
Św	102,19	0,49
Jd	47,37	0,23
Dg	3,43	0,02
Cis	0,69	0
Bk	180,38	0,87
Db	55,28	0,27
Dbś	1040,89	5,01
Dbb	719,34	3,46
Dbc	21,11	0,1
Kl	0,08	0
Jw	5,78	0,03
Js	36,48	0,18
Gb	9,41	0,05
Brz	634,59	3,05
OI	566,80	2,73
OIs	2,41	0,01
Czp	1,25	0,01
Ak	14,75	0,07
Tp	14,75	0,07
Os	1,77	0,01
Wb	0,68	0
Lp	1,31	0,01
<b>Razem</b>	<b>20795,65</b>	<b>100,00</b>

### 3.4.1.3. Przebieg szlaków komunikacyjnych

Przez obszar terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa przebiegają następujące ważniejsze drogi publiczne o nawierzchni bitumicznej:

- Wrocław – Warszawa - S8
- Poznań – Katowice
- Kępno – Brzeg,
- Oleśnica – Ostrów,
- Syców – Ostrzeszów,
- Syców – Namysłów,
- Syców – Milicz,
- Syców – Międzybórz.

Przez teren Nadleśnictwa Syców przebiegają następujące linie kolejowe:

- Poznań – Katowice,
- Wrocław – Kalisz,
- Kępno – Oleśnica.

Sieć dróg powiatowych i gminnych o utwardzonej nawierzchni jest dobrze rozwinięta, drogi gruntowe publiczne oraz leśne wywozowe utrzymywane są w dobrym stanie. Poza wymienionymi drogami o nawierzchniach asfaltowych przez kompleksy leśne przebiega szereg dróg publicznych o nawierzchni gruntowej. Sieć dróg publicznych uzupełniają gruntowe drogi leśne i niektóre linie oddziałowe nadające się do przejazdu ciężkiego sprzętu. Większość terenów nadleśnictwa jest dla w.w. sprzętu dostępna.

Na obszarze nadleśnictwa nie występują obszary leśne określone w planie urządzenia lasu, jako niedostępne, a istniejące drogi publiczne o nawierzchni twardej i gruntowej oraz drogi leśne umożliwiają dojazd do wszystkich kompleksów leśnych.

### 3.4.1.4. Syntetyczny opis warunków meteorologicznych

Klimat tego regionu klimatycznego to klimat umiarkowany z wczesną wiosną, długim latem, łagodną zimą oraz niskim poziomem opadów atmosferycznych. Występują tu wiatry wiejące z kierunku zachodniego o prędkości 2 m/s, zimą dominują wiatry południowo-zachodnie. W rejonie Wzgórz Ostrzeszowskich występują pewne cechy klimatu kontynentalnego. Ścierają się tu elementy zachodniego klimatu atlantyckiego i kontynentalizmu wschodniego. Wilgotne masy powietrza polarno-morskiego znad północnego Atlantyku notowane są częściej latem i jesienią. Od północno-wschodu, znad kontynentu azjatyckiego napływają suche masy powietrza polarno-kontynentalnego. Położenie obszaru Nadleśnictwa w cieniu opadowym pojezierzy pomorskich od północy oraz Sudetów od południa sprawia, że roczne sumy opadów są tu mniejsze, niż w innych częściach Nizin Polskich.

**Tabela 107 Dane meteorologiczne dla miejscowości Syców (wg <https://pl.climate-data.org>)**

miesiąc	Śr. temperatura (°C)	Min. temperatura (°C)	Max. temperatura (°C)	Opady (mm)
styczeń	-2,5	-5,4	0,5	29
luty	-1,2	-4,4	2,0	26
marzec	3,0	-0,9	7,0	28
kwiecień	8,1	3,0	13,3	36
maj	13,0	7,4	18,6	58
czerwiec	16,6	11,1	22,1	66
lipiec	17,8	12,3	23,4	78
sierpień	17,5	11,9	23,1	71
wrzesień	13,8	8,8	18,8	47
październik	9,2	4,9	13,5	38
listopad	3,9	1,0	6,8	39
grudzień	-0,3	-2,9	2,3	36

- średnia roczna temperatura powietrza: 8,2°C;
- średnia roczna suma opadów: 552 mm;
- długość okresu wegetacyjnego: 219 dni;
- najzimniejszy miesiąc styczeń: - 2,5°C;
- najcieplejszy miesiąc lipiec: 17,5°C.

Niski udział opadów, szczególnie w ostatnich latach występujące długie okresy bezdeszczowe w sezonie wegetacyjnym wpływają na duże zagrożenie pożarowe w lasach.

Na terenie nadleśnictwa w Arboretum Leśnym w Ślizowie znajduje się meteorologiczny punkt pomiarowy wchodzący w skład Monitoringu Meteorologicznego Obszarów Leśnych. Współrzędne geodezyjne punktu x – 422406,5000, y – 388072,4200. W pomocniczym punkcie pomiarowym pomiary dokonywane są automatycznie co 10 minut i przekazywane do centralnego systemu. Dane z pomiarów dostępne są na stronie internetowej firmy TRAX elektronik <http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/>.

### 3.4.1.5. Ustalenie kategorii zagrożenia pożarowego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 lipca 2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu, przedstawia się poniżej wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu:

Tabela 108 Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km <sup>2</sup> (Pp)  Pp = 12,5 x log(11,5 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	7,10	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,3212 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 7,1 / 221,08 x 10 = 0,3212	9	9
		Powierzchnia leśna w km <sup>2</sup> (PI) <sup>1</sup>	221,08			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)  Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	41,00	Pd = 0,1 x 41	4	4
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Pk) <sup>2</sup>  Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 <sup>00</sup> (Wp)	73,20	Pk = 0,221 x 33,20 - 0,59 x 73,20 + 45,1	9	9
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Uds)	33,20			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km <sup>2</sup> (Pa)  Pa = 2,4 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm) <sup>3</sup>	95800	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 4,3333) + 5,16 gdzie: Gz = 95 800 / 221,08 / 100 = 4,3333	2	2
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów	24	
				Kategoria zagrożenia pożarowego	II	

Do obliczeń przyjęto:

<sup>1</sup> PI - powierzchnia Nadleśnictwa Syców

<sup>2</sup> Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9<sup>00</sup> wg danych [IBL Dane dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki wykorzystywane do ustalania kategorii zagrożenia pożarowego lasu 2014-2018].

<sup>3</sup> Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Syców

Nadleśnictwo zaliczono do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

#### 3.4.1.6. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od powstania pożaru do momentu podjęcia pierwszych działań gaśniczych. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną, o którym mowa w § 7, ust. 1 i § 8, ust. 4 pkt.6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad organizacji systemu ratowniczo-gaśniczego, a później dysponowania sił i środków w wypadku powstania pożaru lasu.

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest wartością krytyczną dla najbardziej niekorzystnych warunków wynikających z położenia kompleksu leśnego, możliwości wykrycia pożaru i dojazdu sił ratowniczych. Został on ustalony dla odległego kompleksu Nadleśnictwa w obrębie Bralin oddz. 180b (BMśw So 35 lat) w leśnictwie Czermin, przy uwzględnieniu istniejącego systemu wykrywania pożarów, jego efektywności i szybkiego wykrycia ognia, sprawności systemu alarmowania oraz możliwości dojazdu na miejsce pożaru.

Czas swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 5-10 minut,
- czasu powiadomienia Nadleśnictwa i najbliższej KP PSP - przyjmuje się 2 minuty,
- czasu od otrzymania zgłoszenia przez KP PSP do wyjazdu wozów bojowych PSP – przyjmuje się 5 minuty,
- czasu dojazdu do miejsca pożaru na odległość 15 km (przeciętna odległość kompleksów leśnych od siedziby KP PSP) przy prędkości przejazdu 40 km/godz. - przyjmuje się 23 minuty.

Gaszenie pożaru przez jednostki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami winno nastąpić po około 30-40 minutach od jego powstania.

W powyższych rozważaniach nie uwzględniono samochodu patrolowo - gaśniczego będącego na wyposażeniu bazy sprzętu przeciwpożarowego nadleśnictwa.

#### **3.4.2. Ocena zagrożenia pożarowego**

Z uwagi na charakter drzewostanów zdecydowana większość obszarów leśnych nadleśnictwa charakteryzuje się dużą palnością. Niebezpieczeństwo powstawania pożaru lasu jest związane z powszechnym występowaniem drzewostanów sosnowych, w dużej części młodszych klas wieku, często bez podszytów z łatwo zapalnym runem składającym się z m.in. z traw, wrzosu, borówki czernicy. W drzewostanach przerzedzonych i na uprawach z pokrywą silnie zadarnioną suche trawy w okresie wczesnej wiosny powodują wzrost zagrożenia pożarowego. W tym okresie istnieje duża możliwość powstania pożarów w partiach lasów sąsiadujących z większym skupieniem łąk, pastwisk, ugorów, ponieważ skutek wypalania traw ogień może przerzucić się do lasu.



Niebezpieczeństwo powstawania pożarów związane jest również ze zwiększoną penetracją lasów przez turystów i miejscową ludność podczas zbioru jagód i grzybów w okresie lata i jesieni. Najbardziej wtedy narażone na pożary są drzewostany położone w sąsiedztwie uczęszczanych dróg.

Na mapie ochrony p-poż oznaczono tereny aktualnie i potencjalnie narażone na powstanie pożaru tj. uprawy i młodniki oraz powierzchnie planowanych w najbliższym 10-leciu odnowień.

Nadleśnictwo Syców położone jest w 9F strefie progностycznej bieżącego zagrożenia pożarowego. Meteorologiczny Punkt Progностyczny (MPP) znajduje się na terenie Nadleśnictwa Piaski. Informacje o aktualnym zagrożeniu pożarowym oraz innych danych meteorologicznych można uzyskać na stronie: <http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las>

### 3.4.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nadleśnictwa

W Nadleśnictwie Syców działa system obserwacyjno-alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające szybkie dotarcie na miejsce zdarzenia w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru oraz ustalono sposoby postępowania na wypadek pożaru.

Nadleśnictwo współpracuje w ochronie przeciwpożarowej z sąsiednimi nadleśnictwami.

#### 3.4.3.1. System obserwacji i łączności

System tworzą: sieć stałej obserwacji naziemnej, patrole przeciwpożarowe, patrole lotnicze, punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), sieć łączności.

##### Sieć stałej obserwacji naziemnej

W Nadleśnictwie Syców zlokalizowana jest jedna dostrzegalnia pożarowa. Zlokalizowana jest na terenie leśnictwa Marcinki. Kamera FPS60HD zainstalowana jest na stacji bazowej 67510 Ostrzeszów (wieża Centertelu) na Kobylej Górze. Kamerę obsługuje PAD znajdujący się w Nadleśnictwie Antonin. Kontakt: tel. **62 734 81 24**, tel. komórkowy **600 186 735**.

Tabela 109 Wykaz punktów obserwacyjnych na terenie nadleśnictwa

Lp.	Lokalizacja dostrzegalni			Współrzędne geograficzne		System obserwacji
	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	szerokość	długość	
1	Bralin	Marcinki	Teren prywatny	51°21'13''	17°53'07''	Kamera na wieży Centertelu.

Tereny leśne Nadleśnictwa Syców objęte są dodatkowo obserwacją z punktu obserwacyjnego zlokalizowanego w Nadleśnictwie Antonin, leśnictwo Moja Wola oraz Nadleśnictwa Oleśnica leśnictwo Chełstów.

Sieć obserwacyjna spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

##### Patrolowanie lotnicze i lotnicze gaszenie pożarów.

W okresie szczególnie dużego zagrożenia pożarowego RDLP w Poznaniu organizuje patrołowanie lotnicze. Taktyka patrołowania lotniczego jest uzależniona od natężenia występowania okresowych pożarów, charakterystyki terenów leśnych oraz stosowanego sprzętu lotniczego. Ustalone trasy patrołowania uwzględniają faktyczne zagrożenie pożarowe oraz istniejące luki w systemie wykrywania.

W przypadku pożaru dysponentem statków powietrznych leśnej bazy lotniczej (LBL) w Michałkowie i Jaryszewie jest PAD (punkt alarmowo-dyspozycyjny) RDLP w Poznaniu.

Przybliżony (średni) czas przybycia samolotu gaśniczego z LBL w Michałkowie na najbliższe położone kompleksy leśne w części północnej nadleśnictwa wyniesie około 10 minut a najdalej położone w części południowej około 25 minut.

#### Punkt alarmowo-dyspozycyjny

Nadleśnictwo Syców posiada punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) usytuowany w siedzibie Nadleśnictwa Syców, ul. Kolejowa 14 Syców. Kontakt: tel. **65 785 21 27**, tel. komórkowy **728 963 648**.

Wyposażenie punktu alarmowo-dyspozycyjnego stanowią:

- a) telefon przewodowy i komórkowy,
- b) radiotelefon bazowy pasma leśnego o mocy do 10 W,
- c) mapa topograficzna terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1:50 000) z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych,
- d) sposób postępowania na wypadek pożaru – w wersji elektronicznej i analogowej,
- e) wykazy kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,
- f) instrukcję pracy dyspozytora i dziennik pracy,
- g) komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3,
- h) oprogramowanie komputera: pocztę elektroniczną z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD, dostęp do internetowych i intranetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP, program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu.

Punkt ten jest wyposażony w sprzęt zgodnie z przepisami (pkt. 4.4.5.2.) obowiązującej Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

#### Środki łączności alarmowo-dyspozycyjnej.

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to:

- radiotelefon bazowy w PAD,
- radiotelefony samochodowe w samochodach służbowych nadleśnictwa,
- radiotelefony przenośne w większości leśnictw,
- telefony komórkowe kadry kierowniczej i pracowników SL,
- łączność telefoniczna przewodowa ze wszystkimi leśniczówkami,
- komputer z dostępem do Internetu, poczty elektronicznej i LMN, aplikacji e-las.

- łączność radiowa i telefoniczna z PAD sąsiednich nadleśnictw.

### 3.4.3.2. Baza sprzętu przeciwpożarowego

Na terenie Nadleśnictwa Syców, zlokalizowane są dwie bazy sprzętu przeciwpożarowego.

**Tabela 110** Wyposażenie bazy przeciwpożarowej

L.p.	Bazy sprzętu	Wykaz sprzętu	Dla terenu
1.	Siedziba Leśnictwa Komorów	Tłumice - 10 szt gaśnice - 10 szt Szpadle, łopaty - 20 szt Pługi do wyorywania pasów – 1 szt	Obręb Bralin, Rychtal
2	Siedziba Leśnictwa Darnowiec	Tłumice - 10 szt Gaśnice - 10 szt Szpadle, łopaty - 20 szt Pługi do wyorywania pasów – 1 szt	Obręb Międzybórz, Syców

W 2018 roku Nadleśnictwo zakupiło samochód patrolowo - gaśniczy marki Ford Ranger ze zbiornikiem wodnym o pojemności 400 litrów oraz modułem gaśniczym wysokociśnieniowym, współfinansowany ze środków Unii Europejskiej, w ramach projektu: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów”.

Stan sprzętu spełnia wymogi Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

### 3.4.3.3. Sieć pasów przeciwpożarowych

Nadleśnictwo utrzymuje pasy przeciwpożarowe typu A ( pkt. 2.4. obowiązującej Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu) w d-stanach do lat 30 położonych przy drogach publicznych oraz porządkuje przy tych drogach d-stany starsze niż 30 lat z gałęzi i odpadów poeksploatacyjnych po wykonaniu zabiegów hodowlanych ( § 39.1 Rozporządzenia MSWiA z dn. 07.06.2010 r.).

Za utrzymanie w należyтым stanie pasów wzdłuż linii kolejowej odpowiada PKP Polskie Linie Kolejowym S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wlkp.

### 3.4.3.4. Dostępność terenów leśnych

Na podstawie dwóch rozporządzeń w sprawie dróg pożarowych: Rozporządzenia MSWiA z dnia 24 lipca.2009 r. (Dz.U.Nr 124, poz. 1030 z dnia 6 sierpnia 2009 r.) i Rozporządzenia MŚ z 22.03.2006 r. (Dz.U.Nr 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r) w Nadleśnictwie Syców wyznaczono 37 dojazdów pożarowych. Wszystkie to drogi o nawierzchni twardej lub gruntowe utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność.

Tabela 111 Dojazdy pożarowe

Nr. drogi	Leśnictwo	Przebieg drogi (oddz.)	Rodzaj drogi	Długość (m)
1	Dziadowa Kłoda	156,155,154,153,152,151,150	gruntowa wzmocniona żwirem	5262
2	Dziadowa Kłoda	166,165,164,163,173	kamień, żwir	1992
3	Dziadowa Kłoda	183,192,193,203,202,201,200,209,198,197,194,195,188,179,180	utwardzona	6459
4	Dziadów Most	215, 216, 221, 222	gruntowa wzmocniona żwirem	1492
5	Dziadów Most	262,261,260,259,258	gruntowa profilowana	2046
6	Dziadów Most	263,262,257,256,255,254,253	gruntowa profilowana	1775
7	Dziadów Most	228,232,231,238	gruntowa	1382
8	Widawa	100,112,111	gruntowa	1467
9	Widawa	117,116,120,115,119,114,102	gruntowa profilowana	2656
10	Widawa	102,101	gruntowa wzmocniona żwirem	816
11	Komorów	40,39,38,48,47,46,45	gruntowa	2259
12	Komorów	11,10,9,8	utwardzona	1533
13	Komorów	12,13,18,19,20,21	gruntowa wzm. żwirem	2234
14	Widawa - Arboretum	L. Widawa - 97, 98, 109, Arboretum - 108, 110, 134, 136, 149A, 149,148, 148A	gruntowa profilowana	4184
15	Międzybórz	23,22,17	utwardzona	1826
16	Międzybórz	55,54,53,52,56	gruntowa wzmocniona żwirem	2573
17	Międzybórz	8,11,13	gruntowa profilowana	1400
18	Bukowina	63,64,65,66	gruntowa profilowana	1571
19	Bukowina	66,70,69,78,93,92	gruntowa	3365
20	Bukowina	125,130,136,139,140	gruntowa	2232
21	Drołtówce	101,105,110,116,99,100	gruntowa profilowana	3169
22	Drołtówce	149,158,163,167	gruntowa wzmocniona żwirem	1744
23	Drołtówce	156,155,154,153,162,166,169	gruntowa	3098
24	Darnowiec	13,24,42,104,117,118	utwardzona	1593
25	Smardze – Darnowiec	L. Smardze 91,69,54,36,16 I. Darnowiec 17,18,8,4,2	gruntowa utwardzona	5700
26	Smardze – Darnowiec	L. Smardze – 100,92,91,68,52,51,33,32,31,120,119 L. Darnowiec – 125,124,123,122,121	gruntowa profilowana	6534
27	Smardze	76,75,74,78	gruntowa profilowana	1637
28	Sadogóra Darnowiec	L. Sadogóra - 137,147,155,161,167 L. Darnowiec - 132	gruntowa	3520
29	Sadogóra	185,184,183,182,181,180	gruntowa	3466
30	Bałdowice – Czermin	L. Bałdowice – 208,207,206,204,203 L. Czermin – 202,201,200,199,198,197	gruntowa wzmocniona żwirem	1775
31	Bałdowice	212,211,210,209	gruntowa	1526
33	Czermin	159,158,149,148,147,146	gruntowa wzmocniona żwirem	1990
34	Bałdowice - Marcinki	L. Bałdowice – 135,134,133,132,131 L. Marcinki – 120,130,129,128,127,126	gruntowa wzmocniona żwirem	434
36	Kliny	61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68	gruntowa profilowana	3350
37	Dobra	24,23,22,21,20	gruntowa	1241
38	Dobra	30,34,41,40,39,38	gruntowa	1645
39	Kliny - Czermin	Kliny-189, 190 Czermin – 191, 192	gruntowa	1451

Wyznaczone dojazdy pożarowe oznaczone na mapie i w terenie uwzględniają sieć dróg publicznych. Początek i koniec dojazdu pożarowego oznakowano na mapie numerem danego dojazdu. Na terenie nadleśnictwa sieć dróg publicznych i dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy

pożarowe zapewnia dostęp na odległość do 1500 m do dowolnego punktu w lesie, zatem spełnia wymogi Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006r. (Dz.U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego dla lasów II kategorii zagrożenia.

Sieć dróg pożarowych jest ponumerowana i oznakowana w terenie. Drogi te posiadają nawierzchnie twardą i gruntową oraz stan techniczny umożliwiający ich przejezdność.

Nadleśnictwo zobowiązane jest prowadzić dla każdego dojazdu pożarowego zgodnie z ustawą Prawo Budowlane, książeczkę obiektu budowlanego, stanowiącą dokument przeznaczony do zapisów dotyczących przeprowadzonych badań i kontroli stanu technicznego, remontów i przebudowy.

Nadleśnictwo zobowiązane jest prowadzić dla każdego dojazdu pożarowego zgodnie z ustawą Prawo Budowlane, książeczkę obiektu budowlanego, stanowiącą dokument przeznaczony do zapisów dotyczących przeprowadzonych badań i kontroli stanu technicznego, remontów i przebudowy.

Inwestycje drogowe na drogach leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe do wykonania w latach 2020-2029 określone zostały w opracowaniu „Docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Syców”. W tabeli poniżej zamieszczono zestawienie odcinków dróg wyznaczonych jako dojazdy pożarowe, które w pierwszej kolejności wymagają podjęcia prac inwestycyjnych. Zestawienie to powstało w wyniku inwentaryzacji terenowej. Realizacja wskazanych inwestycji ma na celu osiągnięcie docelowej sieci dróg o dobrym lub zadawalającym stanie technicznym w ciągu najbliższego 10-lecia.

**Tabela 112 Zestawienie odcinków dróg wyznaczonych jako dojazdy pożarowe, które w pierwszej kolejności wymagają podjęcia prac inwestycyjnych**

Nr doj poż.	Nr drogi w docelowej sieci drogowej	Stan techniczny	Km od	Km do
3	09-19-001403	zły	132	216
3	09-19-001403	zły	364	685
3	09-19-001404	zły	457	616
3	09-19-001411	zły	43	431
4	09-19-001504	zły	0	209
7	09-19-001507	zły	0	348
8	09-19-001308	zły	0	40
9	09-19-001309	zły	0	447
10	09-19-001310	zły	630	796
10	09-19-001310	zły	970	1182
16	09-19-000616	zły	1185	1282
16	09-19-000616	zły	1707	1801
17	09-19-000617	zły	229	334
17	09-19-000617	zły	575	1173
18	09-19-000718	zły	5	148
18	09-19-000718	zły	753	930
18	09-19-000718	zły	0	79
19	09-19-000719	zły	0	815
19	09-19-000719	zły	970	1047
19	09-19-000719	zły	1143	1259
19	09-19-000719	zły	604	785
20	09-19-000720	zły	420	1096
21	09-19-000802	zły	0	505
21	09-19-000802	zły	778	853
21	09-19-000802	zły	264	379
22	09-19-000804	zły	700	790

Nr doj. poż.	Nr drogi w docelowej sieci drogowej	Stan techniczny	Km od	Km do
22	09-19-000822	zły	0	958
23	09-19-000823	zły	154	726
23	09-19-000823	zły	0	742
23	09-19-000823	zły	0	946
23	09-19-000823	zły	1234	1269
23	09-19-000823	zły	0	118
24	09-19-001024	zły	500	1342
24	09-19-001024	zły	1455	1524
26	09-19-000926	zły	98	329
26	09-19-000926	zły	1153	1206
26	09-19-000926	zły	435	555
26	09-19-001026	zły	186	448
26	09-19-001026	zły	607	1033
26	09-19-001026	zły	1171	3030
27	09-19-000927	zły	817	1085
27	09-19-000927	zły	1132	1659
30	09-19-000301	zły	326	554
30	09-19-000301	zły	0	732
30	09-19-000330	zły	0	514
31	09-19-000531	zły	94	219
36	09-19-000203	zły	129	177
36	09-19-000203	zły	718	887
36	09-19-000262	zły	0	1698
39	09-19-000239	zły	208	308

Poniżej zamieszczono również wykaz inwestycji planowanych już do realizacji przez Nadleśnictwo Syców, dotyczących dróg wyznaczonych jako dojazdy pożarowe wchodzących w skład wyznaczonej sieci docelowej.

**Tabela 113 Zestawienie inwestycji planowanych już do realizacji przez Nadleśnictwo Syców**

Nr doj. poż.	Nr drogi w sieci docelowej	Dł. Odcinka objętego inwestycją [km]	Termin realizacji
38	09-19-000306	0,55	2019
25	09-19-001001/09-19-001004/09-19-000902	3,20	2020
17	09-19-000617	1,40	2023
7	09-19-1507/09-19-1502	1,70	2024

Nadleśnictwo Syców jest w trakcie remontu drogi długości 3,20 km, wyznaczonej jako dojazd pożarowy nr 25 z leśnictwa Darnowiec do leśnictwa Smardze wykonanej w technologii utwardzenia drogi gruntowej warstwą kamienia łamanego z odwodnieniem nawierzchni łącznie. Termin zakończenia robót budowlanych zaplanowano na 31.08.2020 r.

Na drogach leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe, na których powstaną miejsca o utrudnionym przejeździe, nadleśnictwo w ramach posiadanych środków finansowych będzie prowadziło remont i modernizację tych dróg (równanie, wałowanie). Nośność przepustów znajdujących się na drogach leśnych wynosi 10-30 ton. Szerokość dróg wynosi od 4 do 8 m.

Drogi leśne stanowiące dojazdy pożarowe powinny być oznakowane w terenie słupami krawędziowymi U-2 w następujących miejscach:

- przy wjeździe z drogi publicznej (w porozumieniu z zarządcą drogi),
- na skrzyżowaniach tych dróg (dojazdów pożarowych),

- na skrzyżowaniach z innymi drogami leśnymi, w celu potwierdzenia ich relacji wewnątrz dużych kompleksów leśnych.

Drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe posiadają promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m, odstęp pomiędzy koronami drzew powinien mieć szerokości co najmniej 6 m do wysokości 4m od nawierzchni drogi, mijanki o szerokości co najmniej 3 m i długości 23 m, położone w odległości nie większej niż 300 m od siebie – z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności w przypadku dróg jednopasmowych. W przypadku dróg dojazdowych bez przejazdu zapewniony jest plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20x20 m. Nadleśnictwo powinno na bieżąco kontrolować odstęp pomiędzy koronami drzew i usuwać konary i gałęzie drzew utrudniające przejazd na dojazdach pożarowych.

### 3.4.3.5. Ocena stanu zaopatrzenia w wodę

Na terenie lasów i w ich pobliżu zaewidencjonowano 33 punkty czerpania wody, w tym 8 punktów to hydranty dla celów gaśniczych. Punkty czerpania wody są zlokalizowane przy rzekach oraz innych naturalnych i sztucznych zbiornikach wody, przystosowane do poboru wody przez samochody gaśnicze. W przypadku prowadzenia akcji gaśniczych wykorzystywane są hydranty o sprawdzanym corocznie stanie technicznym.

Do wszystkich punktów czerpania wody zapewniony jest dojazd oraz możliwość poboru wody sprzętem pożarniczym. Wszystkie punkty czerpania wody na gruntach nadleśnictwa oznaczone są w terenie tablicami informacyjnymi. Do punktów czerpania wody zlokalizowanych w lesie prowadzą drogi dojazdowe umożliwiające przejazd pojazdów bez zawracania lub zakończone są placem manewrowym albo objazdem pętlicowym. Nośność przepustów znajdujących się na drogach leśnych dojazdowych do punktów czerpania wody wynosi 10-30 ton. Sieć punktów czerpania wody podlega corocznej kontroli przez PSP.

Poniżej podaje się wykaz punktów czerpania wody zaewidencjonowanych przez nadleśnictwo:

**Tabela 114 Wykaz punktów czerpania wody**

Lp	Leśnictwo	Lokalizacja, oddział	Współrzędne		Nr inwentarzowy	Rodzaj zbiornika	Pojemność	Możliwość czerpania wody
			X (WGS84)	Y (WGS84)				
1	Czermin	146 c	17,8498	51,3239	PCW/1/04	Staw	2200 m3	Autopompa
2	Marcinki	128 d	17,8257	51,3327	PCW/2/05	Staw rybny	3600 m3	Autopompa
3	Baldowice	211 b	17,7674	51,3145	PCW/3/06	Staw rybny	2300 m3	Autopompa
4	Międzybórz	30 o	17,5864	51,3927	PCW/4/07	Staw rybny	3600 m3	Autopompa
5	Międzybórz	52 c	17,6317	51,3926	PCW/5/07	Staw rybny	1800 m3	Motopompa
6	Arboretum	149A s	17,6728	51,2634	PCW/6/08	Staw Arboretum	3800 m3	Motopompa
7	Bukowina	140 c	17,6520	51,3610	PCW/7/09	Zb.p.poż.	3100 m3	Motopompa
8	Darnowiec	Nowa Wieś	17,8826	51,2253		Hydrant		Autopompa
9	Sadogóra	143 n	17,8853	51,1479	PCW/9/14	zalew na rzece Studnica	2280 m3	Motopompa
10	Komorów	9 b	17,7034	51,3653	PCW/10/15	Staw rybny	4320 m3	Autopompa

Lp	Leśnictwo	Lokalizacja, oddział	Współrzędne		Nr inwentarzowy	Rodzaj zbiornika	Pojemność	Możliwość czerpania wody
			X (WGS84)	Y (WGS84)				
11	Widawa	76 g	17,6619	51,3253	PCW/11/15	Zb. p.poż	1500 m3	Autopompa
12	Widawa	115 g	17,6093	51,2869	PCW/12/15	Staw rybny	2800 m3	Autopompa
13	Widawa	124 k	17,5955	51,2779	PCW/13/17	Staw	4300 m3	Motopompa
14	Drołtowice	167 h	17,5944	51,3105	PCW/14/17	Staw	1600 m3	Motopompa
15	Drołtowice	123 g	17,5358	51,3025	PCW/15/17	Staw	1600 m3	Motopompa
16	Drołtowice	172 d	17,5470	51,2868	PCW/16/17	Staw	1600 m3	Motopompa
17	Drołtowice	173 b	17,5407	51,2874	PCW/17/19	Staw	1600 m3	Motopompa
18	Dziadowa Kłoda	197 c	17,7683	51,2300	PCW/18/19	Ujęcie rzeczne		Motopompa
19	Dziadów Most	246 b (szkółka)	17,5778	51,2542	PCW/19/21	Zb. p.poż	2400 m3	Autopompa
20	Dziadów Most	213 a	17,7396	51,2220	PCW/20/15	Ujęcie rzeczne		Motopompa
21	Dobra	przy 10 a	18,0135	51,3743		Staw rybny	40000 m3	Autopompa
22	Dobra	przy 24 f	17,9600	51,3655		Hydrant		Autopompa
23	Turze	przy 52 g	18,0083	51,3241		Staw rybny	5000 m3	Motopompa
24	Turze	przy 72a (wjazd od 71c)	17,9641	51,3273		Staw rybny	3400 m3	Motopompa
25	Turze	m. Bralin	17,9115	51,2836		Zb. p.poż.	2000 m3	Autopompa
26	Bałdowice	w. Piszczowice	17,7693	51,3304		Stawy	3400 m3	Autopompa
27	Darnowiec	Leśniczówka 123 f	17,8900	51,1715		Hydrant		Autopompa
28	Smardze	Leśniczówka przy 60 j	17,9848	51,1926		Hydrant		Autopompa
29	Sadogóra	Stogniewice przy 179 h	17,9435	51,1192		Hydrant		Autopompa
30	Komorów	przy 45 j	17,7205	51,3396		Staw rybny	4000 m3	Motopompa
31	Dziadowa Kłoda	Leśniczówka przy 184 c	17,7237	51,2357		Hydrant		Autopompa
32	Dziadów Most	Leśniczówka 238 j	17,6191	51,2441		Hydrant		Autopompa
33	Sadogóra	Leśniczówka przy 190 a	17,9008	51,1356		Hydrant		Autopompa

Po dokonanej analizie zapewnienia zasobów wodnych do celów gaśniczych stwierdza się, że zaopatrzenie wodne terenów leśnych Nadleśnictwa Syców jest zgodne z wymogami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów.

#### **3.4.4. Siedziby straży pożarnych, strefy operacyjne i współpraca ze strażą**

Lasy Nadleśnictwa Syców leżą w zasięgu działania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w Ostrzeszowie i Kępnie podległych Komendzie Wojewódzkiej PSP w Poznaniu oraz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy podległej Komendzie Wojewódzkiej PSP we Wrocławiu. Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze funkcjonują przy Komendach Powiatowych PSP.

W miejscowościach położonych na terenie zasięgu działania Nadleśnictwa znajdują się Ochotnicze Straże Pożarne. Część z nich w miejscowościach Kępno, Opatów, Bralin, Kobyla Góra, Rychtal, Nowa Wieś Książęca, Baranów, Trzcinica, Laski, Słupia i Łęka Opatowska włączona jest do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego w skrócie KSRG.



Zasadniczą rolę w zabezpieczeniu przeciwpożarowym lasów nadleśnictwa spełniają:

- środki własne - zgromadzony w bazie sprzęt ppoż., który pod względem jakościowym i ilościowym, spełnia wymogi przewidziane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r.,
- Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze PSP w Oleśnicy, Sycowie, Ostrzeszowie i Kępnie,
- Ochotnicze Straże Pożarne włączone do KSRG,
- Ochotnicze Straże Pożarne wyposażone w samochody gaśnicze,

Nadleśnictwo posiada zatwierdzony, corocznie aktualizowany i uzgadniany z odpowiednimi Komendami PSP „Plan postępowania na wypadek powstania pożaru”.

### **3.4.5. Wytyczne na lata 2020-2029**

W celu poprawy zabezpieczenia lasów przed pożarami, zgodnie z wymogami Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006 r. (Dz.U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w bieżącym dziesięcioleciu należy:

- Utrzymywać drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe w stanie zapewniającym ich przejezdność.
- Utrzymywać w stałej sprawności istniejące drogi leśne i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody oraz miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożarów. W przypadku zatarasowania dróg leśnych przez wywroty, wiatrołomy i śniegołomy należy niezwłocznie usuwać powstałe przeszkody. Konary i gałęzie ponad drogami należy usuwać do wysokości 4 m. Po każdej eksploatacji w trakcie prowadzenia zabiegów gospodarczych przywracać drogi do pierwotnego stanu technicznego.
- Stanowiska wodne utrzymywać w stanie przydatnym do użycia agregatów pompowych stosowanych przez PSP i OSP.
- Utrzymywać w pełnej sprawności technicznej place manewrowe i drogi dojazdowe do punktów czerpania wody.
- Utrzymywać w całorocznej sprawności pasy przeciwpożarowe typu A. Ze względu na zwiększone niebezpieczeństwo powstania pożaru na powierzchniach pod liniami energetycznymi (zerwanie linii, zwarcie przewodów itp.), należy usuwać roślinność (w tym również gatunki drzew leśnych) o wysokości ponad 2 metry, rosnącą pod przewodami linii energetycznych. Czynności te należą do obowiązków terenowych zakładów Polskich Sieci Elektroenergetycznych.
- Przy zakładaniu upraw wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie zakładać pasy ochronne z gatunków liściastych.

- Stale utrzymywać we właściwym stanie technicznym i ilościowym elementy oznakowania pojazdów pożarowych i punktów czerpania wody.
- Odpowiednio oznaczony sprzęt przeciwpożarowy gromadzony w bazach sprzętu okresowo konserwować i użytkować zgodnie z jego przeznaczeniem.
- Budynki administrowane przez nadleśnictwo utrzymywać w odpowiednim stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego poprzez poddawanie ich badaniom i przeglądom stanu technicznego.
- Przeprowadzać niezbędne szkolenia pracowników własnych w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
- Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej wśród miejscowej ludności, turystów i młodzieży wykorzystując różne formy informacyjne i edukacyjne we współpracy z jednostkami PSP i OSP.

#### **3.4.6. Mapa ochrony przeciwpożarowej**

Mapa ochrony przeciwpożarowej zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu została sporządzona na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000, na której oznaczono:

- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- zasięg działania Komend PSP,
- Ochotnicze Straże Pożarne w KSRG,
- punkty obserwacyjne,
- punkty łączności alarmowej,
- punkty telefoniczne w osadach leśnych,
- punkty czerpania wody i drogi dojazdowe,
- hydranty,
- zbiorniki ppoż. ,
- drogi publiczne i leśne o nawierzchni twardej dla przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego,
- drogi leśne o podwyższonym standardzie wyznaczone jako dojazdy pożarowe,
- obiekty stanowiące zagrożenie na terenach leśnych (rurociągi, gazociągi, linie wysokiego napięcia),
- przejazdy przez tory kolejowe,
- tereny o szczególnej palności,
- miejsca postoju pojazdów,

### 3.5. Użytkowanie uboczne

#### 3.5.1. Użytkowanie uboczne

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo sprzedawało około 90 choinek średniorocznie. Wg stanu na 1.01.2020 r. na terenie nadleśnictwa nie zinwentaryzowano plantacji choinkowych. W bieżącym 10-leciu choinki i stroisz nadleśnictwo będzie pozyskiwać z cięć pielęgnacyjnych w zależności od potrzeb.

#### 3.5.2. Gospodarka łowiecka

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Syców przydzielony jest do 22 obwodów łowieckich, z czego 1 obwód to Ośrodek Hodowli Zwierzyny w Siemianicach.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Syców nadzoruje gospodarkę łowiecką w 17 obwodach łowieckich, dzierzawionych przez 12 kół łowieckich. Obwody nr 71, 497, 501 i 506 są obwodami leśnymi, pozostałe są kwalifikowane, jako obwody polne. Teren nadleśnictwa wchodzi w skład dwóch Rejonów Hodowlanych – „VIII Przedborów” oraz „IV Kalisz”. Dla rejonów tych opracowane są Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane na okres od 1.04.2017 r – do 31.03.2027 r.

Zestawienie wyników inwentaryzacji liczebności zwierzyny na stan 10.03.2019 r, oraz planowany, docelowy stan na 31.03.2027 r. przyjęty z wieloletnich łowieckich planów hodowlanych, w poszczególnych obwodach łowieckich przedstawia się następująco:

Tabela 115. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Numer obwodu	Nr koła łowieckiego	Powierzchnia [ha]		Jelenie	Daniel	Sarny	Dziki				
		obwodu	w tym leśna					Stan zwierzyny na 10.03.2019 r			
								Planowany stan zwierzyny na 31.03.2027 r			
1	2	3	4	5	6	7	8				
71	KŁ "TROPOWIEC" w Goszczu	3518	1587	52	36	300	35				
				45	50	330	17				
72	KŁ „SZARAK” Międzybórz	4843	1722	50	30	110	15				
				48	50	225	24				
109	KŁ „JELEŃ” SYCÓW NR 14	8425	2035	68	22	340	30				
				56	20	400	42				
139	WKŁ „KSZYK” Wrocław	4622	1002	22	2	200	18				
				25	15	380	23				
140	KŁ nr 75 "HEJNAŁ"	7377	1509	52	25	520	24				
				40	40	560	37				
497	WKM nr 2	4643	3125	175	0	140	15				
				140	0	150	24				
498	KŁ „HUBERT” Bralin	8727	2030	68	0	270	12				
				70	0	350	48				
499	KŁ „DIANA” nr 40	4622	703	40	10	170	12				
				21	25	191	24				
500	KŁ „JELEŃ” Rychtal nr 6	4876	64	0	0	200	4				
				0	0	260	26				
501	KŁ „HUBERT” Bralin	4282	2102	75	19	120	10				
				70	30	160	22				
502	KŁ „KNIEJA” nr 39	4076	251	0	0	130	2				
				0	0	221	22				
503	KŁ „DIANA” nr 40	3712	49	16	0	140	4				
				0	0	167	21				

Numer obwodu	Nr koła łowieckiego	Powierzchnia [ha]		Jelenie	Daniel	Sarny	Dziki				
		obwodu	w tym leśna					Stan zwierzyny na 10.03.2019 r			
								Planowany stan zwierzyny na 31.03.2027 r			
1	2	3	4	5	6	7	8				
504	KŁ „DIANA” nr 40	4102	250	16	0	140	4				
				8	0	143	24				
505	OHZ LZD Siemianice			150	94	805	40				
				90	90	790	43				
506	KŁ „Klub Myśliwski” NR 8	2976	1558	40	12	150	10				
				47	14	225	15				
507	KŁ „KNIEJA” nr 39	4380	1514	40	0	160	18				
				45	0	195	23				
509	KŁ „JELEŃ” Rychtal nr 6	7001	2514	40	8	280	20				
				80	30	320	36				
510	KŁ „JAŻWIEC” Katowice	3554	395	17	12	180	10				
				12	13	165	18				
Razem				921	270	4355	283				
				797	377	5232	489				

Przedstawione wskaźniki należy traktować jako pomocnicze, ponieważ rozmieszczenie zwierzyny w kompleksach leśnych jest nierównomierne. Z powyższego zestawienia wynika, że dominującym na omawianym obszarze gatunkiem zwierzyny płowej jest sarna. Dążenie do osiągnięcia stanów docelowych zwierzyny odbywa się w procesie uzgadniania i realizacji RPŁ.

Do zadań nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania rzetelnej inwentaryzacji zwierzyny,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania obwodów łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej poprzez zapewnienie odpowiedniej ilości poletek łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: kasztanowiec, buk, wierzby oraz dzikie drzewa i krzewy owocowe.

Dla nadleśnictwa opracowana jest mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na której naniesione są między innymi: granice obwodów łowieckich, obszary leśne, na których stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny, poletka łowieckie.

Liczbę i powierzchnię poletek łowieckich przedstawia poniższa tabelka:

**Tabela 116 Liczba i powierzchnia poletek łowieckich**

Obręb	na gruncie leśnym		na gruncie nieleśnym		na pnsw		razem	
	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bralin	3	1,30	8	8,56			11	9,86
Międzybórz	5	4,11	6	11,57	2	0,25	13	15,93
Rychtal	10	4,87	2	2,76			12	7,63
Syców	5	3,14	5	6,01			10	9,15
Nadleśnictwo	23	13,42	21	28,90	2	0,25	46	42,57

### **3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji**

#### **3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych**

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, budownictwa drogowego i melioracji realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Poznaniu.

Nadleśnictwo Syców wykonało opracowanie „Docelowej sieci drogowej”. Opracowanie zawiera optymalną, docelową sieć dróg w nadleśnictwie wyznaczoną wg następujących czynników: udostępnienia lasu w celach przeciwpożarowych, organizacji ruchu pojazdów wielkotonażowych po wyznaczonych do tego celu drogach, wyznaczenia obszarów koncentracji pozyskania drewna, ograniczenia tonażowe na drogach publicznych, istniejącej sieci zjazdów z dróg publicznych.

Inwestycje drogowe do wykonania w latach 2020-2029 określone zostaną po analizie „Docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Syców”, oraz przeglądów technicznych. Nadleśnictwo Syców jest w trakcie budowy wewnętrznej drogi leśnej o długości 3,25 km z leśnictwa Darnowiec do leśnictwa Smardze, wykonanej w technologii utwardzenia drogi gruntowej warstwą kamienia łamanego z odwodnieniem nawierzchni łącznie. Termin zakończenia robót budowlanych zaplanowano na 31.08.2020 r. Pozostałe inwestycje drogowe realizowane będą w zależności od możliwości finansowych nadleśnictwa.

#### **3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych**

Szlaki technologiczne powinny być wykonywane w ramach cięć pielęgnacyjnych.

#### **3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych**

Według stanu na dzień 31.12.2019 r. nadleśnictwo posiada 15 budynków mieszkalnych – leśniczówek, budynek nadleśnictwa, i jeden budynek mieszkalny. Cztery budynki i lokale mieszkalne przeznaczone są do sprzedaży, jeden lokal, jako trudno zbywalny, który nadleśnictwo planuje przekazać gminie.

Nadleśnictwo w nadchodzącym 10-leciu planuje wybudowanie biurowca siedziby Nadleśnictwa Syców, leśniczówki leśnictwa Międzybórz i kancelarii leśnictwa Bałdowice.

#### **3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji**

Nadleśnictwo Syców przystąpiło do programu pt.: „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” współfinansowanego z Funduszu Spójności Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013. W ramach projektu nadleśnictwo corocznie przeprowadza monitoring obiektów połączony z przeglądem technicznym, oraz wykonuje konserwację i bieżące naprawy.

W roku 2016 Nadleśnictwo Syców przystąpiło do projektu „Kompleksowa adaptacja lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” współfinansowanego z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

### **3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej**

Prace remontowe i budowlane powinny być prowadzone na bieżąco w ramach możliwości finansowych nadleśnictwa.

#### **4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY**

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Syców jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Syców”, sporządzonego na okres od 1.01.2020 r do 31.12.2029 r.

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Syców został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa oraz całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program Ochrony Przyrody zaktualizowano na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” z 1996 r i „Instrukcji urządzania lasu” z 2011 r.

Program Ochrony Przyrody na okres 1.01.2020 – 31.12.2029 r sporządzony został jako oddzielny tom, do którego załączona jest mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000.

## 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z IUL §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy projektowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

$V_k$  – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

$Z_v$  – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

$U$  – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 1 420 450 m<sup>3</sup> brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny wyniósł 1 700 269 m<sup>3</sup> brutto. Zgodnie z zaleceniem Komisji NTG do określenia stanu zasobów na koniec okresu przyjęto przyrost wypośredkowany.

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Syców wyniesie:

Tabela 117. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych $V_p$	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu tabelaryczny użyteczny wypośredkowany $Z_v$	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania $U$	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu na powierzchni leśnej zalesionej $V_k=V_p+Z_v-U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na powierzchni leśnej na koniec okresu
<b>m<sup>3</sup> brutto</b>				
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	1 420 450			
	1 700 269			
6 295 321	1 560 360	1 484 347	6 371 334	307

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj na 31.12.2029 r. obliczony wg spodziewanego przyrostu wypośredkowanego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 6 371 334 m<sup>3</sup> brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 76 013 m<sup>3</sup> brutto.



## **6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH**

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Syców zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 14 listopada 2017 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m<sup>2</sup> a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m<sup>2</sup> do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o formie ich ujęcia w planie.

### **6.1. Prace przygotowawcze**

#### **6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe**

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Syców wykonane przez Zakład Usług Ekologicznych i Urzędzeniowo-Leśnych z Poznania według stanu na 1999 rok, dostosowując systematykę gleb w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

W przypadku wystąpienia w danym wyłączeniu fragmentów siedlisk niekwalifikujących się z powodu za małej powierzchni do wyłączenia, typ siedliskowy przyjęto z dominującego, a pozostałe występujące typy siedliskowe wymieniono, jako występujące fragmentami, na końcu opisu taksacyjnego w informacjach różnych.

### **6.2. Podstawowe prace urządzeniowe**

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Syców została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu na podstawie umowy nr – P/2018/68 z dnia 24.05.2018 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Poznaniu Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dnia 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzenie MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasu oraz zgodnie

z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. itd.

### **6.2.1. Prace terenowe**

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od czerwca do listopada 2018 r. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urzędzeniowych nastąpił w dniu 27 listopada 2018 roku z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z IUL przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobów nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 2803 powierzchnie kołowe. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na

powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 386 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Kontrole pomiaru miąższości przeprowadził zespół powołany decyzją Dyrektora Regionalnej Dyrekcji LP w Poznaniu. Do kontroli wylosowano obręb leśny Rychtal.

Kontrole powierzchni próbnych przeprowadzono w dniach 17 i 18 lipca 2019 roku. Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 36 (5% wszystkich powierzchni kołowych w obrębie). Po obliczeniu pola powierzchni przekroju pierśnicowego, oddzielnie dla każdej kontrolowanej powierzchni ustalono wyniki kontroli: liczba błędów grubych brak, bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,018, bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,029. Komisja podjęła decyzję o przyjęciu całości pomiarów w Nadleśnictwie Syców, gdyż zgodnie z § 61 ust. 10 Instrukcji Urządzania Lasu liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.

#### **6.2.2. Prace kameralne**

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2018-2020. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ARCGIS.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Syców zostały wykonane przez pracownię urzędzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Poznaniu w składzie:

- Robert Misiorny – kierownik pracowni;
- Łukasz Magda – kierownik pracowni
- Karina Ostrowska-Gruszczewska – taksator specjalista;
- Andrzej Rykaluk – taksator specjalista;
- Jarosław Majchrzak – starszy taksator;
- Maciej Ruskowski - starszy taksator;
- Józef Lizoń – starszy taksator;
- Grzegorz Ostrowski – taksator;
- Krzysztof Gorbacz – taksator;
- Violetta Ruskowska – taksator;
- Norbert Rappe – asystent taksatora.

Prace introligatorskie wykonał tech. Marek Kluczewski.

Wykonanie prac informatycznych nadzorował technolog Oddziału mgr inż. Grzegorz Kwiatkowski. Nadzór nad całością prac urządzeniowych sprawował zastępca dyrektora Oddziału mgr inż. Piotr Kubala.

### **6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu**

#### **Elaborat;**

#### **Opisy taksacyjne lasu – obrębami zawierające tabele:**

- Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju,
- Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabela nr VIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

#### **Wykazy zawierające wskazania gospodarcze:**

- Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wzór nr 7 – Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- Zestawienie łączne etatów użytków rębnych wg leśnictw,
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia;
- Wykaz projektowanych cięć przedrębnych,
- Zestawienie powierzchni zaprojektowanych użytków przedrębnych wg leśnictw
- Wykaz drzewostanów, dla których nie projektowano cięć pielęgnacyjnych,
- Wykaz projektowanych czynności hodowlanych,
- Zestawienie zadań z zakresu hodowli wg leśnictw.

## **Program Ochrony Przyrody**

### **Operaty dla leśnictw zawierające:**

- opis taksacyjny lasu danego leśnictwa,
- wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego, zadań z zakresu hodowli lasu, drzewostanów do przebudowy, KO i KDO i drzewostanów w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego,
- wyciąg z prognozy oddziaływania na środowisko.

### **Materiały kartograficzne:**

1:5 000 - mapy gospodarcze:

- mapy gospodarcze z naniesionymi cięciami – wydruki A1,
- mapy gospodarcze „czyste” – wydruki A1.

1:10 000 - mapy gospodarczo-przeładowe dla leśnictw:

- cięć rębnych,
- drzewostanów,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- „czyste” (matryca).

1:20 000 - mapy przeładowe:

- drzewostanów,
- cięć rębnych,
- siedlisk leśnych,
- obszarów chronionych i funkcji lasu (do prognozy),
- ochrony lasu,
- gospodarki łowieckiej,
- sieci dróg, cieków i urządzeń wodnych,
- podziału na arkusze map gospodarczych,
- nasiennictwa i selekcji,
- „czyste” (matryca).

1:50 000 – mapy sytuacyjno – przeładowe:

- mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa i podziału administracyjnego,
- zagospodarowania rekreacyjnego,
- ochrony przeciwpożarowej,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- „czysta” (matryca),
- mapa ścienna do PAD.

BULiGL przekazało RDLP i nadleśnictwu podstawowe warstwy geometryczne na płycie DVD.

Wszystkie materiały dotyczące planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Syców przechowywane są i dostępne w archiwum BULiGL Oddział w Poznaniu.

W ramach umowy na prace urządzeniowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu sporządziło prognozę oddziaływania opracowanego planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa na środowisko i obszary Natura 2000. W ramach umowy na prace urządzeniowe BULiGL Oddział w Poznaniu wykonało projekt zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bór Jodłowy w Goli PLH 020107 o powierzchni 11,93 ha

Niniejszy opis ogólny opracował taksator specjalista inż. Robert Misiorny – kierownik pracowni. Merytorycznie i rachunkowo sprawdził starszy inspektor u.l. mgr inż. Kazimierz Jakubiak.

Starszy inspektor u.l.

Kierownik pracowni u.l.

mgr inż. Kazimierz Jakubiak

inż. Robert Misiorny

Zastępca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Piotr Kubala

**Protokół  
ustaleń Komisji Założeń Planu  
Nadleśnictwa Syców (obręby leśne: Bralin, Międzybórz, Rychtal, Syców)**

Komisja Założeń Planu zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 14.11.2017 r. w biurze RDLP w Poznaniu.

***W obradach uczestniczyli przedstawiciele:***

**Regionalnej Dyrekcji lasów Państwowych w Poznaniu**

Ireneusz Niemiec – Zastępca Dyrektora RDLP – Przewodniczący Komisji  
Zbigniew Błasiak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi  
Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów  
Tomasz Paul – Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania  
Jerzy Głowacki – Kierownik zespołu ds. Ochrony Mienia i Obronności  
Leszek Rząsa – Główny Specjalista Służby Leśnej  
Jędrzej Górski – Główny specjalista Służby Leśnej  
Tomasz Adamczewski – Starszy specjalista SL  
Jędrzej Szyguła – Starszy specjalista SL  
Zuzanna Pichola – Specjalista SL

**Nadleśnictwa Syców**

Józef Szymański – Nadleśniczy  
Marcin Dubicki – zastępca Nadleśniczego

**Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku**

Radosław Cieślak – Specjalista

**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu**

Zbigniew Cykowiak – Dyrektor  
Piotr Kubala – zastępca Dyrektora

**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu**

Miłosława Olejnik – Kierownik Obszarów Natura 2000

Plan urządzenia lasu będzie opracowany na podstawie:

- a) Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach ( t.j. Dz. U. z 2015 r. poz.2100 ze zm.)
- b) Instrukcji Urządzania Lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.
- c) Zasad hodowli lasu (zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.).
- d) Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353 ze zm.)
- e) Innych aktualnie obowiązujących aktów prawnych, zasad, wytycznych, zarządzeń oraz instrukcji wewnętrznych.

Na podstawie referatu Nadleśniczego i koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi oraz dyskusji przedstawicieli komórek merytorycznych, KZP przyjęła następujące ustalenia dotyczące wytycznych w sprawie organizacji prac urządzeniowych (część A protokołu) oraz założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu (część B protokołu).



## **A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH**

### **1. PRACE SIEDLISKOWE, W TYM FITOSOCJOLOGICZNE ( § 6 instrukcji ul).**

Lasy Nadleśnictwa Syców posiadają opracowanie glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne z 1999 r. (według stanu na 01.01.1999) oraz „zasady postępowania hodowlanego i ochronnego w Leśnym Kompleksie Promocyjnym Lasy Rychtałskie”, co według nadleśnictwa w sposób wyczerpujący zaspokaja potrzeby związane z planowaniem składów odnowień na powierzchniach upraw leśnych.

- Należy zlecić wykonanie pełnego opracowania siedliskowego i fitosocjologicznego dla gruntów przejętych w okresie trwania planu urządzenia lasu III i IV rewizji nieobjętych dotychczas pracami siedliskowymi o powierzchni około 128 gruntów leśnych. Opracowania zostaną wykonane zgodnie z metodyką opisaną w części drugiej instrukcji urządzania lasu – instrukcji wyróżniania i kartowania w Lasach Państwowych typów siedliskowych lasu oraz zbiorowisk roślinnych (załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.). **KZP rekomenduje IV stopień zagęszczenia typologicznych powierzchni siedliskowych.**

### **2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE W TYM OCENA PODSTAWOWYCH ZAŁOŻEŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU, WYKAZ I EWENTUALNA KOREKTA LASÓW OCHRONNYCH, WYKAZ DRZEWOSTANÓW CZASOWO WYŁĄCZONYCH Z UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO ( §7-10, §110 ust.16 instrukcji ul).**

Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo pozyska i przekaże wykonawcy projektu PUL aktualne wypisy z rejestru gruntów.

Nadleśnictwo dokona sprawdzenie poprawności oraz korekty konturów użytków, działek na podstawie uzyskanego materiału z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz ortofotomapy. Prace należy wykonać do końca kwietnia 2018 r.

Wg Instrukcji ul § 10, pkt 10. Wykonawca projektu planu urządzenia lasu jest obowiązany do ujmowania w tym planie konturów i powierzchni grup rodzajów powierzchni, zgodnie z danymi zawartymi w przekazanych mu dokumentach ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa (wg stanu na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania sporządzanego planu). Ewentualne rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie (określonym podczas taksacji), wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłasza nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy jest obowiązany do podjęcia niezwłocznych działań dotyczących wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności oraz do przekazania wykonawcy projektu planu pisemnej decyzji w tej sprawie (w terminie nie przekraczającym odbioru prac terenowych).

Podczas prac terenowych Wykonawca winien jest na bieżąco sporządzać wykaz rozbieżności konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych jak też użytków gruntowych, pomiędzy danymi ewidencyjnymi rejestru gruntów Nadleśnictwa oraz



stanem faktycznym na gruncie. Z „wykazu rozbieżności” powinno wynikać co w stanie posiadania i LMN zmienić lub poprawić, a również jakie nieprawidłowości w dokumentach ewidencyjnych (usterki, błędy i braki) zgłosić do starostw powiatowych w celu ich usunięcia. Ww. wykaz Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem.

Z informacji zebranych przez Nadleśnictwo wynika, że założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, zawarte są w następujących dokumentach uchwalanych przez samorząd terytorialny na szczeblu województwa, powiatów i gmin:

- Strategie rozwoju,
- Programy Ochrony Środowiska,
- Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- Plany zagospodarowania przestrzennego.

Z zebranych przez Nadleśnictwo informacji wynika, że 4 z 13 gmin posiada całościowy plan zagospodarowania przestrzennego a pozostałe 9 gmin posiada opracowany Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Wszystkie gminy posiadają studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. 9 gmin posiada aktualne plany strategii rozwoju.

Programy ochrony środowiska posiada 9 gmin, a dla jednej gminy jest w trakcie opracowania.

W elaboracie zamieścić listę z informacją o sposobie zagospodarowania gruntów w zarządzie nadleśnictwa (przeznaczonych na cele nieleśne w mpzp) sporządzoną na podstawie Krajowego Zasobu Nieruchomości.

### **Powierzchnia gruntów czasowo wyłączona z użytkowania**

<b>Lp.</b>	<b>Obszary</b>	<b>Pow. leśna</b>
1.	Rezerwaty przyrody	17,83
2.	Strefy ochrony całorocznej ptaków	63,18
3.	Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji	38,52
4.	Drzewostany bez wskazówek w planie	2188,65
5.	Powierzchnie wyłączone z innych przyczyn (rezerwa surowca na pniu, drzewostany trudnodostępne o szczególnych walorach krajobrazowych)	83,12
	<b>Ogółem</b>	<b>2391,13</b>

Nadleśnictwo Syców w ramach sporządzenia wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu przedstawi wykonawcy projektu PUL niezbędne dane w postaci:

- Mapy obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych NATURA 2000
- Kompletu załączników do decyzji RDOŚ obrazujących granice ustalonych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków objętych ochroną gatunkową.

Ostateczna wersja mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu, uwzględniająca również dane i informacje uzyskane w toku prac urzędniowych sporządzona będzie przez wykonawcę projektu pul.

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Syców zostały uznane na podstawie Decyzji Ministra Środowiska, (znak sprawy:DL-lpn-612-1/531/11/JŁ) z dnia 5 stycznia 2011 roku.

Ustalono pozostawić lokalizację lasów ochronnych zgodnie z w/w decyzją. Wykonawca planu uwzględni zaistniałe zmiany uzasadniając je.

Na terenie nadleśnictwa nie występują kopaliny podstawowe. Dla wszystkich gruntów nadleśnictwa założono Księgi Wieczyste za wyjątkiem 167,08 ha.

Nadleśnictwo Syców nie posiada gruntów spornych oraz wyłączonych gruntów leśnych z produkcji. Powierzchnia gruntów na których ustanowiona została służebność wynosi 24,84 ha, w tym służebność przesyłu 22,94 ha i służebność drogowa 1,90 ha.

### **3. FORMY PRZEKAZYWANIA BAZY DANYCH SILP NA POTRZEBY PLANU URZĄDZENIA LASU, W TYM ZAKTUALIZOWANYCH DANYCH GEOMETRYCZNYCH I OPISOWYCH ORAZ WNIOSEK W SPRAWIE EWENTUALNEGO WSTRZYMANIA OBROTU GRUNTAMI (§10 I §19 iul).**

Po rozstrzygnięciu przetargu i podpisaniu umowy RDLP zorganizuje spotkanie z Wykonawcą projektu pul i Nadleśnictwem w sprawie przekazania danych. Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo za pośrednictwem RDLP przekaze wykonawcy planu ul bazę SILP oraz LMN zaktualizowaną za 2017 rok zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku oraz Instrukcją przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu dla nadleśnictwa i bazą LAS nadleśnictwa (Instrukcja zamieszczona na stronie internetowej <http://intranet.lasy.gov.pl>, w katalogu CENTRUM POBIERANIA PLIKÓW – ZAKŁADKA Urządzenie Lasu).

W trakcie sporządzania projektu pul Nadleśnictwo będzie na bieżąco informować wykonawcę o zaistniałych zmianach w zakresie ewidencji gruntów. Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w ostatnim kwartale 2019 roku.



#### **4. KOREKTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO ORAZ EWENTUALNEGO OZNACZENIA GRANIC ODDZIAŁÓW ( §12 instrukcji ul )**

Zgodnie z wnioskiem nadleśnictwa nie ma potrzeby istotnej korekty podziału powierzchniowego (w Arboretum nastąpią nieznaczne zmiany przebiegu granic oddziałów).

Dla linii naziemnych (energetyczne: wysokiego i średniego napięcia z uwzględnieniem szerokości obciążonej służebnością) oraz podziemnych powodujących wylesienia (szeroki pas bez lasu – np. gazociąg) wydzielić osobne pododdziały z powierzchnią.

Wykaz powierzchni pod liniami energetycznymi i gazociągami z uwzględnieniem powierzchni rzeczywistej i wymaganej, Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy planu.

Ewentualne prace dotyczące poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

#### **5. OZNACZENIE NIEWYRAŻNYCH GRANIC ORAZ UJMOWANIE W PLANIE UL GRUNTÓW STANOWIĄCYCH WSPÓŁWŁASNOŚĆ ( §16 instrukcji ul )**

Oznaczyć niewyraźne granice wyłączeń, szczególnie w przypadku, gdy sąsiadujące ze sobą wyłączenia cechują się podobną budową pionową, strukturą gatunkową, bądź są w podobnym wieku oraz granice z lasami innych własności. Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W razie potrzeby należy je oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonanymi na korze (na wysokości ok. 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi.

Nadleśnictwo Syców nie posiada gruntów we współwłasności.

#### **6. WYKORZYSTANIE ZDJĘĆ LOTNICZYCH DO PLANU UL ( §18 instrukcji ul )**

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu zleci w 2018 r. wykonanie ortofotomapy w oparciu o aktualne zdjęcia lotnicze wysokiej rozdzielczości.

#### **7. UJMOWANIE CECH DRZEWOSTANÓW W PLANIE UL ( §26 instrukcji ul )**

Cechy drzewostanów należy przyjąć według obowiązującej instrukcji.

Wykonawca zamieści w polu tekstowym opisów taksacyjnych inne specyficzne cechy drzewostanów takie jak: drzewostan podkrzesany, pędraczyska, arboretum i inne uzgodnione z nadleśnictwem.

#### **8. ZASTOSOWANIE JEDNOSTEK KONTROLNYCH (§ 32 ust.8 iul).**

Nie ma potrzeby utworzenia jednostek kontrolnych, oznaczonych jak oddziały leśne.

## **9. PRIORYTETY DOTYCZĄCE PRZEBUDOWY DRZEWOSTANÓW ( § 40 iul )**

Przyjąć następującą hierarchię potrzeb dot. przebudowy drzewostanów w nadleśnictwie oraz wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (wzór nr 3 w rozdziale IX instrukcji ul):

**A.** Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu – zakwalifikować:

- drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- drzewostany uszkodzone w stopniu 3,
- drzewostany przeszlórębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD,
- drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.

**B.** Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu – zakwalifikować drzewostany, w których powstały już odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

**C.** Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Wykonawca projektu planu przedstawi na odbiorze prac terenowych uzgodniony uprzednio z Nadleśniczym wykaz drzewostanów do przebudowy, z określeniem sposobu przebudowy. Wykaz drzewostanów do przebudowy w I 10-leciu zostanie przedstawiony na NTG.

## **10. ZWIĘKSZENIE POWIERZCHNI DO ODNOWIENIA W KO i KDO Z TYTUŁU USZKODZEŃ PODCZAS CIĘĆ RĘBNYCH ( § 46 ust. 10 instrukcji ul).**

W drzewostanach w KO i KDO, oszacowaną do odnowienia powierzchnię zwiększyć o 10% z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń dokonywanych przez zwierzynę, za wyjątkiem drzewostanów użytkowanych Rb IIIa oraz schematyczną IIIb.

## **11. DODATKOWE POMIARY DREWNA MARTWEGO ( §56 ust. 1, §62 ust.2 iul ).**

Wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego zgodnie z instrukcją ul – na co dziesiątej powierzchni próbnej.



## 12. UKŁAD PUL Z WYSZCZEGÓLNIENIEM ZAKRESU I WYKONANIA MAP

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
<i>W formie analogowej zostaną wykonane następujące mapy</i>			
<b>Mapy gospodarcze w skali 1:5 000</b>			
1	Mapy gospodarcze - matryca	1 komplet w formacie A1	N-ctwa
2	Mapy gospodarcze z cięciami rębnyimi	2 komplety w formacie A1	RDLP i N-ctwa
<b>Mapy gospodarczo - przeglądowe w skali 1:10 000</b>			
3	mapy gospodarczo - przeglądowe „czyste” - matryca	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
4	mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów dla leśnictw, podklejone na płótnie i zafoliowane	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
5	mapy gospodarczo – przeglądowe cięć dla leśnictw z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi podklejone na płótnie i zafoliowane	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
6	mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśnictw walorów przyrodniczych i kulturowych oraz obszarów chronionych	po 1 egz.	osobno dla każdego leśnictwa,
<b>Mapy przeglądowe dla obrębów leśnych w skali 1:20 000</b> (na aktualnym i czytelnym podkładzie mapy topograficznej)			
7	Wydruki map przeglądowych „czystych” - matryca	2 komplety	2 dla N-ctwa
8	Drzewostanów (dla N-ctwa 2 komplety i dla RDLP 1 komplet na płótnie, dla DGLP 1 komplet nie podklejony)	4 komplety	DGLP, RDLP po 1 kompl., dla N-ctwa – 2 kompl.
9	Cięć rębnych z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi(dla N-ctwa 2 kompl. i dla RDLP 1 kompl. na płótnie dla DGLP 1 komplet nie podklejony)	4 komplety	DGLP, RDLP po 1 kompl. i 2 kompl. dla N-ctwa
10	Siedlisk (1 komplet dla N-ctwa na płótnie, DGLP i RDLP nie podklejony)	3 komplety	DGLP, RDLP, N-ctwa po 1 kompl.
11	Ochrony lasu	3 komplety	RDLP, ZOL N-ctwa po 1 kompl.
12	Gospodarki łowieckiej	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
13	Sieci dróg, cieków wodnych, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
14	Obszarów chronionych oraz funkcji lasu	3 komplety	DGLP, RDLP, N-ctwo.
15	Nasiennictwa i selekcji	2 komplety	RDLP, N-ctwo po 1 kompl.
16	Ochrony przeciwpożarowej	-	
17	Podział na arkusze map gospodarczych	2 komplety	RDLP i N-ctwa po 1 kompl.
17a	Zagospodarowania rekreacyjnego		
<b>Mapy sytuacyjno - przeglądowe w skali 1:50 000</b>			
18	wydruki map sytuacyjnych „czystych” - matryca	5 egz.	N-ctwo
19	Obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo po 1 egz.
20	Funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo
21	Ochrony przeciwpożarowej, z naniesionymi współrzędnymi geograficznymi	2 egz.	RDLP, N-ctwa po 1 egz.
21a	Mapa na PAD - mapa terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych PUWG 1992 na podkładzie topograficznym z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych	1 egz.	N-ctwo
22	Walorów przyrodniczo-kulturowych	3 egz.	DGLP, RDLP N-ctwo po 1 egz.

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
<i>W formie oprawionych wydruków zostaną przekazane następujące tomy:</i>			
23	Opisanie ogólne (elaborat)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
24	Program ochrony przyrody (oddzielny tom)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
25	Wykaz projektowanych cięć rębnych dla obrębów	1 komplet	(dla DGLP)
26	Opisy taksacyjne dla obrębów	2 komplety	RDLP i N-ctwo
27	Wykazy zadań gospodarczych (obrębami) wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego. Zestawienia sumarycznych zadań z użytkowania i hodowli lasu dla nadleśnictwa i leśnictw.	2 komplety	RDLP i N-ctwo
28	Operaty dla leśniczych - opis taksacyjny, oraz wykaz zadań gospodarczych z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO oraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego, rozmiar zadań z użytkowania i hodowli lasu dla leśnictwa. Wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Wykazy zadań z możliwością wprowadzania wykonania - „interlinia”.	1 egzemplarz w formie wydruku	osobno dla każdego leśnictwa
<i>Opracowania u.l. pozostałe:</i>			
29	kopia LMN dla RDLP (rastry i warstwy geometryczne na nośniku elektr.)	3 nośniki DVD	2 dla RDLP i 1 N-ctwa
30	Prognoza oddziaływania pul na środowisko i obszary Natura 2000 (w formie oprawionych wydruków)	5 kompletów	dla DGLP, RDLP, N-ctwa, po 1 kompl RDOŚ i PWIS po 1 kompl.

Liczba egzemplarzy wyżej wymienionych materiałów oraz map czystych zostanie uwzględniona w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca projektu prac u.l. wszystkie wymienione wyżej dokumenty (w tym mapy) przekaże również w formie elektronicznej (\*.doc., \*.jpg, \*.pdf, ew, inne formaty) – na płycie DVD w 10 egz. wg wzoru ustalonego na NTG.

### **13. PODZIAŁ NA OBRĘBY LEŚNE I LEŚNICTWA ( §21 ust.6 instrukcji ul )**

Nie ma potrzeby zmiany zasięgu terytorialnego obrębów leśnych. Nadleśnictwo przekaże wykonawcy pul projekt podziału na leśnictwa (wg stanu na 01.01.2019 r.) wraz z mapą, na której zostaną wniesione granice zasięgów terytorialnych leśnictw - w terminie do końca 2018 r.

### **14. DEFINICJA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH UPORCZYWYM WYSTĘPOWANIEM SZKÓD ( §102 ust.3 instrukcji ul )**

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu podczas taksacji dokona, zgodnie z § 39 instrukcji ul., oceny stopnia uszkodzenia drzewostanów i wykona dokumentację dotyczącą przestrzennego rozkładu tych uszkodzeń i przedstawi przy odbiorze prac terenowych. Konkretnie granice obszarów ( wg całych oddziałów) zagrożonych uporczywym występowaniem szkód uzgodnione zostaną z właściwym ZOL przed NTG. Kierownik ZOL w swoim referacie na NTG oceni stan ogólny ochrony lasu w nadleśnictwie, wskaże obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód oraz określi wytyczne dotyczące zagadnień ochronnych zmierzające do racjonalnego zaprojektowania kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.



## **15. TERMINY I SPOSOBY KONTROLI PRAC URZĄDZENIOWYCH**

Bieżąca współpraca wykonawcy pul z Nadleśnictwem będzie polegała na:

- cyklicznych konsultacjach prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych, przy udziale nadzoru Nadleśnictwa,
- protokolarnym uzgodnieniu takich danych jak: halizny, płazowiny, zręby zaległe, drzewostany do przebudowy, rębnie złożone itp,
- udostępnieniu wykonawcy całej posiadanej dokumentacji, niezbędnej do sporządzenia planu urządzenia lasu,
- uzgodnieniu opisów taksacyjnych po ich przetworzeniu,
- po uzgodnieniu planu cięć wykonawca przedłoży wydruki opisów taksacyjnych wraz z mapami leśnictw oraz obiekty podstawowe celem akceptacji przez Nadleśnictwo,
- konsultacjach dotyczących zapisów POP w zakresie pełnej aktualizacji danych dotyczących poszczególnych form ochrony przyrody.

Roboty urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą na zasadach określonych w IUL oraz zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. W trakcie realizacji prac urządzeniowych kontrolę przeprowadzi zespół zadaniowy do końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych powołany przez Dyrektora RDLP w Poznaniu zarządzeniem nr 13 z dnia 28 kwietnia 2016 r. Kontrole i odbiory etapów i podetapów będą odbywały się zgodnie z harmonogramem prac stanowiącym załącznik do SIWZ. Kontrole bieżące będą odbywały się na żądanie Zamawiającego.

## **16. FORMY OPRAWY OPISÓW TAKSACYJNYCH I MAP ( §108 ust.6, §118, §135, § 136 instrukcji ul )**

Wszystkie tomy planu urządzenia lasu oraz teczki z mapami należy oprawić w sztywne okładki (zgodnie z pkt. 12 części A). Okładkę i grzbiet opracowania należy stosownie opisać.

Program ochrony przyrody powinien stanowić odrębny tom. Wszystkie materiały (łącznie z mapami umożliwiającymi samodzielny wydruk wysokiej rozdzielczości, co najmniej 720 dpi w formacie PDF, TIF) powinny być przekazane na płycie DVD w postaci plików elektronicznych. Mapy sytuacyjne w skali 1:50 000 zamieścić w kieszeni elaboratu.

## **17. EWENTUALNE SPORZĄDZENIE DODATKOWEJ TABELI XXII DLA GATUNKÓW CHRONIONYCH NIE OBJĘTYCH OBSZAREM NATURA 2000 ( §110 ust. 11 pkt 3 instrukcji ul )**

Tabelę XXII należy wykonać w ramach POP także dla przedmiotów ochrony poza obszarami Natura 2000.

**18. USTALENIA DOTYCZĄCE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I NA OBSZARY NATURA 2000 (§ 129 instrukcji ul oraz innych spraw organizacyjnych).**

W ciągu 1 miesiąca od KZP dyrektor rdlp wystąpi z wnioskiem do dyrektora rdoś w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000. Z podobnym wnioskiem dyrektor rdlp wystąpi do wielkopolskiego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.

Dyrektor rdlp zapewni możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez działania, o których mowa w § 125 ust. 2, pkt 8 instrukcji ul.

W opracowywanym planie urządzenia lasu ująć zakres PZO dla gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Syców położonych na terenie ww. obszaru Natura 2000.

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Syców znajduje się:

- Obszar Natura 2000 Bór Jodłowy w Goli PLH020107 o powierzchni 11,93 ha
- Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zakres uszczegółowienia planu zadań ochronnych dla: Obszaru Natura 2000 Bór Jodłowy w Goli PLH020107 o powierzchni 11,93 ha.



## **B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU**

### **1. OBSZARY CHRONIONE I FUNKCJE LASU**

#### **1.1 LASY OCHRONNE**

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Syców zostały uznane na podstawie Decyzji Ministra Środowiska (znak sprawy:DL-lpn-612-1/531/11/JŁ) z dnia 5 stycznia 2011 roku. Poniższa tabela przedstawia zestawienie funkcji lasu wg stanu na 2010 r.

Kategoria ochronności	Obręb leśny				N-ctwo Syców
	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	
	Powierzchnia [ha]				
Rezerwy przyrody	-	11,77	5,47	-	17,24
Lasy ochronne:					
- glebochronne	69,07	-	-	-	69,07
- wodochronne	366,93	397,63	81,07	1 052,08	1 897,71
- lasy nasienne, wyłączone z użytkowania rębego (WDN)	-	-	189,95	18,00	207,95
- ostoje zwierząt chronionych		40,37		94,92	135,29
- lasy w granicach administracyjnych miast	18,24	69,08	-	65,15	152,47
- na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (GPW, Arboretum)	-	-	-	744,27	744,27
Razem lasy ochronne	454,24	507,08	271,02	1 974,42	3 206,76
Lasy gospodarcze	5 394,10	3 874,35	4 330,66	3 916,07	17 515,18
Ogółem Nadleśnictwo Syców	5 848,34	4 393,20	4 607,15	5 890,49	20 739,18

Przyjąć lokalizację lasów ochronnych na podstawie ww. decyzji Ministra Środowiska. Wykonawca planu uzasadni zaistniałe różnice pomiędzy projektem pul, a w/w zarządzeniem MOŚZNIŁ.

#### **1.2.FORMY OCHRONY PRZYRODY.**

Na terenie Nadleśnictwa Syców znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

### **1.2.1. Rezerваты przyrody**

- **Rezerwat Gola**

Obiekt ten został wpisany do rejestru krajowego w bazie danych Instytutu Ochrony Środowiska pod numerem 51. Rezerwat Gola został powołany na mocy Zarządzenia Nr 31 Ministra Leśnictwa z dnia 15 lutego 1954 roku. Zarządzenie to zostało opublikowane w Monitorze Polskim Nr 22 z 1954 roku, pozycja 362. Posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem nr 48/2017 RDOŚ we Wrocławiu z dnia 6 października 2017 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Gola”. o łącznej powierzchni 12,05 ha (powierzchnia leśna – 11,77 ha, linie – 0,28 ha). Powierzchnia ta jest większa od podanej w zarządzeniu zatwierdzającym o 0,35 ha, zmiana ta powstała podczas prac urzędniowych. W roku 2013 obszar rezerwatu objęto dodatkową formą ochrony przyrody jaką jest Obszar Natura 2000 Bór Jodłowy w Goli PLH020107, jednocześnie jest to jedyna powierzchnia reprezentująca tę formę ochrony przyrody w Nadleśnictwie Syców.

- **Rezerwat Studnica**

Rezerwat przyrody Studnica został wpisany do rejestru krajowego w bazie danych Instytutu Ochrony Środowiska pod numerem 421. Rezerwat ten został powołany na mocy Zarządzenia Nr 167 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14 września 1962 roku. Zarządzenie to zostało opublikowane w Monitorze Polskim Nr 85 z 1958 roku, pozycja 400 o łącznej powierzchni 5,78 ha (powierzchnia leśna – 5,47 ha, związana z gospodarką leśną: 0,18 ha drogi leśne oraz 0,13 ha linie oddziałowe. Posiada plan ochrony ustanowiony na mocy zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 25 czerwca 2015 roku.

### **1.2.2. Obszary Chronionego krajobrazu**

Obszar chronionego krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska” powstał na mocy Rozporządzenia Nr 63 Wojewody Kaliskiego z dnia 7 września 1995 roku na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz. Urz. Woj. Kalis. Nr 15 z dnia 25 września 1995, poz. 95).

Dla terenu OChK leżącego w granicach województwa dolnośląskiego obowiązuje aktualnie Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 30 z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie obszaru chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 317 z dnia 10 grudnia 2008, poz. 3929). Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska”, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Obejmuje on powierzchnię 9 400 ha, w tym na lasy przypada 3 807 ha, użytki rolne



4 756 ha i wody 67 ha. Obszar położony jest na terenie gmin Międzybórz i Syców, w powiecie oleśnickim.

### 1.2.3. Użytki ekologiczne

Na terenie Nadleśnictwa Syców ustanowiono trzy użytki ekologiczne na łącznej powierzchni 44,48 ha.

Podstawą prawną ich uznania były: Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 47 z dnia 12 grudnia 2003 roku (użytki *Storczyk* oraz *Bagno w Dziadowej Kłodzie*) oraz Uchwała nr XXXVI/226/02 Rady Gminy Dziadowa Kłoda z dnia 30 sierpnia 2002 roku (użytek *Łąki w Dziadowej Kłodzie*).

W skład użytku ekologicznego **Storczyk** (96g,h,k - Leśnictwo Komrów, 95c,f,j, 94f,h,i,j,l – Arboretum Leśne obręb Syców) wchodzi łąki, pastwiska i rowy o łącznej powierzchni 9,65 ha, położone w gminie Syców, w powiecie oleśnickim. Celem ochrony jest zachowanie licznych stanowisk storczyka szerokolistnego (*Orchis latifolia*) i storczyka krwistego (*Orchis incarnata*).

Użytek ekologiczny **Bagno w Dziadowej Kłodzie** tworzy torfowisko przejściowe o powierzchni 2,36 ha, położone w gminie Dziadowa Kłoda, w powiecie oleśnickim. Jest to oddział 225d, Leśnictwa Dziadów Most.

Celem ochrony jest zachowanie wykształconego w płytkim zagłębieniu, w dorzeczu rzeki Widawy, torfowiska ombrogenicznego (zasilanego w większości wodą z opadów atmosferycznych), z chronionymi gatunkami roślin i zwierząt.

W skład użytku ekologicznego **Łąki w Dziadowej Kłodzie** (oddział 191i, 192a,k, 202j, 203a, Leśnictwo Dziadowa Kłoda) wchodzi łąki o łącznej powierzchni 32,47 ha, położone w gminie Dziadowa Kłoda, powiat Oleśnica.

### 1.2.4. Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Syców zlokalizowano 5 pomników przyrody ożywionej. Pomniki te reprezentują – drzewa pojedyncze oraz grupy drzew. Brak jest pomników powierzchniowych. Reprezentowany jest tu jeden gatunek: dąb szypułkowy.

Pomniki przyrody nieożywionej reprezentuje 1 głaz narzutowy (granit).

Nadleśnictwo jest w trakcie procesu uznawania około 25 drzew pomnikowych.

### 1.2.5. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

#### Ochrona gatunkowa roślin

Ochrona gatunkowa dotycząca roślin jest monitorowana w sposób ciągły, na terenie nadleśnictwa i podlega ewidencjonowaniu oraz uaktualnianiu ewidencji. W okresie do 30 września każdego roku leśniczowie po lustracji terenowej przekazują dane w postaci notatek do nadleśnictwa, gdzie informacje o zmianach, które są wprowadzane w systemie informatycznym SILP.



Wykaz stanowisk roślin chronionych w Nadleśnictwie Syców wg stanu na 30.09.2017r. przedstawiono w załączniku nr 2 do referatu nadleśniczego (wykaz chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych)

### **Ochrona gatunkowa zwierząt**

Na terenie nadleśnictwa wykazano następując gatunki zwierząt podlegające ochronie:

- Kumak nizinny - *Bombina bombina*
- Bóbr europejski - *Castor fiber*
- Żuraw - *Grus grus*
- Bocian czarny - *Ciconia nigra*
- Bielik zwyczajny - *Haliaeetus albicilla*

Strefy miejsc ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków ptaków chronionych w Nadleśnictwie Syców zostały powołane dla dwóch gatunków: bociana czarnego oraz bielika w 7 lokalizacjach gniazd. Powierzchnia ochrony okresowej i całorocznej wynosi 309,21 ha. W bieżącym roku zostały zlikwidowane dwie strefy dla gatunków: kania ruda i bocian czarny, na podstawie decyzji RDOŚ.

Zestawienie tabelaryczne gatunków objętych ochroną strefową oraz stref zlikwidowanych decyzją RDOŚ zawiera załącznik nr 3 do referatu nadleśniczego Nadleśnictwa Syców.

### **Siedliska przyrodnicze**

W latach 2006 i 2007, na terenach Lasów Państwowych przeprowadzono inwentaryzację wybranych siedlisk oraz gatunków roślin i zwierząt. Podstawy prawne tej inwentaryzacji stanowiły:

- Zarządzenie nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 roku w sprawie ustalenia systemu okresowej powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt, innych organizmów i siedlisk przyrodniczych, mających znaczenie wskaźnikowe przy ocenie stanu lasów oraz prognozowaniu zmian w ekosystemach leśnych (znak sprawy:ZO – 732 – 2 – 18/2006).
- Decyzja nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25 lipca 2006 roku w sprawie przeprowadzenia w latach 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – o których mowa w Dyrektywach Rady: Nr 92/43/ EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory i 92/62/WE z dnia 27 października 1997 r. w sprawie dostosowania do postępu naukowo-technicznego dyrektywy 93/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także w sprawie uzupełnienia inwentaryzacji bociana czarnego, bielika, orlika krzykliwego, puchacza, żurawia i cietrzewia (znak sprawy:ZO-732-2-19/2006).

Nadleśnictwo Syców na podstawie umowy nr 2717 – 8/12 z dnia 7 maja 2012 roku, zawartej z Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, dokonało weryfikacji siedlisk przyrodniczych, których stan obrazuje poniższa tabela:

2. Udział typów siedliskowych dla Nadleśnictwa Syców wg stanu na 30.0.2017

Typ siedliska	Podtyp siedliska	Nazwa	Stan siedliska			Razem
			A	B	C	
9110	9110-1	Kwaśne buczyny		62,80	135,63	198,43
9170	9170a	Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny (typowe)	10,46	245,06	488,80	744,32
	9170b	Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny		1,43		1,43
9190	9190-2	Kwaśne dąbrowy	135,38	371,49	989,33	1496,20
91D0	91D0-2	Bory i lasy bagienne			1,83	1,83
91E0	91E0b	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe		72,02	36,99	109,01
91F0	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe		22,78	76,85	99,63
91P0	91P0	Wyżynny jodłowy bór mieszany		4,65	16,23	20,88
Razem			145,84	780,23	1745,66	2671,73

	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia (ha)	Udział (%)
1	BS	0,10	0,00
2	BMb	2,23	0,01
3	BMw	573,36	2,77
4	BMwyż	1234,00	6,00
5	BMśw	6490,31	31,33
6	Bśw	1468,56	7,10
7	LMw	906,60	4,38
8	LMwyż	1645,07	7,95
9	LMśw	6930,11	33,47
10	Lw	321,51	1,56



11	Lwyż	128,33	0,62
12	Lł	23,77	0,12
13	Lśw	739,17	3,55
14	Oł	60,41	0,30
15	OLJ	173,19	0,84
	<b>Razem</b>	<b>20 696,72</b>	<b>100,00</b>

Zgodnie z §22 instrukcji ul. w wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi wykonawca projektu PUL zamieści kody tych zespołów, a w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi kod TSL rozszerzy o kod siedliska przyrodniczego.

### 3. TYPY DRZEWOSTANÓW (TD) O KIERUNKU OCHRONNYM LUB O KIERUNKU GOSPODARCZYM (§ 23 § 117 instrukcji ul).

Lasy Nadleśnictwa Syców posiadają opracowanie glebowo-siedliskowe sporządzone wg stanu na 01.01.1999 rok. Wyniki opracowań siedliskowych i prac urzędniowych wg stanu na 01.01.2000r zostały połączone i ustalono obowiązujące typy gospodarcze lasu na poszczególnych typach siedliskowych w powiązaniu z potencjalnymi zespołami roślinnymi co przedstawia poniższa tabela (w ramach prac urzędniowych IV rewizji podtrzymano układ typologiczny dla nadleśnictwa). Należy również uwzględnić „Zasady Postępowania Hodowlanego i Ochronnego w Leśnym Kompleksie Promocyjnym Lasy Rychtałskie”, zatwierdzone przez Ministra Ochrony Środowiska w 1997 roku.

Typ Siedliskowy lasu	Potencjalny zespół fitosocjologiczny			Typ gospodarczy drzewostanu		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Kod	Pełna nazwa	Skrót		uwagi	
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	1	Leucobryo-Pinetum typicum	lppt	So		9So,1Brzb,Dbś,Dbb
	2	Leucobryo-Pinetum dryopteridetosum spinulosae	lppd	So		9So,1Brzb,Św,Dbś,Dbb
	27	Molinio-Pinetum	mp	So		9So,1Brzb,Brzom,Dbś,Św

Typ Siedliskowy lasu	Potencjalny zespół fitosocjologiczny			Typ gospodarczy drzewostanu		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Kod	Pełna nazwa	Skrót		uwagi	
1	2	3	4	5	6	7
Bw	27	Molinio-Pinetum	mp	So		8So,1Brzb, 1Brzom, Dbs, Św
Bb	3	Vaccinio uliginosi-Pinetum	vup	So	akcept	So, Brzom, Brzb, Św
BMśw	2	Leucobryo-Pinetum dryopteridetosum spinulosae	lppd	So		9So,1Św,Brzb,Dbs,Dbb,Bk,Jd, Md
	4	Calamagrostio villosae-Pinetum typicum	cvppt	Św-So		5So,3Św,2Dbs,Brzb,Brzom Os
	9	Calamagrostio-Quercetum molinietosum	cqpm	Db-So		5So,3Dbs,Dbb,1Św,1Bk, Brzb,Brzom,Os,Lp
	10	Calamagrostio-Quercetum typicum	cqpt	Db-So		5So,3Dbs,Dbb,1Św,1Bk, Brzb,Lp,Jd
	12	Luzulo pilosae-Fagetum typicum	lfgpt	So		9So,1Bk,Św,Ms,Dbb,Brzb
	27	Molinio-Pinetum	mp	So		8So,1Św,1Brz,Brzom,Dbs
BMw	2	Leucobryo-Pinetum dryopteridetosum spinulosae	lppd	So		7So,2Św,1Brzb,Dbs,Dbb, Bk,Jd,Md
	4	Calamagrostio villosae-Pinetum typicum	cvppt	Św-So		6So,3Św,1Dbd,Brz,Brzom,OI, Os
	5	Calamagrostio villosae-Pinetum equisetetosum	cvppe	Św-So		4So,3Św,1Dbs,2Brz,Brzom,Jd, OI,Os
	8	Molinio arundinaceae-	maq	Św-Db		5Dbs,3Św,1So,1Brzom,

Typ Siedliskowy lasu	Potencjalny zespół fitosocjologiczny			Typ gospodarczy drzewostanu		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Kod	Pełna nazwa	Skrót		uwagi	
1	2	3	4	5	6	7
		Quercetum				Dbb,Brzb,Jd,Bk,OI,Os,Gb
	9	Calamagrostio-Quercetum molinietosum	cqpm	Św-Db-So		5So,2Dbb,2Św,1Bk,Brzb,Brzom,Os,OI
	27	Molinio-Pinetum	mp	Brz-So		6So,2Brzb,Brzom,1Św,1Dbs
	28	Calamagrostio villosae-Pinetum violetosum palustris	cvppv	Św-So		4So,3Św,2Brzom,Brzb,1OI, Dbs
BMb	3	Vaccinio uliginosi-Pinetum	vup	So	akcept	So, Brzom,Brzb,Św
	27	Molinio-Pinetum	mp	So	akcept	So,Brzb,Brzom,Dbd,Św
BMwyż	6	Abietetum polonicum typicum	abppt	Św-Jd-So		5So,2Jd,2Św,1Md,Bk,Dbb, Dbs,Brzb,Os
	7	Abietetum polonicum circaeetosum alpini	abppc	Św-Jd-So		5So,2Jd,2Św,1Md,Bk,Dbb, Dbs,Brzb,Os
LMśw	4	Calamagrostio villosae-Pinetum typicum	cvppt	Św-So-Db		4Dbs,3So,2Św,1Brzb,Brzom,Os
	5	Calamagrostio villosae-Pinetum equisetetosum	cvppe	Św-Db-So		4So,3Dbs,2Św,1Brzb,Brzom,Jd, Os
	8	Molinio arundinaceae-Quercetum	maq	Db		5Dbs,2Dbb,1So,2Św,Md,Brzb,Brzom,Jd,Bk,OI,Os, Gb



Typ Siedliskowy lasu	Potencjalny zespół fitosocjologiczny			Typ gospodarczy drzewostanu		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Kod	Pełna nazwa	Skrót		uwagi	
1	2	3	4	5	6	7
	9	Calamagrostio-Quercetum molinietosum	cqpm	So-Db		5Db,3So,1Św,1Bk,Brzb, Brzom
	10	Calamagrostio-Quercetum typicum	cqpt	So-Db		5Dbb,Db,3So,1Św,1Bk, Brzb,Lp,Jd
	11	Calamagrostio-Quercetum polygonatetosum odorati	cqpp	So-Db		4Dbb,4So,1Bk,1Brzb,Db
	12	Luzulo pilosae-Fagetum typicum	lfgpt	Bk-So		4So,4Bk,1Św,1Dbb,Md, Brzb
	13	Luzulo pilosae-Fagetum phegopteridetosum	lfgpp	So-Bk		6Bk,2So,1Św,1Dbb,Md, Brzb,Jw
	14	Melico-Fagetum	mfg	So-Bk		6Bk,2So,1Św,1Dbb,Db,JwGb, Jd,Lp
	15	Galio silvatici-Carpinetum holcetosum mollis	gscph	So-Db		6Dbb,Db,2So,1Md,1Św, Brzb,Gb, Lp,Bk,Jd,Os
	16	Galio silvatici-Carpinetum lathyretosum verni	gscpl	So-Db		4Dbb,Db,2So,1Św,1Md,2Bk,L p,Gb,Brzb,Jw,Kl,Klp,JsOs
17	Galio silvatici-Carpinetum typicum	gscpt	Db		7Db,Db,1Św,1Md,1Bk, Lp,Gb,Js,Kl,Klp,Jw,Brzb,Os,Czr	
LMw	5	Calamagrostio villosae-Pinetum equisetetosum	cvppe	Św-So		4So,3Św,1Db,1Ol,1Brzb, Brzom,Jd,Os
	8	Molinio arundinaceae-Quercetum	maq	Db		5Db,1Dbb,1Św,1Brzom, Brzb,2Jd,Bk,Ol,Os,Gb
	9	Calamagrostio-Quercetum	cqpm	Św-Db		4Db,3Św,2Brzb,Brzom,

Typ Siedliskowy lasu	Potencjalny zespół fitosocjologiczny			Typ gospodarczy drzewostanu		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Kod	Pełna nazwa	Skrót		uwagi	
1	2	3	4	5	6	7
		molinetosum				1So,Lp,OI
	10	Calamagrostio-Quercetum typicum	cqpt	Św-Db		4Dbs,2Św,1Brzb,1Dbb,1SoBk, Lp,Jd
	12	Luzulo pilosae-Fagetum typicum	lfgpt	Św-So-Bk		4Bk,2So,2Św,1Dbb,1Brzb
	13	Luzulo pilosae-Fagetum phegopteridetosum	lfgpp	Św-So-Bk		4Bk,2So,2Św,1Dbs.Dbb, 1Jw
	15	Galio silvatici-Carpinetum holcetosum mollis	gscph	Św-Db		4Dbs,2Św,2Brzb,1OI,1So,Gb, J d
	19	Ficario-Ulmetum typicum	fulpt	Św-Js-Db		4Dbs,2Js,2Św,1OI,1Wz,Jw,Kl, L p,Tpb,Wb
	28	Calamagrostio villosae-Pinetum violetosum palustris	cvppv	So-Św		4Św,2So,1OI,1Brzb,Brzom, 1Dbs,1Wz,Os
Lmb	3	Vaccinio uliginosi-Pinetum	vup	So	akcept	So,Brzom,Brzb,Św
	23	Sphagno squarrosi-Alnetum	sqa	OI	akcept	OI,Brzb,Brzom,So,Św
	28	Calamagrostio villosae-Pinetum violetosum palustris	cvppv	OI-Św	akcept	Św,OI,Brzom,Brzb
LMwyż	6	Abietetum polonicum typicum	abppt	Św-Jd-BK		3Bk,2Jd,2Św,1So,1Md, 1Dbb,Dbs,Brzb,Os
	7	Abietetum polonicum typicum	abppc	Św-Jd-Bk		3Bk,2Jd,2Św,1So,1Md, 1Dbb,Dbs,Brzb,Os

Typ Siedliskowy lasu	Potencjalny zespół fitosocjologiczny			Typ gospodarczy drzewostanu		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Kod	Pełna nazwa	Skrót		uwagi	
1	2	3	4	5	6	7
Lśw	8	Molinio arundinaceae-Quercetum	maq	Db		8Dbb,2Św,Dbb,Brzb,BrzomJd,Md,Bk,OI,Os,Gb
	9	Calamagrostio-Quercetum molinietosum	cqpm	Bk-Db		3Dbb,3Dbs,2Bk,2Św,So,LpOs
	10	Calamagrostio-Quercetum typicum	cqpt	Bk-Db		5Dbb,1Dbs,2Bk,2Św,So,Brzb,Lp,Jd
	11	Calamagrostio-Quercetum polygonatetosum odorati	cqpp	Bk-Db		6Dbb,2Bk,2So,Brzb,Dbs
	12	Luzulo pilosae-Fagetum typicum	lfgpt	So-Bk		6Bk,2So,2Dbb,Św,Md
	13	Luzulo pilosae-Fagetum phegopteridetosum	lfgpp	Bk		8Bk,2Dbb,So,Św,Jd,Md,Jw
	14	Melico-Fagetum	mfg	Db		8Dbs,2Bk,Jw,Dbb,Lp,Gb,So,Jd,Św
	15	Galio silvatici-Carpinetum holcetosum mollis	gscph	So-Db		6Dbb,Dbs,2So,1Md,1Bk,Gb,Brzb,Lp,Os,Św,Jd
	16	Galio silvatici-Carpinetum lathyretosum verni	gscpl	Db		6Dbb,Dbs,1Lp,1Md,1Bk,1Gb,Jd,Js,Jw,Kl,Klp,Brz,Os
	17	Galio silvatici-Carpinetum typicum	gscpt	Lp-Db		7Dbb,Dbs,2Lp,1Bk,Gb,Js,Jd,Św,Kl,Klp,Jw,Brzb,Os,Czr
18	Galio silvatici-Carpinetum corydaletosum	gscpc	Js-Db		5Dbs,2Js,1Lp,2Jw,Bk,Kl,Klp,Gb,Wz,Brzb,Os,Jd,Św	

Typ Siedliskowy lasu	Potencjalny zespół fitosocjologiczny			Typ gospodarczy drzewostanu		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Kod	Pełna nazwa	Skrót		uwagi	
1	2	3	4	5	6	7
	19	Ficario-Ulmetum typicum	fulpt	Js-Db		6Dbs,2Js,1Jw,1Wz,OI,Św, Lp,Bk,Jd,KI,Tpb,Wb
Lw						
	5	Calamagrostio villosae-Pinetum equisetetosum	cvppe	Św-Db		4Dbs,3Św,1OI,2Brzb, Brzom,So,Os
	13	Luzulo pilosae-Fagetum phegopteridetosum	lfgpp	Db-Bk		5Bk,2Dbs,Dbb,1Św,2Jw,JdSo
	15	Galio silvatici-Carpinetum holcetosum mollis	gscph	Św-Db		5Dbs,2Św,1Brzb,1OI,1Lp, Bk,Gb,Os,So
	17	Galio silvatici-Carpinetum typicum	gscpt	Js-Db		5Dbb,Dbs,2Js,1Lp,2Bk,Gb,Jd, Św,KI,Klp,Jw,Brzb,Os,Czr
	18	Galio silvatici-Carpinetum corydaletosum	gscpc	Js-Db		5Dbs,2Js,1Lp,2Jw,Bk,KI, Klp,Gb, Js,Wz, Brzb,Os,Jd,Św
	19	Ficario-Ulmetum typicum	fulpt	Js-Db		6Dbs,2Js, OI,Wz,Jw,KI,Lp,Tpb,Wb
	20	Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum alternifolii	fulpc	Js-Db		4Dbs,3Js,2OI,1Wz,Lp,Jw, Bk
Lwyż						
	6	Abietetum polonicum typicum	abppt	Bk-Jd		5Jd,2Bk,2Św,1Md,So,Dbb,Dbs, Brzb,Os
	7	Abietetum polonicum circaetosum alpini	abppc	Św-Bk-Jd		5Jd,2Bk,2Św,1Md,So,Dbb,Dbs, Brzb,Os



Typ Siedliskowy lasu	Potencjalny zespół fitosocjologiczny			Typ gospodarczy drzewostanu		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Kod	Pełna nazwa	Skrót		uwagi	
1	2	3	4	5	6	7
OI	21	Fraxino-Alnetum	fa	Js-OI		7OI, 2Js, 1Brzb, Brzom, Wz, Św
	22	Ribo nigri-Alnetum	rna	OI		9OI, 1Brzom, Js
	23	Sphagno squarrosi-Alnetum	sqa	OI		8OI, 1Brzom, Brzb, 1So, Św
OU	8	Molinio arundinaceae-Quercetum	maq	Db		5Dbs, 1Js, 1OI, 1Wz, 2Brzom, Brzb, Św
	20	Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum alternifolii	fulpc	Js		8Js, 1OI, 1Wz, Dbs, Wb
	21	Fraxino-Alnetum	fa	Js-OI		6OI, 3Js, 1Wz, Brzb, Brzom, Św
Lł	19	Ficario-Ulmetum typicum	fulpt	Wz-Db		4Dbs, 3Wz, 2Js, 1OI, Lp, Jw, Kl, Tpb, Wb
	20	Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum alternifolii	fulpc	Wz-Db		4Dbs, 3Wz, 2Js, 1OI, Lp, Jw, Wb

W związku z utrzymującymi się niekorzystnymi warunkami klimatycznymi, związanymi w głównej mierze ze zmniejszoną ilością opadów atmosferycznych, proponuje się zmniejszyć udział Św w składach odnowieniowych lub okresowo z niego zrezygnować na korzyść innych gatunków.

Do czasu ustąpienia choroby jesionu należy uwzględnić jego zamianę na takie gatunki jak: Db.s, Wz, OI, Św, Tpb, Tpc lub inne.

#### 4. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW ( §24, §83 )

*Dla poszczególnych gatunków przyjąć następujące wieki rębności:*

140 lat	Db, Js
120 lat	Jd
120lat	Bk, w obrębie Bralin 100 lat
100 lat	So, Md, Dg, Lp, Wz, Kl, Jw
80 lat	Św, Gb, Brz, Ak, Ol,
60 lat	Ol odr, Tp, Os,

W/w wieki rębności pozostają bez zmian w stosunku do aktualnego pul, za wyjątkiem Tp i Os dla których podniesiono wiek rębności z 40 do 60 lat.

## **5. PODZIAŁ LASÓW NADLEŚNICTWA NA GOSPODARSTWA (§ 82 instrukcji ul)**

Przyjąć następujący podział lasów na gospodarstwa:

- **Specjalne (S), do którego należy zaliczyć:**
  - rezerwy przyrody wraz z otulinami,
  - lasy glebochronne na wydmach śródlądowych oraz na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°,
  - wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi,
  - wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
  - drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (ochrona strefowa ptaków – strefy całoroczne),
  - wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze,
  - pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych i ekologicznych: lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, Lł, lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie zachowania A, ekosystemy reprezentatywne, obiekty objęte ochroną konserwatorską, cmentarze na gruntach zalesionych oraz grodziska,
  - lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa,
- **Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O):**
  - lasy ochronne, poza zaliczonymi do gospodarstwa specjalnego
- **Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)**
  - zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borów i olsów
  - przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasów i olsów jesionowych.

## **6. WYTYCZNE W SPRAWIE CIĘĆ RĘBNYCH W POSZCZEGÓLNYCH GOSPODARSTWACH**



- projektować użytkowanie rębne z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu wprowadzonych w życie Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. i innych zasad, instrukcji i wytycznych obowiązujących w Lasach Państwowych,
- dążyć do maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych, w tym wartościowych pod względem dalszej hodowli drugich pięter wytworzonych naturalnie bądź sztucznie pod okapem drzewostanów sosnowych, szczególnie cennych w rejonach zagrożonych od żerów pędraka oraz szkód od zwierzyny;
- na siedliskach lasowych oraz OIJ w drzewostanach, w których stwierdza się brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, dopuszcza się stosowanie rębni lb; przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe;
- projektowane w gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych użytkowanie rębne ma wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych przy zachowaniu zasady, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im i zatwierdzonych funkcji ochronnych;
- zaprojektować na mapach użytki rębne na drugie dziesięciolecie, wynikające z następstwa cięć, rozpoczynające kolejne ostępy lub stanowiące pojedyncze wydzielenia;
- przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystać w sposób optymalny naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy i inne;
- w drzewostanach rębnych objętych planem cięć, a zlokalizowanych wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich zaprojektować pasy przejściowe (ekotony) zakładane od podstaw. Pozostawione w poprzednich okresach pasy starodrzewu projektować do usunięcia, jeśli zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub jeżeli przylegający do pasa drzewostan po odnowionym zrębie osiągnął fazę zaawansowanego młodnika;
- przyjąć następujące nawroty cięć:
  - rębnie zupełne: gospodarstwo specjalne i siedliska wilgotne 5 do 7 lat,
  - w lasach gospodarczych minimum 4 lata,
  - w lasach ochronnych minimum 5 lat,
  - rębnie gniazdowe od 5 do 15 lat,
  - rębnie częściowe i stopniowe od 3 do 10 lat,
- okresy odnowienia przyjąć dla rębni IIIa – 15 lat, dla pozostałych rębni złożonych – 20 lat;
- redukować miąższość projektowaną do użytkowania na działkach zrębowych o miąższość drzew pozostawianych do naturalnego rozpadu do 5%;

- w gospodarczych drzewostanach nasiennych należy planować cięcia sanitarno-selekcyjne (TP);
- ograniczyć projektowanie drugiego nawrotu cięć rębni IIIB do niezbędnego minimum - na rzecz rębni IIIAU – szczególnie na obszarze obrębu Rychtal.
- projektować cięcia rębne w strefach ochrony okresowej ptaków;

Projekt cięć rębnych powinien podlegać protokołarnemu uzgodnieniu z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, przy udziale leśniczych.

## **7. SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE W SPRAWIE SPORZĄDZENIA „WYKAZU DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY” (§40 instrukcji ul)**

Przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej to obowiązek prawny zapisany w art.13 ust.1 pkt.2 ustawy o lasach. W związku z powyższym przyjąć następującą hierarchię potrzeb dotyczących przebudowy drzewostanów w nadleśnictwie oraz wytyczne w sprawie sporządzenia „wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

**A.** Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu tj.:

- drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- drzewostany uszkodzone w stopniu 3,
- drzewostany przeszlorębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD
- drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.

**B.** Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu tj.: drzewostany w których powstały już odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

**C.** Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych tj.: drzewostany w których będą projektowane cięcia pielęgnacyjne.

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych uzgodniony uprzednio z Nadleśniczym wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz drzewostanów do przebudowy w I 10-leciu zostanie przedstawiony także na NTG.

## **8. WYTYCZNE W SPRAWIE PIELĘGNOWANIA LASU, W TYM CIĘĆ PIELĘGNACYJNYCH.**



Przy projektowaniu zadań z zakresu pielęgnowania lasu i cięć pielęgnacyjnych proponuję przyjąć następujące wytyczne.

- pielęgnowanie upraw, młodników i drzewostanów projektować jako zabieg jednokrotny,
- podczas taksacji dla każdego drzewostanu określać rodzaj cięcia pielęgnacyjnego (CP, TW, TP ) oraz pilność wykonania zabiegu (wyłącznie powierzchni silnie zaniedbane),
- Nadleśnictwo z wykonawcą pul. sporządzi wykaz drzewostanów nie wymagających cięć pielęgnacyjnych w bieżącym 10-leciu,
- nie projektować wskazówki CPP,
- projektować pielęgnację gleby na zrębach istniejących.

## **9. WYTYCZNE W SPRAWIE HODOWLI LASU , W TYM ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW.**

- Przyjąć do stosowania orientacyjne składy gatunkowe upraw do zaproponowanych ramowych typów drzewostanów, wg tabeli zamieszczonej w części B pkt. 3 niniejszego protokołu, która przedstawia składy gatunkowe w powiązaniu z typem siedliskowym lasu, potencjalnym zbiorowiskiem roślinnym i typem drzewostanu (mapy gospodarczo – przeglądowe z naniesionymi siedliskami i roślinnością potencjalną, które posiada nadleśnictwo umożliwiają rozpoznanie i udział poszczególnych mikrosiedlisk na powierzchni odnowieniowej oraz dostosowania odpowiednich składów gatunkowych uprawy do tak zdefiniowanych potrzeb).
- Na siedliskach przyrodniczych na obszarach Natura 2000 zaprojektować zarówno docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.
- Wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych powierzchnie leśne nie zalesione przeznaczone do naturalnej sukcesji.
- Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie.
- Do odnowień planować zręby z ubiegłego 10-lecia oraz 80% powierzchni zrębów bieżących.
- W drzewostanach w KO i KDO oszacowaną do odnowienia powierzchnię proponuje się zwiększyć o 10% z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas śinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń dokonywanych przez zwierzynę za wyjątkiem Rb IIIa i schematycznej IIIb.

### **9.2. Melioracje agrotechniczne**

Zaprojektować melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do użytkowania rębego.

### 9.3. Podsadzenia produkcyjne

Podsadzenia produkcyjne projektować w ograniczonym rozmiarze tylko w drzewostanach tego wymagających na siedliskach żyzniejszych BMśw, LMśw, na których nie występują podrosty, naloty i podszyty (głównie w drzewostanach porolnych oraz uszkodzonych przez huraganowe wiatry).

### 9.4. Wprowadzanie podszytów

Zgodnie z wnioskiem nadleśnictwa nie projektować wprowadzania podszytów.

### 9.5. Poprawki, uzupełnienia i dolesienia

Nadleśnictwo proponuje poprawki i uzupełnienia zaplanować w wysokości 20 % sumarycznej powierzchni upraw i młodników.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia w sytuacjach mających uzasadnienie ekonomiczne i przyrodnicze.

### 9.6. Nasiennictwo i selekcja

Nadleśnictwo posiada opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035 pierwszy etap realizacji na lata 2011-2021” zgodnie z poleceniem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby powiększenia bazy nasiennej w ramach leśnego materiału podstawowego: drzewostanów gospodarczych nasiennych jak i drzewostanów wyłączonych nasiennych. Natomiast istnieje możliwość powiększania bazy nasiennej w postaci plantacji nasiennych (które powinny podlegać dalszej selekcji do II i dalszych generacji) oraz baz źródeł nasion.

### Źródła nasion

Nadleśnictwo Syców w swoich zasobach posiada następujące źródła nasion, odpowiednio dla gatunków w tabeli poniżej stan na 06.10.2017:

Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Powierzchnia [ha]
57 002	OS	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/51186/15	10,83
57 001	TP.C	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/51185/15	0,05
57 000	POP.AL. BO	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/151184/15	0,1
56 998	POP.AL. BO	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/51183/15	0,15
56 154	CZR.P	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/50706/14	2,38



Nr RLMP LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Powierzchnia [ha]
39 660	JW	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/42043/05	4,3
39 659	GB	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/42042/05	2,29
39 658	KL	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/42041/05	3,99
39 657	LP	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/42040/05	0
				<b>24,14</b>

### Gospodarcze drzewostany nasienne

Powierzchnia GDN z podziałem na gatunki w Nadleśnictwie Syców stan na 06.10.2017:

BK	BRZ	DB.B	DB.C	DB.S	JD	OL	SO	SO.c	RAZEM
4,51	15,03	51,39	6,29	20,43	1,39	5,05	344,87	2,25	451,21

Szczegółowe dane dotyczące GDN-ów nadleśnictwa przedstawiono w załączniku nr 5 do referatu nadleśniczego.

### Wyłączone drzewostany nasienne

W nadleśnictwie znajduje się 25 wyłączonych drzewostanów nasiennych o łącznej powierzchni 207,95 ha. W obrębie Rychtal wyodrębniono 15 wyłączonych drzewostanów sosny zwyczajnej „rychtalskiej” uznanych w dwóch blokach w latach 1960 i 1980 na powierzchni 98,15 ha. Znajduje się tam również 7 wyłączonych drzewostanów dęba bezszypułkowego uznanych w roku 1987 na powierzchni 91,80 ha. W obrębie Syców występują trzy wyłączone drzewostany nasienne dęba szypułkowego uznane w 1994 roku na powierzchni 18,00 ha.

Szczegółowe dane dotyczące drzewostanów tworzących WDN-y w nadleśnictwie przedstawiono w załączniku nr 6 referatu nadleśniczego. W WDN-ach nie projektować wskazań gospodarczych.

### Drzewostany zachowawcze

Na terenie nadleśnictwa znajduje się drzewostan zachowawczy jodły pospolitej, zarejestrowany pod numerem MP/1/44271/05. Jest to jedyny drzewostan zachowawczy w nadleśnictwie.

### Drzewa mateczne

W nadleśnictwie zaewidencjonowanych jest 113 drzew matecznych. Większość z nich występuje w obrębie Rychtal. Są to 61 szt. sosny pospolitej, 4 szt. sosny czarnej, 47 szt. dęba bezszypułkowego, 1 szt. modrzewia europejskiego, która znajduje się w obrębie Syców. Dokładny spis z numerami rejestru i lokalizacją drzew matecznych zamieszczono w załączniku nr 7 referatu nadleśniczego.

## Uprawy pochodne

Według stanu na 07.10.2017 w Nadleśnictwie założono 103 uprawy pochodne o łącznej powierzchni 201,76 ha, oraz 7 upraw pochodnych rozproszonych. Na terenie obrębu Bralin 11 upraw o powierzchni 25,88 ha, w obrębie Międzybórz 10 upraw o powierzchni 26,16 ha, w obrębie Rychtal 61 upraw o powierzchni 114,34 ha i w obrębie Syców 21 upraw o powierzchni 35,04 ha.

Na terenie Nadleśnictwa Syców wyznaczono następujące bloki upraw pochodnych:

- dla sosny zwyczajnej:
  - Obręb Bralin – blok I - oddz. 15 - 18, blok II – oddz. 177 - 178,
  - Obręb Międzybórz - blok III - oddz. 70 - 72, blok IV - oddz. 85 - 87, blok V - oddz. 106, 110 -111,
  - Obręb Rychtal - blok VI - cały obręb uznaje się za blok upraw pochodnych,
  - Obręb Syców - blok VII - oddz. 46 - 48, blok VIII - oddz. 78, blok IX - oddz. 79, blok X - oddz. 167-170, blok XI - oddz. 248.
  
- dla dębu szypułkowego z Leśnictwa Dziadowy Most z drzewostanu nasiennego wyłączanego w oddz. 232 a – bloki upraw pochodnych: XII - oddz. 231,232,233a, XIII - oddz. 271 – 274,
- dla dębu szypułkowego z leśnictwa Wioska z drzewostanu nasiennego wyłączanego w oddz. 39b, 40c – blok XIV - oddz. 145 i 146,
- dla dębu bezszypułkowego z obrębu Rychtal w 2014 r. po weryfikacji dla dębu bezszypułkowego w obrębie Rychtal, na podstawie zaleceń zawartych w notatce służbowej znak spr. ZG-7132-11/14 z dnia 26 września 2014 roku, zredukowano powierzchnię bloku upraw pochodnych do:
  - w Leśnictwie Smardze – blok I – oddz. 32 – 36, 50-54,
  - w Leśnictwie Sadogóra – blok II – oddz. 145 -147, 153 – 155.

Materiał nasienny w całości pochodzi z terenu Nadleśnictwa Syców z drzewostanów wyłączonych nasiennych „sosny rychtańskiej” regionu 52 i dla dęba bezszypułkowego pochodzi z wyłączonych drzewostanów nasiennych znajdujących się w regionie nasiennym 51.

## Uprawy zachowawcze

Według stanu na 07.10.2017 uprawy zachowawcze w nadleśnictwie założono na jednej pozycji: 09-19-2-07-127-a-00, o powierzchni 1,80 ha.

Nadleśnictwo planuje założenie zgodnie z „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 2011-2035”, uprawy pochodne i uprawy zachowawcze na pozycjach do tego wyselekcjonowanych w ramach bloków upraw pochodnych.



### Plantacyjne uprawy nasienne

Nadleśnictwo Syców posiada na swoim terenie 5 plantacyjnych upraw nasiennych według stanu na 07.10.2017, co przedstawia tabela poniżej:

Nr RLMP LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Nr IBL	Region pochodzenia	Powierzchnia [ha]
44 125	MD	UPR NAS - plantacja nas. generatywna (III cz. KRLMP)	MP/3/41151/05	59	Md50	4,66
42 726	SO.C	UPR NAS - plantacja nas. generatywna (III cz. KRLMP)	MP/3/41153/05	58	PL50	5,51
35 391	DB.B	UPR NAS - plantacja nas. generatywna (III cz. KRLMP)	MP/3/41152/05	102	Dbb50	7,52
35 390	DB.S	UPR NAS - plantacja nas. generatywna (III cz. KRLMP)	MP/3/41150/05	97	Dbbs50	8,9
35 389	SO	UPR NAS - plantacja nas. generatywna (III cz. KRLMP)	MP/3/41149/05	11	So52	7,31
						<b>33,90</b>

### Plantacje nasienne

Nadleśnictwo Syców posiada na swoim terenie powierzchnie zakwalifikowane jako plantacje nasienne w liczbie 6 według stanu na 07.10.2017, co przedstawia tabela poniżej:

Nr RLM P_LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Nr IBL	Region pochodzenia	Powierzchnia [ha]
44 132	SO	PLANT NAS - plantacja nas. wegetatywna (III cz. KRLMP)	MP/3/41142/05	67	So50	20,63
42 725	SO.C	PLANT NAS - plantacja nas. wegetatywna (III cz. KRLMP)	MP/3/41144/05	95	PL50	5,92
35 387	ŚW	PLANT NAS - plantacja nas. wegetatywna (III cz. KRLMP)	MP/3/41147/05	128	Św50	3,88
35 386	MD	PLANT NAS - plantacja nas. wegetatywna (III cz. KRLMP)	MP/3/41143/05	96	Md50	6,15
35 385	DB.B	PLANT NAS - plantacja nas. wegetatywna (III cz. KRLMP)	MP/3/41145/05	178	Dbb50	5,5
						<b>50,34</b>

### 9.6. Szkółkarstwo.

W obrębie Syców w oddz. 246 znajduje się szkółka gospodarcza o powierzchni całkowitej 6,99 ha i powierzchni produkcyjnej 4,52 ha. Nadleśnictwo posiada

opracowany „Perspektywiczny Program Produkcji Szkółkarskiej”. Powierzchnia szkółki zabezpiecza potrzeby nadleśnictwa na materiał sadzeniowy.

#### **9.7. Programy restytucji gatunków chronionych.**

W latach 1995–2016, w Arboretum Leśnym w Sycowie realizowano szereg projektów związanych z ochroną zasobów genowych i restytucją zagrożonych gatunków roślin.

Na terenie Arboretum ulokowano kolekcje zachowawcze 120 taksonów rzadkich i chronionych gatunków roślin. Część zasobów genowych, głównie gatunków drzewiastych, została zabezpieczona na dużych, udokumentowanych powierzchniach zachowawczych ex situ. Dla blisko 40 rzadkich, chronionych taksonów opracowano i wdrożono protokoły efektywnej propagacji, co umożliwiło podjęcie kompleksowych działań związanych z ochroną ich puli genowej oraz podejmowanie prób ich potencjalnej restytucji.

W przypadku dwóch rzadkich taksonów drzewiastych: jarzęba brekinii *Sorbus torminalis* L. Crantz oraz cisa pospolitego *Taxus baccata* L., prace związane z propagacją i restytucją były podejmowane na szczególnie szerokiej skali. Rezultatem przytaczanych prac jest efekt ekologiczny polegający na wyhodowaniu i przeniesieniu do środowiska przyrodniczego 50 tys. sadzonek jarzęba brekinii i 72 tys. sadzonek cisa pospolitego.

### **10. WYTYCZNE W SPRAWIE OGÓLNEJ OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ ( §101, §102, §103, §104 )**

#### **10.1. Ochrona lasu**

Wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację i określenie uszkodzeń drzewostanu zgodnie z § 39 instrukcji urządzania lasu zwracając szczególną uwagę na drzewostany z udziałem jesionu (zamieranie) i uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę. Wykonawca określi stopnie nasilenia uszkodzeń:

- wyrządzonych szkód przez zwierzynę w uprawach, młodnikach i drzewostanach,
- spowodowanych czynnikami grzybowymi w drzewostanach sosnowych, dębowych i jesionowych,
- drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne) ze szczególnym uwzględnieniem stałych i uporczywych pędraczysk,
- spowodowanych czynnikami klimatycznymi,
- z tytułu zakłócenia stosunków wodnych,
- inne uszkodzenia antropogeniczne.

Na mapie przeglądowej ochrony lasu przedstawić w/w uszkodzenia oraz:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań sosny,
- ogniska gradacji.



Stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych So zostały uzgodnione w 2012 r. z ZOL w Łopuchówku i Wydziałem Ochrony Ekosystemów RDLP w Poznaniu oraz zaktualizowane.

Na terenie nadleśnictwa w Leśnictwie Smardze zlokalizowany jest stały punkt kontrolny występowania foliofagów drzewostanów dębowych.

Wśród zagrożeń abiotycznych największe znaczenie w mijającym 10-leciu miały szkody od huraganowych wiatrów, które wystąpiły we wrześniu 2011 r. na terenie Leśnictw Smardze i Nowa Wieś Książęca oraz 5 października 2017 r. na terenie całego nadleśnictwa.

## **10.2. Ochrona p.poż**

Plan ochrony przeciwpożarowej opracować zgodnie z obowiązującą Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2011 r., rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz. U. Nr 58 poz.405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz.719).

W planie przeprowadzić analizę stanu ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 103 pkt.2,3,4 Instrukcji urządzania lasu z uwzględnieniem spełniania warunków określonych w/w rozporządzeniach. Dane do analizy jak i mapy przeglądowej wyszczególnione w § 104.2 ustęp od 1 do 7 instrukcji urządzania lasu, należy poddać weryfikacji w terenie podczas prac taksacyjnych.

Do charakterystyki klimatu obszaru Nadleśnictwa wykorzystać m.in. dane z kilku ostatnich lat zbierane w najbliższej stacji meteorologicznej.

Opracować mapę ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000 zgodnie z § 104 instrukcji urządzania lasu po konsultacji z PSP i RDLP.

Z inicjatywy Nadleśnictwa zorganizować naradę z udziałem komend powiatowych PSP i służby ochrony przeciwpożarowej RDLP w celu dokonania uzgodnień dot. opracowywanego projektu planu, oceny wykonanej analizy, oraz ustalenia kierunkowych wytycznych dotyczących działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w nadleśnictwie. Plan z mapą sytuacyjną ochrony przeciwpożarowej po zaopiniowaniu przez komendy powiatowe PSP oraz służbę ochrony przeciwpożarowej RDLP przedstawić do akceptacji na NTG, a następnie uzgodnić z Komendantem Wojewódzkim PSP we Wrocławiu i w Poznaniu.

Zamieścić na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej przebieg rurociągów, gazociągów, linii energetycznych oraz obiekty niebezpieczne na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 7 sierpnia 2008r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych



w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. 2014 poz. 1227) dla pasów, o szerokości 15 m, zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, opisać osobne wydzielania (rodzaj powierzchni drzewostan info pas p.poz.).

#### **11. WYTYCZNE W SPRAWIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO, W TYM SPORZĄDZENIA ODPOWIEDNIEJ MAPY PRZEGLĄDOWEJ (§108. §109 instrukcji ul )**

Zagadnienia opracowanego i zweryfikowanego wykazu szlaków turystycznych, parkingów, miejsc postoju i innych obiektów turystycznych winny być przedstawione na wspólnej mapie sytuacyjnej zagospodarowania rekreacyjnego. Nadleśnictwo sporządzi „Program edukacji leśnej społeczeństwa w nadleśnictwie” o którym mowa w art. 3 zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych. Ww. program Nadleśniczy przedstawi na Naradzie Techniczno – Gospodarczej.

#### **12. WYTYCZNE W SPRAWIE UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ ZAGOSPODAROWANIA ŁOWIECKIEGO**

##### **12.1. Uboczne użytkowanie lasu**

Nadleśnictwo poza sprzedażą choinek oraz stroiszu nie przewiduje innego użytkowania ubocznego.

##### **12.2 Zagospodarowanie łowieckie**

W terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Syców znajduje się 18 obwodów łowieckich w tym 17 obwodów jest dzierżawione przez koła łowieckie. Jeden obwód łowiecki (505) jest ośrodkiem hodowli zwierzyny zarządzany przez Leśny Zakład Doświadczalny Siemianice Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Dodatkowo w granicach nadleśnictwa znajdują się 3 obwody łowieckie, gdzie większa ich część należy do sąsiednich nadleśnictw. Należy również dodać, że na terenie Nadleśnictwa Syców znajduje się Arboretum Leśne, gdzie jego pow. jest wyłączona z wydzierżawienia, a odstrzał redukcyjny prowadzony jest w oparciu o decyzje starosty powiatu oleśnickiego.

Z 18 obwodów łowieckich: 4 należą do obwodów leśnych pozostałe to obwody polne. Całość nadleśnictwa należy do VIII Rejonu Hodowlanego – Przedborów.

Od 01.04.2017r. do 31.03.2027r. obowiązuje nowy Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany.

Nadleśnictwo na podstawie przeprowadzonych inwentaryzacji w ostatnich dwóch latach metodą pędzeń próbnych i określonych na ich podstawie stanów docelowych do osiągnięcia w 2027 roku wskazuje na potrzebę redukcji populacji jelenia oraz dzika.



Populacja sarny utrzymana jest na stabilnym i akceptowalnym poziomie. W dalszym działaniu należy redukować populacje lisów i innych drapieżników oraz wspierać poprawę warunków bytowych zwierzyzny drobnej (zając, kuropatwa, bażant).

Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem wykaz stałych poletek łowieckich na gruntach rolnych i leśnych oraz sporządzi mapę przeglądową gospodarki łowieckiej.

### **13. WYTYCZNE W SPRAWIE UJMOWANIA W PLANIE URZĄDZANIA LASU ZAGADNIENIÓW DOTYCZĄCYCH INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA**

Ekspertyzę w sprawie docelowej sieci dróg leśnych (operat drogowy), sporządzi Nadleśnictwo we własnym zakresie.

### **14. WYTYCZNE DOTYCZĄCE CHARAKTERYSTYKI EKONOMICZNEJ (§118 instrukcji ul).**

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy w pul opracować, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu. Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX, przewidzianej w IUL.

Nie ma potrzeby sporządzenia specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, zawierająca prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa.

### **15. SZCZEGÓŁOWOŚĆ PROGNOZY STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO ( §123 instrukcji ul )**

Sporządzić prognozę w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących na koniec okresu gospodarczego z wykorzystaniem programu informatycznego wykorzystywanego dla celów sporządzenia prognozy wpływu realizacji zadań planu ul na środowisko.

### **16. WERYFIKACJA I AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, W TYM SPORZĄDZENIE TABEL DOTYCZĄCYCH PRZEDMIOTÓW OCHRONY ORAZ ZADAŃ OCHRONNYCH (tabela nr XXII i tabela nr XXIII, § 110 – 112 iul).**

Zaktualizować program ochrony przyrody opracowany na lata 2009 do 2018.

Wykonawca PUL wykorzysta do aktualizacji POP wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w nadleśnictwie w 2007 roku i zweryfikowanej podczas prac urzędniowych oraz materiałów z prowadzonego przez Nadleśnictwo monitoringu. W POP zamieścić należy zweryfikowany wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Weryfikacja i aktualizacja POP: uzupełnienie o obszary



Natura 2000, analiza (w tym tabela XXII), a następnie synteza stanu ochrony przyrody w nadleśnictwie wraz z zadaniami z zakresu ochrony przyrody (tabela XXIII).

W tabeli XXIII należy wskazać pod jaką pozycją w planie ul ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody, dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego. Pozostałe zadania z zakresu aktualizacji i weryfikacji POP należy wykonać zgodnie z § 110-112 obowiązującej instrukcji ul.

Wykonawca w uzgodnieniu z nadleśnictwem sporządzi wykaz miejsc potencjalnych konfliktów społecznych, który zamieści w POP i oznaczy na mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych.

Zamieścić w Programie Ochrony Przyrody listę powierzchni HCVF.

#### **17. WYDRUK MAP TEMATYCZNYCH. (instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych - tom 3 instrukcji ul).**

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych, zawartych w tomie III IUL.

#### **18. PROJEKT WYSTĄPIENIA DO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SPRAWIE ZAKRESU I SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PLANU UL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.**

W ciągu 1 miesiąca od KZP dyrektor rdlp wystąpi z wnioskiem do dyrektora rdoś w Poznaniu i Wrocławiu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000. Z podobnym wnioskiem dyrektor rdlp wystąpi do wielkopolskiego i dolnośląskiego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.

Dyrektor rdlp zapewni możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez działania, o których mowa w § 125 ust. 2, pkt 8 instrukcji ul.

#### **19. INNE ZAGADNIENIA PROJEKTOWE, SPECYFICZNE DLA NADLEŚNICTWA.**

##### **19.1. Inwentaryzacja lasu:**

- inwentaryzować gatunki Db przyjmując dla wydzielenia gatunek przeważający,
- podczas taksacji zaznaczyć na mapie powierzchnie (jeżeli mają gospodarcze znaczenie) po zwężonych liniach energetycznych i określić dla nich ewentualnie wskazania gospodarcze (np. doleść lukę),
- w informacji dodatkowej opisu taksacyjnego zamieścić uwagę „drzewostan podkrzesany” na podstawie wykazu dostarczonego przez Nadleśnictwo. Wykaz drzewostanów podkrzesanych zamieścić w elaboracie,



- sporządzić wykaz naniesień obcych: obiekty, budynki na gruntach nadleśnictwa z podaniem dzierżawionej powierzchni gruntów w ha, liczby obiektów i powierzchni gruntów pod obiektami w m<sup>2</sup> na podstawie dokumentacji przekazanej przez nadleśnictwo,
- inwentaryzować zbiorniki małej retencji, bagien, obszarów trudnodostępnych,
- inwentaryzować odnowienia naturalne, drzewostany podkrzesane i wyżywicowane,
- zamieścić w pul sporządzony przez Nadleśnictwo wykaz dróg obciążonych służebnością (z podaniem daty i znaku sprawy zgody dyrektora rdlp, nr i daty aktu notarialnego, lokalizacji wg adresu leśnego i administracyjnego, powierzchni drogi objętej służebnością), na podstawie danych Nadleśnictwa,
- sporządzić wykaz linii energetycznych objętych służebnością przesyłu (z podaniem informacji jak przy drodze obciążonej służebnością), na podstawie danych Nadleśnictwa,
- nie inwentaryzować miąższości podrostu na powierzchniach kołowych.

## **19.2. Zagadnienia specyficzne dla Nadleśnictwa**

### **Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Rychtałskie”**

**Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Rychtałskie”** został powołany dnia 1 lipca 1996 roku przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w drodze Zarządzenia Nr 18 w sprawie Leśnych Kompleksów Promocyjnych na podstawie porozumienia zawartego w dniu 4 czerwca 1996 roku pomiędzy Rektorem Akademii Rolniczej w Poznaniu, a Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. Oprócz Leśnego Zakładu Doświadczalnego w Siemianicach, który jest jednostką organizacyjną Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu (dawniej Akademii Rolniczej), w skład LKP „Lasy Rychtałskie” wchodzi dwa nadleśnictwa RDLP w Poznaniu: Syców i Antonin.

Ogólna powierzchnia tego LKP wynosi 47 992 ha, z tego 22 140 ha znajduje się na terenie Nadleśnictwa Syców.

Charakterystyczną cechą LKP Lasy Rychtałskie jest przebieg na jego obszarze granic naturalnego występowania świerka, jodły, cisa, buka, klonu jaworu i jarzębu brekinii. Porastająca lasy tego obszaru sosna zwyczajna, zwana rychtałską, charakteryzuje się znakomitą jakością. Posiada duże zdolności dostosowywania się do warunków glebowych i klimatycznych. Swoje walory zachowuje nawet powyżej 200 roku życia.

Kierunki postępowania na terenie LKP jest zbieżne z zasadami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, której zasady są na bieżąco realizowane przez jednostki tworzące LKP „Lasy Rychtałskie”.

### **Powierzchnie badawcze**

Na terenie Nadleśnictwa występują powierzchnie doświadczalne:



- Obręb Rychtal, L-ctwo Smardze oddz. 97b w wyłączonym drzewostanie nasiennym na pow. 2,00 ha, Jest to praca zbiorowa, międzynarodowa pod kierunkiem dra hab. Ralfa Kätzla z Instytutu „Landesforstanstalt Eberswalde”. Temat pracy to "Ocena możliwości przystosowawczych dębu bezszypułkowego (*Quercus petraea*) w mieszanych drzewostanach dębowo-sosnowych ze szczególnym uwzględnieniem struktury drzewostanu oraz struktur genetycznych (OAKCHAIN)". Pierwszy etap prac został zakończony.
- Obręb Syców, L-ctwo Komorów w oddz. 113 f założona jest powierzchnia przez Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Katedrę Hodowli Lasu – uprawa dęba bezszypułkowego.
- Obręb Syców, Arboretum Leśne w oddz. 107 b założona jest uprawa proweniencyjna sosny przez Instytut Badawczy Leśnictwa.
- Obręb Syców, Arboretum Leśne w oddz. 103 b powierzchnia doświadczalna rodowa sosny pospolitej.
- Obręb Syców, L-ctwo Dziadowa Kłoda w oddz. 173 b powierzchnia doświadczalna populacyjna sosny pospolitej.
- Obręb Międzybórz, L-ctwo Drołtowiec w oddz. 118 f, 119 I, powierzchnia założona przez Uniwersytet Przyrodniczy, Wydział Leśny w Poznaniu.

### **Arboretum**

Arboretum Leśne im. prof. S. Białoboka, jest wydzieloną funkcjonującą jako leśnictwo Nadleśnictwa Syców. Zgodnie ze statutem, Arboretum Leśne w Nadleśnictwie Syców realizuje następujące zadania szczegółowe:

1. Gromadzenie, utrzymywanie, rozwój i ocena udokumentowanych kolekcji polskich drzew matecznych (doborowych).
2. Zakładanie, prowadzenie i uprawa plantacji nasiennych i plantacyjnych upraw nasiennych gatunków drzew leśnych.
3. Uprawa drzewostanowa obcych gatunków drzew na powierzchniach doświadczalnych, w celu oceny ich przydatności dla polskiej gospodarki leśnej.
4. Ochrona *ex situ* zasobów genowych gatunków chronionych i zagrożonych wyginięciem na terenie Polski.
5. Aklimatyzacja nowych gatunków i odmian roślin.
6. Współpraca z innymi placówkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.
7. Edukacja przyrodniczo-leśna na poziomie podstawowym, średnim i wyższym.
8. Produkcja materiału roślinnego na potrzeby własne, jednostek PGL Lasy Państwowe i społeczeństwa.

Poza szeroko rozumianą działalnością związaną z ochroną i pomnażaniem leśnych zasobów genowych, Arboretum Leśne wykonuje również typowe zadania gospodarcze związane ze specjalistyczną produkcją szkółkarską, selekcją, nasiennictwem leśnym oraz użytkowaniem lasu.

Znaczący element działalności stanowią zadania związane z turystycznym udostępnianiem lasu oraz edukacją przyrodniczo-leśną.



Umocowania prawne określające zasady funkcjonowania Arboretum w strukturze organizacyjnej Nadleśnictwa Syców opierają się o zapisy:

- Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz.U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435, Nr 157, poz. 1315, Nr 167, poz. 1399, Nr 175, poz. 1460 i 1462, z 2006 r. Nr 227, poz. 1658, Nr 245, poz. 1775, z 2007 r. Nr 59, poz. 05, Nr 64, poz. 427, Nr 181, poz. 1286, z 2008 r. Nr 163, poz. 1011.).
- Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087.).
- Zezwolenia Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 30 listopada 1993 r. ( pismo - zn. Spr. H-714-7/93 ),
- Statutu Arboretum leśnego im. Prof. S. Białoboka Sycowie zatwierdzonego przez Dyrektora RDLP w Poznaniu (ARB-013-1/93)
- Pozwolenia na prowadzenie ogrodu botanicznego - decyzja (DOPogiz210-59-59470/06/kl) Ministra Środowiska z dnia 19 marca 2006 r.

Podczas prac urzędniowych należy uwzględnić zmiany i nowe wyłączenia, które powstały w trakcie działalności. Wykazy tych zmian i propozycje zostaną przekazane w trakcie prac terenowych.

Szczegóły elementów taksacyjnych w odniesieniu do istniejących obiektów genetycznych, w tym podziały na wydzielania zostaną uzgodnione podczas urzędniowych prac terenowych z leśniczym arboretum i pracownikami biura nadleśnictwa.

### **19.3. Sprawy organizacyjne**

- Wykonawca projektu pul będzie konsultował z administracją nadleśnictwa na bieżąco.

Wszelkie specyficzne zagadnienia dotyczące gospodarki leśnej, które nie zostały omówione na KZP, a wynikną w trakcie prac urzędniowych zostaną uzgodnione na odbiorze prac terenowych.

- Wykonawca uzgodni opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze z nadleśniczym przy udziale leśniczych.
- Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą planu ul przy udziale przedstawiciela rdłp, w formie pisemnej, do końca 2018 r. wykaz materiałów źródłowych do wykonania baz danych warstw obligatoryjnych zgodnie ze standardem LMN.

Protokół sporządził:

Przewodniczący Komisji:

Starszy Specjalista Służby Leśnej  
ds. Stanu Posiadania

*Tomasz Adamczewski*

Zastępca Dyrektora  
ds. Gospodarki Leśnej  
dr inż. Ireneusz Wiemiec

**Protokół**  
**z Narady Techniczno-Gospodarczej**  
**dla Nadleśnictwa Syców**

**Obręby: Bralin, Międzybórz, Rychtal, Syców**

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Syców zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 12 grudnia 2019 r.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

**Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu**

- Ireneusz Niemiec – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej – przewodniczący Komisji
- Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Jacek Szaj – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
- Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
- Jędrzej Górski – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu
- Katarzyna Giełda-Pinas – Specjalista ds. urządzania lasu
- Grzegorz Stachowiak – Starszy Specjalista SL ds. hodowli lasu
- Łukasz Walter – Starszy Specjalista SL ds. kontroli
- Zuzanna Pichola – Specjalista SL ds. ochrony lasu

**Nadleśnictwa Syców**

- Józef Szymański – Nadleśniczy
- Marcin Dubicki – Zastępca Nadleśniczego
- Edward Podczaszyński – Inżynier Nadzoru
- Roman Wojtysiak – Inżynier Nadzoru

**Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych**

- Lena Kościńska – Główny Specjalista SL

**Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku**

- Robert Zander – Kierownik

**Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu**

- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału
- Robert Misiorny – Kierownik pracowni ul
- Michał Chudzicki – Kierownik pracowni siedliskowej

**Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu**

- Miłostawa Olejnik – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
- Julian Dereziński – Główny Specjalista Wydziału Ochrony Przyrody

**Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu**

- Rafał Klodek – Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i obszarów Natura 2000

**Leśnego Zakładu Doświadczalnego Siemianice UP w Poznaniu**

- Krzysztof Durczak – Zastępca Dyrektora

### **Starostwa Powiatowego w Ostrzeszowie**

- Mirosława Mazurek – Inspektor Wydziału Budownictwa i Środowiska

### **Starostwa Powiatowego w Oleśnicy**

- Dorota Wojciechowska – Naczelnik Wydziału Środowiska i Nieruchomości

### **Urzędu Miasta i Gminy w Kępnie**

- Milena Piętka – Naczelnik
- Anna Jokiel – Referent

### **Urzędu Miasta i Gminy w Międzyborzu**

- Jarosław Głowacki – Burmistrz

### **Urzędu Gminy Dziadowa Kłoda**

- Irena Małecka – Zastępca Wójta

### **Rady Społeczno Naukowej Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Rychtałskie”**

- Wojciech Kowalkowski – Kierownik Katedry Hodowli Lasu UP w Poznaniu
- Wiesław Walas – Dyrektor Powiatowej Biblioteki Publicznej w Kępnie

Po przedstawieniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu ul., referat Kierownika ZOL,
- projektu planu ul. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania planu ul. na środowisko i obszary Natura 2000: referat wykonawcy projektu planu ul., koreferat Nadleśniczego,

Komisja podjęła następujące ustalenia:

## **Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu**

### **1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu**

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zgodnie z postanowieniami KZP zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Syców przyjęto na podstawie Decyzji Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2011 r.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty na podstawie wykonanej przez BULiGL Oddział w Poznaniu weryfikacji terenowej zinwentaryzowanych w latach 2006-2007 siedlisk przyrodniczych w nadleśnictwie. Nadleśnictwo Syców na podstawie umowy nr 2717 – 8/12 z dnia 7 maja 2012 roku, zawartej z Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, dokonało weryfikacji siedlisk przyrodniczych.

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy obszarów chronionych nadleśnictwa.

## **2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu**

Komisja akceptuje przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska i stwierdza zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

## **3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych**

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul.

Komisja akceptuje ustalenia.

## **4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów**

Zgodnie z ustaleniami KZP podział powierzchniowy przyjęto wg poprzedniego planu. Komisja nie wnosi uwag.

## **5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu**

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 1 420 550 m<sup>3</sup> brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 1 700 529 m<sup>3</sup> brutto.

Do prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec okresu przyjęto przyrost wypośredkowany między spodziewanym przyrostem bieżącym tablicowym i uzyskanym w ubiegłym okresie przyrostem bieżącym użytecznym.

## **6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych**

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędów grubych, a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,018 i 0,029.

## **7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu**

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębego w 99,78%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 95,24%, a miąższościowo w 91,87%. 12,69% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne, z tego w użytkowaniu przedrębnym użytki przygodne stanowiły 18,46% pozyskanej miąższości.

Zinwentaryzowano 659,52 ha upraw i młodników 1a klasy wieku na powierzchniach otwartych. 91,0% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zinwentaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników 1a klasy wieku wynosi 0,92.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych, których zinwentaryzowano 774,71 ha, wynosi 0,79, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 41% o przeciętnej jakości 12, a w KDO 22,5% o jakości 12.



Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 52,0% powierzchni, częściowo zgodne na 35,5% a niezgodne na 12,5% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do IV rewizji planu ul nastąpiło zwiększenie zapasu o 279 628 m<sup>3</sup>, wzrost przeciętnej zasobności o 4,48%. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa wzrósł z 61 do 63 lat.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

## **8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu**

Na podstawie referatu Kierownika Zespołu Ochrony Lasu stan zdrowotny drzewostanów można uznać za dobry.

Na terenie nadleśnictwa odnotowano silne uszkodzenia od wiatrów w latach 2017 i 2018, w wyniku, których pozyskano ponad 60 tys. m<sup>3</sup> drewna ze złomów i wywrotów. W roku 2010 podtopieniu uległo ponad 120 ha oraz w 2013 r. ponad 96 ha drzewostanów. W wyniku obniżenia się poziomu wód gruntowych na skutek bezdeszczowej pogody oraz wysokiej temperatury w latach 2018 i 2019 stwierdzono szkody w drzewostanach na powierzchni ponad 1 100 ha. W ubiegłym okresie odnotowano uszkodzenia drzewostanów dębowych spowodowane przez piędziki oraz zwójki dębowe.

Zagrożenie od szkodników pierwotnych prognozowane jest na podstawie danych prognostycznych, będących w posiadaniu Zespołów Ochrony Lasu, za lata 1985-2010. Na podstawie opracowanego natężenia zagrożeń przez szkodniki pierwotne, w 2019 r. wyznaczono na terenie Nadleśnictwa Syców 88 partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny.

W Nadleśnictwie Syców w latach 2010-2019 rozpoznano i udokumentowano obszary rozrodu czterech gatunków szkodników pierwotnych sosny: brudnicy mniszki w latach 2013, 2017-2019, barczatki sosnowki w 2011 r., strzygoni choinówki w 2018 r. i boreczników sosnowych w latach 2013 i 2014. W związku z nasilonym zagrożeniem wykonano zabiegi ratownicze: w 2013 r. przeciwko borecznikom sosnowym na powierzchni 1 452 ha i w 2019 r. przeciwko brudnicy mniszce i barczatce sosnowce na powierzchni 579 ha.

Na terenie Nadleśnictwa Syców występują historycznie udokumentowane uporczywe pędraczyska na łącznej powierzchni 5 571 ha. Obszary uporczywych pędraczysk występują na terenie leśnictw: Smardze, Nowa Wieś Książęca, Sadogóra, Arboretum oraz na małym fragmencie leśnictwa Dziadowa Kłoda. W 2011 r. stwierdzono występowanie imago chrabąszcza majowego na 3 270 ha a w 2019 r. na 2 360 ha. W 2019 r. wykonano agrolotniczy zabieg zwalczający imago na powierzchni 4 900 ha.

Na terenie Nadleśnictwa Syców w ostatnich latach zaobserwowano nasilone zamieranie drzew zasiedlonych przez jemiołę. W 2019 r. zainwentaryzowano około 2 000 ha zasiedlonych drzewostanów.

Kierunkowe wytyczne odnośnie postępowania w przypadku występujących poszczególnych zagrożeń zawarte są w referacie Kierownika ZOL, który będzie częścią składową elaboratu.

Komisja akceptuje wnioski z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika ZOL w Łopuchówku.

#### **9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych**

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Poznaniu.

#### **10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000**

Komisja zaleciła:

- poprawki projektować w rozmiarze 20% powierzchni projektowanych odnowień zrębów zupełnych,
- w programie ochrony przyrody uwzględnić uwagi RDOŚ, RDLP i Nadleśnictwa.

## Część B. Projekt planu urządzenia lasu

### 1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Syców według stanu na 1.01.2020 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Poza tym grunty we wsp.	Ogółem	Poza tym grunty we wsp.
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem				
		Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Bralin	5 715,3325 5 715,32	82,8085 82,81	146,4251 146,49	5 944,5661 5 944,62	164,6240 164,61		6 109,1901 6 109,23	
2	Międzybórz	4 385,3324 4 385,38	54,5011 54,51	121,1314 121,21	4 560,9649 4 561,10	98,5829 98,60		4 659,5478 4 659,70	
3	Rychtal	4 604,3305 4 604,42	12,3199 12,32	122,6496 122,65	4 739,3000 4 739,39	137,7117 137,71		4 877,0117 4 877,10	
4	Syców	5 856,4200 5 856,42	84,4541 84,47	312,7666 312,81	6 253,6407 6 253,70	209,2167 209,26	0,3832	6 462,8574 6 462,96	0,3832
Razem nadleśnictwo		<b>20 561,4154</b> <b>20 561,54</b>	<b>234,0836</b> <b>234,11</b>	<b>702,9727</b> <b>703,16</b>	<b>21 498,4717</b> <b>21 498,81</b>	<b>610,1353</b> <b>610,18</b>	<b>0,3832</b>	<b>22 108,6070</b> <b>22 108,99</b>	<b>0,3832</b>

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne z dokładnością do m<sup>2</sup>, zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Na terenie nadleśnictwa występują grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych, grunty sporne oraz grunty z ustaloną służebnością.

### Grunty we współwłasności

Lp.	Obręb leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka	Oddz, poddz.	Pow. działki [ha]	Współdział	Rodzaj użytku
1	Syców	Dziadowa Kłoda	Dziadowa Kłoda	961	184m	0,0631	5127/4873	B
2	Syców	Dziadowa Kłoda	Dziadowa Kłoda	963/4	144l	0,1257	5942/4058	B-RVI
3	Syców	Syców	Syców Miasto	277/5	81a	0,0352	3361/6639	B
4	Syców	Syców	Syców Miasto	277/7	81b	0,0379	4800/5200	B
5	Syców	Syców	Syców Miasto	48/1	83j	0,1213	2573/7427	B
<b>Ogółem</b>						<b>0,3832</b>		

### Grunty sporne

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działki ewidencyjne	Adres leśny	Powierzchnia (ha)	Rodzaj sporu
1	Rychtal	Drożki	5107/1 5106 5105/1 5107/2	09-19-3-10-107 09-19-3-10-106 09-19-3-10-105 09-19-3-10-107A	18,18 31,76 8,43 17,42	Spór o zwrot majątku ziemskiego przyjętego przez PGL LP na podstawie dekretu PKWN o reformie rolnej
<b>Razem:</b>					<b>75,79</b>	

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

## 2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

Zgodnie z postanowieniami KZP zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Syców przyjęto na podstawie Decyzji Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2011 r.

Kategorie ochronności	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	Nadleśnictwo Syców
	Powierzchnia [ha]				
<b>Rezerwaty</b>		<b>11,77</b>	<b>5,47</b>		<b>17,24</b>
wodochronne	367,24	397,67	81,52	1 056,34	1 902,77
glebochronne	68,67				68,67
w miastach i wokół miast	18,24	68,76		65,27	152,27
ostoje zwierząt		40,53		94,89	135,42
nasienne			189,95	18,00	207,95
stałe pow. badaw. i dośw.				739,87	739,87
<b>Razem lasy ochronne</b>	<b>454,15</b>	<b>506,96</b>	<b>271,47</b>	<b>1 974,37</b>	<b>3 206,95</b>
<b>Lasy gospodarcze</b>	<b>5 343,98</b>	<b>3 921,16</b>	<b>4 339,80</b>	<b>3 966,52</b>	<b>17 571,46</b>
<b>Ogółem</b>	<b>5 798,13</b>	<b>4 439,89</b>	<b>4 616,74</b>	<b>5 940,89</b>	<b>20 795,65</b>

Powierzchnia lasów ochronnych określona w planie urządzenia lasu dla całego nadleśnictwa i dla poszczególnych obrębów jest zgodna z Zarządzeniem. Lasy ochronne zajmują łączną powierzchnię 3 206,95 ha, co stanowi 15,42% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Syców.

## 3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw obrębami i nadleśnictwem:

Gospodarstwo	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	Nadleśnictwo
	Powierzchnia leśna ha powierzchnia leśna zalesiona ha				
S - specjalne	91,97	29,41	309,89	893,51	1 324,78
	89,37	29,41	309,89	890,24	1 318,91
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	385,48	496,60	80,55	1 159,52	2 122,15
	383,31	489,14	80,55	1 134,43	2 087,43
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	3 694,36	2 291,24	414,54	2 155,78	8 555,92
	3 634,08	2 261,63	410,93	2 122,71	8 429,35
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	1 626,32	1 622,64	3 811,76	1 732,08	8 792,80
	1 608,56	1 605,20	3 803,05	1 709,04	8 725,85
Razem	5 798,13	4 439,89	4 616,74	5 940,89	20 795,65
	5 715,32	4 385,38	4 604,42	5 856,42	20 561,54

**Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:**

Kategoria ochronności	Obręby				N-ctwo
	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	
	<u>Powierzchnia leśna ha</u> lokalizacja				
Rezerwaty		<u>11.77</u> 77a-d	<u>5.47</u> 163c, 164a		17,24
Wyłączone drzewostany nasienne			<u>189,95</u> 68a, 68b, 69a, 70a, 71b, 71c, 75f,g, 76b,c, 81b, 86b, 87d, 97a,b,c,, 98d, 99c, 126c, 127b, 128a	<u>18,00</u> 39b, 40c, 232a	207,95
Otuliny WDN			<u>57,27</u> 53f, 54c, 55c, 67b, 71d, 72a,d, 75a,b,d, 76a,d, 77a, 81a,c,d,,86a, 87f, 90a, 91a, 92a, 93a	<u>30,51</u> 39a, 40a,b,d,f, 228h,i, 231b,f, 232b,c,g, 233a,f	87,78
Lasy glebochronne na wydmach śródlądowych i na stromych zboczach jarów	<u>68.67</u> 83b, 84a,b,c, 85a,b, 86a-h				68,67
Wyłączone powierzchnie badawcze				<u>788,62</u> 93, 94, 95, 103, 104, 105, 106,107,108,110, 131, 132, 132A, 133, 133B, 134, 135, 136, 136A, 147, 148, 148A, 149, 149A, 160, 161, 162, 163, 164, 171, 172, 173, 174, 181, 182, 183,	788,62
Lasy cenne przyrodniczo, na siedliskach suchych i bagiennych, siedliska przyrodnicze w stanie A		<u>14,70</u> 83f, 87a, 125g, 130f,g, 142Ax, 143d, 149k	<u>49,50</u> 14f, 15a, 44c, 100f,k, 101a, 126c, 128a, 145h, 146f, 150c, 153g,h	<u>19,64</u> 39j, 210b,h, 213a, 225b,c	83,84
Ostoje zwierząt chronionych strefa całoroczna	<u>23,30</u> 48b, 132a,b,c	<u>2,94</u> 132i	<u>7,70</u> 113 c,g,h	<u>36,74</u> 120k, 120l, 175c,g, 191l, 202a-g, 271d, f	70,68
<b>Razem</b>	<b>91,97</b>	<b>29,41</b>	<b>309,89</b>	<b>893,51</b>	<b>1 324,78</b>

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych **lasów ochronnych (O)** – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych **lasów gospodarczych (G)** zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodącą jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsów jesionowych.

#### 4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP:

140 lat	Db, Js
120 lat	Jd
120 lat	Bk, obręb Bralin 100
100 lat	So, Md, Dg, Lp, Wz, Kl, Jw
80 lat	Św, Gb, Brz, Ak, Ol
60 lat	Os, Ol odr, Tp

W stosunku do poprzedniego planu podniesiono przeciętne wieki rębności dla Tp i Os z 40 do 60 lat.

#### 5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębnego

##### Użytkowanie rębne:

Przyjęte etaty użytkowania rębego m<sup>3</sup> brutto na 10-lecie są następujące:

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo
	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	
	m <sup>3</sup> brutto				
Specjalne	969	0	0	23661	24630
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	12402	13712	3181	33427	62722
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	142588	150293	14308	87196	394385
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	56869	77808	192836	71723	399236
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>(199 457)</i>	<i>(228 101)</i>	<i>(207 144)</i>	<i>(158 919)</i>	<i>(793 621)</i>
<b>Razem</b>	<b>212828</b>	<b>241813</b>	<b>210325</b>	<b>216007</b>	<b>880973</b>

Orientacyjny roczny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi **63 814 m<sup>3</sup> brutto**.

**W gospodarstwie specjalnym** użytkowanie rębne planowano zgodnie z ustaleniami KZP ograniczając szerokość pasa zrębowego i nawrót cięć, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów. Etat miąższościowy w gospodarstwie specjalnym przyjęto w wysokości 24 630 m<sup>3</sup> brutto.

**W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych** przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy wynikający z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych. Przyjęty etat wynosi 62 722 m<sup>3</sup> brutto i stanowi 95,4% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

**W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym zagospodarowania lasu (GZ)** przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi 394 385 m<sup>3</sup> brutto, co stanowi 111,5% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

**W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowym zagospodarowania lasu (GPZ)** przyjęte etaty wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Przyjęty etat wynosi 399 236 m<sup>3</sup> brutto i stanowi 107,6% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Łączny etat przyjęty dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 793 621 m<sup>3</sup> brutto, co stanowi 109,5% wyliczonego etatu optymalnego.

Przyjęty łączny etat w lasach wielofunkcyjnych w wysokości 856 343 m<sup>3</sup> brutto stanowi 108,3% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Przyjęty etat stanowi 134,2% etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa, równego etatowi wg zrównania średniego wieku.

Przy projektowaniu użytkowania rębego zredukowano planowaną do usunięcia miąższość drzewostanu o pozostawiane na zrębach kępy - przy rębni Ib i przy cięciach uprzętających rębniami złożonymi o 5 %.

**Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A)** przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu zakwalifikowano w nadleśnictwie 377,37 ha (w tym w obrębie Bralin 108,81 ha, w obrębie Międzybórz 84,38 ha, obrębie Rychtal 127,52 ha i w obrębie Syców 56,66 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD. Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 66 718 m<sup>3</sup> brutto. Etat z potrzeb przebudowy stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów zaliczonych do pilnej przebudowy wynosi 89 070 m<sup>3</sup> brutto dla całego nadleśnictwa.

**Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B)**, rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych zaliczono 46,49 ha drzewostanów (w tym w obrębie Bralin 9,62 ha, w obrębie Międzybórz 12,38 ha, obrębie Rychtal 19,66 ha i w obrębie Syców 4,83 ha).

**Do przebudowy częściowej (stopień C)** w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 1 671,89 ha drzewostanów (w tym w obrębie Bralin 425,30 ha, w obrębie Międzybórz 312,91 ha, obrębie Rychtal 624,27 ha i w obrębie Syców 309,41 ha).

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Treść	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	Nadleśnictwo
	miąższość w m <sup>3</sup> brutto/netto				
Uprzątnięcie płazowin					
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	1 438/1210	287/238	25/20	744/617	2 494/2 085
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych		113/96			113/96
<b>Łącznie</b>	<b>1 438/1210</b>	<b>400/334</b>	<b>25/20</b>	<b>744/617</b>	<b>2 607/2 181</b>

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP przy udziale leśniczych w dniach 3 i 4 października 2019 r. Zgodnie z decyzją KZP wykazy cięć użytków rębnych opracowano bez podziału na lata.

**Ogółem użytki rębne 735 036 m<sup>3</sup> netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 36 755 m<sup>3</sup> netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu 2 181 m<sup>3</sup> netto wynoszą 773 972 m<sup>3</sup> netto.**

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat projektowany na okres 1.01.2020 – 31.12.2029
	m <sup>3</sup> netto		
Bralin	160 522	155981	188 419
Międzybórz	155 240	147575	212 905
Rychtal	135 312	150911	183 287
Syców	160 764	156015	189 361
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>611 838</b>	<b>610 482</b>	<b>773 972</b>

### Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręby				Nadleśnictwo
	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	
	Powierzchnia -ha				
CPP	-	-	-	-	-
TW	553,80	431,62	254,85	629,67	1 869,94



TP	3 170,85	1 919,00	2 339,54	2 266,25	9 695,64
<b>Razem</b>	<b>3 724,65</b>	<b>2 350,62</b>	<b>2 594,39</b>	<b>2 895 92</b>	<b>11 565,58</b>

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych, wycięcie szlaków operacyjnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębnego:

Wyszczególnienie	Obręby				Nadleśnictwo
	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	
	Etat na 10-lecie – m <sup>3</sup> netto wskaźnik – m <sup>3</sup> netto/ha				
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie	160 532 43,10	94 565 40,23	142 769 55,03	123 250 42,56	521 116 45,06
Etat wg 45% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	125 424 35,48	104 922 44,64	86 544 33,36	128 484 44,37	445 374 38,51
Etat wg połowy przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	139 360 39,42	116 580 49,60	96 160 37,06	142 760 49,30	494 860 42,79

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębnego na bieżące 10-lecie wyliczony z 45% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości

**445 374 m<sup>3</sup> netto - tj. 38,51 m<sup>3</sup>/ha**

W ubiegłym okresie nadleśnictwo pozyskało w użytkowaniu przedrębnym łącznie z użytkami przygodnymi 526 031 m<sup>3</sup> netto (44,73 m<sup>3</sup>/ha).

Powierzchnia drzewostanów nie objętych zabiegami cięć pielęgnacyjnych:

Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców	Nadleśnictwo
<b>powierzchnia – ha</b>				
347,56	457,21	561,03	890,53	2256,33

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany: w rezerwatach, w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, w drzewostanach referencyjnych, w drzewostanach trudnodostępnych oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem brutto m <sup>3</sup>	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy brutto m <sup>3</sup>	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny brutto m <sup>3</sup>	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do:		
				m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	Zasobów	Przyrostu bieżącego tablicowego	Przyrostu bieżącego użytecznego
Użytki rębne	2 436 340	183 300		927 629	773 972	38,07	506,07	
Użytki przedrębne	3 863 986	1 237 150		556 718	445 374	14,41	45,00	
<b>Ogółem</b>	<b>6 300 326</b>	<b>1 420 450</b>	<b>1 700 269</b>	<b>1 484 347</b>	<b>1 219 346</b>	<b>23,56</b>	<b>104,50</b>	<b>87,30</b>

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Projektowany etat ogółem użytkowania głównego 1 484 347 m<sup>3</sup> brutto stanowi 104,50% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 87,30% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Projektowany łączny etat na lata 2020-2029 dla nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręb								Nadleśnictwo	
	Bralin		Międzybórz		Rychtal		Syców			
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
Rębne	224 907	188 419	254 304	212 905	220 866	183 287	227 551	189 361	927 629	773 972
Przedrębne	156 780	125 424	131 153	104 922	108 180	86 544	160 605	128 484	556 718	445 374
<b>Razem</b>	<b>381 687</b>	<b>313 843</b>	<b>385 457</b>	<b>317 827</b>	<b>329 046</b>	<b>269 831</b>	<b>388 156</b>	<b>317 845</b>	<b>1 484 347</b>	<b>1 219 346</b>

## 6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. Zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”.

Nawroty cięć przyjęto następujące:

- w gospodarstwie specjalnym i na siedliskach wilgotnych - 5-7 lat,
- w pozostałych lasach ochronnych - minimum 5 lat,
- w lasach gospodarczych - minimum 4 lata,
- przy rębniach częściowych - 3-10 lat (§ 81 zasad hodowli lasu).

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Rębnie Ib	Rębnie II, III i IV			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprz	cięcia pozost	razem		
powierzchnia w ha						
<b>Obręb Bralin</b>						
specjalne	2,44					2,44
lasów ochronnych	23,90	19,31		19,31		43,21
Lasy gospodarcze GZ	223,93	259,92	8,64	268,56		492,49
Lasy gospodarcze GPZ	20,34	128,57	169,59	298,16		318,50
<b>razem</b>	<b>270,61</b>	<b>407,80</b>	<b>178,23</b>	<b>586,03</b>		<b>856,64</b>
<b>Obręb Międzybórz</b>						
specjalne						
lasów ochronnych	17,73	28,62		28,62		46,35
Lasy gospodarcze GZ	127,81	304,74	20,30	325,04		452,85
Lasy gospodarcze GPZ	23,69	171,47	138,22	309,69		333,38
<b>razem</b>	<b>169,23</b>	<b>504,83</b>	<b>158,52</b>	<b>663,35</b>		<b>832,58</b>
<b>Obręb Rychtal</b>						
specjalne						
lasów ochronnych	4,69	4,62		4,62		9,31
Lasy gospodarcze GZ	8,75	39,25	14,44	53,69		62,44
Lasy gospodarcze GPZ	113,22	326,69	567,28	893,97		1007,19
<b>razem</b>	<b>126,66</b>	<b>370,56</b>	<b>581,72</b>	<b>952,28</b>		<b>1078,94</b>
<b>Obręb Syców</b>						
specjalne	37,91	14,62	29,92	44,54		82,45
lasów ochronnych	59,40	39,98	21,13	61,11		120,51
Lasy gospodarcze GZ	133,65	126,71	15,33	142,04		275,69
Lasy gospodarcze GPZ	19,89	189,28	110,12	299,40		319,29
<b>razem</b>	<b>250,85</b>	<b>370,59</b>	<b>176,50</b>	<b>547,09</b>		<b>797,94</b>
<b>Nadleśnictwo powierzchnia w ha</b>						
specjalne	40,35	14,62	29,92	44,54	-	84,89
lasów ochronnych	105,72	92,53	21,13	113,66	-	219,38
Lasy gospodarcze GZ	494,14	730,62	58,71	789,33	-	1283,47

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Rębnie Ib	Rębnie II, III i IV			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprz	cięcia pozost	razem		
	powierzchnia w ha					
Lasy gospodarcze GPZ	177,14	816,01	985,21	1801,22	-	1978,36
<b>ogółem</b>	<b>817,35</b>	<b>1653,78</b>	<b>1094,97</b>	<b>2748,75</b>		<b>3566,10</b>

Rębnie IIa, IIb, IIIb, IVd zaplanowano w drzewostanach, w których istnieje odnowienie naturalne lub sztuczne albo istnieje możliwość jego uzyskania pod osłoną drzewostanu. Rębnię IIIa projektowano w celu przebudowy litych drzewostanów sosnowych na mieszane.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne projektowano głównie w drzewostanach na GPW. Rębnie złożone stanowią 52% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w gospodarstwie, z tego 33% powierzchni stanowią cięcia uprzątające.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaprojektowane rębnie złożone II, III, IV stanowią 52% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Rębnia zupełna została zaprojektowana na słabszych siedliskach (Bśw, BMśw), a na innych siedliskach w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest Rb Ib z szerokością pasa zrębowego do 60 m i powierzchnią zrębu do 4 ha. Zaprojektowano ją na łącznej powierzchni 494,14 ha. Na powierzchni 789,33 ha na siedliskach lepszego BMśw, BMwyżśw i BMw zaprojektowano Rb IIIa, z tego na powierzchni 730,52 ha cięcia uprzątające.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerebowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 1801,22 ha, co stanowi 91% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie, a cięcia uprzątające w tej grupie stanowią 45% powierzchni manipulacyjnej rębni złożonych. Rębnia zupełna została zaprojektowana na powierzchni 177,44 ha, w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano bez podziału na lata. Na mapy cięć wkreślono po jednym pasie na II 10-lecie jako następstwo cięć I 10-lecia lub rozpoczęcie cięć na początku ostępu.

## 7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Zgodnie z zaleceniami KZP, w oparciu o opracowanie glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne z 1999 roku, zasady hodowli lasu oraz o Zasady Postępowania Hodowlanego i Ochronnego w LKP „Lasy Rychtaleskie” przyjęto jednakowe dla całego Nadleśnictwa Syców, następujące typy drzewostanów oraz procentowe składy gatunkowe upraw na poszczególnych siedliskach:

Typ Siedliskowy lasu	Potencjalny zespół fitosocjologiczny		Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Pełna nazwa	Skrót		
Bśw	<i>Leucobryo-Pinetum typicum</i>	lppt	So	9So,1Brzb,Dbb,Dbb
	<i>Leucobryo-Pinetum dryopteridetosum spinulosae</i>	lppd	So	9So,1Brzb,Św,Dbb,Dbb
	<i>Molinio-Pinetum</i>	mp	So	9So,1Brzb,Brzom,Dbb,Św
Bw	<i>Molinio-Pinetum</i>	mp	So	8So,1Brzb,1Brzom,Dbb,Św,
Bb	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	vup	So	So,Brzom,Brzb,Św
BMśw	<i>Leucobryo-Pinetum dryopteridetosum spinulosae</i>	lppd	So	9So,1Św,Brzb,Dbb,Dbb,Bk,Jd,Md
	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum typicum</i>	cvppt	Św-So	5So,3Św,2Dbb,Brzb,Brzom,Os
	<i>Calamagrostio-Quercetum molinietosum</i>	cqpm	Db-So	5So,3Dbb,Dbb,1Św,1Bk,Brzb,Brzom,Os,Lp
	<i>Calamagrostio-Quercetum typicum</i>	cqpt	Db-So	5So,3Dbb,Dbb,1Św,1Bk,Brzb,Lp,Jd
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum typicum</i>	lfgpt	So	9So,1Bk,Św,Ms,Dbb,Brzb
	<i>Molinio-Pinetum</i>	mp	So	8So,1Św,1Brz,Brzom,Dbb
BMw	<i>Leucobryo-Pinetum dryopteridetosum spinulosae</i>	lppd	So	7So,2Św,1Brzb,Dbb,Dbb,Bk,Jd,Md
	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum typicum</i>	cvppt	Św-So	6So,3Św,1Dbd,Brz,Brzom,OI,Os
	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum equisetetosum</i>	cvppe	Św-So	4So,3Św,1Dbb,2Brz,Brzom,Jd,OI,Os
	<i>Molinio arundinaceae-Quercetum</i>	maq	Św-Db	5Dbb,3Św,1So,1Brzom,Dbb,Brzb,Jd,Bk,OI,Os,Gb
	<i>Calamagrostio-Quercetum molinietosum</i>	cqpm	Św-Db-So	5So,2Dbb,2Św,1Bk,Brzb,Brzom,Os,OI
	<i>Molinio-Pinetum</i>	mp	Brz-So	6So,2Brzb,Brzom,1Św,1Dbb
	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum violetosum palustris</i>	cvppv	Św-So	4So,3Św,2Brzom,Brzb,1OI,Dbb
BMb	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	vup	So	So,Brzom,Brzb,Św
	<i>Molinio-Pinetum</i>	mp	So	So,Brzb,Brzom,Dbd,Św
BMwyż	<i>Abietetum polonicum typicum</i>	abppt	Św-Jd-So	5So,2Jd,2Św,1Md,Bk,Dbb,Dbb,Brzb,Os
	<i>Abietetum polonicum circaetosum alpini</i>	abppc	Św-Jd-So	5So,2Jd,2Św,1Md,Bk,Dbb,Dbb,Brzb,Os
LMśw	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum typicum</i>	cvppt	Św-So-Db	4Dbb,3So,2Św,1Brzb,Brzom,Os
	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum equisetetosum</i>	cvppe	Św-Db-So	4So,3Dbb,2Św,1Brzb,Brzom,Jd,Os
	<i>Molinio arundinaceae-Quercetum</i>	maq	Db	5Dbb,2Dbb,1So,2Św,Md,Brzb,Brzom,Jd,Bk,OI,Os,Gb

Typ Siedliskowy lasu	Potencjalny zespół fitosocjologiczny		Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Pełna nazwa	Skrót		
	<i>Calamagrostio-Quercetum molinietosum</i>	cqpm	So-Db	5Db,3So,1Św,1Bk,Brzb,Brzom
	<i>Calamagrostio-Quercetum typicum</i>	cqpt	So-Db	5Dbb,Dbbs,3So,1Św,1Bk,Brzb, Lp,Jd
	<i>Calamagrostio-Quercetum polygonatetosum odorati</i>	cqpp	So-Db	4Dbb,4So,1Bk,1Brzb,Dbbs
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum typicum</i>	lfgpt	Bk-So	4So,4Bk,1Św,1Dbb,Md,Brzb
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum phegopteridetosum</i>	lfgpp	So-Bk	6Bk,2So,1Św,1Dbb,Md,Brzb,Jw
	<i>Melico-Fagetum</i>	mfg	So-Bk	6Bk,2So,1Św,1Dbb,Dbbs,Jw,Gb,Jd,Lp
	<i>Galio silvatici-Carpinetum holcetosum mollis</i>	gscph	So-Db	6Dbb,Dbbs,2So,1Md,1Św,Brzb, Gb, Lp,Bk,Jd,Os
	<i>Galio silvatici-Carpinetum lathyretosum verni</i>	gscpl	So-Db	4Dbb,Dbbs,2So,1Św,1Md,2Bk,Lp,Gb,Brzb,Jw,Kl, Klp,Js,Os
	<i>Galio silvatici-Carpinetum typicum</i>	gscpt	Db	7Dbbs,Dbb,1Św,1Md,1Bk,Lp,Gb, Js,Kl,Klp,Jw,Brzb,Os,Czr
LMw	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum equisetetosum</i>	cvppe	Św-So	4So,3Św,1Dbbs,1Ol,1Brzb, Brzom,Jd,Os
	<i>Molinio arundinaceae-Quercetum</i>	maq	Db	5Dbbs,1Dbb,1Św,1Brzom,Brzb, 2Jd,Bk,Ol,Os,Gb
	<i>Calamagrostio-Quercetum molinietosum</i>	cqpm	Św-Db	4Dbbs,3Św,2Brzb,Brzom,1So,Lp,Ol
	<i>Calamagrostio-Quercetum typicum</i>	cqpt	Św-Db	4Dbbs,2Św,1Brzb,1Dbb,1So,1Bk,Lp,Jd
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum typicum</i>	lfgpt	Św-So-Bk	4Bk,2So,2Św,1Dbb,1Brzb
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum phegopteridetosum</i>	lfgpp	Św-So-Bk	4Bk,2So,2Św,1Dbbs,Dbb,1Jw
	<i>Galio silvatici-Carpinetum holcetosum mollis</i>	gscph	Św-Db	4Dbbs,2Św,2Brzb,1Ol,1So,Gb,Jd
	<i>Ficario-Ulmetum typicum</i>	fulpt	Św-Js-Db	4Dbbs,2Js,2Św,1Ol,1Wz,Jw,Kl, Lp,Tpb,Wb
	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum violetosum palustris</i>	cvppv	So-Św	4Św,2So,1Ol,1Brzb,Brzom,1Dbbs, 1Wz,Os
LMb	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	vup	So	So,Brzom,Brzb,Św
	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	sqa	Ol	Ol,Brzb,Brzom,So,Św
	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum violetosum palustris</i>	cvppv	Ol-Św	Św,Ol,Brzom,Brzb
LMwyz	<i>Abietetum polonicum typicum</i>	abppt	Św-Jd-BK	3Bk,2Jd,2Św,1So,1Md,1Dbb,Dbbs,Brzb,Os
	<i>Abietetum polonicum typicum</i>	abppc	Św-Jd-Bk	3Bk,2Jd,2Św,1So,1Md,1Dbb,Dbbs,Brzb,Os
Lśw	<i>Molinio arundinaceae-Quercetum</i>	maq	Db	8Dbb,2Św,Dbb,Brzb,Brzom,Jd,Md,Bk, Ol,Os,Gb
	<i>Calamagrostio-Quercetum molinietosum</i>	cqpm	Bk-Db	3Dbb,3Dbbs,2Bk,2Św,So,Lp,Os
	<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	cqpt	Bk-Db	5Dbb,1Dbbs,2Bk,2Św,So,Brzb,Lp,Jd

Typ Siedliskowy lasu	Potencjalny zespół fitosocjologiczny		Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Pełna nazwa	Skrót		
	<i>typicum</i>			
	<i>Calamagrostio-Quercetum polygonatetosum odorati</i>	cqpp	Bk-Db	6Dbb,2Bk,2So,Brzb,Db
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum typicum</i>	lfgpt	So-Bk	6Bk,2So,2Dbb,Św,Md
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum phegopteridetosum</i>	lfgpp	Bk	8Bk,2Dbb,So,Św,Jd,Md,Jw
	<i>Melico-Fagetum</i>	mfg	Db	8Dbs,2Bk,Jw,Dbb,Lp,Gb,So,Jd,Św
	<i>Galio silvatici-Carpinetum holcetosum mollis</i>	gscph	So-Db	6Dbb,Db,2So,1Md,1Bk,Gb,Brzb,Lp,Os,Św,Jd
	<i>Galio silvatici-Carpinetum lathyretosum verni</i>	gscpl	Db	6Dbb,Db,1Lp,1Md,1Bk,1Gb,Jd,Js,Jw,Kl,Klp,Brz,Os
	<i>Galio silvatici-Carpinetum typicum</i>	gscpt	Lp-Db	7Dbb,Db,2Lp,1Bk,Gb,Js,Jd,Św,Kl,Klp,Jw,Brzb,Os,Czr
	<i>Galio silvatici-Carpinetum corydaletosum</i>	gscpc	Js-Db	5Dbs,2Js,1Lp,2Jw,Bk,Kl,Klp,Gb,Wz,Brzb,Os,Jd,Św
	<i>Ficario-Ulmetum typicum</i>	fulpt	Js-Db	6Dbs,2Js,1Jw,1Wz,OI,Św,Lp,Bk,Jd,Kl,Tpb,Wb
Lw	<i>Calamagrostio villosae-Pinetum equisetetosum</i>	cvppe	Św-Db	4Dbs,3Św,1OI,2Brzb,Brzom,So,Os
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum phegopteridetosum</i>	lfgpp	Db-Bk	5Bk,2Dbs,Dbb,1Św,2Jw,Jd,So
	<i>Galio silvatici-Carpinetum holcetosum mollis</i>	gscph	Św-Db	5Dbs,2Św,1Brzb,1OI,1Lp,Bk,Gb,Os,So
	<i>Galio silvatici-Carpinetum typicum</i>	gscpt	Js-Db	5Dbb,Db,2Js,1Lp,2Bk,Gb,Jd,Św,Kl,Klp,Jw,Brzb,Os,Czr
	<i>Galio silvatici-Carpinetum corydaletosum</i>	gscpc	Js-Db	5Dbs,2Js,1Lp,2Jw,Bk,Kl,Klp,Gb,Js,Wz,Brzb,Os,Jd,Św
	<i>Ficario-Ulmetum typicum</i>	fulpt	Js-Db	6Dbs,2Js,2OI,Wz,Jw,Kl,Lp,Tpb,Wb
	<i>Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum alternifolii</i>	fulpc	Js-Db	4Dbs,3Js,2OI,1Wz,Lp,Jw,Bk
Lwyż	<i>Abietetum polonicum typicum</i>	abppt	Bk-Jd	5Jd,2Bk,2Św,1Md,So,Dbb,Db,Brzb,Os
	<i>Abietetum polonicum circaetosum alpini</i>	abppc	Św-Bk-Jd	5Jd,2Bk,2Św,1Md,So,Dbb,Db,Brzb,Os
OI	<i>Fraxino-Alnetum</i>	fa	Js-OI	7OI,2Js,1Brzb,Brzom,Wz,Św
	<i>Ribo nigri-Alnetum</i>	rna	OI	9OI,1Brzom,Js
	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	sqa	OI	8OI,1Brzom,Brzb,1So,Św
OLJ	<i>Molinio arundinaceae-Quercetum</i>	maq	Db	5Dbs,1Js,1OI,1Wz,2Brzom,Brzb,Św
	<i>Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum alternifolii</i>	fulpc	Js	8Js,1OI,1Wz,Db,Os,Wb
	<i>Fraxino-Alnetum</i>	fa	Js-OI	6OI,3Js,1Wz,Brzb,Brzom,Św
Lł	<i>Ficario-Ulmetum typicum</i>	fulpt	Wz-Db	4Dbs,3Wz,2Js,1OI,Lp,Jw,Kl,Tpb,Wb

Typ Siedliskowy lasu	Potencjalny zespół fitosocjologiczny		Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	Pełna nazwa	Skrót		
	<i>Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum alternifolii</i>		fulpc	Wz-Db

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu innych gatunków jak dąb, wiąz, olcha, topola i inne. W związku z utrzymywaniem się niekorzystnych warunków pogodowych, głównie związanymi ze zmniejszonymi opadami atmosferycznymi, proponuje się zmniejszenie udziału świerka w składach odnowieniowych lub okresowo z niego rezygnacji na korzyść innych gatunków. Ustalenia KZP.

Orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000.

Nazwa siedliska	Typ siedliskowy lasu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
9110 Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )	BMśw	Bk 50; So 20; Brz, Św, Jd, Md i in. 30	Bk 30; So 30; Brz, Św, Jd, Md i in. 40
	LMśw	Bk 70; So 10; Brz, Św, Jd, Md i in. 20	Bk 50; So 20; Brz, Św, Jd, Dbb i in. 30
	LMw	Bk 70; Św, So 10; Brz, Jd, Dbs, Dbb i in. 20	Bk 50; Św, So 20; Brz, Jd, Dbs, Dbb i in. 30
	Lśw	Bk 80; Brz, Jd, Dbs, Dbb i in. 20	Bk 70; Brz, Jd, Dbs, Dbb i in. 30
	Lw	Bk 80; Brz, Jd, Dbs, Dbb i in. 20	Bk 70; Brz, Jd, Dbs, Dbb i in. 30
9170 Grań środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> )	LMśw	Db.s, Db.b 60; Gb, Lp 30; So i in. 10	Db.s, Db.b 50; Gb, Lp 20; So 20; Brz, Kl i in. 10
	LMw	Db.s 60; Gb, Lp 30; Ol, Kl, So i in. 10	Db.s 50; Gb, Lp 20; So 20; Ol, Kl i in. 10
	Lśw	Db.s, Db.b 60; Gb, Lp 30; Kl i in. 10	Db.s, Db.b 60; Gb, Lp 30; Kl i in. 10
	Lw	Db.s 60; Gb, Lp 30; Ol, Kl i in. 10	Db.s 60; Gb, Lp 30; Ol, Kl i in. 10
9190 Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> )	BMśw	Db.b 70; So 20; Brz i in. 10	Db.b 40, So 40, Brz, Md i in. 20
	BMw	Db.s, Db.b 70; So, Św 20; Brz, Jd i in. 10	Db.s, Db.b 40; So, Św 40; Brz, Jd i in. 20
	LMśw	Db.b 90; So, Brz i in. 10	Db.b 60; So 30; Brz, Md i in. 10
	LMw	Db.s 90; So, Brz i in. 10	Db.s 60; So 30; Brz i in. 10
	Lśw	Db.s, Db.b 90; Bk, Brz i in. 10	Db.s, Db.b 70; Bk, Brz, Md i in. 30
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Lw	Ol 50; Wz, Wz.s 30; Js i in. 20	Ol 50; Wz, Wz.s 30; Js i in. 20
	Ol	Ol 90; Js, Brz i in. 10	Ol 90; Js, Brz i in. 10
	OlJ	Ol 70; Js 20; Wz, Wz.s, Brz i in. 10	Ol 70; Js 20; Wz, Wz.s, Brz i in. 10



Nazwa siedliska	Typ siedliskowy lasu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	Lśw	Db.s 60; Wz, Wz.s 20; Lp 10, Js, Brz i in. 10	Db.s 40; Wz, Wz.s 30; Lp 20, Js, Brz i in. 10
	Lw	Db.s 40; Wz, Wz.s 30; Js 20; Lp, Ol, Kl i in. 10	Db.s 40; Wz, Wz.s 30; Js 20; Lp, Ol, Kl i in. 10
	OIJ	Db.s 30; Ol 30; Wz, Wz.s 20; Js, Lp i in. 20	Db.s 30; Ol 30; Wz, Wz.s 20; Js, Lp i in. 20
91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> )	BMwyż	Jd 50; So, Św 20; Bk, Md, Db.b 30	Jd 30; So 30; Św 10; Bk, Md, Db.b i i.n. 30
	LMwyż	Jd 50; Bk 30; So, Św, Md, Db.b i i.n. 20	Jd 40; Bk 30; So 10; Św, Md, Db.b i i.n. 20
	Lwyż	Jd 50; Bk 30; Św, Md, Db.b, Db.s i i.n. 20	Jd 50; Bk 30; Św, Md, Db.b, Db.s i i.n. 20

Na siedliskach przyrodniczych dopuszcza się stosowanie w składach odnowieniowych gatunków pomocniczych.

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Obręby:				Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców		
	Powierzchnia w ha					
<b>I Odnowienia otwarte i zalesienia</b>	<b>278,25</b>	<b>165,93</b>	<b>107,95</b>	<b>244,84</b>	<b>796,97</b>	<b>710,85</b>
w tym:						
1 Zręby ubiegłego okresu, halizny	61,76	30,55	6,62	44,16	143,09	677,67
2 Grunty nieleśne						33,18
3 Zręby I 10-lecia (80%)	216,49	135,38	101,33	200,68	653,88	
<b>II Odnowienia pod osłoną</b>	<b>343,34</b>	<b>419,35</b>	<b>397,55</b>	<b>345,23</b>	<b>1505,47</b>	<b>1269,77</b>
w tym:						
1 Po rębniach częściowych	338,31	417,06	393,25	335,68	1484,30	1129,50
2 Podsadzenia produkcyjne	3,00	1,40	4,00	8,41	16,81	105,64
3 Dolesienia luk i przerzedzeń	2,03	0,89	0,30	1,14	4,36	34,63
<b>III Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>55,65</b>	<b>34,83</b>	<b>21,59</b>	<b>52,12</b>	<b>164,19</b>	<b>200,94</b>
w tym:						
1 W uprawach i młodnikach		1,65		3,15	4,80	
2 Na gruntach proj do odn i zal (20%)	55,65	33,18	21,59	48,97	159,39	

Kategoria prac	Obręby:				Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Bralin	Międzybórz	Rychtal	Syców		
	Powierzchnia w ha					
<b>IV Wprowadzanie podszytów</b>	-	-	-	-		<b>6,50</b>
<b>V Pielęgnowanie</b>	<b>875,48</b>	<b>773,62</b>	<b>428,45</b>	<b>1126,26</b>	<b>3203,81</b>	<b>4740,77</b>
w tym:						
1 Gleby	110,97	154,74	122,17	156,75	544,63	2412,24
2 Upraw (CW)	246,37	169,07	157,85	268,38	841,67	1182,11
3 Młodników (CP)	518,14	449,81	148,43	701,13	1817,51	1146,42
<b>VI Melioracje</b>	<b>663,22</b>	<b>611,69</b>	<b>526,57</b>	<b>628,02</b>	<b>2429,50</b>	<b>2585,83</b>
w tym: agrotechniczne	663,22	611,69	526,57	628,02	2429,50	2593,14

*Odnowienia* otwarte zaprojektowano na powierzchni 796,97 ha, w tym odnowienie zrębów ubiegłego okresu – 143,09 ha, zrębów bieżących 653,88 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

*Odnowienia pod osłoną* drzewostanów zaprojektowano na łącznej powierzchni 1 484,30 ha, w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi.

Podsadzania produkcyjne zaprojektowano na powierzchni 16,81 ha, w drzewostanach sosnowych i brzoźowych IIb i IIIa klasy wieku na siedliskach BMśw, BMwyżśw, LMśw i Lw, na których nie występują podrosty i podszyty.

*Dolesienie luk* zaprojektowano na łącznej powierzchni 4,36 ha.

*Poprawki i uzupełnienia* w uprawach i młodnikach zaplanowano na łącznej powierzchni 4,80 ha. Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia zgodnie z ustaleniami NTG przyjęto 20% powierzchni projektowanych odnowień otwartych - 159,39 ha.

*Wprowadzania podszytów* nie zaprojektowano.

*Pielęgnację gleby* zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie wg aktualnych potrzeb hodowlanych oraz na zrębach ubiegłego okresu i na nieodnowionych gniazdach w KDO, na łącznej powierzchni 544,63 ha.

*Czyszczenia wczesne* zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie wg aktualnych potrzeb hodowlanych na łącznej powierzchni 841,67 ha.

*Czyszczenia późne* zaprojektowano w młodnikach, jako zabieg jednorazowy na łącznej powierzchni 1 817,51 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

*Melioracje agrotechniczne* zaplanowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego i na powierzchniach do odnowienia wymagających tego zabiegu, na łącznej powierzchni 2 429,50 ha.

## 8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, który zostanie uzgodniony z Komendantami Wojewódzkimi PSP w Poznaniu i we Wrocławiu.

## 9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

## 10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag.

## 11. Program ochrony przyrody

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag zawartych w koreferacie Nadleśniczego oraz uwag przedstawicieli RDOŚ i RDLP.

## 12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie poprawek redakcyjnych. Zostaną wykonane mapy obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20 000.

## 13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2029 r.

Miąszość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąszości w okresie obowiązywania planu tabelaryczny użyteczny wypośredkowany	Miąszość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąszość grubizny na koniec okresu na powierzchni leśnej zalesionej	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na powierzchni leśnej
m <sup>3</sup> brutto				
	<b>1 420 450</b>			
	<b>1 700 269</b>			
<b>6 295 321</b>	<b>1 560 360</b>	<b>1 484 347</b>	<b>6 371 334</b>	<b>307</b>

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj na 31.12.2029 r. obliczony wg spodziewanego przyrostu wypośredkowanego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 6 371 334 m<sup>3</sup> brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 76 013 m<sup>3</sup> brutto.

#### 14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

#### 15. Podsumowanie prac urządzeniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu ul. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Protokółował:



mgr inż. Piotr Kubala

Przewodniczący Komisji

dr inż. Ireneusz Niemiec





**PROTOKÓŁ**  
**kontroli i odbioru robót urządzeniowych**

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu – umowa nr P/2018/68 z dnia 24.05.2018 r.  
**Nadleśnictwo SYCÓW**

**Rodzaj robót:** Plan urządzenia lasu – podstawowe prace urządzeniowe - prace terenowe - inwentaryzacja zasobów drzewnych na powierzchniach próbnych – etap I.4.

**Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu**

**Data kontroli i odbioru robót 17 i 18 lipca 2019 r.**

I. Skład Komisji:

Józef Szymański – Nadleśniczy Nadleśnictwa Syców

Jędrzej Górski – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu

Katarzyna Gięda-Pinas – Specjalista ds. urządzania lasu

*Eksperci (rzeczoznawcy):*

przedstawiciele Nadleśnictwa Syców:

Szymon Lis – Inżynier nadzoru

Roman Wojtysiak – Inżynier nadzoru

*Przedstawiciele wykonawcy:*

Piotr Kubala – Zastępca dyrektora

Robert Misiorny – Kierownik pracowni urządzeniowej

Andrzej Rykałuk – Taksator specjalista

II. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. Dane wprowadzone do programu „Taksator” dotyczące pomiarów na powierzchniach próbnych.

III. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem:

Losowanie obrębu i powierzchni kołowych (próbek) do kontroli odbyło się w dniu 12.07.2019 r. Wylosowano obręb Rychtal. Ustalony interwał liczbowy losowania: 19, zaczynając od powierzchni próbnej nr 7.

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: **36** (5% wszystkich powierzchni kołowych w obrębie Rychtal).

Test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych przeprowadzono w dniach 17 i 18 lipca 2019 r. Liczba powierzchni próbnych wykonanych w Nadleśnictwie – **2 803** szt:

w obrębie Bralin – 599 szt.

w obrębie Międzybórz – 737 szt.

w obrębie Syców – 754 szt.

w obrębie Rychtal – 713 szt

Po obliczeniu pola powierzchni przekroju pierśnicowego, oddzielnie dla każdej kontrolowanej powierzchni zestawienie danych pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego ujęto w tabeli.



**Tabela 1 Zestawienie wyników pomiarów pierwszego i kontrolnego na wylosowanych powierzchniach próbnych**

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
7	1,52	1,47	25,5	27,0	4,00	4,00	
26	1,60	1,60	8,0	8,5	4,00	4,00	
45	1,21	1,22	26,0	26,0	5,00	5,00	
64	1,28	1,28	30,0	30,0	4,00	4,00	
83	1,10	1,22	27,5	28,5	5,00	5,00	
102	2,11	2,12	17,0	16,0	5,00	5,00	
121	1,58	1,60	27,0	27,0	5,00	5,00	
140	0,61	0,60	11,0	10,5	3,00	3,00	
159	0,33	0,32	22,0	21,5	1,00	1,00	
178	1,58	1,57	27,0	27,0	5,00	5,00	
197	1,31	1,31	23,5	24,0	5,00	5,00	
216	1,95	1,95	17,0	17,0	5,00	5,00	
235	0,52	0,51	23,0	22,8	2,00	2,00	
254	2,02	2,03	21,0	22,0	5,00	5,00	
273	1,11	1,10	30,0	30,0	3,00	3,00	
292	2,39	2,38	16,0	14,5	5,00	5,00	
311	1,89	1,83	34,5	34,3	5,00	5,00	
330	1,98	1,97	19,8	19,3	5,00	5,00	
349	1,78	1,78	10,0	11,0	5,00	5,00	
368	1,27	1,26	27,0	26,5	3,00	3,00	
387	0,17	0,17	17,0	17,0	0,50	0,50	
406	1,56	1,52	25,0	25,0	4,00	4,00	
425	2,01	2,00	13,0	12,0	5,00	5,00	
444	1,06	1,07	10,0	10,5	5,00	5,00	
463	0,10	0,11	12,5	13,0	0,50	0,50	
482	0,91	0,91	18,0	18,0	2,00	2,00	
501	1,23	1,24	8,5	7,0	4,00	4,00	
520	1,40	1,37	27,0	25,0	5,00	5,00	
539	0,78	0,78	15,5	15,0	2,00	2,00	
558	0,30	0,28	28,0	30,0	3,00	3,00	
577	1,37	1,36	25,0	25,0	4,00	4,00	
596	1,56	1,54	16,0	15,0	5,00	5,00	
615	1,15	1,15	25,0	25,0	5,00	5,00	
634	1,09	1,11	30,0	31,0	3,00	3,00	
653	0,77	0,78	15,0	15,0	3,00	3,00	
672	0,33	0,32	16,0	15,8	3,00	3,00	

**Liczba błędów grubych: 0**

**Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,018**

**Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,029**

IV. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżących oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

Prace nie były kontrolowane.

V. Zgodność zakresu robót i terminów wykonania z warunkami umowy:

Roboty wykonano **zgodnie** z terminem określonym w warunkach umowy.

VI. Ustalenia i wnioski Zespołu w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek lub o rezygnacji z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Zespół kontrolujący podjął decyzje o przyjęciu całości pomiarów w Nadleśnictwie Syców, gdyż zgodnie z § 61 pkt. 10 Instrukcji Urządzania Lasu liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

**Niniejszy protokół stanowi podstawę do zapłaty faktury w wysokości 148 900 zł (słownie złotych: sto czterdzieści osiem tysięcy dziewięćset 00/100) za prace przewidziane w etapie I.4. w/w umowy.**

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, po 1 egz. dla RDLP, Nadleśnictwa i BULiGL.

Przekazujący:

Upoważniony przedstawiciel

Wykonawcy

  
Kierownik Pracowni  
mgr Robert Misiorny

Odbierający:

Przedstawiciel komórki

merytorycznej Zleceniodawcy

Główny Specjalista Służby Leśnej  
ds. Urządzania Lasu  
mgr inż. Józef Górski

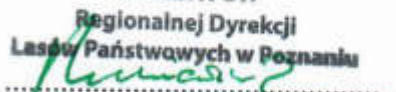
Nadleśniczy

  
NADLEŚNICZY  
Nadleśnictwa Syców  
Józef Skymański

Przewodniczący Komisji

Naczelnik Wydziału  
Zarządzania Lasami Leśnymi  
Tomasz Adamczewski

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam:

DYREKTOR  
Regionalnej Dyrekcji  
Lasów Państwowych w Poznaniu  
  
Tomasz Markiewicz

#### 7.4. Wykaz rozbieżności działek i użytków

# WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI

Nadleśnictwo Syców

Obręby: Bralin, Międzybórz, Rychtal, Syców



Poznań, 2020



W ramach prac urzędniowych wykonawca projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Syców, dokonał analizy porównawczej stanu Leśnej Mapy Numerycznej z danymi numerycznymi pozyskanymi z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Zgodnie z §10 ust. 10IUL, podczas prac taksacyjnych zostały odnotowane wszelkie rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa i stanem faktycznym na gruncie.

Zestawienie rozbieżności wykonał

Robert Misiorny

Kierownik pracowni ul

Obwód Bralin

Lp.	Gmina Obwód ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kepiński 022 - Bralin 001 - Bralin	5189/24	20	R V kl.	0,23	189	SUKCESJA	0,23	189 r
2	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kepiński 022 - Bralin 001 - Bralin	5189/25	20	R V kl. R VI kl. S/R V kl. S/R VI kl.	1,32 0,48 0,17 0,35	189 189 189 189	SUKCESJA R SUKCESJA R SUKCESJA SUKCESJA	0,2773 1,0427 0,21 0,27 0,17 0,35	189 g, i
3	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kepiński 022 - Bralin 003 - Czermin	5113/2	11	Ps VI kl. R V kl.	0,14 0,06	113 113	D-STAN D-STAN	0,14 0,06	113 i
4	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kepiński 022 - Bralin 003 - Czermin	5146/4	16	Ps VI kl.	0,85	146	SUKCESJA	0,85 0,58 1,5026 0,11	146 a
5	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kepiński 022 - Bralin 003 - Czermin	68/1	16	N	0,25	147	D-STAN	0,25	147 o
6	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kepiński 022 - Bralin 008 - Tabor Mały	5152/5	17	Ps VI kl. R VI kl.	0,19 1,3977	152 152	SUKCESJA SUKCESJA	0,19 1,3977	152 p
7	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kepiński 022 - Bralin 008 - Tabor Mały	5152/7	17	S/R VI kl.	0,0423	152	SUKCESJA	0,0423	152 p
8	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kepiński 022 - Bralin 008 - Tabor Mały	5173	17	Lz	2,3	173 173	D-STAN LINIE	2,24 0,06	173 d
9	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kepiński 035 - Kępno 007 - Mikorzyn	5005/3	1	Ł VI kl.	0,34	5 5	SUKCESJA ROWY	0,32 0,02	5 n
10	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kepiński 052 - Perzów 005 - Słupia p/Bralinem	5222/3	23	Ps VI kl.	0,1916	222	SUKCESJA	0,1916	222 g
11	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kepiński 052 - Perzów 005 - Słupia p/Bralinem	5222/6	23	R V kl.	0,34	222	POL ŁOW	0,34	222 b
12	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kepiński 052 - Perzów 005 - Słupia p/Bralinem	5223/2	23	R VI kl.	0,0348	223	D-STAN	0,0348	223 d
13	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 042 - Kobyla Góra 001 - Baldowice	392	16	Ł V kl.	1,4	137 137	D-STAN PL ŁOW-Ł	0,2419 1,1581	137 b
14	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 042 - Kobyla Góra 001 - Baldowice	413/1	19	Ps V kl. Ps VI kl. Ł VI kl. Ł IV kl. Ł V kl.	0,28 0,498 0,33 0,5448 2,2409	185 185 185 185 185 185	D-STAN D-STAN D-STAN PS D-STAN SUKCESJA Ł D-STAN	0,09 0,19 0,37 0,128 0,33 0,5448 0,8 1,4409	185 a, d 185 j
15	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 042 - Kobyla Góra 001 - Baldowice	467	23	Ps VI kl. R VI kl.	1,35 1,29	206 206 206 206	D-STAN D-STAN R R	1,35 0,0838 0,794 0,4122	206 b
16	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 042 - Kobyla Góra 004 - Kobyla Góra	846	9	Ps VI kl. Ł V kl. Ps V kl. Lzr/R V kl. Lzr/Ps VI kl.	0,3717 2,1526 0,0321 0,3708 0,4953	90 90 90 90 90 90 90	D-STAN PS D-STAN Ł Ł SUKCESJA L ENERG SUKCESJA L ENERG SUKCESJA	0,2117 0,16 0,5953 1,3573 0,2 0,0321 0,031 0,3398 0,0353 0,46	90 c, f, i
17	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 042 - Kobyla Góra 007 - Marcinki	19/6	9	R VI kl.	0,0851	92	D-STAN	0,0851	92 f

Lp.	Gmina Obszr ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark. M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
18	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 042 - Kobyła Góra 007 - Marcinki	411	10	Ł V kl.	2,1	88 88 88 88	D-STAN Ł D-STAN D-STAN	0,0518 1,1685 0,4521 0,4276	88 b, f 88 g
19	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 042 - Kobyła Góra 007 - Marcinki	421	11	Br/R VI kl.	0,6577	111	SUKCESJA	0,6577	111 a
20	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 042 - Kobyła Góra 007 - Marcinki	427	10	Ł V kl.	0,5	89	SUKCESJA	0,5	89 j
21	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 042 - Kobyła Góra 007 - Marcinki	429	10	Ps V kl. R V kl. R VI kl. Ł V kl.	0,3466 0,3738 0,4 0,5606	99 99 99 99 99 99	PS D-STAN R D-STAN D-STAN D-STAN Ł Ł	0,0966 0,25 0,2838 0,09 0,4 0,12 0,2006 0,24	99 h
22	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 042 - Kobyła Góra 008 - Makoszyce	367	9	Ł V kl.	0,14	102	D-STAN	0,14	102 m
23	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 075 - Ostrzeszów 013 - Rogaszyce	1312	1	R VI kl.	0,1506	11	SUKCESJA	0,1506	11 a
24	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 075 - Ostrzeszów 013 - Rogaszyce	1324/2	1	Ps VI kl. R VI kl.	0,074 0,1151	11 11	SUKCESJA SUKCESJA	0,074 0,1151	11 a
25	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 075 - Ostrzeszów 013 - Rogaszyce	1324/3	1	Ps VI kl. R VI kl.	0,0224 0,004	11 11	SUKCESJA SUKCESJA	0,0224 0,004	11 a
26	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 075 - Ostrzeszów 013 - Rogaszyce	1324/4	1	Ps VI kl. R VI kl.	0,3799 0,0509	11 11	SUKCESJA SUKCESJA	0,3799 0,0509	11 a
27	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 075 - Ostrzeszów 013 - Rogaszyce	1323/1	1	Ł VI kl.	0,2958	12	D-STAN	0,2958	12 c
28	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 075 - Ostrzeszów 013 - Rogaszyce	1337	3	Ł V kl. Ł VI kl.	0,96 0,65	34 34 34	PL ŁOW-Ł SUKCESJA ROWY SUKCESJA	0,37 0,59 0,05 0,6	34 a, j
29	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 075 - Ostrzeszów 013 - Rogaszyce	1341/1	3	Ł V kl.	4,99	27 27	D-STAN Ł	1,0829 3,9071	27 i
30	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 075 - Ostrzeszów 013 - Rogaszyce	1346/1	1	Ł V kl.	0,611	5	SUKCESJA	0,611	5 h
31	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 075 - Ostrzeszów 013 - Rogaszyce	1346/2	1	WŁ V kl.	0,1158	5	SUKCESJA	0,1158	5 h
32	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 075 - Ostrzeszów 013 - Rogaszyce	1346/3	1	Ł V kl.	1,7472	5 5 5	D-STAN L ENERG SUKCESJA	0,1324 0,03 1,5848	5 h, i
33	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 075 - Ostrzeszów 013 - Rogaszyce	1384	3	Ł V kl.	0,62	29 29	ROWY SUKCESJA	0,04 0,58	29 f
34	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 075 - Ostrzeszów 013 - Rogaszyce	1385	3	Ł V kl.	1	28	SUKCESJA	1	28 f

Obręb Międzybórz

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 055 - Międzybórz 002 - Bukowina Sycowska	150/6	9	Ps IV kl. R IVb kl. R VI kl. R V kl. Lzr/Ps IV kl. Lzr/R V kl.	0,382 0,0659 0,7316 0,1877 0,2886 0,2063	62 62 62 62 62 62	SUKCESJA SUKCESJA SUKCESJA SUKCESJA D-STAN D-STAN	0,382 0,0659 0,7316 0,1877 0,2886 0,2063	62 m, n, 62 p
2	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 055 - Międzybórz 002 - Bukowina Sycowska	306	9	Ps V kl.  R V kl. R VI kl. Lzr/R VI kl.	0,5202  0,4787 0,4768 0,0899	47 47 47 47 47	DROGI L L ENERG SUKCESJA POL ŁOW SUKCESJA SUKCESJA	0,04 0,0375 0,4427 0,4787 0,4768 0,0899	47 h, j 47 n
3	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 055 - Międzybórz 002 - Bukowina Sycowska	314	8	Ps V kl.  R V kl.	0,6071  0,8115	63 63 63 63 63 63 63	L ENERG PS SUKCESJA DROGI L SUKCESJA DROGI L SUKCESJA R R	0,02 0,1 0,2099 0,03 0,2472 0,01 0,1072 0,1843 0,51	63 f, h
4	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 055 - Międzybórz 002 - Bukowina Sycowska	341	5	Ps V kl. R V kl. Ł V kl.	0,0573 1,1514 0,4026	45 45 45	POL ŁOW POL LOW POL ŁOW	0,0573 1,1514 0,4026	45 m
5	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 055 - Międzybórz 005 - Kamień	138	5	Ps IV kl. Ps VI kl.  R V kl.  R VI kl.  S/R V kl.	0,25 0,46  0,36  1,98  1,04	24 24 24 24 24 24 24	D-STAN SUKCESJA PS SUKCESJA R D-STAN R SUKCESJA S-R	0,25 0,16 0,3 0,16 0,2 0,64 1,34 0,143 0,897	24 i, n
6	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 055 - Międzybórz 006 - Klonów	290	4	Ps V kl.	1,39	21 21	D-STAN PS	0,09 1,3	21 n
7	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 055 - Międzybórz 006 - Klonów	296	4	N	0,22	39	D-STAN	0,22	39 j
8	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 055 - Międzybórz 006 - Klonów	297	4	Ps V kl. R IVb kl. Ł V kl.	0,24 0,69 1,54	40 40 40	D-STAN SUKCESJA D-STAN	0,24 0,69 1,54	40 d, f
9	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 055 - Międzybórz 011 - Niwki Książęce	261	1	W/R VI kl.	0,0355	1	D-STAN	0,0355	1 k
10	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 055 - Międzybórz 012 - Ose	328/2	7	Ps V kl.	1,8737	51 51	D-STAN PS	0,38 1,4937	51 a
11	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 055 - Międzybórz 012 - Ose	331	7	Ps V kl.  Ł V kl.	2,97  7,38	52 52 52 52 52 52	D-STAN D-STAN PL ŁOW-PS SUKCESJA PL ŁOW-L PL ŁOW-L PL ŁOW-L D-STAN	0,21 0,6 2,16 0,55 2,61 2,6071 1,4929 0,12	52 d, j, 52 l, p
12	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 055 - Międzybórz 012 - Ose	333	7	Ps V kl.	2,12	54 54	SUKCESJA PS	1,42 0,7	54 h
13	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 002 - Drołtowie	749	16	Ps IV kl.	1,84	157	SUKCESJA	1,84	157 g
14	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 009 - Szczodród	38		R V kl.	0,23	171	D-STAN	0,23	171 g
15	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 009 - Szczodród	433	17	Lz	0,21	156 156	DROGI L D-STAN	0,02 0,19	156 k

Obwód Rychtal

Lp.	Gmina Obwód ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark. M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kępiński 022 - Bralin 007 - Nowa Wieś Książęca	5009/2	1	N	0,63	9	D-STAN	0,63	9 f
2	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kępiński 062 - Rychtal 002 - Darnowiec	5110/1	12	Ł IV kl.  Ł V kl.	5,12  2,23	110 110 110 110 110 110 110	Ł D-STAN D-STAN Ł D-STAN Ł D-STAN Ł	1,2531 0,38 0,48 2,9669 0,04 0,1145 0,35 1,7655	110 a, f, 110 h
3	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kępiński 062 - Rychtal 003 - Dróżki	5005/1	1	N	0,84	5	D-STAN	0,84	5 f
4	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kępiński 062 - Rychtal 003 - Dróżki	5023	5	R VI kl.	0,3	23	POL ŁOW	0,3	23 g
5	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kępiński 062 - Rychtal 010 - Zgorzelec	5143/16	16	Ps V kl.  R V kl.	0,694  1,4081	143 143 143 143	SUKCESJA PS R D-STAN	0,54 0,154 1,1955 0,2126	143 j, k
6	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kępiński 062 - Rychtal 010 - Zgorzelec	5160/1	15	R VI kl.	0,43	160	POL ŁOW	0,43	160 i

Obwód Syców

Lp.	Gmina Obwód ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark. M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 042 - Dziadowa Kłoda 002 - Dziadowa Kłoda	963/5	14	Ps V kl.  R V kl.	0,2843  0,0265	144 144 144	D-STAN D-STAN D-STAN	0,1343 0,15 0,0265	144 f, g, 144 m
2	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 042 - Dziadowa Kłoda 002 - Dziadowa Kłoda	976	18	R V kl.  Ł V kl.	0,4717  1,0759	182 182 182	DROGI L D-STAN D-STAN	0,06 0,4117 1,0759	182 g
3	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 042 - Dziadowa Kłoda 002 - Dziadowa Kłoda	980	20	R VI kl.	2,0684	190 190	D-STAN R	0,2261 1,8423	190 m
4	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 042 - Dziadowa Kłoda 002 - Dziadowa Kłoda	982	20	Ps V kl.	0,2865	191	SUKCESJA	0,2865	191 j
5	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 042 - Dziadowa Kłoda 003 - Dziadów Most	29	24	Lz	0,0596	240	D-STAN	0,0596	240 k
6	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 042 - Dziadowa Kłoda 003 - Dziadów Most	621	23	Br/R IVb kl. R IVb kl.	0,2388 0,5262	252 252	SUKCESJA SUKCESJA	0,2388 0,5262	252 r, s
7	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 042 - Dziadowa Kłoda 006 - Lipka	452	26	Ps IV kl.	1,48	271 271	SUKCESJA DROGI L	1,46 0,02	271 a
8	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 055 - Międzybórz 004 - Haldrychowice	265	4	Ps V kl. R V kl. S/R V kl.	0,28 0,84 0,43	22 22 22	SUKCESJA SUKCESJA SUKCESJA	0,28 0,84 0,43	22 a
9	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 055 - Międzybórz 009 - Ligota Rybińska	117	3	Ł VI kl.	5,05	25 25 25 25	SUKCESJA D-STAN D-STAN Ł	1,4559 0,6016 0,3425 2,65	25 d, g, 25 m
10	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 074 - Syców 001 - Syców Miasto	35	8	Ł III kl.	0,3984	83	SUKCESJA	0,3984	83 p
11	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 003 - Działosza	446	7	S/R IVa kl.	0,1165	78	D-STAN	0,1165	78 l
12	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców	447	7	R V kl.  S/R IVa kl.	4,12  0,05	78 78 78	R D-STAN D-STAN	3,84 0,28 0,05	78 i, l

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
	003 - Działosza								
13	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 004 - Gaszowice	276	25	R IV b kl.  Ł IV kl.	4,06  0,72	243 243 243 243	R R SUKCESJA SUKCESJA	1,91 1,47 0,68 0,72	243 n
14	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 004 - Gaszowice	278	25	R V kl.	1,08	244 244	D-STAN PL ŁOW-R	0,4 0,68	244 g
15	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 005 - Komorów	315	5	Br/R VI kl.	0,3689	66	SUKCESJA	0,3689	66 c
16	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 005 - Komorów	316/2	5	Ps IV kl. R VI kl.  Ł IV kl.	0,99 1,31  0,53	66 66 66 66	SUKCESJA L ENERG SUKCESJA SUKCESJA	0,99 0,01 1,3 0,53	66 c, m
17	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 007 - Stradomia Wierchnia	809	11	Ps IV kl. Ł IV kl.	0,3219 0,6567	99 99	SUKCESJA SUKCESJA	0,3219 0,6567	99 b, f
18	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 007 - Stradomia Wierchnia	814/2	10	R V kl.	0,4219	110	SUKCESJA	0,4219	110 n
19	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 007 - Stradomia Wierchnia	818	11	Ps IV kl.	0,2228	111	D-STAN	0,2228	111 a
20	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 007 - Stradomia Wierchnia	835	16	Ł IV kl.  Lzr/Ł IV kl.	4,3316  0,4654	128 128 128	SUKCESJA Ł SUKCESJA	0,8016 3,53 0,4654	128 d
21	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 007 - Stradomia Wierchnia	844	25	Ł III kl.	2,2275	230 230 230	D-STAN Ł D-STAN	0,18 1,9675 0,08	230 f, i
22	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 008 - Ślizów	642	14	R VI kl.	0,51	140 140	D-STAN PL ŁOW-R	0,1828 0,3272	140 c
23	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 008 - Ślizów	644	14	R V kl.	6,79	142 142 142	R D-STAN R	4,5 0,33 1,96	142 f
24	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 008 - Ślizów	645	14	R V kl.	0,51	143	REMIZA	0,51	143 c
25	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 009 - Szczodrów	421	16	N	1,5	124 124	D-STAN BAGNO	0,167 1,333	124 f
26	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 010 - Wielowieś	223	7	R VI kl.	1,1976	74 74	SUKCESJA R	0,17 1,0276	74 k
27	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 010 - Wielowieś	229/4	10	Ps IV kl.	0,7173	98	SUKCESJA	0,7173	98 j
28	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 011 - Wioska	282	3	Ps V kl.	0,3183	38	SUKCESJA	0,3183	38 m
29	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 011 - Wioska	284	3	Ps IV kl.	1,2024	39	SUKCESJA	1,2024	39 k
30	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 011 - Wioska	286/2	3	R VI kl.	3,457	40 40	R D-STAN	3,277 0,18	40 j
31	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 011 - Wioska	302/2	5	Ł IV kl.	1,4177	64 64	ROWY SUKCESJA	0,1 1,3177	64 g
32	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 012 - Zawada	486	12	Ł V kl.	1,14	85 85	Ł SUKCESJA	0,4753 0,6647	85 a

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark. M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
33	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 012 - Zawada	496/2	12	R VI kl.	1,11	89 89	D-STAN R	0,54 0,57	89 b
34	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kępiński 052 - Perzów 004 - Trębaczów	5197/1	19	B/R V kl.	0,88	197	SUKCESJA	0,88	197 d
35	30 - WIELKOPOLSKIE 08 - kępiński 052 - Perzów 004 - Trębaczów	5209	19	R VI kl. Ł IV kl.	3,39 2,26	209 209 209 209	R SUKCESJA SUKCESJA Ł	3,1339 0,2561 0,502 1,758	209 h, i
36	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 042 - Kobyła Góra 013 - Rybin	386	1	Ps V kl.	0,57	8 8	D-STAN DROGI L	0,55 0,02	8 g
37	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 042 - Kobyła Góra 013 - Rybin	388/2	1	Ps V kl.	0,48	14	SUKCESJA	0,48	14 f
38	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 010 - Wielowieś	227		Ls	0,19		DROGA P	0,19	97-b
39	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 010 - Wielowieś	229/4		Ls	0,22		DROGA P	0,22	98-a
40	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 007 - Stradomia Wierzchnia	813		Ls	0,3930		DROGA P	0,3930	109-c
41	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 007 - Stradomia Wierzchnia	814/2		Ls	0,24		DROGA P	0,24	110-a
42	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 005 - Komorów	316/1		Ls	0,1135		DROGA P	0,1135	66z
43	02 - DOLNOŚLĄSKIE 14 - oleśnicki 075 - Syców 011 - Wioska	303/1		Ls	0,0395		DROGA P	0,0395	65g

## 7.5. Wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu

### Wykaz gruntów pod liniami elektroenergetycznymi ENERGIA-OPERATOR S.a. dla Rejonu Dystrybucji w Kępnie i Ostrowie Wlkp. obciążonych służebnością przesyłu

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęsła)	Adres leśny wg SILLP	rodz.pow. wg.opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			rodzaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )	uwagi <sup>1)</sup>
							Adres ewidencyjny *	numer działki	nr księgi wieczystej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ostreszów	Rogaszyce	0,4	N	ze st. 22-439 obw.II od sl.191 do sl.19/3	09-19-1-01-8--a-00	I.eI.en.	30-18-075-0013	1320/2	KZ10/00044579/1	Ls	65	4		260	Rejon Ostrow
Ostreszów	Rogaszyce	0,4	N	ze st. 22-438 obw. II - 5 słupów	09-19-1-01-9--a-00	I.eI.en.	30-18-075-0013	1350	KZ10/00044579/1	Ls	245	3		735	Rejon Ostrow
Ostreszów	Kochoway	0,4	N	ze st. 22-444 obw.I od sl.15 do sl.19	09-19-1-01-19--d-00	I.eI.en.	30-18-075-0003	185	KZ10/00048526/3	Ls	170	5		850	Rejon Ostrow
Ostreszów	Rogaszyce	0,4	N	ze st. 22-448 obw.I od sl.9 do sl.12	09-19-1-01-22--a-00	I.eI.en.	30-18-075-0013	1343	KZ10/00044579/1	Ls	125	3		375	Rejon Ostrow
Ostreszów	Ostreszów-Grabów II	15	N	od st.22-448 przez od. 1770	09-19-1-01-22--c-00 09-19-1-01-22--b-00	I.eI.en.	30-18-075-0013	1343	KZ10/00044579/1	Ls	350	8		2800	Rejon Ostrow
Ostreszów	Ostreszów-Grabów II	15	N	6 słupów	09-19-1-01-26--c-00	I.eI.en.	30-18-075-0013	1340/4	KZ10/00044579/1	Ls	445	6		2670	Rejon Ostrow
Ostreszów	Ostreszów-Grabów II	15	N	2 słupy	09-19-1-01-27--c-00	I.eI.en.	30-18-075-0013	1341/1	KZ10/00044579/1	Ls	105	8		840	Rejon Ostrow
Ostreszów	Kochoway	0,4	N	ze st. 22-444 obw.I od sl.25 do sl.29	09-19-1-01-30--f-00	I.eI.en.	30-18-075-0013	1383/1	KZ10/00044579/1	Ls	280	5		1400	Rejon Ostrow
Ostreszów	Ostreszów- Kępno kier. Oliszyna	15	N	trzy słupy	09-19-1-01-77--a-00	I.eI.en.	30-18-075-0013	1354/5	KZ10/00044579/1	Ls	245	10		2450	Rejon Ostrow
Ostreszów	Ostreszów- Kępno magistrala	15	N	pienwszy slup od sl. Rozgaleźnego	09-19-1-01-77--b-00	I.eI.en.	30-18-075-0013	1354/1	KZ10/00044579/1	Ls	415	8,5		3528	Rejon Ostrow
Ostreszów	Turze	0,4	N	ze st. 22-442 obw.I -5 słupów	09-19-1-02-51--c-00	I.eI.en.	30-18-075-0018	148	KZ10/00046160/5	Ls	250	4		1000	Rejon Ostrow
Kępno	magistrala Kępno-Ostreszów	15	N	od sl. 76 do sl. 78	09-19-1-02-69--g-00	I.eI.en.	30-08-035-0013	5069/4	KZ1E/00051568/9	Ls	125	9		1125	Rejon Ostrow
Ostreszów	Kępno-Grabów kier. Mikorzyn Zrodleina st.30-264	15	N	od sl.32 do sl.34	09-19-1-01-5--d-00	I.eI.en.	30-18-075-0013	1346/1 1346/3	KZ10/00044579/1	Ls	160	8		1280	Rejon Kępno
Ostreszów	Rogaszyce	0,4	N	ze st. 30-264 obw.II od sl.1 do sl.11	09-19-1-01-6--a-00	I.eI.en.	30-18-075-0013	1345/3	KZ10/00044579/1	Ls	530	1		530	Rejon Kępno
Kępno	Przybyszów	0,4	N	ze st. 30-438 obw.I	09-19-1-02-72--g-00	I.eI.en.	30-08-035-0005	5072/3	KZ1E/00051264/2	Ls	90	2,8		252	Rejon



Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napiecie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILLP	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )	uwagi <sup>1)</sup>	
							Adres ewidencyjny *	numer działki	nr księgi wieczystej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Kępno	Przybyszów	0,4	N	ze st. 30-438 obw. I od si.7 do si.11	09-19-1-02-72 --f-00	I.e.l.e.n.	30-08-035-0005	5072/2	KZ1E/00051264/2	Ls	175	1		175	Kępno
Bralin	Weronikopole	0,4	N	ze st. 30-403 obw. I od si.7/13 do si.7/17	09-19-1-02-78A --h-00	I.e.l.e.n.	30-08-022-0010	5078/8	KZ1E/00051574/8	Ls	100	5		500	Rejon Kępno
Bralin	Weronikopole	0,4	N	ze st. 30-403 obw. I od si.7/11 do si.7/13	09-19-1-02-79 --b-00	I.e.l.e.n.	30-08-022-0010	5079/1	KZ1E/00051574/8	Ls	200	4		800	Rejon Kępno
Bralin	Bralin	0,4	N	ze st. 30-292 obw. II od si.10 do si.11/1	09-19-1-02-189 --i-00	I.e.l.e.n.	30-08-022-0001	5189/20	KZ1E/00050381/1	Ls	80	5		400	Rejon Kępno
Kobyła Góra	Kępno- Ostrzeszów odg. kier. 30-576	15	N	od si. rozgąteżnego 15 do si.2	09-19-1-04-88 --a-00	I.e.l.e.n.	30-18-042-0007	411	KZ1O/00043822/3	Ls	100	10		1000	Rejon Kępno
Kobyła Góra	magistrala Kępno- Ostrzeszów	15	N	od si. rozgąteżnego 15 do si.12	09-19-1-04-88 --b-00	I.e.l.e.n.	30-18-042-0007	411	KZ1O/00043822/3	Ls	250	10		2500	Rejon Kępno
Kobyła Góra	Kępno- Ostrzeszów kier. Marcinki Gajówka st. 30-576	15	N	od si.3 do si.7	09-19-1-04-89 --i-00	I.e.l.e.n.	30-18-042-0007	427	KZ1O/00043822/3	Ls	425	10		4250	Rejon Kępno
Kobyła Góra	Kępno- Ostrzeszów ker. st. 30-576	15	N	od st.30-576 do si.7	09-19-1-04-90 --b-00	I.e.l.e.n.	30-18-042-0004	846	KZ1O/00043822/3	Ls	125	9		1125	Rejon Kępno
Bralin	Kępno- Ostrzeszów kier. Marcinki	15	N	od si.104 do si.103A	09-19-1-04-112 --a-00	I.e.l.e.n.	30-08-022-0003	5112/4	KZ1E/00055254/7	Ls	115	10		1150	Rejon Kępno
Bralin	Czermin	0,4	N	ze st.30-594 obw. II od si.3 do si.6	09-19-1-04-112 --b-00	I.e.l.e.n.	30-08-022-0003	5112/3	KZ1E/00055254/7	Ls	125	5		625	Rejon Kępno
Bralin	Kępno- Ostrzeszów kier. Marcinki	15	N	od st.107 do si.109	09-19-1-04-113 --a-00	I.e.l.e.n.	30-08-022-0003	5113/2	KZ1E/00055254/7	Ls	175	10		1750	Rejon Kępno
Kobyła Góra	Kępno- Ostrzeszów kier. Marcinki	15	N	od si.111 do si.115	09-19-1-04-114 --a-00	I.e.l.e.n.	30-18-042-0007	435/1	KZ1O/00043822/3	Ls	295	8		2360	Rejon Kępno
Kobyła Góra	SN3-03001/09 magistrala Kępno - Ostrów	15	N	od si.21 do si.22	09-19-1-05-224-d-00	I.e.l.e.n.	30-18-042-0008	917	KZ1O/00044969/2	Ls	38	8		304	Rejon Kępno
Kobyła Góra	SN3-03001/09 magistrala Kępno - Ostrów	15	N	od si.20 do si.21	09-19-1-05-224-a-00	I.e.l.e.n.	30-18-042-0008	918	KZ1O/00044969/2	Ls	92	8		736	Rejon Kępno
Bralin	Kępno- Ostrzeszów kier. Marcinki	15	N	od si.109 do si.111	09-19-1-04-114 --b-00	I.e.l.e.n.	30-08-022-0003	5114/2	KZ1E/00055254/7	Ls	225	10		2250	Rejon Kępno
Kobyła Góra	Baidowice	0,4	N	ze st. 30-393 obw. II od si.3 do si.12	09-19-1-05-186--c-00	I.e.l.e.n.	30-18-042-0001	442/3	KZ1O/00041482/3	Ls	425	5		2125	Rejon Kępno
Kobyła Góra	Baidowice	0,4	N	ze st. 30-393 obw. II od si.12 do si.21	09-19-1-05-187--c-00	I.e.l.e.n.	30-18-042-0001	443/1	KZ1O/00041482/3	Ls	450	5		2250	Rejon Kępno
Kobyła Góra	Baidowice	0,4	N	ze st. 30-343 obw. I od si.1/12 do si.1/15	09-19-1-05-206--d-00	I.e.l.e.n.	30-18-042-0001	449/2	KZ1O/00041482/3	Ls	125	2		250	Rejon Kępno

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILLP	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )	uwagi <sup>1)</sup>	
							Adres ewidencyjny *	numer działki	nr księgi wieczystej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Kobyła Góra	Baidowice	0,4	N	ze st. 30-343 obw.I od st.1/9 do st.1/12	09-19-1-05-206--f-00	l.e.l.en.	30-18-042-0001	467	KZTO/00041482/3	Ls	160	3	480	Rejon Kepno	
Kobyła Góra	magistrala Kepno-Ostrów	15	N	od si.62 do si.69	09-19-1-05-208-d-00	l.e.l.en.	30-18-042-0001	452	KZTO/00041482/3	Ls	875	10	8750	Rejon Kepno	
Międzybórz	Syców- Międzybórz odg. kier. Niwki Książęce	20	N	od si.68 do si.70	09-19-2-06-3--a-b-c	l.e.l.en.	02-14-055-0011	271	WR1E/00068440/4	Ls	180	10	1800	Rejon Kepno	
Międzybórz	Zabiniac gm. Międzybórz	0,4	N	ze st. 30-834 obw.I od st. 7/1 do st. 7/2	09-19-2-06-13-m-00	l.e.l.en.	02-14-055-0006	285	WR1E/00068450/7	Ls	19	4	76	Rejon Kepno	
Międzybórz	Syców- Międzybórz odg. Kier. Cieszyn	20	N	od st. 145 do st. 146	09-19-2-06-7 --a -00	l.e.l.en.	02-14-055-0006	308	WR1E/00068450/7	Ls	70	18	1260	Rejon Kepno	
Międzybórz	Syców- Międzybórz odg. Kier. Cieszyn	20	N	od st. 146 do st. 148	09-19-2-06-7B --a -00	l.e.l.en.	02-14-055-0006	83/1	WR1E/00068450/7	Ls	360	18	6480	Rejon Kepno	
Międzybórz	Syców- Międzybórz odg. Kier. Cieszyn	20	N	od st. 148 do st. 152	09-19-2-06-11 --g -00	l.e.l.en.	02-14-055-0006	282	WR1E/00068450/7	Ls	740	18	13320	Rejon Kepno	
Międzybórz	Syców- Międzybórz odg. Kier. Cieszyn	20	N	od st. 152 do st. 156	09-19-2-06-12 --c -00	l.e.l.en.	02-14-055-0006	283	WR1E/00068450/7	Ls	880	18	15840	Rejon Kepno	
Międzybórz	Wojciechowo-Twardogóra odg. kier. Wydzierowo na st. 30-729	20	N	od st. 18 do st.30-729	09-19-2-06-45 --i -00	l.e.l.en.	02-14-055-0002	341	WR1E/00067303/5	Ls	20	11	220	Rejon Kepno	
Międzybórz	Wojciechowo-Twardogóra odg. kier. Wydzierowo na st. 30-730	20	N	od st. 18 do st. 14	09-19-2-67-45 --i -00	l.e.l.en.	02-14-055-0002	304	WR1E/00068447/3	Ls	400	6	2400	Rejon Kepno	
Międzybórz	Ose	0,4	N	od st. 30-673 obw. II do si.6	09-19-2-06-52 --g -00	l.e.l.en.	02-14-055-0012	331	WR1E/00068439	Ls	270	4	1080	Rejon Kepno	
Międzybórz	Ose	0,4	N	ze st. 30-673 obw. II od si.6 do si.10	09-19-2-06-56 --c -00	l.e.l.en.	02-14-055-0012	335	WR1E/00068439	Ls	165	4	660	Rejon Kepno	
Międzybórz	magistrala Syców-Międzybórz w kier. odł. 486	20	N	od si.47 do si.48	09-19-2-07-90 --b-00	l.e.l.en.	02-14-055-0013	432	WR1E/00068441	Ls	25	12	300	Rejon Kepno	
Międzybórz	magistrala Syców-Międzybórz	20	N	od si.63 do si.64	09-19-2-07-141 -d-00	l.e.l.en.	02-14-055-0003	371	WR1E/00068462	Ls	90	11	990	Rejon Kepno	
Międzybórz	magistrala Syców-Międzybórz	20	N	od si.51 do si.58	09-19-2-07-142A --b-c-d	l.e.l.en.	02-14-055-0003	172/41, 172/42, 172/43, 174/2, 175/1, 175/2, 218/3	WR1E/00068452/1 WR1E/00064317/5	Ls	750	10	7500	Rejon Kepno	
Syców	magistrala Syców-	20	N	od si.15 do si.16	09-19-2-08-146 --c	l.e.l.en.	02-14-075-0012	500	WR1E/00065141/7	Ls	70	11	735	Rejon	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SLP	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )	uwagi <sup>1)</sup>		
							Adres ewidencyjny *	numer działki	nr księgi wieczystej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Międzybórz	Międzybórz						02-14-075-0002									Kejno
Międzybórz	Bukowina Sycowska	0,4	N	ze st. 30-690 obw. II od si.8 do si.12	09-19-2-07-63 --f -00	I.eI.en.	02-14-055-0002	314	WR1E/00068447/3	Ls	130	9		1170	Rejon Kejno	
Rychtal	Nowa Wieś	0,4	N	ze st. 30-100 obw. I od si.5/2 do si.5/6	09-19-3-10-12 --c -00	I.eI.en.	30-08-062-0003	5012/1	KZ1E/00050378/7	Ls	150	5		750	Rejon Kejno	
Trzcinica	Piotrówka	0,4	N	ze st.30-549 obw.III od si.12 do si.20	09-19-3-09--77 --d -00	I.eI.en.	30-08-072-0003	5077/1	KZ1E/00050379/4	Ls	400	5		2000	Rejon Kejno	
Rychtal	Piotrówka	0,4	N	ze st.30-549 obw.I od si.29 do si.37	09-19-3-09-100 --f -00	I.eI.en.	30-08-062-0002	5100/4	KZ1E/00055259/2	Ls	400	3		1200	Rejon Kejno	
Rychtal	Piotrówka	0,4	N	ze st.30-549 obw.I od si.12 do si.13	09-19-3-09-126 --d -00	I.eI.en.	30-08-062-0002	5126/3	KZ1E/00055259/2	Ls	25	4		100	Rejon Kejno	
Rychtal	Piotrówka	0,4	N	ze st.30-549 obw.I od si.12 do si.13	09-19-3-09-126 --f -00	I.eI.en.	30-08-062-0002	5126/4	KZ1E/00055259/2	Ls	25	4		100	Rejon Kejno	
Rychtal	Piotrówka	0,4	N	ze st.30-549 obw.I od si.13 do si.22	09-19-3-09-127 --d -00	I.eI.en.	30-08-062-0002	5127	KZ1E/00055259/2	Ls	435	5		2175	Rejon Kejno	
Rychtal	Piotrówka	0,4	N	ze st.30-549 obw.I od si.22 do si.29	09-19-3-09-128 --f -00	I.eI.en.	30-08-062-0002	5128	KZ1E/00055259/2	Ls	325	3		975	Rejon Kejno	
Rychtal	magistrala Kejno-Nowa Wieś Książęca	15	N	od si.116 do si.118	09-19-3-10-107 -d -00	I.eI.en.	30-08-062-0003	5107/1	KZ1E/00050378/7	Ls	250	11		2750	Rejon Kejno	
Rychtal	magistrala Kejno-Nowa Wieś Książęca	15	N	od si.118 do si.123	09-19-3-10-107B -b -00	I.eI.en.	30-08-062-0003	5107/5	KZ1E/00050378/7	Ls	475	11		5225	Rejon Kejno	
Rychtal	magistrala Kejno-Nowa Wieś Książęca	15	N	od si.7 do si.9	09-19-3-11-178 --d -00	I.eI.en.	30-08-062-0009	5178/1	KZ1E/00055256/1	Ls	65	9		585	Rejon Kejno	
Rychtal	magistrala Kejno-Nowa Wieś Książęca	15	N	od si.115 do si.113	09-19-3-11-179 -b -00	I.eI.en.	30-08-062-0009	5179/2, 5179/4	KZ1E/00055256/1 KZ1E/00050383	Ls	170	9		1530	Rejon Kejno	
Trzcinica	Kejno- Mroczen odg. kier. Budziczno	15	N	od si.5 do si.7	09-19-3-11-189A --b --c -00	I.eI.en.	30-08-072-0007	5189/10, 5189/9	KZ1E/00050881/6	Ls	140	10		1400	Rejon Kejno	
Międzybórz	Ligota Rybińska	0,4	N	ze st. 30-655 obw. II do si. 5	09-19-4-12-8 --d -00	I.eI.en.	02-14-055-0009	125	WR1E/00068446/6	Ls	450	4		1800	Rejon Kejno	
Międzybórz	Ligota Rybińska	0,4	N	ze st. 30-655 obw. I do si. 1	09-19-4-12-8 --d -00	I.eI.en.	02-14-055-0009	125	WR1E/00068446/6	Ls	10	2		20	Rejon Kejno	
Międzybórz	Syców- Międzybórz odg. Kier. 30-655	20	N	od st.30-655 do si.15	09-19-4-12-8 --d -00	I.eI.en.	02-14-055-0009	125	WR1E/00068446/6	Ls	225	8		1800	Rejon Kejno	
Syców	Pawelków	0,4	N	ze st.30-738 do si.16	09-19-4-12-39 --k -00	I.eI.en.	02-14-075-0011	285/3	WR1E/00060549/2	Ls	30	8		240	Rejon Kejno	
Syców	Komorów- Miasto I odg. Kier. Pawelków na st. 30-738	20	N	od si.16 do si.21	09-19-4-12-48 --j -00	I.eI.en.	02-14-075-0011	292	WR1E/00060549/2	Ls	650	10		6500	Rejon Kejno	
Syców	Komorów- Miasto I	20	N	od si.12 do si.16	09-19-4-12-56 --j -00	I.eI.en.	02-14-075-0011	294	WR1E/00060549/2	Ls	400	11		4400	Rejon Kejno	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przeł.)	Adres leśny wg SILLP	rodz. pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )	uwagi <sup>1)</sup>	
							Adres ewidencyjny *	numer działki	nr księgi wieczystej						
1	2 odg. kier. Pawełków na st. 30-738	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Międzybórz	Syców- Międzybórz odg. kier. Niwki Książęce	20	N	od sl.14 do sl.15	09-19-4-12-3--b -00	I.eI.en.	02-14-055-0007	314/18	WR1E/00068448/0	Ls	40	9		360	Rejon Kepno
Syców	Komorów	0,4	N	ze st. 30-707 obw./ od sl.7/6 do sl.7/7	09-19-4-13-54--a -00	I.eI.en.	02-14-075-0005	302/3	WR1E/00060581/8	Ls	30	6,5		195	Rejon Kepno
Syców	Św. Marek	0,4	N	ze st. 30-737 obw./ od sl.12 do sl.13	09-19-4-13-74--b -00	I.eI.en.	02-14-075-0010	220	WR1E/00064746/1	Ls	40	5		200	Rejon Kepno
Syców	Blotnik	0,4	N	ze st. 30-697 obw./ od sl.14 do sl.16	09-19-4-13-87--h -00	I.eI.en.	02-14-075-0012	494/1	WR1E/00065141/7	Ls	40	11		440	Rejon Kepno
Syców	Oleśnica- Syców S-189	110	N	od sl.92 do sl.95	09-19-4-13-97--i -00 09-19-4-13-98--d -00	I.eI.en.	02-14-075-0010	227,229/4	WR1E/00064746/1	Ls	515	12		6180	Rejon Kepno
Syców	Oleśnica- Syców S-189	110	N	od sl.89 do sl.90	09-19-4-13-109--l -00	I.eI.en.	02-14-075-0007	813	WR1E/00067914/1	Ls	200	21		4200	Rejon Kepno
Syców	Stradomia Wierzchnia	0,4	N	ze st. 30-819 obw./ od sl.17 do sl.20	09-19-4-16-110--d -00	I.eI.en.	02-14-075-0007	814/2	WR1E/00067914/1	Ls	140	3		420	Rejon Kepno
Syców	Syców- Stradomia do RS Wojciechowo	20	N	za odł. 518	09-19-4-13-114--g -00	I.eI.en.	02-14-075-0007	822	WR1E/00067914/1	Ls	300	9		2700	Rejon Kepno
Działowa Kłoda	Syców- Działowa Kłoda odg. kier. 30- 804	20	N	przez odł. 313 od sl. rozgałęźnego do st. 30-804	09-19-4-14-145--f -00	I.eI.en.	02-14-042-0009	441	WR1E/00063840/3	Ls	330	9		2970	Rejon Kepno
Działowa Kłoda	Szklarka	0,4	N	od st. 30-804 obw./ do sl.1	09-19-4-14-145--f -00	I.eI.en.	02-14-042-0009	441	WR1E/00063840/3	Ls	20	9		180	Rejon Kepno
Działowa Kłoda	magistrala Syców- Działowa Kłoda	20	N	od sl.96 do sl.98	09-19-4-14-146--f -00	I.eI.en.	02-14-042-0009	442	WR1E/00063840/3	Ls	130	10		1300	Rejon Kepno
Działowa Kłoda	magistrala Syców- Działowa Kłoda	20	N	od sl.94 do sl.95	09-19-4-14-146--f -00	I.eI.en.	02-14-042-0009	442	WR1E/00063840/3	Ls	75	10		750	Rejon Kepno
Syców	Syców- Stradomia odg. st. 30-790	20	N	od sl.3 do sl.5	09-19-4-15-228--a -00	I.eI.en.	02-14-075-0007	841	WR1E/00067914/1	Ls	125	9		1125	Rejon Kepno
Działowa Kłoda	Oleśnica- Syców S-189	110	N	od sl.71 do sl.73	09-19-4-15-237--h -00	I.eI.en.	02-14-042-0003	631	WR1E/00063305/1	Ls	300	10		3000	Rejon Kepno
Działowa Kłoda	magistrala Syców- Działowa Kłoda	20	N	od sl.160 do sl.161	09-19-4-15-270--f -00	I.eI.en.	02-14-042-0008	263/5	WR1E/00062706/5	Ls	110	10		1100	Rejon Kepno
Syców	Syców- Stradomia odg. st. 30-790	20	N	od st. 30-790 przez odł. 322	09-19-4-15-229--d -00	I.eI.en.	02-14-075-0007	843	WR1E/00067914/1	Ls	100	12		1200	Rejon Kepno
Działowa Kłoda	Syców- Stradomia odg. st. 30-805	20	N	od sl.5 do sl.8	09-19-4-16-136A--a -00	I.eI.en.	02-14-042-0009	410	WR1E/00063840/3	Ls	500	30		15000	Rejon Kepno
Działowa Kłoda	Stradomia Dolna	0,4	N	ze st. 30-805 obw./ od sl.1 do sl.5	09-19-4-16-149A--p -00	I.eI.en.	02-14-042-0009	445	WR1E/00063840/3	Ls	225	3		675	Rejon Kepno

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILLP	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			rodzaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )	uwagi <sup>1)</sup>	
							Adres ewidencyjny *	numer działki	nr księgi wieczystej							
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Działowa Kłoda	Stradomia Dolna	0,4	N	ze st. 30-805 obw. I od sił do sił.11	09-19-4-16-149A --p -00	le.en.	02-14-042-0009	445	WR1E/00063840/3	Ls	225	2	450	Rejon Kepno		
Syców	magistrala Syców-Międzybórz	20	K	od odk. 1588 do odk. 1589	09-19-4-12-57.51.50-00	le.en.	02-14-075-0005	305,297	WR1E/00060581/8	Ls	780	1	780	Rejon Kepno		
Międzybórz	magistrala Wojciechowo-Międzybórz	20	K	od odk. 1571 do odk. 1572	09-19-2-07-95.94.93,77	le.en.	02-14-055-0003 02-14-055-0002	351,347 ,346,322, 324	WR1E/00068452/1 WR1E/00068447/3	Ls	1970	1	1970	Rejon Kepno		
Działowa Kłoda	Syców-Stradomia odg. st. 30-669	20	K	od odk. 1578 do odk. 1579	09-19-4-15-237 n -00	le.en.	02-14-042-0003	631	WR1E/00063305/1	Ls	480	1	480	Rejon Kepno		
Działowa Kłoda	Stradomia-Arboretum	0,4	K	ze st. 30-805 obw. I do złącza WZKP-1	09-19-4-16-149A h -00	le.en.	02-14-042-0009	440	WR1E/00063840/3	Ls	270	1	270	Rejon Kepno		
Ostrowszów	MIKORZYN Zrodlelnia 30264	0,4 kV	N	od sił. Nr II/1 do sił nr III/1	09-19-1-01-5-h-00	Ł	30-18-075-0013	1346/1	KZ1O/00044579/1	ŁV	135	0	5,4	Rejon Kepno		
Ostrowszów	obw. z 22444 Dobra	0,4	N	19+32	09-19-1-01-10 --b-00	L.ENERG	30-18-075-0013	1347	KZ1O/00044579/1	Ls	200	8	1600	Rejon Kepno		
Ostrowszów	obw. z 22444 Dobra	0,4	N	19+33	09-19-1-01-30+00	R	30-18-075-0013	1383	KZ1O/00044579/1	RVI	255	0	10,2	Rejon Kepno		
Ostrowszów	obw. z 22444 Dobra	0,4	N	19+33	09-19-1-01-30+00	B-PS	30-18-075-0013	1383	KZ1O/00044579/1	B-PSVI	25	0	1	Rejon Kepno		
Ostrowszów	obw. z 22444 Dobra	0,4	N	19+33	09-19-1-01-30+00	B-PS	30-18-075-0013	1383	KZ1O/00044579/1	B-PSVI	100	0	4	Rejon Kepno		
Ostrowszów	Kępno-Grabów (odg. kier. Dobra)	15	N	6+16	09-19-1-01-26+00	PS	30-18-075-0013	1340/1 1340/2 1340/3	KZ1O/00044579/1	PsVI	80	0	3,2	Rejon Kepno		
Ostrowszów	Kępno-Grabów (odg. kier. Dobra)	15	N	6+16	09-19-1-01-26+00	PS	30-18-075-0013	1340/1 1340/2 1340/3	KZ1O/00044579/1	PsV	250	0	10	Rejon Kepno		
Kobyła Góra	obw. z 30368 Mosłki	0,4	N	10+17	09-19-1-01-77A-b-00	BAGNO	30-18-042-0011	643	KZ1O/00048527/0	N	45	0	1,8	Rejon Kepno		
Kobyła Góra	obw. z 30368 Mosłki	0,4	N	10+17	09-19-1-01-77A--b-00	L.ENERG	30-18-042-0011	643	KZ1O/00048527/0	Ls	75	4	300	Rejon Kepno		
Kobyła Góra	obw. z 30368 Mosłki	0,4	N	10+17	09-19-1-01-77A--c-00	L.ENERG	30-18-042-0011	643	KZ1O/00048527/0	Ls	25	4	100	Rejon Kepno		
Bralin	obw. z 30293 Bralin	0,4	N	10+10/2	09-19-1-02-189-o-00	B-R	30-08-022-0001	5189/20	KZ1E/00050381/1	B-RVI	50	0	2	Rejon Kepno		
Kępno	obw. 1 z 30438 Korzeń	0,4	N	12+14	09-19-1-02-66+00	Ł	30-08-035-0005	5066/4	KZ1E/00051264/2	ŁVI	45	0	1,8	Rejon Kepno		
Kępno	obw. 1 z 30438 Korzeń	0,4	N	14+33	09-19-1-02-67-k-00	Ł	30-08-035-0005	5067/7	KZ1E/00051264/2	ŁVI	100	0	4	Rejon Kepno		
Kępno	obw. 1 z 30438 Korzeń	0,4	N	14+33	09-19-1-02-67+00	PS	30-08-035-0005	5067/7	KZ1E/00051264/2	PsVI	245	0	9,8	Rejon Kepno		
Kępno	obw. 1 z 30438 Korzeń	0,4	N	14+33	09-19-1-02-67+00	L-CTWO	30-08-035-0005	5067/7	KZ1E/00051264/2	Ls	25	2	50	Rejon Kepno		

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SLP	rodz. pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			rodzaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach poddziałki lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziałki lub działki (m <sup>2</sup> )	uwagi <sup>1)</sup>
							Adres ewidencyjny *	numer działki	nr księgi wieczystej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Kepno	Korzeń obw. 1 z 30438 Korzeń	0,4	N	14-33	09-19-1-02-67--c-00	DROGL	30-08-035-0005	5067/7	KZ1E/00051264/2	Ls	5	2		10	Kejno
Bralin	obw. 1 z 30177 Czermin	0,4	N	2/12-2/14	09-19-1-03-146-a-00	PS	30-08-022-0003	5146/4	KZ1E/00051261/1	PsVI	105	0		4,2	Rejon Kejno
Bralin	obw. 1 z 30177 Czermin	0,4	N	2/14+budynek	09-19-1-03-146-g-00	L-CTWO	30-08-022-0003	5146/4	KZ1E/00051261/6	Ls	10	2		20	Rejon Kejno
Bralin	obw. 1 z 30177 Czermin	0,4	N	2/14+budynek	09-19-1-03-146--a-00	ROWY-R	30-08-022-0003	5146/6	KZ1E/00055254/7	W	3	0		0,12	Rejon Kejno
Bralin	obw. 1 z 30177 Czermin	0,4	N	2/14+budynek	09-19-1-03-146--b-00	DROGL	30-08-022-0003	5146/4	KZ1E/00051261/1	Ls	7	2		14	Rejon Kejno
Kobyła Góra	Kepno-Ostreszów	15	N	15 mag+ 3 odg	09-19-1-04-88-f-00	Ł	30-18-042-0007	411	KZ1O/00043822/3	LV	190	0		7,6	Rejon Kejno
Kobyła Góra	Kepno-Ostreszów	15	N	7+10	09-19-1-04-90-k-00	PS	30-18-042-0004	846	KZ1O/00043822/3	PsVI	26	0		1,04	Rejon Kejno
Kobyła Góra	Kepno-Ostreszów	15	N	brak	09-19-1-04-90-m-00	R	30-18-042-0004	846	KZ1O/00043822/3	RV	40	0		1,6	Rejon Kejno
Kobyła Góra	Kepno-Ostreszów	15	N	brak	09-19-1-04-90--c-00	ROWY-R	30-18-042-0004	846	KZ1O/00043822/3	W	3	0		0,12	Rejon Kejno
Kobyła Góra	obw. 2 z 30405 Weronikopol	0,4	N	15+16	09-19-1-04-111-a-00	B-R	30-18-042-0007	421	KZ1O/00041544/6	B-RVI	10	0		0,4	Rejon Kejno
Kobyła Góra	Kepno-Ostrow	15	N	76+77	09-19-1-04-112--f-00	LENERG	30-08-022-0003	5112/2	KZ1O/00055254/7	Ls	20	10		200	Rejon Kejno
Kobyła Góra	obw. 1 z 30322 Marcinki	0,4	N	2/24+2/25	09-19-1-04-116-p-00	R	30-18-042-0007	409	KZ1O/00043822/3	R-IVA	25	0		1	Rejon Kejno
Kobyła Góra	obw. 1 z 30322 Marcinki	0,4	N	brak	09-19-1-04-116-f-00	B-R	30-18-042-0007	409	KZ1O/00043822/3	B-RVI	8	0		0,32	Rejon Kejno
Kobyła Góra	obw. 1 z 30322 Marcinki	0,4	N	2/22+2/24	09-19-1-04-116-b-00	R	30-18-042-0007	410	KZ1O/00043822/3	RIVB	10	0		0,4	Rejon Kejno
Kobyła Góra	obw. 1 z 30322 Marcinki	0,4	N	brak	09-19-1-04-116-c-00	PS	30-18-042-0007	410	KZ1O/00043822/3	PsIV	30	0		1,2	Rejon Kejno
Kobyła Góra	obw. 1 z 30322 Marcinki	0,4	N	brak	09-19-1-04-116--a-00	DROGL	30-18-042-0007	410	KZ1O/00043822/3	Ls	3	2		6	Rejon Kejno
Kobyła Góra	obw. 1 z 30392 Baldowice	0,4	N	10/10+10/15	09-19-1-05-185-j-00	R	30-18-042-0001	413/1	KZ1O/00041482/3	RV	25	0		1	Rejon Kejno
Kobyła Góra	obw. 1 z 30392 Baldowice	0,4	N	10/10+10/15	09-19-1-05-185-f-00	Ł	30-18-042-0001	413/1	KZ1O/00041482/3	LV	55	0		2,2	Rejon Kejno
Kobyła Góra	obw. 1 z 30392 Baldowice	0,4	N	10/10+10/15	09-19-1-05-185-i-00	R	30-18-042-0001	413/1	KZ1O/00041482/3	RVI	80	0		3,2	Rejon Kejno
Kobyła Góra	obw. 1 z 30392 Baldowice	0,4	N	10/10+10/15	09-19-1-05-185-h-00	R	30-18-042-0001	413/1	KZ1O/00041482/3	RV	60	0		2,4	Rejon Kejno

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SLP	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			rodzaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach poddziałki lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziałki lub działki (m <sup>2</sup> )	uwagi <sup>1)</sup>
							Adres ewidencyjny *	numer działki	nr księgi wieczystej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	Baidowice														Kejno
Kobyła Góra	obw. 1 z 30392 Baidowice	0,4	N	10/10+10/15	09-19-1-05-185-z-00	R	30-18-042-0001	4132	KZ10/00041482/3	RV	55	0	2,2	Rejon Kejno	
Kobyła Góra	obw. 1 z 30392 Baidowice	0,4	N	10/10+10/15	09-19-1-05-185-dx-00	R	30-18-042-0001	4132	KZ10/00041482/3	R1VB	50	0	2	Rejon Kejno	
Kobyła Góra	obw. 1 z 30392 Baidowice	0,4	N	10/10+10/15	09-19-1-05-185-hx-00	R	30-18-042-0001	4132	KZ10/00041482/3	R1VA	110	0	4,4	Rejon Kejno	
Kobyła Góra	obw. 1 z 30392 Baidowice	0,4	N	10/10+10/15	09-19-1-05-185--f-00	ROWY-R	30-18-042-0001	4131	KZ10/00041482/3	W	3	0	0,12	Rejon Kejno	
Kobyła Góra	obw. 1 z 30392 Baidowice	0,4	N	10/10+10/15	09-19-1-05-185--g-00	ROWY-R	30-18-042-0001	4132	KZ10/00041482/3	W	4	0	0,16	Rejon Kejno	
Międzybórz	obw. 1 z 30673 Ose	0,4	N	brak	09-19-2-06-52-c-00	STAW R1VB	02-14-055-0012	331	WR1E/00068439/4	W1sRV	30	0	1,2	Rejon Kejno	
Międzybórz	obw. 1 z 30673 Ose	0,4	N	brak	09-19-2-06-52-d-00	PL Ł OW-PS	02-14-055-0012	331	WR1E/00068439/4	PsV	130	0	5,2	Rejon Kejno	
Międzybórz	obw. 1 z 30673 Ose	0,4	N	brak	09-19-2-06-52-f-00	R	02-14-055-0012	331	WR1E/00068439/4	RV	75	0	3	Rejon Kejno	
Międzybórz	obw. 1 z 30673 Ose	0,4	N	brak	09-19-2-06-52-g-00	PL Ł OW-PS	02-14-055-0012	331	WR1E/00068439/4	B-RVI	10	0	0,4	Rejon Kejno	
Międzybórz	obw. 2 z 30690 Bukowina Sycowska	0,4	N	11+16	09-19-2-07-63-a-00	D-STAN	02-14-055-0002	314	WR1E/00068447/3	Ls	20	4	80	Rejon Kejno	
Międzybórz	obw. 2 z 30690 Bukowina Sycowska	0,4	N	brak	09-19-2-07-63-g-00	PS	02-14-055-0002	314	WR1E/00068447/3	PsVI	25	0	1	Rejon Kejno	
Międzybórz	obw. 2 z 30690 Bukowina Sycowska	0,4	N	brak	09-19-2-07-63-j-00	L-CTWO	02-14-055-0002	314	WR1E/00068447/3	Ls	45	2	90	Rejon Kejno	
Międzybórz	obw. 2 z 30693 Dzieślanice	0,4	N	15+17	09-19-2-07-126-h-00	R	02-14-055-0003	356/2	WR1E/00068452/1	RV	55	0	2,2	Rejon Kejno	
Międzybórz	obw. 2 z 30693 Dzieślanice	0,4	N	brak	09-19-2-07-126-j-00	S-R	02-14-055-0003	356/2	WR1E/00068452/1	S-RV	15	0	0,6	Rejon Kejno	
Międzybórz	Wojciechowo-Twardogóra	20	N	brak	09-19-2-08-148-b-99	B-R	02-14-055-0002	741/2	WR1E/00064317/5	B-RV	80	0	3,2	Rejon Kejno	
Międzybórz	Wojciechowo-Twardogóra	20	N	brak	09-19-2-08-148-c-99	L-CTWO	02-14-055-0002	741/1	WR1E/00064317/5	Ls	20	2	40	Rejon Kejno	
Trzcianica		0,4	N		09-19-3-09-82-d-00	R	30-08-072-0003	5082/4 5082/7 5082/9	KZ1E/00050379/4	RVI	120	0	4,8	Rejon Kejno	
Trzcianica	30549 obw. III PIOTRÓWKA	0,4	N	od sł. Nr III/12 do sł. III/24 + przyłącze do budynku	09-19-3-09-82-f-00	B-R	30-08-072-0003	5082/4	KZ1E/00050379/4	B-RVI	30	0	1,2	Rejon Kejno	
Trzcianica		0,4	N		09-19-3-09-82-c-00	B-R	30-08-072-0003	5082/4 5082/5	KZ1E/00050379/4	B-RVI	25	0	1	Rejon Kejno	
Trzcianica		0,4	N		09-19-3-09-82--a-00	DROGI-L	30-08-072-0003	5082/4	KZ1E/00050379/4	Ls	3	2	6	Rejon Kejno	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napiecie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILLP	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			rodzaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )	uwagi <sup>1)</sup>
							Adres ewidencyjny *	numer działki	nr księgi wieczystej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Trzcinica	Kępno - Mroczeh	15 kV	N	od sl nr 118 do sl nr 119	09-19-3-09-60-f-00	L-CTWO	30-08-072-0005	5060/2	KZ1E/00050879/9	B	30	0		1,2	Kejno
Trzcinica					09-19-3-09-60-h-00	R	30-08-072-0005	5060/2	KZ1E/00050879/9	R-VI	25	0	1	1	Kejno
Baranów	30105 obw. Nr. 1	0,4 kv	N	brak numeracji	09-19-3-09-27-f-99	S-R	30-08-012-0006	5027/8	KZ1E/00051265/9	S-RVI	30	0	1,2	1,2	Kejno
Rychtal	30168 REMISZÓWKA obw. I	0,4 kV	N	od sl nr 1/3 do sl nr 1/6	09-19-3-10-73A-c-00	R	30-08-062-0003	5073/3	KZ1E/00050379/7	RVI	125	0	5	5	Kejno
Rychtal	Kępno - Nowa Wieś	15 kV	N	od sl 113 do sl nr 119	09-19-3-10-107-b-00	R	30-08-062-0003	5107/1	KZ1E/00050379/7	RVI	250	0	10	10	Kejno
Rychtal			N		09-19-3-10-12-d-00	PS	30-08-062-0003	5012/1	KZ1E/00050378/7	PsVI	35	0	1,4	1,4	Kejno
Rychtal	30100 NOWA WIEŚ KS.Lesnicz.	0,4 kV	N	od sl. 1/5/2 do sl 1/5/8	09-19-3-10-12-h-00	R	30-08-062-0003	5012/1	KZ1E/00050378/7	RVI	75	0	3	3	Kejno
Rychtal			N		09-19-3-10-12-+00	L-CTWO	30-08-062-0003	5012/1	KZ1E/00050378/7	Ls	25	2	50	50	Kejno
Rychtal	Darnowice obw. I	0,4 kV	N	od sl. 1/16 do sl nr 1/16/1 plus przyłącze do budynku	09-19-3-10-123-f-00	B-R	30-08-062-0002	5123	KZ1E/00055259/2	B-RVI	20	0	0,8	0,8	Kejno
Rychtal	ZGORZELEC Krzyżówka Obw. 1	0,4 kV	N	od stacji 30217 do sl nr 1/3/4	09-19-3-11-141-f-00	R	30-08-062-0010	5141/7	KZ1E/00050382/8	RVI	50	0	2	2	Kejno
Rychtal	ZGORZELEC B Obw. 1	0,4 kV	N	sl nr 1/2 do sl nr 1/3	09-19-3-11-143-h-00	B-R	30-08-062-0010	5143/13	KZ1E/00050382/8	B-RVI	20	0	0,8	0,8	Kejno
Rychtal	ZGORZELEC B Obw. 1	0,4 kV	N	brak numeracji	09-19-3-11-143-c-00	B-R	30-08-062-0010	5143/15	KZ1E/00050382/8	B-RVI	25	0	1	1	Kejno
Rychtal	30028 STOGNIEWICE Obw. 1	0,4 kV	N	od sl. 1/19 do sl. 1/20 + przył do budynku	09-19-3-11-179-h-00	BUD INNE	30-08-062-0009	5179/4	KZ1E/00050383/5	Ls	7	2	14	14	Kejno
Rychtal	30024 SADOWÓRA Obw. 1	0,4 kV	N	brak numeracji	09-19-3-11-190-a-00	L-CTWO	30-08-062-0007	5190/5	KZ1E/00055258/5	Ls	25	2	50	50	Kejno
Rychtal	Kępno - Nowa Wieś	0,4 kV	N	brak numeracji	09-19-3-11-190-c-00	R	30-08-062-0007	5190/5	KZ1E/00050380/4	RV	130	0	5,2	5,2	Kejno
Rychtal	Kępno - Nowa Wieś	0,4 kV	N	brak numeracji	09-19-3-11-190-d-00	R	30-08-062-0007	5190/5	KZ1E/00055258/5	RIVB	95	0	3,8	3,8	Kejno
Rychtal	Kępno - Nowa Wieś	0,4 kV	N	brak numeracji	09-19-3-11-190-f-00	R	30-08-062-0007	5190/5	KZ1E/00055258/5	RIVA	75	0	3	3	Kejno
Międzybórz	30665 LIGOTA Humie Obw. 2	0,4 kV	N	od sl. 1/1/2 przyłącze do budynku	09-19-4-12-8-m-00	B-R	02-14-055-0009	124	WR1E/00068446/6	B-RVI	25	0	1	1	Kejno
Syców	30738	0,4 kV	N	brak numeracji	09-19-4-12-39-c-00	R	02-14-075-0011	285/3	WR1E/00060544/9/2	RV	90	0	3,6	3,6	Kejno



Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILLP	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			rodzaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach poddziałki lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziałki lub działki (m <sup>2</sup> )	uwagi <sup>1)</sup>
							Adres ewidencyjny *	numer działki	nr księgi wieczystej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Syców	30738	0,4 kV	N	brak numeracji	09-19-4-12-39-00	L	02-14-075-0011	284	WR1E/000605449/2	LIV	260	0		10,4	Rejon Kepno
Syców		0,4 kV	N	brak numeracji	09-19-4-12-39-k-00	PS	02-14-075-0011		WR1E/000605449/2	PsIV	80	0	3,2	Rejon Kepno	
Syców		0,4 kV	N	brak numeracji	09-19-4-12-40-00	D-STAN	02-14-075-0011	286/2	WR1E/000605449/2	Ls	50	4	200	Rejon Kepno	
Syców	30738	0,4 kV	N	brak numeracji	09-19-4-12-40-m-00	R	02-14-075-0011	286/2	WR1E/000605449/2	RV	30	0	1,2	Rejon Kepno	
Syców		0,4 kV	N	brak numeracji	09-19-4-12-40-b-00	DROGIL	02-14-075-0011	286/2	WR1E/000605449/2	Ls	5	2	10	Rejon Kepno	
Syców	Syców Miasto I	20 kV	N	od sl. Nr 13 do stacji nr. 30738	09-19-4-12-48-f-00	R	02-14-075-0011	292	WR1E/000605449/2	RVI	50	0	2	Rejon Kepno	
Syców	30738 obw 1	0,4 kV	N	linia nr do budynków na dz nr 285/2	09-19-4-12-48-g-00	D-STAN	02-14-075-0011	292	WR1E/000605449/2	Ls	45	4	180	Rejon Kepno	
Syców	Linia SN Syców - Międzybórz	20 kV	K	linia kablowa SN od od. 1569 do od. 1568	09-19-4-12-63--c-00	LENERG	02-14-075-0011	297	WR1E/000605449/2	Ls	80	1	80	Rejon Kepno	
Syców	KOMORÓW KOLONIA Obw. 1	0,4 kV	N	linia niezczyma	09-19-4-12-66-y-00	D-STAN	02-14-075-0005	316/2	WR1E/00060581/8	Ls	50	4	200	Rejon Kepno	
Syców	KOMORÓW KOLONIA Obw. 1	0,4 kV	N	linia niezczyma	09-19-4-12-66-4-00	R	02-14-075-0005	316/2	WR1E/00060581/8	RVI	30	0	1,2	Rejon Kepno	
Syców	KOMORÓW KOLONIA Obw. 1	0,4 kV	N	linia niezczyma	09-19-4-12-66-f-00	B-R	02-14-075-0005	315	WR1E/00060581/8	B-RVI	20	0	0,8	Rejon Kepno	
Syców	30715 SYCÓW Ogród	0,4 kV	N	Przyłącze do budynku sl. I/3/4; sl. I/3/3; sl. I/3/3/1	09-19-4-12-81-k-00	BUD INNE	02-14-074-0001	48/1	WR1E/00073352/8	B	10	0	0,4	Rejon Kepno	
Syców	KOMORÓW B Obw. 1	0,4 kV	N	zwiększenie kablowe ze słupa nr od sl. Nr I/9 do sl nr I/15	09-19-4-13-67-h-00	R	02-14-075-0005	318	WR1E/00060581/8	RV	50	0	2	Rejon Kepno	
Syców	KOMORÓW B Obw. 1	0,4 kV	K		09-19-4-13-67-g-00	L-CTWO	02-14-075-0005	318	WR1E/00060581/8	B	10	1	10	Rejon Kepno	
Syców	30697 BŁOTNIK Obw. 1	0,4 kV	N	brak numeracji	09-19-4-13-87-a-00	S-R	02-14-075-0012	494/1	WR1E/00065141/7	S-RV	25	0	1	Rejon Kepno	
Działowa Kłoda			N	brak numeracji	09-19-4-14-144-x-00	S-R	02-14-042-0002	963/5	WR1E/00065177/8	S-RVI	50	0	2	Rejon Kepno	
Działowa Kłoda	SZKLARKA Osada lesna	0,4 kV	N	brak numeracji	09-19-4-14-144-w-00	B-R	02-14-042-0002	963/1	WR1E/00065177/8	B-RVI	75	0	3	Rejon Kepno	
Działowa Kłoda			N	brak numeracji	09-19-4-14-144-o-00	D-STAN	02-14-042-0002	963/5	WR1E/00065177/8	Ls	100	4	400	Rejon Kepno	
Działowa Kłoda			N	Przyłącze do budynku	09-19-4-14-144-m-00	B-R	02-14-042-0002	963/4	WR1E/00065177/8	B-R	10	0	0,4	Rejon Kepno	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILLP	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )	uwagi <sup>1)</sup>				
							Adres ewidencyjny *	numer działki	nr księgi wieczystej									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
Działowa Kłoda	Działowa Kłoda ul. Kolejowa	0,4 kV	N	brak numeracji	09-19-4-14-184-c-00	L-CTWO	02-14-042-0002	978	WR1E/00065177/8	Ls	3	2	6	6	Rejon Kepno			
Działowa Kłoda	DZIAŁOWY MOST C Obw. 1	0,4 kV	N	Od sl. Nr I/14 do sl. Nr I/18 + przyz do budynku	09-19-4-15-238-h-00	R	02-14-042-0003	632	WR1E/00063305/1	R-IVB	65	0	2,6	2,6	Rejon Kepno			
Działowa Kłoda					09-19-4-15-238-j-00	L-CTWO	02-14-042-0003	632	WR1E/00063305/1	B	20	0	0,8	0,8	0	0	0	Rejon Kepno
Działowa Kłoda	SN Syców - Stradomia	20 kV	N	brak numeracji	09-19-4-15-238-l-00	Ł	02-14-042-0003	632	WR1E/00064305/1	L-IV	75	0	3	3	Rejon Kepno			
Działowa Kłoda					09-19-4-15-252-o-00	R	02-14-042-0003	623	WR1E/00063305/1	R-IVB	10	0	0,4	0,4	0	0	0	Rejon Kepno
Syców	SN Syców - Stradomia	20 kV	N	Od sl. 2 do 6 i od sl 5 do stacji nr 03310	09-19-4-15-243-b-00	BUD INNE	02-14-075-0004	276	WR1E/00064988/9	Ls	25	2	50	50	Rejon Kepno			
Syców					09-19-4-15-243-a-00	PS	02-14-075-0004	276	WR1E/00064988/9	Ps-IV	35	0	1,4	1,4	0	0	0	Rejon Kepno
Syców					09-19-4-15-243-h-00	R	02-14-075-0004	276	WR1E/00064988/9	R-IVB	275	0	11	11	0	0	0	0
Syców	SN Syców - Stradomia	20 kV	N	Od sl. 2 do 6 i od sl 5 do stacji nr 03310	09-19-4-15-243-i-00	D-STAN	02-14-075-0004	276	WR1E/00064988/9	Ls	125	4	500	500	Rejon Kepno			
Syców					09-19-4-15-243-l-00	R	02-14-075-0004	276	WR1E/00064988/9	R-IVB	100	0	4	4	0	0	0	Rejon Kepno
Syców					09-19-4-15-243--c-00	ROWY	02-14-075-0004	276	WR1E/00064988/9	Ls	3	2	6	6	2	6	6	Rejon Kepno
Syców	GASZOWICE Obw. 3	0,4 kV	N	przyłącze ze sl. III/12	09-19-4-15-243--d-00	ROWY	02-14-075-0004	276	WR1E/00064988/9	Ls	6	2	12	12	Rejon Kepno			
Syców					09-19-4-15-243-k-00	DROGIL	02-14-075-0004	276	WR1E/00064988/9	Ls	6	2	12	12	12	12	Rejon Kepno	
Syców					09-19-4-15-246-a-00	D-STAN	02-14-075-0004	280	WR1E/00064988/9	Ls	75	4	300	300	4	460	460	Rejon Kepno
Syców	Linia SN Syców - Stradomia	20 kV	N	brak numeracji	09-19-4-15-246-f-00	STAW RYB	02-14-075-0004	280	WR1E/00064988/9	Ls	115	4	460	460	Rejon Kepno			
Syców					09-19-4-16-149-d-00	L-CTWO	02-14-042-0003	445 cz.1	WR1E/00063840/3	B	50	0	2	2	2	2	Rejon Kepno	
Działowa Kłoda	STRADOMIA NOWA Leśnicz Obw. 1	0,4 kV	N	brak numeracji	09-19-4-16-149A-k-00	BUD INNE	02-14-042-0009	445 cz.2	WR1E/00063840/3	Ls	20	2	40	40	Rejon Kepno			
Działowa Kłoda					09-19-2-06-2-a-00	LENERG	02-14-055-0011	251	WR1E/00068440/4	Ls	83	6	498	498	6	498	498	Rejon Kepno
Międzybórz	Syców-Międzybórz	20	N	80+82	09-19-2-06-3-a-00	LENERG	02-14-055-0011	253	WR1E/00068440/4	Ls	150	6	900	900	Rejon Kepno			
Międzybórz	Syców-Międzybórz	20	N	68+71	09-19-2-06-3-a-00	LENERG	02-14-055-0011	252	WR1E/00068440/4	Ls	66	3	198	198	Rejon Kepno			
Międzybórz	obw. 3 z 30828 Niwki Książęce	0,4	N	10+13	09-19-2-06-3--d-00	LENERG	02-14-055-0011								Rejon Kepno			

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SLP	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )	uwagi <sup>1)</sup>	
							Adres ewidencyjny *	numer działki	nr księgi wieczystej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Międzybórz	Syców - Międzybórz	20 kV	N	brak numeracji	09-19-2-06-7--b-00	L ENERG	02-14-055-0006	309	WR1E/00068450/7	Ls	20	10	200	Rejon Kepno	
Rychtal	30217 obw. I	0,4 kV	N	od st. Nr 1/5 do st. nr 1/10	09-19-3-10-141-b-00	R	30-08-062-0010	5141/4	KZ1E/00022832/3	R-VI	100	0	4	Rejon Kepno	
Rychtal	30217 obw. I	0,4 kV	N	od st. Nr 1/5 do st. nr 1/10	09-19-3-10-141-c-00	R	30-08-062-0010	5141/4	KZ1E/00022832/3	R-VI	50	0	2	Rejon Kepno	
Rychtal	30217 obw. I	0,4 kV	N	od st. Nr 1/5 do st. nr 1/10	09-19-3-10-141-d-00	S-R	30-08-062-0010	5141/4	KZ1E/00022832/3	S-R-VI	90	0	3,6	Rejon Kepno	
Działowa Kłoda	SN Syców - Stradonia obw. z 30393 Baidowice	20 kV	N	od st. Nr 70 do 71	09-19-4-15-252--n-00	L ENERG	02-14-042-0003	648	WR1E/00063305/1	Ls	32	8	256	Rejon Kepno	
Kobyła Góra	30755 SYCOW	0,4	N	10/10+ 10/15	09-19-1-05-188-l-00	S-PS	30-18-042-0001	444/1	KZ1O/00050086/3	S-PS-VI	25	0	1	Rejon Kepno	
Syców	Starzyńskiego Obw. V	0,4 kV	K	Linia kablowa	09-19-4-12-81-g-00	BUD INNE	02-14-074-0001	64	WR1E/00064571/3	B	5	1	5	Rejon Kepno	
Syców	stacja 30715 SYCOW/ Ogród	0,4 kV	N	przyłącze do budynku	09-19-4-12-83-k-00	BUD INNE	02-14-074-0001	48/1	WR1E/00073352/8	B	10	0	0,4	Rejon Kepno	
Działowa Kłoda	30771 DZIAŁOWA KŁODA Piakarna Obw. 1	0,4 kV	N	słup nr 1/3 + przył do budynków	09-19-4-14-184-l-00	BUD INNE	02-14-042-0002	961	WR1E/00071744/9	B	10	0	0,4	Rejon Kepno	
Międzybórz	Zmysłona Ligocka	0,4 kV	N	ze stacji 30503	09-19-2-06-1-s-00	L ENERG	02-14-055-0011	166/3	WR1E/00068440/4	Ls	57	6	342	Rejon Kepno	
Perzów	Syców- Miasto 4	20 kV	K	kabel pomiędzy	09-19-1-05-223-f-00	R	30-08-052-0005	5223/2	KZ1E/00051618/9	R VI	85	1	85	Rejon Kepno	
Międzybórz	Twardogóra - Wojciechowo 30700/10	20	N	46-48	09-19-2-07-90-r-00	D-STAN	02-14-055-0002	200	WR1E/00068447/3	Ls	67	10	670	Rejon Kepno	
Międzybórz	Twardogóra - Wojciechowo 30700/10	20	N	46-48	09-19-2-07-90-s-00	D-STAN	02-14-055-0002	200	WR1E/00068447/3	Ls	75	10	750	Rejon Kepno	
Międzybórz	Twardogóra - Wojciechowo 30700/10	20	N	46-48	09-19-2-07-90-t-00	D-STAN	02-14-055-0002	200	WR1E/00068447/3	Ls	12	10	120	Rejon Kepno	
Rychtal	Przyłącze kablowe	0,4	K	11/4-11/4-1	09-19-3-10-2-a-00	D-STAN	30-08-062-0003	5002/1	KZ1E/00050378/7	Ls	4	1	4	Rejon Kepno	

**Wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ - SYSTEM S.A.**

L.p.	Adres leśny (Oddział, pododdział)	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer ewidencyjny działki	Rodzaj użytku w ewidencji gruntów	Długość pasa mb	Szerokość pasa mb	Powierzchnia do objęcia służebnością m <sup>2</sup>	Nr KW	Sąd Rejonowy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	09-19-1-02-78B-a-00	kepiński	Keпно	Rzetnia	5078/19	Ls	39	11	429	KZ1E/00051588/9	Sąd Rejonowy w Kępnie	DWIE NITKI GAZOCIĄGU NA GRUNTACH LP O DŁUGOŚCI 39 + 39
2	09-19-1-02-78B-f-00	kepiński	Bralin	Weronikopole	5078/23	Ls	12	4	48	KZ1E/00051574/8	Sąd Rejonowy w Kępnie	JEDNA NITKA GAZOCIĄGU W GRANICACH DZIAŁKI WŁASNOŚCI LP, DRUGA RÓWNOLEGLA NA GRUNCIE PRYWATNYM
3	09-19-1-02-78B-g-00	kepiński	Bralin	Weronikopole	5078/12	Ls	238	4	952	KZ1E/00051574/8	Sąd Rejonowy w Kępnie	JEDNA NITKA GAZOCIĄGU W GRANICACH DZIAŁKI WŁASNOŚCI LP, DRUGA RÓWNOLEGLA NA GRUNCIE PRYWATNYM
4	09-19-1-02-78B-m-00	kepiński	Bralin	Weronikopole	5078/13	Ls	353	4	1412	KZ1E/00051574/8	Sąd Rejonowy w Kępnie	JEDNA NITKA GAZOCIĄGU W GRANICACH DZIAŁKI WŁASNOŚCI LP, DRUGA RÓWNOLEGLA NA GRUNCIE PRYWATNYM
5	09-19-1-02-78B-o-00	kepiński	Bralin	Weronikopole	5078/13	Ls	69	4	276	KZ1E/00051574/8	Sąd Rejonowy w Kępnie	JEDNA NITKA GAZOCIĄGU W GRANICACH DZIAŁKI WŁASNOŚCI LP, DRUGA RÓWNOLEGLA NA GRUNCIE PRYWATNYM
6	09-19-1-02-79-i-00	kepiński	Bralin	Weronikopole	5079/1	Ls	13	4	52	KZ1E/00051574/8	Sąd Rejonowy w Kępnie	JEDNA NITKA GAZOCIĄGU W GRANICACH DZIAŁKI WŁASNOŚCI LP, DRUGA RÓWNOLEGLA NA GRUNCIE PRYWATNYM
7	09-19-1-02-79-j-00	kepiński	Bralin	Weronikopole	5079/1	Ls	118	11	1298	KZ1E/00051574/8	Sąd Rejonowy w Kępnie	DWIE NITKI GAZOCIĄGU NA GRUNTACH LP O DŁUGOŚCI 133 + 103
8	09-19-1-02-79-k-00	kepiński	Bralin	Weronikopole	5079/1	Ls	94	4	376	KZ1E/00051574/8	Sąd Rejonowy w Kępnie	JEDNA NITKA GAZOCIĄGU W GRANICACH DZIAŁKI WŁASNOŚCI LP, DRUGA RÓWNOLEGLA NA GRUNCIE PRYWATNYM
9	09-19-1-02-81-f-00	kepiński	Bralin	Weronikopole	5081/4	Ls	105	11	1155	KZ1E/00051574/8	Sąd Rejonowy w Kępnie	DWIE NITKI GAZOCIĄGU NA GRUNTACH LP O DŁUGOŚCI 79+131
10	09-19-1-02-81-h-00	kepiński	Keпно	Przybyszów	5081/2	Ls	261	4	1044	KZ1E/00051587/2	Sąd Rejonowy w Kępnie	JEDNA NITKA GAZOCIĄGU W GRANICACH DZIAŁKI WŁASNOŚCI LP, DRUGA RÓWNOLEGLA NA

L.p.	Adres leśny (Oddział, pododdział)	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer ewidencyjny działki	Rodzaj użytku w ewidencji gruntów	Długość pasa mnb	Szerokość pasa mnb	Powierzchnia do objęcia służebnością m <sup>2</sup>	Nr KW	Sąd Rejonowy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
												GRUNCIE PRYWATNYM
11	09-19-1-02-81-i-00	kepiński	Kejno	Przybyszów	5081/7	Ls	45	4	180	KZ1E/00051587/2	Sąd Rejonowy w Kępnie	JEDNA NITKA GAZOCIĄGU W GRANICACH DZIAŁKI WŁASNOŚCI LP, DRUGA RÓWNOLEGLA NA GRUNCIE PRYWATNYM
12	09-19-1-02-189A-z-00	kepiński	Bralin	Chojęcin	5189/19	Ls	66	11	726	KZ1E/00051575/5	Sąd Rejonowy w Kępnie	DWIE NITKI GAZOCIĄGU NA GRUNTACH LP O DŁUGOŚCI 68+64
13	09-19-1-04-92-b-00	ostreszowski	Kobyła Góra	Kobyła Góra	844	Ls	332	4	1328	KZ1O/00043822/3	Sąd Rejonowy w Ostreszowie	JEDNA NITKA GAZOCIĄGU W GRANICACH DZIAŁKI WŁASNOŚCI LP
14	09-19-1-04-92--a-00	ostreszowski	Kobyła Góra	Kobyła Góra	844	Ls	4	4	16	KZ1O/00043822/3	Sąd Rejonowy w Ostreszowie	JEDNA NITKA GAZOCIĄGU W GRANICACH DZIAŁKI WŁASNOŚCI LP
15	09-19-1-05-224-a-00	ostreszowski	Kobyła Góra	Małoszyce	918	Ls	50	4	200	KZ1O/00044969/2	Sąd Rejonowy w Ostreszowie	JEDNA NITKA GAZOCIĄGU W GRANICACH DZIAŁKI WŁASNOŚCI LP
16	09-19-1-05-224-b-00	ostreszowski	Kobyła Góra	Małoszyce	283	Ls	171	4	684	KZ1O/00044969/2	Sąd Rejonowy w Ostreszowie	JEDNA NITKA GAZOCIĄGU W GRANICACH DZIAŁKI WŁASNOŚCI LP
17	09-19-1-05-224-c-00	ostreszowski	Kobyła Góra	Małoszyce	283	Ls	159	4	636	KZ1O/00044969/2	Sąd Rejonowy w Ostreszowie	JEDNA NITKA GAZOCIĄGU W GRANICACH DZIAŁKI WŁASNOŚCI LP
18	09-19-1-05-224-d-00	ostreszowski	Kobyła Góra	Małoszyce	281	Ls	58	4	232	KZ1O/00044969/2	Sąd Rejonowy w Ostreszowie	JEDNA NITKA GAZOCIĄGU W GRANICACH DZIAŁKI WŁASNOŚCI LP
19	09-19-3-09-28-a-00	kepiński	Rychtal	Darnowiec	5028/6	Ls	220	4	880	KZ1E/00055259/2	Sąd Rejonowy w Kępnie	JEDNA NITKA GAZOCIĄGU W GRANICACH DZIAŁKI WŁASNOŚCI LP
20	09-19-3-09-28-a-00	kepiński	Rychtal	Darnowiec	5028/6	Ls	28	11	308	KZ1E/00055259/2	Sąd Rejonowy w Kępnie	DWIE NITKI GAZOCIĄGU NA GRUNTACH LP O DŁUGOŚCI 31+25

L.p.	Adres leśny (Oddział, pododdział)	Powiat	Gmina	Obszr ewidencyjny	Numer ewidencyjny działki	Rodzaj użytku w ewidencji gruntów	Długość pasa mb	Szerokość pasa mb	Powierzchnia do objęcia służebnością m <sup>2</sup>	Nr KW	Sąd Rejonowy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
21	09-19-3-09-28-b-00	kepiński	Rychtal	Darnowiec	50286	Ls	182	7	1274	KZ1E/00055259/2	Sąd Rejonowy w Kępnie	DWIE NITKI GAZOCIĄGU NA GRUNTACH LP O DŁUGOŚCI 182 PRZEBIEGAJĄCE PRZEZ ODDZ. 28-a ORAZ 28-b
22	09-19-3-09-28-a-00	kepiński	Rychtal	Darnowiec	50286	Ls	182	4	728	KZ1E/00055259/2	Sąd Rejonowy w Kępnie	
23	09-19-3-09-45-a-00 09-19-3-09-45-b-00 09-19-3-09-45-a-99 09-19-3-09-45-b-99 09-19-3-09-45-c-00	kepiński	Trzcinica	Piotrówka	5045/3	Ls	643	11	7073	KZ1E/00050379/4	Sąd Rejonowy w Kępnie	DWIE NITKI GAZOCIĄGU NA GRUNTACH LP O DŁUGOŚCI droga - 642 m (45-a:638, 45-b:4) + las - 644 m (45-a: 450m, 45-b: 109 m, 45-c: 81 m, 45-b:4m)
24	09-19-3-09-45-b-00	kepiński	Trzcinica	Piotrówka	5045/3	Ls	40	4	160	KZ1E/00050379/4	Sąd Rejonowy w Kępnie	JEDNA NITKA GAZOCIĄGU W GRANICACH DZIAŁKI WŁASNOŚCI LP, DRUGA RÓWNOLEGLA NA GRUNCIE PRYWATNYM
25	09-19-3-09-46-a-00 09-19-3-09-46-a-01 09-19-3-09-46-a-99	kepiński	Trzcinica	Piotrówka	5046/3	Ls	391	11	4301	KZ1E/00050379/4	Sąd Rejonowy w Kępnie	DWIE NITKI GAZOCIĄGU NA GRUNTACH LP O DŁUGOŚCI droga - 390 m (46-a) + las - 392 m (46-a-01: 121 m, 46-a-99: 272 m)
26	09-19-3-09-78-a-00	kepiński	Trzcinica	Piotrówka	5078	RV	101	11	1111	KZ1E/00050379/4	Sąd Rejonowy w Kępnie	DWIE NITKI GAZOCIĄGU NA GRUNTACH LP O DŁUGOŚCI 110+92
27	09-19-3-09-83-f-00	kepiński	Trzcinica	Piotrówka	5083/1	Ps IV	47	11	517	KZ1E/00050379/4	Sąd Rejonowy w Kępnie	DWIE NITKI GAZOCIĄGU NA GRUNTACH LP O DŁUGOŚCI 50 + 44
28	09-19-3-09-83-j-00	kepiński	Trzcinica	Piotrówka	5083/1	Ł IV	202	11	2222	KZ1E/00050379/4	Sąd Rejonowy w Kępnie	DWIE NITKI GAZOCIĄGU NA GRUNTACH LP O DŁUGOŚCI 200 + 204
29	09-19-3-11-189A-a-00 09-19-3-11-189A-f-00	kepiński	Trzcinica	Wodziczna	5189/5	Ls	237	11	2607	KZ1E/00050881/6	Sąd Rejonowy w Kępnie	DWIE NITKI GAZOCIĄGU NA GRUNTACH LP O DŁUGOŚCI bud inne - 234 m (189A-a) + las - 240 m (189A-f)
30	09-19-3-11-189A-g-00	kepiński	Trzcinica	Wodziczna	5189/5	N	24	11	264	KZ1E/00050881/6	Sąd Rejonowy w Kępnie	DWIE NITKI GAZOCIĄGU NA GRUNTACH LP O DŁUGOŚCI 20 + 28

L.p.	Adres leśny (Oddział, pododdział)	Powiat	Gmina	Obszary ewidencyjne	Numer ewidencyjny działki	Rodzaj użytku w ewidencji gruntów	Długość pasa mb	Szerokość pasa mb	Powierzchnia do objęcia służebnością m <sup>2</sup>	Nr KW	Sąd Rejonowy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
31	09-19-3-11-189A-h-00	kępiński	Trzcinica	Wodziczna	613	Ls	30	11	330	KZ1E/00050881/6	Sąd Rejonowy w Kępnie	DWIE NITKI GAZOCIĄGU NA GRUNTACH LP O DŁUGOŚCI 30 + 30
<b>Razem:</b>								<b>4514</b>	<b>32819</b>			



Warszawa, dnia 5 stycznia 2011 r.

## MINISTER ŚRODOWISKA

DL-lpn-612- A / 53A /11/JL

### DECYZJA

Na podstawie art.16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 listopada 2010 r. (z datą wpływu 03.12.2010 r.), postanawia się, co następuje:

- I. Pozbawia się charakteru ochronnego, z dniem bezpośrednio poprzedzającym dzień uprawomocnienia się niniejszej decyzji, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Syców, określone Decyzją Ministra Środowiska (BOA-lplo-136/1248/2001) z dnia 26 czerwca 2001 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Syców.
- II. Uznaje się za ochronne, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 3 206,76 ha, położone w Nadleśnictwie Syców, w obrębach leśnych: Bralin, Międzybórz, Rychtal i Syców wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 2000 – 2009 zatwierdzonego Decyzją Ministra Środowiska BOA - lppul-191/1729/2001 z 20.07.2001r., jak niżej:
  - 1) w obrębie leśnym Bralin - o powierzchni łącznej 454,24 ha, w tym:
    - a) lasy glebochronne - o powierzchni łącznej 69,07 ha, w oddziałach 83b,c; 84a-c; 85a,b; 86a-g;
    - b) lasy wodochronne - o powierzchni łącznej 366,93 ha, w oddziałach: 5a,d,g,i; 7a; 8a,b; 10b,d,f; 11h; 12b,d,f,g,j; 21c; 25g,h; 26g; 27j; 28d; 29g, 32a; 34c; 35a,h,i,n; 36h,i,k,l; 43g; 52b-g,i; 66g; 67j; 68g; 72g,h; 73d,f; 76h-j; 82f; 90f; 91b-d; 97l; 99h; 107f,h; 115b,k; 118g; 121j,k; 126b-d; 127c,d,i,j,l; 135b; 137h; 146d,l; 147a,b; 149b,f; 152f,m; 165b-d; 166a-g; 167a,b,d-i; 168a,b; 172d-h; 173c,f; 174k,l; 175d; 184f,i,k; 185c; 187g; 189f; 192c; 193b,d; 194a-f; 195a-f; 196a; 224i; 227g; 228a-c,h; 229a,g,h; 230a,c-g; 231a,c-i; 232a,c,d,i; 233d;
    - c) lasy położone w granicach administracyjnych miast - o powierzchni łącznej 18,24 ha, w oddziale 213a,b;
  - 2) w obrębie leśnym Międzybórz - o powierzchni łącznej 507,08 ha, w tym:
    - a) lasy wodochronne - o powierzchni łącznej 397,63 ha, w oddziałach: 2c,d; 7Ac,g,h,p; 8a-d,g-i,s; 11d; 14d; 16d,i; 17f,g,i,j; 18d-g; 22h; 23g; 28l; 29f; 30h,m,o; 31b,d,f,h; 38h; 39i; 40j,r,s; 41c,d; 43a,h,i; 44g,j; 45b,c; 46j; 47j,k; 52m; 54a,f; 62y; 73b,f; 74b; 75n; 77i; 78g; 79f; 80k; 81i; 91f; 93a,d; 94d,g,i,j; 95c-f,h; 96a,d; 121f; 122b; 123d; 125g,k; 128k; 129b; 130d-i; 133g; 134b,c; 135a,b,f; 137b,c,f; 138a,d; 140a; 141a,b,g; 142g,l-o; 142Aa-d,j-l; 143b,c,h,i; 144a; 147b,d,f; 150d,f,h; 151f; 152i; 153f-l; 154b,k,m,n; 155b,g; 156d-h; 157g-j,l,m; 159i,l; 160a-d,h,i,k-m; 161c,f,g; 162a-c; 163a,f,g,k; 164a-c,f-j; 167c,d,i; 168a,c; 169i,k,l,o; 172f,h,i,k; 173a,c;
    - b) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej 40,37 ha, w oddziałach: 132a-l; 133a-c;
    - c) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej 69,08 ha, w oddziałach: 4a-f,h,i; 5a,b,d-h; 6a-c;



- 3) w obrębie leśnym Rychtal - o powierzchni łącznej 271,02 ha, w tym:
  - a) lasy wodochronne - o powierzchni łącznej 81,07 ha, w oddziałach: 78f; 79f-h; 80f; 109f-i; 110i; 111a,f; 112c,f-h; 113b-h; 114d; 143l,m,ax; 152bf; 159b-h,j,k; 185d,o; 189Ac;
  - b) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego - o powierzchni łącznej 189,95 ha, w oddziałach: 68a,b; 69a; 70a; 71b,c; 75f,g; 76b,c; 81b,j; 86b,d; 97a-c; 98d; 99c; 126c; 127b; 128a;
- 4) w obrębie leśnym Syców - o powierzchni łącznej 1 974,42 ha, w tym:
  - a) lasy wodochronne - o powierzchni łącznej 1 052,08 ha, w oddziałach: 1i,j; 2a; 4g-i,l; 8d,h,n; 9a,d,j,l; 14c,d,g,j; 15b,d-g; 18a,i; 23a,b,f; 24a,c-j; 25c,g-j 26a-h; 27a,c-g; 30g; 31a,c,d,l-n; 32a; 33f,i,k,l,r; 34a-c,f-i; 35b,d-h,k; 36a,b,d; 37a,c,d; 38b,f,h,i; 39j; 41c,f,g,j; 42a-c; 43a,b,d-g; 44c,d; 45a,b,k,l; 46j; 47c,i,j; 48i,l,m; 49a-c,g,h,j; 50a,d-j; 52a,c,f,h-k; 53a-c,g,i,k; 54h,k; 55a-d; 56a-c,f,g; 57d-h; 58a-d,g; 59a-c,i; 60a,b,d-g; 61a-g,i; 62a,b,f-j; 64b,c,j,k; 65a-f; 66a,h,j; 69a,c,f,g; 70a-c; 71a,b; 73a-d; 78h,j; 80i; 83b,g; 85b-d; 87i,r; 88i,b; 89b-d,g; 90b-d,g,h; 96d,f; 97a-d,m,n; 98c,h,i,k; 99d,g,k,p,r; 100d,g,h,i; 101a; 109a,b,h-j; 111n; 112g,h,j; 116f; 117a; 119a,d,f,h-j; 120g,h; 121f; 122a-c; 123a-m; 124a,c-j,m-w; 125a,b; 126d,h-m,p; 127a-f,h-r; 128c,d,i-n; 129a,h-k; 130g-k,m,n,p; 131c,g,i; 138g; 139a,b,d,g,h; 142l; 146d,f,h,j; 147g,i; 150d; 151f; 175d,f,g,j; 184j; 185d-h; 186c,g; 187b,c; 188c; 190h-k; 192b-j; 193a,c-f; 194c; 197f,k-m,p,s; 198a,d; 199d-h; 203f-n; 204b-d,g; 205a,c; 210b,h; 211i; 212n; 213a; 214b,c; 215d; 221b,c; 222c,d; 223b,c; 225b,c,f; 227i,k; 229d,i,j; 230f,j,k,m; 233g-i; 234a,b; 235b,c,j; 236a,c,j; 237a-c,p,s-w; 238d; 239j; 240b-g,i,j,l; 241b-j; 242d,h; 243k; 244a; 246a; 261l; 264a,f,g; 266h; 267i; 268b,i-l; 269a,f-i; 270c,f,m,n,r; 273c,d;
  - b) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych - o powierzchni łącznej 744,27 ha, w oddziałach: 93a,f-j; 94a-d,g,k; 95a,b,g-i; 103a-k; 104a-i; 105a-j; 106a-h; 107ag; 108a-j; 110a-l,r; 132a-f; 132Ac; 133a-h; 133Ba,b,d; 134a-d; 135a-j; 136a-f; 136Ac,d; 148a-h,j,k; 148Aa,b,d-j; 149a,c,f-k; 149Aa-c,g-i,l,n-r; 160a-h; 161a-d; 162a-f; 163a-j; 164a-h; 171a-f 172a-f; 173a-h 174a-f; 181a,b; 182a-f,i-k; 183a-l;
  - c) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego - o powierzchni łącznej 18,00 ha, w oddziałach: 39b; 40c; 232a;
  - d) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej 94,92 ha, w oddziałach: 191a-h,k,l; 201a-f; 202a-i,k-n; 271b-g; 272a-d;
  - e) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej 65,15 ha, w oddziałach: 82a-d,g-n; 83a,f,m-o,r-y; 84a-g.

#### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 29.11.2010 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie lasów Nadleśnictwa Syców charakteru ochronnego, określonych w Decyzji Ministra Środowiska (BOA-lplo-136/1248/2001) z dnia 26 czerwca 2001 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Syców ze względu na aktualizację zasięgu i położenia lasów ochronnych w tym nadleśnictwie zgodnie z kryteriami i stanem faktycznym na gruncie;

- uznanie za ochronne, lasów tego nadleśnictwa, o powierzchni łącznej 3 206,76 ha, w obrębach leśnych: Bralin, Międzybórz, Rychtal i Syców wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego nadleśnictwa na lata 2000 – 2009 zatwierdzonego Decyzją Ministra Środowiska BOA - lppul-191/1729/2001 z 20.07.2001r., których położenie i powierzchnia zaktualizowana została według aktualnych danych oraz zweryfikowana merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych.

Przedkładany wniosek uzyskał pozytywne opinie: Rady Miejskiej w Międzyborzu, Rady Miejskiej w Ostrzeszowie, Rady Miejskiej w Sycowie, Rady Gminy w Bralinie, Rady Gminy w Dziadowej Kłodzie, Rady Gminy w Perzowie. Rada Miasta Kępno, Rada Gminy Kobyla Góra, Rada Gminy Rychtal i Rada Gminy Trzcinica nie wydały opinii dotyczącej wniosku o uznanie lasów za ochronne w terminie przewidzianym ustawą o lasach.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.,

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta i Gminy w Kępnie,
2. Urząd Miasta i Gminy w Międzyborzu,
3. Urząd Miasta i Gminy w Ostrzeszowie,
4. Urząd Miasta i Gminy w Sycowie,
5. Urząd Gminy w Bralinie,
6. Urząd Gminy w Dziadowej Kłodzie,
7. Urząd Gminy w Kobylej Górze,
8. Urząd Gminy w Perzowie,
9. Urząd Gminy w Rychtalu,
10. Urząd Gminy w Trzcinicy.



## 8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE



**TABELA NR I: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU**

Rodzaj użytku	Województwo			Powiat			Gmina			Ogółem									
	2	14	14	2	14	14	2	8	14	14	2	8	14	18	18	18	18	18	30
	42	54	55	4	5	74	6	7	14	14	14	8	8	8	8	8	8	8	8
<b>1. Lasy - razem</b>																			
1.1. Grunty leśne niezalesione - razem																			
1) drzewostany																			
2) plantacje drzew - razem																			
w tym:																			
- plantacje nasienne																			
- plantacje drzew szpikowatych																			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem																			
1) w produkcji ubocznej - razem																			
w tym:																			
- plantacje choinek																			
- plantacje krzewów																			
- polska towiarcza																			
2) do odnowienia - razem																			
w tym:																			
- halizny																			
- zrebry																			
- płaszczyny																			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem																			
w tym:																			
- przewidziane do naturalnej sukcesji																			
- objęte szczególnymi formami ochrony																			
- przewidziane do malej retencji																			
- wyłączenia na gruntach wyjątkowych z produkcji																			
1.3. Grunty związane z gospodarstwami leśnymi - razem																			
w tym:																			
1) budynki i budowle																			
2) urządzenia melioracji wodnych																			
3) linie podzajki przelaznego lasu																			
4) drogi leśne																			
5) lewny pod liniami energetycznymi																			
6) szkielety																			
7) miejsca składowania drewna																			
8) parkingi leśne																			
9) urządzenia turystyczne																			
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>																			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem																			
<b>3. Użytki rolne - razem</b>																			
3.1. Użytki rolne - razem																			
w tym:																			
1) rolny																			











**TABELA NR II: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW  
ORAZ ICH BONITACJI**

Nadleśnictwo Syców (09-19)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	CIS	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	AK	TP	OS	WB	LP	Razem		
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	26	%	
1	2																									24	25	
	IA	188,36																									188,36	12,93
	I	713,06																									713,06	48,92
	II	476,61																									476,61	32,71
	III	78,05							1,22																		79,27	5,44
Razem	IV																											
	ha	1456,08							1,22																		1457,3	100
	%	99,92							0,08																		100	100
BMSW	IA	2777,59																									2777,59	43,84
	I	2504,91		10,26	2,15		0,66		6,19	1,92							18,04										2544,13	40,15
	II	819,28	9,08		8,7	6,7			14,9	20,76	17,38						3,91					3,08				903,79	14,26	
	III	55,97	5,96		1,17				6,2	21,91	15,77						1,58	2,11								110,67	1,75	
	IV																											
Razem	ha	6157,75	15,04	10,26	12,02	6,7	0,66		27,29	44,59	33,15						23,53	2,11				3,08				6336,18	100	
	%	97,19	0,24	0,16	0,19	0,11	0,01		0,43	0,7	0,52						0,37	0,03				0,05				100	100	
	IA	207,51																								207,51	37,02	
BMW	I	241,55			3,85					1,39							30,21	1,5									278,5	49,67
	II	32,75			6,73				1,04	10,62							7,16	3,87								62,17	11,09	
	III										5,4							6,15								11,55	2,06	
	IV																	0,88								0,88	0,16	
Razem	ha	481,81			10,58				1,04	12,01	5,4						37,37	12,4								560,61	100	
	%	85,94			1,89				0,19	2,14	0,96						6,67	2,21								100	100	
	IA																											
BMB	I																1,17									1,17	51,09	
	II																											
	III																1,12									1,12	48,91	
	IV																											

## Nadlesnictwo Syców (09-19.)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	S.O.C	MD	ŚW	JD	DG	CIS	BK	DBS	DBB	DBC	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	O.L.S	CZR	AK	TP	OS	WB	LP	Razem	%				
																												Powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
Razem	ha																2,29													2,29	100
Razem	%																100													100	100
LMSW	IA	3437,45															147,79												3437,45	49,54	
	I	1869,23		28,43	15,46							9										8,67							2408,57	34,71	
	II	290,09		2,55	1,22			0,69									22,48	10,31			1,87	11,67							857,2	12,35	
	III	1,61															1,27	2,1			3,79								230,5	3,32	
	IV									2,25							2,12				1,25								5,62	0,08	
Razem	ha	5596,38		30,98	16,68			0,69	40,45	373,98	650,86	9				5,4	173,66	12,41		1,25	14,33	11,67							6939,34	100	
Razem	%	80,67		0,45	0,24			0,01	0,58	5,38	9,38	0,13				0,08	2,5	0,18		0,02	0,21	0,17							100	100	
LMW	IA	279,59																											279,59	29,63	
	I	149,11		2,03	18,09					45,57	2,99						145,52	15,78											379,92	40,27	
	II	12,32			3,65				10,45	56,14	2,86	1,17					31,71	87,99											206,84	21,92	
	III								4,05	14,45	1,67						3,35	42,45											66,97	6,99	
	IV																	11,27											11,27	1,19	
Razem	ha	441,02		2,03	21,74				14,5	116,16	7,52	1,17					180,58	157,49											943,59	100	
Razem	%	46,73		0,22	2,3				1,54	12,31	0,8	0,12					19,14	16,69												100	100
LŚW	IA	170,78																												170,78	23,6
	I	53,27		1,93	3,66				13,08	95,47	8,73	2,68	0,08	0,77	7,42		79,57	3,54				0,42							271,01	37,46	
	II	5,95							6,16	165,83	3,03	7,41				1,12	2,55	4,49											196,54	27,17	
	III									74,82	2,03					2,89		4,12												85,17	11,77
	IV																														
Razem	ha	230		1,93	3,66				19,24	336,12	13,79	10,09	0,08	0,77	7,42	4,01	82,12	12,15				0,42					1,31		723,5	100	
Razem	%	31,79		0,27	0,51				2,66	46,45	1,91	1,39	0,01	0,11	1,03	0,55	11,35	1,68			0,06						0,18		100	100	
LW	IA	16,9																											16,9	5,13	
	I	7,24			5,89					32,98	1,71				3,28	3,37	28,67	14,38											97,52	29,6	
	II								18	51,19					1,73	9,5	4,82	61,76											147	44,62	
	III									29,63		0,85						32,11								0,68			63,17	19,17	
	IV																	4,89											4,89	1,46	
Razem	ha	24,14			5,89				18	113,7	1,71	0,85	5,01	12,87			33,49	113,14								0,68			329,48	100	
Razem	%	7,33			1,79				5,46	34,5	0,52	0,26	1,52	3,91			10,16	34,34								0,21			100	100	

Nadleśnictwo Syców (09-19.)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Razem		
																										24	25	
Powierzchnia w ha																												
Typ siedleckowy lasu		Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	CIS	BK	DBS	DBB	DBC	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	AK	TP	OS	WB	LP	Razem	
																												%
OL	IA																		3,65								3,65	12,69
	I																		19,03								19,03	66,17
	II																		6,08								6,08	21,14
	III																											
	IV																											
Razem	ha																		28,76								28,76	100
	%																		100								100	100
OLJ	IA	1,33													2,08			6,07	16,73								26,21	12,59
	I										0,64				1,68				135,29								137,61	66,08
	II																		36,14	2,41							38,55	18,51
	III																		5,87								5,87	2,82
	IV																											
Razem	ha	1,33									0,64				3,76			6,07	194,03	2,41							208,24	100
	%	0,64									0,31				1,81			2,91	93,17	1,16							100	100
LŁ	IA																	13,8	8,11								21,91	81,63
	I																		4,93								4,93	18,37
	II																											
	III																											
	IV																											
Razem	ha																	13,8	13,04								26,84	100
	%																	51,42	48,58								100	100
BMWYŻŚW	IA	497,44																									497,44	40,54
	I	522,52		3,03	0,19	2,09				1																	539,66	43,98
	II	153,46		0,68	0,95	12,3			7,97	7,28																	187,19	15,25
	III	2,17				0,62																					2,79	0,23
	IV																											
Razem	ha	1175,59		3,71	1,14	15,01			8,97	7,28								15,38									1227,08	100
	%	95,82		0,3	0,09	1,22			0,73	0,59								1,25									100	100
LMWYŻŚW	IA	591,49																									591,49	36,33
	I	724,5		16,76	29,1	1,28	2,77		15,17	1,14	0,72							45,24									836,68	51,41

## Nadleśnictwo Syców (09-19.)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja		Powierzchnia w ha																								Razem	
	SO		SO.C	MD	ŚW	JD	DG	CIS	BK	DBS	DBB	DBC	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	AK	TP	OS	WB	LP		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25	
	II	124,39	2,25		1,12	6,81			24,11	15,24							8,43	1,8								184,15	11,31	
	III								4,67	2,9	4,83							2,13									14,53	0,89
	IV																	1,03									1,03	0,06
Razem	ha	1440,38	2,25	16,76	30,22	8,09	2,77		43,95	19,28	5,55						53,67	4,96								1627,88	100	
	%	88,48	0,14	1,03	1,86	0,5	0,17		2,7	1,18	0,34						3,3	0,3								100	100	
	IA	19,38																									19,38	12,88
	I	57,18				3,35			1,43	10,43							12,63										85,02	56,51
LWYŻŚW	II	20,1				7				7,1	1,36							2,14									37,7	25,06
	III					7,22												1,13									8,35	5,55
	IV																											
Razem	ha	96,66				17,57			1,43	17,53	1,36						12,63	3,27									150,45	100
	%	64,26				11,68			0,95	11,65	0,9						8,39	2,17									100	100
	IA	8186,49																									8186,49	39,81
	I	6843,9		62,44	78,39	6,72	3,43		58,53	364,87	126,51	11,68	0,08	4,05	12,87		539,54	63,69			9,09		1,22				8207,01	39,92
	II	1934,95	11,33	3,23	22,37	32,81		0,69	98,14	461,42	393,42	8,58		1,73	11,18	6,52	85,61	331,61			1,87	14,75	0,55				3420,76	16,64
	III	137,8	5,96		1,17	7,84			19,42	192,35	199,41	0,85				2,89	7,32	134,52	2,41		3,79			0,68	1,31		717,72	3,49
	IV									2,25							2,12	23,94									29,56	0,14
Łącznie	ha	17103,14	17,29	65,67	101,93	47,37	3,43	0,69	176,09	1040,89	719,34	21,11	0,08	5,78	24,05	9,41	634,59	553,76	2,41	1,25	14,75	14,75	1,77	0,68	1,31	20561,54	100	
	%	83,17	0,08	0,32	0,5	0,23	0,02	0	0,86	5,06	3,5	0,1	0	0,03	0,12	0,05	3,09	2,69	0,01	0,01	0,07	0,07	0,01	0	0,01	100	100	

**TABELA NR III: POWIERZCHNIOWA I MIAŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Nadleśnictwo Syców (09-19.)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone				Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KDO	Bud. przer.	Razem		Percent				
	do odnowienia		pozostałe			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	KO	21			22	23		24	25		
	plazowy	haliz. zrębny	w prod. ubocz.	pozostałe																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
<b>Rezerwy</b>																									
SO																		15,88					15,88	15,88	92,11
																		3825					3825	3825	95,89
DB.B																		0,74					0,74	0,74	4,29
																		125					125	125	3,13
BRZ							0,62																0,62	0,62	3,60
							20																39	39	0,98
Razem							0,62											16,62					17,24	17,24	100,00
							20											3950					3989	3989	100,00
<b>Lasy ochronne</b>																									
SO	16,09	0,48	289	3	4,63	106,75	64,93	169,96	213,39	111,44	152,69	222,05	88,10	183,57	144,06	58,63	109,05	22,70	79,76	9,58			1736,66	1757,66	54,80
						3236	525	31485	54545	37010	58540	83865	31860	70900	60150	23300	41655	8070	23275	3325			532051	532554	61,52
								11,76															11,76	11,76	0,37
SO.C								875															875	875	0,10
MD							5,08	10,18		1,39	2,03												18,68	18,68	0,58
							245	1655		555	445												2900	2900	0,34
ŚW						6,34	22,07	11,07	6,57	1,93	0,97												48,95	48,95	1,53
								85	1080	515	325												2420	2420	0,28
JD							0,58																0,58	0,58	0,02

## Nadleśnictwo Syców (09-19.)

Gatunek panujący	Gruntyleśne niezalesione				Prześl. na gr. zales.		Drzewostany w klasach i podklasach wieku												Razem		Procent						
	do odnowienia	haliz. zrębny	w prod. ubocz.	pozostałe	6	7	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	20		21	22	23	24	25	
							1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
powierzchnia w ha / młaższosc w m3																											
1																											
DG							0,66																0,66	0,66	0,02		
CIS							0,69																0,69	0,69	0,02		
BK							23,60	5,07	10,21													40,27	40,27	40,27	40,27	1,26	
DB			0,64	9,94			66	150	1040													2258	2258	2258	2258	0,26	
DB.S			5	977																							
DB.B							27,04	8,23	28,76													360,46	360,46	360,46	360,46	11,24	
DB.C							55	1080	4860													84022	84022	84022	84022	9,71	
KL							7,45	30,14	1,06													133,44	133,44	133,44	133,44	4,16	
							5	155														37441	37441	37441	37441	4,33	
																						2,02	2,02	2,02	2,02	0,06	
																						865	865	865	865	0,10	
																						0,08	0,08	0,08	0,08	0,00	
																						15	15	15	15	0,00	
							2,32	1,73														5,78	5,78	5,78	5,78	0,18	
								230														796	796	796	796	0,09	
									1,68													21,96	21,96	21,96	21,96	0,81	
									605													6537	6537	6537	6537	0,79	
							21,83	26,85	96,89													293,54	293,54	293,54	293,54	9,15	
							1320	4245	20980													67214	67214	67214	67214	7,77	
							394															473,36	473,36	473,36	473,36	14,87	
							31,83	54,63	46,98													122109	122109	122109	122109	14,11	
							11	36	1549													1850	1850	1850	1850	14,11	

Nadleśnictwo Syców (09-19-)

Gatunek panujący	Grundy leśne niezależone				Prześl. na gr. zal.		Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KDO		KO		Bud. pizer.		Razem		Procent
	do odnowienia	hallz. zręby	w prod. ubocz.	pozostale	I	II	III	IV		V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	20	21	22	23	24	25						
								61-70	71-80												81-90	91-100	101-120	121-140		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
OL.S									2,41														2,41	2,41	0,08	
									740														740	740	0,09	
CZR						1,25																	1,25	1,25	0,04	
TP																				14,75			14,75	14,75	0,46	
OS										0,60										3370			3370	3370	0,39	
										110													110	110	0,01	
Razem		18,33	1,12	19,60		180,66	301,64	289,53	406,89	210,16	253,83	317,92	194,73	251,17	184,15	95,75	229,66	82,88	152,15	16,78			3167,90	3206,95	100,00	
		300	8	1520	7852	450	4515	47900	96110	63600	87695	115445	63895	94640	75695	37595	90350	35080	38110	4795			863727	865555	100,00	

Lasy gospod.

SO		112,63	1,55	13,43		820,97	242,11	497,15	1450,22	1517,25	2284,84	2264,55	1066,38	1350,64	863,54	440,04	171,44	3,08	2269,82	108,57			15350,60	15478,21	88,09
		1861		207	18385	1180	2455	84945	403945	501360	822320	849825	410785	549310	355115	185140	64315	1160	643340	34180			4927760	4929828	90,80
SO.C								3,28											2,25				5,53	5,53	0,03
								375												330			705	705	0,01
MD					15		1,01	1,65	0,76	10,90	18,68	10,86	2,45	0,68									46,99	46,99	0,27
							15	215	200	3115	5580	3990	750	280									14160	14160	0,26
ŚW			0,26			6,11	21,19	17,65	4,91	0,20		1,17	0,16						1,59				52,98	53,24	0,30
					339		160	1360	940	50		475	50						125				3499	3499	0,06
						1,70	32,27	1,28							3,24	1,44	1,08		5,78				46,79	46,79	0,27
JD					313		130	70							1630	750	495		960				4348	4348	0,08
													2,77										2,77	2,77	0,02
DG													1680										1680	1680	0,03

## Nadleśnictwo Syców (09-19.)

Gatunek panujący	Gruntyleśnie niezalesione			Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KDO	KO	Bud. przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia	haliz. zrębny	w prod. ubocz.	pozostałe	Prześl. na gr. zal.	powierzchnia w ha / młaższość w m <sup>3</sup>														23	24			
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	20	21							22	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
BK			0,82	3,47		11,07	69,66	13,92	3,11	1,11		8,25	3,28	13,23	2,75	2,82			6,62			135,82	140,11	0,80
				110	1271	15	295	685	330	145		2395	1330	6180	1300	1245			1920			17111	17221	0,32
DB		12,13	9,93	22,64																			44,70	0,25
				48	512																		672	0,01
DB.S						43,96	112,12	61,34	48,82	28,48	48,79	91,57	29,86	16,46	20,68	28,87	50,68	13,07	68,89	16,84		680,43	680,43	3,87
					3015	15	480	3695	8210	8365	16115	32000	11775	5605	8910	12365	27600	5920	21440	4865		170375	170375	3,14
DB.B						25,17	61,67	23,10	2,00	6,08	10,23	75,41	50,54	31,15	16,96	95,20	151,82	4,15	31,68			585,16	585,16	3,33
					781	20	190	1330	310	940	2855	24190	18260	13110	7110	41375	64900	1785	6575			183731	183731	3,38
DB.C								1,24					7,76	2,68		1,12			6,29			19,09	19,09	0,11
								230					3125	1330		555			1160			6400	6400	0,12
JW																								
WZ																								
JS															0,53	1,56						2,09	10,61	0,06
														120	375							495	618	0,01
GB							2,79	1,02				1,59	1,12			2,89						9,41	9,41	0,05
					120			95				455	320			900						1890	1890	0,03
BRZ						4,81	19,38	44,98	43,75	63,66	35,03	55,51	26,58	0,93	1,25				44,55			340,43	340,43	1,94
					971		270	7075	9265	15935	9500	15485	7540	350	435				9005			75831	75831	1,40
OL						1,29	24,45	4,70	11,25	3,89	7,60	6,51	11,02	3,93	1,44	1,51		2,81				80,40	90,08	0,51
					204		1620	715	2355	650	1520	2520	3980	1415	655	680			980			17290	17494	0,32
AK						4,89	0,91	5,23					1,65	2,07								14,75	14,75	0,08
					60	145	65	765					345	345								1725	1725	0,03



Nadleśnictwo Syców (09-19.)

Gatunek panujący	Gruntyleśne niezalesione						Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
	do odnowienia		w prod. ubocz.		pozostałe		Prześl. na gr. zal.	I	II		III	IV		V	VI	VII			VIII	141 i wyżej		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	halliz. zrębny			41-50	51-60			61-70	71-80		81-90	91-100											101-120
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OS								0,23	0,55	0,39												1,17	1,17	0,01
								35	75	95												250	250	0,00
WB											0,68											0,68	0,68	0,00
											155											155	155	0,00
LP																						1,31	1,31	0,01
																						200	200	0,00
Razem		124,76	12,30	58,00		919,97	587,56	676,77	1565,37	1631,96	2405,85	2515,42	1203,57	1422,30	912,73	573,89	375,02	20,30	2440,28	125,41		17376,40	17571,46	100,00
		1973	48	1156	25515	1375	5680	101590	425630	530655	858045	931335	459940	578045	375730	243010	157310	8865	688835	39045		5427605	5430782	100,00

powierzchnia w ha / miąższość w m3

Łącznie

SO	128,72	2,03	18,06			927,72	307,04	667,11	1663,61	1628,69	2437,53	2486,60	1154,48	1534,21	1007,60	498,67	280,49	41,66	2349,58	118,15		17103,14	17251,95	82,93
	2150	3	418	21621		1490	2980	116430	458490	538370	880860	933690	442645	620210	415265	208440	105970	13055	666615	37505		5463636	5466207	86,75
SO.C								15,04											2,25			17,29	17,29	0,08
								1250												330		1580	1580	0,03
MD							6,09	11,83	0,76	12,29	20,71	10,86	2,45	0,68								65,67	65,67	0,32
					15		260	1870	200	3670	6025	3990	750	280								17060	17060	0,27
ŚW			0,26			12,45	43,26	28,72	11,48	2,13	0,97	1,17	0,16						1,59			101,93	102,19	0,49
					754		160	1445	2020	565	325	475	50						125			5919	5919	0,09
JD						1,70	32,85	1,28							3,24	1,44	1,08		5,78			47,37	47,37	0,23
					313		130	70							1630	750	495		960			4348	4348	0,07
DG							0,66						2,77									3,43	3,43	0,02
					4							1680										1684	1684	0,03
CIS							0,69															0,69	0,69	0,00

## Nadleśnictwo Syców (09-19.)

1	2	3	Grunty leśne niezależone		6	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											20	21	22	Razem		25				
			do odnowienia	płatowiny		halliz. zrębny	w prod. ubocz.	pozostałe	Prześl. na gr. zal.	powierzchnia w ha / młaższosc w m3											grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.			
										I	II	III	IV	V	VI	VII				VIII				KO	KDO	Bud. przer.
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyzej															
BK			11,07	18,99	13,32	1,11	8,25	3,28	13,23	4,14	2,82	6,62	176,09	180,38	0,87											
			15	835	1370	145	2395	1330	6180	1970	1245	1920	19369	19479	0,31											
DB		12,13	10,57	32,58																						
			112	53	1489																					
DB.S			71,00	69,57	77,58	28,48	72,79	54,52	32,37	28,57	31,90	100,65	1040,89	1040,89	5,01											
			15	4775	13070	8365	23070	19255	10300	11300	13660	27890	254397	254397	4,04											
DB.B			32,62	24,16	2,00	6,08	13,22	75,41	31,15	16,96	95,20	31,68	719,34	719,34	3,46											
			20	1485	310	940	3895	24190	13110	7110	41375	6575	221297	221297	3,51											
DB.C				1,24				7,76	2,68		3,14	6,29	21,11	21,11	0,10											
				230				3125	1330		1420	1160	7265	7265	0,12											
KL							0,08						0,08	0,08	0,00											
							15						15	15	0											
JW			2,32	1,73					1,73				5,78	5,78	0,03											
				230					410				796	796	0,01											
WZ																										
JS							1,68	0,61	2,12	4,98	6,94	0,33	24,05	36,48	0,18											
							605	75	505	1835	1825	120	7032	7451	0,12											
											2,89		9,41	9,41	0,05											
GB			2,79	1,02			1,59	1,12					1890	1890	0,03											
				95			455	320					634,59	634,59	3,05											
			4,81	71,83	140,64	87,93	57,19	99,44	2,36	1,25		60,12	634,59	634,59	3,05											
BRZ				11320	30245	21570	15405	29740	515	435		12170	143084	143084	2,27											
				48,32	58,23	73,81	56,21	39,92	50,87	28,83	26,64	13,12	553,76	566,80	2,73											
OL		2,24	33,12	79,08	33,12	73,81	56,21	39,92	50,87	28,83	26,64	13,12	553,76	566,80	2,73											
			11	8655	14615	20350	15960	13505	19500	11680	10990	2830	139399	139650	2,22											

Nadleśnictwo Syców (09-19-)

Gatunek panujący	Gruntyleśne niezalesione				Drzewostany w klasach i podklasach wieku												Bud. przer.		Razem		Procent			
	do odnowienia	halliz. zrębny	w prod. ubocz.	pozostałe	powierzchnia w ha / mieżność w m3												KDO	KO	23	24				
					I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	20	21	22								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OL.S									2,41													2,41	2,41	0,01
CZR						1,25																1,25	1,25	0,01
AK						4,89	0,91	5,23				1,65	2,07									14,75	14,75	0,07
TP					60	145	66	765				345	345						14,75	14,75		17,25	17,25	0,03
OS								0,23	0,55	0,99									33,70	33,70		1,77	1,77	0,01
WB						45		35	75	205												360	360	0,01
											0,68											0,68	0,68	0,00
											155											155	155	0
LP															1,31							1,31	1,31	0,01
															200							200	200	0
Ogółem		143,09	13,42	77,60		1100,63	889,82	966,30	1972,26	1842,12	2659,68	2833,34	1398,30	1673,47	1096,88	669,64	604,68	119,80	2592,43	142,19		20561,54	20795,65	100
		2273	56	2676	33386	1825	10215	149490	521740	594255	945740	1046780	523835	672686	451425	280605	247660	47895	723945	43840		6295321	6300326	100
Procent		0,04	0,00	0,04	0,53	0,03	0,16	2,37	8,28	9,43	15,01	16,62	8,31	10,68	7,17	4,45	3,93	0,76	11,49	0,70		99,92	100,00	100



**TABELA NR IV: POWIERZCHNIOWA I MIAŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU  
I GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Nadleśnictwo Syców (09-19)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone			Drzewostany w klasach i poklasach wieku											KDO	Bud. przer.	Razem		Procent					
		do odnowienia	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe	Przest. na gr. zal.	powierzchnia w ha / miąższość w m3											grunty zależone	grunty zależ. i nie zależ.						
							I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej						KO	22	23	24	25
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
SO			41,66				142,46	68,53	46,33	212,94	198,06	224,37	139,19	104,43	126,04	122,86	56,82	7,93		6,12			1456,08	1497,74	99,92
			695			3086	25	310	6860	55495	63770	74760	46625	36530	39445	46165	20850	2605		1110			397636	398331	100
BŚW								1,22															1,22	1,22	0,08
			41,66				142,46	69,75	46,33	212,94	198,06	224,37	139,19	104,43	126,04	122,86	56,82	7,93		6,12			1457,30	1498,96	100
Razem			695			3086	25	310	6860	55495	63770	74760	46625	36530	39445	46165	20850	2605		1110			397636	398331	100
SO			76,68	1,55	5,98		466,62	98,11	238,88	636,45	815,47	1102,33	983,56	343,78	394,91	361,55	131,31	37,01	3,72	528,91	14,94		6157,75	6241,96	97,22
			1226		31	9616	380	420	42700	180450	278625	391595	364185	130550	155240	144810	52750	15700	745	156830	4890		1929486	1930743	99,19
S.O.C									15,04														15,04	15,04	0,23
									1250														1250	1250	0,06
MD											2,54	7,72											10,26	10,26	0,16
											825	2315											3140	3140	0,16
BMSW								4,43	5,43	0,79	0,20	1,17										12,02	12,02	0,19	
						87			50	205	50	475											867	867	0,04
JD								6,70															6,70	6,70	0,1
						87																	87	87	0
DG								0,66															0,66	0,66	0,01
						4																	4	4	0
BK								22,65			1,11				3,53								27,29	27,29	0,43



Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										Bud. przer.		Razem	Percent										
		Grunty leśne niezależone		Prześl. na gr. zal.								KDO				KO		Razem							
		do odnowienia	hala; zrębny	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100			101-120	121-140	VIII	141 i wyżej	grunty zalosone	grunty zalos. i nie zalos.				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
OL							2,57	2,66	1,32	3,45		1,80		0,60									8485	8485	5,93
						82		30	360	980		530		320									12,40	12,40	2,16
	Razem		10,38		2,04		76,66	54,60	50,33	62,45	38,13	29,09	24,02	55,42	32,18	14310	13355	11,42		15,53	1,34		560,61	573,03	100
BMB						147	70	1365	10220	14235	13370	10045	28195	6795	20705	14310	4640			4640	465		142823	143199	100
	BRZ										1,17	1,12											2,29	2,29	100
	Razem										320	135											455	455	100
SO											1,17	1,12											2,29	2,29	100
											320	135											455	455	100
	Razem										320	135											455	455	100
MD																							5598,38	5598,68	80,39
						8	85	1095	32575	157250	129830	303900	343830	168490	229590	122335	101675	57410		230880	20015		1905073	1905081	83,41
								3,90	10,18	0,76	6,04	4,16	5,94										30,98	30,98	0,44
ŚW						15		245	1655	200	1915	1250	1975										7255	7255	0,32
								2,61	9,09	3,23				0,16						1,59			16,68	16,68	0,24
								40	575	550				50					125				1378	1378	0,06
LMSW	CIS							0,69															0,69	0,69	0,01
								15,53	2,22	0,92			8,25	2,12	5,38	2,75				3,28			40,45	40,45	0,58
BK						146		20	140	100			2395	900	1870	1300				1035			7906	7906	0,35
DB																									
DB.S							12,26	68,41	14,11	22,46	22,20	52,20	97,49	25,81	5,18	10,08	12,08	9,00	1,67	20,63			373,58	373,58	5,36
								415	590	3430	6955	16605	34275	8845	1680	4225	5225	4270	820	5940			94813	94813	4,15
								52,62	17,97	1,28	3,46	10,23	69,39	50,54	31,15	16,96	92,24	243,62	4,15	31,68			650,86	650,86	9,35
DB.B							25,57	52,62	17,97	1,28	3,46	10,23	69,39	50,54	31,15	16,96	92,24	243,62	4,15	31,68			650,86	650,86	9,35





Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone								Prześl. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Percent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.		pozostałe		I	II		III	IV	V		VI	VII	VIII	20	21	22				23	24		25	26
		plazowiny	hallz. zręby	plazowiny	hallz. zręby	81-90	91-100						101-120	121-140														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
						203		65	120														388	388	0,18			
DB				1,13	15,20																			16,33	1,68			
DB.S				5	746		12,11	46,58	10,86	3,88		5,74	5,17	2,05	7,96	1,05	0,44	0,72	3,01	9,39	7,20		116,16	116,16	11,97			
DB.B						689		25	1340	780		1565	1790	620	2195	390	1,67			1465	1470		14479	14479	6,66			
DB.C						3		0,99				2,99	1,87										2308	2308	1,06			
								5				1040	515										1,17	1,17	0,12			
BRZ							4,81	11,04	30,31	61,78	20,00	10,33	21,05	13,72	1,43					6,11			180,58	180,58	18,61			
OL						416		240	4435	13175	4525	2780	6085	4370	165					1255			37446	37446	17,21			
							12,51	22,93	15,63	17,86	27,68	7,42	11,60	21,64	7,41	7,33	3,83			1,65			157,49	157,49	16,23			
OS						773	80	875	2390	4005	6760	1825	3795	6930	2550	3280	1470			405			35138	35138	16,15			
									0,23	0,55	0,60												1,38	1,38	0,14			
						45			35	75	110												265	265	0,12			
Razem				1,61	24,95		46,04	121,20	133,06	161,90	69,30	70,53	106,92	66,92	53,35	30,80	12,07	4,04	3,01	51,99	12,46		943,59	970,15	100			
				8	976	3825	320	1660	19430	36930	17475	22215	36265	23675	18830	11725	4630	1490	1650	13220	3215		216555	217539	100			
SO						144	2,28	5,11	14,15	35,42	33,76	32,15	31,31	14,23	13,48	7,44			2,28	37,36	1,03		230,00	230,00	31,49			
MD								320	2195	9020	11850	12255	12105	6230	5895	2755			895	10420	405		74489	74489	32,13			
								1,18			0,75												1,93	1,93	0,26			
ŚW											240												240	240	0,1			
										3,66													3,66	3,66	0,5			
BK						30				660													690	690	0,3			
								2,22	5,38					1,16	4,32		2,82		3,34				19,24	19,24	2,63			



1	2	Gatunek panujący						Drzewostany w klasach i podklasach wieku						KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Percent										
		Grunty leśne niezależone			Prześl. na gr. zal.			I			II						III			IV			V			VI			VII
3	4	do odnowienia		w prod. ubocz.		pozostałe		7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
		plazowiny	hallz. zrębny	hallz. ubocz.	pozostałe	I-10	I-20																					II-30	II-40
LP												95						1,31							95	95	0,04		
																		200							200	200	0,09		
Razem				2,76	6	4,16	1288	20,90	37,65	30,76	87,00	56,53	49,61	55,80	56,45	38,21	20,15	25,59	68,49	56,31	102,18	17,87			723,50	730,42	100		
																									231758	231814	100		
SO								1,55	1,04	4,39	7,95		2,30	20215	21720	15420	7745	1,28			1,22				24,14	24,14	7,17		
									40	630	1755		830		450	770	395				190				5079	5079	7,02		
ŚW								1,01	1,53		2,32	1,03													5,89	5,89	1,75		
											315	280													622	622	0,86		
BK									6,40		10,21							1,39							18,00	18,00	5,35		
											1040							670							1810	1810	2,5		
DB						5,29																				6,98	2,07		
						376																				401	0,55		
DB.S								23,54	7,07	3,75	22,98				7,41	2,35	6,04	1,95	0,96	15,28	22,37				113,70	113,70	33,8		
									30	505	3815				1735	975	1895	880	285	6380	4985				22305	22305	30,83		
DB.B								1,71																	1,71	1,71	0,51		
DB.C																			0,85						0,85	0,85	0,25		
																			245						245	245	0,34		
JW									1,55	1,73							1,73								5,01	5,01	1,49		
										230							410								728	728	1,01		
JS												0,61	0,30			2,12	2,90	6,94							12,87	12,87	3,83		
												75	30			505	975	1825							3410	3410	4,71		
BRZ										6,15	15,53	3,09	2,10	0,41	2,60						3,61				33,49	33,49	9,95		

1	2	Gatunek panujący													Prześl. na gr. zal.	Grunty leśne niezależone				Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem		Percent
		do odnowienia		haliż. zrębny		w prod. ubocz.		pozostałe		I			II			III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej	23	24	25	26									
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej		20	21	22	23	24	25	26																
		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19																									
					99				1145	2895	740	740	95	870											705		7289	7289	10,07									
OL								4,15	16,33	8,94	3,70	12,44	4,60	6,84	14,21	12,83	9,69	0,32	0,32					9,82		113,14	113,14	33,63										
WB						218		515	1695	715	3410	3220	1560	2650	5670	5145	3430	155						1930		30313	30313	41,9										
											0,68															0,68	0,68	0,2										
											155															155	155	0,21										
	Razem		1,69		5,29			31,96	33,92	24,96	62,69	14,00	17,82	5,01	18,36	23,31	24,44	1,28	1,28	15,28	37,02				37,02	329,48	336,46	100										
	OL		2,24		3,29				1,22		4,66	4,12	7,86	6,80		1,73	1,30	1,07								71956	72357	100										
OL			11		50	20			135		1540	1125	2265			355	560	575							8300	8361	100											
	Razem		2,24		3,29				1,22		4,66	4,12	7,86	6,80		1,73	1,30	1,07							28,76	34,29	100											
	SO		11		50	20			135		1540	1125	2265			355	560	575							8300	8361	100											
																1,33	1,33								1,33	1,33	0,58											
																380	380									380	380	0,69										
	DB.S																	0,64								0,64	0,64	0,28										
					5													245								250	250	0,46										
	JS				12,43					1,68						2,08	2,08									3,76	16,19	7,1										
					419	2				605						860										1467	1886	3,44										
OLJ																										6,07	6,07	2,66										
	BRZ																								1205	1220	1220	2,23										
									15																													
	OL				7,51			11,30	30,25	17,81	18,17	27,73	25,06	13,77	8,90	26,67	6,36	8,01								194,03	201,54	88,32										
	OL				190	529		15	1995	3275	4680	7160	8235	4740	2870	10660	2260	3725								50144	50334	91,83										
	OL.S										2,41															2,41	2,41	1,06										
											740															740	740	1,35										
	Razem				19,94			11,30	30,47	17,81	22,26	27,73	25,06	13,77	8,90	26,67	9,77	8,65						5,85	208,24	228,18	100											

## Nadleśnictwo Syców (09-19)

Siedliskowy typ lasu	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Percent						
	Gruntylesne niezalesione						powierzchnia w ha / mgęszcienie w m3											grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
	do odnowienia	piazowy		w prod. ubocz.		pozostale		Przel. na gr. zali.	I		II		III								IV		V	VI	VII	VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60		61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyzej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
DB					0,72																					
BRZ														13,80									13,80			50,08
OL							0,88		3,43	2,21	3,37			0,62			2,53						27,95	13,04	13,04	47,31
Razem					0,72		0,88		3,43	2,21	3,37			2,70			2,53						26,84	43,10	27,56	100
							45		750	605	1460			3065			1110						7105	7105	7105	100
							72,26	22,97	38,22	47,84	33,22	80,16	139,80	74,92	105,33	105,80	23,99	20,01	20,01	393,99	17,08		1175,59	1175,84	95,82	
							650	50	7055	13440	11770	30635	55340	29740	44675	46675	10730	7135	7135	118025	5700		382808	382810	98,76	
													3,03		0,68								3,71	3,71	0,3	
													1105		280								1385	1385	0,36	
								0,95		0,19													1,14	1,14	0,09	
										40													40	40	0,01	
								15,01															15,01	15,01	1,22	
								15															113	113	0,03	
								7,21	1,00	0,76													8,97	8,97	0,73	
								150	60	40													390	390	0,1	
							5,63		1,65														7,28	7,28	0,59	
									135														255	255	0,07	
								0,99	6,94	2,77			1,80	2,88									15,38	15,38	1,25	
									890	545			460	655									2585	2585	0,67	
							77,89	47,13	47,81	51,56	33,22	80,16	144,63	77,80	106,01	105,80	23,99	20,01	20,01	393,99	17,08		1227,08	1227,33	100	

Stediskowy typ lasu	Gatunek panujący		Gruntylesne niezalesione				Przestl. na gr. zal.		Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KDO		KO		Bud. przer.		Razem		Percent
			do odnowienia	hallz. zręby	w prod. ubocz.	pozostale			I	II	III	IV	V		VI	VII	VIII											
													1-10	11-20				21-30	31-40									
1	2						7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
						2	1581	650	215	8140	14065	11770	30635	56905	30395	44955	46675	10730	7135		118025	5700		387576	387578	100		
	SO						650	1947	1631	2521	3121	6529	11309	16660	13839	25264	7392	2047	4295	3011	43672	1400		144038	144038	8824		
	S.O.C							40	170	4510	8290	22275	43845	61600	52825	105960	29085	7455	17235	9640	117455	4285		485320	485320	952		
																					2,25			2,25	2,25	0,14		
																					330			330	330	0,06		
	MD								1,01	1,65		2,96	6,80	1,89	2,45									16,76	16,76	1,03		
									15	215		690	2015	910	750									4595	4595	0,9		
	SW							6,11	16,50	7,61													30,22	30,22	1,85			
										120	130												510	510	0,1			
									0,90	2,67	1,28						3,24						8,09	8,09	0,5			
	JD								20	70						1630							1743	1743	0,34			
																							2,77	2,77	0,17			
	DG														2,77								1680	1680	0,33			
										673													43,95	43,95	2,96			
	BK							11,07	26,15	55													796	796	0,18			
									7,83	9,37	0,94		1,14										19,28	19,28	1,18			
	DB.S								50	385	100	335											1123	1123	0,22			
										4,83	0,72												5,55	5,55	0,34			
	DB.B									55	170												275	275	0,05			
									1,74	8,84		1,17	10,12	6,26	9,62						15,92		53,67	53,67	3,29			
	BRZ								55	1250		380	3135	1780	2630						2970		12325	12325	2,42			
									2,15		0,75			1,01	1,05								4,96	4,96	0,3			
	OL								45	165				305	470								1008	1008	0,2			
	Razem							37,55	74,36	65,52	33,62	69,42	131,15	167,76	154,28	252,64	77,16	20,47	42,95	30,11	456,89	14,00	1627,88	1632,17	100			

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone							Prześl. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KDO	Bud. przer.	Razem		Percent	
		do odnowienia	plazowiny	halliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe	I	II		III	IV		V	VI	VII	VIII	KO	23	24	25			26			
								1-10			11-20	21-30												31-40		41-50
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	SO				110	1990	55	595	6670	8725	23345	49330	64595	58355	105960	30715	7455	17235	9640	120755	4285		509705	509815	100	
							1,89		0,67	6,30	2,69		6,21	0,98	10,58	0,82		5,64		60,88			96,66	96,66	64,26	
						39			90	1690	1035		2500	385	4010	300		995		16970			28014	28014	73,88	
	JD						0,80	8,47									1,44	1,08		5,78			17,57	17,57	11,68	
						105		95									750	495		960			2405	2405	6,34	
	BK									1,43													1,43	1,43	0,95	
									10,45	3,67	0,97	0,91		0,43						1,10			190	190	190	0,5
	DB.S					111			635	660	265	230		130						325			2356	2356	6,21	
									1,36														1,36	1,36	0,9	
	DB.B					3			120														123	123	0,32	
											2,65	0,98	3,00	3,19						2,81			12,63	12,63	8,39	
	BRZ					2					755	265	905	1030						780			3737	3737	9,85	
										1,13			2,14										3,27	3,27	2,17	
	OL					11				250			840										1101	1101	2,9	
							2,69	8,47	12,48	12,53	6,31	1,89	11,35	4,60	10,58	0,82	1,44	6,72		70,57			150,45	150,45	100	
	Razem					271		95	845	2790	2055	495	4245	1545	4010	300	750	1490		19035			37926	37926	100	
					128,72		927,72	307,04	667,11	1663,61	1628,69	2437,53	2486,60	1154,48	1534,21	1007,60	498,67	280,49	41,66	2349,58	118,15		17103,14	17251,95	82,93	
	SO		2150	3	418	21621	1490	2980	116430	458490	538370	880860	933690	442645	620210	415265	208440	105970	13055	666615	37505		5463636	5466207	86,75	
									15,04											2,25			17,29	17,29	0,08	
	S.O.C								1250											330			1580	1580	0,03	
								6,09	11,83	0,76	12,29	20,71	10,86	2,45	0,68								65,67	65,67	0,32	
	MD					15		260	1870	200	3670	6025	3990	750	280								17060	17060	0,27	

1	2	Gatunek panujący	Gruntylesne niezalesione				7	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								Bud. przer.		Razem		Percent			
			do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostale		Prześl. na gr. zal.	powierzchnia w ha / miąższość w m3								KDO	KO	22		23	24	25
			plazowiny	hallz. zręby					I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII							
3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
ŚW			0,26		43,26	28,72	11,48	2,13	0,97	1,17	0,16						1,59			101,93	102,19	0,49	
					160	1445	2020	565	325	475	50						125			5919	5919	0,09	
JD				1,70	32,85	1,28							3,24	1,44	1,08		5,78			47,37	47,37	0,23	
					130	70							1630	750	495		960			4348	4348	0,07	
DG					0,66						2,77									3,43	3,43	0,02	
											1680									1684	1684	0,03	
CIS																				0,69	0,69	0	
BK			0,82		93,26	18,99	13,32	1,11		8,25	3,28		4,14	2,82			6,62			176,09	180,38	0,87	
					360	835	1370	145		2395	1330	6180	1970	1245			1920			19369	19479	0,31	
DB			12,13	10,57																			
DB.S					187,23	69,57	77,58	28,48	72,79	110,10	54,52	32,37	28,57	31,90	78,84	73,25	100,65	24,04		1040,89	1040,89	5,01	
					535	4775	13070	8365	23070	38340	19255	10300	11300	13660	39940	32930	27890	6335		254397	254397	4,04	
DB.B					32,62	91,81	24,16	2,00	13,22	75,41	50,54	31,15	16,96	95,20	243,62	4,89	31,68			719,34	719,34	3,46	
					20	195	1485	310	3895	24190	18260	13110	7110	41375	100980	1910	6675			221297	221297	3,51	
DB.C						1,24					7,76	2,68		3,14			6,29			21,11	21,11	0,1	
						230					3125	1330		1420			1160			7265	7265	0,12	
KL									0,08											0,08	0,08	0	
									15											15	15	0	
JW					2,32	1,73						1,73								5,78	5,78	0,03	
						230						410								796	796	0,01	
JS								0,61	0,30		7,09	2,12	4,98	6,94	0,33				24,05	24,05	0,18		
							605	75	30		2035	505	1835	1825	120				7032	7451	0,12		



Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone								Drzewostany w klasach i podklasach wieku								KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Percent								
		do odnowienia		halliz. zrębny	w prod. ubocz.	pozostałe		Prześl. na gr. zal.		I		II		III		IV					V			VI		VII		VIII		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny																													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26						
	GB					120		2,79	1,02					1,59	1,12		2,89						9,41	9,41	0,05	0,05					
	BRZ						4,81	41,83	71,83	140,64	87,93	57,19	99,44	67,19	2,36	1,25					60,12			634,59	1890	1890	0,03	0,03			
	OL		2,24		10,80	1384	33,12	79,08	48,32	58,23	73,81	56,21	39,92	45,29	50,87	28,83	26,64	0,32		13,12			553,76	143084	143084	2,27	2,27				
	OLS		11		240	1749	140	3920	8655	14615	20350	15960	13505	15350	19500	11680	10990	155		2830			139399	2,41	2,41	0,01	0,01				
	CZR									740													740	740	0,01	0,01					
	AK															2,07							14,75	14,75	14,75	0,07	0,07				
	TP															345							14,75	14,75	14,75	0,07	0,07				
	OS								0,23	0,55	0,99												3370	3370	3370	0,05	0,05				
	WB								35	75	205	0,68											1,77	1,77	1,77	0,01	0,01				
	LP											155											360	360	360	0,01	0,01				
																1,31							0,68	0,68	0,68	0	0				
																200							1,31	1,31	1,31	0,01	0,01				
																200							200	200	200	0	0				
Ogółem			143,09	13,42	77,60		1100,63	889,82	966,30	1972,26	1842,12	2659,68	2833,34	1398,30	1673,47	1096,88	669,64	604,68	119,80	2592,43	142,19		20561,5	6295321	6300326	100	100				
			2273	56	2676	33386	1825	10215	149490	521740	594255	945740	1046780	523835	672685	451425	280605	247660	47895	723945	43840		6295321	6300326	100	100					

Grunty związane z gospodarką leśną:

703,16

Ogółem lasy:

21498,81

Nadleśnictwo Syców (09-19.)

1	2	Gatunek panujący				Grunty leśne niezależone			Drzewostany w klasach i podklasach wieku										21	22	23	Razem		26																					
		KO	KDO	Bud. przer.		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	Prześl. na gr. zal.	I		II		III		IV					V	VI		VII	VIII	grunty zalasone	grunty zalas. i nie zalas.																	
										Prześl. na gr. zal.	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej																						
																																						21498471							
											powierzchnia w ha / mączność w m3																																		

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:

7

**TABELA NR VA: POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEWEK W TYPACH  
SIEDLISKOWYCH LASU**

Nadleśnictwo Syców (09-19-)

1	2	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku															KDO	Bud. przer.	Razem	%
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
			3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BSW	SO		122,89	56,26	41,85	210,48	197,87	223,32	137,77	103,26	124,90	122,17	56,82	7,93		4,99			1410,51	96,79	
	SO.C				0,25														0,25	0,02	
	MD		0,32	1,02		0,07													1,41	0,10	
	ŚW		1,31	0,63	0,77					0,13						0,34			3,18	0,22	
	.JD		0,33																0,33	0,02	
	BK		1,93	1,73												0,11			3,77	0,26	
	DB.S				0,25														0,25	0,02	
	DB.B		0,24	0,19	0,20		0,19										0,68		1,50	0,10	
	DB.C			0,31															0,31	0,02	
	BRZ		15,09	9,61	2,81	2,39		1,05	1,05	1,04	0,61	0,27							33,92	2,33	
OL				0,20					0,37		0,53	0,42						1,52	0,10		
AK		0,35																0,35	0,02		
Razem	ha		142,46	69,75	46,33	212,94	198,06	224,37	139,19	104,43	126,04	122,86	56,82	7,93	6,12			1457,30	100,00		
	%		9,78	4,79	3,18	14,61	13,59	15,39	9,55	7,17	8,65	8,43	3,90	0,54	0,42			100,00	100,00		
	SO		348,44	77,45	207,58	591,63	786,88	1039,63	939,97	330,58	390,42	356,48	130,73	35,05	3,43	348,44	12,04		5598,75	88,36	
	SO.B								0,42										0,42	0,01	
	SO.C				15,59														15,59	0,25	
BMSW	SO.S										0,12								0,12	0,00	
	MD		2,02	3,53	4,90	2,28	4,56	18,41	13,73	2,86	1,53			0,15		0,47			54,44	0,86	
	ŚW		18,44	9,07	7,76	7,25	2,06	4,41	1,04							4,77			54,80	0,86	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem					
		Powierzchnia zalesiona w ha																		16	17	18	19	20
		I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej										
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16	17	18	19	20						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
	JD	1,78	3,88	0,45		0,11								0,29	11,01			17,52	0,28					
	DG		0,66												0,81			1,47	0,02					
	CIS														0,14			0,14	0,00					
	BK	25,58	35,21	3,42	0,73	1,00		0,97	0,20	2,47	1,74				59,56			130,88	2,07					
	DB.S	19,39	23,76	11,39	8,84	5,08	13,82	10,92	1,57	1,53	1,09		1,81		40,61			139,81	2,21					
	DB.B	29,23	21,08	1,28	0,11	0,14	2,14	1,42							65,44	2,90		123,74	1,95					
	DB.C		0,09		0,94						0,48				0,62			2,13	0,03					
	JW		0,36						0,14									0,50	0,01					
	BRZ	24,56	13,18	22,28	27,21	21,23	29,25	20,80	11,45	2,57	1,25	0,37			2,26			176,41	2,78					
	OL	1,29	1,88	0,43	2,51	1,64	3,04	0,69	0,22	0,23	0,50	0,21			0,26			12,90	0,20					
	AK			0,20	0,33	0,81	0,14	0,31	0,14		0,01				0,45			2,39	0,04					
	TP														1,57			1,57	0,02					
	OS		0,06			0,10	0,20		0,21									0,57	0,01					
	LP		0,30		0,63										0,14			1,07	0,02					
	SO.BL		0,96															0,96	0,02					
Razem	ha	470,73	191,47	275,28	642,46	823,61	1111,04	990,27	347,37	398,87	361,55	131,31	37,01	3,72	536,55	14,94		6336,18	100,00					
	%	7,43	3,02	4,34	10,14	13,00	17,53	15,63	5,48	6,30	5,71	2,07	0,58	0,06	8,47	0,24		100,00	100,00					
	SO	42,50	14,38	29,00	42,27	31,99	24,09	61,56	19,25	53,77	30,43	30,91	8,87		10,46	1,34		400,82	71,50					
	MD		0,22	0,94		0,53		0,36		1,23								3,28	0,59					
	ŚW	15,13	7,02	5,76	4,25	0,45	0,13	1,60							0,42			34,76	6,20					
	JD	2,68	0,62												0,37			3,67	0,65					
	BK	2,00	2,22	0,35	0,21										0,90			5,68	1,01					
	DB.S	1,91	8,59	1,42	0,21	0,53	0,31					0,24	0,27		2,08			15,56	2,78					
	DB.B	1,90	5,40	0,40					0,18						0,21			8,09	1,44					
	JW		0,16															0,16	0,03					

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																	KDO	Bud. przer.	Razem
		Powierzchnia zalesiona w ha																			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej	16	17	18			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%	
	BRZ	5,44	13,52	10,41	13,15	4,63	3,84	12,77	3,53	0,31	0,54		2,28		0,74				71,16	12,69	
	OL	5,10	2,47	2,05	2,17		0,72	2,00	1,06	0,11	1,21				0,35				17,24	3,08	
	OS				0,19														0,19	0,03	
Razem	ha	76,66	54,60	50,33	62,45	38,13	29,09	78,29	24,02	55,42	32,18	31,15	11,42		15,53	1,34			560,61	100,00	
	%	13,67	9,74	8,98	11,14	6,80	5,19	13,96	4,28	9,89	5,74	5,56	2,04		2,77	0,24			100,00	100,00	
BMB	SO					0,35	0,11												0,46	20,09	
	BRZ					0,82	1,01												1,83	79,91	
Razem	ha					1,17	1,12												2,29	100,00	
	%					51,09	48,91												100,00	100,00	
	SO	81,68	54,74	121,38	466,68	360,64	681,05	815,25	397,89	494,34	238,64	192,89	145,59	3,02	423,80	52,06			4529,65	65,30	
	SO.C			2,69															2,69	0,04	
	SO.WE			0,32															0,32	0,00	
	MD	2,31	7,12	19,36	13,21	18,06	61,88	26,94	3,34	3,60	0,71				0,76	0,40		157,69	2,27		
	ŚW	7,94	8,04	18,79	19,07	5,76	3,30	1,14	0,69	0,63	0,33				2,48	0,31		68,48	0,99		
	JD	0,63	1,60	0,55	0,28										6,30			9,36	0,13		
	DG			0,27						1,44	0,57		0,19		0,08			2,55	0,04		
	CIS		0,69												0,34			1,03	0,01		
LMŚW	BK	20,11	27,76	9,01	2,82	1,89	3,90	13,48	2,27	12,39	11,92	10,91	3,59	1,86	54,35	3,59		179,85	2,59		
	DB					1,02													1,02	0,01	
	DB.S	21,78	40,51	16,64	26,72	24,46	53,07	95,72	19,46	8,77	13,55	17,19	12,11	1,04	83,31	2,85		437,18	6,30		
	DB.B	36,38	52,14	13,71	8,07	11,40	49,63	66,43	55,17	49,91	39,06	111,03	241,75	3,92	319,75	5,29		1063,64	15,33		
	DB.C		0,77	2,27	2,28		0,22	0,37	7,77		1,26	0,32	0,17	0,48	0,72			16,63	0,24		
	KL		0,26	0,31						0,42	0,12		0,28		0,16			1,55	0,02		
	JW		1,12	1,51	0,30	0,47	0,84	0,40	0,36		1,28	0,36	0,69		1,55			8,88	0,13		
	JS			0,57	0,09							0,08			0,11			0,85	0,01		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KDO	Bud. przer.	Razem
		Powierzchnia zalesiona w ha																		
		I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej	16	17	18			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
	GB	0,13	1,80	0,79	1,04	0,71	2,75	8,43	1,27	1,95	0,34	1,21		0,95	7,34			28,71	0,41	
	BRZ	3,21	20,49	41,55	67,78	67,02	48,48	80,84	26,31	4,25	0,89	0,55	0,25	0,10	8,63			370,35	5,34	
	OL	0,99	1,98	5,12	6,31	3,81	4,49	3,95	4,46	0,65	1,38	0,52	0,07		0,89			34,62	0,50	
	CZR	1,25			0,13													1,38	0,02	
	AK	4,89	0,56	2,77	0,35	0,73	0,23	0,60	1,65	2,12		0,06						13,96	0,20	
	TP						0,14								4,14			4,28	0,06	
	OS	0,08		0,20	0,35	1,18			0,11									1,92	0,03	
	WB				0,25													0,25	0,00	
	KSZ												0,14		0,12			0,26	0,00	
	LP	0,19			0,13					0,17					0,69			1,18	0,02	
	CZM/P			0,72	0,12													0,84	0,01	
	JRZ.B														0,22			0,22	0,00	
Razem	ha	181,57	219,58	258,53	615,98	497,15	909,98	1113,55	520,75	580,64	310,05	335,12	404,83	11,37	915,74	64,50		6939,34	100,00	
	%	2,62	3,16	3,73	8,88	7,16	13,11	16,05	7,50	8,37	4,47	4,83	5,83	0,16	13,20	0,93		100,00	100,00	
	SO	7,21	17,67	40,11	56,27	17,50	31,61	63,90	28,35	32,43	18,51	3,35	2,53		19,86	4,60		343,90	36,45	
	MD		0,14	1,49	0,45		1,37	0,59	0,24		0,36				0,18			4,82	0,51	
	ŚW	9,43	16,02	16,70	17,12	3,04	2,10	0,54	1,10	1,35	0,34				3,72			71,46	7,57	
	JD	1,08	0,57							0,34					0,29	0,66		2,94	0,31	
	DG			0,19							0,13							0,32	0,03	
LMW	BK	2,57	14,25	5,69	0,72			0,19							4,56	0,40		28,38	3,01	
	DB.S	9,59	24,85	9,62	5,67	1,03	5,53	4,54	2,95	6,85	1,85	1,39	0,91	2,43	13,02	3,20		93,43	9,90	
	DB.B	0,53	1,28	0,58	0,74	0,81	2,97	1,49				1,67			1,12			11,19	1,19	
	DB.C			2,14			0,66	0,23				0,93				0,52		4,48	0,47	
	KL															0,69		0,69	0,07	
	JW			0,13		0,23												0,36	0,04	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
		I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej					
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16	17	18	19	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WZ		0,13													0,26		0,39	0,04
	JS			0,15	0,18					0,18		0,18				0,40		1,09	0,12
	GB		0,84	0,10					0,11						0,09			1,14	0,12
	BRZ	5,38	20,00	31,71	57,17	21,09	13,90	20,96	15,14	2,52	1,38	0,33	0,25	0,38	4,76	1,73		196,70	20,85
	OL	10,25	25,30	22,93	23,25	24,95	12,03	14,09	18,55	9,63	8,23	4,22	0,32	0,20	4,36			178,31	18,90
	OL.S			0,61		0,09			0,24									0,94	0,10
	OS			0,91	0,33	0,39	0,36	0,39	0,24	0,05								2,67	0,28
	LP					0,17							0,03		0,03			0,23	0,02
	CZ.M.P		0,15															0,15	0,02
Razem	ha	46,04	121,20	133,06	161,90	69,30	70,53	106,92	66,92	53,35	30,80	12,07	4,04	3,01	51,99	12,46		943,59	100,00
	%	4,88	12,84	14,10	17,18	7,34	7,47	11,33	7,09	5,65	3,26	1,28	0,43	0,32	5,51	1,32		100,00	100,00
	SO	4,40	5,55	8,65	25,09	22,21	22,34	28,62	16,68	13,91	7,46	1,07	0,17	1,76	20,21	1,03		179,15	24,76
	MD	0,36	2,43	0,57	2,47	5,40	4,13	2,60	0,63	0,51				1,11	0,70			20,91	2,89
	ŚW	1,92	0,52	2,14	6,63	2,84	0,73	0,14	0,30						0,47			15,69	2,17
	JD														0,61			0,61	0,08
	DG					0,22								0,37				0,59	0,08
	CIS														0,28			0,28	0,04
	BK	2,74	3,48	6,10	0,08	0,54			0,58	2,90			0,16	0,76	12,56	2,19		35,74	4,94
LŚW	DB.S	8,30	11,81	5,24	22,98	6,22	8,26	6,25	16,15	11,96	9,47	13,34	57,47	37,45	44,50	13,33		272,73	37,71
	DB.B	1,27	1,89	0,31	0,23	1,42	2,14	2,63				0,64		0,59	9,27			20,39	2,82
	DB.C		1,44				0,39			1,64	0,50	2,91			5,87	1,32		14,07	1,94
	KL						0,03				0,32		1,79					2,14	0,30
	JW		0,61	0,12		0,37	0,76		0,90	0,36			1,40	0,12	0,22			4,86	0,67
	JS			0,09			0,02		4,44	1,00			0,19	1,93	0,66			8,33	1,15
	GB		1,62	0,94	0,36	2,11	1,02	2,13	1,49	0,15	0,63	2,69	3,92	4,99	1,54			23,59	3,26

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KO	KDO	Bud. przer.	Razem
		Powierzchnia zalesiona w ha																			
		I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej	16	17	18				
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	16	17	18	19	20				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	BRZ	0,67	3,28	5,76	24,41	12,16	8,27	12,98	12,85	2,88	0,47	0,43	0,80	4,89	4,35			94,20	13,02		
	OL	1,10	3,37	0,84	4,33	2,41	1,12	0,31	2,43	2,90	0,61	0,41	0,46	2,02	0,66			22,97	3,17		
	AK		0,21					0,14										0,35	0,05		
	TP						0,39											0,39	0,05		
	OS		0,21		0,42	0,63						0,22						1,48	0,20		
	LP	0,14	1,23				0,01				0,69	0,23	2,13	0,32	0,28			5,03	0,70		
Razem	ha	20,90	37,65	30,76	87,00	56,53	49,61	55,80	56,45	38,21	20,15	25,59	68,49	56,31	102,18	17,87		723,50	100,00		
	%	2,89	5,20	4,25	12,02	7,81	6,86	7,71	7,80	5,28	2,79	3,54	9,47	7,78	14,13	2,47		100,00	100,00		
	SO	1,19	0,52	2,65	8,64		3,89	0,32	1,74	1,62	1,95		0,10		1,14			23,76	7,21		
	MD			1,23	0,23		0,67											2,13	0,65		
	ŚW	1,32	2,05	1,52	2,88	0,83		0,05	0,26						0,45			9,36	2,84		
	JD														0,16			0,16	0,05		
	BK	0,16	2,91	0,85	8,12		0,46		0,50	0,17	1,29				4,53			18,99	5,76		
	DB.S	14,02	8,23	2,07	16,71		0,37	0,08	4,59	3,11	5,07	2,79	0,76	11,20	17,37			86,37	26,21		
	DB.B	0,69		0,44														1,13	0,34		
	DB.C											0,87						0,87	0,26		
LW	KL	0,26							0,38	0,16				0,80				1,60	0,49		
	JW		0,77	1,07			0,18			0,86								3,93	1,19		
	WZ	0,47		0,26											0,17			0,90	0,27		
	JS				0,72	0,43	0,21	0,12	0,45	1,32	2,08	3,90		0,24				9,47	2,87		
	GB	3,88	1,84				0,46						0,10	1,41	0,24			8,02	2,43		
	BRZ	1,15	2,92	6,49	15,80	5,28	1,36	0,45	3,19	1,71	0,45	0,80		3,70	3,70			43,30	13,14		
	OL	8,44	12,18	8,04	8,74	6,95	9,75	3,99	7,25	14,36	13,31	8,99	0,32	1,39	7,01			110,72	33,63		
	OL.S			0,34	0,85	0,41						0,69			0,33			2,62	0,80		
	TP						0,07											0,07	0,02		



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		Powierzchnia zalesiona w ha																		141 i wyżej
		I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII	16	17					
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	16	17	18	19	20			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	OS		0,64			0,10					0,23							0,97	0,29	
	WB						0,40											0,40	0,12	
	LP		0,38	1,22							0,06			0,24	1,92			3,82	1,16	
	CZR.P		0,64									0,25						0,64	0,19	
	JS.A																	0,25	0,08	
Razem	ha	31,96	33,92	24,96	62,69	14,00	17,82	5,01	18,36	23,31	24,44	19,43	1,28	15,28	37,02			329,48	100,00	
	%	9,70	10,30	7,58	19,01	4,25	5,41	1,52	5,57	7,07	7,42	5,90	0,39	4,64	11,24			100,00	100,00	
	SO				0,17		0,92				0,17							1,26	4,38	
	ŚW				0,17													0,17	0,59	
OL	DB.S					0,19												0,32	1,11	
	JS							0,13										0,13	0,45	
	BRZ					0,18	0,46			0,52								1,34	4,66	
	OL		1,22		4,14	3,75	6,48	6,54		1,21	1,13	1,07						25,54	88,81	
	ha		1,22		4,66	4,12	7,86	6,80		1,73	1,30	1,07						28,76	100,00	
Razem	%		4,24		16,20	14,33	27,33	23,64		6,02	4,52	3,72						100,00	100,00	
	SO	0,21	0,24	1,69	0,35	0,30	0,44	0,44		0,36	0,41							4,44	2,13	
	MD							0,20										0,20	0,10	
	ŚW	0,41	0,10	0,83						0,36								1,70	0,82	
	BK		0,41	0,08							0,21							0,70	0,34	
	DB.S	0,36	0,53	0,62	0,08	0,06	0,10	0,61	0,11	0,41	0,75	0,20						3,83	1,84	
OLJ	DB.B			0,16	0,50					1,17					1,00			2,83	1,36	
	DB.C			0,08								0,06						0,14	0,07	
	KL			0,17														0,17	0,08	
	JW			0,33	0,08													0,41	0,20	
	WZ		0,52	0,16														0,68	0,33	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
		I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej					
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16	17	18	19	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS		0,24	0,67	0,61	0,52	0,33	0,36	1,58	0,27								4,58	2,20
	BRZ	0,93	4,44	2,51	0,94	1,67	1,18	1,09	0,74	0,16	3,34							18,45	8,86
	OL	8,87	24,47	11,03	17,83	24,64	22,82	11,43	8,46	22,52	6,08	7,88			1,51			167,54	80,43
	OL.S			0,07	1,33	0,45					0,08							1,93	0,93
	TP									0,04								0,04	0,02
	OS		0,12		0,48													0,60	0,29
Razem	ha	11,30	30,47	17,81	22,26	27,73	25,06	13,77	8,90	26,67	9,77	8,65			5,85			208,24	100,00
	%	5,43	14,64	8,55	10,69	13,32	12,03	6,61	4,27	12,81	4,69	4,15			2,81			100,00	100,00
	SO			0,69	0,22	0,34			2,76			0,51						4,30	16,02
	ŚW								0,06									0,28	1,04
	DB.S								0,56									0,56	2,09
LŁ	JS								0,12			0,25						0,37	1,38
	GB				0,22													0,22	0,82
	BRZ			0,69					7,11									7,80	29,06
	OL	0,88		2,05	1,77	2,69			3,81			1,77						12,97	48,32
	WB					0,34												0,34	1,27
Razem	ha	0,88		3,43	2,21	3,37			14,42			2,53						26,84	100,00
	%	3,28		12,78	8,23	12,56			53,72			9,43						100,00	100,00
	SO	39,16	16,66	27,64	42,94	27,62	69,48	126,59	70,73	100,43	105,35	23,99	19,56		249,29	17,08		936,52	76,31
	SO.S														0,98			0,98	0,08
	MD	1,65	1,29	1,74	1,07		4,82	3,17	1,22	1,69					1,35			18,00	1,47
BMWYŚW	ŚW	9,88	4,33	4,10	0,54	0,90	0,75	2,46		1,54	0,45				9,77			34,72	2,83
	JD	9,62	14,08	0,33		1,06		0,39							65,67			91,15	7,43
	CIS														0,12			0,12	0,01
	BK	9,40	7,17	2,27	0,76			0,29	0,36						38,25			58,50	4,77

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	16	17	18	19	20
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej								
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16	17	18	19	20					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
	DB.S	3,91	0,93	1,85	0,02		0,40	1,89		0,82					11,38			21,20	1,73				
	DB.B	2,73	0,10				0,18	0,18							12,14			15,33	1,25				
	DB.C														0,10			0,10	0,01				
	GB														0,54			0,54	0,04				
	BRZ	1,54	2,57	9,46	6,23	3,64	3,06	8,80	5,10	1,33			0,45		3,19			45,37	3,70				
	OL			0,42			1,47	0,86	0,39	0,20					1,21			4,55	0,37				
Razem	ha	77,89	47,13	47,81	51,56	33,22	80,16	144,63	77,80	106,01	105,80	23,99	20,01		393,99	17,08		1227,08	100,00				
	%	6,35	3,84	3,90	4,20	2,71	6,53	11,79	6,34	8,64	8,62	1,96	1,63		32,10	1,39		100,00	100,00				
	SO	8,63	10,85	20,26	24,23	56,63	97,41	146,70	133,17	242,43	73,60	19,13	41,74	25,09	253,35	14,00		1167,22	71,69				
	SO.C														0,77			0,77	0,05				
	MD	1,66	3,12	3,28	0,97	3,21	14,88	4,86	2,96	1,11		0,28			0,17			36,50	2,24				
	ŚW	8,29	12,84	12,73	1,94	1,51	1,07	0,80	1,80	0,50	0,16				10,07			51,71	3,18				
	JD	4,62	9,73	2,99							2,27			0,83	57,56			78,00	4,79				
	DG								2,21									2,21	0,14				
	BK	10,38	16,48	5,96	0,74		0,61		0,74	1,33	0,31	0,53		0,61	85,44			123,13	7,56				
LMWYŚW	DB.S	0,92	8,02	6,77	1,16	0,83	2,50	1,65	1,83	0,61	0,62	0,53			16,00			41,44	2,55				
	DB.B	0,61		1,69	0,90		0,81	0,96	0,28	3,05	0,20		1,21	3,58	21,72			35,01	2,15				
	DB.C			0,32														0,32	0,02				
	WZ														0,28			0,28	0,02				
	GB			0,22				0,42		0,55					0,92			2,11	0,13				
	BRZ	2,44	9,66	10,95	3,46	6,03	12,84	10,98	9,89	2,04					9,52			77,81	4,78				
	OL		3,66	0,35	0,22	1,21	1,03	1,39	1,40	0,93					1,09			11,28	0,69				
	TP									0,09								0,09	0,01				
Razem	ha	37,55	74,36	65,52	33,62	69,42	131,15	167,76	154,28	252,64	77,16	20,47	42,95	30,11	456,89	14,00		1627,88	100,00				
	%	2,31	4,57	4,02	2,07	4,26	8,06	10,31	9,48	15,52	4,74	1,26	2,64	1,85	28,05	0,86		100,00	100,00				

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
		I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej					
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16	17	18	19	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	SO	1,40	0,52	1,29	5,66	2,99	0,38	6,03	1,30	8,35	0,74		5,64		36,50			70,80	47,06
	MD	0,43	0,31	0,78	0,71			0,11	1,28						0,31			3,93	2,61
	ŚW	0,08	1,92	0,81	0,71	0,35						0,14			2,86			6,87	4,57
	JD	0,43	3,78	1,09								1,30	0,97		17,06			24,63	16,37
	DG														0,06			0,06	0,04
	BK	0,35	1,31	2,06	0,95	0,26		0,30					0,11		7,68			13,02	8,65
	DB.S			4,36	2,39	0,64	0,73	0,30	0,43	1,58					2,75			13,18	8,76
	DB.B			0,81	0,29					0,25					0,74			2,09	1,39
	DB.C		0,20												0,16			0,36	0,24
	KL														0,04			0,04	0,03
	JW								0,11									0,11	0,07
	GB					0,26												0,26	0,17
	BRZ		0,43	1,15	0,91	1,18	0,58	3,00	1,59	0,40	0,08				1,84			11,16	7,42
	OL			0,13	0,91	0,63	0,20	1,50							0,32			3,69	2,45
	JRZ.B														0,25			0,25	0,17
	ha	2,69	8,47	12,48	12,53	6,31	1,89	11,35	4,60	10,58	0,82	1,44	6,72		70,57			150,45	100,00
	%	1,79	5,63	8,30	8,33	4,19	1,26	7,54	3,06	7,03	0,55	0,96	4,47		46,89			100,00	100,00
	SO	657,71	254,84	502,79	1474,41	1505,32	2194,67	2327,15	1105,71	1462,96	955,91	459,40	267,18	33,30	1368,04	102,15		14671,54	71,37
	SO.B							0,42										0,42	0,00
	SO.C			18,53											0,77			19,30	0,09
	SO.S									0,12					0,98			1,10	0,01
	SO.WE			0,32														0,32	0,00
	MD	8,75	19,18	34,29	21,46	31,76	106,16	52,56	12,53	9,67	1,07	0,28	0,15	1,11	3,94	0,40		303,31	1,48
	ŚW	74,15	62,54	71,91	60,78	17,74	12,49	7,77	4,34	4,38	1,28	0,14			35,35	0,31		353,18	1,72
	JD	21,17	34,26	5,41	0,28	1,17		0,39		0,34	2,27	1,30	0,97	1,12	159,03	0,66		228,37	1,11

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																				KDO	Bud. przer.	Razem
		Powierzchnia zalesiona w ha																						
		I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		16	17	18	19			
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16	17	18	19	20	21	22				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22			
	DG		0,66	0,46		0,22			2,21	1,44	0,70		0,19	0,37	0,95				7,20	0,04				
	CIS		0,69												0,88				1,57	0,01				
	BK	75,22	112,93	35,79	15,13	3,69	4,97	15,23	4,65	19,26	15,47	15,09	3,86	3,23	267,94	6,18			598,64	2,91				
	DB					1,02													1,02	0,00				
	DB.S	80,18	127,23	60,23	84,78	39,04	85,09	122,09	47,65	35,64	32,40	35,68	73,33	52,12	231,02	19,38			1125,86	5,48				
	DB.B	73,58	82,08	19,58	10,84	13,96	57,87	73,11	55,63	54,38	39,26	113,34	242,96	8,09	432,07	8,19			1284,94	6,25				
	DB.C		2,81	4,81	3,22		1,27	0,60	7,77	1,64	2,24	5,09	0,17	0,48	7,47	1,84			39,41	0,19				
	KL	0,26	0,26	0,48			0,03		0,38	0,58	0,44		2,07	0,80	0,20	0,69			6,19	0,03				
	JW		3,02	3,16	0,38	1,07	1,78	0,51	1,40	1,22	1,28	1,41	2,09	0,12	1,77				19,21	0,09				
	WZ	0,99	0,29	0,26											0,45	0,26			2,25	0,01				
	JS			1,05	1,66	1,04	0,75	0,25	5,34	2,86	3,66	4,68	0,19	2,17	0,77	0,40			24,82	0,12				
	GB	4,01	6,10	2,05	1,62	3,08	4,23	10,98	2,87	2,65	0,97	3,99	4,02	7,35	10,67				64,59	0,31				
	BRZ	60,41	100,10	145,77	219,63	144,93	125,28	173,72	97,20	20,59	6,07	2,64	4,03	5,37	42,33	1,73			1149,80	5,59				
	OL	36,92	76,53	53,59	72,18	72,68	63,15	47,12	48,03	53,27	32,87	25,07	1,17	3,61	17,66				603,85	2,94				
	OL.S			1,02	2,18	0,95			0,24			0,77			0,33				5,49	0,03				
	CZR	1,25			0,13														1,38	0,01				
	AK	5,24	0,77	2,97	0,68	1,54	0,37	1,05	1,79	2,12	0,01	0,06			0,45				17,05	0,08				
	TP						0,60			0,13					5,71				6,44	0,03				
	OS	0,08	1,03	1,11	1,77	2,40	0,56	0,39	0,56	0,05	0,23	0,22							8,40	0,04				
	WB				0,25	0,34	0,40												0,99	0,00				
	KSZ												0,14		0,12				0,26	0,00				
	LP	0,71	2,75		0,76	0,17	0,01			0,17	0,75	0,23	2,16	0,56	3,06				11,33	0,06				
	CZM.P			0,72	0,12														0,99	0,00				
	CZR.P			0,64															0,64	0,00				
	JRZ.B														0,47				0,47	0,00				

Nadleśnictwo Syców (09-19-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KDO	Bud. przer.	Razem
		Powierzchnia zalesiona w ha																		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej	16	17			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	JS.A											0,25						0,25	0,00	
	SO.BL		0,96															0,96	0,00	
Ogółem	ha	1100,63	889,82	966,30	1972,26	1842,12	2659,68	2833,34	1398,30	1673,47	1096,88	669,64	604,68	119,80	2592,43	142,19		20561,54	100,00	
	%	5,35	4,33	4,70	9,59	8,96	12,94	13,78	6,80	8,14	5,33	3,26	2,94	0,58	12,61	0,69		100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 205614205

**TABELA NR VB: MIAŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW  
W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU**

Nadlesnictwo Syców (09-19-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																Razem	
		Miaższosc w m3																	
		I	II	III	IV		V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem					
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16	17	18	19	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	SO		185	6235	54965	63725	74395	46135	36165	39090	45970	20850	2605		1110			391430	99,2
	SO.C			20														20	0,01
	MD				15													15	0
	ŚW			70					75									145	0,04
BŚW	DB.S			20														20	0,01
	DB.B					45												45	0,01
	DB.C		15															15	0
	BRZ	25	110	460	515		365	330	290	115	65							2275	0,58
	OL			55				160		240	130							585	0,15
	m3	25	310	6860	55495	63770	74760	46625	36530	39445	46165	20850	2605		1110			394550	100
	%	0,01	0,08	1,74	14,07	16,16	18,94	11,82	9,26	10,00	11,70	5,28	0,66		0,28			100,00	100
	SO	20	235	38170	171255	271255	371780	348795	126155	153750	141990	52025	14435	625	151465	4560		1846515	95,43
	SO.B							95										95	0
	SO.C			1315														1315	0,07
	SO.S									30								30	0
	MD			955	465	1475	6320	5915	965	680			60					16835	0,87
BMŚW	ŚW			185	1390	670	1835	490			640	95	300		655			6260	0,32
	JD			5		5								120				130	0,01
	BK	110	140	20	75	140		335	60	1250	1050	255	195		880			4510	0,23
	DB.S	250	15	665	1315	1085	4285	3600	525	655	315		710		4055			17475	0,9
	DB.B			40	15	45	545	305				170			555	330		2005	0,1
	DB.C				155						165				135			460	0,02

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	Bud. przer.	Razem
		Miaższosc w m3																				
		I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej	16	17	18	19	20			
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	16	17	18	19	20	%				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%		
	JW								20										20	0		
	BRZ		195	3550	6485	5340	8470	6215	3415	740	405	110			345				35270	1,82		
	OL			90	665	520	810	195	75	95	245	95			40				2830	0,15		
	AK				100	245	25	70							70				530	0,03		
	TP														625				625	0,03		
	OS		5			30	55		40										130	0,01		
	LP				130														130	0,01		
Razem	m3	380	595	44995	182050	280810	394125	366015	131275	157200	144810	52750	15700	745	158825	4890			1935165	100		
	%	0,02	0,03	2,33	9,41	14,51	20,37	18,91	6,78	8,12	7,48	2,73	0,81	0,04	8,21	0,25			100,00	100		
	SO	45	280	6565	10485	11605	8795	22970	5535	20115	13315	13345	3210		4420	465			121150	85,63		
	MD		20	180		215		135		500									1050	0,74		
	ŚW		40	680	555	130	40	550			90								2085	1,47		
	BK				10														10	0,01		
BMW	DB.S			175	25	180	70					10	145						605	0,43		
	DB.B			15					45										60	0,04		
	BRZ	25	1005	2105	2460	1240	955	3930	830	50	270		375		105				13350	9,43		
	OL		20	500	625		185	610	385	40	635				115				3115	2,2		
	OS				75														75	0,05		
Razem	m3	70	1365	10220	14235	13370	10045	28195	6795	20705	14310	13355	3730		4640	465			141500	100		
	%	0,05	0,96	7,22	10,06	9,45	7,10	19,93	4,80	14,63	10,11	9,44	2,64		3,28	0,33			100,00	100		
BMB	SO					120	25												145	31,87		
	BRZ					200	110												310	68,13		
Razem	m3					320	135												455	100		
	%					70,33	29,67												100,00	100		



1	Typ siedliskowy lasu	2	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																	Bud. przer.	KDO	KO	17	18	19	20
				Miaższosc w m3																							
				I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej											
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20										
LMŚW	SO	25	775	22965	137290	114885	259470	319500	159145	212400	104915	85485	57465	1070	199735	16970		1692095	74,37								
	SO.C			485														485	0,02								
	SO.WE			50														50	0								
	MD		260	3490	3720	5320	21490	10045	1335	1775	210				145	160		47950	2,11								
	ŚW			1220	3555	1465	1325	510	175	210	150				685	25		9320	0,41								
	DG									1115	435	120			65			1735	0,08								
	BK		25	245	180		510	2295	4260	905	5780	4820	4740	1425	570	710		30745	1,35								
	DB					265												265	0,01								
	DB.S	80	165	1050	4585	6835	17305	32330	7420	3375	5580	6665	5010	550	11290	1155		103395	4,54								
	DB.B		75	820	1255	2140	13790	20425	19475	19650	18085	49450	98190	1620	27150	995		273120	12								
	DB.C			215	470			90	135	2985	340	165	35	210	180			4825	0,21								
	KL			25					5		65	45	75					215	0,01								
	JW			115	60	80	220	115	175			255	80	225	245			1570	0,07								
	JS			20	20							20			20			80	0								
	GB			15	195	75	745	2140	395	540	85	365	25	320	1520			6420	0,28								
	BRZ	15	555	7435	15895	15930	13210	24170	7995	1270	295	165	55	40	2500			89530	3,93								
	OL		75	1225	1905	970	1295	1275	1500	250	625	250	10		275			9655	0,42								
	CZR				45													45	0								
	AK	145	35	465	80	170	90	150	345	365			10					1855	0,08								
	TP						60								1810			1870	0,08								
OS			30	60	515				55								660	0,03									
WB				40													40	0									
KSZ																45	70	0									
LP				30													50	0									
CZM.P			65	25													90	0									

1	Typ siedliskowy lasu	2	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													Bud. przer.	Razem		
			Miaższosc w m3															KDO	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
Razem	m3	265	1965	39935	169410	149160	331385	415060	201905	246815	135840	147395	162660	4380	249945	20015	2276135	100	
	%	0,01	0,09	1,75	7,44	6,55	14,56	18,24	8,87	10,84	5,97	6,48	7,15	0,19	10,98	0,88	100,00	100	
	SO	65	345	7520	14825	5495	11525	23310	11570	12200	6950	1105	850		8720	1745	106225	49,93	
	MD			265	110		370	190	80		145				70		1230	0,58	
	ŚW	45	35	1365	3210	750	800	230	400	550	165				135		7685	3,61	
	JD									150							150	0,07	
	DG			15							40						55	0,03	
	BK			40				55							110		205	0,1	
	DB.S	40	15	555	855	195	1400	1495	800	1895	450	410	395	1455	1690	990	12640	5,94	
	DB.B			35	95	125	850	395				745					2245	1,06	
	DB.C			235			175	90				490					990	0,47	
LMW	JW			10		30											40	0,02	
	WZ															10	10	0	
	JS			10	45					60		20					190	0,09	
	GB								5						30		35	0,02	
	BRZ	55	410	5035	12175	4595	3625	5915	4370	805	335	110	85	115	1225	415	39270	18,46	
	OL	115	835	4045	5560	6150	3405	4480	6350	3160	3640	1750	150	80	1240		40960	19,25	
	OL.S			155		15			45								215	0,1	
	OS			145	55	80	65	105	55	10							515	0,24	
	LP					40							10				50	0,02	
	CZM.P		20														20	0,01	
Razem	m3	320	1660	19430	36930	17475	22215	36265	23675	18830	11725	4630	1490	1650	13220	3215	212730	100	
	%	0,15	0,78	9,13	17,37	8,21	10,44	17,05	11,13	8,85	5,51	2,18	0,70	0,78	6,21	1,51	100,00	100	
LŚW	SO		235	1625	6310	8090	9015	11625	7595	6080	2855	385	85	635	9655	405	64595	28,03	
	MD			120	610	1925	1530	975	280	190				535	185		6350	2,76	



## Nadleśnictwo Syców (09-19-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	Bud. przer.	Razem
		Miaższosc w m <sup>3</sup>																				
		I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej	16	17	18	19	20			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%		
	DB.C											325							325	0,46		
	KL								145	35				250					430	0,61		
	JW			85			55			190									640	0,91		
	WZ			30															30	0,04		
	JS				105	50	20	35	110	295	595	1035			55				2300	3,26		
	GB		5				140					40	10	320					515	0,73		
	BRZ		55	1205	3115	1655	440	115	890	715	100	195			650				9135	12,94		
	OL		485	1705	1795	2470	2530	1355	2630	5390	5250	3210	155	595	1750				29320	41,53		
	OL.S			70	200	85						90			100				545	0,77		
	TP						15												15	0,02		
	OS					25					90								115	0,16		
	WB						95												95	0,13		
	LP										20				305				380	0,54		
	JS.A											60							60	0,09		
Razem	m <sup>3</sup>		585	4205	10535	4505	4975	1655	5705	8330	9080	6380	440	6380	7810				70585	100		
	%		0,83	5,96	14,94	6,38	7,05	2,34	8,08	11,80	12,86	9,04	0,62	9,04	11,06				100,00	100		
	SO				30		210				55								295	3,56		
	ŚW				10														10	0,12		
OL	DB.S					35		35											70	0,85		
	JS							30											30	0,36		
	BRZ				55	35	75			85									250	3,02		
	OL		135		1445	1055	1440	2200		270	505	575							7625	92,09		
	m <sup>3</sup>		135		1540	1125	1725	2265		355	560	575							8280	100		
Razem	%		1,63		18,60	13,59	20,83	27,36		4,29	6,76	6,94							100,00	100		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem	
		Miaższosc w m3																	
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	16	17	18	19	20				
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	SO		10	275	90	95	155	170		145	130							1070	1,99
	MD						70											70	0,13
	ŚW			85						140								225	0,42
	BK			5							85							90	0,17
	DB.S			65	5	5	40	160	35	65	310	90						775	1,44
	DB.B			5	445					525								975	1,82
	DB.C			5								25						30	0,06
	KL			10														10	0,02
	JW			35	5													40	0,07
	JS				45	100	115		100	45	640	85						1130	2,11
	BRZ	15	280	350	215	355	340	300		400	185	55			890			3385	6,31
	OL		1700	2440	4705	6585	7585	4040	2735	9320	2150	3690			315			45265	84,34
	OL.S				325	20						25						370	0,69
	TP									20								20	0,04
	OS		20		190													210	0,39
Razem	m3	15	2010	3275	6025	7160	8235	4740	2870	10660	3500	3970			1205			53665	100
	%	0,03	3,75	6,10	11,23	13,34	15,35	8,83	5,35	19,85	6,52	7,40			2,25			100,00	100
	SO			145		210			560			190						1105	15,71
	ŚW				25				30									55	0,78
	DB.S								180									180	2,56
	JS								35			190						225	3,2
LL	GB				40													40	0,57
	BRZ			120					1455									1575	22,39
	OL	45		485	540	1040			805			730						3645	51,8
	WB					210												210	2,99

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem		
		Miaższosc w m3																		
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	16	17	18	19	20					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
Razem	m3	45		750	605	1460			3065			1110							7035	100
	%	0,64		10,66	8,60	20,75			43,57			15,78							100,00	100
	SO			5470	12200	9975	26890	50865	28465	42565	46020	10375	6815		113465	5700			358805	92,96
	MD			310	330		1740	945	490	680					270				4765	1,23
	ŚW	250	150	460	80	355	365	1080		785	655	25	115		1020			5340	1,38	
	JD			5		395		250					55		865			1570	0,41	
	BK	290		5	40			95	120			330			750			1630	0,42	
	DB.S	20		185	5		130	590		365					490			1785	0,46	
	DB.B		5				50	55							145			255	0,07	
	DB.C														25			25	0,01	
	GB														100			100	0,03	
	BRZ	90	60	1590	1410	1045	950	2740	1235	465			150		390			10125	2,62	
	OL			115			510	285	85	95					505			1595	0,41	
	m3	650	215	8140	14065	11770	30635	56905	30395	44955	46675	10730	7135		118025	5700		385995	100	
	%	0,17	0,06	2,11	3,64	3,05	7,94	14,74	7,87	11,65	12,09	2,78	1,85		30,57	1,48		100,00	100	
	SO		65	3490	6940	19750	38330	58005	50725	100510	28385	6835	16720	7480	111630	4285		453150	89,25	
	S.O.C														200			200	0,04	
	MD		105	490	285	920	5190	1740	1000	420		75			50			10275	2,02	
	ŚW		30	440	355	440	480	410	775	510	75			25	1180			4720	0,93	
	JD			15						10	1280			325				1630	0,32	
	DG								1505									1505	0,3	
	BK	40		65	55		230		705	865	195	175		110	1685			4125	0,81	
	DB.S		60	300	130	195	745	540	630	1070	340	140			1770			5920	1,17	
	DB.B			70	170		310	275	70	1080	330	230	515	1375	1580			6005	1,18	
	DB.C			20														20	0	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem	
		Miaższosc w m <sup>3</sup>																	
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	16	17	18	19	20				
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB							115	20	215	110			75	170			705	0,14
	BRZ	15	280	1755	740	1660	3740	3115	2390	935				250	2260			17140	3,38
	OL		55	25	50	380	305	395	540	310					230			2290	0,45
	TP									35								35	0,01
Razem	m <sup>3</sup>	55	595	6670	8725	23345	49330	64595	58360	105960	30715	7455	17235	9640	120755	4285		507720	100
	%	0,01	0,12	1,31	1,72	4,60	9,72	12,72	11,49	20,87	6,05	1,47	3,39	1,90	23,79	0,84		100,00	100
	SO		10	100	1570	1105	120	2445	450	3180	280		995		16190			26445	70,24
	MD		5	175	180			45	160						70			635	1,69
	ŚW		60	15	100	95						50			185			505	1,34
	JD											700	465		815			1980	5,26
	DG														45			45	0,12
	BK		10	135	130	65		90					30		335			795	2,11
LWYŹŚW	DB.S			210	425	215	180	100	130	605					655			2520	6,69
	DB.B			50	25					85								160	0,42
	DB.C														65			65	0,17
	JW							35										35	0,09
	GB					65												65	0,17
	BRZ		10	135	185	350	140	910	805	140	20				535			3230	8,58
	OL			25	175	160	55	620							140			1175	3,12
	m <sup>3</sup>		95	845	2790	2055	495	4245	1545	4010	300	750	1490		19035			37655	100
Razem	%		0,25	2,24	7,41	5,46	1,31	11,27	4,10	10,65	0,80	1,99	3,96		50,56			100,00	100
	SO	155	2180	93035	417875	506310	801900	883925	425905	590505	391540	190595	103205	9810	616790	34130		5068860	80,95
	SO.B							95										95	0
Łącznie	SO.C			1820											200			2020	0,03
	SO.S									30								30	0





Nadleśnictwo Syców (09-19-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem		
		Miaższosc w m3																	%	
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	16	17	18	19	20					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	CZM.P		20	65	25														110	0
	JS.A											60							60	0
Ogółem	m3	1825	10215	149490	521740	594255	945740	1046780	523840	672685	451425	280605	247660	47895	723945	43840			6261940	100
	%	0	0	2	8	9	15	17	8	11	7	4	4	1	12	1			100	100



**TABELA NR VI: POWIERZCHNIOWA I MIAŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW  
PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI**

Nadleśnictwo Syców (09-19)

Gospodarstwo	Wiek ręb. 2	Gat. pan. 3	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII				
			10	11	20	21	30	31	40	41	50	51	60	61	70	71	80	81			
1	4		5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
	100	SO	33,81	39,14	36,98	72,01	37,41	73,61	112,25	43,97	112,90	104,51	24,99	115,92	39,96	31,51	4,32	883,29			
			95	8580	20955	13080	30325	45280	16805	45290	44275	9685	43985	12465	8755	1580		301155			
	100	SO.C		11,76														11,76			
				875														875			
	100	MD		5,08	10,18			1,02										16,28			
				245	1655			350										2250			
	80	ŚW	2,02		9,56	0,19		0,97										12,74			
						40		325										365			
	120	JD		0,58														0,58			
	100	DG		0,66														0,66			
	120	CIS		0,69														0,69			
	120	BK		5,38							1,39							6,77			
											670							670			
	140	DB.S		12,19	1,01	3,50		26,61	13,36	15,20	3,39		3,16	18,31	17,53	2,88		117,14			
					155	680		8255	4550	5125	1225		1685	10195	8270	1135		41275			
	140	DB.B		16,37									15,51	134,11	4,24			170,23			
													6970	55445	1705			64120			
	80	GB											1,16					1,16			
													280					280			
	80	BRZ		12,61	0,93	17,44	4,11	2,62	9,88	16,46								64,05			

SPECJALNE (S)

Nadlesnictwo Syców (09-19)

Gospodarstwo	Wiek ręb. 2	Gat. pan. 3	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
			10	11	20	21	30	31	40	41	50	51	60	61	70	71				80	81
1	4	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
			1150	135	4990	820	665	3765	3800									15325			
	80	OL	0,88	2,26	5,57	6,44	0,62	0,58	3,56	0,58	8,27	3,55						32,31			
	80	CZR	45	65	1200	1870	115	130	1110	280	3660	1535						10010			
			1,25															1,25			
			37,96	94,96	75,99	99,58	42,14	104,39	136,51	79,19	116,87	48,37	268,34	61,73	34,39	4,32		1318,91			
		Razem	45	1555	12600	28535	14015	39700	53945	26840	46795	20155	109625	22440	9890	1580		436325			
	100	SO	85,55	30,40	136,00	152,79	81,75	91,76	136,11	54,87	79,73	42,80	40,95	3,50	55,55	5,26		997,02			
			310	430	23685	36370	26625	33295	47770	19505	29730	17190	16755	1830	16305	1745		271545			
	100	MD					1,39	2,03										3,42			
							555	445										1000			
	80	ŚW	4,32	22,07	1,51	6,38	1,93											36,21			
					85	1040	515											1640			
	100	BK		2,83	1,41													4,24			
					30													30			
	120	BK		15,39	3,66	10,21												29,26			
				65	120	1040												1225			
	140	DB.S	27,04	66,38	8,23	25,26		2,07	5,17	9,46	12,52	7,89	3,03	16,58	31,76	7,20	266,94				
			55	1080	4180		625	1790	2355	3470	2390	1295	5960	19460	6450	1470	50580				
	140	DB.B	7,45	17,87	1,06			2,99										29,37			
				5	155		1040											1200			
	100	DB.C											2,02				2,02				
										865							865				
	100	KL						0,08										0,08			
								15										15			
	100	JW		2,32	1,73						1,73							5,78			

LASÓW OCHRONNYCH (O)

## Nadlesnictwo Syców (09-19)

Gospodarstwo	Wiek ręb. pan.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII									
			10	11	20	31	40	41	50	51	60	70	80	81	90	100	120	140	141 i wyż.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Powierzchnia zalesiona w ha / większość w m <sup>3</sup>				
	140	JS			230							410									640			
						1,68	0,61	0,30		7,09	1,59	3,42	6,94	0,33							21,96			
	80	BRZ		9,84	25,92	79,45	20,16	19,54	35,44	24,15	1,43			120							6535			
				190	4110	15990	4815	5240	10855	7350	165					15,57					231,50			
	60	OL					14,15									3165					51880			
							3490														14,15			
	80	OL		30,95	52,37	38,87	40,54	55,15	48,03	33,41	30,71	46,36	19,12	21,58	0,32	10,31					427,72			
				95	2235	6830	10390	14310	10985	10260	17805	7365	8775	155		1850					107150			
	60	OL.S				2,41															2,41			
						740															740			
	60	TP														14,75					14,75			
																3370					3370			
	60	OS					0,60														0,60			
							110														110			
	Razem			155,31	219,47	218,39	318,72	175,74	166,80	210,13	126,28	143,36	73,23	74,52	20,73	44,35	127,94	12,46			2087,43			
				405	2980	36325	70355	52280	55000	71400	41505	51965	28405	29515	8065	19460	31140	3215			502015			
	100	SO		660,20	154,15	280,94	851,85	997,31	1338,67	1195,13	488,25	556,66	518,22	201,06	54,45	0,80	906,00	30,51			8234,20			
				1055	785	47845	234985	337550	469315	439960	183660	211875	206545	79570	22330	265	269220	9985			2514945			
	100	SO.C			3,28																3,28			
					375																375			
	100	MD					2,54	7,72	3,03			0,68									13,97			
							825	2315	1105			280									4525			
	80	ŚW			0,98	0,79	0,20		1,17												8,52			
					50	205	50		475												780			
	120	JD					21,13														21,13			

LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)

Nadlesnictwo Syców (09-19)

Gospodarstwo	Wiek rębny.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
			10	11	20	21	30	31	40	41	50	51	60	61	70	71				80	81
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
				15															15		
	100	BK		6,67															6,67		
				150															150		
	120	BK		20,07	1,00	0,76	1,11				3,53								26,47		
				5	60	40	145				1830								2080		
	140	DB.S	6,16	28,18	14,43		0,50	0,99	2,98							1,58			54,82		
				15	540		40	215	695							755			2260		
	140	DB.B	0,92	18,26															19,18		
				140															140		
	80	BRZ		4,72	8,55	2,10	3,79		4,36	6,47	0,43					2,98			33,40		
				155	1415	380	1125		1120	1380	130					405			6110		
	80	OL		1,22		3,27		2,24	0,55			0,43							7,71		
				135		785		270	200			220							1610		
			667,28	259,78	309,18	858,77	1005,45	1349,62	1207,22	494,72	561,30	518,65	201,06	54,45	0,80	910,56	30,51		8429,35		
		Razem	1055	1400	50285	236395	339735	472115	443555	185040	214115	206765	79570	22330	265	270380	9985		2532990		
	100	SO	148,16	83,35	213,19	586,96	512,22	933,49	1043,11	567,39	784,92	342,07	231,67	106,62	0,90	1356,52	78,06		6988,63		
			125	1670	36320	166180	161115	347925	400680	222675	333315	147255	102430	37825	325	372335	24195		2354370		
	100	SO.C														2,25			2,25		
																330			330		
	100	MD		1,01	1,65	0,76	8,36	10,96	6,81	2,45									32,00		
				15	215	200	2290	3265	2535	750									9270		
	80	ŚW	6,11	15,81	16,67	4,12				0,16						1,59			44,46		
				160	1310	735				50						125			2380		
	120	JD	1,70	11,14	1,28							3,24	1,44	1,08		5,78			25,66		
				115	70							1630	750	495		960			4020		
	100	DG								2,77									2,77		

(GPZ)

Nadlesnictwo Syców (09-19)

Gospodarstwo	Wiek ręb. pan.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	KO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII									
			10	11	20	21	30	31	40	41	50	51				60	61	70	71	80				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
										1680									1680					
	100	BK	1,10	9,52	4,53					2,12									17,27					
				20	25					900									945					
	120	BK	9,97	33,40	8,39	2,35			8,25	1,16	9,70	2,75	2,82			6,62			85,41					
			15	120	600	290			2395	430	4350	1300	1245			1920			12665					
	140	DB.S	37,80	80,48	45,90	48,82	27,98	43,12	88,59	29,86	16,46	20,68	25,71	43,95	11,37	64,43	16,84		601,99					
			15	465	3000	8210	8325	13975	31305	11775	5605	8910	10680	23785	5200	19550	4865		155665					
	140	DB.B	24,25	39,31	23,10	2,00	6,08	10,23	75,41	50,54	31,15	16,96	79,69	109,51	0,65	31,68			500,56					
			20	50	1330	310	940	2855	24190	18260	13110	7110	34405	45535	205	6575			154895					
	100	DB.C			1,24					7,76	2,68		1,12			6,29			19,09					
					230					3125	1330		555			1160			6400					
	140	JS									0,53	1,56							2,09					
											120	375							495					
	80	GB		2,79	1,02				1,59	1,12			1,73						8,25					
					95				455	320			620						1490					
	80	BRZ	4,81	14,66	36,43	41,65	59,87	35,03	49,76	20,11	0,50	1,25				41,57			305,64					
				115	5660	8885	14810	9500	14000	6160	220	435				8600			68385					
	80	OL	1,29	23,23	3,88	7,98	3,89	5,36	5,96	11,02	3,93	1,01	1,51			2,81			71,87					
				1485	625	1570	650	1250	2320	3980	1415	435	680			980			15390					
	80	AK	4,89	0,91	5,23					1,65	2,07								14,75					
			145	65	765					345	345								1665					
	60	OS			0,23	0,55	0,39												1,17					
					35	75	95												205					
	60	WB						0,68											0,68					
								155											155					
	100	LP										1,31							1,31					

Nadleśnictwo Syców (09-19)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO							
			10	20	21	30	31	40	41	50	51	60	61	70	71		80	81	90	91			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
			240,08	315,61	362,74	695,19	618,79	1038,87	1279,48	698,11	851,94	390,83	345,69	261,16	12,92	1519,54	94,90		8725,85				
			320	4280	50280	186455	188225	378925	477880	270450	359810	167650	151365	107640	5730	412535	29060		2790605				
			907,36	575,39	671,92	1553,96	1624,24	2388,49	2486,70	1192,83	1413,24	909,48	546,75	315,61	13,72	3337,69	233,98		17155,20				
			1375	5680	100565	422850	527960	851040	921435	455490	573925	374415	230935	129970	5995	682915	39045		5323595				
			1100,63	889,82	966,30	1972,26	1842,12	2659,68	2833,34	1398,30	1673,47	1096,88	669,64	604,68	119,80	2592,43	142,19		20561,54				
			1825	10215	149490	521740	594255	945740	1046780	523835	672685	451425	280605	247660	47895	723945	43840		6261935				
OGÓLEM GOSP. (G)																							
Łącznie																							

Powierzchnia zalesiona w ha / większość w m3



**TABELA NR VIII A: TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIAŻSZOŚCI  
WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA - PRZYROST TABLICOWY**

Nadleśnictwo Syców, Obręb BRALIN (09-19-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	KO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej									
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19					
SO	90	330	2055	6725	6520	6165	6075	2785	2785	1365	540	45		1380	35		36895	94,02					
MD					50	20	20	10									100	0,25					
ŚW		30	20	40	15												105	0,27					
JD		5															5	0,01					
DG								35									35	0,09					
BK		30	10					20									60	0,15					
DB.S		15	85	365	75	75	75	40	40		10			25	20		825	2,1					
DB.B		10	30														40	0,1					
DB.C								60									60	0,15					
JS				45													45	0,11					
BRZ			10	90	235	115	70	15	5					45			585	1,49					
OL		20	35	45	215	25	10	20	70	15	30			5			490	1,25					
AK								5									5	0,01					
OS																							
Razem	90	440	2245	7310	7110	6400	6250	2990	2900	1380	580	45		1455	55		39250	100					

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem różnym = 34840m<sup>3</sup>/1rok = 34840m<sup>3</sup>/10 lat = 89% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Nadleśnictwo Syców, Obręb MIEDZYBÓRZ (09-19-2-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej	15	16	17	18					19
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19					
SO	25	320	2615	4505	5315	5100	3775	1270	1660	1380	350	130	5	2340	225		29015		87,62				
MD		5	15	10		10	20		5								65		0,2				
ŚW		10	110				15										135		0,41				
JD		10	5							15	5			5			40		0,12				
BK		15	60	10	15				70	15	20			15			220		0,66				
DB.S			295	105	145	130	275	55	10	20	95	10	20	35	20		1215		3,67				
DB.B	5	5	20	10		25	10	10									85		0,26				
DB.C			15						15					10			40		0,12				
JS																							
GB											10							10	0,03				
BRZ	5	5	495	210	130	60	110	110						20			1145		3,46				
OL	35	220	265	180	45	95	50	90	30	5	15			10			1040		3,14				
OL.S				20													20		0,06				
AK			5														5		0,02				
TP														70			70		0,21				
OS					5												5		0,02				
Razem	70	590	3900	5050	5655	5420	4255	1535	1790	1435	495	140	25	2505	245		33110		100				

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 29145m<sup>3</sup>/1rok = 291450m<sup>3</sup>/10 lat = 88% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Nadleśnictwo Syców, Obręb RYCHTAL (09-19-3-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej	15	16	17	18				
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19				
SO	15	100	655	3790	1905	5340	3330	2035	3265	1550	1030	635	85	2120	95		25950	87,09				
SO.C																						
MD					30	90	10										130	0,44				
ŚW			35	5		10											50	0,17				
JD																						
BK				15			50		40								105	0,35				
DB.S				50													50	0,17				
DB.B	5	10	70	10	45	75	560	320	215	100	425	935	15	70			2855	9,58				
JS																						
GB							10					5					15	0,05				
BRZ				90	85	50	70							30			325	1,09				
OL			110	80	10	75		5	25		10						315	1,06				
OS																						
Razem	20	110	870	4040	2075	5640	4030	2360	3545	1650	1470	1570	100	2220	95		29795	100				

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 24040m<sup>3</sup>/1rok = 24040m<sup>3</sup>/10 lat = 81% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Nadleśnictwo Syców, Obręb SYCÓW (09-19-4-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	KO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej									
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19					
SO	65	600	3350	6010	4125	5450	6555	1635	1790	1425	535	230		1505	75		33350	83,6					
SO.C			150														150	0,38					
MD		30	95		30	15	15										185	0,46					
ŚW		25	40	85	10									10			170	0,43					
JD																							
DG																							
CIS																							
BK	5	45	30	135			5	10		10							240	0,6					
DB.S	15	205	85	190	65	380	495	225	120	120	50	280	205	140	5		2580	6,47					
DB.B		30	80			5					10						125	0,31					
DB.C											10						10	0,03					
KL																							
JW				10					5								15	0,04					
JS									30	5	15						50	0,13					
GB									5								5	0,01					
BRZ		150	285	835	185	65	220	85						55			1880	4,71					
OL	20	95	135	185	180	90	125	40	80	75	35			15			1075	2,69					
CZR																							
AK	15			40													55	0,14					
OS																							
WB																							
LP																							
Razem	120	1180	4300	7440	4595	6005	7415	2030	1995	1635	655	510	205	1725	80		39890	100					

Bieżący roczny przyrost miazdrości w m3

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 35690m<sup>3</sup>/10 lat = 89% całosci spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

## Nadleśnictwo Syców (09-19-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	Bieżący roczny przyrost miazdrości w m3																					
	I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej	15	16	17	18	19				
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19				
SO	195	1350	8675	21030	17865	22055	19735	7725	9500	5720	2455	1040	90	7345	430		125210	88,14				
SO.C			150														150	0,11				
MD		35	110	10	110	135	65	10	5								480	0,34				
ŚW		65	205	130	25	10	15							10			460	0,32				
JD		15	5							15	5			5			45	0,03				
DG								35									35	0,02				
CIS																						
BK	5	90	100	160	15		55	30	110	25	20			15			625	0,44				
DB.S	15	220	465	710	285	585	845	320	170	140	155	290	225	200	45		4670	3,29				
DB.B	10	55	200	20	45	105	570	330	215	100	435	935	15	70			3105	2,19				
DB.C			15					60	15		10			10			110	0,08				
KL																						
JW				10					5								15	0,01				
JS								30		5	15						95	0,07				
GB				45				5			15						30	0,02				
BRZ	5	155	790	1225	635	290	470	210	5					150			3935	2,77				
OL	55	335	545	490	450	285	185	155	205	95	90			30			2920	2,06				
OL.S				20													20	0,01				
CZR																						
AK	15		45					5									65	0,05				
TP														70			70	0,05				
OS						5											5	0				
WB																						

Nadleśnictwo Syców (09-19-)

Gatunek panujący		Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
LP																			
Razem	300	2320	11315	23840	19435	23465	21950	8915	10230	6100	3200	2265	330	7905	475		142045	100	

Bieżący roczny przyrost mączszości w m3

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 123715m3/1rok = 1237150m3/10 lat = 87% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**TABELA NR XV: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH W RODZAJÓW RĘBNI  
W GOSPODARSTWACH**

Nadleśnictwo Syców (09-19-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne		Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
	cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem	ha			
				3	4		
1	2	3	4	5	6	7	
SPECJALNE (S)	40,35	14,62	29,92	44,54		84,89	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	105,72	92,53	21,13	113,66		219,38	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	494,14	730,62	58,71	789,33		1283,47	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	177,14	816,01	985,21	1801,22		1978,36	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)							
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	671,28	1546,63	1043,92	2590,55		3261,83	
OGÓLEM OBREB	817,35	1653,78	1094,97	2748,75		3566,10	
OGÓLEM NADLEŚNICTWO	817,35	1653,78	1094,97	2748,75		3566,10	

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat





**TABELA NR XVI: ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA  
PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ  
I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU**

Nadleśnictwo Syców, Obręb BRALIN (09-19-1-1)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Czyszczenia późne (CPP)	Razem															
	SO		5,68	189,17	310,51										505,36	
	ŚW			1,06	2,36										3,42	
	DB.S			7,21	26,66										33,87	
Trzebieże wczesne (TW)	JS				1,68										1,68	
	BRZ				2,07										2,07	
	OL		2,25	5,15											7,4	
	Razem		7,93	202,59	343,28										553,8	
Trzebieże późne (TP)	SO				245,53	559,04	714,69	788,27	385,58	244,16	67,77	23,22	1,46		3029,72	
	MD					6,03	2,73	3,03	2,33						14,12	
	ŚW				0,98	1,03									2,01	
	BK														2,12	
	DB.S				4,19	7,69	9,85	10,61	1,1	4,33					37,77	
	DB.C									7,76					7,76	
	BRZ				7,18	25,14	10,88	2,75	3,19						49,14	
	OL				3,54	14,55	1,62	0,9	1,77	5,83					28,21	
	Razem				261,42	613,48	739,77	805,56	403,85	254,32	67,77	23,22	1,46		3170,85	
	SO		5,68	189,17	556,04	559,04	714,69	788,27	385,58	244,16	67,77	23,22	1,46		3535,08	
Razem trzebieże	MD					6,03	2,73	3,03	2,33					14,12		
	ŚW			1,06	3,34	1,03								5,43		
	BK													2,12		
	DB.S			7,21	30,85	7,69	9,85	10,61	1,1	4,33				71,64		

## Nadleśnictwo Syców, Obręb BRALIN (09-19-1-1)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	DB.C				1,68				7,76					7,76		
	JS				9,25	25,14	10,88	2,75	3,19					1,68		
	BRZ				3,54	14,55	1,62	0,9	1,77					51,21		
	OL		2,25	5,15						5,83				35,61		
	Razem		7,93	202,59	604,7	613,48	739,77	805,56	403,85	254,32	67,77	23,22	1,46	3724,65		
	SO		5,68	189,17	556,04	559,04	714,69	788,27	385,58	244,16	67,77	23,22	1,46	3535,08		
	MD					6,03	2,73	3,03	2,33					14,12		
	ŚW			1,06	3,34	1,03								5,43		
	BK								2,12					2,12		
	DB.S			7,21	30,85	7,69	9,85	10,61	1,1	4,33				71,64		
	DB.C								7,76					7,76		
	JS				1,68									1,68		
	BRZ				9,25	25,14	10,88	2,75	3,19					51,21		
	OL		2,25	5,15	3,54	14,55	1,62	0,9	1,77	5,83				35,61		
Ogółem			7,93	202,59	604,7	613,48	739,77	805,56	403,85	254,32	67,77	23,22	1,46	3724,65		

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

## Nadleśnictwo Syców, Obręb MIEDZYBÓRZ (09-19-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Czyszczenia późne (CPP)		Razem	8,7	163,14	136,76										308,6	
	SO			1,65											1,65	
	MD		2,92	5,71											8,63	
	ŚW			1,28											1,28	
	JD			0,74											0,74	
	BK		2,45	14,13	7,71										24,29	
	DB.S			1,75											1,75	
	DB.B			1,24											1,24	
	DB.C			37,68	2,66										40,34	
	BRZ		24,49	13,79	4,82										43,1	
	OL		38,56	241,11	151,95										431,62	
	Razem			193,56	433,71	482,61	386,41	121,84	76,84	85,21	6,5	2,18			1788,86	
	SO					1	1,69								2,69	
	MD						1,17								1,17	
	ŚW									3,53					3,53	
	BK															
	DB.S			0,98	13,35	11,79	25,79	4,8		4,01	7,93				68,65	
	DB.B			0,72	2,99	1,44	1,17								6,32	
	BRZ			13	9,24	6,33	5,95								34,52	
	OL			5,49	2,56	3	2,21								13,26	
	Razem		8,7	163,14	330,32	433,71	482,61	386,41	121,84	76,84	85,21	6,5	2,18	2,18	2097,46	
	SO			1,65			1	1,69							4,34	
	MD		2,92	5,71			1,17								9,8	
	ŚW			1,28											1,28	
	JD			0,74						3,53					4,27	
	BK		2,45	14,13	8,69	13,35	11,79	25,79	4,8	4,01	7,93				92,94	
	DB.S			1,75	0,72	2,99	1,44	1,17							8,07	
	DB.B															

## Nadleśnictwo Syców, Obręb MIEDZYBÓRZ (09-19-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	DB.C			1,24										1,24		
	BRZ			37,68	15,66	9,24	6,33	5,95						74,86		
	OL		24,49	13,79	10,31	2,56	3	2,21						56,36		
	Razem		38,56	241,11	365,7	458,86	507,72	424,66	127,81	80,37	89,22	14,43	2,18	2350,62		
	SO		8,7	163,14	330,32	433,71	482,61	386,41	121,84	76,84	85,21	6,5	2,18	2097,46		
	MD			1,65			1	1,69						4,34		
	ŚW		2,92	5,71				1,17						9,8		
	JD			1,28										1,28		
	BK			0,74						3,53				4,27		
	DB.S		2,45	14,13	8,69	13,35	11,79	25,79	4,8		4,01	7,93		92,94		
	DB.B			1,75	0,72		2,99	1,44	1,17					8,07		
	DB.C			1,24										1,24		
	BRZ			37,68	15,66	9,24	6,33	5,95						74,86		
	OL		24,49	13,79	10,31	2,56	3	2,21						56,36		
	Ogółem		38,56	241,11	365,7	458,86	507,72	424,66	127,81	80,37	89,22	14,43	2,18	2350,62		

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

## Nadleśnictwo Syców, Obręb RYCHTAL (09-19-3-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Czyszczenia późne (CPP)																
	Razem		5,19	47,2	180,88										233,27	
	SO			1,97	0,6										2,57	
	ŚW				0,92										0,92	
	BK				4,76										4,76	
	DB.S														4,52	
	DB.B			4,52											1,71	
	BRZ				1,71										7,1	
	OL			5,62	1,48										7,1	
	Razem		5,19	59,31	190,35										254,85	
	SO				88,26	204,8	579,01	418,15	283,57	321,02	74,77	19,2	7,21		1995,99	
	MD					2,96	13,69	2,87							19,52	
	BK							6,68		5,38					12,06	
	DB.B					5,04	9,12	67,25	47,89	28,34	12,97	65,52	50,11		286,24	
	BRZ				1,83	9,92	3,07	6,46							21,28	
	OL					0,89	2,37		1,19						4,45	
	Razem				90,09	223,61	607,26	501,41	332,65	354,74	87,74	84,72	57,32		2339,54	
	SO		5,19	47,2	269,14	204,8	579,01	418,15	283,57	321,02	74,77	19,2	7,21		2229,26	
	MD					2,96	13,69	2,87							19,52	
	ŚW			1,97	0,6										2,57	
	BK				0,92			6,68		5,38					12,98	
	DB.S				4,76										4,76	
	DB.B			4,52		5,04	9,12	67,25	47,89	28,34	12,97	65,52	50,11		290,76	
	BRZ				3,54	9,92	3,07	6,46							22,99	
	OL			5,62	1,48	0,89	2,37		1,19						11,55	
	Razem		5,19	59,31	280,44	223,61	607,26	501,41	332,65	354,74	87,74	84,72	57,32		2594,39	
	SO		5,19	47,2	269,14	204,8	579,01	418,15	283,57	321,02	74,77	19,2	7,21		2229,26	
	MD					2,96	13,69	2,87							19,52	
	ŚW			1,97	0,6										2,57	
Łącznie																

Nadleśnictwo Syców, Obręb RYCHTAL (09-19-3-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	BK				0,92			6,68		5,38				12,98		
	DB.S				4,76									4,76		
	DB.B			4,52		5,04	9,12	67,25	47,89	28,34	12,97	65,52	50,11	290,76		
	BRZ				3,54	9,92	3,07	6,46						22,99		
	OL			5,62	1,48	0,89	2,37		1,19					11,55		
Ogółem			5,19	59,31	280,44	223,61	607,26	501,41	332,65	354,74	87,74	84,72	57,32	2594,39		

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

## Nadleśnictwo Syców, Obręb SYCÓW (09-19-4-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)			10,25	225,78	245,82										481,85
	SO			3,28											3,28
	SO.C														
	ŚW			2,46	4,76										7,22
	BK			3,25	8,21										11,46
	DB.S			4,07	12,93										17
	DB.B			7,19											7,19
	JW			1,73											1,73
	BRZ		5,29	24,71	51,27										81,27
	OL		2,47	9,38	6,82										18,67
	Razem		18,01	281,85	329,81										629,67
	SO				214,61	333,59	466,99	660,53	146,77	137,12	67,66	13,28			2040,55
	MD					3,3	1,26	2,17							6,73
	ŚW				2,32										2,32
	DB.S				1,19	6,94	30,7	30,93	30,64	2,83	1,05				109,81
	DB.B						1,11								1,11
	DB.C											0,85			0,85
	JS											0,89			0,89
	BRZ				29,68	19,72	8,24	25,88							83,52
	OL				3,67	5,15	9,88	1,77							20,47
	Razem				251,47	368,7	518,18	721,28	177,41	139,95	68,71	15,02	5,53		2266,25
	SO		10,25	225,78	460,43	333,59	466,99	660,53	146,77	137,12	67,66	13,28			2522,4
	SO.C			3,28											3,28
	MD					3,3	1,26	2,17							6,73
	ŚW			2,46	7,08										9,54
	BK			3,25	8,21										11,46
	Razem trzebieże														

## Nadleśnictwo Syców, Obręb SYCÓW (09-19-4-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	DB.S			4,07	14,12	6,94	30,7	30,93	30,64	2,83	1,05		5,53	126,81		
	DB.B			7,19			1,11					0,85		8,3		
	DB.C													0,85		
	JW			1,73										1,73		
	JS											0,89		0,89		
	BRZ		5,29	24,71	80,95	19,72	8,24	25,88						164,79		
	OL		2,47	9,38	10,49	5,15	9,88	1,77						39,14		
	Razem		18,01	281,85	581,28	368,7	518,18	721,28	177,41	139,95	68,71	15,02	5,53	2895,92		
	SO		10,25	225,78	460,43	333,59	466,99	660,53	146,77	137,12	67,66	13,28		2522,4		
	SO.C			3,28										3,28		
	MD					3,3	1,26	2,17						6,73		
	ŚW			2,46	7,08									9,54		
	BK			3,25	8,21									11,46		
	DB.S			4,07	14,12	6,94	30,7	30,93	30,64	2,83	1,05		5,53	126,81		
	DB.B			7,19			1,11							8,3		
	DB.C											0,85		0,85		
	JW			1,73										1,73		
	JS											0,89		0,89		
	BRZ		5,29	24,71	80,95	19,72	8,24	25,88						164,79		
	OL		2,47	9,38	10,49	5,15	9,88	1,77						39,14		
	Ogółem		18,01	281,85	581,28	368,7	518,18	721,28	177,41	139,95	68,71	15,02	5,53	2895,92		

Łącznie

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu



## Nadleśnictwo Syców (09-19-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Czyszczenia późne (CPP)	Razem		29,82	625,29	873,97										1529,08	
	SO.C			3,28											3,28	
	MD			1,65											1,65	
	ŚW		2,92	11,2	7,72										21,84	
	JD			1,28											1,28	
	BK			3,99	9,13										13,12	
	DB.S		2,45	25,41	52,06										79,92	
	DB.B			13,46											13,46	
	DB.C			1,24											1,24	
	JW			1,73											1,73	
Trzebieże wczesne (TW)	JS				1,68										1,68	
	BRZ		5,29	62,39	57,71										125,39	
	OL		29,21	33,94	13,12										76,27	
	Razem		69,69	784,86	1015,39										1869,94	
	SO				1531,14	2243,3	2253,36	937,76							8855,12	
	MD				12,29	18,68	9,76	2,33							43,06	
	ŚW				3,3	1,03	1,17								5,5	
	BK						6,68	2,12							17,71	
	DB.S				6,36	27,98	52,34	67,33	36,54						216,23	
	Trzebieże późne (TP)	DB.B				0,72	5,04	13,22	68,69	49,06						293,67
DB.C									7,76						8,61	
JS															0,89	
BRZ					51,69	64,02	28,52	41,04	3,19						188,46	
OL					12,7	23,15	16,87	4,88	2,96						66,39	
Razem					816,73	1664,65	2372,93	2452,91	1041,72						9695,64	
SO			29,82	625,29	1615,93	1531,14	2243,3	2253,36	937,76						10384,2	
SO.C				3,28											3,28	

## Nadleśnictwo Syców (09-19-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	MD			1,65		12,29	18,68	9,76	2,33					44,71		
	ŚW		2,92	11,2	11,02	1,03		1,17						27,34		
	JD			1,28										1,28		
	BK			3,99	9,13			6,68	2,12	8,91				30,83		
	DB.S		2,45	25,41	58,42	27,98	52,34	67,33	36,54	7,16	5,06	7,93	5,53	296,15		
	DB.B			13,46	0,72	5,04	13,22	68,69	49,06	28,34	12,97	65,52	50,11	307,13		
	DB.C			1,24					7,76			0,85		9,85		
	JW			1,73										1,73		
	JS				1,68							0,89		2,57		
	BRZ		5,29	62,39	109,4	64,02	28,52	41,04	3,19					313,85		
	OL		29,21	33,94	25,82	23,15	16,87	4,88	2,96	5,83				142,66		
	Razem		69,69	784,86	1832,12	1664,65	2372,93	2452,91	1041,72	829,38	313,44	137,39	66,49	11565,58		
	SO		29,82	625,29	1615,93	1531,14	2243,3	2253,36	937,76	779,14	295,41	62,2	10,85	10384,2		
	SO.C			3,28										3,28		
	MD			1,65		12,29	18,68	9,76	2,33					44,71		
	ŚW		2,92	11,2	11,02	1,03		1,17						27,34		
	JD			1,28										1,28		
	BK			3,99	9,13			6,68	2,12	8,91				30,83		
	DB.S		2,45	25,41	58,42	27,98	52,34	67,33	36,54	7,16	5,06	7,93	5,53	296,15		
	DB.B			13,46	0,72	5,04	13,22	68,69	49,06	28,34	12,97	65,52	50,11	307,13		
	DB.C			1,24					7,76			0,85		9,85		
	JW			1,73										1,73		
	JS				1,68							0,89		2,57		
	BRZ		5,29	62,39	109,4	64,02	28,52	41,04	3,19					313,85		
	OL		29,21	33,94	25,82	23,15	16,87	4,88	2,96	5,83				142,66		
Ogółem			69,69	784,86	1832,12	1664,65	2372,93	2452,91	1041,72	829,38	313,44	137,39	66,49	11565,58		

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

## TABELA NR XVII: ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Nadleśnictwo Syców, Obręb BRALIN (09-19-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższność grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	856,64	582,03	212828	178295
Spodziewany przyrost 5% miaższności użytków rębnych			10641	8914
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem				
B. Nie zaliczona poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1438	1210
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			1438	1210
Razem użytki rębne	856,64	582,03	224907	188419
II. Użytki przedrębne				
A. Czystszczenia			0	0
B. Trzebieże	3724,65		156780	125424
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3724,65		156780	125424
Ogółem użytki główne (I+II)	4581,29	582,03	381687	313843

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Nadleśnictwo Syców, Obręb MIEDZYBÓRZ (09-19-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	832,58	522,71	241813	202444
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych			12091	10127
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	832,58	522,71	253904	212571
B. Nie zaliczona na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			287	238
3. pozostałe			113	96
Razem nie zaliczone			400	334
Razem użytki rębne	832,58	522,71	254304	212905
II. Użytki przedrębne				
A. Czystszczenia			0	0
B. Trzebieże	2350,62		131153	104922
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2350,62		131153	104922
Ogółem użytki główne (I+II)	3183,20		385457	317827

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Nadleśnictwo Syców, Obręb RYCHTAL (09-19-3)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna) 2	do odnowienia 3	brutto 4	netto 5
1				
I. Użytki rębne				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1078,94	491,77	210325	174541
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych			10516	8726
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1078,94	491,77	220841	183267
B. Nie zaliczona na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			25	20
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			25	20
Razem użytki rębne	1078,94	491,77	220866	183287
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	2594,39		108180	86544
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2594,39		108180	86544
Ogółem użytki główne (I+II)	3673,33	491,77	329046	269831

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Nadleśnictwo Syców, Obręb SYCÓW (09-19-4)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	797,94	537,76	216007	179756
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych			10800	8988
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	797,94	537,76	226807	188744
B. Nie zaliczona na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			744	617
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			744	617
Razem użytki rębne				
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	2895,92		160605	128484
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2895,92		160605	128484
Ogółem użytki główne (I+II)	3693,86	537,76	388156	317845

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Nadleśnictwo Syców (09-19-)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
	2	3	4	5
I. Użytki rębne				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3566,10	2134,27	880973	735036
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych				
łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3566,10	2134,27	925022	36755
B. Nie zaliczona na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			2494	2085
3. pozostałe			113	96
Razem nie zaliczone			2607	2181
Razem użytki rębne	3566,10	2134,27	927629	773972
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	11565,58		556718	445374
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	11565,58		556718	445374
Ogółem użytki główne (I+II)	15131,68	2134,27	1484347	1219346

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu





**TABELA NR XVIII: ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU**

Nadleśnictwo Syców, Obręb BRALIN (09-19-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia										Pielęgnowanie					Melioracje						
	otwarte			przy rębniach złożonych				pod osłoną			Wprowadzanie podszytów	Poprawki i uzupełnienia		Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	razem	młodników	razem	wodne	agrotechniczne			
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	zręby projektowane	podszczenia	dośłanie luk i przereżeń	razem	Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów		upraw								15	16	17
												pielegnowanie gleby	czyszczenia wczesne									
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17							
1																						
BMSW	45,72		155,19	133,69	3,00	0,70	338,30		338,30		65,27	112,94	187,23	365,44					335,63			
BMW			8,67			0,30	8,97		8,97			3,73	12,77	16,50					8,67			
BMWYŻŚW			24,02	60,09		0,20	84,31		84,31		6,76	30,12	43,58	80,46					79,65			
BŚW	14,34		49,39	2,42			66,15		66,15		15,47	36,44	70,58	122,49					66,15			
LŁ																						
LMŚW	1,70		15,82	55,26		0,45	73,23		73,23		9,41	23,44	74,16	107,01					73,23			
LMW			5,95	6,21		0,38	12,54		12,54		3,25	4,25	15,69	23,19					12,54			
LMWYŻŚW			3,12	57,70			60,82		60,82		3,63	28,73	87,68	120,04					60,82			
LŚW			1,40	10,45			11,85		11,85		7,18	2,74	7,30	17,22					6,99			
LW			4,12	0,05			4,17		4,17				4,80	4,80					4,17			
LWYŻŚW				7,69			7,69		7,69			3,98	11,66	15,64					7,69			
OL																						
OLJ			2,93	4,75			7,68		7,68				2,69	2,69					7,68			
OGÓLEM	61,76		270,61	338,31	3,00	2,03	675,71		675,71		110,97	246,37	518,14	875,48					663,22			
Zadania na 10-lecie	61,76		216,49*	338,31	3,00	2,03	675,71		55,65**		110,97	246,37	518,14	875,48					663,22			

\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

\*\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 20% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień



Nadleśnictwo Syców, Obręb RYCHTAL (09-19-3-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia										Pielęgnowanie					Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem	Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztytów	upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne	
	halizny, płazowiny, zrębny	zrębny projektowane	przy rębniach złożonych	podszycia	doślanie luk i przereź	pielęgnowanie gleby					czyszczenia wczesne						
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1																	
BMSW			8,75	21,81			30,56	30,56		6,01	5,88	12,75	24,64		30,56		
BMWYŻŚW				8,23			8,23	8,23		4,46	5,51	3,67	13,64		8,23		
LMŚW	6,62		117,22	330,24	4,00	0,30	458,38	458,38		96,94	125,59	117,70	340,23		454,12		
LMW			0,69				0,69	0,69				0,76	0,76		0,69		
LMWYŻŚW				24,97			24,97	24,97		12,96	18,91	6,31	38,18		24,97		
LŚW				5,05			5,05	5,05		1,80		6,34	8,14		5,05		
LW																	
LWYŻŚW				2,95			2,95	2,95			1,96	0,90	2,86		2,95		
OLJ																	
OGÓŁEM	6,62		126,66	393,25	4,00	0,30	530,83	530,83		122,17	157,85	148,43	428,45		526,57		
Zadania na 10-lecie	6,62		101,33*	393,25	4,00	0,30	530,83	21,59**		122,17	157,85	148,43	428,45		526,57		

\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

\*\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 20% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

Nadleśnictwo Syców, Obręb SYCÓW (09-19-4-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia										Powierzchnia zredukowana - ha	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem	Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów		upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, piazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy różniach złożonych	podszczenia	dościnie luk i przedzeń						pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
BMŚW	20,15		104,22	62,99	1,80		189,16	0,15	189,31		56,98	88,80	184,02	329,80		186,95	
BMW	10,38		44,31	7,61		0,52	62,82		62,82		10,77	19,62	44,13	74,52		58,78	
BMWYŻŚW			9,34	57,97			67,31		67,31		9,79	25,22	33,73	68,74		67,31	
BŚW	9,70		41,61	1,73			53,04	1,00	54,04		10,43	16,50	26,26	53,19		48,39	
LMŚW			18,28	109,81	3,41	0,17	131,67	0,60	132,27		32,82	56,32	154,04	243,18		131,50	
LMW			12,18	18,49	0,70	0,45	31,82	0,60	32,42		9,42	14,32	110,09	133,83		30,67	
LMWYŻŚW			3,48	29,81			33,29		33,29		4,99	16,98	49,54	71,51		33,29	
LŚW			3,42	38,30	0,50		42,22	0,80	43,02		6,62	14,76	33,24	54,62		42,22	
LW	1,69		8,50	8,97	2,00		21,16		21,16		12,69	11,80	49,88	74,37		21,16	
LWYŻŚW												0,61	1,75	2,36			
OL	2,24						2,24		2,24		2,24			2,24		2,24	
OLJ			5,51				5,51		5,51			3,45	14,45	17,90		5,51	
OGÓLEM	44,16		250,85	335,68	8,41	1,14	640,24	3,15	643,39		156,75	288,38	701,13	1126,26		628,02	
Zadania na 10-lecie	44,16		200,68*	335,68	8,41	1,14	640,24	52,12	643,39		156,75	288,38	701,13	1126,26		628,02	

\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrzębów zupełnych

\*\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 20% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień



## WZÓR NR 2: WYKAZ OBIEKTÓW SELEKCJI NASIENNEJ

Nadleśnictwo Syców, Obręb BRALIN (09-19-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
104 -h	3,71	NAS GOSP	SO		5,97	
104 -i	2,26					
125 -a	3,23	NAS GOSP	SO		3,23	
147 -i	3,69	NAS GOSP	SO		8,34	
147 -j	2,95					
147 -k	1,70					
21 -l	3,75	NAS GOSP	SO		8,78	
21 -n	5,03					
21 -m	3,15	NAS GOSP	SO		3,15	
154 -h	2,13	NAS GOSP	SO		2,13	
147 -f	1,06	NAS GOSP	SO		5,71	
147 -g	2,10					
147 -h	2,55					
190 -g	3,91	NAS GOSP	SO		3,91	
168 -d	0,73	NAS GOSP	SO		5,16	
168 -i	4,43					
Łączna powierzchnia wg obiektów			X	X	46,38	X

## Nadleśnictwo Syców, Obręb MIEDZYBÓRZ (09-19-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu				Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5	6	7	
75 -c	6,07	D	SO	1			
127 -c	1,44	DRZEWIN	JD		4,68		
127 -d	3,24						
50 -f	4,12	NAS GOSP	SO		4,12		
16 -h	2,85	NAS GOSP	SO		7,11		
16 -n	4,26						
99 -g	3,07	NAS GOSP	SO		9,07		
99 -j	6,00						
138 -f	6,29	NAS GOSP	DB.C		6,29		
14 -a	2,09	NAS GOSP	SO		5,74		
14 -g	3,65						
41 -f	3,88	NAS GOSP	SO		5,48		
41 -i	1,60						
69 -g	6,49	NAS GOSP	SO		6,49		
121 -a	4,05	NAS GOSP	SO		9,72		
121 -b	5,67						
128 -g	4,47	NAS GOSP	SO		4,47		
140 -f	3,99	NAS GOSP	SO		3,99		
162 -j	3,47	NAS GOSP	SO		3,47		
127 -a	4,52	NAS GOSP	SO		4,52		
62 -c	5,38	NAS GOSP	BK		5,38		
113 -d	4,30	NAS GOSP	SO		9,12		
113 -f	4,82						
134 -a	5,13	NAS GOSP	SO		5,13		
25 -g	3,22	NAS GOSP	BRZ		3,22		
5 -g	20,63	PLANT NAS	SO		20,63		

Nadleśnictwo Syców, Obręb MIEDZYBÓRZ (09-19-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	DRZEWIN	X	X	4,68	X
	X	NAS GOSP	X	X	93,32	X
	X	PLANT NAS	X	X	20,63	X





Nadleśnictwo Syców, Obręb RYCHTAL (09-19-3)

Oddział pododział	Powierzchnia pododziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
70 -a	15,20	D	SO	1		
71 -b	10,64	D	SO	3		
		D	SO			
		D	SO			
75 -f	11,40	D	SO	4		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
75 -g	6,49	D	SO	10		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
76 -b	5,23	D	SO	4		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
76 -c	5,39	D	SO	1		
77 -a	6,13	D	SO	2		
		D	SO			
88 -c	3,24	D	DB:B	2		
		D	DB:B			

Nadleśnictwo Syców, Obręb RYCHTAL (09-19-3)

Oddział pododział	Powierzchnia pododziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
90 -a	1,22	D	SO	1		
97 -b	12,30	D	DB.B	5		
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
97 -c	9,42	D	DB.B	13		
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
98 -d	7,29	D	DB.B	6		
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
		D	DB.B			
99 -c	9,85	D	DB.B	8		
		D	DB.B			
		D	DB.B			

Nadleśnictwo Syców, Obręb RYCHTAL (09-19-3)

Oddział pododział	Powierzchnia pododziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi	
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5	6	7	
100 -k	1,91	D	DB.B	3			
		D	DB.B				
		D	DB.B				
		D	DB.B				
		D	DB.B				
		D	DB.B				
102 -a	5,57	D	SO	1			
		126 -c	16,09	D	DB.B	2	
				D	DB.B		
127 -b	15,20	D	DB.B	5			
		D	DB.B				
		D	DB.B				
		D	DB.B				
		D	DB.B				
		D	DB.B				
128 -a	21,65	D	DB.B	2			
		D	DB.B				
155 -g	6,17	D	SO	3			
		D	SO				
		D	SO				
161 -c	6,82	D	SO	1			
		NAS GOSP	SO				9,79
6 -j	5,16						
							6 -k
95 -a	6,59	NAS GOSP	DB.B			6,59	
							95 -d

## Nadleśnictwo Syców, Obręb RYCHTAL (09-19-3)

Oddział pododział	Powierzchnia pododziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
95 -f	4,62					
71 -d	3,50	NAS GOSP	DB.B		3,50	
77 -a	6,13	NAS GOSP	SO		6,13	
91 -b	14,61	NAS GOSP	DB.B		14,61	
94 -a	0,90	NAS GOSP	DB.B		12,04	
94 -b	11,14					
122 -b	15,46	NAS GOSP	SO		15,46	
123 -b	5,97	NAS GOSP	SO		23,01	
123 -c	3,07					
123 -d	4,98					
123 -f	8,99					
175 -b	6,48	NAS GOSP	SO		6,48	
57 -d	2,25	NAS GOSP	SO.C		2,25	
83 -a	2,46	NAS GOSP	SO		2,46	
83 -c	4,91	NAS GOSP	SO		4,91	
102 -b	22,84	NAS GOSP	SO		22,84	
103 -c	21,06	NAS GOSP	SO		21,06	
92 -d	3,53	NAS GOSP	SO		7,41	
92 -f	3,88					
122 -f	5,12	NAS GOSP	SO		5,12	
159 -b	2,01	NAS GOSP	OL		2,01	
101 -a	14,51	NAS GOSP	DB.B		14,51	
97 -b	12,30	NAS WYŁ	DB.B		91,80	
97 -c	9,42					
98 -d	7,29					
99 -c	9,85					
126 -c	16,09					

Nadleśnictwo Syców, Obręb RYCHTAL (09-19-3)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
127 -b	15,20					
128 -a	21,65					
68 -a	7,46	NAS WYŁ	SO		57,71	
68 -b	7,14					
69 -a	16,01					
70 -a	15,20					
71 -b	10,64					
71 -c	1,26					
75 -f	11,40	NAS WYŁ	SO		35,63	
75 -g	6,49					
76 -b	5,23					
76 -c	5,39					
87 -d	4,53					
97 -a	2,59					
81 -b	3,99	NAS WYŁ	SO		4,81	
86 -b	0,82					
127 -a	7,31	UPR NAS	SO		7,31	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X X X	NAS GOSP NAS WYŁ UPR NAS	X X X	X X X	188,32 189,95 7,31	X X X

Nadleśnictwo Syców, Obręb SYCÓW (09-19-4)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7

## Nadleśnictwo Syców, Obręb SYCÓW (09-19-4)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
233 -c	1,95	D	MD	1		
152 -f	5,00	NAS GOSP	SO		5,00	
100 -d	3,64	NAS GOSP	SO		3,64	
231 -j	3,16	NAS GOSP	DB.S		3,16	
18 -c	5,94	NAS GOSP	SO		5,94	
33 -n	3,69	NAS GOSP	SO		3,69	
37 -j	2,21	NAS GOSP	SO		2,21	
205 -f	2,10	NAS GOSP	SO		2,10	
33 -o	6,17	NAS GOSP	SO		6,17	
211 -a	4,27	NAS GOSP	SO		4,27	
212 -b	2,92	NAS GOSP	SO		2,92	
143 -f	5,02	NAS GOSP	SO		8,48	
143 -g	3,46					
224 -f	3,48	NAS GOSP	SO		3,48	
230 -a	5,06	NAS GOSP	DB.S		10,32	
230 -b	5,26					
123 -b	1,81	NAS GOSP	OL		1,81	
39 -b	5,50	NAS WYL	DB.S		7,00	
40 -c	1,50					
232 -a	11,00	NAS WYL	DB.S		11,00	
148A -d	5,40	PLANT NAS	DB.B		5,50	
133B -b	5,34	PLANT NAS	MD		7,25	
148A -f	4,45	PLANT NAS	ŚW		5,12	
148A -c	5,80	PLANT NAS	SO.C		5,22	
136A -m	8,73	UPR NAS	DB.S		3,58	
148A -g	6,87	UPR NAS	DB.B		6,28	
148A -a	5,96	UPR NAS	SO.C		5,51	
133B -a	4,84	UPR NAS	MD		5,24	

## Nadleśnictwo Syców, Obręb SYCÓW (09-19-4)

Oddział poddział	Powierzchnia poddziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
39 -b	5,50	ZR NAS	LP		0,00	
243 -k	3,98	ZR NAS	KL		4,30	
246 -a	2,31	ZR NAS	GB		2,29	
243 -k	3,98	ZR NAS	JW		4,30	
149B -g	2,36	ZR NAS	CZR.P		2,38	
132A -a	11,95	ZR NAS	POP.AL.BO		0,15	
149B -f	2,74	ZR NAS	POP.AL.BO		0,10	
149B -f	2,74	ZR NAS	TP.C		0,05	
133 -b	11,08	ZR NAS	OS		10,83	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	63,19	X
	X	NAS WYL	X	X	18,00	X
	X	PLANT NAS	X	X	23,09	X
	X	UPR NAS	X	X	20,61	X
	X	ZR NAS	X	X	24,40	X



