**KARTA OCENY OFERTY**

**na realizację zadania publicznego w formie wsparcia**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **INFORMACJE PODSTAWOWE** | | |
|  | Nazwa oferenta |  |
|  | Rodzaj zadania |  |
|  | Tytuł zadania |  |
|  | Data złożenia oferty |  |
|  | Kwota całkowita |  |
|  | Kwota dotacji |  |
|  | Wkład własny finansowy |  |
|  | Wkład własny niefinansowy |  |

**KRYTERIA FORMALNE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **UCHYBIENIA FORMALNE** | | **Oferta** | | **Oferta po uzupełnieniu uchybień przez oferenta** | |
| **TAK** | **NIE** | **TAK** | **NIE** |
|  | Czy oferent dołączył do oferty wszystkie załączniki wskazane w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert? |  |  |  |  |
|  | Czy oferta została podpisana zgodnie z reprezentacją wskazaną w Krajowym Rejestrze Sądowym/właściwej ewidencji? |  |  |  |  |
|  | Czy oferent złożył deklarację o odpłatnym lub nieodpłatnym wykonaniu zadania publicznego (część VI. Oferty „Inne informacje”)? |  |  |  |  |
|  | Czy oferent dokonał wyboru stosownej treści oświadczenia  w części VII oferty? |  |  |  |  |
|  | Czy w ofercie brak jest oczywistych omyłek pisarskich  i rachunkowych? |  |  |  |  |
|  | Czy oferent wskazał warunki służące zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami? |  |  |  |  |
|  | Czy wszystkie pola w ofercie zostały wypełnione? |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **BŁEDY FORMALNE** | | **TAK** | **NIE** |
|  | Czy oferta realizacji zadania została złożona do organu w terminie określonym w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert? |  |  |
|  | Czy oferta została złożona na druku wskazanym w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert? |  |  |
|  | Czy podmiot jest uprawniony do złożenia oferty? |  |  |
|  | Czy oferta realizacji zadania publicznego odpowiada na wskazany w ogłoszeniu rodzaj zadania? |  |  |
|  | Czy termin wykonania zadania zawiera się w przedziale czasowym podanym w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert? |  |  |
|  | Czy oferent wykazał obowiązkowy wkład finansowy podmiotu, o którym mowa w części III.5 Regulaminu, w wysokości minimum 10% wnioskowanej kwoty dotacji? |  |  |
|  | Czy oferent wykazał obowiązkowy wkład własny niefinansowy (osobowy i rzeczowy), o którym mowa w części III. 8 Regulaminu, w wysokości minimum 10% wnioskowanej kwoty dotacji? |  |  |

|  |
| --- |
| **Oferta zawiera uchybienia formalne**  Data i podpis osoby dokonującej oceny formalnej:  ...................................................................  **Oferta została uzupełniona przez oferenta w dniu …………………..**  Data i podpis osoby dokonującej oceny formalnej:  ..................................................................  **Oferta nie zawiera uchybień formalnych**  Data i podpis osoby dokonującej oceny formalnej:  ..................................................................  **Oferta zawiera błędy formalne**  Data i podpis osoby dokonującej oceny formalnej:  ...................................................................  **Oferta nie zawiera błędów formalnych**  Data i podpis osoby dokonującej oceny formalnej:  ................................................................... |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium Oceny** | | **Punktacja**  **0 - 5**  **/max. 60 pkt./** |
| **Merytoryczna zawartość oferty** | | |
|  | Zgodność celów zadania z celem wskazanym w ogłoszeniu. |  |
|  | Przydatność zadania dla resortu obrony narodowej. |  |
|  | Możliwość i realność wykonania zadania. |  |
|  | Trafność zidentyfikowania grupy docelowej. |  |
|  | Przewidywane rezultaty realizacji zadania oraz ich efektywność w zakresie osiągniecia celu zadania. |  |
|  | Weryfikowalność zakładanych rezultatów (określenie liczbowe, procentowe itp.), ich wymierność, realność i możliwość do osiągnięcia dzięki realizacji zaplanowanych działań. |  |
|  | Przejrzystość opisu działań. |  |
|  | Przejrzystość harmonogramu działań. |  |
|  | Przejrzystość kalkulacji przewidywanych kosztów realizacji zadania. |  |
|  | Zasadność przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym adekwatność proponowanych stawek jednostkowych w odniesieniu do celów, rezultatów i zakresu rzeczowego zadania, które obejmuje oferta. |  |
|  | Wysokość finansowego i niefinansowego wkładu oferenta w realizację przedsięwzięcia oraz posiadane zasoby lokalowe i sprzętowe. |  |
|  | Doświadczenie (osób i organizacji) i kwalifikacje osób zaangażowanych w realizację zadania. |  |
| **SUMA** | |  |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU**  Wniosek w każdym z kryteriów 1-12 jest oceniany w skali od 0 do 5 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę danego kryterium w stopniu:  5 - doskonałym  4 - bardzo dobrym  3 - dobrym  2 - przeciętnym  1 - niskim  0 - niedostatecznym | | |

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie wyboru oferty lub jej odrzucenia** |
|  |

**Rekomendacja:**

Komisja proponuje przyznać dotację w wysokości: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Komisja proponuje nie przyznawać dotacji

**Przewodniczący Komisji:**

…………………………………………

**Przedstawiciele Komisji:**

1. ................................................................
2. ................................................................
3. ................................................................
4. ................................................................
5. ................................................................
6. ................................................................
7. …………………………………………
8. ………………………………………...
9. …………………………………………
10. …………………………………………
11. ………………………………………...