



PS-III.865.19.2024

Pani
Aleksandra Nowogórska
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Nidzicy

Sprawozdanie z kontroli

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nidzicy, ul. Traugutta 23, 13-100 Nidzica, Regon: 510928701, NIP: 745-10-75-498.

[Dowód: akta kontroli str. 3-4]

Miejsce kontroli: siedziba jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą stanowisko kierownika jednostki pełniła Pani Aleksandra Nowogórska – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nidzicy, powołana na to stanowisko przez Starostę Nidzickiego z dniem 1 maja 2002 r.

[Dowód: akta kontroli str. 6-7]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Marta Piątek – kierownik Oddziału Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie - legitymacja służbowa nr 26/2021, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, pełniąca funkcję przewodniczącej zespołu kontrolnego;
 - Pani Magdalena Kielak - starszy inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 12/2022, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,
- na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko - Mazurskiego, nr WK-IV.0030.632.2024 z dnia 14 listopada 2024 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

Termin kontroli: 20-22 listopada 2024 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 5/2024.

Zakres objęty kontrolą:

Prawidłowość przyznawania i wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 3 oraz art. 112 - 115 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w trybie uproszczonym, wynikającym z art. 51-53 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. 2020 poz. 224).

Ilekoć w projekcie wystąpienia pokontrolnego jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t. j. Dz. U., z 2021 r. poz. 1110 ze zm., z 2022 r., poz. 690 ze zm.);
- Rozporządzeniu – oznacza to Rozporządzenie MRPiPS z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (Dz.U. 2018 poz. 117);
- MRiPS – oznacza to Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej;
- PUP – oznacza to Powiatowy Urząd Pracy w Nidzicy;
- Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nidzicy.

Obowiązujące przepisy prawa w zakresie przyznawania i wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców to:

- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U., z 2024 r. poz. 475 ze zm.);
- Rozporządzenie MRPiPS z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (Dz.U. 2018 poz. 117);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 TFUE do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 1);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 TFUE do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz.Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 9);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz. Urz. UE L 190 z 28.6.2014, s. 45);
- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 743 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 października 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (Dz. U. 2016 r., poz. 472).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.

Kontrola przeprowadzona została w trybie uproszczonym - doraźnym na skutek informacji o możliwych nieprawidłowościach w zakresie wydatkowania środków KFS.

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania przepisów prawa obowiązujących w zakresie przyznawania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel. Sprawdzono również zgodność danych przedstawionych kontrolującym z realizacji ww. zadań z obowiązującą sprawozdawczością – ze sprawozdaniem MPiPS-02 o przychodach i wydatkach FP oraz kwartalnymi informacjami nt. zaangażowania środków KFS przekazywanymi Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Olsztynie.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę wniosków złożonych przez pracodawców, dokumentacji PUP dotyczącej sposobu ich rozpatrzenia, zawartych umów oraz rozliczenia przekazanego wsparcia. Zweryfikowano również przedstawione przez PUP dane statystyczne, zakresy obowiązków pracowników odpowiedzialnych za realizację kontrolowanego zadania oraz wyjaśnienia udzielone przez Dyrektora PUP. W ocenie kontrolowanego zakresu uwzględniono również informacje i dokumenty przekazane przez Dyrektora PUP przed kontrolą - w dniu 16 października 2024 r., po wpłynięciu do tutejszego urzędu informacji o możliwych nieprawidłowościach.

W kontrolowanym okresie PUP funkcjonował na podstawie Regulaminu Organizacyjnego, zatwierdzonego Uchwałą Nr 424/2014 Zarządu Powiatu w Nidzicy z dnia 16 września 2014 r., zmienionego Uchwałami:

- Nr 349/2017 z dnia 4 grudnia 2017 r.;
- Nr 22/73/2019 z dnia 28 czerwca 2019 r.;
- Nr 37/133/2019 z dnia 20 listopada 2019 r.;
- Nr 46/162/2020 z dnia 11 marca 2020 r.;
- Nr 144/438/2022 z dnia 30 sierpnia 2022 r.;

Zgodnie z ww. regulaminem, za realizację kontrolowanego zadania odpowiedzialny jest Dział Poradnictwa Zawodowego i Instrumentów Rynku Pracy, wchodzący w skład Centrum Aktywizacji Zawodowej, do którego zadań zgodnie z § 22 ust. 64 należy współpraca z pracodawcami w zakresie korzystania ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego, ale również opracowanie propozycji podziału środków FP, EFS oraz przedkładanie ich do zaopiniowania PRRP - § 22 ust. 2.

Zgodnie z § 10 i 11 Regulaminu oraz schematem organizacyjnym stanowiącym załącznik do Regulaminu, bezpośredni nadzór nad Działem Poradnictwa Zawodowego i Instrumentów Rynku Pracy sprawuje kierownik Działu, podlegający Dyrektorowi.

[Dowód: akta kontroli str. 10-77]

W okresie objętym kontrolą zadania z zakresu przyznawania i wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców realizowała w PUP 1 osoba zatrudniona na stanowisku specjalisty ds. rozwoju zawodowego – doradcy klienta oraz w ramach nadzoru nad realizacją zadań kierownik Działu poradnictwa zawodowego i instrumentów rynku pracy. Przedmiotowe działania zostały ujęte w Kartach zakresu zadań i czynności.

[Dowód: akta kontroli str. 78-88]

W toku czynności kontrolnych ustalono, że Dyrektor, a także Kierownik Działu Organizacyjno-Administracyjnego posiadali odpowiednie upoważnienia Starosty do załatwiania spraw wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Kontrolującym przedstawiono upoważnienia, które były poprawne pod względem formalno-prawnym.

[Dowód: akta kontroli str. 8-9]

Ustalono, że w PUP w Nidzicy nie posiada wewnętrznych regulaminów oraz zarządzeń dotyczących dysponowania środkami KFS. Dyrektor PUP wskazała, że „Urząd kieruje się obowiązującymi przepisami prawa wynikającymi z ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego oraz Kierunkowymi wytycznymi dla urzędów pracy na 2024 rok ogłoszonymi przez Departament Rynku Pracy.”

[Dowód: akta kontroli str. 573]

W PUP wstępnie ze środków Funduszu Pracy zaplanowano na realizację kontrolowanego zadania kwotę 134.400,00 zł, która została zwiększona o środki rezerwy Krajowego Funduszu Szkoleniowego 63.556,60 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 103-108]

Podział środków lub zmiany w budżecie Funduszu Pracy w powiecie nidzickim odbywały się poprzez akceptację Powiatowej Rady Rynku Pracy.

[Dowód: akta kontroli str. 109-125]

Ze sprawozdania MRiPS - 02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy wynikało, że do końca października 2024 roku na kształcenie ustawiczne w ramach KFS wydatkowano kwotę 195.543,77 zł, na sfinansowanie kształcenia 51 osób.

[Dowód: akta kontroli str. 127-156]

Podkreślić należy, że środki tzw. limitu podstawowego, przeznaczone są na finansowanie kształcenia zgodnego z priorytetami określonymi przez Ministra właściwego ds. pracy, natomiast środki z rezerwy na priorytety określone przez Radę Rynku Pracy (art. 22 ust. 1 i ust. 4 pkt 4 ustawy).

[Dowód: akta kontroli str. 89-100, 167-172]

Minister właściwy ds. pracy określił następujące priorytety wydatkowania KFS w 2024 r:

1. Wsparcie kształcenia ustawicznego w związku z zastosowaniem w firmach nowych procesów, technologii i narzędzi pracy.
2. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zidentyfikowanych w danym powiecie lub województwie zawodach deficytowych.
3. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób powracających na rynek pracy po przerwie związanej ze sprawowaniem opieki nad dzieckiem oraz osób będących członkami rodzin wielodzietnych.
4. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zakresie umiejętności cyfrowych.
5. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób pracujących w branży motoryzacyjnej.
6. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób po 45 roku życia.
7. Wsparcie kształcenia ustawicznego skierowane do pracodawców zatrudniających cudzoziemców.
8. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zakresie zarządzania finansami i zapobieganie sytuacjom kryzysowym w przedsiębiorstwach.

Rada Rynku Pracy zdefiniowała następujące priorytety wydatkowania tzw. rezerwy KFS:

- A. Wsparcie kształcenia ustawicznego pracowników Centrów Integracji Społecznej, Klubów Integracji Społecznej, Warsztatów Terapii Zajęciowej, Zakładów Aktywności Zawodowej, członków lub pracowników spółdzielni socjalnych oraz pracowników zatrudnionych w podmiotach posiadających status przedsiębiorstwa społecznego wskazanych na liście/rejestrze przedsiębiorstw społecznych prowadzonym przez MRPiPS.
- B. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności.
- C. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób, które mogą udokumentować wykonywanie przez co najmniej 15 lat prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, a którym nie przysługuje prawo do emerytury pomostowej.
- D. Wsparcie kształcenia ustawicznego w obszarach/branżach kluczowych dla rozwoju powiatu/województwa wskazanych w dokumentach strategicznych/planach rozwoju.

Zgodnie z § 2 Rozporządzenia, starosta niezwłocznie po uzyskaniu od marszałka województwa informacji o limicie środków KFS, organizuje nabór wniosków pracodawców o przyznanie środków z KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego. Ogłoszenie zamieszczane jest na tablicy informacyjnej w siedzibie powiatowego urzędu pracy oraz w postaci elektronicznej z wykorzystaniem stron internetowych urzędu. Zawiera informację o priorytetach wydatkowania środków KFS na dany rok, terminie rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków oraz kryteria brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków (określone w § 6 ust. 5 Rozporządzenia). Ponadto zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia nabór wniosków powtarzany jest do wyczerpania ustalonego limitu środków.

W 2024 r. nabór wniosków o finansowanie kształcenia ustawicznego ze środków KFS ogłoszono w PUP w Nidzicy dwukrotnie:

➤ I nabór od 15 do 30 kwietnia 2024 r. dotyczył limitu podstawowego KFS.

Zgodnie z informacją Dyrektora PUP „został ogłoszony w dniu 12.04.2024 r. na stronie internetowej urzędu <https://nidzica.praca.gov.pl/> w zakładce Aktualności w okresie od 15.04.2024 r. do 30.04.2024 r. Informacja o naborze została również zamieszczona na tablicy ogłoszeń w siedzibie PUP w Nidzicy.”

Z zestawienia wniosków oraz przekazanych informacji wynika, że złożone zostały 32 wnioski. Całkowity koszt kształcenia ze złożonych wniosków wynosił 581.985,40 zł, natomiast wnioskowana kwota wsparcia w ramach KFS 496.138,72 zł. Spośród złożonych wniosków pozytywnie rozpatrzono 14 na łączną kwotę 134.400 zł. Jak wyjaśniła Dyrektora PUP „4 pracodawców zrezygnowało z przyznanego dofinansowania (w kwocie 23 800,00 zł), a jeden pracodawca zawniósł o zmniejszenie przyznanej kwoty wsparcia o 1 158,00 zł. W związku z powyższym w dyspozycji Urzędu pozostały do wykorzystania środki KFS w wysokości 24 958,00 zł.”

➤ II nabór od 26 sierpnia do 6 września 2024 r. dotyczył pozostałego limitu podstawowego KFS oraz środków z rezerwy KFS.

Z przekazanych informacji wynika, że „został ogłoszony w dniu 23.08.2024 r. na stronie internetowej urzędu <https://nidzica.praca.gov.pl/> w zakładce Aktualności w okresie od 26.08.2024 r. do 06.09.2024 r. Informacja o naborze została również zamieszczona na tablicy ogłoszeń w siedzibie PUP w Nidzicy.”

Złożonych zostało 5 wniosków w ramach priorytetów Ministra, gdzie całkowita kwota kształcenia wynosi 84.249,50 zł, a wnioskowana kwota wsparcia KFS 76.265,50 zł, natomiast w ramach priorytetów RRP wpłynęło 6 wniosków – całkowita kwota wynosiła 113.145,87 zł, a kwota wsparcia 90.936,27 zł. Z powyższego „w ramach priorytetów ustalonych przez Ministra właściwego do spraw pracy rozpatrzono 2 wnioski pozytywnie na kwotę 22 885,50 zł, a w ramach rezerwy KFS rozpatrzono pozytywnie 5 wniosków na kwotę 63 556,60 zł, z tego jeden pracodawca zawniósł o zmniejszenie przyznanej kwoty wsparcia o 340,33 zł.”

Potwierdzono, że treść ogłoszonych naborów zawierała informacje określone w § 2 ust. 1 Rozporządzenia.

Badaniem kontrolnym objęto dokumentację wszystkich wniosków złożonych w 2024 roku, tj. 43 spraw.

[Dowód: akta kontroli str. 167-172, 173-177, 573-575]

Wszystkie skontrolowane wnioski były składane do Starosty właściwego ze względu na siedzibę pracodawcy lub ze względu na miejsce wykonywania działalności oraz podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania podmiotu.

Wpływające wnioski podlegały weryfikacji formalnej i merytorycznej.

W PUP w Nidzicy obowiązuje druk oceny wniosku, w którym zawarto kryteria oceny wskazane w § 6 ust. 5 Rozporządzenia. Przy rozpatrywaniu wniosku starosta uwzględnia:

- 1) zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na dany rok;
- 2) zgodność kompetencji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy;
- 3) koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku;
- 4) posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego finansowanej ze środków KFS certyfikatów jakości oferowanych usług kształcenia ustawicznego;
- 5) w przypadku kursów – posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego dokumentu, na podstawie którego prowadzi on pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego;
- 6) plany dotyczące dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym finansowanym ze środków KFS;
- 7) możliwość sfinansowania ze środków KFS działań określonych we wniosku, z uwzględnieniem limitów, o których mowa w art. 109 ust. 2k i 2m ustawy.

[Dowód: akta kontroli str. 194, 324, 353, 365, 382, 407, 494]

Kontrolujący zwrócili uwagę, że pisma informujące, że wniosek złożony został niepoprawnie i wymaga korekty, były bardzo lakoniczne, w szczególności nie zawierały informacji, jakiego rodzaju błędy stwierdzono we wniosku i w jakim zakresie wymaga on poprawienia. Ponadto w aktach większości spraw nie stwierdzono załączenia skorygowanego/uzupełnionego wniosku. Jednym z najczęściej pojawiających się błędów było wskazywanie we wniosku braku uzyskanej pomocy de minimis, podczas gdy z odpowiedzi udzielonej po rozpatrzeniu wniosku wynikało, że podmiot w roku poprzednim uzyskał wsparcie w ramach KFS.

Dyrektor PUP wyjaśniła, że „Zgodnie z § 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 117) w przypadku gdy wniosek jest wypełniony nieprawidłowo, starosta wyznacza pracodawcy termin nie krótszy niż 7 dni i nie dłuższy niż 14 dni do jego poprawienia.

Nieprawidłowości we wniosku to na przykład: brak numeru PESEL, brak numeru konta bankowego, brak kwoty wnioskowanej z KFS oraz kwoty wkładu własnego, błędnie wskazywano osoby do objęcia wsparciem, błędnie opisywano rodzaj działań. Wniosek z załącznikami składa się z kilkudziesięciu stron. Dla wnioskodawców prostszym rozwiązaniem w celu poprawy błędów był kontakt bezpośredni z pracownikiem urzędu i dokonywanie poprawy na wniosku. Praktyka urzędu w latach wcześniejszych wskazuje, że jest to łatwiejsza forma do wprowadzenia poprawek dla wnioskodawców.”

Kontrolujący nie uwzględnili powyższych wyjaśnień. Pismo informujące o stwierdzonych błędach powinno wskazywać, w jakim zakresie wniosek wymaga korekty/uzupełnienia. Ponadto niedopuszczalne jest nanoszenie zmian na uprzednio złożonym wniosku bez ich oznaczenia – takie korygowanie wniosku nie pozwala odtworzyć właściwego procedowania wniosku. Nawet jeżeli PUP przyjął opisany w wyjaśnieniach sposób współpracy z pracodawcami, to pismo powinno wskazać, jakiego rodzaju błędy zawiera wniosek, żeby składający mógł przygotować odpowiednie dane do jakiego uzupełnienia. Jednocześnie zmiany nanoszone na wniosku powinny być opatrzone datą zmiany i zaparafowane przez osobę nanoszącą.

[Dowód: akta kontroli str. 288, 292, 581-587]

Kontrolujący zwrócili uwagę na wniosek nr WnKszUstKFS/24/0022, rozpatrzony odmownie, który pracodawca złożył w ramach priorytetu PM/1 Wsparcie kształcenia ustawicznego w związku z zastosowaniem w firmach nowych procesów, technologii i narzędzi pracy i wymogu, że w ciągu jednego roku przed złożeniem wniosku bądź w ciągu trzech miesięcy po jego złożeniu zostały/zostaną zakupione nowe maszyny i narzędzia, bądź zostały/będą wdrożone nowe procesy, technologie i systemy. Zgodnie z wytycznymi dotyczącymi powyższego priorytetu Wnioskodawca, który chce spełnić wymagania priorytetu powinien udowodnić, że w ciągu jednego roku przed złożeniem wniosku bądź w ciągu trzech miesięcy po jego złożeniu zostały/zostaną zakupione nowe maszyny i narzędzia, bądź zostały/będą wdrożone nowe procesy, technologie i systemy, a osoby objęte kształceniem ustawicznym będą wykonywać nowe zadania związane z wprowadzonymi/ planowanymi do wprowadzenia zmianami. Ministerstwo wskazało jednak, że wskazane wyżej terminy nie są sztywne. W wymienionym wniosku pracodawca nie wskazał terminu zakupu urządzenia, wskazując na „pozyskanie” sprzętu, co w opinii kontrolujących jest niejednoznaczne.

Dyrektor PUP wyjaśniła, że „Ogłoszenie o naborze zawiera także opis priorytetów wydatkowania środków KFS, w których zostały dokładnie opisane wymagania dotyczące spełnienia Priorytetu PM/1 (...) Konieczność wskazania faktu zakupu była warunkiem obowiązkowym zgodnie z opisem priorytetu. Brak danych dotyczących zakupu i jego terminów wskazywał, że pracodawca nie potrafił tego potwierdzić. Brak tych informacji wykluczył z objęcia wsparciem. Informacja o warunkach była dostępna łącznie z ogłoszeniem o naborze. Wnioskodawca (WnKszUstKFS/24/0022) korzystał ze środków KFS wielokrotnie i dokładnie znał zasady naborów.”

Kontrolujący nie uwzględnili powyższych wyjaśnień. Użyte we wniosku sformułowanie „pozyskanie” sprzętu, jest niejednoznaczne – może wskazywać, że pracodawca już jest w jego posiadaniu, lub zamierza pozyskać go w niedługim czasie. Ponadto zgodnie z przywołanymi wytycznymi odnośnie przedmiotowego priorytetu określone terminy nie są sztywne, a „ostateczna decyzja w tej sprawie należy do urzędu pracy i zależy przede wszystkim od jednostkowej oceny sytuacji (np. termin dostawy sprzętu, dostępne terminy szkolenia).

Stosowna decyzja ma zostać podjęta na podstawie jakiegokolwiek wiarygodnego dla urzędu dokumentu dostarczonego przez wnioskodawcę. Decyzja należy do urzędu, który w momencie ogłaszania naboru wniosków określa, jakiego rodzaju dokumenty są wymagane.”

W niniejszej sprawie PUP nie wezwał wnioskodawcy do uzupełnienia informacji w zakresie terminu „pozyskania” sprzętu. Potwierdzono, że na stronie PUP, w zakładce zawierającej m.in. wzory wniosków zawarta została informacja priorytetach i ich opis: https://nidzica.praca.gov.pl/documents/156045/11895949/Priorytety_wydatkowania_Krajowego_Funduszu_Szkoleniowego_w_roku_2024.pdf.

Pokreślić jednak należy, że powyższe informacje dostępne były dla wszystkich wnoszących. Niemniej w odniesieniu do wniosku nr WnKszUstKFS/24/0028 czy też WnKszUstKFS/24/0024, wezwano pracodawcę do „dostarczenia uzasadnienia” potwierdzającego spełnianie wskazanego we wniosku priorytetu, a po jego uzupełnieniu wniosek rozpatrzono pozytywnie.

Powyższe rozbieżności mogą budzić wątpliwości co do równego traktowania pracodawców.

[Dowód: akta kontroli str. 180-219, 220-248, 279-285, 581-587]

W toku kontroli stwierdzono, że PUP stosował negocjacje z pracodawcami wynikające z § 6 ust. 4 Rozporządzenia.

Ustalono jednak, że negocjacje miały miejsce już po podjęciu decyzji i poinformowaniu pracodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku. W przedmiotowych sprawach PUP zdecydował o zmniejszeniu liczby osób objętych wsparciem oraz kwoty przyznanej pomocy, poinformował o powyższym wnioskodawcę, natomiast negocjacje przeprowadzono bezpośrednio przed podpisaniem umowy.

Dyrektor PUP wyjaśniła, że „PUP w Nidzicy w trakcie rozstrzygnięcia o dyspozycji środków w ramach KFS stosuje:

1. negocjacje I poziom z wnioskodawcami przed rozpatrzeniem wniosków w ramach KFS (np. wniosek WnKszUstKFS/24/0028). Negocjacje były konieczne w celu rozszerzenia uzasadnienia wybranego przez wnioskodawcę Priorytetu bez zmiany faktów. Negocjacje na tym etapie pozwalają zaliczyć wniosek do grupy wniosków kwalifikujących się do objęcia wsparciem.
2. negocjacje II poziom z wnioskodawcami po ustaleniu przez komisję dyspozycji środków KFS w danym naborze dla poszczególnych wniosków. Ten rodzaj negocjacji urząd stosuje w sytuacjach:
 - I) przyznania niższej kwoty niż wnioskowana w celu ustalenia:
 - osób do objęcia wsparciem,
 - terminu kształcenia,
 - wyboru działań spośród wnioskowanych.
 - II) przyznania środków KFS zgodnie z wnioskiem w celu ustalenia m.in. zmiany terminu realizacji kształcenia ustawicznego.

Negocjacje urząd stosuje w sytuacjach, które wymagają rozszerzenia informacji istotnych do wniosku i innych ustaleń od tych zawartych we wniosku.”

[Dowód: akta kontroli str. 343-366, 581-587]

Natomiast we wniosku WnKszUstKFS/24/0014 nie przeprowadzono negocjacji, natomiast pracodawcę poinformowano o rozpatrzeniu wniosku w mniejszej niż wnioskowana kwocie i liczbie osób.

Dyrektor PUP wskazała, że wniosek „nie podlegał negocjacji, ponieważ wnioskodawca wycofał się z realizacji po otrzymaniu informacji o przyznaniu środków z KFS. (Informacja z dnia 04.07.2024 r.)”

Powyższe wyjaśnienia zgodne są z ustalonym stanem faktycznym, jednak zastrzeżenia dotyczą terminu prowadzenia negocjacji, tj. już po podjęciu decyzji i rozpatrzeniu wniosku. Stwierdzić należy, że powyższa praktyka jest niezrozumiała i sprzeczna z założeniem negocjacji, które mają na celu ustalenie wsparcia innego niż wnioskowane, i na tej podstawie, po uzgodnieniu z pracodawcą, podjęcia decyzji.

[Dowód: akta kontroli str. 367-383]

W aktach spraw z wniosku WnKszUstKFS/24/0028 oraz WnKszUstKFS/24/0024 uwagę kontrolujących zwróciły protokoły z negocjacji, które dotyczył uzasadnienia wniosku.

Zgodnie z § 6 ust. 4 Rozporządzenia „Dopuszcza się negocjacje pomiędzy starostą a pracodawcą treści wniosku, w celu ustalenia ceny usługi kształcenia ustawicznego, liczby osób objętych kształceniem ustawicznym, realizatora usługi, programu kształcenia ustawicznego lub zakresu egzaminu, z uwzględnieniem zasady zapewnienia najwyższej jakości usługi oraz zachowania racjonalnego wydatkowania środków publicznych.”

Powyższa regulacja zawiera zakres, jaki podlega negocjacji pomiędzy wnioskodawcą a urzędem pracy i nie obejmuje on uzasadnienia wniosku. W tym zakresie wnioskodawca złożył odrębne pismo, jeszcze przed prowadzeniem negocjacji, w oparciu o które wniosek rozpatrzono pozytywnie. Prowadzenie negocjacji w tym zakresie było zatem bezcelowe i wykraczało poza zakres uregulowany prawem.

[Dowód: akta kontroli str. 220-255, 279-285]

W toku kontroli stwierdzono, że wszystkie wnioski złożone w I naborze rozpatrzone zostały w terminie około 40-45 dni od dnia złożenia wniosku, również w sprawach, które nie wymagały uzupełnienia lub korekty wniosku. PUP nie informował wnioskodawców o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku.

Dyrektor PUP wyjaśniła, że „Przepisy Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 117) nie określają terminu rozpatrzenia wniosków o przyznanie środków z KFS. W związku z powyższym w tym przypadku nie ma zastosowanie przedłużenie terminu.

Do dnia 31 grudnia 2016 r. obowiązywał § 6 ust. 1 w brzmieniu:

„Starosta rozpatruje wnioski pracodawców zgodnie z kolejnością ich wpływu i w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku informuje pracodawcę o sposobie jego rozpatrzenia. W przypadku negatywnego rozpatrzenia wniosku starosta uzasadnia odmowę.”

Od 1 stycznia 2017 r. obowiązuje § 6 ust. 1 w brzmieniu:

„Starosta rozpatruje wnioski wraz załącznikami, o których mowa w § 5 ust. 2, złożone w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 1.”

[Dowód: akta kontroli str. 581-587, 589-590, 595-596]

Kontrolujący nie uwzględnili powyższego wyjaśnienia. Jeżeli przepisy prawa materialnego nie określają terminów szczególnych na załatwienie sprawy, to zastosowanie powinny mieć przepisy ogólne wynikające z Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. § 35 Kpa załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, natomiast zgodnie z art. 36 o każdym przypadku niezakończona sprawa w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia, a ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

Podkreślić należy, że ww. przepisach mowa jest o załatwieniu sprawy a nie wydaniu decyzji, natomiast Kpa stosowane jest do wszystkich spraw prowadzonych przed organami administracji publicznej. Zgodnie z powyższym przepisy te mają zastosowanie również w postępowaniach dotyczących wsparcia ze środków KFS. Usunięcie 30 dniowego terminu z Rozporządzenia daje organom możliwość przedłużenia termin załatwienia sprawy, ponieważ przepisy prawa materialnego takiemu przedłużeniu nie podlegają.

Należy również wziąć pod uwagę, że brak terminu wskazanego w Rozporządzeniu, przy jednoczesnym niezastosowaniu innych regulacji oznaczałoby zupełną dowolność PUP w rozpatrywaniu wniosków.

Wątpliwości kontrolujących wzbudziło zastosowanie przez PUP dodatkowego kryterium przy rozpatrywaniu wniosków – pozytywnie rozpatrzono wnioski, w których pracodawcy nie korzystali ze środków KFS w 2023 roku. W piśmie z dnia 16 października 2024 r. Dyrektor PUP, wskazując liczbę złożonych wniosków poinformowała, że „Urząd zastosował dodatkowe kryterium. Priorytetowo zostały potraktowane wnioski złożone przez pracodawców, którzy nie korzystali z dofinansowania w ramach KFS w poprzednim roku, tj. 2023.”

Powyższe potwierdza zarówno przekazane zestawienie wniosków, jak i treść pism informujących o odmownym rozpatrzeniu, gdzie wskazano, że główną przyczyną odmowy przyznania środków było korzystanie ze środków KFS w 2023 roku. W pismach PUP wskazywał, że złożone wnioski znacznie przekraczały będące w dyspozycji PUP środki KFS, w związku z czym „Powiatowy Urząd Pracy podjął decyzję, że w 2024 roku kieruje środki w szczególności do pracodawców i ich pracowników, którzy nie korzystali z tej formy pomocy w ubiegłym roku.”

Kryterium te nie wynika ze wskazanego powyżej katalogu określonego Rozporządzeniem.

Dyrektor PUP poinformowała, że „W ramach naborów KFS suma kwot złożonych wniosków spełniających kryteria formalne oraz mieszczących się w priorytetach była wyższa niż kwota pozostająca w dyspozycji urzędu. PUP w Nidzicy dysponował środkami KFS w 2024 r. w wysokości 197 956,60 zł (w tym 134 400,00 zł w ramach priorytetów ustalonych przez Ministra właściwego do spraw pracy oraz 63 556,60 zł w ramach priorytetów ustalonych przez Radę Rynku Pracy).

W trakcie obu naborów KFS wpłynęły 43 wnioski o przyznanie środków na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kwotę 663 340,49 zł. Ze względu na bardzo dużą liczbę wniosków spełniających kryteria Komisja wprowadziła dodatkowe kryterium (tj. korzystanie ze środków KFS w 2023 roku), które zostało zastosowane na etapie rozpatrywania wniosków.”

W toku kontroli zestawiono wykaz wniosków rozpatrzonych w latach ubiegłych z przekazanym zestawieniem za 2024 rok, a tym samym potwierdzono zgodność powyższych wyjaśnień ze stanem faktycznym. Niemniej wprowadzenie dodatkowego kryterium na etapie rozpatrywania wniosków może budzić uzasadnione wątpliwości co do przejrzystości postępowania. Jednocześnie wskazać należy, że w przypadku liczby wniosków znacznie przekraczających dostępność środków możliwe jest zróżnicowanie wagi poszczególnych kryteriów i dokonywanie oceny wniosków wg. ustalonej istotności – oczywiście podając powyższe do wiadomości publicznej na etapie naboru.

[Dowód: akta kontroli str. 178-179, 286, 344, 349, 361, 367, 573-575, 581-587]

Podstawą udzielenia wsparcia ze środków KFS była umowa zawarta przez Starostę z podmiotem, w tym żłobkiem lub klubem dziecięcym lub podmiotem świadczącym usługi rehabilitacyjne, przedszkolem szkołą, producentem rolnym. Umowa zgodnie z § 7 ust. 1 Rozporządzenia zawierana była w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

We wszystkich zweryfikowanych umowach prawidłowo określono strony umowy.

Potwierdzono również, że umowa zawierała wszystkie wymagane elementy, w szczególności daty związane z realizacją umowy daty obowiązywania umowy (m.in. podjęcia i zakończenia działań, rozliczenia pomocy), zobowiązania pracodawcy związane z rozliczeniem środków KFS, również w zakresie zwrotu wsparcia.

[Dowód: akta kontroli str. 232-234, 384-388, 475-479]

Przed podpisaniem umowy pracownik PUP weryfikował wysokość otrzymanej przez podmiot pomocy de minimis. Po podpisaniu umowy podmiot otrzymywał zaświadczenie o otrzymanej pomocy de minimis. Datą udzielenia pomocy de minimis była data zawarcia umowy. Pracownik sporządzał sprawozdanie z udzielonej pomocy de minimis a następnie rejestrował je w terminie 7 dni od dnia jej udzielenia w Systemie Harmonogramowania Rejestracji i Monitorowania Pomocy (SHRIMP).

[Dowód: akta kontroli str. 228]

W toku kontroli nie potwierdzono nieprawidłowości w zakresie wynikającym z pisma z dnia 30 września 2024 r. Mimo wskazanych w niniejszym projekcie wystąpienia pokontrolnego uchybień i nieprawidłowości, w toku kontroli potwierdzono, że wsparcie ze środków KFS udzielone zostało podmiotom uprawnionym, zgodnie z obowiązującymi priorytetami, w formach i zakresach kształcenia zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa.

Zalecenia i uwagi

W wyniku przeprowadzonej kontroli, na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy, kontrolowanej jednostce zaleca się:

1. rozpatrywanie wniosków w terminie 30 dni, a w przypadku prowadzenia postępowania wyjaśniającego informowanie wnioskodawców o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku,
2. określanie i informowanie na etapie naboru wniosków o kryteriach będących podstawą ich rozpatrzenia,
3. jednolite procedowanie wniosków w kwestiach uzupełnienia, złożenia wyjaśnień itp.,
4. stosowanie negocjacji w zakresie określonym przepisami oraz przed podjęciem decyzji o zakresie udzielonego wsparcia ze środków KFS.

Pouczenie

Zgodnie z art. 113 ust. 1-5 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 20 kwietnia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 475 ze zm.):

1. Wojewoda, w wyniku przeprowadzonych przez zespół inspektorów czynności, o których mowa w art. 111, może przekazać jednostce kontrolowanej zalecenia, pouczenia oraz może zgłaszać uwagi i wnioski.
2. **Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia.**
3. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.
4. W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.
5. W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

**Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

Adrian Żemis
DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej