



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.1000.2020

Łódź, 13 stycznia 2021 r.

Rada Miejska w Strykowie

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378)

stwierdzam nieważność

§ 2 pkt 1, § 3 ust. 1 pkt 2 i pkt 3, § 6 ust. 1, ust. 3 i ust. 4 Załącznika do uchwały Nr XXVIII/281/2020 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Stryków oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Strykowie podjęła w dniu 7 grudnia 2020 r. uchwałę Nr XXVIII/281/2020 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Stryków oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Podjęcie uchwały budziło zastrzeżenia organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Miejskiej zawiadomienia w dniu 31 grudnia 2020 r. znak: PNIK-I.4131.1000.2020, w którego uzasadnieniu organ przedstawił swoje zastrzeżenia.

W odpowiedzi na zawiadomienie w piśmie z 7 stycznia 2021 r. znak: OR.0711.71.2021 organ nadzoru został poinformowany o powodach, które stanowiły podstawę podjęcia uchwały w takim kształcie, jednakże ostatecznie stwierdzono, że uchwała zostanie skorygowana na najbliższej sesji Rady.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w przypadku uchwały, której postanowienia są sprzeczne

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka
www.lodzkie.eu

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.lodzkie.eu w zakładce ochrona danych osobowych.

z prawem z uwagi na wiążący go termin trzydziestodniowy do wydania stosownego aktu nadzoru i jednocześnie przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi przepis art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2020 r. poz. 218 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą. Zgodnie z tym przepisem rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania. Wymienione w treści art. 9a ust. 15 ustawy elementy stanowią obligatoryjne składniki uchwały, które bezwzględnie powinny zostać w niej uregulowane. Wynika to z użytego przez ustawodawcę w treści tego upoważnienia słowa „określi”. Zastosowanie tej formuły z jednej strony oznacza obowiązek uregulowania w uchwale wszystkich elementów określonych tym przepisem, z drugiej zaś strony wyznacza radzie gminy granice upoważnienia ustawowego. Przekroczeniem granic tego upoważnienia będzie zatem zawarcie w uchwale regulacji nieznajdujących uzasadnienia w normie kompetencyjnej wynikającej z art. 9a ust. 15 ustawy.

Zatem z powołanego wyżej przepisu wynika, że Rada ma za zadanie unormować wyłącznie zagadnienia wynikające z delegacji ustawowej. Upoważnienie ustawowe należy interpretować w sposób ścisły, a zatem musi być ono wyraźne, a nie dorozumiane, co oznacza, że organ uchwałodawczy nie może regulować zagadnień innych, niż określone w przepisie ustawowym (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 19 grudnia 2019 r., sygn. akt III SA/Gd 676/19).

W świetle powołanego wyżej wyroku i utrwalonego w tym zakresie orzecznictwa sądów administracyjnych oraz brzmienia art. 9a ust. 15 ustawy, zdaniem organu nadzoru Rada zawarła w Załączniku do Uchwały regulacje, które wykraczają poza delegację ustawową.

W § 2 pkt 1 Załącznika do uchwały Rada postanowiła, iż Burmistrz Strykowa występuje w formie pisemnej do podmiotów określonych w art. 9a ust. 3, 3a, 4 i 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2020 r. poz. 218) o wskazanie przedstawicieli, którzy zostaną powołani do Zespołu.

W myśl art. 9a ust. 3, ust. 3a i ust. 4 ustawy w skład zespołu obligatoryjnie wchodzi przedstawiciele wskazani w tym przepisie, z kolei zgodnie z art. 9a ust. 5 ustawy w skład zespołu interdyscyplinarnego mogą wchodzić także prokuratorzy oraz przedstawiciele podmiotów innych niż określone w ust. 3, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Natomiast treść § 2 pkt 1 Załącznika do uchwały sugeruje, iż podmioty wymienione w art. 9a ust. 5 ustawy również są obligatoryjnie powoływane w skład Zespołu, co stanowi naruszenie tego przepisu ustawy. Zdaniem organu nadzoru uchwała nie może zawierać postanowień, które dają możliwość różnej ich interpretacji.

W § 3 ust. 1 Załącznika do uchwały Rada postanowiła: Burmistrz Strykowa może odwołać członka Zespołu poprzez wydanie zarządzenia w następujących sytuacjach: 1/ pisemnej rezygnacji członka Zespołu, 2/ na wniosek instytucji, która go delegowała do pracy w Zespole, 3/ na wniosek przewodniczącego Zespołu.

Ustawodawca nie przekazał Radzie uprawnienia do tego, aby wprowadzić zasadę, że to podmiot, którego członkowie, zgodnie z ustawą wchodzi w skład zespołu, wnioskuje o powołanie na członka zespołu określonej osoby lub może wnioskować o jej odwołanie. Do kształtowania składu osobowego Zespołu Interdyscyplinarnego uprawniony z mocy ustawy jest wyłącznie Burmistrz Gminy i nie ma podstaw prawnych, aby warunkiem powołania osoby do składu Zespołu lub jej odwołania z jego składu był wniosek podmiotów, których przedstawiciele, zgodnie z ustawą wchodzi lub mogą wchodzić w skład Zespołu. Stanowisko takie wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 16 lipca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 20/20. Uprawnienia do złożenia wniosku o odwołanie członka Zespołu nie posiada również przewodniczący Zespołu.

W § 6 ust. 1 Załącznika do uchwały Rada postanowiła, iż Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Zespołu zostaje wybrany na pierwszym posiedzeniu w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Określenie sposobu wyboru przewodniczącego jest sprzeczne z art. 9a ust. 6 ustawy, który stanowi: „Przewodniczący zespołu interdyscyplinarnego jest wybierany na pierwszym posiedzeniu zespołu spośród jego członków” a zatem powyższy zapis stanowi niedopuszczalną modyfikację przepisu ustawy. Ponadto z powołanego przepisu ustawy nie wynikają dla Rady kompetencje do określenia sposobu głosowania. Na poparcie tego stanowiska należy powołać wyrok WSA w Łodzi z dnia 26 lutego 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 1079/19; wyrok WSA w Łodzi z dnia 16 lipca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 20/20. W orzeczeniach tych Sąd jednoznacznie stwierdził, że uregulowanie takie stanowi przekroczenie upoważnienia ustawowego, co stanowi istotne naruszenie prawa. Ponadto organ nadzoru zwraca uwagę, że ustawa nie daje radzie gminy kompetencji do stanowienia przepisów regulujących wybór wiceprzewodniczącego lub sekretarza, co oznacza, że również w tym zakresie rada przekroczyła delegację ustawową, stanowisko takie jednoznacznie wynika z wyroku WSA w Łodzi z dnia 16 lipca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 75/20.

W § 6 ust. 3 załącznika do uchwały Rada wskazała sytuacje, które mogą skutkować odwołaniem Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Zespołu.

W ocenie organu nadzoru delegacja ustawowa nie przekazuje radzie gminy kompetencji do określania przesłanek uzasadniających odwołanie Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego. Dlatego za niezgodny z prawem należy uznać przepis uchwały, który wymienia takie przypadki (wyrok WSA w Łodzi z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 19/20, wyrok WSA w Łodzi z dnia 11 marca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 42/20, wyrok WSA w Łodzi z dnia 14 stycznia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 890/19). W wyrokach tych Sąd odniósł się do członków zespołu interdyscyplinarnego ale zdaniem organu nadzoru pogląd ten ma również odniesienie do Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Zespołu, którzy są również członkami Zespołu.

W § 6 ust. 4 Załącznika do uchwały Rada postanowiła, że „Odwołanie Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego następuje w takim samym trybie, jak ich powołanie i skutkuje koniecznością powołania nowego Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego”.

Mając na uwadze zastrzeżenia odnośnie § 6 ust. 1 Załącznika do uchwały, zdaniem organu nadzoru uregulowanie zawarte w § 6 ust. 4 stanowi przekroczenie upoważnienia ustawowego.

W tym stanie prawnym należy uznać, że wymienione na wstępie rozstrzygnięcia nadzorcze zapisy uchwały Nr XXVIII/281/2020 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Stryków oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, zostały podjęte z istotnym naruszeniem prawa tj. art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Zatem wydanie rozstrzygnięcia nadzorcze jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości
Burmistrz Strykowa

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	3701736.11040468.9858178
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.docx
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNIK-I.4131.1000.2020
Data dokumentu	2021-01-13 14:47:45
Skrót dokumentu	02608C257B145B66DACE95291528E0B4E275 12E0
Wersja dokumentu	1.12
Data podpisu	2021-01-13
Podpisane przez	Tobiasz Bocheński Wojewoda
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.102.6.6.7341
Data wydruku:	2021-01-13 15:50:08
Autor wydruku:	Serwach Monika