

**Kryteria oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie  
dla Programu Środowisko, Energia i Zmiany Klimatu  
realizowanego w ramach  
Mechanizmu Finansowego EOG na lata 2014-2021  
Kryteria merytoryczne „Budowa źródeł ciepła wykorzystujących energię geotermalną (geotermia głęboka)”**

**KRYTERIA MERYTORYCZNE I STOPNIA**

**Ocena kwalifikowalności projektu – Wypełnia Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej**

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie	Komentarz
1.	Kwalifikowalność projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ocena polega na sprawdzeniu, czy założenia projektu odpowiadają katalogowi działań, które zostały przedstawione w tekście ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie.</li> <li>▪ Podstawą dla oceny będzie wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami.</li> </ul>	Tak/Nie	

**Ocena w zakresie pomocy publicznej - Wypełnia komórka merytoryczna odpowiedzialna za ocenę w zakresie pomocy publicznej**

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie	Komentarz
1.	2.	3.	4.	5.

	Dofinansowanie jest zgodne z przepisami dopuszczalności pomocy publicznej	<p>Ocena polega na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ustaleniu, czy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną;</li> <li>▪ w przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, ustaleniu czy jest zgodne z przepisami regulującymi udzielanie pomocy publicznej</li> </ul>	Tak/ Nie	
--	---	--	----------	--

**Ocena finansowa - Wypełnia komórka merytoryczna odpowiedzialna za ocenę finansową projektu**

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie/ Nie dotyczy	Komentarz
1.	2.	3.	4.	5.
	Dotychczasowa sytuacja finansowa wnioskodawcy, prognozowana sytuacja finansowa – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej.	<p>W ramach kryterium oceniane będą w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę wykonalności i trwałości finansowej projektu na podstawie analizy sprawozdań i projekcji finansowych wnioskodawcy;</li> <li>2) poprawność zastosowanych założeń do analizy finansowej;</li> <li>3) potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu (jeśli dotyczy);</li> <li>4) możliwość ustanowienia zabezpieczenia (jeśli dotyczy).</li> </ol> <p>Kryterium będzie oceniane z zastosowaniem postanowień Instrukcji: „Zabezpieczenie wiarygodności NFOŚiGW wynikających z umów</p>	Tak/ Nie/ Nie dotyczy	

	<p>o dofinansowanie przedsięwzięć”, dotyczącej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zasad zabezpieczania wiarytelności z tytułu pożyczek/dotacji wynikających z zawartych i zawieranych umów o dofinansowanie przedsięwzięć ze środków NFOŚiGW, w tym przedsięwzięć współfinansowanych z zagranicznych środków niepodlegających zwrotowi oraz</li> <li>- określenia ogólnych zasad wykonywania ocen finansowych wniosków o dofinansowanie.</li> </ul> <p>Podstawa dokonania oceny: wniosek aplikacyjny z załącznikami.</p>		
--	---	--	--

**Ocena zgodności założeń projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji - wypełnia Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej**

No.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie/ Nie dotyczy	Komentarz
1.	Projekt zgodny jest z zasadami równego traktowania oraz niedyskryminacji	<p>W ramach tego kryterium oceniony zostanie wpływ (pozytywny bądź przynajmniej neutralny) projektu na przestrzeganie zasad równości szans i niedyskryminacji, zwłaszcza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</li> <li>• zasadę równości płci</li> </ul>	Tak/Nie/Nie dotyczy	

## KRYTERIA MERYTORYCZNE II STOPNIA

**Kryteria obligatoryjne: Potwierdzenie potencjału złoża (2), Ujęcie w projekcie wydatków kwalifikowanych do dofinansowania (7).**

<u>Nr</u>	<u>Kryteria</u>	<u>Zasady oceny kryterium</u>	<u>Waga</u>	<u>max Punktacja</u>	<u>max Wynik</u>
1.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń i decyzji administracyjnych oraz zapewnienie środków finansowych</p> <p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (przyznane punkty w ramach kryterium sumują się – max. 6 pkt):</p> <p>1 pkt – projekt posiada dokumentację hydrogeologiczną;</p> <p>1 pkt – projekt posiada ostateczną decyzję środowiskową obejmującą całą inwestycję (jeśli dotyczy);</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał ostateczne pozwolenie na budowę (jeśli dotyczy) lub inną równoważną decyzję administracyjną dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;</p> <p>1 pkt – inwestor posiada dokumenty potwierdzające dysponowanie środkami na sfinansowanie nakładów inwestycyjnych;</p> <p>1 pkt – inwestor posiada udokumentowane prawo do dysponowania w 100% gruntami lub obiektami na cele inwestycji;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca posiada promesę koncesji lub koncesję na wytwarzanie energii w rozumieniu art. 12 Ustawy – Prawo Energetyczne.</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p>	1	6	6
2.	Potwierdzenie potencjału złoża <b>Kryterium obligatoryjne</b>	<p>Wnioskodawca udokumentował pozytywne rezultaty fazy badawczej, które pozwoliły na potwierdzenie potencjału złoża geotermalnego. Punkty przyznawane są w zależności od zaawansowania prac.</p> <p>3 pkt – wnioskodawca posiada zatwierdzoną dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne ujęcia wód termalnych. Przedstawiono historię produkcyjną oraz potwierdzono stabilizację parametrów</p>	1	3	3

		<p>eksploatacyjnych, w tym ciśnienia.</p> <p>2 pkt – wnioskodawca posiada zatwierdzoną dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne ujęcia wód termalnych. Zasoby zostały potwierdzone przez wykonanie odwiertu produkcyjnego.</p> <p>1 pkt – wnioskodawca posiada zatwierdzoną dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne ujęcia wód termalnych. Zasoby zostały rozpoznane w wyniku wykonania odwiertu badawczego.</p> <p><b>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt powoduje odrzucenie wniosku</b></p>			
3.	Nakład ze środków dotacji MF EOG na 1 MWh planowanej produkcji energii w ciągu roku.	<p>Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG, rozumiana jako sumaryczna wnioskowana wartość dofinansowania ze środków MF EOG, na 1 MWh planowanej rocznej produkcji użytecznej energii cieplnej – wartość wskaźnika w zł/MWh/rok.</p> <p>Punkty przyznawane będą za osiągnięcie danej wartości wskaźnika(X) nakładów ze środków dotacji MF EOG (PLN) na 1 MWh planowanej produkcji energii w ciągu roku.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>X \leq 400</math> – 4 pkt</li> <li>• <math>400 &lt; X \leq 1000</math> - 3 pkt</li> <li>• <math>1000 &lt; X \leq 1600</math> - 2 pkt</li> <li>• <math>X &gt; 1600</math> - 0 pkt</li> </ul>	4	4	16
4.	Nakład ze środków dotacji MF EOG na jednostkową redukcję rocznej emisji CO <sub>2</sub>	<p>Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG, rozumiana jako sumaryczna wnioskowana wartość dofinansowania ze środków dotacji MF EOG, na redukcję 1 tony CO<sub>2</sub>/rok.</p> <p>Punkty przyznawane będą za osiągnięcie danej wartości wskaźnika (X) nakładów ze środków dotacji MF EOG na roczną redukcję 1 tony CO<sub>2</sub>(X). Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>X \leq 1500</math> - 4 pkt</li> <li>• <math>1500 &lt; X \leq 3000</math> - 3 pkt</li> <li>• <math>3000 &lt; X \leq 5000</math> - 2 pkt</li> <li>• <math>X &gt; 5000</math> - 0 pkt</li> </ul>	4	4	16
5.	Nakład ze środków dotacji MF EOG na 1 MW mocy zainstalowanej	<p>Ocenie podlega wartość nakładów poniesionych ze środków dotacji MF EOG rozumiana jako sumaryczna wnioskowana wartość dofinansowania ze środków MF EOG, na 1 MW mocy zainstalowanej.</p> <p>Punkty przyznawane będą za osiągnięcie danej wartości (X) wskaźnika nakładów ze środków MF EOG (PLN) na 1 MW planowanej mocy. Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>X \leq 1\,000\,000</math> - 4 pkt</li> <li>• <math>1\,000\,000 &lt; X \leq 2\,000\,000</math> - 3 pkt</li> <li>• <math>2\,000\,000 &lt; X \leq 4\,000\,000</math>- 2 pkt</li> </ul>	4	4	16

		<ul style="list-style-type: none"> <li>X &gt; 4 000 000 - 0 pkt</li> </ul>			
6.	Dodatkowe korzyści środowiskowe związane z realizacją projektu	<p>Projekt przyczynia się do poprawy jakości powietrza na obszarach zurbanizowanych.</p> <p>3 pkt – projekt przyczyni się do poprawy jakości powietrza poprzez założenie wykorzystania wyprodukowanej energii cieplnej na obszarach zurbanizowanych.</p> <p>0 pkt – projekt nie przyczyni się do poprawy jakości powietrza - nie zakłada wykorzystania wyprodukowanej energii cieplnej na obszarach zurbanizowanych.</p>	1	3	3
7.	Ujęcie w projekcie wydatków kwalifikowalnych do dofinansowania <b>Kryterium obligatoryjne</b>	<p>Wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>1 pkt – wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>0 pkt – nie wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz nie wszystkie wydatki są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych.</p> <p><b>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</b></p>	1	1	1
8.	Projekt realizowany w partnerstwie z podmiotami z Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu	<p>Przy realizacji projektu zakłada się nawiązanie partnerstwa z podmiotami (przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami samorządu terytorialnego itd.) pochodzącymi z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii i Liechtensteinu.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od zaawansowania współpracy w ramach partnerstwa.</p> <p>3 pkt – Projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu. Partnerstwo zostało potwierdzone przez list intencyjny bądź umowę o partnerstwie.</p> <p>1 pkt – Projekt jest realizowany przy współpracy z partnerem z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii i Liechtensteinu. Współpraca została udokumentowana w inny sposób.</p> <p>0 pkt – Projekt nie jest realizowany w partnerstwie/współpracy z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu.</p>	1	3	3

**Łączny maksymalny wynik (w punktach) możliwy do uzyskania podczas oceny merytorycznej II stopnia: 64**

