

Lublin, dnia 1 marca 2024 r.

PN-II.40.7.2024

**P.T.
Wójtowie,
Burmistrzowie,
Prezydenci Miast
w województwie lubelskim**

Szanowni Państwo,

uprzejmie przekazuję do wiadomości i wykorzystania bieżące informacje związane z działalnością prawodawczą organów jednostek samorządu terytorialnego.

I. Stanowisko organu nadzoru w kwestii legalności uchwał rad gmin dotyczących wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji - art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.), do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących określania zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta,

W orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że uchwała podejmowana na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym winna regulować wskazane w tym przepisie kwestie w sposób generalny.

W wyroku z dnia 17 kwietnia 2002 r. (sygn. akt II SA/Wr 2716/00) Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że **przepis ten w sposób wyraźny mówi o określeniu „zasad”, które ze swej istoty nie mogą wyczerpywać się w jednostkowym zastosowaniu lecz muszą odnosić się do bliżej nie określonej liczby przypadków. Co istotne wskazać również należy, iż ustawodawca – inaczej niż ma to miejsce w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym regulującym kompetencję rady gminy do określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości - nie upoważnił rady gminy do udzielania każdorazowo zgody na wnoszenie, cofanie i zbywanie udziałów i akcji przez wójta, w sytuacji nie ustalenia tych zasad.** Rada gminy może ustalić ogólne zasady wnoszenia do spółki aportów (dotyczące np. dopuszczalnej wartości, rodzaju dóbr, których wnoszenie jest niedopuszczalne, limitów dotyczących okresów lub liczby spółek). Nic

nie stoi na przeszkodzie, by zasady ustalone przez radę gminy dotyczyły konkretnych sytuacji, ale - co najistotniejsze - powinny one zachować charakter generalny.

Przedstawione stanowisko znajduje odzwierciedlenie w jednolitym, utrwalonym i aktualnym orzecznictwie sądów administracyjnych (por. m. in. wyroki WSA w Kielcach z dnia 21 grudnia 2023 r., sygn. akt II SA/Ke 623/23; WSA w Gliwicach z dnia 27 listopada 2023 r., sygn. akt III SA/Gl 624/23; WSA w Warszawie z dnia 10 września 2020 r., sygn. akt I SA/Wa 1397/20; WSA w Poznaniu z dnia 1 września 2005 r., sygn. akt II SA/Po 1023/04; a także wyroki NSA z dnia 29 listopada 2016 r., sygn. akt II OSK 1160/16 oraz z dnia 25 stycznia 2011 r., sygn. akt I OSK 1917/10).

Generalny charakter uchwały podejmowanej na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym przesądza o tym, że należy ją zaliczyć do kategorii aktów prawa miejscowego, a w konsekwencji podlega procedurze promulgacyjnej określonej ustawą z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1416).

Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych – w wykonaniu upoważnienia wynikającego z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym rada gminy jest uprawniona do ustalania ogólnych reguł gospodarowania mieniem w zakresie wnoszenia, cofania lub zbywania udziałów i akcji. Zasady winny być tak określone, aby mogły mieć zastosowanie w wielu powtarzalnych okolicznościach. W szczególności zasady te mogą polegać na wprowadzeniu wymogu uzyskania zgody rady gminy na wymienione czynności z zakresu rozporządzania takimi prawami.

Natomiast podjęcie przez radę gminy uchwały dotyczącej wniesienia, cofania lub zbycia udziałów (akcji) przez wójta w indywidualnych przypadkach - **bez uprzedniego określenia przez radę gminy ogólnych zasad zarządu w tym zakresie** w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego (wprowadzających wymóg uzyskania indywidualnej zgody rady gminy na określone czynności) – skutkować będzie stwierdzeniem jej nieważności jako sprzecznej z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym.

II. Charakter prawny uchwały o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług – art. 24 ust. 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

W myśl art. 24 ust. 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2023 r. poz. 537, ze zm.) rada gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. Dopłatę gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu.

Analizując charakter prawny uchwały podejmowanej przez radę gminy w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe

odprowadzanie ścieków sądy administracyjne uznają, że przedmiotowa uchwała **jest aktem prawa miejscowego**.

W ocenie sądów administracyjnych uchwała podejmowana na podstawie ww. przepisu ustawowego zawiera normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, skierowane do podmiotów zewnętrznych wobec gminy, bowiem określa się w niej wysokość dopłaty na terenie danej gminy dla określonej grupy taryfowej. Przedmiotowa uchwała odnosi się zatem do niezindywidualizowanego podmiotu (mieszkańcy gminy) i ma abstrakcyjny przedmiot (dopłata do opłat za wodę pobraną z gminnych urządzeń wodociągowych) – por. wyroki WSA w Łodzi z dnia 3 października 2023 r., sygn. akt I SA/Łd 549/23; WSA w Krakowie z dnia 1 grudnia 2020 r., sygn. akt III SA/Kr 940/20 oraz z dnia 27 października 2020r. sygn. akt I SA/Kr 559/20).

Uwzględniając wyżej przedstawioną wykładnię należy uznać, że uchwała o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług **zalicza się do aktów prawa miejscowego**. Oznacza to konieczność odnoszenia do takiej uchwały i spełniania przez nią wszystkich wymogów obowiązujących dla tej kategorii aktów prawnych, w tym obowiązku ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym i wejścia w życie po zachowaniu odpowiedniego *vacatio legis*.

Przedstawione stanowisko będzie stosowane przez organ nadzoru w ocenie zgodności z prawem uchwał podejmowanych na podstawie art. 24 ust. 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Z poważaniem,

Z upoważnienia Wojewody Lubelskiego
/-/
Cezary Widomski
Zastępca Dyrektora
Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli
/podpisano elektronicznie/