

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ**

Instytucja przyjmująca ofertę:

Nr konkursu:

Data wpływu oferty:

Nr kancelaryjny oferty:

Nazwa oferenta:

Oceniający:

## 1. Potencjał realizacji zadania.

### 1.1. Ocena doświadczenia

Kryterium/pod kryterium	Max/min liczba punktów ogółem za poszczególne składowe kryteriów	Przyznane punkty	Uzasadnienie
	<b>Maksymalna liczba punktów: 8</b>		
Doświadczenie	0 pkt. – brak minimalnego doświadczenia wskazanego w ogłoszeniu konkursowym 4 pkt. – posiada minimalne doświadczenie zgodnie z ogłoszeniem konkursowym 8 pkt. – posiada doświadczenie większe niż minimalne		
Przyznane punkty ogółem:			

## 1.2 Ocena kadry

Lp.	Pod kryterium	Max/min liczba punktów ogółem za poszczególne składowe kryteriów	Przyznane punkty	Uzasadnienie
<b>Maksymalna liczba punktów do uzyskania: 28</b>				
1	Psycholog	0 pkt. – brak wskazania kadry z odpowiednim doświadczeniem 2 pkt. – zaangażowanie wymaganej liczby psychologów z minimalnym doświadczeniem wskazanym w ogłoszeniu 6 pkt. – większa liczba psychologów z doświadczeniem wykraczającym ponad minimalne wskazane w ogłoszeniu		
2	Psychoterapeuta	0 pkt. – brak wskazania kadry z odpowiednim doświadczeniem 2 pkt. – zaangażowanie wymaganej liczby psychoterapeuty z minimalnym doświadczeniem wskazanym w ogłoszeniu 6 pkt. – większa liczba psychoterapeutów z doświadczeniem wykraczającym ponad minimalne wskazane w ogłoszeniu		
3	Pedagog	0 pkt. – brak wskazania kadry z odpowiednim doświadczeniem 2 pkt. – zaangażowanie wymaganej liczby pedagogów z minimalnym doświadczeniem wskazanym w ogłoszeniu 6 pkt. – większa liczba pedagogów z doświadczeniem wykraczającym ponad minimalne wskazane w ogłoszeniu		
4	Prawnik	0 pkt. – brak wskazania kadry z odpowiednim doświadczeniem 2 pkt. – zaangażowanie wymaganej liczby prawników z minimalnym doświadczeniem wskazanym w ogłoszeniu 6 pkt. – większa liczba prawników z doświadczeniem wykraczającym ponad minimalne wskazane w ogłoszeniu		
5	Pracownik recepcji w Centrum Pomocy Dzieciom	0 pkt. – brak wskazania kadry z odpowiednim doświadczeniem 4 pkt. – wskazanie pracownika z minimalnym doświadczeniem zgodnie z ogłoszeniem konkursowym		

Przyznana łączna liczba punktów: <sup>1</sup>				

---

<sup>1</sup> łączna liczba punktów w kategorii równa jest :

0 – jeśli w którejś z podkategorii uzyskano 0 pkt.

Sumie punktów uzyskanych w poszczególnych podkategoriach w pozostałych przypadkach.

### 1.3 Zasób rzeczowy i lokalowy

Lp.	Pod kryterium	Max/min liczba punktów ogółem za poszczególne składowe kryteriów	Przyznane punkty	Uzasadnienie
<b>Maksymalna liczba punktów do uzyskania:10</b>				
1.	Lokalizacja Centrum	0 pkt. – zaproponowana lokalizacja nie spełnia wymogów ogłoszenia konkursowego 4 pkt. – spełnia wymogi wskazane w ogłoszeniu konkursowym		
2.	Centrum	0 pkt. – zaproponowany lokal nie spełnia wymogów ogłoszenia konkursowego 4 pkt. – spełnia wymogi wskazane w ogłoszeniu konkursowym 6 pkt. – zaproponowano więcej pomieszczeń lub więcej funkcjonalności niż minimum		
Przyznana łączna liczba punktów: <sup>2</sup>				

W przypadku uzyskania w którejkolwiek kategorii „0” pkt łączna ocena oferty to „0”.

<sup>2</sup> łączna liczba punktów w kategorii równa jest :

0 – jeśli w którejś z podkategorii uzyskano 0 pkt.

Sumie punktów uzyskanych w poszczególnych podkategoriach w pozostałych przypadkach.

## 2. Kryteria ogólne merytoryczne

### 2.1 Jakość oferty

	Kryteria	Max/min liczba punktów ogółem za poszczególne składowe kryteriów	Przyznane punkty	Uzasadnienie
<b>Maksymalna Liczba punktów do uzyskania: 40</b>				
1	Cel zadania: Czy zaproponowana oferta zakłada realizację wszystkich celów wskazanych w ogłoszeniu konkursowym	0 pkt. – nie spełnia celów z ogłoszenia konkursowego 4 pkt. – spełnia wszystkie cele ogłoszenia konkursowego		
2	Rezultaty: Czy wskazano minimalną liczbę rezultatów wskazanych w ogłoszeniu konkursowym	0 pkt. - nie wskazano minimalnych rezultatów wskazanych w ogłoszeniu konkursowym 4 pkt. - wskazano minimalną liczbę rezultatów z podziałem na lata realizacji zgodnie z ogłoszeniem konkursowym  <b><i>Oferent może uzyskać dodatkowy 1 punkt za każde 10% rezultatów więcej niż minimalna liczba wskazana w ogłoszeniu konkursowym. Przy czym maksymalna liczba punktów dodatkowych nie może przekroczyć 6 punktów</i></b>		

3	<p>Rezultaty: Czy podzielono na lata realizacji</p>	<p>0 pkt. – jeśli Oferent nie dokonał podziału lub założył osiągnięcie wszystkich wskaźników w jednym roku realizacji zadania.</p> <p>2 pkt. – jeśli Oferent dokonał podziału na lata ale w ocenie eksperta podział nie potwierdza zapewnienia równomiernego rozłożenia efektów działania centrum na poszczególne lata.</p> <p>4 pkt – jeśli Oferent dokonał podziału na lata oraz w opinii eksperta zostało zapewnione rozłożenie efektów działania centrum na poszczególne lata.</p>		
4	<p>Produkty: Czy wskazano minimalną liczbę produktów wskazanych w ogłoszeniu konkursowym</p>	<p>0 pkt. - nie wskazano minimalnych produktów wskazanych w ogłoszeniu konkursowym</p> <p>4 pkt. - wskazano minimalną liczbę produktów z podziałem na lata realizacji zgodnie z ogłoszeniem konkursowym</p> <p><b><i>Oferent może uzyskać dodatkowy 1 punkt za każde 10% rezultatów więcej niż minimalna liczba wskazana w ogłoszeniu konkursowym. Przy czym maksymalna liczba punktów dodatkowych nie może przekroczyć 6 punktów</i></b></p>		
5	<p>Produkty: Czy podzielono na lata realizacji</p>	<p>0 pkt. – jeśli Oferent nie dokonał podziału lub założył osiągnięcie wszystkich wskaźników w jednym roku realizacji zadania.</p>		

		<p>2 pkt. - jeśli Oferent dokonał podziału na lata ale w ocenie eksperta podział nie potwierdza zapewnienia równomiernego rozłożenia efektów działania centrum na poszczególne lata.</p> <p>4 pkt – jeśli Oferent dokonał podziału na lata oraz w opinii eksperta zostało zapewnione rozłożenie efektów działania centrum na poszczególne lata.</p>		
6	Ryzyka	<p>1 pkt. – Oferent nie wskazał ryzyka jakie może zająć przy realizacji zadania.</p> <p>2 pkt. – Oferent wskazał listę ryzyk jakie mogą wystąpić. Zaproponowany katalog ryzyk w opinii eksperta nie jest wyczerpujący.</p> <p>4 pkt. – Oferent wskazał katalog ryzyk, który w opinii eksperta jest wyczerpujący</p>		
7	Trwałość projektu	<p>0 pkt. – nie zapewniono trwałości Centrum po zakończeniu projektu.</p> <p><b><i>Oferent może uzyskać dodatkowy 1 punkt za każdy rok trwałości Centrum po zakończeniu projektu. Przy czym maksymalna liczba punktów dodatkowych nie może przekroczyć 4 punktów</i></b></p>		
Przyznana łączna liczba punktów: <sup>3</sup>				

<sup>3</sup> łączna liczba punktów w kategorii równa jest :

0 – jeśli w którejś z podkategorii uzyskano 0 pkt.

Sumie punktów uzyskanych w poszczególnych podkategoriach w pozostałych przypadkach.



## 2.2 Ocena Kosztorysu

LP	Kategoria	Max/min liczba punktów ogółem za poszczególne składowe kryteriów	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1.	Koszty administracyjne  Udział kosztów administracyjnych w budżecie.	0 pkt. – Udział kosztów administracyjnych w budżecie przekracza 10% <b><i>UWAGA – obowiązkowe zaproponowanie zmniejszenia kwoty dofinansowania na koszty administracyjne do 10% wartości projektu zgodnie z § 19 ust 7 Rozporządzenia.</i></b>  2 pkt. – Udział kosztów administracyjnych w budżecie nie przekracza 10%		
2	Koszty na promocję centrum,  Udział kosztów na promocję centrum w budżecie.	0 pkt. – Udział kosztów na promocję centrum w budżecie przekracza 5% <b><i>UWAGA – obowiązkowe zaproponowanie zmniejszenia kwoty dofinansowania na promocję centrum do 5% wartości projektu zgodnie z § 19 ust 7 Rozporządzenia.</i></b>  2 pkt. – Udział kosztów na promocję centrum w budżecie nie przekracza 5%		

3	<p>Kwalifikowalność wydatków</p> <p><i>Niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu zgodnie z ogłoszeniem konkursowym</i></p>	<p>0 pkt. – wydatki niezgodne z ogłoszeniem konkursowym</p> <p>2 pkt. – wydatki zgodne z ogłoszeniem konkursowym</p>		
4	<p>Efektywność wydatków</p> <p><i>Oferent przedstawi wydatki zgodne ze stawkami rynkowymi. W przypadku wątpliwości co do wysokości stawek ekspert może zażądać przedstawienia stosownej dokumentacji potwierdzającej zasadność wysokości danego kosztu.</i></p>	<p>0 pkt. – wydatki niezgodne ze stawkami rynkowymi</p> <p>2 pkt. – wydatki są racjonalne i efektywne</p> <p>4 pkt. – wydatki zgodne ze stawkami rynkowymi oraz potwierdzone stosowną dokumentacją</p>		
5	<p>Poprawność sporządzenia kosztorysu</p> <p><i>Ocenie podlega prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów</i></p>	<p>0 pkt – kosztorys sporządzony niezgodnie z wytycznymi</p> <p>2 pkt – kosztorys sporządzony z wytycznymi aczkolwiek w opinii eksperta uzasadniony nie wystarczająco</p> <p>4 pkt – kosztorys sporządzony w sposób prawidłowy oraz zawierający wyczerpujące uzasadnienie co do poniesienia poszczególnych kosztów.</p>		
Przyznana łączna liczba punktów:				

Podsumowanie oceny:

Kategoria/Podkategoria	Maksymalna możliwa liczba punktów do uzyskania	Ocena eksperta
<b>1. Potencjał realizacji zadania. (1.1+1.2+1.3)</b>	<b>46</b>	
1.1. Ocena doświadczenia	8	
1.2. Ocena kadry	28	
1.3. Zasób rzeczowy i lokalowy	10	
<b>2. Kryteria ogólne merytoryczne (2.1+2.2)</b>	<b>54</b>	
2.1. Jakość oferty	40	
2.2. Ocena Kosztorysu	14	
<b>Suma {1+2}</b>	<b>100</b>	
Kryterium dopuszczające (50%) maksymalnej możliwej liczby punktów	<b>50</b>	
Ocena Merytoryczna POZYTYWNA/NEGATYWNA <sup>4</sup>		

---

<sup>4</sup> Niepotrzebna skreślić.

Propozycja zmniejszenia kwoty dofinansowania zgodnie z § 19 ust 7 Rozporządzenia.

Lp.	Pozycja kosztorysu (nr i nazwa kategorii)	Kwota w Ofercie	Kwota proponowana	Zmniejszenie	Uzasadnienie
1					
2					
3					
...	...				
łącznie suma zmniejszenia kwoty dofinansowania:					