



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

PNIK-I.4131.425.2024

Łódź, 2 czerwca 2024 r.

## **Rada Gminy w Łęczycy**

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr LXXXIII/461/2024 Rady Gminy w Łęczycy z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia petycji Pana Grzegorza Góry - Radnego Rady Gminy w Łęczycy.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 24 kwietnia 2024 r. Rada Gminy w Łęczycy podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z 16 maja 2024 r.

W odpowiedzi na zawiadomienie w niniejszej sprawie Wójt Gminy Łęczycy w piśmie z 27 maja 2024 r. poinformował, że rada nie będzie podejmowała żadnych czynności odnośnie ww. uchwały. Mając na uwadze powyższe oświadczenie wójta organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego odnośnie ww. uchwały, ponieważ jej postanowienia są sprzeczne z prawem.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały przywołano m.in. art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 2 ust. 1 ustawy stanowi, że petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych

#### **ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji (ust. 3).

Stosownie do treści art. 9 ust. 2 oraz art. 10 ust. 1 ustawy petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia.

Zgodnie natomiast z art. 6 ust. 1 ustawy adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Jeżeli petycja dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne podmioty, adresat petycji rozpatruje ją w zakresie należącym do jego właściwości oraz przekazuje ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie, o którym mowa w ust. 1, do pozostałych właściwych podmiotów, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję (ust. 2). Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Celem uregulowania zawartego w art. 6 ustawy jest skorelowanie treści przedmiotu (żądania) petycji z zakresem właściwości miejscowej oraz rzeczowej adresata, wynikającej z powierzonych mu zadań lub kompetencji (art. 2 ust. 3). Badanie właściwości polega na ustaleniu, czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych adresatowi petycji na podstawie ustawy albo przekazania (właściwość delegacyjna) obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji.

Zgodnie z treścią art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), znajdującego swe zastosowanie na podstawie art. 15 ustawy o petycjach, organy administracji publicznej są obowiązane przestrzegać z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Oznacza to dla organu obowiązek dokonania weryfikacji petycji pod kątem właściwości w sprawie będącej przedmiotem żądania.

Z treści § 1 ust. 1 uchwały Nr LXXXIII/461/2024, jak i załączonego do niniejszej uchwały uzasadnienia wynika, że Rada Gminy w Łęczycy uznała petycję za zasadną, co oznacza, iż rada rozpoznała merytorycznie petycję i jednocześnie została ona przez radę

uwzględniona. Organ nadzoru stoi na stanowisku, że rada nie była uprawniona do rozpoznania petycji wniesionej przez radnego Rady Gminy w Łęczycy, ponieważ dotyczy ona położenia asfaltu na części niedokończonej drogi gminnej w miejscowości Gawrony na działkach o numerach ewidencyjnych 82/3, 83/4 i części działki 99 na odcinku około 350 metrów obręb Gawrony. Tymczasem rozstrzygnięcie w przedmiocie powyższej materii dotyczącej remontów dróg gminnych nie leży w kompetencji organu stanowiącego gminy, w niniejszej sprawie Rady Gminy w Łęczycy.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego. Tym niemniej należy podkreślić, że gmina działa co do zasady przez swoje organy, którymi są stosownie do treści art. 11a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy oraz wójt (burmistrz, prezydent miasta). Stosownie do art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. W niniejszej sprawie przedmiotem petycji był remont drogi gminnej położonej w miejscowości Gawrony. Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320) do właściwości zarządcy drogi należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy zarządcą dróg gminnych jest wójt (burmistrz, prezydent miasta). Tym samym mając na uwadze treść art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy nie należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg.

Uchwała narusza zatem art. 6 ust. 1 w związku z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, ponieważ rada gminy nie jest uprawniona do rozpatrywania petycji w sprawie nienależącej do jej właściwości rzeczowej, a jedynie do przekazania jej organowi właściwemu. Na organie do którego wpłynęła petycja ciąży obowiązek prawidłowego ustalenia przedmiotu petycji, a w konsekwencji ustalenie, czy petycja podlega rozpatrzeniu przez ten organ. Ponadto uznanie zasadności petycji oznacza jej pozytywne załatwienie, które nie powinno być traktowane inaczej, aniżeli jako rozstrzygnięcie merytoryczne (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 3 listopada 2022 r., sygn. akt III SA/Gl 676/22 utrzymany w mocy wyrokiem NSA z dnia 12 marca 2024 r., sygn. akt III OSK 1361/23). Co prawda do kompetencji rady gminy, stosownie do treści art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, należy m.in. stanowienie o kierunkach działania wójta, to jednak z zawartego w tym przepisie zwrotu "stanowienie o kierunkach jego działania" wynika, że uchwała rady gminy adresowana do wójta nie może

dotyczyć konkretnej sprawy i wskazania sposobu jej załatwienia, tj. określenia skonkretyzowanego zadania, które wójt winien załatwić. Przepis posługuje się pojęciem stanowienia o kierunkach działania, co należy odczytywać jako określanie przez radę ogólnych, generalnych i strategicznych w danym okresie celów (a nie zadań) działania wójta, które pozostają w zakresie właściwości gminy, znajdują aktualnie lub mogą w przyszłości znaleźć źródła finansowania w budżecie gminy (wyrok NSA z dnia 2 września 2022 r. o sygn. akt III OSK 2900/21).

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

**WOJEWODA ŁÓDZKI**

*Dorota Ryl*

Do wiadomości:  
Wójt Gminy Łęczyca