…………………………………..

Pieczątka Zachodniopomorskiego Państwowego

Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

NHK.1611.1.2023 Szczecin, dn. 26 czerwca 2023 r.

 (znak sprawy )

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

1. **Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:**

Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Pyrzycach, ul. Młodych Techników 5a, 74-200 Pyrzyce.

1. **Skład komisji przeprowadzającej kontrolę:** *(stopień, imię nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna, Kierownik Zespołu Kontrolującego):*

- mgr inż. Henryka Polak, Kierownik Oddziału Higieny Komunalnej Działu Nadzoru Sanitarnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Szczecinie - Kierownik Zespołu Kontrolującego;

- inż. Katarzyna Drgas, Młodszy Asystent Oddziału Higieny Komunalnej Działu Nadzoru Sanitarnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Szczecinie.

1. **Nr upoważnienia kontrolera /kontrolerów:**

nr ZPWIS.057.4.3.2023 z dnia 23.03.2023 r. wydanego przez Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie.

1. **Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli:** (*imię nazwisko, stanowisko służbowe)*

- Izabela Deja – Wojtasik – Kierownik Oddziału Nadzoru Sanitarnego;

- Ewa Olejniczak – Starszy Asystent -Stanowisko Pracy ds. Higieny Komunalnej;

- Magdalena Osowska – Asystent -Stanowisko Pracy ds. Higieny Komunalnej.

1. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym: art. 6 ust.5 pkt. 1 oraz art. 16 Ustawy *o kontroli w administracji rządowej* (t. j. Dz. U. z 2020 poz. 224).
2. **Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:** 24.03.2023 r. – 24.03.2023 r.
3. **Okres objęty kontrolą:** 01.01.2022 r. – 24.03.2023 r.
4. **Zakres kontroli:**

1) Postępowanie w przypadku stwierdzenia jakości wody do spożycia nieodpowiadającej wymaganiom w okresie od 01.01.2022 r. do 24.03.2023 r.

2) Realizacja zaleceń zawartych w Wystąpieniu Pokontrolnym znak: ZPWIS.1611.6.2018 z dnia 09.04.2019 r. z kontroli kompleksowej PSSE w Pyrzycach.

1. **Akty prawne na podstawie, których dokonano ustaleń w toku kontroli: (bez wskazania publikatorów, dokonano oceny badanych zagadnień z uwzględnieniem brzmienia treści przepisów obowiązujących w okresach).**
* ustawa z dn. 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*;
* ustawa z dn. 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*;
* ustawa z dn. 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej;*
* ustawa o z dn. 07 czerwca 2001 r. *o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków*;
* rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
1. **Ustalenia kontroli wraz z oceną skontrolowanego obszaru. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości. Uwagi, wnioski, zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (uchybień).**

Ostatnia kontrola została przeprowadzona w dniu 04.12.2018 r. Tryb kontroli: Kontrola kompleksowa działalności Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Pyrzycach.

Wyniki kontroli zestawione zostały w Wystąpieniu Pokontrolnym znak: ZPWIS.1611.6.2018
z dnia 09.04.2019 r.

W wyniku przeprowadzonej ww. kontroli wydano zalecenia:

1. W upoważnieniach całorocznych do przeprowadzenia czynności kontrolnych wskazywać właściwy dla obszaru bieżącego nadzoru sanitarnego stosownie ust. 2 pkt 1-4 postanowienia § 1 rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009 r. w *sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno – epidemiologicznych lub Głównego Inspektoratu Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego* (Dz. U. z 2010 r. Nr 2, poz. 10).

**Wykonano**

Dowody: upoważnienie nr 15 z dn. 02.01.2023 r., upoważnienie nr 16 z dn. 02.01.2023 r., upoważnienie nr 18 z dn. 02.01.2023 r.

W piśmie z dnia 30.05.2023 r. znak: NHK.9011.2.6.2023 PPIS w Pyrzycach wyjaśnił, że powołanie w podstawie prawnej całorocznych upoważnień do kontroli całego przepisu cytowanego rozporządzenia jest celowe i podyktowane organizacją pracy w Stacji, w tym przeprowadzania czynności kontrolnych. W Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pyrzycach z dniem 04.08.2009 r. wprowadzono zarządzenie Nr 020.06/2009 w sprawie przeciwdziałania zagrożeniom korupcyjnym, w którym jest zapis o konieczności zapewnienia przeprowadzenia czynności kontrolnych przez min. 2 pracowników. Ze względu na fakt, iż piony Higieny Dzieci i Młodzieży, Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego oraz Oświaty Zdrowotnej i Promocji Zdrowia to jednoosobowe stanowiska pracy, pracownicy Higieny Komunalnej często uczestniczą w czynnościach kontrolnych tych obszarów technicznych.

Powyższe wyjaśnienie zostało uwzględnione w związku z czym odstąpiono od utrzymania zalecenia w tym zakresie.

1. Zaktualizować i uzupełnić zapisy w kartach uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności o zagadnienia prowadzenia postępowania administracyjnego oraz postępowań w sprawach zgłaszanych wniosków i spraw do załatwienia.

**Wykonano**

Dowody: karta uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności poz. 158, karta uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności poz. 83, karta uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności poz. 67a.

1. Kontrolę przedsiębiorcy poprzedzoną zawiadomieniem o zamiarze przeprowadzenia kontroli przeprowadzać zgodnie z terminami wskazanymi w przepisie art. 48 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców.*

**Wykonano**

Dowody: zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli znak: NHK.9022.77.2022 z dn. 28.06.2022 r. przesłane e-PUAP w tym samym dniu, protokół kontroli nr NHK.9020.1.164.2022 z dn. 04.07.2022 r.; zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli znak: NHK.9022.49.2022 z dn. 28.04.2022 r., odebrane przez przedsiębiorcę 29.04.2022 r., protokół kontroli nr NHK.9020.1.124.2022 z dn. 23.05.2022 r.; zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli znak: NHK.9022.80.2022 z dn. 04.07.2022 r. odebrane przez przedsiębiorcę 07.07.2022 r., protokół kontroli nr NHK.9020.1.215.2022 z dn. 17.08.2022 r.

1. W protokołach kontroli sporządzanych z czynności kontrolnych prowadzonych
w zakładach świadczących usługi upiększające, w tym w zakładach fryzjerskich
i kosmetycznych dokonywać zapisów dot. wdrożenia i stosowania procedur zapewniających ochronę przed zakażeniami oraz chorobami zakaźnymi u ludzi.

**Wykonano**

Dowody: protokół kontroli nr NHK.9020.1.98.2022 z dn. 14.04.2022 r., protokół kontroli nr NHK.9020.1.19.2023 z dn. 23.01.2023 r., protokół kontroli nr NHK.9020.1.20.2023 z dn. 23.01.2023 r., protokół kontroli nr NHK.9020.1.320.2022 z dn. 20.12.2022 r.

1. W protokołach kontroli sporządzanych z czynności kontrolnych stosować precyzyjne i jednoznaczne zapisy dot. stanu faktycznego, a zapisy o rodzaju stwierdzonych nieprawidłowości umieszczać w cz. III pkt 2 protokołu w tzw. opisie stanu faktycznego jak i w cz. III pkt 3 dot. stwierdzonych nieprawidłowości oraz przywoływać osoby, w obecności których przeprowadzono czynności kontrolne.

**Wykonano**

Dowody: protokół kontroli nr NHK.9020.1.74.2022 z dn. 24.03.2022 r., protokół kontroli nr NHK.9020.1.158.2022 z dn. 21.06.2022 r., protokół kontroli nr NHK.9020.1.98.2022 z dn. 14.04.2022 r.

1. W skierowanych do stron zawiadomieniach o wszczęciu postępowania w sprawie obciążenia opłatą za czynności kontrolne stosować zapisy właściwe dla tego rodzaju zawiadomień, w tym przywoływać przepis art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.*

**Wykonano**

Dowody: zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie obciążenia opłatą znak: NHK.9020.1.124.2022 z dn. 26.07.2022 r., NHK.9020.1.255.2022 z dn. 14.11.2022 r., NHK.9020.1.169.2022 z dn. 17.08.2022 r.

1. Wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzonych nieprawidłowości dokonywać po uzyskaniu potwierdzenia doręczenia protokołu stronie.

**Wykonano**

Dowody: protokół kontroli nr NHK.9020.1.215.2022 odebrany przez przedsiębiorcę 17.08.2022 r., zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak: NHK.9020.1.215.2022 z dn. 26.08.2022 r. (wod. Stróżewo), protokół kontroli nr NHK.9020.1.124.2022 odebrany przez przedsiębiorcę 23.05.2022 r., zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak: NHK.9020.1.124.2022 z dn. 07.06.2022 r. (wod. Stróżewo), protokół kontroli nr NHK.9020.1.192.2022 odebrany przez przedsiębiorcę 19.07.2022 r., zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak: NHK.9020.1.192.2022 z dn. 08.08.2022 r. (wod. Wołdowo).

1. W podstawie prawnej i uzasadnieniu decyzji przywoływać wszystkie jednostki redakcyjne przepisów mających zastosowanie w sprawie, a w rozstrzygnięciu uzasadnienia prawnego w decyzjach-rachunkach przywoływać brzmienie przepisu art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.*

**Wykonano**

Dowody: decyzja nr 48/HK-13/22 z dn. 09.05.2022 r. (wod. Stróżewo), decyzja nr 100/HK-32/22 z dn. 09.08.2022 r. (wod. Stróżewo), decyzja nr 22/HK-03/23 z dn. 27.01.2023 r. (wod. Ryszewko).

1. W decyzjach administracyjnych precyzyjnie formułować nałożone na stronę obowiązki tak, aby użyte sformułowania nie pozwalały na różną interpretację nakazów, a w sentencji używać sformułowania „nakazuje”.

**Wykonano**

Dowody:decyzja nr 318/HK-145-22 z dn. 15.12.2022 r. (wod. Ryszewko), decyzja nr 301/HK-141/22 z dn. 06.12.2022 r. (wod. Wołdowo), decyzja nr 67/HK-44/2022 z dn. 06.04.2022 r. (wod. Stróżewo).

1. Uzasadnienie faktyczne decyzji administracyjnych sporządzać w sposób zapewniający spełnienie wymagań określonych w przepisie art. 107 § 3 k.p.a., w tym dokonywać zapisów dot. wszystkich etapów prowadzonego postępowania w przypadkach gdy część nieprawidłowości została usunięta jeszcze przed jego zakończeniem.

**Wykonano**

Dowód: 272/EP-08/22 (kontrola wspólna działu Epidemiologii, Higieny Komunalnej oraz Higieny Pracy PSSE w Pyrzycach).

1. W decyzjach-rachunkach, przy ustalaniu kwoty opłaty, wyszczególniać składowe opłaty w postaci wysokości kosztów pośrednich i bezpośrednich.

**Wykonano**

Dowody: decyzja nr 100/HK-32/22 z dn. 09.08.2022 r. (wod. Stróżewo), decyzja nr 12/HK-01/22 z dn. 19.01.2023 r. (wod. Wołdowo), decyzja nr 22/HK-03/23 z dn. 27.01.2023 r. (wod. Ryszewko).

1. W zakresie przedmiotowym kontroli warunków przeprowadzanych ekshumacji uwzględniać warunki sanitarne przewozu (transportu) zwłok i szczątków oraz zapewnić spójność zapisów zakresu przedmiotowego kontroli, pomiędzy protokołem kontroli oraz upoważnieniem do przeprowadzenia czynności kontrolnych.

**Wykonano**

Dowody: protokół kontroli nr NHK.9020.1.260.2022 z dn. 20.10.2022 r., protokół kontroli nr NHK.9020.1.265.2022 z dn. 26.10.2022 r., protokół kontroli nr NHK.9020.1.65.2023 z dn. 17.03.2023 r., protokół kontroli nr NHK.9020.1.317.2022 z dn. 15.12.2022 r., protokół nr NHK.9020.1.57.2023 z dn. 10.03.2023 r.

1. Dokumentować kontrole sanitarne środków transportu służących do przewozu zwłok i szczątków po dokonanych ekshumacjach celem ich ponownego pochówku bądź celem ich spopielenia przed ponownym pochówkiem (niezależnie od odległości przewozu).

**Wykonano**

Dowody: protokół kontroli nr NHK.9020.1.260.2022 z dn. 20.10.2022 r., protokół kontroli nr NHK.9020.1.265.2022 z dn. 26.10.2022 r., protokół kontroli nr NHK.9020.1.65.2023 z dn. 17.03.2023 r., protokół kontroli nr NHK.9020.1.317.2022 z dn. 15.12.2022 r., protokół kontroli nr NHK.9020.1.57.2023 z dn. 10.03.2023 r.

1. Przeprowadzać pełną weryfikację pod względem formalnym złożonego wniosku w sprawie wydania zezwolenia na przeprowadzenie ekshumacji zwłok/szczątków, w szczególności, co do ustalenia kręgu osób uprawnionych do występowania z wnioskiem w przedmiotowej sprawie.

**Nie wykonano**

Dowody: decyzja nr 71/HK-47/22 z dn. 19.04.2022 r., decyzja nr 244/HK-119/22 z dn. 11.10.2022 r., decyzja nr 245/HK-120/22 z dn. 11.10.2022 r., decyzja nr 158/HK-88/22 z dn. 21.07.2022 r.

1. W przypadkach wydawania decyzji niezgodnych z żądaniem strony co do terminu przyznania prawa przeprowadzenia ekshumacji uzasadniać termin wskazany w decyzji.

**Nie wydawano ww. decyzji**

1. Dopuszczać wykonanie decyzji zezwalającej na przeprowadzenie ekshumacji przed upływem terminu do wniesienia odwołania w oparciu o przepis art. 130 § 4 k.p.a. jedynie w przypadku zaistnienia przesłanek do zastosowania powyższego, z uwzględnieniem jednoznacznych oświadczeń woli wszystkich stron w tym zakresie.

**Nie wydawano ww. decyzji**

1. Pisma procesowe w tym decyzje zezwalające na przeprowadzenie ekshumacji zwłok/szczątków (albo nie zezwalające) przekazywać zgodnie z zasadą określoną w przepisie art. 10 § 1 k.p.a. wnioskodawcy oraz pozostałym stronom uprawnionym do współdecydowania w sprawie. W przypadku ustanowienia pełnomocnika pisma procesowe doręczać pełnomocnikowi z uwzględnieniem odpowiedniej liczby egzemplarzy pism procesowych przekazywanych dla stron postępowania na ręce pełnomocnika.

 **Wykonano.**

Dowody: decyzja nr 06/HK-02/23 z dn. 05.01.2023 r., 05/HK-02/23 z dn. 05.01.2023 r., decyzja nr 71/HK-47/22 z dn. 19.04.2022 r., decyzja nr 79/HK-52/22 z dn. 28.04.2022 r.

1. Pisma procesowe skutecznie doręczać wszystkim stronom postępowania.

**Wykonano**

Dowody: decyzja znak: 06/HK-02/23 z dn. 05.01.2023 r., decyzja znak: 05/HK-01/23 z dn. 05.01.2023 r., decyzja znak: 22/HK-12/22 z dn. 03.02.2022 r.

Ponadto na dowód realizacji ww. zaleceń przedłożono do wglądu „Karty działań zapobiegawczych”, w których udokumentowano przeprowadzone działania korygujące
i zapobiegawcze.

**Organizacja stacji sanitarno- epidemiologicznej:**

W Sekcji Higieny Komunalnej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pyrzycach zajmującej się m.in. nadzorem nad jakością wody do spożycia zatrudnione były 3 osoby. Pobieranie próbek wody do spożycia realizowane było przez 2 osoby, które są przeszkolone z zakresu poboru próbek wody, a tym samym znajdują się w wykazie próbkobiorców Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

**Sprawdzenie zapisów uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności pod względem merytorycznym:**

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych pracownicy Sekcji Higieny Komunalnej przedstawili do wglądu swoje Karty uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności. Zapoznanie się z kartami pracownicy potwierdzili podpisami i datowali.
W przywołanych dokumentach uwzględniono zarówno obszar merytoryczny jak i systemowy.

**Nadzór nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi:**

W kontrolowanym okresie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pyrzycach nadzorował 38 wodociągów zbiorowego zaopatrzenia, w tym:

* 26 wodociągów o produkcji wody ≤100 m3/d;
* 11 wodociągów o produkcji wody 101-1 000 m3/d;
* 1 wodociąg o produkcji wody 1 001-10 000 m3/d;

Ponadto nadzorem objęto 2 inne podmioty nieprowadzące zbiorowego zaopatrzenia w wodę, tj. Szpital Powiatowy w Pyrzycach, ul. Jana Pawła II 2, 74-200 Pyrzyce oraz "Termo Ogranika" Sp. z o.o. ul. Lipiańska 8, 74-200 Pyrzyce.

Wydane oceny okresowe oraz oceny bezpieczeństwa zdrowotnego konsumentów o jakich mowa w § 22 ust. 1 rozporządzenia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi:

* w okresie od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r. – wydano 6 ocen rocznych dot. jakości wody pochodzącej z wodociągów w poszczególnych gminach powiatu, 227 orzeczeń o przydatności wody do spożycia, 19 komunikatów dla użytkowników wodociągów dot. w związku ze stwierdzeniem jakości wody do spożycia niespełniającej wymagań
w tym zakresie;
* w okresie od 01.01.2023 r. do 22.03.2023 r. – wydano 6 ocen rocznych dot. jakości wody pochodzącej z wodociągów w poszczególnych gminach powiatu, 30 orzeczeń o przydatności wody do spożycia, 1 komunikat dla użytkowników wodociągów dotyczących jakości wody dot. w związku ze stwierdzeniem jakości wody do spożycia niespełniającej wymagań w tym zakresie;

**Realizacja harmonogramów pobierania próbek wody**

Pobieranie próbek wody w ramach kontroli urzędowej oraz kontroli wewnętrznej realizowanej przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne w okresie objętym kontrolą realizowane było zgodnie z ustalonym „*Harmonogramem pobierania próbek w 2022 roku” oraz* „*Harmonogramem pobierania próbek w 2023 roku”.* Ustalenie harmonogramu pobierania próbek wody do spożycia w ramach kontroli wewnętrznej następuje w formie uzgodnień na piśmie między PPIS a przedsiębiorstwem wodociągowym. Wskazanych ustaleń na rok 2023 dokonano pismem z dnia 26.09.2022 r.

W okresie od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r. przeprowadzono 77 kontroli związanych z pobieraniem próbek wody do spożycia.

W ramach kontroli urzędowej zaplanowano pobranie 59 próbek wody do spożycia - pobrano 85 próbek, z których zakwestionowano 13 pod względem mikrobiologicznym oraz 14 pod względem fizykochemicznym;

W okresie od 01.01.2023 r. do 22.03.2023 r. przeprowadzono 17 kontroli związanych z pobieraniem próbek wody do spożycia.

W ramach kontroli urzędowej zaplanowano pobranie 15 próbek wody do spożycia - pobrano 17 próbek, z których zakwestionowano 2 pod względem mikrobiologicznym oraz 2 pod względem fizykochemicznym.

Ponadto w ramach kontroli wewnętrznej:

* w okresie od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r. zaplanowano łącznie pobranie 174 próbek wody do spożycia - pobrano łącznie 282 próbki, z których zakwestionowano 9 próbek pod względem mikrobiologicznym oraz 63 próbki pod względem fizykochemicznym;
* w okresie od 01.01.2023 r. do 24.03.2023 r. zaplanowano łącznie pobranie 39 próbek wody do spożycia - pobrano łącznie 31 (do 28.02.2023 r.) próbek, z których zakwestionowano 5 próbek pod względem fizykochemicznym, próbek pod względem mikrobiologicznym nie kwestionowano.

Pobranie dodatkowych próbek wody wynikało m. in. z prowadzenia badań kontrolnych jakości zdrowotnej wody po zakończeniu działań naprawczych prowadzonych przez podmioty zobowiązane do zapewnienia właściwej jakości zdrowotnej wody, zgłoszeń interwencyjnych.

**Postępowanie administracyjne w związku ze stwierdzeniem, że jakość wody do spożycia nie spełnia wymagań** **rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.**

Zgodnie z § 21 ust. 1 rozporządzenia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi właściwy państwowy inspektor sanitarny na podstawie sprawozdania, o którym mowa w § 10 ust. 1, w tym sprawozdań z własnych badań *jakości wody*, sprawozdań przekazywanych przez podmioty, o których mowa w § 6-8, z wykonania badań *jakości wody* realizowanych według ustalonego dla tych podmiotów harmonogramu oraz sprawozdań przekazywanych przez podmioty wykonujące badania *jakości wody* w laboratoriach, o których mowa w [art. 12 ust. 4](https://sip.lex.pl/#/document/16904006?unitId=art(12)ust(4)&cm=DOCUMENT) ustawy, wykonanych w punkcie zgodności stwierdza:

1. przydatność wody do *spożycia* w przypadku, gdy woda spełnia wymagania określone w załącznikach nr 1 i 4 do rozporządzenia oraz parametry ustalone w oparciu o wyniki oceny ryzyka, o której mowa w § 12, oraz ocenę bezpieczeństwa zdrowotnego konsumentów, jako niezbędne dla danej strefy zaopatrzenia do celów ochrony zdrowia ludzkiego lub do celów zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli jakości wody;
2. przydatność wody do *spożycia* na warunkach udzielonego odstępstwa w odniesieniu do przypadku określonego w § 28 ust. 1, § 31 ust. 1 i § 32 ust 1;
3. warunkową przydatność wody do *spożycia* w przypadkach, o których mowa
w ust. 2-4;
4. brak przydatności wody do *spożycia* - w przypadku przekroczenia parametrów mikrobiologicznych oraz w sytuacji, gdy woda jest niezdatna do użycia, a jej jakość zagraża zdrowiu konsumentów - z jednoczesnym wskazaniem, po przeprowadzeniu oceny bezpieczeństwa zdrowotnego konsumentów, czy woda może być wykorzystywana do innych celów niż do *spożycia* przez ludzi.

W okresie od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r. wydano 13 decyzji dot. jakości wody dostarczanej przez wodociągi zbiorowego zaopatrzenia, w tym :

* 2 decyzje w sprawie tymczasowego braku przydatności wody do spożycia dostarczanej przez wodociąg Bielice i wodociąg Tetyń;
* 11 decyzji w sprawie warunkowej przydatności wody do spożycia dostarczanej przez 10 wodociągów: Bielice, Reńsko, Wołdowo (dwukrotnie), Pyrzyce ul. Rycerza Przybora, Stróżewo, Pyrzyce miasto, Ryszewko, Bylice, Lubiatowo, Jesionowo.

Ponadto wydano 3 decyzje zmieniające oraz 17 decyzji umarzających postępowanie administracyjne i 45 decyzji płatniczych.

W okresie od 01.01.2023 r. do 22.03.2023 r. w zakresie jakości wody przeznaczonej do spożycia wydano: 3 decyzje zmieniające, 2 wygaszające, 4 decyzje umarzające postępowanie i 5 decyzji płatniczych dot. jakości wody do spożycia.

W okresie objętym kontrolą nie wydawano żadnych decyzji dot. przydatności wody do *spożycia* na warunkach udzielonego odstępstwa, nie prowadzono również postępowania administracyjnego co do jakości wody dostarczanej przez inne podmioty nieprowadzące zbiorowego zaopatrzenia w wodę.

**Ocena ustaleń i postępowania w przypadku stwierdzenia, że jakość wody do spożycia nie spełnia wymagań rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi**

 **Dokumentowanie czynności związanych z pobieraniem próbek wody do spożycia**

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pyrzycach sporządzał zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli wobec przedsiębiorstwa wodociągowego. Kontrole przeprowadzane były zazwyczaj po upływie 7 dni i nie później niż przed upływem 30 dni od daty otrzymania przez kontrolowanego zawiadomienia. Odstępowano od zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli w sytuacji bezpośredniego zagrożenia zdrowia i życia – warunkowa przydatność wody do spożycia, tymczasowy brak przydatności wody do spożycia. W myśl art. 35 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* każdorazowo do przeprowadzenia kontroli PPIS w Pyrzycach upoważniał swoich pracowników do wykonywania w jego imieniu czynności kontrolnych. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych każdorazowo sporządzany był protokół kontroli wraz z załącznikiem, który stanowił protokół pobrania próbki wody (nazwa i adres wodociągu, studni, obiektu; nazwa i adres producenta wody; data pobrania; cel pobrania; miejsce poboru próbki do badań; zakres badanych parametrów, postępowanie przed pobraniem próbki; postępowanie po pobraniu próbki).

**Przeprowadzanie oceny jakości wody na podstawie sprawozdania z badania**

PPIS w Pyrzycach na bieżąco dokonywał oceny przydatności wody do spożycia w oparciu o sprawozdania z badań przeprowadzanych przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej, jak i sprawozdania z badań wykonanych w ramach kontroli wewnętrznej przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne. Sprawozdania z badań wody do spożycia wykonywanych przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne przekazywane były do PPIS w Pyrzycach pocztą elektroniczną, bądź za pośrednictwem Poczty Polskiej. Ocena przydatności wody do spożycia dokonywana była zgodnie z wymaganiami § 21 rozporządzenia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

**Prowadzenie postępowania administracyjnego**

Kontroli poddano 100% dokumentacji dot. prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie tymczasowego braku przydatności wody do spożycia oraz 54% w sprawie warunkowej przydatności wody do spożycia (6 postępowań).

Dokumentacja sprawy – dokumentacja sprawy gromadzona jest w sposób umożliwiający kontrolę jej przebiegu oraz terminów załatwienia na każdym etapie postępowania.
Zgodnie z art. 66a § 1 i § 2 k.p.a. do akt sprawy prowadzonych postępowań administracyjnych załączane są prawidłowo prowadzone metryki sprawy, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 6 marca 2012 r. *w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia metryki sprawy* (Dz. U. z 2012 r. poz. 250).

Terminowość załatwiania spraw – postępowanie prowadzone jest terminowo, sprawy załatwiane są w terminie określonym w art. 35 k.p.a.

Dowody doręczania pism stronie – w przypadku doręczenia decyzji wydanej z rygorem natychmiastowej wykonalności właściwie zastosowano art. 39 § 4 k.p.a.

Pozostałe pisma procesowe dostarczane były stronie za pomocą platformy elektronicznej
e-PUAP w myśl art. 39 § 1 i art. 391 k.p.a. oraz zgodnie z art. 39 § 3 za pomocą przesyłki rejestrowanej o której mowa w [art. 3 pkt 23](https://sip.lex.pl/#/document/17938059?unitId=art(3)pkt(23)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. *Prawo pocztowe* bądź przez pracowników PSSE w Pyrzycach.

Prawidłowości sporządzenia pod względem formalnym i merytorycznym:

Podstawą wydania decyzji z rygorem natychmiastowej wykonalności było bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzi zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy o *Państwowej Inspekcji Sanitarnej* . W związku ze sprawowaniem bieżącego nadzoru sanitarnego, w wyniku którego stwierdzono naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych pobierane były opłaty w formie decyzji płatniczych. W uzasadnieniu decyzji płatniczych wskazano szczegółowo, z przytoczeniem podstawy prawnej, za jakie nieprawidłowości, stwierdzone w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych, strona ponosi opłatę, przywołano numer protokołu kontroli. W ocenianym okresie nie przekazywano odwołań do organów właściwych do ich rozpoznania. Decyzje umarzające postępowanie wydawano w myśl art. 105 k.p.a.

**Spostrzeżenia:**

1. W przypadku osobistego doręczenia pism przez pracowników PSSE w Pyrzycach wykorzystywanie formularza Poczty Polskiej dot. potwierdzenia odbioru dla przesyłek nadanych w postępowaniu administracyjnym, który przeznaczony jest do stosowania przez operatora pocztowego i/lub brak pełnego i czytelnego podpisu odbierającego oraz daty dokonania czynności doręczenia a także brak podpisu doręczającego.

Dowód: NHK.9011.3.6.2022 z dn. 04.01.2022 r. (wod. Pyrzyce) NHK.9011.3.16.2022 z dn. 18.02.2022 r. (wod. Pyrzyce, NHK.9022.16.2022 z dn. 23.02.2022 r. (wod. Pyrzyce), NHK.9011.3.47.2022 z dn. 21.03.2022 r. (wod. Pyrzyce), NHK.9011.3.67.2022 z dn. 29.03.2022 r. (wod. Pyrzyce), NHK.9011.3.79.2022 z dn. 20.04.2022 r. (wod. Pyrzyce), NHK.9011.3.92.2022 z dn. 02.05.2022 r. (wod. Pyrzyce), NHK.9011.3.103.2022 z dn. 17.05.2022 r. (wod. Pyrzyce), NHK.9022.76.2022 z dn. 28.06.2022 r.

W części obejmującej okres od października 2022 r. potwierdzono, że w przypadku osobistego doręczenia pism przez pracowników PSSE w Pyrzycach stosowanie są formularze zwrotnych potwierdzeń odbioru opracowane przez PSSE w Pyrzycach, w których otrzymanie pisma jest potwierdzane własnoręcznym, czytelnym podpisem odbierającego oraz stosowną adnotacją doręczającego, komu została doręczona przesyłka wraz z datą dokonania czynności i podpisem doręczającego.

W związku z czym do stwierdzonego spostrzeżenia nie wydano zaleceń pokontrolnych.

**Nieprawidłowości:**

1. Błędne wskazanie/niedookreślenie kontrolowanego obiektu, w którym faktycznie realizowano czynności kontrolne.

Dowody: Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli nr NHK.9022.26.2022 z dn. 01.03.2022 r., upoważnienie do kontroli nr 119/22 z dn. 15.03.2022 r., protokół kontroli nr NHK.9020.1.59.2022 z dn. 16.03.2022 r., (wod. Stróżewo), upoważnienie do kontroli nr 391/22 z dn. 21.07.2022 r. protokół kontroli NHK.9020.1.193.20022 z dn. 22.07.2022 r., (wod. Stróżewo), zawiadomienie o zamiarze kontroli nr NHK.9022.84.2022 z dn. 25.07.2022 r, upoważnienie do kontroli nr 459/22 z dn.25.08.2022 r. protokół kontroli NHK.9020.1.222.2022 z dn. 25.08.2022 r. (wod. Tetyń), zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli nr NHK.9022.36.2022 z dn. 29.03.2022 r., upoważnienie do kontroli nr 207/22 z dn. 21.04.2022 r., protokół kontroli nr NHK.9020.1.105.2022 z dn. 22.04.2022 r. (wod. Bielice).

1. W aktach sprawy brak utrwalenia w formie adnotacji służbowej przyczyny odstąpienia od możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 3 k.p.a., gdy decyzji zostanie nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Dowód: Decyzja nr 39/HK-23/22 z dn. 09.03.2022 r. – (wod. Tetyń), decyzja nr 259/HK-125/22 z dn. 28.10.2022 r. (wod. Pyrzyce), decyzja nr 30/HK-19/22 z dn. 02.03.2022 r. (wod. Bielice), decyzja nr 40/HK-24/22 z dn. 09.03.2022 r. (wod. Bielice), decyzja nr 137/HK-77/22 z dn. 06.07.2022 r. (wod. Wołdowo).

**OCENA SKONTROLOWANEJ DZIAŁALNOŚCI, ZE WSKAZANIEM USTALEŃ NA KTÓRYCH ZOSTAŁA OPARTA**

W wyniku kontroli:

1) pozytywnie

2) pozytywnie z uchybieniami

3) **pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości**

4) negatywnie

5) inne

ocenia się działalność Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pyrzycach w kontrolowanym zakresie.

 **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

Po przeanalizowaniu dokumentacji stwierdzono, że nieprawidłowości dotyczyły prowadzenia

i dokumentowania czynności kontrolnych, prowadzenia postępowania administracyjnego, które nie spełnia wszystkich kryteriów określonych w ustawie k.p.a., Dodatkowo nieprawidłowo określony podmiot kontrolowany i/lub obiekt kontrolowany w protokołach kontroli może skutkować naruszeniem praw strony .

Przyczynę stwierdzonych nieprawidłowości upatruje się w sposobie organizacji pracy niedostosowanym do właściwości, wielości i złożoności spraw w obszarze.

**Spostrzeżenia:**

1. W przypadku osobistego doręczenia pism przez pracowników PSSE w Pyrzycach wykorzystywanie formularza Poczty Polskiej dot. potwierdzenia odbioru dla przesyłek nadanych w postępowaniu administracyjnym, który przeznaczony jest do stosowania przez operatora pocztowego i/lub brak pełnego i czytelnego podpisu odbierającego oraz daty dokonania czynności doręczenia i wraz z podpisem doręczającego.

**Nieprawidłowości**

1. Błędne wskazanie/niedookreślenie kontrolowanego obiektu, w którym faktycznie realizowano czynności kontrolne.
2. W aktach sprawy brak utrwalenia w formie adnotacji służbowej przyczyny odstąpienia od możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 3 Kpa, gdy decyzji zostanie nadany rygor natychmiastowej wykonalności.
3. Brak weryfikacji złożonego wniosku pod względem formalnym, tj. brak udokumentowania potwierdzającego rozstrzygnięcie sprawy w zakresie przyznania osobie składającej wniosek uprawnień strony w myśl art. 10 ust. 1 ustawy *o cmentarzach
i chowaniu zmarłych* (z załączonych aktów stanu cywilnego i innych dokumentów w sprawie nie wynika pokrewieństwo ani powinowactwo do osoby zmarłej/osoby uprawnionej sprawie nie ma zapisu o zgonie małżonka osoby zmarłej, której szczątki będą ekshumowane – nieprawidłowość wymieniona w Wystąpieniu Pokontrolnym znak: ZPWIS.1611.6.2018/ NHK.1611.3.4.2018 z dnia 09.04.2019 r.

**zalecam:**

1. Informacje dot. kontrolowanego obiektu określać w sposób precyzyjny ze wskazaniem na miejsce faktycznie podjętych/zrealizowanych czynności kontrolnych.

2. W przypadku prowadzenia postępowania administracyjnego z wyłączeniem zasady czynnego udziału stron (art. 10 § 2 k.p.a.) stosować zapisy art. 10 § 3 k.p.a., tj. utrwalać w formie adnotacji przyczyny niedopuszczenia strony do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

3.Przeprowadzać pełną weryfikację pod względem formalnym złożonych wniosków,
w sprawie wydania zezwolenia na przeprowadzenie ekshumacji zwłok/szczątków,
w szczególności co do ustalenia kręgu osób uprawnionych do przeprowadzenia ekshumacji, tj. dokumentów potwierdzających krąg osób uprawnionych do ekshumacji w myśl art. 10 ust. 1 ustawy *o cmentarzach i chowaniu zmarłych* w odniesieniu do osób ujawnionych we wniosku i/lub dokumentacji związanej.

Jednocześnie wyznaczam termin/terminy 14 dni roboczych do złożenia informacji o wykonaniu zaleceń i podjętych działaniach, zmierzających do usunięcia opisanych powyżej nieprawidłowości.

***Pouczenie:***

Na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej informuje, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

*…………………………………………………………………………………………………..*

*podpis Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego*