



Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Departament Hodowli i Ochrony Roślin

Warszawa, 06 listopada 2024 r.
znak sprawy: DHR.oz.0821.3.2024

SPRAWOZDANIE Z POSIEDZENIA

Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz,
sekcja „Środki ochrony roślin – legislacja” w dniach 22 – 23 maja 2024 r.

Informacja na temat Przedstawiciela Polski na posiedzenie:
Imię i nazwisko, stanowisko: Małgorzata Flaszka, zastępca dyrektora Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin, Aneta Choderska, Naczelnik Wydziału Obsługi Zezwoleń Środków Ochrony Roślin,
Instytucja, komórka organizacyjna: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Departament Hodowli i Ochrony Roślin, Wydział Obsługi Zezwoleń Środków Ochrony Roślin
Numer telefonu, e-mail: 48 22 623 20 78, malgorzata.flaszka@minrol.gov.pl 48 22 623 12 15, aneta.choderska@minrol.gov.pl
Skład towarzyszącej delegacji: nie dotyczy.

Data poprzedniego posiedzenia: 20 – 21 marca 2024 r.

PORZĄDEK OBRAD

1.: Przyjęcie porządku obrad

Stanowisko Polski zaprezentowane podczas posiedzenia

Polska nie zgłosiła uwag do porządku obrad. Termin składania uwag/ propozycji do dnia 7 lub 21 czerwca 2024 r.

SEKCJA B PROJEKTY KIEROWANE DO OPINIOWANIA

W trakcie głosowania nie były obecne Malta, która nie przekazała upoważnienia do głosowania Republice Włoskiej oraz Bułgaria, która była reprezentowana przez Republikę Czeską.

B.01 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) renewing the approval of the active substance captan in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council concerning the placing of plant protection products on the market, and amending the Annex to Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011 (Draft Review Report SANTE/12270/2020)

Rozpatrywane dokumenty:

Raport z przeglądu (Draft Review Report SANTE/12270/2020).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej kaptan (SANTE/12268/2020).

Głosowanie nie odbyło się.

Wnioski dla Polski wynikające ze spotkania:

Głosowanie zostało przełożone na kolejne spotkanie czyli w lipcu 2024 r. Niemniej jednak KE zastrzegła możliwość zwołania dodatkowego spotkania w dniu 24 czerwca. Francja zaproponowała zastosowanie w tym przypadku art. 4 ust. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (dalej rozporządzenie nr 1107/2009). Zgodnie z tym art. możliwe jest zatwierdzenie substancji czynnej, na okres nie dłuższy niż 5 lat, jeżeli jest niezbędna do zwalczania poważnego niebezpieczeństwa dla zdrowia roślin, któremu nie można zapobiec innymi dostępnymi sposobami, w tym metodami niechemicznymi, pod warunkiem że stosowanie tej substancji czynnej podlega środkom ograniczającym ryzyko, które mają zapewnić zminimalizowanie narażenia ludzi i środowiska. KE nie ustosunkowała się do propozycji Francji.

Komisja potwierdziła, że w przypadku przyjęcia propozycji ograniczenia stosowania substancji czynnej kaptan do szklarni brak będzie możliwości wydawania zezwoleń w trybie art. 53 rozporządzenia nr 1107/2009.

B.02 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) renewing the approval of the active substance metconazole as a candidate for substitution in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council, and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Raport z przeglądu (Draft Renewal Report PLAN/2023/2697 RR).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej, jako kandydata do zastąpienia (PLAN/2023/2697).

Wynik głosowania: projekt przyjęty jednomyślnie.

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

W PL zarejestrowane są 44 środki ochrony roślin z tą substancją czynną. Po wejściu w życie rozporządzenia posiadacze zezwoleń na wprowadzanie tych środków do obrotu będą mieli 3 miesiące na złożenie wniosków o odnowienie tych rejestracji. Środki ochrony roślin zawierające metkonazol będą mogły być stosowane jedynie przez użytkowników profesjonalnych.

B.03 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) withdrawing the approval of the active substance acibenzolar-S-methyl, in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council, amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011 and repealing Commission Implementing Regulation (EU) 2016/389

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Renewal Report PLAN/2023/2650 RR).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie wycofania zatwierdzenia substancji czynnej (PLAN/2023/2650).

Wynik głosowania: projekt przyjęty jednomyślnie.

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Brak. W PL nie ma rejestracji z tą substancją czynną.

B.04 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) amending Implementing Regulations (EU) 2020/617 and No 540/2011 as regards the conditions of approval of the active substance metalaxyl-M

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt uzupełnienia do raportu z przeglądu (Draft Addendum to the Review Report PLAN/2024/792 RR).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie warunków zatwierdzenia substancji czynnej (PLAN/2024/792).

Wynik głosowania: projekt przyjęty jednomyślnie.

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Projekt rozporządzenia zmienia warunki zatwierdzenia poprzez aktualizację maksymalnego poziomu zanieczyszczenia CGA226048. W przypadku rejestracji środków ochrony roślin będzie można stosować nowy poziom powyższego zanieczyszczenia.

B.05 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) approving the basic substance Onobrychis viciifolia (sainfoin) dried pellets in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council, and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Renewal Report PLAN/2024/790 RR Rev1).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie zatwierdzenia substancji podstawowej (PLAN/2024/790).

Wynik głosowania: projekt przyjęty większością kwalifikowaną.

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Brak.

B.06 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) amending Implementing Regulation (EU) 2019/150 as regards allocation to Member States for the purposes of the renewal procedure of deltamethrin.

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w odniesieniu do wyznaczenia państw członkowskich sprawozdawców na potrzeby procedury odnowienia (PLAN/2024/1012).

Wynik głosowania: projekt przyjęty jednomyślnie.

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Brak.

B.07 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) amending Implementing Regulation (EU) No 540/2011 as regards the extension of the approval periods of the active substances amisulbrom, s-abscisic acid, thiencarbazon and valifenalate

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie przedłużenia zatwierdzenia substancji czynnych (PLAN/2024/1032).

Wynik głosowania: projekt przyjęty jednomyślnie.

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania: Po wejściu w życie przedmiotowego rozporządzenia będzie możliwość złożenia wniosków o przedłużenie ważności środków ochrony roślin zawierających powyższe substancje czynne.

Sekcja A – Informacja i/lub dyskusja

A.03 General issues on regulatory process.

W dniu 21 maja 2024 r. Komisja Europejska (KE) wysłała e-mail z przypomnieniem do niektórych państw członkowskich, prosząc je o przedłożenie aktualnych informacji na temat substancji czynnych obecnych w obecnie dopuszczonych przez nie środkach ochrony roślin. Te państwa członkowskie proszone są o niezwłoczne przedłożenie wymaganych informacji, jeżeli jeszcze tego nie uczyniły. W trakcie posiedzenia KE poinformowała, że doprecyzuje zapytania co do okresu sprawozdawczego oraz statusu substancji czynnych (czy należy wskazywać substancje, które zostały wycofane ale nie zakończył się jeszcze czas na wyprzedaż środków ochrony roślin i ich stosowanie).

Polska przesłała przedmiotowe informacje.

Oczekiwane terminy zakończenia przez państwa członkowskie sprawozdawcę (RMS) DAR/RAR.

Państwa członkowskie zostały poproszone o wskazanie przewidywanej daty dostarczenia RAR dla substancji czynnych złożonych przed listopadem 2018 r., które nadal znajdują się na poziomie RMS. Polska przesłała wyjaśnienia odnośnie opóźnień.

KE poinformowała, że w dniu 30 maja 2024 r. zostanie opublikowane rozporządzenie dotyczące zasad rejestracji sejfnerów i syneretyków, które wejdzie w życie po 20 dniach od publikacji. Zostanie przygotowana informacja na stronach internetowych KE o obowiązkach wynikających z tego rozporządzenia. Brak zgłoszenia sejfnera lub synegetyka do programu prac związanych z ich przeglądem skutkowało będzie brakiem możliwości ich stosowania w środkach ochrony roślin. Konsekwencją tego będzie konieczność zmiany składu formulacji lub wycofanie środka ochrony roślin z obrotu i stosowania.

W trakcie spotkania poinformowano, o przygotowanej przez KE ankiecie odnośnie organizacji systemów rejestracyjnych środków ochrony roślin w poszczególnych państwach członkowskich UE. Ankieta została przesłana przez 22 państwa (pozostałe zostały poproszone o przekazanie). Polska przekazała wypełnioną ankietę.

A.04 Exchange of views on EFSA conclusions/EFSA scientific reports:

- Renewal of approval

2. Mecoprop-P – w dniu 7 grudnia 2023 r. opublikowano zaktualizowane konkluzje EFSA. Punkt końcowy dla dzikich ssaków został ponownie rozważony na podstawie badania rozwoju królików. Zmiana ta nie ma wpływu na wartości referencyjne. W rezultacie w przypadku wszystkich reprezentatywnych zastosowań stwierdza się niskie długoterminowe ryzyko dla ssaków. Jednakże w dalszym ciągu krytyczny obszar oceny stanowi przewidywane narażenie mieszkańców, jako że poziom narażenia operatora (AOEL) przekracza dopuszczalną wartość w przypadku dzieci wchodzących na obszary poddane działaniu substancji.

3. Dichlorprop-P - Komisja zwróciła się do państw członkowskich o zgodę na wstrzymanie oceny zaktualizowanych wniosków EFSA z lutego 2024 r. do czasu zakończenia wzajemnej oceny wariantu estru dichloropropu. W ten sposób dostępne będą wszystkie informacje na temat dichloropropu-P ocenione przez EFSA i będzie można przygotować raport z przeglądu dla obu wariantów łącznie (kwasu i estru).

4. 8-hydroxyquinoline (quinoline-8-ol) – konkluzje EFSA zostały opublikowane w dniu 28 lutego 2024 r. Proponowany zakres stosowania to środek grzybobójczy stosowany w uprawie pomidorów przeciwko *Pythium*, *Rhizoctonia*, *Phytophthora*, *Fusarium*, *Verticillium* i *Bacteria Clavibacter michiganensis*. Zgodnie z wnioskami z wzajemnej oceny pestycydów na podstawie dostępnych badań *in vivo* nie można wyciągnąć

wniosków na temat potencjału genotoksycznego, ponieważ dostarczają one niejednoznacznych wyników w zakresie mutagenności, klastogenności i aneugenności. W konsekwencji, EFSA w konkluzjach wskazała na brak możliwości wyznaczenia wartości referencyjnych (punktów końcowych) z badań potencjału genotoksycznego substancji, w szczególności w odniesieniu do toksykologicznych wartości referencyjnych (ADI, AOEL, ARfD i AAOEL). Jednakże w ocenie wnioskodawcy ocena ta jest sprzeczna z prawnie obowiązującą klasyfikacją osiągniętą przez Europejski Urząd ds. Chemikaliów (ECHA) w ramach Komitetu ds. Oceny Ryzyka („RAC”) z dnia 5 czerwca 2015 r. (ECHA, 2015) 4, który zdecydował się nie klasyfikować substancji ze względu na mutagenność w komórkach rozrodczych w oparciu o ten sam zestaw danych z badań genotoksyczności. Z uwagi na powyższe, KE w trakcie spotkania zaproponowała w przypadku tej substancji wykorzystać art. 4 ust. 7 rozporządzenia nr 1107/2009. Zgodnie z tym art. możliwe jest zatwierdzenie substancji czynnej, na okres dłuższy niż 5 lat, jeżeli jest niezbędna do zwalczania poważnego niebezpieczeństwa dla zdrowia roślin, któremu nie można zapobiec innymi dostępnymi sposobami, w tym metodami niechemicznymi, pod warunkiem że stosowanie tej substancji czynnej podlega środkom ograniczającym ryzyko, które mają zapewnić zminimalizowanie narażenia ludzi i środowiska. Dlatego też zaproponowano rozważenie przez państwa członkowskie zastosowanie następujących środków ograniczających ryzyko - stosowanie tylko w stałych szklarniach, opakowania w systemie tzw. close transfer system, nawadnianie kropłowe i/lub okres karencji), aby zapewnić znikome narażenie stosujących środki.

A.05 Draft Review/Renewal Reports for discussion.

- New active substances

1. Pydiflumetofen - substancja ta jest sklasyfikowana jako substancja działająca szkodliwie na rozrodczość kat. 2 i rakotwórcza kat. 2. Proponuje się zatwierdzenie substancji jako kandydata do zastąpienia.

- Renewal of approval

2. Milbemectin - w dniu 26 lipca 2023 r. opublikowano konkluzje EFSA, w których wskazano, iż w ocenie nie zidentyfikowano żadnych krytycznych obszarów budzących obawy. W obszarze toksykologii ssaków nie można było ostatecznie określić dopuszczalności proponowanych maksymalnych poziomów zanieczyszczeń w specyfikacji referencyjnej ani reprezentatywności partii wykorzystanych w badaniach

toksyczności. W obszarze ekotoksykologii nie udało się ukończyć oceny ryzyka dla organizmów wodnych. Stwierdzono wysokie ryzyko ostre dla pszczoł w przypadku zastosowań na polach i w innych nietrwałych konstrukcjach chronionych.

6. Sulfur (siarka) - KE zaproponowała nieodnowienie zatwierdzenia substancji z uwagi na dwa krytyczne obszary oceny w zakresie ekotoksykologii: wysokie ryzyko dla stawonogów niebędących przedmiotem zwalczania innych niż pszczoły oraz wysokie ryzyko dla makroorganizmów glebowych.

9. Metribuzin (metrybuzyna) – podczas spotkania Komisja Europejska poinformowała o komentarzach otrzymanych od wnioskodawcy oraz państw członkowskich, w tym Polski. KE poprosiła o dalsze opinie państw członkowskich, czy w obliczu stwierdzonego wysokiego ryzyka dla pszczoł, przekroczenia wartości A(AOEL) dla osób postronnych i mieszkańców oraz zaburzania funkcjonowania układu hormonalnego u ludzi, możliwe jest odnowienie zatwierdzenia tej substancji. W trakcie spotkania KE poinformowała, biorąc pod uwagę komentarze państw członkowskich a w szczególności to, że substancja ta wykazuje właściwości zaburzające funkcjonowanie układu hormonalnego o nieodnowieniu zatwierdzenia stosowania tej substancji.

A.06 Confirmatory Information:

1. Aqueous extract from germinated seeds of sweet Lupinus albus - sprawozdanie z przeglądu substancji czynnej wodnego ekstraktu z kiełkujących nasion Lupinus albus, zostało zaktualizowane po tym jak badające państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy potwierdziło specyfikację materiału technicznego, w szczególności w zakresie maksymalnej zawartości alkaloidów chinolizydynowych.

Przegląd potwierdził minimalną czystość i maksymalną zawartość alkaloidów chinolizydynowych ze źródła referencyjnego. Przyjęto zmienione sprawozdanie z przeglądu substancji czynnej.

A.07 Guidance Documents

1. EFSA Guidance Risk assessment for Birds and Mammals (for endorsement). W trakcie spotkania nie został przyjęty zaproponowany przez KE harmonogram wejścia w życie. Wytyczna ma obowiązywać dla wniosków złożonych zgodnie z art. 7 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 i art. 5 rozporządzenia wykonawczego Komisji 2020/1740 od dnia 1 czerwca 2025 r. Wnioskodawcy mogą zdecydować się na zastosowanie zmienionych wytycznych przed dniem 1 czerwca 2025 r. pod

warunkiem, że poinformują o tym na piśmie podczas składania wniosku. Wybór taki jest nieodwołalny dla danej procedury. Zmienione wytyczne powinny mieć zastosowanie do wniosków o zatwierdzenie/odnowienie zezwoleń na środki ochrony roślin zawierające substancje czynne, które zostały ocenione zgodnie z niniejszymi wytycznymi i w przypadku których wydano decyzję w sprawie (odnowienia) zatwierdzenia. Niemniej jednak, z uwagi na wieloletnie procesy odnawiania/ zatwierdzania substancji czynnych, część państw członkowskich uważa, że zmieniona wytyczna powinna mieć zastosowanie dla środków ochrony roślin w tym samym czasie co dla substancji czynnych.

2. EFSA Administrative guidance on submission of dossiers and assessment reports for the peer-review of pesticide active substances and on the maximum residue level (MRL) application procedure (for endorsement). Przyjęto zmienioną wytyczną.
3. Compendium of conditions of use to reduce exposure and risk from plant protection products (editorial clarifications for endorsement). Przyjęto wprowadzone zmiany.

A. 10 Updates, clarifications & questions on specific active substances

2. Acetamipryd – EFSA przygotowała opracowanie z dnia 5 kwietnia 2024 r. dotyczące właściwości toksykologicznych acetamiprydu w świetle nowych badań naukowych na podstawie "Mandate for scientific and technical assistance on toxicological properties and maximum residue levels of acetamiprid and its metabolites (Question number EFSA-Q-2022-00589; Mandate number M-2022-00157) oraz nowej definicji pozostałości. W wyniku przeprowadzonej oceny obniżono wszystkie wartości toksykologiczne dla acetamiprydu oraz ustalono także nową definicję pozostałości tej substancji, która uwzględni metabolit IM-2-1.

6. Trifluoroacetic acid (TFA) – trzy państwa członkowskie przedstawiły KE informacje odnośnie monitoringu wód z których wynika, że TFA jest obecne w wodach. W wyniku tych informacji KE przegotuje mandat do EFSA o sprawdzenie wartości toksykologicznych tej substancji.

B. 17 Court cases, requests for internal review, Ombudsman cases.

W trakcie spotkania omówiono dwa nowe wyroki Trybunału UE (nieprawomocne) wydane w trybie pytań prejudycjalnych:

- dotyczące spraw C- 309/22 i C-310/22 PAN Europe i in. (środki ochrony roślin – zezwolenie na wprowadzane do obrotu – stosowanie kryteriów określania właściwości zaburzających funkcjonowanie układu hormonalnego);

- dotyczący sprawy C- 308/22 PAN Europe i in. (środki ochrony roślin – zezwolenie na wprowadzane do obrotu – stosowanie kryteriów określania właściwości zaburzających funkcjonowanie układu hormonalnego).

Wyroki te doprecyzowują zapisy rozporządzenia nr 1107/2009 wskazując, że państwo członkowskie decydując o wydaniu zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin na swoim terytorium nie jest związane oceną tzw. państwa członkowskiego sprawozdawcy i może jeżeli dysponuje najnowszą wiedzą naukową i techniczną wskazującą, że dany środek ochrony roślin może stanowić zagrożenie dla zdrowia człowieka lub środowiska odmówić wydania zezwolenia na swoim terytorium. Ponadto wskazano, że wprawdzie jedną z naczelných zasad prawa w UE jest zasada pewności prawa, która zakłada, że każdy wniosek powinien być rozpatrywany zgodnie z wytycznymi i prawem obowiązującym w dniu jego złożenia, jednakże wydając decyzję powinno się brać pod uwagę najnowszą wiedzę naukową, w szczególności gdy wskazuje ona, że dany preparat może być niebezpieczny dla zdrowia człowieka lub dla środowiska – zasada ostrożności.

Sekcja C – PROJEKTY KIEROWANE DO DYSKUSJI

C.01 Exchange of views of the Committee on a draft Commission Regulation (EU) amending Commission Regulation (EU) No 547/2011 of 8 June 2011 implementing Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council as regards labelling requirements for plant protection products

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie wymogów dotyczących etykietowania środków ochrony roślin (PLAN/2022/1649).

Stan sprawy:

Projekt rozporządzenia zastąpi rozporządzenie wykonawcze Komisji (WE) nr 547/2011 z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wymogów dotyczących etykietowania środków ochrony roślin. Główne zmiany, które wprowadzi rozporządzenie dotyczą:

- obowiązku cyfrowego etykietowania środków ochrony roślin oraz wymagań z tym związanych;

- oznaczeń kolorystycznych na etykiecie, które będą odzwierciedlały status substancji czynnych np. najbardziej niebezpiecznej substancji czynnej zawartej w środku ochrony roślin, czy substancja ta jest mikroorganizmem oraz czy środek ochrony roślin jest zarejestrowany jako niskiego ryzyka.

Załącznik I do rozporządzenia określa informacje, jakie powinny znaleźć się w treści etykiety, załączniki II-V zawierają standardowe zwroty, które powinny znaleźć się na etykiecie w poszczególnych przypadkach.

Wejście w życie rozporządzenia planowane jest od dnia 1 stycznia 2026 r. Środki ochrony roślin znajdujące się już w obrocie przed datą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia mogą nadal spełniać wymogi rozporządzenia (UE) nr 547/2011. Natomiast dla wniosków dotyczących zezwoleń lub zmian zezwoleń złożonych po dniu 1 stycznia 2026 r. obowiązywać będą wymogi określone w przedmiotowym projekcie rozporządzenia. Obecnie prowadzone są konsultacje z służbami prawnymi KE. Głosowanie planowane jest w październiku 2024 r.

C.02 Exchange of views of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) renewing the approval of the active substance metrafenone in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council, and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Renewal Report PLAN/2023/2534 RR).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej (PLAN/2023/2534).

Stan sprawy:

Sprawozdawcą dla tej substancji jest Łotwa, współsprawozdawcą Słowacja. Reprezentatywnymi zastosowaniami jest stosowanie jako środka grzybobójczego w uprawach pszenicy, żyta, pszenżyta, owsa, jęczmienia i winogron (stosowanie polowe). W dniu 17 kwietnia 2023 r. zatwierdzono konkluzje EFSA, w których nie stwierdzono krytycznych obszarów oceny, jednakże, konieczne będzie przedłożenie przez wnioskodawcę danych potwierdzających, że metrafenon nie ma właściwości zaburzających funkcjonowanie układu hormonalnego. Ponadto, dla pewności że metabolity, CL 1500834 i CL 3000402 nie mają właściwości genotoksycznych, wnioskodawca powinien przedstawić zaktualizowaną ocenę ich genotoksyczności. W PL zarejestrowanych jest 12 środków ochrony roślin zawierających metrafenon.

C.03 Exchange of views of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) renewing the approval of the active substance folpet in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council, and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Renewal Report PLAN/2023/646 RR).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej (PLAN/2024/646).

Stan sprawy:

Sprawozdawcą była Austria zaś współsprawozdawcą Włochy. Reprezentatywnym zastosowaniem jest stosowanie jako fungicyd w uprawach jęczmienia, pszenicy i winogron (zastosowania polowe) oraz pomidorów (zastosowania polowe i szklarniowe). W dniu 18 sierpnia 2023 r. opublikowano konkluzje EFSA, w których nie zidentyfikowano krytycznych obszarów oceny, jednakże w obszarze ekotoksykologii stwierdzono wysokie ryzyko dla ptaków, ssaków, pszczół, stawonogów niebędących przedmiotem zwalczania w przypadku szeregu reprezentatywnych zastosowań oraz dla organizmów wodnych w przypadku wszystkich reprezentatywnych zastosowań. W PL zarejestrowanych jest 8 środków ochrony roślin zawierających folpet. Głosowanie planowane jest w lipcu 2024 r.

Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i
Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/