



Warszawa, dnia 09 listopada 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.10.2023.AG.18

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), w związku z art. 14 ust. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1680, ze zm., zwanej dalej „specustawą”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31 stycznia 2023 r. Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. – reprezentowanej przez Panią [REDAKTOWANE] i Panią [REDAKTOWANE] (wskazaną jako pełnomocnik do doręczeń), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *Rozbudowa i przebudowa stacji 400/220/110kV Kozienice*

- 1) **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- 2) **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem następujących warunków:**
 1. Prace stanowiące uciążliwość akustyczną, w tym prace budowlane przy użyciu ciężkiego sprzętu (z wyłączeniem prac wymagających zachowania ciągłości procesu technologicznego), należy wykonywać w porze dziennej (od 6:00 do 22:00).
 2. Na etapie realizacji inwestycji z terenu korzystać w sposób oszczędny i zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych.
 3. Zaplecze budowy, bazy materiałowe i transportowe oraz place postojowe należy lokalizować na terenach utwardzonych.
 4. Prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw.
 5. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
 6. Miejsca postoju pojazdów i maszyn należy zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód.

7. Plac budowy wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych (np. ropopochodnych), zanieczyszczony grunt należy odizolować za pomocą odpowiednich sorbentów i przekazać do unieszkodliwiania uprawnionemu podmiotowi.
8. Wody opadowe z mis autotransformatorów AT4 i AT1 odprowadzać do przebudowywanej kanalizacji deszczowej na terenie stacji poprzez system separacji oleju, bądź układy pompowe separacji wody i oleju.
9. Stanowiska pod autotransformatorami AT4 oraz AT1 powinny posiadać szczelną misę olejową (zbiornik awaryjny) pod rusztem, zapewniający przyjęcie 100% oleju znajdującego się w autotransformatorze.
10. Wody opadowe i roztopowe z terenu SE Kozienice odprowadzać do kanalizacji deszczowej Elektrowni Kozienice, na podstawie zawartej pomiędzy stronami umowy eksploatacyjnej. Przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej wody zanieczyszczone podczyszczać w separatorze i osadniku.
11. Zaplecze placu budowy wyposażać w pomieszczenia socjalne i sanitarne, z których ścieki bytowe będą regularnie usuwane przez uprawnione do tego podmioty; w miejscach prowadzenia robót rozstawić toalety przewoźne i zapewnić ich opróżnianie przez uprawnione do tego podmioty.
12. Roboty ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych.
13. Teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów.
14. Odpady powstające w trakcie realizacji/eksploatacji inwestycji gromadzić selektywnie w wyznaczonym miejscu (w granicach działki inwestycyjnej), a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.
15. Roboty ziemne prowadzić w sposób niezakłócający stosunków gruntowo – wodnych na terenach sąsiednich.
16. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych.
17. Masy ziemne (urobek) powstałe z wykopów zagospodarować na terenie działki inwestycyjnej, a ewentualny nadmiar przekazywać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania.
18. Wodę do celów realizacji inwestycji dostarczać przy pomocy beczkowsów.
19. Wodę na etapie eksploatacji inwestycji (do celów socjalnych oraz przeciwpożarowych) dostarczać zewnętrzną instalacją wodociągową z sieci należącej do elektrowni Kozienice.
20. Ścieki sanitarne na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, odprowadzać wewnętrzną instalacją sanitarną do dwóch zbiorników bezodpływowych.
21. Wszystkie prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym przy udziale specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii, ornitologii, chiropterologii, teriologii, entomologii, botaniki lub fitosocjologii, dostosowanym do zakresu prowadzenia prac i stwarzanego zagrożenia dla elementów przyrodniczych środowiska naturalnego. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
22. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt oraz codziennie sprawdzać dna wykopów pod kątem występowania drobnych

zwierząt i w przypadku ich stwierdzenia, należy je ostrożnie wydostać i przenieść w dogodne miejsce poza obszar prac z zastosowaniem przepisów odrębnych.

- 3) wskazuję, iż zgodnie z art. 25 ust. 1 specustawy niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

Uzasadnienie

W dniu 31 stycznia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek, znak: CJ-PP-WŚ.712.39.2022.6, Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., reprezentowanej przez Panią [REDAKTOWANE] i Panią [REDAKTOWANE] (wskazaną jako pełnomocnik do doręczeń) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 22 marca 2023 r.

Analiza wniosku wykazała, iż planowane przedsięwzięcie jest tym, o którym mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k) ustawy ooś, czyli przedsięwzięciem realizowanych w ramach specustawy, dla którego organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor. Rozpatrywana inwestycja została uwzględniona w pkt 50 załącznika do specustawy.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust 1 pkt 6, § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 7 oraz § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

W ramach prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismami z dnia 18 kwietnia 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.10.2023.AG.4 i WOOŚ-II.420.10.2023.AG.5, wystąpił odpowiednio do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „MPWIS”) oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „RZGW w Warszawie”) o wydanie opinii.

Pismem z dnia 09 maja 2023 r., znak: ZS.7040.63.2023 MS, MPWIS wydał opinię odstępującą od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Dyrektor RZGW w Warszawie pismem z dnia 9 maja 2023 r., znak: WA.RZŚ.4901.5.43.2023.KK, przekazał ww. wniosek do Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu (zwanego dalej „ZZ w Radomiu”), który jest organem właściwym miejscowo do jego rozpatrzenia.

W dniu 19 maja 2023 r. do tutejszego organu wpłynęła korekta wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zaktualizowana karta informacyjna przedsięwzięcia wynikająca ze zmiany zakresu inwestycji.

Pismem z dnia 22 maja 2023 r., znak: WA.ZZŚ.4.4901.1.139.2023.KB, ZZ w Radomiu wydał opinię stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazującą na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

W związku ze zmianą zakresu inwestycji pismami z dnia 31 maja 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.10.2023.AG.7 i WOOŚ-II.420.10.2023.AG.8, Regionalny Dyrektor wystąpił ponownie odpowiednio do MPWIS i ZZ w Radomiu o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na powyższe MPWIS pismem z dnia 15 czerwca 2023 r., znak: ZS.7040.63.2023 MS, podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii z dnia 09 maja 2023 r., zaś ZZ w Radomiu pismem z dnia 19 czerwca 2023 r., znak: WA.ZZŚ.4.4901.1.139.2023.KB podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii z dnia 22 maja 2023 r. oraz zmodyfikował jej treść stosownie do zmiany zakresu inwestycji.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 17 lipca 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.10.2023.AG.11, wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”). Uzupełnienie wpłynęło do organu w dniu 11 sierpnia 2023 r.

Następnie, pismami z dnia 31 sierpnia 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.10.2023.AG.12 i WOOŚ-II.420.10.2023.AG.13, Regionalny Dyrektor przekazał powyższe uzupełnienia odpowiednio do MPWIS i ZZ w Radomiu i zwrócił się o zajęcie stanowiska w sprawie.

W odpowiedzi na powyższe MPWIS pismem z dnia 19 września 2023 r., znak: ZS.7040.63.2023 MS oraz ZZ w Radomiu pismem z dnia 18 września 2023 r., znak: WA.ZZŚ.4.4901.1.139.2023.KB, podtrzymali stanowiska wyrażone w ww. opiniach.

W pkt. 2.4. – 2.10. oraz 2.12. – 2.20. sentencji niniejszej decyzji zostały uwzględnione wszystkie warunki realizacji inwestycji wskazane w opinii ZZ w Radomiu.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy, w tym opinię MPWIS i ZZ w Radomiu, a także rozpatrzył zebraną dokumentację pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ, poddał analizie:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przewidziana do realizacji inwestycja zlokalizowana jest w województwie mazowieckim, na terenie powiatu kozienickiego, w gminie Kozienice.

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje przebudowę stacji elektroenergetycznej 400/220/110 kV w zakresie rozdzielni 220 kV i 110 kV oraz rozbudowy rozdzielni 400 kV. Zgodnie z KIP inwestycja będzie realizowana na terenie istniejącej stacji elektroenergetycznej i w jej najbliższym otoczeniu. Prace mają na celu poprawę stanu technicznego obiektu oraz umożliwienie wprowadzenia przyłączenia nowych bloków gazowo-parowych planowanych do budowy na terenie Elektrowni Kozienice. Łączna powierzchnia terenu stacji która ulegnie przekształceniu to ok. 1,6 ha.

Planowane zamierzenie inwestycyjne obejmuje:

1. Prace na rozdzielni 400 kV: przebudowę, rozbudowę i budowę napowietrznych pól wraz z wykonaniem kablowego i napowietrznego połączenia 110 kV rozdzielni 110 kV z autotransformatorem AT4.
2. Budowę tymczasowego połączenia kablowego i napowietrznego 110 kV dla przyłączenia jednostki wytwórczej na terenie Elektrowni Kozienice.
3. Prace na rozdzielni 220 kV: przebudowę istniejącej napowietrznej rozdzielni 220 kV wraz z demontażami, przebudowę napowietrznych wprowadzeń liniowych 220 kV, przebudowę napowietrznych połączeń rozdzielni 220 kV z autotransformatorem AT2 i AT3.
4. Budowę tymczasowych połączeń kablowych i napowietrznych 110 kV, 220 kV i 400 kV.
5. Prace na rozdzielni 110 kV: przebudowę istniejącej napowietrznej rozdzielni 110 kV wraz z demontażami, przebudowę napowietrznych wprowadzeń liniowych 110 kV na wprowadzenia napowietrzne, wprowadzenia napowietrzno-kablowe i wprowadzenia kablowe, przebudowę

- i rozbudowę linii kablowej 110 kV do połączenia przebudowanej rozdzielni 110 kV z autotransformatorem AT3.
6. Budowę stanowiska autotransformatora wraz z instalacją nowej jednostki 220/110/15 kV AT1, przebudowę napowietrznego połączenia AT1 z rozdzielnią 220 kV i przebudowę napowietrznego połączenia AT1 z rozdzielnią 110 kV.
 7. Budowę tymczasowych połączeń kablowych i napowietrznych 110 kV.
 8. Budowę i przebudowę układów obwodów wtórnych, układów obwodów teletechnicznych wraz z budową i przebudową linii kablowych teletechnicznych oraz układów pomocniczych.
 9. Budowę budynków, w tym: budynku wartowni, wiaty na odpady, wiat p.poż., przebudowę budynku nastawni.
 10. Budowę i przebudowę układów SN i nN wraz z budową i przebudową linii kablowych SN i nN.
 11. Budowę nowych lub przebudowę istniejących przyłączy do mediów wodno-kanalizacyjnych, deszczowych, ciepłowniczych, telekomunikacji, energii elektrycznej, budowę nowych oraz przebudowę istniejących sieci i instalacji w zakresie układów wodno-kanalizacyjnych, deszczowych, drenarskich, ciepłowniczych, telekomunikacji, energii elektrycznej nN i SN, oświetlenia, budowę/przebudowę zbiorników retencyjnych/chłonnych wód opadowych i przebudowę kolektora wód opadowych oraz układów pomocniczych.
 12. Budowę stanowiska odstawczego transformatorów.
 13. Budowę ekranów ppoż.
 14. Budowę systemu kanałów kablowych i kanalizacji kablowej.
 15. Budowę i przebudowę ogrodzenia oraz systemu SOT i SSP.
 16. Budowę i przebudowę układu ochrony odgromowej terenu oraz układu instalacji uziemienia.
 17. Wykonanie nowego systemu dróg wewnętrznych, chodników i utwardzonych placów na terenie, przebudowę drogi dojazdowej (poniżej kwalifikacji z Rozporządzenia) do stacji oraz do zaplecza magazynowego oraz tymczasowych dróg dojazdowych.
 18. Zabudowę/wymianę zbiornika paliwa (poniżej kwalifikacji z Rozporządzenia) dla istniejącego agregatu prądowłczego znajdującego się na terenie już przekształconym.
 19. Wykonanie niezbędnych demontaży w tym elementów rozdzielni 110 kV, 220 kV, 400 kV, stanowiska AT1, budynków sprzężarek i wiat p.poż, infrastruktury pomocniczej, niewykorzystywanej infrastruktury wodno-kanalizacyjnych, deszczowych, drenarskich, ciepłowniczych, telekomunikacji, energii elektrycznej nN i SN, oświetlenia, układu drogowego, ogrodzenia, kanalizacji i kanałów kablowych, elementów i odcinków linii 220 kV oraz 110 kV.

Prace na ww. liniach 220 kV polegać będą na zmianie trasy przebiegu dwóch ostatnich przęseł linii (związane są ze zmianą lokalizacji bramek liniowych na stacji). W tym celu wykorzystane zostaną istniejące konstrukcje słupów. Zakres prac przewiduje demontaż przewodów fazowych i odgromowych oraz ich ponowny montaż po nowej trasie. W efekcie trasa każdej z linii ulegnie nieznacznej zmianie, a długość każdej z nich zmieni się o kilkadziesiąt metrów. Poniższa tabela prezentuje długości obecnych i planowanych do przebudowy wprowadzeń linii 220 kV.

Relacja	Odcinek planowany do przebudowy	Obecna długość odcinka [m]	Planowana długość odcinka [m]
Kozienice-Piaseczno	Słup nr 2 ÷ Bramka liniowa	351	ok. 370
Kozienice-Mory	Słup nr 2 ÷ Bramka liniowa	369	ok. 380
Kozienice-Rożki 2	Słup nr 2 ÷ Bramka liniowa	257	ok. 280
Kozienice-Rożki 1	Słup nr 2 ÷ Bramka liniowa	275	ok. 310
Kozienice-Puławy 2	Słup nr 2 ÷ Bramka liniowa	314	ok. 320
Kozienice-Puławy 1	Słup nr 2 ÷ Bramka liniowa	300	ok. 320

Prace planowane na liniach 110 kV polegać będą na zmianie trasy przebiegu na jednym przęśle linii w związku ze zmianą lokalizacji bramek liniowych na terenie stacji. Zakres prac przewiduje demontaż przewodów fazowych i odgromowych oraz ich ponowny montaż na nową bramkę liniową na terenie

stacji. Trasa każdej z linii ulegnie nieznacznej zmianie, a długość każdej z nich zmieni się o kilkadziesiąt metrów. W poniższej tabeli podano długości obecnych i planowanych do przebudowy wprowadzeń linii 110 kV.

Relacja	Odcinek planowany do przebudowy	Obecna długość odcinka [m]	Planowana długość odcinka [m]
Kozienice-Warka	Słup nr 1 ÷ Bramka liniowa	78	ok. 150
Kozienice-Sobolew	Słup nr 1 ÷ Bramka liniowa	78	ok. 100
Kozienice-Dobieszyn	Słup nr 68 ÷ Bramka liniowa	78	ok. 30
Kozienice-Kozienice Miasto	Słup nr 1 ÷ Bramka liniowa	78	ok. 30
Kozienice-Świerże Górne	Słup nr 1 ÷ Bramka liniowa	78	ok. 30

Teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia sąsiaduje bezpośrednio z lasami, a od strony północno-wschodniej z Elektrownią Kozienice.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, a w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na przebudowie/rozbudowie Stacji Elektroenergetycznej Kozienice wraz z przebudową/rozbudową wyprowadzeń liniowych znajduje się na terenie obecnie istniejącej stacji i jej terenów przyległych. Stacja Elektroenergetyczna Kozienice została wybudowana w latach 1968-1976 jako rozdzielnia 220/110 kV, następnie w latach 2015-2018 zmodernizowana w zakresie rozdzielni 400 kV, jako systemowa stacja przy elektrowni Kozienice.

Zgodnie z pismem z Gminy Kozienice w dniu 10 lutego 2021 na wniosek Enea Wytwarzanie Sp. o. o. wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia: „Budowa systemu chłodzenia bloków 1-8 ENEA Wytwarzanie Sp. z o. o. – Elektrownia Kozienice, poprzez zabudowę chłodni wentylatorowych mokrych wraz z towarzyszącą infrastrukturą”.

Rozbudowa/przebudowa SE Kozienice, powiązana jest z innymi, odrębnymi zadaniami Inwestora:

1. Budowa linii 400 kV Kozienice-Miłosna,
2. Rozbudowa stacji 400/220/110 kV Miłosna,
3. Wymiana transformatora 400/110 kV wraz z dostosowaniem infrastruktury w stacji 400/220/110 kV Miłosna,
4. Rozbudowa stacji 220/110 kV Stalowa Wola wraz z instalacją transformatora 220/110 kV,
5. Modernizacja stacji 400/220/110/15 kV Połaniec,
6. Rozbudowa stacji 400/110 kV Lublin Systemowa”,
7. Przełączenie toru linii 400 kV Ostrołęka-Wyszków-Stanisławów pracującego na napięciu 220 kV na napięcie 400 kV wraz z wymianą transformatora 220/110 kV w stacji Wyszków na jednostkę 400/110 kV.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP nie przewiduje się kumulacji oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie na stopień bioróżnorodności terenu objętego zakresem przewidzianych prac budowlanych. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na gruntach antropogenicznie przekształconych wykorzystywanych jako teren przemysłowy.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z zapotrzebowaniem na wodę, surowce i materiały budowlane, paliwa oraz energię elektryczną. Przybliżone zużycie wody na potrzeby socjalno – bytowe, zależne będzie od ilości pracowników pracujących na budowie w danym czasie. Maksymalne założone zużycie wody przy liczbie pracowników wynoszących w okresie największego obłożenia budowy pracownikami 50 osób wyniesie ok. 1 m³/dzień. Woda na cele socjalno-bytowe dowożona będzie beczkowozami do kontenerów sanitarnych.

Kontenery socjalne, sanitarny dla pracowników w okresie zimowym ogrzewane będą energią elektryczną. Energia elektryczna potrzebna do zasilania placu budowy pochodzić będzie z przyłącza zewnętrznego wykonanego na potrzeby budowy oraz z agregatów prądotwórczych.

Na etapie realizacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na olej napędowy i benzynę do zasilania agregatów prądotwórczych oraz maszyn budowlanych i elektronarzędzi. Całkowita ilość wykorzystanych paliw zależne będzie od rodzaju i ilości wykorzystanego sprzętu zależnie od przyjętej technologii oraz okresu prowadzenia głównych prac. Na etapie realizacji inwestycji wykorzystywane będą surowce i materiały takie jak: piasek, żwir, kruszywo łamane, pospółka, cement, stal, beton, inne materiały wynikające z technologii budowanego obiektu.

Na etapie eksploatacji stacji zużycie zasobów naturalnych pozostanie bez zmian w stosunku do stanu obecnego. Media wykorzystywane będą wyłącznie na pokrycie niewielkiego zapotrzebowania okresowej obsługi stacji. Zużycie materiałów będzie miało miejsce podczas ewentualnych prac remontowych i konserwacyjnych niezbędnych do utrzymania konstrukcji w należytym stanie technicznym, np. powłoki malarskie, substancje odrdzewiające oraz paliwa do pojazdów zajmujących się utrzymaniem instalacji oraz agregatu prądotwórczego. Dostarczona na stację z elektrowni Kozienice woda będzie używana wyłącznie na potrzeby socjalne pracowników.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W wyniku realizacji przedsięwzięcia powstanie niezorganizowana emisja substancji gazowych i pyłowych do powietrza, powstających w wyniku spalania paliw w silnikach sprzętu budowlanego i innych pojazdów. Będzie ona jednak okresowa, krótkotrwała i zakończy się wraz z chwilą zakończenia realizacji inwestycji.

Podczas prowadzenia prac budowlanych będzie miało miejsce także krótkotrwałe i okresowe obciążenie emisją hałasu spowodowaną pracą maszyn budowlanych. Prace te charakteryzować się będą bezpośrednim i krótkoterminowym oddziaływaniem w stosunku do terenu, na którym będą one realizowane. W celu ograniczenia oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji w pkt 2.1. sentencji niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor zobowiązał Inwestora do prowadzenia uciążliwych akustycznie prac budowlanych w porze dziennej, z wyłączeniem prac wymagających zachowania ciągłości technologicznej.

W najbliższym otoczeniu rozpatrywanej inwestycji nie znajdują się tereny podlegające ochronie akustycznej. Najbliżej położona zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ponad 1,3 km od stacji i ponad 2 km od linii.

W stanie projektowanym na Stacji Elektroenergetycznej Kozienice działać będą cztery autotransformatory: istniejące AT2 i AT3 oraz nowy AT4 400/110 kV i AT1 220/110/ kV. W ramach

przedmiotowej inwestycji autotransformator AT1 zostanie zastąpiony nowym, a także zamontowany zostanie nowy autotransformator AT4. Mając na uwadze, że w stanie istniejącym wyniki przeprowadzonych obliczeń nie wskazują na przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu oraz znaczną odległość stacji od zabudowy mieszkaniowej, należy stwierdzić, że również dla stanu projektowanego nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu pochodzącego od rozpatrywanej inwestycji.

Przeprowadzona analiza wykazała również, że etap eksploatacji inwestycji nie spowoduje występowania ponadnormatywnego oddziaływania pola elektromagnetycznego.

W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji oddziaływanie na powierzchnię ziemi i pokrywę glebową wiązać się będzie z pracami ziemnymi jak i z możliwością wystąpienia zanieczyszczenia gruntów w obszarze inwestycji i na terenach bezpośrednio do niej przylegających. Bezpośrednie oddziaływanie w fazie realizacji na powierzchnię ziemi i gleby będzie miało charakter lokalny, a wpływ prac budowlanych będzie średnioterminowy.

Na etapie realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego nastąpi krótkotrwałe oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne oraz emisja ścieków socjalno-bytowych. W pkt 2.11. sentencji niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor zobowiązał Inwestora do wyposażenia placu budowy w pomieszczenia socjalne i sanitarne, z których ścieki bytowe będą regularnie usuwane przez uprawnione do tego podmioty.

Biorąc pod uwagę powyższe, zastosowanie środków ochrony wód gruntowych przed zanieczyszczeniem wskazanych w pkt 2.2. i 2.3. sentencji niniejszej decyzji oraz opinii ZZ w Radomiu stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

W KIP Inwestor przedstawił szereg planowanych do wdrożenia działań, mających na celu minimalizację wpływu oddziaływań planowanej inwestycji na środowisko. Dodatkowo uwzględniając również w całości opinię ZZ w Radomiu w sentencji niniejszej decyzji wskazano warunki konieczne do stosowania przy realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Z informacji zawartych w KIP wynika, że w rejonie przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia katastrofy naturalnej, a ze względu na skalę przedsięwzięcia nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Podstawowym źródłem odpadów powstających w fazie realizacji przedmiotowej inwestycji będą prace ziemne, wykorzystanie materiałów w opakowaniach, eksploatacja maszyn i urządzeń drogowych i budowlanych oraz przebywanie pracowników na terenie budowy.

Gleba oraz ziemia stanowiąca urobek podczas prac budowlanych będzie w pierwszej kolejności wykorzystywana na miejscu prowadzonego przedsięwzięcia, a nadmiar zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami o odpadach.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane selektywnie, w sposób uniemożliwiający ich rozprzestrzenianie się w środowisku,

w zamykanych pojemnikach lub kontenerach, posadowionych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu.

W trakcie eksploatacji przedmiotowej inwestycji, w czasie prowadzenia prac konserwatorskich, napraw czy prac remontowych mogą powstawać odpady zaliczane zarówno do niebezpiecznych, jak i do innych niż niebezpieczne. Prace te będą prowadzone z niewielką częstotliwością i w małym zakresie, a zatem ilość odpadów powstających w okresie eksploatacji przedsięwzięcia będzie znacznie mniejsza niż w fazie budowy.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji będą zagospodarowane i magazynowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Z informacji zawartych w KIP wynika, że przy zastosowaniu zaplanowanych działań dotyczących organizacji etapu budowy i eksploatacji przedsięwzięcia przedmiotowa inwestycja nie będzie stwarzać niebezpieczeństwa dla życia i zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łąkowych bądź w ujściach rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Z KIP wynika, że przedsięwzięcie znajduje się w obszarze RDLP: Radom, Nadleśnictwo: Kozienice, Leśnictwo: Chinów.

Obszar istniejącej stacji, jest obszarem bezleśnym, w związku z czym nie nastąpi konieczność wycinki lasów. W związku z przebudową/rozbudową wprowadzeń liniowych w ramach przedmiotowej inwestycji planowana jest wycinka zadrzewień kolidujących z przebiegiem nowych odcinków linii o powierzchni poniżej 1 ha. Zadrzewienia w pobliżu wprowadzeń liniowych mają formę nieregularnego lasu, który pełni funkcję lasu gospodarczego. Jest to typ siedliskowy lasu: bór mieszany świeży o gatunku panującym: sosna w wieku do 70 lat.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Analizowana inwestycja położona jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 222 Dolina Środkowej Wisły

Z wykazu stref ochronnych ujęć wód powierzchniowych i podziemnych prowadzonych przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują strefy ochrony pośredniej i bezpośredniej. Najbliższa strefa ochronny bezpośredniej zlokalizowana jest w odległości ok 740 m na dz. ew. 328/39 w m. Wilczkowice Górne.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm., zwanej dalej „uop”).

oo

Najbliżej zlokalizowane obszary Natura 2000 zlokalizowane są:

- w odległości około 0,02 km od planowanej inwestycji – specjalny obszar ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013,
- w odległości około 0,5 km od planowanej inwestycji – specjalny obszar ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004,
- w odległości około 1,7 km od planowanej inwestycji – obszar specjalnej ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH140035.

Ponadto, teren rozpatrywanego przedsięwzięcia położony jest w odległości około 0,02 km od otuliny Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby (Rozporządzenie nr 11 z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby - Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 75, poz. 1980). Najbliżej położonym korytarzem ekologicznym o randze ponadlokalnej, ustalonym na podstawie strony internetowej mapa.korytarze.pl są:

- korytarz Dolina Dolnej Pilicy GKPdC-7 oddalony o około 0,02 km w kierunku zachodnim od miejsca lokalizacji inwestycji;
- korytarz Dolina Środkowej Wisły GKPNc-10A oddalony o około 0,5 km w kierunku wschodnim od miejsca lokalizacji inwestycji.

W związku z realizacją przebudowy/rozbudowy wprowadzeń liniowych planuje się wycinkę zadrzewień kolidujących z przebiegiem nowych odcinków linii o powierzchni poniżej 1 ha.

Obszar Ostoja Kozienicka obejmuje znaczną część jednego z większych kompleksów leśnych w środkowej Polsce - Puszczy Radomsko-Kozienickiej, na granicy Małopolski i Mazowsza, w widłach pradolin Wisły, Radomki i Zagożdżonki, na terenie Równiny Radomskiej. Położony jest on w terenie z licznymi elementami rzeźby pochodzenia fluwioglacjalnego: szeregiem tarasów denudacyjnych opadających stopniowo ku dolinie Wisły, poprzedzielanych licznymi wałami wydmowymi, pomiędzy którymi znajdują się niecki, zwykle silnie zabagnione. Wcześniej na tym terenie utrzymywały się drzewostany z klonem, jesionem, lipą, dębem i bukiem. Obecnie drzewostany składają się głównie z sosny (84%) oraz jodły (4%). Lasy zajmują większość powierzchni obszaru. Resztę terenu pokrywają pola uprawne, łąki, pastwiska. Występują tu również interesujące połacie torfowisk wysokich i niskich. Występuje co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Wykazano z tego terenu ponad 200 gatunków ptaków, w tym 147 lęgowych. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bączek (PCK), bocian czarny, kraska (PCK), lelek; stosunkowo wysoką liczebność (C7) osiągają: bąk (PCK), bocian biały, rybitwa czarna.

Celem ochrony Ostoi Kozienickiej PLB140013, jest 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Wykazano z tego terenu ponad 200 gatunków ptaków w tym 147 lęgowych. W Standardowym Formularzu Danych dla Ostoi Kozienickiej PLB140013 zawarto informacje dotyczące 21 gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru. Głównymi zagrożeniami jest zabudowywanie obszarów dotąd niezabudowanych, silna presja turystyczna i związana z rekreacją. Na podstawie materiałów zebranych na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Ostoi Kozienickiej PLB140013 oraz będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora materiałów ekspertyzy ornitologa obejmująca inwentaryzację następujących przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB 140013: A022

bączek, A052 cyraneczka, A099 kobuz, A119 kropiatka, A122 derkacz, A165 samotnik, A224 lelek, A229 zimorodek, A231 kraska, A232 dudek, A233 krętogłów, A236 dzięcioł czarny, A238 dzięcioł średni, A246 lerka, A307 jarzębatka, A338 gąsiorek, A340 srokosz. Bio-Study Pracownia Badań Przyrodniczych, Jedlnia-Letnisko Łukaszewicz M., Tabor J., Chmielewski S. 2020 r. wykonanej na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarze Natura 2000, Regionalny Dyrektor stwierdza występowanie w odległości około 500 m od planowanej inwestycji siedlisk: gąsiorka (*Lanius collurio*), lelka (*Caprimulgus europaeus*) i dzięcioła czarnego (*Dryocopus martius*).

Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych (data aktualizacji 2022-03) w obszarze Ostoi Kozienickiej PLB140013 wielkość populacji ww. gatunków ptaków wynosi: gąsiorka (*Lanius collurio*) 624 - 627 par, lelka (*Caprimulgus europaeus*) 143 pary i dzięcioła czarnego (*Dryocopus martius*) 121 par.

Gąsiorek (*Lanius collurio*) zasiedla różne formacje krzewiaste (szczególnie chętnie cierniste na terenach silnie nasłonecznionych) i drzewiaste. Większość populacji gniazduje w krajobrazie rolniczym: w krzewach na miedzach, wzdłuż polnych dróg, nad drobnymi ciekami i zbiornikami wodnymi, w kępach śródpolnych zadrzewień, na ugorach i terenach ruderalnych, nasłonecznionych zboczach i nasypach, w uprawach porzeczek i sadach. Celem działań ochronnych dla tego gatunku ptaka jest utrzymanie liczebności populacji gatunku oraz na poziomie 470 par lęgowych oraz utrzymanie rzeczywistych i potencjalnych powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych, o pow. 1560 ha.

Lelka (*Caprimulgus europaeus*) zasiedla rozległe lasy z polanami i zrębami. Preferuje bory mieszane i suche oraz dąbrowy świetliste i nadmorskie bory bażynowe. Występuje również na rozległych wydmach porośniętych młodnikami sosnowymi, wrzosowiskach z nalotem młodych brzoź i sosen na poligonach wojskowych i torfowiskach. Zasiedla zarówno uprawy sosnowe, jak i świerkowe, preferuje młodniki w wieku do 5 lat i o wysokości do 3 m. Gniazduje regularnie w całym kraju, jest gatunkiem średnio licznym lub licznym. Celem działań ochronnych dla tego gatunku ptaka jest utrzymanie liczebności populacji gatunku oraz na poziomie 100 odżywiających się samców oraz utrzymanie rzeczywistych i potencjalnych powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych, o pow. 1210 ha.

Dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*) to największy europejski przedstawiciel rodziny dzięciołowatych (*Picidae*). Spośród krajowych dzięciołów najskromniej ubarwiony. Osobniki dorosłe mają jednolite, czarne ubarwienie. Samiec posiada czerwoną czapkę na głowie, natomiast samica jedynie czerwoną przepaskę na potylicy. Odzywa się donośnym głosem. Również głośno bębni w suche konary drzew. Zamieszkuje wysokopienne bory iglaste, lasy mieszane, rzadziej lasy liściaste, ale też zadrzewienia i duże parki miejskie. Corocznie kuje nową dziuple. Celem działań ochronnych dla tego gatunku ptaka jest utrzymanie liczebności populacji gatunku oraz na poziomie 150 par lęgowych oraz utrzymanie rzeczywistych i potencjalnych powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych, o pow. 1990 ha.

Obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 to długi, zachowujący naturalny charakter rzeki roztokowej, odcinek Wisły pomiędzy Dęblinem a Płockiem, z licznymi wyspami (od łąch piaszczystych po dobrze uformowane wyspy porośnięte roślinnością zielną). Największe z wysp są pokryte zaroślami wierzbowymi i topolowymi. Brzegi rzeki wraz z terasą zalewową zajmują intensywnie eksploatowane zarośla wikliny, łąki i pastwiska, na których wypasane są duże stada bydła. Pozostały tu również fragmenty dawnych lasów lęgowych. Występują co najmniej 22 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych - gniazduje 40-50 gatunków. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C3, C6) następujących gatunków ptaków: brodziec piskliwy, krwawodziób, mewa czarnogłowa, mewa pospolita, ostrygojad (PCK), płaskonos, podgorzałka (PCK), podróżniczek (PCK), rybitwa białoczelna (PCK), rybitwa rzeczna, sieweczka obrożna (PCK), sieweczka rzeczna (PCK), śmieszka, zimorodek; w stosunkowo wysokim

zagęszczeniu (C7) występuje bocian czarny, czajka i rycyk. Obszar bardzo ważny dla ptaków zimujących i migrujących. Głównymi zagrożeniami są planowana regulacja koryta rzeki, a w szczególności długoterminowe plany jej kaskadyzacji; zanieczyszczenie wód, niszczenie lasów nadrzecznych; płoszenie ptaków w okresie lęgowym. Zagrożenia lokalne to kłusownictwo rybackie, palenie ognisk i pożary łąk, penetracja (raczej rzadka) przez wędkarzy wysp w okresie lęgowym ptaków, wycinanie przez miejscową ludność drzew (głównie w międzywalu).

Na podstawie materiałów zebranych na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oraz będącej w posiadaniu ekspertyzy „Inwentaryzacja bączka *Ixobrychus minutus*, dzięcioła średniego *Dendrocoptes medius* i podróżniczka *Luscinia svecica* na obszarze Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 w roku 2019” opracowanej w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0191/16 pod nazwą „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”, Regionalny Dyrektor stwierdza występowanie w odległości około 500 m od planowanej inwestycji siedlisk nurogęsia (*Mergus menganser*).

Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych (data aktualizacji 2022-03) w obszarze Dolina Środkowej Wisły PLB140004 wielkość populacji nurogęsia (*Mergus menganser*) wynosi 90 - 121 par.

Nurogęś (*Mergus menganser*) jest to średniej wielkości ptak z rodziny kaczkowatych, o silnie wyrażonym dymorfizmie płciowym. Gatunek związany ze zbiornikami wodnymi - rzekami oraz zbiornikami oligo- i mezotroficznymi. Gniazduje najczęściej w dziuplach drzew, nierzadko w dużym oddaleniu od zbiorników wodnych. Celem działań ochronnych dla tego gatunku ptaka jest utrzymanie liczebności populacji gatunku oraz na poziomie minimum 85 par lęgowych oraz utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (utrzymanie występowania dziuplastych drzew), o powierzchni 17000 ha.

W przypadku ww. gatunków ptaków negatywne oddziaływania zminimalizowane zostaną poprzez przeprowadzenie prac pod nadzorem ornitologicznym, który wykluczy czynne gniazdo lub uzyska na rzecz Wykonawcy prac działającego w imieniu Inwestora stosowną decyzję derogacyjną. Z uwagi na prowadzenie prac w bliskim sąsiedztwie obszarów chronionych oraz poddanym antropopresji w wyniku działalności człowieka, mając jednocześnie na uwadze trend liczebnościowy i rozpowszechnienie w kraju z uwzględnieniem lokalnego statusu wymienionych gatunków wyklucza się jakiegokolwiek znaczące oddziaływanie na lokalną populację tych gatunków ptaków.

Ponadto, na podstawie „Rocznej inwentaryzacji stanowisk gniewosza plamistego (*Coronella austriaca*) na terenie Nadleśnictwa Kozienice - Leśnictwo Chinów” (Chrynowicz A.) przeprowadzonej w ramach inwentaryzacji przyrodniczej zleconej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w latach 2015-2017 r. w najbliższym otoczeniu inwestycji wykazano znaczną ilość stanowisk występowania gniewosza plamistego (*Coronella austriac*), węża objętego ochroną gatunkową. Gniewosz plamisty występuje prawie w całej Polsce. Spotkać go można na terenach nizinnych, wyżynnych i w rejonach górzystych. Przewidywalnie, nie występuje jedynie w północnym pasie Polski, choć i te informacje w świetle nowych obserwacji mogą ulec weryfikacji. Gniewosz plamisty jest gatunkiem rzadko spotykanym. Dodatkowo, rozpoznanie siedlisk i populacji tego węża jest nadal bardzo małe. Co więcej, wielu zoologów wskazuje na ciągle postępującą, degradację siedlisk, stopniowy zanik siedlisk, a co za tym idzie zanik lokalnych populacji gniewosza. Ponadto w takiej sytuacji może dojść do takiego etapu, w którym przetrwają tylko nieliczne, izolowane populacje. Za pierwotne miejsca jego występowania uznaje się przybrzeża lasów, świetliste lasy i śródleśne polany, zakrzaczenia, tereny skaliste i kamieniste, brzegi cieków, wykroty, obszary z zalegającymi drzewami. Są to mozaiki różnych typów siedlisk z heterogenną strukturą roślinności. Charakterystycznym zespołem roślinnym chętnie zasiedlanym przez gniewosza są tereny trawiaste, wrzosowiska i ekosystemy ekotonalne. Gniewosz jest więc gatunkiem bardzo plastycznym pod

względem wymagań środowiskowych. Spotykany jest też na zrębach, uprawach leśnych i powierzchniach popożarowych. Potrafi również wnikać do środowisk syntropijnych, takich jak ogródki działkowe i przydomowe, opuszczone zabudowania, pobocza dróg i nasypy kolejowe.

Zatem mając na uwadze stwierdzone występowanie gniewosza plamistego o którym mowa powyżej oraz lokalizację prac działaniem minimalizującym oddziaływanie inwestycji na gatunki zwierząt związane tego typu środowiskiem oraz stwierdzone występowanie gniewosza plamistego jest prowadzenie prac pod stałym nadzorem specjalisty herpetologa i teriologa. Jednocześnie z uwagi na likwidację powierzchni zadrzewionej potencjalnego siedliska nietoperzy (zwłaszcza sędziwych okazów drzew), zatem wskazanym jest przeprowadzenie prac pod nadzorem chiropterologicznym, który wykluczy siedliska nietoperzy lub uzyska na rzecz Wykonawcy prac działającego w imieniu Inwestora stosowną decyzję derogacyjną.

Teren inwestycji położony jest w sąsiedztwie korytarzy ekologicznych „Dolina Dolnej Pilicy GKPdC-7” i Dolina Środkowej Wisły GKPNc-10A. Mając na uwadze charakter inwestycji oraz zaproponowane działania minimalizujące nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na utrzymanie i drożność ww. korytarzy ekologicznych, a tym samym nie zostanie wprowadzony stały efekt barierowy.

Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łąkowe oraz nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ściśle ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ściśle, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu

- publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie Regionalny Dyrektor informuje, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ochrony zwierząt w pkt. 2.21 sentencji niniejszego postanowienia Regionalny Dyrektor wskazał konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji, a w razie konieczności umożliwienia im bezpiecznego wydostania się z terenu budowy.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z KIP nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z KIP nie wynika, aby przedsięwzięcie znajdowało się w pobliżu obszarów mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Najbliżej położonymi od planowanego przedsięwzięcia zabytkami wpisanymi do zabytków nieruchomych województwa mazowieckiego, w miejscowości Świerże Górne, w odległości ok. 1,0 km są: Dzwonnica cmentarna z poł. XVIII w. PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_14_BL.4480, Cmentarz wojenny z I wojny światowej z lat 1914-1918 PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_14_CM.1794 oraz w miejscowości Ryczywół, w odległości ok. 3,4 km są: Kościół parafialny pw. św. Katarzyny z 1876-1884 r. PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_14_BK.174918, Dzwonnica z 1884 r. PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_14_BL.43661.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Kozienice wynosi ok. 120 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

Zgodnie z KIP w zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Z KIP wynika, iż planowana inwestycja położona jest po za terenami uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z opinią ZZ w Radomiu z dnia 22 maja 2023 r., znak: WA.ZZŚ.4.4901.1.139.2023.KB, analizowana inwestycja położona jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 222 Dolina Środkowej Wisły.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie GW 200074, dla której stan określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone oraz Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Rzecznych o kodzie RW20001225999 (Wisła od Wieprza do Narwi), dla której stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone.

Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE (zwanej dalej „RDW”), polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: BZT5, IFPL, bromowane difenylotery(b), rtęć(b), HBCDD(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.

Zgodnie z opinią PGW WP nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych. Zaproponowane rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych.

Z KIP wynika, że przedmiotowa inwestycja nie będzie stwarzała zagrożenia dla wód i obowiązujących dla nich celów środowiskowych.

Z opinii ZZ z dnia 14 czerwca 2022 r., znak: WA.ZZŚ.7.435.155.2022.WŁ, wynika że ze względu na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko nie będzie ono stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu Gospodarowania Wodami na obszarze Dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na charakter inwestycji i jej lokalizację nie wystąpią oddziaływania transgraniczne.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Z informacji zawartych we wniosku nie wynika możliwość występowania oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają pewność wystąpienia oddziaływań na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie aktualnego stanu środowiska na tym terenie.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć w stopniu powodującym zwiększenie lokalnych uciążliwości związanych z antropopresją.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Oddziaływania te będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia miejsca realizacji inwestycji. Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczą prognozowane oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy o os stronie były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez zawiadomienie.

W związku z art. 74 ust. 3f ustawy o os osoby, którym przysługują prawo rzeczowe do nieruchomości – działki o nr ewid. 502, obręb 0036 Świerze Górne, jednostka ewidencyjna 140705_5 Kozienice zawiadamiane były o czynnościach organu podjętych w ramach przedmiotowego postępowania poprzez obwieszczenie.

Ww. obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz w Urzędzie Miasta Kozienice. Dodatkowo zamieszczane były na stronie internetowej Regionalnego Dyrektora.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o os dane o wniosku o wydanie decyzji i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy o os oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, a także opinie MPWIS i ZZ w Radomiu, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Zgodnie z pkt 3. sentencji, decyzja ta podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Zgodnie z regulacjami specustawy odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej Strony nie mogą złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Aneta Adamska
Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie –
Regionalny Konserwator Przyrody

Załącznik:

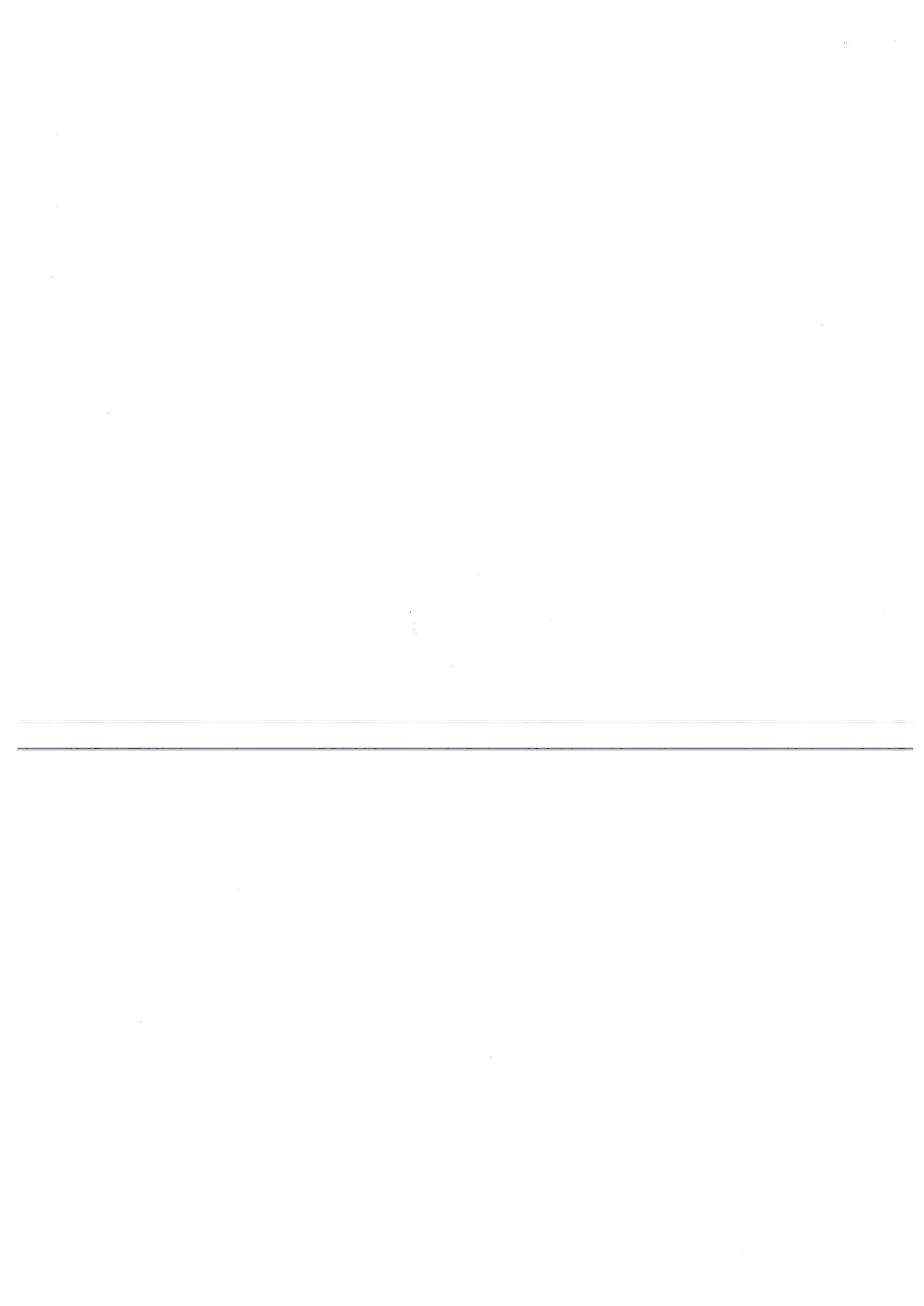
- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pani ██████████ – pełnomocnik inwestora
PSE S.A. Centralna Jednostka Inwestycyjna
Wydział Spraw Środowiskowych
Al. Jerozolimskie 132
02-305 Warszawa,
2. Starosta Powiatu Kozienskiego;
3. Nadleśnictwo Kozienskie;
4. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie;
5. Enea Wytwarzanie sp. z o.o.;
6. ██████████;
7. Przedsiębiorstwo Budownictwa Elektroenergetycznego ELBUD Warszawa Sp. z o.o.;
8. PGE Dystrybucja z siedzibą w Lublinie;
9. aa.

Do wiadomości:

- Mazowiecki Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Żelazna 79
00-875 Warszawa
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu
ul. Parkowa 2A
26-600 Radom





Warszawa, dnia 09 listopada 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.10.2023.AG.18

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.)

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje przebudowę stacji elektroenergetycznej 400/220/110 kV w zakresie rozdzielni 220 kV i 110 kV oraz rozbudowy rozdzielni 400 kV. Rozpatrywana inwestycja będzie realizowana na terenie istniejącej stacji elektroenergetycznej i w jej najbliższym otoczeniu. Stacja Elektroenergetyczna Kozienice została wybudowana w latach 1968-1976 jako rozdzielnia 220/110 kV, następnie w latach 2015-2018 zmodernizowana w zakresie rozdzielni 400 kV, jako systemowa stacja przy elektrowni Kozienice. Planowane zamierzenie inwestycyjne ma na celu poprawę stanu technicznego obiektu oraz umożliwienie wprowadzenia przyłączenia nowych bloków gazowo-parowych planowanych do budowy na terenie Elektrowni Kozienice. Łączna powierzchnia terenu stacji która ulegnie przekształceniu to ok. 1,6 ha.

Planowane zamierzenie inwestycyjne obejmuje:

1. Prace na rozdzielni 400 kV: przebudowę, rozbudowę i budowę napowietrznych pól wraz z wykonaniem kablowego i napowietrznego połączenia 110 kV rozdzielni 110 kV z autotransformatorem AT4.
2. Budowę tymczasowego połączenia kablowego i napowietrznego 110 kV dla przyłączenia jednostki wytwórczej na terenie Elektrowni Kozienice.
3. Prace na rozdzielni 220 kV: przebudowę istniejącej napowietrznej rozdzielni 220 kV wraz z demontażami, przebudowę napowietrznych wprowadzeń liniowych 220 kV, przebudowę napowietrznych połączeń rozdzielni 220 kV z autotransformatarami AT2 i AT3.
4. Budowę tymczasowych połączeń kablowych i napowietrznych 110 kV, 220 kV i 400 kV.
5. Prace na rozdzielni 110 kV: przebudowę istniejącej napowietrznej rozdzielni 110 kV wraz z demontażami, przebudowę napowietrznych wprowadzeń liniowych 110 kV na wprowadzenia napowietrzne, wprowadzenia napowietrzno-kablowe i wprowadzenia kablowe, przebudowę i rozbudowę linii kablowej 110 kV do połączenia przebudowanej rozdzielni 110 kV z autotransformatorem AT3.
6. Budowę stanowiska autotransformatora wraz z instalacją nowej jednostki 220/110/15 kV AT1, przebudowę napowietrznego połączenia AT1 z rozdzielnią 220 kV i przebudowę napowietrznego połączenia AT1 z rozdzielnią 110 kV.
7. Budowę tymczasowych połączeń kablowych i napowietrznych 110 kV.
8. Budowę i przebudowę układów obwodów wtórnych, układów obwodów teletechnicznych wraz z budową i przebudową linii kablowych teletechnicznych oraz układów pomocniczych.
9. Budowę budynków, w tym: budynku wartowni, wiaty na odpady, wiat p.poż., przebudowę budynku nastawni.
10. Budowę i przebudowę układów SN i nN wraz z budową i przebudową linii kablowych SN i nN.
11. Budowę nowych lub przebudowę istniejących przyłączy do mediów wodno-kanalizacyjnych, deszczowych, ciepłowniczych, telekomunikacji, energii elektrycznej, budowę nowych oraz przebudowę istniejących sieci i instalacji w zakresie układów wodno-kanalizacyjnych, deszczowych, drenarskich, ciepłowniczych, telekomunikacji, energii elektrycznej nN i SN, oświetlenia, budowę/przebudowę zbiorników retencyjnych/chłonnych wód opadowych i przebudowę kolektora wód opadowych oraz układów pomocniczych.

12. Budowę stanowiska odstawczego transformatorów.
13. Budowę ekranów ppoż.
14. Budowę systemu kanałów kablowych i kanalizacji kablowej.
15. Budowę i przebudowę ogrodzenia oraz systemu SOT i SSP.
16. Budowę i przebudowę układu ochrony odgromowej terenu oraz układu instalacji uziemienia.
17. Wykonanie nowego systemu dróg wewnętrznych, chodników i utwardzonych placów na terenie, przebudowę drogi dojazdowej (poniżej kwalifikacji z Rozporządzenia) do stacji oraz do zaplecza magazynowego oraz tymczasowych dróg dojazdowych.
18. Zabudowę/wymianę zbiornika paliwa (poniżej kwalifikacji z Rozporządzenia) dla istniejącego agregatu prądotwórczego znajdującego się na terenie już przekształconym.
19. Wykonanie niezbędnych demontaży w tym elementów rozdzielni 110 kV, 220 kV, 400 kV, stanowiska AT1, budynków sprężarek i wiat p.poż, infrastruktury pomocniczej, niewykorzystywanej infrastruktury wodno-kanalizacyjnych, deszczowych, drenarskich, ciepłowniczych, telekomunikacji, energii elektrycznej nN i SN, oświetlenia, układu drogowego, ogrodzenia, kanalizacji i kanałów kablowych, elementów i odcinków linii 220 kV oraz 110 kV.

Prace na ww. liniach 220 kV polegać będą na zmianie trasy przebiegu dwóch ostatnich przęseł linii (związane są ze zmianą lokalizacji bramek liniowych na stacji). W tym celu wykorzystane zostaną istniejące konstrukcje słupów. Zakres prac przewiduje demontaż przewodów fazowych i odgromowych oraz ich ponowny montaż po nowej trasie. W efekcie trasa każdej z linii ulegnie nieznacznej zmianie, a długość każdej z nich zmieni się o kilkadziesiąt metrów. Poniższa tabela prezentuje długości obecnych i planowanych do przebudowy wprowadzeń linii 220 kV.

Relacja	Odcinek planowany do przebudowy	Obecna długość odcinka [m]	Planowana długość odcinka [m]
Kozienice-Piaseczno	Słup nr 2 ÷ Bramka liniowa	351	ok. 370
Kozienice-Mory	Słup nr 2 ÷ Bramka liniowa	369	ok. 380
Kozienice-Rożki 2	Słup nr 2 ÷ Bramka liniowa	257	ok. 280
Kozienice-Rożki 1	Słup nr 2 ÷ Bramka liniowa	275	ok. 310
Kozienice-Puławy 2	Słup nr 2 ÷ Bramka liniowa	314	ok. 320
Kozienice-Puławy 1	Słup nr 2 ÷ Bramka liniowa	300	ok. 320

Prace planowane na liniach 110 kV polegać będą na zmianie trasy przebiegu na jednym przęśle linii w związku ze zmianą lokalizacji bramek liniowych na terenie stacji. Zakres prac przewiduje demontaż przewodów fazowych i odgromowych oraz ich ponowny montaż na nową bramkę liniową na terenie stacji. Trasa każdej z linii ulegnie nieznacznej zmianie, a długość każdej z nich zmieni się o kilkadziesiąt metrów. W poniższej tabeli podano długości obecnych i planowanych do przebudowy wprowadzeń linii 110 kV.

Relacja	Odcinek planowany do przebudowy	Obecna długość odcinka [m]	Planowana długość odcinka [m]
Kozienice-Warka	Słup nr 1 ÷ Bramka liniowa	78	ok. 150
Kozienice-Sobolew	Słup nr 1 ÷ Bramka liniowa	78	ok. 100
Kozienice-Dobieszyn	Słup nr 68 ÷ Bramka liniowa	78	ok. 30
Kozienice-Kozienice Miasto	Słup nr 1 ÷ Bramka liniowa	78	ok. 30
Kozienice-Świerże Górne	Słup nr 1 ÷ Bramka liniowa	78	ok. 30

Teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia sąsiaduje bezpośrednio z lasami, a od strony północno-wschodniej z Elektrownią Kozienice.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 zlokalizowane są:

- w odległości około 0,02 km od planowanej inwestycji – specjalny obszar ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013,
- w odległości około 0,5 km od planowanej inwestycji – specjalny obszar ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004,
- w odległości około 1,7 km od planowanej inwestycji – obszar specjalnej ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH140035.

Ponadto, teren rozpatrywanego przedsięwzięcia położony jest w odległości około 0,02 km od otuliny Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby (Rozporządzenie nr 11 z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby - Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 75, poz. 1980). Najbliżej położonym korytarzem ekologicznym o randze ponadlokalnej, ustalonym na podstawie strony internetowej mapa.korytarze.pl są:

- korytarz Dolina Dolnej Pilicy GKPdC-7 oddalony o około 0,02 km w kierunku zachodnim od miejsca lokalizacji inwestycji;
- korytarz Dolina Środkowej Wisły GKPNc-10A oddalony o około 0,5 km w kierunku wschodnim od miejsca lokalizacji inwestycji.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Aneta Adamska
Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie –
Regionalny Konserwator Przyrody

