



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 20 czerwca 2016 r.

Poz. 5495

ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

z dnia 15 czerwca 2016 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Morysin"

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651 i 1936 oraz z 2016 r. poz. 422) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Morysin" (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8272) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. Wskazanie obszarów i miejsc udostępnianych dla celów naukowych, edukacyjnych i turystycznych oraz określenie sposobów ich udostępniania określają załączniki nr 6, 7 i 9 do zarządzenia.”;

2) załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;

3) załącznik nr 6 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia;

4) uchyla się załącznik nr 8.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w
Warszawie

Arkadiusz Siembida

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w
Warszawie
z dnia 15 czerwca 2016 r.

Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków

Identyfikacja zagrożeń	Rodzaj zagrożenia				Sposób eliminacji zagrożenia lub jego ograniczenia oraz jego skutków
	Zewnętrzne	Wewnętrzne	Istniejące	Potencjalne	
Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i gruntowych, zaburzenia w gospodarce wodnej, gładowienie łęgów	tak	nie	tak	nie	Utrzymanie lub odtworzenie reżimu przepływów wód o dynamice zbliżonej do naturalnej, uwzględniających wymogi ochrony ekosystemów rezerwatu zależnych od wód, w szczególności poprzez: oszacowanie przepływów w oparciu o metodę uwzględniającą występowanie znacznych zmian w dynamice wód, budowę i dostosowanie pracy urządzeń hydrotechnicznych do zmodyfikowanej wielkości przepływów, poprawę gospodarki wodno ściekowej w zlewni rzeki Wilanówki stosownie do wymogów według odrębnych przepisów
Wzmożona presja antropogeniczna na rezerwat objawiająca się stale rosnącym ruchem pieszym, konnym, rowerowym i wprowadzaniem psów powodująca: płoszenie zwierząt, wydeptywanie ścieżek i zaśmiecanie	tak	nie	tak	nie	Ograniczenie możliwości poruszania się po terenie rezerwatu do obszarów i miejsc wyznaczonych, prowadzenie monitoringu natężenia odbywającego się w rezerwacie ruchu i jego wpływu na rezerwat oraz przestrzegania obowiązującego w nim prawa. Dopuszcza się możliwość wyznaczenia na przedłużeniu ulicy Trójpolewej dodatkowego wejścia na teren rezerwatu przez Kanał Sobieskiego, z chwilą kiedy będzie mogło ono pełnić funkcję komunikacyjną i kiedy pozwoli na to, bez szkody dla rezerwatu, stopień natężenia odbywającego się w nim ruchu Zainstalowanie szlabanu na wjeździe do rezerwatu. Współpraca z właścicielem rezerwatu oraz organami odpowiedzialnymi za utrzymanie porządku publicznego, w celu wzmoczenia nadzoru nad przestrzeganiem i skuteczniejszym egzekwowaniem obowiązującego w rezerwacie prawa Nie wprowadzanie na obszarze rezerwatu odstępstw od obowiązującego w nim zakazu wprowadzania psów. Ustawianie tablic informujących o obowiązującym w rezerwacie zakazie jazdy konnej oraz infrastruktury uniemożliwiającej wjazd konno do rezerwatu
Półow ryb i innych organizmów wodnych	tak	nie	tak	nie	Nie wprowadzanie na obszarze rezerwatu odstępstw od obowiązującego w nim zakazu połowu ryb i innych organizmów wodnych
Synantropizacja szaty roślinnej	tak	tak	tak	nie	Usuwanie gatunków obcych rodzimej florze oraz gatunków niezgodnych z siedliskiem
Postępująca destrukcja zabytków	nie	tak	tak	nie	Przeprowadzenie prac konserwatorskich i restauratorskich zabytków. Utrzymanie w obrębie 5 m od "Pałacyku z Rotundą", "Domku Stróża", "Mostu Rzymskiego", "Pomnika bitwy pod Raszynem" i "Bramy" pasa pozbawionego drzew i krzewów oraz w obrębie 10 m od tych zabytków zieleni im niezagrożącej
Rozwój zabudowy mieszkaniowej	tak	nie	tak	tak	Wprowadzenie odpowiednich ustaleń do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta stołecznego Warszawy, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Dzielnicy Warszawa-Wilanów, planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego w zakresie dotyczącym ograniczenia zabudowy w otoczeniu rezerwatu, zachowania korytarza migracyjnego w ciągu rzeki Wilanówki, zachowania łąk, zadrzewień, zbiorników wodnych, sadów i pól uprawnych
Budowa i rozbudowa infrastruktury technicznej wynikająca z presji zabudowy terenów otaczających rezerwat (media i szlaki komunikacyjne)	tak	nie	nie	tak	Należy utrzymać całość obszaru, jako wyłączony z możliwości lokalizacji wszelkiej nowej infrastruktury technicznej nie związanej z udostępnieniem rezerwatu

Niska świadomość ekologiczna społeczeństwa	tak	nie	tak	nie	Utworzenie centrum edukacji w budynku "Gajówki" wraz z posadzeniem wokół tego budynku sadu składającego się ze starych odmian drzew owocowych i roślin leczniczych
Użytkowanie ogródków działkowych w rezerwacie i związana z tym presja ruchu pieszego i samochodowego oraz synantropizacja szaty roślinnej rezerwatu	nie	tak	tak	nie	Likwidacja ogródków działkowych
Niekorzystne zmiany stosunków wodnych wynikające z niestabilności poziomów wód Kanału Sobieskiego	tak	tak	tak	nie	Utrzymanie, za pomocą istniejącej zastawki, właściwych rzędnych piętrzenia wód Kanału Sobieskiego, zapewniających stały przepływ wody

Załącznik Nr 2 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w
Warszawie
z dnia 15 czerwca 2016 r.

Wskazanie obszarów i miejsc udostępnianych dla celów edukacyjnych i turystycznych oraz określenie sposobów ich udostępniania

Cel udostępnienia	Obszary i miejsca udostępnione	Sposób udostępnienia
Edukacyjny i turystyczny	"Gajówka" wraz z otoczeniem, zgodnie z załącznikiem graficznym nr 9	Zajęcia tematyczne dla zorganizowanych grup, związane z ochroną przyrody i zabytków, ze szczególnym uwzględnieniem przyrody rezerwatu "Morysin". Można, jeżeli będzie to związane z prowadzonymi zajęciami i funkcjonowaniem budynku dla tych celów: 1) rozbudować obiekt o powierzchnię nie większą niż 80 m ² , bez możliwości podwyższenia budynku i przeznaczenia go na funkcje mieszkaniowe; 2) wybudować infrastrukturę techniczną; 3) dojechać pojazdem mechanicznym do obiektu; 4) utwardzić nawierzchnię gruntową żwirem. Udostępnienie obiektu do zwiedzania następuje na zasadach określonych przez Muzeum Pałac w Wilanowie
Edukacyjny i turystyczny	Obiekty zabytkowe - "Pałacyk z Rotundą", "Domek Stróża", "Most Rzymski", „Gajówka”, "Pomnik bitwy pod Raszynem", "Brama", zgodnie z załącznikiem nr 7	Edukacja i turystyka w formie indywidualnej i zorganizowanych grup na zasadach określonych przez Muzeum Pałac w Wilanowie

Uzasadnienie

Wprowadzane w planie ochrony zmiany są wynikiem kontroli nadzorczej przeprowadzonej na podstawie § 5 ust. 2 i 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) przez Ministra Środowiska. Minister Środowiska dokonując kontroli zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził w nim następujące uchybienia:

- 1) *„w załączniku nr 1 do zarządzenia w odniesieniu do zagrożenia polegającego na wzmożonej presji antropogenicznej wskazano jako sposób jego eliminacji nie wprowadzanie na obszarze rezerwatu odstępstw od obowiązującego w nim zakazu jazdy konnej. Trzeba zaznaczyć, iż sytuację rezerwatów przyrody określają m.in. zakazy zawarte w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późno zm.). Ustawodawca, wskazując zakazy obowiązujące w rezerwach przyrody, wyraźnie uregulował sposób odstępstwa od nich albo brak takiej możliwości. W przypadku zakazów wymienionych w pkt. 3, 5, 6, 8, 9, 12, 20, 22 i 26 ustawodawca nie przewidział możliwości wprowadzenia odstępstw od nich. W przypadku zakazów zawartych w pkt. 1, 7, 19 wyjątki wynikają z samej ustawy. Z kolei zakazy wprowadzone w pkt. 24, 25, 27 mogą być uchylane w drodze decyzji właściwego organu. W przypadku zakazów, takich jak zakaz jazdy konnej (pkt 15), ustawodawca jednoznacznie przesądził, że odstępstwa od nich mogą być wprowadzone poprzez wyznaczenie przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. W odróżnieniu od odstępstw od zakazów określonych w pkt 11, czy też 14, które mogą być wprowadzone w planie ochrony, co stanowi jednocześnie podstawę prawną do regulowania tej materii w tym akcie, ustawodawca nie przyznał regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska kompetencji do wprowadzania odstępstw od zakazu wymienionego w pkt 15 w planie ochrony. Z uwagi na brak takiego bezpośredniego wskazania, że odbywa się to w formie aktu prawa miejscowego, mając na uwadze generalny charakter dopuszczalnych odstępstw, należy przyjąć, że powinno to następować w formie aktu wewnętrznego regionalnego dyrektora ochrony środowiska - zarządzenia. Dopuszczenie jazdy konnej, jako wyjątku od ustawowego zakazu wynikającego z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ani też wskazywanie, że takiego wyjątku nie będzie się wprowadzać, nie może więc następować w planie ochrony rezerwatu przyrody. W*

związku z tym konieczne jest usunięcie z przedmiotowego zarządzenia przepisów dotyczących nie wprowadzania odstępstw od zakazu jazdy konnej.”;

- 2) „w załączniku nr 6 i 8 do zarządzenia wskazano obszary i miejsca udostępniania dla celów edukacyjnych i turystycznych, w tym w wierszach 1, 2,4 i 5 tabeli w załączniku nr 6 określono sposób udostępniania rezerwatu w formie edukacji i turystyki pieszej oraz pływania łodziami, gondolami turystycznymi. Z przedstawionych załączników wynika faktyczne wyznaczenie szlaków dla ruchu pieszego oraz akwenów i szlaków do pływania. Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 i 21 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w rezerwatach przyrody zabroniony jest ruch pieszy, pływanie i żeglowanie z wyjątkiem akwenów i szlaków wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska w formie zarządzenia wewnętrznego. W związku z powyższym nie ma podstaw prawnych do wyznaczania ww. szlaków i akwenów w planie ochrony dla rezerwatu. Dlatego konieczne jest usunięcie z planu ochrony unormowań faktycznie wprowadzających odstępstwa od zakazów określonych w art. 15 ust. 1 pkt 15 i 21 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”.

Mając na względzie powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wprowadził do planu ochrony zmiany w następującym zakresie:

- 1) w załączniku nr 1 do zarządzenia przeredagowano regulację określającą sposób eliminacji zagrożenia jakim jest jazda konna, z brzmienia „*Nie wprowadzanie na obszarze rezerwatu odstępstw od obowiązującego w nim zakazu wprowadzania psów i jazdy konnej*”, na brzmienie „*Nie wprowadzanie na obszarze rezerwatu odstępstw od obowiązującego w nim zakazu wprowadzania psów. Ustawianie tablic informujących o obowiązującym w rezerwacie zakazie jazdy konnej oraz infrastruktury uniemożliwiającej wjazd konno do rezerwatu*”
- 2) z załącznika nr 6 do zarządzenia usunięto wiersze 1, 2 i 4. Przeredagowano określoną w wierszu 5 regulację określającą sposób udostępnienia rezerwatu, w taki sposób, aby nie stanowiła ona unormowania wprowadzanego przez art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o ochronie przyrody, nadając jej brzmienie „*Edukacja i turystyka w formie indywidualnej i zorganizowanych grup na zasadach określonych przez Muzeum Pałac w Wilanowie*”. Nie usunięto tego wiersza z załącznika, gdyż stanowi on nierozdzielalną część załącznika nr 7 do zarządzenia, do którego Minister Środowiska nie wniósł uwag i który pozostaje w planie ochrony. Wskazuje się przy tym równolegle, że udostępnione tą regulacją miejsca są obiektami zabytkowymi i zwiedzanie ich może odbywać się na zasadach określonych przez Muzeum Pałac w Wilanowie.

3) usunięto z planu ochrony załącznik nr 8.

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych, celem zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poinformował o przystąpieniu do zmiany planu ochrony, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, podając tę informację do publicznej wiadomości poprzez:

- a) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie obwieszczenia,
- a) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy,
- b) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie, właściciela rezerwatu,
- c) umieszczenie obwieszczenia na łamach lokalnej gazety.

W ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa wnioski i uwagi wniósł Zastępca Dyrektora Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie.

„W nawiązaniu do planowanych zmian w planie ochrony dla rezerwatu przyrody Morysin, które są wynikiem przeprowadzonej przez Ministra Środowiska kontroli nadzorczej, a jakimi są usunięcie z tabeli znajdującej się w załączniku nr 6 wierszy 1, 2, 4 i 5 stanowiących regulacje udostępniające rezerwat przyrody dla edukacji i turystyki pieszej oraz usunięcie z zarządzenia załączników nr 7 i 8 zwracamy się z zapytaniem czy uchwalone zostaną wewnętrzne zarządzenia mające na celu utrzymanie aktualnego stanu udostępnienia rezerwatu przyrody Morysin? Utrzymanie aktualnego stanu udostępnienia rezerwatu w zakresie określonym w zapisach, które w związku z planowanymi zmianami mają zostać usunięte z planu ochrony, jest bardzo istotne z punktu widzenia prowadzonej przez Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie działalności edukacyjnej na tym obszarze. Muzeum wnioskuje o utrzymanie aktualnego stanu udostępniania rezerwatu. w tym określonych dotychczas w planie ochrony szlaków dla ruchu pieszego oraz akwenów i szlaków pływania oraz miejsc i obszarów udostępnionych dla celów edukacyjnych i turystycznych.”

Rozstrzygnięcie nadzorcze wydane przez Ministra Środowiska uważane jest w doktrynie prawnej, jako akt administracyjny kończący postępowanie nadzorcze, konkretyzujący środek nadzoru, który organ kontrolujący chce zastosować. Z tych względów podlega ono wykonaniu i nie wypełnienie jego postanowień może skutkować uchyleniem całego aktu

prawnego. Odnosząc się do kwestii udostępnienia rezerwatu wskazuje się, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyznaczy, w drodze odrębnego zarządzenia, na terenie rezerwatu szlaki o takim samym przebiegu jak w planie ochrony.

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych, celem zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie podał do publicznej wiadomości poprzez:

- 1) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie,
- 2) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy,
- 3) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie, właściciela rezerwatu,
- 4) umieszczenie obwieszczenia na łamach lokalnej gazety,

informacji o wyłożeniu projektu planu ochrony w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

W trakcie przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uwagi wnieśli:

- 1) Zastępca Burmistrza Dzielnicy Wilanów Miasta Stołecznego Warszawy *„Zmiana załącznika nr 8 do zarządzenia z dnia 3 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Morysin, powodują dopuszczenie w rezerwacie ruchu turystycznego wyłącznie do poszczególnych obiektów, ale bez wyznaczenia dróg, którymi odwiedzający mają do ww. obiektów dotrzeć. Pozostawienie odwiedzającym dowolności wyboru dróg poruszania się (jak też pozostawienie kwestii ewentualnego wyznaczenia ścieżek w gestii Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie) w opinii tutejszego Urzędu może skutkować niekontrolowaną presją antropogeniczną na cały teren rezerwatu, zwłaszcza w przypadku turystyki indywidualnej. W obliczu faktu, że wzmożona presja antropogeniczna i niekontrolowana penetracja rezerwatu zostały wskazane jako zidentyfikowane zagrożenia dla rezerwatu, taka zmiana wydaje się być nieuzasadniona. W związku z powyższym wnoszę o rozważenie przywrócenia załączników graficznych do ww. planów ochrony, wyznaczających dopuszczalne ścieżki poruszania się odwiedzających*

teren rezerwatu.”. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionej uwagi ustalił, co następuje. Wprowadzone w planie ochrony zmiany są wynikiem rozstrzygnięcia nadzorczego wydanego przez Ministra Środowiska. Rozstrzygnięcia te uważane są w doktrynie prawnej, jako akt administracyjny kończący postępowanie nadzorcze. Konkretyzują one środek nadzoru, który organ kontrolujący chce zastosować wobec kontrolowanej regulacji prawnej. Jak każdy Podlega ono wykonaniu a nie wypełnienie jego postanowień może skutkować uchynieniem całego aktu prawnego. Z tych względów nie można uwzględnić wniesionej uwagi i nie można poprawić projektu zarządzenia w wskazanym zakresie.

- 2) Dyrektor Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionej uwagi ustalił, co następuje:
 - a) względem uwagi *„W znowelizowanym załączniku nr 1 do planu ochrony po zmianach znaleźć się ma zapis dotyczący jazdy konnej na terenie rezerwatu. W projekcie zarządzenia znalazła się informacja, iż sposobem eliminacji zagrożenia byłoby "ustawienie tablic informacyjnych o obowiązującym w rezerwacie zakazie jazdy konnej oraz infrastruktury uniemożliwiającej wjazd konno do rezerwatu". Pytanie dotyczy kwestii, jaka miałyby być ta infrastruktura? Czy postawienie szlabanu na wjeździe do rezerwatu byłoby wystarczającym zabezpieczeniem terenu rezerwatu? Proszę o wytyczne.*”

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie konstruując zapisy planu ochrony nie miał w zamyśle ograniczać form, w jakiej ma zostać realizowana infrastruktura zabezpieczająca rezerwat przed ruchem konnym. Głównym celem, jakim winno kierować się przy stawianiu tego typu urządzeń, jest skuteczna ochrona rezerwatu przed zdiagnozowanym zagrożeniem przy jednoczesnym zachowaniu jego krajobrazu. Szeroki zakres osiągalnych i możliwych do osiągnięcia w tej materii działań sprawia, że nie da się zawrzeć w jednej definicji wszystkich możliwych do zrealizowania prac. Z tych względów nie tworzono w planie ochrony dla nich zamkniętego katalogu.

- b) względem uwagi *„Druga kwestia dotyczy zmian w załączniku nr 6 oraz usunięcia załącznika nr 8. Ponownie zwracamy się z zapytaniem, czy uchwalone zostanie wewnętrzne zarządzenie mające na celu utrzymanie aktualnego stanu udostępnienia rezerwatu przyrody Morysin? Utrzymanie aktualnego stanu udostępnienia rezerwatu w zakresie określonym w zapisach, które w związku z planowanymi zmianami mają zostać usunięte z planu ochrony, jest bardzo istotne z punktu widzenia prowadzonej przez Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie działalności edukacyjnej na tym*

obszarze w zakresie edukacji przyrodniczej. Muzeum wnioskuje o utrzymanie aktualnego stanu udostępnienia rezerwatu, w tym określonych dotychczas w planie ochrony szlaków dla ruchu pieszego oraz akwenów i szlaków pływania oraz miejsc i obszarów udostępnionych dla celów edukacyjnych i turystycznych. Ustalenia te były przedmiotem długotrwałych negocjacji i przemyślanych wspólnie wniosków autorów planu ochrony rezerwatu, administracji ochrony przyrody i muzeum. W związku z proponowanymi zmianami obszarami i miejscami udostępnionymi dla celów edukacyjnych i turystycznych powinny pozostać takie obiekty, jak: Pałacyk z Rotundą, Domek Stróża, Most Rzymski, Pomnik Bitwy Pod Raszynem, Gajówka, Brama. Jednakże w związku z usunięciem załącznika nr 8 i tym samym wprowadzonymi zmianami w załączniku nr 6 zostało usunięte wyznaczenie szlaków umożliwiających dojście do Pomnika Bitwy pod Raszynem (oraz pozostałe szlaki na wyspie), jak również szlak prowadzący do Pałacyku z Rotundą oraz wyznaczone szlaki wodne. Rozumiemy, iż przeprowadzona kontrola wykazała, iż zapisy te nie mogą znajdować się w planie ochrony, ale mogą zostać ujęte w wewnętrznym zarządzeniu RDOŚ. Prosimy o informację czy takie wewnętrzne zarządzenie zostanie uchwalone.”

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionej uwagi ustalił, co następuje. Wprowadzone w planie ochrony zmiany są wynikiem rozstrzygnięcia nadzorczego wydanego przez Ministra Środowiska. Rozstrzygnięcia te uważane są w doktrynie prawnej, jako akt administracyjny kończący postępowanie nadzorcze. Konkretyzują one środek nadzoru, który organ kontrolujący chce zastosować wobec kontrolowanej regulacji prawnej. Jak każdy Podlega ono wykonaniu a nie wypełnienie jego postanowień może skutkować uchynieniem całego aktu prawnego. Odnosząc się do kwestii udostępnienia rezerwatu wskazuje się, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyznaczy, w drodze odrębnego zarządzenia, na terenie rezerwatu szlaki o takim samym przebiegu jak w planie ochrony.

Projekt zarządzenia został, zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, przesłany Radzie Miasta Stołecznego Warszawy celem zaopiniowania. Rada pozytywnie zaopiniowała projekt zarządzenia.

Projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia, jest zmiana zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Morysin” (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8272), zgodnie z przedstawionymi przez Ministra Środowiska zaleceniami pokontrolnymi.

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt zarządzenia będzie oddziaływał:

- 1) na Muzeum Pałac Króla Jana III w Wilanowie, w którego zasobach gruntowych znajduje się rezerwat;
- 2) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdą w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 3) na Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zaopiniowaniu przez właściwą miejscowo radę gminy - tutaj Radę Miasta Stołecznego Warszawy;
- 3) na podstawie art. 19 ust. 1 a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa przewidzianej przez ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie pociągnie za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie zarządzenia nie będą miały wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.