

## STANOWISKO

Zespołu Roboczego Regionalnej Komisji OOS w Gdańsku  
w sprawie planowanej budowy Bałtyckiej Elektrowni Jądrowej w Obwodzie  
Kaliningradzkim (Federacja Rosyjska)

### 1. Wstęp

1.1. Niniejsza opinia została opracowana w wyniku posiedzenia Zespołu Roboczego Regionalnej Komisji OOS w Gdańsku nt. projektu budowy Bałtyckiej Elektrowni Jądrowej w Obwodzie Kaliningradzkim, które odbyło się w dn. 6 kwietnia 2010 r. w siedzibie RDOŚ w Gdańsku.

1.2. Niniejsza opinia została sformułowana po analizie i merytorycznej ocenie treści zawartych w dokumentacji: *Wybrane rozdziały dokumentacji w sprawie oceny oddziaływania na środowisko Bałtyckiej Elektrowni Jądrowej w Kaliningradzie w języku polskim (wersja elektroniczna)*, przekazanej przez Generalnego Dyrektora ochrony Środowiska.

W analizie i ocenie dokumentacji przyjęto podejście metodyczne stosowane przy przeglądach dokumentacji ocen oddziaływania na środowisko; polega ono na zastosowaniu podstawowych kryteriów oceny: formalnego, adekwatności i merytorycznego.

1.3. Za punkt odniesienia przyjęto prawo Unii Europejskiej w odniesieniu do ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy konwencji międzynarodowych, w tym przede wszystkim Konwencji Espoo oraz Konwencji Helsińskiej.

### 2. Uwagi ogólne

2.1. Przesłana dokumentacja zawiera informacje ogólne i nie może stanowić podstawy do przeprowadzenia procedury transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko. Rysunki i schematy zamieszczone w dokumentacji są w większości nieczytelne.

2.2. Przedłożona dokumentacja nie spełnia wymagań Konwencji Espoo. Istotne jest zatem przeniesienie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko morskie Bałtyku na forum Komisji Helsińskiej (HELCOM) zgodnie z rekomendacją HELCOM Nr 17/3 – Information and Consultation with Regard to Construction of New Installations Affecting the Baltic Sea oraz rekomendacją HELCOM Nr 26/3 – Monitoring of Radioactive Substances.

- 2.3. Dokumentacja odnosi się do wybranych zagadnień związanych z funkcjonowaniem planowanej elektrowni jądrowej w Obwodzie Kaliningradzkim. Pomija natomiast inwestycje towarzyszące i warunkujące jej funkcjonowanie.
- 2.4. Strona merytoryczna dokumentacji nie zawiera podstawowych danych o istotnym znaczeniu dla wnioskowania; brak jest zatem podstaw do zweryfikowania wiarygodności informacji zawartych w dokumentacji.
- 2.5. Niezbędne jest dostarczenie danych koniecznych dla oceny transgranicznej; w szczególności informacje te powinny dotyczyć:
  - prognozowanej emisji i transmisji aerozoli emitowanych przez BEJ w warunkach normalnej eksploatacji oraz przy wszelkich możliwych scenariuszach awaryjnych,
  - wpływu pracy elektrowni na wody powierzchniowe i podziemne oraz morskie,
  - możliwości skażenia radionuklidami migrującej fauny, ze szczególnym uwzględnieniem awifauny, zarówno w warunkach normalnej eksploatacji jak i podczas sytuacji awaryjnych,
  - sposobu postępowania z wypalonym paliwem, a także innymi odpadami o średniej i małej aktywności,
  - prognozowanego uwalniania substancji radioaktywnych poza teren elektrowni,
  - zabezpieczenia elektrowni przed sytuacjami nadzwyczajnymi (terroryzm).

### 3. Rekomendacje

- 3.1. Kwestią o zasadniczym znaczeniu jest możliwość procedowania ze stroną rosyjską na gruncie Konwencji Espoo i Konwencji Helsińskiej. W postępowaniu transgranicznym ze strony polskiej powinien uczestniczyć przedstawiciel Województwa Pomorskiego.
- 3.2. Konieczny jest projekt monitorowania przemieszczania radionuklidów w wodach i organizmach morskich, migrującej faunie, w tym w szczególności awifaunie oraz glebie i uprawach na najbardziej narażonych na skażenie terenach północnej Polski.
- 3.3. W związku z powyższym za konieczne należy uznać powołanie, na poziomie krajowym, roboczej grupy monitoringowej o charakterze interdyscyplinarnym, której zadaniem będzie monitorowanie procesu budowy i eksploatacji Bałtyckiej Elektrowni Jądrowej. Oczekujemy umożliwienia wzięcia udziału w pracach tej grupy przedstawicielom Województwa Pomorskiego.

Andrzej Tyszecki

Gdańsk, 19 kwietnia 2010 r.