



Warszawa, dnia 14 września 2023 r.

DPP-TPZ.0272.68.2023(27)

DECYZJA

Na podstawie art. 3 ust. 1 i 5 oraz ust. 8 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. *o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1497), zwanej dalej „ustawą”, oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), zwanej dalej: „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 czerwca 2023 r. LLC InfraPro z siedzibą w Moskwie (Rosja), ul. Barkłaja 6 bud. 25, piętro 1, biuro 2.3, Moskwa, 121087, wpisanej do rosyjskiego rejestru osób prawnych pod numerem 1137746988961, dotyczącego wykreślenia z listy osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy,

odmawiam uwzględnienia wniosku z dnia 15 czerwca 2023 r. LLC InfraPro z siedzibą w Moskwie (Rosja), ul. Barkłaja 6 bud. 25, piętro 1, biuro 2;3, Moskwa, 121087, wpisanej do rosyjskiego rejestru osób prawnych pod numerem 1137746988961, o wykreślenie z listy osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

UZASADNIENIE

Dnia 9 maja 2023 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał decyzję nr DPP-TPZ.0272.68.2023.AK(2) na mocy której postanowił wpisać LLC InfraPro z siedzibą w Moskwie (Rosja), ul. Barkłaja 6 bud. 25, piętro 1, biuro 2.3, Moskwa, 121087, na listę osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy oraz zastosować wobec tego podmiotu:

- a) zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. *w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im*

zagrożających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 269/2014”, będących własnością, pozostających w posiadaniu, pozostających w faktycznym władaniu lub pod kontrolą podmiotu, o którym mowa w pkt 1, w pełnym zakresie,

- b) zakaz udostępniania podmiotowi, o którym mowa w pkt 1 lub na jego rzecz – bezpośrednio lub pośrednio – jakichkolwiek środków finansowych lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014,
- c) zakaz świadomego i umyślnego udziału w działaniach, których celem lub skutkiem jest ominięcie środków wskazanych w lit. a i b,
- d) wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.).

Decyzja została wydana z urzędu, a w jej uzasadnieniu wskazano, że *LLC InfraPro* z siedzibą w Moskwie w Federacji Rosyjskiej (adres: ul. Barkłaja 6 bud. 25, piętro 1 biuro 2.3, Moskwa, 121087, Federacja Rosyjska), to rosyjska spółka specjalizująca się w produkcji i dystrybucji gazów przemysłowych i medycznych (głównie do rezonansów magnetycznych). Oferuje hel w postaci gazowej w butlach nisko- i wysokociśnieniowych, blokach, specjalnych kontenerach i wagonach. Wśród klientów spółki znajdują się podmioty takie jak Ministerstwo Obrony Federacji Rosyjskiej, regionalne wydziały rosyjskiej służby bezpieczeństwa FSB, regionalne wydziały Rosgwardii (Rosyjska Gwardia Narodowa, największa struktura bezpieczeństwa wewnętrznego Federacji Rosyjskiej) czy regionalne wydziały MSW Federacji Rosyjskiej. Prezesem spółki jest Lew Kuzniecowa, który jest powiązany z rosyjskimi władzami. Lew Kuzniecowa jest także członkiem partii Jedna Rosja będącej zapleczem politycznym Władimira Putina. Lew Kuzniecowa jest również objęty sankcjami ukraińskimi.

Szczegółowe informacje w przedmiotowym zakresie zostały przekazane do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji pismem (znak: PKN-Z-36/2023/WS/DV), stanowiącym dokumentację niejawną oznaczoną klauzulą „zastrzeżone”.

15 czerwca 2023 r. (data wpływu: 20 czerwca 2023 r.) *LLC InfraPro*, na podstawie art. 3 ust. 1 i art. 3 ust. 5 ustawy, złożyła do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji „Wniosek o wykreślenie spółki *LLC InfraPro* z listy sankcyjnej”. We wskazanym dokumencie Spółka wniosła o:

1. wykreślenie spółki z listy, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy;
2. przeprowadzenie dowodów z dokumentów dołączonych do wniosku.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, *do postępowań w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, mają zastosowanie przepisy (...) art. 107 § 1, art. 112, art. 113 § 1 (...) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego*. Zgodnie przy tym z art. 107 § 1 pkt 6 Kpa decyzja zawiera w szczególności uzasadnienie faktyczne i prawne. Należy podkreślić, że przepis art. 4 ust. 1 ustawy nie odsyła do art. 107 § 3 Kpa, zgodnie z którym uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. Przy tym zgodnie z art. 3 ust. 9 ustawy *minister właściwy do spraw wewnętrznych może ograniczyć zakres uzasadnienia (...) ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny*. W ocenie organu taka sytuacja, w sposób oczywisty, występuje w sprawach tego rodzaju.

Mając na względzie zebrany w sprawie materiał dowodowy, wskazać należy, że stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje decyzje w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej.

Jak wskazano w decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nr DPP-TPZ.0272.68.2023.AK(2) z 9 maja 2023 r., zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę wydaje się względem osób i podmiotów dysponujących środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. *dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy* (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 765/2006” lub rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierających:

- 1) agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. lub
- 2) poważne naruszenia praw człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi

– lub bezpośrednio związanych z takimi osobami lub podmiotami, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu

dysponowanych przez nie takich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.

Stosownie do art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek wskazanych w tym przepisie właściwych organów lub podmiotów.

Zgodnie z art. 3 ust. 5 ustawy decyzję w sprawie wykreślenia z listy minister właściwy do spraw wewnętrznych może wydać również na uzasadniony wniosek osoby lub podmiotu wpisanych na listę.

W myśl art. 3 ust. 7 ustawy, wydając decyzję w sprawie wpisu na listę, minister właściwy do spraw wewnętrznych może określić zakres środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014 lub rozporządzenia 765/2006, objętych środkami, o których mowa w art. 1 pkt 1 lub 2 ustawy.

Zgodnie z art. 3 ust. 8 ustawy decyzja w sprawie wykreślenia z listy zawiera w szczególności datę wydania, oznaczenie osoby lub podmiotu, których dotyczy, powołanie podstawy prawnej oraz uzasadnienie.

Mając na uwadze wskazany powyżej stan prawny oraz opierając się na przesłankach faktycznych, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji 9 maja 2023 r. wydał decyzję nr TPZ.0272.68.2023.AK(2), wpisującą LLC InfraPro na listę osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy. Rozstrzygnięcie oparto na stwierdzeniu, że w przypadku LLC InfraPro zachodzą przesłanki zawarte w art. 3 ust. 2 ustawy, bowiem spółka jest podmiotem, który ze względu na powiązania osobowe, organizacyjne i gospodarcze z władzami i organami Federacji Rosyjskiej, może zostać wykorzystany do dysponowania środkami finansowymi lub zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 269/2014 w celu bezpośredniego lub pośredniego wsparcia agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, rozpoczętej 24 lutego 2022 r.

Natomiast wskazany w sentencji decyzji nr DPP-TPZ.0272.68.2023.AK(2) z 9 maja 2023 r. zakres zastosowanych środków Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określił stosownie do art. 1 ustawy, przy uwzględnieniu definicji zawartych odpowiednio w art. 1 lit. d i g rozporządzenia 269/2014.

W złożonym wniosku LLC InfraPro, jako uzasadnienie wykreślenia z listy, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, wskazuje, że cyt.: „(...) *organ oparł wszelkie ustalenia faktyczne w sprawie jedynie na piśmie znak PKN-Z-36/2023/WS/DV, niewiadomej treści i niewiadomego pochodzenia*”. Odnosząc się do powyższego podkreślić należy, że same rozwiązania ustawy przewidują wprost możliwość ograniczenia uzasadnienia decyzji. Art. 3

ust. 9 ustawy daje ministrowi do spraw wewnętrznych możliwość ograniczenia zakresu uzasadnienia wydanej decyzji, ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny, przy czym żaden przepis nie obliguje Ministra do wyjaśniania motywów takiego ograniczenia. W tym przypadku Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji skorzystał z przysługującego mu prawa i była to jego autonomiczna decyzja, wynikająca z analizy zebranych w sprawie materiałów.

W sukurs temu twierdzeniu przychodzi wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 2 lutego 2023 r. w sprawie sygn. I SA/Wa 2527/22, w którego uzasadnieniu zawarto, cyt. „(...) *postępowanie w sprawie wpisu na listę nie jest typowym postępowaniem administracyjnym, bowiem zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. do tego rodzaju postępowań stosuje się, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, jedynie niektóre, szczegółowo wymienione, przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Wśród nich nie znalazł się m.in. powoływany w skardze art. 80 k.p.a., a także 107 § 3 k.p.a. Wskutek powyższego, w postępowaniu toczącym się na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. organ nie jest zobowiązany oceniać, czy dana okoliczność została udowodniona, na podstawie całokształtu materiału dowodowego, zaś uzasadnienie decyzji nie musi zawierać wskazania faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej.*

Powyższa konstatacja koresponduje również z treścią art. 3 ust. 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r., który stanowi, że Minister może ograniczyć zakres uzasadnienia decyzji w sprawie wpisu na listę ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny.”. W dalszej części uzasadnienia Sąd wskazał, że „(..) trudności w zebraniu pełnego materiału dowodowego dotyczącego podmiotów znajdujących się na terenie Białorusi lub Rosji niejednokrotnie będą powodowały, że wydając decyzję w sprawie wpisu na listę, organ będzie miał do dyspozycji jedynie ograniczony materiał dowodowy, na podstawie którego dokonywać będzie oceny spełnienia przesłanek wymienionych w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r.”.

Do podobnych wniosków doszedł także skład orzekający w sprawie sygn. I SA/Wa 2524/22, zawisłej przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie, który w wyroku z 18 maja 2023 r. podzielił zaprezentowany powyżej podgląd, co tylko upewnia Ministra, że jego działanie również w niniejszej sprawie było prawidłowe i oparte na przepisach prawa.

Niezależnie od argumentów podniesionych przez Spółkę dotyczących osoby Lwa Kuzniecowa, aktualna pozostaje przesłanka wpisania Spółki na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

LLC InfraPro twierdzi, że cyt.: „Spółka, w roku 2022 oraz 2023, nie świadczyła sprzedaży ani żadnych usług dla żadnej z jednostek wymienionych w Decyzji, ani żadnych innych podmiotów powiązanych z sektorem obrony Federacji Rosyjskiej.”.

Ogólnie dostępne źródła, takie jak serwis internetowy Seldon.Basis, prowadzony przez rosyjski podmiot LLC Seldon 2 (OGRN: 5137746234456, TIN: 7726737372, adres: 24/1 Radio Street, Space V, Office 36, Moscow 105005) wskazuje, że LLC InfaPro (dane adresowe zgodne z oznaczeniem podmiotu wskazanym w decyzji oraz numer rosyjskiego rejestru osób prawnych zgodny z oznaczeniem podmiotu wskazanym we wniosku) uzyskała 143 kontrakty rządowe¹ (Government contracts). Wprawdzie szczegóły tych kontraktów nie są dostępne, tym niemniej potwierdza to działalność Spółki na rzecz administracji Federacji Rosyjskiej, która – o czym nie należy zapominać – w dniu 24 lutego 2022 r. rozpoczęła niczym niesprokowaną agresję na Ukrainę, która natychmiast przerodziła się w pełnowymiarową wojnę.

Nie należy przy tym tracić z pola widzenia przedmiotu obrotu gospodarczego LLC InfraPro, którym jest m.in. hel w postaci ciekłej, tzw. hel-4 (informacje zawarte na stronie internetowej LLC InfraPro <https://www.infrapro.ru/products>²). Hel-4 co do zasady stosowany jest w przemyśle medycznym. Jednakże z uwagi na swoje właściwości, stosowany jest także w elektronice detekcyjnej, co pośrednio czyni z niego surowiec podwójnego zastosowania. Możliwe jest bowiem techniczne wykorzystanie tego surowca np. w rakietach naprowadzanych z użyciem czujników termicznych czy w przemyśle kosmicznym (satelity, balony obserwacyjne). Tym bardziej możliwość wykorzystania dostarczanego przez Spółkę helu-4 w przemyśle militarnym, stawia ją w gronie podmiotów, co do których co najmniej istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania dysponowanych przez nie zasobów gospodarczych do wsparcia agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę.

Realizując kontrakty dla podmiotów rządowych Spółka niewątpliwie wypełnia ustawowe przesłanki wpisu na listę prowadzoną na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy.

Ponadto, w ocenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, bezpośrednia lub pośrednia forma wspierania może oznaczać generowanie dowolnymi metodami zysków dla

¹ <https://basis.myseldon.com/en/company/1137746988961?requestid=d0862604-e3cf-4239-9cba-a436a1b46f4f> [dostęp: 06.07.2023].

² Dostęp: 6.07.2023 r.

budżetu Federacji Rosyjskiej, które następnie mogą zostać wykorzystane na potrzeby działań wojennych prowadzonych przez Federację Rosyjską przeciwko Ukrainie. W szczególności wskazać należy na możliwość opodatkowania dochodów uzyskanych przez Spółkę. Środki finansowe wpłacane w ramach podatków przez LLC InfraPro do budżetu Federacji Rosyjskiej z całą pewnością stanowią dochód tego państwa i mogą być przeznaczone na finansowanie agresji na Ukrainę.

Zgodnie z informacjami zawartymi na stronie internetowej Spółki (<https://www.infrapro.ru/>³) jest ona, cyt.: „*liderem w produkcji i dystrybucji gazów oraz usług dla przemysłu i służby zdrowia*”, co pozwala przyjąć, że jako tak znaczny podmiot gospodarczy zapewnia Federacji Rosyjskiej dochody w postaci podatków, które w sposób bezpośredni są przeznaczone na finansowanie destabilizacji Krymu jak i agresji na Ukrainę, rozpoczętej 24 lutego 2022 r.

Należy zauważyć, że do analogicznego wniosku doszedł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, który w uzasadnieniu przywołanego powyżej wyroku z dnia 2 lutego 2023 r. w sprawie sygn. I SA/Wa 2527/22, zaznaczył, że cyt. „*Jak stanowi art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r., decyzję w sprawie wpisu na listę wydaje się względem osób i podmiotów dysponujących środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierających agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. lub bezpośrednio związanych z takimi osobami lub podmiotami, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie takich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych. Z przytoczonego przepisu wynika więc, że ustawodawca przewidział, iż wpisowi na listę podlegać będą nie tylko podmioty bezpośrednio lub pośrednio wspierające agresję, lecz także wszelkie inne osoby lub podmioty o ile są bezpośrednio powiązane z podmiotami wspierającymi. Powiązania takie mogą mieć m.in. charakter osobisty lub gospodarczy, jednak użycie w analizowanym przepisie zwrotu „w szczególności”, oznacza, że podstawą wpisu na listę mogą być powiązania różnego rodzaju, o ile przypisać można im przymiot bezpośredniości.”.*

Wpis na listę został zastosowany wobec LLC InfraPro na podstawie przepisów ustawy nie ze względu na zakres prowadzonej przez nią działalności gospodarczej, ale z powodu ww.

³ Dostęp: 6.07.2023 r.

powiązań, spełniających ustawowe przesłanki. Celem zastosowanych środków jest usunięcie powiązań z reżimem Władimira Putina i możliwości przyczyniania się do prowadzenia przez ten reżim zbrojnej napaści na Ukrainę. Zakończenie stosowania środków ograniczających możliwe jest w przypadku ustania takich powiązań.

Należy również odnotować, że niejawnym pismem z dnia 13 lipca 2023 r. Minister zwrócił się do Szefa Agencji Wywiadu oraz Szefa Służby Wywiadu Wojskowego, z prośbą o przekazanie posiadanych informacji dotyczących LLC InfraPro. W odpowiedzi przesłanej pismem niejawnym nr AW-DO-Z-27912/2023 z dnia 19 lipca 2023 r. Agencja Wywiadu potwierdziła fakt realizowania przez Skarżącą dostaw helu do resortów siłowych Federacji Rosyjskiej. Natomiast odpowiedź w powyższym zakresie Służba Wywiadu Wojskowego przekazała pismem niejawnym nr SWW-Pf-106095/2023/B z dnia 24 sierpnia 2023 r.

Opierając się na przytoczonym powyżej stanie prawnym, uwzględniając całokształt przedstawionych wyżej uwarunkowań oraz dokonując całościowej analizy zebranych w sprawie materiałów, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji postanowił odmówić uwzględnienia wniosku z dnia 15 czerwca 2023 r. LLC InfraPro z siedzibą w Moskwie o wykreślenie z listy osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

Stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy zawiadomienie strony o decyzji następuje przez jej udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Mając na uwadze powyższe, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, od niniejszej decyzji nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zgodnie z art. 16 § 2 Kpa oraz art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, z późn. zm.) decyzja niniejsza może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia (tu: udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji) niniejszej decyzji stronie, za pośrednictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (adres: ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa).

Zgodnie z art. 230 § 1 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* od pism wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym w danej instancji pobiera się wpis stosunkowy lub stały. Zgodnie z art. 231 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, od skargi w niniejszej sprawie pobiera się wpis stały.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w *sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), wpis stały bez względu na przedmiot zaskarżonego aktu lub czynności wynosi w sprawach skarg na akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa – 200 zł.

Na zasadach określonych w art. 243-262 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* skarżący ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy lub o zwolnienie od kosztów.

Mariusz Kamiński

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują (poprzez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji):

1. LLC InfraPro z siedzibą
ul. Barkłaja 6 bud. 25, piętro 1 biuro 2.3
Moskwa 121087
Federacja Rosyjska;
2. aa.