



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 24 września 2024 r.

WP-P.4131.8.2024

### Wójt Gminy Baboszewo

#### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1, w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721)

#### stwierdzam nieważność

- zarządzenia Nr ORG.0050.76.2024 Wójta Gminy Baboszewo z dnia 24 czerwca 2024 r. *w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Brodeckiego w Polesiu*

oraz

- zarządzenia Nr ORG.0050.77.2024 Wójta Gminy Baboszewo z dnia 24 czerwca 2024 r. *w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Szkoły Podstawowej im. Jana Brodeckiego w Polesiu.*

#### Uzasadnienie

W dniu 24 czerwca 2024 r. Wójt Gminy Baboszewo wydał zarządzenie Nr ORG.0050.76.2024. *w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Brodeckiego w Polesiu.* Jako podstawę prawną zarządzenia Wójt wskazał art. 30 ust. 1 i ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721), art. 62 ust. 2 oraz art. 63 ust. 1, 10 i 21 w zw. z art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r., poz. 737). W tym samym dniu Wójt Gminy Baboszewo wydał zarządzenie Nr ORG.0050.77.2024 *w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Szkoły Podstawowej im. Jana Brodeckiego w Polesiu.* Jako podstawę prawną wskazał art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.), art. 98, 99 § 2 i 106 ustawy z dnia 23 kwietnia

1964 r. *Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1610, z późn. zm.), art. 86 i 87 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. *Kodeks postępowania cywilnego* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1550, z późn. zm.) oraz art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572).

Powyższe zarządzenia zostały doręczone Wojewodzie Mazowieckiemu jako organowi nadzoru nad działalnością gminną, w dniu 27 sierpnia 2024 r.

W ocenie organu nadzoru, zarządzenia: Nr ORG.0050.76.2024 i Nr ORG.0050.77.2024 są sprzeczne z prawem, w szczególności z uwagi na fakt, że zostały wydane w konsekwencji zarządzenia Nr ORG.0050.73.2024 Wójta Gminy Baboszewo z dnia 21 czerwca 2024 r. *w sprawie zatwierdzenia konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Brodeckiego w Polesiu*, którego nieważność stwierdził Wojewoda Mazowiecki rozstrzygnięciem nadzorczym znak WP-P.4131.7.2024 z dnia 5 września 2024 r. Na niniejsze rozstrzygnięcie w dniu 17 września 2024 r. wpłynęła skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, złożona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, jednak organ nadzoru nie podziela jej argumentacji.

W ocenie Wojewody Mazowieckiego, zarządzenie Nr ORG.0050.73.2024, które stanowiło podstawę wydania zarządzeń Nr ORG.0050.76.2024 i Nr ORG.0050.77.2024 istotnie naruszyło § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. *w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1428). Zgodnie ze wskazanym przepisem, w razie stwierdzenia nieprawidłowości dotyczących procedury konkursowej, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu, organ prowadzący miał obowiązek unieważnić konkurs.

W okolicznościach przedmiotowej sprawy wystąpiła tego rodzaju nieprawidłowość, gdyż ogłoszenie o konkursie nie zostało w pełni wykonane. Informacja o ogłoszeniu konkursu, wbrew wymogowi zawartemu w § 1 ust. 5 ww. rozporządzenia, nie została zamieszczona na stronie internetowej organu prowadzącego, tym samym mógł zostać zawężony krąg osób, które byłyby zainteresowane przystąpieniem do konkursu na stanowisko dyrektora, a tego nie zrobiły z uwagi na brak informacji o ogłoszeniu. W konsekwencji na stanowisko został wybrany jedyny kandydat, który do niego przystąpił. Wynik konkursu mógłby być jednak inny, gdyby wzięło w nim udział więcej osób. Konkurs powinien być zatem podlegać unieważnieniu. Niedopuszczalnym było jego zatwierdzenie a następnie powierzenie

stanowiska dyrektora szkoły kandydatowi wyłonionemu w konkursie przeprowadzonym z istotnym naruszeniem prawa.

Według stanowiska doktryny: *stan wstrzymania uchwały (zarządzenia) trwa aż do czasu uprawomocnienia się zapadłego rozstrzygnięcia nadzorczego bądź do jego wzruszenia przez sąd administracyjny. W pierwszej z tych sytuacji usunięcie z obrotu prawnego uchwały z mocą ex tunc „konsumuje” akt jej wstrzymania przez organ nadzoru, z drugiej zaś – uchylenie rozstrzygnięcia nadzorczego, jako aktu kończącego postępowanie nadzorcze, pozbawia mocy wiążącej zastosowany w jego trakcie środek ochrony tymczasowej (Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, pod red. B. Dolnickiego, ABC 2010).*

Wobec uznania zarządzenia Nr ORG.0050.73.2024 za sprzeczne z prawem, należy uznać, że ściśle z tym zarządzeniem powiązane i wydane na jego podstawie zarządzenia Nr ORG.0050.76.2024 i ORG.0050.77.2024 również naruszają prawo w sposób istotny. Powyższe stanowisko Wojewody Mazowieckiego, jako organu nadzoru, ma swoje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z dnia 26 października 2010 r. orzekł: *zarządzenie wydane na podstawie zarządzenia uznanego za nieważne, lub też bezpośrednio z nim powiązane, również uznane winno zostać za nieważne. Nie zmienia tego faktu wydanie dalszych zarządzeń przed uznaniem faktu nieważności zarządzenia przez Sąd, bowiem wziąć należy pod uwagę również przywołany już art. 92 ust. 1 u.s.g., zgodnie z którym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego (sygn. akt II SA/Bd 991/10, źródło: orzeczenia.nsa.gov).* Należy podkreślić, że wydanie zarządzenia organu wykonawczego gminy, na podstawie zarządzenia uznanego za nieważne, należy traktować jako wydanie zarządzenia bez podstawy prawnej, co narusza art. 7 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*, stwierdzający, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r., sygn. akt IV SA/Po 1130/12, źródło: orzeczenia.nsa.gov). Podobnie Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 27 stycznia 2015 r. orzekł, że: *obowiązkiem organu nadzoru było wyeliminowanie środkami przewidzianymi w ustawie o samorządzie gminnym aktów i czynności będących konsekwencją innych niezgodnych z prawem i tym samym nieważnych aktów organu gminy (sygn. akt I OSK 2285/14; por. również wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 grudnia 2012 r., sygn. akt I OSK 2441/12, źródło: orzeczenia.nsa.gov).*

Ponadto podjęte w okolicznościach niniejszej sprawy zarządzenie Nr ORG.0050.76.2024 Wójta Gminy Baboszewo z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Brodeckiego w Polesiu narusza w sposób istotny art. 63 ust. 10 *Prawa oświatowego*, który stanowi, że kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki wyłania się w drodze konkursu. Przepis ten odnosi się bowiem do prawidłowo przeprowadzonego konkursu. Natomiast wadliwie przeprowadzony konkurs nie może skutecznie doprowadzić do wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora szkoły (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 grudnia 2012 r., sygn. akt I OSK 2441/12 oraz z dnia 26 października 2016 r., sygn. akt I OSK 1557/17).

Stwierdzona w sprawie wadliwość na etapie ogłoszenia (wszczęcia) postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Polesiu, a także w zakresie zatwierdzenia konkursu stanowi podstawę do wyeliminowania aktów i czynności stanowiących konsekwencję niezgodnego z prawem i tym samym nieważnego zarządzenia. Jednym z takich aktów było zarządzenie Wójta o powierzeniu stanowiska dyrektora. *W świetle przywołanych wyżej przepisów istnieje bowiem ścisły związek pomiędzy postępowaniem konkursowym, którego celem jest wybranie kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki (art. 63 ust. 10 zdanie pierwsze Prawa oświatowego), a upoważnieniem organu oraz uprawnieniem osoby wygrywającej konkurs (wynikającym z art. 63 ust. 10 zdanie drugie ustawy Prawo oświatowe) do powierzenia kandydatowi wyłonionemu w drodze konkursu stanowiska dyrektora. Ostatnio wymieniony przepis stanowiący, że kandydatowi nie można odmówić powierzenia stanowiska dyrektora, nie powinien być interpretowany w ten sposób, że niezależnie od skali nieprawidłowości w postępowaniu konkursowym, wójt władny jest do zastosowania art. 63 ust. 1, ust. 10 i ust. 21 ustawy Prawo oświatowe.* (Wyrok WSA w Lublinie z dnia 19 stycznia 2021 r sygn. akt III SA/Lu 348/20)

Art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi: *Uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia. Zgodnie ze stanowiskiem judykatury oraz orzecznictwa: Za "istotne" naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Do nich zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał* (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 lutego 2024 r., sygn. akt III OSK 1358/22).

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż zarządzenia Nr ORG.0050.76.2024 i ORG.0050.77.2024 podjęte zostały z istotnym naruszeniem prawa, co obligowało Wojewodę Mazowieckiego do ich wyeliminowania z obrotu prawnego w trybie nadzorczym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności zarządzeń wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, w całości.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

*Mariusz Frankowski*

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/