

Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie za rok 2020

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2020

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko	Liczba spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko zatwierdzonych w danym roku do liczby spraw rozpatrywanych w danym roku	1360/1410	1650/1725	Opiniowanie, uzgadnianie i wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sprawach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	Analiza sprawy oraz wymiana doświadczeń z innymi pracownikami RDOŚ i GDOŚ pozwala na sprawne rozwiązywanie problemów i trafne podejmowanie rozstrzygnięcia co do istoty sprawy. Wpływające wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwie szybkie zastosowanie ewentualnego wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Ponadto, pracownicy niezwłocznie zgłaszają problemy pojawiające się w prowadzonych postępowaniach, przez co bezpośredni przełożony może na bieżąco monitorować proces wydawania decyzji oraz wspomagać pracowników merytorycznie. W wielu przypadkach współpraca taka pomaga sprawnie przeprowadzić postępowanie. Działania te przelożyły się w znaczącej większości na terminowe załatwienie sprawy. W celu realizacji zadania prowadzono nadzór nad terminowością realizowanych zadań, w tym poprzez składanie comiesięcznych sprawozdań z terminowości prowadzonych postępowań. Przedkładane wnioski spełniają wymagania określone w przepisach szczególnych. Prośba o ich uzupełnienie jest sporadyczna, stąd też możliwe jest wydawanie opinii i uzgodnień z zachowaniem terminu.
					Udział w postępowaniach mających na celu wydanie uzgodnienia stopnia i zakresu szczegółowości prognozy o oddziaływaniu na środowisko oraz postępowani mających na celu wydawanie opinii do projektów strategii, planów, programów oraz innych dokumentów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny na środowisko.	

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
		3	4	5	6	7
2	Zapewnienie ograniczenia degradacji środowiska naturalnego oraz powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej	Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub obszarów Natura 2000 do łącznej liczby obszarów Natura 2000	37/987	34/987	Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Ochrona prawna rezerwatów przyrody. Ochrona obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, siedlisk przyrodniczych i gatunków.	W 2020 r. obowiązywały plany ochrony i zadania ochronne ustanowione w poprzednich latach, a także ustanowiono nowe zadania ochronne dla rezerwatów, które nie posiadają planu ochrony, a w przypadku których podjęcie lub kontynuacja zadań ochronnych było niezbędne oraz plan ochrony dla jednego rezerwatu. Ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszaru Ostoja Piska, dokonano także zmiany zarządzenia w sprawie ustanowienia tego planu zadań ochronnych. Opracowano także 4 plany zadań ochronnych w ramach projektu PZO Bis, ustanowienie tych dokumentów zaplanowano na I kwartał 2021 r. W ramach działania wykonywano i sfinansowano działania ochronne w rezerwacie przyrody Kulkka. Powierzchnia, na której realizowano zadanie wynosiła 0,58 ha, nie zaszła potrzeba realizacji podobnych działań na większej powierzchni.
3.	Efektywne orzekanie dla zapewnienia zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrony fauny i flory.	Liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku	7000/7200	9101/9189	Wydawanie decyzji zezwalających na odstąpienie od zakazów obowiązujących w rezerwach przyrody. Wnoszenie sprzeciwów/Wydawanie decyzji określających warunki prowadzenia działań. Wydawanie decyzji zezwalających na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych. Wydawanie uzgodnień decyzji zezwalających na wycinkę drzew rosnących w pasie drogowym drogi publicznej. Wydawanie uzgodnień decyzji, planów i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego.	Realizacja zadań ustawowych, wynikających z ustaw: o ochronie przyrody oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (a także aktów wykonawczych lub wytycznych) – zgodnie z wpływającymi wnioskami od jednostek organizacyjnych, organizacji społecznych i osób fizycznych. Wszystkie wpływające wnioski były szczegółowo analizowane przez pracowników jednostki. Wnioski podlegały rozpatrzeniu w toku wszczętego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem w sprawie decyzji, postanowienia lub opinii. Tam gdzie dopuszczają to przepisy prawa sprawy załatwiane były również w trybie tzw. milczącej zgody. W decyzjach derogacyjnych z zakresu ochrony gatunkowej oraz rezerwatowej określano szczegółowe warunki prowadzenia wnioskowanych działań, np. badań naukowych tak, aby ich realizacja nie wpływała negatywnie na właściwy stan ochrony poszczególnych gatunków lub cele ochrony przyrody rezerwatów. W drodze sprzeciwu, a następnie decyzji o warunkach prowadzenia działań zapewniano przyjazną dla przyrody realizację działań melioracyjnych lub innych działań mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe. Tam, gdzie działania takie zaplanowano w sposób uwzględniający potrzeby przyrodnicze, zgłoszenia przyjmowano w ramach dopuszczonego prawem trybu tzw. milczącej zgody. W drodze postanowień odmawiano akceptacji decyzji i dokumentów planistycznych z zakresu zagospodarowania przestrzennego, których zapisy i ustalenia naruszały obowiązujące w stosunku do parków

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
4	Efektywne orzekanie dla zapobiegania zagrożeniom w środowisku, usuwania ich skutków oraz ustalania warunków korzystania ze środowiska	Liczba zatławionych spraw z zakresu szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku/liczba spraw wszczętych w danym roku)	23/27	28/40	Uzgodnienia projektów uchwał JST w sprawie utworzenia lub likwidacji form ochrony przyrody, zmiany granic lub obowiązujących zakazów.	Krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu lub mogły powodować naruszenie spójności i integralności obszarów Natura 2000. Podobnie w przypadku uzgodnień projektów decyzji na usuwanie drzew w pasie drogowym dróg publicznych – jeżeli prowadziły do uszczerplenia wartości przyrodniczej i krajobrazowej alei przydrożnych lub nie zaplanowano dostatecznej kompensacji. Wartość miernika została przekroczone (z wyjątkiem wydawanie decyzji zezwalających na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych) – w ciągu roku wpłynęło więcej wniosków niż zakładano, a co z tym związane, prowadzono więcej postępowań.
					<p>Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia bądź nałożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych.</p> <p>Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie ustalenia planu remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi lub nałożenia obowiązku przeprowadzenia remediacji.</p> <p>Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru informacji o potencjalnym historycznym zanieczyszczeniu powierzchni ziemi oraz w wykonaniu obowiązku zanieczyszczenia gleby i ziemi.</p>	<p>Wszystkie zgłoszenia dotyczące szkód w środowisku lub bezpośredniego zagrożenia nią były szczegółowo analizowane przez pracowników merytorycznych. Po zapoznaniu się ze zgłoszeniami, część spraw kończyła się odmową wszczęcia postępowania. Część zaś, spełniająca warunki do zastosowania ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, podlegała rozpatrzeniu w trybie wszczętego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem decyzji w sprawie uzgodnienia/nałożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych/naprawczych.</p> <p>W decyzjach określano szczegółowe warunki prowadzenia tych działań tak, aby w ich następstwie zapobiec wystąpieniu szkody w środowisku lub ją naprawić. Jeśli zaś z materiału dowodowego wynikało, że w sprawie nie zachodzą przesłanki do zastosowania ustawy szkodowej, postępowania były zakańczane wydaniem decyzji umarzającej.</p> <p>Podobnie było w przypadku historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. Wydane decyzje określały szczegółowy sposób prowadzenia remediacji, tak aby w jej następstwie doprowadzić do usunięcia lub zmniejszenia ilości substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia w glebie i ziemi. Wydane decyzje dotyczyły także obowiązku przeprowadzenia badań powierzchni ziemi w celu potwierdzenia lub wykluczenia występowania historycznego zanieczyszczenia.</p> <p>Realizacja celu polegała również na prowadzeniu postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi informacji o potencjalnym historycznym zanieczyszczeniu powierzchni wskazanym w wykazach starostów lub zgłoszeń władających powierzchnią ziemi. Umieszczenie takiej działki w rejestrze (wpis do rejestru dokonywany</p>



Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu				Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			
1	2	3	4	5	6	7	
5	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku.	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie.	2900/2900	3556/3556	Udostępnianie na wniosek informacji o środowisku i jego ochronie oraz informacji publicznej. Prowadzenie publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.	jest decyzją administracyjną) skutkuje obowiązkiem wykonania badań, a w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia – obowiązkiem podjęcia remediacji.  Wpływające do jednostki wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwie szybkie wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Ponadto wiedza o zakresie merytorycznym wniosku pozwoliła na podjęcie szybkiej i skutecznej komunikacji wewnętrznej z innymi komórkami merytorycznymi RDOŚ w Olsztynie. Działania te przełożyły się w większości na udostępnienie informacji w terminie miesiąca od wpłynięcia wniosku. Ponadto wprowadzono informacje o dokumentach do PDWD niezwłocznie od momentu ich otrzymania od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej. Na bieżąco aktualizowano informacje zawarte w serwisie oraz BIP RDOŚ w Olsztynie. Wprowadzenie informacji (obwieszczenia, zarządzenia) następowało niezwłocznie w stosunku do dnia otrzymania dokumentu od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej. Wszystkie zatem zadania służyły realizacji celu.	

Sporządziła: **NACZELNIK WYDZIAŁU**  
**ORGANIZACYJNO-ADMINISTRACYJNEGO**  
 26.01.2024  
 J. Hejchowska  
 /data i podpis/ chowska

**REGIONALNY DYREKTOR**  
**OCHRONY ŚRODOWISKA**  
 w Olsztynie

Aga Woździerz

/podpis Regionalnego Dyrektora  
 Ochrony Środowiska w Olsztynie/