



Znak sprawy: DHR.rs2.8207.35.2023

DHR.rs2.8207.36.2023

DECYZJA nr R - 92/2024d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosków z dnia 26 czerwca 2023 r. i z dnia 27 czerwca 2023 r. spółki Innvigo Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa, dotyczących poniżej wskazanych zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

Lp.	Nazwa środka ochrony roślin	Nr zezwolenia
1.	La Zina 500 SC	R - 164/2022 z dnia 16 grudnia 2022 r.
2.	Tekno 500 SC	R - 165/2022 z dnia 16 grudnia 2022 r.

zmieniam powyżej wskazane zezwolenia, w następujący sposób:

- **Załącznik nr 2 – OPIS DZIAŁANIA ORAZ WARUNKI STOSOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**, otrzymuje brzmienie określone w niniejszej decyzji.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.)

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2023 r. poz. 340, z późn. zm.)

Załącznik nr 2 – OPIS DZIAŁANIA ORAZ WARUNKI STOSOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN

OPIS DZIAŁANIA

HERBICYD selektywny o działaniu układowym, stosowany dogłębowo lub nalistnie, koncentrat w postaci stężonej zawiesiny do rozcieńczania z wodą (SC).

Zgodnie z klasyfikacją HRAC substancja czynna terbutyloazyna (terbutylazyna) zaliczana jest do grupy 5 (dawnej grupy C1).

DZIAŁANIE NA CHWASTY

Środek zawiera substancję czynną zaliczaną do grupy inhibitorów fotosyntezy w fotosystemie II. Środek w głównej mierze pobierany jest przez korzenie roślin i w niewielkim stopniu poprzez ich liście, powodując w pierwszej kolejności chlorozy liści widoczne w szczególności w przestrzeniach między nerwowych, a także na brzegach i wierzchołkach. Często symptomy działania nie są nawet widoczne, gdyż obumieranie chwastów następuje w czasie wschodów.

Środek najskuteczniej zwalcza chwasty od fazy kielkowania do fazy 4 liści.

Środek ogranicza wschody chwastów przez 5-8 tygodni.

a) Stosowanie solo (bez adiuwanta):

Chwasty wrażliwe	fiółek polny, gwiazdnica pospolita, komosa biała, maruna bezwonna, przytulia czepna, rumianek pospolity, rdestówka powojowata, szarłat szorstki, tasznik pospolity
Chwasty średniowrażliwe	bodziszek drobny, chaber bławatek

b) Stosowanie w mieszaninie z adiuwantem:

Chwasty wrażliwe	chaber bławatek, fiółek polny, gwiazdnica pospolita, komosa biała, maruna bezwonna, przytulia czepna, rumianek pospolity, szarłat szorstki, tasznik pospolity
Chwasty średniowrażliwe	rdestówka powojowata
Chwasty średnioodporne	bodziszek drobny

STOSOWANIE ŚRODKA

Środek przeznaczony do opryskiwania przy użyciu samobieźnego lub ciągnikowego opryskiwacza polowego.

Kukurydza

a) Stosowanie solo (bez adiuwanta):

Maksymalna/zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 1,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować po siewie, ale przed wschodami kukurydzy (BBCH 00-05).

Liczba zabiegów: 1.

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

lub

b) Stosowanie w mieszaninie z adiuwantem:

Maksymalna/zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 1,0 l/ha.

La Zina 500 SC w dawce 1,0 l/ha + adiuwant Hydronis w stężeniu 0,2 % (0,2 l na 100 l wody).

Termin stosowania: środek stosować po siewie, ale przed wschodami kukurydzy (BBCH 00-05).

Liczba zabiegów: 1.

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Uzasadnienie

Wnioskami z dnia 26 czerwca 2023 r. i z dnia 27 czerwca 2023 r., spółka Innvigo Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zwróciła się w trybie art. 45 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. o rozszerzenie zakresu stosowania środków ochrony roślin: La Zina 500 SC i Tekno 500 SC (środki tożsame) obejmujące możliwość stosowania solo (bez adiuwanta) w uprawie kukurydzy.

Na mocy art. 9 ust. 1 pkt. 1 ustawy o środkach ochrony roślin minister właściwy do spraw rolnictwa przekazał przedłożoną wraz z wnioskami dokumentację dotyczącą wnioskowanej zmiany zakresu i parametrów stosowania przedmiotowych środków ochrony roślin podmiotowi upoważnionemu, o którym jest mowa w art. 10 ust. 1 wyżej wskazanej ustawy.

Zmiana ta została pozytywnie oceniona i zaakceptowana w zakresie skuteczności działania środków ochrony roślin – raport rejestracyjny sporządzony przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie z grudnia 2023 r.

Po uwzględnieniu ocen i raportu rejestracyjnego sporządzonego przez podmiot upoważniony potwierdzono wypełnienie kryteriów, determinujących zmianę zezwolenia na wprowadzanie środków do obrotu, o których mowa w art. 29 rozporządzenia nr 1107/2009.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Oplaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na postawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej³.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od

³ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111, t.j.)

dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁴ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia MRiRW oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje - (za zwrotnym dowodem doręczenia - e PUAP)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(wo@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

⁴ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, t.j.)