



Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa Beneficjenta	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku 15-089 Białystok, ul. Jana Kilińskiego 1
Nr/Tytuł projektu	POWR.05.03.00-00-0010/15 „Wdrożenie programu rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku z wykorzystaniem Centrum Symulacji Medycznej ”
Rodzaj kontroli	Kontrola doraźna procedury zawierania umów
Termin kontroli	Data rozpoczęcia kontroli: 16 maja 2023 r. Data zakończenia kontroli: 6 czerwca 2023 r.
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Dostawa wraz z rozładunkiem, wniesieniem, zainstalowaniem, uruchomieniem urządzenia oraz dostarczeniem instrukcji stanowiskowej wraz z jej wdrożeniem z podziałem na 7 części ogłoszenie o zamówieniu nr 2022/S 167-473170 z dnia 31/08/2022 r.
Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli	<p>Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:</p> <p>a) Zamawiający zamieścił w SWZ ogólną klauzulę: „Zgodnie z art. 101 ust. 4 ustawy Pzp w sytuacji gdyby w dokumentach opisujących przedmiot zamówienia, zawarto odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 Pzp a takim odniesieniem nie towarzyszyło wyrażenie „lub równoważne”, to Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym w każdej takiej normie, ocenie technicznej, specyfikacji technicznej, systemowi referencji technicznych. W związku z powyższym należy przyjąć, że każdej: normie, ocenie technicznej, specyfikacji technicznej, systemie referencji technicznych występujących w opisie przedmiotu zamówienia towarzyszą wyrazy „lub równoważne”.</p> <p>Odnosząc się do norm w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie dopuścił jednocześnie rozwiązań równoważnych.</p> <p>Część nr 2, część nr 3 – „urządzenie spełnia wymogi określone w normie IEC 61010-1, urządzenie spełnia wymogi określone w normie IEC 61010-2” W powyższych przypadkach Zamawiający nie użył sformułowania „lub równoważne” odnosząc się do norm.</p> <p>Zaleca się, aby zgodnie z art. 101 ust. 4 Pzp każdemu odniesieniu do norm towarzyszyło sformułowanie „lub równoważny”.</p> <p>Powyższe stanowi o uchybieniu formalnym nie skutkującym naliczeniem korekty finansowej.</p> <p>b) Modyfikację SWZ udostępniono na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Odpowiadając na zapytania Wykonawców (pismo z dnia 22.09.2022 r.) Zamawiający dopuścił wydłużenie terminu wykonania zamówienia: Część 1 - do 63 dni od daty zawarcia umowy (było 56 dni) Część 4 - do 18 tygodni od daty zawarcia umowy (było 56 dni) Część 6 - do 90 dni od daty zawarcia umowy (było 56 dni) Dokonując modyfikacji SWZ w zakresie terminu realizacji zamówienia Zamawiający nie zmienił ogłoszenia o zamówieniu. Rozdział II.2.7) ogłoszenia zawiera „Okres obowiązywania zamówienia, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów”, Zamawiający był zobowiązany</p>



	<p>wprowadzić stosowne zmiany w ogłoszeniu.</p> <p>Brak zmiany ogłoszenia stanowi o naruszeniu art. 137 ust. 4 Pzp.</p> <p>Stosownie do treści art. 137 ust. 4 ustawy Pzp w przypadku gdy zmiana treści SWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamawiający przekazuje Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie, o którym mowa w art. 90 ust. 1</p> <p>Natomiast art. 16 Pzp stanowi, że Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.</p> <p>W konsekwencji, powyższym działaniem Beneficjent w ocenie Kontrolującego naruszył dodatkowo zasadę równego traktowania Wykonawców wyrażoną w art. 16 Pzp, ponieważ bezwzględny obowiązek Beneficjenta było dopilnowanie, aby zmieniona treść SWZ została zakomunikowana w sposób umożliwiający zapoznanie się z jej treścią wszystkim Wykonawcom.</p> <p>Dodatkowo, należy również zauważyć, że Zamawiający dokonał istotnych zmian treści SWZ, a mianowicie przedłużył termin realizacji zamówienia w części nr 1, nr 4 i nr 6, nie przedłużył jednak terminu składania ofert. Jest to niezgodne z treścią art. 137 ust. 6 Pzp.</p> <p>W przypadku gdy zmiany treści SWZ są istotne dla sporządzenia oferty lub wymagają od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie ofert, zamawiający przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie oferty.</p> <p>Zmian istotna dotyczy m.in. określenia przedmiotu, wielkości lub zakresu zamówienia. Zmiana terminu realizacji zamówienia jest zatem zmianą istotną w rozumieniu przepisu art. 271 ust. 3 Pzp, który stanowi: „Jeżeli zmiana, o której mowa w ust. 2, jest istotna, w szczególności dotyczy określenia przedmiotu, wielkości lub zakresu zamówienia, kryteriów oceny ofert, warunków udziału w postępowaniu lub sposobu oceny ich spełniania, zamawiający przedłuża termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert o czas niezbędny na ich przygotowanie lub wprowadzenie zmian we wnioskach albo ofertach”.</p> <p>Wprowadzone przez zamawiającego w kontrolowanym postępowaniu wyszczególnione powyżej mają charakter istotny w rozumieniu przepisu art. 271 ust. 3 Pzp, zatem Zamawiający był zobligowany do przedłużenia terminu składania ofert. Korekta w wysokości 5%.</p> <p>Kategoria 4 z Załącznika do Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (tekst jednolity - Obwieszczenie Ministra Finansów, Funduszy I Polityki Regionalnej z dnia 21 października 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień).</p> <p>Brak przedłużania terminów składania ofert w przypadku wprowadzania istotnych zmian w dokumentach zamówienia.</p> <p>Naruszenie przepisów Pzp: art. 137 ust. 4 ustawy Pzp – brak zmiany ogłoszenia o zamówieniu; art. 137 ust. 6 Pzp – brak przedłużenia terminu składania ofert; art. 16 Pzp – naruszenie zasady równego traktowania wykonawców.</p>
--	--

Hubert Milanowicz
Naczelnik
/dokument podpisany elektronicznie/

