

**ZAKŁAD EMERYTALNO-RENTOWY
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH**

ul. Pawińskiego 17/21 02-106 Warszawa

Nr postępowania: ZER-ZP-7/2013

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o ofertach odrzuconych

Uprzejmie informujemy, że po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu nr ZER-ZP-7/2013 *na dostawę papieru kserograficznego do siedziby Zamawiającego*, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością działającą pod firmą: PARTNER XXI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zabrze (41-800) przy ul. Pawliczka 25.**

Oferta złożona przez **Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością działającą pod firmą: PARTNER XXI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** zawiera najniższy bilans ceny spośród wszystkich złożonych ofert oraz spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Wykaz nazw (firm) Wykonawców, którzy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu

Lp.	Nazwa(firma), siedziba i adres Wykonawcy	Kryterium – najniższa cena (waga 100%) – liczba punktów
1.	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością działająca pod firmą: PARTNER XXI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Pawliczka 25 41-800 Zabrze	100,00 pkt
2.	Pan Jan KOLANEK działający pod firmą: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SOLO-KOŁOS” Zakład Pracy Chronionej KOLANEK Jan ul. Warszawska 363/365 42-200 Częstochowa	95,80 pkt

Uprzejmie informujemy, iż w niniejszym postępowaniu odrzucone zostały, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), jako niezgodne z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oferty złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

- 1) Pana Krzysztofa PRZYGODE *działającego pod firmą: KRZYSZTOF PRZYGODA BEST-ART* wspólnicy spółki cywilnej Marlena i Krzysztof Przygoda z siedzibą w Warszawie (03-032) przy ul. Smugowej 23A – Wykonawca nie dołączył do oferty oraz nie uzupełnił (*po otrzymaniu wezwania z dnia 13.05.2013r.*) zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzające, że dostarczone produkty odpowiadają określonym specyfikacjom technicznym lub innego dokumentu potwierdzającego odpowiednio stosowanie przez Wykonawcę równoważnych środków zapewnienia jakości; Wykonawca załączył do oferty specyfikację techniczną podpisaną przez siebie, uzupełnił zaś specyfikację techniczną wystawioną przez producenta papieru; Wykonawca nie spełnił więc wymagania przedmiotowego i nie dołączył do oferty wymaganego dokumentu;

- 2) Spółki Jawnej *działającej pod firmą*: „IBEX-INTERNATIONAL EWA WOJDYŁO, WIESŁAW KAPITAN” Spółka Jawna z *siedzibą* w Warszawie (00-852) przy ul. Żelaznej 54 - Wykonawca nie dołączył do oferty oraz nie uzupełnił (*po otrzymaniu wezwania z dnia 13.05.2013r.*) zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzające, że dostarczone produkty odpowiadają określonym specyfikacjom technicznym lub innego dokumentu potwierdzającego odpowiednio stosowanie przez Wykonawcę równoważnych środków zapewnienia jakości; Wykonawca załączył do oferty specyfikację techniczną podpisaną przez siebie, nie uzupełnił zaś wymaganego dokumentu; Wykonawca nie spełnił więc wymagania przedmiotowego i nie dołączył do oferty wymaganego dokumentu;
- 3) Spółki Komandytowej *działającej pod firmą*: PAPIER-HURT MARCIN KICIŃSKI I WSPÓLNICY SPÓŁKA KOMANDYTOWA z *siedzibą* w Warszawie (02-220) przy ul. Łopuszańskiej 36 bud. 4 lok. 4 - Wykonawca nie dołączył do oferty oraz nie uzupełnił (*po otrzymaniu wezwania z dnia 13.05.2013r.*) zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzające, że dostarczone produkty odpowiadają określonym specyfikacjom technicznym lub innego dokumentu potwierdzającego odpowiednio stosowanie przez Wykonawcę równoważnych środków zapewnienia jakości; Wykonawca załączył do oferty specyfikację techniczną podpisaną przez siebie, nie uzupełnił zaś wymaganego dokumentu; Wykonawca nie spełnił więc wymagania przedmiotowego i nie dołączył do oferty wymaganego dokumentu.

Wykonawcy w załączonych do ofert i uzupełnionych dokumentach nie wykazali stosowania równoważnych środków zapewnienia jakości.

Zgodnie z treścią orzeczenia KIO/UZP 1229/09 z dnia 09.09.2009r., jeżeli Wykonawca chce posłużyć się innym dokumentem równoważnym, zamiast dokumentu wymaganego przez Zamawiającego, to co do zasady należy przyjąć, że dokumentem równoważnym jest dokument wystawiony przez niezależny podmiot, powołany i uprawniony do badania określonych produktów we wskazanym zakresie.

W razie zainteresowania treścią protokołu niniejszego postępowania proszę o złożenie stosownego wniosku.

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z trybie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o ofertach odrzuconych.

Jednocześnie proszę o bezzwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego zawiadomienia faksem na numer /22/ 825-49-79.

DYREKTOR
ZAKŁADU EMERYTALI O-RENTOWEGO
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych

Artur WDOWCZYK

(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby
przez niego upoważnionej)