

**ZGŁOSZENIE  
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH\***

projekt z dnia 30 września 2019 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (numer w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD 563)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczona w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\*  
Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania\*\*  
Ul. Kościuszki 30, 40-048 Katowice

3. Adres do korespondencji i adres e-mail  
Ul. Kościuszki 30, 40-048 Katowice

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMNIENIEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Janusz Olszowski	Kościuszki 30, 40-048 Katowice
2		
3		
4		
5		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY**

W odpowiedzi na przedstawiony przez Ministerstwo Finansów projekt z dnia 30 września 2019 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (numer w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD 563) Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa (dalej: „Izba”) pragnie zgłosić uwagi zrzeszonych w niej podmiotów, zajmujących się produkcją i sprzedażą wyrobów węglowych.

Z punktu widzenia reprezentowanych przez Izbę przedsiębiorców zaproponowane zmiany w zasadach opodatkowania akcyzą wyrobów węglowych: z jednej strony będą stanowić istotne utrudnienie w codziennym funkcjonowaniu i prowadzeniu dotychczasowej działalności w sposób zgodny z prawem; z drugiej zaś strony ich możliwy wpływ na uszczelnienie systemu opodatkowania wyrobów węglowych oraz przeciwdziałanie nadużyciom w tym zakresie wydaje się być raczej ograniczony.

W związku z powyższym, w imieniu zrzeszonych w Izbie przedsiębiorców zajmujących się produkcją i sprzedażą wyrobów węglowych, pragniemy wyrazić zdecydowany sprzeciw wobec planowanych zmian warunków zastosowania zwolnienia od akcyzy. Izba z całą stanowczością pragnie podkreślić konieczność ponownego rozważenia przez Ministerstwo Finansów zasadności oraz celowości proponowanych modyfikacji do treści ustawy o podatku akcyzowym – obecne brzmienie nowelizacji, zdaniem zrzeszonych w Izbie przedsiębiorców, zamiast przeciwdziałać nadużyciom i oszustwom podatkowym będzie raczej sprzyjać przechodzeniu do tzw. szarej strefy. Należy bowiem zauważyć, iż:

- nowelizacja zakłada znaczne utrudnienie dla legalnego obrotu wyrobami węglowymi, co może skłonić znaczną część nabywców do zainteresowania się ofertą handlową proponowaną przez nierzetelnych przedsiębiorców;
- system EMCS PL2 (dalej również: „System”), którym mają zostać objęte wybrane dostawy

wyrobów węglowych nie jest dostosowany do specyfiki obrotu tymi wyrobami (został on bowiem stworzony z myślą o innych wyrobach, w przypadku których ryzyko powstania nadużyć i kwoty uszczerbku po stronie Skarbu Państwa są dużo bardziej istotne);

- niedostosowanie Systemu do specyfiki obrotu wyrobami węglowymi skutkuje z jednej strony trudnościami w zastosowaniu tego Systemu w odniesieniu do realizowanych przez sprzedawców transakcji; z drugiej zaś strony wiąże się z ograniczoną przydatnością tego Systemu z punktu widzenia ochrony interesu Skarbu Państwa;
- sposób określenia zakresu zastosowania Systemu jest nieszczelny i pozwala na łatwe ominięcie tej regulacji przez podmioty działające w tzw. szarej strefie;
- wprowadzenie sankcji w postaci utraty prawa do zastosowania zwolnienia od akcyzy w przypadkach wymienionych w art. 31a ust. 3h ustawy o podatku akcyzowym, zdaniem Izby, może skutkować zmniejszeniem legalnego obrotu wyrobami węglowymi oraz pogorszeniem sytuacji finansowej podmiotów prowadzących działalność w tym zakresie, w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami;
- zaproponowane przez Ministerstwo Finansów znowelizowane przepisy ustawy o podatku akcyzowym budzą wiele wątpliwości interpretacyjnych a w niektórych przypadkach wydają się być niemożliwe do zastosowania z uwagi na stosowane modele biznesowe oraz same właściwości wyrobów węglowych.

**W związku z powyższym Izba pragnie zwrócić się z prośbą o rozważenie rezygnacji: (i) objęcia wybranych dostaw wyrobów węglowych systemem EMCS PL2, (ii) wprowadzania sankcji przewidzianych w proponowanym art. 31a ust. 3h ustawy o podatku akcyzowym.** Alternatywnie, jeśli powyższy postulat nie spotka się z uznaniem ze strony Ministerstwa Finansów, prosimy o wprowadzenie daleko idących modyfikacji zaproponowanego brzmienia przepisów modyfikujących zasady obrotu wyrobami węglowymi. Poniżej Izba zwraca uwagę na wybrane, najistotniejsze z punktu widzenia zrzeszonych w niej przedsiębiorców, zajmujących się produkcją i sprzedażą wyrobów węglowych, zastrzeżenia co do treści zaproponowanej nowelizacji. Jednocześnie pragniemy podkreślić, iż lista ta nie ma charakteru wyczerpującego i w praktyce może pojawić się również wiele innych problemów wynikających z zastosowania Systemu w odniesieniu do wyrobów węglowych czy też powstałych wskutek wprowadzenia sankcji w postaci utraty zwolnienia od akcyzy w przypadkach wymienionych w art. 31a ust. 3h ustawy.

#### **1. Najbardziej istotne trudności i wątpliwości związane z objęciem wyrobów węglowych Systemem**

Projekt zmiany brzmienia art. 31a ustawy o podatku akcyzowym przewiduje obowiązek stosowania Systemu w odniesieniu do dostaw wyrobów węglowych na rzecz finalnych nabywców węglowych, którzy w roku poprzedzającym kupili co najmniej 30 milionów kilogramów wyrobów węglowych.

Wejście w życie tej regulacji będzie oznaczać, że dostawcy będą musieli stać się użytkownikami systemu EMCS PL 2 – to z kolei będzie wiązać się z koniecznością wprowadzenia specjalnych rozwiązań informatycznych oraz odpowiedniego przeszkolenia pracowników odpowiedzialnych za dostawy wyrobów węglowych. Przeprowadzenie tych procesów będzie wiązać się z dodatkowymi kosztami po stronie producentów i dostawców węgla. Takie dodatkowe obciążenie finansowe z punktu widzenia aktualnej sytuacji branży węglowej może być trudne do zaakceptowania – tym bardziej, iż wpływ proponowanego przez Ministerstwo Finansów rozwiązania na szczelność systemu

opodatkowania akcyzą wyrobów węglowych wydaje się być istotnie ograniczony.

Należy bowiem zauważyć, iż w myśl przedstawionego projektu nowelizacji System ma znaleźć zastosowanie wyłącznie do dostaw realizowanych na rzecz ściśle określonego grona finalnych nabywców węglowych. Łatwo jest sobie wyobrazić sytuacje, w których podmioty prowadzące nielegalną działalność (lub dopuszczające się nadużyć w zakresie zastosowania zwolnienia od akcyzy) będą tworzyć oddzielne podmioty w celu nieprzekroczenia limitów ilościowych przewidzianych w projektowanym brzmieniu art. 31a bądź będą uzyskiwać status pośredniczących podmiotów węglowych. **Ciężko jest zatem zaakceptować argumentację Ministerstwa Finansów, jakoby proponowane rozwiązanie miało w jakikolwiek sposób ograniczyć nadużycia czy oszustwa w zakresie opodatkowania wyrobów węglowych akcyzą.** Jednocześnie nie ma możliwości rozszerzenia zakresu zastosowania Systemu, by przeciwdziałać opisanym powyżej nadużyciom, ponieważ stopień skomplikowania Systemu oraz umiejętności wymaganych do jego obsługi wykracza poza możliwości większości finalnych nabywców węglowych czy mniejszych przedsiębiorstw prowadzących działalność jako pośredniczące podmioty węglowe.

W tym miejscu Izba pragnie również zauważyć, że podmioty zajmujące się produkcją czy sprzedażą wyrobów węglowych będą musiały **uzyskać dostęp do Systemu oraz odpowiednio przeszkolić swoich pracowników, niezależnie od tego, czy w praktyce będą miały miejsce przypadki, w których System ten będzie musiał być zastosowany.** Ciężko jest bowiem przewidzieć, czy pojawi się potencjalny klient, który będzie przekraczać ustalone w ustawie progi ilościowe. Równocześnie brak podjęcia opisanych powyżej działań ze stosownym wyprzedzeniem będzie skutkować niemożnością realizacji dostawy na rzecz danego klienta lub koniecznością doliczenia do ceny kwoty akcyzy należnej od tych wyrobów (na co żaden z klientów nie będzie wyrażać zgody). Tym samym przedsiębiorcy, którzy chociaż rozważaliby możliwość realizacji dostaw na rzecz finalnych nabywców przekraczających progi ilościowe określone w ustawie, będą musieli wykonać dodatkowe, czasochłonne i kosztowne czynności – na wypadek gdyby taki kontrahent chciał od nich nabyć węgiel.

Co również istotne, obowiązek realizacji dostawy z zastosowaniem Systemu w żaden sposób nie wiąże się z kwotą i stopniem powstania ryzyka nadużyć w zakresie podatku akcyzowego. Należy bowiem zauważyć, iż zastosowanie Systemu ma być uzależnione niejako od statusu nabywcy (tj. czy dany finalny nabywca węglowy w poprzedzającym roku kalendarzowym nabył co najmniej 30 milionów kilogramów wyrobów węglowych), a nie od ilości dostarczanych mu wyrobów w ramach danej transakcji czy też całkowitego wolumenu wyrobów sprzedawanych przez dany podmiot na rzecz tego kontrahenta w trakcie roku kalendarzowego. Tym samym w **praktyce mogą mieć miejsce przypadki, gdy dany dostawca będzie musiał przejść cały proces rejestracji i szkolenia pracowników tylko po to, by dokonać jednorazowej dostawy niewielkiej ilości wyrobów węglowych (np. 1 tony węgla kamiennego),** kiedy to kwota potencjalnego uszczuplenia po stronie Skarbu Państwa nie przekracza kilkudziesięciu złotych.

W tym miejscu Izba pragnie również zauważyć, iż **przewidziane w projekcie nowelizacji rozwiązania, nakierowane na dostosowanie Systemu do specyfiki obrotu wyrobami węglowymi całkowicie mijają się z potrzebami rynku.** Dotyczy to w szczególności rozwiązania przewidzianego w projektowanym art. 46a ust. 7 ustawy, w myśl którego w przypadku transakcji łańcuchowych, projekt e-DD ma zostać wygenerowany niezwłocznie po otrzymaniu faktury od PPW, który dokonał pierwszej dostawy wyrobów węglowych. Tymczasem na moment dostawy wyrobów węglowych do FNW nie musi jeszcze zostać wystawiona faktura dokumentująca wcześniejszą dostawę tych wyrobów na rzecz PPW dokonującego ich odsprzedaży (zgodnie z ustawą o VAT taka faktura może zostać wystawiona do 15.

dnia następnego miesiąca) – w związku z tym proponowany przez Ministerstwo Finansów przepis nie będzie mógł zostać zastosowany w przypadku większości spośród realizowanych transakcji łańcuchowych.

**W świetle powyższego Izba pragnie jeszcze raz wyrazić stanowczy przeciw wobec idei objęcia jakichkolwiek dostaw wyrobów węglowych systemem EMCS PL2.**

## **2. Brak możliwości weryfikacji przez sprzedawców statusu nabywców wyrobów węglowych**

W myśl przedstawionego projektu zasady realizacji w zwolnieniu od akcyzy dostaw na rzecz finalnych nabywców węglowych mają być uzależnione od ilości wyrobów węglowych, który dany podmiot nabył w poprzednim roku kalendarzowym.

Pomimo uzależnienia zasad obrotu wyrobami węglowymi od wspomnianych powyżej okoliczności, **przedstawiony projekt nowelizacji nie określa, w jaki sposób dostawca wyrobów węglowych powinien zweryfikować ilość wyrobów węglowych nabytych przez jego kontrahenta w latach ubiegłych.**

Projekt przewiduje co prawda, że finalni nabywcy węglowi przekraczające progi ilościowe określone w ustawie, będą zobligowani do rejestracji dla celów akcyzy i uzyskiwania dostępu do systemu EMCS PL2. Jednakże nietrudno sobie wyobrazić przypadki, w których nabywca celowo lub omyłkowo nie wypełni powyższych obowiązków. Co szczególnie istotne – **wszelkie ryzyka i negatywne konsekwencje wynikające z takiego zaniechania nabywcy będą dotyczyć dostawców a nie nabywców wyrobów węglowych, którzy się ich dopuścili.**

Należy bowiem zauważyć, iż w przypadku dostaw wyrobów węglowych na rzecz finalnych nabywców węglowych przekraczających progi ilościowe określone w ustawie, zastosowanie Systemu ma stanowić warunek zastosowania zwolnienia od akcyzy. Tym samym, jeśli nabywca nie poinformuje dostawcy o przekroczeniu progu ilościowego wskazanego w ustawie i nie dokona stosownych rejestracji, dostawca nie będzie miał prawa do zastosowania zwolnienia od akcyzy. W konsekwencji po stronie dostawcy może zostać rozpoznana zaległość w podatku akcyzowym – w szczególności, gdy fakt przekroczenia przez nabywcę progów ilościowych wskazanych w ustawie zostanie zidentyfikowany dopiero w trakcie kontroli przeprowadzanej przez organy podatkowe. Co więcej w takim przypadku dostawca nie będzie miał jakiegokolwiek możliwości przeniesienia ciężaru akcyzy poniesionego wskutek naruszeń powstałych po stronie nabywcy.

W ocenie zrzeszonych w Izbie przedsiębiorców nakładanie na dostawców wyrobów węglowych konsekwencji wynikających z działań i zaniechań powstałych wyłącznie po stronie nabywców tych wyrobów jest całkowicie sprzeczne z zasadą sprawiedliwości społecznej oraz zasadą państwa prawa. Tym samym **konieczne jest wprowadzenie daleko idących modyfikacji w projektowanym brzmieniu nowelizacji – tak, by przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie obrotu wyrobami węglowymi nie byli karani za zachowanie swoich kontrahentów (w przypadku gdy mimo postulatów Izby, System będzie miał znaleźć zastosowanie również w odniesieniu do dostaw wyrobów węglowych).**

## **3. Wątpliwości dotyczące dostaw niewiązanych się z przemieszczeniem wyrobów węglowych**

Projektowany art. 31 ust. 3 ustawy o podatku akcyzowym w punkcie 4. stanowi, że warunkiem zastosowania zwolnienia od akcyzy jest przemieszczenie wyrobów węglowych z zastosowaniem Systemu. Taki zapis całkowicie pomija, że część spośród realizowanych transakcji sprzedaży wyrobów

węglowych nie wiąże się z przemieszczeniem tych wyrobów (np. sprzedaż tzw. depozytu). Co więcej takie ukształtowanie treści przepisu będzie również rodzić wiele wątpliwości interpretacyjnych w odniesieniu do tzw. transakcji łańcuchowych.

W związku z powyższym, jeśli Ministerstwo zdecyduje się (pomimo postulatów Izby) objąć wybrane dostawy wyrobów węglowych Systemem, konieczne jest wprowadzenie dodatkowych regulacji, które wprost wskazywałyby, na jakich zasadach zwolnienie od akcyzy może znaleźć zastosowanie w odniesieniu do dostaw niewiążących się z przemieszczeniem wyrobów węglowych oraz do transakcji łańcuchowych.

#### **4. Brak określenia warunków zastosowania zwolnienia w przypadku dostaw na rzecz nabywców, którzy nabyli w poprzednim roku mniej niż 30 milionów kilogramów**

Przedstawiony projekt nowelizacji nie przewiduje warunków zastosowania zwolnienia od akcyzy w przypadku dostaw wyrobów węglowych na rzecz FNW, którzy w roku ubiegłym nabyli poniżej 30 milionów kilogramów wyrobów węglowych. Przy czym wydaje się, że powstała luka może być błędem redakcyjnym, a intencją twórcy nowych przepisów było, by w odniesieniu do tego rodzaju transakcji w dalszym ciągu zastosowanie znalazły dotychczasowe warunki (przewidziane w projektowanym art. 31a ust. 3 pkt 1 ustawy akcyzowej). W ocenie Izby świadczy o tym m.in. fakt, że zmianom nie ma ulec m.in. art. 31a ust. 3g, a w przedstawionym projekcie Ministerstwo Finansów planuje dodać art. 31a ust. 3h ustawy. Jeśli intencją Ministerstwa jest, by warunki określone w art. 31a ust. 3 pkt 1 ustawy miały zastosowanie wyłącznie do transakcji przekraczających progi określone w ustawie, konieczne byłoby usunięcie wspomnianych przepisów.

W związku z powyższym Izba pragnie zgłosić postulat modyfikacji proponowanej treści nowelizacji poprzez: (i) zmianę brzmienia art. 31a ust. 3 pkt 1 ustawy o podatku akcyzowym – tak, by obejmował on również dostawy wyrobów węglowych na rzecz podmiotów nieprzekraczających limitów określonych w ustawie albo (ii) usunięcie art. 31a ust. 3g oraz art. 31a ust. 3h ustawy o podatku akcyzowym.

#### **5. Brak możliwości zastosowania zwolnienia od akcyzy w odniesieniu do dostaw realizowanych na podstawie umów ramowych**

Planowane wprowadzenie art. 31a ust. 3h ustawy o podatku akcyzowym całkowicie pomija fakt, że w praktyce oświadczenia o przeznaczeniu wyrobów węglowych mogą być składane w okresowych umowach ramowych zawieranych pomiędzy nabywcą a sprzedawcą tych wyrobów. W przypadku tego rodzaju oświadczeń ilość wyrobów wskazana w umowie zawsze odbiega od ilości wyrobów dostarczanych w ramach poszczególnych transakcji. Na moment zawarcia umowy strony zazwyczaj nie są bowiem w stanie precyzyjnie określić ilości dostarczanych wyrobów; poza tym z założenia składane oświadczenie nie odnosi się do jednej transakcji, lecz do wielu realizowanych w przyszłości dostaw. To z kolei skutkuje tym, że w ramach poszczególnych dostaw ilość wyrobów węglowych zawsze różni się od ilości wskazanej w oświadczeniu.

Tym samym zastosowanie do tych oświadczeń regulacji przewidzianej w proponowanym art. 31a ust. 3h pkt 3 ustawy, będzie oznaczać całkowite wyłączenie możliwości zastosowania zwolnienia od akcyzy w przypadku umów ramowych.

W związku z powyższym Izba zwraca uwagę na konieczność odpowiedniego zmodyfikowania projektu ustawy – tak, by nie było wątpliwości, że regulacja zawarta w art. 31a ust. 3h pkt 3 ustawy nie ma zastosowania do dostaw realizowanych na podstawie umów ramowych (lub całkowitą rezygnację z wprowadzenia art. 31a ust. 3h ustawy).

#### **6. Konieczność efektywnego opodatkowania akcyzą wyrobów dostarczanych w ramach sprzedaży na odległość bądź wydawanych osobom działającym w imieniu nabywcy wyrobów węglowych**

Wprowadzenie art. 31a ust. 3h ustawy o podatku akcyzowym w brzmieniu proponowanym w projekcie będzie oznaczać również realną utratę możliwości zastosowania zwolnienia od akcyzy w odniesieniu do wszystkich dostaw, w przypadku których nabywca nie kontaktuje się bezpośrednio z dostawcą. Dotyczy to zarówno przypadków sprzedaży na odległość (np. za pośrednictwem sklepów internetowych czy przez telefon), jak i sytuacji, w których wyroby węglowe są odbierane przez pełnomocnika nabywcy (np. kierowcę działającego w jego imieniu i na jego rzecz lub przez domownika).

We wszystkich wymienionych powyżej przypadkach, dostawca nie ma fizycznej możliwości weryfikowania dokumentu tożsamości nabywcy – nie dochodzi bowiem do bezpośredniego spotkania dostawcy z nabywcą. Z punktu widzenia regulacji dotyczących ochrony danych osobowych nie ma również możliwości poproszenia nabywcy o skan czy kopię dokumentu tożsamości. Tym samym we wszystkich tych przypadkach dostawcy będą zobligowani do doliczenia do ceny kwoty akcyzy od dostarczanych przez nich wyrobów – to z kolei będzie skutkowało odwróceniem się od nich klientów korzystający z opisanych rozwiązań a często również ich przejściem do dostawców działających w tzw. szarej strefie.

Mając na uwadze powyższe, Izba pragnie wyrazić zdecydowany sprzeciw wobec planowanego wprowadzenia art. 31a ust. 3h ustawy o podatku akcyzowym oraz zwrócić się z prośbą o ponowne rozważenie możliwości rezygnacji z wprowadzenia tej regulacji lub zmiany zakresu sytuacji, w których przewidziana w tym przepisie sankcja będzie miała zastosowanie.

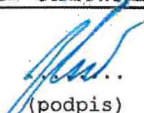
#### **7. Wątpliwości dotyczące konsekwencji stwierdzenia różnic ilościowych dla zastosowania zwolnienia od akcyzy**

Kolejną kwestią, na którą Izba pragnie zwrócić uwagę jest przewidziana w art. 31a ust. 3h pkt 3 ustawy o podatku akcyzowym konieczność zastosowania pozytywnej stawki akcyzy w każdym przypadku, gdy ilość wyrobów węglowych wskazana w oświadczeniu złożonym przez osobę fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej jest inna niż ilość dostarczonych wyrobów węglowych.

W tym kontekście na uwagę zasługuje fakt, że w praktyce obrotu wyrobami węglowymi niemal w każdym przypadku ilość wskazana w oświadczeniu różni się nieznacznie od ilości rzeczywiście dostarczonej do nabywcy. Wynika to w szczególności z tego, że:

- każde urządzenie pomiarowe wykorzystywane do ważenia wyrobów węglowych charakteryzuje się pewnym dopuszczalnym błędem pomiaru;
- oświadczenia o przeznaczeniu wyrobów do celów zwolnionych często składane są przed załadunkiem wyrobów węglowych do nabywców;
- w każdym przypadku przemieszczania wyrobów węglowych i ich załadunku dochodzi do powstania pewnych różnic ilościowych.

Mając na uwadze powyższe, Izba zwraca się z prośbą o wprowadzenie modyfikacji brzmienia art. 31a ust. 3h ustawy o podatku akcyzowym – tak, by sankcja przewidziana w tym przepisie odnosiła się wyłącznie do przypadków, gdy ilość dostarczonych wyrobów węglowych jest istotnie większa niż wynikałoby to ze złożonego oświadczenia.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Odpis KRS	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia ..... (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Janusz Olszowski	25 października 2019 r.	<p style="text-align: center;"><b>P R E Z E S</b> Gómiczej Izby Przemysłowo-Handlowej</p> <p style="text-align: center;">mgr inż. Janusz Olszowski</p>
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
		 (podpis)

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "– Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

**Pouczenie:**

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.