

OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENÍ
DO ZADANIA Z CZWARTEJ CZĘŚCI EGZAMINU KOMORNICZEGO
12 KWIETNIA 2024 R.

W ocenie Zespołu do przygotowania zadań na egzamin komorniczy, przy rozwiązaniu zadania egzaminacyjnego zastosowanie znajdują:

1. Ustawa z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (u.k.s.).
2. Uchwała Krajowej Rady Komorniczej nr 1603/V z dnia 6 września 2016 r. – Kodeks Etyki Zawodowej Komornika Sądowego (Kodeks Etyki).

W ocenie Zespołu, rozwiązując zadanie z czwartej części egzaminu komorniczego zdający powinien sporządzić opinię prawną, w której oceniając – z punktu widzenia zasad wykonywania zawodu i zasad etyki – zachowanie Komornika Jarosława Lutego, powinien dostrzec, że Komornik naruszył:

1) § 6 ust. 1 Kodeksu Etyki, zgodnie z którym komornik, jako funkcjonariusz publiczny wykonujący zawód zaufania publicznego, obowiązany jest do postępowania zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa i swoim sumieniem, złożonym ślubowaniem oraz przyrzeczeniem, zasadami współżycia społecznego, dobrymi obyczajami, wykazywania się należyłą rzetelnością i sumiennością, kierowania się zasadami uczciwości, godności, honoru oraz dochowania tajemnicy prawnie chronionej. Niewypłacanie przez Komornika należnego wynagrodzenia za pracę, jak również nierozpoznawanie wniosków urlopowych pracowników stanowi naruszenie przepisów prawa pracy.

2) § 6 ust. 2 Kodeksu Etyki, zgodnie z którym komornik powinien wykonywać czynności zawodowe według najlepszej woli, wiedzy, w sposób bezstronny, ze szczególnym poszanowaniem praw i godności stron podejmowanych czynności, uczestników postępowania oraz podwładnych. Wulgarne wyrażanie się przez Komornika w stosunku do pracowników, jak i interesantów stanowi naruszenie ich godności. Krytyka pracowników dokonywana jest przez Komornika w sposób obraźliwy. Byli oni również zastraszani i poniżani przez swojego pracodawcę. Komornik prezentujący taką postawę wobec stron i pracowników narusza ich cześć i godność.

3) § 11 ust. 3 Kodeksu Etyki, zgodnie z którym komornik obowiązany jest dbać o najwyższy poziom profesjonalizmu swoich pracowników, w szczególności poprzez ich zaznajamianie w niezbędnym zakresie z obowiązującym stanem prawnym. W świetle powyższego,

Komornik miał obowiązek umożliwić pracownikom uczestnictwo w szkoleniu podnoszącym kwalifikacje zawodowe. Brak wyrażenia przez Komornika Jarosława Lutego zgody na uczestnictwo asesora komorniczego oraz księgowej w szkoleniu jest naruszeniem powyższego przepisu.

4) § 14 ust. 1 Kodeksu Etyki, zgodnie z którym komornik obowiązany jest troszczyć się o sprawność, szybkość i rzetelność podejmowanych czynności egzekucyjnych, a w szczególności (...) czuwać nad biegiem spraw i niezwłocznie na wniosek stron udzielać informacji o wynikach postępowania, dbać o zachowanie kultury i miejsca pracy odpowiednio do godności urzędu. Komornik nie udzielił wierzycielowi w sprawie Km 586/24 informacji o stanie postępowania egzekucyjnego, jak również nie wskazał zainteresowanemu terminu, w jakim wniosek o udzielenie informacji zostanie rozpoznany.

5) § 15 Kodeksu Etyki, zgodnie z którym w przypadku skierowania egzekucji do tego samego składnika majątku dłużnika przez dwóch lub więcej komorników, naganne jest nieprzekazywanie akt spraw egzekucyjnych komornikowi właściwemu do dalszego prowadzenia postępowania. Komornik Jarosław Luty w sprawie egzekucyjnej Km 365/24 nie przekazał akt postępowania egzekucyjnego komornikowi właściwemu do dalszego prowadzenia egzekucji z wynagrodzenia za pracę dłużnika.

6) art. 25 u.k.s., zgodnie z którym komornik jest obowiązany postępować zgodnie z przepisami prawa, orzeczeniami sądu wydanymi w trybie nadzoru judykacyjnego, zarządzeniami lub zalecaniami uprawnionych organów nadzoru administracyjnego, złożonym ślubowaniem i zasadami etyki zawodowej oraz podnosić kwalifikacje zawodowe. Wskazane w punktach 1 – 5 działania lub zaniechania Komornika stanowią więc także naruszenie przepisu art. 25 u.k.s. i postanowienia zawartego w § 2 Kodeksu Etyki.