

Polskie stanowisko w sprawie AI Act

Polska w pełni popiera wysiłki Unii Europejskiej na rzecz koordynacji polityki sztucznej inteligencji. Wspiera także działania, które mają umożliwić wejście Unii Europejskiej na pozycję lidera rozwoju godnej zaufania sztucznej inteligencji.

Zgodnie z przyjętą przez Rząd RP Polityką AI, każdy system sztucznej inteligencji w jej cyklu życia powinien spełniać łącznie trzy warunki – być zgodny z prawem, zawierać zasady i reguły etyki dla godnej zaufania sztucznej inteligencji oraz być bezpieczny i odporny technicznie.

Będziemy wspierać działania na poziomie Unii Europejskiej w tworzeniu uniwersalnych standardów prawnych dla sztucznej inteligencji opartych na prawach podstawowych, bezpieczeństwie i etyce.

Kluczowe kierunki rozwoju sztucznej inteligencji

Polskie stanowisko w zakresie projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Europejskiej ustanawiające zharmonizowane przepisy dotyczące sztucznej inteligencji (AI Act) wyraża poparcie dla:

1. koncepcji **regulacji opartej na ocenie ryzyka** z uwzględnieniem kategorii systemów zakazanych oraz kategorii systemów wysokiego ryzyka i adekwatnych do nich rozwiązań,
2. wprowadzenia **listy zakazanych praktyk** w zakresie sztucznej inteligencji obejmującej m.in.: systemy kategoryzacji biometrycznej wykorzystujące wrażliwe cechy, rozpoznawanie emocji w miejscu pracy i instytucjach edukacyjnych, systemy punktacji społecznej (social scoring), systemy sztucznej inteligencji, które manipulują ludzkim zachowaniem w celu obejścia jego lub jej wolnej woli,
3. rozwiązania mającego **zapewnić nadzór człowieka nad systemami wysokiego ryzyka** oraz pozostawienia podjęcia ostatecznej decyzji, która przysłuży się zmniejszeniu potencjalnego negatywnego wpływu systemów AI wysokiego ryzyka na ludzi oraz pomoże budować zaufanie do rozwiązań opartych na AI,
4. **zwiększenia przejrzystości** zastosowań systemów sztucznej inteligencji wysokiego ryzyka,

5. **Nałożenia obowiązku gwarantowania** przejrzystości (m.in. sporządzanie dokumentacji technicznej oraz publikacja szczegółowych streszczeń treści wykorzystywanych w szkoleniach) w cyklu życia systemów sztucznej inteligencji ogólnego przeznaczenia,
6. Przyznania osobom poddanym decyzjom z udziałem systemów AI prawa do wniesienia skargi do organu nadzoru rynku.
7. propozycji obowiązku tworzenia **piaskownic regulacyjnych** jako narzędzia wspierającego innowacyjność, skrócenie ścieżki transferu wiedzy i komercjalizacji rozwiązań opartych na AI,
8. uwzględnienia **ochrony środowiska** na etapie tworzenia technologii AI oraz wprowadzania jej na rynek,
9. Przeprowadzenia obowiązkowej **oceny wpływu na prawa podstawowe** dla systemów wysokiego ryzyka (wykorzystywanych zarówno przez podmioty prywatne, jak i publiczne),
10. Wprowadzenia **mechanizmu zastępczego** w postaci kooregulacji Komisji Europejskiej, na wypadek nieskutecznego lub niezadawalającego wyniku uzgodnień sektorowych tzw. kodeksu dobrych praktyk (code of practice),
11. Zróżnicowanego okresu **vacatio legis**, który umożliwi spełnienie niezbędnych wymagań przez Państwa Członkowskie,
12. **preferencji dla aktów implementowanych nad delegowanymi** dla Komisji Europejskiej mającymi na celu wykonanie delegacji zawartych w AI Act,
13. zapewnienia kompleksowego, jednolitego i skutecznego **nadzoru** nad sztuczną inteligencją w UE.