

*Ministerstwo Sprawiedliwości*  
*Departament Zawodów Prawniczych*

**ZADANIE**  
**Z CZWARTEJ CZĘŚCI EGZAMINU KOMORNICZEGO**  
**TRZECI DZIEŃ EGZAMINU**  
**14 MAJA 2021 R.**

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
  - a) W przypadku rozwiązania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
  - b) W przypadku rozwiązania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Praca zawierająca rozwiązanie zadania bez prawidłowo zamieszczonego oznaczenia kodowego nie podlega ocenie komisji egzaminacyjnej, co skutkuje uzyskaniem negatywnego wyniku egzaminu komorniczego.
3. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie imienia i nazwiska zdającego ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
4. Czas na rozwiązanie zadań z trzeciej i czwartej części egzaminu wynosi łącznie 480 minut.
5. Zadanie zawiera łącznie 2 karty: zadanie wraz z pouczeniem i informacją dla zdającego zawarte na 4 stronach (2 połączone karty).

W razie braku którejkolwiek z kart, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

## **Informacja dla zdającego**

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanym na potrzeby egzaminu stanem faktycznym – proszę przygotować opinię prawną, w której należy:
  1. ocenić zachowanie Komornika Jana Nowaka z punktu widzenia zasad wykonywania zawodu i zasad etyki;
  2. w przypadku uznania, że Komornik Jan Nowak naruszył powyższe zasady, wskazać przepisy, które zostały przez niego naruszone oraz opisać, na czym polegało ich naruszenie.
- II. Przygotowaną opinię prawną należy podpisać imieniem i nazwiskiem: Michał Kot.

## Stan faktyczny zadania

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Pułtusku Jan Nowak w czwartym roku swojej służby w dniu 8 stycznia 2021 r. sporządził oraz złożył sprawozdanie MS-Kom23 za cały 2020 rok, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Po obliczeniu współczynnika zaległości ustalił, że wskaźnik ten wynosi 7,69, co powoduje, iż w pierwszym półroczu 2021 r. po raz pierwszy nie może przyjmować spraw z wyboru wierzyciela. W styczniu 2021 r. do Komornika wpływały wnioski spoza właściwości Sądu Rejonowego w Pułtusku, a terytorialnie znajdujące się w obszarze sądu apelacyjnego właściwego dla Sądu Rejonowego w Pułtusku. Chcąc zachować współpracę z zaprzyjaźnionym wierzycielem, Komornik umówił się z kolegą z rewiru, że wszystkie sprawy, które będą wpływały spoza jego właściwości, Jan Nowak będzie przekazywał do kancelarii kolegi bez wydawania postanowienia.

Wraz z rozpoczęciem drugiego roku szkoleniowego Komornik dokonał podsumowania uzyskanych punktów szkoleniowych oraz ustalił, że do wypełnienia obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych brakuje mu 18 punktów. Rada Izby Komorniczej w wiadomości e-mail z dnia 11 stycznia 2021 r. poinformowała, że w dniu 27 stycznia 2021 r. organizowane jest punktowane szkolenie przy użyciu platformy e-learningowej, a obecność na szkoleniu potwierdzana jest poprzez komunikaty pojawiające się na ekranie monitora. Odbycie szkolenia pozwalało na uzyskanie 8 punktów szkoleniowych. Komornik, po wcześniejszym zgłoszeniu chęci udziału w tym szkoleniu, zalogował się na platformę e-learningową w dniu 27 stycznia 2021 r. o godzinie 09.00, a następnie potwierdził swoją obecność. Upewniwszy się, że zaświadczenie o odbytym szkoleniu na wniosek Komornika będzie wysłane drogą elektroniczną, o godzinie 10.15 poprosił pracownika swojej kancelarii o potwierdzanie obecności na szkoleniu poprzez wyłączanie pojawiających się komunikatów. W tym czasie udał się na czynności opisu i oszacowania, które zawiadomieniem z dnia 15 stycznia 2021 r. wyznaczone zostały przez Komornika na godzinę 11.00 w dniu 27 stycznia 2021 r.

Po przybyciu na miejsce czynności opisu i oszacowania, zastał tam szesnastoletniego syna dłużnika, który poinformował Komornika, że telefonicznie skontaktuje się z ojcem celem ustalenia jego miejsca pobytu. Komornik w rozmowie telefonicznej z dłużnikiem oświadczył mu, że „nie ma przyjemności z nim rozmawiać, ponieważ przystępuje do czynności opisu i oszacowania”, po czym, używając słów powszechnie uznanych za obelżywe, rozłączył się. Czynności zostały ukończone, a dłużnik stawił się na miejsce czynności o godzinie 11.27, co zostało zaprotokołowane.

W dniu 28 stycznia 2021 r. dłużnik złożył w kancelarii Komornika skargę na czynność komornika – opis i oszacowanie, która nie została uwzględniona przez Komornika. W dniu 5 lutego 2021 r. Komornik sporządził odpowiedź na tę skargę, którą wraz z aktami sprawy złożył w Biurze Podawczym Sądu Rejonowego w Pułtusku w dniu 8 lutego 2021 r.

Z uwagi na malejący wpływ spraw, Komornik Jan Nowak, używając służbowej skrzynki nadawczej poczty elektronicznej, rozesłał do spółdzielni mieszkaniowych oraz zarządców wspólnot mieszkaniowych, mających swoje siedziby w Pułtusk, pismo, w którym zawarł rekomendację swojej działalności, stwierdzając, że jest najskuteczniejszym komornikiem w Pułtusk, dysponującym najnowocześniejszymi narzędziami informatycznymi pozwalającymi szybciej od innych komorników wyegzekwować dochodzoną od dłużnika należność. W treści wiadomości wskazał ponadto link do prowadzonego przez siebie kanału w mediach społecznościowych, na którym publikował opisy bieżących problemów występujących w egzekucji sądowej.

W rewirze, w którym działał Komornik Jan Nowak, sprawą dotyczącą eksmisji przeprowadzonej w 2018 roku zainteresowały się media. Dziennikarz, który był znajomym Komornika Jana Nowaka, z uwagi na absencję Rzecznika Prasowego Izby, zwrócił się do Komornika Jana Nowaka o skomentowanie działań swojego kolegi. Komornik przystał na propozycję oraz udzielił obszernego wywiadu, w którym podał w wątpliwość legalność wykonywanych przez innego komornika czynności oraz zakres prowadzonego przez niego postępowania.

W dniu 9 lutego 2021 r. Komornik dokonał zakupu laptopa, uiszczając cenę w kwocie 4 000 zł w drodze przelewu środków z rachunku bankowego służącego gromadzeniu wyegzekwowanych w toku egzekucji środków pieniężnych oraz zaliczek na pokrycie wydatków gotówkowych w toku egzekucji, pobranych na podstawie ustawy z dnia 28 lutego 2018 r. o kosztach komorniczych, jak również uzyskanych opłat egzekucyjnych. Laptop był przeznaczony na potrzeby działalności Komornika, ponieważ używany dotychczas komputer uległ awarii.

Do kancelarii Komornika w dniu 10 lutego 2021 r. wpłynął protokół kontroli kancelarii przeprowadzonej przez sędziego wyznaczonego przez Prezesa Sądu Rejonowego w Pułtusk. Do protokołu załączone zostało pismo, w którym Prezes Sądu zażądał wyjaśnień w terminie 30 dni w przedmiocie wykonania zarządzeń pokontrolnych. Komornik odłożył protokół kontroli do teczki bez udzielenia Prezesowi Sądu odpowiedzi.

Komornik Jan Nowak postanowił zmienić adres swojej kancelarii. Znalazł interesujący lokal i zawarł umowę najmu obowiązującą od dnia 1 marca 2021 r. Od dnia 10 marca 2021 r. Komornik postanowił przyjmować interesantów w poniedziałki i wtorki pod dotychczasowym adresem kancelarii, a w środy, czwartki i piątki pod nowym adresem kancelarii. Zmiany te Komornik zakomunikował poprzez wywieszenie kartki na drzwiach obu kancelarii oraz poprzez umieszczenie informacji na stronie internetowej kancelarii. Kancelaria została przeniesiona w całości do nowego lokalu w dniu 22 marca 2021 r. Komornik zgłosił zmianę adresu kancelarii jedynie Prezesowi Sądu Rejonowego w Pułtusk w dniu 12 kwietnia 2021 r.