



Zestawienie wybranych wykrywaczy tlenku węgla

Zestawienie obejmuje produkty przebadane organoleptycznie i laboratoryjnie:

- w toku czynności wyjaśniających i postępowań administracyjnych prezesa UOKiK,
- w ramach kontroli planowej przeprowadzonej przez wojewódzkie inspektoraty Inspekcji Handlowej w III kw. 2017 r.,
- w ramach wydzielonego przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów budżetu na przeprowadzenie pozaplanowej kontroli dodatkowej w 2017 r., sprawdzającej bezpieczeństwo czujników czadu oferowanych konsumentom na rynku polskim.

Wybrane próbki domowych detektorów tlenku węgla - pobrane w 2016 i 2017 r. przez wojewódzkich inspektorów Inspekcji Handlowej do badań, mających na celu ocenę bezpieczeństwa ich użytkowania

Zdjęcie zbadanego produktu



model CD-29A2

model CD-60A4

model CGD-31A2

model CGD-32A2

Oznakowanie/
instrukcje

spełnia wymagania normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05

spełnia wymagania normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05

spełnia wymagania normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05

spełnia wymagania normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05

Działanie progów alarmowych

wynik pozytywny na wszystkich 4 progach alarmowych

wynik negatywny w 1 szt. z 3 szt. przebadanych (brak alarmu - test B: 50 ppm)

wynik negatywny w 3 szt. przebadanych (brak alarmu - test B: 50 ppm)

wynik pozytywny na wszystkich 4 progach alarmowych

Poziom ryzyka

produkt bezpieczny

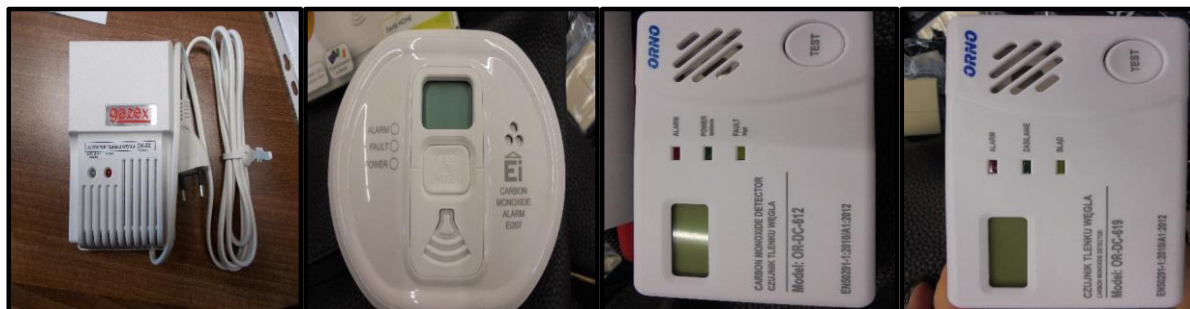
aktualnie Prezes UOKiK przeprowadza analizę protokołu i akt kontroli pod kątem dalszych czynności w sprawie

aktualnie Prezes UOKiK przeprowadza analizę protokołu i akt kontroli pod kątem dalszych czynności w sprawie

produkt bezpieczny

Wybrane próbki domowych detektorów tlenku węgla - pobrane w 2016 i 2017 r. przez wojewódzkich inspektorów Inspekcji Handlowej do badań, mających na celu ocenę bezpieczeństwa ich użytkowania

Zdjęcie zbadanego produktu



model DK-22

model Ei207-D

model OR-DC-612

model OR-DC-619

Oznakowanie/
instrukcje

braki w oznakowaniu (opakowanie): m. in. brak ostrzeżenia, że urządzenie powinno być instalowane przez kompetentną osobę (niezgodność z pkt 4.8.5.1 normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05)

braki w oznakowaniu (opakowanie): brak odpowiednich informacji dotyczących przechowywania i transportu (niezgodność z pkt 4.8.5.1 normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05)

braki w oznakowaniu (opakowanie) i w instrukcji: m. in. brak ostrzeżenia o ryzyku porażenia elektrycznego lub awarii w przypadku manipulacji przy urządzeniu (niezgodność z pkt 4.8.4g normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05)

braki w oznakowaniu (opakowanie): brak odpowiednich informacji dotyczących przechowywania i transportu (niezgodność z pkt 4.8.5.1 normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05)

Działanie progów
alarmowych

wynik negatywny (przedwcześnie alarm*):
1) w 2 szt. z 3 szt. (test A: 30 ppm);
2) w 3 szt. (test B: 50 ppm);
3) w 1 szt. z 3 szt. (test C: 100 ppm)

wynik pozytywny na wszystkich 4 progach alarmowych

wynik pozytywny na wszystkich 4 progach alarmowych

wynik pozytywny na wszystkich 4 progach alarmowych

Poziom ryzyka

aktualnie Prezes UOKiK przeprowadza analizę protokołu i akt kontroli pod kątem dalszych czynności w sprawie (dobrowolne działania dot. braków w oznakowaniu - podjęte w toku kontroli)

dobrowolne działania przedsiębiorcy w toku kontroli (sprawa w toku)

dobrowolne działania przedsiębiorcy w toku kontroli (sprawa w toku)

dobrowolne działania przedsiębiorcy w toku kontroli (sprawa w toku)

Wybrane próbki domowych detektorów tlenku węgla - pobrane w 2016 i 2017 r. przez wojewódzkich inspektorów Inspekcji Handlowej do badań, mających na celu ocenę bezpieczeństwa ich użytkowania

Zdjęcie zbadanego produktu



model CD-70A4



model DETC-01



model DETC-02



model DDCO-N.s

Oznakowanie/
instrukcje

spełnia wymagania
normy PN-EN 50291-
1:2010/A1:2013-05

braki w oznakowaniu (obudowa i opakowanie) oraz w instrukcji: m. in. brak ostrzeżenia, że urządzenie powinno być instalowane przez kompetentną osobę (niezgodność z pkt 4.8.4c normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05)

braki w oznakowaniu (obudowa i opakowanie) oraz w instrukcji: m. in. brak ostrzeżenia o ryzyku porażenia elektrycznego lub awarii w przypadku manipulacji przy urządzeniu (niezgodność z pkt 4.8.4g normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05)

braki w oznakowaniu (opakowanie) i w instrukcji: m. in. brak ostrzeżenia, że urządzenie powinno być instalowane przez kompetentną osobę (niezgodność z pkt 4.8.4c normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05)

Działanie progów
alarmowych

wynik negatywny:
1) w 2 szt. z 3 szt. (brak alarmu - test B: 50 ppm);
2) w 1 szt. z 3 szt. (zbyt późny alarm - test C: 100 ppm)

wynik negatywny:
1) w 3 szt. (brak alarmu - test B: 50 ppm);
2) w 3 szt. (brak alarmu - test C: 100 ppm)

wynik negatywny:
1) w 3 szt. (brak alarmu - test B: 50 ppm);
2) w 3 szt. (brak alarmu - test C: 100 ppm)

brak danych dotyczących badań laboratoryjnych progów alarmowych czujnika (pkt 5.3.4 normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05)

Poziom ryzyka

sprawa aktualnie wyjaśniana jest przez Prezesa UOKiK w formie postępowania administracyjnego

sprawa aktualnie wyjaśniana jest przez Prezesa UOKiK w formie postępowania administracyjnego

aktualnie Prezes UOKiK przeprowadza analizę protokołu i akt kontroli pod kątem dalszych czynności w sprawie

sprawa aktualnie wyjaśniana jest przez Prezesa UOKiK w formie postępowania administracyjnego

Wybrane próbki domowych detektorów tlenku węgla - pobrane w 2016 i 2017 r. przez wojewódzkich inspektorów Inspekcji Handlowej do badań, mających na celu ocenę bezpieczeństwa ich użytkowania

Zdjęcie zbadanego produktu



model XTREME XC20

model JKD-602

model CD-41A2

model LS-858-4

Oznakowanie/
instrukcje

braki w oznakowaniu (obudowa, etykieta i opakowanie) oraz w instrukcji: m. in. brak etykiety z ostrzeżeniem o konieczności zapoznania się z instrukcją obsługi przed rozpoczęciem użytkowania produktu (niezgodność z pkt 4.8.3 normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05)

produkt został wpisany do bazy RAPEX** z uwagi na niespełnianie wymagań w zakresie działania progów alarmowych określonych w pkt 5.3.4 normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05

braki w oznakowaniu (obudowa, etykieta i opakowanie) oraz w instrukcji: m. in. brak ostrzeżenia o ryzyku porażenia elektrycznego lub awarii w przypadku manipulacji przy urządzeniu (niezgodność z pkt 4.8.4g normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05)

produkt został wpisany do bazy RAPEX** z uwagi na niespełnianie wymagań w zakresie działania progów alarmowych określonych w pkt 5.3.4 normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05

Działanie progów
alarmowych

brak danych dotyczących badań laboratoryjnych progów alarmowych czujnika (pkt 5.3.4 normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05)

wynik negatywny:
1) w 3 szt. (brak alarmu - test B: 50 ppm);
2) w 3 szt. (brak alarmu - test C: 100 ppm);
3) w 3 szt. (brak alarmu - test D: 300 ppm)

brak danych dotyczących badań laboratoryjnych progów alarmowych czujnika (pkt 5.3.4 normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05)

wynik negatywny:
1) w 3 szt. (brak alarmu - test B: 50 ppm);
2) w 3 szt. (brak alarmu - test C: 100 ppm);
3) w 2 szt. z 3 szt. (brak alarmu - test D: 300 ppm)

Poziom ryzyka

sprawa aktualnie wyjaśniana jest przez Prezesa UOKiK w formie postępowania administracyjnego

poważne ryzyko (wpis do bazy RAPEX** pod nr A12/1093/17 w związku z decyzją Prezesa UOKiK)

sprawa aktualnie wyjaśniana jest przez Prezesa UOKiK w formie postępowania administracyjnego

poważne ryzyko (wpis do bazy RAPEX** pod nr A12/1294/17 w związku z decyzją Prezesa UOKiK)

Objaśnienia do informacji zamieszczonych w treści zestawienia:

- * w pisemnej opinii Krajowego Ośrodka Medycyny Hiperbarycznej w Gdyni z 6 października 2015 r., okoliczność zbyt wczesnego uruchamiania się alarmu w czujnikach tlenku węgla [w przeciwieństwie do braku uruchomienia alarmu] nie stwarza „niebezpieczeństwa utraty życia lub zdrowia ludzi”,
- ** Wspólnotowy System Szybkiej Informacji (RAPEX), służy do wymiany informacji między państwami członkowskimi i Komisją Europejską na temat produktów stwarzających zagrożenie oraz środków podjętych w danym kraju,
- prawidłowość działania progów alarmowych czujników czadu poddawana jest ocenie w toku badań laboratoryjnych, uwzględniających metodykę (pkt 5.3.1) oraz wymagania określone w pkt 5.3.4 w związku z pkt 5.2.2 (Tabela 3 – Warunki alarmów z gazami testowymi; przedstawiona poniżej) normy PN-EN 50291-1:2010/A1:2013-05 „Urządzenia elektryczne do wykrywania tlenku węgla w pomieszczeniach domowych - Część 1: Metody badań i wymagania”.

Zadziałanie progów alarmowych przy odpowiednim gazie testowym

| Próg alarmowy | Stężenie tlenku węgla (CO) | Gaz testowy | Alarm nie powinien zadziałać przed czasem | Alarm powinien zadziałać przed czasem |
|---------------|----------------------------|------------------|---|---------------------------------------|
| A | 30 ppm | 33 ppm ± 3 ppm | 120 min | – |
| B | 50 ppm | 55 ppm ± 5 ppm | 60 min | 90 min |
| C | 100 ppm | 110 ppm ± 10 ppm | 10 min | 40 min |
| D | 300 ppm | 330 ppm ± 30 ppm | – | 3 min |