

KOMISJA EWALUACJI NAUKI

PROTOKÓŁ Nr 10/2020 z posiedzenia Komisji Ewaluacji Nauki w dniu 1 lipca 2020 r.

W posiedzeniu Komisji Ewaluacji Nauki, zwanej dalej „KEN”, uczestniczyli:

- Członkowie KEN, wg listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu,
- p. Minister Anna Budzanowska, Podsekretarz Stanu w MNiSW,
- p. Bartłomiej Banaszak, Dyrektor Departamentu Nauki MNiSW,
- p. Bogdan Szkup. Zastępca Dyrektora Departamentu Nauki MNiSW.

1. Posiedzenie otworzył Przewodniczący KEN, Pan prof. dr hab. Błażej Skoczeń. Następnie przyjęto porządek obrad. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym. Udział wzięło 30 z 31 Członków KEN.
2. W pierwszej kolejności omówiono pokrótce kwestie związane uwypukleniem w ewaluacji jakości działalności naukowej pozycji poszczególnych polskich dziedzin i dyscyplin naukowych na arenie międzynarodowej. Poruszono kwestie związane z aspektem technicznym obsługi modułu PBN.
3. Następnie omówiono wniosek Ministra Zdrowia z dnia 29 maja 2020 r., w sprawie oceny dotychczasowej działalności Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny, w związku z rozpoczęciem procedury nadania statusu Państwowego Instytutu Badawczego (PIB). Sprawę referował Pan prof. P. Pruszczyk.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji, Komisja poparła wniosek o nadanie Narodowemu Instytutowi Zdrowia Publicznego – Państwowemu Zakładowi Higieny statusu Państwowego Instytutu Badawczego (PIB).

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie oceny dotychczasowej działalności Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny w związku z rozpoczęciem procedury nadania statusu Państwowego Instytutu Badawczego (PIB) (24 głosy „za”, 1 osoba nieobecna).

4. W dalszej części posiedzenia Pan prof. B. Skoczeń omówił zadania stojące przed Komisją Ewaluacji Nauki. Przedstawił zebrane opracowania zespołów KEN, poruszył także kwestie związane z przygotowaniem wytycznych dla ekspertów. Przedstawione przez Pana prof. B. Skoczonia zestawienie obejmowało kwestie związane z:
 - założeniami dotyczącymi weryfikacji/oceny osiągnięć w ramach kryteriów K1 i K2;
 - zasadami kwalifikowania przyznanych patentów na wynalazki, praw ochronnych na wzory użytkowe i wyłącznych praw hodowców do odmian roślin;
 - propozycją metody wyznaczania parametrów JRA, JRB+, JRB w K1;
 - procedurą oceny pozycji nauki polskiej w skali międzynarodowej w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych, w kontekście bazy danych Scimago J&C Rank;
 - informacją dla podmiotów prowadzących działalność na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa;

- mapą dyscyplin powiązanych („kooperujących”) - ujęcie dziedzinowe;
- wnioskami wyprowadzonymi na podstawie analizy zawartości merytorycznej spraw rozstrzygniętych prawomocnym wyrokiem WSA;
- rodzajami osiągnięć artystycznych uwzględnianych w ocenie poziomu artystycznego;
- wymaganiami wobec ekspertów w zakresie działalności artystycznej.

W dyskusji udział wzięli: prof. B. Skoczeń, prof. A. Majewska, prof. A. Zellma oraz prof. D. Antonowicz.

5. Następnie Panowie prof. P. Korytkowski oraz prof. E. Kulczycki przedstawili Raport z pilotażu oceny wpływu społecznego. Badanie pilotażowe, realizowane w latach 2019–2020 na trzech polskich uczelniach publicznych, potwierdziło, że ocena wpływu społecznego na podstawie obowiązujących aktów prawnych jest możliwa, wymaga jednakże doprecyzowania zarówno procedur od strony legislacyjnej, informatycznej, jak i praktyk, które będą stosowane przez Komisję Ewaluacji Nauki. W dyskusji udział wzięli: prof. B. Skoczeń, prof. A. Majewska, prof. J. Pomorski, prof. J. Jurewicz.
6. W dalszej części posiedzenia zespół ds. osiągnięć artystycznych odniósł się do uwzględnionych uwag zgłoszonych przez zespół do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. W dyskusji udział wzięli: Panie prof. A. Majewska i prof. B. Suchocka-Kozakiewicz, Pan prof. M. Sławecki oraz Pan Dyrektor Bogdan Szkup, Zastępca Dyrektora Departamentu Nauki.
7. Przewodniczący Zespołów KEN ds.:
 - ewaluacji jakości działalności naukowej;
 - ewaluacji szkół doktorskich;
 - wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych;
 - weryfikacji zgodności osiągnięcia naukowego z dyscypliną naukowąprzedstawili sprawozdanie z aktualnie prowadzonych prac ww. Zespołów.
8. Następnie Pan Prof. B. Skoczeń przypomniał, że następne posiedzenie KEN odbędzie się w dniu 26 sierpnia 2020 r. i zakończył posiedzenie.

**Przewodniczący
Komisji Ewaluacji Nauki**

prof. dr hab. Błażej Skoczeń