

MINISTERSTWO
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
DEPARTAMENT FUNDUSZY

Efektywność
podstawowych form aktywizacji zawodowej,
realizowanych w ramach programów
na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia
skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej
w 2019 roku

Warszawa, wrzesień 2020 r.

SPIS TREŚCI

| | |
|--|----|
| WSTĘP..... | 6 |
| INDEKS POJEŃC..... | 8 |
| ROZDZIAŁ I | |
| INFORMACJE OGÓLNE | 10 |
| 1.1. Osoby bezrobotne biorące udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej..... | 10 |
| 1.2. Wydatki Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej..... | 15 |
| 1.3. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej | 17 |
| 1.4. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej..... | 22 |
| 1.5. Koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej | 27 |
| ROZDZIAŁ II | |
| EFEKTYWNOŚĆ POSZCZEGÓLNYCH PODSTAWOWYCH FORM AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ | 28 |
| 2.1. Szkolenia | 28 |
| 2.2. Prace interwencyjne | 31 |
| 2.3. Roboty publiczne..... | 34 |
| 2.4. Staże | 37 |
| 2.5. Jednorazowe środki na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej..... | 40 |
| 2.6. Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy..... | 43 |
| ZAŁĄCZNIKI..... | 47 |

SPIS TABLIC

| | |
|--|----|
| Tablica 1. Zestawienie dotyczące osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2019. | 10 |
| Tablica 2. Zestawienie dotyczące osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2019 r. wg województw. | 14 |
| Tablica 3. Wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2019 (w %). | 18 |
| Tablica 4. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2019 r. wg województw..... | 19 |

| | |
|--|----|
| Tablica 5. Wartość wskaźnika efektywności kosztowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2019 (w zł)..... | 23 |
| Tablica 6. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2019 r. wg województw..... | 24 |
| Tablica 7. Wydatki oraz koszt uczestnictwa w poszczególnych formach aktywizacji zawodowej w 2019 r..... | 27 |
| Tablica 8. Podstawowe dane dotyczące szkoleń w 2019 r..... | 28 |
| Tablica 9. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach w 2019 r. wg województw..... | 28 |
| Tablica 10. Wskaźniki efektywności szkoleń w 2019 r. | 29 |
| Tablica 11. Podstawowe dane dotyczące prac interwencyjnych w 2019 r..... | 31 |
| Tablica 12. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach w 2019 r. wg województw..... | 31 |
| Tablica 13. Wskaźniki efektywności prac interwencyjnych w 2019 r. | 32 |
| Tablica 14. Podstawowe dane dotyczące robót publicznych w 2019 r. | 34 |
| Tablica 15. Liczba osób uczestniczących w robotach publicznych w 2019 r. wg województw..... | 34 |
| Tablica 16. Wskaźniki efektywności robót publicznych w 2019 r..... | 35 |
| Tablica 17. Podstawowe dane dotyczące staży w 2019 r..... | 37 |
| Tablica 18. Liczba osób uczestniczących w stażach w 2019 r. wg województw..... | 37 |
| Tablica 19. Wskaźniki efektywności staży w 2019 r. | 38 |
| Tablica 20. Podstawowe dane dotyczące jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2019 r..... | 40 |
| Tablica 21. Liczba osób uczestniczących w przyznaniu jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2019 r. wg województw..... | 40 |
| Tablica 22. Wskaźniki efektywności przyznania jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2019 r. | 41 |
| Tablica 23. Podstawowe dane dotyczące refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2019 r..... | 43 |
| Tablica 24. Liczba osób uczestniczących w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2019 r. | 43 |
| Tablica 25. Wskaźniki efektywności refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2019 r..... | 44 |

SPIS WYKRESÓW

| | |
|---|----|
| Wykres 1. Liczba osób uczestniczących w podstawowych formach aktywizacji zawodowej..... | 12 |
| Wykres 2. Udział osób uczestniczących w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2019 r. | 13 |
| Wykres 3. Kwoty Funduszu Pracy wydatkowane na aktywizację osób bezrobotnych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2019 (w tys. zł)..... | 15 |
| Wykres 4. Udział wydatków Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej w wydatkach ogółem na te formy aktywizacji..... | 16 |
| Wykres 5. Wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2019 (w %). | 17 |
| Wykres 6. Wartość wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2019 (w zł)..... | 22 |

SPIS MAP

| | |
|---|----|
| Mapa 1. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2019 r. wg województw (w %)..... | 20 |
| Mapa 2. Województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej powyżej i poniżej średniej krajowej. | 21 |
| Mapa 3. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2019 r. wg województw (w zł). | 25 |
| Mapa 4. Województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności kosztowej powyżej i poniżej średniej krajowej. | 26 |

WSTĘP

Przedmiotem niniejszego opracowania jest analiza efektywności wydatkowania w 2019 r. przez Powiatowe Urzędy Pracy, środków Funduszu Pracy na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej.

Zgodnie z art. 4 ust. 1¹ pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy¹, zwanej dalej ustawą, minister właściwy do spraw pracy publikuje corocznie na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej, rozumianych jako usługi i instrumenty rynku pracy finansowane ze środków Funduszu Pracy, dla których w danym roku będą określone wskaźniki efektywności zatrudnieniowej i kosztowej. W roku 2019 ten katalog obejmował²:

- staże,
- szkolenia,
- prace interwencyjne,
- roboty publiczne,
- refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy,
- jednorazowe środki na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej.

Katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej, obejmujący powyższe formy, funkcjonuje w niezmienionej formie od 2014 r. Są to instrumenty wsparcia dla osób bezrobotnych, na które przeznaczają się rokrocznie najwięcej środków Funduszu Pracy.

Opracowanie składa się z dwóch rozdziałów poprzedzonych wstępem i indeksem kluczowych pojęć. Dodatkowo obejmuje wykaz załączników, a także spisy zaprezentowanych w tekście wykresów, map i tablic.

W rozdziale pierwszym zaprezentowano dane dotyczące liczby osób biorących udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej, wydatki Funduszu Pracy na rzeczony formy aktywizacji, a także zbiorcze wskaźniki dotyczące efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej tych form, w ujęciu ogólnokrajowym i wojewódzkim, jak również kosztów uczestnictwa w formach aktywizacji.

¹ Ustawa z dnia 20 kwietnia 2020 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, Dz.U. 2020 poz. 1409.

² Katalog Podstawowych Form Aktywizacji Zawodowej na rok 2019 opublikowano na stronie internetowej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. <https://www.gov.pl/web/rodzina/katalog-podstawowych-form-aktywizacji-zawodowej> (09.2020).

W rozdziale drugim z kolei przedstawiono omawiane wskaźniki dla poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej.

Przedmiotowa analiza została sporządzona w oparciu o dane wykazane przez Powiatowe Urzędy Pracy, zawarte w załączniku nr 1 do formularza sprawozdawczego MRPiPS-02 za 2019 r. pn. *Efektywność programów na rzecz promocji zatrudnienia*.

INDEKS POJEĆ

Efektywność kosztowa – stosunek kwoty wydatków Funduszu Pracy poniesionych przez samorządy powiatowe na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej do liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione,

$$EK = \frac{\textit{kwota wydatków FP}}{\textit{liczba osób zatrudnionych w trakcie lub po zakończeniu udziału}}$$

Efektywność zatrudnieniowa – udział procentowy liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione, w stosunku do liczby osób, które zakończyły udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej,

$$EZ = \frac{\textit{liczba osób zatrudnionych w trakcie lub po zakończeniu udziału}}{\textit{liczba osób, które zakończyły udział}} * 100\%$$

Koszt uczestnictwa w formie aktywizacji – średni koszt aktywizacji jednej osoby, liczony jako stosunek poniesionych wydatków na daną formę aktywizacji do liczby uczestników danej formy aktywizacji,

$$KU = \frac{\textit{kwota wydatków FP}}{\textit{liczba osób, które uczestniczyły w danej formie}}$$

Osoby uczestniczące w danej formie aktywizacji – osoby, za które w danym roku dokonano wydatku z Funduszu Pracy, bez względu na okres trwania aktywizacji i wielokrotne korzystanie z tej samej formy aktywizacji,

Osoby, które zakończyły udział w formie aktywizacji – osoby, które w danym roku zakończyły udział w danej formie aktywizacji zawodowej finansowanej z Funduszu Pracy, w tym osoby, które zakończyły aktywizację rozpoczętą w latach poprzednich; w przypadku tych form, w których pracodawca ma ustawowy obowiązek zatrudnienia bezrobotnego po zakończeniu okresu refundacji, jako datę zakończenia udziału w formie wsparcia należy traktować datę końcową ustawowego zobowiązania,

Osoby, które zostały zatrudnione – osoby, które w trakcie lub w okresie 3 miesięcy od zakończenia udziału w danej formie aktywizacji zawodowej podjęły pracę i wykonywały ją co najmniej 30 dni – zgodnie z danymi pozyskiwanymi z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS); przez zatrudnienie – do celów analizowania efektywności zatrudnieniowej i kosztowej działań realizowanych przez Powiatowe Urzędy Pracy – należy rozumieć:

- wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego oraz umowy o pracę nakładczą – zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt 43 ustawy,
- wykonywanie pracy lub świadczenie usług na podstawie umów cywilnoprawnych, w tym umowy agencyjnej, umowy zlecenie, umowy o dzieło albo w okresie członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej, spółdzielni kółek rolniczych lub spółdzielni usług rolniczych zgodnie z art. 2 ust.1 pkt 11 ustawy,
- wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG).

PFAZ, Formy aktywizacji (wsparcia) – Podstawowe Formy Aktywizacji Zawodowej osób bezrobotnych, o których mowa w ustawie.

ROZDZIAŁ I

INFORMACJE OGÓLNE

Niniejszy rozdział poświęcono na zaprezentowanie podstawowych informacji, w skład których wchodzi dane dotyczące aktywizowanych osób bezrobotnych, wydatków Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej oraz wskaźników efektywności i kosztu uczestnictwa w danej formie wsparcia.

1.1. Osoby bezrobotne biorące udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej

Tablica 1. Zestawienie dotyczące osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2019.

| L.p. | Wyszczególnienie | 2019 | 2018 | 2017 | 2016** | 2015 | 2014 |
|--|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Szkolenia | | | | | | | |
| 1. | Liczba rozpoczynających udział | 35 991 | 42 441 | 56 413 | 62 287 | 74 790 | 78 484 |
| | Liczba kończących udział | 32 706 | 37 680 | 48 368 | 53 605 | 67 048 | 77 232 |
| | Liczba zatrudnionych | 21 644 | 24 666 | 29 359 | 28 158 | 32 208 | 42 935 |
| Prace interwencyjne | | | | | | | |
| 2. | Liczba rozpoczynających udział | 44 277 | 52 897 | 54 375 | 56 865 | 53 236 | 31 143 |
| | Liczba kończących udział | 34 896 | 37 608 | 36 766 | 40 130 | 25 097 | 32 448 |
| | Liczba zatrudnionych | 32 127 | 34 590 | 32 890 | 34 553 | 21 941 | 27 001 |
| Roboty publiczne | | | | | | | |
| 3. | Liczba rozpoczynających udział | 17 941 | 26 980 | 34 194 | 34 922 | 35 630 | 32 639 |
| | Liczba kończących udział | 16 041 | 24 310 | 30 087 | 30 567 | 31 348 | 31 342 |
| | Liczba zatrudnionych | 14 169 | 21 599 | 25 267 | 24 447 | 22 490 | 22 657 |
| Staże | | | | | | | |
| 4. | Liczba rozpoczynających udział | 121 259 | 159 291 | 196 070 | 227 883 | 240 432 | 219 710 |
| | Liczba kończących udział | 92 944 | 123 957 | 137 085 | 171 988 | 167 621 | 191 273 |
| | Liczba zatrudnionych | 78 248 | 103 678 | 112 395 | 138 259 | 136 031 | 141 738 |
| Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej | | | | | | | |
| 5. | Liczba rozpoczynających udział | 32 113 | 36 790 | 41 856 | 44 299 | 47 287 | 49 999* |
| | Liczba kończących udział | 37 236 | 41 474 | 46 054 | 45 222 | 47 335 | |

| | | | | | | | |
|-----------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | Liczba zatrudnionych | 35 758 | 39 752 | 43 580 | 42 415 | 43 642 | |
| | Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy | | | | | | |
| 6. | Liczba rozpoczynających udział | 13 321 | 17 245 | 21 547 | 24 086 | 32 962 | 30 212* |
| | Liczba kończących udział | 21 192 | 25 107 | 29 484 | 27 645 | 22 081 | |
| | Liczba zatrudnionych | 19 035 | 22 222 | 25 264 | 22 850 | 17 302 | |
| | Podstawowe formy aktywizacji zawodowej ogółem | | | | | | |
| 7. | Liczba rozpoczynających udział | 264 902 | 335 644 | 404 455 | 450 342 | 484 337 | 442 187 |
| | Liczba kończących udział | 235 015 | 290 136 | 327 844 | 369 157 | 360 530 | 412 406 |
| | Liczba zatrudnionych | 200 981 | 246 507 | 268 755 | 290 682 | 273 614 | 314 442 |

* Do 2015 r. przyjmowano, że dla form: dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej i refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy liczba osób kończących udział i zatrudnionych jest tożsama z liczbą osób uczestniczących. W roku 2015 nastąpiła zmiana definicji zakończenia udziału w aktywizacji oraz definicji zatrudnienia³, dlatego też nie sposób porównać bezpośrednio danych z 2014 r. i 2015 r.

** W 2016 r., w związku z wyłączeniem do osobnego wiersza w załączniku nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02 pozycji „programy specjalne”, niektóre osoby, które w 2015 r. były wykazane w wierszach dotyczących poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej, zostały ujęte w ww. wierszu – konieczne stało się uwzględnienie tej zmiany przy analizowaniu liczby uczestników form wsparcia.

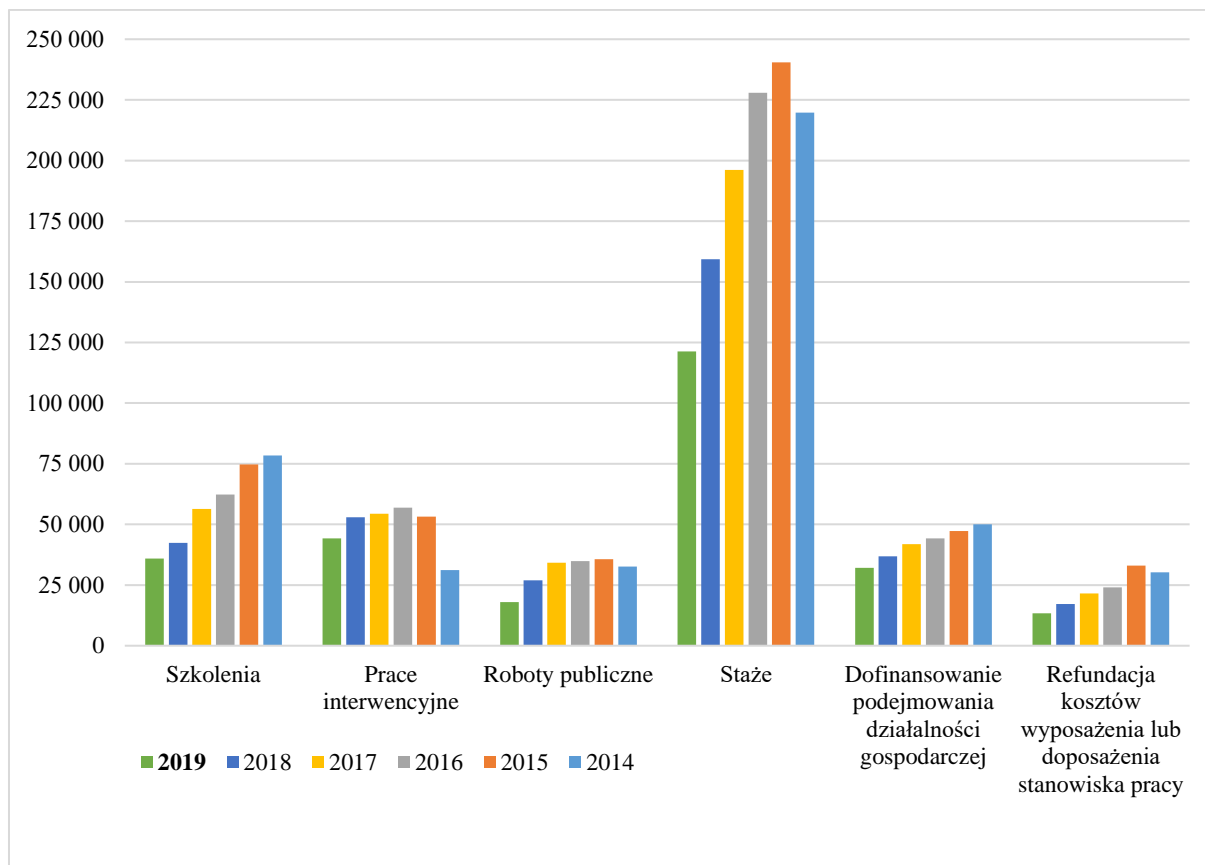
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Zgodnie z powyższą tablicą, w 2019 r. w podstawowych formach aktywizacji zawodowej, w ramach programów przeciwdziałania bezrobociu, uczestniczyły **264 902** osoby, czyli o ponad **70 tys.** mniej niż rok wcześniej. Udział w tych formach wsparcia ukończyło **235 015** osób, co stanowi **88,71%** ogólnej liczby uczestników PFAZ. Zatrudnionych z kolei zostało **200 981** osób, co stanowi **75,87%** uczestników form wsparcia. W stosunku do poprzedniego roku zauważono wzrost skuteczności stosowanych form – odsetek zarówno osób kończących udział, jak i zatrudnionych wzrósł odpowiednio o **2,27 p.p.** i **2,43 p.p.**

³ Szczegółowe wyjaśnienia zamieszczono w opracowaniu *Efektywność Podstawowych Form Aktywizacji Zawodowej w 2015 r.*, <https://www.gov.pl/web/rodzina/efektywnosc-form-promocji-zatrudnienia> (09.2020).

W 2019 r. odnotowano spadek liczby osób uczestniczących w każdej z podstawowych form aktywizacji zawodowej, co spowodowane było m.in. poprawiającą się sytuacją na rynku pracy oraz spadkiem stopy bezrobocia w kraju. Szczegółowe dane zaprezentowano na poniższym wykresie.

Wykres 1. Liczba osób uczestniczących w podstawowych formach aktywizacji zawodowej.

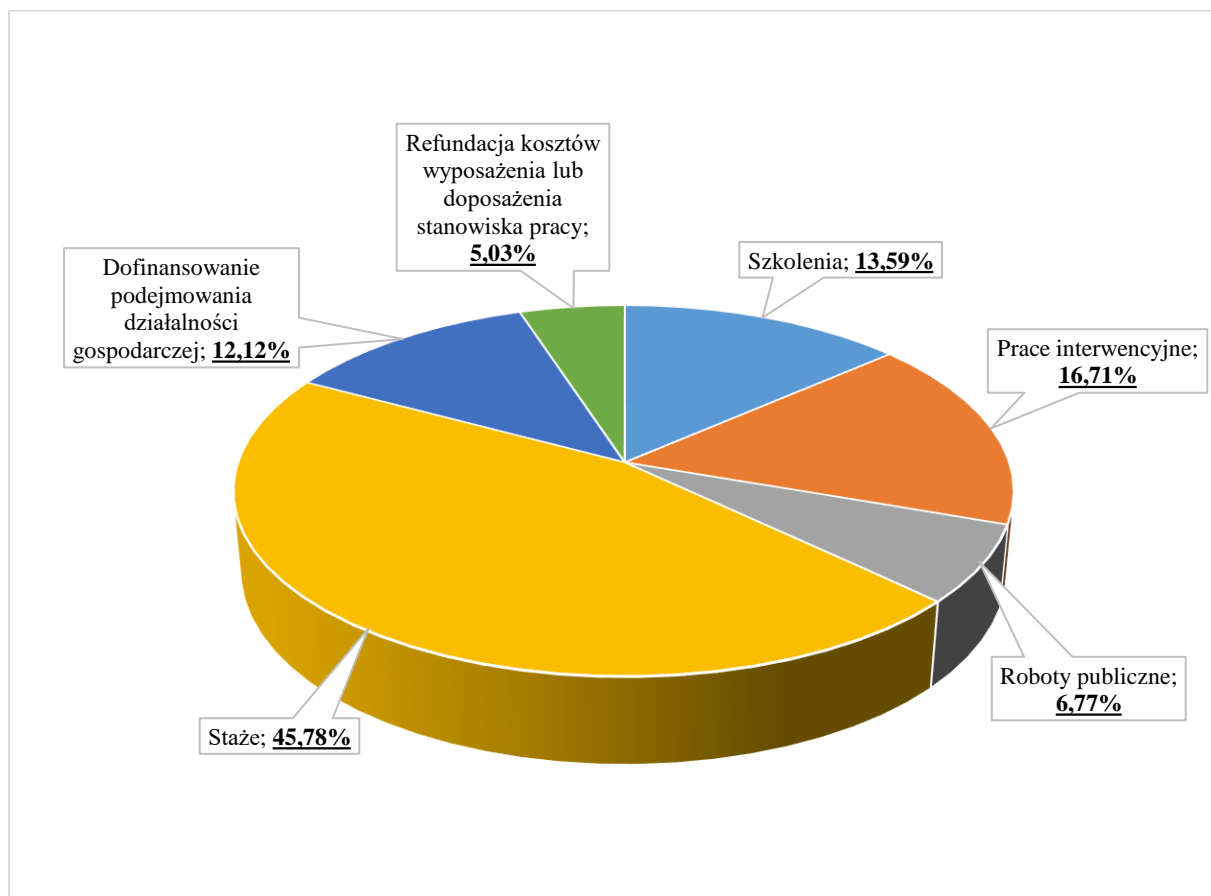


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Jak wynika z przedstawionego wykresu, w latach 2014-2019 najczęściej stosowaną podstawową formą aktywizacji zawodowej były staże, najrzadziej zaś – refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy.

Na kolejnym wykresie przedstawiono procentowy udział liczby osób uczestniczących w poszczególnych formach wsparcia w stosunku do ogółu osób biorących udział w tychże w 2019 r.

Wykres 2. Udział osób uczestniczących w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2019 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Niemal połowa wszystkich uczestniczących w formach aktywizacji brała udział w stażu (**45,78%**). Na drugim miejscu wśród popularności znalazły się prace interwencyjne z udziałem na poziomie **16,71%**. Mniej chętnie aktywizowano osoby bezrobotne poprzez szkolenia i dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej (udział odpowiednio na poziomie **13,59%** oraz **12,12%**). Najmniej osób uczestniczyło w robotach publicznych (**6,77%** ogółu uczestniczących) oraz skorzystało z refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy – zaledwie **5,03%** aktywizowanych.

Szczegółowe zestawienie dotyczące liczby osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w poszczególnych województwach ilustruje poniższa tablica. W celach porównawczych w zestawieniu uwzględniono także liczbę osób bezrobotnych według stanu na 31 grudnia 2019 r.

Tablica 2. Zestawienie dotyczące osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2019 r. wg województw.

| L.p. | Województwo | Liczba osób bezrobotnych (stan na 31.12.2019 r.) | Liczba osób uczestniczących | Liczba osób kończących udział | Liczba osób zatrudnionych |
|--------|---------------------|--|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | dolnośląskie | 56 022 | 15 839 | 14 632 | 12 616 |
| 2. | kujawsko-pomorskie | 64 060 | 21 262 | 17 864 | 15 596 |
| 3. | lubelskie | 69 379 | 22 990 | 20 473 | 16 730 |
| 4. | lubuskie | 18 498 | 6 468 | 6 338 | 5 491 |
| 5. | łódzkie | 58 722 | 17 393 | 15 293 | 13 280 |
| 6. | małopolskie | 62 610 | 21 996 | 18 682 | 15 864 |
| 7. | mazowieckie | 123 208 | 26 691 | 25 053 | 21 661 |
| 8. | opolskie | 20 948 | 7 291 | 6 632 | 5 845 |
| 9. | podkarpackie | 75 455 | 22 309 | 17 964 | 16 015 |
| 10. | podlaskie | 33 277 | 7 997 | 7 239 | 6 398 |
| 11. | pomorskie | 41 817 | 12 563 | 12 758 | 11 504 |
| 12. | śląskie | 66 521 | 21 258 | 18 022 | 15 426 |
| 13. | świętokrzyskie | 42 042 | 14 032 | 12 780 | 10 206 |
| 14. | warmińsko-mazurskie | 45 731 | 15 117 | 12 645 | 10 479 |
| 15. | wielkopolskie | 46 313 | 19 542 | 17 497 | 14 289 |
| 16. | zachodniopomorskie | 41 771 | 12 154 | 11 143 | 9 581 |
| Ogółem | | 866 374 | 264 902 | 235 015 | 200 981 |

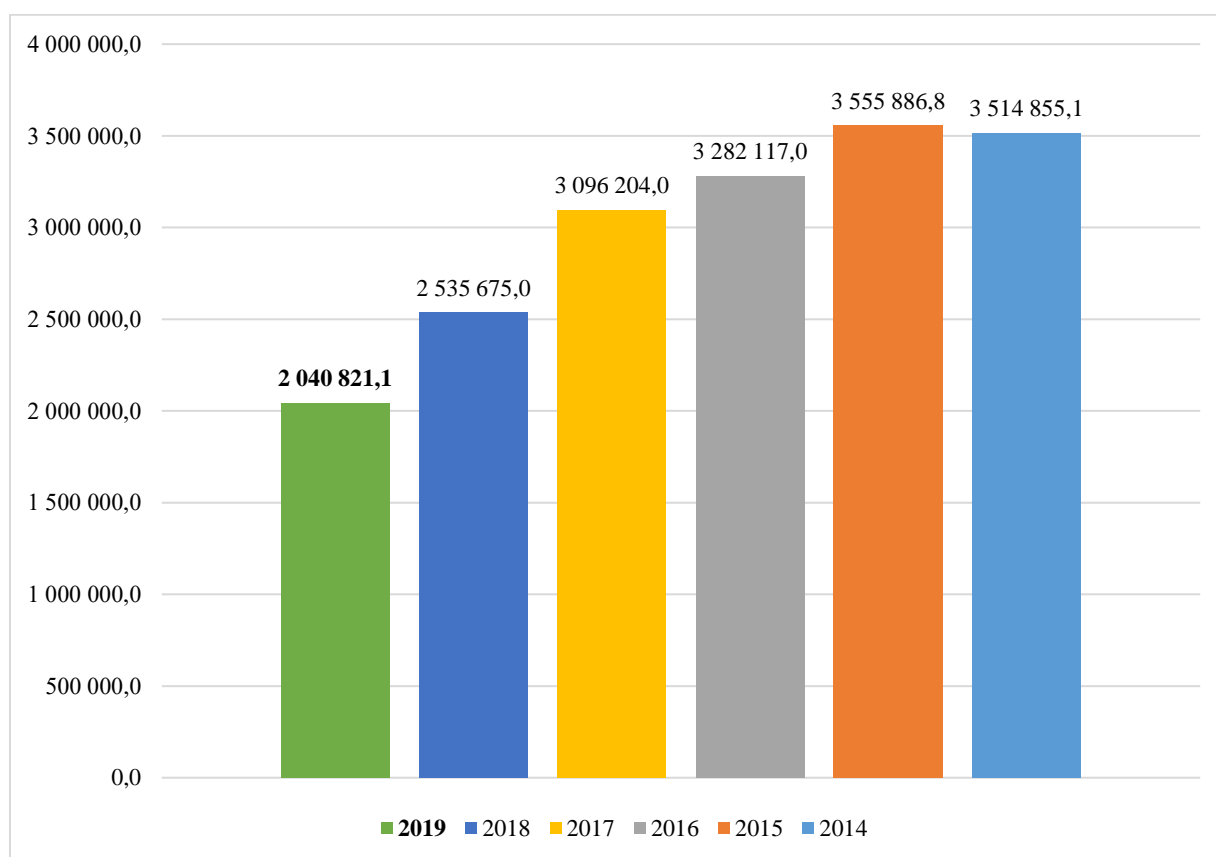
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02, dane Głównego Urzędu Statystycznego (GUS).

1.2. Wydatki Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej

W 2019 r. kwota środków Funduszu Pracy wydatkowana na podstawowe formy aktywizacji zawodowej, realizowane w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej wyniosła **2 040 821,1 tys. zł**. Kwota ta, w porównaniu z rokiem 2018, zmniejszyła się o prawie **500 mln zł**.

Na poniższych wykresach przedstawiono kwoty wydatków poniesionych z Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej w latach 2014-2019 oraz udział wydatków na poszczególne formy wsparcia w roku 2019.

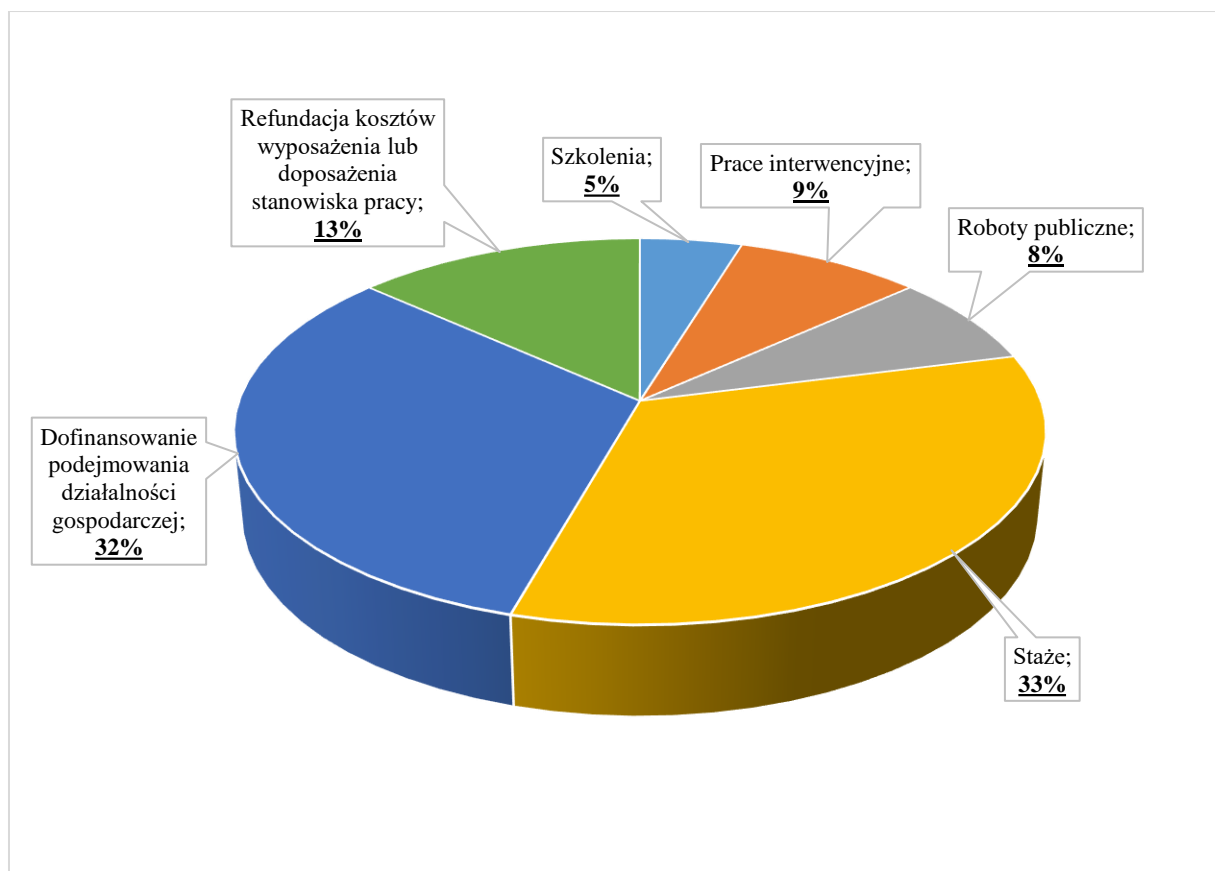
Wykres 3. Kwoty Funduszu Pracy wydatkowane na aktywizację osób bezrobotnych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2019 (w tys. zł).



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

W 2019 r. po raz kolejny odnotowano spadek wydatków Funduszu Pracy na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej – do poziomu trochę ponad **2 mld zł**, tj. o **19,5%** mniej niż w ubiegłym roku.

Wykres 4. Udział wydatków Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej w wydatkach ogółem na te formy aktywizacji.



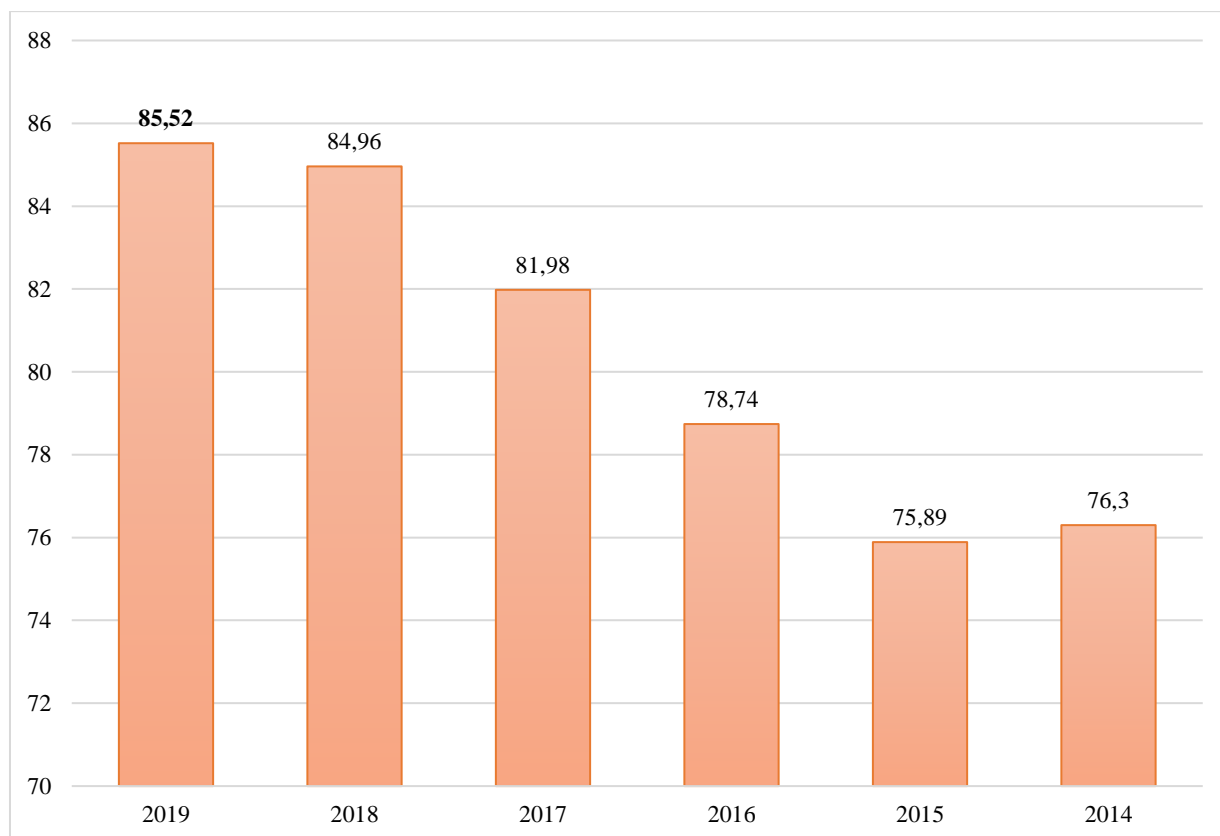
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Niemal dokładnie $\frac{1}{3}$ wydatków Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej została przeznaczona na staże. Około 32% środków wydano na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej, a ponad 13% na refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. Poniżej 10% środków wydatkowano na prace interwencyjne (8,66%), roboty publiczne (7,66%) oraz szkolenia, na które przeznaczono zaledwie 4,74% środków Funduszu Pracy.

1.3. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej

W 2019 r., w porównaniu do roku wcześniejszego, efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej wzrosła niewiele ponad **0,5 p.p.** i wyniosła **85,52%**. Zmiany wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w latach 2014-2019 zaprezentowano na poniższym wykresie.

Wykres 5. Wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2019 (w %).



Ze względu na sygnalizowane już, obowiązujące od 2015 r., zmiany w metodologii liczenia, związane ze zmianami niektórych definicji, nie powinno się bezpośrednio porównywać wskaźników efektywności pomiędzy rokiem 2014, a późniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

To, jak zmieniały się wskaźniki efektywności zatrudnieniowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2019 ilustruje poniższa tablica. Bardziej szczegółowe informacje dotyczące uzyskanych w 2019 r. wskaźników każdej z form aktywizacji zamieszczono w dalszej części niniejszego opracowania.

Tablica 3. Wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2019 (w %).

| L.p. | Forma aktywizacji | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 |
|---------------|---|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| | | Efektywność zatrudnieniowa (w %) | | | | | |
| 1. | Szkolenia | 66,18 | 65,46 | 60,70 | 52,53 | 48,04 | 55,6 |
| 2. | Prace interwencyjne | 92,06 | 91,98 | 89,46 | 86,10 | 87,42 | 83,2 |
| 3. | Roboty publiczne | 88,33 | 88,85 | 83,98 | 79,98 | 71,74 | 72,3 |
| 4. | Staż | 84,19 | 83,64 | 81,99 | 80,39 | 81,15 | 74,1 |
| 5. | Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej | 96,03 | 95,85 | 94,63 | 93,79 | 92,20 | 100,0 |
| 6. | Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy | 89,82 | 88,51 | 85,69 | 82,66 | 78,36 | 100,0 |
| Ogółem | | 85,52 | 84,96 | 81,98 | 78,74 | 75,89 | 76,3 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

W porównaniu do roku ubiegłego nastąpił nieznaczny wzrost wszystkich wskaźników efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej – poza robotami publicznymi, gdzie zaobserwowano minimalny spadek wskaźnika.

Spośród podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2019 r. najbardziej efektywną było dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej (drugi rok z kolei wskaźnik efektywności zatrudnieniowej osiągnął wartość powyżej **95%** – jest to jedyna forma wsparcia, której efektywność zatrudnieniowa od 2015 r. utrzymuje się na poziomie powyżej **90%**). Podobnie jak w latach ubiegłych, drugą formą aktywizacji o najwyższej wartości wskaźnika efektywności są prace interwencyjne. Na podium, po roku nieobecności, wraca natomiast refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy.

Najmniej efektywną formą wsparcia, jak co roku, są szkolenia. Ma to bezpośredni związek z tym, że szkolenia, jako jedyna forma wsparcia, pozwalają osobie bezrobotnej na podniesienie kwalifikacji, które mogą (choć nie muszą) skutkować znalezieniem zatrudnienia bezpośrednio po zdobyciu nowych umiejętności. Inne formy pozwalają potencjalnemu pracodawcy na zweryfikowanie kwalifikacji osoby w sposób bardziej praktyczny.

Poniżej przedstawiono zróżnicowanie wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w województwach z wyróżnieniem, które województwa uzyskały wskaźnik powyżej, a które poniżej średniego wskaźnika krajowego.

Tablica 4. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2019 r. wg województw.

| L.p. | Województwo | Efektywność zatrudnieniowa w 2019 r. (w %) |
|-------------------------|---------------------|--|
| 1. | pomorskie | 90,17 |
| 2. | podkarpackie | 89,15 |
| 3. | podlaskie | 88,38 |
| 4. | opolskie | 88,13 |
| 5. | kujawsko-pomorskie | 87,30 |
| 6. | łódzkie | 86,84 |
| 7. | lubuskie | 86,64 |
| 8. | mazowieckie | 86,46 |
| 9. | dolnośląskie | 86,22 |
| 10. | zachodniopomorskie | 85,98 |
| 11. | śląskie | 85,60 |
| WSKAŹNIK KRAJOWY | | 85,52 |
| 12. | małopolskie | 84,92 |
| 13. | warmińsko-mazurskie | 82,87 |
| 14. | lubelskie | 81,72 |
| 15. | wielkopolskie | 81,67 |
| 16. | świętokrzyskie | 79,86 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

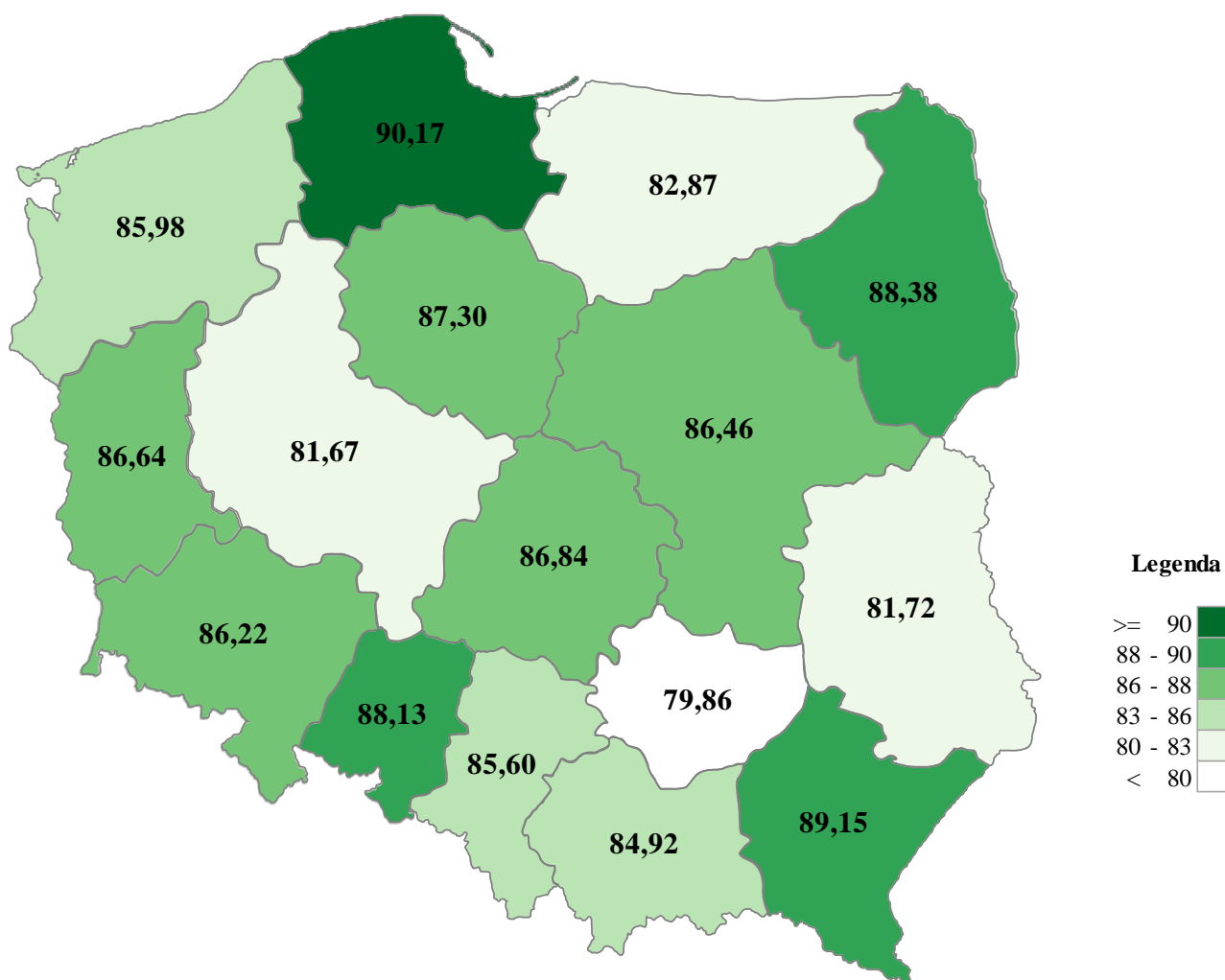
Jak wynika z powyższej tablicy, **11** województw osiągnęło wskaźnik efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej wyższy niż wskaźnik krajowy. Podobnie jak przed rokiem, **4** województwa osiągnęły wartość powyżej **88%** – w tym województwo pomorskie przekroczyło **90%**. Mimo nieznacznej poprawy wskaźnika efektywności zatrudnieniowej województwo świętokrzyskie, tak jak w roku ubiegłym, zanotowało wynik poniżej **80%**.

Różnica między najwyższą osiągniętą wartością wskaźnika (woj. pomorskie – **90,17%**), a najniższą (woj. świętokrzyskie – **79,86%**) wyniosła **10,31 p.p.**

W odniesieniu do uzyskanego wskaźnika krajowego (**85,52%**) – najwyższa (**90,17%**) uzyskana wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej jest wyższa o **4,65 p.p.**, natomiast najniższa uzyskana wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej (**79,86%**) jest niższa o **5,66 p.p.**

Na poniższych mapach przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej osiągnięte w 2019 r. w poszczególnych województwach oraz województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej powyżej i poniżej średniej krajowej.

Mapa 1. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2019 r. wg województw (w %).

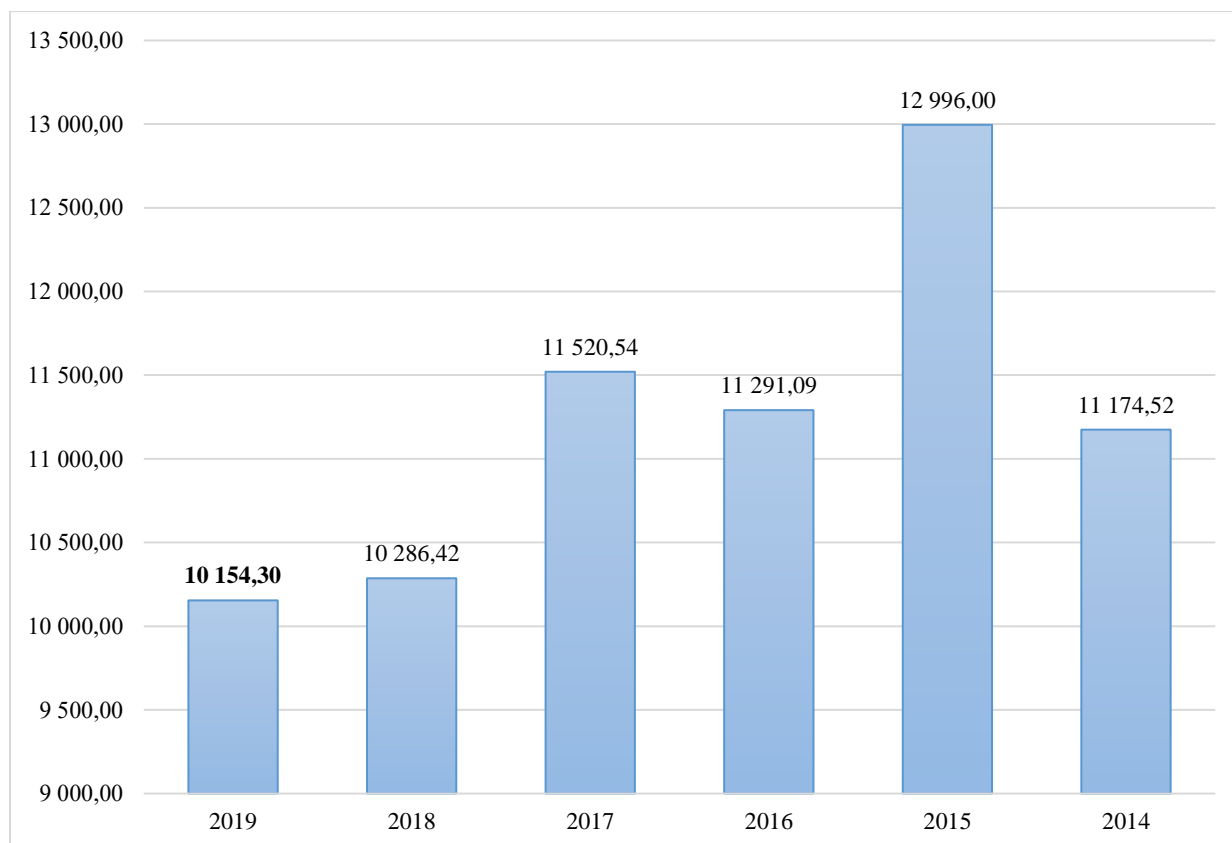


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

1.4. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej

Wartość wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2019 r. wyniosła **10 154,30 zł**. Oznacza to spadek o zaledwie **132,12 zł** względem poprzedniego roku, co stanowi ok. **1,28%**. Zmiany wskaźnika efektywności kosztowej w latach 2014-2019 zaprezentowano na poniższym wykresie.

Wykres 6. Wartość wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2019 (w zł).



Podobnie jak w przypadku efektywności zatrudnieniowej, ze względu na obowiązujące od 2015 r., zmiany w metodologii liczenia, nie powinno się bezpośrednio porównywać wskaźników efektywności pomiędzy rokiem 2014, a późniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Po dużym spadku wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2018 r. w odniesieniu do lat poprzednich, drugi rok z rzędu (w 2019 r.) utrzymał się on na poziomie poniżej 10,3 tys. zł.

Na poniższej tablicy zilustrowano jak zmieniały się wskaźniki efektywności kosztowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2019.

Tablica 5. Wartość wskaźnika efektywności kosztowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2019 (w zł).

| L.p. | Forma aktywizacji | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 |
|---------------|---|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | Efektywność kosztowa (w zł) | | | | | |
| 1. | Szkolenia | 4 465,01 | 4 408,98 | 5 006,72 | 5 546,27 | 5 940,39 | 4 418,42 |
| 2. | Prace interwencyjne | 5 498,27 | 6 459,81 | 6 920,25 | 6 679,42 | 10 338,02 | 6 831,54 |
| 3. | Roboty publiczne | 11 037,54 | 11 114,76 | 12 944,72 | 12 328,22 | 12 504,24 | 9 333,35 |
| 4. | Staże | 8 698,84 | 8 313,86 | 9 641,39 | 8 969,60 | 9 775,91 | 9 530,27 |
| 5. | Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej | 18 366,24 | 18 785,25 | 19 727,04 | 20 657,24 | 20 932,53 | 19 678,67 |
| 6. | Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy | 14 380,85 | 15 961,45 | 17 858,67 | 20 895,33 | 35 437,97 | 19 696,18 |
| Ogółem | | 10 154,30 | 10 286,42 | 11 520,54 | 11 291,09 | 12 996,00 | 11 174,52 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Spośród podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2019 r, najniższą wartość wskaźnika efektywności kosztowej uzyskały szkolenia (**4 465,01 zł**), najwyższą zaś przypadła tworzeniu nowych miejsc pracy w formie przyznania środków na podjęcie działalności gospodarczej (**18 366,24 zł**) oraz refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (**14 380,85 zł**), co wynika przede wszystkim z wysokiego kosztu uczestnictwa w tych formach wspierania aktywności zawodowej bezrobotnych.

W 2019 r., w przeciwieństwie do roku ubiegłego, w którym we wszystkich formach aktywizacji odnotowano spadek wskaźnika efektywności kosztowej, zaobserwowano wzrost wskaźnika w przypadku dwóch form. Wzrost odnotowały staże, których efektywność kosztowa wzrosła w 2019 r. o ok. **4,63%** w stosunku do roku poprzedniego, oraz szkolenia. Największy natomiast spadek względem ubiegłego roku odnotowano w przypadku prac interwencyjnych, aż o ok. **14,88%** – z 6 459,81 zł na 5 498,27 zł. Drugi pod względem wielkości spadek w odniesieniu do 2018 r. uzyskała refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (o ok. **9,90%**).

Wartości wskaźnika efektywności kosztowej w podziale na województwa, w porównaniu ze wskaźnikiem krajowym, przedstawia poniższa tablica.

Tablica 6. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2019 r. wg województw.

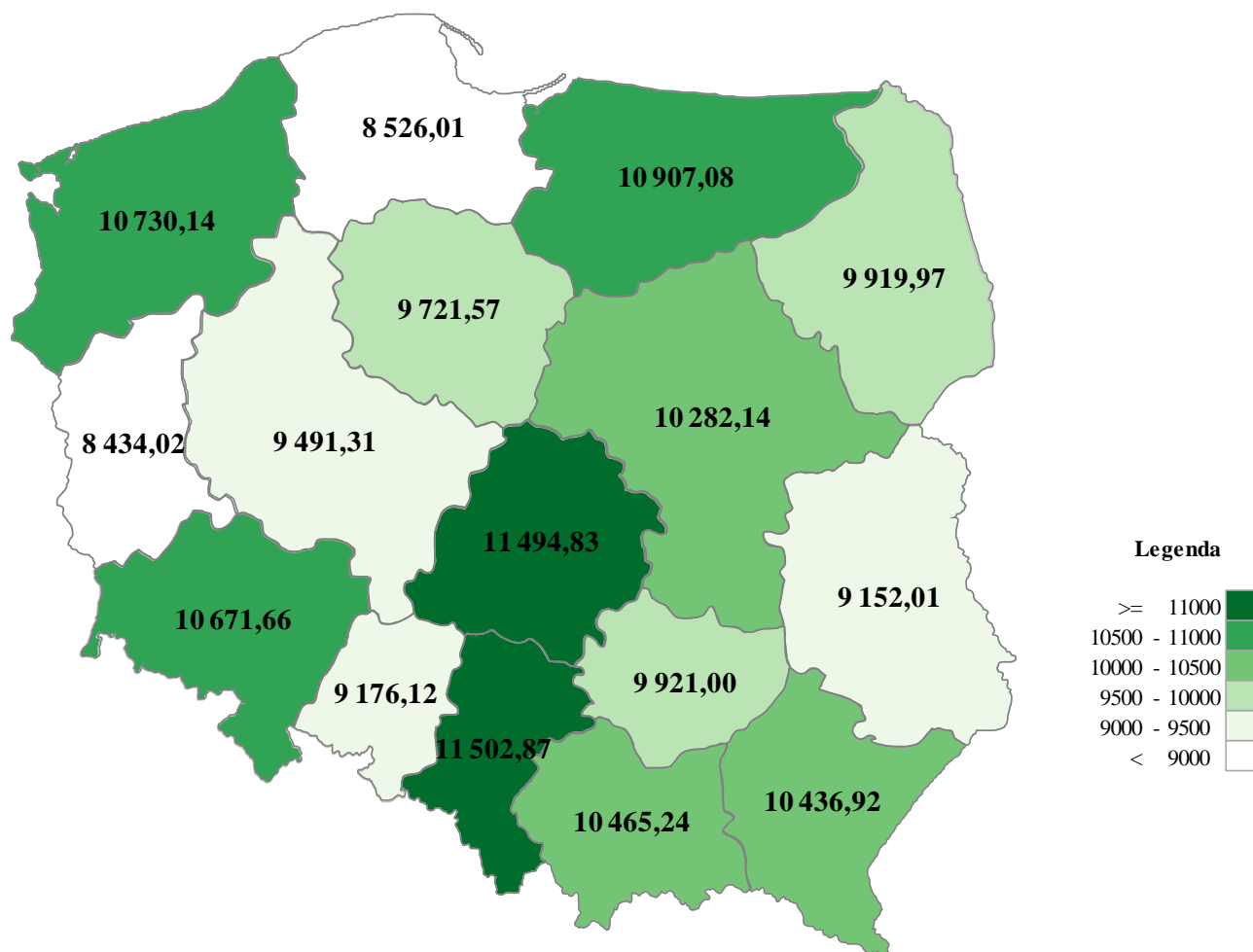
| L.p. | Województwo | Efektywność kosztowa w 2019 r. (w zł) |
|-------------------------|---------------------|---------------------------------------|
| 1. | lubuskie | 8 434,02 |
| 2. | pomorskie | 8 526,01 |
| 3. | lubelskie | 9 152,01 |
| 4. | opolskie | 9 176,12 |
| 5. | wielkopolskie | 9 491,31 |
| 6. | kujawsko-pomorskie | 9 721,57 |
| 7. | podlaskie | 9 919,97 |
| 8. | świętokrzyskie | 9 921,00 |
| WSKAŹNIK KRAJOWY | | 10 154,30 |
| 9. | mazowieckie | 10 282,14 |
| 10. | podkarpackie | 10 436,92 |
| 11. | małopolskie | 10 465,24 |
| 12. | dolnośląskie | 10 671,66 |
| 13. | zachodniopomorskie | 10 730,14 |
| 14. | warmińsko-mazurskie | 10 907,08 |
| 15. | łódzkie | 11 494,83 |
| 16. | śląskie | 11 502,87 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Dokładnie połowa województw uzyskała wartość wskaźnika efektywności kosztowej powyżej średniej krajowej, a druga połowa poniżej. Najkorzystniejszą (najniższą) wartość wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej osiągnęło województwo lubuskie – poniżej **8,5 tys. zł.** Z kolei najwyższa wartość wskaźnika efektywności kosztowej została odnotowana w województwie śląskim – powyżej **11,5 tys. zł.**

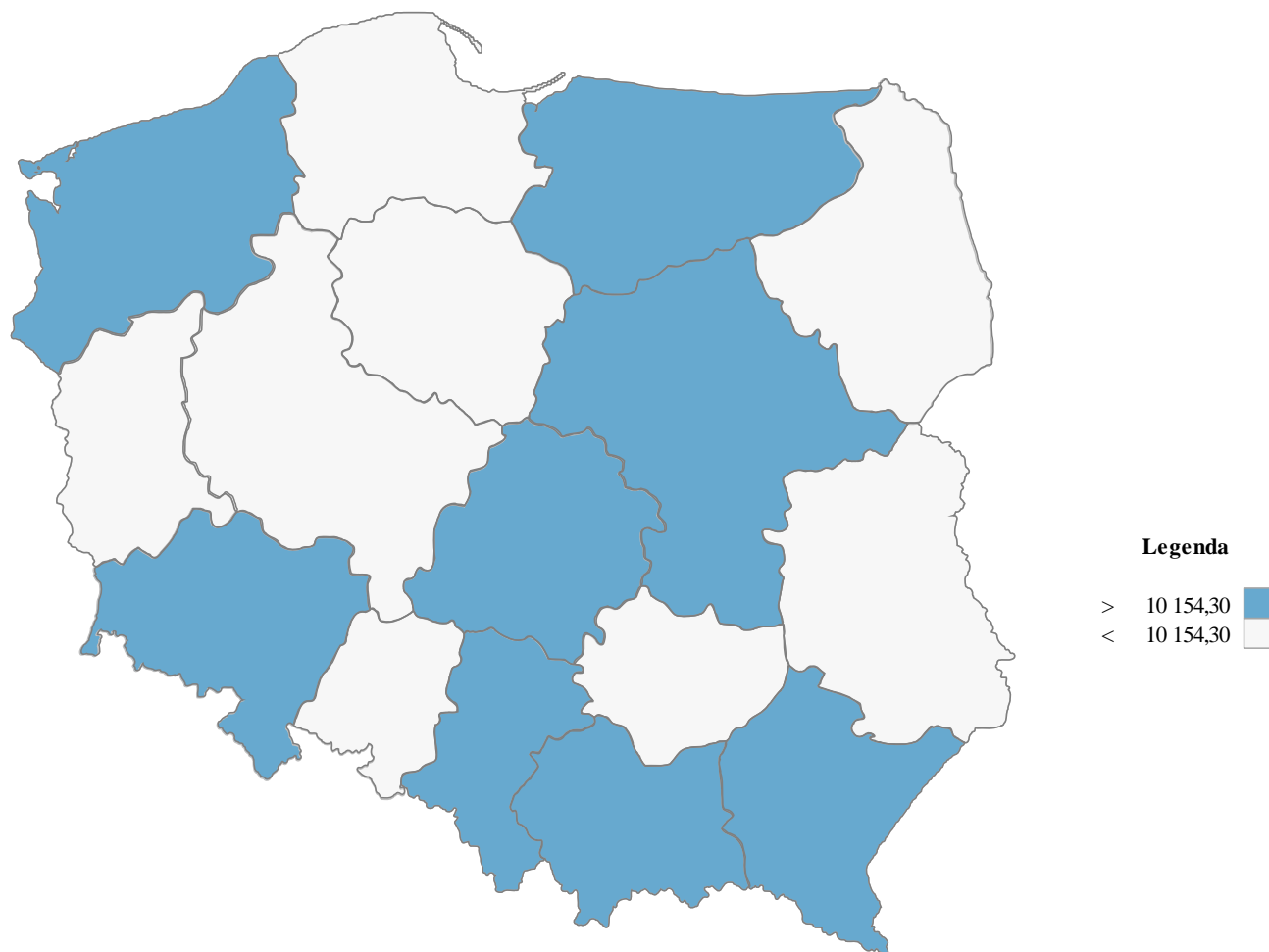
Na poniższych mapach przedstawiono wartości wskaźnika efektywności kosztowej osiągnięte w 2019 r. w poszczególnych województwach oraz województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności kosztowej powyżej i poniżej średniej krajowej.

Mapa 3. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2019 r. wg województw (w zł).



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Mapa 4. Województwa, które uzyskały wartość wskaźnika efektywności kosztowej powyżej i poniżej średniej krajowej.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Kolorem białym na mapie oznaczono te województwa, które osiągnęły efektywność kosztową poniżej średniej krajowej, tj. **10 154,30 zł**.

Warto zauważyć, że 5 z 16 województw uzyskało zarówno wskaźniki efektywności zatrudnieniowej powyżej średniej krajowej – 85,52%, jak również wskaźniki efektywności kosztowej poniżej średniej krajowej – 10 154,30 zł. Są to województwa: kujawsko-pomorskie, lubuskie, opolskie podlaskie i pomorskie.

1.5. Koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej

W porównaniu z rokiem 2018, w 2019 r. odnotowano spadek średniego kosztu uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej z **7 554,66 zł** do **7 704,06 zł**, tj. spadek o ok. **1,94%**.

Tablica 7. Wydatki oraz koszt uczestnictwa w poszczególnych formach aktywizacji zawodowej w 2019 r.

| L.p. | Forma aktywizacji | Wydatki (w tys. zł) | Liczba osób uczestniczących | Koszt uczestnictwa (w zł) |
|---------------|---|------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. | Szkolenia | 96 640,6 | 35 991 | 2 685,13 |
| 2. | Prace interwencyjne | 176 642,9 | 44 277 | 3 989,50 |
| 3. | Staże | 680 667,1 | 121 259 | 5 613,33 |
| 4. | Roboty publiczne | 156 390,9 | 17 941 | 8 716,96 |
| 5. | Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej | 656 740,1 | 32 113 | 20 450,91 |
| 6. | Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy | 273 739,5 | 13 321 | 20 549,47 |
| Ogółem | | 2 040 821,1 | 264 902 | 7 704,06 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Spośród wszystkich podstawowych form aktywizacji zawodowej najniższy koszt uczestnictwa, pomimo wzrostu (o ponad **120 zł**) w stosunku do roku poprzedniego, uzyskały szkolenia. Najwyższy koszt natomiast, podobnie jak w latach ubiegłych osiągnęły: dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej oraz refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. Należy zauważyć, że koszt uczestnictwa w szkoleniu jest prawie ośmiokrotnie niższy niż koszty związane z refundacją wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy i niewiele ponad dwukrotnie niższy niż koszt uczestnictwa w stażu.

ROZDZIAŁ II
EFEKTYWNOŚĆ POSZCZEGÓLNYCH PODSTAWOWYCH FORM
AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ

2.1. Szkolenia

W 2019 r. w szkoleniach mających na celu podniesienie kwalifikacji zwiększających szansę na zatrudnienie uczestniczyło **35 991** osób. Zatrudnienie znalazły **21 644** osoby – **66,18%** osób, które ukończyły tę formę aktywizacji.

Tablica 8. Podstawowe dane dotyczące szkoleń w 2019 r.

| L.p. | Wyszczególnienie | 2019 r. |
|------|---|----------|
| 1. | Wydatki na szkolenia (w tys. zł) | 96 640,6 |
| 2. | Liczba osób uczestniczących w szkoleniach | 35 991 |
| 3. | Liczba osób, które ukończyły szkolenie | 32 706 |
| 4. | Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po szkoleniu | 21 644 |
| 5. | Efektywność zatrudnieniowa (w %) | 66,18 |
| 6. | Koszt uczestnictwa w programie (w zł) | 2 685,13 |
| 7. | Efektywność kosztowa (w zł) | 4 465,01 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Zestawienie osób uczestniczących w szkoleniach w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 9. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach w 2019 r. wg województw.

| L.p. | Województwo | Liczba osób uczestniczących | Liczba osób kończących udział | Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy |
|------|--------------------|-----------------------------|-------------------------------|--|
| 1. | dolnośląskie | 2 082 | 1 850 | 1 265 |
| 2. | kujawsko-pomorskie | 3 029 | 2 845 | 2 045 |
| 3. | lubelskie | 4 741 | 4 216 | 2 201 |
| 4. | lubuskie | 499 | 469 | 305 |
| 5. | łódzkie | 1 080 | 1 025 | 689 |

| | | | | |
|-----|---------------------|-------|-------|-------|
| 6. | małopolskie | 3 400 | 3 199 | 2 227 |
| 7. | mazowieckie | 2 857 | 2 718 | 1 821 |
| 8. | opolskie | 1 103 | 1 032 | 761 |
| 9. | podkarpackie | 1 467 | 1 392 | 1 046 |
| 10. | podlaskie | 418 | 390 | 275 |
| 11. | pomorskie | 2 453 | 2 346 | 1 972 |
| 12. | śląskie | 3 222 | 2 649 | 1 997 |
| 13. | świętokrzyskie | 1 122 | 1 007 | 464 |
| 14. | warmińsko-mazurskie | 1 640 | 1 470 | 970 |
| 15. | wielkopolskie | 4 765 | 4 272 | 2 314 |
| 16. | zachodniopomorskie | 2 113 | 1 826 | 1 292 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej szkoleń według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 10. Wskaźniki efektywności szkoleń w 2019 r.

| Województwo | Efektywność zatrudnieniowa 2019 r. (w %) |
|--------------------|--|
| pomorskie | 84,06 |
| śląskie | 75,39 |
| podkarpackie | 75,14 |
| opolskie | 73,74 |
| kujawsko-pomorskie | 71,88 |
| zachodniopomorskie | 70,76 |
| podlaskie | 70,51 |
| małopolskie | 69,62 |
| dolnośląskie | 68,38 |
| łódzkie | 67,22 |
| mazowieckie | 67,00 |

| | |
|---------------------|---|
| POLSKA | 66,18 |
| warmińsko-mazurskie | 65,99 |
| lubuskie | 65,03 |
| wielkopolskie | 54,17 |
| lubelskie | 52,21 |
| świętokrzyskie | 46,08 |
| Województwo | Efektywność kosztowa 2019 r. (w %) |
| kujawsko-pomorskie | 2 641,81 |
| pomorskie | 2 876,27 |
| małopolskie | 3 104,80 |
| opolskie | 3 637,06 |
| śląskie | 3 651,43 |
| podkarpackie | 4 002,58 |
| zachodniopomorskie | 4 216,72 |
| POLSKA | 4 465,01 |
| dolnośląskie | 4 583,79 |
| łódzkie | 4 868,36 |
| wielkopolskie | 4 883,45 |
| lubuskie | 5 072,79 |
| mazowieckie | 6 016,80 |
| lubelskie | 6 185,82 |
| podlaskie | 6 281,09 |
| warmińsko-mazurskie | 6 527,94 |
| świętokrzyskie | 9 323,28 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Z zamieszczonej tablicy wynika, że najwyższą efektywność zatrudnieniową szkoleń osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa pomorskiego, a najniższą efektywność kosztową uzyskały urzędy z województwa kujawsko-pomorskiego.

2.2. Prace interwencyjne

W 2019 r. w pracach interwencyjnych uczestniczyło **44 277** osób. Tę formę aktywizacji ukończyło **34 896** osób – z czego **92,06%** znalazło zatrudnienie.

Tablica 11. Podstawowe dane dotyczące prac interwencyjnych w 2019 r.

| L.p. | Wyszczególnienie | 2019 r. |
|------|---|-----------|
| 1. | Wydatki na prace interwencyjne (w tys. zł) | 176 642,9 |
| 2. | Liczba osób uczestniczących w pracach interwencyjnych | 44 277 |
| 3. | Liczba osób, które zakończyły udział w pracach interwencyjnych | 34 896 |
| 4. | Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po pracach interwencyjnych | 32 127 |
| 5. | Efektywność zatrudnieniowa (w %) | 92,06 |
| 6. | Koszt uczestnictwa w programie (w zł) | 3 989,50 |
| 7. | Efektywność kosztowa (w zł) | 5 498,27 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Zestawienie osób uczestniczących w pracach interwencyjnych w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 12. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach w 2019 r. wg województw.

| L.p. | Województwo | Liczba osób uczestniczących | Liczba osób kończących udział | Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy |
|------|--------------------|-----------------------------|-------------------------------|--|
| 1. | dolnośląskie | 2 516 | 2 095 | 1 884 |
| 2. | kujawsko-pomorskie | 3 287 | 2 532 | 2 425 |
| 3. | lubelskie | 2 592 | 2 134 | 1 963 |
| 4. | lubuskie | 1 136 | 980 | 933 |
| 5. | łódzkie | 2 692 | 1 886 | 1 778 |
| 6. | małopolskie | 3 485 | 2 635 | 2 493 |
| 7. | mazowieckie | 5 064 | 4 340 | 4 009 |

| | | | | |
|-----|---------------------|-------|-------|-------|
| 8. | opolskie | 660 | 518 | 501 |
| 9. | podkarpackie | 5 002 | 3 365 | 3 148 |
| 10. | podlaskie | 1 743 | 1 460 | 1 316 |
| 11. | pomorskie | 2 307 | 2 086 | 1 987 |
| 12. | śląskie | 2 679 | 2 058 | 1 909 |
| 13. | świętokrzyskie | 2 306 | 1 879 | 1 718 |
| 14. | warmińsko-mazurskie | 4 491 | 3 343 | 2 807 |
| 15. | wielkopolskie | 1 882 | 1 687 | 1 528 |
| 16. | zachodniopomorskie | 2 435 | 1 898 | 1 728 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej prac interwencyjnych według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 13. Wskaźniki efektywności prac interwencyjnych w 2019 r.

| Województwo | Efektywność zatrudnieniowa 2019 r. (w %) |
|--------------------|--|
| opolskie | 96,72 |
| kujawsko-pomorskie | 95,77 |
| pomorskie | 95,25 |
| lubuskie | 95,20 |
| małopolskie | 94,61 |
| łódzkie | 94,27 |
| podkarpackie | 93,55 |
| śląskie | 92,76 |
| mazowieckie | 92,37 |
| POLSKA | 92,06 |
| lubelskie | 91,99 |
| świętokrzyskie | 91,43 |

| | |
|---------------------|---|
| zachodniopomorskie | 91,04 |
| wielkopolskie | 90,57 |
| podlaskie | 90,14 |
| dolnośląskie | 89,93 |
| warmińsko-mazurskie | 83,97 |
| Województwo | Efektywność kosztowa 2019 r. (w %) |
| wielkopolskie | 4 484,55 |
| pomorskie | 4 673,18 |
| lubelskie | 4 876,21 |
| lubuskie | 5 225,94 |
| podlaskie | 5 230,32 |
| śląskie | 5 233,89 |
| opolskie | 5 346,71 |
| dolnośląskie | 5 346,97 |
| świętokrzyskie | 5 368,04 |
| mazowieckie | 5 438,64 |
| małopolskie | 5 494,38 |
| POLSKA | 5 498,27 |
| kujawsko-pomorskie | 5 621,90 |
| zachodniopomorskie | 5 711,11 |
| łódzkie | 5 849,44 |
| podkarpackie | 5 964,74 |
| warmińsko-mazurskie | 6 778,62 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Z zamieszczonej tablicy wynika, że najwyższą efektywność zatrudnieniową prac interwencyjnych osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa opolskiego, a najniższą efektywność kosztową uzyskały urzędy z województwa wielkopolskiego.

2.3. Roboty publiczne

W 2019 r. w robotach publicznych uczestniczyło ogółem **17 941** osób, z czego ukończyło je **16 041** osób, a zatrudnienie znalazło **14 169** osób.

Tablica 14. Podstawowe dane dotyczące robót publicznych w 2019 r.

| L.p. | Wyszczególnienie | 2019 r. |
|------|--|-----------|
| 1. | Wydatki na roboty publiczne (w tys. zł) | 156 390,9 |
| 2. | Liczba osób uczestniczących w robotach publicznych | 17 941 |
| 3. | Liczba osób, które zakończyły udział w robotach publicznych | 16 041 |
| 4. | Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po robotach publicznych | 14 169 |
| 5. | Efektywność zatrudnieniowa (w %) | 88,33 |
| 6. | Koszt uczestnictwa w programie (w zł) | 8 716,96 |
| 7. | Efektywność kosztowa (w zł) | 11 037,54 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Zestawienie osób uczestniczących w robotach publicznych w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 15. Liczba osób uczestniczących w robotach publicznych w 2019 r. wg województw.

| L.p. | Województwo | Liczba osób uczestniczących | Liczba osób kończących udział | Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy |
|------|--------------------|-----------------------------|-------------------------------|--|
| 1. | dolnośląskie | 759 | 664 | 575 |
| 2. | kujawsko-pomorskie | 2 579 | 2 393 | 2 190 |
| 3. | lubelskie | 1 181 | 1 014 | 948 |
| 4. | lubuskie | 577 | 516 | 444 |
| 5. | łódzkie | 1 581 | 1 351 | 1 156 |
| 6. | małopolskie | 707 | 656 | 532 |
| 7. | mazowieckie | 1 977 | 1 813 | 1 622 |
| 8. | opolskie | 549 | 481 | 449 |

| | | | | |
|-----|---------------------|-------|-------|-------|
| 9. | podkarpackie | 1 649 | 1 412 | 1 334 |
| 10. | podlaskie | 767 | 686 | 631 |
| 11. | pomorskie | 513 | 476 | 450 |
| 12. | śląskie | 1 072 | 926 | 693 |
| 13. | świętokrzyskie | 952 | 888 | 688 |
| 14. | warmińsko-mazurskie | 1 164 | 1 000 | 878 |
| 15. | wielkopolskie | 625 | 577 | 524 |
| 16. | zachodniopomorskie | 1 289 | 1 188 | 1 055 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej robót publicznych według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 16. Wskaźniki efektywności robót publicznych w 2019 r.

| Województwo | Efektywność zatrudnieniowa 2019 r. (w %) |
|---------------------|--|
| pomorskie | 94,54 |
| podkarpackie | 94,48 |
| lubelskie | 93,49 |
| opolskie | 93,35 |
| podlaskie | 91,98 |
| kujawsko-pomorskie | 91,52 |
| wielkopolskie | 90,81 |
| mazowieckie | 89,46 |
| zachodniopomorskie | 88,80 |
| POLSKA | 88,33 |
| warmińsko-mazurskie | 87,80 |
| dolnośląskie | 86,60 |
| lubuskie | 86,05 |
| łódzkie | 85,57 |

| | |
|---------------------|---|
| małopolskie | 81,10 |
| świętokrzyskie | 77,48 |
| śląskie | 74,84 |
| Województwo | Efektywność kosztowa 2019 r. (w %) |
| pomorskie | 8 954,44 |
| lubuskie | 8 971,85 |
| opolskie | 9 575,50 |
| lubelskie | 10 048,42 |
| mazowieckie | 10 105,73 |
| kujawsko-pomorskie | 10 368,22 |
| warmińsko-mazurskie | 10 493,17 |
| świętokrzyskie | 10 858,72 |
| POLSKA | 11 037,54 |
| podkarpackie | 11 255,55 |
| wielkopolskie | 11 542,75 |
| małopolskie | 11 604,14 |
| zachodniopomorskie | 12 075,36 |
| dolnośląskie | 12 222,96 |
| śląskie | 12 288,17 |
| łódzkie | 12 685,47 |
| podlaskie | 13 607,61 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Z zamieszczonej tablicy wynika, że zarówno najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej, jak również najniższy wskaźnik efektywności kosztowej robót publicznych osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa pomorskiego.

2.4. Staże

W 2019 r. w stażach uczestniczyło **121 259** osób – zatrudnienie po odbyciu tej formy aktywizacji znalazło **78 248** osób, co stanowi **84,19%** osób, które staże ukończyły.

Tablica 17. Podstawowe dane dotyczące staży w 2019 r.

| L.p. | Wyszczególnienie | 2019 r. |
|------|---|-----------|
| 1. | Wydatki na staże (w tys. zł) | 680 667,1 |
| 2. | Liczba osób uczestniczących w stażach | 121 259 |
| 3. | Liczba osób, które ukończyły staże | 92 944 |
| 4. | Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po stażach | 78 248 |
| 5. | Efektywność zatrudnieniowa (w %) | 84,19 |
| 6. | Koszt uczestnictwa w programie (w zł) | 5 613,33 |
| 7. | Efektywność kosztowa (w zł) | 8 698,84 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Zestawienie osób uczestniczących w stażach w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 18. Liczba osób uczestniczących w stażach w 2019 r. wg województw.

| L.p. | Województwo | Liczba osób uczestniczących | Liczba osób kończących udział | Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy |
|------|--------------------|-----------------------------|-------------------------------|--|
| 1. | dolnośląskie | 6 855 | 5 744 | 4 827 |
| 2. | kujawsko-pomorskie | 9 680 | 6 836 | 5 910 |
| 3. | lubelskie | 11 735 | 9 876 | 8 629 |
| 4. | lubuskie | 3 141 | 2 646 | 2 230 |
| 5. | łódzkie | 8 767 | 6 692 | 5 635 |
| 6. | małopolskie | 10 223 | 7 037 | 5 730 |
| 7. | mazowieckie | 12 061 | 9 666 | 8 230 |

| | | | | |
|-----|---------------------|--------|-------|-------|
| 8. | opolskie | 3 930 | 3 282 | 2 873 |
| 9. | podkarpackie | 10 471 | 7 126 | 6 071 |
| 10. | podlaskie | 3 918 | 3 106 | 2 662 |
| 11. | pomorskie | 4 648 | 3 458 | 2 914 |
| 12. | śląskie | 9 513 | 6 661 | 5 368 |
| 13. | świętokrzyskie | 8 076 | 6 581 | 5 080 |
| 14. | warmińsko-mazurskie | 5 706 | 4 289 | 3 484 |
| 15. | wielkopolskie | 8 531 | 6 620 | 5 805 |
| 16. | zachodniopomorskie | 4 004 | 3 324 | 2 800 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej staży według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 19. Wskaźniki efektywności staży w 2019 r.

| Województwo | Efektywność zatrudnieniowa 2019 r. (w %) |
|--------------------|--|
| wielkopolskie | 87,69 |
| opolskie | 87,54 |
| lubelskie | 87,37 |
| kujawsko-pomorskie | 86,45 |
| podlaskie | 85,71 |
| podkarpackie | 85,20 |
| mazowieckie | 85,14 |
| lubuskie | 84,28 |
| pomorskie | 84,27 |
| zachodniopomorskie | 84,24 |
| łódzkie | 84,21 |
| POLSKA | 84,19 |
| dolnośląskie | 84,04 |

| | |
|---------------------|---|
| małopolskie | 81,43 |
| warmińsko-mazurskie | 81,23 |
| śląskie | 80,59 |
| świętokrzyskie | 77,19 |
| Województwo | Efektywność kosztowa 2019 r. (w %) |
| wielkopolskie | 7 583,31 |
| lubuskie | 7 597,17 |
| lubelskie | 7 630,71 |
| opolskie | 8 187,92 |
| dolnośląskie | 8 312,12 |
| podlaskie | 8 643,20 |
| podkarpackie | 8 663,04 |
| POLSKA | 8 698,84 |
| zachodniopomorskie | 8 780,64 |
| mazowieckie | 9 005,76 |
| pomorskie | 9 059,99 |
| kujawsko-pomorskie | 9 080,73 |
| świętokrzyskie | 9 137,24 |
| małopolskie | 9 175,13 |
| łódzkie | 9 190,35 |
| śląskie | 9 581,48 |
| warmińsko-mazurskie | 9 652,15 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Analizując powyższą tablicę należy zauważyć, że najkorzystniejsze wskaźniki efektywności zatrudnieniowej, a także kosztowej, osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa wielkopolskiego.

2.5. Jednorazowe środki na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej

W 2019 r., w związku z przyznanymi środkami z Funduszu Pracy, własną działalność gospodarczą rozpoczęło **32 113** osób. Udział w tej formie zakończyło (utrzymanie działalności przez okres określony w ustawie, w tym także osoby, które rozpoczęły udział w formie w poprzednim roku) – **37 236** osób, natomiast zatrudnienie w okresie 3 miesięcy po zakończeniu udziału w tej formie utrzymało **35 758** osób.

Tablica 20. Podstawowe dane dotyczące jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2019 r.

| L.p. | Wyszczególnienie | 2019 r. |
|------|--|-----------|
| 1. | Wydatki na przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej (w tys. zł) | 656 740,1 |
| 2. | Liczba osób uczestniczących w przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej | 32 113 |
| 3. | Liczba osób, które ukończyły udział w przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej | 37 236 |
| 4. | Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej | 35 758 |
| 5. | Efektywność zatrudnieniowa (w %) | 96,03 |
| 6. | Koszt uczestnictwa w programie (w zł) | 20 450,91 |
| 7. | Efektywność kosztowa (w zł) | 18 366,24 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Zestawienie osób, którym przyznano środki na podjęcie działalności gospodarczej w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 21. Liczba osób uczestniczących w przyznaniu jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2019 r. wg województw.

| L.p. | Województwo | Liczba osób uczestniczących | Liczba osób kończących udział | Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy |
|------|--------------------|-----------------------------|-------------------------------|--|
| 1. | dolnośląskie | 2 790 | 2 957 | 2 868 |
| 2. | kujawsko-pomorskie | 1 538 | 1 764 | 1 705 |
| 3. | lubelskie | 1 691 | 1 711 | 1 630 |
| 4. | lubuskie | 777 | 983 | 947 |
| 5. | łódzkie | 2 405 | 2 689 | 2 551 |

| | | | | |
|-----|---------------------|-------|-------|-------|
| 6. | małopolskie | 3 351 | 3 813 | 3 649 |
| 7. | mazowieckie | 3 584 | 4 524 | 4 263 |
| 8. | opolskie | 703 | 836 | 814 |
| 9. | podkarpackie | 2 155 | 2 471 | 2 404 |
| 10. | podlaskie | 849 | 933 | 900 |
| 11. | pomorskie | 1 697 | 2 639 | 2 564 |
| 12. | śląskie | 3 658 | 4 020 | 3 908 |
| 13. | świętokrzyskie | 1 017 | 1 307 | 1 230 |
| 14. | warmińsko-mazurskie | 1 286 | 1 512 | 1 440 |
| 15. | wielkopolskie | 3 063 | 3 320 | 3 186 |
| 16. | zachodniopomorskie | 1 549 | 1 757 | 1 699 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej przyznawania środków na podejmowanie działalności gospodarczej według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 22. Wskaźniki efektywności przyznania jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej w 2019 r.

| Województwo | Efektywność zatrudnieniowa 2019 r. (w %) |
|--------------------|--|
| opolskie | 97,37 |
| podkarpackie | 97,29 |
| śląskie | 97,21 |
| pomorskie | 97,16 |
| dolnośląskie | 96,99 |
| zachodniopomorskie | 96,70 |
| kujawsko-pomorskie | 96,66 |
| podlaskie | 96,46 |
| lubuskie | 96,34 |
| POLSKA | 96,03 |
| wielkopolskie | 95,96 |

| | |
|---------------------|---|
| małopolskie | 95,70 |
| lubelskie | 95,27 |
| warmińsko-mazurskie | 95,24 |
| łódzkie | 94,87 |
| mazowieckie | 94,23 |
| świętokrzyskie | 94,11 |
| Województwo | Efektywność kosztowa 2019 r. (w %) |
| pomorskie | 12 997,74 |
| lubuskie | 13 879,41 |
| opolskie | 16 693,73 |
| wielkopolskie | 17 359,57 |
| mazowieckie | 17 621,02 |
| świętokrzyskie | 17 800,98 |
| podkarpackie | 18 290,85 |
| POLSKA | 18 366,24 |
| małopolskie | 19 025,82 |
| kujawsko-pomorskie | 19 057,07 |
| dolnośląskie | 19 210,70 |
| podlaskie | 19 468,89 |
| warmińsko-mazurskie | 19 504,24 |
| zachodniopomorskie | 19 648,32 |
| śląskie | 19 723,98 |
| lubelskie | 20 292,15 |
| łódzkie | 21 257,19 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Z zamieszczonej tablicy wynika, że najkorzystniejszą efektywność zatrudnieniową dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa opolskiego, a kosztową – urzędy z województwa pomorskiego.

2.6. Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy

W refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, w 2019 r., uczestniczyło **13 321** osób. Udział w tej formie wsparcia (przy założeniu, że refundacja jest formą wsparcia, która trwa 24 miesiące) zakończyły **21 192** osoby, a zatrudnionych zostało **89,82%** z nich.

Tablica 23. Podstawowe dane dotyczące refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2019 r.

| L.p. | Wyszczególnienie | 2019 r. |
|------|---|-----------|
| 1. | Wydatki na koszty refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (w tys. zł) | 273 739,5 |
| 2. | Liczba osób uczestniczących w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy | 13 321 |
| 3. | Liczba osób, które ukończyły udział w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy | 21 192 |
| 4. | Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy | 19 035 |
| 5. | Efektywność zatrudnieniowa (w %) | 89,82 |
| 6. | Koszt uczestnictwa w programie (w zł) | 20 549,47 |
| 7. | Efektywność kosztowa (w zł) | 14 380,85 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Zestawienie osób uczestniczących w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w poszczególnych województwach prezentuje poniższa tablica.

Tablica 24. Liczba osób uczestniczących w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2019 r.

| L.p. | Województwo | Liczba osób uczestniczących | Liczba osób kończących udział | Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy |
|------|--------------------|-----------------------------|-------------------------------|--|
| 1. | dolnośląskie | 837 | 1 322 | 1 197 |
| 2. | kujawsko-pomorskie | 1 149 | 1 494 | 1 321 |
| 3. | lubelskie | 1 050 | 1 522 | 1 359 |
| 4. | lubuskie | 338 | 744 | 632 |
| 5. | łódzkie | 868 | 1 650 | 1 471 |

| | | | | |
|-----|---------------------|-------|-------|-------|
| 6. | małopolskie | 830 | 1 342 | 1 233 |
| 7. | mazowieckie | 1 148 | 1 992 | 1 716 |
| 8. | opolskie | 346 | 483 | 447 |
| 9. | podkarpackie | 1 565 | 2 198 | 2 012 |
| 10. | podlaskie | 302 | 664 | 614 |
| 11. | pomorskie | 945 | 1 753 | 1 617 |
| 12. | śląskie | 1 114 | 1 708 | 1 551 |
| 13. | świętokrzyskie | 559 | 1 118 | 1 026 |
| 14. | warmińsko-mazurskie | 830 | 1 031 | 900 |
| 15. | wielkopolskie | 676 | 1 021 | 932 |
| 16. | zachodniopomorskie | 764 | 1 150 | 1 007 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Poniżej przedstawiono wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy według województw, z uwzględnieniem ogólnopolskich wskaźników efektywności tej formy aktywizacji.

Tablica 25. Wskaźniki efektywności refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2019 r.

| Województwo | Efektywność zatrudnieniowa 2019 r. (w %) |
|----------------|--|
| opolskie | 92,55 |
| podlaskie | 92,47 |
| pomorskie | 92,24 |
| małopolskie | 91,88 |
| świętokrzyskie | 91,77 |
| podkarpackie | 91,54 |
| wielkopolskie | 91,28 |
| śląskie | 90,81 |
| dolnośląskie | 90,54 |
| POLSKA | 89,82 |
| lubelskie | 89,29 |

| | |
|---------------------|---|
| łódzkie | 89,15 |
| kujawsko-pomorskie | 88,42 |
| zachodniopomorskie | 87,57 |
| warmińsko-mazurskie | 87,29 |
| mazowieckie | 86,14 |
| lubuskie | 84,95 |
| Województwo | Efektywność kosztowa 2019 r. (w %) |
| lubuskie | 9 207,59 |
| podlaskie | 9 350,16 |
| świętokrzyskie | 11 620,08 |
| pomorskie | 11 978,42 |
| łódzkie | 12 384,57 |
| wielkopolskie | 12 973,82 |
| dolnośląskie | 13 796,49 |
| małopolskie | 13 979,40 |
| mazowieckie | 14 180,71 |
| POLSKA | 14 380,85 |
| śląskie | 14 912,57 |
| opolskie | 15 158,61 |
| lubelskie | 15 804,71 |
| podkarpackie | 16 204,87 |
| zachodniopomorskie | 16 664,25 |
| kujawsko-pomorskie | 17 953,22 |
| warmińsko-mazurskie | 20 009,33 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z załącznika nr 1 do sprawozdania MRPiPS-02.

Jak wynika z powyższej tablicy, najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy osiągnęły powiatowe urzędy pracy z województwa opolskiego, zaś najniższy wskaźnik efektywności kosztowej – urzędy z województwa lubuskiego.

Suplement do niniejszej pracy stanowią załączniki, które szczegółowo ilustrują wydatki, liczbę osób aktywizowanych dzięki podstawowym formom aktywizacji zawodowej oraz wskaźniki efektywności w podziale na poszczególne województwa wraz z wynikami osiągniętymi przez poszczególne powiatowe urzędy pracy.

ZALĄCZNIKI

1. Dane dotyczące podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce wg województw w 2019 r.
2. Wydatki z Funduszu Pracy, liczba osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej oraz podstawowe wskaźniki efektywności za rok 2019.
3. Liczba osób uczestniczących w danej formie aktywizacji zawodowej w 2019 r. wg województw.
4. Liczba osób, które zakończyły udział w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2019 r. wg województw.
5. Liczba osób zatrudnionych po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2019 r. wg województw.
6. Efektywność kosztowa poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2019 r. wg województw (w zł).
7. Koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej w 2019 r. wg województw (w zł).
8. Wydatki z Funduszu Pracy w 2019 r. na poszczególne podstawowe formy aktywizacji zawodowej wg województw (w tys. zł).
9. Efektywność zatrudnieniowa poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej wg województw w 2019 r. (w %).
10. Wskaźniki efektywności podstawowych form aktywizacji zawodowej uzyskane w powiatowych urzędach pracy w roku 2019.