

TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH I GATUNKÓW BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY W OBSZARZE NATURA 2000 OSTOJA BRZEŹNICKA PLH260026, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY

L.p.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele ochrony	Uwagi
Siedliska przyrodnicze				
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	Nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.		Podczas prac terenowych na potrzeby opracowania ekspertyzy przyrodniczej dla obszaru Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka nie stwierdzono występowania siedliska 3150. Siedlisko wykazane w sdf na powierzchni 8,12 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru. Do siedliska tego zgodnie z wytycznymi opisanymi w poradniku metodycznym, zaliczają się zarówno starorzecza (całkowicie pozbawione połączenia z wodami rzek lub posiadające połączenie o charakterze wyłącznie incydentalnym), jak i zbiorniki wodne (jeziora) o naturalnym charakterze. Na etapie wyznaczania obszaru za siedlisko mogły być zaliczone sztuczne zbiorniki wodne, takie jak stawy rybne

				Na terenie Ostoi Brzeźnickiej brak jest naturalnych zbiorników eutroficznych i starorzeczy. Planowane złożenie wniosku o zmianę SDF w IV kw. 2023 r.
2.	4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Poblio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylyon</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 3,81 ha.	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz SDF.
		Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 1 stanowisku* 30-50% Utrzymanie aktualnej oceny U2 na 3 stanowiskach* <30%	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak realnego wpływu na ocenę wskaźnika.
		Pokrycie traw	Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 3 stanowiskach* 10-30% Utrzymanie aktualnej oceny U2 na 1 stanowisku* >30%	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości poprawy wskaźnika z uwagi na położenie na gruntach prywatnych.
		Zarośnięcie przez drzewa	Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 2 stanowiskach* 10-30% Utrzymanie aktualnej oceny U2 na 2 stanowiskach* >30 %	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości poprawy wskaźnika z uwagi na

				położenie na gruntach prywatnych.
		Gatunki obce geograficznie	<p>Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach* <i>Brak</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 2 stanowiskach* <i>Pojedyncze, <10%</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	<p>Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 4 stanowiskach* <i>Pojedyncze, <10%</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Struktura populacji kluczowych gatunków	<p>Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 4 stanowiskach* <i>Wszystkie fazy rozwojowe obecne, ale osobniki juvenilne skąpo reprezentowane</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Inne zniekształcenia	<p>Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach* <i>Brak</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 2 stanowiskach* <i>Występują lecz mało znaczące</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
3.	6230 Górskie i niżowe murawy bliniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na łącznej powierzchni 2,00 ha	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz SDF.
		Gatunki charakterystyczne	<p>Utrzymanie aktualnej oceny FV na 1 stanowisku* <i>>6 gatunków charakterystycznych i nyróżniających się</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania

			<p>Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 2 stanowiskach* <i>4-6 gatunków charakterystycznych i wyróżniających</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny U2 na 1 stanowisku* <i><4 gatunków charakterystycznych i wyróżniających się</i></p>	projektu planu zadań ochronnych.
	Gatunki dominujące	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku* <i>Procent pokrycia bliźniczki psiej trawki <i>Nardus stricta</i> w transekcje > 50% lub współpanują gatunki charakterystyczne i wyróżniające dla rzędu <i>Nardetalia</i></i></p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na 3 stanowiskach* <i>Procent pokrycia bliźniczki psiej trawki <i>Nardus stricta</i> w transekcje 30-50% lub obecne 1-2 gatunki charakterystyczne dla rzędu <i>Nardetalia</i> o pokryciu >25%</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	
	Bogactwo gatunkowe	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku* <i>>25 gatunków/ 25 m²</i></p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na 3 stanowiskach* <i>10-25 gatunków/ 25 m²</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	
	Obce gatunki inwazyjne	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach* <i>Brak obcych gatunków inwazyjnych</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania	

				projekt planu zadań ochronnych.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach* <i>Łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach* i poprawa oceny z U1 na FV na 1 stanowisku* <i>Pokrycie warstwy B w transekcje <10-25%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Eutrofizacja	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach* <i>Brak oznak, ewentualną przyczyną wzrostu żyzności siedliska jest wyłącznie naturalna sukcesja a pokrycie gatunków nitrofilnych nieznaczne</i> Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach* <i>Obecne gatunki nitrofilne, lecz ich pokrycie < 10%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na 4 stanowiskach* <i>Stan pośredni</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
4.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 36,09 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

				<p>Siedlisko w obszarze zidentyfikowano na powierzchni 36,09 ha. Zmniejszenie powierzchni wynika, z faktu, iż na części gdzie WZS wykazywał siedlisko, zanikło.</p> <p>Odtworzenie siedliska 6410 jest bardzo mało prawdopodobne, gdyż siedlisko zanikło na skutek naturalnych procesów, którym nie dało się zapobiec.</p> <p>Planowane złożenie wniosku o zmianę SDF IV kw.2023 r.</p>
	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>80% i więcej</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 7 stanowiskach* <i>50 - 80%</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	
	Struktura przestrzenna płatów siedliska	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Brak fragmentacji lub fragmentacja niewielka</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 7 stanowiskach* <i>Średni stopień fragmentacji</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	
	Gatunki typowe	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 6 stanowiskach*	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania	

			<i>Liczne gatunki charakterystyczne (≥ 5) i wyróżniające (≥ 3) dla związku Molinion</i>	projektu planu zadań ochronnych.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Średnio liczne gatunki charakterystyczne (3-5) i obecne gatunki wyróżniające dla klasy Molinion</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 7 stanowiskach* <i>Brak</i> Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na stanowisku* <i>Gatunki o niskim stopniu inwazyjności w pokryciu <5% lub pojedyncze osobniki gatunków wysoce inwazyjnych</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 8 stanowiskach* <i>Gatunki ekspansywne o pokryciu do 30%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 5 stanowiskach* <i>Łączne pokrycie w transekcji <5%</i> Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 3 stanowiskach* <i>Łączne pokrycie w transekcji 5-20%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 3 stanowiskach* <i>Średnia < 2 cm</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania

			<p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 4 stanowiskach* i poprawa z U2 do U1 na 1 stanowisku* <i>Średnia 2-5 cm</i></p>	<p>projektu planu zadań ochronnych.</p> <p>Brak możliwości poprawy z uwagi na położenie na gruntach prywatnych.</p>
5.	<p>6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>(Arrhenatherion elatioris)</i></p>	<p>Powierzchnia siedliska</p>	<p>Utrzymanie siedliska na powierzchni 7,25 ha z uwzględnieniem procesów naturalnych</p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych siedlisko w obszarze zostało stwierdzone na powierzchni 7,25 ha</p> <p>W porównaniu do danych z WZS-u odnotowano spadek zajmowanej powierzchni. W aktualnym SDF-ie siedlisko posiada powierzchnię 17,62 ha. Na części siedliska gdzie w ramach WZS wyznaczone było siedlisko 6510 obecnie jest siedlisko 6410. Na etapie wyznaczania obszaru powierzchnia siedliska najprawdopodobniej była przeszacowana, pochodziła głównie z danych literaturowych, bazowano na ortofotomapach o dużej skali i niskiej czytelności, dysponowano urządzeniami pomiarowymi z większą tolerancją błędów. Planowane złożenie wniosku o zmianę w IV kw. 2023 r.</p>

	Gatunki charakterystyczne	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>W przypadku Arrhenatherion elatioris więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska, dla żb. Poa pratensis - Festuca rubra 3-4 gatunki</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>(3- 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska, dot. Arrhenatherion elatioris)</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Gatunki dominujące	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Brak gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Silna dominacja (ponyżej 50%) gatunków typowych dla łąk świeżych</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Obce gatunki inwazyjne	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. niezagrożające różnorodności biologicznej</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<i>10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych poniżej 50%</i>	
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Łączne pokrycie na transekcje <1%</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Łączne pokrycie na transekcje 1-5%</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	<p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Płaty dobrze zachowane stanowią 50-79% powierzchni transektu lub płaty na transekcje mało typowe, średnio bogate w gatunki</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Wojłok (martwa materia organiczna)	<p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Grubość wojłoku 2 – 5 cm</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna</i></p>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
6.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 18,55 ha	Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz W aktualnym sdf powierzchnia siedliska wynosi 34,5 ha, natomiast na podstawie nowych danych powierzchnia

				<p>siedliska w obszarze została zidentyfikowana na powierzchni 18,55 ha. W ramach opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Barycz przeprowadzono, między innymi, kartowanie zasięgu płatu siedliska przyrodniczego 9170. W trakcie prac terenowych stwierdzono, że część powierzchni wykazywanych przez WZS nosi cechy leśnego zbiorowiska zastępczego <i>Pinus-Rubus</i>. Powyższe płaty odznaczają się dominacją sosny zwyczajnej w drzewostanie oraz bardzo licznym występowaniem jeżyn, a także znacznym pokryciem gatunku inwazyjnego – niecierpka drobnokwiatowego. W obrębie omawianych powierzchni nie występują charakterystyczna dla grądu kombinacja florystyczna.</p> <p>Zachodzi również podejrzenie, że część płatów stanowią siedliska porolne. Z tych względów opisane powierzchnie zostały wyłączone z płatu siedliska przyrodniczego 9170.</p>
--	--	--	--	---

				Planowane złożenie wniosku o zmianę SDF w IV kw. 2023 r.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** <i>Kombinacja florystyczna typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** <i>Brak</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku**, <i>Brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku**, <i>Jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
		Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Poniżej 10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udział drzew starszych niż 50 lat</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz

	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Pojedyncze, nie reagujące na luki lub też w lukach lecz z licznymi śladami zgrzyzania przez zwierzyne płową</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Poniżej 10% i nie odnawiające się</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Poprawa aktualnej oceny z U2 do U1 na 1 stanowisku**, <i>10-20 m³/ha.</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Poprawa aktualnej oceny z U2 do U1 na 1 stanowisku** <i>3-5 szt./ha</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
	Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>10-20 szt./ha</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
	Inne zniekształcenia w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** <i>Brak</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań

				ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
7.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.		W aktualnym SDF powierzchnia siedliska wynosi 8,12 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru. Natomiast w rzeczywistości z danych WZS wynika, że siedlisko zaznaczone było punktowo (1 punkt), natomiast w ramach prowadzonej inwentaryzacji na potrzeby dokumentacji dot. opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz siedlisko nie zostało zidentyfikowane. Planowane złożenie wniosku o zmianę SDF w IV kw. 2023 r.
Gatunki zwierząt				
1.	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie 5 stanowisk gatunku w obszarze (3 stanowiska* poza gruntami PGL LP i 2 stanowiska** na gruntach PGL LP) z uwzględnieniem procesów naturalnych	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z PUL dla Nadleśnictwa Przysucha.

		<p style="text-align: center;">Struktura i funkcja siedliska</p>	<p>Utrzymanie oceny FV parametru na 4 stanowiskach (3 stanowiska* poza gruntami PGL LP i 1 stanowisko** na gruntach PGL LP) poprzez utrzymanie wskaźników stanu siedliska na następującym poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>udział szuwaru w powierzchni zbiornika</i>: 40% - FV (1 stanowisko*), 20% - U1 (2 stanowiska*); - <i>wysokość roślinności szuwarowej</i>: brak szuwaru lub wysokość szuwaru powyżej 1 m – U2 (3 stanowiska*); - <i>roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)</i>: kępkowa, nie o pionowych pędach – U1 (1 stanowisko*), liczna o pionowych pędach – FV (2 stanowiska*); - <i>nachylenie brzegów zbiornika</i>: łagodne - FV (3 stanowiska*); - <i>zacinienie zbiornika</i>: <50% powierzchni lustra wody zacieniona - FV (3 stanowiska*); - <i>obecność pływaczyn</i>: obecne - FV (3 stanowiska*); 	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z PUL dla Nadleśnictwa Przysucha..</p> <p>Suma punktów wskaźników siedliska tj. udział szuwaru w powierzchni zbiornika, wysokość roślinności szuwarowej, roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru), nachylenie brzegów zbiornika, zacinienie zbiornika, obecność pływaczyn, obecność ryb, bariery wokół brzegu zbiornika, zabudowa otoczenia zbiornika, inne zbiorniki wodne w promieniu 500m, droga asfaltowa, na 4 stanowiskach mieści się w przedziale punktowym 9,5 - 11, dającym ocenę FV oraz na 1 stanowisku w przedziale 6-9,5, dającym ocenę U1.</p>
--	--	--	---	---

			<p>- <i>obecność ryb</i>: obecne – U1 (1 stanowisko*), brak -FV (2 stanowiska*);</p> <p>- <i>bariery wokół brzegu zbiornika</i>: obecność wokół poniżej 5% - 0% brzegów palisadek lub innych barier (murki) - FV (3 stanowiska*);</p> <p>- <i>zabudowa otoczenia zbiornika</i>: brak jakiegokolwiek zabudowy w otoczeniu zbiornika - FV (1 stanowisko*), wiejska - U1 (2 stanowiska*);</p> <p>- <i>inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m</i>: obecne (3 stanowiska*);</p> <p>- <i>droga asfaltowa</i>: brak drogi asfaltowej – FV (1 stanowisko*), obecność drogi jednopasmowej - U1 (2 stanowiska*).</p> <p>oraz utrzymanie oceny U1 parametru na 1 stanowisku** poprzez utrzymanie wskaźników stanu siedliska na następującym poziomie:</p> <p>- <i>udział szuwaru w powierzchni zbiornika</i>: 10-25%- U1 (1 stanowisko**);</p> <p>- <i>wysokość roślinności szumarowej</i>: obecność szuwaru o</p>	
--	--	--	---	--

			<p>wysokości 1 m lub niższego – FV (1 stanowisko**);</p> <p>- <i>roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwara):</i> kępkowa i nieliczna lub liczna, ale nie o pionowych pędach – U1 (1 stanowisko**);</p> <p>- <i>nachylenie brzegów zbiornika:</i> - brak – U1 (1 stanowisko**);</p> <p>- <i>zacinienie zbiornika:</i> <50% powierzchni lustra wody zacieniona - FV (1 stanowisko**)</p> <p>- <i>obecność płycizn:</i> obecne - FV (1 stanowisko**);</p> <p>- <i>obecność ryb:</i> brak -FV (1 stanowisko*);</p> <p>- <i>bariery wokół brzegu zbiornika:</i> obecność wokół poniżej 5% - 0% brzegów palisadek lub innych barier (murki) - FV (1 stanowisko**);</p> <p>- <i>zabudowa otoczenia zbiornika:</i> wiejska - U1 (1 stanowisko**);</p> <p>- <i>inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m:</i> obecne (1 stanowisko**);</p> <p>- <i>droga asfaltowa:</i> brak drogi asfaltowej – FV (1 stanowisko**).</p>	
--	--	--	---	--

2.	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach (5 stanowiska** na gruntach PGL LP i 1 stanowisko* poza PGL LP) <i>Poniżej 40% pozytywnych stwierdzeń gatunku</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz i PUL dla Nadleśnictwa Przysucha.
		Indeks populacyjny	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach**, <i>Udział czynnych punktów monitoringowych, na których odnotowano świeże ślady obecności bobrów, w stosunku do udziału wszystkich punktów monitoringowych, na których zarejestrowano ślady bytowania gatunku, wynosi poniżej 60</i> Utrzymanie oceny U2 na 1 stanowisku* <i>Udział czynnych punktów monitoringowych, na których odnotowano świeże ślady obecności bobrów, w stosunku do udziału wszystkich punktów monitoringowych, na których zarejestrowano ślady bytowania gatunku, wynosi poniżej 40</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz i PUL dla Nadleśnictwa Przysucha. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika. Ze względu na bardzo szerokie rozprzestrzenienie się bobra europejskiego zarówno na terenie powiatu koneckiego, w którym położony jest obszar Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka jak i w całej Polsce, nie planuje się działań ochronnych mających na celu poprawę stanu ochrony.

		Zagęszczenie rodzin	<p>Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach**, <i>Poniżej 3/10 km</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 na 1 stanowisku* <i>Poniżej 1/10 km</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz i PUL dla Nadleśnictwa Przysucha.</p> <p>Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika. Ze względu na bardzo szerokie rozprzestrzenianie się bobra europejskiego zarówno na terenie powiatu koneckiego, w którym położony jest obszar Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka jak i w całej Polsce, nie planuje się działań ochronnych mających na celu poprawę stanu ochrony.</p>
		Baza pokarmowa	<p>Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach (5 stanowisk** na gruntach PGL LP i 1 stanowisko* poza PGL LP) <i>Wartość wskaźnika poniżej 0,80</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz i PUL dla Nadleśnictwa Przysucha.</p>

				<p>Wartość wskaźnika określana jest w oparciu o punktację 5 wskaźników cząstkowych, tj. obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów, udział preferowanych drzew i krzewów oraz udział brzegu pokrytego zadrzewieniami, udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm i dostępność grążeli/grzybieni. Wartość wskaźnika wynosi >0,80, co daje ocenę FV i obliczana jest jako średnia z punktowych ocen wskaźników cząstkowych.</p>
		<p>Udział siedliska kluczowego dla gatunku</p>	<p>Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach**, <i>Wartość wskaźnika poniżej 0,65</i></p> <p>Utrzymanie obecnej oceny U2 na 1 stanowisku* <i>Wartość wskaźnika poniżej 0,40</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz i PUL dla Nadleśnictwa Przysucha.</p> <p>Wartość wskaźnika określana jest w oparciu o punktację 4 wskaźników cząstkowych, tj. obecność preferowanych zbiorników wodnych, udział preferowanych odcinków rzek, spadek</p>

				<p>rzek/strumienia, fluktuacja poziomu wody.</p> <p>Wartość wskaźnika na 4 stanowiskach wynosi >0,65, co daje ocenę FV i na 1 stanowisku <0,40, co odpowiada ocenie U2.</p> <p>Wartość wskaźnika obliczana jest jako średnia z punktowych ocen wskaźników cząstkowych.</p> <p>Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika. Ze względu na bardzo szerokie rozprzestrzenianie się bobra europejskiego zarówno na terenie powiatu koneckiego, w którym położony jest obszar Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka jak i w całej Polsce, nie planuje się działań ochronnych mających na celu poprawę stanu ochrony.</p>
		Charakter strefy brzegowej	<p>Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach (5 stanowiska** na gruntach PGL LP i 1 stanowisko* poza PGL LP)</p> <p><i>Wartość wskaźnika poniżej 0,80</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz i PUL dla Nadleśnictwa Przysucha.</p>

				<p>Wartość wskaźnika określana jest w oparciu o punktację 5 wskaźników cząstkowych, tj. charakter nadbrzeżnych zadrzewień, drzewa i krzewy w promieniu do 30m, lesistość, naturalność koryta cieku, dostępność schronień.</p> <p>Wartość wskaźnika na 5 stanowiskach wynosi >0,80, co daje ocenę FV. Wartość wskaźnika obliczana jest jako średnia z punktowych ocen wskaźników cząstkowych.</p>
		Stopień antropopresji	<p>Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach (5 stanowiska** na gruntach PGL LP i 1 stanowisko* poza PGL LP)</p> <p><i>Wartość wskaźnika poniżej 0,75</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz i PUL dla Nadleśnictwa Przysucha.</p> <p>Wartość wskaźnika określana jest w oparciu o punktację 4 wskaźników cząstkowych, tj. drogi wojewódzkie i krajowe, linie kolejowe, sąsiedztwo zabudowań, sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych.</p> <p>Wartość wskaźnika na 5 stanowiskach wynosi >0,75, co daje ocenę FV. Wartość</p>

				wskaźnika obliczana jest jako średnia z punktowych ocen wskaźników cząstkowych.
3.	1065 Przeplatka aurinia <i>Euphydryas (Eurodryas, Hypodryas) aurinia</i>	Utrzymanie siedliska gatunku	Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni ok. 92 ha	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Względna liczebność	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku* >3 os. na 50 mb transektu	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Izolacja przestrzenna	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku* <i>Izolacja może być oceniona jako niewłaściwa (U1 lub U2) tylko w przypadku stanowisk mniejszych niż 4 ha</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Stanowisko jest wielkohektarowe
		Powierzchnia	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku* > 1 ha	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Liczba dogodnych miejsc do rozrodu	Utrzymanie oceny U1 na 1 stanowisku* > 1-2 oprzędy na 500 m ²	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		Stopień zarośnięcia stanowiska przez drzewa i krzewy	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku* < 10%	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Dostępność bazy pokarmowej gąsienic (zagęszczenie rośliny żywicielskiej)	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku* > 50 os. na 25 m ²	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
4.	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Względna liczebność	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 1 stanowisku* >0,05 os./m ² Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 1 stanowisku* 0,05 – 0,01 os./m ²	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Struktura wiekowa	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach* <i>Obecne wszystkie klasy, lub brak pierwszej klasy; 1+2>75%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach* >10%	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Jakość hydromorfologiczna siedliska	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 2 stanowiskach* <i>Średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych (geometria koryta, substrat denny,</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<i>charakterystyka przepływów, charakter i modyfikacje brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku) mieści się w przedziale od 1-2,5</i>	
5.	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycæna dispar</i>	Obecność gatunku	Obecność w obszarze	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
		Utrzymanie siedliska gatunku	Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni ok. 137 ha	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz
6.	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Liczebność	Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 3 stanowiskach* <i>Na nitypowanych odcinkach liczebność mała</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości poprawy wskaźnika. Niska liczebność wynika przede wszystkim ze stanu siedliska – niewielka szerokość i głębokość cieku

				oraz niewielki przepływ wody.
	Zagęszczenie	Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 3 stanowiskach* <i>Na wytypowanych odcinkach zagęszczenie małe</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości poprawy wskaźnika, co wynika przede wszystkim ze stanu siedliska – niewielka szerokość i głębokość cieku oraz niewielki przepływ wody.	
	Rozkład	Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 3 stanowiskach* <i>Na wytypowanych odcinkach rozkład lokalny</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości poprawy wskaźnika, co wynika przede wszystkim ze stanu siedliska – niewielka szerokość i głębokość cieku oraz niewielki przepływ wody.	
	Siedlisko potencjalne	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Na większej długości rzeki (80-100%) w obszarze znajdują się dogodne siedliska dla gatunku</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	

			Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Na długości rzeki (50-79%) w obszarze znajdują się dogodne siedliska dla gatunku</i>	
		Siedlisko zasiedlone	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika 1 stanowisku* <i>Odcinek o mniej dogodnych warunkach mikrosiedliskowych (50-79%)</i> Utrzymanie oceny U2 wskaźnika 2 stanowiskach* <i>Odcinek o mało dogodnych warunkach mikrosiedliskowych (<50%)</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości poprawy wskaźnika, co wynika przede wszystkim ze stanu siedliska – niewielka szerokość i głębokość cieku oraz niewielki przepływ wody.
		Stan (potencjal) ekologiczny wód	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 3 stanowiskach* <i>I-III klasa czystości zgodnie z powszechnie przyjętą skalą</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Naturalność koryta	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 3 stanowiskach* <i>Koryto rzeki jest w pełni naturalne i/lub są niewielkie i mało znaczące przekształcenia</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
7.	*6966 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Udział procentowy drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku gatunku $\geq 15\%$	Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz.

		Udział procentowy drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych dostępnych do kontroli	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku gatunku** $\geq 40\%$	Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz.
		Liczba drzew zasiedlonych w przeliczeniu na 1 ha	Utrzymanie oceny U1 na 1 stanowisku gatunku** < 2 i ≥ 1	Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz.
		Udział procentowy drzew dziuplastych wśród wszystkich drzew	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku gatunku** $\geq 20\%$	Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz.
		Liczba drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha	Poprawa oceny z U2 do U1 na 1 stanowisku gatunku** z uwzględnieniem procesów naturalnych < 10 i $\geq 5\%$	Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz.
		Udział procentowy drzew grubych wśród drzew dziuplastych (lipy o pierśnicy ≥ 90 cm i dęby o pierśnicy ≥ 110 cm i inne drzewa liściaste o pierśnicy ≥ 100 cm)	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku gatunku** ≥ 5	Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz.
		Liczba grubych drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha (kryteria uznania drzewa za grube jw.)	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku gatunku** ≥ 4	Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz.
		Izolacja (odległość do najbliższych aktualnych lub potencjalnych siedlisk)	Utrzymanie oceny FV na 1 stanowisku gatunku** ≤ 200 m	Na podstawie danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz.

8.	1059 Modraszek telejus <i>Phangaris teleius</i>	Utrzymanie siedliska gatunku	Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni ok. 98 ha	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Liczba obserwowanych osobników	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Obecność od 4 do 8 osobników na 100 m transektu</i> Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Poniżej 4 osobników na 100 m transektu</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika.
		Indeks liczebności	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>>20 os./ 100 m</i> Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku* <i><10os./ 100 m</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika.
		Izolacja	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Odległość do najbliższego stanowiska wynosi od 1 do 10 km</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Powierzchnia	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Powierzchnia powyżej 1 ha</i> Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Powierzchnia poniżej 0,5 ha</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

				Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika.
	Dostępność roślin żywicielskich	Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Udział rośliny żywicielskiej stanowi poniżej 5% otwartej powierzchni płatu siedliska</i>		Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika.
	Dostępność mrówek gospodarzy	Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Udział powierzchni penetrowanej przez mrówki będące potencjalnymi gospodarzami modraszka telejusza stanowi poniżej 20 %</i>		Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wskaźnika.
	Zarastanie ekspansywnymi bylinami	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25%</i>		Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Zarastanie przez drzewa/krzewy	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25%</i>		Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

9.	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Region geograficzny	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Tereny niżenne</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Powierzchnia zbiornika	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* z uwzględnieniem procesów naturalnych <i>400-2000 m²</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Jakość wody	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Średnia</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Zacienienie zbiornika	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Zacienione od 0-60%</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Wpływ ptaków wodnych	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>0-2 ptaki na 1000 m²</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Wpływ ryb	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Braak</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		Liczba zbiorników w odległości ≤ 500 m	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>1-3 zbiorniki</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Ocena jakości środowiska lądowego	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Dobra</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* <i>80-100 % zarośnięte lustro wody</i>	Na podstawie danych z 2018r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, i raportów o których mowa w art. 38 tej ustawy.

W przypadku gatunku 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* nie określono celów szczegółowych z uwagi na brak metodyki w tym zakresie, wskaźniki stanu populacji i siedliska określa się w skali regionu biogeograficznego.

Przy określaniu celów ochronnych dla gatunku 1337 bóbr europejski *Castor fiber* nie uwzględniono wskaźnika „roczny wskaźnik trendu populacji” z racji tego, że służy on określeniu trendów populacyjnych w kolejnych okresach monitoringu, dla gatunku 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* wskaźnika „Stażność zbiornika” z uwagi na brak uzyskania informacji od mieszkańców i użytkowników terenu oraz dla gatunku 6966 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita* wskaźnika „Potwierdzenie występowania żywych osobników” - z uwagi na brak danych (jak wynika z danych z 2022r. z opracowania zadań ochronnych w PUL dla Nadleśnictwa Barycz, nie zbierano danych dot. tego wskaźnika).

Ponadto przy gatunku 1059 Modraszek telejus *Phangaris teleius*, z uwagi na brak danych czy roślina żywicielska rośnie w rozproszenu, nie określono wskaźnika „zagęszczenie”, a określono stopień pokrycia.

* Lokalizacja stanowisk na podstawie ekspertyzy przyrodniczej opracowanej na potrzeby PZO dla obszaru Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka.

** Lokalizacja stanowisk na podstawie projektu zadań ochronnych stanowiących uzupełnienie do zatwierdzonego PUL Nadleśnictwa Barycz na lata 2018-2027 oraz PUL dla Nadleśnictwa Przysucha na lata 2020-2029.