

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH

NADLEŚNICTWO KĘDZIERZYN

OBRĘB: KĘDZIERZYN

PLAN URZĄDZENIA LASU

na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2030 r.

OPIS OGÓLNY LASU
ELABORAT



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków

tel. 12 421 95 42, faks 12 421 66 94 sekretariat@krakow.bulig.pl www.krakow.bulig.pl NIP: 525-000-78-85

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
Kraków 2021

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 72, faks 12 421 66 94
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

Opracowali:
mgr inż. Zenon Ryba
mgr inż. Zbigniew Paciorek

Wzór nr 9, str. 1

PLAN URZĄDZENIA LASU sporządzony na lata od 2021 do 2030

dla Nadleśnictwa Kędzierzyn

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2021r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2021 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha,
w tym według obrębów leśnych:

1 1 5 5 4 2 1

1) Kędzierzyn

1 1 5 5 4 2 1

4) _____

2) _____

5) _____

3) _____

6) _____

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,
w tym:

1 1 3 3 1 8 1

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

_____ 0 0 0

- lasów uznanych za ochronne

1 0 8 8 4 4 4

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

_____ 4 4 7 3 7

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 0 6 5 1 1 5

- gruntów niezalesionych,

_____ 2 8 1 3 4

w tym: do odnowienia

_____ 2 0 7 3 2

- gruntów związanych z gospodarką leśną

_____ 3 9 9 3 2

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

_____ 2 2 2 4 0

w tym: przeznaczonych do zalesienia

_____ 3 3 7

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2021 do 2030

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

6 0 4 3 4 0 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

2 9 1 4 7 0 m³ grubizny netto

Wzór nr 9, str. 2

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu
przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

7	2	5	2	6	7
---	---	---	---	---	---

3	1	2	8	7	0
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha,

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

6	0	4	2	4
---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

8	4	1	2	9
---	---	---	---	---

c) trzebieże

7	2	5	2	6	7
---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

3	3	7
---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

2	0	7	3	2
---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego – ha,
w tym zrębami zupełnymi

1	3	5	8	0	0
---	---	---	---	---	---

1	0	1	6	9	8
---	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

4	0	1
---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

1	1	4
---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0	0	0
---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

1	5	6	0	4	6
---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

0	0	0
---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Zestawienie składników planu urządzenia lasu

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat) wraz z częścią tabelaryczną

W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, stan lasu i analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac. Część tabelaryczna, zamieszczona na końcu elaboratu zawiera tabele i wzory instrukcyjne generowane przez program „Taksator”.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opis taksacyjny - szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu oraz przewidziane Instrukcją UL tabele

Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

4. Wykazy i zestawienia tabelaryczne (plany)

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu; wykaz cięć niezaliczonych na etat powierzchniowy, drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych; wykaz obiektów selekcji nasiennej, drzewostanów w klasie odnowienia (KO), drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO)

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują materiały w skład, których wchodzi: opisy taksacyjne, wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciąg z Programu Ochrony Przyrody.

Mapy gospodarczo-przeładowe: mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeładowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze; mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

Spis treści

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	11
1.1. Przestrzenne usytuowanie zarządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	11
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	11
1.1.1.1. Podział na leśnictwa.....	19
1.1.2 Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Kędzierzyn.....	21
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	25
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	55
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	55
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych.....	61
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	64
1.2.4 Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	67
1.2.5 Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia	67
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa ...	68
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	68
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe	69
1.3.3 Rzeźba terenu	70
1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe.....	72
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) według panujących i rzeczywistych gatunków drzew.....	83
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	88
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....	88
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	90
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	94
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa	94
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	99
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	100
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	100
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu.....	101
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	104
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	108
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.....	109
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	110
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu	110
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących.....	110

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku.....	113
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących.....	122
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych”.....	126
1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących.....	131
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.....	134
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.....	138
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.....	142
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego.....	147
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	148
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE.....	152
2.1. Referat Nadleśniczego.....	153
2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu.....	185
2.3. Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu.....	197
2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.....	203
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	207
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa.....	207
3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	208
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	210
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności.....	210
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa.....	212
3.1.2.2.1. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej.....	214
3.1.2.2.2. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne.....	215
3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	216
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego.....	216
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.....	216
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu.....	218
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego.....	218
3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego.....	220
3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych.....	223
3.1.3.4. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym.....	225
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.....	227
3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	227
3.2.1.1. Użytkowanie rębne.....	227
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne.....	237
3.2.1.3. Łącznie użytki główne.....	238
3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	239
3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.....	244
3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej.....	247
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu.....	247
3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	259
3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej.....	270

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne	270
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka.....	271
3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji .	277
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków.....	277
3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych.....	283
3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków	283
3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji	284
3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej.....	284
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	285
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	286
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	290
6.1. Prace przygotowawcze	290
6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe	290
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe	291
6.2.1 Prace terenowe	291
6.2.2 Prace kameralne	294
6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu	294
7. ZAŁĄCZNIKI	297
7.1. Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Kędzierzyn.....	299
7.2. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Kędzierzyn.....	303
7.3. Protokół z Komisji Założeń Planu	305
7.4. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej.....	349
7.5. Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kędzierzyn do Projektu PUL na lata 2021-2030.....	365
7.6. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych	369
7.7. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL	371
7.8. Uzgodnienie projektu Planu urządzenia lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP w Katowicach	373
7.9. Uzgodnienie projektu Planu urządzenia lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP w Opolu	375
8. TABELI I WZORY INSTRUKCYJNE	377
9. WYKAZ LITERATURY	450
10. KRONIKA	451

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych:

w treści elaboratu:

Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o Nadleśnictwie	3
Wzór Nr 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kędzierzyn.....	15
Tabela XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	108
Tabela XX Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	109
Tabela XXI Zestawienie miąższości drewna martwego	147
Tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Kędzierzyn.....	148
Tabela XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębного dla Nadleśnictwa Kędzierzyn	217
Tabela XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Kędzierzyn	230
Tabela XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć Nadleśnictwo Kędzierzyn	238
Tabela XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	242

w rozdziale 8 - Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	378
Jednostki administracyjne	384
Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	391
Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	394
Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	400
Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	411
Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	421
Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	430
Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących	434
Tabela VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących – przyrost tablicowy	442
Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany	443
Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębного we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	447

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa **Kędzierzyn** został opracowany na okres gospodarczy od 1. I. 2021 r. do 31. XII. 2030 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy nr RR.271.8.2019 do zam. publ. Nr RR 270.1.4.2018 zawartej w dniu 31 stycznia 2019 r. pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Zasięg terytorialny nadleśnictwa i położenie nadleśnictwa w granicach RDLP

Nadleśnictwo Kędzierzyn podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach i obecnie składa się z jednego obrębu leśnego – obręb Kędzierzyn (adres leśny: 02-10-1)

Podstawę prawną ustalenia zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Kędzierzyn stanowią:

- Zarządzenie nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach.

Aktualna powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 357,80 km², Stanowi to 1,5 % powierzchni zasięgu RDLP w Katowicach, obejmującej 38 nadleśnictw.

Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa wynosi **11554,1892 ha** – (bez gruntów we współwłasności). Powierzchnia z gruntami we współwłasności wynosi **11 554,5408 ha**.

Obszar Nadleśnictwa Kędzierzyn graniczy z 5 jednostkami organizacyjnymi LP

- od północy – granice zasięgu terytorialnego nadleśnictw: Prudnik (20 km) i Strzelce Opolskie (32 km) podlegających RDLP w Katowicach;
- od wschodu granice zasięgu terytorialnego nadleśnictwa Rudziniec (24 km) podlegającego RDLP w Katowicach;
- od południa - granice zasięgu terytorialnego nadleśnictwa Rudy Raciborskie (44 km) podlegającego RDLP w Katowicach;
- od zachodu – granice zasięgu terytorialnego nadleśnictwa Prószków (10 km z RDLP w Katowicach);

Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa Kędzierzyn w RDLP Kędzierzyn



Lokalizacja siedziby Nadleśnictwa

Siedziba Nadleśnictwa usytuowana jest w południowo-wschodniej części zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa, na terenie miejscowości Stara Kuźnia, w obrębie leśnym Kędzierzyn w oddziale 190i

- adres: Stara Kuźnia, ul. Brzozowa 48; 47-246 Kotlarnia
- telefon: (77) 483 22 22
- fax: (77) 40 63 070
- adres e-mail: kędzierzyn@katowice.lasy.gov.pl
- strona internetowa: <https://kędzierzyn.katowice.lasy.gov.pl>

Odległości od Nadleśnictwa do ważniejszych instytucji administracji państwowej i samorządowej oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, przedstawiono poniżej, jak również na załączonym wycinku mapy w skali 1 : 150 000 (odległości podano wg najkrótszych połączeń drogowych i w linii prostej) - ryc 2.

- RDLP w Katowicach	56,7 km	47,90 km
- Urząd Wojewódzki w Katowicach	56,5 km	49,10 km
- Urząd Wojewódzki w Opolu	67,1 km	50,3 km
- Starostwo Powiatowe Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego	16,3 km	10,5 km
- Starostwo Powiatowe Powiatu Gliwickiego	26,3 km	22,8 km
- Starostwo Powiatowe Powiatu Prudnickiego	64,7 km	55,3 km
- Starostwo Powiatowe Powiatu Strzeleckiego	27,6 km	23,4 km
- Starostwo Powiatowe Powiatu Krapkowickiego	42,7 km	34,1 km
- UG Bierawa	10,2 km	7,3 km
- UM Cisek	14,4 km	10,0 km
- UM Leśnica	20,6 km	17,6 km
- UG Pawłowiczki	30,4 km	22,1 km
- UG Reńska Wieś	20,9 km	15,1 km
- UM Ujazd	12,2 km	,5 km
- UM Kędzierzyn - Koźle	19,9 km	14,4 km
- UG Rudziniec	15,2 km	8,5 km
- UG Walce	33,9 km	25,6 km
- UM Głogówek	42,2 km	34,6 km

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Kędzierzyn na tle podziału administracyjnego kraju.

Nadleśnictwo Kędzierzyn położone jest w południowo-wschodniej części województwa opolskiego, w pięciu powiatach i jedenastu gminach. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmują w części lub w całości grunty należące do następujących jednostek podziału administracyjnego kraju:

- powiaty: Kędzierzyńsko-kozielski, Gliwicki, Krapkowicki, Prudnicki i Strzelecki
- miasta: Kędzierzyn-Koźle, Ujazd, Leśnica i Głogówek;
- gminy miejskie: Kędzierzyn - Koźle
- gminy wiejsko-miejskie: Ujazd, Leśnica, Głogówek,;
- gminy wiejskie: Bierawa, Cisek, Reńska Wieś, Pawłowiczki, Rudziniec, Walce

W dziesięciu z powyższych gmin zlokalizowane są grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Kędzierzyn, poza tym w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 1 gmina (Walce), na terenie której brak jest gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo.

Powierzchnia ogólna (wg ewidencji gruntów i budynków wg stanu na 1 stycznia 2021 roku) gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Kędzierzyn wynosi **11554,1892 ha** (bez gruntów we współwłasności).

Powierzchnia gruntów we współwłasności wynosi **0,3516 ha**. Są to grunty nieleśne.

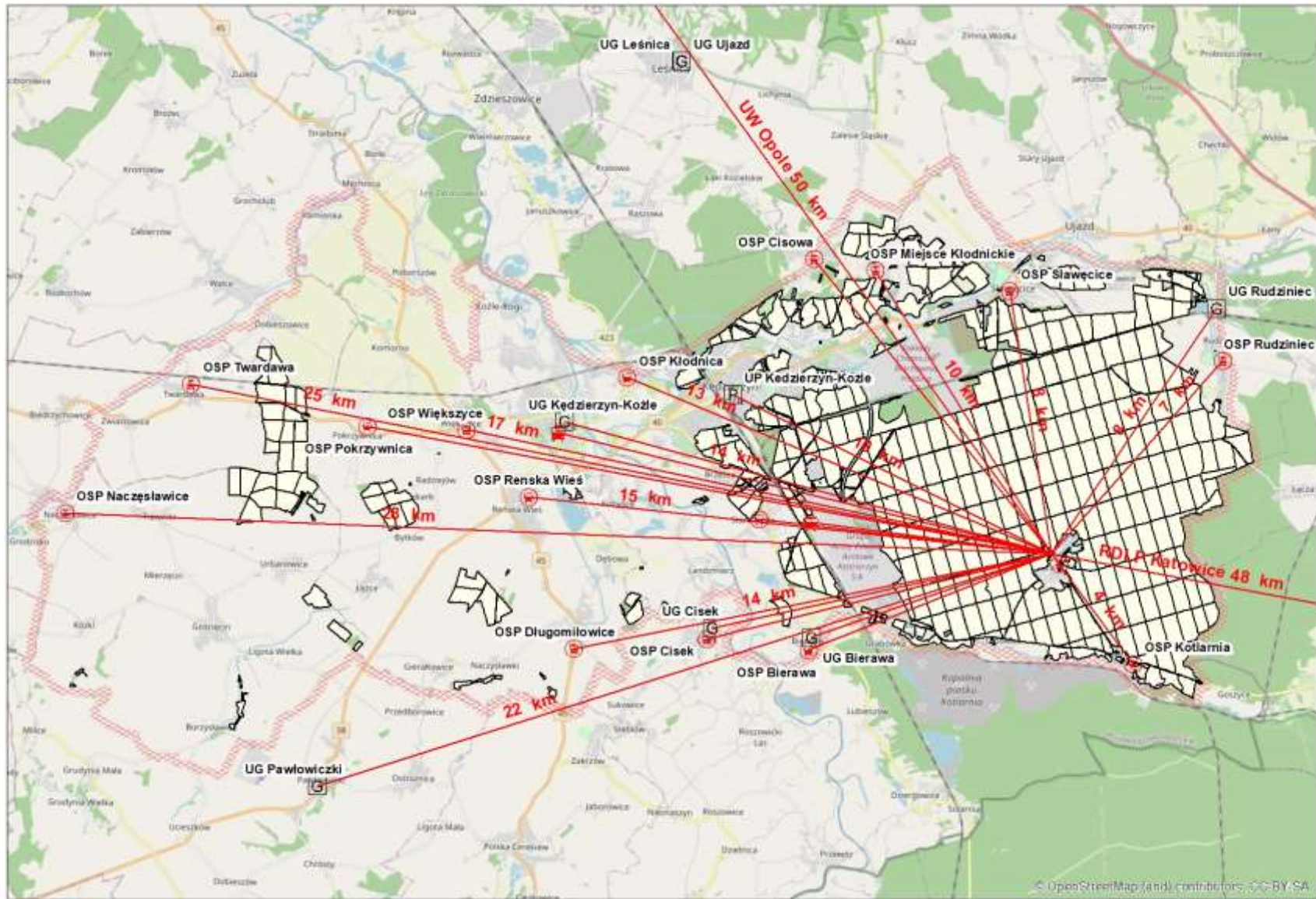
Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa razem z gruntami we współwłasności wynosi **11554,5408 ha**.

Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa według podsumowania opisów taksacyjnych wynosi **11 554,21 ha** – (bez gruntów we współwłasności).

Powierzchnia z gruntami we współwłasności (0,35ha) wynosi 11 554,56 ha.

Różnica pomiędzy powierzchnią z EGIB i z opisów taksacyjnych wynika z zaokrąglenia powierzchni wydziełów.

Ryc. 2. Zasięg terytorialny nadleśnictwa Kędzierzyn z uwzględnieniem odległości od ważniejszych instytucji



Wzór Nr 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kędzierzyn

Adres administracyjny	*Województwo, powiat, gmina	**Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy wspóln. Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
			W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem			
			***Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne							
Powierzchnia [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
16	woj. Opolskie												
1603	pow. Kędzierzyńsko-kozielski												
1603022	gm. Bierawa	118,56	5019	1783	0	1	6803	138	7	144	0	6947	58,6
1603032	gm. Cisek	71,08	6	14	0	5	26	27	1	28	0	53	0,8
1603011	gm. Kędzierzyn-Koźle	123,71	4230	1180	0	26	5436	134	12	146	0	5582	45,1
1603042	gm. Pawłowiczki	153,53	325	391	0	9	725	61	6	67	0	792	5,2
	gm. Reńska Wieś	98,13	496	380	0	16	892	30	0	30	0	922	9,4
	R-m powiat	565,01	10076	3748	0	57	13881	390	24	415	0	14296	25,3
1610	pow. Prudnicki												
1610025	gm. Głogówek Obszar wiejski	147,87	183	285	0	14	482	37	16	53	0	535	3,6
	R-m powiat	147,87	183	285	0	14	482	37	16	53	0	535	3,6
1611	pow. Strzelecki												
1611045	gm. Leśnica Obszar wiejski	80,25	12	1191	0	4	1207	114	3	117	0	1324	16,5
1611064	gm. Ujazd Miasto	14,76	5	13	0	8	26	4	0	4	0	30	2,0
1611065	gm. Ujazd Obszar wiejski	68,55	263	1555	0	0	1818	72	1	74	0	1891	27,6
	R-m powiat	163,56	280	2759	0	12	3051	190	5	195	0	3245	19,8
1605	pow. Krapkowicki												
1605042	gm. Walce	69,11	0	482	0	5	487	12	0	12	0	500	7,2
	R-m powiat	69,11	0	482	0	5	487	12	0	12	0	500	7,2
	R-m Woj. Opolskie	945,55	10539	7274,35	0	87,2	17900,6	629,22	45,8	675	0	18576	19,7
24	woj. Śląskie												
2405	pow. Gliwicki												
2405052	gm. Rudziniec	159,14	793	5066	0	279	6138	57	4	61	0	6199	39,0
	R-m powiat	159,14	793	5066	0	279	6138	57	4	61	0	6199	39,0
	R-m Woj. Śląskie	159,14	793	5066	0	279	6138	57	4	61	0	6199	39,0
	OGÓLEM	1104,69	11332	12340	0	366	24038	686	50	736	0	24774	22,4

*Dane wg GUS – 2019r.

**Powierzchnia dotyczy całości gminy, która znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

***Powierzchnia gruntów leśnych razem ze związanymi z gospodarką leśną.

Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa stanowią około 98% powierzchni wszystkich lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kędzierzyn.

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa zajmują około 2% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Rozmieszczenie lasów niepaństwowych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa charakteryzuje się dużą nieregularnością.

Najwięcej lasów prywatnych jest w północnej i zachodniej części zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Stanowią one przeważnie małe kompleksy położone przy kompleksach lasów lub porzucane wśród użytków rolnych, terenów osadniczych, aglomeracji Kędzierzyna-Koźła i wzdłuż cieków wodnych. Zajmują one powierzchnie od kilku arów do kilkunastu hektarów.

Lasy we współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych - brak (we współwłasności są tylko grunty nieleśne).

Lesistość na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn wynosi około 22,5% i jest wielkością stosunkowo dużą biorąc pod uwagę zasięg terytorialny – 357,80 km², strukturę użytkowania gruntów i ilość terenów zurbanizowanych.

Lasy nadzorowane.

Lasy niepaństwowe w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kędzierzyn są nadzorowane przez Nadleśnictwa: Kędzierzyn, Strzelce Opolskie, Prószków.

Nadleśnictwo Kędzierzyn sprawuje nadzór nad lasami niestanowiącymi własności skarbu państwa na zlecenie prezydentów miast oraz starostw powiatowych, w ramach 3 obwodów nadzorczych obejmujących powierzchnię 245,49 ha.

Nadzór nad lasami niepaństwowymi reguluje „Porozumienie nr 12/2014 z 23 września 2014r w sprawie powierzenia niektórych spraw z zakresu nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa należących do właściwości Starosty Kędzierzyńsko-Kozielskiego” zawarte pomiędzy Starostą Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego a Nadleśniczym Nadleśnictwa Kędzierzyn.

Zadania realizowane w ramach nadzoru:

- cechowanie drewna i wydawanie świadectw legalności
- dokonywanie oceny udatności upraw
- sporządzanie projektów decyzji administracyjnych nakazujących:
 - ponowne wprowadzenie roślinności leśnej,
 - przebudowę drzewostanu,
 - pielęgnowanie i ochronę drzewostanów tj.: wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych w uprawach, wykonanie zabiegów ochrony przeciwpożarowej, usuwanie drzew opornych przez organizmy szkodliwe, a także złomów i wywrotów
 - ustalających zadania dla właścicieli lasów w przypadku nie wykonania przez nich obowiązków ochrony przeciwpożarowej, gleby i wód leśnych, zapobiegania, wykrywania i zwalczania nadmiernie pojawiających się i rozprzestrzeniających się organizmów szkodliwych

Nadzór nad lasami niepaństwowymi sprawują leśniczowie Lasów Państwowych.

Lasy niepaństwowe podzielone są na obwody nadzorcze:

Tabela 1. Obwody nadzorcze

Lp.	Obwód nadzorczy	Powierzchnia [ha]	Nadzór sprawuje:
1	Kędzierzyn	127,46	Leśniczy leśnictwa Czajka
2	Pawłowiczki, Reńska Wieś, Cisek	80,25	Leśniczy leśnictwa Pokrzywnica
3	Bierawa	37,78	Leśniczy leśnictwa Stampnica
	<i>Razem</i>	245,49	-

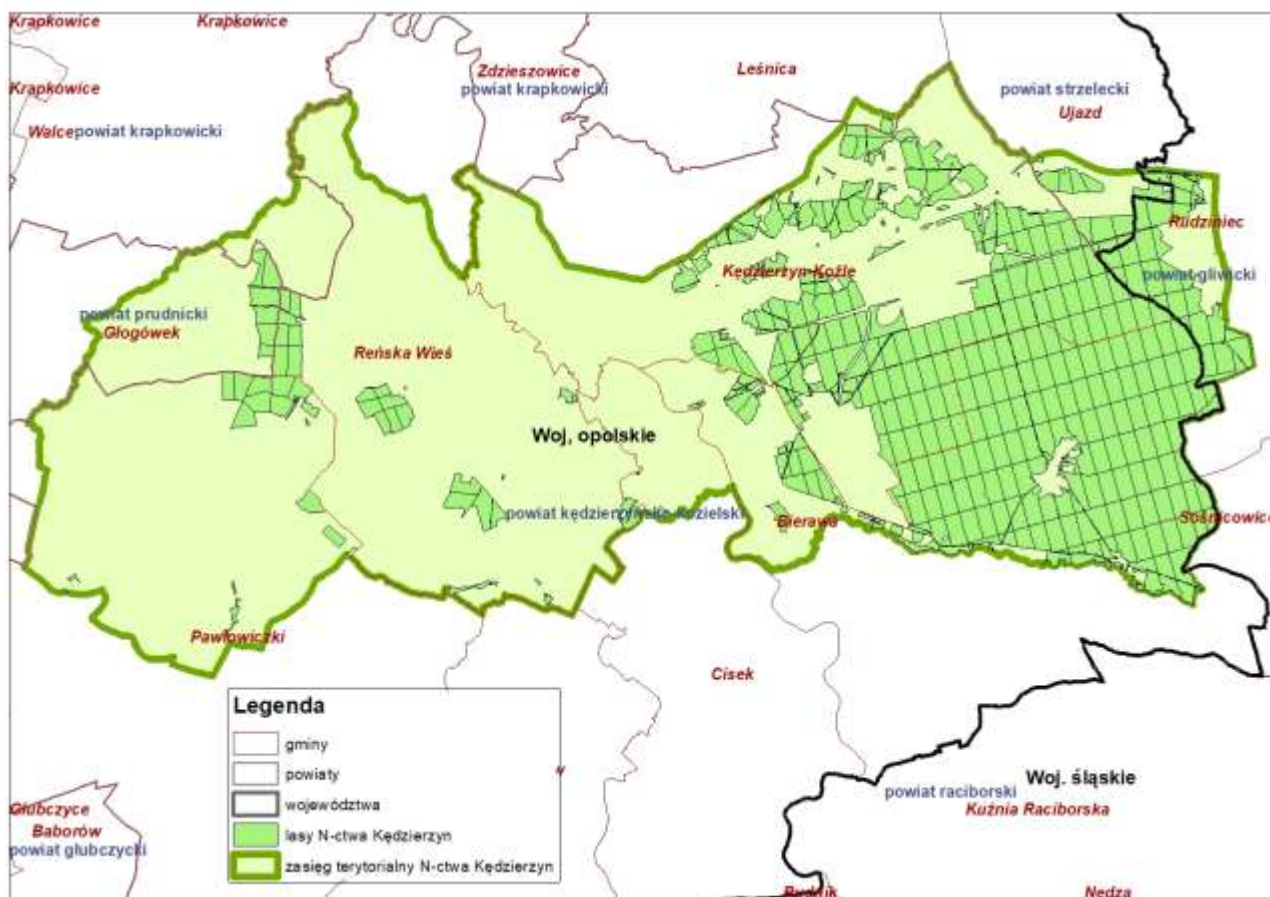
Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Kędzierzyn według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z Tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zale- siona	Leśna nie- zalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
Powierzchnia [ha]*						
1	2	3	4	5	6	7
gm. Bierawa	4760,7515	91,2787	166,1504	5018,1806	108,7707	5126,9513
gm. Cisek	5,5500	-	-	5,5500	-	5,5500
gm. Kędzierzyn-Koźle	3916,4796	150,4816	163,3909	4230,3521	63,0456	4293,3977
gm. Pawłowiczki	316,8917	2,9400	5,0400	324,8717	2,7518	327,6235
gm. Reńska Wieś	478,3705	8,5000	9,2200	496,0905	11,1558	507,2463
pow. Kędzierzyńsko-kozielski	9478,0433	253,2003	343,8013	10075,0449	185,7239	10260,7688
gm. Głogówek Obszar wiejski	176,1200	2,6300	3,7900	182,5400	-	182,5400
pow. Prudnicki	176,1200	2,6300	3,7900	182,5400	-	182,5400
gm. Leśnica Obszar wiejski	10,6900	-	1,7600	12,4500	-	12,4500
gm. Ujazd Miasto	5,3445	-	0,0800	5,4245	1,0263	6,4508
gm. Ujazd Obszar wiejski	239,3657	16,7000	7,2048	263,2705	-	263,2705
pow. Strzelecki	255,4002	16,7000	9,0448	281,1450	1,0263	282,1713
woj. Opolskie	9909,5635	272,5303	356,6361	10538,7299	186,7502	10725,4801
gm. Rudziniec	741,5287	8,8191	42,6716	793,0194	35,6897	828,7091
pow. Gliwicki	741,5287	8,8191	42,6716	793,0194	35,6897	828,7091
woj. Śląskie	741,5287	8,8191	42,6716	793,0194	35,6897	828,7091
Ogółem	10651,0922	281,3494	399,3077	11331,7493	222,4399	11554,1892

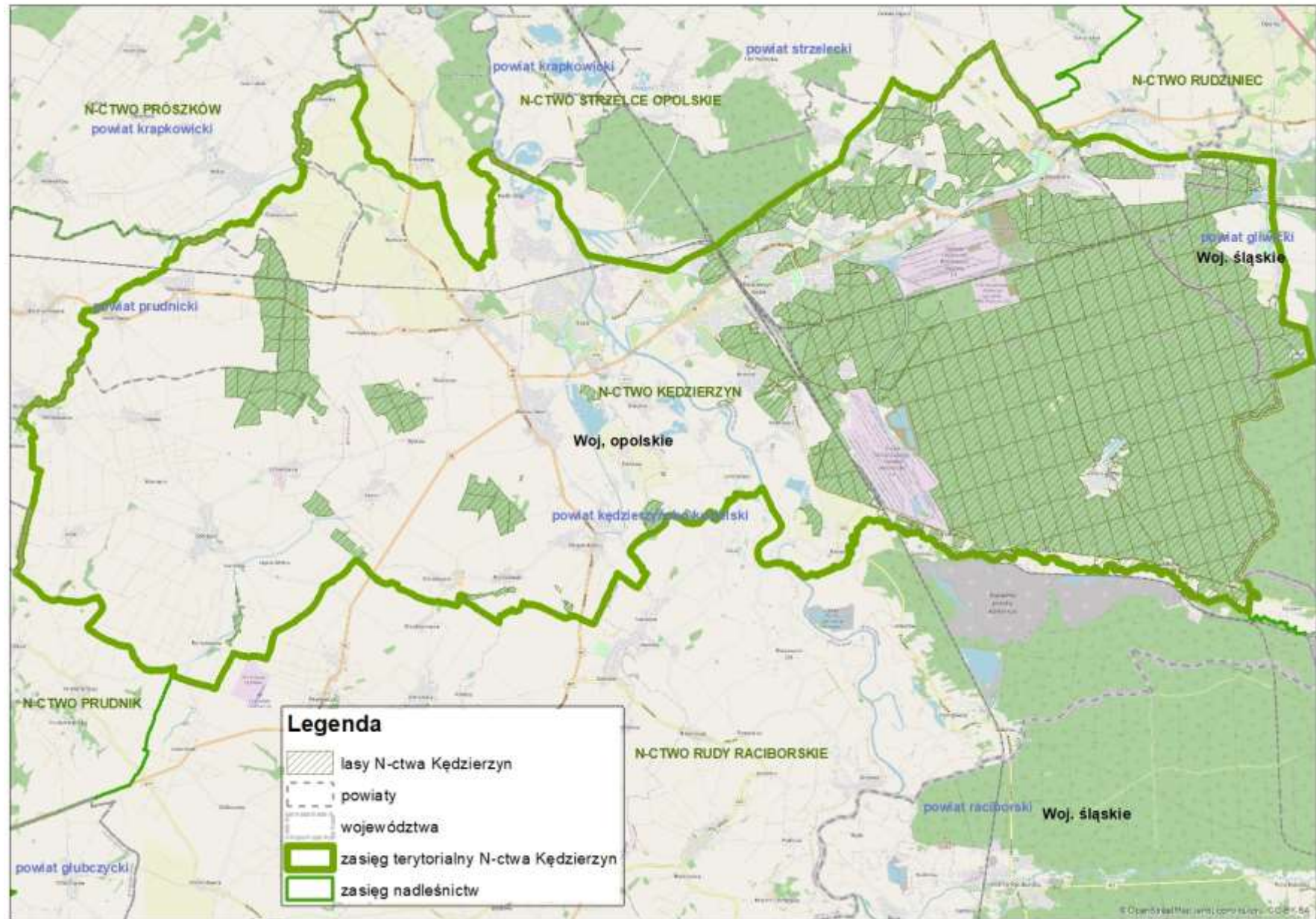
* Tabela nie zawiera gruntów we współwłasności (0,3516 ha). - powierzchnia z dokładnością do m²

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia [Tabela 1](#), zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Ryc. 3. Podział administracyjny Nadleśnictwa Kędzierzyn



Ryc. 4. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kędzierzyn - skala 1:500 000



1.1.1.1. Podział na leśnictwa

Podział na leśnictwa nie zmienił się w ubiegłym 10-leciu.

Nadleśnictwo Kędzierzyn podzielone jest na 10 leśnictw. Średnia powierzchnia leśnictwa, bez gruntów we współwłasności wynosi 1155,43 ha. Najmniejszym powierzchnioowo jest leśnictwo Kotlarnia – 1 018,19 ha. Największą powierzchnię ma leśnictwo Blachownia – 1 321,65 ha.

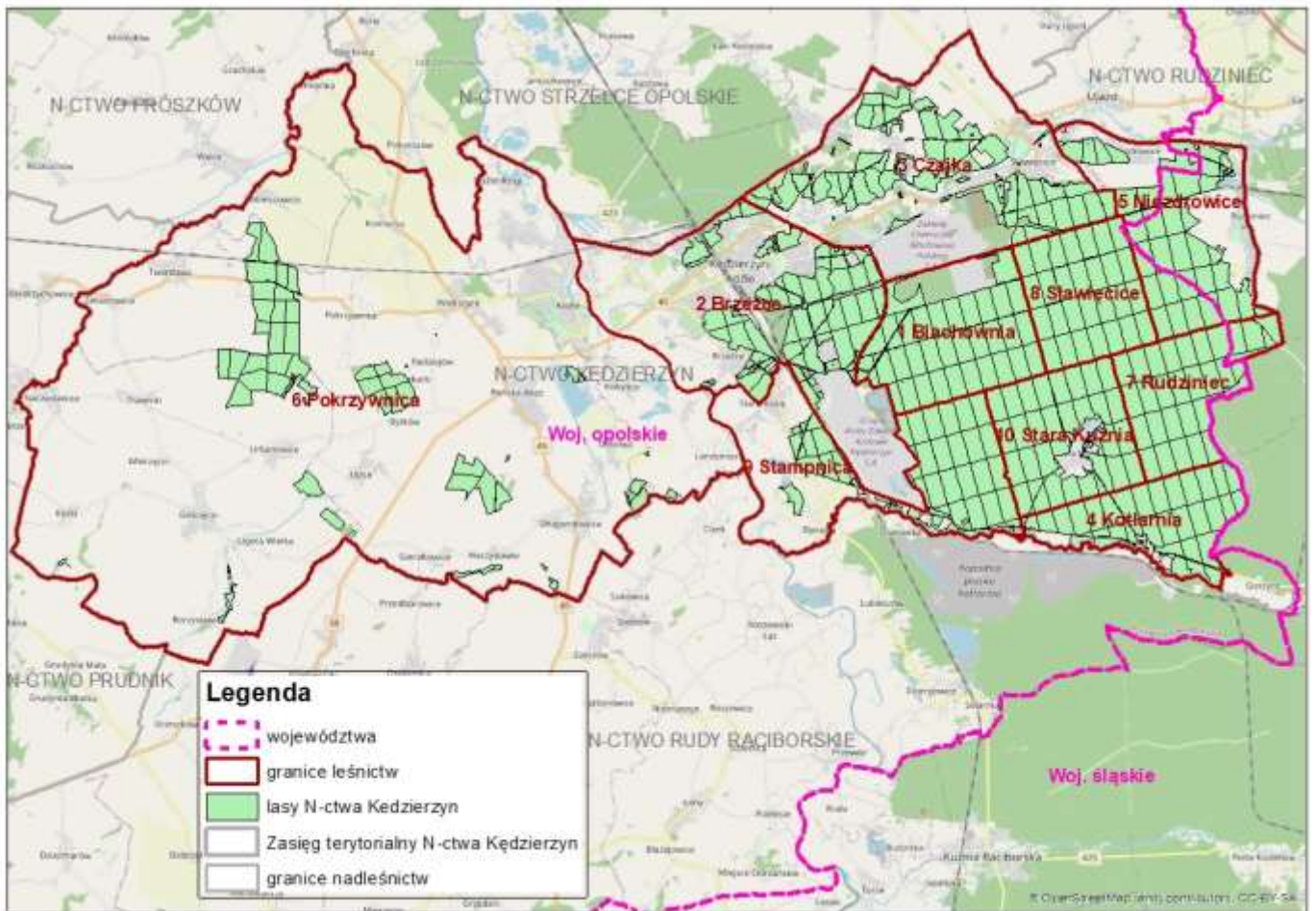
Dane dotyczące wysokości zadań planowanych na I 10-lecie, w zakresie użytkowania rębnego, przedrębego i hodowli lasu dla leśnictw przedstawiono w części planistycznej opracowania ([rozdział 3.2.2.1.](#)).

Tabela 3. Podział na leśnictwa Nadleśnictwa Kędzierzyn

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty Zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem Grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Kędzierzyn						
1 Blachownia	72A, 73, 92-101, 119-129, 141-150	1295,56	20,91	1316,47	5,18	1321,65
2 Brzeźce	25-29, 41-43, 55-64, 74- 83, 102-103A, 104-129A	1041,16	58,19	1099,35	41,47	1140,82
3 Czajka	1-3, 3A, 4-24, 35-40, 46-54	1100,25	61,96	1162,21	34,83	1197,04
4 Kotlarnia	239-252, 256-273	967,05	35,05	1002,1	16,09	1018,19
5 Niezdrowice	30-34, 44-45, 84, 109- 111, 130-133, 311-329	1143,8	54,75	1198,55	35,08	1233,63
6 Pokrzywnica	274-310	991,00	18,05	1009,05	13,90	1022,95
7 Rudziniec	158-164, 179-186, 201- 206, 220-224, 330-333	1101,15	50,79	1151,94	8,80	1160,74
8 Sławęcice	66-72, 85-91, 112-118, 134-140	1098,72	28,73	1127,45	5,55	1133
9 Stampnica	150A, 151-157, 173-178, 195-200, 214-219, 234- 238, 253-255	1049,82	48,52	1098,34	24,30	1122,64
10 Stara Kuźnia	165-172, 187-194, 207- 213, 225-233	1143,98	22,37	1166,35	37,20	1203,55
Razem		10932,49	399,32	11331,81	222,40	11554,21
Ogółem nadleśnictwo		10932,49	399,32	11331,81	222,40	11554,21

Powierzchnia w tabeli nie uwzględnia gruntów we współwłasności – są to grunty nieleśne (0,35 ha wg opisów taksacyjnych). Znajdują się one w leśnictwach: Brzeźce – 0,21ha oraz Stampnica – 0,14ha. Szczegółowe ich zestawienie zamieszczono w rozdziale 1.1.3. w tabeli 7.

Ryc. 5. Podział Nadleśnictwa Kędzierzyn na leśnictwa.



1.1.2 Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Kędzierzyn

Dzieje własnościowe lasów Nadleśnictwa Kędzierzyn

- W skrócie:

Do roku 1945 roku lasy położone na omawianym terenie stanowiły własność prywatną. W 1945 roku, po upaństwowieniu, utworzone zostały dwa Nadleśnictwa: Kędzierzyn i Sławięcice. W 1972 roku połączono te nadleśnictwa, tworząc Nadleśnictwo Kędzierzyn złożone z dwóch obrębów leśnych: Kędzierzyn, Sławięcice. W 1978 roku połączono w/w obręby leśne i utworzono jednoobrubowe Nadleśnictwo Kędzierzyn w obecnych granicach.

- Kalendarium Nadleśnictwa Kędzierzyn:

- **XIII w.** pierwsze wzmianki o lasach tworzących dzisiejsze Nadleśnictwo Kędzierzyn, związane są z powstaniem i rozwojem miejscowości Sławięcice.
- Do roku **1782** lasy dzisiejszego Nadleśnictwa są własnością rodów Flemmingów i von Hoymów.
- Od roku **1782** do roku **1945** omawiane lasy stanowią własność książęcego rodu von Hohenlohe. Ostatni właściciele doprowadzają do rozkwitu gospodarczego dóbr, w tym także lasów (początki racjonalnej, uporządkowanej gospodarki leśnej).
- Okres II wojny światowej **1939-1945**, to czas prowadzenia rabunkowej gospodarki leśnej, wylesiania znacznych powierzchni pod budowę zakładów chemicznych produkujących benzynę syntetyczną, różnego rodzaju składów, schronów i innych budowli. Działania wojenne przyczyniły się do znacznego zniszczenia lasów głównie wokół powstałych fabryk, przez bombardowania, zadymiania ochronne przed nalotami i inne działania militarne.
- **1945** rok utworzenie Nadleśnictw Kędzierzyn i Sławięcice.
- **1972** rok likwidacja Nadleśnictw Kędzierzyn i Sławięcice; powstaje Nadleśnictwo Kędzierzyn, złożone z dwóch obrębów leśnych: Kędzierzyn, Sławięcice.
- **1978** rok – reorganizacja w Lasach Państwowych - powstanie jednoobrubowego Nadleśnictwa Kędzierzyn.
- Od listopada **2006** roku w domu Łowczego książęcych dóbr w Starej Kuźni, ma swoją obecną siedzibę Nadleśnictwo Kędzierzyn.

Historia gospodarki leśnej i planów urządzenia lasu w lasach Nadleśnictwa Kędzierzyn:

- Do momentu powstania Nadleśnictwa Kędzierzyn brak jest bliższych danych dotyczących prowadzenia gospodarki oraz planów urzędniowych w omawianych lasach. Sposoby zagospodarowania uzależnione były od charakteru własności.
- Przed 1945 r. całość obecnych lasów Nadleśnictwa Kędzierzyn stanowiła własność prywatną, należąc kolejno do rodów: Flemmingów, von Hoymów i książęcego rodu von Hohenlohe (1782-1945). Gospodarka leśna uzależniona była od zmiennego zapotrzebowania na drewno, głównie dla hutnictwa, górnictwa czy budownictwa. Obszary leśne podlegały pomiarom i podziałowi na rewiry, w których dokonywano bilansu surowca drzewnego. Stan zasobów drzewnych decydował o wielkości pozyskania lub o jego ograniczeniu. Pozyskiwano głównie drewno sosnowe i świerkowe z zastosowaniem zrębów zupełnych, które odnawiano przeważnie gatunkami iglastymi (sosną i świerkiem) przez wysiew nasion lub sadzenie na talerzach w miejscach podmokłych.
- W okresie okupacji 1939-1945 r. lasy Nadleśnictwa Kędzierzyn uległy znacznej dewastacji i degradacji za sprawą rabunkowej gospodarki okupanta oraz intensywnych działań wojennych w tym rejonie.
- Po II wojnie światowej gospodarka leśna była prowadzona w oparciu o następujące plany urzędniowe:

- Prowizoryczne plany urządzenia dla Nadleśnictw:
 - ✓ Kędzierzyn na okres od 1949 do 1959 r.;
 - ✓ Sławięcice na okres od 1951 do 1962 r.;
- Definitywne plany urządzeniowe dla Nadleśnictw:
 - ✓ Kędzierzyn na okres od 01.10.1959 do 30.09.1968 r.;
 - ✓ Sławięcice na okres od 01.10.1963 do 30.09.1972 r.;
- I rewizji urządzenia lasu dla Nadleśnictw:
 - ✓ Kędzierzyn na okres od 01.10.1969 do 30.09.1979 r.;
 - ✓ Sławięcice na okres od 01.10.1972 do 30.09.1982 r.;
- II rewizji urządzenia lasu Nadleśnictwa Kędzierzyn na okres 01.10.1979 do 31.12.1988 r. (Nadleśnictwo w obecnych granicach);

W okresie między pierwszą a drugą rewizją urządzania lasu Nadleśnictwo przekazało ponad 500 ha swoich gruntów pod zabudowę przemysłową i mieszkalną dla Zakładów Chemicznych i Azotowych oraz dla miasta Kędzierzyn.

- III rewizji urządzenia lasu N-ctwa Kędzierzyn na okres 01.01.1993 do 31.12.2002 r.;

W okresie wykonywania III rewizji urządzeniowej (1991-1993), w lipcu-sierpniu 1992 lasy nadleśnictwa Kędzierzyn spustoszył największy w tym stuleciu pożar, który strawił przeszło 2320 ha drzewostanów. Łącznie z lasami sąsiadujących nadleśnictw Rudy Raciborskie i Rudziniec powierzchnia pożaru objęła około 9500 ha drzewostanów.
- IV rewizji urządzenia lasu Nadleśnictwa Kędzierzyn na okres od 01.01.2001 do 31.12.2010 r.
- Wykonywano również Aneksy do planów urządzenia lasu w trakcie obowiązywania operatów urządzeniowych:
 - ✓ W 1993 roku po szkodach spowodowanych wielkim pożarem z 1992 r. sporządzono „Aneks do planu urządzenia lasu” na okres od 1.01.1993 r. do 31.12.2002 r.
 - ✓ W 2007 roku po klęsce wiatrołomów i śniegołomów sporządzono „Aneks do planu urządzenia lasu” na okres od 1.01.2007 r. do 31.12.2010 r.
 - ✓ W 2019 roku po klęsce wiatrołomów sporządzono „Aneks do planu urządzenia lasu” na okres od 1.01.2019 r. do 31.12.2020 r.

- **Plan VI rewizji urządzenia lasu, będący podstawowym dokumentem gospodarki leśnej, opracowano na lata 01.01.2021 – 31.12.2030**

Charakterystykę gospodarki leśnej na podstawie danych zawartych w kolejnych planach urządzenia lasu począwszy od planu urządzania I rewizji oraz danych dotyczących wykonania użytkowania rębego, przedrębego i hodowli lasu za ten okres zestawiono w Tabeli 4. Syntetyczne zestawienie danych dotyczących gospodarki leśnej z poszczególnych planów jest zawarte również w tabeli XIII zamieszczonej na końcu [rozdziału 2 elaboratu - „Wyniki analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa w minionym okresie”](#).

Tabela 4. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu

Wyszczególnienie	Jedn.	Rewizje U.L.					
		I rewizja2	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna1	ha	6473,69 / 5407,04	11368,99	11443,43	11496,44	11535,52	11554,21
Powierzchnia leśna	ha	b.d.	10666,97	11081,15	11136,81	11296,46	11731,13
w tym: Grunty związane z gosp. leśną	ha	-	-	347,96	350,52	394,14	399,32
Grunty nieleśne	ha	904,92	702,02	362,28	359,29	239,06	222,40
Grunty sporne		-	-	2,61	2,61	2,80	2,80
Lasy ochronne	ha	5159,74	10666,97	10780,62	10732,84	10890,25	10884,44
Lasy gospodarcze	ha	-	-	-	53,45	12,07	48,05
Współwłasność	ha	-	-	-	0,85	0,14	0,35
Rezerваты - pow. leśna	ha	-	-	-	-	-	-
Wyłączone Drzewostany Nasienne	ha	-	-	-	-	-	-
Parki Krajobrazowe	ha	-	-	-	-	-	-
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	ha	-	-	-	-	-	-
Obszar Chronionego Krajobrazu	ha	-	-	-	-	-	-
Obszary Natura 2000	ha	-	-	-	-	-	-
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych - ha	I str.	809,32	4061,02	947,13	952,79	970,29	991,00
	II str.	1546,99	4732,18	7266,97	7221,06	7316,50	7329,58
	III str.	1708,65	1873,77	2566,52	2612,44	1950,01	1977,12
	III ZAK str.	-	-	-	-	665,52	634,79
Zapas na powierzchni leśnej	m3	1749511	1810823	1420235	1433035	1893402	2039848
Przeciętny zapas powierzchni leśnej	m3/ha	159	170	132	133	174	180
Przeciętny zapas powierzchni leśnej zalesionej	m3/ha	-	-	-	-	176	191
Przeciętny wiek	lat	50	55	54	46	48	52
Przeciętny przyrost d-stanów	m3/ha	3,16	3,09	2,45	2,89	3,62	3,46
Udział siedlisk borowych	%	-	-	67,40	67,30	37,37	37,11
Udział siedlisk lasowych	%	-	-	32,60	32,70	62,63	62,89
Roczny etat użytkowania rębego - pow. manipulacyjna - ha	plan	115,90	118,13	48,50	115,18*	140,83	189,24
	wykon.	153,40	157,19	43,20	96,04	137,60	-
Roczny etat użytkowania rębego m3 - netto	plan	20116	17636	25028	14050	22499	29147
	wykon.	23442	31094	21794	14613	24347	-
Roczny etat użytkowania przedrębego pow. - ha	plan	712,50	730,50	651,00	495,84	807,56	725,27
	wykon.	683,20	928,90	556,50	519,89	814,14	-
Roczna wielkość użytkowania przedrębego - m3 netto	plan	9806	13799	19972	18768	34950	31287

Wyszczególnienie	Jedn.	Rewizje U.L.					
		I rewizja ²	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8
	wykon.	14568	30729	13836	18205	33102	-
Roczna wielkość odnowień i zalesień - ha	plan	210,00	219,70	383,90	140,353	144,41	157,38
	wykon.	223,30	252,50	334,60	122,84	130,74	-
Wieki rębności	So	100 / 100	110 / 120	110	110	100	100
	Md	100 / 100	110	120	120	100	100
	Św	80 / 100	100	100	100	90	90
	Soc	100 / 100	110 / 120	110	110	100	100
	Sow	100 / 100	110	120	120	100	100
	Db	120 / 120	140	140	140	140	140
	Bk	120 / 120	120	120	120	120	120
	Js	120 / 120	140	120	120	100	100
	Jw	-	-	-	100	100	100
	Kl	-	-	100	100	100	100
	Wz	-	-	-	100	100	100
	Gb	80 / 80	80	80	80	80	80
	Brz	80 / 80	80	80	60	60	50
	OI	80/80	80	80	80	60	60
	OIs	-	-	40	40	40	40
	Czm.P	-	-	-	-	-	40
	Os	60 / 60	60	60	60	40	40
	Tp	-	-	40	40	40	40
	Lp	-	-	80	80	80	80
Db.c	-	-	-	-	80	70	

¹ – powierzchnia bez współwłasności (V rewizja)

²- suma obrębów Kędzierzyn i Sławęcice

²- korekta wynikająca z Aneksu do PUL(2007)

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Zasady ewidencji gruntów w Lasach Państwowych określają następujące akty prawne:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków – tekst jednolity (Dz.U. z 2016 r. poz. 1034)
- ✓ Zarządzenie Nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 15 stycznia 2019r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych (ES.2200.4.2018).

Do obowiązków nadleśnictwa należy aktualizacja dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania, w tym ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku – tekst jednolity (Dz.U. 2017, poz. 2101 z późniejszymi zmianami)*).

Do planu urządzenia lasu przyjęto granice, powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne, określone w instrukcji urządzenia lasu:

a) wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa:

- zestawienie powierzchni oddziałów;
- zestawienie powierzchni gruntów nieleśnych;
- zestawienie powierzchni arkuszy map gospodarczych wg województw, powiatów, gmin i obrębów ewidencyjnych;

b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace geodezyjne

Dokumenty geodezyjne dla potrzeb VI rewizji urządzenia lasu zostały przygotowane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie. Wykonano je w roku 2019 (wg stanu na 1 stycznia 2020r.).

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Kędzierzyn, obejmujących 846 działek, wśród których 2 działki zawierają grunty we współwłasności. Wszystkie działki znajdują się w 35 obrębach ewidencyjnych, zajmując łączną powierzchnię **11 554,1892 ha** (pow. ewidencyjna z tab. I). Z gruntami we współwłasności (0,3516ha) powierzchnia wynosi 11 554,5408 ha.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną.

Klasyfikacja użytków gruntowych.

Klasyfikację użytków rolnych na potrzeby projektu PUL przyjęto według zaktualizowanego rejestru gruntów przekazanego przez Nadleśnictwo.

W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o :

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.)
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

W trakcie prac terenowych oraz przy opracowaniu kameralnym, stwierdzono rozbieżności między zapisem ewidencyjnym, a stanem rzeczywistym.

Ujawnione niezgodności przekazano Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Zaakceptowany przez Nadleśniczego „Wykaz proponowanych zmian użytków gruntowych”, będzie podstawą przeprowadzenia korekty w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej oraz ew. w księgach wieczystych (tabela nr 5).

Tabela 5. Wykaz proponowanych zmian użytków gruntowych w Nadleśnictwie Kędzierzyn

NADLEŚNICTWO KĘDZIERZYN
 Słonek Kuznia, ul. Brozowa 48
 47-245 KOTLARNA
 tel. 77 483 22 22; fax 77 408 30 70
 NIP 749-000-79-57
 -8-

Wykaz proponowanych zmian użytków gruntowych w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Adres leśny	Adres admin	Obreb ewid.	Nr_ew	Ark_ew	EGIB				Według opisu taksacyjnego			
					Nr użytku	Uzytek	Klasa	Pow_ew	Grupa_pow	Rodz_pow	Rodzaj użytku	Powierzchnia (ha)
02-10-1-01-149 --a -00	16-03-011-0044	Kędzierzyn	4171	17	1	Bp		0,0100	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	1,13
02-10-1-01-149 -c -00	16-03-011-0044	Kędzierzyn	4171	17	1	Bp		0,1100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,74
02-10-1-02-107 -h -00	16-03-022-0008	Brzeźce	107/18	6	1	Ps	VI	0,1938	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	Ls	0,34
02-10-1-02-107 -h -00	16-03-022-0008	Brzeźce	107/19	6	3	Ps	VI	0,0977	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	Ls	0,34
02-10-1-02-107 -h -00	16-03-022-0008	Brzeźce	107/21	6	1	Ps	VI	0,0500	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	Ls	0,34
02-10-1-02-107 -i -00	16-03-022-0008	Brzeźce	107/19	6	3	Ps	VI	0,0900	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,24
02-10-1-02-107 -i -00	16-03-022-0008	Brzeźce	107/21	6	1	Ps	VI	0,0764	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,24
02-10-1-02-107 -x -00	16-03-022-0008	Brzeźce	507	1	1	Dr		0,0068	role	R	R	0,30
02-10-1-02-107 -x -00	16-03-022-0008	Brzeźce	507	1	3	Tr		0,0400	role	R	R	0,30
02-10-1-02-28 -a -00	16-03-011-0044	Kędzierzyn	4127	12	2	N		0,3400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	26,19
02-10-1-02-57 -j -00	16-03-011-0044	Kędzierzyn	4117	12	4	R	V	0,3800	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,38
02-10-1-02-57 -k -00	16-03-011-0044	Kędzierzyn	4117	12	3	Ps	V	0,0010	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,79
02-10-1-02-57 -k -00	16-03-011-0044	Kędzierzyn	4117	12	4	R	V	0,0500	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,79
02-10-1-02-57 -k -00	16-03-011-0044	Kędzierzyn	4117	12	5	R	VI	0,0100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,79
02-10-1-02-57 -l -00	16-03-011-0044	Kędzierzyn	4117	12	3	Ps	V	0,6190	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	1,97
02-10-1-02-57 -l -00	16-03-011-0044	Kędzierzyn	4117	12	4	R	V	0,9100	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	1,97
02-10-1-02-57 -l -00	16-03-011-0044	Kędzierzyn	4117	12	5	R	VI	0,1000	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	1,97
02-10-1-02-57 -l -00	16-03-011-0044	Kędzierzyn	4117	12	6	S-R	VI	0,0300	związ.z gosp.leśną	L ENERG	Ls	1,97
02-10-1-02-57 -m -00	16-03-011-0044	Kędzierzyn	4117	12	3	Ps	V	0,0900	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,64
02-10-1-03-12 --a -00	16-03-011-0091	Sławęcice	1136	6	1	Bz		0,0300	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,72

NADLEŚNICZY
 NADLEŚNICTWA KĘDZIERZYN

 Paweł Hajduk

NADLEŚNICTWO KĘDZIERZYN
 Stara Kuźnia, ul. Bizozowa 48
 47 246 KOTLARNA
 tel. 77 463 22 22; fax 77 406 30 70
 NIP 749-000-57-57
 -B-

Adres leśny	Adres admin	Obreb ewid.	Nr_ew	Ark_ew	EGIB				Według opisu taksacyjnego			
					Nr użytku	Uzytek	Klasa	Pow_ew	Grupa_pow	Rodz_pow	Rodzaj użytku	Powierzchnia (ha)
02-10-1-03-12 --a -00	16-03-011-0091	Sławięcice	1136	6	3	Ps	V	0,0100	związ.z gosp.leśną	DROGI L	Ls	0,72
02-10-1-03-12 -a -00	16-03-011-0091	Sławięcice	1136	6	1	Bz		0,3100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	25,64
02-10-1-03-12 -a -00	16-03-011-0091	Sławięcice	1136	6	3	Ps	V	0,2800	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	25,64
02-10-1-03-12 -a -00	16-03-011-0091	Sławięcice	1136	6	4	Ł	IV	0,7300	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	25,64
02-10-1-03-21 -f -00	16-03-011-0056	Lenartowice	361/7	3	3	Ps	VI	0,1500	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	7,73
02-10-1-03-37 -c -00	16-03-011-0091	Sławięcice	37/2	7	1	R	VI	0,1100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	5,07
02-10-1-03-37 -d -00	16-03-011-0091	Sławięcice	37/2	7	1	R	VI	0,0800	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,19
02-10-1-03-3A -b -00	16-03-011-0067	Miejsce Kłodnickie	236/4	2	2	Ł	IV	0,0053	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,46
02-10-1-04-266 -c -00	16-03-022-0040	Kotlarnia	266/2	3	2	Ps	V	0,1000	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,49
02-10-1-06-284 -i -00	16-03-062-0069	Pokrzywnica	1425	8	2	Ps	IV	0,0400	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	8,76
02-10-1-06-285 -i -00	16-03-062-0069	Pokrzywnica	1425	8	2	Ps	IV	0,1600	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	5,44
02-10-1-07-160 -f -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	438	5	2	Ł	IV	0,5100	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,57
02-10-1-07-160 -f -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	438	5	3	Ł	V	0,0600	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,57
02-10-1-07-184 -b -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	461	4	3	Wsr-R		0,0300	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,10
02-10-1-07-184 -c -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	461	4	3	Wsr-R		0,2200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	1,79
02-10-1-07-184 -f -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	461	4	3	Wsr-R		3,9596	związ.z gosp.leśną	URZ WOD	Ls	5,31
02-10-1-07-184 -g -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	461	4	3	Wsr-R		0,3504	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	20,38
02-10-1-07-185 -a -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	465	4	2	Wp		0,0500	związ.z gosp.leśną	TURYST	Ls	0,63
02-10-1-07-185 -d -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	465	4	2	Wp		0,0600	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,46
02-10-1-09-154 -k -00	16-03-022-0004	Bierawa	1500/2	10	1	Ps	VI	0,2600	zadrz.i zakrzew.	LZ	Lz	0,54
02-10-1-09-154 -k -00	16-03-022-0004	Bierawa	1500/2	10	2	R	VI	0,2800	zadrz.i zakrzew.	LZ	Lz	0,54

NADLEŚNICZY
 NADLEŚNICTWA KĘDZIERZYN
Paweł Hajduk
 Paweł Hajduk

NADLEŚNICTWO KĘDZIERZYN
 Stara Kuźnia, ul. Brodowa 45
 ul. 346 KOTLARNA
 tel. 77 403 22 22, fax: 77 403 30 70
 NIP 740-000-78-57
 -R-

Adres leśny	Adres admin	Obreś ewid.	Nr_ew	Ark_ew	EGIB				Według opisu taksacyjnego			
					Nr użytku	Użytek	Klasa	Pow_ew	Grupa_pow	Rodz_pow	Rodzaj użytku	Powierzchnia (ha)
02-10-1-09-234 -c -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	534	7	3	Ws		0,1600	związ z gosp. leśną	TURYST	Ls	0,54
02-10-1-09-237 -g -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	551	7	2	Wp		0,1115	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,77
02-10-1-10-210 -h -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	530/2	6	1	N		0,5485	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,55
02-10-1-10-227 -f -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	494/2	3	4	R	VI	0,7200	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	3,34
02-10-1-10-227 -k -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	494/2	3	3	R	V	0,3000	związ z gosp. leśną	L-CTWO	Ls	0,30
02-10-1-10-233 -b -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	535	7	2	Ps	VI	0,0600	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	2,42
02-10-1-10-233 -c -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	535	7	3	Ws		0,0400	związ z gosp. leśną	URZ WOD	Ls	0,13
02-10-1-10-233 -d -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	535	7	2	Ps	VI	0,0070	związ z gosp. leśną	L-CTWO	Ls	0,26
02-10-1-10-233 -d -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	535	7	3	Ws		0,1200	związ z gosp. leśną	L-CTWO	Ls	0,26
02-10-1-10-233 -f -00	16-03-022-0001	Stara Kuźnia	535	7	2	Ps	VI	0,0930	związ z gosp. leśną	TURYST	Ls	0,35
02-10-1-05-30 -a -00	16-11-065-0052	Niezdrowice	30	2	2	R	V	0,4800	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,48

NADLEŚNICTWO
 NADLEŚNICTWA KĘDZIERZYN
Paulina Hajduk
 Paulina Hajduk

Informacje o wpisie do ksiąg wieczystych

Na dzień 31.12.2020 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) dla 99,73% działek ewidencyjnych. Tylko 0,27% nieruchomości ma nieuregulowany stan prawny – działka ewidencyjna 501 obręb Stara Kuźnia, na której występują grunty sporne o powierzchni 2,80 ha. Nadleśnictwo dąży do rozwiązania tej sprawy na drodze sądowej

Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

Ogólne zestawienie powierzchni wg rodzaju powierzchni i udziału w powierzchni ogólnej wg stanu na 01.01.2021r. (wg Tabeli I).

Dokładne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w [rozdziale 8](#) elaboratu.

Tabela 6. Syntetyczne zestawienie Tabeli I - powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Kędzierzyn według rejestru gruntów

Kategoria gruntu	Pow.- ha	%
1	2	3
1. Lasy - razem	11331,7493	98,07
GRUNTY LEŚNE ZALESIONE I NIEZALESIONE	10932,4416	94,62
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	10651,0922	92,18
1) drzewostany	10645,8922	92,14
2) plantacje drzew - razem	5,2000	0,05
w tym:		
- plantacje nasienne	5,2000	0,05
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	281,3494	2,44
1) w produkcji ubocznej - razem	5,1700	0,04
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	5,1700	0,04
2) do odnowienia - razem	207,3209	1,79
w tym:		
- halizny	2,4728	0,02
- zręby	204,8481	1,77
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	68,8585	0,60
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	25,6826	0,22
- objęte szczególnymi formami ochrony		
- przewidziane do retencji		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	43,1759	0,37
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	399,3077	3,46
w tym:		
1) budynki i budowle	2,1760	0,02
2) urządzenia melioracji wodnych	38,5220	0,33
3) linie podziału przestrzennego lasu	90,7483	0,79
4) drogi leśne	156,4142	1,35
5) tereny pod liniami energetycznymi	100,9254	0,87
6) szkółki leśne	8,6600	0,07
7) miejsca składowania drewna		

Kategoria gruntu	Pow.- ha	%
1	2	3
8) parkingi leśne		
9) urzędnia turystyczne	1,8618	0,02
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	9,8603	0,09
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	11341,6096	98,16
3. Użytki rolne - razem	173,8653	1,50
3.1. Grunty orne - razem	73,5110	0,64
w tym:		
1) role	71,6701	0,62
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	0,6900	0,01
3) ugory, odłogi	1,1509	0,01
4) działki rodzinne na gruntach ornym		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	1,1614	0,01
3.3. Łąki trwałe	43,3575	0,38
3.4. Pastwiska trwałe	33,7799	0,29
3.5. Grunty rolne zabudowane	2,6339	0,02
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	4,9372	0,04
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,0954	0,00
3.9. Nieużytki - razem	14,3890	0,12
w tym:		
1) bagna	10,2100	0,09
2) piaski	4,1790	0,04
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	8,4900	0,07
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	5,9600	0,05
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	2,5300	0,02
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem	21,3300	0,18
6. Tereny różne - razem	5,3824	0,05
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	5,3824	0,05
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	3,5119	0,03
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,6003	0,01
7.2. Tereny przemysłowe	0,3648	0,00
7.3. Tereny zabudowane inne	0,1113	0,00
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,2391	0,01
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,2400	0,00
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,2400	0,00
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		

Kategoria gruntu	Pow.- ha	%
1	2	3
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,9564	0,01
w tym:		
1) drogi	0,8564	0,01
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
4) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	222,4399	1,93
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	3,3700	0,03
OGÓŁEM (1-7)	11554,1892	100,00
w tym:		
1) grunty sporne	2,8000	0,02
Grunty we współwłasności SP i osób fizycznych	0,3516	0,00

* Powierzchnie w tabeli są bez gruntów we współwłasności - 0,3516ha

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów, określoną w *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków - tekst jednolity (Dz.U. z 2015 r. poz. 545)*.

Grunty we współwłasności z osobami fizycznymi

W stan posiadania Nadleśnictwa wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Tabela 7. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Oddział, paododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb KĘDZIERZYN							
1	238 j	558	Kędzierzyńsko-kozielski	Bierawa	Stara Kuźnia	0,1369	4447/10000
2	64 d	837/1	Kędzierzyńsko-kozielski	Kędzierzyn-Koźle	Kędzierzyn	0,2147	67/1000
Razem obręb Kędzierzyn						0,3516	
Ogółem nadleśnictwo*						0,3516	

* - wg opisów taksacyjnych powierzchnia współwłasności wynosi 0,35 ha

Zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urzędniowego, a jedynie ujęte po podsumowaniu opisu taksacyjnego.

Grunty sporne

Nadleśnictwo prowadzi postępowanie wynikające ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Kędzierzyn występują na powierzchni 2,80 ha.

Tabela 8. Wykaz gruntów spornych

Lp.	Obręb leśny	Numer działki	Oddz., poddz.	Położenie			Powierzchnia
				Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	KĘDZIERZYN	501	189l	Kędzierzyńsko-kozielski	Bierawa	Stara Kuźnia	2,60
2	KĘDZIERZYN	501	189m	Kędzierzyńsko-kozielski	Bierawa	Stara Kuźnia	0,20
Razem obręb							2,80
Ogółem nadleśnictwo							2,80

Grunty przeznaczone do zalesienia

Nadleśnictwo wykazało potrzebę zalesienia gruntów nieleśnych w celu zapobieżenia degradacji siedlisk. Są to grunty stanowiące enklawę śródlęsną w oddziale 57.

Tabela 9. Wykaz gruntów przeznaczonych do zalesienia

L.p.	adres leśny	numer działki	użytek	Rodzaj powierzchni	Gmina	obręb ewid.	powierzchnia
1	2	3	4	5	6	7	8
1	02-10-1-02-57 -f -00	4117	B	ZAB INNE	Kędzierzyn Koźle	Kędzierzyn	0,21
2	02-10-1-02-57 -g -00	4117	S-R	S-R	Kędzierzyn Koźle	Kędzierzyn	0,13
3	02-10-1-02-57 -h -00	4117	B	ZAB INNE	Kędzierzyn Koźle	Kędzierzyn	0,39
4	02-10-1-02-57 -i -00	4117	R	R	Kędzierzyn Koźle	Kędzierzyn	2,64
Razem obręb							3,37
Ogółem nadleśnictwo							3,37

Natomiast grunty nieleśne, które podczas prac terenowych zostały zweryfikowane jako grunty leśne i zostały przedstawione w formie wykazu rozbieżności (po uzgodnieniu z Nadleśnictwem) - do przeklasyfikowania w trakcie trwania Planu U. L.

Grunty wyłączone z produkcji, a pozostające na stanie LP

Nadleśnictwo Kędzierzyn, zgodnie ze stanem na 01.01.2021 roku posiada grunty wyłączone z produkcji, a pozostające na stanie LP.

Tabela 10. Zestawienie gruntów wyłączonych z produkcji, a pozostających na stanie LP

L.p.	Cel wyłączenia	Nr i data decyzji	Powierzchnia
1	2	3	4
1	Grunt przeznaczony pod budowę studni głębinowej	Decyzja Dyrektora Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 24.05.2000 r. Nr ZS-2120/41/99.	0,0299
2	Grunty przeznaczone pod utworzenie stref ochrony bezpośredniej istniejących ujęć wody technologicznej dla Zakładów Azotowych „Kędzierzyn”	Decyzja Dyrektora Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 24.05.2000 r. Nr ZS-2120/47/99	0,1963
3	Grunt przeznaczony pod budowę napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Dobrzeń - Wielopole	Decyzja Dyrektora Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 11.07.2000 r. Nr ZS-2120/45/2000	0,3038
4	Grunt przeznaczony pod studnię głębinową AR w Korzonku	Decyzja Dyrektora Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 14.03.2003r. Nr ZS-2120/26/2003.	0,0261
5	Grunt przeznaczony pod budowę gazociągu w/c DN 400 w Kędzierzynie-Koźlu	Decyzja Dyrektora Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 21.12.2004r. Nr ZS-2120/41/99	4,3242
6	Grunt przeznaczony pod budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN 200.	Decyzja Dyrektora Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 24.12.2014 r. nr 159/2014 Zn. spr. ZS-M-2120/132/2014	-

Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Na terenie Nadleśnictwa występują grunty leśne posiadające zgodę Ministra Środowiska na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne:

Tabela 11. Zestawienie gruntów przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne

I.p	Cel wyłączenia	Nr i data decyzji	Powierzchnia
1	2	3	4
1	Powierzchnia przeznaczona pod działalność komercyjno-produkcyjną, komunikacji samochodowej i drogę zbiorczą	Decyzja Ministra Środowiska z dnia 27 kwietnia 2004 r. Nr ZS S 2120/26/200	Powierzchnia ok. 9,14 ha (Nadleśnictwo Kędzierzyn i Nadleśnictwo Rudy Raciborskie) w tym Nadleśnictwo Kędzierzyn ok. 3,64 ha
2	Powierzchnia przeznaczona pod usługi przemysłu, rzemiosła, stacje obsługi samochodów i drogę	Decyzja Ministra Środowiska z dnia 27 kwietnia 2004 r. Nr ZS S 2120/40/2004	Powierzchnia ok. 5,93 ha (Nadleśnictwo Kędzierzyn i Nadleśnictwo Rudy Raciborskie) w tym Nadleśnictwo Kędzierzyn ok. 2,20 ha
3	Decyzja Ministra Środowiska z dnia 26 sierpnia 2004 r. Nr ZS S 2120/201/2004	. Powierzchnia przeznaczona pod poszerzenie istniejących dróg (trójkąty widoczności)	ok. 0,01 ha

Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Na terenie Nadleśnictwa występują nieruchomości objęte art. 40 ustawy o lasach: Grunty o powierzchni 12,7846 ha (oddz. 302 w leśnictwie Pokrzywnica) przekazane w użytkowanie na cele związane z wypoczynkiem ludności na podstawie umowy o przekazaniu nieruchomości w użytkowanie z 23.10.2001 r. Umowa została zawarta na podstawie upoważnienia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31.07.2001 r. nr SP-S-2125/15/2001. Umowa określa sposób użytkowania gruntów: „Gospodarka będzie prowadzona na zasadach określonych w ustawie o lasach oraz zgodnie z Planem Urządzenia Lasu Nadleśnictwa, którego kopię (w części dotyczącej przedmiotu użytkowania) otrzyma użytkownik. Nadzór nad gospodarką leśną i użytkowaniem gruntów zgodnym z umową sprawuje Nadleśniczy Nadleśnictwa Kędzierzyn lub osoba działająca z jego upoważnienia.” Nadleśnictwo nie prowadzi rejestru gruntów przekazanych w użytkowanie w trybie art. 40 ustawy o lasach.

Służebność

Niektóre grunty Nadleśnictwa Kędzierzyn obciążone są różnymi rodzajami służebności. **Służebności gruntowe**, w formie czynnej odnoszą się tzw „dróg koniecznych” na powierzchni 0,17 ha (na 3 działkach ewidencyjnych).

Służebność przesyłu ustanowiono na mocy stosownych umów, na rzecz przedsiębiorstw zajmujących się przesyłem energii elektrycznej. Dzięki temu, dystrybutorzy energii mogą korzystać w oznaczonym zakresie z nieruchomości obciążonych, zgodnie z przeznaczeniem urządzeń przesyłowych. W szczególności mogą przeprowadzić linie energetyczne przez obciążone nieruchomości, mają też prawo do dokonywania remontów, usuwania awarii tych urządzeń. Nadleśnictwo Kędzierzyn posiada zawarte notarialnie umowy o ustanowienie służebności przesyłu energii elektrycznej z firmami:

- Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. - służebność przesyłu o łącznej powierzchni 45,7973 ha na 47 działkach ewidencyjnych,
- TAURON Dystrybucja S.A. - służebność przesyłu o łącznej powierzchni 43,4706 ha na 124 działkach ewidencyjnych,

- GAZ-SYSTEM S.A - służebność przesyłu o łącznej powierzchni 5,4260 ha na 95 działkach ewidencyjnych
- PCC Energetyka Blachownia Sp. z o.o. - służebność przesyłu o łącznej powierzchni 8,5218 ha na 25 działkach ewidencyjnych

Szczegółowy wykaz gruntów obciążonych służebnościami został przekazany wykonawcy planu urządzenia lasu i uwzględniony w PUL zgodnie z zasadami tworzenia wydzieleń liniowych (Instrukcja zarządzania lasu - § 15). W polu informacje różne opisu taksacyjnego zamieszczono informacje o dzierżawcy.

Granice wyłączeń znajdujących się pod liniami elektroenergetycznymi zostały dostosowane w Projekcie PUL do ich przebiegu wynikającego z przepisów branżowych w oparciu o inwentaryzację napowietrznych linii elektroenergetycznych przygotowaną przez Nadleśnictwo na potrzeby ustalenia służebności przesyłu.

Serwituty

Grunty Nadleśnictwa nie są obciążone serwitutami.

Podział powierzchniowy.

Zgodnie z zapisami KZP utrzymano dotychczasowy podział powierzchniowy z drobnymi korektami wynikającymi głównie z przekazania 16,2955 ha gruntów pod obwodnicę północną Kędzierzyna-Koźla. Inwestycja podzieliła oddziały o numerach: 3, 4, 6, 21, 22, 23 w leśnictwie Czajka, w związku z czym wykonawca Projektu PUL zaproponował korektę podziału powierzchniowego. Z części oddziałów 3 i 4 utworzono nowy oddział o numerze 3A, południową część oddziału 6 przyłączono do oddziału 9, a część oddziału 22 do oddziału 21.

Nadleśnictwo Kędzierzyn zgodnie ze stanem na 01.01.2021 r. liczy 337 oddziałów. Ciągłość numeracji oddziałów jest zachowana z wyłączeniem oddziału 65.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają przeważnie charakter regularnego podziału nizinnego.

Linie gospodarcze, w zależności od konfiguracji terenu, mają przebieg ze wschodu na zachód, względnie w kierunkach zbliżonych, zaś linie oddziałowe w zasadzie z północy na południe. Szerokość linii gospodarczych wynosi 4-8 metrów, a oddziałowych od zwykle 4 m.

Występują wizury wykonywane dla potrzeb gospodarczych, a także jako pozostałości po starym podziale powierzchniowym.

W trakcie prac terenowych zewidencjonowano w Nadleśnictwie 6,7 km linii wymagających poszerzenia, bądź przecięcia, najczęściej na siedliskach żyznych i wilgotnych.

Powierzchnia linii projektowanych do przecięcia wynosi 2,53 ha. Jest to wielkość większa o ok. 3,5% niż w poprzednim okresie gospodarczym. Część linii oddziałowych istniejących wymaga oczyszczenia - usunięcia zakrzaczeń, samosiewów i zadrzewień.

Odcinki linii podziału powierzchniowego wymagające poszerzenia zaznaczono na mapach i opisano je w opisach taksacyjnych, jako linie projektowane do poszerzenia. Powierzchnia oraz miąższość grubizny drzewostanów projektowana do pozyskania w ramach poszerzenia i przecięcia została wyszczególniona w planie cięć użytków rębnych niezaliczonych na poczet obliczonego etatu). Linie te należy przeciąć lub poszerzyć do szerokości podanej na mapach gospodarczych. Nadleśnictwo dokona na nich uprzątnięcia przestojów, we własnym zakresie, w drugim roku obowiązywania PUL.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Kędzierzyn są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż potoków, rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

Skrzyżowania i wyloty linii oddziałowych w większości oznaczone są w terenie słupami kamiennymi z numerami oddziałów. Obecnie tylko niektóre z nich wymagają odnowienia, uzu-

pełnienia lub wymiany. Odnowienie i utrzymanie linii oddziałowych oraz renowacje i uzupełnienie brakujących słupów wykona Nadleśnictwo.

Tabela 12. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego dla Nadleśnictwa Kędzierzyn

Wyszczególnienie	Cecha	Obręb Kędzierzyn	Nadleśnictwo
1	2	3	4
Długość granicy	km	432	432
Liczba oddziałów	szt.	337	337
Średnia powierzchnia oddziału	ha	34,29	34,29
Brakujące nr oddziałów	numer	65	
Oddziały z literą	numer	3A, 72A, 103A, 129A, 150A	3A, 72A, 103A, 129A, 150A
Liczba pododdz.	szt.	3032	3032
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	3,72	3,72
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	835	835
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	3867	3867
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,99	2,99

Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej wg ewidencji i opisów taksacyjnych – stan 01.01.2021 r.

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2021 – 2030 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w porównaniu z tabelą I, sporządzoną dla nadleśnictwa z dokładnością do 1 m² nieznacznie różni się, z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych wyłączeń taksacyjnych do pełnych arów - § 63 pkt 2 IUL.

Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi dla Nadleśnictwa: 0,0408 ha (11 554,1892 ha w zestawieniu geodezyjnym, a 11 554,23 ha w opisach taksacyjnych).

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Kędzierzyn wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1 m², według stanu na 01.01.2021 r. oraz rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454).

Tabela 13. Porównanie powierzchni ogólnej N-ctwa wg ewidencji i opisów taksacyjnych - stan na 1.01.2021r.

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne								Ogółem
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezależone	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nie użytki	Razem	
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Obręb Kędzierzyn																
Pow. ewidencyjna (m2)	10651,0922	207,3209	5,1700	68,8585	-	399,3077	11331,7493	9,8603	159,4763	8,4900	21,3300	3,5119	5,3824	14,3890	222,4399	11554,1892
Pow. z planu u.l. [ha]	10651,15	207,32	5,17	68,85	-	399,32	11331,81	9,86	159,44	8,49	21,33	3,52	5,37	14,39	222,4	11554,21
Różnica (m2)	-0,0578	0,0009	-	0,0085	-	-0,0123	-0,0607	0,0003	0,0363	-	-	-0,0081	0,0124	-0,001	0,0399	-0,0208

* Powierzchnia nie obejmuje gruntów we współwłasności 0,3516ha (0,35). Razem ze współwłasnościami wynosi 11 554,5408 ha (11 554,56 ha)

Analiza zmian powierzchni ogólnej oraz poszczególnych kategorii gruntów między V a VI rewizją urządzenia lasu.

Skrócony bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa Kędzierzyn w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego przedstawia się następująco:

Tabela 14. Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Kędzierzyn w V i VI rewizji

Rodzaj zmiany	Nadleśnictwo
Stan wyjściowy na 1.01.2011r.	11535,5187
bilans	+19,0221
Stan końcowy na 31.12.2020 r.	11554,5408

* W powierzchni ujęto grunty będące współwłasnością Skarbu Państwa i osób fizycznych – 0,3516 ha.

Bilans powierzchni ogólnej Nadleśnictwa wynosi +19,0221 ha. Głównymi kierunkami tych zmian w stanie posiadania w ubiegłym okresie gospodarczym – 01.01.2011 – 30.06.2020 roku w Nadleśnictwie Kędzierzyn były:

- Korekta ewidencji gruntów;
- Przejęcia gruntów,
- geodezyjna korekta powierzchni;
- sprzedaż osad leśnych (Art. 38 oraz Art. 40a ustawy o lasach);
- specustawa (przekazanie pod drogi publiczne);
- ujawnienie zarządu;
- Nabycie prawa wieczystego użytkowania gruntów
- zasiedzenie;
- zmiana zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa;
- zamiana;

Szczegółowe zestawienie dotyczące zmian w stanie posiadania zawarte jest również [w rozdz. 2](#) elaboratu „Wyniki analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa w minionym okresie”.

Struktura użytkowania gruntów w Nadleśnictwie Kędzierzyn według danych z V oraz VI rewizji urządzenia lasu przedstawia się następująco:

Tabela 15. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków między V i VI rewizją planu U.L. dla Nadleśnictwa Kędzierzyn

Kategoria gruntu	Stan na				Różnica	
	01.01.2020		01.01.2011			
	pow - ha	%	pow - ha	%	pow - ha	%
1. Lasy - razem	11331,7493	98,07	11296,4572	97,93	35,2921	0,31%
GRUNTY LEŚNE ZALESIONE I NIEZALESIONE	10932,4416	94,62	11437,0753	99,15	-504,6337	-4,41%
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	10651,0922	92,18	10761,7065	93,29	-110,6143	-1,03%
1) drzewostany	10645,8922	92,14	10761,7065	93,29	-115,8143	-1,08%
2) plantacje drzew - razem	5,2000	0,05			5,2000	+100,00%
w tym:						
- plantacje nasienne	5,2000	0,05			5,2000	+100,00%
- plantacje drzew szybkorosnących					0,0000	+100,00%
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	281,3494	2,44	140,6181	1,22	140,7313	+100,08%
1) w produkcji ubocznej - razem	5,1700	0,04	7,1900	0,06	-2,0200	-28,09%
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie	5,1700	0,04	7,1900	0,06	-2,0200	-28,09%
2) do odnowienia - razem	207,3209	1,79	85,9900	0,74	121,3309	+141,10%
w tym:						
- halizny	2,4728	0,02	13,0900	0,11	-10,6172	-81,11%
- zręby	204,8481	1,77	72,9000	0,63	131,9481	+181,00%
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	68,8585	0,60	47,4381	0,42	21,4204	+45,15%

Kategoria gruntu	Stan na				Różnica	
	01.01.2020		01.01.2011		pow - ha	%
	pow - ha	%	pow - ha	%		
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji	25,6826	0,22	36,4953	0,32	-10,8127	-29,63%
- objęte szczególnymi formami ochrony			2,1600	0,02	-2,1600	-100,00%
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	43,1759	0,37	8,7828	0,08	34,3931	+391,60%
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	399,3077	3,46	394,1326	3,42	5,1751	+1,31%
w tym:						
1) budynki i budowle	2,1760	0,02	3,0222	0,03	-0,8462	-28,00%
2) urządzenia melioracji wodnych	38,5220	0,33	33,8818	0,29	4,6402	+13,70%
3) linie podziału przestrzennego lasu	90,7483	0,79	125,3226	1,09	-34,5743	-27,59%
4) drogi leśne	156,4142	1,35	138,0657	1,2	18,3485	+13,29%
5) tereny pod liniami energetycznymi	100,9254	0,87	86,1215	0,75	14,8039	+17,19%
6) szkółki leśne	8,6600	0,07	6,1000	0,05	2,5600	+41,97%
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne	1,8618	0,02	1,6188	0,01	0,2430	+15,01%
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	9,8603	0,09	9,3540	0,08	0,5063	+5,41%
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	11341,6096	98,16	11305,8112	98,01	35,7984	+0,32%
3. Użytki rolne - razem	173,8653	1,50	175,6303	1,52	-1,7650	-1,00%
3.1. Grunty orne - razem	73,5110	0,64	78,2353	0,68	-4,7243	-6,04%
w tym:						
1) role	71,6701	0,62	77,5453	0,67	-5,8752	-7,58%
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	0,6900	0,01	0,6900	0,01	0,0000	0,00%
3) ugory, odłogi	1,1509	0,01			1,1509	+100,00%
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady	1,1614	0,01	1,4395	0,01	-0,2781	-19,32%
3.3. Łąki trwałe	43,3575	0,38	46,6843	0,40	-3,3268	-7,13%
3.4. Pastwiska trwałe	33,7799	0,29	37,2755	0,32	-3,4956	-9,38%
3.5. Grunty rolne zabudowane	2,6339	0,02	2,9065	0,03	-0,2726	-9,38%
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	4,9372	0,04	9,0892	0,08	-4,1520	-45,68%
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0000	0,00			0,0000	+100,00%
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,0954	0,00			0,0954	+100,00%
3.9. Nieużytki - razem	14,3890	0,12	12,3741	0,11	2,0149	+16,28%
w tym:						
1) bagna	10,2100	0,09	9,4200	0,08	0,7900	+8,39%
2) piaski	4,1790	0,04			4,1790	+100,00%
3) utwory fizjograficzne					0,0000	+100,00%
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			2,9541	0,03	-2,9541	-100,00%
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					0,0000	+100,00%
4. Grunty pod wodami - razem	8,4900	0,07	9,6315	0,08	-1,1415	-11,85%
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	5,9600	0,05	6,1815	0,05	-0,2215	-3,58%
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	2,5300	0,02	3,4500	0,03	-0,9200	-26,67%
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					0,0000	+100,00%
5. Użytki ekologiczne - razem	21,3300	0,18	19,1700	0,17	2,1600	+11,27%
6. Tereny różne - razem	5,3824	0,05	5,0370	0,04	0,3454	+6,86%
w tym:					0,0000	+100,00%
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					0,0000	+100,00%
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			0,0400	0,00	-0,0400	-100,00%
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	5,3824	0,05	4,9970	0,04	0,3854	+7,71%
4) różne inne					0,0000	+100,00%
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	3,5119	0,03	7,7277	0,07	-4,2158	-54,55%
w tym:						

Kategoria gruntu	Stan na				Różnica	
	01.01.2020		01.01.2011			
	pow - ha	%	pow - ha	%	pow - ha	%
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,6003	0,01	3,2042	0,03	-2,6039	-81,27%
7.2. Tereny przemysłowe	0,3648	0,00	0,3648	0,00	0,0000	0,00%
7.3. Tereny zabudowane inne	0,1113	0,00	0,0148	0,00	0,0965	+652,03%
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,2391	0,01	1,0344	0,01	0,2047	+19,79%
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,2400	0,00	0,5800	0,01	-0,3400	-58,62%
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,2400	0,00	0,2400	0,00	0,0000	0,00%
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe			0,3400	0,00	-0,3400	-100,00%
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,9564	0,01	2,5295	0,02	-1,5731	-62,19%
w tym:						
1) drogi	0,8564	0,01	2,4295	0,02	-1,5731	-64,75%
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne			0,1000	0,00	-0,1000	-100,00%
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	222,4399	1,93	12,3741	0,11	210,0658	1697,62%
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	3,3700	0,03			3,3700	+100,00%
					0,0000	+100,00%
OGÓLEM (1-7)	11554,1892	100,00	11535,3818	2,07	18,8074	+0,16%
w tym:					0,0000	+100,00%
1) grunty sporne	2,8000	0,02	2,8000	0,02	0,0000	0,00%
Grunty we współwłasności SP i osób fizycznych	0,3516	0,00	0,1369	0,00	0,2147	156,83%

Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną.

Tabela 16. Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo Kędzierzyn
	Powierzchnia [ha]
1	2
Budynki i budowle, w tym:	2,19
Budynki inne	0,15
Leśnictwo	1,57
Nadleśnictwo	0,47
Urządzenia melioracji wodnych, w tym:	38,53
Urządzenia wodne	7,46
Rowy	31,07
Linie podziału przestrzennego, w tym:	90,74
Linie	50,74
Pasy p-poż.	40,00
drogi leśne, w tym:	156,41
Drogi leśne	156,41
Tereny pod liniami energetycznymi, w tym:	100,93
Linie energetyczne	100,93
Linia telekomunikacyjne	-
Szkołki leśne	8,66
Urządzenia turystyczne, w tym:	1,86
Miejsca turystyczne	1,86
Razem	399,32

Poniżej zamieszczono szczegółowy wykaz niektórych gruntów związanych z gospodarką leśną.

• **Budynki i budowle – BUD INNE:**

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	Inne tereny zabudowane - BUD INNE	02-10-1-10-190 -j -00	0,15	wiata edukacyjna przy siedzibie Nadleśnictwa
Razem			0,15	

1. **Budynki i budowle – L-CTWO:**

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
2	leśnictwo - L-CTWO	02-10-1-03-38 -g -00	0,14
3		02-10-1-03-39 -g -00	0,16
4		02-10-1-10-227 -k -00	0,30
5		02-10-1-10-233 -d -00	0,26
6		02-10-1-04-266 -h -00	0,45
7		02-10-1-06-276 -i -00	0,26
Razem			1,57

2. **Budynki i budowle –N-CTWO:**

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5
1	leśnictwo - N-CTWO	02-10-1-10-190 -i -00	0,47	Nadleśnictwo, dom i stajnia łowczego, Izba przyr-leśna
Razem			0,47	

3. **Urządzenia melioracji wodnych - URZ WOD:**

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	inne urządzenia melioracji wod - URZ WOD	02-10-1-05-84 -a -00	0,42
2		02-10-1-07-184 -f -00	5,31
3		02-10-1-07-185 -j -00	0,10
4		02-10-1-10-211 --c -00	0,07
5		02-10-1-09-215 --d -00	0,02
6		02-10-1-10-233 -c -00	0,13
7		02-10-1-09-235 --d -00	0,04
8		02-10-1-09-237 -l -00	0,11
9		02-10-1-09-253 --c -00	0,03
10		02-10-1-09-254 --c -00	0,04
11		02-10-1-09-255 -gx -00	0,03
12		02-10-1-09-255 -hx -00	0,03
13		02-10-1-09-255 --b -00	0,09
14		02-10-1-05-312 -f -00	0,19
15		02-10-1-05-314 -g -00	0,29
16		02-10-1-05-320 -t -00	0,56
Razem			7,46

4. Urządzenia melioracji wodnych - **ROWY**:

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1		02-10-1-01-100 --c -00	0,21
2		02-10-1-01-101 --c -00	0,24
3		02-10-1-01-124 --b -00	0,18
4		02-10-1-01-125 --b -00	0,16
5		02-10-1-01-126 --b -00	0,10
6		02-10-1-01-150 --b -00	0,10
7		02-10-1-01-99 --b -00	0,07
8		02-10-1-02-102 --d -00	0,21
9		02-10-1-02-103 --c -00	0,28
10		02-10-1-02-103A --d -00	0,40
11		02-10-1-02-104 --b -00	0,18
12		02-10-1-02-104 --d -00	0,03
13		02-10-1-02-105 --c -00	0,49
14		02-10-1-02-129A --b -00	1,09
15		02-10-1-02-55 --c -00	0,21
16		02-10-1-02-56 --d -00	0,45
17		02-10-1-02-57 --d -00	0,65
18		02-10-1-02-75 --b -00	0,41
19		02-10-1-02-76 --c -00	0,10
20		02-10-1-02-77 --d -00	0,07
21		02-10-1-02-78 --c -00	0,09
22		02-10-1-02-79 --b -00	0,12
23		02-10-1-02-80 --b -00	0,02
24		02-10-1-03-13 --b -00	0,11
25		02-10-1-03-16 --b -00	0,04
26		02-10-1-03-17 --c -00	0,19
27		02-10-1-03-18 --d -00	0,38
28		02-10-1-03-19 --c -00	0,15
29	ROWY	02-10-1-03-20 --c -00	0,27
30		02-10-1-03-21 --c -00	0,12
31		02-10-1-03-23 --b -00	0,67
32		02-10-1-03-24 --b -00	0,53
33		02-10-1-03-38 --b -00	0,14
34		02-10-1-03-39 --b -00	0,03
35		02-10-1-03-39 --f -00	0,10
36		02-10-1-03-40 --c -00	0,07
37		02-10-1-03-46 --c -00	0,03
38		02-10-1-03-46 --f -00	0,08
39		02-10-1-03-47 --b -00	0,15
40		02-10-1-03-48 --d -00	0,16
41		02-10-1-03-49 --d -00	0,14
42		02-10-1-03-50 --c -00	0,15
43		02-10-1-03-51 --c -00	0,02
44		02-10-1-03-54 --d -00	0,15
45		02-10-1-04-239 --c -00	0,21
46		02-10-1-04-240 --b -00	0,11
47		02-10-1-04-241 --c -00	0,15
48		02-10-1-04-242 --b -00	0,06
49		02-10-1-04-247 --c -00	0,15
50		02-10-1-04-256 --b -00	0,01
51		02-10-1-04-259 --b -00	0,31
52		02-10-1-04-260 --b -00	0,28
53		02-10-1-04-261 --d -00	0,29
54		02-10-1-04-262 --b -00	0,13
55		02-10-1-04-265 --c -00	0,20
56		02-10-1-04-266 --c -00	0,08

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
57		02-10-1-04-267 --d -00	0,05
58		02-10-1-04-268 --c -00	0,24
59		02-10-1-04-269 --b -00	0,21
60		02-10-1-04-271 --b -00	0,05
61		02-10-1-05-109 --b -00	0,21
62		02-10-1-05-110 --c -00	0,30
63		02-10-1-05-111 --c -00	0,17
64		02-10-1-05-130 --c -00	0,39
65		02-10-1-05-130 --h -00	0,01
66		02-10-1-05-131 --c -00	0,61
67		02-10-1-05-132 --b -00	0,19
68		02-10-1-05-311 --b -00	0,09
69		02-10-1-05-312 --b -00	0,11
70		02-10-1-05-314 --b -00	0,12
71		02-10-1-05-315 --b -00	0,20
72		02-10-1-05-316 --c -00	0,04
73		02-10-1-05-317 --c -00	0,20
74		02-10-1-05-318 --c -00	0,84
75		02-10-1-05-319 --b -00	0,06
76		02-10-1-05-319 --f -00	0,42
77		02-10-1-05-320 --d -00	0,06
78		02-10-1-05-322 --b -00	0,20
79		02-10-1-05-323 --b -00	0,63
80		02-10-1-05-324 --b -00	0,01
81		02-10-1-05-324 --g -00	0,46
82		02-10-1-05-325 --c -00	0,26
83		02-10-1-05-327 --b -00	0,02
84		02-10-1-05-328 --b -00	0,27
85		02-10-1-05-329 --c -00	0,10
86		02-10-1-05-45 --c -00	0,32
87		02-10-1-05-84 --b -00	0,04
88		02-10-1-05-84 --f -00	0,04
89		02-10-1-06-291 --b -00	0,11
90		02-10-1-06-293 --b -00	0,21
91		02-10-1-06-294 --b -00	0,86
92		02-10-1-06-303 --a -00	0,12
93		02-10-1-06-304 --b -00	0,17
94		02-10-1-06-305 --a -00	0,03
95		02-10-1-06-306 --b -00	0,10
96		02-10-1-07-159 --c -00	0,48
97		02-10-1-07-160 --b -00	0,19
98		02-10-1-07-161 --b -00	0,17
99		02-10-1-07-180 --c -00	0,10
100		02-10-1-07-180 --f -00	0,04
101		02-10-1-07-181 --c -00	0,28
102		02-10-1-07-182 --c -00	0,15
103		02-10-1-07-183 --c -00	0,10
104		02-10-1-07-185 --b -00	0,28
105		02-10-1-07-186 --c -00	0,12
106		02-10-1-07-202 --d -00	0,20
107		02-10-1-07-220 --b -00	0,32
108		02-10-1-07-222 --b -00	0,08
109		02-10-1-07-223 --c -00	0,15
110		02-10-1-07-224 --b -00	0,15
111		02-10-1-07-330 --d -00	0,37
112		02-10-1-07-332 --b -00	0,16
113		02-10-1-07-333 --c -00	0,35
114		02-10-1-08-112 --c -00	0,14

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
115		02-10-1-08-113 --c -00	0,16
116		02-10-1-08-114 --c -00	0,26
117		02-10-1-08-114 --f -00	0,16
118		02-10-1-08-135 --b -00	0,19
119		02-10-1-08-68 --c -00	0,16
120		02-10-1-08-69 --c -00	0,06
121		02-10-1-08-70 --c -00	0,35
122		02-10-1-08-71 --c -00	0,12
123		02-10-1-08-72 --c -00	0,09
124		02-10-1-08-85 --c -00	0,17
125		02-10-1-08-86 --c -00	0,14
126		02-10-1-08-87 --b -00	0,14
127		02-10-1-08-88 --c -00	0,38
128		02-10-1-08-89 --c -00	0,12
129		02-10-1-08-91 --c -00	0,17
130		02-10-1-09-150A --a -00	0,06
131		02-10-1-09-151 --c -00	0,08
132		02-10-1-09-153 --d -00	0,29
133		02-10-1-09-154 --b -00	0,02
134		02-10-1-09-155 --b -00	0,18
135		02-10-1-09-156 --b -00	0,49
136		02-10-1-09-157 --b -00	0,29
137		02-10-1-09-178 --c -00	0,16
138		02-10-1-09-198 --c -00	0,11
139		02-10-1-09-199 --b -00	0,26
140		02-10-1-09-200 --c -00	0,21
141		02-10-1-09-215 --c -00	0,11
142		02-10-1-09-216 --c -00	0,23
143		02-10-1-09-234 --c -00	0,16
144		02-10-1-09-235 --c -00	0,17
145		02-10-1-09-236 --c -00	0,10
146		02-10-1-10-187 --b -00	0,19
147		02-10-1-10-188 --c -00	0,13
148		02-10-1-10-208 --b -00	0,09
149		02-10-1-10-209 --c -00	0,27
150		02-10-1-10-212 --c -00	0,15
151		02-10-1-10-213 --c -00	0,24
152		02-10-1-10-225 --b -00	0,16
153		02-10-1-10-226 --c -00	0,16
154		02-10-1-10-227 --b -00	0,19
155		02-10-1-10-228 --b -00	0,03
Razem			31,07

5. Linie podziału przestrzennego – **LINIE:**

Rodzaj	Obręb Kędzierzyn	
	Pow. - [ha]	Ilość [szt]
linie oddziałowe istniejące, rurociągi i wizury	48,41	222
linie oddziałowe projektowane	2,33	25
Razem	50,74	251

6. Linie podziału przestrzennego – PAS PPOŻ:

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1	pas przeciwpożarowy - PAS PPOŻ	02-10-1-04-239 --d -00	0,06
2		02-10-1-04-240 --c -00	0,18
3		02-10-1-04-241 --d -00	0,22
4		02-10-1-04-242 --c -00	0,67
5		02-10-1-04-243 --c -00	0,67
6		02-10-1-04-244 --c -00	0,67
7		02-10-1-04-260 --c -00	0,45
8		02-10-1-04-268 --d -00	0,29
9		02-10-1-05-109 --c -00	0,62
10		02-10-1-05-109 --g -00	1,88
11		02-10-1-05-110 --d -00	0,91
12		02-10-1-05-111 --d -00	0,23
13		02-10-1-05-130 --d -00	0,46
14		02-10-1-05-130 --i -00	0,44
15		02-10-1-05-131 --d -00	1,15
16		02-10-1-05-132 --c -00	1,19
17		02-10-1-05-133 --c -00	0,27
18		02-10-1-05-321 --b -00	0,46
19		02-10-1-05-322 --c -00	0,51
20		02-10-1-05-323 --c -00	0,49
21		02-10-1-05-324 --c -00	0,14
22		02-10-1-05-324 --h -00	1,30
23		02-10-1-05-325 --d -00	0,26
24		02-10-1-05-326 --f -00	1,60
25		02-10-1-05-327 --c -00	0,42
26		02-10-1-05-328 --c -00	1,63
27		02-10-1-05-329 --d -00	1,74
28		02-10-1-05-84 --c -00	0,67
29		02-10-1-05-84 --g -00	0,70
30		02-10-1-07-158 --b -00	1,06
31		02-10-1-07-159 --d -00	0,62
32		02-10-1-07-160 --c -00	0,96
33		02-10-1-07-161 --c -00	0,25
34		02-10-1-07-162 --c -00	0,28
35		02-10-1-07-179 --c -00	0,29
36		02-10-1-07-180 --d -00	0,26
37		02-10-1-07-182 --d -00	1,34
38		02-10-1-07-183 --d -00	0,45
39		02-10-1-07-184 --c -00	0,45
40		02-10-1-07-185 --c -00	0,45
41		02-10-1-07-201 --c -00	0,55
42		02-10-1-07-202 --f -00	1,20
43		02-10-1-07-203 --b -00	0,27
44		02-10-1-07-204 --b -00	0,27
45		02-10-1-07-205 --c -00	0,27
46		02-10-1-07-206 --b -00	1,34
47		02-10-1-07-220 --c -00	1,40
48		02-10-1-07-221 --b -00	0,45
49		02-10-1-07-222 --c -00	0,46
50		02-10-1-07-223 --d -00	0,52
51		02-10-1-07-224 --c -00	1,73

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
52		02-10-1-07-330 --f -00	1,75
53		02-10-1-07-331 --c -00	0,62
54		02-10-1-07-332 --c -00	0,42
55		02-10-1-08-112 --d -00	0,67
56		02-10-1-08-134 --c -00	0,71
57		02-10-1-08-85 --d -00	0,68
Razem			40,00

7. Drogi leśne – DROGI L:

Powierzchnia [ha]	Ilość [szt]
156,41	346

8. Tereny pod liniami energetycznymi – L ENERG: (dotyczy obiektów o szerokości powyżej 2m)

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Dzierżawca
1	2	3	4	5
1		02-10-1-03-1 -b -00	1,69	Tauron Opole
2		02-10-1-03-1 -f -00	0,31	Tauron Opole
3		02-10-1-03-3 -b -00	0,62	Tauron Opole
4		02-10-1-03-3A -f -00	0,14	Tauron Opole
5		02-10-1-03-7 -d -00	1,38	PSE, Tauron Opole
6		02-10-1-03-7 --b -00	0,06	PSE, Tauron Opole
7		02-10-1-03-8 -f -00	1,64	PSE
8		02-10-1-03-9 -j -00	0,35	PSE
9		02-10-1-03-10 -b -00	0,27	PSE, Tauron Opole
10		02-10-1-03-10 -m -00	0,84	PSE
11		02-10-1-03-11 -d -00	2,11	PSE
12		02-10-1-03-12 -g -00	0,50	Tauron Opole
13		02-10-1-03-13 -a -00	6,33	PSE, Tauron Opole
14		02-10-1-03-14 -h -00	0,85	Tauron Opole
15		02-10-1-03-14 -o -00	0,47	Tauron Opole
16		02-10-1-03-14 -s -00	0,51	Tauron Opole
17		02-10-1-03-14 -w -00	0,06	PSE
18		02-10-1-03-16 -n -00	0,05	PSE
19	linie energetyczne - L ENERG	02-10-1-03-17 -i -00	0,85	PSE
20		02-10-1-03-18 -j -00	2,40	PSE
21		02-10-1-03-19 -k -00	1,18	PSE
22		02-10-1-03-21 --d -00	0,02	Tauron Opole
23		02-10-1-03-23 -c -00	0,14	Tauron Opole,
24		02-10-1-03-23 -r -00	0,08	Tauron Opole
25		02-10-1-03-24 -m -00	0,50	Tauron Opole
26		02-10-1-02-25 -l -00	0,26	Tauron Opole
27		02-10-1-02-27 --b -00	0,05	Tauron Opole
28		02-10-1-03-35 -b -00	0,19	Tauron Opole
29		02-10-1-03-38 -b -00	0,67	Tauron Opole
30		02-10-1-03-38 -i -00	0,29	Tauron Opole
31		02-10-1-03-39 -b -00	0,15	Tauron Opole
32		02-10-1-03-39 -k -00	0,07	Tauron Opole
33		02-10-1-03-39 -l -00	0,08	Tauron Opole
34		02-10-1-03-39 --c -00	0,14	Tauron Opole
35		02-10-1-03-40 -m -00	0,08	Tauron Opole
36		02-10-1-03-40 -n -00	0,29	Tauron Opole
37		02-10-1-03-40 -r -00	0,62	Tauron Opole
38		02-10-1-03-40 -cx -00	2,28	Tauron Opole

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Dzierżawca
1	2	3	4	5
39		02-10-1-03-40 -fx -00	0,00	Tauron Opole
40		02-10-1-03-40 -ix -00	0,08	PSE
41		02-10-1-02-42 -c -00	0,52	PSE
42		02-10-1-02-42 -h -00	0,43	PSE
43		02-10-1-02-42 -n -00	1,38	PSE
44		02-10-1-02-42 --d -00	0,01	
45		02-10-1-02-43 --b -00	0,23	
46		02-10-1-02-55 -b -00	1,93	Tauron Opole
47		02-10-1-02-57 -c -00	0,30	PSE
48		02-10-1-02-57 -l -00	1,97	PSE
49		02-10-1-02-58 -h -00	1,25	PSE
50		02-10-1-02-58 --b -00	0,04	
51		02-10-1-02-74 -b -00	1,21	Tauron Opole
52		02-10-1-02-75 -i -00	1,07	Tauron Opole
53		02-10-1-02-77 -a -00	1,66	PSE
54		02-10-1-02-77 -s -00	1,84	PSE
55		02-10-1-02-78 -h -00	1,82	PSE
56		02-10-1-02-78 -o -00	0,26	PSE
57		02-10-1-02-78 -s -00	1,15	PSE
58		02-10-1-02-102 -c -00	2,04	Tauron Opole
59		02-10-1-02-103 -b -00	6,03	PSE
60		02-10-1-02-103 -i -00	0,55	Tauron Opole
61		02-10-1-02-103 -l -00	1,10	PSE
62		02-10-1-02-103 -w -00	0,85	Tauron Opole
63		02-10-1-02-103 -z -00	0,11	Tauron
64		02-10-1-02-103A -d -00	0,23	PSE
65		02-10-1-02-103A -f -00	0,34	PSE
66		02-10-1-02-104 -c -00	1,21	PSE
67		02-10-1-02-104 -h -00	0,37	PSE
68		02-10-1-02-104 -j -00	1,39	PSE
69		02-10-1-02-104 -m -00	0,01	PSE
70		02-10-1-02-105 -o -00	0,75	PSE
71		02-10-1-02-105 -r -00	0,42	PSE
72		02-10-1-02-105 -w -00	0,03	PSE
73		02-10-1-02-106 -p -00	0,04	Tauron Opole
74		02-10-1-02-106 --b -00	0,04	Tauron Opole
75		02-10-1-02-107 --b -00	0,09	Tauron Opole
76		02-10-1-02-108 -l -00	0,07	Tauron Opole
77		02-10-1-02-108 --c -00	0,03	Tauron Opole
78		02-10-1-02-129A -d -00	1,00	PSE
79		02-10-1-02-129A -i -00	0,53	Tauron Opole
80		02-10-1-02-129A --c -00	0,08	Tauron Opole
81		02-10-1-09-150A -d -00	0,93	Tauron Opole; PSE
82		02-10-1-09-150A -h -00	0,02	PSE
83		02-10-1-09-150A -m -00	0,57	Tauron Opole
84		02-10-1-09-151 -d -00	1,17	Tauron Opole
85		02-10-1-09-152 -a -00	3,25	PSE
86		02-10-1-09-155 -c -00	0,83	Tauron Opole
87		02-10-1-09-156 -a -00	2,76	PSE
88		02-10-1-10-190 --b -00	0,01	Tauron Opole
89		02-10-1-09-200 -d -00	0,71	Tauron Opole
90		02-10-1-10-210 --b -00	0,01	Tauron Opole
91		02-10-1-10-211 -t -00	0,15	Tauron Opole
92		02-10-1-10-211 --d -00	0,05	Tauron Opole
93		02-10-1-10-213 --d -00	0,02	Tauron Opole
94		02-10-1-09-214 -h -00	0,54	Tauron Opole
95		02-10-1-09-214 --d -00	0,06	Tauron Opole
96		02-10-1-09-218 -j -00	1,07	Tauron Opole

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Dzierżawca
1	2	3	4	5
97		02-10-1-09-219 -b -00	1,14	Tauron Opole
98		02-10-1-10-227 -p -00	0,04	Tauron Opole
99		02-10-1-10-227 --c -00	0,01	Tauron Opole
100		02-10-1-09-234 -k -00	1,17	Tauron Opole
101		02-10-1-09-234 -l -00	0,17	Tauron Opole
102		02-10-1-09-235 -m -00	0,16	Tauron Opole
103		02-10-1-09-238 -b -00	0,64	Tauron Opole
104		02-10-1-09-253 -c -00	0,16	Tauron Opole
105		02-10-1-09-254 -f -00	1,54	PSE
106		02-10-1-09-254 -h -00	2,28	Tauron Opole
107		02-10-1-09-255 -c -00	2,67	PSE
108		02-10-1-09-255 -d -00	0,30	PSE
109		02-10-1-09-255 -f -00	0,08	Tauron Opole
110		02-10-1-09-255 -ix -00	0,12	Tauron Opole
111		02-10-1-09-255 -kx -00	0,33	Tauron Opole
112		02-10-1-09-255 -lx -00	0,11	Tauron Opole
113		02-10-1-09-255 -nx -00	1,79	Tauron Opole
114		02-10-1-04-264 --b -00	0,09	Tauron Opole
116		02-10-1-04-265 --d -00	0,01	Tauron Opole
117		02-10-1-04-266 --d -00	0,43	Tauron Opole
118		02-10-1-04-267 -f -00	0,09	Tauron Opole
119		02-10-1-04-267 -g -00	1,22	Tauron Opole
120		02-10-1-04-267 -i -00	0,83	PSE
121		02-10-1-04-267 -m -00	0,22	PSE
122		02-10-1-04-267 --f -00	0,60	Tauron Opole
123		02-10-1-04-271 -g -00	0,52	Tauron Opole
124		02-10-1-04-271 -j -00	0,51	PSE
125		02-10-1-04-271 -k -00	0,30	Tauron Opole
126		02-10-1-04-272 -g -00	0,28	Tauron Opole
127		02-10-1-04-272 -i -00	0,46	PSE
128		02-10-1-04-272 -j -00	0,30	Tauron Opole
129		02-10-1-04-272 -m -00	0,03	PSE
130		02-10-1-04-272 -n -00	0,62	Tauron Opole
131		02-10-1-04-272 -r -00	0,07	Tauron Opole
132		02-10-1-04-273 -g -00	0,50	Tauron Opole
133		02-10-1-04-273 -i -00	0,79	PSE
134		02-10-1-04-273 -k -00	0,24	Tauron Opole
135		02-10-1-04-273 -m -00	0,42	PSE
136		02-10-1-04-273 -cx -00	0,32	Tauron Opole
137		02-10-1-04-273 --c -00	0,18	Tauron Opole
138		02-10-1-06-274 --b -00	0,01	Tauron Opole
139		02-10-1-06-275 --c -00	0,01	Tauron Opole
140		02-10-1-06-281 --b -00	0,27	Tauron Opole
141		02-10-1-06-282 --b -00	0,33	Tauron Opole
142		02-10-1-06-283 --b -00	0,59	Tauron Opole
143		02-10-1-06-308 --a -00	0,01	Tauron Opole
144		02-10-1-06-310 -d -00	0,21	PSE
145		02-10-1-06-310 -g -00	0,06	Tauron Opole
146		02-10-1-05-311 -r -00	0,29	Tauron Gliwice
147		02-10-1-05-311 -z -00	0,07	Tauron Gliwice
148		02-10-1-05-311 --c -00	0,15	Tauron Gliwice
149		02-10-1-05-313 -b -00	0,14	Tauron Gliwice
150		02-10-1-05-313 -t -00	0,06	Tauron Gliwice
151		02-10-1-05-314 -j -00	0,01	Tauron Gliwice
152		02-10-1-05-315 -l -00	0,45	
153		02-10-1-05-316 -i -00	1,40	
Razem			100,93	

Szkółki leśne - SZK LEŚNA

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5
1	Szkółki leśne – SZK LESNA	02-10-1-03-22 -d -00	3,62	Leśny ośrodek edukacyjny Lenartowice, wiata edukacyjna
2		02-10-1-03-23 -d -00	5,04	
Razem			8,66	

✓ Miejsca składowania drewna - SKŁAD DR

Brak stałych składów drewna

Natomiast zinwentaryzowano czasowe składy drewna, jako powierzchnie niestanowiące wyłączeń (LUKI) i opisano w polu „informacje różne”: 140f, 276h.

✓ Miejsca postoju będące wyłączeniami – brak

Natomiast zinwentaryzowano miejsca postoju, jako powierzchnie niestanowiące wyłączeń i opisano w polu „informacje różne” w następujących wydzieleniach: 119a, 190a, 238h, 267b, 268f, 328k.

✓ Miejsca turystyczne - TURYST

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5
1	miejsce turystyczne - TURYST	02-10-1-07-185 -a -00	0,63	Obelisk
2		02-10-1-10-209 -w -00	0,34	Park, d-stan o charakterze parkowym
3		02-10-1-10-233 -f -00	0,35	obiekt edukacyjny - zielony labirynt
4		02-10-1-09-234 -c -00	0,54	wiata
Razem			1,86	

Ponadto zinwentaryzowano obiekt turystyczne, jako powierzchnię niestanowiącą wyłączeń i opisano w polu „informacje różne” w wydzieleniu 108k.

Wykaz gruntów nieleśnych.

Tabela 17. Zestawienie gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Kategoria gruntu	Użytek	Obr. Kędzierzyn	N-ctwo Kędzierzyn
Grunty zadrzewione i zakrzewione - razem (Lz, LZ-R)	Razem	9,86	9,86
	LZ	9,86	9,86
Użytki rolne - razem	Razem	173,83	173,83
Grunty orne - razem (R)	Razem	73,49	73,49
role	R	71,65	71,65
plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gr.ornych	PL ŁOW-R	0,69	0,69
ugory, odłogi	UGORY-R	1,15	1,15
Sady (S)	Razem	1,16	1,16
	S-R	1,16	1,16
Łąki trwałe (Ł)	Razem	43,35	43,35
	Ł	43,35	43,35
Pastwiska trwałe (PS)	Razem	33,77	33,77
	PS	32,84	32,84
	PL ŁOW-PS	0,93	0,93
Grunty rolne zabudowane	Razem	2,64	2,64
	BR-PS	1,15	1,15

Kategoria gruntu	Użytek	Obr. Kędzierzyn	N-ctwo Kędzierzyn
	BR-R	1,49	1,49
Grunty pod stawami rolnymi (Wsr, WsrR)	Razem	4,93	4,93
	STAW R-PS	0,69	0,69
	STAW R-R	4,24	4,24
Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych (LZR)	Razem	0,10	0,10
	LZR-PS	0,01	0,01
	LZR-R	0,09	0,09
Nieużytki - razem	Razem	14,39	14,39
bagna	BAGNO	10,21	10,21
piaski	PIASKI	4,18	4,18
	TER ZDEW	4,18	4,18
Grunty pod wodami - razem	Razem	8,49	8,49
Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi (Wp)	Razem	5,96	5,96
	RZEKA	5,96	5,96
Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi (Ws)	ZBIORNIK	2,53	2,53
Użytki ekologiczne - razem	Razem	21,33	21,33
Użytki ekologiczne	E -Ls	2,16	2,16
	E-Ł	1,00	1,00
	E-N	18,17	18,17
Tereny różne - razem	Razem	5,37	5,37
	RUROCIĄG	4,76	4,76
	LINIA EN	0,61	0,61
Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	Razem	3,87	3,87
Tereny mieszkaniowe (B)	Razem	0,95	0,95
	ZAB INNE	0,95	0,95
Tereny przemysłowe (Ba)	Razem	0,37	0,37
	T PRZEM	0,37	0,37
Tereny zabudowane inne (BI)	Razem	0,11	0,11
	INNE BUD	0,11	0,11
Zurbanizowane tereny niezabudowane	PLAC	1,24	1,24
Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	Razem	0,24	0,24
ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	Razem	0,24	0,24
	BIWAK	0,24	0,24
Tereny komunikacyjne - razem	Razem	0,96	0,96
drogi (dr)	DROGI I	0,86	0,86
Inne tereny komunikacyjne	PARKING	0,10	0,10
Razem grunty nieleśne		222,75*	222,75*

* - powierzchnia razem ze współwłasnościami – 0,35 ha (ZAB INNE)

Wśród kategorii gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Kędzierzyn występują między innymi:

Tabela 18. Wykaz niektórych gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
BAGNO	02-10-1-02-107 -k -00	0,79	
BAGNO	02-10-1-02-108 -d -00	1,10	
BAGNO	02-10-1-03-7 -j -00	0,30	
BAGNO	02-10-1-05-320 -j -00	2,00	
BAGNO	02-10-1-05-328 -j -00	4,06	
BAGNO	02-10-1-07-330 -h -00	1,96	pożarzysko
razem		10,21	
BIWAK	02-10-1-09-234 -d -00	0,24	Leśny ośrodek eduk. Stampnica - wiata eduk. stan. arch.
razem		0,24	
BR-PS	02-10-1-05-312 -h -00	0,14	
BR-PS	02-10-1-10-209 -f -00	1,01	Teren obok stadionu, zabudowania

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
razem		1,15	
BR-R	02-10-1-05-313 -k -00	0,11	
BR-R	02-10-1-05-313 -l -00	0,21	leśnictwo Rudziniec
BR-R	02-10-1-05-313 -o -00	0,09	
BR-R	02-10-1-05-328 -a -00	0,10	Sad; pożarzysko
BR-R	02-10-1-05-328 -b -00	0,01	ogrodzony plac; pożarzysko
BR-R	02-10-1-09-238 -i -00	0,22	IIIIZAK; Podwórko
BR-R	02-10-1-10-210 -f -00	0,46	budynek łowiecki, krzewy, kapliczka
BR-R	02-10-1-10-210 -m -00	0,29	
razem		1,49	
DROGI I	02-10-1-02-103 -n -00	0,11	IIIIZAK;
DROGI I	02-10-1-02-103A -o -00	0,01	IIIIZAK;
DROGI I	02-10-1-02-103A -p -00	0,18	IIIIZAK;
DROGI I	02-10-1-02-104 -r -00	0,19	IIIIZAK;
DROGI I	02-10-1-04-273 -w -00	0,04	
DROGI I	02-10-1-05-311 -y -00	0,28	
DROGI I	02-10-1-05-312 -m -00	0,05	
razem		0,86	
E-LS	02-10-1-01-72A -g -00	0,36	
E-LS	02-10-1-06-310 -i -00	1,80	
		2,16	
E-Ł	02-10-1-06-310 -h -00	1,00	
razem		1,00	
E-N	02-10-1-02-107 -j -00	6,98	
E-N	02-10-1-02-107 -l -00	2,70	
E-N	02-10-1-02-107 -m -00	2,16	
E-N	02-10-1-02-108 -b -00	2,16	
E-N	02-10-1-02-55 -d -00	1,15	
E-N	02-10-1-02-78 -n -00	0,49	
E-N	02-10-1-03-40 -f -00	2,53	
razem		18,17	
INNE BUD	02-10-1-02-29 -b -00	0,01	blaszak
INNE BUD	02-10-1-03-21 -j -00	0,05	
INNE BUD	02-10-1-05-321 -g -00	0,05	pożarzysko
razem		0,11	
LINIA EN	02-10-1-03-40 -d -00	0,61	linia energetyczna PSE
razem		0,61	
LZ	02-10-1-09-154 -k -00	0,54	
LZ	02-10-1-09-255 -ax -00	3,33	
LZ	02-10-1-09-255 -cx -00	1,22	
LZ	02-10-1-09-255 -fx -00	1,07	
LZ	02-10-1-09-255 -r -00	1,57	
LZ	02-10-1-09-255 -s -00	0,98	
LZ	02-10-1-09-255 -t -00	0,33	
LZ	02-10-1-09-255 -w -00	0,08	
LZ	02-10-1-09-255 -y -00	0,74	
razem		9,86	
LZR-Ł	02-10-1-04-273 -p -00	0,01	
razem		0,01	
LZR-R	02-10-1-04-273 -r -00	0,09	
razem		0,09	
Ł	02-10-1-01-100 -b -00	4,64	IIIIZAK;
Ł	02-10-1-02-107 -s -00	0,13	
Ł	02-10-1-02-107 -w -00	1,23	
Ł	02-10-1-02-108 -i -00	3,20	
Ł	02-10-1-02-108 -j -00	0,24	
Ł	02-10-1-03-12 -j -00	1,42	
Ł	02-10-1-03-12 -o -00	0,71	w rej zab park nr. 25/57

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
Ł	02-10-1-03-21 -t -00	1,24	
Ł	02-10-1-03-23 -h -00	4,02	
Ł	02-10-1-03-3 -i -00	1,29	
Ł	02-10-1-04-266 -i -00	0,68	
Ł	02-10-1-04-271 -h -00	0,24	pożarzysko
Ł	02-10-1-05-311 -d -00	1,08	
Ł	02-10-1-05-311 -i -00	0,50	
Ł	02-10-1-05-311 -j -00	3,65	
Ł	02-10-1-05-311 -k -00	2,00	
Ł	02-10-1-05-312 -b -00	1,68	
Ł	02-10-1-05-328 -f -00	0,42	pożarzysko
Ł	02-10-1-06-287 -i -00	0,15	
Ł	02-10-1-06-309 -m -00	0,04	
Ł	02-10-1-07-160 -c -00	1,23	pożarzysko
Ł	02-10-1-07-185 -f -00	0,43	
Ł	02-10-1-07-186 -d -00	2,64	
Ł	02-10-1-08-71 -f -00	5,55	
Ł	02-10-1-10-187 -f -00	1,14	
Ł	02-10-1-10-188 -l -00	1,53	
Ł	02-10-1-10-227 -c -00	2,27	
razem		43,35	
PARKING	02-10-1-09-238 -h -00	0,10	IIIZAK; Miejsce postoj
razem		0,10	
PIASKI	02-10-1-02-103 -r -00	2,11	IIIZAK; teren zdew.I energ Tauron Opole w cz. środk.
PIASKI	02-10-1-03-40 -y -00	0,05	rola
PIASKI	02-10-1-05-311 -f -00	0,40	teren zdewastowany
PIASKI	02-10-1-05-34 -o -00	1,03	teren zdewastowany
PIASKI	02-10-1-06-276 -h -00	0,34	teren zdewastowany; L - skład drewna
PIASKI	02-10-1-10-210 -g -00	0,25	łąka koszona
razem		4,18	
PL ŁOW-PS	02-10-1-06-285 -h -00	0,93	
razem		0,93	
PL ŁOW-R	02-10-1-07-159 -c -00	0,69	sad; pożarzysko
razem		0,69	
PLAC	02-10-1-01-149 -d -00	0,18	IIIZAK;plac
PLAC	02-10-1-02-107 -g -00	0,16	działka przy przyw posesji/krzewy
PLAC	02-10-1-03-21 -k -00	0,10	
PLAC	02-10-1-03-21 -o -00	0,09	
PLAC	02-10-1-03-36 -j -00	0,07	działka ogrodzona, zagospodarowana
PLAC	02-10-1-03-40 -ax -00	0,02	
PLAC	02-10-1-03-9 -f -00	0,13	nieużytek/plac
PLAC	02-10-1-04-264 -f -00	0,04	
PLAC	02-10-1-04-273 -x -00	0,09	
PLAC	02-10-1-10-209 -c -00	0,04	trawnik koszony
PLAC	02-10-1-10-209 -s -00	0,32	
razem		1,24	
PS	02-10-1-02-107 -p -00	0,42	część orna/część naruszenie-wgrodzone do posesji
PS	02-10-1-02-82 -f -00	1,50	
PS	02-10-1-03-12 -k -00	0,71	w rej zab park nr. 25/57
PS	02-10-1-03-12 -l -00	0,53	w rej zab park nr. 25/57
PS	02-10-1-03-12 -m -00	1,22	w rej zab park nr. 25/57, stadion
PS	02-10-1-03-20 -n -00	0,05	na 90% linie en. PSE; Tauron Opole
PS	02-10-1-03-21 -g -00	0,53	
PS	02-10-1-03-21 -i -00	1,16	
PS	02-10-1-03-23 -m -00	0,35	
PS	02-10-1-03-24 -f -00	1,58	
PS	02-10-1-03-36 -h -00	0,09	działka ogrodzona, zabudowania
PS	02-10-1-04-266 -d -00	1,33	

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
PS	02-10-1-04-273 -ax -00	0,48	
PS	02-10-1-04-273 -s -00	0,50	
PS	02-10-1-04-273 -t -00	0,31	
PS	02-10-1-04-273 -z -00	0,04	
PS	02-10-1-05-311 -o -00	0,96	
PS	02-10-1-05-312 -j -00	1,03	
PS	02-10-1-05-313 -m -00	1,44	
PS	02-10-1-06-279 -f -00	0,24	
PS	02-10-1-06-281 -a -00	0,30	
PS	02-10-1-06-295 -b -00	0,54	
PS	02-10-1-09-154 -g -00	0,50	
PS	02-10-1-10-209 -j -00	0,70	
PS	02-10-1-10-209 -k -00	0,30	
PS	02-10-1-10-209 -l -00	0,44	
PS	02-10-1-10-209 -o -00	0,02	
PS	02-10-1-10-209 -r -00	0,03	
PS	02-10-1-10-209 -t -00	0,35	
PS	02-10-1-10-210 -i -00	3,91	
PS	02-10-1-10-211 -i -00	1,86	na części linia energ.
PS	02-10-1-10-211 -j -00	0,17	
PS	02-10-1-10-212 -h -00	2,16	na części linia energ.
PS	02-10-1-10-213 -h -00	5,24	na części linia energ.
PS	02-10-1-10-213 -l -00	1,09	
PS	02-10-1-10-227 -b -00	0,76	
	razem	32,84	
R	02-10-1-02-107 -r -00	1,21	część orna/część naruszenie-wgrodzone do posesji
R	02-10-1-02-107 -t -00	0,36	
R	02-10-1-02-107 -x -00	0,30	
R	02-10-1-02-107 -y -00	1,11	
R	02-10-1-02-57 -i -00	2,64	
R	02-10-1-02-82 -g -00	2,22	
R	02-10-1-03-12 -r -00	0,17	
R	02-10-1-03-14 -m -00	0,62	
R	02-10-1-03-19 -j -00	1,18	w cz SE linia en PSE
R	02-10-1-03-20 -m -00	0,27	na 80% linie en. PSE; Tauron Opole
R	02-10-1-03-21 -h -00	0,97	
R	02-10-1-03-23 -l -00	0,63	
R	02-10-1-03-23 -n -00	0,46	
R	02-10-1-03-36 -i -00	0,46	działka ogrodzona, w cz. N zabudowania, 2xlinia EN 8m
R	02-10-1-03-37 -a -00	0,73	ogródki działkowe, linia EN
R	02-10-1-03-38 -h -00	0,08	nieużytek
R	02-10-1-03-3A -d -00	1,06	
R	02-10-1-03-40 -w -00	0,74	
R	02-10-1-03-40 -x -00	0,23	
R	02-10-1-03-40 -z -00	0,28	
R	02-10-1-03-7 -b -00	6,86	
R	02-10-1-03-7 -h -00	0,11	
R	02-10-1-03-9 -k -00	0,99	w cz E linia en. Tauron Opole
R	02-10-1-04-266 -f -00	0,95	
R	02-10-1-04-271 -f -00	2,23	pożarzysko
R	02-10-1-04-272 -d -00	1,36	
R	02-10-1-04-273 -d -00	7,61	
R	02-10-1-04-273 -y -00	0,09	
R	02-10-1-05-312 -c -00	6,03	
R	02-10-1-05-312 -g -00	0,81	
R	02-10-1-05-313 -n -00	0,07	ogródek
R	02-10-1-05-313 -p -00	0,18	

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
R	02-10-1-05-321 -b -00	1,07	pożarzysko
R	02-10-1-05-321 -c -00	0,91	pożarzysko
R	02-10-1-05-328 -d -00	3,61	pożarzysko
R	02-10-1-05-34 -r -00	0,32	
R	02-10-1-06-276 -f -00	0,13	
R	02-10-1-06-276 -g -00	0,57	
R	02-10-1-06-279 -d -00	0,18	
R	02-10-1-06-292 -j -00	2,56	
R	02-10-1-06-295 -a -00	4,57	
R	02-10-1-06-295 -d -00	0,30	
R	02-10-1-06-295 -f -00	0,07	
R	02-10-1-06-310 -m -00	0,18	
R	02-10-1-09-154 -h -00	1,74	
R	02-10-1-09-154 -j -00	2,68	
R	02-10-1-10-209 -m -00	1,88	
R	02-10-1-10-209 -n -00	0,14	
R	02-10-1-10-209 -p -00	0,12	
R	02-10-1-10-210 -l -00	0,19	
R	02-10-1-10-213 -k -00	1,89	
R	02-10-1-10-227 -h -00	5,13	
R	02-10-1-10-227 -i -00	0,37	
R	02-10-1-10-227 -j -00	0,03	
razem		71,65	
RUROCIĄG	02-10-1-02-105 -b -00	1,27	III ZAK;
RUROCIĄG	02-10-1-02-105 -i -00	0,01	III ZAK
RUROCIĄG	02-10-1-02-42 -w -00	0,11	gazociąg
RUROCIĄG	02-10-1-02-42 -y -00	0,08	gazociąg
RUROCIĄG	02-10-1-02-55 -k -00	0,13	gazociąg Gazsystem
RUROCIĄG	02-10-1-02-56 -m -00	0,57	gazociąg
RUROCIĄG	02-10-1-02-74 -m -00	0,22	
RUROCIĄG	02-10-1-02-75 -w -00	0,23	gazociąg
RUROCIĄG	02-10-1-02-79 -c -00	1,60	rurociąg
RUROCIĄG	02-10-1-05-317 -i -00	0,02	gazociąg Gazsystem; pożarzysko
RUROCIĄG	02-10-1-05-318 -i -00	0,20	gazociąg Gazsystem; pożarzysko
RUROCIĄG	02-10-1-05-319 -m -00	0,21	gazociąg Gazsystem; pożarzysko
RUROCIĄG	02-10-1-05-320 -cx -00	0,04	
RUROCIĄG	02-10-1-05-320 -dx -00	0,07	
razem		4,76	
RZEKA	02-10-1-07-182 -f -00	0,38	pożarzysko
RZEKA	02-10-1-07-183 -h -00	0,38	pożarzysko
RZEKA	02-10-1-07-184 -j -00	0,30	pożarzysko
RZEKA	02-10-1-07-185 -h -00	0,16	
RZEKA	02-10-1-07-185 -k -00	0,01	
RZEKA	02-10-1-07-186 -k -00	0,38	
RZEKA	02-10-1-07-202 -f -00	0,24	pożarzysko
RZEKA	02-10-1-09-214 -g -00	0,49	
RZEKA	02-10-1-09-215 -k -00	0,04	
RZEKA	02-10-1-09-235 -l -00	0,49	
RZEKA	02-10-1-09-236 -l -00	0,54	
RZEKA	02-10-1-09-237 -j -00	0,11	
RZEKA	02-10-1-09-237 -k -00	0,02	rzeka Łącza
RZEKA	02-10-1-10-187 -k -00	0,40	
RZEKA	02-10-1-10-188 -r -00	0,40	
RZEKA	02-10-1-10-211 -s -00	0,88	

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia [ha]	Uwagi
RZEKA	02-10-1-10-212 -o -00	0,35	
RZEKA	02-10-1-10-213 -o -00	0,39	
razem		5,96	
S-R	02-10-1-02-29 -c -00	0,12	ogródek działkowy
S-R	02-10-1-02-57 -g -00	0,13	
S-R	02-10-1-03-7 -g -00	0,14	
S-R	02-10-1-05-328 -c -00	0,25	pożarzysko
S-R	02-10-1-09-154 -i -00	0,40	
S-R	02-10-1-09-253 -h -00	0,12	
razem		1,16	
STAW R-PS	02-10-1-10-209 -i -00	0,69	
razem		0,69	
STAW R-R	02-10-1-02-104 -g -00	1,26	IIIZAK; w cz E linia en PSE
STAW R-R	02-10-1-09-218 -f -00	2,59	IIIZAK;
STAW R-R	02-10-1-09-219 -d -00	0,39	IIIZAK;
razem		4,24	
T PRZEM	02-10-1-02-102 -n -00	0,03	IIIZAK; studnia głęb
T PRZEM	02-10-1-02-102 -p -00	0,04	IIIZAK; studnia głębinowa
T PRZEM	02-10-1-02-103 -j -00	0,03	IIIZAK; studnia
T PRZEM	02-10-1-02-103 -k -00	0,05	IIIZAK; studnia
T PRZEM	02-10-1-02-104 -o -00	0,05	IIIZAK; studnia
T PRZEM	02-10-1-09-237 -i -00	0,17	
razem		0,37	
UGORY-R	02-10-1-09-253 -g -00	1,15	W cz SE linia en Tauron Opole
razem		1,15	
ZAB INNE	02-10-1-02-57 -f -00	0,21	ogr działkowe
ZAB INNE	02-10-1-02-57 -h -00	0,39	
ZAB INNE	02-10-1-02-64 -d -00	0,21	I-ctwo Brzeźce, bud mieszkalne, zab gosp
ZAB INNE	02-10-1-04-264 -i -00	0,00	
ZAB INNE	02-10-1-09-238 -j -00	0,14	IIIZAK;
razem		0,95	
ZBIORNIK	02-10-1-02-108 -k -00	0,08	1/3 zbiornik, 1/3 linia EN, msc turystyczne
ZBIORNIK	02-10-1-09-234 -a -00	2,45	
razem		2,53	
ogółem		222,75	

* - razem z gruntami we współwłasności

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Kędzierzyn obejmuje tereny położone w obszarze województw: śląskiego i opolskiego. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, na szczeblu wojewódzkim, zawarte są w wojewódzkich planach zagospodarowania przestrzennego:

- **Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego**, przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dn. 29.08.2016 r., pod nazwą „*Plan Zagospodarowania Przestrzennego Woj. Śląskiego 2020+*”. Jest on dostępny na stronach internetowych BIP Urzędu Marszałkowskiego.
- **Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego**, przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego Nr XLVIII/505/2010 z dn. 29.09.2010 r. Jest on dostępny na stronach internetowych, np. BIP Urzędu Marszałkowskiego wraz z innymi dokumentami związanymi z planowaniem przestrzennym.

Wojewódzkie Plany Zagospodarowania Przestrzennego konkretyzują politykę przestrzenną państwa w obszarze regionu, tworzą zasób informacji i wniosków w formułowaniu i weryfikacji polityki krajowej, określonej w sukcesywnie aktualizowanym dokumencie rządowym: „Koncepcja polityki przestrzennej zagospodarowania kraju” i uwzględniają m.in. programy:

- ✓ Ustawy budżetowe;
- ✓ Krajowy Program Zwiększania Lesistości;
- ✓ Krajowy Plan Gospodarki Odpadami;
- ✓ Krajową Strategię Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej;
- ✓ Strategię przebudowy dróg krajowych w Polsce;
- ✓ Wojewódzkie strategie rozwoju;
- ✓ Wojewódzkie Plany Gospodarki Odpadami;
- ✓ Strategie rozwoju infrastruktury;
- ✓ Wojewódzkie Programy Ochrony Środowiska;
- ✓ Programy Ochrony Powietrza;
- ✓ Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych obejmują:

- ✓ stałe powiększanie zasobów leśnych;
- ✓ poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania;
- ✓ prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności obejmują:

- ✓ ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez: zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody;
- ✓ kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 11 gmin. We wszystkich jednostkach funkcjonują Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego, obejmujące przeważnie tylko część sołectw lub dzielnic miast.

We wszystkich gminach obowiązują uchwalone przez Rady Miast lub Gmin „Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego”.

Dane na temat rodzaju i okresu obowiązywania dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kędzierzyn zestawiono poniżej.

Tabela 19. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kędzierzyn

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Województwo Śląskie	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr IV/38/2/2013, z dn. 01.07.2013r., przyjęta pod nazwą - „Śląskie 2020+”. https://www.slaskie.pl/content/1372921202_2013-07-04	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr V/11/8/2015, z dn. 31.08.2015r., przyjęty do 2019r., z uwzględnieniem perspektywy do 2024r. https://www.slaskie.pl/content/program-ochrony-srodowiska	Obowiązujące; Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr IV/57/37/2014, z dn.17.11.2014r.	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr V/26/2/2016, z dn. 29.08.2016r.; przyjęty pod nazwą - „PZP Woj. Śląskiego 2020+”. https://planzagospodarowania.slaskie.pl/content/1474878101 oraz https://mpzp24.pl/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego/slaskie
Powiat Gliwicki	„Strategia Rozwoju Powiatu Gliwickiego na lata 2005-2020” Uchwała Nr XXIX/201/2008 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 27 listopada 2008 r. https://www.bip.powiatgliwicki.finn.pl/bipkod/025	Projekt POŚ dla Powiatu Gliwickiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025 r. https://www.bip.powiatgliwicki.finn.pl/bipkod/20056605	-	MPZP oraz uchwały Rady dostępne na stronach: https://planyzagospodarowania.pl/miejscowosci/slaskie/gliwicki
gmina Rudziniec	Strategia Rozwoju Gminy Rudziniec na lata 2016-2022 przyjęta Uchwałą Rady Gminy Rudziniec Nr XVII/156/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. http://www.biuletyn.net/nt-bin/start.asp?podmiot=rudziniec/&strona=14&typ=podmenu&typmenu=14&menu=137&id=182&str=1	Program Ochrony Środowiska na lata 2019 - 2022 z perspektywą do roku 2027r Uchwała Rady Gminy nr XXII/153/2019 z dnia 26 listopada 2019 r. http://www.biuletyn.net/nt-bin/start.asp?podmiot=rudziniec/&strona=14&typ=podmenu&typmenu=14&menu=162&id=165&str=1	Obowiązujące Uchwała Nr XII/125/2011 Rady Gminy Rudziniec z dnia 28 września 2011 http://www.biuletyn.net/nt-bin/start.asp?podmiot=rudziniec/&strona=14&typ=podmenu&typmenu=14&menu=181&id=181&str=1	dla całości gminy Uchwały Rady Gminy (21) dostępne na BIP Urzędu Gminy Rudziniec http://www.biuletyn.net/nt-bin/start.asp?podmiot=rudziniec/&strona=14&typ=podmenu&typmenu=14&menu=181&id=181&str=1
Województwo Opolskie	„Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.” Uchwała Nr XXV/325/2012 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 grudnia 2012 https://bip.opolskie.pl/2016/09/strategia-rozwoju-wojewodztwa-opolskiego/	„POŚ dla województwa Opolskiego na lata 2016-2020” Uchwała nr 2656/2016 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 26 września 2016 r. https://bip.opolskie.pl/2016/10/program-ochrony-srodowiska/	-	zmiana PZPWO Uchwała Sejmiku Woj. Opolskiego Nr VI/54/2019 z dnia 14 maja 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2019 r., poz. 1798.) https://bip.opolskie.pl/2019/06/plan-zagospodarowania-przestrzennego-wojewodztwa-opolskiego-2019/

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Powiat Kędzierzyńsko-kozielski	Strategia Rozwoju Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego do roku 2022, przyjęta uchwałą Nr XIII/113/2015 Rady Powiatu Kędzierzyńsko Kozielskiego z dnia 17 grudnia 2015 r. http://bip.powiat.kedzierzyn-kozle.pl/3352/strategia-rozwoju-powiatu-kedzierzynsko-kozielskiego.html	POŚ dla powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego na lata 2017-2020 wraz z perspektywą na lata 2021-2024 Uchwała Nr XXVII/235/2017 Rady Powiatu Kędzierzyńsko Kozielskiego z dnia 28 marca 2017 r. http://bip.powiat.kedzierzyn-kozle.pl/6961/uchwaly-wraz-z-zalacznikami-z-xxvii-sesji-rady-powiatu-kedzierzynsko-kozielskiego-z-dnia-28-marca-2017-roku.html	-	MPZP oraz uchwały Rady dostępne na stronach: https://planzagospodarowania.pl/miejscowosc/opolskie/kedzierzynsko-kozielski oraz https://mpzp24.pl/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego/opolskie/pow-kedzierzynsko-kozielski
gm. Bierawa	brak aktualnej	projekt „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Bierawa na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025” http://bip.bierawa.pl/download/attachment/19231/program-ochrony-srodowiska.pdf	Obowiązujące Uchwałą Nr XXI/155/2016 Rady Gminy Bierawa z dnia 26 września 2016r. http://bip.bierawa.pl/3531/studium-uw warunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego.html	MPZP dla wszystkich sołectw Uchwały Rady Gminy dostępne na BIP http://bip.bierawa.pl/3892/gospodarka-przestrzenna.html
gm. Cisek	Strategia Rozwoju Gminy na lata 2016-2025 przyjęta Uchwałą Rady Gminy Nr XX/116/2016 z dnia 07 listopada 2016 r. http://bip.cisek.gmina.pl/1999/1687/strategia-rozwoju-gminy-cisek-2016-2025.html	Program Ochrony Środowiska na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 przyjęty Uchwałą Rady Gminy Cisek Nr XXIX/174/2017 z dnia 23 października 2017 r http://bip.cisek.gmina.pl/2287/1712/program-ochrony-srodowiska-dla-gminy-cisek-na-lata-2017-2020-wraz-z-perspektywa-na-lata-2021-2024.html	nieaktualne http://bip.cisek.pl/2109/ocena-studium-uw warunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-gminy-cisek.html	Brak dla całości gminy; Uchwały Rady Gminy dostępne na BIP http://bip.cisek.gmina.pl/1384/1299/uchwaly-rady-gminy.html
MiG. Kędzierzyn-Koźle	Strategia Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2014 - 2020 przyjęta Uchwałą Nr LX/677/14 Rady Miasta Kędzierzyna-Koźle z dnia 01 października 2014 r https://kedzierzynkozle.pl/sites/de	Program Ochrony środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021-2024 Uchwała Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr XLV/410/17 z dnia 29 czerwca 2017	Obowiązujące; Uchwała Rady Miasta Nr XIII/144/19 z dnia 26 września 2019r https://bip.kedzierzynkozle.pl/artykul/142/7909/obowiazujace-studium-uw warunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego	Brak dla całości gminy; Uchwały Rady Miasta dostępne na BIP http://portal.kedzierzynkozle.pl/bip/index.php?t=200&id=32

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
	fault/files/strategia_rozwoju_miasa.pdf	https://bip.kedzierzynkozle.pl/artukul/278/2693/program-ochrony-srodowiska	miasta-kedzierzyn-kozle	
Gm. Pawłowiczki	Strategia Rozwoju Gminy na lata 2011-2021 przyjęta Uchwałą Rady Gminy Nr XIII/68?2011 z dnia 29 grudnia 2011 r http://www.pawlowiczki.pl/bip2/more/Strategia_Rozwoju_Gmina_Pawlowiczki_ost.pdf	Program Ochrony Środowiska na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025 Uchwała nr XXII/173/2020 Rady Gminy Pawłowiczki z dnia 27 grudnia 2018r. http://www.pawlowiczki.pl/bip2/more/zalacznikII16.pdf	Obowiązujące; Uchwała Nr 153/XXV/08 Rady Gminy w Pawłowiczkach z dnia 29 grudnia 2008 r., zmieniona uchwałą Nr IX/41/11 Rady Gminy Pawłowiczki z dnia 30 czerwca 2011r. http://www.pawlowiczki.pl/bip2/more/Zmiana%20studium%20gminy%20Pawlowiczki.pdf	Brak dla całości gminy Uchwały Rady Gminy dostępne na stronach: https://mpzp24.pl/component/easytagcloud/134-module/Paw%C5%82owiczki lub http://www.pawlowiczki.pl/bip2/info.php?id=487
gm. Reńska Wieś	Strategia Rozwoju Gminy Reńska Wieś na lata 2016-2025 przyjęta Uchwałą Rady Gminy Nr XVI/97?2016 z dnia 29 grudnia 2011 r http://bip.renskawies.pl/bip/images/uchwaly/2016/xvi-97-2016_strategia%20reska%20wie2016-2025.pdf	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Reńska Wieś na lata 2021-2024z Perspektywą do 2028 roku Uchwała nr XXII/173/2020 Rady Gminy Reńska Wieś z dnia 26 sierpnia 2020 r. http://bip.renskawies.pl/bip/images/obwieszczenia/2020/22.173.2020%20program%20ochrony%20rodowiska.pdf	Obowiązujące Uchwała Rady Gminy Nr V/23/11 z dnia 11 lutego 2011 r. z późniejszymi zmianami Uchwały Rady Gminy na stronie http://bip.renskawies.pl/bip/component/search/?searchword=studium&ordering=&searchphrase=all	Brak dla całości gminy; MPZP Przyjęty uchwała nr XX/158/2020 Rady Gminy Reńska Wieś z dnia 18 czerwca 2020 r Informacje o MPZP dostępne na stronie http://bip.renskawies.pl/bip/prawo-miejscowe-mainmenu-28/uchwaly-rady-gminy-mainmenu-72/kadencja-2018-2023-229/4963-uchwaa-nr-xx1582020-rady-gminy-reska-wie-z-dnia-18-czerwca-2020-r-w-sprawie-uchwalenia-miejscowego-planu-zagospodarowania-przestrzennego-gminy-reska-wie lub https://sip.gison.pl/renskawies
Powiat Prudnicki	Strategia Rozwoju Powiatu Prudnickiego na lata 2017 - 2030, przyjęta Uchwałą Nr XXXVI/239/2017 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 30 czerwca 2017r. http://powiatprudnicki.pl/powiatprudnicki-strategiarozwoju.html	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Prudnickiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 Uchwała nr XIX/170/2019 z dnia 30 grudnia 2019r http://bip.powiatprudnicki.pl/2414/program-ochrony-srodowiska-dla-powiatu-prudnickiego-na-lata-2020-2023-z-perspektywa-do-roku-2027.html	-	: Informacje o MPZP dostępne na stronach: https://planyzagospodarowania.pl/miejscowosc/i/opolskie/prudnicki lub https://mpzp24.pl/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego/opolskie/pow-prudnicki

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
gm. Głogówek	Strategia Rozwoju Gminy Głogówek na lata 2016 -2026 przyjęta Uchwałą Rady Miejskiej Nr XXVI 1/192/2016 z dnia 24 lutego 2016 roku. http://bip.glogowek.pl/692/strategia-rozwoju-gminy-glogowek-na-lata-2016-2026.html	Projekt Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Głogówek na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r. http://bip.glogowek.pl/838/program-ochrony-srodowiska-dla-gminy-glogowek.html	Obowiązujące Uchwałą Rady Miejskiej w Głogówku Nr XXVII/194/2016 z dnia 29 listopada 2016 r http://bip.glogowek.pl/813/studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-miasta-i-gminy-glogowek.html	Brak dla całości gminy; Informacje o MPZP dostępne na stronie: http://bip.glogowek.pl/14/wyniki-wyszukiwania.html?Key=plan+zagospodarowania+przestrzennego&Search= lub https://www.bip.glogowek.ig.pl/webcm/miejsce_wy_plan_zagospodarowania_przestrzennego2
Powiat Strzelecki	Strategia Rozwoju Powiatu Strzeleckiego na lata 2014 - 2020, przyjęta Uchwałą Nr XLVIII/487/14 Rady Powiatu Strzeleckiego z dnia 29 października 2014 r. http://bip.powiatstrzelecki.pl/download/attachment/12986/strategia-rozwoju-powiatu-strzeleckiego-na-lata-2014-2020.pdf	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Strzeleckiego na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 został przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Strzeleckiego Nr XXV/248/16 z dnia 30 listopada 2016 http://bip.powiatstrzelecki.pl/1252/program-ochrony-srodowiska-dla-powiatu-strzeleckiego-na-lata-2016-2020-wraz-z-perspektywa-na-lata-2021-2024.html	-	Informacje o MPZP dostępne na stronie: https://planyzagospodarowania.pl/miejscowosci/opolskie/strzelecki/7 lub https://planyzagospodarowania.pl/miejscowosci/opolskie/strzelecki/7
MiG. Leśnica	Strategia rozwoju gminy Leśnica na lata 2011-2021 Uchwałą Rady Miasta Leśnica nr XVII/91/12 z dnia 27.02.2012r http://bip.lesnica.pl/223/strategia-rozwoju-gminy-lesnica-na-lata-2011-2021.html	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Leśnica na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025 Uchwałą Nr XI/213/18 Rady Miejskiej w Leśnicy z dnia 26 Marca 2018 r. http://bip.lesnica.pl/5240/program-ochrony-srodowiska-dla-gminy-lesnica-na-lata-2018-2021-z-perspektywa-na-lata-2022-2025.html	Obowiązujące; Uchwała nr XXXIII/168/13 Rady Miejskiej w Leśnicy z dnia 27 maja 2013r. http://bip.lesnica.pl/2520/studium-uwarunkowan-i-kierunki-zagospodarowania-przestrzennego-gminy-lesnica.html	Informacje o MPZP dostępne na stronie: http://bip.lesnica.pl/14/wyniki-wyszukiwania.html?Key=plan+zagospodarowania+przestrzennego&Search=

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
MiG Ujazd	Strategia Rozwoju Gminy Ujazd na lata 2015-2025 Uchwała nr XVIII.94.2016 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 30 marca 2016 r http://bip.ujazd.pl/2901/strategia-rozwoju-gminy-ujazd-na-lata-2015-2025.html	Aktualizacja POŚ dla Gminy Ujazd na lata 2009-2014 z perspektywą do 2018 r. Uchwała nr LII/285/2010 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 31 sierpnia 2010 r http://bip.ujazd.pl/download/attachment/12980/52_285_1.pdf W przygotowaniu „POŚ dla Gminy Ujazd na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028”	Obowiązujące; przyjęte uchwałą nr XL.226.2014 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 24.04.2014 r. http://bip.ujazd.pl/1341/1483/studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-gminy-ujazd-2014r.html	Brak dla całości miasta i gminy; Informacje o MPZP dostępne na stronie http://bip.ujazd.pl/1173/1007/gospodarka-przestrzenna.html
Powiat Krapkowicki	Strategia Rozwoju Powiatu do roku 2020.. http://bip.powiatkrapkowicki.pl/1772/960/strategia-rozwoju-powiatu-krapkowickiego-do-roku-2020.html	Program Ochrony Środowiska dla powiatu Krapkowickiego na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020 - 2023 został przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Krapkowickiego Nr XI/80/2015 z dnia 29 października 2015 r http://bip.powiatkrapkowicki.pl/download/attachment/11037/program-ochrony-srodowiska-na-lata-2016-2019.pdf	-	Informacje o MPZP dostępne na stronach: https://krapkowicki.e-mapa.net/ lub https://krapkowice.pl/80/zagospodarowanie-przestrzenne.html lub https://planyzagospodarowania.pl/miejscowosci/opolskie/krapkowicki/9
gm. Walce	Strategia Rozwoju Gminy Walce na lata 2015-2022 Uchwała nr IX/61/2015 Rady Gminy Walce z dnia 23 września 2015 r. http://bip.walce.pl/328/strategia-rozwoju-gminy-walce.html	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Walce na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024 Uchwała nr XXVI.230.2017 Rady Gminy Walce z dnia 4 października 2017 r. http://walce.pl/1726/ochrona-srodowiska.html	Obowiązujące uchwałą Nr IX/57/2011 Rady Gminy Walce z dnia 28 września 2011 r http://bip.walce.pl/1004/wyniki-wyszukiwania.html?Search=&Key=studium+uwarunkowa%C5%84 lub	Informacje o MPZP dostępne na stronie http://bip.walce.pl/364/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego-uchwaly.html oraz http://bip.walce.pl/363/519/rysunki-miejscowych-planow-zagospodarowania-przestrzennego-owi.html

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej, obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kędzierzyn, obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych i wartości krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego przyjęta Uchwałą Sejmiku Woj. Śląskiego Nr IV/38/2/2013, z dn. 01.07.2013r., pod nazwą - „*Śląskie 2020+*” zakłada zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska poprzez:

- Promowanie działań oraz wdrażanie technologii ograniczających antropopresję na środowisko przyrodnicze (infrastruktura ograniczająca negatywny wpływ działalności gospodarczej i komunalnej).
- Przeciwdziałanie skutkom i ograniczenie negatywnego wpływu eksploatacji górniczej na środowisko, w tym na tkankę miejską.
- Wspieranie wdrażania rozwiązań w zakresie zintegrowanego i zrównoważonego zarządzania zasobami wodnymi w zlewni, w tym ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałania skutkom suszy.
- Racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi wykorzystywanymi do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz utrzymanie i rozwój systemów zaopatrzenia w wodę w województwie.
- Wspieranie działań na rzecz poprawy jakości wód powierzchniowych oraz ochrony wód podziemnych i racjonalizacji ich wykorzystania.
- Wspieranie wdrożenia rozwiązań ograniczających niską emisję oraz zużycie zasobów środowiska i energii w przedsiębiorstwach, gospodarstwach domowych, obiektach i przestrzeni użyteczności publicznej.
- Wsparcie modernizacji elektrowni i linii przesyłowych.
- Wspieranie tworzenia i wdrażania zintegrowanych systemów gospodarki odpadami ze szczególnym uwzględnieniem sieci instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów.
- Wspieranie działań zmierzających do zachowania i odtwarzania bio- i georóżnorodności.
- Wspieranie działań na rzecz zmniejszenia uciążliwości hałasu.
- Wsparcie rozwoju energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii przy minimalizacji kosztów środowiskowych i krajobrazowych.
- Wspieranie edukacji ekologicznej i kształtowanie postaw prośrodowiskowych.
- Rekultywacja terenów zdegradowanych na cele środowiskowe.
- Rozwój trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do roku 2020 przyjęta Uchwałą Nr XXV/325/2012 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 grudnia 2012 zakłada ochronę i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- rozwój infrastruktury technicznej: budowę, rozbudowę i modernizację istniejących sieci elektroenergetycznej, ciepłowniczej i gazowniczej, sieci wodociągowych, stacji uzdatniania wody, kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków;
- rozwój gospodarki odpadami, w tym regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych;
- Wspieranie niskoemisyjnej gospodarki w celu poprawy jakości powietrza;
- Kształtowanie systemu przyrodniczego, ochrona krajobrazu i bioróżnorodności, między innymi poprzez wzmocnienie i rozwój obszarów węzłowych systemu przyrodniczego, obejmującego istniejące i projektowane formy ochrony przyrody, w tym ostoje europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000, tworzenie systemu tzw. zielonej infrastruktury, w tym korytarzy ekologicznych, ochronę gatunkową oraz zwiększanie lesistości w połączeniu z kształtowaniem właściwej struktury gatunkowej i wiekowej zapewniający trwałe zachowanie bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego lasu;

- Racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych (ochrona gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, złóż kopalin oraz rekultywacja, rewitalizacja i renaturyzacja terenów zdegradowanych, zdewastowanych i przekształconych antropogenicznie, w tym w szczególności terenów poeksploatacyjnych oraz dolin rzecznych);
- Przeciwdziałanie i usuwanie skutków zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych: prewencyjna ochrona przeciwpowodziowa (plany zagospodarowania przestrzennego, mapy zagrożeń powodziowych), wdrożenie działań ochrony przeciwpowodziowej (m.in. zwiększenie otwartych przestrzeni rzek, spowolnienie odpływu wód wezbraniowych i opadowych, zwiększenie retencji naturalnej oraz mikroretencji leśnej), budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych, budowa zbiorników małej retencji, budowa, modernizacja i konserwacja podstawowych i szczegółowych urządzeń melioracyjnych, doposażenie jednostek państwowej i ochotniczych straży pożarnych, policji oraz spółek wodnych w niezbędny sprzęt do usuwania skutków klęsk żywiołowych i zagrożeń cywilizacyjnych itp.

Strategie zakładają zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

W odniesieniu do terenów lasów i gruntów leśnych oznacza to następujące zasady:

- na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
- dopuszcza się lokalizację inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
- działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
- należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub utworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,

„Strategie” przewidują udział Lasów Państwowych i innych instytucji, np. RDOŚ w realizacji wyżej wymienionych celów.

Zadania dotyczące ochrony przyrody są skonkretyzowane w wojewódzkich programach ochrony środowiska:

- **Program Ochrony Środowiska dla województwa Śląskiego na lata 2015-2019, z perspektywą do 2024r** przyjęty Uchwałą nr V/11/8/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 31.08.2015r oraz
- **Program Ochrony Środowiska dla województwa Opolskiego na lata 2016-2020** przyjęty Uchwałą nr 2656/2016 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 26 września 2016 r

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej

Zawierają one analizę stanu środowiska w województwach, określają cele, zadania zmierzające do poprawy ochrony środowiska oraz sposób ich realizacji i finansowania. Najistotniejsze obszary interwencji ujęte w POŚ to: ochrona klimatu i jakości powietrza, zagrożenia hałasem, pola elektromagnetyczne, gospodarowanie wodami, gospodarka wodno-ściekowa, zasoby geologiczne, ochrona gleb, gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów, ochrona zasobów przyrodniczych, zagrożenie poważnymi awariami. W zakresie ochrony zasobów przyrodniczych POŚ jest ukierunkowany przede wszystkim na osiągnięcie podstawowych celów jakimi są:

kształtowanie systemu przyrodniczego, ochrona krajobrazu i różnorodności biologicznej, zwiększanie lesistości i zrównoważona gospodarka leśna. Zadania związane z osiągnięciem tych celów obejmują w szczególności zadania obejmujące: Sporządzanie planów ochrony form ochrony przyrody, wykonywanie zadań ochronnych w stosunku do gatunków i siedlisk, ustanawianie nowych form ochrony przyrody, inwentaryzowanie zasobów przyrodniczych, rewitalizację cennych terenów zielonych, zwiększanie lesistości i poprawa stanu siedlisk leśnych.

W celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych, powstały **powiatowe Programy Ochrony Środowiska i Strategie Rozwoju:**

- Powiat gliwicki posiada „Strategię Rozwoju Powiatu Gliwickiego na lata 2005-2020” oraz „Projekt Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Gliwickiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” ;
- Powiat kędzierzyńsko-kozielski posiada „Strategię Rozwoju Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego do roku 2022” oraz „POŚ dla powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego na lata 2017-2020 wraz z perspektywą na lata 2021-2024”;
- Powiat prudnicki posiada „Strategię Rozwoju Powiatu Prudnickiego na lata 2017 – 2030” oraz „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Prudnickiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027”
- Powiat strzelecki posiada „Strategię Rozwoju Powiatu Strzeleckiego na lata 2014 – 2020” oraz „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Strzeleckiego na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2021 2024”
- Powiat krapkowicki posiada „Strategię Rozwoju Powiatu do roku 2020” oraz „Program Ochrony Środowiska dla powiatu Krapkowickiego na lata 2016-2019 z perspektywa na lata 2020 – 2023”

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju przyjmują główny kierunek, dotyczący ochrony i kształtowania środowiska, zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględniają zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

Programy te jak również strategie są zbieżne z opracowaniami wojewódzkimi.

Podobne dokumenty powstały również na poziomie gmin. Wszystkie gminy w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa posiadają aktualne strategie rozwoju i programy ochrony środowiska. Dokumenty te zostały zestawione w tabeli 19.

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na poziomie województwa jest wojewódzki plan zagospodarowania przestrzennego wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko. Dokumenty te ukazują ogólnie przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu jego zapobieganie, zmniejszanie lub kompensację. Zagrożenia te przedstawiono poniżej:

Zagrożenie	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu
Antropopresja na terenach Natura 2000	<ul style="list-style-type: none"> –Ograniczanie do niezbędnego minimum obszaru ingerencji –Prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych –Tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej –Ograniczanie do minimum regulacji dolin rzecznych –Renaturyzacja dolin rzecznych –Eliminacja gatunków inwazyjnych –Rozwój transportu zbiorowego na terenach atrakcyjnych turystycznie –Kanalizacja penetracji rekreacyjnej –Monitoring chłonności turystycznej ekosystemów –Zabezpieczanie brzegów wód powierzchniowych przed erozją materiałami naturalnymi –Współuczestnictwo samorządu województwa w opracowywaniu planów ochrony obszarów natura 2000 –Wykorzystanie upowszechniania dostępu do internetu oraz rozwoju szkolnictwa i sfery naukowo-badawczej w celu podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa
Zmiany w warunkach bytowania zwierząt	<ul style="list-style-type: none"> –Zachowywanie dużych powierzchni biologicznie czynnych na terenach zurbanizowanych –Renaturyzacja dolin rzecznych –Zapewnienie dostępności do wód powierzchniowych –Prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych –Budowa przejść dla zwierząt –Dostosowanie terminów robót do terminów rozrodu lub migracji –Tworzenie warunków sprzyjających przenoszeniu się zwierząt z terenów zagrożenia –Zachowywanie przejść w światłach mostów –Ograniczanie oświetlenia nocnego
Przecinanie korytarzy ekologicznych, tworzenie barier migracyjnych	<ul style="list-style-type: none"> –Zachowywanie terenów biologicznie czynnych pomiędzy jednostkami osadniczymi –Tworzenie alternatywnych korytarzy migracyjnych –Prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych –Budowa przejść dla zwierząt –Tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
Wycinki lasów	<ul style="list-style-type: none"> –Wykorzystywanie istniejących przecinek oraz powierzchni aktualnie pozbawionych drzewostanu –Tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
Utrata gleb	<ul style="list-style-type: none"> –Preferencje dla tworzenia gospodarstw ekologicznych –Zbieranie warstwy humusowej z terenów zajmowanych w celu jej późniejszego wykorzystania
Zanieczyszczanie gleb	<ul style="list-style-type: none"> –Likwidacja „dzikich wysypisk” odpadów –Stosowanie środków ochrony roślin w ilościach absorbowanych przez środowisko glebowe
Emisja zanieczyszczeń powietrza	<ul style="list-style-type: none"> –Racjonalizacja zużycia energii –Wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii –Zastępowanie transportu drogowego transportem kolejowym i wodnym –Transport publiczny kolejowy lub używający pojazdów hybrydowych –Dywersyfikacja sposobów zaopatrzenia w ciepło –Wdrażanie termomodernizacji budynków –Tworzenie systemu rozproszonych źródeł energii –Stosowanie nowoczesnych technologii sterowania ruchem drogowym
Zanieczyszczanie wód	<ul style="list-style-type: none"> –Stosowanie urządzeń podczyszczających ścieki opadowe

Zagrożenie	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu
powierzchniowych	<ul style="list-style-type: none"> -Stosowanie bezpiecznych dla środowiska środków zimowego utrzymania dróg -Ostrożne prowadzenie robót budowlanych w pobliżu wód, zwłaszcza na obszarach chronionych -Monitoring stanu technicznego budowli hydrotechnicznych i jednostek pływających pod kątem wycieków i nieszczelności -Ograniczanie lokalizacji nowych wielkostadnych ferm hodowlanych na obszarach objętych dyrektywą azotanową i fosforanową -Ograniczanie lub zakaz przekształcania trwałych użytków zielonych w dolinach rzek w grunty orne -Wyposażanie kąpielisk w odpowiednią infrastrukturę

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa Kędzierzyn zapisy zawarte w tych opracowaniach przedstawiają się poniżej następująco znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, wciąż nie jest wystarczający i wymaga przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczych gmin, co jest niezbędne do określenia dalszych kierunków i form ochrony przyrody.

Sytuacje, w których sposób zagospodarowania i użytkowania terenu wywołuje lub może wywoływać niekorzystny wpływ na biosferę, w tym także na bezpieczeństwo i jakość życia mieszkańców, traktowane są jako kolizje lub konflikty przestrzenne. Na omawianym obszarze są to:

- eksploatacja surowców mineralnych na obszarze cennych struktur wodnych, zaopatrujących ludność w wodę pitną (obszary wychodni węglanowych na obszarze GZWP 333, kopalnia rymna wodonośna Kędzierzyn-Rudy)
- oddziaływanie przemysłu na tereny zurbanizowane (Kędzierzyn- Koźle)
- presja zagospodarowania rekreacyjno-turystycznego obrzeży zbiorników retencyjnych
- realizacja i funkcjonowanie elementów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - wydaje się, że polepszenie sieci komunikacyjnej w regionie, wynikające z budowy i modernizacji dróg wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, może w niektórych kompleksach leśnych Nadleśnictwa, prowadzić do niewielkiego uszczuplenia powierzchni leśnej, jednak bez znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Większość opracowań dotyczących zagospodarowania przestrzennego tego regionu zakłada, że w sferze ekologicznej, podejmowane będą działania zmierzające do tworzenia warunków przestrzennych dla zapewnienia ochrony prawnej unikatowych walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ponadto stałe powiększanie zasobów leśnych oraz poprawę „ich kondycji” do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania lasów (poprawa zdrowotności lasów narażonych na działanie szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych), stosowanie licznych działań dla poprawy różnorodności biologicznej lasów; wdrażanie programów retencji wodnej; kontynuacja przebudowy drzewostanów dla dostosowania składu gatunkowego do siedlisk.

Ponadto planowane są działania w zakresie:

- ochrony przed powodzią oraz skutkami suszy w kontekście gospodarowania zdolnościami retencyjnymi zlewni oraz zwiększania tych zdolności.
- podniesienia dostępności obszarów wykluczonych pod względem transportowym poprzez budowę i modernizację infrastruktury komunikacyjnej, głównie sieci dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich.
- likwidacji nielegalnych składowisk odpadów oraz intensyfikację odzysku surowców do powtórnego przetworzenia. Działanie to będzie miało znaczenie dla wyeliminowania zjawiska zaśmiecania lasów.

- respektowania zasad zrównoważonego rozwoju w poszczególnych dziedzinach gospodarowania, ochronę dziedzictwa przyrodniczego oraz racjonalne użytkowanie zasobów przyrody.
- racjonalnego zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, spajającego funkcje środowiskowe, gospodarcze i kulturowe.

Zgodność projektu PUL ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Kędzierzyn ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych, tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych oraz gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne, środowiskotwórcze, ochrony zasobów przyrody). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku. Funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskiwanie leśnych produktów. Grzyby, owoce leśne, zioła zbiera na własne potrzeby lokalna społeczność oraz sezonowi turyści. Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzi Nadleśnictwo.

Prowadzona przez Nadleśnictwo Kędzierzyn gospodarka leśna jest spójna z podstawowymi zagadnieniami zagospodarowania przestrzennego regionu. Dotyczy to zarówno funkcji ochronnych lasu – ochrona wód, gleby, klimatu, różnorodności biologicznej, jak i funkcji społecznych – wypoczynek i rekreacja, edukacja, a także funkcji produkcyjnych. Spośród planowanych przedsięwzięć żadne nie skutkuje znaczącym utrudnieniem w prowadzeniu gospodarki leśnej, choć część z nich nie jest jednak całkowicie obojętna dla lasów. Problemy dla gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa mogą generować:

- Konieczność udostępniania lasu dla masowej turystyki i wypoczynku,
- Modernizacja sieci kolejowej
- Fragmentacja kompleksów leśnych spowodowana wybudowaniem dróg krajowych (północna obwodnica miasta Kędzierzyn DK nr 40)
- Wyłączenie z produkcji leśnej 0,3643 ha gruntów pod budowę gazociągu Kotlarnia – Gosszyce (Decyzja Dyrektora RDLP w Katowicach nr 8/2020 z dnia 23.07.2020r) w obrębie ewidencyjnym Kotlarnia – dz. ewidencyjne nr 306/1, 307/1, 308/1
- Zmiana przeznaczenia 0,8369ha gruntów leśnych w mpzp na cele nierolnicze i leśne decyzją Ministra Środowiska z 07.05.2019r (DL-II.6501.203.2018.KB). – tabela 20

Tabela 20. Wykaz gruntów, które otrzymały zgodę na zmianę przeznaczenia w MPZP na cele nierolnicze i nieleśne

działka ewidencyjna	Adres leśny	Oznaczenie w planie	TSL	Powierzchnia [ha]	Pow. .wydziel. [ha]	uwagi
493	02-10-1-10-209-x-00	A1U (KDZ, KDD)	----	0,3388	0,3388	Park w Starej Kuźni
543	02-10-1-10-229-a-00	A1ZC	LMŚW	0,1014	1,62	Powiększenie cmentarza w Starej Kuźni
21	02-10-1-09-255-dx-00	B2PU	LMŚW	0,364	0,364	Enklawa leśna, pod zabudowę usługowo – produkcyjną
320/2	02-10-1-09-255-i-00	C2ITW	LMŚW	0,0327	1,22	Budowa studni głębinowej
Ogółem:				0,8369		

Całość wyżej wymienionej działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego i powiatowego.

Stwierdza się, że wszystkie zamierzenia i kierunki inwestycyjne zawarte w strategiach regionalnych, nie wpłyną negatywnie na wielofunkcyjne gospodarowanie lasami oraz ich trwałe zachowanie.

Brak planów zagospodarowania przestrzennego dla całych miejscowości nie daje możliwości pełniejszego opisu potencjalnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego na obszarach leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo.

Zaznaczyć należy, że w analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia dla zasobów leśnych i podjęto w zakresie ich likwidacji założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych. Podkreślono również eksponowanie przeciwdziałania zaśmiecaniu poprzez m.in. edukację społeczeństwa, którą od szeregu lat propaguje i realizuje PGL LP.

1.2.4 Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Na gruntach Nadleśnictwa Kędzierzyn znajdują się grunty wyłączone z produkcji. Szczegółowy wykaz tych gruntów zamieszczono w rozdziale [1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania](#), oraz w rozdziale [1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej](#)

1.2.5 Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo dokonało przeglądu zapisów gminnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i wykazało 3,37 ha gruntów do zalesienia.

Tabela 21. Wykaz gruntów do zalesienia

działka ewidencyjna	adres	obręb ewidencyjny	rodzaj powierzchni	Pow. [ha]
4117	02-10-1-02-57 -f -00	Kędzierzyn	ZAB INNE	0,21
4117	02-10-1-02-57 -g -00	Kędzierzyn	S-R	0,13
4117	02-10-1-02-57 -h -00	Kędzierzyn	ZAB INNE	0,39
4117	02-10-1-02-57 -i -00	Kędzierzyn	R	2,64
Razem				3,37

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

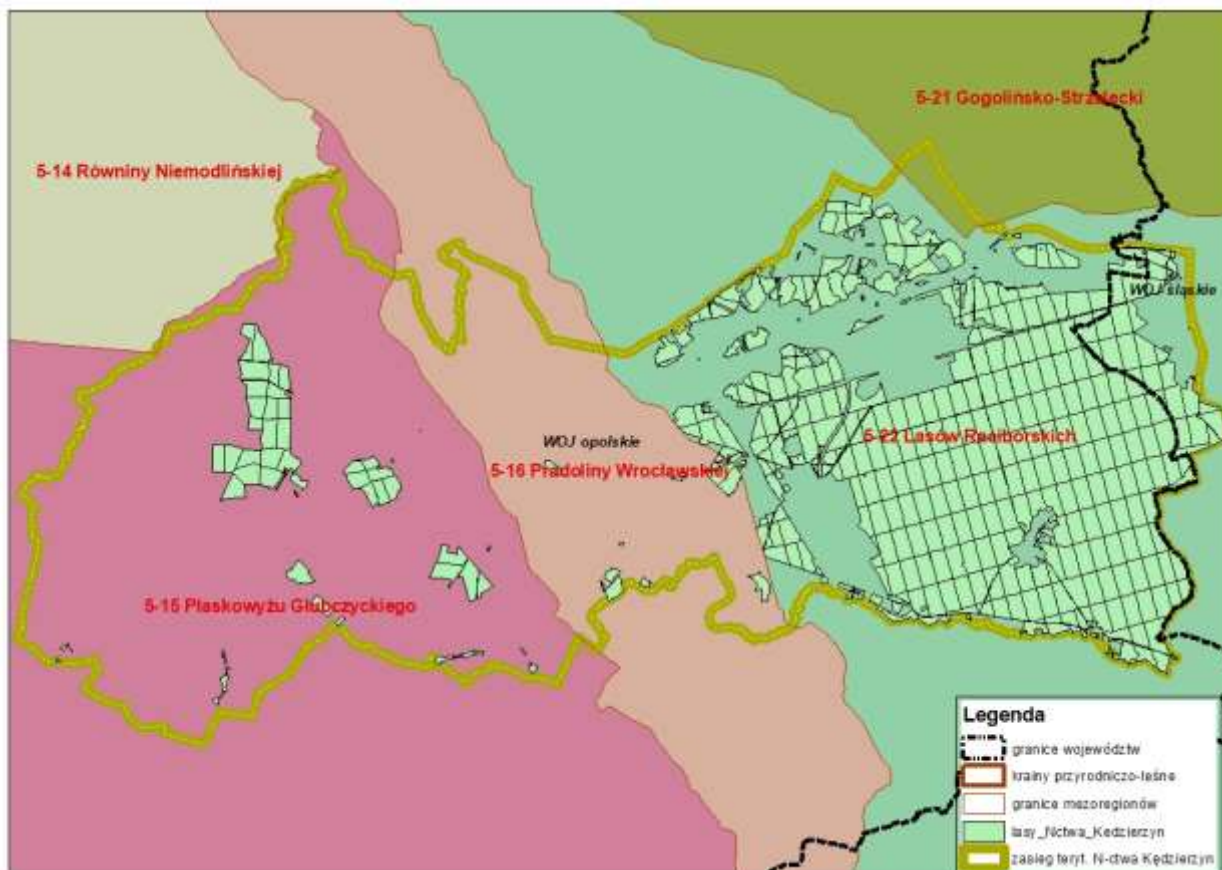
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według „Regionalizacji Przyrodniczo Leśnej” (IBL-Trampler 2010), opartej na podstawach ekologiczno-fizjograficznych (obowiązującej w LP), lasy Nadleśnictwa Kędzierzyn leżą w:

- Krainie V - Śląskiej
 - mezoregionie V.15 Płaskowyżu Głubczyckiego – obejmuje około 95% gruntów leśnictwa Pokrzywnica w części zachodniej (bez oddziałów 302, 303) – powierzchnia 972,14 ha
 - mezoregionie V.16 Pradoliny Wrocławskiej – położony w dolinie Odry, obejmuje około 5% gruntów leśnictwa Pokrzywnica (oddziały 302, 303) oraz dwa oddziały leśnictwa Brzeźce (107, 108) i jeden oddział leśnictwa Stampnica (157) – powierzchnia 143,10 ha
 - mezoregionie V.22 Lasów Raciborskich – obejmuje około 90% gruntów nadleśnictwa (oprócz leśnictwa Pokrzywnica i oddziałów 107,108,157) – powierzchnia 10 439,32 ha

Zasięg terytorialny nadleśnictwa Kędzierzyn obejmuje jeszcze w części północnej niewielki fragment mezoregionu 5.21. Gogolińsko-Strzeleckiego.

Ryc. 6. Nadleśnictwo Kędzierzyn na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej.



1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Położenie geograficzne.

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Kędzierzyn (skrajnie wysunięte punkty w zasięgu terytorialnym) w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między:

➤ Punkt północny	18° 17' 55"	długości wschodniej
	50° 24' 17"	szerokości północnej
➤ Punkt wschodni	18° 25' 17"	długości wschodniej
	50° 19' 42"	szerokości północnej
➤ Punkt południowy	17° 58' 17"	długości wschodniej
	50° 14' 51"	szerokości północnej
➤ Punkt zachodni	17° 55' 44"	długości wschodniej
	50° 18' 17"	szerokości północnej

Odległość między najbardziej wysuniętym punktem wschodnim i zachodnim w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kędzierzyn wynosi około **35 km**, a między punktem północnym i południowym około **16 km**.

Położenie wysokościowe.

Teren Nadleśnictwa Kędzierzyn należy do obszarów nizinnych, mało urozmaiconych. Największe różnice wysokości względnych występują w rejonach występowania krawędzi dolin rzecznych.

- Wysokość bezwzględna najniższego punktu wynosi ok. 171 m n.p.m. Jest on położony w dolinie Odry, w okolicach Reńskiej Wsi.
- Wysokość bezwzględna najwyższego punktu wynosi około 256m n.p.m., położony jest on w okolicach miejscowości Gościęcín w zasięgu terytorialnym leśnictwa Pokrzywnica.

Regionalizacja fizyczno-geograficzna.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar Nadleśnictwa Kędzierzyn zaliczony został do następujących jednostek fizyczno-geograficznych:

Obszar: Europa Zachodnia (1)

Podobszar: Pozaalpejska Europa Zachodnia (924.3)

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Środkowopolskie (318)

Makroregion: Nizina Śląska (318.5)

Mezoregion: Płaskowyż Głubczycki (318.58) – oddziały: 308, 309, 310
powierzchnia 88,48 ha

Mezoregion: Kotlina Raciborska (318,59) – oddziały: 1-64, 66-307, 311-333
powierzchnia 11 466,08 ha

Większość terenów leśnych Nadleśnictwa Kędzierzyn należy do Mezoregionu Kotliny Raciborskiej. Jest on najdalej na południe wysuniętą częścią Niziny Śląskiej wzdłuż biegu Odry, sąsiadując od wschodu z Płaskowyżem Rybnickim, Wyżyną Katowicką i Garbem Tarnogórskim. Pozostała południowo-zachodnia część Nadleśnictwa należy do Mezoregionu Płaskowyżu Głubczyckiego, obejmując niewielką część terenów leśnych.

Szczegółowy opis poszczególnych jednostek został przedstawiony w „Programie Ochrony Przyrody”.

Ryc. 7. Położenie lasów Nadleśnictwa wg fizyczno-geograficznego podziału Polski Kondrackiego



1.3.3 Rzeźba terenu

Rzeźba terenu.

Ukształtowanie terenu stanowi bardzo ważny czynnik glebotwórczy, a także warunkuje różny rozkład opadów atmosferycznych, emisji ciepłej słonecznej na powierzchni ziemi oraz zróżnicowanie właściwości fizycznych, chemicznych, bioekologicznych i produkcyjności gleb.

Cała powierzchnia Nadleśnictwa Kędzierzyn należy do obszarów nizinnych (poniżej 300 m n.p.m.). Pod względem ukształtowania powierzchni terenu Nadleśnictwo Kędzierzyn przedstawia się jako obszar mało urozmaicony. Największe różnice wysokości względnych występują w rejonach występowania krawędzi dolin rzecznych.

Maksymalna różnica wysokości w Nadleśnictwie wynosi 85 m. Najniżej położony punkt znajduje się w dolinie Odry, w okolicach Reńskiej Wsi na wysokości ok. 171 m n.p.m. Najwyżej położony punkt zlokalizowany jest w okolicach miejscowości Gościęciny w zasięgu terytorialnym leśnictwa Pokrzywnica, na wysokości 256m n.p.m..

Teren nadleśnictwa związany jest z rzeźbą staroglacjalną, której geneza kształtowała się w ciągu kilku zlodowaceń i okresów międzylodowcowych przyjmując ostatecznie postać falistej równiny degradacyjno-akumulacyjnej, widocznej w formę krajobrazu morenowego.

Obraz współczesnej rzeźby terenu jest wynikiem długiej i bardzo złożonej ewolucji, która przebiegała w zmieniających się warunkach geologicznych, klimatycznych i hydrologicznych prowadzących do powstania wielu form geomorfologicznych. Wyraźnie zaznaczają się formy akumulacji; lodowcowej (moreny); rzecznej (równiny tarasowe mniejszych dolin rzecznych); wodnej (terasy akumulacyjne w dolinach Odry, Kłodnicy, Bierawy); wietrznej (wydmy o wysokości kilku do kilkunastu metrów); biogeniczne (równiny i torfowiska w obniżeniach i dolinach rzecznych).

Teren Nadleśnictwa charakteryzują głównie dwa typy reliefu:

- **nizinny równy**, deniwelacje do 5m, związany jest z terasami rzecznyymi, utworami peryglacialnymi moreny dennej i równinami torfowymi. Generalnie równy typ reliefu związany z wyżej wymienionymi formami dominuje zdecydowanie na obszarze Nadleśnictwa Kędzierzyn.
- **nizinny falisty**, o wysokościach względnych nie przekraczających 15m, związany jest z dolinami płynących rzek i okalających je wyniesieniami.

Głównym czynnikiem modelującym naturalną rzeźbę terenu stał się w ciągu ostatnich dwustu lat człowiek. Pierwotna rzeźba terenu została zaburzona w wyniku przeobrażeń związanych z budownictwem mieszkaniowym, przemysłowym, komunikacją, eksploatacją kopalni i składowaniem odpadów. Na skutek działalności człowieka, w wyniku niwelacji, eksploatacji powierzchniowej kopalni (np. piaski dla budownictwa) czy tworzeniu terenów komunikacyjnych (drogi, kanały żeglugowe) uległo częściowemu lub całkowitemu zatarciu szereg naturalnych form terenu. Pojawiły się natomiast liczne nowe formy zwane antropogenicznymi.

Najsilniejszym tego rodzaju przemianom uległy tereny w sąsiedztwie Kędzierzyna-Koźła. Występują tutaj różne elementy związane z liniami komunikacyjnymi: nasypy, wykopy, wypełnione wodą wyrobiska po eksploatacji piasku podsadzkowego, kanały żeglugowe oraz tzw. powierzchnie zrównania antropogenicznego, jak tereny składowe, kolejowe, wysypiska odpadów przemysłowych, odstojniki itp. Tereny zmienione przez człowieka tkwią tutaj jak "wyspy" w krajobrazie posiadającym cechy naturalnego i kulturowego.

Budowa geologiczna.

Wg Mapy Geologicznej Polski (1956), zasadniczą jednostką na omawianym terenie są mezozoiczne (w mniejszym stopniu starsze paleozoiczne) struktury tworzące Antyklinorium Śląsko-Krakowskie. Jednostki mezozoiczne wypełniają przede wszystkim margle, wapienie i opoki górnej kredy, eksploatowane na potrzeby przemysłu cementowego. Na strukturach mezozoicznych zalegają trzeciorzędowe osady zbudowane głównie z ilów i piasków. Osady zaliczane do trzeciorzędu (Tr) tworzą miejscami, lokalne wychodnie.

Powierzchnię całego omawianego obszaru budują utwory czwartorzędowe (Q), podzielone na osady plejstocenijskie i holocenijskie (Qh) oraz osady pośrednie, które tworzyły się w epoce lodowcowej, jak i późniejszych okresach ciepłych.

- Plejstocen na badanym terenie reprezentują osady złożone przez lądolód skandynawski i związane z nim wody podczas zlodowacenia środkowopolskiego, zasięgu maksymalnego (stadiał Odry). Maksymalny zasięg lądolodu zlodowacenia Odry jest datowany termoluminescencyjnie na 300 000; 275 000; 245 000 lat wstecz.
- Okres holocenu reprezentują torfy, mursze oraz utwory mineralne współczesnych dolin rzecznych.
- Okres plejstocen - holocen na badanym terenie stanowią utwory akumulacji eolicznej, utwory deluwialne oraz po części osady zastoiskowe..

Teren Nadleśnictwa Kędzierzyn położony jest w obrębie jednego mezoregionu fizyczno-geograficznego – Kotliny Raciborskiej. Wypełniony jest on piaskami, glinami i pyłami różnego pochodzenia geologicznego.

Jak już wspomniano cały omawiany obszar pokrywają **utwory czwartorzędowe**.

W Operacie Glebowo-Siedliskowym dla Nadleśnictwa Kędzierzyn zestawiono rodzaje jednorodnych i niejednorodnych całkowitych utworów geologiczno-glebowych występujących na danym terenie. Według kryterium pochodzenia geologicznego oraz właściwości fizykochemicznych skał (głównie uziarnienia) na terenie Nadleśnictwa (powierzchnia leśna) dominują:

- czwartorzędowe piaski rzeczne tarasów plejstocenijskich (Qfp) – ok. 38%;
- czwartorzędowe piaski zwałowe (Qp) – ok. 13%;
- czwartorzędowe piaski zwałowe na glinach zwałowych (Qp/g) – ok. 10%;
- czwartorzędowe piaski wydmowe i eoliczne (Qwp i Qep) – ok. 8%;
- czwartorzędowe lessy na glinach zwałowych (Ql/g) – ok. 7%.

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i gleb znajduje się w „Operacie glebowo-siedliskowym” dla Nadleśnictwa Kędzierzyn wykonanym przez poznańskie Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo-Leśnych „TAXUS” s.c. według stanu na 1.01.2005 r.

1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe

Warunki klimatyczne.

Klimat omawianego obszaru kształtuje się pod wpływem położenia geograficznego, rozmieszczenia wód, charakteru rzeźby terenu, rodzaju gleb oraz charakteru szaty roślinnej. Region ten należy do jednych z cieplejszych w Polsce

a) Położenie zasięgu działania Nadleśnictwa na tle rejonizacji klimatycznej kraju.

Według regionalizacji ekoklimatycznej stosowanej w Lasach Państwowych, dokonanej na podstawie występowania klimatycznych i regionalnych odmian potencjalnej roślinności naturalnej oraz makrorzeźby terenu, Nadleśnictwo Kędzierzyn należy do strefy ekoklimatycznej B – Środkowoeuropejskiej; makroregionu 3 – Wyżyn Dolnośląskich.

Według regionalizacji klimatycznej E. Romera, dokonanej na podstawie temperatury powietrza i opadów atmosferycznych, całość obszaru Nadleśnictwa Kędzierzyn znajduje się w zasięgu obszaru, który cechuje typ klimatu E określany mianem klimatu podgórskich nizin i kotlin w krainie klimatycznej E4 i E5.

b) Charakterystyka klimatu omawianego obszaru

Cyrkulacja powietrza, stosunki anemologiczne.

Klimat obszaru Nadleśnictwa zalicza się do umiarkowanych z wyraźnym wpływem klimatu atlantyckiego. Przeważają wilgotne masy powietrza polarno-morskiego z nad północnego Atlantyku o częstotliwości występowania w ciągu roku ok. 65%. Powietrze oceaniczne powoduje występowanie łagodnych i krótkich zim, przynosi duże zachmurzenie oraz opady deszczu i śniegu, a także częste odwilże. Latem powietrze polarno-morskie powoduje ochłodzenie oraz wzrost zachmurzenia połączony z opadami.

Udział poszczególnych kierunków wiatru w ciągu roku jest zmienny. Kierunki wiatrów uzależnione są od kierunku przemieszczania się głównych mas powietrza. Na omawianym obszarze najczęściej obserwowane są wiatry z sektora zachodniego, głównie z kierunku południowo-zachodniego o frekwencji około 30% i zachodniego około 23%. Stosunkowo najrzadziej pojawiają się wiatry z sektora północnego z kierunków północnego i północno-wschodniego oraz z sektora wschodniego z kierunków wschodniego i południowo-wschodniego. Łączna ich częstość występowania nie przekracza 12%. Pomędzy poszczególnymi porami roku zarysowuje się pewne zróżnicowanie we frekwencji głównych kierunków wiatru. Wiatry zachodnie zdecydowanie przeważają w porze letniej, a zimą bardzo często pojawiają się wiatry wiejące z kierunku południowo-zachodniego. Wiosną najczęściej występującym kierunkiem wiatru jest kierunek wschodni, a jesienią południowy i południowo-zachodni. Zdecydowanie najrzadziej na całym terenie wieją wiatry północne, obserwowane są jesienią.

Średnia roczna prędkość wiatru w tym rejonie wynosi od około 2,5m/s do 3,5m/s. W zasięgu działania Nadleśnictwa podobnie jak na całej Nizinie Śląskiej najczęściej występują wiatry bardzo słabe o prędkości do 2m/s oraz wiatry słabe o prędkości od 2m/s do 5m/s. Wiatry silne o prędkości 10-15m/s i bardzo silne o prędkości przekraczającej 15m/s pojawiają się sporadycznie. W skali roku wieją nie więcej niż 10 dni, pojawiając się w okresie zimowym i wiosennym, co jest związane ze znacznymi gradientami ciśnienia powietrza atmosferycznego w szybko przemieszczających się nad Polską niżach barycznych. Najsilniejsze wiatry mogą być spowodowane również dużymi różnicami termicznymi podłoża, które prowadzą do powstania lokalnych wiatrów zwanych trąbami powietrznymi, w których prędkość wiatru może dochodzić do 50m/s. Ich powstanie i przemieszczanie się powoduje lokalnie znaczne zniszczenia w zabudowie i drzewostanie. Prędkość wiatru wykazuje wahania w ciągu doby. Z reguły notuje się wzrost prędkości wiatru w ciągu dnia i jej spadek w godzinach nocnych.

Na omawianym obszarze niewiele jest dni bezwietrznych. Udział cisz na terenie Nadleśnictwa wynosi średnio około 8%.

Przewaga wiatrów z zachodu niosących wilgotne, oceaniczne masy powietrza powoduje w zimie ocieplenia i odwilże, wzrost zachmurzenia, oraz opady atmosferyczne w postaci śniegu

lub deszczu. Natomiast latem sprowadzają ochłodzenie ze wzrostem zachmurzenia, oraz opady mające niekiedy charakter burzowy.

Zachmurzenie.

Obszar ten charakteryzuje się znaczną zmiennością zachmurzenia w ciągu roku. Średnia liczba dni słonecznych w roku wynosi około 43, pochmurnych około 206, a z dużym zachmurzeniem 115 dni.

Opady atmosferyczne.

Opady atmosferyczne obok temperatury są jednym z istotniejszych czynników klimatycznych, w znacznym stopniu decydujący o bilansie wodnym. Średnie roczne opady na omawianym terenie są mało zróżnicowane i wahają się od 613 do 649 mm. Są to wartości średnie w stosunku do innych rejonów Polski i wystarczające dla prawidłowego wzrostu praktycznie wszystkich lasotwórczych gatunków drzew. Na omawianym terenie średnia roczna suma opadów za okres wieloletni kształtuje się na poziomie 627 mm. Najwięcej opadów spada latem 239 mm. Najuboższa w opady jest zima, gdzie sumy opadów wynoszą 101 mm. Najmniej opadów w okresie zimowym występuje w lutym. Przewaga opadów letnich nad zimowymi wynika głównie z natężenia tych pierwszych, a nie z częstości ich występowania. Najczęściej bowiem opady są notowane w okresie późnojesiennym i zimowym. Suma opadów podczas głównej pory rozwoju roślin (V, VI, VII) wynosi 309 mm. W okresie wegetacyjnym kształtuje się na poziomie około 400 mm, co stanowi około 62%-65% opadów rocznych. Największe dobowe sumy opadów występują w porze letniej w miesiącach: czerwiec, lipiec i sierpień, w których to często zdarzają się gwałtowne ulewy i burze. Największą wilgotność powietrza odnotowuje się w miesiącach późno jesiennych i zimowych (listopad i grudzień), które są powodem występowania gęstych mgieł (30 - 40 dni w roku).

Pokrywa śnieżna.

Pojawia się z reguły w połowie pierwszej dekady grudnia i zalega do drugiej połowy marca. Na omawianym terenie najdłuższy okres występowania pokrywy śnieżnej wynosił 86 dni, a najkrótszy 11 dni, choć bywały lata, w których pokrywa śnieżna nie występowała wcale. Najwięcej dni z pokrywą śnieżną jest w styczniu, a następnie w lutym i grudniu. Średnia roczna liczba dni z pokrywą śnieżną na omawianym terenie nie przekracza 50 dni.

Temperatura.

Średnia roczna temperatura powietrza wynosi – 8,6 °C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą 18,6 °C, natomiast najniższe temperatury notuje się w styczniu, średnio (-1,5 °C). Roczna amplituda temperatury dla omawianego terenu wynosi 20,1 °C.

Dla pełniejszego zobrazowania panujących stosunków termicznych w granicach zasięgu Nadleśnictwa podano analizę charakterystycznych okresów termicznych. Częstość pojawiania się dni charakterystycznych pod względem termicznym jest wskaźnikiem o istotnym znaczeniu praktycznym.

- liczba dni z temperaturą średnią powyżej 0 °C, wynosi 29
- dni z temperaturą średnią powyżej 5 °C, pojawia się około 224
- dni z temperaturą średnią powyżej 10 °C, pojawia się około 164
- dni z temperaturą średnią powyżej 15 °C, pojawia się około 104
- liczba dni z $t_{\min} < 0\text{°C}$, $t_{\max} > 0\text{°C}$, wynosi 78
- liczba dni z $t_{\max} < 0\text{°C}$ (z mrozem), wynosi 33
- liczba dni z $t_{\min} < -10\text{°C}$, wynosi 19
- liczba dni z $t_{\max} > 25\text{°C}$ (gorących), wynosi 37

Na stosunki cieplne tego obszaru mają duży wpływ zbiorniki wodne (rzeki, kanały) i tereny zabagnione. Polega on głównie na łagodzeniu amplitudy temperatury, ponieważ woda pochłania dużo ciepła i powoli oddaje je otoczeniu. Dlatego na terenie wilgotnym amplituda temperatur dnia i nocy, a także zimy i lata jest mniejsza niż na obszarach suchych.

Zaburzenia w przestrzennym rozkładzie temperatur powietrza wprowadza zespół miejsko-przemysłowy Kędzierzyn-Koźle, który przyczynia się do powstania tzw. „miejskiej wyspy ciepła”. Ze względu na pokrycie terenu powierzchniami betonowymi, asfaltowymi, emitarami ciepłymi

(przemysł, budownictwo) itp. o odmiennych w stosunku do naturalnych – właściwościach cieplnych, obszar ten wyraźnie się wyróżnia na tle niezurbanizowanego otoczenia.

Przymrozki

Dla produkcji roślinnej istotne znaczenie ma znajomość częstości występowania dni przymrozkowych. Na daty pojawienia się pierwszych i ostatnich przymrozków oraz na długość okresu bezprzymrozkowego decydujący wpływ ma ukształtowanie terenu. Częściej pojawiają się przymrozki w obniżeniach terenowych, mniejszą ich liczbę notuje się na wzniesieniach. Średnia liczba dni z pogodą przymrozkową na omawianym terenie wynosi około 75. Okres występowania pierwszych (wczesnych) jesiennych przymrozków: 02 X – 12 XI (śr. 27 X). Okres występowania ostatnich (późnych) wiosennych przymrozków: 5 IV – 29 IV (śr. 21 IV).

Termiczne pory roku

Przedwiośnie na omawianym obszarze jest wczesne, zaczyna się już około 20 lutego i trwa krótko (30 – 40 dni). Wiosna zaczyna się około 25 marca i trwa około 70 dni. Lato, jako termiczna pora roku, jest długie i ciepłe. Rozpoczyna się 1 – 5 czerwca, a kończy około 5 września. Zima natomiast jest krótka i trwa od około 20 grudnia do 20 lutego.

Okres wegetacyjny

Istotnym elementem charakterystyki klimatycznej jest długość okresu wegetacyjnego. Okres wegetacyjny na obszarze Nadleśnictwa Kędzierzyn rozpoczyna się pod koniec marca, a kończy w pierwszej dekadzie listopada i trwa 224 dni rocznie. Średnia temperatura okresu wegetacyjnego wynosi 14,9°C.

Opisane tu cechy klimatyczne są ogólne dla całego obszaru. Z punktu widzenia hodowli lasu bardzo ważny jest mikroklimat, który może znacznie modyfikować warunki klimatyczne regionu. Mikroklimat kształtują takie czynniki jak: wzniesienie nad poziom morza, mezorelief, skały macierzyste, stan gleby i sposób jej użytkowania oraz rodzaj pokrywy roślinnej, zabudowania i zakłady przemysłowe.

c) Syntetyczne dane klimatyczne dla Nadleśnictwa Kędzierzyn:

- Średnia temperatura roku	-	8,6 °C.
- Średnia temperatura lipca	-	18,3 °C
- Średnia temperatura stycznia	-	- 2,2 °C.
- Roczna amplituda temperatur	-	20,1 °C.
- Średnia roczna suma opadów	-	638 mm
- Długość okresu wegetacyjnego	-	224 dni
- Długość zalegania pokrywy śnieżnej	-	50 dni
- Przeciętna długość okresu bezprzymrozkowego	-	260 dni
- Średnia temperatura zimy	-	- 0,6 °C.
- Średnia temperatura lata	-	17,6 °C.

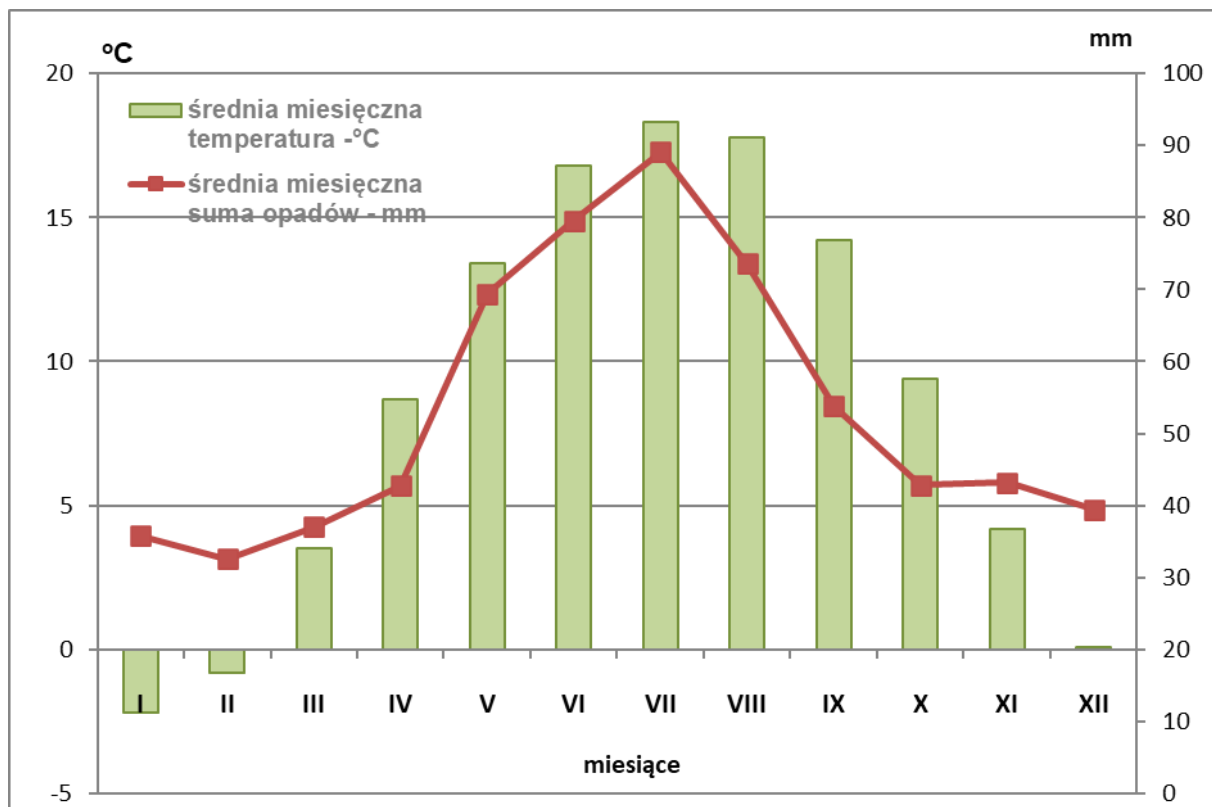
d) Rozkład średnich miesięcznych temperatur i opadów w tabeli i na wykresie

Tabela 22. Model klimatu (zestawienia średnich miesięcznych temperatur i opadów) dla miasta Kędzierzyn- Koźle za okres 1982-2019.

Miesiące												Średnia za rok
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
średnia miesięczna temperatura -°C												8,6
-2,2	-0,8	3,5	8,7	13,4	16,8	18,3	17,8	14,2	9,4	4,2	0,1	
średnia miesięczna suma opadów - mm												suma roczna
32	30	32	43	72	83	87	82	54	41	43	39	

Dane w tabeli pozyskano ze strony internetowej: <https://pl.climate-data.org>

Wykres 1. Rozkład średnich temperatur powietrza i wysokości opadów dla Kędzierzyna-Koźle, dane wieloletnie za lata 1982 - 2019.



e) Czynniki klimatyczne mające wpływ na gospodarkę leśną

Na szczególną uwagę zasługują ekstremalne zjawiska pogodowe, które w ostatnich latach miały miejsce w tym regionie:

- silne wiatry o charakterze huraganowym powodujące wiatrołomy - a w szczególności skutki huraganu Eberhard z marca 2019 r. spowodowały uszkodzenia drzewostanów na powierzchni 7951,16 ha. Szkody miały głównie charakter rozproszony. Wykonano zręby sanitarne na powierzchni 21,04 ha. W skutek uszkodzenia drzewostanów uprzątnięto w latach 2019 i 2020* 79008 m³ wiatrowałów;
- okresy suszy i wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym, częste w ostatnich latach, wpływające na kondycję drzewostanów - Panujący okres tzw. kompleksu posusz Brz oraz So. Oprócz wydzielania się posuszu jednostkowego doszło do zamierania drzewostanów na całych powierzchniach wskutek czego zaszła potrzeba usunięcia drzewostanów zrębami sanitarnymi na powierzchni 18,17 ha W wyniku panujących ekstremalnych warunków uszkodzeniu uległo 34,41ha upraw;
- Przymrozki późne. Występujące corocznie przymrozki późne powodują średnio corocznie szkody na powierzchni 33,71 ha głównie u dębu i buka oraz modrzewia co powoduje zahamowanie wzrostu i rozwoju upraw i młodników a w sporadycznych wypadkach do zamierania drzewek.

Warunki wodne.

a) Wody powierzchniowe.

Cały obszar Nadleśnictwa Kędzierzyn jest położony w zlewisku Morza Bałtyckiego, w dorzeczu Odry.

Zgodnie z obowiązującym podziałem hydrograficznym Polski (*Atlas Podziału Hydrograficznego Polski, Warszawa 2005*) zasięg terytorialny nadleśnictwa *Hydrograficznego Polski (Warszawa 2005)* zalicza się (według jednostek podziału hydrograficznego) do obszaru (1) – dorzecza Odry.

Wody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa podlegają Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Gliwicach (jest to jednostka Wód Polskich).

Ogólna charakterystyka najważniejszych cieków wodnych, przepływających przez teren Nadleśnictwa Kędzierzyn.

Sieć rzeczną na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn tworzą: Odra (rzeka główna); prawobrzeżne dopływy: Kłodnica (główny dopływ Odry) z Kanałem Gliwickim i Kanałem Kędzierzyńskim, Bierawka z Łączą; lewobrzeżne dopływy: Stradunia, Swornica i Olcha. Dodatkowo mniejsze cieki, takie jak: potoki (Golka, Lenartowicki, Sukowicki, Wiekszycka Woda, Miejsce, Sławięcicki), kanały oraz rowy.

Rzeka Odra odprowadza wody z terenu nadleśnictwa w kierunku z południowego-wschodu na północny-zachód. Rzeka Kłodnica posiadająca przebieg równoleżnikowy, prowadząc wody ze wschodu na zachód odwadnia północno-wschodnią część nadleśnictwa, a rzeka Bierawka południową jego część, płynąc w kierunku północno-zachodnim.

Rzeka Stradunia stanowiąc zachodnią granicę zasięgu Nadleśnictwa wraz z dopływami (Swornica, Olcha) odprowadza wody z terenów Leśnictwa Pokrzywnica.

Wszystkie rzeki przepływające przez teren Nadleśnictwa Kędzierzyn są rzekami nizinnymi o śnieżno-deszczowym reżimie zasilania, który charakteryzuje się wyraźnym wysokim stanem wody po roztopach wiosennych i mniej regularnym wysokim stanem wody po opadach letnich oraz długim okresem niżkowym (VIII-X), przedłużającym się nieraz na miesiące jesienne i wczesno-zimowe.

Istniejące 2 kanały (Gliwicki, Kędzierzyński), mają charakter sztucznych dróg wodnych, wybudowano je wykorzystując przebieg doliny naturalnego cieku jakim jest rzeka Odra. Kanał Gliwicki (1933-39r.) powstał w miejsce starego kanału Kłodnickiego (1792-1812r.). Zasilany przez rzekę Kłodnicę łączy rzekę Odrę z Gliwicami. Długość około 40 km, udostępniony do żeglugi śródlądowej.

Kanał Kędzierzyński (rozbudowany w 1970r.), stanowi odgałęzienie Kanału Gliwickiego (długość-4,5 km), łącząc go z Zakładami Azotowymi w Kędzierzynie-Koźlu (basen portowy). Jest otwarty dla żeglugi, obecnie nie wykorzystywany.

Sieć hydrologiczna nadleśnictwa Kędzierzyn pozbawiona jest zupełnie naturalnych jezior. Nieliczne, sztuczne zbiorniki są wynikiem działalności antropogenicznej, występując w postaci: stawów rybnych, oczek wodnych, zbiorników poeksploatacyjnych kopalin piasku. Najczęściej ich powstanie związane jest ze sztucznym spiętrzeniem w formie stawów, wód mniejszych rzek i strumieni, przy wykorzystaniu naturalnego ukształtowania terenu. Mimo swych niewielkich rozmiarów pełnią nieocenioną funkcję hydrologiczną i przyrodniczą.

Uzupełnieniem sieci hydrologicznej są nieliczne już występujące starorzecza Odry i Kłodnicy.

Lasy Nadleśnictwa Kędzierzyn są w wystarczającym stopniu zaopatrzone w wodę. Należy jednak podkreślić konieczność systematycznej konserwacji sieci rowów melioracyjnych, tak aby mogły prawidłowo spełniać swoje funkcje, tj. utrzymywać stabilne stosunki wodne.

Bardzo ważnym rezerwuarem wody na omawianym terenie są torfowiska. Mimo że zajmują one tylko około 0,9 % powierzchni leśnej nadleśnictwa, to swoisty sposób przechowywania wody czyni z nich bardzo ważny element ekologiczny i hydrologiczny. Na terenie nadleśnictwa Kędzierzyn torfowiska występują głównie w dolinach rzek i strumieni.

Zbiorniki wód powierzchniowych

Na obszarze Nadleśnictwa nie występują naturalne otwarte zbiorniki wodne, natomiast antropogenicznych zbiorników wodnych na tym obszarze jest dość dużo.

Mimo swych niewielkich rozmiarów pełnią ważną funkcję hydrologiczną i przyrodniczą. Często są to zbiorniki bezodpływowe, zasilane głównie przez wody atmosferyczne, oraz płytkie wody podziemne.

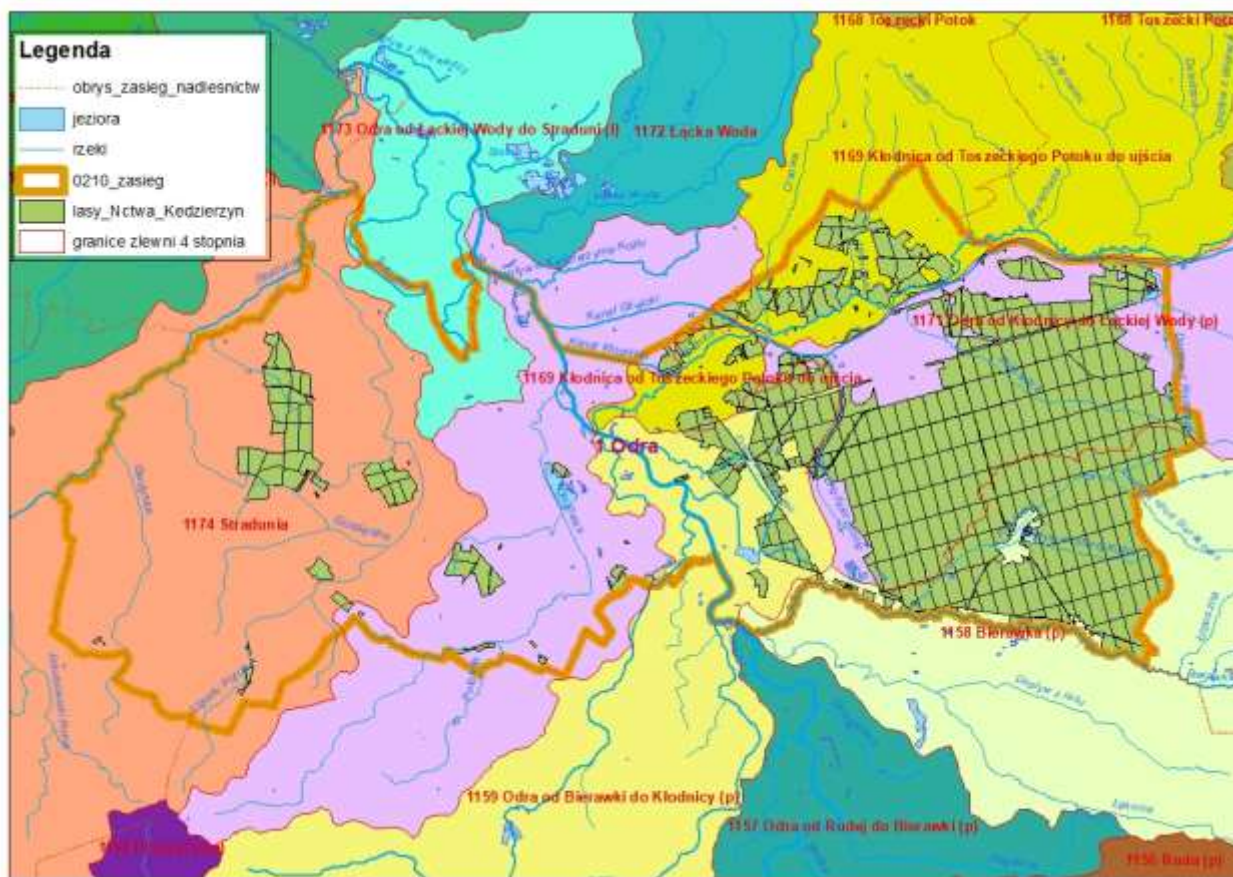
Na terenie lasów Nadleśnictwa występują różne formy wód powierzchniowych. Ich lokalizacja przedstawia się następująco

Tabela 23. Lokalizacja wód powierzchniowych na terenie nadleśnictwa Kędzierzyn

rodzaj powierzchni	kategoria	lokalizacja	powierzchnia [ha]	
RZEKA	rzeki	02-10-1-07-182 -f -00	0,38	
RZEKA		02-10-1-07-183 -h -00	0,38	
RZEKA		02-10-1-07-184 -j -00	0,30	
RZEKA		02-10-1-07-185 -h -00	0,16	
RZEKA		02-10-1-07-185 -k -00	0,01	
RZEKA		02-10-1-07-186 -k -00	0,38	
RZEKA		02-10-1-07-202 -f -00	0,24	
RZEKA		02-10-1-09-214 -g -00	0,49	
RZEKA		02-10-1-09-215 -k -00	0,04	
RZEKA		02-10-1-09-235 -l -00	0,49	
RZEKA		02-10-1-09-236 -l -00	0,54	
RZEKA		02-10-1-09-237 -j -00	0,11	
RZEKA		02-10-1-09-237 -k -00	0,02	
RZEKA		02-10-1-10-187 -k -00	0,40	
RZEKA		02-10-1-10-188 -r -00	0,40	
RZEKA		02-10-1-10-211 -s -00	0,88	
RZEKA		02-10-1-10-212 -o -00	0,35	
RZEKA		02-10-1-10-213 -o -00	0,39	
URZ WOD			02-10-1-07-185 -j -00	0,10
URZ WOD			02-10-1-09-215 --d -00	0,02
URZ WOD			02-10-1-09-235 --d -00	0,04
URZ WOD			02-10-1-09-237 -l -00	0,11
URZ WOD			02-10-1-09-253 --c -00	0,03
URZ WOD			02-10-1-09-254 --c -00	0,04
URZ WOD			02-10-1-09-255 --b -00	0,09
URZ WOD			02-10-1-10-211 --c -00	0,07
STAW R-PS		stawy, zbiorniki	02-10-1-10-209 -i -00	0,69
STAW R-R			02-10-1-02-104 -g -00	1,26
STAW R-R	02-10-1-09-218 -f -00		2,59	
STAW R-R	02-10-1-09-219 -d -00		0,39	
URZ WOD	02-10-1-05-312 -f -00		0,19	
URZ WOD	02-10-1-05-314 -g -00		0,29	
URZ WOD	02-10-1-05-320 -t -00		0,56	
URZ WOD	02-10-1-05-84 -a -00		0,42	
URZ WOD	02-10-1-07-184 -f -00		5,31	
URZ WOD	02-10-1-09-255 -gx -00		0,03	
URZ WOD	02-10-1-09-255 -hx -00		0,03	
URZ WOD	02-10-1-10-233 -c -00		0,13	
ZBIORNIK	02-10-1-02-108 -k -00		0,08	
ZBIORNIK	02-10-1-09-234 -a -00		2,45	
ROWY	rowy		155 wydzieleni liniowych	31,07
Razem			51,95	

Ponadto zinwentaryzowano jako PNSW zbiorniki wodne w wydzieleniach: 149c, 16i, 268a

Ryc. 8. Podział hydrologiczny Nadleśnictwa Kędzierzyn



b) Wody podziemne.

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono zasoby wód podziemnych, obszar ten leży w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

GZWP to naturalny zbiornik wodny znajdujący się pod powierzchnią ziemi, gromadzący wody podziemne i spełniający szczególne kryteria ilościowe i jakościowe. Główne zbiorniki wód podziemnych mają strategiczne znaczenie w gospodarce wodnej kraju.

Grunty Nadleśnictwa Kędzierzyn niemal w całości leżą w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 332 – Subniecka kędzierzyńsko-głubczycka (tzw. Basen Sarmacki), o powierzchni 1350 km². Zbiornik ten rozciąga się na rozległym obszarze od Białej na zachodzie, przez Kędzierzyn-Koźle, pod Gliwice na wschodzie. Jest to zbiornik wód podziemnych o ośrodku porowym, obejmujący zasięgiem połączone hydraulicznie struktury wodonośne trzeciorzędowe i czwartorzędowe.

Zbiornik GZWP-332 to rozległa niecka, której dno stanowią łupki i szarogłazy karbonu (550 m p.p.t.). Lokalnie są one przykryte cienką warstwą wapieni i dolomitów triasu (508-550 m p.p.t.), warstwą wapieni i margli kredy (390 m p.p.t.), oraz cienką warstwą ilów marglistych i piasków drobnych tortonu. Całą nieckę wypełniają utwory trzeciorzędowe miocenu górnego, o miąższości 150-200 m w środkowej części basenu. Zbiornik ten jest zasilany na drodze bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych i wód powierzchniowych na jego wychodniach. Szacowane zasoby dyspozycyjne zbiornika to 130000 m³/24h, a średnia głębokość ujęć 80 – 120 m.

Wody występują w dwóch klasach jakości: Ic – nieznacznie zanieczyszczone, Id – lokalnie zanieczyszczone, wymagające uzdatnienia. Omawiane wody podziemne stanowią podstawowe źródło zasilania terenów zurbanizowanych rejonów Kędzierzyna-Koźla, Blachowni, Zdzieszowic, a przede wszystkim zlokalizowanych w nich zakładów przemysłowych. Należy podkreślić, że intensywna eksploatacja wód zbiornika spowodowała powstanie rozległego, regionalnego leja depresji w jego centralnej części tj. na obszarze miasta Kędzierzyn-Koźle i Zdzieszowice. Dodatkowe perspektywiczne źródło wód podziemnych omawianego obszaru stanowią wody pod-

ziemne, związane ze współczesną doliną Odry oraz wody pochodzące z bezpośredniej infiltracji wzdłuż rzeki.

Dla procesów glebotwórczych największe znaczenie ma głębokość, na której znajduje się zwierciadło wód gruntowych. Przy dostatecznie intensywnym zasilaniu przez wody opadowe zwierciadło wód podziemnych zbliża się do powierzchni gruntu, powtarzając z pewnym spłaszczeniem jej powierzchnię. Mamy wtedy do czynienia z równowagą infiltracyjną. Jeżeli zwierciadło leży w zasięgu ewaporacji, (czyli pobierania przez rośliny i wyparowania wód podsiąkowych do powierzchni) wówczas w bezodpływowych zagłębieniach tworzą się zabagnienia (mokrada lub jeziora). Przy płytkim zaleganiu warstw nie przepuszczalnych zwierciadło wód gruntowych wykazuje dostosowanie do ich pochylenia.

Wody podziemne wykazują w przebiegu rocznym i dłuższych okresach czasu wahania zwierciadła związane przede wszystkim ze zmiennością opadów atmosferycznych, a także temperaturą powietrza, wpływającą na proces ewapotranspiracji. Przeciętna amplituda roczna wahań wynosi 1–2 m, dochodząc maksymalnie do kilku metrów. Średnia dla Polski wynosi 2,18 m. W przebiegu rocznym wody podziemne wykazują najwyższy stan na wiosnę, a najniższy na jesieni, nawiązując do rozkładu wysokich i niskich stanów wody.

W ostatnich latach następuje wyraźne obniżenie poziomu wód gruntowych. Składa się na to szereg przyczyn, do których należą między innymi:

- zmniejszenie ilości opadów w wyniku okresowych zmian klimatu (ocieplenie),
- nadmierny odpływ wód powierzchniowych np. poprzez sieć rowów melioracyjnych.

c) Zagrożenie powodziowe.

Obszar miejski Koźła i lewobrzeżne tereny podmiejskie należą do najbardziej zagrożonych powodzią w całej dolinie rzeki Odry, ponieważ już przepływy powyżej 1200 m³/s wywołują poważne szkody. Miasto leży w stosunkowo płaskiej dolinie rzeki Odry na wysokości 167 do 175 m n.p.m. Większość terenów w czasie wezbrań powodziowych znajduje się w dużej depresji. W dwudziestym wieku wystąpiły cztery szczególnie niszczące fale powodziowe, których rzędne kulminacji przed miastem wynosiły: w 1903 roku - 172,64 m n.p.m. w 1985 roku - 172,30 m n.p.m. w 1997 roku - 173,50 m n.p.m. Podczas powodzi, która wystąpiła na rzece Odrze w 1997 roku, praktycznie cały obszar Koźła został zalany (w 2010 Koźle nie było zalane).

Od strony północno-zachodniej omawiany obszar ograniczony jest bezpośrednio łóżkiem rzeki Odry, a dalej na wschodzie prawobrzeżną częścią terasy zalewowej, która wznosi się tu nieznacznie w kierunku wschodnim. Głębokość zalegania wód gruntowych zależy w sposób bezpośredni od stanu wody w rzece Odrze z uwagi na podłoże, na którym zalega mada ciężka o grubości warstwy około 1 metra.

Obszar samego miasta Kędzierzyna-Koźła można podzielić na dwie strefy:

- I strefa o bezpośrednim zagrożeniu powodziowym – Koźle (Stare Miasto), osiedle Rogi, Kłodnica, oczyszczalnia ścieków komunalnych i tereny rolne na osiedlu Pogorzelec. Tereny te są położone w dolinie rzeki Odry na wysokości 167-175 m n.p.m.
- II strefa o pośrednim zagrożeniu – osiedle Pogorzelec, Kuźniczki, Blachownia, Lenartowice, Sławięcice. Tereny te są położone wzdłuż rzeki Kłodnica.

d) Mała retencja.

Zagadnieniem dotyczącym gromadzenia i zatrzymywania zasobów wodnych jest mała retencja. Mała retencja to wszelkie działania na rzecz magazynowania wody w zbiornikach, ciekach, glebie, oddziałujące na środowisko lokalne. To także działania w zakresie zwiększenia retencji gleby przez zabiegi agromelioracyjne i fitomelioracyjne, a ponadto zwiększanie intercepcji przez zalesianie i zadrzewianie. Zabiegi małej retencji mają służyć przede wszystkim zapobieganiu ujemnym skutkom okresowych anomalii pogodowych, tj. spowolnić spływ, a także lokalnie podwyższyć poziom wód gruntowych. Gromadzenie i zatrzymywanie wody można uzyskać poprzez stosowanie zabiegów techniczno-budowlanych i gospodarczych. W ramach poprawy retencyjności należy zwrócić uwagę na przebudowę drzewostanów zmierzającą do pełnego dostosowania składu gatunkowego drzewostanów do siedlisk i przeciwdziałania degradacji gleby. Powyższe działania zmniejszają również spływ powierzchniowy przeciwdziałając erozji gleby.

Nadleśnictwo posiada naturalne zbiorniki małej retencji, część zbiorników ma charakter okresowy, bez zasilania zewnętrznego. Jednak w sensie przyrodniczym pełnią niezwykle ważną

rolę w środowisku, jako niezbędny element w cyklu życiowym płazów i innych zwierząt, a także roślin. „Naturalne” zbiorniki retencyjne na ciekach tworzą bobry. Nadleśnictwo w ramach działań przeciwpowozarowych stworzyło oczka wodne, służące między innymi jako poidła dla ptaków.

Bardzo ważne jest wykorzystanie naturalnych i już istniejących obiektów małej retencji, takich jak:

- tereny moczarowe i bagna, które zbierają wodę okresowo i w małej ilości, mogą jednak stanowić głównie uzupełnienie innych urządzeń służących do redukcji spływu powierzchniowego,
- torfowiska magazynujące wody opadowe i płynące, wpływają hamująco i regulująco na odpływ wód w rzekach równocześnie wpływają na odpływ gruntowy gleb sąsiadujących,
- naturalne zbiorniki wodne magazynujące wody opadowe i opóźniające spływ powierzchniowy i gruntowy, często stanowią także obiekty rekreacji i wypoczynku.
- sztuczne zbiorniki wodne.

Dodatkowo bardzo duże znaczenie dla magazynowania wody mają siedliska wilgotne, bagienne, olsy i łągi.

Na terenie Nadleśnictwa te siedliska stanowią ok. 33% powierzchni wszystkich siedlisk. Są to: BMw, LMw, LMb, Lw, Ol, OIJ, LŁ.

f) Wilgotność siedlisk leśnych.

Ważnym elementem siedlisk leśnych jest ich hydrotop.

Na warunki wodne istotny wpływ ma lokalne ukształtowanie terenu oraz charakter podłoża. W lasach Nadleśnictwa często występują lokalne bagienka w zagłębieniach terenu oraz w źródłiskach.

Na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn przeważają siedliska o korzystnych warunkach wodnych. Najczęściej spotykamy siedliska silnie świeże oraz umiarkowanie wilgotne, rzadziej występują siedliska łągowe, sporadycznie zaś siedliska bagienne.

Siedliska bagienne i łągowe stanowią 4,5 % powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) Nadleśnictwa. Udział siedlisk wilgotnych i świeżych przedstawia poniższe zestawienie. Należy dodać, że zgodnie z decyzją KZP drzewostany na siedliskach bagiennych i łągowych włączono do gospodarstwa specjalnego.

W Nadleśnictwie Kędzierzyn występują również bagna śródleśne. Podczas prac terenowych do PUL zinwentaryzowano występuje 6 wydzieleń bagiennych o łącznej powierzchni 10,21 ha oraz 63 bagien opisanych jako powierzchnie nieliterowane (PNSW) w ramach wydzieleń na powierzchni łącznej 14,71 ha.

Część bagien Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego nr 0151/P/9/2003 z dn. 08.12.2003 r., uznano jako użytki ekologiczne. Są to: „Ostojnik” w oddz. 40f, pow. 2,53 ha; „Kaczy Dół” w oddz. 55d, pow. 1,15 ha; „Żabi Dół” w oddz. 78n, pow. 0,49 ha oraz „Oczko za składnicą”, w oddz. 72A o pow. 0,36 ha. Stanowią one blisko 20% wszystkich użytków ekologicznych Nadleśnictwa.

Bagna, oczka wodne to obszary ważne dla równowagi ekologicznej lasów nadleśnictwa.

Warunki glebowe.

Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo-siedliskowe, wykonane przez Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo-Leśnych „TAXUS” z Poznania według stanu na 01.01.2005 r.

Nazewnictwo gleb przyjęto zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych Polski” z 2000 r. Klasyfikacja gleb leśnych Polski została wprowadzona do stosowania w Lasach Państwowych zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 lutego 2001 r.

Gleby na terenie nadleśnictwa wykazują duże zróżnicowanie i zmienność (nawet w obrębie jednego podtypu). Cechą charakterystyczną gleb w opisywanym nadleśnictwie są silne zmiany właściwości chemicznych zwłaszcza wierzchnich warstw gleby, na znacznej powierzchni. Jest to wynikiem głównie zanieczyszczeń przemysłowych.

Podtypy gleb określono tylko dla gruntów objętych opracowaniem glebowo-siedliskowym. Wyróżniono 41 podtypów gleb w 16 typach. Przeważają gleby bielcowe (40,01% pow.), następnie gleby rdzawe (28,83% pow.), kolejnym typem gleby pod względem zajmowanej powierzchni są gleby opadowoglejowe (8,75% pow.) i płowe (7,90% pow.). Te 4 typy gleb zajmują 85,5% pow., pozostałe 12 typów gleb zajmuje łącznie 14,5% pow. gruntów leśnych. Udział powierzchniowy i procentowy typów i podtypów gleb przedstawia poniższa tabela:

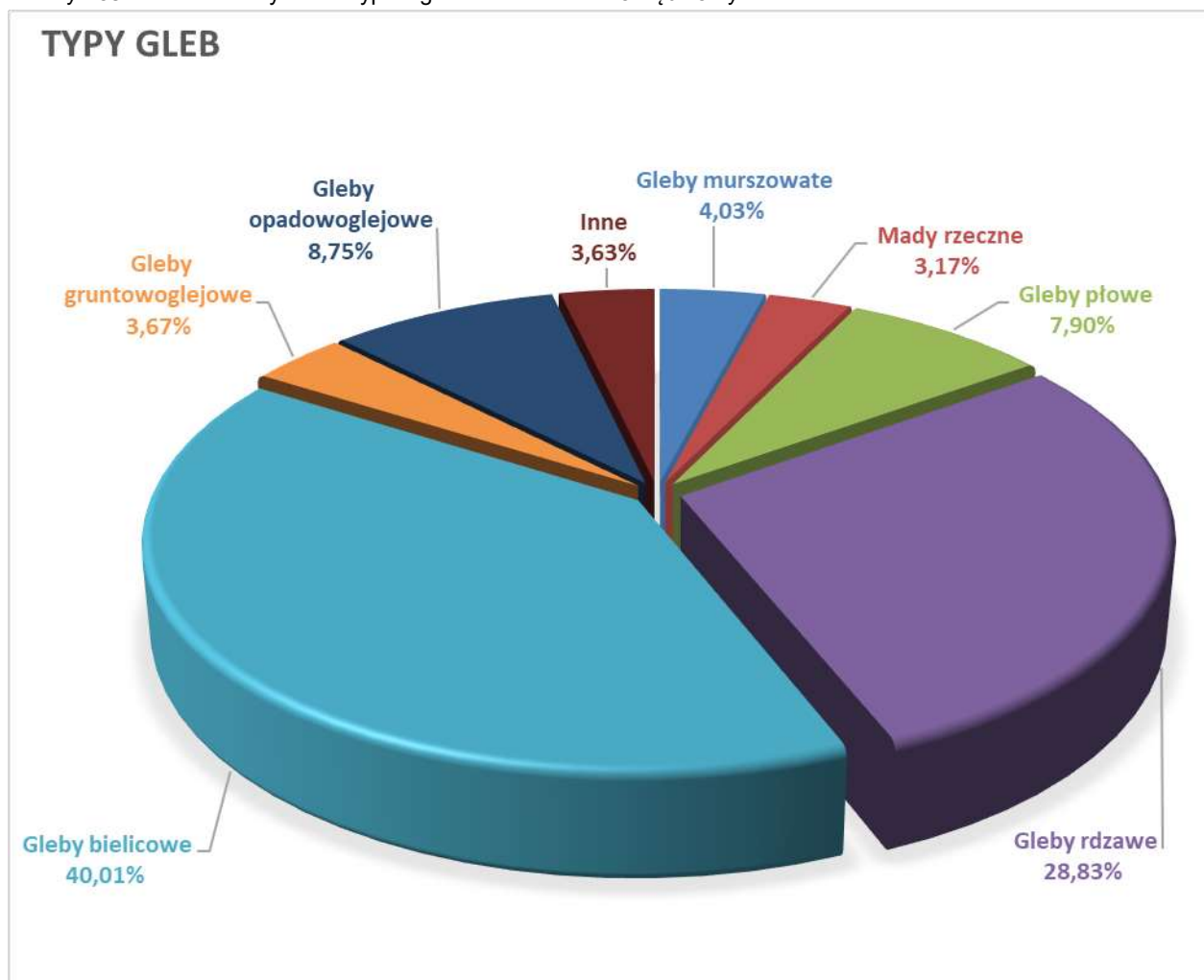
Tabela 24. Udział podtypów gleb w Nadleśnictwie Kędzierzyn według V rewizji wg. opisów taksacyjnych

Lp.	Typ i podtyp gleby	Obręb/Nadleśnictwo	
		pow. [ha]	udział %
1	2	3	4
1	Arenosole właściwe	71,96	0,7
2	Arenosole bielcowane	20,82	0,2
I	Razem Arenosole	92,78	0,8
3	Czarne ziemie wylugowane	5,65	0,1
II	Razem Czarne ziemie	5,65	0,1
4	Gleby brunatne właściwe	51,60	0,5
5	Gleby brunatne wylugowane	10,04	0,1
6	Gleby brunatne kwaśne	28,34	0,3
III	Razem Gleby brunatne	89,98	0,8
7	Gleby płowe bielcowe	97,05	0,9
8	Gleby płowe brunatne	111,37	1,0
9	Gleby płowe właściwe	249,68	2,3
10	Gleby płowe opadowoglejowe	406,10	3,7
IV	Razem Gleby płowe	864,20	7,9
11	Gleby rdzawe właściwe	1184,41	10,8
12	Gleby rdzawe brunatne	140,08	1,3
13	Gleby rdzawe bielcowe	1827,69	16,7
V	Razem Gleby rdzawe	3152,18	28,8
14	Gleby bielcowe właściwe	2281,96	20,9
15	Gleby glejo-bielcowe właściwe	1865,99	17,1
16	Gleby glejo-bielcowe murszaste	226,05	2,1
VI	Razem Gleby bielcowe	4374,00	40,0
17	Gleby gruntowoglejowe właściwe	296,91	2,7
18	Gleby gruntowoglejowe próchniczne	56,78	0,5
19	Gleby gruntowoglejowe torfłaste	1,03	0,0
20	Gleby gruntowoglejowe murszowe	46,70	0,4
VII	Razem Gleby gruntowoglejowe	401,42	3,7
21	Gleby opadowoglejowe właściwe	442,69	4,0
22	Gleby opadowoglejowe bielcowe	388,62	3,6
23	Gleby amfoglejowe	103,74	0,9
24	Gleby stagnoglejowe torfiaste	12,35	0,1
25	Gleby stagnoglejowe właściwe	9,17	0,1
VIII	Razem Gleby opadowoglejowe	956,57	8,7
26	Gleby mułowe właściwe	4,10	0,0
27	Gleby torfowo-mułowe	7,90	0,1
IX	Razem Gleby mułowe	12,00	0,1
28	Gleby torfowe torfowisk niskich	74,72	0,7
29	Gleby torfowe torfowisk przejściowych	13,22	0,1
30	Gleby torfowe torfowisk wysokich		0,0
31	Gleby torfowo-murszowe	2,47	0,0
32	Gleby mułowo-murszowe		0,0
X	Razem Gleby torfowe	90,41	0,8
33	Gleby namurszowe	3,99	0,0
XI	Razem Gleby namurszowe	3,99	0,0
34	Gleby mineralno-murszowe	109,81	1,0
35	Gleby murszaste	196,04	1,8
36	Gleby murszowate właściwe	134,58	1,2

Lp.	Typ i podtyp gleby	Obręb/Nadleśnictwo	
		pow. [ha]	udział %
1	2	3	4
XII	Razem Gleby murszowate	440,43	4,0
37	Mady rzeczne właściwe	91,74	0,8
38	Mady rzeczne brunatne	211,66	1,9
39	Mady rzeczne próchniczne	43,10	0,4
XIII	Razem Mady rzeczne	346,50	3,2
40	Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	78,35	0,7
41	Gl. industro i urbanoziemne próchniczne	9,72	0,1
XIV	Razem Gleby industro- i urbanoziemne	88,07	0,8
42	Gleby ochrowe	13,48	0,1
XV	Razem Gleby ochrowe	13,48	0,1
43	Gleby deluwialne brunatne	0,83	0,0
XVI	Razem Gleby deluwialne	0,83	0,0
Razem grunty leśne z określonym typem gleby		10932,49	100,0
Razem grunty leśne		10932,49	100,0
Grunty nieleśne i leśne związ. z gosp. Leśną*		621,72	
Łącznie*		11554,21	

*powierzchnia bez współwłasności

Wykres 2. Procentowy udział typów gleb w nadleśnictwie Kędzierzyn



Inne - gleby deluwialne, arenosole, czarne ziemie, gleby brunatne, gleby mułowe, gleby torfowe, gleby namurszowate, gleby ochrowe, gleby industro- i urbanoziemne.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8) znajdują się następujące tabele, które charakteryzują udział typów siedliskowych w lasach Nadleśnictwa Kędzierzyn:

- Tabela II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela Va – Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela Vb – Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Tabela 25. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3
BMŚW	2229,65	20,39
BMW	1827,81	16,72
LMŚW	4134,93	37,82
LMW	1163,46	10,64
LMB	13,50	0,12
LŚW	1005,13	9,19
LW	69,56	0,64
OL	128,65	1,19
OLJ	13,30	0,12
LŁ	346,50	3,17
Razem	10932,49	100,00

* W powyższej tabeli zestawiono powierzchnię typów siedliskowych lasu dla całości gruntów leśnych nadleśnictwa (grunty leśne zalesione i niezalesione). W tabeli II zestawiono tylko grunty leśne zalesione.

Ogółem w Nadleśnictwie Kędzierzyn stwierdzono występowanie 10 typów siedliskowych lasu.

W ujęciu procentowym, największą powierzchnię w Nadleśnictwie zajmują: LMśw – 37,82%, BMśw – 20,39%, BMW – 16,72%, LMw – 10,64%, Lśw – 9,19%, LŁ – 3,18%. Pozostałe 4 siedliska zajmują 2,07% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

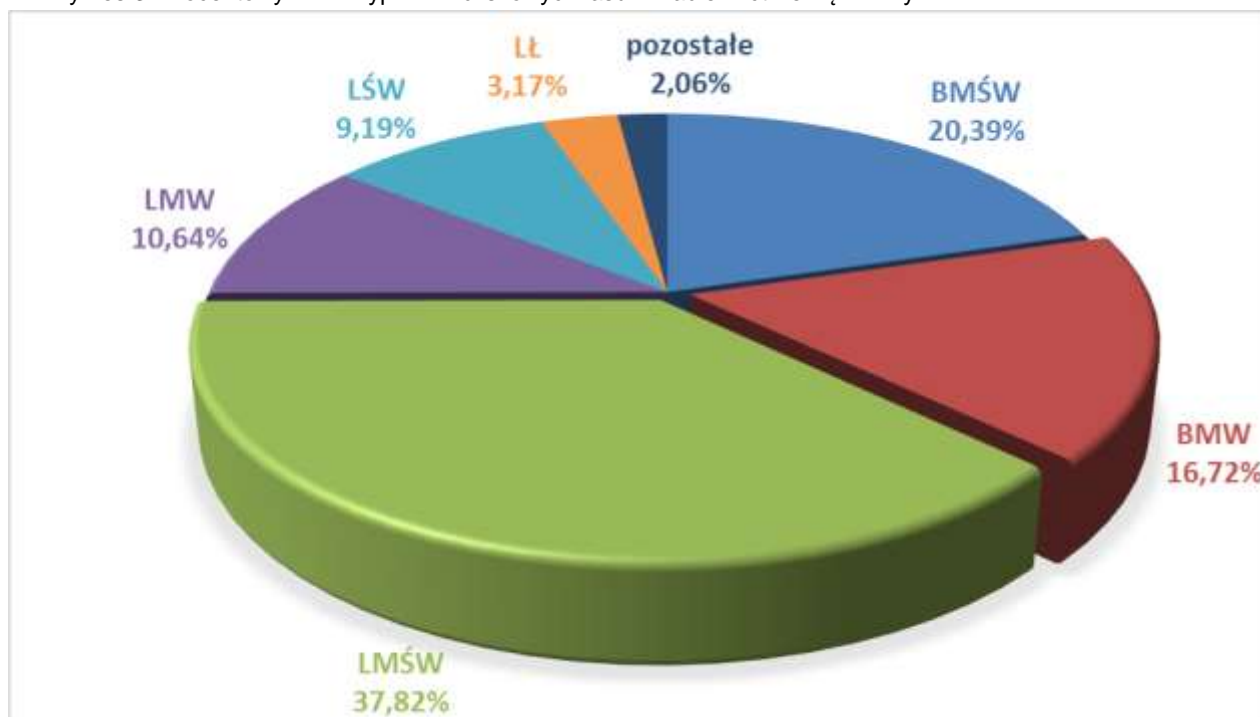
W sytuacji siedliskowego zróżnicowania wydziałów drzewostanowych, w opisach taksacyjnych, w informacjach różnych zamieszczono informację o występujących w nich mikrosiedliskach wraz z podaniem ich lokalizacji zgodnie z wytycznymi instrukcji urządzania lasu.

W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator proponował zmianę typu siedliskowego lasu w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

Tabela 26. Zestawienie stopni zniekształcenia siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Grupy troficzne	Bory mieszane		Lasy mieszane		Lasy		Razem	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
	Powierzchnia leśna zalesiona - [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	10
Siedliska naturalne i w stanie zbliżonym do naturalnego	3974,03	37,28	4706,01	44,15	819,33	7,69	9499,37	89,12
Siedliska zniekształcone	4,12	0,04	280,18	2,63	721,62	6,77	1005,92	9,44
Siedliska zdegradowane	79,31	0,74	325,70	3,06	22,19	0,21	427,20	4,01
Razem	4057,46	37,11	5311,89	48,59	1563,14	14,30	10932,49	100,00

Wykres 3. Procentowy udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie Kędzierzyn



* pozostałe (LMb, Ol, OIJ, Lw)

Tabela 27. Zestawienie wilgotnościowo - troficzne powierzchni siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	-	-	-	-	-	-
Bory mieszane	-	2229,65	1827,81	-	-	4057,46	37,11
Lasy mieszane	-	4134,93	1163,46	13,50	-	5311,89	48,59
Lasy	-	1005,13	69,56	128,65	359,80	1563,14	14,30
Ogółem	-	7369,71	3060,83	142,15	359,80	10932,49	100,00
%	-	67,41	28,00	1,30	3,29	100,00	0,00

Na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn w ramach poszczególnych grup troficznych przeważają siedliska o korzystnych warunkach wilgotnościowych. Dominują siedliska świeże i silnie świeże – 67,41%, mniejszy udział mają siedliska wilgotne i silnie wilgotne – 28,00%, sporadycznie występują siedliska bagienne odwodnione oraz łąkowe zalewane i niezalewane – 4,59%. Na warunki wilgotnościowe istotny wpływ ma lokalne ukształtowanie terenu oraz charakter podłoża. Należy dodać, że zgodnie z decyzją KZP na siedliskach łągowych utworzono gospodarstwo specjalne, objęte specjalnymi sposobami zagospodarowania i ochrony.

W Nadleśnictwie Kędzierzyn przeważają siedliska naturalne (N1) i zbliżone do naturalnych (N2) zajmują one 86,89% powierzchni leśnej. Siedliska zniekształcone (Z1) stanowią 9,20%, a siedliska zdegradowane (D1) – 3,91% powierzchni leśnej.

W związku z prowadzoną od wielu lat przebudową drzewostanów obserwuje się stopniową poprawę stanu siedlisk, uzyskiwaną przez stosowanie właściwych, urozmaiconych składów odnowień, wprowadzanie cennych domieszek, co znajduje swoje odzwierciedlenie w udziale siedlisk naturalnych, a co za tym idzie świadczy to o właściwie prowadzonej gospodarce leśnej, głównie w zakresie hodowli lasu.

Porównując TSL w ramach V i VI rewizji widoczne są bardzo drobne różnice, nie większe niż 1%, a przyczyny zmian w powierzchni poszczególnych TSL wynikają z:

- ✓ określenia TSL w pododdziałach według udziału większościowego;
- ✓ zmian ilościowych w stanie posiadania ;
- ✓ dostosowania powierzchni leśnej do ewidencji gruntów i budynków;
- ✓ przyjęcia TSL dla gruntów zalesionych oraz przeklasyfikowania niektórych gruntów nieleśnych na Ls;
- ✓ korekty granic wydzieleń drzewostanowych.

Tabela 28. Zmiany w strukturze powierzchniowej TSL – porównanie rewizji ul

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2011r.		wg stanu na 01.01.2021r.		różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Kędzierzyn						
BMŚW	2246,90	20,61	2229,65	20,39	-17,25	-0,16
BMW	1827,23	16,76	1827,81	16,72	0,58	0,01
LMŚW	4101,64	37,63	4134,93	37,83	33,29	0,31
LMW	1165,18	10,69	1163,46	10,64	-1,72	-0,02
LMB	13,33	0,12	13,50	0,12	0,17	0,00
LŚW	981,64	9,00	1005,13	9,19	23,49	0,22
LW	77,94	0,71	69,56	0,64	-8,38	-0,08
OL	124,19	1,14	128,65	1,18	4,46	0,04
OLJ	14,57	0,13	13,30	0,12	-1,27	-0,01
LŁ	349,70	3,21	346,50	3,17	-3,20	-0,03
Razem	10902,32	100,00	10932,49	100,00	30,17	0,28

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kędzierzyn obrazuje poniższa tabela i wykres. Ze względu na zajmowaną, małą powierzchnię, niektóre gatunki zestawiono razem, dotyczy to: *Bk, Św, Md, Czm.P, Czur, Jd, Js, Lp, Jw, Kl, Ksz, Gb, Tp, Tp.c i Oś oraz So, Soc i Sow*.

Tabela 29. Powierzchnia i udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z Tab. IV)

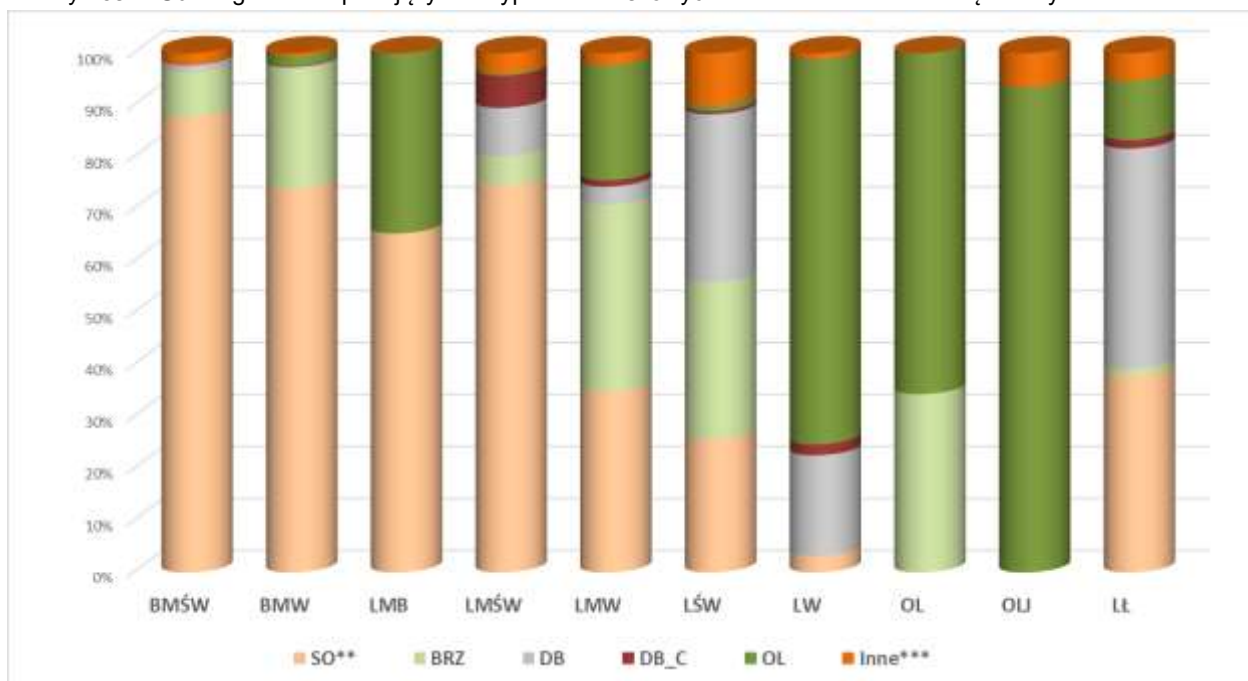
TSL	SO**	BRZ	DB	DB_C	OL	Inne***	Razem
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
BMŚW	1953,89	196,72	29,83	2,56	0,00	46,65	2229,65
BMW	1351,95	423,46	4,63	3,15	35,24	9,38	1827,81
LMB	5,41	0,00	0,00	0,00	8,09	0,00	13,50
LMŚW	3097,40	243,83	373,30	248,92	16,67	154,81	4134,93
LMW	419,34	409,88	38,98	14,10	255,35	25,81	1163,46
LŚW	257,11	300,79	329,67	6,05	10,64	100,87	1005,13
LW	2,13	0,00	15,31	1,39	49,97	0,76	69,56
OL	0,00	40,78	0,00	0,00	87,87	0,00	128,65
OLJ	0,00	0,00	0,00	0,00	12,44	0,86	13,30
LŁ	128,70	4,92	150,33	5,51	39,02	18,02	346,50
Łącznie	7215,93	1620,38	942,05	281,68	515,29	357,16	10932,49

* - zestawienie dla powierzchni leśnej zalesionej

** - So, Soc, Sowe

***- Bk, Św, Md, Czm.P, Czur, Jd, Js, Lp, Jw, Kl, Ksz, Gb, Tp, Tp.c i Oś

Wykres 4. Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kędzierzyn



* Gatunki zestawione łącznie: Ak, Jd, Dg, Lp, Jw, Js, Lp, Gb, Tp, Os, Dbcz

Z analizy powyższego zestawienia i wykresu nasuwa się wniosek, że drzewostany Nadleśnictwa Kędzierzyn są dość zróżnicowane pod względem siedliskowym - 10 TSL i gatunkowym – 21 gatunków panujących, tworzących drzewostany. Na siedliskach, które zajmują największą powierzchnię, głównymi gatunkami lasotwórczymi są: sosna, dąb i brzoza.

Wśród TSL najbardziej urozmaicony skład gatunkowy posiadają: LMśw, LMw, Lśw. Najuboższy skład gatunkowy, wynikający z uwarunkowań glebowo-siedliskowych i wymagań fizjologicznych drzew posiadają siedliska: BMśw, BMW, OL i OLJ.

Zróżnicowane warunki glebowo siedliskowe znajdują w większości odzwierciedlenie w powierzchni zajmowanej przez gatunki panujące w drzewostanach i świadczą o intensywnych działaniach Nadleśnictwa, sukcesywnie podejmowanych w celu urozmaicenia składów drzewostanów, a tym samym lepszego i pełniejszego wykorzystania potencjału biologicznego i produkcyjnego występujących siedlisk leśnych.

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej Nadleśnictwa Kędzierzyn, w tym aspektów siedliskowych, przedstawiono poniżej na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu. Stwierdzono 29 gatunków rzeczywistych drzew.

Ze względu na zajmowaną, małą powierzchnię, niektóre gatunki zestawiono razem, dotyczy to: So, So.c, Sow, oraz Wz, Św, Jd, Kl, Jw, Lp, Gb, Ol.s, Czir, Czm, Czm.P, Ak, Ksz Tp, Tpc, Wb, Js, Gb, Kl.pe.

Na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn:

- Brak jest glebowych powierzchni wzorcowych
- Drzewostany (rodzaj powierzchni D-STAN) na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 384,83 ha, w wydzieleniach leśnych: 6a, 10o, 16i, 17d, 18d, 19o, 21s, 22g, 23j, k, 25a, d, g, h, i, 26d, g, 27b, c, d, f, g, 28a, b, c, d, 30b, c, 31a, b, c, 34p, 40p, s, t, 41b, c, d, 56a, c, 57j, k, m, p, 70h, 75g, 81i, 87c, h, 88g, 106h, k, m, n, 107d, 113g, 114b, c, d, n, 149c, 150Af, i, j, 153j, k, 186c, 187d, 188j, k, 189i, l, 209x, 210k, 211k, l, n, o, x, 226b, 227d, 229a, 231a, 234b, g, 235d, 237h, 255g, k, l, m, 272h, 275g, 302a, c, d, f, g, 309k, 310a, b, c, j, k, 311b, h, l, n, p, s, t, w, x, 312i, k, 313a, c, d, f, g, j, 314f, 328g.

Tabela 17. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z Tab. Va)

TSL	Gatunki rzeczywiste									
	SO*	DB	DB.C	MD	OL**	BK	ŚW	BRZ	INNE***	Razem
	Powierzchnia – [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	8	11	12
BMŚW	1600,20	46,53	13,50	150,77	8,72	31,44	10,81	302,51	5,16	2169,64
BMW	919,17	28,13	5,46	118,87	153,55	3,13	14,38	560,79	1,59	1805,07
LMŚW	2387,84	473,50	246,96	214,46	38,46	171,27	42,09	373,59	49,22	3997,39
LMW	301,83	60,38	12,63	29,63	267,28	6,40	10,95	429,59	22,69	1141,38
LMB	4,33	0,00	0,00	0,00	3,41	0,00	0,00	0,54	0,00	8,28
LŚW	204,30	353,09	24,17	14,71	23,47	61,61	3,86	207,69	104,59	997,49
LW	2,14	11,57	2,40	0,21	43,42	0,80	1,16	4,25	1,40	67,35
OL	0,93	1,76	0,00	0,40	71,06	0,00	1,53	42,60	0,43	118,71
OLJ	0,00	0,82	0,38	0,00	9,85	0,00	0,00	1,47	0,68	13,20
LŁ	106,17	124,39	12,02	11,42	33,65	1,32	1,90	19,94	21,83	332,64
Łącznie	5526,91	1100,17	317,52	540,47	652,87	275,97	86,68	1942,97	207,59	10651,15
	51,9%	10,3%	3,0%	5,1%	6,1%	2,6%	0,8%	18,2%	1,9%	100,0%

* - łącznie So, So.C, So.W,

** - łącznie Ol, Ols

*** - łącznie Jd, Dg, Jw., Kl, Lp, Wz, Gb, Ak, Tp, Wb, Czm, Czm.P, Ksz, Lp, Czir, Js, Os,

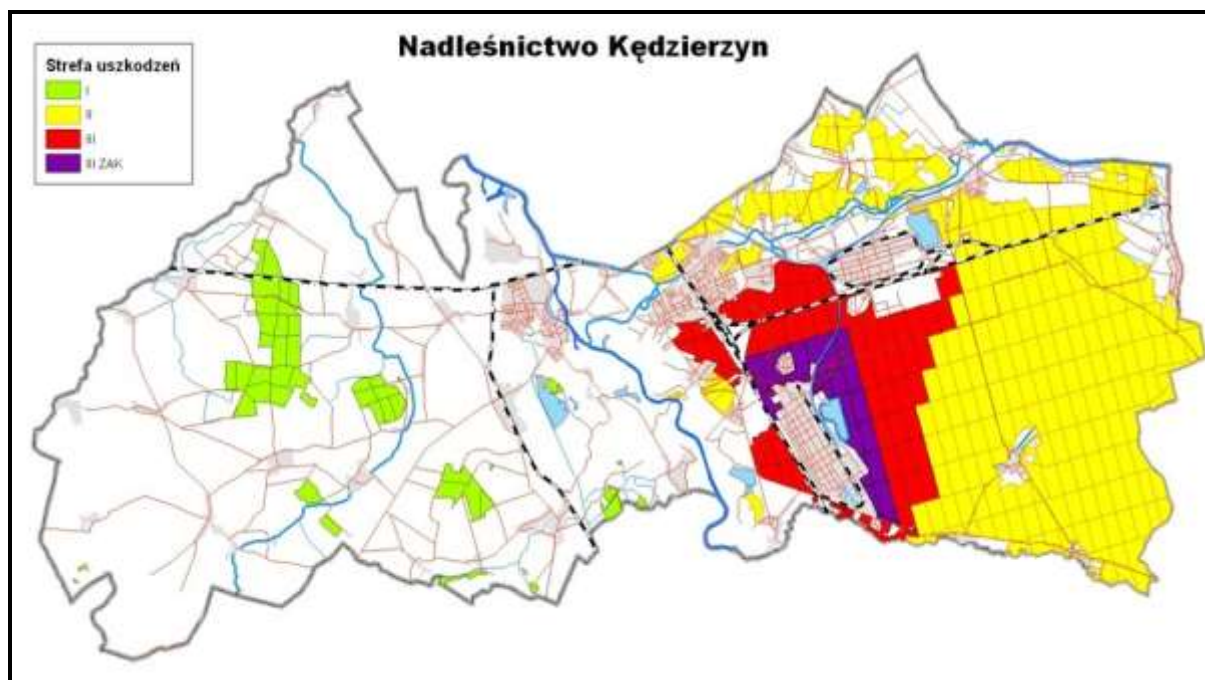
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Pozostawiono, jako obowiązujące, lokalizację i wyniki pomiarów z III rewizji planu urządzenia lasu (na podstawie założonej w 1993 roku sieci powierzchni próbnych). Podział powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) Nadleśnictwa na strefy uszkodzeń przedstawia się następująco:

- I strefa o powierzchni 991,00 ha – oddz. 274-310;
- strefa o powierzchni 7 329,58 ha – oddz. 1-40; 44-54; 66-72; 84-92; 107-121; 130-144; 157-173; 179-195; 201-214; 220-236; 239-254; 256-273; 311-333;
- III strefa o powierzchni 1 977,12 ha – oddz. 41-43; 55-64; 72A-83; 93-99; 106; 122-126; 145-148; 150A-156; 174-176; 196-198; 215-217; 237; 255;
- IIIZAK strefa o powierzchni 634,79 ha – oddz. 100-105; 127-129A; 149-150; 177-178; 199-200; 218-219; 238;

Utrzymano lokalną strefę IIIZAK, jako pasa drzewostanów przylegających bezpośrednio do Zakładów Azotowych w Kędzierzynie-Koźlu, gdzie ze względu na zanieczyszczenia powietrza i degradację gleby prowadzenie gospodarki leśnej w różnych jej aspektach jest bardzo utrudnione.

Ryc. 9. Zasięgi stref uszkodzeń przemysłowych w Nadleśnictwie Kędzierzyn.



1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Na mocy ustaleń Komisji Założeń Planu z dnia 17.04.2018 roku przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) oraz stref uszkodzeń przemysłowych.

Należy zaznaczyć istnienie czterech stref uszkodzeń przemysłowych: I; II; III; IIIZAK. Wyodróżniona strefa uszkodzeń - IIIZAK ma charakter lokalny. Powstała w wyniku konieczności uwzględnienia istotnego, negatywnego oddziaływania Zakładów Azotowych Kędzierzyn na środowisko leśne, determinującego specyficzne warunki prowadzenia gospodarki leśnej, głównie w zakresie użytkowania i odnowień.

Tabela 30. Ustalone przez KZP TD i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedl.	Strefy uszk. przem.	TD	Orientacyjny skład gatunkowy	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
BMśw	III ZAK III I,II	Brz Brz-So So	Brz 70%,OI i inne 30% So 60% Brz i inne 40% So 80% Brz i inne 20%	Ib Ib Ib	Ic Ic Ic
BMw	III ZAK III I,II	Brz Brz-So So	Brz 70% OI 1 inne 30% So 60% Brz i inne 40% So 70% Św i inne 30%	Ib Ib Ib	Ic Ic Ic
LMśw1	III ZAK III, II,I	Brz So	Brz 70% Bk 20% Lp i inne 10% So 70% Bk i inne 30%	Ib Ib	Ic IIa
LMśw2	III ZAK III,II,I	Brz Db-So	Brz 60% Db i inne 40% So 60% Db 30% Lp i inne 10%	Ib Ib	IIa IIa
LMśw	III ZAK, III, II,I	Bk*** Lp-Db***	Bk 70% Db 20% Lp i inne 10% Db 60% Lp 30% Jw i inne 10%	IVd IVd	IIb IIIb
LMw	III ZAK III, II,I III, II,I	Db-OI Db-So Js-OI***	OI 50% Db 30% Jw, i inne 20% So 50% Db 30% Św i inne 20% OI 50% Js** 30% inne 20%	Ib/lc Ib/lc IVd	IIa IIa -
LMb	III ZAK III, II,I	Brz-OI	OI 60% Brz 30% inne 10% OI 50% Brz 30% Św i inne 20%	bez rębni	bez rębni
Lśw	III ZAK III, II,I	Bk-Db Bk*** Lp-Db***	Db 60% Bk 30% Lp i inne 10% Bk 70% Db 20% Lp i inne 10% Db 60% Lp 30% Jw i inne 10%	IVd IVd IVd	IIIb IIIb IIIb
Lw	III ZAK III, II,I	OI-Db Js-OI*** Lp-Db***	Db 50% OI 30% Św i inne 20% OI 50% Js** 30% inne 20% Db 60% Lp 30% Jw i inne 10%	IVd IVd IVd	IIIb - IIIb
OI	III ZAK III, II,I III, II, I	Brz-OI OI Js-OI***	OI 60% Brz 30% Św i inne 10% OI 80% Brz 10% Św i inne 10% OI 60% Js 30% Św i inne 10%	Ic Ic IVd	Ib Ib -
OIJ	III ZAK, III, II,I	Js-OI	OI 50% Js** 30% inne 20%	bez rębni	IVd*
Lł	III ZAK, III, II I	Db Lp-Db***	Db 60% OI i inne 40% Db 60% Lp 30% Jw i inne 10%	bez rębni	IVd* IVd*

* - należy stosować w przypadku niezgodnych składów gatunkowych drzewostanów na gruncie z przyjętymi typami drzewostanów

** - wobec trwającego procesu zamierania jesionu (Js) dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: OI, Db, Św, Brz, Wz, Jw za jesioną.

***- Propozycja wykonawcy PUL – dla cennych drzewostanów (kierunek przyrodniczy typu drzewostanów)

Przyjęte typy drzewostanów należy traktować ramowo, mogą być one zmieniane w razie stwierdzenia na gruncie specyficznych warunków mikrosiedliskowych.

Przy projektowaniu składów odnowień dla poszczególnych siedlisk należy uwzględnić: warianty typu siedliskowego i uwilgotnienia, podtyp gleby, oraz lokalne warunki mikrosiedliskowe.

Wskazywanie w docelowym składzie przyszłych drzewostanów gatunków panujących, współpanujących i domieszkowych z pozostawieniem dodatkowo większego udziału na pomocnicze gatunki drzew (% i inne) pozwoli leśniczemu na dostosowanie do konkretnych warunków terenowych w danej działce zrębowej. Jest to podejście prawidłowe i zgodne z półnaturalną hodowlą lasu (odstąpienie od uproszczeń).

Dobór gatunków pomocniczych (% i inne) na etapie realizacji PUL winien wynikać z uwarunkowań edaficznych i być zgodny z zasięgiem geograficznym gat. drzew oraz uwzględniać rodzimność gatunku.

Do czasu ustąpienia choroby jesioną, można zastępować ten gatunek przy odnowieniach gatunkami o podobnych wymaganiach siedliskowych i ekologicznych, np.: Db, Wz, Jw, Lp, OI oraz innymi.

W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na siedliskach bagiennych, łągowych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu dla lasów pozostających w strefie uszkodzeń przemysłowych III ZAK oraz w granicach miasta Kędzierzyna-Koźle dopuszcza się zamiennie do Db stosowanie w składach gatunkowych odnowień Db.c w udziale do 50%.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

W VI rewizji urzędzeniowej przyjęte na KZP typy drzewostanów w większości nieznacznie zmieniły się w porównaniu do w poprzedniej V rewizji. Poniższa tabela przedstawia różnice w poszczególnych typach drzewostanów odniesieniu do poprzedniej rewizji urzędzeniowej.

Tabela 31. Porównanie Typów drzewostanów w rewizji V i VI

V rewizja			VI rewizja		
Typ siedl.	Strefy uszk. przem.	TD	Typ siedl.	Strefy uszk. przem.	TD
BMśw	III ZAK	Brz	BMśw	III ZAK	Brz
	III	Brz-So		III	Brz-So
	I,II	So		I,II	So
BMw	III ZAK	Brz	BMw	III ZAK	Brz
	III	Brz-Db-So		III	Brz-So
	II	Brz-Db-So		I,II	So
LMśw	III ZAK	Brz	LMśw1	III ZAK	Brz
	III	Bk-So		III, II,I	So
	II	So	LMśw2	III ZAK	Brz
	I	Db-So		III,II,I	Db-So
			LMśw	III ZAK, III, II,I	Bk*
				Lp-Db*	
LMw	III ZAK	Brz-OI	LMw	III ZAK	Db-OI
	I,II,III,III ZAK	Brz-OI		III, II,I	Db-So
	I	Db		III, II,I	Js-OI*
LMb	I,II,III,III ZAK	Brz-OI	LMb	III ZAK, III, II,I	Brz-OI
Lśw	III ZAK	Brz	Lśw	III ZAK III, II,I	Bk-Db
	III	Db-Bk			Bk*
	II	Bk-Db			Lp-Db*
	I	Db			
Lw	III ZAK, III, II, I	OI-Db	Lw	III ZAK III, II,I	OI-Db
					Js-OI*
					Lp-Db*
OL	III ZAK, III, II	Brz-OI	OI	III ZAK	Brz-OI
	I	OI		III, II,I	OI
				III, II, I	Js-OI*
OLJ	II	OI-Js	OIJ	III ZAK, III, II,I	Js-OI
Lł	I,II,III,III ZAK	Js-Db	Lł	III ZAK, III, II I	Db
					Lp-Db*

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Trwałość i zdolność do pełnienia przez lasy wielorakich funkcji, w tym również potencjalne możliwości produkcyjne, zależą między innymi od zróżnicowania genetycznego tworzących je gatunków oraz od dostosowania populacji drzew do czynników fizyczno-geograficznych na obszarze ich występowania. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 roku (Dz.U. 2001 Nr 73, poz. 761 z późniejszymi zmianami), o leśnym materiale rozmnożeniowym reguluje sprawy rejestracji, obro-

tu i kontroli leśnego materiału podstawowego (LMP) i rozmnożeniowego (LMR) oraz regionalizacji nasiennej.

Zgodnie z obecnie obowiązującym **Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego** (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425), Nadleśnictwo Kędzierzyn należy do następujących regionów nasiennych, stosownie dla poszczególnych głównych gatunków lasotwórczych:

Tabela 32. Wykaz regionów nasiennych w Nadleśnictwie Kędzierzyn.

Gatunek	Region pochodzenia	Gminy wchodzące w skład obszaru regionu pochodzenia
Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i> Roth)	Brz 50	Teren całego Nadleśnictwa
Buk zwyczajny (<i>Fagus sylvatica</i> L.)	Bk 50	Teren całego Nadleśnictwa
Dąb bezszypułkowy (<i>Quercus petraea</i> Liebl.)	Dbb 50	Teren całego Nadleśnictwa
Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i> L.)	Dbs 50	Teren całego Nadleśnictwa
Jodła pospolita (<i>Abies alba</i> Mill.)	Jd 50	Teren całego Nadleśnictwa
Modrzew europejski (<i>Larix decidua</i> Mill.)	Md 51	Gminy: Pawłowiczki i Reńska Wieś
	Md 50	Pozostały teren Nadleśnictwa
Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i> Gaertn.)	OI 50	Teren całego Nadleśnictwa
Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i> L.)	So 50	Teren całego Nadleśnictwa
Świerk pospolity (<i>Picea abies</i> Karst.)	Św 50	Teren całego Nadleśnictwa

W związku z brakiem kompatybilności programu Taksator z nowym Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie podziału na regiony nasienne, nie jest możliwe zapisanie potrzebnych danych, a co za tym idzie zamieszczenie ich w opisach taksacyjnych lasu. W związku z tym w bazie danych programu Taksator w dalszym ciągu figuruje podział na regiony nasienne zgodnie z poprzednio obowiązującym rozporządzeniem z dnia 15 maja 2012r.

Tabela 33. Zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Kędzierzyn.

Typ obiektu	Nadleśnictwo	
	Liczba [szt.]	Pow. [ha]
1	2	3
Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)	11	49,41
Źródła nasion	8	1,90
Rejestrowane uprawy pochodne (RUP)	11	41,18
Plantacyjne uprawy nasienne	1	5,20
Uprawa testująca	1	4,90

Nadleśnictwo Kędzierzyn realizuje zadania związane z hodowlą i nasiennictwem w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych”, z perspektywą na lata 2011 – 2035.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono również w części tabelarycznej elaboratu ([rozdz. 8. tabele i wzory instrukcyjne](#) – wzór nr 2).

Gospodarcze drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie Kędzierzyn gospodarcze drzewostany nasienne (GDN) występują w 11 pododdziałach na łącznej powierzchni **49,41 ha**.

Są to drzewostany:

- dębowe (2) – 17,71 ha
- sosnowe (4) – 17,74 ha

- bukowe (2) – 7,14 ha
- olszowe (2) – 3,90 ha
- brzozy (1) – 2,92 ha

Tabela 34. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Kędzierzyn.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Nr w KRLMN	Gatunek GDN	TSL	Skrócony opis taks.			
						Udział	Gatunek	Wiek	Zadrz.
1	2	3	4	5	6	6	7	8	9
1.	02-10-1-01-127 -g -00	3,71	MP/1/3688/05	BK	LŚW	6	BK	180	0,9
2.	02-10-1-01-149 -b -00	3,43	MP/1/3688/05	BK	LŚW	6	BK	170	0,9
3.	02-10-1-02-108 -g -00	14,11	MP/1/49255/09	DB	LŁ	10	DB	130	1,0
4.	02-10-1-03-2 -c -00	2,92	MP/1/49256/09	BRZ	LMŚW	10	BRZ	60	0,7
5.	02-10-1-03-49 -a -00	3,03	MP/1/49257/09	SO	LMŚW	10	SO	100	0,8
6.	02-10-1-04-245 -m -00	1,70	MP/1/40349/05	OL	LMW	4	OL	85	0,6
7.	02-10-1-04-247 -l -00	2,76	MP/1/40348/05	SO	BMŚW	9	SO	125	1,0
8.	02-10-1-04-261 -n -00	2,20	MP/1/40350/05	OL	LW	8	OL	80	0,7
9.	02-10-1-06-282 -c -00	3,60	MP/1/40351/05	DB	LŚW	7	DB	140	0,9
10.	02-10-1-08-86 -a -00	6,94	MP/1/49258/09	SO	BMŚW	10	SO	110	0,8
11.	02-10-1-10-229 -i -00	5,01	MP/1/49259/09	SO	LMŚW	10	SO	125	0,8
Ogółem N-ctwo		49,41							

W obecnym PUL dla poszczególnych GDN przyjęto powierzchnie zgodne z Krajowym Rejestrem LMP, natomiast w niektórych przypadkach konieczna była zmiana oznaczeń literowych pododdziałów.

Aktualna baza nasienna w Nadleśnictwie w grupie gospodarczych drzewostanów nasiennych będzie uzupełniana w pierwszych latach obowiązywania PUL. Uzupełnienia będą realizowane przede wszystkim w drzewostanach sosnowych, brzozy, olchowych i dębowych. Niewystarczająca jest również ilość GDN bukowych. Drzewostany bukowe spełniające kryteria jakościowe i wiekowe określone dla GDN, występują na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn nielicznie, dlatego ewentualne niedobory w tym zakresie będą uzupełniane poprzez zakupy z sąsiednich nadleśnictw

w ramach tego samego regionu nasiennego (głównie z nadleśnictwa Strzelce Opolskie).

Źródła nasion.

Źródła nasion są to drzewa gatunków pełniących głównie rolę drzew domieszkowych, rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy, służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. Na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn wytypowano w tym celu 8 drzewostanów stanowiących bazę do zbioru nasion gatunków domieszkowych.

Tabela 35. Zestawienie źródeł nasion w Nadleśnictwie Kędzierzyn.

Lp.	Adres leśny	Pow. wydzielenia [ha]	Pow. w KRLMP [ha]	Nr w KRLMP	Źródło nasion - gatunek	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1.	02-10-1-03-13 -f -00	2,62	0,30	MP/1/49863/11	LP	
2.	02-10-1-03-13 -g -00	1,46				
3.	02-10-1-03-38 -d -00	15,85	0,20	MP/1/49862/11	JW	
4.	02-10-1-03-39 -i -00	14,12				
5.	02-10-1-03-9 -c -00	2,85	0,50	MP/1/49865/11	DB.C	
6.	02-10-1-04-265 -g -00	2,75	0,10	MP/1/46620/06	CZR.P	
7.	02-10-1-04-273 -o -00	3,66	0,30	MP/1/46622/06	KL	
8.	02-10-1-06-278 -a -00	8,99	0,50	MP/1/49864/11	GB	
Razem		52,30	1,90			

Baza źródeł nasion będzie również zweryfikowana i rozszerzona o dodatkowe pozycje zwłaszcza dla lipy drobnolistnej oraz dębu czerwonego.

Uprawy pochodne.

W Nadleśnictwie do chwili obecnej założono uprawy pochodne sosny zwyczajnej, dęba szypułkowego i bezszypułkowego na łącznej powierzchni **41,18** ha. Uprawy zakładane są przede wszystkim w blokach upraw pochodnych. Uprawy te zajmują powierzchnię 32,74 ha. Uprawy założone poza blokami (uprawy rozproszone) zajmują powierzchnię 8,44 ha.

Tabela 36. Zestawienie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Kędzierzyn.

Adres leśny	Pow. uprawy [ha]	Gatunek	Rok założenia	Pochodzenie nadleśnictwo	Nr w KRLMP	UWAGI
Uprawy rozproszone						
02-10-1-01-148 -d-00	3,99	dąb szypułkowy	2006	WDN Turawa	MP/2/31072/05	WDN wykreślony z KRLMP
02-10-1-08-117 -c-00	4,45	dąb bezszypułkowy	2010	WDN Namysłów	MP/2/31054/05	
		sosna zwyczajna		WDN Rudy	MP/2/31064/05	
		modrzew europejski		WDN Prudnik	MP/2/31057/05	
Razem	8,44					
Bloki upraw pochodnych						
Nr 1. ODDZ. 5 (SO-DB.B)						
02-10-1-03-5 -d-00	4,71	dąb bezszypułkowy	2006	WDN Namysłów	MP/2/31054/05	gniazda
		sosna zwyczajna	2014	WDN Rudy	MP/2/31064/05	
02-10-1-03-5 -f-00	1,51	dąb bezszypułkowy	2013	WDN Namysłów	MP/2/31053/05	KO (DB.B -gniazda)
Razem	6,22					
Nr 2. ODDZ. 119-120 (SO-DB.B)						
02-10-1-01-119 -h-00	1,97	sosna zwyczajna	2010	WDN Rudy	MP/2/31064/05	
02-10-1-01-119 -d-00	1,79	dąb bezszypułkowy	2019	WDN Namysłów	MP/2/31053/05	
02-10-1-01-120 -a-00	5,85	sosna zwyczajna	2014	WDN Rudy	MP/2/31064/05	
		dąb bezszypułkowy	2014	WDN Namysłów	MP/2/31054/05	
Razem	9,61					
Nr 3. ODDZ. 176 (SO)						
02-10-1-09-176 -a-00	5,12	sosna zwyczajna	2014	PN Brzeg	MP/3/41021/05	
02-10-1-09-176 -f-00	4,20	sosna zwyczajna	2019	PN Brzeg	MP/3/41021/05	
Razem	9,32					
Nr 4. ODDZ. 211, 212, 231, 232 (SO)						
02-10-1-10-232 -d-00	3,72	sosna zwyczajna	2016	PN Brzeg	MP/3/41021/05	
02-10-1-10-211 -r-00	3,87	sosna zwyczajna	2020	PN Brzeg	MP/3/41021/05	
Razem	7,59					
Łącznie	41,18					

W następnych latach, w ramach realizacji „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych”, planowane jest zakładanie kolejnych upraw pochodnych w już istniejących blokach, a także rozpoczęcie zakładania upraw dębu szypułkowego w bloku nr 5. Blok ten jest zlokalizowany w oddziale 208 w leśnictwie Stara Kuźnia. Nie została jeszcze podjęta decyzja, z którego WDN będzie pochodził materiał rozmnożeniowy użyty w tym bloku, z uwagi na bardzo słabe obradzanie dębów szypułkowych w WDN-ach, nawet w latach urodzaju nasion tego gatunku.

Plantacyjna uprawa nasienna

Plantacyjna uprawa nasienna czereśni ptasiej zlokalizowana jest w pododdziale 16k w leśnictwie Czajka i zajmuje powierzchnię 5,20 ha. Plantacyjna uprawa nasienna została założona w 2009 r z potomstwa 33 drzew matecznych, pochodzących z dwóch podbeskidzkich nadleśnictw: Sucha i Andrychów.

Uprawa testowa.

Uprawa testowa została założona w leśnictwie Stara Kuźnia w pododdziale 172a. Zajmuje powierzchnię 4,90ha. Założono ją w 2016r, celem testowania potomstwa sosny zwyczajnej pochodzącego z 34 WDN regionu X (katowicko-wrocławskiego). Opiekę naukową nad uprawą prowadzi IBL.

Produkcja szkółkarska.

Produkcja szkółkarska w Nadleśnictwie Kędzierzyn odbywa się w szkółce zlokalizowanej w pododdziałach 22d i 23d. Łączna powierzchnia manipulacyjna szkółki wynosi 8,66 ha. Produkcja szkółkarska realizowana jest na powierzchni 4,1673 ha, z czego w tunelach i korytach 0,1164 ha oraz 4,0509 ha na powierzchni otwartej. Produkcja ta zasadniczo zabezpiecza potrzeby własne Nadleśnictwa w tym zakresie. Ewentualne niedobory, zwłaszcza w odniesieniu do sosny, uzupełniane są poprzez zakupy ze szkółki kontenerowej zlokalizowanej w nadleśnictwie Rudy Raciborskie. Nadleśnictwo prowadzi również sprzedaż nadwyżek do sąsiednich nadleśnictw, takich jak: Prudnik, Strzelce Opolskie, Rudziniec.

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Do ustawowych form ochrony przyrody na terenie gruntów Nadleśnictwa Kędzierzyn należą: pomniki przyrody, użytki ekologiczne, oraz ochrona gatunkowa roślin i zwierząt (w tym ochrona strefowa).

Na terenie gruntów Nadleśnictwa nie występują: rezerваты, Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000, obszary chronionego krajobrazu, parki krajobrazowe, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz stanowiska dokumentacyjne.

Obszary chronione to układ przestrzennie powiązanych ze sobą terenów. Podstawowym celem tworzenia obszarów chronionych jest:

- ochrona zasobów przyrody przed ich degradacją i dewastacją,
- stworzenie odpowiednich warunków zapewniających bytowanie poszczególnych gatunków roślin i zwierząt,
- zapewnienie równowagi przyrodniczej w skali kraju i jego regionach,
- zapewnienie różnorodności genetycznej organizmów (bogatej puli genowej),
- utrzymanie naturalnych warunków hydrologicznych i geologicznych,
- tworzenie korytarzy ekologicznych dla zwierząt i roślin.

Tereny Nadleśnictwa to tereny wartościowe przyrodniczo, z licznymi formami ochrony.

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Kędzierzyn znajduje się szereg form ochrony przyrody: 23 drzewa pomnikowych; 1 strefa ochrony ptaków; 6 użytków ekologicznych oraz liczne gatunki chronionych roślin i zwierząt.

Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Kędzierzyn.

Tabela 38. Zestawienie liczby i powierzchni obiektów objętych ochroną na gruntach Nadleśnictwa.

Forma ochrony przyrody	Na gruntach Nadleśnictwa	
	liczba	pow. (ha)
użytki ekologiczne	6	21,34
pomniki przyrody	34 drzewa/1 głaz narzutowy	-
ochrona strefowa zwierząt	1	37,26

➤ Pomniki przyrody.

Na gruntach Nadleśnictwa Kędzierzyn znajduje się **34 sztuki drzew pomnikowych**. Ogółem jest 11 buków, 8 dębów, 5 wiązów, 4 jesiony, 3 graby, 1 lipa, 1 klon, 1 czereśnia ptasia) oraz **1 pomnik przyrody nieożywionej - głaz narzutowy**.

Największa liczba drzew pomnikowych znajduje się w leśnictwie Czajka – 13 drzew pomnikowych.

Szczegółowy opis pomników przyrody znajduje się w zaktualizowanym *Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Kędzierzyn*.

➤ Użytki ekologiczne.

Na gruntach nadleśnictwa znajduje się 6 użytków ekologicznych. Powstały na mocy rozporządzenia Nr 0151/P/9/2003 Wojewody Opolskiego z dnia 8 grudnia 2003r. Dz.U. Województwa Opolskiego Nr 109 Poz. 2304. Według ewidencji użytki ekologiczne zajmują łączną powierzchnię 21,34 ha. Użytki ekologiczne znajdują się na gruntach nieleśnych. Są to:

- ✓ Oczko za składnicą
- ✓ Kaczy Dół
- ✓ Żabi Dół
- ✓ Gacek
- ✓ Ostojnik
- ✓ Naczysławki

Użytek ekologiczny „Naczysławki” - położony w leśnictwie Pokrzywnica, w oddz. 310h, 310i, o pow. 2,80 ha - śródleśna łąka z zaroślami wierzbowymi, miejsce lęgowe ptactwa wodno – błotnego i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków:

Użytek ekologiczny. „Oczko za składnicą” - położony w leśnictwie Blachownia, w oddz. 72Ag, o pow. 0,36 ha – oczko wodne z roślinnością wodną i szuwarową, miejsce wylęgu i przebywania ptactwa wodno – błotnego, stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków;

Użytek ekologiczny „Ostojnik” - położony w leśnictwie Czajka, w oddz. 40f, o pow. 2,53 ha chroniący bagno wraz z otaczającą roślinnością szuwarową; miejsce rozrodu płazów;

Użytek ekologiczny „Kaczy Dół” - położony w leśnictwie Brzeźce, w oddz. 55d, o pow. 1,15 ha – śródleśne bagno z oczkami wodnymi, występują torfowce i roślinność szuwarowa, miejsce gniazdowania ptaków wodno-błotnych i rozrodu płazów;

Użytek ekologiczny „Żabi Dół” - położony w leśnictwie Brzeźce, w oddz.78n, pow. 0,49 ha – bagno zarastające m. in. wierzbą łożą;

Użytek ekologiczny „Gacek” - położony w leśnictwie Brzeźce, w oddz. 107j, 107l, 107m, 108b, o pow. 14,00 ha, chroniący krajobraz w polderze zalewowym Odry, miejsce gniazdowania ptaków i rozrodu płazów, z roślinnością szuwarowo-bagienną.

➤ Ochrona gatunkowa roślin.

Na gruntach Nadleśnictwa występuje potwierdzone przez Nadleśnictwo **6** chronionych gatunków roślin, w tym **3** objęte są ochroną ścisłą, a **3** ochroną częściową. Są to: Rosiczka okrągłolistna, widłaczek torfowy, czosnek niedźwiedzi, lilia złotogłów, wawrzynek wilczełyko, widłak goździsty.

Na gruntach Nadleśnictwa brak roślin wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin z 2014 r,

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się **3** gatunki z Polskiej czerwonej listy paprotników i roślin kwiatowych z 2016 r ,

Na gruntach Nadleśnictwa w Czerwonej księdze roślin województwa opolskiego z 2002 r znajdują się **2** gatunki,

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa stwierdzono występowanie **1** grzyba podlegającego ochronie częściowej.

W Nadleśnictwie Kędzierzyn wśród roślin chronionych występują tzw gatunki specjalnej troski: rosiczka okrągłolistna i widłaczek torfowy.

Widłaczek (widłak) torfowy (*Lycopodiella inundata*) został stwierdzony w leśnictwie Kotlarnia w pięciu pododdziałach, w czterech pododdziałach zaplanowano cięcia pielęgnacyjne – CP i TW, natomiast w jednym nie przewidziano żadnych wskazówek gospodarczych, jest to pododdział pozostawiony do sukcesji (lokalizacja - dane wrażliwe).

W trakcie prowadzenia zabiegów gospodarczych należy szczególnie chronić stanowiska widłaczka torfowego. Drzewa do wycinki należy wyznaczać w trakcie wegetacji, natomiast zabieg wykonywać poza okresem wegetacyjnym, najlepiej przy występującej pokrywie śnieżnej.

Rosiczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*) – stwierdzone występowanie w 4 pododdziałach (lokalizacja – dane wrażliwe). W pododdziałach w których występuje rosiczka nie należy przeprowadzać jakiegokolwiek regulacji stosunków wodnych, bo może to spowodować zmiany w dynamice populacji rosiczki okrągłolistnej. Ponadto w celu zachowania istniejących stanowisk zaleca się również ochronę czynną obejmującą kontrolę efektów wykonanych zabiegów pielęgnacyjnych, poprzez coroczny monitoring (kontrolę) liczby i rozmieszczenia stanowisk rosiczki okrągłolistnej, tym bardziej, że ilość stanowisk rosiczki się zmniejsza.

➤ **Ochrona gatunkowa zwierząt.**

Na terenie Nadleśnictwa i w jego zasięgu terytorialnym, stwierdzono występowanie 144 gatunków zwierząt chronionych, w tym 116 gatunków objętych ochroną ścisłą, 6 gatunków umieszczono w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, 30 gatunków podlega ochronie międzynarodowej:

- 6 owadów – 4 ochrona ścisła, 3 w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, 3 ochrona międzynarodowa,
- 10 płazów - 5 ochrona ścisła, 4 ochrona międzynarodowa,
- 6 gadów - 1 ochrona ścisła, 1 w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt,
- 13 ssaków – 4 ochrona ścisła, 2 w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, 4 ochrona międzynarodowa,
- 109 ptaków – 102 ochrona ścisła, 21 ochrona międzynarodowa,
- 1 ślimak – 0 ochrona ścisła,
- 1 ryba - 0 ochrona ścisła,
- na gruntach Nadleśnictwa w Czerwonej liście kręgowców województwa opolskiego z 2004 r znajduje się 7 gatunków,

Gatunek specjalnej troski – mopek zachodni (*Barbastella barbastellus*) – w bunkrach (w oddziałach 51, 52 leśnictwa Czajka

➤ **Ochrona gatunkowa - strefowa**

Na terenie lasów nadleśnictwa, wyznaczono 1 strefę ochrony ostoi dla bielika.

Bielik – w leśnictwie Sławięcice (08) wyznaczono strefę ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania wokół gniazda bielika.

Strefy ochronne ostoi bielika wyznaczono na podstawie Decyzji z dn. 03.07.2020 roku wydanej przez RDOŚ Opole.

Wyznaczono dwie strefy wokół gniazd:

- ✓ strefa ochrony całorocznej - to obszar w promieniu do 200 m od gniazda, bez zabiegów,
- ✓ strefa ochrony okresowej - to obszar w promieniu do 500 m od gniazda, termin ochrony okresowej, bez zabiegów, od 01.01 do 31.07.

Tabela 39. Zestawienie stref ochrony ostoi zwierząt chronionych na gruntach Nadleśnictwa.

Lp.	Strefa ochrony	Decyzja	Lokalizacja	Pow. stref ochrony (ha)
1	2	3	4	5
Bielik				
leśnictwo Sławięcice (08)				
1	Strefa ochrony całorocznej	Decyzja z dn. 03.07.2020 r. RDOŚ Opole	dane wrażliwe	6,81
	Strefa ochrony okresowej		dane wrażliwe	30,45
Razem				37,26

Wszelkie niezbędne zabiegi hodowlane należy wykonywać poza okresem ochronnym (tj. od 01.08 do 31.12), po uzyskaniu zgody Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu.

➤ Korytarze ekologiczne

W granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa znajduje się główny korytarz ekologiczny KPd – Korytarz Południowy, w skład którego wchodzi poszczególne odcinki korytarzy (wg. danych z 2012 r. - <http://mapa.korytarze.pl>).

Przez lasy Nadleśnictwa, w jego wschodniej części, przez tereny leśnictw: Blachownia, Kottlarnia, Niezdrowice, Rudziniec, Sławięcice i Stara Kuźnia przebiega korytarz ekologiczny – Lasy Raciborskie KPd-16.

Wzdłuż rzeki Odry biegnie korytarz o znaczeniu międzynarodowym – Dolina Górnej Odry KPd-19, korytarz przebiega zasadniczo poza lasami Nadleśnictwa, obejmując jedynie grunty nieleśne leśnictwa Brzeźce, w oddz. 107 p – x, położone tuż przy Odrze.

Ochrona korytarzy ekologicznych wiąże się z wprowadzaniem w opracowaniach planistycznych ograniczeń w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenu. Korytarze są zatwierdzane uchwałami i zapisy są umieszczane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

➤ Obiekty kultury materialnej

Na gruntach nadleśnictwa są obiekty wpisane do rejestru zabytków:

- park zabytkowy wokół pałacu w Kędzierzynie-Koźlu Sławięcice, (pałac skreślony z rejestru zabytków dec. MOZ.II-885-16/Sławięcice/1 z dnia 30.08.1971 r.), całość o wartości artystyczno - historycznej, nr. decyzji 832/64 z 21.04.1964, P – 25/57 z 20.12.1957 – częściowo na gruntach Nadleśnictwa (I-ctwo Czajka - oddz. 12 a, działka 1136, część oddz. 10a, b, c, m część działki 1134)

Grunty te należy chronić i sposób postępowania na tych terenach konsultować z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Opolu.

Wykaz stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków województwa opolskiego w zasięgu Nadleśnictwa i ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn oraz stanowiska objęte dozorem konserwatorskim.

Tabela 40. Zestawienie stanowisk archeologicznych na gruntach Nadleśnictwa.

Miejscowość	Nr stanowiska	Rodzaj	Lokalizacja	Numer obszaru	Znaleziska	Status
Kottlarnia gm. Bierawa	1	punkt osadniczy – XVI/XVII-XVIII w.	I-ctwo 04 Kottlarnia oddz. 264 h	98-41	kilkadziesiąt fragmentów naczyń	Lustracja wynik negatywny – brak w wykazie zabytków archeolog. Woj. Konser. Zabyt.

Miejscowość	Nr stanowiska	Rodzaj	Lokalizacja	Numer obszaru	Znaleziska	Status
Stara Kuźnia gm. Bierawa	3	cmentarzysko kurhanowe	I-ctwo 09 Stampnica oddz. 234 a/d	97-41	grodzisko lub kurhan	Lustracja wynik negatywny - staw – brak w wykazie zabytków archeolog. Woj. Kons. Zabyt.
Dębowa gm. Reńska Wieś	12	osada – neolit (kultura pucharów lejkowatych)	I-ctwo 06 Pokrzywnica oddz. 302 g	97-39	fr. ceramiki	<u>Numer w rej. zab. arch.</u> <u>A-136/2012</u>
		osada – IX-X w.			ceramika	
		osada – XII-XIII w.			fr. ceramiki, oselki	
Dębowa gm. Reńska Wieś	14	osada – XIII-XIVw.	I-ctwo 06 Pokrzywnica oddz. 302 g	97-39	fr. naczyń	brak w wykazie zabytków archeolog. Woj. Kons. Zabyt.

Wszystkie wymienione stanowiska archeologiczne, to wpisane do rejestru zabytków i te zaewidencjonowane są pod nadzorem konserwatorskim

Wszystkie formy ochrony przyrody są szczegółowo opisane w POP.

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

- Zagrożenia abiotyczne:
 - gwałtowne silne wiatry,
 - Powodzie (podtopienia i zalania)
 - okiść i szadź,
 - susze i okresy wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym powodujące obniżanie poziomu wód
 - intensywne opady deszczu w okresie wczesnego lata powodujące podtopienia, erozję gleb i niszczące drogi
 - przymrozki wiosenne,
 - silne spadki temperatur,
- Zagrożenia biotyczne:
 - szkodniki owadzie (głównie osnuja, przyplaszczek, pędraki chrabąszcza),
 - szkody od zwierzyny roślinożernej (spalowanie, zgryzanie itp.),
 - występowanie grzybów pasożytniczych,
 - coraz bardziej powszechne występowanie jemioli
 - szkody powodowane przez gryzonie.
- Zagrożenia antropogeniczne:
 - zanieczyszczenie powietrza (przemysł, komunikacja);
 - szkody przemysłowe;
 - zakłócenia stosunków wodnych i chemizmu wód (melioracje, wydobywanie kopalin, ścieki);
 - zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych;
 - zagrożenia wynikające z rozwoju sieci szlaków komunikacyjnych (hałas, spaliny, itd.);
 - zagrożenia wynikające z urbanizacji terenu;
 - silna antropopresja – penetracja lasów przez osoby korzystające z rekreacji i wypoczynku i związane z nią liczne pożary, naruszenia stanu posiadania i częste przypadki szkodnictwa leśnego;
 - penetracja terenów leśnych przez zbieraczy grzybów i owoców leśnych;
 - dzikie wysypiska śmieci;
 - zagrożenie pożarami;
 - niewłaściwa gospodarka odpadami,

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziale: „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej” - [3.2.3.](#) i podrozdziale „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu” [3.2.3.1.](#) oraz w [rozdziale 2](#) – analiza gospodarki przeszłej.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

Spośród szeregu uwarunkowań wpływających na prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn należy wymienić:

- Rzeźba terenu nizinna płaska lub lekko falista;
- Udział siedlisk: borowych – 37,28 %, lasowych – 62,72;
- Udział siedlisk łągowych i bagiennych – 4,47% powierzchni;
- Udział siedlisk zniekształconych i zdegradowanych – 13,11%
- Udział gatunków liściastych – 32,52 % i iglastych 67,48 %;
- Duża liczba (21) gatunków panujących;
- Udział KO – 2,85 % i KDO – 1,15%;
- Bardzo duży udział upraw i młodników I i II klasy wieku – 44,71%;
- Udział lasów ochronnych i rezerwatowych 99,53 %;
- Udział użytków przygodnych w użytkowaniu głównym za ubiegły okres gospodarczy wynosi 18,4%;
- Duże zagrożenie pożarowe - oceniono na I kategorię zagrożenia pożarowego;
- Spory udział siedlisk wilgotnych i bardzo wilgotnych 32,6 % co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu, występują również tereny nie zawsze są dostępne w ciągu całego roku;
- Położenie w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Kędzierzyn-Koźle i związane z nim występowanie:
 - rozwiniętego przemysłu chemicznego
 - gęstej sieci dróg , szlaków kolejowych oraz kanałów żeglownych
 - gęstej sieci linii przesyłowych energetycznych i gazowych
 - znacznej liczby kompleksów leśnych

Dość znaczna silna antropopresja – penetracja lasów przez osoby korzystające z rekreacji i wypoczynku i związane z nią liczne pożary, naruszenia stanu posiadania i częste przypadki szkodnictwa leśnego;

Rozczłonkowanie kompleksów leśnych siecią szlaków komunikacyjnych torowisk, dróg szybkiego ruchu oraz rozbudowanej sieci dróg lokalnych;

Dość długa linia granicy lasu (432 km) graniczącego z rozdrobnioną własnością gruntów z dużym udziałem zabudowy mieszkalnej;

Uzbrojenie techniczne terenów zurbanizowanych miast posadowione na terenach leśnych (woda, gaz linie energetyczne);

- Okresowe susze i obniżenia poziomu wód gruntowych;
- Okresowe zagrożenia od czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych;
- Wpływ zanieczyszczeń przemysłowych – całość lasów N-ctwa zaliczono do I, II, III lub III-ZAK strefy uszkodzeń przemysłowych;
- Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 384,83 ha, co stanowi 3,52 % drzewostanów ogółem;
- Tendencja do przeznaczania w planach zagospodarowania gmin terenów polan śródleśnych i gruntów bezpośrednio przylegających do kompleksów leśnych pod przemysł, zabudowę i rekreację;
- Położenie lasów pośród licznie zamieszkałych terenów oraz w pobliżu aglomeracji miejskiej sprawia, że lasy narażone są na wzmożoną penetrację ludzi, a w konsekwencji na zaśmiecanie i dewastację;
- Kradzieże drewna nie stanowią poważnego problemu na terenie Nadleśnictwa;

- Położenie kompleksów państwowych pośród lasów i pól prywatnych powoduje utrudniony dojazd;
- Presja budowlana i przemysłowa na obszary położone przy kompleksach leśnych, lub w enklawach), a w konsekwencji coraz większe udostępnianie terenów leśnych, lokalne zanieczyszczanie gleby, wód i powietrza;
- Naruszanie granic;
- Brak możliwości dowolnie długiego magazynowania surowca, bez straty jego wartości;
- Konieczność dostosowania terminów użytkowania do potrzeb kontrahentów;
- Zwiększone koszty gospodarowania w leśnictwach z większym rozdrobnieniem powierzchni leśnej;
- Występowanie drzewostanów do przebudowy – 134,69 ha, tj. 1,26%;
- Udział małych kompleksów leśnych, często z utrudnionym dojazdem (47 szt, < 20 ha powierzchni);
- Udział lasów innej własności w zasięgu terytorialnym – ok. 2,1% wszystkich lasów. Nadzorowane przez nadleśnictwo są lasy stanowiące własność osób fizycznych na powierzchni 245,49 ha;

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin w zasięgu, których leży Nadleśnictwo Kędzierzyn przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 41. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

gmina	Powierzchnia ogólna (ha)	Ludność	Gęstość zaludnienia mieszk./km ²	Powierzchnia lasów ha		Lesistość
				Ogółem	w tym n-ctwo *	%
1	2	3	4	5	6	7
gm Rudziniec	15914	10643	67	6198,61	793,03	39,0
M. Kędzierzyn-Koźle	12371	60641	490	5581,75	4230,4	45,1
Gm. Bierawa	11856	7912	67	6946,99	5018,08	58,6
Gm. Cisek	7108	5593	79	53,41	5,55	0,8
Pawłowiczki	15353	7426	48	791,86	324,87	5,2
Gm. Reńska Wieś	9813	8295	84	921,97	496,09	9,4
Głogówek Obszar wiejski	14787	7636	52	534,60	182,54	3,6
Leśnica Obszar wiejski	8025	4995	62	1323,96	12,45	16,5
Ujazd Miasto	1476	1737	118	30,02	5,42	2,0
Ujazd Obszar wiejski	6855	4672	68	1891,45	262,79	27,6
Gm. Walce	6911	5375	78	499,56		7,2
Ogółem	110469	124925	113,5	24774,18	11331,22	22,4

* Dane dotyczą całych jednostek administracyjnych i pochodzą z BDL GUS, z 2019 roku

Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 357,80 km². Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Kędzierzyn znajdują się w 10 gminach, 4 powiatach i dwóch województwach (śląskiego i opolskiego) i zajmują powierzchnie 11 554,5408 ha.

Obszar w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kędzierzyn posiada charakter przemysłowo-rolniczy cechujący wyraźnym zróżnicowaniem pod względem struktury użytkowania powierzchni oraz struktury gospodarczej.

Część środkowa i północno-wschodnia stanowi centrum przemysłowe regionu. Na zachodzie dominuje rolnictwo i przetwórstwo rolno spożywcze. Największym miastem jest 55-tysięczny Kędzierzyn-Koźle, stanowiący ważny ośrodek administracyjny, przemysłowy, usługowy i kulturalny województwa opolskiego. To drugie co do wielkości miasto Opolszczyzny, usytuowane

na skrzyżowaniu szlaków komunikacyjnych skupia różne gałęzie przemysłu. Dominuje przemysł: chemiczny, petrochemiczny, wydobywczy, maszynowy. Przemysłowa tradycja miasta, infrastruktura i dynamiczny rozwój przyciągają coraz liczniejszych inwestorów i koncentrują kapitał zagraniczny.

Pozostałe miasta tego obszaru to Leśnica, Ujazd, Głogówek. Urbanizacja regionu kształtuje się na poziomie 64% i jest zróżnicowana przestrzennie.

Stosunkowo najwięcej terenów takich jak: obszary zabudowy mieszkaniowej, tereny przemysłowe (górnictwo), place, parki, itp. zlokalizowanych w części centralnej i północno-wschodniej zasięgu terytorialnego, głównie w Kędzierzynie-Koźlu zaś najmniej w części zachodniej na obszarze dwóch typowych gmin wiejskich (Pawłowiczki i Reńska Wieś), gdzie dominują użytki rolne. Najwięcej terenów leśnych, z dużymi kompleksami lasów państwowych występuje w części wschodniej omawianego obszaru, na obszarze Borów Kędzierzyńsko-Kozielskich (gminy: Bierawa, Kędzierzyn-Koźle, Rudziniec), a najmniej na obszarach słabo leśnego Płaskowyżu Głubczyckiego (gminy: Pawłowiczki i Reńska Wieś). Miasto Kędzierzyn-Koźle posiada najbardziej zrównoważoną strukturę użytkowania gruntów co jest odzwierciedleniem jego zróżnicowanego zagospodarowania, począwszy od terenów rolniczych (Rogi, część Cisowej i Sławięcic), poprzez tereny zwartej zabudowy miejskiej i przemysłowej (Koźle, Pogorzelec, Śródmieście, Osiedle Piastów, Azoty, Blachownia) po tereny leśne.

Średnia lesistość obszaru w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Kędzierzyn wynosi ok. 22,5 %. Lasy rozmieszczone są nierównomiernie. Wschodnie gminy: Kędzierzyn-Koźle, Bierawa, Leśnica, Ujazd, Rudziniec cechuje dość duża lesistość, wynosząca odpowiednio: 45%, 59%, 17%, 27%, 39%. Zachodnie gminy (Cisek, Pawłowiczki, Reńska Wieś, Głogówek, Walce) mają niską lesistość, poniżej 10%.

Na ogólną powierzchnię około 11,5 tys. ha lasów położonych w zasięgu działania Nadleśnictwa, lasy własności prywatnej zajmują ok. 2,1 %.

Użytki rolne stanowią ok. 62 % powierzchni regionu, pozostałe, w tym tereny zabudowane i przemysłowe – ok 14% powierzchni.

Zaludnienie regionu wynosi średnio ok. 113,5 os./km², przy czym najwyższe jest w gminie Kędzierzyn-Koźle i wynosi 490 os./km², a najniższe w gminie Pawłowiczki - 48 os./km².

51,7% mieszkańców stanowią kobiety, a 48,3% mężczyźni. W latach 2002-2019 liczba mieszkańców zmalała o 9,8%. Średni wiek mieszkańców wynosi 44,1 lat i jest porównywalny do średniego wieku mieszkańców województwa opolskiego oraz nieznacznie większy od średniego wieku mieszkańców całej Polski. Omawiany obszar ma ujemny przyrost naturalny i ujemne saldo migracji.

61,2% mieszkańców jest w wieku produkcyjnym, 15,2% w wieku przedprodukcyjnym, a 23,6% mieszkańców jest w wieku poprodukcyjnym.

Bezrobocie rejestrowane regionu wynosiło w 2019 roku 7,3% (9,4% wśród kobiet i 5,4% wśród mężczyzn).

Struktura zatrudnienia odzwierciedla dominujące gałęzie gospodarki regionu. Najwięcej zatrudnionych jest w przemyśle, transporcie i rolnictwie. 15,0% aktywnych zawodowo mieszkańców pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 38,3% w przemyśle i budownictwie, a 19,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,7% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

Do największych przedsiębiorstw z regionu zaliczamy głównie zakłady reprezentujące przemysł chemiczny, metalowy, maszynowy, budowlany i energetyczny:

- Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A w Kędzierzynie- Koźlu
- Petrochemia Blachownia Sp. z o.o. w Kędzierzynie Koźlu
- ICSO Chemical Production Sp. z o.o. w Kędzierzynie -Koźlu
- Air Products Gazy Sp. z o.o. w Kędzierzynie -Koźlu
- Brentag Polska Sp. z o.o. w Kędzierzynie -Koźlu
- Messer Polska Sp. z o.o. w Kędzierzynie -Koźlu
- „Chemzak” Sp. z o.o. w Kędzierzynie -Koźlu
- Sieć Badawcza Łukasiewicz ICSO „Blachownia” w Kędzierzynie -Koźlu

- „Famet S.A” w Kędzierzynie-Koźlu
- PCC Synteza S.A w Kędzierzynie -Koźlu
- Silekol Sp. z o.o. w Kędzierzynie -Koźlu
- „Jokey Plastik Blachownia” Sp. z o.o. w Kędzierzynie -Koźlu
- CTL „Chemkol” Sp. z o.o. w Kędzierzynie -Koźlu
- Kofama Koźle S.A w Kędzierzynie -Koźlu
- Berger Polska Sp. z o.o. w Kędzierzynie -Koźlu
- Ceratizit K-K Sp. z o.o. w Kędzierzynie -Koźlu
- Południowy Koncern energetyczny S.A w Katowicach Elektrownia Blachownia
- w Kędzierzynie- Koźlu
- Górażdże Beton Sp. z o.o. w Kędzierzynie -Koźlu
- CEWE Sp. z o.o. w Kędzierzynie -Koźlu
- Mostostal Zabrze realizacje przemysłowe S.A w Kędzierzynie -Koźlu

Zakłady drzewne i główni odbiorcy drewna

Największymi zakładami drzewnymi na terenie Nadleśnictwa są:

- P.U.H.”Trak”- Edyta Wołosik Roman Wołosik Spółka Jawna w Ujeździe
- Firma „Bormax Marcin” Borkowski w Rudzińcu
- F.H.U. Krzysztof Próbka w Kędzierzynie-Koźlu

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Głównymi odbiorcami drewna z Nadleśnictwa Kędzierzyn były w ostatnich latach następujące firmy drzewne: -

- SILVA Sp. Z o.o. w Strzelcach Opolskich
- Mondi Świecie S. A w Świeciu
- International Paper *Kwidzyn w Kwidzynie*
- Firma „Bormax” Marcin Borkowski w Rudzińcu
- P.U.H.”Trak”- Edyta Wołosik Roman Wołosik Spółka Jawna w Ujeździe
- „Kodrewex” Sp.z o.o. w Gomunicach
- Drewnotrans s.c. w Kuźni Raciborskiej
- DREWtar Sp. Z o.o. w Tworogu
- Tartaczniactwo Kocek Walurga w Wielowsi
- „Krawex- bis” – Zakład wielobranżowy w Gliwicach
- ZPH „ Modrzew” Adam Jacek w Kotulinie

Usługi leśne

Konkurencja na rynku usług leśnych jest duża Obecnie wszystkie prace związane z użytkowaniem lasu, hodowlą, szkółkarstwem i ochroną w lasach nadleśnictwa wykonują lokalne zakłady usług leśnych, dostosowujące możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania Nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecanie części prac innym podmiotom. Usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonują również ZUL–e spoza regionu. Spośród nich najważniejsze to: F.H.U Edward Rycharski z Kędzierzyna Koźła, „Adus: Krzysztof Suda z Syryni, ZUL „Pollas” Jolanta Jania-Kisiel z Kędzierzyna- Koźła, „ Usługi Leśne” Marek Wizimirski ze Starkowa.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Kompleksy leśne.

Ilość i wielkość kompleksów leśnych to ważne czynniki kształtujące warunki produkcji leśnej.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje około 357,80 km², na 1 km² przypada 32,29 ha gruntów Nadleśnictwa. Biorąc pod uwagę długość granicy zewnętrznej, która wynosi około 432 km, to na 1 ha powierzchni przypada 37 m granicy zewnętrznej.

Lasy Nadleśnictwa Kędzierzyn charakteryzują się średnim rozdrobnieniem. Grunty Nadleśnictwa położone są w 67 kompleksach. Średnia wielkość kompleksu wynosi 172,46 ha. Nadleśnictwo złożone jest z 4 głównych kompleksów leśnych o znacznej powierzchni (powyżej 500 ha); 8 średnich (powyżej 100 ha); 8 małych (powyżej 20 ha) i 47 bardzo małych (poniżej 20 ha), obejmujących pojedyncze oddziały lub wydzielenia porzucane często wokół większych kompleksów. Duża ilość małych kompleksów jest w głównej mierze wynikiem przejścia w poprzednich okresach gospodarczych znacznych ilości drobnych działek.

Rozmieszczenie ich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa jest nierównomierne. Zdecydowana większość obszarów leśnych Nadleśnictwa Kędzierzyn położona jest w części wschodniej, w wielkim kompleksie leśnym, nazwanym Lasami Raciborskimi. Stanowi on część rozległej niegdyś Puszczy Śląskiej. Kompleks rozciągający się na długości 15,2-16,8 km, od wsi Brzeźce do wsi Rudziniec. Maksymalna szerokość tego kompleksu wynosi około 16,7 km.

W zachodniej części nadleśnictwa, w okolicach wsi: Dobieszowice, Pokrzywnica, Urbanowice, Radziejów, Naczystawki i Landzmiery, występuje znaczna ilość mniejszych kompleksów leśnych o powierzchni od kilku do kilkuset hektarów, porzucanych wśród terenów rolniczych i osadniczych.

Lasy Nadleśnictwa Kędzierzyn charakteryzują się średnim rozdrobnieniem.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 34 km, a na kierunku północ – południe 16 km.

Lasy własności prywatnej zajmują około 2,1% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Lasy niepaństwowe, są przeważnie rozdrobnione, większość z nich tworzy małe kompleksy zajmujące powierzchnie do kilku hektarów, leżące przy kompleksach Lasów Państwowych, rzadziej porzucane wzdłuż dróg i cieków wodnych, wśród pól. Najwięcej lasów prywatnych jest w centralnej i północnej części zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Wszystkie kompleksy leśne są przeważnie dobrze połączone z siecią dróg publicznych, co w istotny sposób ułatwia gospodarowanie i czyni je dostępnymi. Dostępność do lasu jest utrudniona przez liczne linie kolejowe oraz drogi szybkiego ruchu.

Lasy Nadleśnictwa Kędzierzyn są narażone na wzmożoną penetrację oraz wszelkie objawy szkodnictwa leśnego (kradzież drewna, dzikie wysypiska śmieci, dewastacja).

Grunty Nadleśnictwa graniczą z gruntami prywatnymi (osiedla, zakłady przemysłowe, gruntami rolnymi, leśnymi), w związku z tym, problemem jest naruszanie granic, konflikty własnościowe, a także dojazd do wybranych kompleksów.

Tabela 42. Zestawienie kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Wielkość kompleksów [ha]	Łączna powierzchnia [ha]	Liczba kompleksów	Średnia powierzchnia kompleksu [ha]
poniżej 1	9,1626	20	0,46
1-5	37,7517	16	2,36
6-20	133,2462	11	12,11
21 - 100	311,622	8	38,95
101 - 200	675,9165	5	135,18
201 - 500	999,7809	3	333,29
501 - 2000	1824,9711	3	608,32
powyżej 2000	7562,0898	1	7562,09
Razem	11554,5408	67	172,46

*Powierzchnia razem ze współwłasnościami.

Sieć dróg publicznych.

Sieć drogowa jest dobrze rozwinięta. Rejon Nadleśnictwa Kędzierzyn jest doskonale skomunikowanym obszarem zarówno w skali kraju, jak też całej Europy. Przez jego obszar przebiegają główne trasy drogowe i kolejowe, łączące Polskę z Europą we wszystkich kierunkach. Miasto Kędzierzyn-Koźle, położone w centralnej części obszaru Nadleśnictwa jest ważnym ośrodkiem przemysłowym w tym rejonie, a dzięki korzystnemu położeniu jest ważnym węzłem transportu drogowego i kolejowego, a także wodnego

Ważniejszymi drogami publicznymi w zasięgu Nadleśnictwa są:

Drogi krajowe:

- ✓ droga nr 38 – Pietrowice Głubczyckie (Granica Państwa z Czechami) – Reńska Wieś;
- ✓ droga nr 40 – Głucholazy (przejście graniczne z Czechami) – Pyskowice (przecina A-4 w węźle Łany);
- ✓ droga nr 45 – Racibórz – Opole – Kluczbork – Praszka – Wieluń – Złoczew.

Drogi wojewódzkie:

- ✓ droga nr 408 - Kędzierzyn-Koźle - Gliwice;
- ✓ droga nr 410 – Reńska Wieś – Kobylice – Brzeźce;
- ✓ droga nr 418 – Reńska Wieś – Kędzierzyn-Koźle;
- ✓ droga nr 422 - Błażejowice – Przewóz;
- ✓ droga nr 423 – Kędzierzyn-Koźle – Zdieszowice – Krapkowice - Opole;
- ✓ droga nr 425 – Bierawa – Kuźnia Raciborska – Rudy;
- ✓ droga nr 426 – Kędzierzyn-Koźle – Zalesie Śląskie – Olszowa - Strzelce Opolskie – Zawadzkie (zjazd na A-4 – węzeł Olszowa).

Sieć kolejowa na terenie Nadleśnictwa jest dobrze rozwinięta, umożliwiając transport osobowy i towarowy w czterech głównych kierunkach: Katowice, Wrocław, Wałbrzych, Racibórz. Miasto Kędzierzyn-Koźle jest ważną kolejową stacją węzłową.

Linie kolejowe:

- ✓ linia nr 136 – Kędzierzyn-Koźle – Opole;
- ✓ linia nr 137 – Katowice – Legnica;
- ✓ linia nr 151 – Kędzierzyn- Koźle – Chałupki;
- ✓ linia nr 195 – Kędzierzyn-Koźle – Polska Cerekiew – Baborów (na odcinku Polska Cerekiew – Baborów wyłączona z ruchu).

Rzeka Odra przepływająca przez teren Nadleśnictwa stanowi ważną drogę wodną (Odrzańska Droga Wodna), łączącą przez kanał Gliwicki Górny Śląsk ze Szczecinem, Bydgoszczą i krajami Europy Zachodniej. Wykorzystywana jest głównie do transportu węgla kamiennego. W Koźlu znajduje się duży port rzeczny o następujących parametrach:

- powierzchnia nabrzeży 250000 m²,
- powierzchnia wód portowych 140000 m²,
- długość nabrzeży przeładunkowych 3,2 km,
- długość nabrzeży postojowych 0,64 km,-składowiska 60000 m²,
- magazyny 800 m²,
- elewator zbożowy, dźwigi portowe, stacja paliw.

Drogi wodne:

- Kanał Gliwicki – Gliwice-rzeka Odra; kanał żeglugowy; długość 40 km; żegluga w okresie kwiecień-listopad;
- Kanał Kędzierzyński – łączy Kanał Gliwicki z basenem portowym Zakładów Azotowych w Kędzierzynie-Koźlu; długość 4,5 km; kanał żeglugowy; obecnie nie wykorzystywany.

Uzupełnieniem wymienionych, głównych szlaków komunikacyjnych jest dostatecznie dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych (powiatowych i gminnych), łączących bądź przecinających kompleksy leśne Nadleśnictwa.

Dostęp do kompleksów leśnych.

Sieć dróg ułatwiających dostęp do poszczególnych kompleksów leśnych lub przecinających kompleksy leśne jest w zasadzie wystarczająca. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone różnej rangi, łączące wszystkie miejscowości. W przypadku małych oderwanych kompleksów, znajdujących się wśród terenów rolniczych (zachodnia część Nadleśnictwa) komunikację zapewniają również utwardzone drogi transportu rolniczego oraz drogi gruntowe, nieutwardzone, będące jednocześnie drogami dojazdowymi do pól.

Ilość dróg dojazdowych jest wystarczająca, jednakże istniejące drogi wymagają remontów. Konieczne są znaczne nakłady finansowe na utwardzenie i modernizację dróg leśnych i przeciwpożarowych, gdyż stosowane przy wywozie drewna samochody wysokotonażowe wymagają odpowiedniej nośności dróg.

Sieć dróg leśnych.

Funkcjonująca w Nadleśnictwie sieć dróg leśnych umożliwiających dojazd do poszczególnych drzewostanów w większości jest dobrze rozwinięta i tworzy zwarty układ przestrzenny szlaków komunikacyjnych, uzależniony w swym rozkładzie od konfiguracji terenu, zmienności jego ukształtowania, od istniejącej sieci hydrologicznej i rodzaju podłoża. Część istniejących w kompleksach leśnych dróg posiada nawierzchnię twardą nieulepszoną: tłuczniową, żwirową, smołową. Tylko niektóre partie lasu, głównie podmokłe, są niedostępne dla pojazdów samochodowych, zwłaszcza w okresie wiosennych roztopów i zwiększonych opadów deszczu.. Stan dróg ogólnie jest dobry, jednak ze względu na intensywną eksploatację, głównie przez wysokotonażowy transport wywozowy wymagają bieżącej konserwacji niemożliwej do przewidzenia na tym etapie. Orientacyjna łączna długość dróg wewnątrz kompleksów wraz z dojazdami pożarowymi wynosi 2036 km

Istniejąca sieć dróg leśnych w Nadleśnictwie Kędzierzyn przedstawia się następująco (stan na 01.01. 2021 r., wg PUL – długość systemowa z LMN):

- długość wszystkich dróg leśnych – 554 km (przyjęto wg LMN obiekty o szer. min, 2 metrów), z czego ponad 162 km stanowią drogi służące jako dojazdy pożarowe (drogi z numerem).
- długość dróg leśnych o szerokości 2 metrów – 123 km;
- długość dróg leśnych o szerokości od 6 do 12 metrów – 14 km;
- długość dróg leśnych o szerokości powyżej 3 metrów – 286 km;

wskaźnik gęstości dróg leśnych – ok. 49,2 m dróg leśnych/ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Ze względu na stan niektórych dróg leśnych w Nadleśnictwie Kędzierzyn na lata 2021 - 2030 planowane są:

- ✓ remonty bieżące istniejących dróg (planowane remonty ponad 55 km dróg leśnych) ;
- ✓ Budowa i rozbudowa (ok. 64km)
- ✓ budowa przepustów i konserwacja rowów.

Przy modernizacji dróg należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe ich odwodnienie.

Ogólne omówienie potrzeb z zakresu budownictwa drogowego przedstawiono w [rozdz. 3.2.5.1. „Budowa i remonty dróg, mostów”](#).

Nadleśnictwo Kędzierzyn dysponuje w większości dobrymi warunkami do zrywki i składowania drewna. Sieć szlaków zrywkowych zapewnia zasadniczo dostęp do wszystkich części lasu. Tylko w niektórych drzewostanach, rosnących na bardzo mokrych terenach poprowadzenie szlaków zrywkowych i założenie składnic drewna jest bardzo utrudnione.

Enklawy

Kompleksy leśne nie są zwykle jednorodne, występują enklawy i półenklawy. W obszarze lasów Nadleśnictwa Kędzierzyn znajduje się 33 obce grunty, o łącznej powierzchni 185,14 ha. Większość z nich to enklawy (31), nieliczne to półenklawy (2). Enklawy na ogół stanowią własność osób fizycznych, ale także osób prawnych. Zwykle są to grunty rolne, budowlane, rzadko leśne, w większości z dojazdem. Największą enklawę stanowi wieś Stara Kuźnia ok. 98,80 ha.

Enklawy oddziałują niekorzystnie na gospodarkę leśną, poprzez fragmentację kompleksów leśnych, powodują ograniczenia dojazdowe i transportowe, bywają przyczyną sporów własnościowych. Większość powierzchni tych enklaw stanowią grunty nieleśne stanowiące własność osób fizycznych.

Poza enklawami na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn istnieją również półenklawy, które wcinają się w grunty zarządzane przez Nadleśnictwo. Ich występowanie związane jest z wielkością kompleksów leśnych, rzeźbą terenu i częstymi załamaniem granic.

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej.

Tabela 43. Wykaz enklaw i półenklaw

Lp.	Grunty wsi	Oddział	Pow. [ha]	Uwagi
1	Sławięcice	6	0,18	enklawa- rola
2	Sławięcice	7	0,31	enklawa - rola
2	Sławięcice	10	4,82	enklawa- rola
3	Sławięcice	12	19,66	enklawa-rola
4	Sławięcice	39	0,20	enklawa - rola
5	Miejsce Kłodnickie	16	0,16	enklawa-rola
7	Lenartowice	23,24	22,43	enklawa- rola
8	Niezdrowice	30	5,67	półenklawa- rola, las
9	Niezdrowice	33	0,07	enklawa- las
10	Kędzierzyn	41	10,65	enklawa - rola
11	Sławięcice	51	0,02	enklawa- las
12	Azoty	103	0,05	enklawa- las
13	Azoty	103	0,05	enklawa-rola
14	Azoty	103	0,05	enklawa-rola
15	Azoty	103A	0,04	enklawa- rola
16	Azoty	103A	0,04	enklawa-rola
17	Brzeźce	106	0,19	enklawa- rola
18	Brzeźce	107	0,20	enklawa - rola
19	Brzeźce	107	1,02	enklawa- rola
20	Kędzierzyn	149	0,07	enklawa- rola
22	Stara Kuźnia	188-190;208-211; 228-231	98,80	enklawa-wieś Stara Kuźnia
23	Stara Kuźnia	209	0,18	enklawa-rola
24	Stara Kuźnia	209	7,21	enklawa-rola
25	Stara Kuźnia	229	0,22	enklawa-rola
26	Stara Kuźnia	237	2,06	enklawa- rola
27	Stara Kuźnia	238	0,02	enklawa-rola

Lp.	Grunty wsi	Oddział	Pow. [ha]	Uwagi
28	Stara Kuźnia	238	0,15	enklawa-rola
29	Stara Kuźnia	238	0,13	enklawa- rola
30	Ortowice	255	9,20	półenklawa- rola,las
31	Rudziniec	311	0,98	enklawa - rola
23	Rudziniec	311	0,13	enklawa-rola
33	Rudziniec	312	0,18	enklawa-rola
Razem			185,14	

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej.

Tabela XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżącym okresie gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UI bez grunt związ. z gosp. leśną) -ha		10 902,32	10 932,49
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL) -m ³		1 893 402	2 039 848
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL) - m ³ /ha		173,7	186,6
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic)- tys. zł	-	-
		Wartość gruntów leśnych(20% wartości drzewostanów) – tys. zł	-	-
		Wartość środków trwałych – tys. zł	8047	-
		Razem	-	-
5.	Etat 10-letni /wykonanie (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m ³ netto	224 990	291 470
			237 447	X
		Użytki przedrębne – m ³ netto	349 500	312 870
			329 167	X
		Razem użytki główne – m ³ netto	574 490	604 340
		566 613	X	
		61,7	51,8	
		57,3	X	
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu****	m ³	854 713	613 600
		przeciętnie m ³ /ha /rok	784	5,61
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. les. /rok	2,72	3,33
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. les. /rok	4,01	3,58
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. les. /rok	6,50	6,91
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	3,7	3,7
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	8,3	12,3
8..	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		0,94	0,92
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		99,9	99,5
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		282,87	245,49
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		2,1	2,1

* Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną.

** Łącznie z 5% przyrostem.

*** W punkcie 5 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie.

**** Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela XX Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjęto do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	66 616	60 434	60 818
2	Koszty administracyjne	zł	7 066 919	7 066 919	7 066 919
3	Koszty ochrony lasu	zł	528 121	528 121	528 121
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	51 525	51 525	51 525
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	6 376,97	6 376,97	6 376,97
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	93,02	157,17	158,17
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	717,42	717,42	717,42
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	216,07	144,72	145,64
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	79,82	79,82	79,82
10	Koszty pozostałe (remonty, infrastruktura)	zł	3 392 298	3 392 298	3 392 298
Suma kosztów		zł	17 104 500	10 447 397	10 485 050
11	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	179,26	179,26	179,26
12	Przychody pozostałe	zł	1 878 130	1 878 130	1 878 130
Suma przychodów		zł	13 819 772	12 711 529	12 780 318
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	1,24	0,82	0,82

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują na zwiększenie powierzchni leśnej o 30,17 ha oraz zmianę wskaźników:

- ✓ wzrost zasobów drzewnych o 146 446 m³;
- ✓ wzrost zasobności o 12,9 m³/ha;
- ✓ wzrost średniego wieku o 4 lata;
- ✓ wzrost etatu użytków głównych o 29 8501 m³ netto.

Nadleśnictwo Kędzierzyn uzyskało w ostatnich 3 latach ujemny przeciętny roczny wynik finansowy w wysokości – 11 118,6 tys. zł (bez funduszu leśnego) i ujemną rentowność na poziomie – 19,2% (bez funduszu leśnego).

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Jednym z wyników prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów Nadleśnictwa do grup określonych cechami.

Tabela 44. Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Powierzchnia [ha]
1	3
drzewostan obcego pochodzenia	295,04
drzewostan odroślowy	22,43
drzewostan z nasion drzew doborowych (plantacyjne uprawy nasienne)	5,2
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	65,34
drzewostan z zal/odn sztucznego	19,38
drzewostany na gruntach porolnych	383,07
gospodarczy drzewostan nasienny	49,41
młodnik po rębni złożonej	104,27
ostoja zwierząt chronionych	21,45
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	45,48
uprawa testująca - potomstwo Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych	4,9
uprawy po rębni złożonej	76,34
Powierzchnia leśna zalesiona	10651,15

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej planu urządzenia lasu ([rozdz. 8](#)) zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Kędzierzyn.

- **Tabela II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- **Tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- **Tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- **Tabela VIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących w typach siedliskowych lasu:

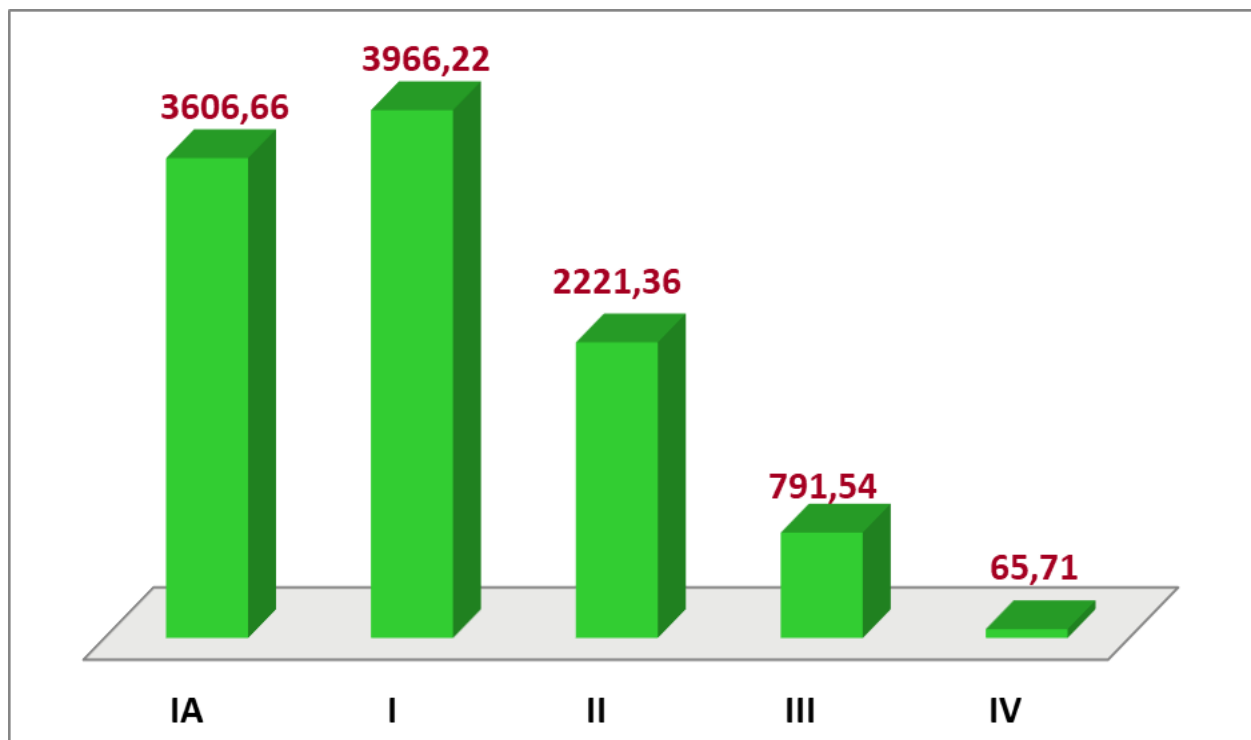
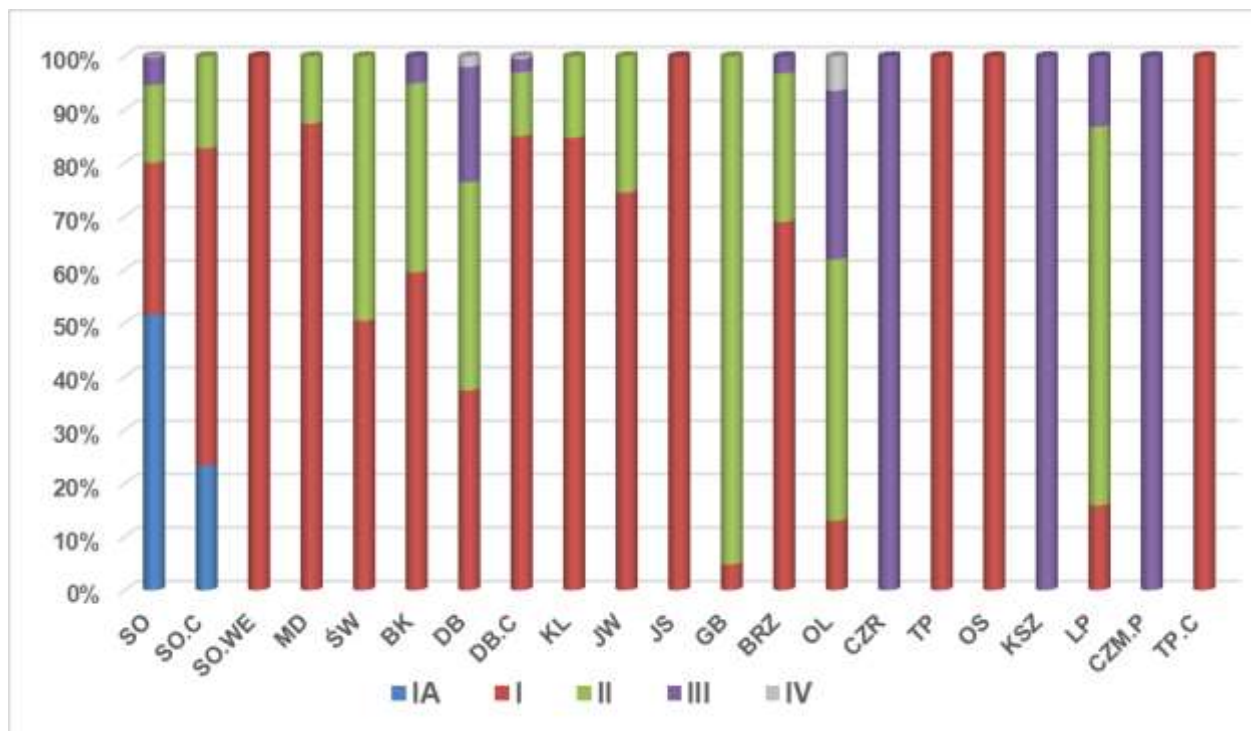
Tabela 45. Udział powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (z Tab. II) Nadleśnictwo Kędzierzyn

Nadleśnictwo Kędzierzyn																							
Bonitacja	Gatunki panujące																						
	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	CZR	TP	OS	KSZ	LP	CZM.P	TP.C	Razem	
	Powierzchnia w ha																						%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24,00
IA	3600,92	2,88																				3603,8	33,86
I	1996,58	7,35	5,15	131,26	6,17	45,5	343,49	239,53	3,66	2,83	4,64	2,68	1093,57	64,78		0,74	11,78		4,26		3,84	3967,81	37,24
II	1016,93	2,13		19	6,06	27,15	358,56	33,71	0,66	0,97		52,49	440,48	239,76					19,05			2216,95	20,85
III	364,29					3,86	198,54	6,99					50,44	162,72	5,2			0,73	3,56	0,48		796,81	7,43
IV	13,94						18,35	1,45						32,04								65,78	0,62
ha	6992,66	12,36	5,15	150,26	12,23	76,51	918,94	281,68	4,32	3,8	4,64	55,17	1584,49	499,3	5,2	0,74	11,78	0,73	26,87	0,48	3,84	10651,15	100,00
%	65,64	0,12	0,05	1,41	0,11	0,72	8,63	2,64	0,04	0,04	0,04	0,52	14,88	4,69	0,05	0,01	0,11	0,01	0,25	0	0,04	100	100,00

Większość gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa Kędzierzyn osiąga najwyższe bonitację – IA i I (około 71%), co świadczy o dość dobrym dostosowaniu do warunków siedliskowych i optymalnych warunkach wzrostu i rozwoju. Średnią II bonitację ma około 21%, a najslabsze bonitacje III i IV posiada 8% gatunków lasotwórczych. Lasy o niskiej III bonitacji to głównie drzewostany sosnowe, brzozowe, olchowe oraz dębowe rosnące na nieodpowiednich siedliskach lub pod oddziaływaniem przemysłu.

Średnia bonitacja drzewostanów w obrębach leśnych wynosi I.

Wykres 5. Udział poszczególnych klas bonitacji w drzewostanach Nadleśnictwa Kędzierzyn



1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Kędzierzyn przedstawiono w poniższej tabeli i na wykresach, zgodnie ze stanem na 01.01.2021 roku.

Tabela 46. Zestawienie powierzchni i miąższości wg klas wieku - stan na 01.01.2021r.

Klasa wieku	N-ctwo Kędzierzyn			
	Powierzchnia - [ha]	Udział – [%]	Miąższość [m ³]	Udział – [%]
1	2	3	4	5
płazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	207,32	1,90	2102	0,1
w prod. ubocznej	5,17	0,05	17	0,0
pozostałe	68,85	0,63	1338	0,1
przestoje	-	-	28131	1,4
Ia	731,62	6,69	375	0,0
Ib	804,96	7,36	25215	1,2
IIa	3031,51	27,73	391650	19,2
IIb	319,59	2,92	51010	2,5
IIIa	701,98	6,42	152500	7,5
IIIb	1356,32	12,41	357785	17,5
IVa	948,51	8,68	261140	12,8
IVb	562,20	5,14	145220	7,1
Va	715,36	6,54	211050	10,3
Vb	510,95	4,67	139775	6,9
VI	259,25	2,37	89050	4,4
VII	176,40	1,61	63710	3,1
VIII i st.	95,60	0,87	32330	1,6
KO	311,55	2,85	59670	2,9
KDO	125,35	1,15	27780	1,4
budowa przerębowa	-	-	-	-
Razem zalesione	10651,15	97,4	2036391	99,8
Razem zal. i niezal.	10932,49	100,0	2039848	100,0

Drzewostany Nadleśnictwa Kędzierzyn odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Około 35% powierzchni stanowią drzewostany powyżej 60 lat. Przeważają drzewostany I i II klasy wieku, które stanowią aż 44,7% (wzrost z 43,55% w poprzedniej rewizji). Jest to wynik prac odnowieniowych na byłym pożarzysku i planowych odnowień powierzchni zrębowych w minionych okresach gospodarczych.

Również duży jest udział drzewostanów III i IV klasy wieku, stanowiący 32,6% udziału powierzchniowego oraz 44,9% udziału miąższościowego).

Największy zapas odłożył się w II i III klasie wieku i stanowi 46,7% zapasu wszystkich drzewostanów.

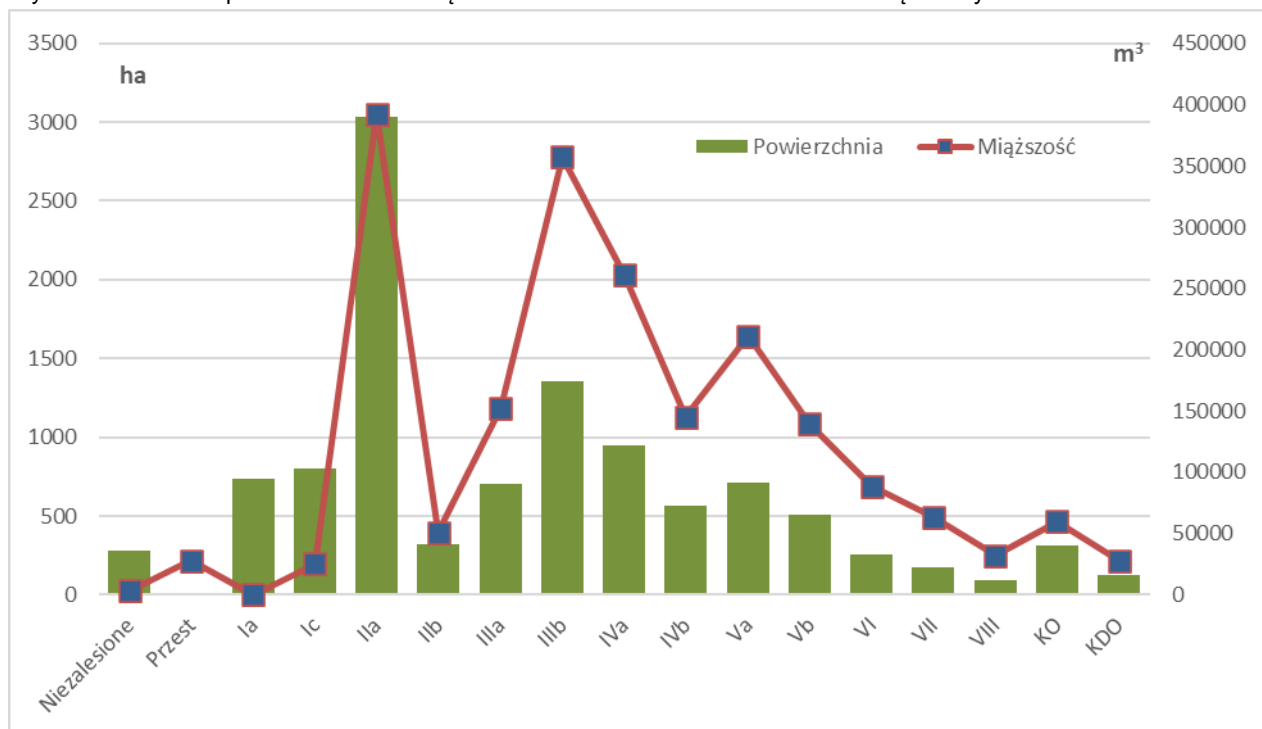
Na początku poprzedniej rewizji klasy odnowienia stanowiły 1,40% powierzchni drzewostanów (152,71 ha), a klasy do odnowienia 112,82 ha (1,03%), natomiast w obecnej rewizji zinventaryzowano 311,55ha (2,85%) klas odnowienia oraz 125,35 ha – 1,15% klas do odnowienia (są to drzewostany, gdzie założono gniazda w roku 2020 a prace odnowieniowe zaplanowano na rok 2021 lub takie, gdzie zaczęto cięcia rębne, ale jeszcze nie uzyskano dostatecznej ilości odnowień). Wzrost KO i KDO jest skutkiem realizacji zaprojektowanych w poprzedniej rewizji rębni złożonych. Udział powierzchniowy drzewostanów 100-letnich i starszych wynosi 8,3%. Wśród nich znajdują się drzewostany cenne, niepodlegające użytkowaniu z różnych względów, np.: ochronnych, ekologicznych. W skali całego Nadleśnictwa struktura wiekowa drzewostanów

z przewagą średnich klas wieku, jest korzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębniami złożonymi i wydłużania okresu odnowienia. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów

Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz znaczący udział lasów w klasie odnowienia i stosunkowo licznych drzewostanów starszych klas wieku, zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Należy podkreślić, że znaczna powierzchnia odnowień na powierzchniach otwartych oraz podokapowych wpłynie na rozmiar działań związanych z pielęgnacją lasów oraz ochroną, głównie przed zwierzyną płową.

Wykres 6. Struktura powierzchniowa i miąższociowa klas wieku w Nadleśnictwie Kędzierzyn

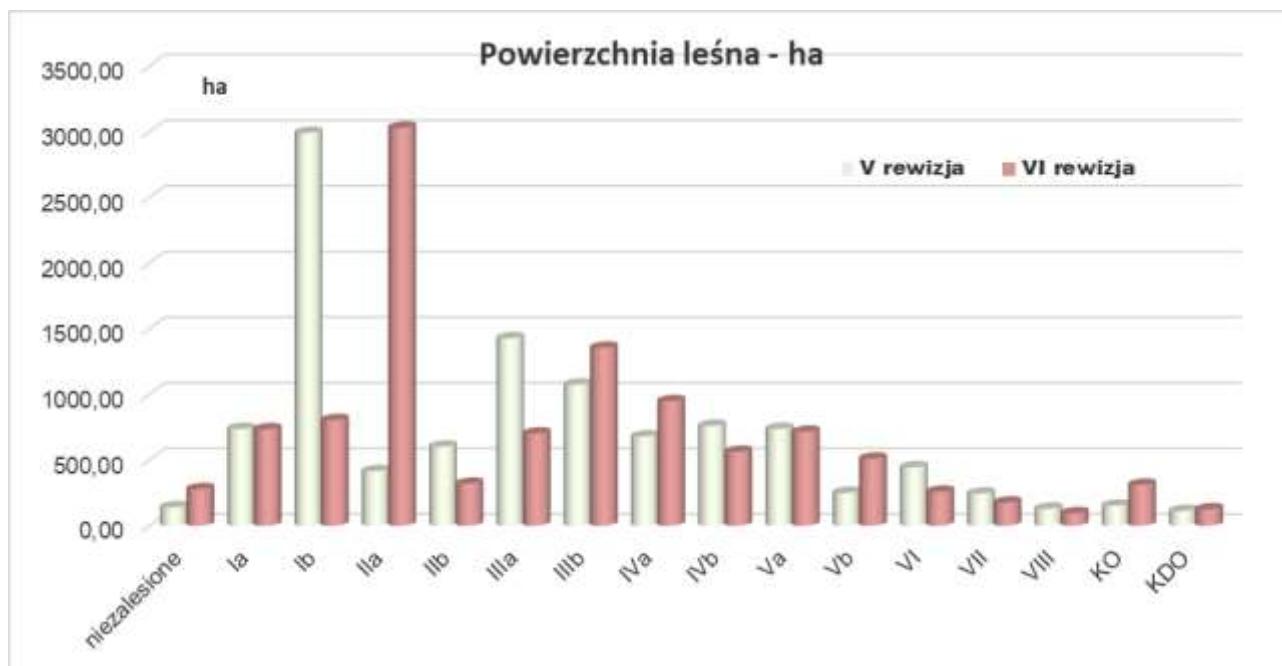


Zmiany danych inwentaryzacyjnych pomiędzy V i VI rewizją ul (1.01.2011r. i 1.01.2021r.) przedstawiono poniżej w tabeli 47 „Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla ...”.

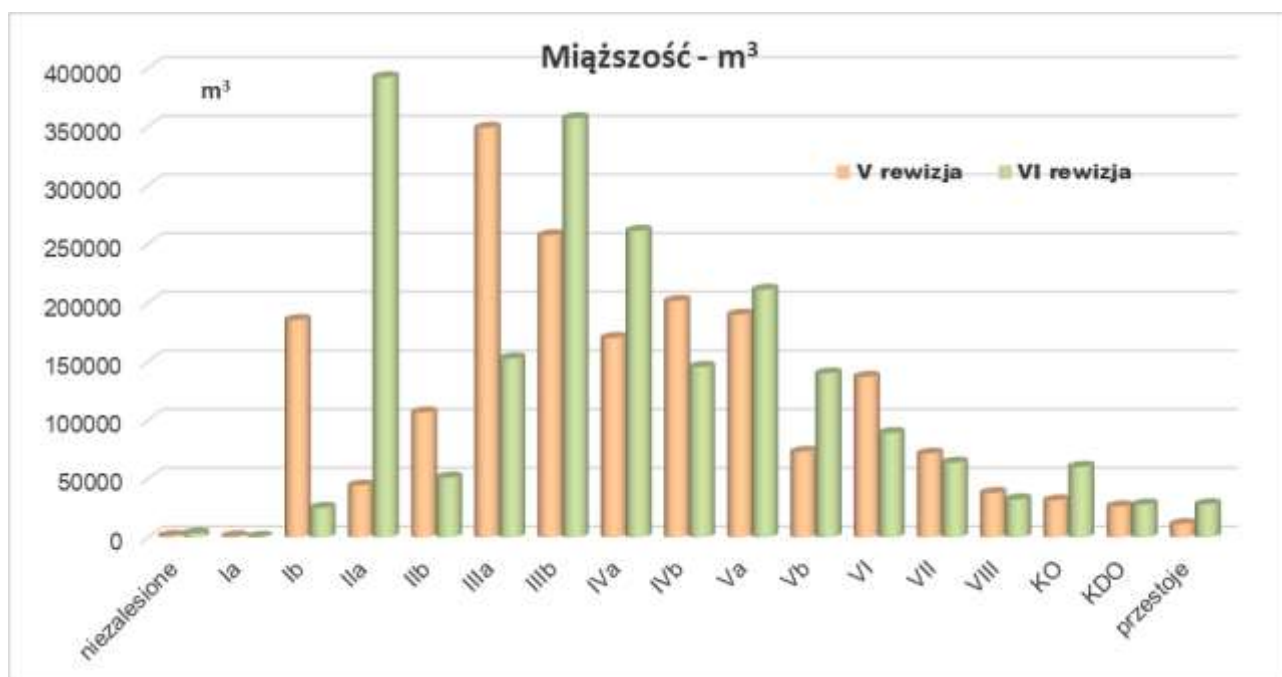
Tabela 47. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Obrębu Kędzierzyn

Stan na	Jedn.	Plaz owiny	Zręby, halizny	Pozostałe	Przest. na gr. zal.	Klasy wieku																Razem pow. zal	Ogółem pow. leśna
						I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. Przer		
						10.sty	20.lis	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141- >					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Powierzchnia																							
01.01.2011	ha	-	85,99	54,63	-	737,12	2991,74	416,32	602,77	1427,29	1074,59	679,51	760,66	737,24	250,14	444,7	244,48	129,61	152,71	112,82	-	10761,70	10902,32
	%	-	0,79	0,50	-	6,76	27,44	3,82	5,53	13,09	9,86	6,23	6,98	6,76	2,29	4,08	2,24	1,19	1,40	1,03	-	98,71	100,00
01.01.2021	ha	-	207,32	74,02	-	731,62	804,96	3031,51	319,59	701,98	1356,32	948,51	562,20	715,36	510,95	259,25	176,4	95,6	311,55	125,35	-	10651,15	10932,49
	%	-	1,90	0,68	-	6,69	7,36	27,73	2,92	6,42	12,41	8,68	5,14	6,54	4,67	2,37	1,61	0,87	2,85	1,15	-	97,43	100,00
Różnica	ha	-	121,33	19,39	-	-5,50	-2186,78	2615,19	-283,18	-725,31	281,73	269,00	-198,46	-21,88	260,81	-185,45	-68,08	-34,01	158,84	12,53	-	-110,55	30,17
Zapas brutto																							
01.01.2011	m3	-	433	759	11300	825	185195	44145	106445	349120	257395	169935	201420	189725	72895	136825	71310	37790	31445	26440	-	1892210	1893402
	%	-	0,02	0,04	0,60	0,04	9,79	2,33	5,63	18,45	13,60	8,98	10,64	10,02	3,85	7,23	3,77	2,00	1,66	1,40	-	99,94	100,00
01.01.2021	m3	-	2102	1355	28131	375	25215	391650	51010	152500	357785	261140	145220	211050	139775	89050	63710	32330	59670	27780	-	2036391	2039848
	%	-	0,10	0,07	1,38	0,02	1,24	19,23	2,50	7,49	17,57	12,82	7,13	10,35	6,85	4,37	3,12	1,58	2,93	1,36	-	99,83	100,00
Różnica	m3	-	1669	596	16831	-450	-159980	347505	-55435	-196620	100390	91205	-56200	21325	66880	-47775	-7600	-5460	28225	1340	-	144181	146446
Przeciętna zasobność brutto																							
01.01.2011	m3/ha	-	5,0	13,9	-	1,1	61,9	106,0	176,6	244,6	239,5	250,1	264,8	257,3	291,4	307,7	291,7	291,6	205,9	-	-	175,8	173,7
01.01.2021	m3/ha	-	10,1	18,3	-	0,5	31,3	129,2	159,6	217,2	263,8	275,3	258,3	295,0	273,6	343,5	361,2	338,2	191,5	-	-	191,2	186,6
Różnica	m3/ha	-	0,0	0,0	-	-0,6	-30,6	23,2	-17,0	-27,4	24,3	25,2	-6,5	37,7	-17,9	35,8	69,5	46,6	-14,4	-	-	15,4	12,9

Wykres 7. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku Nadleśnictwa Kędzierzyn w V i VI rewizji



Wykres 8. Porównanie miąższościowego udziału klas wieku Nadleśnictwa Kędzierzyn w V i VI rewizji



Wykres 9. Porównanie przeciętnej zasobności wg klas wieku Nadleśnictwa Kędzierzyn w V i VI rewizji



Wykres 10. Różnica w zasobności klas wieku Nadleśnictwa Kędzierzyn w okresie między V i VI rewizją



Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

- Nastąpił niewielki wzrost powierzchni leśnej o 30,17 ha (0,28%) w stosunku do V rewizji U.L (korekta ewidencji, przejęcie gruntów, zalesienia oraz zmianę klasyfikacji gruntów nieleśnych);
- Nastąpił dość duży wzrost zapasu drzewostanów o 146 446 m³, tj. o 7,73% w stosunku do zapasu z V rewizji U.L. Wynosi on obecnie 2 039 948 m³. Zapas, zarówno w obecnej, jak i poprzedniej rewizji UL obliczono statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz wyrównania miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości obliczonej na podstawie pomiarów na powierzchniach próbnych. Prognoza ubiegłego okresu gospodarczego przewidywała niewielki spadek zapasu w okresie ostatnich 10 lat o 22 188 m³, tj. 1,2% (1 871 214 m³ – prognoza na koniec okresu). Przyrost bieżący użyteczny uzyskany w ostatnim 10-leciu wyniósł 854 713 m³ natomiast przyrost bieżący tablicowy przyjęty do prognoz – 518 550 m³.
- Niewielkie zmiany w stosunku do poprzedniej rewizji nastąpiły również w podklasach wieku, zarówno w rozkładzie powierzchni jak i zapasu. Nastąpiło nieznaczne zwiększenie powierzchni I i II klasy wieku z 43,55% do 44,71% powierzchni leśnej. Obserwuje się także wzrost powierzchni KO (z 1,40% do 2,85%), oraz znaczny wzrost powierzchni KDO (z 1,03% do 1,15%) - jest to wynikiem stosowania rębni złożonych.
- Rozkład zapasu w klasach wieku w VI rewizji oraz zmiany miąższości drzewostanów w poszczególnych klasach wieku w stosunku do poprzedniej rewizji są analogiczne do zmian powierzchniowych
- Wzrósł zapas nasienników i przestojów o 16 831 m³ (149%) na powierzchniach odnowionych. Część z nich została pozostawiona, jako osłona dla założonych upraw na powierzchniach otwartych, pozostałe zachowano, aby zwiększyć stopień bioróżnorodności lasu i ze względów ekologicznych;
- Wzrost zapasu i średniego wieku drzewostanów oraz zwiększenie powierzchni i miąższości w KO i KDO skutkuje zwiększeniem proponowanego etatu użytków rębnych o 29,5%, a znaczny wzrost powierzchni i zapasu drzewostanów młodszych i średnich klas wieku o największym przyroście determinuje zwiększenie intensywności cięć pielęgnacyjnych. Zwiększenie zaprojektowanych użytków głównych w nadchodzącym okresie gospodarczym wyniesie około 5,2%.

Charakterystyka budowy pionowej oraz dojrzałości rębnej drzewostanów nadleśnictwa Kędzierzyn – stan na 01.01.2021r

Tabela 48. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów w Nadleśnictwie Kędzierzyn.

Struktura piętrowa drzewostanów	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Jednopiętrowe	10208,49	95,84
Dwupiętrowe	5,76	0,05
Wielopiętrowe	-	-
Klasy odnowienia (KO)	311,55	2,93
Klasy do odnowienia (KDO)	125,35	1,18
Struktura przerębowa (SP)	-	-
Razem	10651,15	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Kędzierzyn największą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 95,84%. Lasy w klasie odnowienia (KO) stanowią – 2,93% powierzchni leśnej zalesionej. Ponadto zinwentaryzowano 5,76 ha drzewostanów dwupiętrowych; W Nadleśnictwie Kędzierzyn brak drzewostanów wielopiętrowych i drzewostanów o strukturze przerębowej. Zinwentaryzowano 125,35 ha drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO). Są to: drzewostany rębne, gdzie założono gniazda, ale odnowienie planowane jest na pierwsze lata obowiązywania nowego planu u.l. lub drzewostany, gdzie założone gniazda zostały odnowione, ale jest ich za mało (np. rębnia IV d lub łączenie wydzieleń).

Należy zaznaczyć, że wiele z młodników po rębni złożonej, wykazuje cechy struktury wielopiętrowej, determinowanej cechami wzrostu i rozwoju, gatunków składowych, jednakże wg kryteriów opisu urządzeniowego zostały one zaliczone do grupy drzewostanów jednopiętrowych, z odpowiednią cechą (młodnik po rębni złożonej).

Tabela 49. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębnią w Nadleśnictwie Kędzierzyn.

Drzewostany	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
Bliskorębne i młodsze	7850,72	73,71
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1548,13	14,53
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	815,40	7,66
W klasie odnowienia	311,55	2,93
W klasie do odnowienia	125,35	1,18
Budowa przerębowa	-	-
Razem	10651,15	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 27,48% drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło lub przekroczyło dojrzałość rębnią, 72,52% lasów to drzewostany młodsze i bliskorębne, a 2,93% to drzewostany w KO oraz w KDO – 1,18%.

Charakterystyka młodego pokolenia zinwentaryzowanego w Nadleśnictwie Kędzierzyn – stan na 01.01.2021r.

Drzewostany, w których występuje młode pokolenie (podrost, nalot, podsadzenia) zajmują w Nadleśnictwie Kędzierzyn powierzchnię 1 515 67 ha, co stanowi 14,2% powierzchni leśnej zalesionej, a średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 25,9%, przy czym:

- w KO (wg Tabeli XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 117,07 ha, co stanowi 37,6% przeciętnego stopnia pokrycia dla 311,55 ha drzewostanów tej klasy wieku;
- w KDO (wg Tabeli XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 21,14 ha, co stanowi 17,6% przeciętnego stopnia pokrycia dla 120,37 ha drzewostanów w KDO gdzie występują odnowienia – powierzchnia wszystkich drzewostanów tej klasy wieku wynosi 125,35 ha;
- poza KO i KDO młode pokolenie występuje w drzewostanach zajmujących powierzchnię 1083,75 ha, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 23,5%, czyli rzeczywista powierzchnia wynosi 257,67 ha .

Średni stopień pokrycia dla poszczególnych warstw młodego pokolenia wynosi:

- Nalot – 18,5%;
- Podrost – 22,7 %;
- Podrost IIp – 32,3%
- Podsadzenia – 22,9% %.

W poniższej tabeli zestawiono procent pokrycia młodym pokoleniem w klasach odnowienia, klasach do odnowienia oraz drzewostanach II i starszych klas wieku.

Tabela 50. Zestawienie drzewostanów z młodym pokoleniem.

Obręb	KO		KDO		Pozostałe d-stany		Ogółem		Pow. leśna zalesiona	% pow. leśnej zal.
	Pow. [ha]	% pokrycia	Pow. [ha]	% pokrycia	Pow. [ha]	% pokrycia	Pow. [ha]	% pokrycia		
N-ctwo	311,55	37,6	120,37	17,6	1083,75	23,5	1515,67	25,9	10651,15	14,2

* - Powierzchnia w tabeli 50 oraz tabeli XII zamieszczonej w Analizie gospodarki przeszłej dotycząca KDO (120,37 ha) jest niższa niż rzeczywista powierzchnia zajmowana przez tę klasę wieku (125,35 ha). Różnica ta powstała ze względu na brak odnowień w niektórych wydzieleniach w KDO, w związku z tym nie są one uwzględniane w tabelach dotyczących młodego pokolenia.

Rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia), jaką zajmuje młode pokolenie w Nadleśnictwie wynosi 395,88 ha, co stanowi 3,72 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa Kędzierzyn.

Podrost (odnowienie powyżej 0,5 m wysokości) stanowi 83,22% wszystkich odnowień, podsadzenia (odnowienie sztuczne poniżej 0,5 m wysokości) 14,48%, a nalot (odnowienie naturalne poniżej 0,5 m wysokości) 2,30%.

W składzie gatunkowym młodego pokolenia dominują: buk – 54,42% i dąb – 30,56% większy udział wykazują: dąb czerwony – 7,89%, lipa – 1,51% i jawor – 1,39%. Pozostałe gatunki młodego pokolenia zajmują łącznie 4,32% udziału.

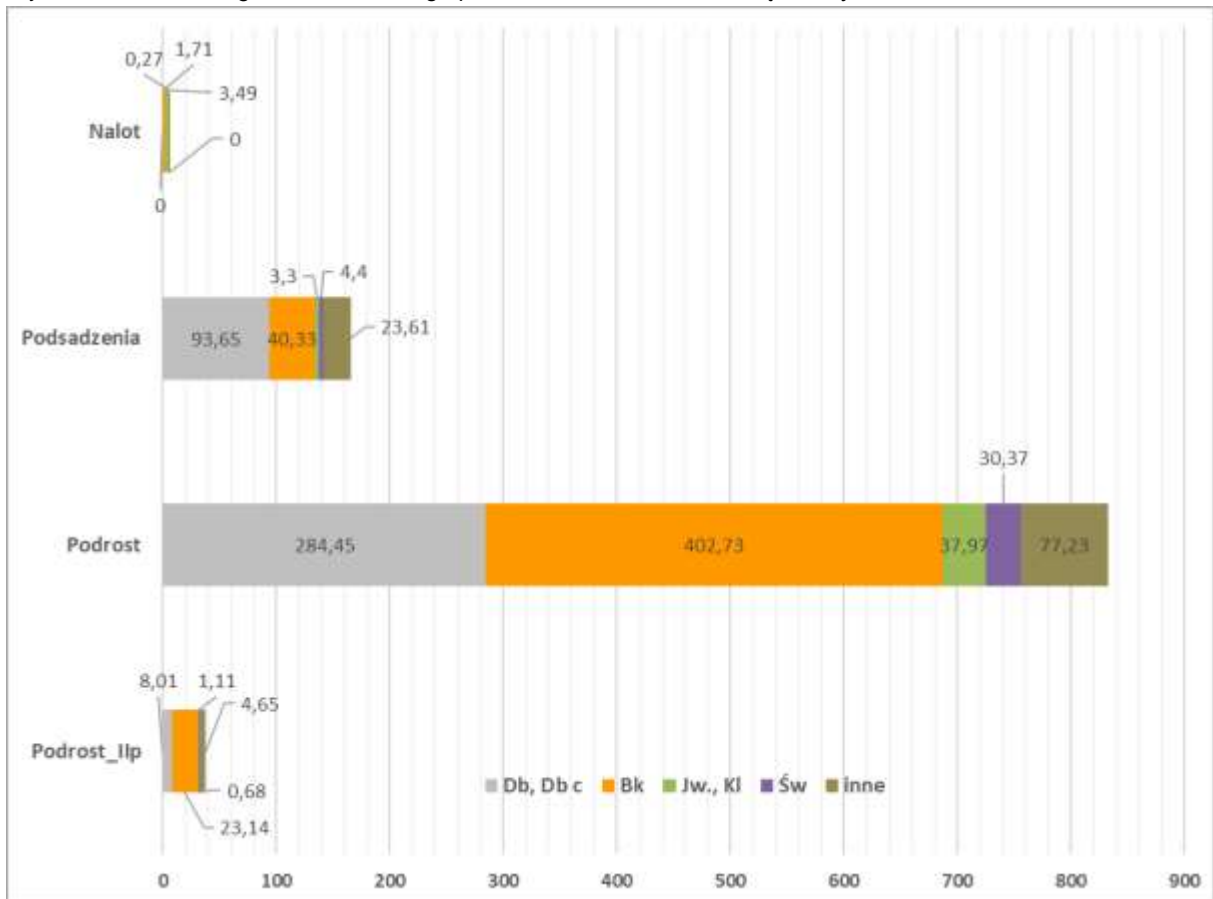
Strukturę odnowień przedstawiają poniższe tabele i wykresy.

Tabela 51. Zestawienie odnowień podokapowych w Nadleśnictwie wg rzeczywistego udziału gatunków drzew

Gatunek	Warstwa					Udział [%]
	Podrost IIP	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
	Powierzchnia-[ha]					
Nadleśnictwo Kędzierzyn						
1	2	3	4	5	6	7
BK	11,33	182,06	22,04		215,43	54,42
BRZ	0,45	1,49			1,94	0,49
CZM.P		0,02			0,02	0,01
DB	36,94	58,40	25,63		120,97	30,56
DB.C	9,50	10,42	2,36	8,97	31,25	7,89
GB		0,93			0,93	0,23
JD		0,95	0,56		1,51	0,38
JS		0,43			0,43	0,11
JW	2,75	2,62		0,15	5,52	1,39
LP	0,42	2,20	3,36		5,98	1,51
MD		2,00			2,00	0,51
OL		2,06	0,57		2,63	0,66
SO		1,56			1,56	0,39
ŚW		2,17	0,26		2,43	0,61
WZ	0,40	0,34	2,54		3,28	0,83
Razem	61,79	267,65	57,32	9,12	395,88	100,00
[%]	15,61	67,61	14,48	2,30	100,00	-

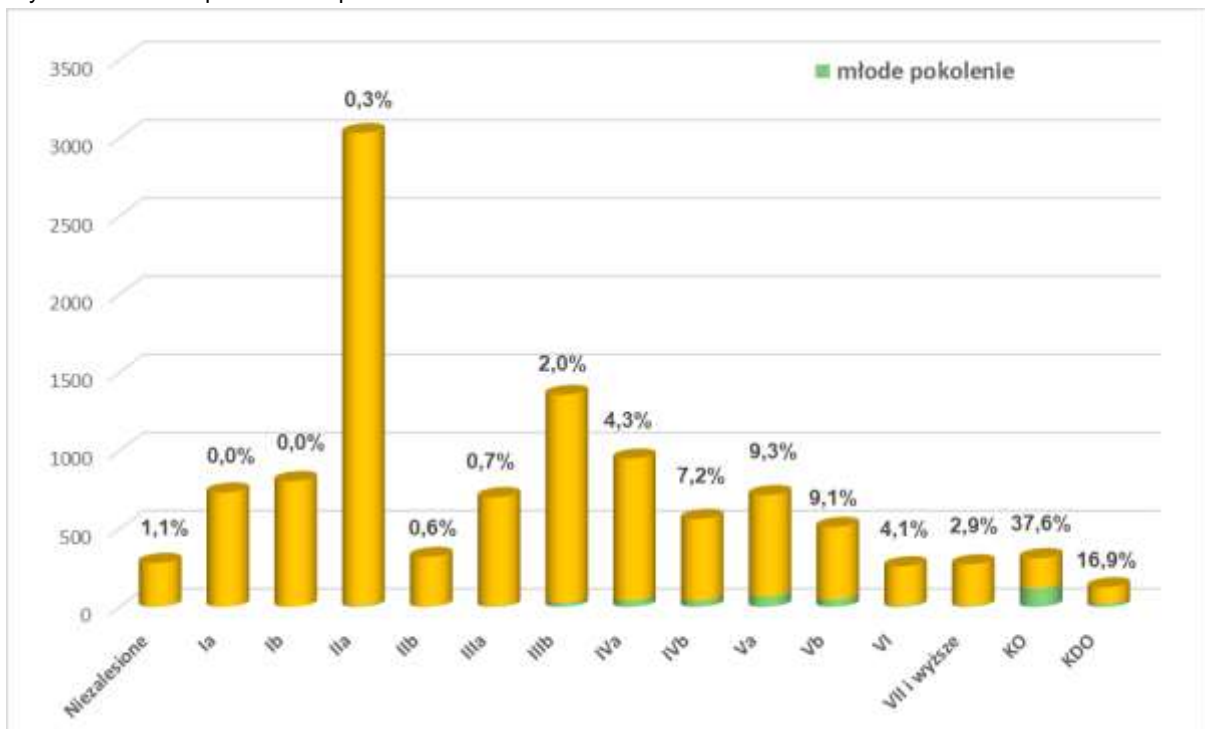
Podszyt zajmuje 3167,23 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 29,8% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: CZM, BRZ, KRU ale występują również: CZM.P, JRZ, ŚW, DB, DB.C, BK, LSZ, GB, OL, BEZ.C, WB, SO, OS, LP, GŁG, JW, ŚWŚ.K, AK, MD, KL, PRZ.C, TRZ, JS, ŚL.T, ŚNG.B, IWA, DER.B, BEZ.K, KAR.S, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Wykres 11. Struktura gatunkowa młodego pokolenia w Nadleśnictwie Kędzierzyn



* Gatunki zestawione łącznie – Inne to: Brz, Js, Gb, Iwa, Wz

Wykres 12. Młode pokolenie w podklasach wieku



* Liczby procentowe umieszczone na wykresie przedstawiają stopień pokrycia przez młode pokolenie.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Na obszarze Nadleśnictwa Kędzierzyn zinwentaryzowano 21 panujących gatunków drzew, natomiast wg udziału rzeczywistego w składzie drzewostanów Nadleśnictwa występuje 29 gatunków drzew.

Podstawowe gatunki lasotwórcze w Nadleśnictwie Kędzierzyn to: sosna, dąb, brzoza i olcha. Pozostałe 17 gatunków panujących posiada łączny udział 6,16%

Poniżej przedstawiono niektóre parametry dominujących drzewostanów Nadleśnictwa Kędzierzyn według gatunków panujących:

Tabela 52. Niektóre cechy dominujących drzewostanów w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Cecha	Gatunek			
	SO	DB	BRZ	OL
1	2	3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	65,65	8,63	14,88	4,69
Udział miąższościowy [%]	65,31	10,97	11,41	5,39
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	190	243	147	220
Przeciętny wiek [lat]	52	77	40	50
przyrost bieżący roczny tablicowy	6,18	4,19	5,00	4,94

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

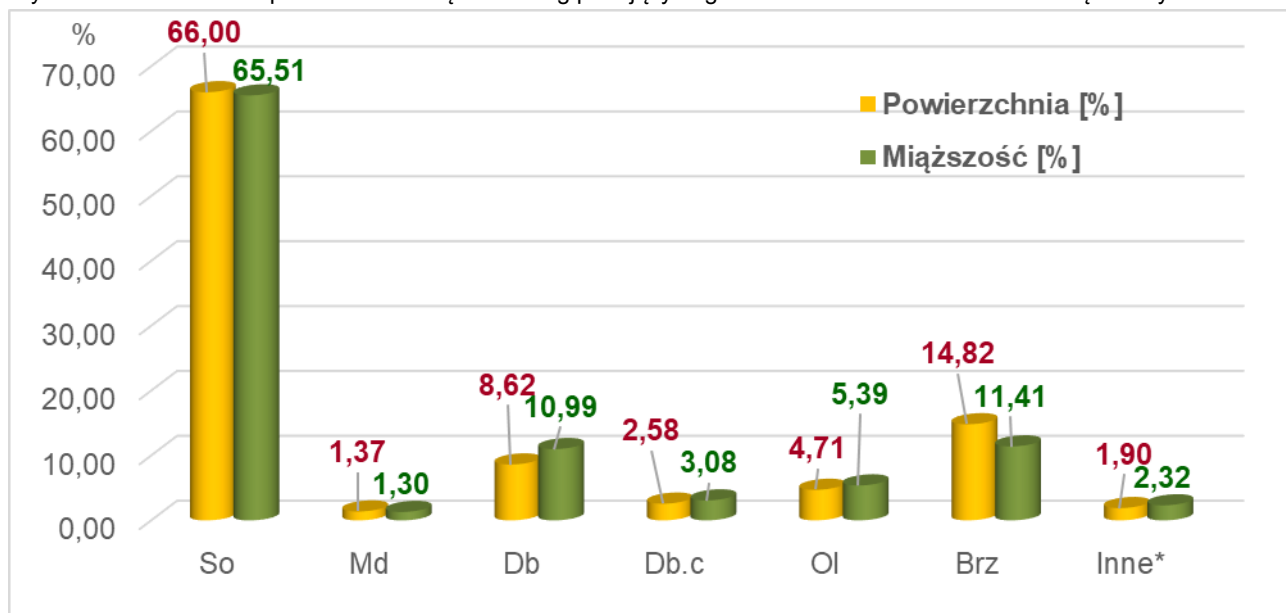
Tabela 53. Zestawienie powierzchni i miąższości wg panujących gatunków drzew stan na 01.01.2021r.

L.p.	N-ctwo Kędzierzyn				
	Gat. Pan.	Pow. [ha]	Proc. [%]	Miąższość [m ³]	Proc. [%]
1	2	3	4	5	6
1	SO	7198,42	65,84	1332074	65,30
2	SO.C	12,36	0,11	2900	0,14
3	SO.WE	5,15	0,05	1355	0,07
4	MD	150,26	1,37	26517	1,30
5	ŚW	12,23	0,11	1839	0,09
6	BK	77,10	0,71	14094	0,69
7	DB	942,05	8,62	224120	10,99
8	DB.C	281,68	2,58	62901	3,08
9	KL	4,32	0,04	930	0,05
10	JW	3,80	0,03	667	0,03
11	JS	4,64	0,04	1025	0,05
12	GB	55,17	0,50	15880	0,78
13	BRZ	1620,38	14,82	232812	11,41
14	OL	515,29	4,71	109909	5,39
15	CZR	5,20	0,05	110	0,01
16	TP	0,74	0,01	175	0,01
17	OS	11,78	0,11	1230	0,06
18	KSZ	0,73	0,01	210	0,01
19	LP	26,87	0,25	9845	0,48
20	CZM.P	0,48	0,00	65	0,00
21	TP.C	3,84	0,04	1190	0,06
Ogółem		10932,49	100,00	2039848	100,00

Drzewostany Nadleśnictwa Kędzierzyn odznaczają się znacznym zróżnicowaniem gatunkowym i wiekowym. Gatunki iglaste zajmują 67,48% powierzchni nadleśnictwa, a liściaste 32,52%. Głównym gatunkiem panującym tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie jest sosna, która stanowi 65,84% powierzchni. Zinwentaryzowano też znaczny udział drzewostanów brzozowych (14,82%) oraz dębowych (8,62%) Znacznie mniejszą powierzchnię zajmują drzewostany z panującą olchą (4,71% powierzchni), dębem czerwonym (2,58%) i modrzewiem (1,37%). Pozostałe gatunki stanowią 2,06% powierzchni i mają mniejsze znaczenie dla gospodarki leśnej, natomiast duże dla bioróżnorodności ekosystemów leśnych Nadleśnictwa.

Drzewostany sosnowe przeważają na siedliskach borowych oraz lasów mieszanych, znaczna przewaga olchy jest na siedliskach bagiennych i łągowych: Lw, OI, OLJ. Drzewostanów brzoźowych najwięcej jest na siedlisku LMw i OI. Mają też znaczny udział również na siedliskach: BMśw, BMW i Lśw. Lasy dębowe związane są głównie z siedliskami Lw, Lśw i LŁ.

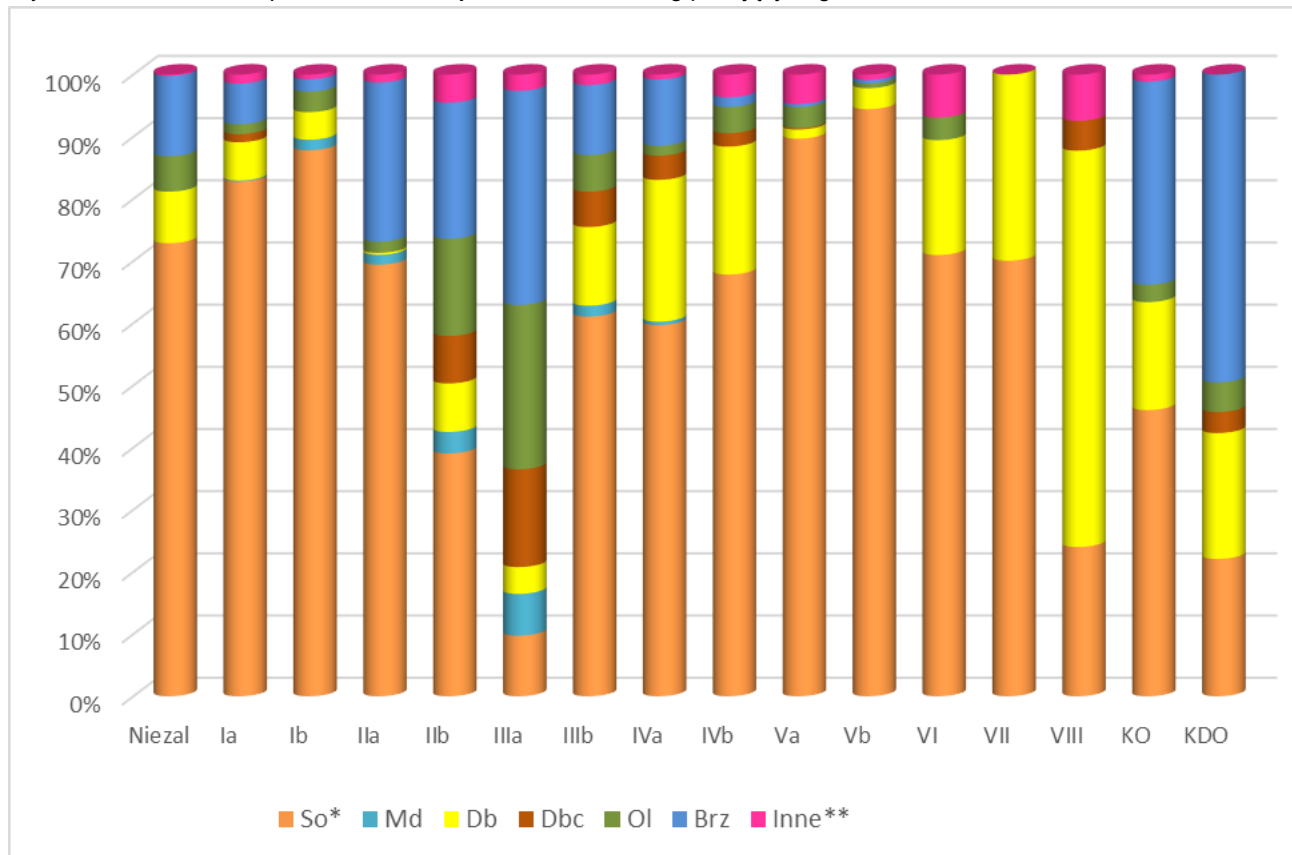
Wykres 13. Zestawienie powierzchni i miąższości wg panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie Kędzierzyn



* So to: So, Soc, Sow

** Inne to: Tp, Oś, Św, Lp, Ak., Gb, Js Jw., Kl, Wb, Czm.P, Ksz, Bk, Czr

Wykres 14. Zestawienie powierzchni leśnej w klasach wieku wg panujących gatunków drzew stan na 01.01.2021r.



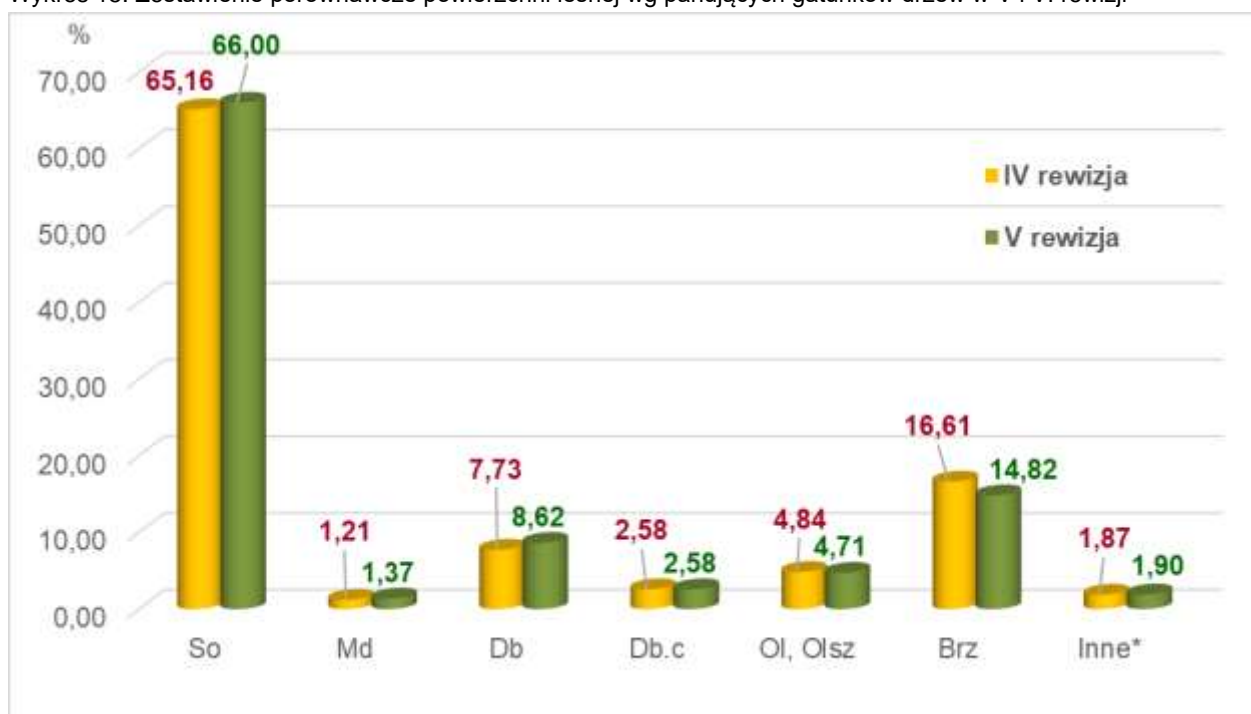
* So to: So, Soc, Sow

** Inne to: Tp, Oś, Św, Lp, Ak., Gb, Js Jw., Kl, Wb, Czm.P, Ksz, Bk, Czr

Tabela 54. Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji

L.p.	Gatunek	Powierzchnia					
		V rewizja		VI rewizja		różnica	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	So	7085,36	64,99	7198,42	65,84	113,06	1,60
2	Soc	13,04	0,12	12,36	0,11	-0,68	- 5,21
3	Sow	5,01	0,05	5,15	0,05	0,14	2,79
4	Md	132,22	1,21	150,26	1,37	18,04	13,64
5	Św	14,89	0,14	12,23	0,11	-2,66	- 17,86
6	Bk	76,92	0,71	77,10	0,71	0,18	0,23
7	Db	843,25	7,73	942,05	8,62	98,80	11,72
8	Dbc	281,52	2,58	281,68	2,58	0,16	0,06
9	Kl	4,48	0,04	4,32	0,04	-0,16	-3,57
10	Jw	5,56	0,05	3,80	0,03	-1,76	- 31,65
11	Js	22,02	0,20	4,64	0,04	-17,38	- 78,93
12	Gb	47,93	0,44	55,17	0,50	7,24	15,11
13	Brz	1810,96	16,61	1620,38	14,82	-190,58	-10,52
14	Ol	527,16	4,84	515,29	4,71	-11,87	- 2,25
15	Olsz	0,42	0,00			-0,42	-100,00
16	Czr	5,20	0,05	5,20	0,05	0,00	-
17	Ak	0,13	0,00			-0,13	- 100,00
18	Tp	0,69	0,01	0,74	0,01	0,05	7,25
19	Oś	2,80	0,03	11,78	0,11	8,98	320,71
20	KSZ			0,73	0,01	0,73	100,00
21	Lp	19,34	0,18	26,87	0,25	7,53	38,93
22	Czm.P			0,48	0,00	0,48	100,00
23	Tpc	3,42	0,03	3,84	0,04	0,42	12,28
Ogółem		10902,32	100,00	10932,49	100,00	30,17	0,28

Wykres 15. Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji



* So to: So, Soc, Sow

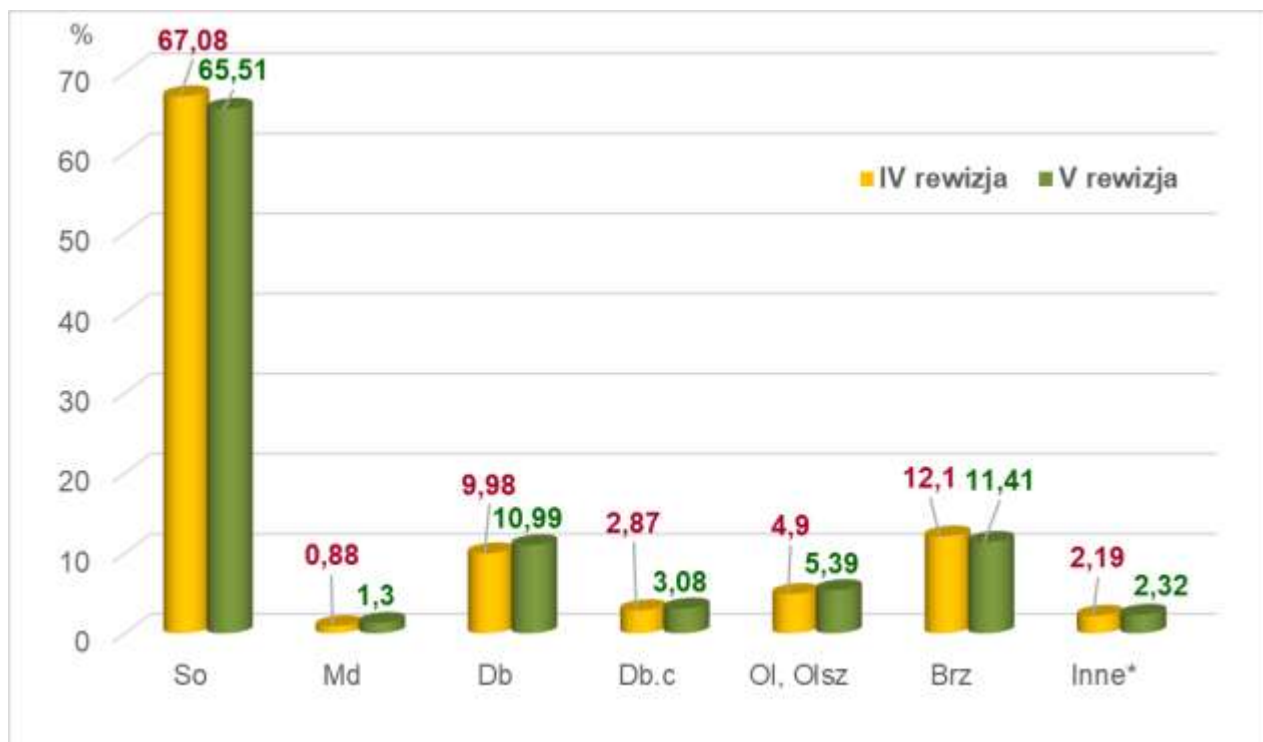
** Inne to: Tp, Oś, Św, Lp, Ak., Gb, Js Jw., Kl, Wb, Czm.P, Ksz, Bk, Czr

Tabela 55. Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej według panujących gatunków drzew w V i VI rewizji

L.p.	Gatunek	Miąższość					
		V rewizja		VI rewizja		różnica	
		[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]
		3	4	5	6	7	8
1	So	1266479	66,89	1332074	65,30	65595	5,18
2	Soc	2232	0,12	2900	0,14	668	29,93
3	Sow	1255	0,07	1355	0,07	100	7,97
4	Md	16571	0,88	26517	1,30	9946	60,02
5	Św	2615	0,14	1839	0,09	-776	- 29,67
6	Bk	10353	0,55	14094	0,69	3741	36,13
7	Db	188892	9,98	224120	10,99	35228	18,65
8	Dbc	54284	2,87	62901	3,08	8617	15,87
9	Kl	940	0,05	930	0,05	-10	- 1,06
10	Jw	595	0,03	667	0,03	72	12,10
11	Js	4668	0,25	1025	0,05	-3643	-78,04
12	Gb	13765	0,73	15880	0,78	2115	15,37
13	Brz	229109	12,10	232812	11,41	3703	1,62
14	Oł	92764	4,90	109909	5,39	17145	18,48
15	Olsz	65	0,00	-	-	-65	- 100,00
16	Czr	-	-	110	0,01	-	100,00
17	Ak	10	0,00	-	-	-10	- 100,00
18	Tp	145	0,01	175	0,01	30	20,69
19	Oś	505	0,03	1230	0,06	725	143,56
20	Ksz	-	-	210	0,01	210	100,00
21	Lp	7305	0,39	9845	0,48	2540	34,77
22	Czm.P	-	-	65	0,00	65	100,00
23	Tpc	850	0,04	1190	0,06	340	40,00
Ogółem	Razem	1893402	100,00	2039848	100,00	146446	7,73

Wykres 16.

Wykres 16. Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji



* So to: So, Soc, Sow

** Inne to: Tp, Oś, Św, Lp, Ak., Gb, Js, Jw., Kl, Wb, Czm.P, Ksz, Bk, Czr

W ostatnim dziesięcioleciu wystąpiły nieznaczne zmiany w składzie gatunkowym w porównaniu z V rewizją. Nastąpił spadek udziału powierzchniowego brzozy z 16,61% w poprzedniej rewizji do 14,82% w obecnej, głównie na korzyść dęba (wzrost z 7,73% do 8,62%) oraz sosny (wzrost z 65,16% do 66,00%). Jest to efekt stosowania rębni złożonych i wprowadzania do nowozakładanych upraw dęba, buka, jawora i innych domieszek.

Nadleśnictwo Kędzierzyn podejmuje sukcesywnie działania mające na celu utrzymanie korzystnej struktury gatunkowej, ze stopniowym zmniejszaniem udziału gatunków niedostosowanych do siedliska.

Tabela 56. Udział według panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej zalesionej w V i VI rewizji

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]					
1	2	3	4	5	6	7
So	65,64	65,31	64,98	66,86	0,66	-1,55
Soc	0,12	0,14	0,12	0,12	0,00	0,02
Sow	0,05	0,07	0,05	0,07	0,00	0,00
Md	1,41	1,30	1,21	0,88	0,20	0,42
Św	0,11	0,09	0,14	0,14	-0,03	-0,05
Bk	0,72	0,69	0,71	0,55	0,01	0,14
Db	8,63	10,97	7,73	9,98	0,90	0,99
Dbc	2,64	3,09	2,58	2,87	0,06	0,22
Kl	0,04	0,05	0,04	0,05	0,00	0,00
Jw	0,04	0,03	0,05	0,03	-0,01	0,00
Js	0,04	0,05	0,20	0,25	-0,16	-0,20
Gb	0,52	0,78	0,44	0,73	0,08	0,05
Brz	14,88	11,41	16,61	12,10	-1,73	-0,69
Ol	4,69	5,39	4,84	4,90	-0,15	0,49
Olsz	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00
Czr	0,05	0,01	0,05	-	0,00	0,01
Ak	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00
Tp	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00
Oś	0,11	0,06	0,03	0,03	0,08	0,03
Ksz	0,01	0,01	-	-	0,01	0,01
Lp	0,25	0,48	0,18	0,39	0,07	0,09
Razem	0,04	0,06	0,03	0,04	0,01	0,02

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych”

W Nadleśnictwie stwierdzono występowanie 41 gatunków drzew, w tym 13 obcego pochodzenia (łącznie z podszytem oraz domieszkami występującymi pojedynczo lub miejscami).

Gatunki rodzime: czeremcha, czereśnia, sosna zwyczajna, modrzew europejski, świerk pospolity, jodła zwyczajna, wiąz szypułkowy, buk pospolity, dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, klon zwyczajny, klon jawor, klon polny, jesion wyniosły, jarzab pospolity, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, grusza, olcha czarna, olcha szara, osika, topola, wierzba iwa, wierzba (sp.), śliwa, wiśnia, jabłoń i lipa drobnolistna.

Gatunki obcego pochodzenia: sosna czarna, sosna wejmutka, sosna smołowa, sosna banksa, dąb czerwony, daglezia zielona, orzech czarny, kasztanowiec, jesion amerykański, topola (nieustalone odmiany hodowlane), czeremcha amerykańska, świdośliwa kanadyjska, robinia akacjowa.

Rzeczywisty udział gatunków obcego pochodzenia (neofity) wg tab. Va, wynosi w Nadleśnictwie Kędzierzyn 346,52 ha, co stanowi 3,26 % powierzchni leśnej zalesionej. Gatunki obce mogą stanowić większe zagrożenie dla fitocenozy leśnych Nadleśnictwa (wypieranie gatunków rodzimych, utrudnione odnowienie).

Gatunki obce zostały wprowadzone do drzewostanów przed kilkudziesięciami laty. Nie są to gatunki inwazyjne (pewne problemy w tym zakresie mogą stwarzać: dąb czerwony, robinia oraz czeremcha amerykańska). Obecnie gospodarka leśna nie preferuje tych gatunków i przewiduje się stopniowy spadek ich udziału.

Szczegółową charakterystykę rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, podają:

- **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Są one zamieszczone w części tabelarycznej planu ul – [rozdz. 8](#) elaboratu.

Tabela 57. Zestawienie powierzchni i miąższości wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (grunty leśne zalesione) - stan na 01.01.2021r.

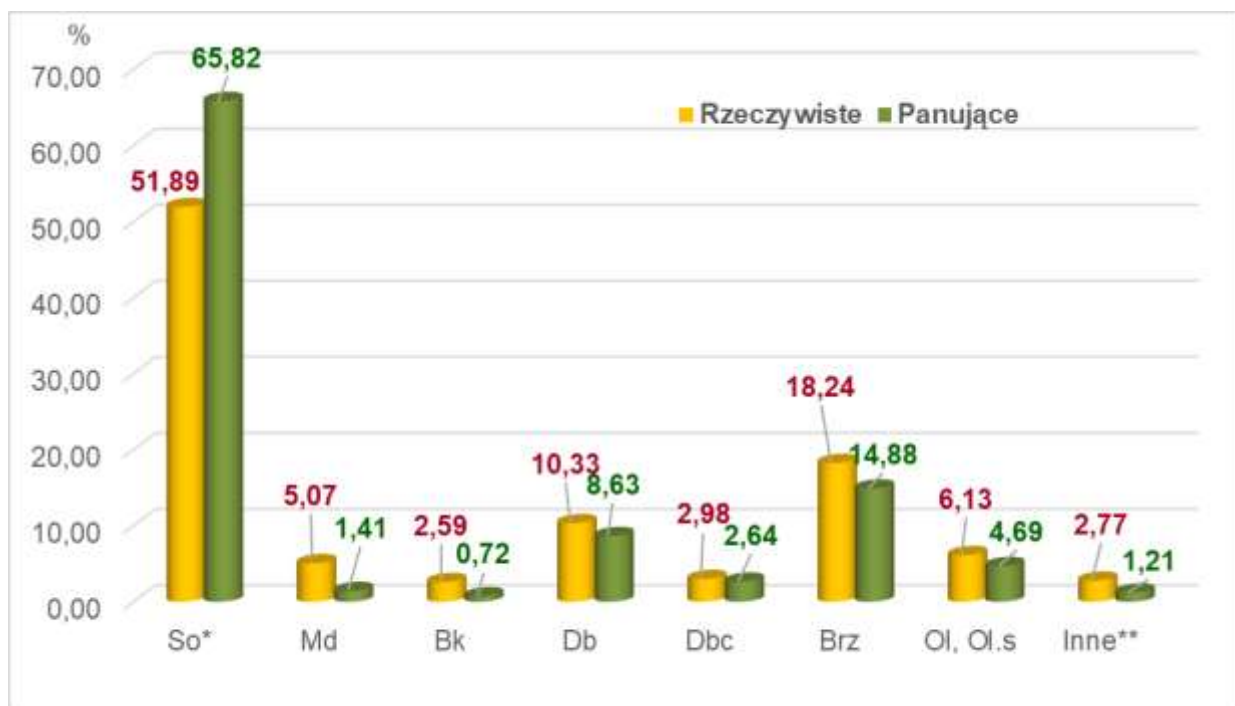
Gatunek	Pow. [ha]	Proc. [%]	Miąższość [m3]	Proc. [%]
SO	5503,96	51,68	1146545	57,11
SO.C	18,08	0,17	3705	0,18
SO.WE	4,88	0,05	1100	0,05
MD	540,47	5,07	72090	3,59
ŚW	86,68	0,81	4965	0,25
JD	1,56	0,01	0	0,00
BK	275,97	2,59	19565	0,97
DB	1100,17	10,33	236030	11,75
DB.C	317,52	2,98	71115	3,54
KL	4,50	0,04	540	0,03
JW	18,34	0,17	2945	0,15
WZ	7,51	0,07	585	0,03
JS	7,02	0,07	1485	0,07
GB	66,61	0,63	16600	0,83
BRZ	1942,97	18,24	284030	14,14
OL	652,19	6,12	126850	6,32
OL.S	0,68	0,01	75	0,00
CZR	5,66	0,05	0	0,00
CZM	0,35	0,00	45	0,00
AK	1,62	0,02	270	0,01
TP	1,07	0,01	285	0,01
OS	30,80	0,29	4985	0,25
WB	0,24	0,00	60	0,00
KSZ	0,73	0,01	195	0,01
LP	55,19	0,52	12835	0,64
CZM.P	3,59	0,03	435	0,02
TP.C	2,69	0,03	920	0,05
KL.PE	0,10	0,00	5	0,00
Razem	10651,15	100,00	2008260	100,00

* Tabelę sporządzono wg Tabeli nr Vb (wg obowiązującej Instrukcji ul) - miąższość w tej tabeli odnosi się do powierzchni leśnej zalesionej, ponadto nie uwzględnia masy przestojów na tej powierzchni, która wynosi 28 131 m³. Miąższość dla powierzchni leśnej zalesionej razem z przestojami wynosi 2 036 391 m³.

Tabela 58. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie Kędzierzyn (grunty leśne zalesione)

Gat.	Rzeczywiste		Panujące		Różnica (2-4)	
	Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	5503,96	51,67	6992,66	65,65	-1488,70	-21,3%
SO.C	18,08	0,17	12,36	0,12	5,72	46,3%
SO.WE	4,88	0,05	5,15	0,05	-0,27	-5,2%
MD	540,47	5,07	150,26	1,41	390,21	259,7%
ŚW	86,68	0,81	12,23	0,11	74,45	608,7%
JD	1,56	0,01	0,00	0,00	1,56	100,0%
BK	275,97	2,59	76,51	0,72	199,46	260,7%
DB	1100,17	10,33	918,94	8,63	181,23	19,7%
DB.C	317,52	2,98	281,68	2,64	35,84	12,7%
KL	4,50	0,04	4,32	0,04	0,18	4,2%
JW.	18,34	0,17	3,80	0,04	14,54	382,6%
WZ	7,51	0,07	0,00	0,00	7,51	100,0%
JS	7,02	0,07	4,64	0,04	2,38	51,3%
GB	66,61	0,63	55,17	0,52	11,44	20,7%
BRZ	1942,97	18,24	1584,49	14,88	358,48	22,6%
OL	652,19	6,12	499,30	4,69	152,89	30,6%
OL.S	0,68	0,01	0,00	0,00	0,68	100,0%
CZR	5,66	0,05	5,20	0,05	0,46	8,8%
CZM	0,35	0,00	0,00	0,00	0,35	100,0%
AK	1,62	0,02	0,00	0,00	1,62	100,0%
TP	1,07	0,01	0,74	0,01	0,33	44,6%
OS	30,80	0,29	11,78	0,11	19,02	161,5%
WB	0,24	0,00	0,00	0,00	0,24	100,0%
KSZ	0,73	0,01	0,73	0,01	0,00	0,0%
LP	55,19	0,52	26,87	0,25	28,32	105,4%
CZM.P	3,59	0,03	0,48	0,00	3,11	647,9%
TP.C	2,69	0,03	3,84	0,04	-1,15	-29,9%
KL.PE	0,10	0,00	0,00	0,00	0,10	100,0%
Razem	10651,15	100,00	10651,15	100,00	0,00	0,0%

Wykres 17. Porównanie powierzchni leśnej zalesionej według gatunków panujących i rzeczywistych



Gatunki zestawione łącznie: So* to: So, So.c, So.we, So.b.; Inne** to: Jd, Kl, Jw., Wz, Js, Gb, Czir, Czm, Czm.p, Ak, Tp, Os, Wb, Lp.

Z powyższego zestawienia i wykresu wynika, że rzeczywisty udział gatunków w drzewostanach jest bardziej zróżnicowany niż udział według gatunków panujących. Dotyczy to większości gatunków tworzących drzewostany.

W wyniku racjonalnie prowadzonej gospodarki leśnej, stosując rębnie złożone, wykorzystując odnowienie naturalne, uzupełnione sztucznie cennymi domieszkami, Nadleśnictwo zmierza do wyhodowania drzewostanów zróżnicowanych pod względem składu gatunkowego i struktury. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w ilości i powierzchni zajmowanej przez gatunki rzeczywiste, wpływając tym samym na zwiększenie żywotności, odporności i bioróżnorodności lasów Nadleśnictwa Kędzierzyn.

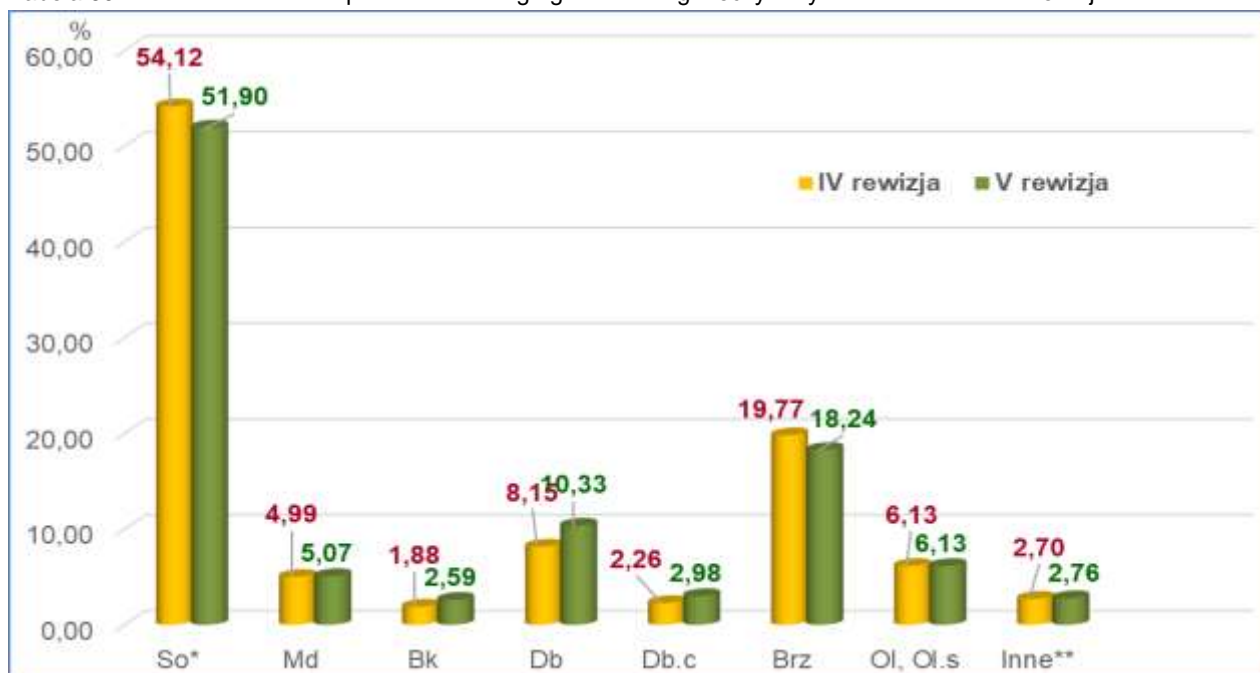
W drzewostanach sosnowych, rzeczywisty udział tego gatunku jest wyraźnie mniejszy niż według gatunków panujących. Wprowadzane są cenne domieszki jak: dąb, modrzew, buk, jodła, wiąz, jawor, klon i lipa.

Poza tym, znaczna część drzewostanów sosnowych to klasy odnowienia, gdzie wprowadzane są gatunki takie jak: dąb i buk.

Tabela 59. Zestawienie porównawcze powierzchni wg rzeczywistych składów gatunkowych w V i VI rewizji

Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Różnica	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	5794,27	53,84	5503,96	51,68	-290,31	-5,01
SO.C	23,69	0,22	18,08	0,17	-5,61	-23,68
SO.W	6,17	0,06	4,88	0,05	-1,29	-20,91
MD	536,78	4,99	540,47	5,07	3,69	0,69
ŚW	83,16	0,77	86,68	0,81	3,52	4,23
JD	0,19	0,00	1,56	0,01	1,37	721,05
BK	202,83	1,88	275,97	2,59	73,14	36,06
DB	876,85	8,15	1100,17	10,33	223,32	25,47
DB.C	243,71	2,26	317,52	2,98	73,81	30,29
KL	2,90	0,03	4,50	0,04	1,60	55,17
JW	21,80	0,20	18,34	0,17	-3,46	-15,87
WZ	1,94	0,02	7,51	0,07	5,57	287,11
JS	25,36	0,24	7,02	0,07	-18,34	-72,32
GB	67,48	0,63	66,61	0,63	-0,87	-1,29
BRZ	2127,17	19,77	1942,97	18,24	-184,20	-8,66
OL	657,67	6,11	652,19	6,12	-5,48	-0,83
OL.SZ	1,73	0,02	0,68	0,01	-1,05	-60,69
CZR	5,20	0,05	5,66	0,05	0,46	8,85
CZM	4,01	0,04	0,35	0,00	-3,66	-91,27
AK	2,22	0,02	1,62	0,02	-0,60	-27,03
TP	1,61	0,01	1,07	0,01	-0,54	-33,54
OŚ	35,71	0,33	30,80	0,29	-4,91	-13,75
WB	0,80	0,01	0,24	0,00	-0,56	-70,00
KSZ	0,89	0,01	0,73	0,01	-0,16	-17,98
LP	35,84	0,33	55,19	0,52	19,35	53,99
TP.C	1,72	0,02	2,69	0,03	0,97	56,40
KL.PE	0,00	0,00	0,10	0,00	0,10	100,00
Razem	10761,70	100,00	10651,15	100,00	-110,55	-1,03

Tabela 60. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków wg rzeczywistych składów w V i VI rewizji



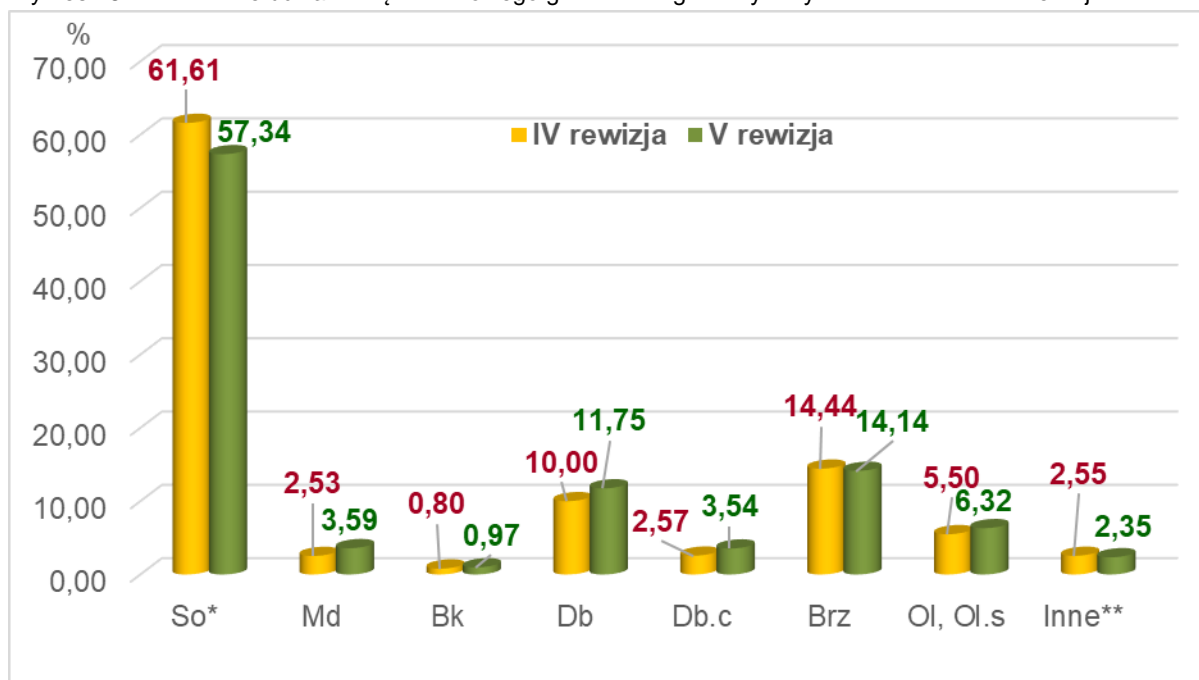
* - Gatunki zestawione łącznie: So* to: So, So.c, So.we, So.b.; Inne** to: Jd, Kl, Jw., Wz, Js, Gb, Czar, Czm, Czm.P Ak, Tp, Oś, Wb, Lp.

Tabela 61. Zestawienie porównawcze miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych w V i VI rewizji (powierzchnia leśna zalesiona)

Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Różnica	
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	1154705	61,39	1146545	57,11	-8160	-0,71
SO.C	2810	0,15	3705	0,18	895	31,85
SO.W	1240	0,07	1100	0,05	-140	-11,29
MD	47515	2,53	72090	3,59	24575	51,72
ŚW	7080	0,38	4965	0,25	-2115	-29,87
BK	15070	0,80	19565	0,97	4495	29,83
DB	188000	10,00	236030	11,75	48030	25,55
DB.C	48325	2,57	71115	3,54	22790	47,16
KL	405	0,02	540	0,03	135	33,33
JW	2955	0,16	2945	0,15	-10	-0,34
WZ	265	0,01	585	0,03	320	120,75
JS	4735	0,25	1485	0,07	-3250	-68,64
GB	15105	0,80	16600	0,83	1495	9,90
BRZ	271695	14,44	284030	14,14	12335	4,54
OL	103265	5,49	126850	6,32	23585	22,84
OL.SZ	205	0,01	75	0,00	-130	-63,41
CZM	400	0,02	45	0,00	-355	-88,75
AK	255	0,01	270	0,01	15	5,88
TP	240	0,01	285	0,01	45	18,75
OŚ	5140	0,27	4985	0,25	-155	-3,02
WB	85	0,00	60	0,00	-25	-29,41
KSZ	200	0,01	195	0,01	-5	-2,50
LP	10670	0,57	12835	0,64	2165	20,29
CZM.P			435	0,02	435	100,00
TP.C	545	0,03	920	0,05	375	68,81
KL.PE			5	0,00	5	100,00
Razem	1880910	100,00	2008260	100,00	127350	6,77

* Tabelę sporządzono wg Tabeli nr Vb (wg obowiązującej Instrukcji ul) - miąższość w tej tabeli odnosi się do powierzchni leśnej zalesionej, ponadto nie uwzględnia masy przestojów na tej powierzchni, która wynosi 28 131 m³. Miąższość dla powierzchni leśnej zalesionej razem z przestojami wynosi 2 036 391 m³

Wykres 18. Porównanie udziału miąższościowego gatunków wg rzeczywistych składów w V i VI rewizji



Gatunki zestawione łącznie: So* to: So, So.c, So.we, So.b.; Inne** to: Jd, Kl, Jw., Wz, Js, Gb, Czc, Czm, Czm.P Ak, Tp, Oś, Wb, Lp.

Powyższe dane potwierdzają pozytywną tendencję w prowadzonej gospodarce leśnej na rzecz zwiększania udziału takich gatunków drzew, jak Db, Jd, Bk, kosztem drzewostanów sosnowych, osikowych i brzoźowych, głównie na żyzniejszych siedliskach leśnych. Pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscami. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia przedstawia Tabela VIIIa, zamieszczona w [rozdziale 8](#) elaboratu.

Z analizy tabeli wynika, że przyrost bieżący roczny miąższości dla Nadleśnictwa Kędzierzyn wynosi 5,76 m³ grubizny brutto/ha powierzchni leśnej zalesionej.

Tabela 62. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Przyrost bieżący tablicowy	
	[m3]	[m3/ha]
1	2	3
SO	43210	6,18
SO.C	90	7,28
SO.WE	20	3,88
MD	1000	6,66
ŚW	60	4,91
BK	420	5,49
DB	3850	4,19
DB.C	1790	6,35
KL	20	4,63
JW	15	3,95

Gatunek	Przyrost bieżący tablicowy	
	[m3]	[m3/ha]
1	2	3
JS	25	5,39
GB	275	4,98
BRZ	7925	5,00
OL	2465	4,94
TP	5	6,76
OS	65	5,52
TP.C	5	1,30
LP	115	4,28
CZR	5	0,96
CZM.P	0	-
KSZ	0	-
Razem	61360	5,76

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje sosna czarna – 7,28 m³/ha, najniższy czereśnia – 0,96m³/ha.

Przyrost bieżący roczny w najliczniejszych drzewostanach sosnowych wyniesie 6,18 m³/ha

Wykres 19. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto, wg głównych gatunków panujących

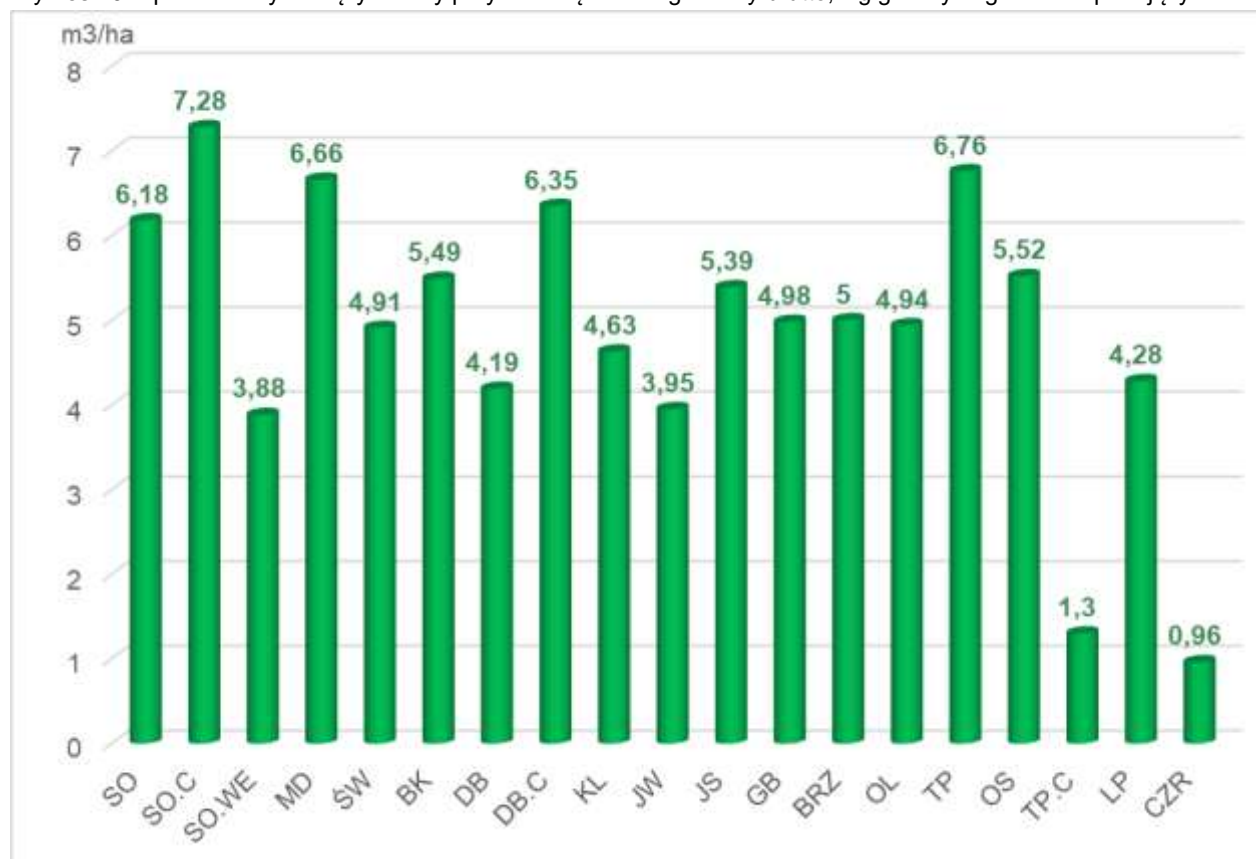
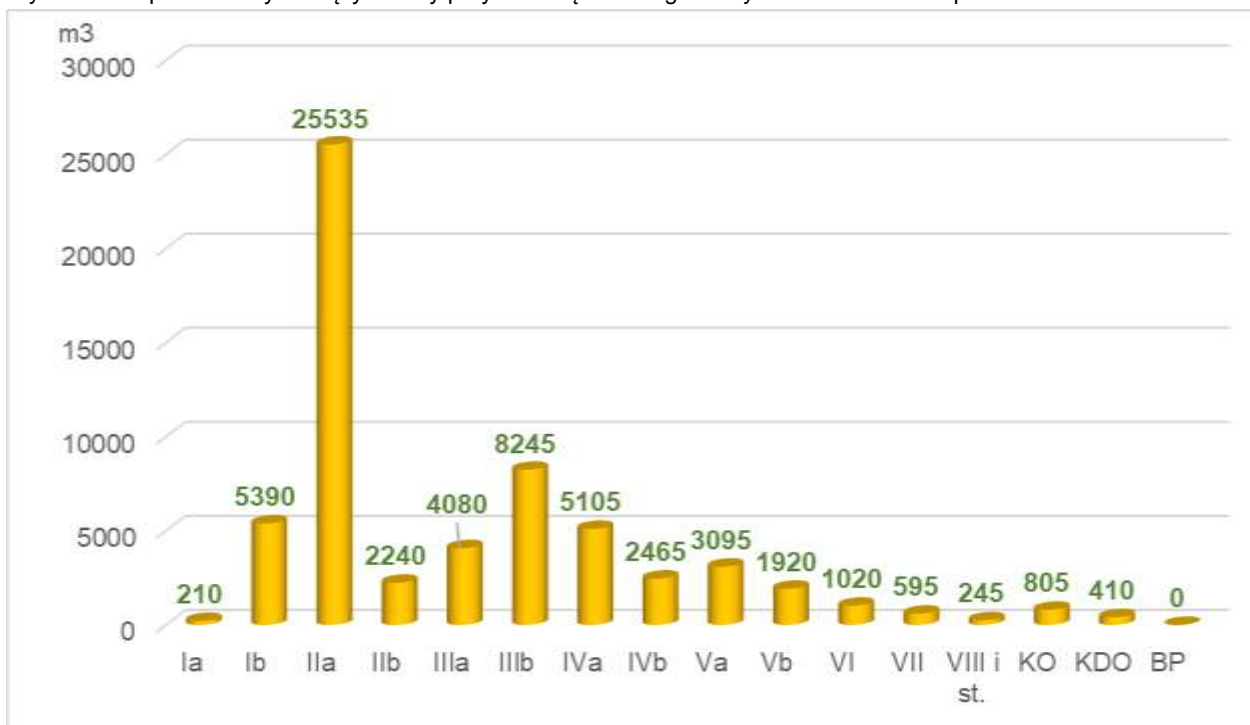


Tabela 63. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Powierzchnia zalesiona klasy wieku	Przyrost roczny		Procent
	[ha]	[m3]	[m3/ha]	[%]
1	2	3	4	4
Ia	731,62	210	0,29	0,34%
Ib	804,96	5390	6,70	8,78%
IIa	3031,51	25535	8,42	41,62%
IIb	319,59	2240	7,01	3,65%
IIIa	701,98	4080	5,81	6,65%
IIIb	1356,32	8245	6,08	13,44%
IVa	948,51	5105	5,38	8,32%
IVb	562,20	2465	4,38	4,02%
Va	715,36	3095	4,33	5,04%
Vb	510,95	1920	3,76	3,13%
VI	259,25	1020	3,93	1,66%
VII	176,40	595	3,37	0,97%
VIII i st.	95,60	245	2,56	0,40%
KO	311,55	805	2,58	1,31%
KDO	125,35	410	3,27	0,67%
Budowa przerebowa	-	-	-	-
Razem	10651,15	61360	5,76	100,00%

Z zamieszczonej powyżej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w młodszych i średnich podklasach wieku – IIa i IIIb. Są to klasy wieku zajmujące największy areał, i w przypadku sosny cechujące się największą dynamiką wzrostu. W przeliczeniu na 1 hektar największy przyrost odłoży się w IIa klasie wieku – 8,42 m³/ha, najmniejszy w Ia – 0,29 m³/ha.

Wykres 20. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto w klasach i podklasach wieku



Rzeczywisty przyrost, jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym obliczono ze wzoru:

$(Z = V_k - V_p + U)$, gdzie:

- Z – przyrost;
- V_k – zapas na końcu okresu – obecna rewizja;
- V_p – zapas na początku okresu – poprzednia rewizja;
- U – wykonanie pozyskania głównego za okres obowiązywania planu tab IX.

Wynosi więc:

Obręb	V_{2021}	V_{2011}	U_{wykon}	$Z_{zużyty}$
	<i>Miąższność - m³ brutto</i>			
N-ctwo	2 039 848	1 893 402	708 267*	854 713 8,44 m³/ha/rok

* miąższność użytków głównych z uwzględnieniem aneksu do PUL z roku 2019r

Rzeczywisty przyrost był wyższy o około 47% od spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu (tablicowego), określonego dla V rewizji urzędniowej na początku obowiązywania PUL, który wynosił 587 950 m³.

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.

W trakcie terenowych prac taksacyjnych, w 2019 roku, zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 4 495,70 ha, co stanowi 42,2% wszystkich drzewostanów.

Szczegółowej oceny stanu uszkodzenia drzewostanów dokonano w rozdziale poświęconym ochronie lasu – [rozdział 3.2.3](#). Pozwoli to na lepsze zobrazowanie problemu uszkodzeń drzewostanów w kontekście ochrony lasu.

Tabela 64. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyny w stopniach uszkodzeń

Przyczyna uszkodzeń	Stopień uszkodzeń						Razem	
	10%	20%	30%	40%	50%	60%		
	Powierzchnia [ha]							[%]
1	2	3	4	5	6	7	9	10
Nadleśnictwo Kędzierzyn								
ANTROP	-	2,62	-	-	-	-	2,62	0,06
GRZYBY	5,39	23,04	26,23	4,45	3,05	-	62,16	1,38
IMISJE	6,42	38,38	1,79	19,79	11,25	-	77,63	1,73
INNE	8,56	80,25	54,23	49,06	35,90	-	228,00	5,07
KLIMAT	961,91	1865,08	197,98	24,36	1,25	-	3050,58	67,83
OWADY	26,15	44,17	12,01	-	-	-	82,33	1,83
WODNE	-	30,13	4,94	10,02	-	-	45,09	1,00
ZWIERZ	119,55	737,71	89,73	0,00	1,95	-	948,94	21,10
Razem	1127,98	2821,38	386,91	107,68	53,40	-	4497,35	100,0
% uszkodzone	25,08	62,73	8,60	2,39	1,19	-	100,00	

Z analizy powyższego zestawienia wynika, że głównymi sprawcami uszkodzeń drzewostanów w Nadleśnictwie Kędzierzyn są: czynniki klimatyczne oraz zwierzyzna, w mniejszym stopniu owady, grzyby, uszkodzenia od pożarów, wodne i antropogeniczne.

Przeważają drzewostany uszkodzone jest przez czynniki abiotyczne – 68,8%. . Najwięcej jest uszkodzeń klimatycznych – 67,8% (wiatr, susza, przymrozki, opady, śnieg, pożary). Wśród innych czynników abiotycznych, uszkodzenia wodne stanowią 1,0% (8 wydzieleni). Występują na siedliskach: OI, OLJ, BMw, LMw, Lw. Są to powierzchnie zabagnione, gdzie wysoki poziom wód gruntowych obniża możliwości produkcyjne siedlisk i hamuje wzrost drzewostanów oraz wpływa na stan zdrowotny drzew.

Czynniki biotyczne stanowią około 29,4% wszystkich uszkodzeń. Wśród nich dominują uszkodzenia powodowane przez zwierzynę płowa – 21,10%, jemiolę - 5,07%, owady (głównie krobik modrzewiowiec, zwójki, smolik, szeliniak, szkodniki wtórne) – 1,83%, grzyby patogeniczne (opieńkowa zgnilizna korzeni, osutki, zgorzel siewek, zamieranie jesionu) – 1,38%.

Czynniki antropogeniczne stanowią 1,8%.

Wśród uszkodzonych drzewostanów najczęściej, bo 87,82% posiada uszkodzenia słabe - do 20%, nieistotne (nietrwale), pozwalające na samoistną regenerację drzewostanów. Uszkodzenia w stopniu 21% - 60% to uszkodzenia średnie, istotne dla gospodarki leśnej – stanowią 12,18%. Uszkodzeń silnych, powyżej 60% nie zinventaryzowano.

Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z § 40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz drzewostanów wszystkich klas wieku.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników.

Ocenę zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu obrazuje tabela nr XI, która została zamieszczona w [rozdz. 2](#) elaboratu – „Wyniki analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa w minionym okresie”. Odnosi się ona w zasadzie do upraw i młodników po rębniach zupełnych.

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej la klasy wieku – 413,28 ha wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu – tabela 64.

Tabela 65. Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku do 10 lat, w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Stopień zgodności	Obręb Kędzierzyn		Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5
Drzewostany w wieku do 10 lat				
Zgodne	630,55	86,19	630,55	86,19
Częściowo zgodne	101,07	13,81	101,07	13,81
Niezgodne	-	-	-	-
Razem	731,62	100,00	731,62	100,00

Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 86,19% powierzchni la klasy wieku – 630,55 ha.

Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 13,81% upraw i młodników – 101,07 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono drzewostany złożone z cennych domieszek gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy TD.

Udział upraw i młodników częściowo zgodnych z TD wynika z faktu wykorzystywania odnowienia naturalnego dobrej jakości, ponadto z dostosowywania składów odnowień do zróżnicowanych, lokalnych warunków mikrosiedliskowych.

W trakcie prac inwentaryzacyjnych w Nadleśnictwie Kędzierzyn nie zinventaryzowano uprawa o składzie niezgodnym z typem drzewostanu (TD).

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów.

Poniżej dla scharakteryzowania stanu lasu w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na KZP typem drzewostanu – TD.

Tabela 66. Zestawienie powierzchni pozostałych drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Stopień zgodności	Obręb Kędzierzyn		Nadleśnictwo Kędzierzyn	
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
1	2	3	4	5
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat				
Zgodne	5098,48	51,40	5098,48	51,40
Częściowo zgodne	4094,01	41,27	4094,01	41,27
Niezgodne	727,04	7,33	727,04	7,33
Razem	9919,53	100,00	9919,53	100,00
Ogółem drzewostany				
Zgodne	5729,03	53,79	5729,03	53,79
Częściowo zgodne	4195,08	39,39	4195,08	39,39
Niezgodne	727,04	6,83	727,04	6,83
Razem	10651,15	100,00	13039,10	100,00

W Nadleśnictwie Kędzierzyn drzewostany o składzie gatunkowym *zgodnym* z typem drzewostanu (TD) stanowią – 53,79%. Są to głównie drzewostany sosnowe wraz z cennymi domieszkami na siedliskach borowych i lasów mieszanych (BMśw, BMw, LMśw, LMw), sosnowo dębowe i dębowe na siedliskach: Lśw, LŁ, Lw, oraz brzożowe z domieszkami na siedliskach borowych i lasów mieszanych w IIIZAK strefie uszkodzeń przemysłowych.

Drzewostany *częściowo zgodne* z siedliskiem – 39,39 %, występują we wszystkich typach drzewostanów. Różnica składów gatunkowych w stosunku do przyjętych na KZP typów drzewostanu, rekompensowana jest często przez inne pożądane i cenne gatunki lasotwórcze, spełniające wymagania w zakresie produkcji i bioróżnorodności.

Drzewostany *niezgodne* z siedliskiem stanowią 6,83% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Są to drzewostany sosnowe na siedliskach Lśw, LŁ i Lw, brzożowe na siedliskach lasowych i lasów mieszanych, olchowe (z udziałem ponad 50%) na siedliskach lasów i lasów mieszanych oraz na siedliskach świeżych, drzewostany z panującym dębem czerwonym (udział ponad 50%) poza strefą IIIZAK oraz osikowe na wszystkich siedliskach.

Drzewostany niezgodne w znacznej części zaprojektowano do przebudowy poprzez wcześniejsze rozpoczęcie użytkowania rębego lub zabiegi hodowlane w cięciach pielęgnacyjnych (trzebieże przekształceniowe). Użytkowanie rębne zaprojektowano na powierzchni manipulacyjnej 271,42 ha (37,33% niezgodnych). Natomiast cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem będą wykonane na powierzchni 435,59 ha (59,91% niezgodnych). Pozostałe drzewostany (ok. 20,03 ha) niezgodne z siedliskiem (ok. 2,76% niezgodnych) w dobrej kondycji pozostawiono bez wskazań gospodarczych ze względu na wiek, podmokły teren, walory przyrodnicze bądź zachowanie ładu przestrzennego itp.

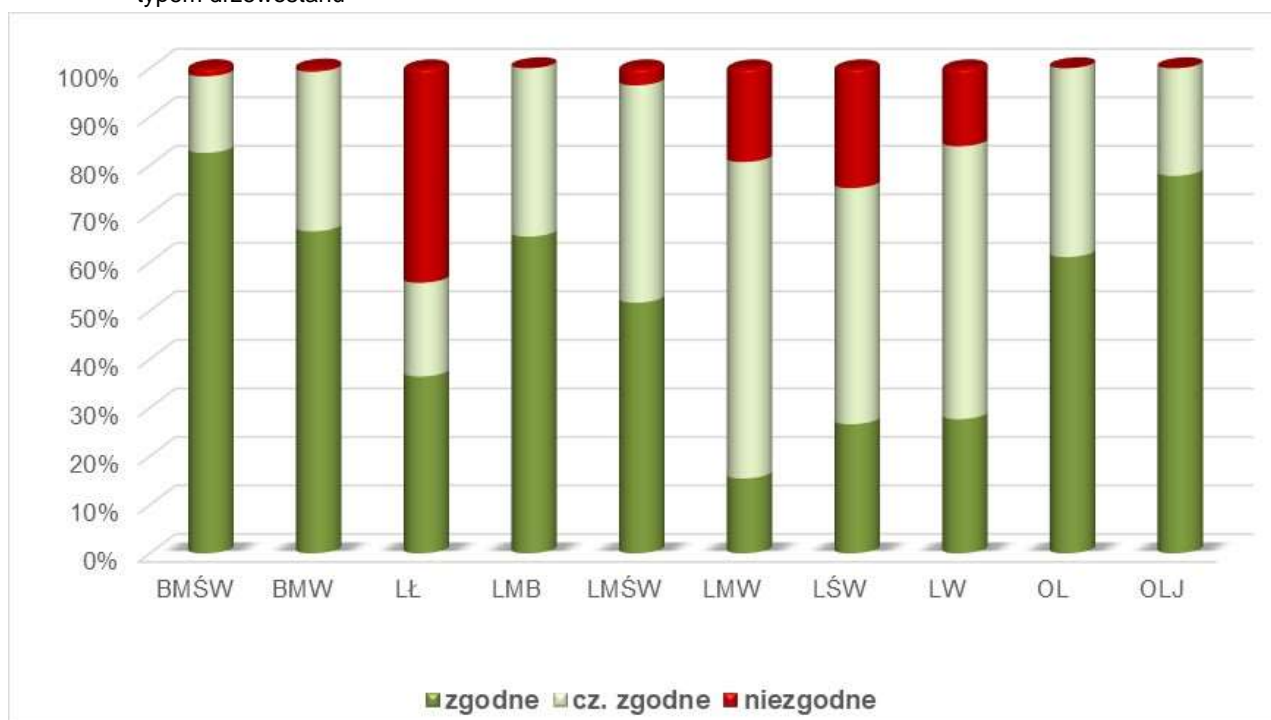
Tabela 67. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD

Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo						
	Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo-zrębowe	Przerębowe	Razem	
	Powierzchnia [ha]						%
1	2	3	4	5	6	7	8
Rębnie	49,20	222,22	-	-	-	271,42	37,33
CP/CP-P	-	5,70	-	-	-	5,70	0,78
TW/TP	111,35	317,00	-	1,54	-	429,89	59,13
Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-	0,00
Bez wskazań	7,53	10,02	-	2,48	-	20,03	2,76
Razem	168,08	554,94	-	4,02	-	727,04	100,00

Tabela 68. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów w siedliskowych typach lasu z przyjętym typem drzewostanu

TSL	TD	Stopień zgodności składu drzewostanów z TD						Razem
		zgodne		częściowo zgodne		niezgodne		
		[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nadleśnictwo Kędzierzyn								
BMŚW	BRZ	39,10	0,37	77,30	0,73			116,40
BMŚW	SO	1736,89	16,31	284,41	2,67	31,94	0,30	2053,24
BMW	BRZ	42,29	0,40	54,12	0,51			96,41
BMW	BRZ-SO	52,22	0,49	50,69	0,48			102,91
BMW	SO	1077,38	10,12	515,62	4,84	12,75	0,12	1605,75
LŁ	DB	66,48	0,62	66,28	0,62	145,04	1,36	277,80
LŁ	LP-DB	54,85	0,51					54,85
LMB	BRZ-OL			8,28	0,08			8,28
LMŚW	BK	7,05	0,07					7,05
LMŚW	BRZ	29,94	0,28	154,84	1,45			184,78
LMŚW	DB-SO	1435,79	13,48	1168,31	10,97	102,45	0,96	2706,55
LMŚW	DB-SO	5,20	0,05					5,20
LMŚW	LP-DB	3,48	0,03	4,89	0,05			8,37
LMŚW	SO	653,42	6,13	398,57	3,74	33,44	0,31	1085,43
LMW	DB-OL	5,42	0,05	87,53	0,82	10,93	0,10	103,88
LMW	DB-SO	154,84	1,45	712,37	6,69	169,10	1,59	1036,31
LMW	JS-OL	1,19	0,01					1,19
LŚW	BK	7,14	0,07					7,14
LŚW	BK-DB	198,09	1,86	466,49	4,38	219,26	2,06	883,84
LŚW	LP-DB	56,95	0,53	49,56	0,47			106,51
LW	JS-OL	6,26	0,06					6,26
LW	LP-DB	5,59	0,05					5,59
LW	OL-DB	5,89	0,06	47,48	0,45	2,13	0,02	55,50
OL	BRZ-OL	32,80	0,31	40,77	0,38			73,57
OL	JS-OL	1,33	0,01					1,33
OL	OL	39,17	0,37	4,64	0,04			43,81
OLJ	JS-OL	10,27	0,10	2,93	0,03			13,20
Razem		5729,03	53,79	4195,08	39,39	727,04	6,83	10651,15

Wykres 21. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów w siedliskowych typach lasu z przyjętym typem drzewostanu



1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej.

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego, dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują łączną powierzchnię 731,62 ha. W tej powierzchni 93,27% stanowią uprawy i młodniki o w przedziale 1,0-0,9; upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 5,64%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 1,09%. Upraw przepadłych nie zaewidencjonowano, natomiast zinwentaryzowano uprawę o zadrzewieniu poniżej 0,5 – to jest uprawa (25j) w trakcie wykonywania rębni złożonej, gdzie na uprzątniętej powierzchni 4,86 ha zostały odnowione gniazda na 30% powierzchni, a reszta jest jeszcze nie odnowiona.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 1,0.

W Nadleśnictwie Kędzierzyn jakość hodowlana upraw i młodników do 10 lat określona stopniem pokrycia oraz przydatnością hodowlaną jest w większości bardzo dobra i dobra – 90,72% (663,69 ha), mieszcząc się we wskaźnikach: „11” – 362,13 ha i „12” – 301,56 ha.

Jakością zadowalającą cechuje się 67,93 ha upraw (9,28%), mieszcząc się we wskaźnikach: „13”, „21”, „22”, „23”

W Nadleśnictwie Kędzierzyn nie zaewidencjonowano upraw przepadłych – halizn.

Tabela 69. Zestawienie jakości hodowlanej upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Jakość	Nadleśnictwo Kędzierzyn	
	Pow. - [ha]	Udział - [%]
Uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych do lat 10		
11	362,13	49,50
12	301,56	41,22
13	18,69	2,55
21	3,1	0,42
22	42,31	5,78
23	3,83	0,52
Razem	731,62	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych.

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zamieszczonej w analizie gospodarki przeszłej ([rozdz. 2](#)).

W Nadleśnictwie Kędzierzyn odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 311,55 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB, BK, DB.C, WZ, OL. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 37,6% a przeciętna jakość jest bardzo dobra i oceniona wskaźnikiem „22”. Rzeczywista powierzchnia odnowień zredukowana stopniem zadrzewienia wynosi 117,07 ha.

Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 120,37 ha, a gatunkiem w nich panującym jest DB, BK. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 17,6% a przeciętna jakość 12. Rzeczywista powierzchnia odnowień zredukowana stopniem zadrzewienia wynosi 21,14 ha. Dodać należy, że całkowita powierzchnia drzewostanów w KDO wynosi 125,35 ha, z czego odnowienie występuje na 120,37 ha.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 180,61 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 83,1%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się bardzo dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na „12”.

Tabela 70. Zestawienie jakości hodowlanej upraw i młodników po rębniach złożonych oraz podokapowych w KO i KDO

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo Kędzierzyn	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
KO		
11	2,05	0,66
12	172,17	55,26
22	131,52	42,21
23	5,81	1,86
Razem	311,55	100,00
KDO		
11	3,45	2,87
12	75,29	62,55
21	3,00	2,49
22	38,63	32,09
Razem	120,37	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	20,32	11,25
12	116,19	64,33
13	34,78	19,26
22	1,76	0,97
23	6,8	3,77
33	0,76	0,42
Razem	180,61	100,00

Wykaz odnowień naturalnych – nalot

W trakcie prac urządzeniowych zinwentaryzowano wartościowe odnowienie naturalne w postaci nalotu. Podstawowymi kryteriami służącymi do jego oceny pod kątem zaliczenia do warstwy nalotu były: jakość hodowlana, stopień pokrycia, dostosowanie do siedlisk i typów drzewostanów (TD). Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym zamieszczono w załącznikach – [rozdział 7.6](#). Będzie on podstawą do prowadzenia monitoringu hodowlanego przez Nadleśnictwo pod kątem uznania odnowień naturalnych. Jednocześnie opisany nalot nie był uwzględniany przy planowaniu hodowlanym w pracach odnowieniowych, ze względu na jego efemeryczność.

Pozostałe odnowienie naturalne nie zaliczone do nalotu (obniżona jakość, duże rozproszenie), zinwentaryzowano jako podszyt.

c) Młodniki i młodsze drzewostany.

Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju.

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują łącznie 6 232,63 ha.

Drzewostany Nadleśnictwa Kędzierzyn cechują się w większości bardzo dobrą jakością hodowlaną.

Przeważają drzewostany, dla których określono cechę zdrowotności oraz cechę wzrostu i rozwoju określaną dla pojedynczego drzewostanu, mieszcząca się we wskaźnikach „12” i „11” (§38 IUL). Lasów z tak określonymi cechami jest w Nadleśnictwie 45,04 %. Są to najczęściej wielogatunkowe młodniki i drzewostany średnich klas wieku, o różnym składzie, zgodne z siedliskiem.

Wraz z wiekiem, w niektórych drzewostanach zaznacza się oddziaływanie szkodliwych czynników natury abiotycznej i biotycznej prowadząc do obniżenia jakości hodowlanej. Jednak i w tym przypadku jakość hodowlana drzewostanów jest dobra lub dostateczna i mieści się we wskaźnikach „13”, „21”, „22”, „23” stanowiąc 54,52 % ocenionych lasów. Około 0,44% stanowią drzewostany o obniżonej jakości hodowlanej, określonej wskaźnikiem „33”. Są wśród nich młod-

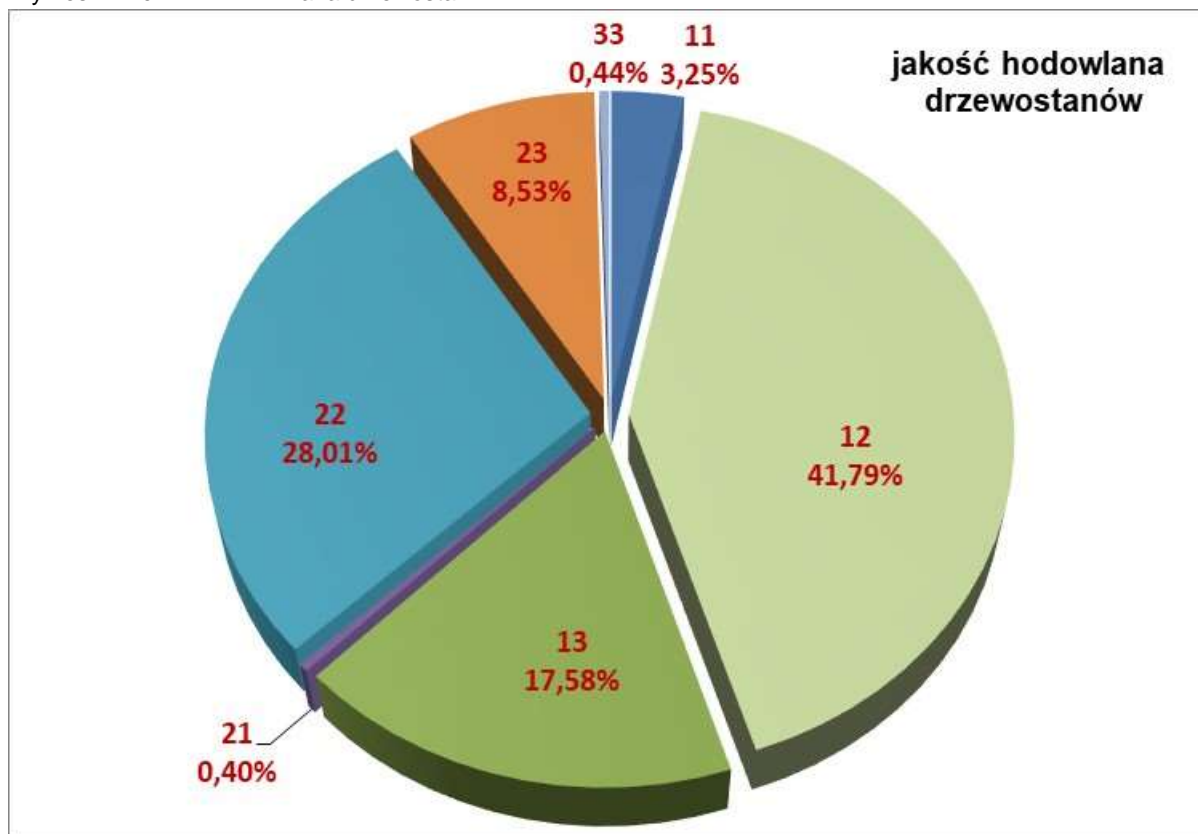
niki i drzewostany młodszych klas wieku, głównie: sosnowe i brzozowe, które zostały znacząco uszkodzone przez zwierzynę. W Nadleśnictwie jest 11 takich pododdziałów, o łącznej powierzchni – 27,63 ha.

Podsumowując należy stwierdzić, że jakość hodowlana drzewostanów w Nadleśnictwie Kędzierzyn jest dobra, co świadczy o prawidłowo prowadzonej gospodarce leśnej w minionych okresach i o sukcesywnym likwidowaniu pojawiających się zagrożeń ze strony szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych.

Tabela 71. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
11	202,39	3,25
12	2604,77	41,79
13	1095,82	17,58
21	24,81	0,40
22	1745,83	28,01
23	531,38	8,53
33	27,63	0,44
Razem	6232,63	100,00

Wykres 22. Jakość hodowlana drzewostanów



d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach.

Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 3 686,90 ha.

Wśród nich, stosując kryterium gatunku głównego, najczęściej zinwentaryzowano drzewostanów z jakością techniczną „2”, stanowiących 47,57% ich powierzchni, oraz jakością techniczną „3” – 30,32%. Natomiast drzewostanów o jakości technicznej „4” jest 814,93 ha (22,10 %).

Sosnę, SO, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,3 (w ok. 65,7% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 2,6.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 4.

Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew. Do jakości „4” zakwalifikowano również drzewostany starsze uszkodzone przez owady i grzyby.

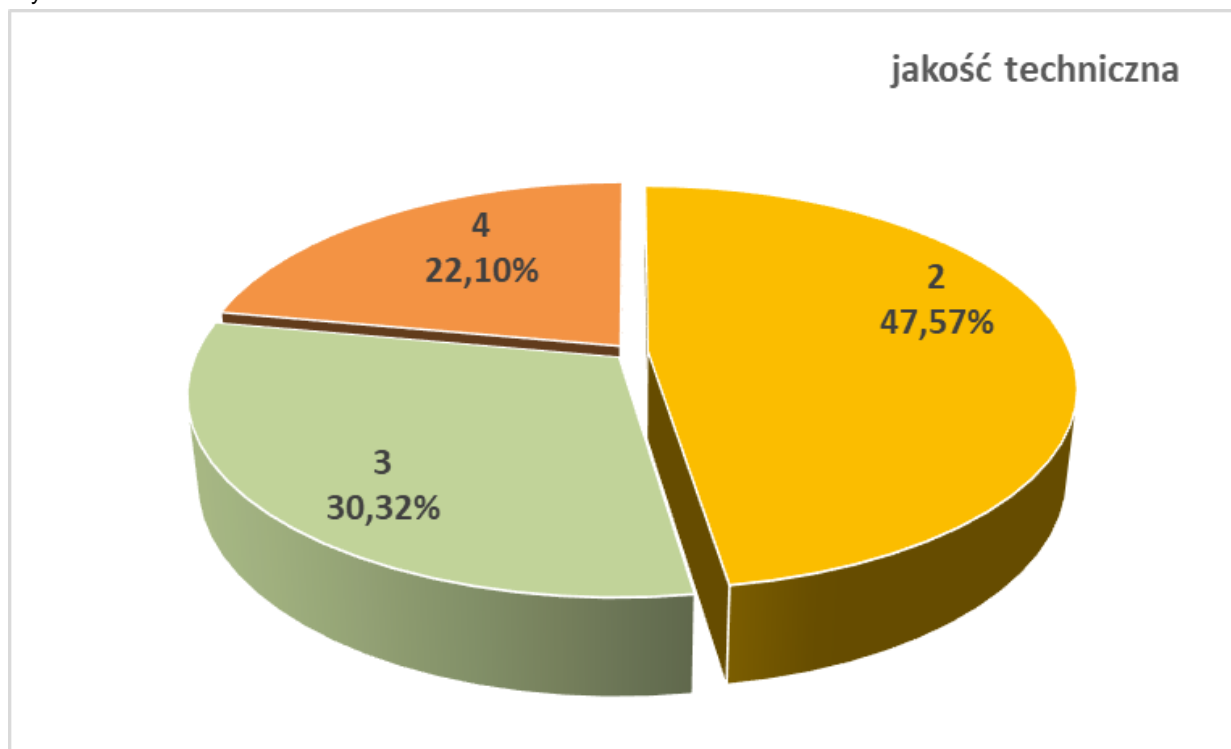
Są to głównie: drzewostany brzoźowe, olchowe, z dębem czerwonym, osikowe oraz sosnowe uszkodzone przez jemiołę.

Podsumowując można stwierdzić, że jakość techniczna starszych drzewostanów i objętych przebudową, dla których określono tą cechą jest dobra.

Tabela 72. Zestawienie powierzchni jakości technicznej drzewostanów dla gatunku panującego

Jakość	Nadleśnictwo Kędzierzyn	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
2	1753,98	47,57
3	1117,99	30,32
4	814,93	22,10
Razem	3686,90	100,00

Wykres 23. Jakość techniczna drzewostanów



1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi **281,34** ha, co stanowi 2,57% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 73. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb Kędzierzyn		
halizna	2,47	14d, 100n, 311a
inne wylesienie	43,17	19m, 19n, 26h, 26i, 27h, 27i, 41f, 42i, 42j, 42k, 42x, 43f, 44h, 45m, 46i, 46j, 47m, 48k, 49i, 52g, 53g, 53h, 54d, 55j, 56i, 56n, 57t, 58j, 59i, 60h, 61g, 62f, 63h, 66n, 67j, 68h, 69i, 70m, 71o, 72Am, 72n, 73a, 73k, 74k, 74i, 75n, 75s, 75t, 77d, 77f, 78c, 80f, 81k, 81l, 81m, 81n, 93i, 94n, 95j, 96n, 97h, 98j, 99n, 99o, 102r, 102s, 102t, 103p, 105t, 105x, 106l, 129Ao, 129Ap, 150Ak, 150Al, 151j, 151k, 229k, 274k, 275i, 278h, 294b, 303k, 309n, 309o, 309p, 310p, 311m, 313r, 313s, 314b, 314i, 315n, 315o, 316m, 317h, 318g, 318h, 319j, 319l, 320bx, 320s, 320z
poletko łowieckie	5,17	18m, 18n, 85k, 91j, 94j, 125f, 131b, 149f, 189j, 213g, 215j, 224d, 245i
sukcesja	25,68	10i, 40hx, 100g, 101h, 103s, 103x, 106j, 107h, 107n, 108m, 147f, 148g, 150d, 178d, 184d, 198d, 198h, 200f, 253j, 258f, 267l, 271i, 271l, 272l, 309c, 309d, 309f, 309l, 310f, 311g
zrąb	204,85	4d, 8c, 20i, 24h, 30i, 32c, 33g, 43j, 44g, 47d, 47i, 58b, 66h, 67h, 76g, 80c, 81h, 86j, 88c, 93c, 96m, 103h, 103Aj, 103Am, 113k, 113n, 114l, 117i, 119f, 120b, 121g, 126a, 126f, 126g, 128h, 128k, 129Ah, 129j, 129n, 140d, 142c, 150Ac, 156h, 167i, 170d, 171g, 175f, 176c, 177d, 177l, 187l, 188f, 192b, 193b, 195f, 197h, 198b, 208g, 211w, 226f, 226i, 229h, 233p, 247c, 249g, 251d, 260g, 303d

adres	TSL	rodzaj pow	powierzchnia	info
02-10-1-01-100 -n -00	LMW	HAL	0,73	IIIZAK;
02-10-1-03-14 -d -00	LMŚW	HAL	1,07	
02-10-1-05-311 -a -00	LMŚW	HAL	0,67	
Razem			2,47	
02-10-1-01-72A -m -00	LMŚW	INNE WYL	1,07	gazociąg
02-10-1-01-73 -a -00	LMŚW	INNE WYL	0,58	Pas 15 m od lini kolejowej. Rurociąg podziemny
02-10-1-01-73 -k -00	LMŚW	INNE WYL	1,43	rurociąg
02-10-1-01-93 -i -00	LMŚW	INNE WYL	0,49	gazociąg
02-10-1-01-94 -n -00	LMŚW	INNE WYL	0,68	gazociąg
02-10-1-01-95 -j -00	LMŚW	INNE WYL	0,61	gazociąg
02-10-1-01-96 -n -00	LMŚW	INNE WYL	0,63	gazociąg
02-10-1-01-97 -h -00	LMŚW	INNE WYL	0,78	gazociąg
02-10-1-01-98 -j -00	LMŚW	INNE WYL	0,48	gazociąg
02-10-1-01-99 -n -00	LMŚW	INNE WYL	0,64	gazociąg
02-10-1-01-99 -o -00	LMŚW	INNE WYL	0,02	gazociąg
02-10-1-02-102 -r -00	LŚW	INNE WYL	1,7	IIIZAK; lasy przyosiedlowe; gazociąg/droga
02-10-1-02-102 -s -00	LMŚW	INNE WYL	0,56	IIIZAK; lasy przyosiedlowe; część gazociąg/sukcesja
02-10-1-02-102 -t -00	LŚW	INNE WYL	0,21	IIIZAK; lasy przyosiedlowe; gazociąg
02-10-1-02-103 -p -00	LMŚW	INNE WYL	0,52	IIIZAK; lasy przyosiedlowe; gazociąg
02-10-1-02-105 -t -00	LMŚW	INNE WYL	0,13	IIIZAK; lasy przyosiedlowe; Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-02-105 -x -00	LMŚW	INNE WYL	0,01	IIIZAK; rurociąg; lasy przyosiedlowe
02-10-1-02-106 -l -00	LMW	INNE WYL	0,22	
02-10-1-02-129A -o -00	LMŚW	INNE WYL	0,28	IIIZAK; lasy przyosiedlowe; Pas 15 m PKP
02-10-1-02-129A -p -00	LMŚW	INNE WYL	0,15	IIIZAK; lasy przyosiedlowe; Pas 15 m PKP
02-10-1-02-26 -h -00	LMŚW	INNE WYL	0,05	las przyosiedlowe; Pas 15 m od lini kolejowej

adres	TSL	rodzaj pow	powierzchnia	info
02-10-1-02-26 -i -00	LMŚW	INNE WYL	0,23	lasy przyosiedlowe; Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-02-27 -h -00	LMŚW	INNE WYL	0,12	lasy przyosiedlowe; Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-02-27 -i -00	LMŚW	INNE WYL	0	lasy przyosiedlowe; Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-02-41 -f -00	LMŚW	INNE WYL	0,29	gazociąg
02-10-1-02-42 -i -00	BMŚW	INNE WYL	0,18	gazociąg
02-10-1-02-42 -j -00	LMŚW	INNE WYL	0,15	gazociąg
02-10-1-02-42 -k -00	BMŚW	INNE WYL	0,18	gazociąg, w cz. S 30% LMśw
02-10-1-02-42 -x -00	LMŚW	INNE WYL	0,01	gazociąg
02-10-1-02-43 -f -00	LMŚW	INNE WYL	0,45	lasy przyosiedlowe; gazociąg, w cz. W i E 40% BMśw
02-10-1-02-55 -j -00	LMW	INNE WYL	1,26	gazociąg, w cz. C i S 35% BMw
02-10-1-02-56 -l -00	LMW	INNE WYL	0,82	gazociąg, w cz. C 5 % OI
02-10-1-02-56 -n -00	LMW	INNE WYL	0,17	gazociąg
02-10-1-02-57 -t -00	LMW	INNE WYL	0,09	Pas 15 m PKP
02-10-1-02-58 -j -00	LMŚW	INNE WYL	0,14	lasy przyosiedlowe; Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-02-59 -i -00	LMŚW	INNE WYL	0,26	lasy przyosiedlowe; Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-02-60 -h -00	LMŚW	INNE WYL	0,02	lasy przyosiedlowe; Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-02-61 -g -00	LMŚW	INNE WYL	0,14	lasy przyosiedlowe; Pas 15 m PKP
02-10-1-02-62 -f -00	LMŚW	INNE WYL	0,12	lasy przyosiedlowe; Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-02-63 -h -00	BMŚW	INNE WYL	0,13	lasy przyosiedlowe; Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-02-74 -k -00	LMŚW	INNE WYL	1,21	gazociąg
02-10-1-02-74 -l -00	LŚW	INNE WYL	0,67	gazociąg
02-10-1-02-75 -n -00	LMW	INNE WYL	0,33	gazociąg
02-10-1-02-75 -s -00	LMW	INNE WYL	0,18	gazociąg
02-10-1-02-75 -t -00	LMŚW	INNE WYL	0,32	gazociąg
02-10-1-02-77 -d -00	LMW	INNE WYL	0,24	rurociąg PCC
02-10-1-02-77 -f -00	LMW	INNE WYL	0,28	rurociąg PCC
02-10-1-02-78 -c -00	LMŚW	INNE WYL	1,03	rurociąg
02-10-1-02-80 -f -00	LMŚW	INNE WYL	0,01	rurociąg
02-10-1-02-81 -k -00	LMŚW	INNE WYL	0,05	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-02-81 -l -00	LMŚW	INNE WYL	0,01	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-02-81 -m -00	LMŚW	INNE WYL	0,05	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-02-81 -n -00	LMŚW	INNE WYL	0,01	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-03-19 -m -00	LMŚW	INNE WYL	0,39	gazociąg
02-10-1-03-19 -n -00	LŁ	INNE WYL	1,26	gazociąg
02-10-1-03-46 -i -00	LMŚW	INNE WYL	0,25	pas PKP 15m
02-10-1-03-46 -j -00	LMŚW	INNE WYL	0,08	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-03-47 -m -00	LMŚW	INNE WYL	0,66	pas PKP 15m
02-10-1-03-48 -k -00	LMŚW	INNE WYL	0,69	pas PKP 15m
02-10-1-03-49 -i -00	LMŚW	INNE WYL	0,53	pas PKP 15m
02-10-1-03-52 -g -00	LMŚW	INNE WYL	0,01	pas PKP 15m
02-10-1-03-53 -g -00	LMŚW	INNE WYL	0,24	pas PKP 15m
02-10-1-03-53 -h -00	LMŚW	INNE WYL	0,01	pas PKP 15m
02-10-1-03-54 -d -00	OLJ	INNE WYL	0,1	pas PKP 15m
02-10-1-05-311 -m -00	LMŚW	INNE WYL	0,61	gazociąg
02-10-1-05-313 -r -00	LMŚW	INNE WYL	0,26	gazociąg
02-10-1-05-313 -s -00	LMŚW	INNE WYL	0,35	gazociąg
02-10-1-05-314 -b -00	LMŚW	INNE WYL	0,25	gazociąg
02-10-1-05-314 -i -00	LW	INNE WYL	0,7	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-05-315 -n -00	LW	INNE WYL	0,02	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-05-315 -o -00	LMŚW	INNE WYL	0,81	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-05-316 -m -00	LMŚW	INNE WYL	0,44	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-05-317 -h -00	LMW	INNE WYL	0,24	gazociąg; pożarzysko
02-10-1-05-318 -g -00	LMW	INNE WYL	0,82	gazociąg; pożarzysko
02-10-1-05-318 -h -00	LMW	INNE WYL	0,06	Pas 15 m od lini kolejowej.
02-10-1-05-319 -j -00	LMW	INNE WYL	0,94	gazociąg; pożarzysko
02-10-1-05-319 -l -00	LMŚW	INNE WYL	0,33	Pas 15 m od lini kolejowej; pożarzysko
02-10-1-05-320 -bx -00	LMŚW	INNE WYL	0,38	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-05-320 -s -00	LMŚW	INNE WYL	0,98	gazociąg
02-10-1-05-320 -z -00	BMŚW	INNE WYL	0,24	gazociąg
02-10-1-05-44 -h -00	LMŚW	INNE WYL	0,75	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-05-45 -m -00	LMŚW	INNE WYL	0,96	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-06-274 -k -00	LŚW	INNE WYL	0,65	pas 15m od linii kolejowej
02-10-1-06-275 -i -00	LŚW	INNE WYL	0,64	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-06-278 -h -00	LŚW	INNE WYL	1,34	Pas 15 m od lini kolejowej

adres	TSL	rodzaj pow	powierzchnia	info
02-10-1-06-294 -b -00	LŚW	INNE WYL	0,34	Grunt użyt. rolniczo. Naruszenie granicy
02-10-1-06-303 -k -00	LŁ	INNE WYL	0,27	wodochronne, łąka - naruszenie granicy
02-10-1-06-309 -n -00	LŚW	INNE WYL	0,12	rola - naruszenie granicy
02-10-1-06-309 -o -00	LŚW	INNE WYL	0,02	
02-10-1-06-309 -p -00	LŚW	INNE WYL	0,08	naruszenie granicy, rola
02-10-1-06-310 -p -00	LŚW	INNE WYL	0,02	naruszenie granicy
02-10-1-08-66 -n -00	BMŚW	INNE WYL	0,71	gazociąg
02-10-1-08-67 -j -00	BMŚW	INNE WYL	0,75	gazociąg
02-10-1-08-68 -h -00	LMW	INNE WYL	0,7	gazociąg
02-10-1-08-69 -i -00	LMW	INNE WYL	0,68	gazociąg
02-10-1-08-70 -m -00	LMW	INNE WYL	0,77	gazociąg
02-10-1-08-71 -o -00	BMW	INNE WYL	1	gazociąg
02-10-1-08-72 -n -00	LMŚW	INNE WYL	1,01	gazociąg
02-10-1-09-150A -k -00	LMW	INNE WYL	0,02	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-09-150A -l -00	OL	INNE WYL	0,04	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-09-151 -j -00	OL	INNE WYL	0,19	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-09-151 -k -00	LMŚW	INNE WYL	0,07	Pas 15 m od lini kolejowej
02-10-1-10-229 -k -00	LMŚW	INNE WYL	0	droga publiczna do przekazania
Razem			43,17	
02-10-1-01-125 -f -00	BMŚW	POL ŁOW	0,72	
02-10-1-01-149 -f -00	LMŚW	POL ŁOW	0,6	IIIZAK;
02-10-1-01-94 -j -00	LMŚW	POL ŁOW	0,95	
02-10-1-03-18 -m -00	LMŚW	POL ŁOW	0,14	
02-10-1-03-18 -n -00	LMŚW	POL ŁOW	0,26	
02-10-1-04-245 -i -00	BMŚW	POL ŁOW	0,26	
02-10-1-05-131 -b -00	BMW	POL ŁOW	0,22	pożarzysko
02-10-1-07-224 -d -00	LMŚW	POL ŁOW	0,31	pożarzysko
02-10-1-08-85 -k -00	LMŚW	POL ŁOW	0,55	pożarzysko
02-10-1-08-91 -j -00	LMŚW	POL ŁOW	0,2	
02-10-1-09-215 -j -00	BMŚW	POL ŁOW	0,21	
02-10-1-10-189 -j -00	LMŚW	POL ŁOW	0,54	
02-10-1-10-213 -g -00	BMŚW	POL ŁOW	0,21	krzewy owocowe
Razem			5,17	
02-10-1-01-100 -g -00	OL	SUKCESJA	1,78	IIIZAK; podmokłe/zwierzyna
02-10-1-01-101 -h -00	BMŚW	SUKCESJA	0,55	IIIZAK;
02-10-1-01-147 -f -00	LMB	SUKCESJA	1,31	wodochronny; zarastający
02-10-1-01-148 -g -00	LMB	SUKCESJA	0,88	wodochronny
02-10-1-01-150 -d -00	OL	SUKCESJA	1,52	IIIZAK;
02-10-1-02-103 -s -00	LMŚW	SUKCESJA	0,38	IIIZAK; lasy przyosiedlowe
02-10-1-02-103 -x -00	LMŚW	SUKCESJA	0,81	IIIZAK; lasy przyosiedlowe; gazociagi; teren zarastający
02-10-1-02-106 -j -00	LMB	SUKCESJA	2,19	wodochronne, d-stan o szcz walorach, zarastający
02-10-1-02-107 -h -00	LMŚW	SUKCESJA	0,34	Teren zarastający
02-10-1-02-107 -n -00	LŁ	SUKCESJA	1,23	d-st o szcz walorach przyr; Referencyjny
02-10-1-02-108 -m -00	LŁ	SUKCESJA	0,11	wodochronne; w cz. NW część zbiornika
02-10-1-03-10 -i -00	LW	SUKCESJA	0,66	
02-10-1-03-40 -hx -00	LŁ	SUKCESJA	0,07	wodochronne
02-10-1-04-258 -f -00	LMB	SUKCESJA	0,84	BMw 20%; pożarzysko
02-10-1-04-267 -l -00	LŁ	SUKCESJA	0,03	teren pomiędzy LWN
02-10-1-04-271 -i -00	LŁ	SUKCESJA	0,53	pożarzysko, wodochronne
02-10-1-04-271 -l -00	LŁ	SUKCESJA	0,19	pożarzysko
02-10-1-04-272 -l -00	LŁ	SUKCESJA	0,18	teren pomiędzy LWN;; pożarzysko
02-10-1-05-311 -g -00	LŁ	SUKCESJA	1,68	wodochronne, cenny, przy kanale
02-10-1-06-309 -c -00	LŚW	SUKCESJA	0,47	wodochronne
02-10-1-06-309 -d -00	LŚW	SUKCESJA	0,46	wodochronne
02-10-1-06-309 -f -00	LŚW	SUKCESJA	0,62	
02-10-1-06-309 -l -00	LW	SUKCESJA	0,83	
02-10-1-06-310 -f -00	LŚW	SUKCESJA	0,3	
02-10-1-07-184 -d -00	OL	SUKCESJA	1,06	pożarzysko; rosiczka okrągłolistna; Wodochronne
02-10-1-09-178 -d -00	OL	SUKCESJA	1,08	IIIZAK: teren zabagniony
02-10-1-09-198 -d -00	OL	SUKCESJA	1,88	źródlika
02-10-1-09-198 -h -00	BMW	SUKCESJA	0,64	
02-10-1-09-200 -f -00	BMW	SUKCESJA	2,67	IIIZAK;
02-10-1-09-253 -j -00	LŁ	SUKCESJA	0,39	wodochronne
Razem			25,68	

adres	TSL	rodzaj pow	powierzchnia	info
02-10-1-01-119 -f -00	LMŚW	ZRĄB	2,89	
02-10-1-01-120 -b -00	LMŚW	ZRĄB	5,76	
02-10-1-01-121 -g -00	BMŚW	ZRĄB	2,95	
02-10-1-01-126 -a -00	BMŚW	ZRĄB	0,99	zrb sanit 2019r
02-10-1-01-126 -f -00	BMŚW	ZRĄB	0,65	
02-10-1-01-126 -g -00	BMŚW	ZRĄB	0,86	
02-10-1-01-128 -h -00	BMŚW	ZRĄB	5,65	III ZAK
02-10-1-01-128 -k -00	BMŚW	ZRĄB	1,26	III ZAK; zrab sanitarny 2020
02-10-1-01-129 -j -00	BMŚW	ZRĄB	2,47	III ZAK; antropopresja
02-10-1-01-129 -n -00	BMŚW	ZRĄB	1,77	III ZAK; zrb sanitarny
02-10-1-01-142 -c -00	LMŚW	ZRĄB	5,86	w cz. C 15% BMśw,
02-10-1-01-93 -c -00	LMŚW	ZRĄB	1,79	zrab sanitarny 2019r
02-10-1-01-96 -m -00	LMŚW	ZRĄB	1,45	zrb sanitarny ok 1,8 ha
02-10-1-02-103 -h -00	LMŚW	ZRĄB	7,13	III ZAK; lasy przyosiedlowe; zrb sanitarny
02-10-1-02-103A -j -00	LMŚW	ZRĄB	2,32	III ZAK; I przyos; wodochr ujęć;
02-10-1-02-103A -m -00	LMŚW	ZRĄB	1,89	III ZAK; lasy przyosiedlowe; wodochronne ujęć
02-10-1-02-129A -h -00	LMŚW	ZRĄB	4,33	III ZAK; lasy przyosiedlowe;
02-10-1-02-43 -j -00	LMŚW	ZRĄB	0,44	las przyosiedlowe;
02-10-1-02-58 -b -00	LMŚW	ZRĄB	0,87	las przyosiedlowe;
02-10-1-02-76 -g -00	LMW	ZRĄB	3,04	
02-10-1-02-80 -c -00	LMŚW	ZRĄB	4,17	
02-10-1-02-81 -h -00	LMŚW	ZRĄB	4,28	
02-10-1-03-20 -i -00	LMŚW	ZRĄB	3,25	
02-10-1-03-24 -h -00	LMŚW	ZRĄB	5,1	
02-10-1-03-4 -d -00	LMŚW	ZRĄB	2,51	
02-10-1-03-47 -d -00	LMŚW	ZRĄB	2,66	Zrab 2020r
02-10-1-03-47 -i -00	LMŚW	ZRĄB	3,18	
02-10-1-03-8 -c -00	LMŚW	ZRĄB	2,86	
02-10-1-04-247 -c -00	BMŚW	ZRĄB	3,68	
02-10-1-04-249 -g -00	BMŚW	ZRĄB	1,98	
02-10-1-04-251 -d -00	LMŚW	ZRĄB	0,6	
02-10-1-04-260 -g -00	BMŚW	ZRĄB	0,45	pożarzysko
02-10-1-05-30 -i -00	LMŚW	ZRĄB	4,39	
02-10-1-05-32 -c -00	LMŚW	ZRĄB	4,44	zrab z 2020 r.
02-10-1-05-33 -g -00	LMŚW	ZRĄB	4,4	
02-10-1-05-44 -g -00	LMŚW	ZRĄB	0,97	
02-10-1-06-303 -d -00	LŁ	ZRĄB	7,91	wodochronne
02-10-1-08-113 -k -00	LMŚW	ZRĄB	1,71	
02-10-1-08-113 -n -00	LMŚW	ZRĄB	2,08	
02-10-1-08-114 -l -00	BMW	ZRĄB	3,63	
02-10-1-08-117 -i -00	BMW	ZRĄB	3,22	
02-10-1-08-140 -d -00	LMŚW	ZRĄB	3,83	
02-10-1-08-66 -h -00	LMŚW	ZRĄB	4,75	
02-10-1-08-67 -h -00	LMŚW	ZRĄB	4,56	
02-10-1-08-86 -j -00	LMŚW	ZRĄB	3,92	
02-10-1-08-88 -c -00	BMŚW	ZRĄB	4,51	
02-10-1-09-150A -c -00	LMW	ZRĄB	3,1	
02-10-1-09-156 -h -00	LMW	ZRĄB	1,12	
02-10-1-09-175 -f -00	BMŚW	ZRĄB	5,63	
02-10-1-09-176 -c -00	BMŚW	ZRĄB	5,53	
02-10-1-09-177 -d -00	BMW	ZRĄB	2,41	III ZAK;
02-10-1-09-177 -l -00	OL	ZRĄB	2,39	III ZAK;
02-10-1-09-195 -f -00	BMŚW	ZRĄB	4,09	zrab z 2020 r.
02-10-1-09-197 -h -00	BMŚW	ZRĄB	1,38	zrab sanitarny
02-10-1-09-198 -b -00	BMW	ZRĄB	3,62	
02-10-1-10-167 -i -00	LMŚW	ZRĄB	3,02	
02-10-1-10-170 -d -00	BMŚW	ZRĄB	3,11	
02-10-1-10-171 -g -00	BMŚW	ZRĄB	3,59	zrb 2020r .
02-10-1-10-187 -l -00	BMW	ZRĄB	0,75	
02-10-1-10-188 -f -00	BMW	ZRĄB	3,12	zrb 2020r
02-10-1-10-192 -b -00	BMŚW	ZRĄB	2,86	
02-10-1-10-193 -b -00	BMŚW	ZRĄB	2,46	
02-10-1-10-208 -g -00	LMW	ZRĄB	3,99	
02-10-1-10-211 -w -00	LMŚW	ZRĄB	0,75	
02-10-1-10-226 -f -00	LMW	ZRĄB	2,28	

adres	TSL	rodzaj pow	powierzchnia	info
02-10-1-10-226 -i -00	BMW	ZRĄB	1,46	
02-10-1-10-229 -h -00	LMŚW	ZRĄB	3,75	odn nat nieuuznane
02-10-1-10-233 -p -00	LMŚW	ZRĄB	1,03	
Razem			204,85	
Ogółem			281,34	

Informacje dotyczące charakterystyki gruntów leśnych niezalesionych

Wśród kategorii gruntów leśnych niezalesionych w Nadleśnictwie Kędzierzyn występują:

1. Poletka łowieckie – POL ŁÓW:

Poletka łowieckie – obejmują 13 wydzieleń w 8 leśnictwach, o różnym stopniu zagospodarowania i wykorzystania przez koła łowieckie.

2. Zręby – ZRAB:

Zręby – obejmują 68 wydzieleń w 9 leśnictwach. Są to powierzchnie, na których w ostatnich latach/roku obowiązywania PUL IV rewizji wykonano planowe cięcia rębne - rębnią Ib, bez ich odnowienia oraz zręby sanitarne wykonane w latach 2019-2020 wskutek szkód od wiatrów. Nowy PUL przewiduje odnowienie powierzchni tych pododdziałów .

3. grunty przewidziane do naturalnej sukcesji – SUKCESJA:

Sukcesja – obejmuje: pododdziały o bardzo małej powierzchni; grunty podmokłe i zabagnione; powierzchnie na terenach zalewowych rzek; zarastające tereny przemysłowe, skarpy, grunty porolne, wysychające i zarastające obniżenia terenu, powierzchnie bardzo trudne do odnowienia; podlegające permanentnej presji zwierzyny płowej oraz te grunty leśne, na których prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w aspekcie hodowli i użytkowania lasu jest nieuzasadnione. Jednocześnie powierzchnie te, ze względu na swój charakter posiadają wysokie walory przyrodnicze i wzbogacają bioróżnorodność ekosystemów leśnych. Do naturalnej sukcesji zakwalifikowano 30 wydzieleń w 9 leśnictwach.

4. Wylesienia na gruntach leśnych przeznaczonych do wyłączenia z produkcji – INNE WYL:

Inne wylesienia – obejmują 103 wydzielenia w 8 leśnictwach. Są to powierzchnie przeznaczone na cele nieleśne. Do tej kategorii gruntów zaliczono w obecnej rewizji między naruszenia granicy, wylesione czasowo pasy przeciwpożarowe w sąsiedztwie linii kolejowych, grunty czasowo wylesione pod inwestycje (np. rurociągi),

5. Halizny – HAL:

Halizny – obejmują 3 wydzielenia w 3 leśnictwach (14d, 100n, 311a). Są to grunty nieleśne, na których ujawniono w EGiB status gruntu leśnego (Ls). Do tej kategorii gruntów nowy PUL przewiduje odnowienie powierzchni tych pododdziałów.

1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar drewna martwego przeprowadzono na 156 kołowych powierzchniach próbnych, równoległe z inwentaryzacją zasobów drzewnych. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych. Nie inwentaryzowano drewna z wiatrołomów przeznaczonego do wywozu.

Tabela XXI Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedlisko- wy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew mar- twych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BMŚW	1782,13	2,02	3608,46	3,55	6318,10	5,57	9926,56
BMW	1632,82	0,55	905,68	2,43	3967,79	2,98	4873,48
LŁ	317,32	1,97	625,37	4,28	1357,42	6,25	1982,80
LMB	5,41	2,30	12,46	6,42	34,71	8,72	47,17
LMŚW	3216,32	2,48	7979,01	4,66	14989,16	7,14	22968,17
LMW	1010,44	0,91	918,72	2,69	2719,24	3,60	3637,95
LŚW	937,95	3,58	3360,79	4,10	3848,35	7,68	7209,15
LW	64,03	2,26	144,39	3,44	220,13	5,70	364,52
OL	111,14	0,74	81,76	2,23	248,37	2,97	330,12
OLJ	11,96	1,04	12,43	1,80	21,54	2,84	33,97
Razem obręb	9089,52	1,94	17649,07	3,71	33724,82	5,65	51373,88
Ogółem n-ctwo	9089,52	1,94	17649,07	3,71	33724,82	5,65	51373,88

W Nadleśnictwie Kędzierzyn średni zapas zakumulowanego drewna drzew martwych wynosi 5,65 m³/ha. Zinwentaryzowana miąższość w skali całego Nadleśnictwa stanowi 2,53% zapasu.

Dla porównania, według Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL 2014-2018) – II cykl, średnia miąższość drzew martwych dla RDLP Katowice wynosi 8,3 m³/ha, a w PGL Lasy Państwowe – 8,0 m³/ha.

Podsumowując, należy dodać, że zapas drewna martwego wydaje się być wyższy niż zinwentaryzowany. Pomiarom nie objęto I klasy wieku, oraz IIa dla niektórych gatunków. Wśród przestojów w tych klasach wieku, szacując zasoby nie inwentaryzowano drewna martwego, pomimo jego występowania. Należy również podkreślić, że duże zasoby drewna martwego zakumulowane są w pniakach i korzeniach, które nie były objęte pomiarem.

1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Analizę stanu zasobów drzewnych przedstawiono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urzędzenia lasu oraz prognozowanymi wielkościami, w tym:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej);
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej;
- przeciętnej zasobności na 1 ha wg klas i podklas wieku drzewostanów;
- przeciętnej zasobności na 1 ha;
- przeciętnego wieku drzewostanów;
- spodziewanego przyrostu tablicowego;
- przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły;
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1 ha.

Tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Kędzierzyn

l,p,	wskaźnik	jedn,	stan na 01. 01.						
			1969	1979	1993	2001	2011	2020	2030*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	10666,97	10733,19	10786,29	10902,32	10932,49	10932,49
2	Zapasy na powierzchni leśnej	tys,m3	1750	1811	1420	1433	1893	2040	2153**
<i>Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku</i>									
3	II a	m ³	-	104	101	84	106	129	X
4	II b	m ³	-	159	146	153	177	160	X
5	III a	m ³	-	223	177	201	245	217	X
6	III b	m ³	-	253	205	190	239	264	X
7	IV a	m ³	-	257	222	237	250	275	X
8	IV b	m ³	-	289	267	250	265	258	X
9	Va	m ³	-	231	252	198	257	295	X
10	Vb	m ³	-	271	248	225	291	274	X
11	VI	m ³	-	264	250	258	308	343	X
12	VII i starsze	m ³	-	237	253	211	292	176	X
13	KO	m ³	-	198	171	104	206	338	X
14	KDO	m ³	-	0	176	0	234	222	X
15	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow, leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	159	170	132	133	174	187	197
16	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	-	55	54	46	48	52	X
17	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	5,08	4,53	5,46	5,76	X
18	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	4,71	2,10	5,46	5,76	X
19	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,75	3,62	2,53	1,68	2,71	3,33
20	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,71	3,58	1,60	2,09	3,78	3,58
21	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	-	5,50	3,46	4,18	7,84	7,77	7,94

* Wyliczone wartości uwzględniają planowane do pozyskania na 10-lecie masy brutto przy założeniu, że powierzchnia leśna pozostanie bez zmian.

** Prognoza zapasu na koniec okresu gospodarczego w oparciu o przyrost bieżący użyteczny, który wynosi 854 713 m³

Spostrzeżenia i wnioski:

Wskaźniki obrazujące stan zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Kędzierzyn przedstawiają stałe zwiększanie się zapasu i zasobności drzewostanów od pierwszej rewizji U.L.

Obserwuje się także zmiany w strukturze wiekowej drzewostanów – w ostatnim 10-leciu nastąpił nieznaczny wzrost powierzchni I i II klasy wieku z 43,55% do 44,71% powierzchni leśnej, oraz znaczny wzrost powierzchni KO (z 1,40% do 2,85%), oraz znaczny wzrost powierzchni KDO (z 1,03% do 1,15%) - jest to wynikiem stosowania rębni złożonych.

Zmiany w strukturze wiekowej skutkują wzrostem średniego wieku i przeciętnej zasobności drzewostanów:

- Średni wiek wzrasta od czwartej rewizji U.L. r średnio o 3 lata, obecnie wynosi 52 lata;
- Przeciętna zasobność wzrastała o około 35 m³/ha na 10 lat;

Obserwuje się stały wzrost intensywności użytkowania lasu.

Jednocześnie zmieniała się korzystnie struktura wiekowa i gatunkowa (budowa pionowa) poszczególnych drzewostanów – w wyniku stosowania rębni złożonych;

Analiza uwarunkowań przyrodniczych wskazuje, że w Nadleśnictwie Kędzierzyn przeważają korzystne warunki glebowo-siedliskowe, co przekłada się na optymalne warunki wzrostu i rozwoju głównych gatunków lasotwórczych. Przeważająca większość z nich osiąga I bonitację – 37%, Ia bonitację ma 34% drzewostanów oraz II bonitację - około 21%.

W drzewostanach Nadleśnictwa największy udział mają: sosna (66%), brzoza (15%), dąb (9%) cechujące się dużą dynamiką wzrostu, co wpływa na zasobność lasów. Spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wynosi dla sosny – 6,18 m³/ha, a ogólnie dla drzewostanów nadleśnictwa 5,76 m³/ha. Największy przyrost dokonuje się w średnich klasach wieku (od IIa do IVa).

Wzrost zapasu i średniego wieku drzewostanów oraz zwiększenie powierzchni i miąższości w KO i KDO skutkuje zwiększeniem proponowanego etatu użytków rębnych o 30%, a znaczny wzrost powierzchni i zapasu drzewostanów młodszych i średnich klas wieku o największym przyroście determinuje zwiększenie intensywności cięć pielęgnacyjnych. Zwiększenie zaprojektowanych użytków głównych w nadchodzącym okresie gospodarczym wyniesie około 5,2%.

Wobec powyższych spostrzeżeń wydaje się zasadne stwierdzenie, że w następnych okresach intensywność użytkowania lasu będzie się prawdopodobnie utrzymywała na poziomie ustalonym dla bieżącego 10-lecia z uwagi na dalszy wzrost średniego wieku i zasobności drzewostanów.

Określenie pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

W Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 roku (§ 77) wprowadzono pojęcie „*pożądanego kierunku rozwoju stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa*”, który jest określany na podstawie przewidywanych zmian średniego wieku drzewostanu w stosunku do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności.

Przyjmuje się założenie, że przeciętny wiek powinien być zbliżony (+/- 5 lat) do połowy średniego wieku rębności drzewostanów. Różnica powyżej 5 do 15 lat to „odstępstwo” (stanu tego – w okresie obowiązywania planu ul – nie powinno się pogłębiać), a powyżej 15 lat to „znaczne odstępstwo” (wówczas przeciętny wiek należy korygować w kierunku stanu pożądanego).

W Nadleśnictwie Kędzierzyn przeciętny wiek drzewostanów wynosi 52 lat i jest zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (46,6 lat). Należy więc przyjąć, że relacja pomiędzy tymi dwoma parametrami nie jest (zgodnie z § 77, ust. 3 IUL) odstępstwem od wielkości pożądanej, gdyż przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa jest tylko o 5 lat wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności

Obniżenie średniego wieku należy osiągnąć przez intensywniejsze użytkowanie rębne (dotyczy zwłaszcza zrębów zupełnych i cięć uprzątających), przyspieszenie przebudowy i przemiany.

Biorąc pod uwagę powyższe relacje oraz warunki przyrodnicze, ekonomiczne i wnioski płynące z „Analizy gospodarki przeszłej” jak również przewidywane przedsięwzięcia gospodarcze i ochronne należy dążyć do:

- Dalszego różnicowania składów gatunkowych drzewostanów odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych - z uwagi na udział drzewostanów niezgodnych z siedliskiem (8,9%) oraz występowanie drzewostanów jednogatunkowych;
- Utrzymania działań w kierunku różnicowania budowy pionowej drzewostanów oraz struktury wiekowej drzewostanów, stosownie do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania poprzez przyjęcie odpowiednich sposobów zagospodarowania lasu i odpowiednich rozmiarów użytkowania lasu przy jednoczesnym uwzględnianiu możliwości lokalizacji cięć;
- Zapewnienia dobrego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów;
- Zagwarantowania odpowiednio wysokiej podaży surowca drzewnego, odpowiednio do możliwości produkcyjnych lasu oraz potrzeb pielęgnowania, przebudowy i odnowienia drzewostanów;
- Utrzymania pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna odpowiednio do wielkości użytecznego przyrostu;

Etat użytkowania głównego w Planie Urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn na lata 2021-2030 został zaprojektowany w wysokości 741 766 m³ brutto (604 340 m³ netto) i stanowi 121% przewidywanego przyrostu bieżącego tablicowego (613 600 m³ brutto) przy przewidywanym spadku zapasu (o 6,28%) pod koniec 10-lecia.

Przy założeniu, że przyrost użyteczny będzie równy przyrostowi bieżącemu tablicowemu wyniesie on 5,76 m³/ha/rok. Jednakże uzyskany w ubiegłym okresie bieżący przyrost użyteczny d-stanów wynosił 854 713 m³, czyli 8,00 m³ rocznie na 1ha. Zakładając taką wielkość przyrostu w 10-leciu nastąpi wzrost zapasu o około 5,54%, co jest najbardziej prawdopodobne.

Przyjęty etat zapewni obniżenie średniego wieku drzewostanów - przewiduje się spadek wieku o 1 rok (do 51). Jednocześnie, przy realizacji założeń planu cięć rębnych (powierzchnia manipulacyjna rębni zupełnych – 1016,98 ha, a cięć uprzętających – 181,37 ha nastąpi znaczny wzrost powierzchni I klasy wieku, oraz dalsze zróżnicowanie budowy pionowej i struktury wiekowej drzewostanów.

Przyjęty etat użytkowania rębego według potrzeb hodowlanych jest naszym zdaniem wielkością maksymalną do pozyskania, biorąc pod uwagę konieczność zachowania ładu przestrzennego, możliwości lokalizacji cięć a także aspekty ochrony przyrody oraz ekonomiczne. Etat ten jest wyższy od obliczonych etatów zrównania średniego wieku. ([rozdział 3.1.3.1.](#)).

Podsumowując, uważamy, że przyjęcie proponowanych w projekcie PUL założeń gospodarki leśnej przyczyni się do realizacji celów trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej oraz pożądanego kierunku rozwoju i pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE

2.1. Referat Nadleśniczego



NARADA TECHNICZNO – GOSPODARCZA

REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA KĘDZIERZYN

DOTYCZĄCY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2011 - 2020

Stara Kuźnia, listopad 2020

Spis treści

1. Zmiany w stanie posiadania	4
2. ... Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.....	5
2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.....	5
2.1.2. Użytkowanie przedrębne	8
2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych.....	9
2.1.4. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji	10
2.2. Hodowla lasu.....	10
2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną	12
2.2.2. Wprowadzanie podszytów	12
2.2.3. Poprawki i uzupełnienia	12
2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników	12
2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne	12
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	13
3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew.....	13
3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu	14
3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych	14
3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	16
3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu	17
4. Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych.....	19
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn ...	19
5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach.....	19
5.2. Szkody powodowane przez pożary.	21
5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne	23
5.3.1. Szkody powodowane przez owady	23
5.3.2. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne	26
5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne, antropologiczne).....	26
5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	27

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej	27
6.1. Użytkowanie uboczne.....	27
6.2. Gospodarka łowiecka.....	27
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone	30
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach zarządzania lasu (według tabeli XII).....	31

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Kędzierzyn na dzień 01.01.2011r. wynosiła 11535,52 ha i do 31.012.2020 r. zwiększyła się o **19,02 ha** osiągając wielkość **11554,54 ha**. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa przedstawia Tabela nr 1.

Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Kędzierzyn

Obręb leśny	Stan na 01.01.2011 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 31.12.2020 r.	Bilans powierzchni
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
Kędzierzyn	11535,5178	59,4243	40,3922	11554,5408	19,0221
Razem	11535,5187 w tym współwłasności 0,1369	59,4243	40,3922	11554,5408 w tym współwłasności 0,3516	19,0221

Przyczyny zmian:

Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa o **59,4243 ha** nastąpiło w wyniku:

- Przejęcia gruntów w zarząd Skarbu Państwa na wniosek Wojewody Opolskiego,
- Postanowienia sądu (zasiedzenie),
- Przejęcie gruntów w zarząd Skarbu Państwa z zasobów Starosty Gliwickiego
- Przejęcia gruntów od gminy Ujazd,
- Przejęcia gruntów od Nadleśnictwa Prudnik i Rudziniec,
- Zamiany gruntów,
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi porządkowaniem ewidencji.

Ubytek powierzchni w tym okresie o **40,3922 ha** nastąpił w wyniku:

- Przekazania gruntów pod drogi publiczne,

- Zamiany gruntów,
- Nabycia prawa wieczystego użytkowania gruntów,
- Sprzedaży osad leśnych na podstawie art. 38 oraz art. 40a ustawy o lasach,
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji.

Nadleśnictwo Kędzierzyn w swoim zarządzie posiada 2 działki we współwłasności. Ich łączna powierzchnia wynosi 0,35.ha.

Nadleśnictwo Kędzierzyn posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 99,73% powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Kędzierzyn. 0,27% nieruchomości ma nieuregulowany stan prawny – działka ewidencyjna 501 obręb Stara Kuźnia, na której występują grunty sporne o powierzchni 2,80 ha. Nadleśnictwo obecnie jest na etapie rozwiązywania tej sprawy na drodze sądowej.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Do analizy i porównań przyjęto etat zgodny z Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn na lata 2011 – 2020. W realizacji uwzględniono wykonanie za lata 2011 – 2020.

Na wykonanie zadań w Nadleśnictwie Kędzierzyn w rozmiarze zarówno powierzchniowym jak i miąższościowym, zasadniczy wpływ miały szkody wywołane przez czynniki klimatyczne, w wyniku których został sporządzony Aneks do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kędzierzyn na okres od 01.01.2011 r. do 31.12.2020 r. wg stanu 01.01.2019r.

Tabela 2. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)
Nadleśnictwo Kędzierzyn Obręb Kędzierzyn.

Rok	Użytki										Ogółem
	Rębne				Przedrębne						
	ha	m ³ *	przygodne	razem	czyszczenia CP-P		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2011	93,36	10091,76	1845,71	11937,47	13,61	231,98	501,8	14229,06	3887,28	18418,32	30355,79
2012	165,08	24311,13	1427,85	25738,98	127,51	3709,82	458,61	14642,61	2853,34	21205,77	46944,75
2013	161,93	26628,14	627,93	27256,07	92,75	4511,49	511,59	13403,53	2069,25	19984,27	47240,34
2014	152,15	24654,30	1106,34	25760,64	175,51	6687,68	442,24	12440,29	2593,02	21720,99	47481,63
2015	134,21	24150,21	583,32	24733,53	119,31	4023,96	872,53	27324,19	2487,89	33836,04	58569,57
2016	142,67	23282,98	1020,20	24303,18	263,13	9136,70	970,27	26378,16	2491,91	38006,77	62309,95
2017	122,34	19781,18	959,20	20740,38	300,32	12564,91	795,14	22614,53	4073,77	39253,21	59993,59
2018	137,04	21297,05	851,95	22149,00	165,40	6965,86	584,26	20154,39	4221,69	31341,94	53490,94
2019	69,94	16615,52	6405,23	23020,75	72,63	3179,39	369,50	11456,00	48708,28	63343,67	86364,42
2020	199,74	30845,59	961,36	31806,95	218,43	5659,20	918,52	21535,50	14860,88	42055,58	73862,43
Razem	1378,46	221657,76	15789,09	237446,85	1548,60	56670,99	6424,46	184248,26	88247,31	329166,56	566613,41
Etat za okres ubiegły	1408,34			224990	1524,08	83868	6617,29	265632		349500	574490
% wykonania	97,88			105,54	101,61	67,57	97,09	69,36		94,18	98,63

* - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

Tabela 3. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym Nadleśnictwo Kędzierzyn Obręb Kędzierzyn.

Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1			2	
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m^3	169574,00
			ha	838,38
	Wykonanie		m^3	164676,27
			ha	835,34
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	97,11
powierzchniowy		%	99,64	
Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		m^3	54265,00
			ha	569,96
	Wykonanie		m^3	50786,34
			ha	543,12
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	93,59
powierzchniowy		%	95,29	
Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m^3	1151
	Wykonanie		m^3	6195,15
	Stopień realizacji		%	538,24
Użytki przygodne rębne			m^3	15789,09
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m^3	224990
			ha	1408,34
	Wykonanie		m^3	237446,85
			ha	1378,46
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	105,54
powierzchniowy		%	97,88	

Brak pełnego wykonanie planu użytkowania rębego w rozmiarze powierzchniowym a przekroczenie w rozmiarze miąższościowym wynika głównie z konieczności usunięcia skutków huraganu EBERHARD z marca roku 2019.

W ramach cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego pozyskano łącznie 6195,15 m³, które określono jako:

- * Uprzątnięcie nasienników i przestojów
- * Usunięcie drzew na powierzchniach leśnych niezalesionych i związanych z gospodarką leśną
- * Uprzątnięcie inne, związane wykonywaniem cięć na powierzchniach leśnych, poszerzanie obiektów liniowych, działania związane z transportem kolejowym.

Szczegółowe dane na temat użytkowania zestawiono w Tabeli 2 Tabela IX IUL dla Nadleśnictwa oraz użytkowania rębego w Tabeli 3 dla Nadleśnictwa .

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Tabela 4. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym Nadleśnictwo Kędzierzyn Obręb Kędzierzyn

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
2				3	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	83868,00	
			ha	1524,08	
	Wykonanie		m ³	56670,99	
			ha	1548,60	
Stopień realizacji	miąższościowy		%	67,57	
	powierzchniowy		%	101,61	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	79478,00	
			ha	1963,44	
	Wykonanie		m ³	67968,91	
			ha	2031,32	
Stopień Realizacji	miąższościowy		%	85,52	
	powierzchniowy		%	103,46	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	186154,00	
			ha	4653,85	
	Wykonanie		m ³	116279,35	
			ha	4393,14	
Stopień realizacji	miąższościowy		%	62,46	
	powierzchniowy		%	94,40	
Użytki przygodne przedrębne			m ³	88247,31	
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	349500,00	
			ha	8141,37	
	Wykonanie		m ³	329166,56	
			ha	7975,74	
Stopień Realizacji	miąższościowy		%	94,18	
	powierzchniowy		%	97,93	

Czyszczenia późne (CP-P) realizacja w rozmiarze powierzchniowym na poziomie 101,61 % wynikała z potrzeb realizacji ww. zabiegu na powierzchniach dotkniętych uszkodzeniami od okiści i huraganowych wiatrów w młodnikach planowanych do CP. Realizacja etatu miąższościowego na poziomie 67,57% wynikała z potrzeb hodowlanych.

Trzebieże wczesne (TW) - realizacja w rozmiarze powierzchniowym na poziomie 103,46% wynikała z potrzeby wykonania cięć w drzewostanach nie planowanych do zabiegów a wynikających z potrzeb hodowlanych.

Trzebieże późne (TP) nie wykonanie etatu powierzchniowego i miąższościowego w **100%** związane było z zwiększoną realizacją pozyskania drewna na powierzchniach objętych klęskami i porządkowaniem stanu sanitarnego.

Użytki przygodne przedrębne stanowią **27 %** wykonania użytków przedrębnych ogółem. Pozyskanie drewna w użytkowaniu przygodnym następowało na skutek porządkowania stanu sanitarnego po wystąpieniu silnych wiatrów oraz bieżącego usuwania posuszu spowodowanego klęską posuch oraz występowaniem jemioli.

Ogólnie etat powierzchniowy w użytkowaniu przedrębnym został zrealizowany w **97,93%**, natomiast miąższościowy w **94,18%**. Taka realizacja etatu wynikała z bieżących potrzeb drzewostanu uwarunkowanych klęskami, szkodami od wiatru i porządkowaniem stanu sanitarnego.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w Tabeli 4 .

2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

W Nadleśnictwie nie planowano zabiegów 2 nawrotowych , a wykonanie 16,78 ha CP-P, 2,16 ha TW oraz 54,79 ha TP jako drugiego nawrotu wynikało z potrzeb hodowlanych drzewostanów i konieczności usuwania skutków klęsk żywiołowych.

2.1.4. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji

Tabela 5. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji (Tabela IXa IUL)

Nadleśnictwo Kędzierzyn Obręb Kędzierzyn

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	pow. manipulacyjna w ha	miąższość grubizny w m ³ netto
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres według lat		
2011	0,00	0
2012	0,00	0
2013	0,00	0
2014	0,00	0
2015	0,00	0
2016	0,00	0
2017	10,20	1810,32
2018	31,84	5099,46
2019	0,22	26,77
2020	16,18	2799,69
Razem	58,44	9736,24

2.2. Hodowla lasu

Do analizy i porównań przyjęto etat określony w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn na lata 2011– 2020.

Wykonanie rozliczono za lata 2011 – 2020r.

Tabela 5. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL) Nadleśnictwo Kędzierzyn Obręb Kędzierzyn.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne**
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia	dolesienia tuk i przerzedzeń							
	powierzchnia zredukowana [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
2011	54,60		24,33	5,00	1,89	10,80		309,96	142,9	120,39	71,18	18,99
2012	47,59		11,70		3,32	15,10		77,65	65,46	76,47	89,53	6,74
2013	58,90		14,90		0,96	9,90		80,17	65,63	62,51	106,44	8,65
2014	97,64		12,06			6,75		80,41	48,29	87,45	92,63	6,42
2015	76,39		16,04			4,02		92,41	62,91	110,70	110,85	3,57
2016	89,00		20,38			4,02		87,71	82,06	72,80	82,84	10,26
2017	83,85		19,94			5,88		126,89	75,80	89,30	98,23	4,12
2018	65,34		22,43		0,72	3,67		58,84	76,65	127,77	104,36	0,0
2019	72,70		14,08			7,08		55,47	62,44	67,63	74,83	0,0
2020	73,72		15,82			4,32		116,98	71,53	66,08	77,04	0,0
Razem	719,73		171,68	5,00	6,89	71,54	0	1086,49	751,74	881,03	907,93	58,73
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	924,37		233,27	5,00	6,54	259,84	0	1444,06	1425,94	716,63	1147,51	0,00
% wykonania	77,86		73,60	100	105,35	27,53	0	75,24	52,72	122,94	79,12	

** okresowe związane z zakładaniem upraw

2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną

Niewykonanie planowanego rozmiaru odnowień na powierzchniach otwartych po rębniach zupełnych i pod osłoną przy rębniach częściowych było spowodowane:

- koniecznością wykonania cięć sanitarnych w wyniku występujących klęsk, które dotknęły drzewostany Nadleśnictwa Kędzierzyn w latach:
2017 – szkody od śniegu
2016 - 2020 – szkody od suszy
2019 – szkody od huraganu Eberhard,
- wydłużeniem okresu przelegiwania zrębów celem ograniczenia szkód od szeliniaka
- wykonaniem w ostatnim roku obowiązywania PUL cięć rębny głównie rębnią Ib na powierzchni 200 ha.

2.2.2. Wprowadzanie podszytów

Wprowadzania podszytów nie planowano.

2.2.3. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia realizowano tylko wg potrzeb hodowlanych.

2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników

Zabiegi czyszczeń wczesnych oraz czyszczeń późnych wykonywane są zgodnie z fazą rozwojową drzewostanów w zależności od potrzeb hodowlanych. Niewykonanie zabiegów czyszczeń wczesnych jest ponadto konsekwencją mniejszego niż planowano wykonania odnowień.

2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne

W realizacji melioracji agrotechnicznych uwzględniono wykonanie rozdrabniania pozostałości na powierzchniach po przeprowadzonych pracach z zakresu pozyskania drewna na powierzchniach zrębowych. Mniejsze wykonanie niż zakładał plan wynika z braku realizacji planu pozyskania drewna w cięciach rębnych. Melioracje wodne wykonano zgodnie z wynikającymi potrzebami.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew

Tabela 6. Nadleśnictwo Kędzierzyn.

Gatunek panujący		2011	2021
So	pow. w ha	7103,41	7215,77
	zapas w m ³	1269966	1337019
	przec. zas. m³/ha	179	185
Md	pow. w ha	132,22	150,17
	zapas w m ³	16571	26482
	przec. zas. m³/ha	125	176
Św	pow. w ha	14,89	12,23
	zapas w m ³	2615	1839
	przec. zas. m³/ha	176	150
Db	pow. w ha	1124,77	1222,72
	zapas w m ³	243176	286446
	przec. zas. m³/ha	216	234
KL	pow. w ha	10,04	8,12
	zapas w m ³	1535	1579
	przec. zas. m³/ha	153	194
JS	pow. w ha	22,02	4,64
	zapas w m ³	4668	1025
	przec. zas. m³/ha	212	221
GB	pow. w ha	47,93	55,28
	zapas w m ³	13765	15995
	przec. zas. m³/ha	287	289
Bk	pow. w ha	76,92	77,10
	zapas w m ³	10353	14089
	przec. zas. m³/ha	135	183
Brz	pow. w ha	1810,96	1620,22
	zapas w m ³	229109	232849
	przec. zas. m³/ha	127	144
Ol	pow. w ha	527,58	513,81
	zapas w m ³	92829	109807

Gatunek panujący		2011	2021
	przec. zas. m³/ha	176	214
TP	pow. w ha	4,11	4,58
	zapas w m ³	995	1365
	przec. zas. m³/ha	242	298
OS	pow. w ha	2,80	11,65
	zapas w m ³	505	1225
	przec. zas. m³/ha	180	105
LP	pow. w ha	19,34	26,85
	zapas w m ³	7305	9825
	przec. zas. m³/ha	378	366
Poz. liść.	pow. w ha	5,33	6,51
	zapas w m ³	10	385
	przec. zas. m³/ha	2	59
Razem	pow. w ha	10902,32	10929,65
	zapas w m ³	1893402	2039948
	przec. zas. m³/ha	174	187

W analizowanym okresie odnotowano wzrost wielkości zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Kędzierzyn z 174 m³/ha do 187 m³/ha.

Zasobność większości gatunków głównych w nadleśnictwie zwiększyła się. W przypadku, osiki i lipy przeciętna zasobność uległa obniżeniu przy zwiększonej powierzchni tych gatunków natomiast świerka przy nieznacznym zmniejszeniu zajmowanej powierzchni. Powierzchnia sosny, dębu, modrzewia oraz buka i lipy w niewielkim zakresie innych gatunków liściastych zwiększyła się, kosztem głównie brzozy, jesionu, olszy oraz klonu i świerka i wynikała ze zróżnicowania siedliskowego, docelowego składu gatunkowego upraw oraz układu w klasach wieku.

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych

Tabela 7. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL)

Nadleśnictwo Kędzierzyn Obręb Kędzierzyn.

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI Nadleśnictwo Kędzierzyn, Obręb KEDZIERZYN (02-10-1)													
Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
1	2	powierzchnia - ha										13	
BMSW		134,15	6,38		12,71								153,24
BMW		47,16	3,78		14,40	4,52	3,15						73,01
LMSW		292,96	12,03		24,46	1,33							330,78
LMW		55,88			12,68	2,91							71,47
LŚW		7,64											7,64
LW		1,63											1,63
OL		7,57											7,57
Ogółem		546,99	22,19		64,25	8,76	3,15						645,34

Zdecydowana większość upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych ma skład zgodny z pożądanym – 86,19 %, a 13,81 % częściowo zgodny. Nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym oraz przepadłych.

Wskaźnik zadrzewienie na 93,27% powierzchni mieści się w zakresie 1,0-0,9, 6,73 % w zakresie 0,8-0,7. Upraw i młodników o niższym zadrzewieniu nie stwierdzono.

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Tabela 8. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII - IUL) – Nadleśnictwo Kędzierzyn Obręb Kędzierzyn.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LMSW		BK	58,73	40,5	22
	LMSW		DB	57,21	31,3	22
	LMSW		DB.C	5,81	30,0	23
	LMSW		WZ	2,94	50,0	12
	LMW		DB	3,43	30,0	22
	LMW		DB.C	2,05	30,0	11
	LŚW		BK	62,94	30,8	12
	LŚW		DB	106,29	44,7	12
	LŚW		WZ	3,56	30,0	22
	LW		DB	6,49	30,0	22
	LW		OL	2,10	30,0	22
Razem				311,55	37,6	22
KDO	LMSW		BK	25,48	13,4	22
	LMSW		DB	13,15	15,0	22
	LŚW		BK	75,29	19,2	12
	LŚW		DB	3,00	20,0	21
	LW		DB	3,45	20,0	11
Razem				120,37	17,6	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMSW		BRZ	7,25	83,7	13
	BMSW		DB	2,69	90,0	12
	BMSW		SO	11,21	95,8	12
	BMW		SO	6,80	80,0	23
	LŁ		DB	5,34	90,0	11
	LMSW		BK	20,78	56,7	13
	LMSW		DB	10,23	77,5	12
	LMSW		DB.C	6,75	50,0	13
	LMSW		SO	92,06	95,1	12
	LMW		DB	1,76	30,0	22
	LŚW		DB	14,98	58,1	11
	LW		BK	0,76	100,0	33
	Razem				180,61	83,1
Ogółem				612,53	47,1	22

Z przedstawionych wyżej tabel wynika, że ogólna powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębni złożonej wynosi 612,53 ha.

Przeciętna jakość hodowlana w klasie odnowienia KO wynosi 22, w klasie do odnowienia KDO – 12, natomiast upraw i młodników po rębniach złożonych –22

3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Aktualny stan zdrowotny zdecydowanej większości drzewostanów w Nadleśnictwie Kędzierzyn jest dobry. Dobrą zdrowotnością cechuje dominująca w składzie gatunkowym drzewostanów sosna a także dąb, dąb czerwony, olsza, buk, modrzew. Słabszą zdrowotność wykazuje brzoza natomiast złą jesion.

W minionym 10-leciu najpoważniejsze szkody o charakterze kłęskowym powstałe w wyniku działania czynników abiotycznych wystąpiły na skutek obwitych opadów śniegu w 2017 roku oraz huraganowych wiatrów (huragan Eberhard) w marcu 2019 r. Szczegółowe informacje zostały zaprezentowane w tabeli 9.

Tab. 9

Tab. 9 Poważniejsze szkody abiotyczne w drzewostanach nadleśnictwa w latach 2011-2020.

Rok	Rozmiar szkody (m ³)	Rodzaj czynnika szkodotwórczego (np. wiatrołomy, śniegołomy, okiść, gradobicia)
2017	1129	śniegołomy
2019	64770	Skody od silnych wiatrów (wiatrołomy)

Tabela 10. Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem.

Rok	CIĘCIA SANITARNE						Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem	
	posusz				wiatrolomy (m ³)	% 6/8			OGÓLEM (m ³)
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	% 4/8					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2011	874	998	1872	34	3658	66	5530	30356	18
2012	506	562	1068	24	3298	76	4366	46945	9
2013	560	564	1124	38	1816	62	2940	47240	6
2014	472	374	846	22	2982	78	3828	47482	8
2015	469	603	1072	31	2342	69	3414	58570	6
2016	863	1837	2700	61	1726	39	4426	62310	7
2017	1231	2385	3626	55	2971	45	6597	59094	11
2018	1099	2085	3184	47	3546	53	6730	53491	13
2019	3605	2035	5640	8	64770	92	70410	86364	82
2020	3692	2744	6436	30	15335	70	21771	73862	29
Razem	13371	14197	27568	21	102444	79	130012	566614	23

Analiza szkód abiotycznych oraz cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem została przedstawiona w tabeli nr 10.

Z tabeli nr 10 wynika, że zdecydowany wpływ na wielkość wykonywanych cięć sanitarnych miały wiatrowały z 2019 r. W roku 2011 udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem stanowiły ok. 18%. Od roku 2012 do roku 2018 utrzymywały się na względnie niskim poziomie od 6 -13% by w 2019 roku wzrosnąć do 82 %. Średni udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny w Nadleśnictwie kształtował się na poziomie około 23%.

Udział procentowy wiatrołomów w rozmiarze wykonanych cięć sanitarnych wynosił średnio 79%. Natomiast przeciętny udział usuwanego posuszu w cięciach sanitarnych wynosił 21%. Przedstawione wyniki świadczą o ogromnej presji czynników atmosferycznych, szczególnie silnych wiatrów na drzewostany nadleśnictwa determinując udział cięć sanitarnych w ogólnym pozyskaniu grubizny.

Na stan sanitarny w ubiegłym 10-leciu oprócz ekstremalnych zjawisk pogodowych powodujących powstawanie złomów i wywrotów, miały wpływ długotrwałe wiosenne i letnie susze, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych, skutkujące obniżeniem odporności drzewostanów. W Nadleśnictwie Kędzierzyn stan sanitarny lasu, kształtowany na podstawie higieny posuszowej lasu, utrzymywany jest na dobrym poziomie, przez co minimalizowane jest zagrożenie powstania i rozwoju potencjalnych źródeł zagrożeń trwałości lasu.

Aktualny stan zdrowotny zdecydowanej większości drzewostanów jest na dobrym poziomie, ze względu na wysoki stopień naturalnej odporności sosny panującej w lasach Nadleśnictwa Kędzierzyn. Słabszym stanem zdrowotnym charakteryzują się drzewostany, brzożowe. Bardzo słabym, złym stanem zdrowotnym charakteryzują się drzewostany z dużym udziałem jesionu i świerka.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Plan Urządzenia Lasu na lata 2011-2020 nie zakładał wykonania zalesień gruntów nieleśnych.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn

5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach

Szkody powodowane przez zwierzynę podlegają corocznej inwentaryzacji. Głównym gatunkiem wyrządzającym szkody w uprawach i młodnikach jest jeleń oraz daniel a pozostałe gatunki powodujące szkody to: sarna, zając, dzik, bóbr i gryzaniec.

Poziom szkód w latach 2011-2020 miał charakter zmienny. Średniorocznie uszkodzenia od zwierzyny w rozmiarze powyżej 20% wystąpiły na powierzchni około 39,50 ha, przy czym najniższy poziom (8,66 ha) zanotowano w 2019 roku, a najwyższy w 2011 roku (162,88 ha).

W celu ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny, nadleśnictwo podejmuje szereg działań zapobiegawczych. Do najskuteczniejszych należy gradzenie upraw siatką, głównie gatunków liściastych (dąb i cenne domieszki biocenotyczne) oraz wybranych gatunków iglastych (jodła). Niewielka ilość modrzewia była palikowana a część powierzchni buka pakułowana. W latach 2011 – 2020 powierzchnia mechanicznych zabiegów ochronnych wyniosła średnio na rok 69 ha. Zabezpieczenie chemiczne sadzonek (sosna i świerk) w powyżej określonym okresie wykonano również średnio na powierzchni 66 ha rocznie.

Nadleśnictwo, w celu ograniczenia szkód od zwierzyny prowadzi też inne działania, jak wykładanie drzew zgrzyzowych.

Rozmiar uszkodzeń spowodowanych przez zwierzynę wraz z zakresem wykonanych odnowień i poprawek przedstawiono w tabeli 11.

Tabela. 11 Szkody od zwierzyny, zabiegi ochronne, areal realizowanych odnowień, poprawek, uzupełnień w latach 2011-2020.

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20%				Powierzchnia zabiegów ochronnych				Powierzchnia wykonanych odnowień, poprawek, uzupełnień (ha)
	(ha)				(ha)				
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem	mechaniczne		chemiczne	ogółem	
				gradzenia	inne				
2011	144,11	18,77	-	162,88	103,25	19,37	51,44	174,06	96,62
2012	29,93	30,96	-	60,89	73,02	19,30	44,95	137,27	77,71
2013	13,84	10,64	-	24,48	60,90	15,90	36,06	112,86	84,66
2014	15,64	9,65	-	25,29	51,75	10,10	26,03	87,88	116,45
2015	10,44	7,47	-	17,91	57,74	7,31	29,08	94,13	96,45
2016	15,05	4,70		19,75	79,67	6,73	33,40	119,80	113,4
2017	26,46	3,77	-	30,23	64,98	19,48	92,31	176,77	109,67
2018	26,92	1,50	-	28,42	43,35	7,30	113,73	164,38	92,16
2019	8,36	0,30	-	8,66	26,78	4,16	119,14	150,08	93,86
2020	16,32	0,18	-	16,5	18,11	5,46	116,13	139,70	93,86
Razem	307,07	87,94		395,01	579,55	115,11	662,27	1356,93	974,84

Analiza tabeli 11 wskazuje, że w 2012r. następuje gwałtowny spadek powierzchni upraw uszkodzonych przez jeleniowate. W przypadku młodników tendencja spadkowa następuje od roku 2013. Skorelowane jest to ściśle

z stosowanymi metodami ochrony przed zwierzyną, a w szczególności powierzchnią wykonywanych grodzień upraw. Od roku 2013 do 2020 występują niewielkie wahania w powierzchni uszkodzonych upraw i systematyczny spadek powierzchni uszkodzanych młodników. Zaobserwować można również spadek udziału ilości grodzonych upraw. Średniorocznie grodzone było 60% nowozakładanych upraw. W roku 2011 ogrodzone było 100% nowozakładanych upraw od roku 2018 następuje spadek udziału powierzchni upraw grodzonych osiągając w 2020 r poziom 20,42 %.

5.2. Szkody powodowane przez pożary.

Nadleśnictwo Kędzierzyn w ostatnim dziesięcioleciu zaliczone było do I kategorii zagrożenia pożarowego. Istotnym elementem mającym wpływ na zakwalifikowanie nadleśnictwa do I kategorii, podczas ostatniej rewizji PUL była ilość pożarów z lat 2001-2010 wynosząca 190 pożarów. Dodatkowy wpływ na kategorię zagrożenia pożarowego miały czynniki przyrodniczo-leśne, klimatyczne oraz wzmożony ruch turystyczny. Ponadto w części wschodniej nadleśnictwa rozciąga się kompleks młodników na zagospodarowanym pożarzysku z 1992 roku na powierzchni 2320 ha.

Ilość pożarów w latach 2011-2020 wyniosła 147, a łączna powierzchnia 12,28 ha, co średnio daje około 15 pożarów rocznie o średniej powierzchni 0,08 ha (wg stanu do 30.09.2020 r.).

Największy pożar w minionym dziesięcioleciu wybuchł w leśnictwie Stampnica w skutek zerwania linii energetycznej, w wyniku którego spaleni uległo posycie drzewostanu na powierzchni 1,00 ha.

Przyczyny powstania pożarów w 35% stanowią podpalenia. Pożary powstałe z przyczyn nieznanych stanowią 58%, jednak można przypuszczać, że znaczna część tych pożarów powodowana jest najprawdopodobniej poprzez celowe podpalenia.

Nadleśnictwo ma opracowane „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru w Nadleśnictwie Kędzierzyn” dla obszarów podległych KP PSP w Kędzierzynie-Koźlu, oraz KM PSP w Gliwicach, które są corocznie aktualizowane.

Należy podkreślić, że w latach 2011-2020 najwięcej pożarów pod względem kryterium powierzchniowego to pożary ugaszone w zarodku (poniżej 0,05 ha) lub małe (0,06 ha – 1,00 ha). Przedstawione dane świadczą o należyтым funkcjonowaniu systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.

Tabela 12. Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach.

Rok	Ilość pożarów	Suma powierzchni pożarów [ha]	Średnia wielkość pożaru [ha]
1	2	3	4
2011	31	1,74	0,06
2012	21	1,83	0,09
2013	5	0,19	0,04
2014	10	0,89	0,09
2015	16	3,01	0,19
2016	7	0,81	0,12
2017	7	0,31	0,04
2018	13	0,32	0,02
2019	27	1,72	0,06
2020	10	1,46	0,17
razem	147	12,28	0,08

Obserwacja terenów leśnych i system wczesnego wykrywania pożarów odbywa się z dwóch dostrzegalni pożarowych, zlokalizowanych w leśnictwach: Stara Kuźnia oddz. 190i, oraz Błachownia oddz. 94k. Wieże te współpracują z wieżami sąsiednich Nadleśnictw: Rudziniec oraz Rudy Raciborskie. Zdecydowana większość około 90% terenu Nadleśnictwa znajduje się w zasięgu obserwacji za wyjątkiem kompleksów leśnych położonych w zachodniej części zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (po lewej stronie rzeki Odry).

Sieć oznakowanych dojazdów pożarowych, o łącznej długości 161 km, połączona z drogami publicznymi jest sukcesywnie naprawiana i modernizowana.

Zaopatrzenie w wodę na wypadek pożaru stanowi sieć punktów czerpania wody, 4 stawy i 1 zbiornik wodny, które zlokalizowane na terenach leśnych w leśnictwach : Kotłarnia, Niezdrowice, Rudziniec, Stampnica , 5 punktów czerpania wody zlokalizowanych na rzekach i kanałach w leśnictwach; Błachownia, Czajka, Kotłarnia i Stara Kuźnia oraz 2 zbiorniki wodne na terenie Nadleśnictw Rudziniec . W zaopatrzenie wodne terenów Nadleśnictwa włączona jest sieć hydrantów na terenach miejskich i pozostałych miejscowości pozostających w zasięgu terytorialnym. Przedstawiając zagadnienie związane z zaopatrzeniem wodnym nie można zapomnieć o większych zbiornikach wodnych oraz kanałach i rzekach

przepływających przez teren Nadleśnictwa np: akwen Dębowa, Kobylec, Vivo rzeka Odra, oraz pozostałej sieć mniejszych stawów zlokalizowanych na terenach leśnych oraz w okolicznych miejscowościach, Rudziniec oraz Stara Kuźnia , które stanowią rezerwar wody do celów gaśniczych w sytuacjach kryzysowych. Ponadto nadleśnictwo w wyniku występujących okresowych niedoborów wody spowodowanych występującymi coraz częściej okresami suszy zakupiło składany brezentowy zbiornik o pojemności 13 000 litrów, który przekazało w użytkowanie PSP w Kędzierzynie-Koźlu.

Baza sprzętu pożarowego zlokalizowana przy siedzibie Nadleśnictwa Kędzierzyn wyposażona jest zgodnie z obowiązującymi wytycznymi i przepisami w tym zakresie. Nadleśnictwo dysponuje samochodem terenowym wyposażonym w moduł gaśniczy. Natomiast ZUL na podstawie zawartych umów zapewniają pracownikom, oraz sprzęt ciągniki i plugi pomocne w akcjach gaszenia pożarów.

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD) zlokalizowany jest w biurze Nadleśnictwa.

Sieć łączności alarmowej tworzą radiotelefony zlokalizowane w Punktach Obserwacyjnych, w Punkcie Alarmowo-Dyspozycyjnym, w samochodzie Straży Leśnej oraz przekazane do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie Koźlu. Ponadto wszystkie leśnictwa wyposażone są w przenośne radiotelefony, a pracownicy Służby Leśnej posiadają telefony komórkowe pracujące w wewnętrznej sieci telefonii komórkowej.

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1. Szkody powodowane przez owady

Szkodniki korzeni.

W Nadleśnictwie Kędzierzyn uszkodzeń upraw od pędraków chrabąszczy nie stanowią istotnego zagrożenia. Nie odnotowano również uporczywych pędraczysk.

Szkodniki upraw i młodników.

Do najważniejszych szkodników owadzych występujących na terenie nadleśnictwa należy, smolik znaczony i szeliniak sosnowiec. Nasilenie ich występowania było zróżnicowane w minionym 10-leciu. Smolik znaczony występował w pierwszych 2 latach ubiegłego dziesięciolecia oraz wzmożony pojaw nastąpił w przeciągu 4 ostatnich lat z kulminacją 2019 roku. Smolik znaczony jest szkodnikiem zasiedlającym drzewka osłabione, i dlatego przyczyn jego wzmożonego występowania należy dopatrywać się w zbyt małych opadach deszczu i okresowych długotrwałych okresach bez opadów pogłębiających tzw. kompleks posuchy. Monitorowanie szkodnika odbywa się przy pomocy pułapek klasycznych,

natomiast zwalczanie poprzez usuwanie drzewek opanowanych i ich spalanie. Zwalczanie w ubiegłym 10-leciu przeprowadzono na powierzchni 207,58 ha.

Natomiast występowanie szeliniaka sosnowca stanowiące zagrożenie dla upraw notowano w 2010, 2011 oraz 2018 roku na powierzchni 125,78ha. Zwalczanie podejmowano na łącznej powierzchni 63,85 ha w tym na powierzchni 3,48 ha chemiczne.

Szkodniki pierwotne- foliofagi.

W mienionym okresie gospodarczym wystąpiły defoliacje w wyniku żerowania foliofagów. Uszkodzenia w drzewostanach dębowych od zwójek i miernikowców zarejestrowano w ostatnim 10-leciu na powierzchni 332,31ha. Ponadto odnotowano w latach 2011 i 2012 defoliacje modrzewia powstałe w wyniku żerowania krobika modrzewiowca na łącznej pow. 1000 ha Nie odnotowano występowania szkodników pierwotnych sosny.

Stopień nasilenia występowania szkodników pierwotnych sosny określa się podczas corocznie wykonywanych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny.

Podstawą do opracowania prognozy zagrożenia drzewostanów przez brudnicę mniszkę jest liczba motyli stwierdzona na pniach drzew podczas przeglądu drzewostanów oraz obserwacja pomocnicza prowadzona metodą odłowu samców do pułapek feromonowych, w celu określenia kulminacji rójki motyli brudnicy mniszki. W ostatnim dziesięcioleciu brudnica mniszka jak i pozostałe szkodniki pierwotne sosny nie stwarzały zagrożenia dla drzewostanów sosnowych.

Szkodniki wtórne

Z grupy szkodników wtórnych istotnych dla Nadleśnictwa jest komik modrzewiowiec oraz komik ostrozębny. Występowanie tych szkodników w przeciągu ostatnich 4 lat zbiegło się w czasie z występowaniem tzw. kompleksu posuch. Działania Nadleśnictwa polegają na monitorowaniu ilości wydzielającego się posuszu, usuwaniu drzew zasiedlonych i bezzwłocznego wywozu poza strefę zagrożenia a w przypadku komika ostrozębnego utylizacji zasiedlonych pozostałości.

W tabeli 13 przedstawiono zwalczanie szkodników owadzich w latach 2011-2020 na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn

Tabela 13. Zwalczenie szkodników owadzych w latach 2011 - 2020.

Rok	Smolik znaczony	Szeliniak	Kornik modrzewiowiec	Kornik ostrozębny	Rytownik dwuzębny
1	2	3	4	5	6
2011	3,47	3,48			
2012	89,40	59,37	2,29		
2013					
2014					
2015					
2016					
2017	22,86				
2018	33,95		122,14	0,33	
2019	57,90	1,00	0,30	0,05	
2020	8,85				0,33
Razem	216,43	63,85	124,73	0,38	0,33

5.3.2. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne

Największe znaczenie spośród chorób grzybowych w latach 2011 – 2020 miało zamieranie jesionu, które wystąpiło na powierzchni 45,36 ha, było przyczyną wykonania zrębów sanitarnych na powierzchni 15,79 ha. Natomiast wystąpienie osutki sosny na powierzchni 224,70 ha oraz pozostałych chorób grzybowych nie miał istotnego znaczenia.

Tabela 14 Występowanie chorób w latach 2011- 2020.

Lp.	Choroba	Powierzchnia uszkodzenia [ha]
1	Osutka sosny	224,70
2	Szara pleśń	0,30
3	Opieńkowa zgnilizna korzeni	67,06
4	Huba korzeniowa	85,00
5	Zamieranie pędów sosny	2,44
6	Drobna plamistość drzew pestkowych	5,20
7	Jemiola*	91,26
8	Zamieranie jesionu	45,36
Razem		521,32

*- półpasożyt mający wpływ na kondycję zdrowotną sosny

5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropologiczne)

W minionym 10-leciu nie wystąpiły zauważalne szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska. Rosnącym problemem jest zaśmiecanie terenów leśnych, szczególnie w miejscach mocno penetrowanych przez ludzi, przy terenach zamieszkałych oraz przy drogach publicznych. Największy problem z zaśmiecaniem terenów leśnych występuje na obszarze leśnictw: Brzeźce, Stampnica, Czajka.

Zdarzały się również przypadki wykrycia w terenie leśnym niewybuchów z okresu II wojny światowej, a każde takie zdarzenie było neutralizowane przez właściwe służby.

5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Tabela 15. Występowanie szkód abiotycznych w latach 2011-2020.

Lp.	Czynnik abiotyczny	Powierzchnia [ha]
1	Wiatr	7953,07
2	Pożar	12,28
3	Obniżenie poziomu wód, susza	370,12
4	Zmrożenia, zwarzenia	561,38
5	Śnieg	16,10
Razem		8912,95

W latach 2011-2020 drzewostany Nadleśnictwa Kędzierzyn były uszkodzane przede wszystkim przez wiatry, suszę, przymrozki późne.

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

6.1. Użytkowanie uboczne

W minionym 10-leciu nie prowadzono intensywnego użytkowania ubocznego. Na potrzeby miejscowej ludności pozyskiwano choinki świerkowe i sosnowe w ilości średniorocznie 100 szt. rocznie.

6.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w minionym okresie opierała się na Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych sporządzonych dla rejonu K III „Lasy Gliwicko-Raciborskie ” oraz O-IV „Pogórze Wschodnio -Sudeckie” na lata 2007-2016 oraz 2017-2027.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kędzierzyn położonych jest całkowicie lub częściowo 10 obwodów łowieckich. Gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie rocznych planów łowieckich zatwierdzanych przez Nadleśniczego dla 6 obwodów łowieckich 125, 126, 127, 128, 131 i 132 .

Tabela nr 15. Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierżawiącymi je kołami łowieckimi leżącymi w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kędzierzyn.

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu Łowieckiego	Rejom hodowlany	Typ obwodu	powierzchnia	
					Całkowita	leśna
1	Daniel	115	K III Lasy Gliwicko-Raciborskie	Leśny	5922,00	2687,00
2	Knieja	123		Polny	9706,00	2971,00
3	Azoty	125		Leśny	5300,00	4435,00
4	Ryś	126		Leśny	8861,00	4581,00
5	Łoś	124		Leśny	5124,00	3295,00
6	Ryś	127	OIV Pogórze Wschodnio-Sudeckie	Polny	3750,00	57,00
7	Ponowa	128		Polny	6236,00	842,00
8	Azoty	131		Polny	4188,00	175,00
9	Azoty	132		Polny	4861,00	62,00
10	OHZ	134		Polny	6746,00	2,00

Stany zwierzyny płowej i dzików inwentaryzowane są przez koła łowieckie metodami całorocznych obserwacji, tropień, pędzeń oraz z wykorzystaniem termowizji. Poniżej zestawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików zainwentaryzowane przez koła łowieckie, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Kędzierzyn.

Tabela nr 16. Wyniki inwentaryzacji zwierzyny grubej na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn w latach 2011-2020.

Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
2011	754	570	1059	416
2012	972	826	1208	411
2013	710	661	1100	484
2014	484	484	1160	528
2015	413	405	1105	588
2016	388	333	956	363
2017	588	658	1322	359
2018	420	441	1268	52
2019	424	405	1256	51
2020	415	319	1257	56

W przypadku jelenia wyniki inwentaryzacji wskazują, że od roku 2018 liczebność populacji utrzymuje się na stałym poziomie. Od roku 2017 obserwuje się tendencję spadkową liczebności populacji daniela. Stan ilościowy sarny od roku 2018 obserwuje się na niezmiennym poziomie jej populacja jest stabilna. Od roku 2017 następuje znaczące zmniejszenie populacji dzika, co związane jest ze zwalczaniem wirusa afrykańskiego pomoru świń w całym kraju.

Stany docelowe określony w WŁPH na lata 2017-2027 w przypadku jelenia i daniela nie zostały jeszcze osiągnięte. W przypadku sarny stan docelowy został już prawie osiągnięty. Liczebność dzika systematycznie jest ograniczana w związku ze zwalczaniem wirusa ASF.

Stany zwierzyny w porównaniu ze stanami docelowymi zostały przedstawione w tabeli 17

Tabela nr 17. Realizacja docelowego stanu zwierzyny.

Gatunek	inwentaryzacja 2020	stan docelowy WŁPH
Jeleń	415	305
Daniel	319	203
Sarna	1257	1217
Dzik	56	33

Natomiast w tabeli 18 przedstawiono realizację rocznych planów łowieckich w sezonach łowieckich 2010/2011 do 2019/2020

Tabela nr 18. Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich.

Sezon łowiecki.	Jeleń			Daniel			Sarna			Dzik		
	plan	wyk.	%	plan	wyk.	%	plan	wyk.	%	plan	wyk.	%
2011/2012	288	277	96	237	237	100	392	366	93	315	162	51
2012/2013	295	291	99	241	241	100	375	375	100	298	281	94
2013/2014	315	287	91	307	300	98	451	426	94	431	266	62
2014/2015	256	243	95	267	262	98	417	411	99	484	379	78
2015/2016	274	254	93	271	250	92	429	421	98	585	409	70
2016/2017	271	247	91	265	257	97	422	417	99	480	451	94
2017/2018	275	260	95	280	270	96	400	387	97	535	790	148
2018/2019	281	262	93	276	275	100	358	355	99	206	246	119
2019/2020	255	235	92	207	192	93	345	348	101	208	539	259
Razem	2510	2356	94	2351	2351	97	3589	3506	98	3542	3523	99

Realizacja pozyskania w odniesieniu planu pozyskania wyniosła średnio w analizowanym okresie dla jeleni 94 %, dla daniela 97% dla samy 98% i dla dzika 99%. W przypadku dzika w ciągu ostatnich 3 lat analizowanego okresu nastąpił znaczny wzrost wykonania pozyskania w stosunku do planu (odpowiednio 148%, 119% i 259%) za sprawą ograniczania rozprzestrzeniania się wirusa ASF.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

Nadleśnictwo Kędzierzyn realizowało zadania ochrony przyrody na podstawie Programu Ochrony Przyrody POP dla Nadleśnictwa Kędzierzyn na okres od 1.01.2011 r. do 31.12.2020 r. w zakresie:

- Kształtowania stosunków wodnych, popierania i ochrony przed zanikaniem śródleśnych oczek wodnych, bagienek, torfowisk. Wdrożenie projektów budowy obiektów małej retencji, utrzymanie w stanie niezalesionym śródleśnych bagienek.
- Ochrona gleb i powierzchni ziemi poprzez wykorzystywanie i projektowanie stałych szlaków zrywkowych.
- Kształtowania stref ekotonowych na przejściach między ekosystemem leśnym a innymi ekosystemami np. wzdłuż użytków rolnych, cieków wodnych, torfowisk.
- Ochrona różnorodności biologicznej poprzez stwarzanie warunków rozwoju dla wszystkich warstw ekosystemu lasów, wykorzystanie zmienności w ramach mikrosiedlisk, pozostawianie drzew spełniających funkcje biocenotyczne.
- Stosowanie przy odnowieniach odpowiednio zróżnicowanych składów gatunkowych, zgodnych z typami siedliskowymi lasu.
- Pozostawianie biogrup (kęp starodrzewu) na powierzchniach zrębów do naturalnego rozkładu.
- Wykorzystywanie odnowienia naturalnego wszędzie tam gdzie pozwalają na to warunki siedliskowe oraz cechy genetyczne drzewostanu.
- Prowadzenie edukacji ekologicznej dzieci, młodzieży i dorosłych, w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz konieczność zachowania wszystkich funkcji lasu.

Dodatkowo prowadzony jest stały monitoring form ochrony przyrody, użytków ekologicznych, pomników przyrody oraz gatunków chronionych. Drzewa dziuplaste i martwe pozostawiane są do naturalnego rozkładu. Wprowadzono do stosowania wytyczne w sprawie wymagań dobrej praktyki w gospodarce leśnej.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w po kolejnych planach urządzania lasu (według tabeli XIII)

Tabela 19. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu i w prognozie (wg przyrostu tablicowego) dla Nadleśnictwa Kędzierzyn (Tabela XIII – IUL).

l.p.	wskaźnik	jedn.	stan na 01.01.2021						
			1969	1979	1993	2001	2011	2020	2030*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	-	10666,97	10733,19	10786,29	10902,32	10932,49	10932,49
2	Zapasy na powierzchni leśnej	tys,m3	1750	1811	1420	1433	1893	2040	2153
<i>Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku</i>									
3	II a	m ³	-	104	101	84	106	129	X
4	II b	m ³	-	159	146	153	177	160	X
5	III a	m ³	-	223	177	201	245	217	X
6	III b	m ³	-	253	205	190	239	264	X
7	IV a	m ³	-	257	222	237	250	275	X
8	IV b	m ³	-	289	267	250	265	258	X
9	Va	m ³	-	231	252	198	257	295	X
10	Vb	m ³	-	271	248	225	291	274	X
11	VI	m ³	-	264	250	258	308	343	X
12	VII i starsze	m ³	-	237	253	211	292	176	X
13	KO	m ³	-	198	171	104	206	338	X
14	KDO	m ³	-	0	176	0	234	222	X
15	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	159	170	132	133	174	187	197
16	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	-	55	54	46	48	52	X
17	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	5,08	4,53	5,46	5,76	X
18	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	4,71	2,10	5,46	5,76	X
19	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,75	3,62	2,53	1,68	2,71	3,33
20	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,71	3,58	1,60	2,09	3,78	3,58
21	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	-	5,50	3,46	4,18	7,84	7,77	7,94

* Wyliczone wartości uwzględniają planowane do pozyskania na 10-letnie masy brutto przy założeniu, że powierzchnia leśna pozostanie bez zmian.

Zmiana powierzchni w kolejnych rewizjach PUL wynikały przede wszystkim z wyłączenia gruntów z produkcji leśnej i przekazywania pod inwestycje; (drogi, działalność przemysłową w tym infrastrukturę przesyłową – budowa tłoczni gazu), regulacji granic pomiędzy jednostkami Lasów Państwowych (przejęcie z Nadleśnictwa Prudnik, Rudziniec), zamiany gruntów, przejęcia gruntów od Wojewody Opolskiego oraz starosty Gliwickiego, sprzedaży gruntów, geodezyjnej korekty powierzchni, regulacji stanu posiadania, które wpływają wciąż na zmieniającą się powierzchnię nadleśnictwa. Wobec powyższego trudno jest uchwycić moment, w którym powierzchnia nadleśnictwa jest niezmienna w określonym czasie. Uwzględniając wszelkie zmiany od roku 1979 łącznie powierzchnia leśna zwiększyła się o 262,88 ha.

Porównanie danych z ostatnich rewizji wskazuje na zwiększenie przeciętnej zasobności drzewostanów z 174 m³/ha na 187 m³/ha, pomimo klęsk, jakie dotknęły nadleśnictwo w mienionym okresie. Zasobność obniżyła się w klasie wieku IIa, IIIa, IVb, Vb, VII i starszych oraz w KDO w pozostałych klasach wzrosła.

Zapas dla Nadleśnictwa Kędzierzyn wzrósł o 147 tys. m³ i obecnie wynosi 2040 tys. m³. Wzrósł również przeciętny wiek drzewostanów z 48 do 52 lat.

2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLE
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 077 402 12 92, 402 12 93, 402 12 94

Referat

Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)

dla **Nadleśnictwa Kędzierzyn**

dot. sporządzenia projektu

Planu Urządzenia Lasu

na lata 2021-2030

Opole, kwiecień 2020

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Opolu
ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zołopole@lasy.gov.pl

**Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
na Nadarę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Kędzierzyn dot. projektu PUL na lata 2021-2030**

I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

- Wg stanu na 1.01.2011 r. lasy Nadleśnictwa Kędzierzyn tworzą drzewostany, w składach których przeważa sosna (→ 65,0%). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to brzoza (→ 16,8%), dąb (→ 7,5%), olcha (→ 4,8%), dąb czerwony (→ 2,6%). Udział siedlisk: lasowe → 62%, lasowe → 38%. Siedliska wilgotne, bagienne, łąkowe → 33%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 174 m³/ha; wiek 48 lat; przyrost → 5,46 m³/ha/rok. Inżynieria ekologiczna: biogrupy (liczba) → 415; drzewa ekologiczne → 1 262. Powierzchnia leśna zalesiona → 10 679 ha, w tym drzewostanów ≥ II kl. wieku → 9 259 ha (→ stan na 1.01.2016 r., tj. z połowy okresu lat 2011-2019; BDL).

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

- Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny *miernik zagrożenia lasu* (M_s) → za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych*, [A. Bruchwald, 2013] dla Nadleśnictwa Kędzierzyn określony został trzeci stopień zagrożenia: *zagrożenie średnie* (→ $20 < M_s \leq 30$). Oznacza to, że cechą wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20-30% drzewostanów nadleśnictwa (→ Ryc. 1).



- Od roku 2010, tj. od początku okresu obowiązywania PUL, poważniejsze, jednorazowe szkody atmosferyczne w Nadleśnictwie Kędzierzyn wystąpiły dwukrotnie: w roku 2016 → śniegołom i w 2019 r. → wiatrołom, z niezwykle bardzo dużym rozmiarem szkód ok. 65 tys. m³ (→ Tabela 1).
- Obok skutków szkód atmosferycznych usuwanie wydzielającego się posuszu pozostawało w latach 2011-2019 drugorzędym powodem wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Kędzierzyn (→ Tabela 2).

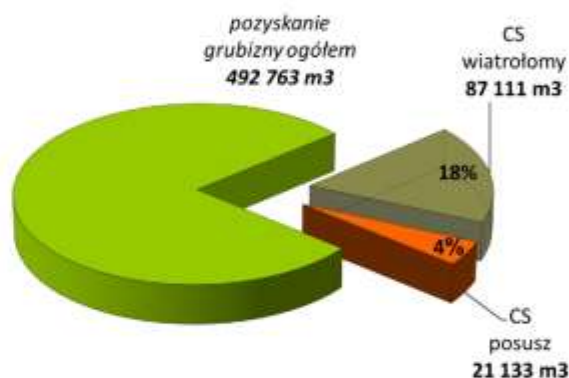
Tabela 1

Rok	Rozmiar szkody (m ³)	Rodzaj szkody
2017	1 130	śniegołom
2019	64 770	wiatrołom

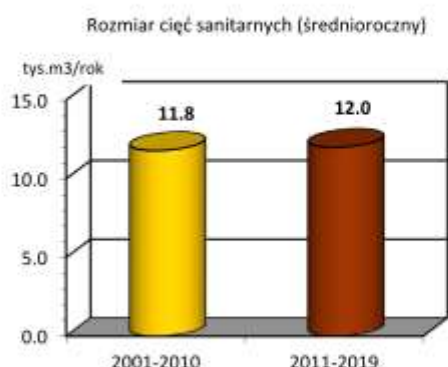
Tabela 2

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				złomy i wywroty (m ³)	%	OGÓŁEM (m ³)		
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	%					
2011	874	999	1 872	34	3 659	66	5 531	30 356	18
2012	506	562	1 068	24	3 298	76	4 366	46 945	9
2013	560	564	1 124	38	1 816	62	2 940	47 240	6
2014	472	374	846	22	2 982	78	3 828	47 482	8
2015	469	603	1 072	31	2 342	69	3 414	58 570	6
2016	863	1 837	2 699	61	1 726	39	4 425	62 310	7
2017	1 231	2 395	3 626	55	2 971	45	6 597	59 994	11
2018	1 099	2 085	3 184	47	3 546	53	6 731	53 491	13
2019	3 606	2 035	5 641	8	64 770	92	70 411	86 376	82
Razem	9 678	11 455	21 133	20	87 111	80	108 244	492 763	22

5. W wyniku całości zjawisk szkodliwych jakie w latach 2011-2019 wystąpiły na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Kędzierzyn miąższość wyrobionych z przyczyn sanitarnych wiatrołomów, śniegołomów oraz posuszu wyniosła łącznie **108 244 m³**, tj. przeciętnie **~ 12,0 tys. m³/rok**, w takim rozmiarze stanowiąc **22%** udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo grubiznie ogółem (→ Tabela 2).
6. Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:
- **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych racjami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **21 133 m³**, tj. przeciętnie **~ 2,3 tys. m³/rok** (→ 19% rozmiaru cięć sanitarnych; 4% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).
 - **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro- i śniegołomów) wyniósł **87 111 m³**, tj. przeciętnie **~ 9,7 tys. m³/rok** (→ 81% rozmiaru cięć sanitarnych; 18% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).
7. Podsumowując, potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2011-2019 w Nadleśnictwie Kędzierzyn determinowane były w przeważającej mierze szkodami pochodzenia atmosferycznego, a ich rozmiar, z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu → = 12,0 tys. m³ i z 22% udziałem w pozyskaniu grubizny ogółem pozostawał wielkością o znaczącej istotności gospodarczej.



8. W porównaniu z okresem realizacji poprzedniego PUL, tj. z latami 2001-2010, w latach 2011-2019 rozmiar potrzeb wykonywania cięć sanitarnych jest b. podobny. Przeciętny roczny rozmiar CS tamtego okresu to → 11,8 tys. m³/rok (→ diagram).



9. Zręby sanitarne otwarte założone w latach 2011-2019 w Nadleśnictwie Kędzierzyn; posuszowe → 5 / 18,8 ha; wiatrołomowe → 14 / 21,5 ha; łączny areal → 40,3 ha.

10. Pożary lasu w okresie lat 2011-2019 wystąpiły na łącznej powierzchni 10,8 ha.

11. Poziom ubytku przyrostu w zasobach drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych i naturalnych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew mierzony proporcją miąższości usuniętego posuszu → = 2 326 m³ (wielkość średnioroczna) w stosunku do wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowego; d-stany ≥ II kl. wieku) → = 38 285 m³ kształtował się w latach 2011-2019 na umiarkowanym poziomie i wynosił 6,1%. Dla poszczególnych gatunków drzew stopień tego ubytku był różny, co też wynika ze zróżnicowania ich zdrowotności; dla gatunków podstawowych wynosił: dla sosny → 4%, brzozy → 16%, dębu → 7%, olchy dębu czerwonego → 0,5% (→ Tabela 3). Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Kędzierzyn w latach 2011-2019 wynosiła (przeciętnie) → 0,25 m³/ha/rok.

Tabela 3

Lp.	Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku/ (m ³ /rok)	Miąższość wydzielonego i usuniętego posuszu /średniorocznie w okresie 2011-2019/ (m ³ /rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku przyrostu (%)
1	sosna	65.0	24 015	895	4%
2	brzoza	16.6	4 670	726	16%
3	dąb	7.7	3 890	267	7%
4	olcha	4.8	2 185	26	1%
5	dąb czerwony	2.6	2 075	10	0%
6	modrzew	1.2	480	47	10%
7	buk	0.7	240	11	5%
8	grab	0.4	270	7	3%
9	jesion	0.2	60	154	257%
10	lipa	0.2	115	0	0%
11	świerk	0.1	90	112	124%

12. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:

- **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Kędzierzyn charakteryzował się dość dobrą zdrowotnością przeważającej w składach gat. drzewostanów sosny, a także buka, obniżoną brzozy, modrzewia i dębu, złą → jesionu oraz świerka; dobrą zdrowotność wykazywały: dąb czerwony, lipa oraz olsza;
- **stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, nasileniem wydzielania się posuszu, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka wiatro-, śniegołomów oraz posuszu), utrzymywany był i jest w Nadleśnictwie Kędzierzyn na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania oraz rozwoju ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

13. Spośród **szkodników owadzych** o odnotowanym w Nadleśnictwie Kędzierzyn w okresie lat 2011-2019 występowaniu/uszkodzeń 12. gatunków na łącznej powierzchni 2 698 ha (→ przeciętnie ~ 300 ha/rok) (→ Tabela 4) ważniejsze znaczenie miały:

- **krobik modrzewiowiec** → silne defoliacje modrzewi w wyniku żerowania krobika notowano w latach gradacji owada → 2011-2013, na łącznej powierzchni 1 600 ha;
- **zwójki dębowe** → silniejsze defoliacje dębów w wyniku żerowania zwójki zieloneczki i towarzyszących foliofagów dębu wystąpiły w roku 2012 i 2018 → 327 ha;
- **smolik znaczony** → wzmożone występowanie smolika znaczonego skutkujące powstawaniem szkód w uprawach sosny i podejmowaniem zabiegów ochronnych notowano niemal corocznie, łącznie na areale → 316 ha;
- **szeliniaki** → podobnie jak w przypadku smolika znaczonego nasilone występowanie szeliniaków, zagrożenie i szkody w zakładanych uprawach sosny miały miejsce prawie każdego roku, łącznie na powierzchni 303 ha; wobec szkodnika podejmowano zabiegi profilaktyczne i ochronne na sumarycznym areale 241 ha;
- **kornik modrzewiowiec** → kornik ten rozprzestrzenił się w nasadzeniach modrzewia na pożarzystku z 1992 r. powodując w efekcie powstawanie pojedynczych oraz gniazdowych wypadów; uszkodzenia od kornika modrzewiowca rejestrowano i zabiegi ochronne wykonywano w latach 2011-2019 na łącznej powierzchni 126 ha;
- **kornik ostrozębny** → od roku 2017 kornik ten staje się coraz to poważniejszym problemem w drzewostanach sosny osłabionych suszą; wypadły sosny z udziałem kornika w latach 2017-2019 zanotowano na pow. 6 ha.

Tabela 4

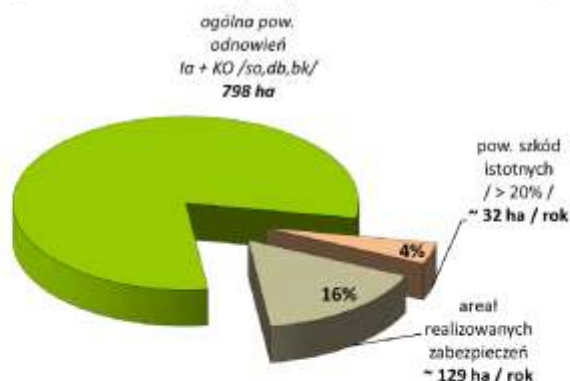
Lp	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2011-2019		Powierzchnia zabiegów ograniczających /w latach 2011-2019/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji	
<i>owady / 2 698 ha / ~ 300 ha/rok</i>				<i>owady / 685 ha / ~ 76 ha/rok</i>
1	krobik modrzewiowiec	1600.20	4	
2	zwójki dębowe	327.11	2	
3	smolik znaczony	316.37	8	316.12

4	szeliniaki	303.32	7	241.32
5	kornik modrzewiowiec	126.56	5	125.56
6	zakorki	7.32	2	0.01
7	kornik ostrozębny	6.04	3	0.05
8	piędzik przedzimek i inne miernikowce	5.20	1	
9	chrabąszczowate (pędraki)	2.54	5	1.22
10	mszyca bukowa	1.59	1	
11	hurmak olchowiec	1.20	1	
12	guniak czerwczyk - owad doskonały	0.07	1	
ssaki / 302 ha / ~ 34 ha/rok				ssaki / 1 157 ha / ~ 129 ha/rok
13	jeleniowate	287.50	9	1 157.39
14	zając	8.77	4	
15	gryznie	5.58	2	
16	dzik	0.23	1	
17	ptaki	0.10	1	
Razem owady i ssaki w latach 2011-2019		2 999.7		1 841.9

14. Na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn ogniska gradacyjne **szkodników pierwotnych sosny** nie występują. W roku 2017 w jednym oddziale zarejestrowano stan zagrożenia od boreczników sosnowych, wyłącznie w stopniu słabym (+).

15. Ważnym szkodnikiem lasu stwarzającym stałe zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, będącym powodem powstawania miejscami szkód istotniejszych jak i podejmowania przez nadleśnictwo niezbędnych zabiegów prewencyjnych jest **zwierzyna płowa**. **Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych** w latach 2011-2019 (→ szkody istotniejsze; > 20%) wyniosła łącznie 288 ha, tj. **średniorocznie ~ 32 ha**. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmowały przeciętnie areal → ok. **4%** całości powierzchni młodego pokolenia drzewostanów narażonych na uszkodzenia (→ pow. 1a kl. wieku + KO; gat.: so, db, bk → 798 ha; stan 1.01.2016 r., tj. z połowy analizowanego okresu, BDL) (→ diagram).

16. Wobec jeleniowatych w okresie lat 2011-2019 nadleśnictwo wykonywało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na łącznym areale → 1 157 ha; tj. **średniorocznie → ~ 129 ha**, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami mechanicznymi i chemicznymi areal ok. **16%** obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → so, db, bk (→ pow. 1a kl. wieku + KO → 798 ha) (→ diagram).



17. Ogółem w latach 2011-2019 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ owady + ssaki; wg danych Formularza nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Kędzierzyn zarejestrowano na pow. 3 000 ha, tj. przeciętnie ~ **333 ha/rok** (→ Tabela 4). Wielkość ta stanowi 3,1% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. **Zabiegi profilaktyczne i ograniczające** wykonywano łącznie na powierzchni 1 842 ha, tj. przeciętnie ~ **205 ha / rok** (→ 2,0% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na dość umiarkowany poziom natężenia problematyki związanej z występowaniem na terenie nadleśnictwa zagrożeń i uszkodzeń od szkodników drzew leśnych z gospodarczo większym znaczeniem szkodliwej działalności roślinożernych ssaków aniżeli owadów.
18. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na największym areale lasu w latach 2011-2019 były powodowane na skutek wiatru, przymrozków i obniżenia poziomu wód, suszy. Razem uszkodzenia od różnorodnych **czynników abiotycznych** w latach 2011-2019 odnotowano w Nadleśnictwie Kędzierzyn na łącznej powierzchni 8 857 ha, tj. przeciętnie na areale ~ **984 ha/rok** (→ Tabela 5).
19. Z **patogenów grzybowych** występowanie i uszkodzenia w latach 2011-2019 w Nadleśnictwie Kędzierzyn odnotowano na łącznej powierzchni 1 010 ha (→ przeciętnie ~ **112 ha/rok**). Dotyczą one 13. rodzajów patogenów, w największym stopniu/znaczeniu: zamieranie brzozy, osutki sosny, patogeny korzeni, jemiola (→ Tabela 5).

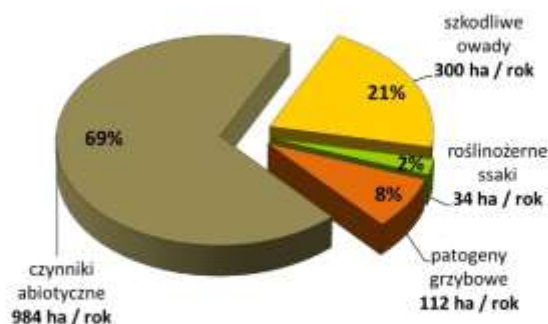
Tabela 5

Lp	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2011-2019	
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
<i>czynniki abiotyczne / 8 857 ha / ~ 984 ha/rok</i>			
1	wiatr	7953.37	3
2	zmrożenia, zwarzenia	465.94	8
3	obniżenie poziomu wód, susza	357.15	5
4	oparzenia, wędnięcie	53.84	7
5	śnieg	16.10	3
6	pożar	10.63	8
7	podtopienia i zalania	0.10	1
<i>patogeny grzybowe / 1 010 ha / ~ 112 ha/rok</i>			
8	zamieranie brzozy	250.00	1
9	osutki sosny	228.25	5
10	huba korzeni	217.00	6
11	opieńkowa zgnilizna korzeni	97.21	7
12	jemiola na gat. iglastych	84.20	1
13	drzewa zahubione iglaste	80.00	3
14	zamieranie jesionu	45.36	3
15	drobna plamistość drzew pestkowych	5.20	1
16	zamieranie pędów sosny	2.64	2

17	szara pleśń	0.30	3
18	Pasożytnicza zgorzel gat. liściastych	0.12	1
19	osutki modrzewia	0.10	1
20	mączniak dębu	0.01	1
Razem czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe w latach 2011-2019		9 867.5	

20. Ogółem w latach 2011-2019 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) zarejestrowano na pow. 9 868 ha, definiując wartość przeciętnego wskaźnika w wysokości → **1 096 ha/rok**. Parametr ten stanowiąc 10,3% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa wskazuje na wysoki poziom natężenia problematyki występowania szkód abiotycznych oraz patogenów grzybowych mijającego okresu urzędzeniowego w drzewostanach Nadleśnictwie Kędzierzyn z gospodarczo wielokrotnie istotniejszym znaczeniem czynników abiotycznych, przede wszystkim wiatru, niż patogenów grzybowych.

21. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2011-2019 na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn → **1 430 ha/rok** (→ wg danych rejestrowanych w formularzach 3 i 4) stwierdza się, że wśród czynników tych dominowały **czynniki abiotyczne (→ 69%)**, dalej były to **szkodliwe owady (→ 21%)**, a następnie **patogeny grzybowe (→ 8%)** oraz **roślinozęrne ssaki (→ 2%)**(→ diagram).



22. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Kędzierzyn wg wskaźnika udziału (przeciętnej średniorocznie) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników → **1 430 ha/rok**, odnoszonej do całej powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa (→ 10 679 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2011-2019 ukształtował się na średniorocznym poziomie → **13,4%**, uwzględniając także wysokość wskaźnika poziomu potrzeb podejmowania przez nadleśnictwo zabiegów profilaktyczno-ochronnych → **~ 210 ha / rok** (→ 2,0% powierzchni leśnej zalesionej) oraz współrzędnie poziomu potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych → **12,0 tys. m³/rok**; **22%** rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (→ diagramy), ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu** będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów, bądź wywołujących też szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Kędzierzyn w latach 2011-2019 zagadnieniem o **znaczącej istotności gospodarczej**.

Udział arealu występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2011-2019)



Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2011-2019



III. Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej oceny stan ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2011-2019, jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, wraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- średnim poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu;
- gospodarczo istotnym rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych, determinowanych w zasadniczej mierze szkodami atmosferycznymi;
- podwyższonym poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych i naturalnych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- dość dobrą zdrowotnością sosny (przeważającej w składach gat. drzewostanów), także buka, obniżoną brzozy, modrzewia i dębu, złą → jesionu oraz świerka; dobrą zdrowotność wykazywały: dąb czerwony, lipa oraz olsza;
- dobrym stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów;
- brakiem występowania obszarów ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny;

- umiarkowanym poziomem natężenia problematyki związanej z występowaniem na terenie nadleśnictwa zagrożeń i uszkodzeń od szkodników drzew leśnych - z gospodarczo większym znaczeniem szkodliwej działalności roślinożernych ssaków aniżeli owadów;
- wysokim poziomem natężenia problematyki występowania szkód abiotycznych oraz patogenów grzybowych z gospodarczo po wielokroć istotniejszym znaczeniem czynników abiotycznych, przede wszystkim wiatru, niż chorób grzybowych;
- ogólnie dla nadleśnictwa → znaczącym poziomem gospodarczej istotności całości problematyki ochrony lasu.

IV. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn wynikają z:

- potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania szkodników korzeni;
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L).
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji O.L. (→ Tom I; → *Kierunki i metody działań profilaktycznych; Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej*).

2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. Minimalizowanie, w możliwie jak największym zakresie, możliwości rozwoju kolejnych generacji owadów kambiofagicznych – szkodników wtórnych poprzez wyszukiwanie/monitorowanie drzew zasiedlonych, wyróbkę i terminowe usuwanie z lasu posuszu względnie korowanie.
3. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. *Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.*
4. Stosowanie wypracowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. Podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ochronnych w sytuacjach wzmożonego wystąpienia szeliniaka i smolika znaczonego w uprawach.
6. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

Grzegorz Guzik

2.3. Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

KOREFERAT
BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE
DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2011-2020
ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA
KĘDZIERZYN

1. Zmiany w stanie posiadania.

Aktualna powierzchnia Nadleśnictwa Kędzierzyn, bilans powierzchni oraz zmiany powierzchni według głównych rodzajów użytków przedstawione w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Kędzierzyn są zgodne z Projektem PUL na lata 2021 – 2030.

W projekcie PUL na lata 2021-2030 wykorzystano podkład geodezyjny zaktualizowany na dzień 30.09.2020 r.

Na uwagę zasługuje wysoki poziom zgodności dokumentacji nadleśnictwa z EGİB oraz wysokie (99,73%) ujawnienie stanu posiadania w księgach wieczystych.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z wykonaniem.

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.

Analizę realizacji zadań gospodarczych omówionych w referacie Nadleśniczego przeprowadzono w oparciu o Decyzję Ministra Środowiska z dnia 20 lutego 2012r (znak: DL-Inp-611-19/6985/12/JŁ) zatwierdzającą Planu UL sporządzony na lata 2011 – 2020, zaktualizowany aneksem do Planu zatwierdzonym przez Ministra Klimatu dnia 18 grudnia 2020 r. (pismo: DL-WGL.4100.55.2019) oraz stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji urzędzeniowej stan lasu.

Zatwierdzony w Aneksie do PUL z 2019 r. etat miąższościowy użytkowania głównego w rozmiarze nie większym niż 574 490 m³ wykonany został w 100,0%, przy czym w użytkowaniu rębnym został on zrealizowany w 108%, a w użytkowaniu przedrębnym w 95 %.

2.1.1 Użytkowanie rębne.

W rozmiarze miąższościowym łącznie z użytkami przygodnymi etat zrealizowano w 108,2%, w wymiarze powierzchniowym zaś w 97,7%. Przyczyny przekroczenia etatu w wymiarze miąższościowym i niepełnej realizacji w wymiarze powierzchniowym omówione w Referacie nie budzą zastrzeżeń.

Niepełne wykonanie spowodowane zostało czynnikami abiotycznymi o charakterze kłęskowym jakie miały miejsce w ubiegłym okresie gospodarczym. Cięcia planowe zostały czasowo wstrzymane, wykonywano natomiast cięcia przygodne. Miąższość cięć przygodnych wyniosła 16 tys. m³ netto tj. 7% użytków rębnych. Użytki nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego stanowiły 2,5% pozyskania.

2.1.2 Użytkowanie przedrębne.

Etat powierzchniowy w użytkowaniu przedrębnym określony w Aneksie do PUL został zrealizowany w 99%, przy czym etat czyszczeń późnych z masą zrealizowano w 102% natomiast trzebieże w 99%. Taka realizacja etatu wynikała z bieżących potrzeb drzewostanu uwarunkowanych kłęskami suszy, szkodami od wiatru i porządkowaniem stanu sanitarnego. Zostało to wyczerpująco omówione w Referacie Nadleśniczego łącznie i w poszczególnych kategoriach cięć. Zabiegi pielęgnacyjne realizowano dostosowując intensywność cięć do potrzeb hodowlanych drzewostanów a także rezygnując z cięć w stabilnych drzewostanach bliskorębnych. Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębnego zrealizowano na poziomie 95%, przy czym cięcia przygodne stanowiły 26% miąższości. Wymuszone pozyskanie w użytkowaniu przygodnym nie wpłynęło jednak znacząco negatywnie na stan drzewostanów.

Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której zdecydowaną większość młodników i drzewostanów przedrębnych oceniono jako dobre i bardzo dobre. Nie stwierdzono drzewostanów wymagających pilnych zabiegów pielęgnacyjnych. Cięcia pielęgnacyjne w projekcie PUL planowano jako jednonawrotowe, pozostawiając intensywność wykonania zabiegu, w poszczególnych pododdziałach do decyzji Nadleśnictwa.

Przedstawione omówienie i wnioski są zgodne z oceną dokonaną podczas prac urzędniowych nad Projektem PUL na lata 2021-2030.

2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

Bez uwag.

2.1.4. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji

Bez uwag.

2.2 Hodowla lasu.

Wykonane w ubiegłym 10-leciu zadania z zakresu hodowli lasu zostały w referacie Nadleśniczego omówione szczegółowo i wyczerpująco. Przyczyny niepełnej realizacji rozmiarów zadań w poszczególnych kategoriach należy uznać za w pełni uzasadnione.

O poprawności wykonania zadań z zakresu hodowli lasu świadczą wyniki obecnej inwentaryzacji. 93% upraw i młodników do lat 10 cechuje się wysokim zadrzewieniem (0,9-1,0). Nie stwierdzono upraw przepadłych.

2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną.

Decyzja Ministra Środowiska, zadania z zakresu zalesień i odnowień określiła na powierzchni 1429,02 ha, a łączna powierzchnia zrealizowanych zabiegów wyniosła 967,98 ha, co stanowi 68% zaplanowanych zadań w tym zakresie.

Plan odnowień na powierzchniach otwartych wykonano w 77 % zaś po rębniach złożonych wykonano w 74%. Niewykonanie odnowień po cięciach rębnych było konsekwencją ich wstrzymania po szkodach od czynników abiotycznych, jednocześnie zaś przekroczona została powierzchnia dolesień luk i przerzedzeń (106%).

Rozmiar prac odnowieniowych (zalesienia, odnowienia, dolesienia, poprawki i uzupełnienia) wykonanych przez Nadleśnictwo uwzględniał aktualne potrzeby hodowlane i był wystarczający, co potwierdzają wyniki inwentaryzacji urzędniowej. Nie stwierdzono, halizn, płazowin oraz przepadłych upraw, a poziom odnowień na powierzchniach otwartych i podokapowych jest na dobrym lub bardzo dobrym poziomie.

2.2.2. Posażenia, dolesienia luk i przerzedzeń, wprowadzanie podszytów.

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonane w 106% było dostosowane do potrzeb hodowlanych. Wprowadzania podszytów nie planowano

2.2.3. Poprawki i uzupełnienia.

Poprawki i uzupełnienia wykonano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie w rozmiarze 10% w stosunku do wielkości planowanych. Należy jednak zaznaczyć, że poprawki w istniejących uprawach zaplanowano w PUL na powierzchni 25,89 ha, natomiast poprawki na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia były planowane w wysokości 233,95 ha. W związku z powyższym niewielka powierzchnia poprawek wykonana przez nadleśnictwo świadczy o prawidłowo prowadzonych działaniach hodowlanych, dobrym zabezpieczeniu upraw i dobrej jakości materiału sadzeniowego. Średnie zadrzewienie upraw i młodników w obecnej inwentaryzacji wynosi 0,9.

2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników.

Realizacja zadań z zakresu pielęgnacji lasu nie budzi zastrzeżeń.

Pielęgnowanie upraw i młodników wykonano na poziomie 80% co wynikało z rezygnacji z cięć rębnych i braku powierzchni do odnowienia i było zgodne ze stwierdzonymi na gruncie potrzebami. Zdecydowana większość opisanych upraw i młodników jest dobrej lub bardzo dobrej jakości.

2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne.

Bez uwag.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

Wyniki inwentaryzacji urzędzeniowej potwierdzają, że wykonane w ubiegłym okresie gospodarczym zabiegi przyczyniły się do poprawy stanu sanitarnego lasu i skutkowały korzystnymi zmianami w składzie gatunkowym i strukturze wiekowej oraz wzrostem zasobów drzewnych.

3.1 Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni.

Przy niewielkim wzroście powierzchni leśnej o 27,53 ha (0,25%) w ubiegłym okresie gospodarczym nastąpił wzrost zapasu drzewostanów o 146 546 m³, tj. aż o 7,7% w stosunku do zapasu z 2011 r. Wynosi on obecnie 2 039 948 m³ na powierzchni leśnej zalesionej. Przebiegła zasobność wzrosła z 174 m³/ha do 187m³/ha, zaś przeciętny wiek z 48 do 52 lat.

Podane w referacie omówienie odzwierciedla rzeczywisty stan drzewostanów.

3.2 Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.

3.2.1 Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych.

Dobrą jakość upraw i młodników potwierdzają wyniki inwentaryzacji urzędzeniowej. 91% upraw do 10 lat na powierzchni otwartej oceniono jako bardzo dobre lub dobre jakościowo (jakość 12,11). Wszystkie mają skład gatunkowy zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym. Nie stwierdzono upraw przypadłych.

3.2.2 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Bardzo dobry stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych opisany w referacie Nadleśniczego jest zgodny z wynikami inwentaryzacji. Blisko 76% upraw i młodników po rębniach złożonych oceniono jako bardzo dobre lub dobre jakościowo (jakość 11,12).

3.3 Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Aktualny stan zdrowotny zdecydowanej większości drzewostanów w Nadleśnictwie Kędzierzyn należy uznać za dość dobry. Wyjątek stanowią drzewostany z panującą brzozą cechujące się słabszą zdrowotnością oraz świerkiem i jesionem, których stan zdrowotny jest zły.

Stan sanitarny lasu, utrzymywany jest na dobrym poziomie dzięki działaniom porządkującym, które ograniczają możliwość dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Plan na ubiegły okres gospodarczy nie przewidywał zalesień .

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn.

5.1 Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalo-tach i podrostach.

W referacie Nadleśniczego przedstawiono szkody powodowane przez zwierzynę, które były inwentaryzowane co roku. Głównymi sprawcami szkód w uprawach i młodnikach jest zwierzyna płowa (sarna, daniel i jeleń).

W trakcie prac terenowych BULiGL zinwentaryzowało szkody niezależnie od czasu ich powstania. Podczas inwentaryzacji urządzeniowej stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny płowej (głównie zgryzanie i spalowanie) na powierzchni 951,67 ha, z czego w drzewostanach w I i II klasie wieku – 926,79 ha. Szkody w I i II klasie wieku zanotowano na 19% powierzchni. W tej grupie drzewostanów szkody istotne gospodarczo, obejmujące powyżej 20%, zarejestrowano na powierzchni 92 ha, co stanowi blisko 10% ogółu szkód w I i II klasie wieku. Największy procent uszkodzeń wystąpił w Ib podklasie wieku obejmując blisko 56% ich powierzchni. Szkody istotne w największym procencie wystąpiły również w Ib klasie wieku (13,8%). Nie odnotowano szkód obejmujących 60% i więcej powierzchni upraw i młodników. Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona na poziomie możliwości finansowych Nadleśnictwa i przy uwzględnieniu prowadzonej z roku na rok inwentaryzacji szkód i zagrożeń od roślinożernych ssaków. Najważniejszymi sposobami ochrony było grodzenie, w mniejszym zakresie zabezpieczanie upraw repelentami oraz wykładanie drzew zgryzowych. Podejmowane działania spowodowały, że szkody te utrzymują się na poziomie gospodarczo znośnym.

5.2 Szkody powodowane przez pożary

I kategoria zagrożenia pożarowego zostanie utrzymana również w PUL na lata 2021-2030.

System ochrony przeciwpożarowej opiera się na stałej sieci obserwacji naziemnej uzupełnionej o sieć łączności, punktów alarmowych, oznakowanych dojazdów pożarowych i punktów czerpania wody.

Przeprowadzona analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że uwzględniając istniejące punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów, całość powierzchni Nadleśnictwa spełnia wymagania zabezpieczenia lasów w I kategorii zagrożenia pożarowego.

5.3 Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1 Szkody powodowane przez owady.

W trakcie inwentaryzacji urządzeniowej stwierdzono uszkodzenia na łącznej powierzchni blisko 82 ha. W zdecydowanej większości są to szkody gospodarczo znośne < 20% (około 73 ha). Szkodniki owadzie nie stanowią istotnego zagrożenia dla lasów nadleśnictwa.

5.3.2 Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne.

W trakcie inwentaryzacji urządzeniowej stwierdzono uszkodzenia na łącznej powierzchni 59 ha. Szkody istotne zanotowano na powierzchni 30,14 ha, tj. 51,4% szkód powodowanych przez patogeny grzybowe. Największe znaczenie spośród chorób grzybowych miało zamieranie jesionu. Pozostałe choroby grzybowe w ostatnich latach nie miały dużego znaczenia gospodarczego.

5.3.3 Zanieczyszczenie środowiska

Bez uwag.

5.3.4 Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

W referacie Nadleśniczego, jako główną przyczynę największej ilości szkód abiotycznych podano silne wiatry, które praktycznie w każdym roku powodują powstawanie złomów i wywrótów. W trakcie prac inwentaryzacyjnych uszkodzenia od czynników klimatycznych, głównie wiatrów, odnotowano na powierzchni 3049,78 ha, co stanowi 68% wszystkich zanotowanych uszkodzeń. Jest to najczęściej rejestrowana przyczyna uszkodzeń drzewostanów. W tej grupie uszkodzeń, szkody trwale (pow. 20%) odnotowano na powierzchni 223,95 ha, co stanowi 7,3%. Te zagadnienia zostały wyczerpująco omówione w referacie Nadleśniczego.

6. Podstawowe wyniki użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.

6.1 Użytkowanie uboczne

Bez uwag.

6.2 Gospodarka łowiecka.

Zwraca uwagę fakt wysokiej realizacji planów pozyskania zwierzyny płowej, jednakże zwłaszcza w przypadku jelenia, daniela i dzika osiągnięcie stanów docelowych określonych w WŁPH będzie wymagało dalszej intensyfikacji działań. Należy dążyć do utrzymania liczebności zwierzyny grubej, szczególnie w odniesieniu do zwierzyny płowej, na poziomie nieprzekraczającym stanów docelowych. Ma to zasadnicze znaczenie dla ograniczenia szkód.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których plany zostały zatwierdzone.

Działania z zakresu ochrony przyrody opisane w referacie Nadleśniczego są zgodne z treścią zaktualizowanego Programu Ochrony Przyrody na lata 2021-2030.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu –

Bez uwag.

Opracował Zenon Ryba


Kierownik Przedwini Urządzenia Lasu
mgr inż. Zenon Ryba

2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Kędzierzyn najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych, mające na celu zapobieżenie deprecjacji surowca drzewnego, zapewnienie ciągłości użytkowania i trwałości leśnej formacji roślinnej;
- 2) utrzymanie przeciętnego wieku drzewostanów na obecnym poziomie ok 52 lat.
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych;
- planowe odnawianie pojawiających się powierzchni otwartych oraz podokapowych;
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych;
- stosowanie w odnawianiu chronionych, przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów;
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych;
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej;
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami;
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależy będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

„Ustawa o lasach” z dn. 28 września 1991 roku pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie: *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urzędzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska;
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe;
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu;
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami;
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów.
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnienie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej

na poziomie kraju, a następnie regionów. Stąd na poziomie nadleśnictwa w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, wyłożonego do wglądu i fakultatywnie, w zależności od złożonych uwag i wniosków);
- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne);
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie);
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto założenie, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa między innymi w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować, jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności;
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukie-runkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej

- miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
 - wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
 - wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
 - wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
 - wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
 - wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu;
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody;
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych;
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach;
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Instrukcja urządzania lasu wyróżnia, w zależności od funkcji lasu trzy główne grupy lasów: rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

Dla celów planowania urzędniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Poniższe zestawienie oparte jest o powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących (Tabela III), zamieszczoną w części tabelarycznej elaboratu ([rozdz. 8](#)).

Tabela 74. Zestawienie powierzchni leśnej wg głównych funkcji lasu

Lp.	Główna funkcja lasu	Powierzchnia	Udział	Zasobność	Udział
		[ha]	[%]	[m ³]	[%]
1.	Lasy rezerwatowe	-	-	-	-
2.	Lasy ochronne	10 884,44	99,56	2 030 267	99,53
3.	Lasy gospodarcze	48,05	0,44	9 581	0,47
Razem		10 932,49	100,00	2 039 848	100,00

Lp.	Kategoria lasu	Powierzchnia [ha]	%
		Miąszość [m ³]	%
1	2	3	4
1	Rezerваты	-	-
		-	-
2	Lasy ochronne razem	10884,44	99,56
		2030267	99,53
	trw. uszk na sk. dział.przem	9835,57	89,97
		1795304	88,01
	w miastach i wokół miast	1048,87	9,59
		234963	11,52
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	48,05	0,44
		9581	0,47
Razem		10932,49	100,00
		2039848	100,00

Lasy rezerwatowe.

Na gruntach należących do Nadleśnictwa Kędzierzyn brak rezerwatów przyrody.

Lasy ochronne.

Lasy Nadleśnictwa o powierzchni 10 884,44 ha posiadają status lasów ochronnych przyjętych na mocy:

- Rozporządzenia Nr 51 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 5 sierpnia 1993 r.,
- Zarządzenia nr 122 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 sierpnia 1996 r. (zarządzenie dla Nadleśnictwa Prudnik, z którego w 2016r przejęto 10,04 ha gruntów leśnych – działki ewidencyjne 203, 204 w obrębie ewidencyjnym Borzysławice).
- Decyzji Ministra Środowiska nr DL-lpn-612-4/4302/11/JŁ z dnia 31.12.2011 r.

Tabela 75. Zestawienie powierzchni lasów ochronnych według przyjętych kategorii ochronności

Lp.	Kategorie ochronności	Lokalizacja	Pow. [ha]	%
Obr. Kędzierzyn				
1	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	274, 275cz, 276 - 286, 287cz., 288-310	957,99	8,8
2	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, trwale uszkodzone przez przemysł	100c, n, 72Ad,k,l, 103Ah, i, j, k,l,m, 104p, 106j,k, l, 129Aj,k,l,m,n,o,p, 57j,k, 16i, 23k, 48j, 50g, 51h, 6a, 311a,b,g,h,328g, 255l,m,mx,n, 209a, 211k	80,84	0,7
3	Lasy trwale uszkodzone przez przemysł	1-5, 6cz, 7 - 15, 16cz, 17 - 22, 23cz, 24 - 47, 48cz, 49, 50cz, 51cz, 52 - 56, 57cz, 58 - 64, 66-72, 72A, 73-99, 100cz, 101, 102, 103, 103Acz, 104cz, 105, 106cz, 107 - 129, 129Acz, 130 - 150, 150A, 151 - 208, 209cz, 210, 211cz, 212 - 254, 255cz, 256 - 273, 311 - 333	9821,59	90,2
4	Lasy trwale uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	275g, 287g, h	13,98	0,1
5	Lasy trwale uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. Mieszkańców, wodochronne	309h, i, j, p	10,04	0,1
Razem			10884,44	100,0

Łączna powierzchnia lasów ochronnych w planie urządzenia lasu na okres 1.01.2021 – 31.12.2030r. dla Nadleśnictwa Kędzierzyn wynosi 10 884,44 ha, co stanowi 99,6% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Powierzchnia lasów ochronnych z Zarządzenia nr 54, Zarządzenia nr 122 oraz Decyzji nr DL-lpn-612-4/4302/11/JŁ wynosi ok. 10 898 ha, natomiast powierzchnia wynikająca z PUL jest mniejsza o ok 14 ha. Jest to wynikiem przede wszystkim zmian w stanie posiadania (przejęcia i przekazania gruntów) i dostosowaniem do ewidencji powszechnej (zmiany zarysów działek, powierzchni oraz klasyfikacji użytków).

Lasy gospodarcze.

Do lasów gospodarczych włączone zostały pozostałe lasy Nadleśnictwa niewymienione w zarządzeniu o uznaniu lasów za ochronne oraz niebędące rezerwatami.

W planie urządzenia lasu na okres 1.01.2021 – 31.12.2030 r. dla Nadleśnictwa Kędzierzyn opisano lasy gospodarcze na łącznej powierzchni 48,05 ha, co stanowi 0,44 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Są to grunty leśne nie objęte Zarządzeniem nr 54, Zarządzeniem nr 122 i Decyzją nr DL-lpn-612-4/4302/11/JŁ, przejęte przez Nadleśnictwo w poprzednich 10-letniach oraz grunty nieleśne, które zostały zalesione lub przeklasyfikowane na Ls .

Tabela 76. Zestawienie powierzchni lasów gospodarczych w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Rodzaj powierzchni				Razem
D-STAN	HAL	INNE WYL	SUKCESJA	
Powierzchnia [ha]				
42,26	1,07	1,17	3,55	48,05

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Dla celów planowania urządzeniowego całość lasów podzielono na gospodarstwa wg pełnionej przez nie dominującej funkcji (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (§ 25 ust. 11 Instrukcji Urządzania Lasu).

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia KZP i NTG, obszar Nadleśnictwa Kędzierzyn zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

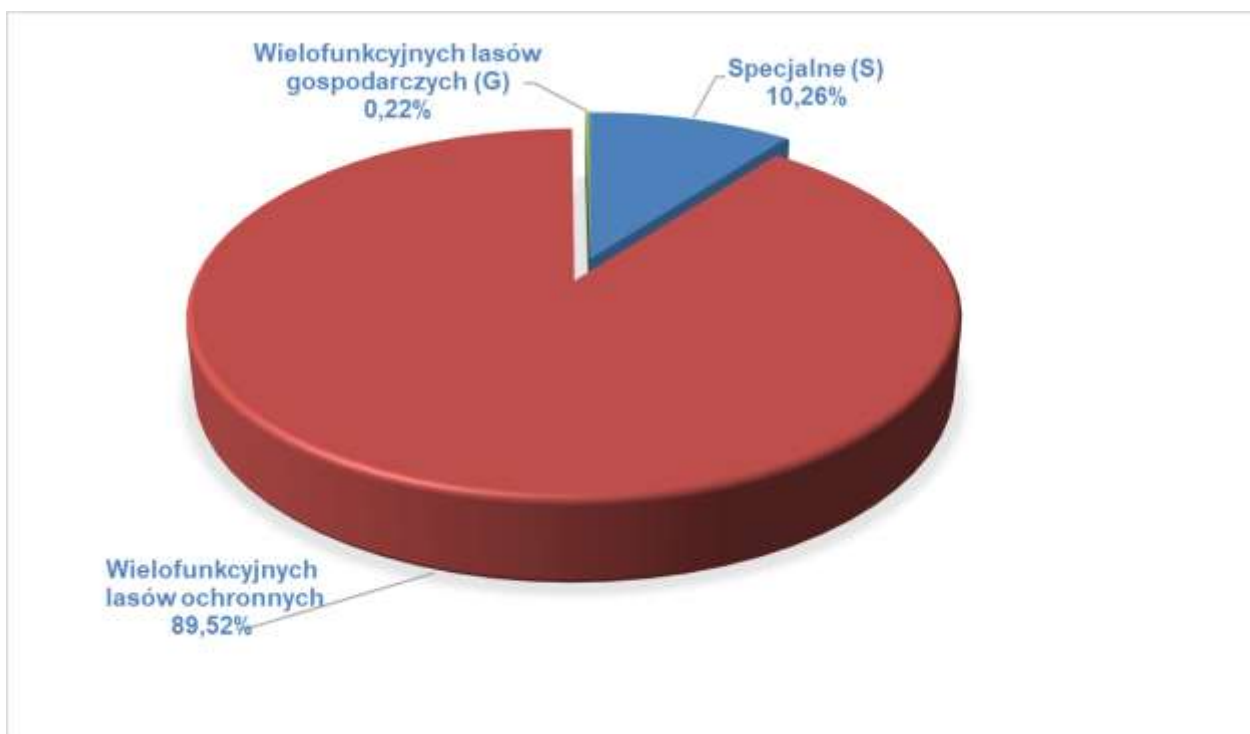
- gospodarstwo specjalne (S);
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O);
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Tabela 77. Zestawienie powierzchni leśnej (zalesionej i nie zalesionej) wg gospodarstw

Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
	Pow.	%
1	2	3
Specjalne (S)	1121,83	10,26
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	9786,71	89,52
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	23,95	0,22
W tym:	zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	
	przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	23,95
	przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	
Ogółem	10932,49	100,00

Podział na gospodarstwa zawiera również „Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności”, która została zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu ([rozdz.8](#)). Nie uwzględnia ona gruntów leśnych niezalesionych.

Wykres 24. Udział gospodarstw w Nadleśnictwie Kędzierzyn



Złożone uwarunkowania botaniczne, siedliskowe, hydrologiczne oraz antropogeniczne, znajdują swoje odzwierciedlenie w podziale lasów na gospodarstwa. W sposób zdecydowany dominują drzewostany pełniące funkcje ochronne, stąd też w gospodarstwie lasów ochronnych i specjalnym znajduje się 99,78% lasów. Na gospodarstwo lasów gospodarczych – 0,22% składają się: drzewostany bez kategorii ochronności i nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo specjalne.

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn na lata 2020- 2030 do gospodarstwa specjalnego (S) zaliczono lasy na powierzchni 1121,83 ha, co stanowi 10,3% powierzchni leśnej. Część lasów spełnia więcej niż jedno kryterium zaliczenia do gospodarstwa specjalnego np. ostoja bielika W poniższym zestawieniu ujęto lasy zaliczone do gospodarstwa specjalnego według kategorii, którą uznano za wiodącą.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (bielik) – lokalizacja dane wrażliwe – na powierzchni 36,31 ha
- lasy o znaczeniu kulturowym, w tym objęte nadzorem konserwatorskim oraz wpisane do rejestru zabytków zlokalizowane w oddziałach: 12a - i, 12n, 10a, 10c, 51c,d, 73f, 264h, 302g – na powierzchni 55,53 ha
- lasy na gruntach spornych zlokalizowane w oddziałach: 189l, 189m – na powierzchni 2,80 ha,
- lasy doświadczalne (uprawa testowa nasion z WDN sosnowego) zlokalizowana w oddziale 172a na powierzchni 4,90 ha,
- lasy przy osiedlach mieszkalnych i w ich bezpośrednim otoczeniu (przyosiedlowe) – zlokalizowane w leśnictwie Brzeźce w oddziałach: 25-29, 43, 58-64, 102-105, 129A na powierzchni 561,40 ha,
- lasy o znaczeniu dla obronności (rezerwa wojskowa) zlokalizowane w oddziale 265d o powierzchni 4,14 ha,

- lasy przeznaczone na cele związane z wypoczynkiem ludności położone w oddziale 302 na powierzchni 12,57 ha,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu, pełniące funkcje wodochronne, glebochronne itp, w tym:
 - lasy na siedliskach bagiennych i łągowych LMb, Lł, OIJ zlokalizowane w oddziałach: LMB (13,50 ha) – 71c, 72a, 106j, 147f, 148g, 258f, OLJ (13,30 ha) – 10f, 54c, 54d, 76b, 107i, 108a, 188n, Lł (346,50 ha) – 107n,o, 108f,g,h,m,n, 10a,c,p, 12a,b,c,d,f,h,i,n 13b-j, 14c,i,j,k,l,n,r,t,x, 16j,m, 17j, 18k.l, 19l,n, 21s, 22g, 23f,g,i,j,k,o,p, 40gx,hx,j,k,l,o,p,s,t, 264h, 265f,g, 266c,g, 267b,c,d,h,j,k,l, 268c,f, 271a,b,c,d,i,l, 272a-f, h,k,l,o,p,s, 273a,b,bx,c,dx,f,h,j,l,n,o, 311g,h, 312d, 303b,c,d,g,h,i,k, 157b,c, 234b,m, 235h, 236g,h,j, 237f,g,h, 253j, 254b,c,d,g, 255a,b,mx,n,p - na powierzchni 373,30 ha,
 - lasy wodochronne zlokalizowane w strefach ujęć wody, w oddziałach: 101f, 102o, 103f, 103Ai,j,l,m, 255i – na powierzchni 32,91 ha,
 - lasy o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, w tym pełniące funkcje wodochronne, glebochronne, edukacyjne zlokalizowane w oddziałach: 127g, 149b, 96g, 16c, 16d, 20a, 21m, 3a, 3h, 303j, 304h, 309d, g, h, i, j, 182d, 183b, 184d, 185d, 186c, 114c, 70h, 88g, 89b, 214f, i, 235g, 187d, 188j, s, 189i, 190g, h, 209b, d, 211g, h, 212f, g, 225c na powierzchni 117,13 ha

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych.

W projekcie planu urządzenia lasu na okres 1.01.2021 – 31.12.2030 r. dla Nadleśnictwa Kędzierzyn wyróżniono kategorie ochronności w oparciu o Zarządzenie MOŚZNiL nr 51 z dnia 5 sierpnia 1993 r., Zarządzenie MOŚZNiL nr 122 z dnia 14 sierpnia 1996 r. (dla N-ctwa Prudnik) oraz Decyzje Ministra Środowiska nr DL-lpn-612-4/4302/11/JŁ z dnia 31.12.2011 r.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Powierzchnia gospodarstwa lasów ochronnych (O) wynosi w Nadleśnictwie Kędzierzyn – 9 786,71 ha, tj. – 89,52% powierzchni leśnej.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych.

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody. Powierzchnia wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) wynosi w Nadleśnictwie Kędzierzyn – 23,95 ha, tj. – 0,22% powierzchni leśnej.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębniono (zgodnie z § 82 Instrukcji Urządzania lasu) obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w zależności od siedliska i docelowy skład gatunkowy.

Ze względu na niewielką powierzchnię lasów gospodarczych całość zaliczono do przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) – 23,95 ha, tj. 0,22% powierzchni leśnej.

3.1.2.1. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęte wieki rębności mieszczą się w zakresach przewidzianych przez DGLP dla Nadleśnictwa Kędzierzyn (rozdział VIII pkt 1 Instrukcji Urządzania Lasu – wykaz wieków rębności). Dla części gatunków na KZP przyjęto inne wieki rębności (niższe) niż w poprzednim planie. Przyjęte wieki rębności obowiązują zarówno w lasach ochronnych jak i gospodarczych. Poniżej zestawiono obowiązujące w poprzednim planie i przyjęte wieki rębności. Kolorem czerwonym zaznaczono zmiany w stosunku do poprzedniego planu.

Tabela 78. Przyjęte wieki rębności dla Nadleśnictwa Kędzierzyn

Gatunek	Dotychczas obowiązujący wiek rębności	Przyjęty wiek rębności
So	100	100
Db	140	140
Bk	120	120
Św	90	90
Md, Js, Jw., Kl, Wz, Soc, Sow	100	100
Lp, Gb, Ak, Czr, Ksz	80	80
Dbc	80	70
OI	60	60
Brz	60	50
Ol.s, Tp, Os, Czm.p	40	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych i przerębowo-zrębowym. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. określano dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu. Określano go według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL. Drzewostany w klasach odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności. W drzewostanach objętych przebudową intensywną przyjęto niższe wieki rębności.

Przyjęte w kolejnych okresach gospodarczych wieki rębności dla poszczególnych gatunków w Nadleśnictwie Kędzierzyn przedstawia tab. 4 zamieszczona w [rozdziale 1.1.2.](#)

3.1.2.2. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

W Nadleśnictwie Kędzierzyn zachowano podział ostępowy z ubiegłego okresu gospodarczego z uzupełnieniem ostępów na gruntach nowoprzyjętych. Należy zaznaczyć, że w celu prawidłowego ukształtowania ostępowego układu drzewostanów, niezbędnym jest przestrzeganie zaplanowanego przestrzennie i czasowo porządku cięć.

Przyjęte ostępy mają w zasadzie o szerokości dwóch oddziałów (rzadziej 1 lub 3). Długość ostępów waha się od 200 do 1200m. Przeciętna długość ostępu wynosi 900 m.

Lasy Nadleśnictwa Kędzierzyn podzielono na 182 ostępy stałe.

Ostępy o nietypowej długości występują w oddziałach: 35-36; 44-45; 74-76; 102-103; 148-150; 179-181; 255; 273; 313-330; 319-66; 321-323; 327-329.

Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie szeregi ostępowe.

Podział szeregów ostępowych na ostępy stałe opiera się na liniach podziału powierzchniowego lub też na istniejących w terenie rozgraniczeniach.

Kierunek cięć w ostępach jest w zasadzie przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód, czasem z północy na południe lub z kierunków pośrednich (z północnego wschodu na południowy zachód). Tylko w nielicznych przypadkach z uwagi na lokalnie panujące wiatry ostępy biegną w innych kierunkach.

Ostępy stałe zaznaczono na przeglądowych i gospodarczo-przeglądowych mapach cięć koloru czerwonego, przejściowe – niebieskimi. Strzałka oznacza kierunek przesuwania się z cięciami w ramach ostępu i jednocześnie służy do oznaczania samego ostępu i jego długości.

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne;
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego);
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębnego dokonano zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, dotyczącymi podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w Instrukcji Urządzania Lasu (§ 88 - 93).

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa w wymiarze miąższościowym, w [m³] grubizny brutto.

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następującą tabelę i wzór:

- ✓ Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- ✓ Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- ✓ Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- ✓ Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego był szczegółowo analizowany z przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa Kędzierzyn pod kątem potrzeb hodowlanych, ładu przestrzennego, aktualnego stanu drzewostanów i innych.

Etaty przyjęte.

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 124% miąższościowego etatu optymalnego oraz 122% etatu zrównania średniego wieku;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – nie projektowano użytkowania rębnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych.
- Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 25 176 m³ brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszlorębne,
- drzewostany rębne.

Etat miąższościowy grubizny netto.

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto obliczono, jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (IUL § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego.

Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego przedstawia zamieszczona poniżej Tabela XIV – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.

Tabela XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Kędzierzyn

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąż. planu 10 lat
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzął. w KO i KDO	
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku					
	m ³ brutto						
1	2	3	4	5	6	7	8
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	300	25986
Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O)	24836	22704	25176	24836	1277	5420	307176
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-	-
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GPZ)	21	98	76	76	0	0	0
Razem Gospodarstwo (G)	21	98	76	76	0	0	0
Ogółem Nadleśnictwo	24857	22802	25252	24912	1277	5720	333162

Łączna miąższość przyjętych użytków rębnych zaliczonych na etat (grubizna brutto) dla całego Nadleśnictwa Kędzierzyn wynosi na 10-lecie – **333 162 m³**.

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano uprzątnięcie przestojów i przedrostów oraz zadrzewień na powierzchni nieleśnej (łącznie z gruntami związanymi z gospodarką leśną). Uprzątnięcie przestojów zaprojektowano tylko w niezbędnej ilości – 1,7% miąższości wszystkich przestojów, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 79. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Powierzchnia	Miąższość [m ³]	
	[ha]	brutto	netto
1	2	3	4
Uprzątnięcie nasienników i przestoi	-	586	487
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień	2,33	273	229
Ogółem niezaliczone	2,33	859	716

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Łączna miąższość użytków rębnych zaliczonych i niezaliczonych na poczet etatu wynosi na 10-lecie:

Tabela 80. Zestawienie użytków rębnych brutto i netto (bez 5 % przyrostu)

Obręb, Nadleśnictwo	Miąższość	Zaliczone na etat	Niezaliczone na etat	Łącznie rębne
		[m ³]		
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Kędzierzyn	Brutto	333 162	859	334 021
	Netto	276 916	716	277 632

Miąższość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększono o 5% spodziewanego przyrostu drzewostanów zaplanowanych do użytkowania rębego i dodano miąższość grubizny netto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Suma ta to wielkość maksymalna użytkowania rębego.

Tabela 81. Zestawienie miąższości netto użytków rębnych

Kategoria użytków rębnych	Nadleśnictwo Kędzierzyn
	Grubizna netto – [m ³]
1	2
Zaliczone na etat	276 916
Spodziewany 5 %-owy przyrost	13 838
Razem zaliczone na etat	290 754
Niezaliczone na etat	716
Łącznie rębne z 5% przyrostem	291 470

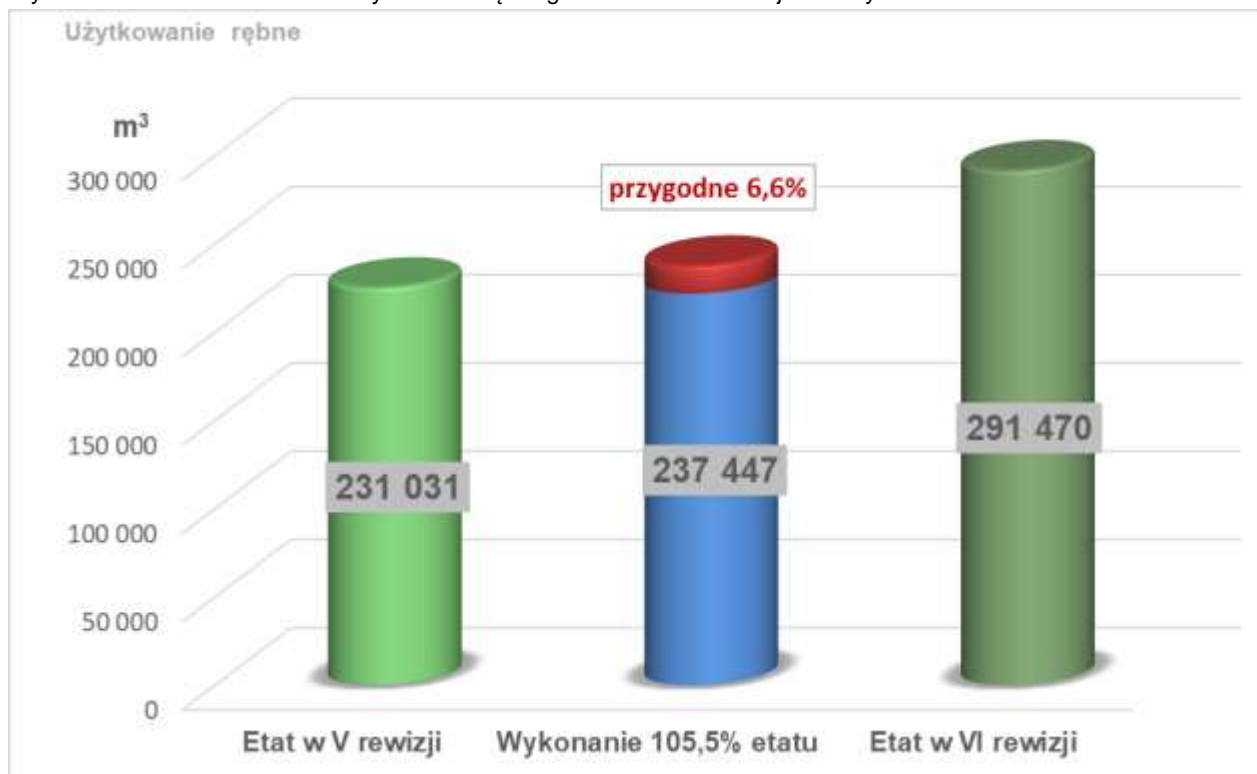
Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych zaliczonych na etat według rodzaju rębni w gospodarstwach przedstawia Tabela XV zamieszczona w rozdziale [3.2.1.1.](#)

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej:

Tabela 82. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica		
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem				
[m ³] grubizny netto							%
1	2	3	4	5	6	7	
Nadleśnictwo Kędzierzyn							
224 990	221 658	15 789	237 447	291 470	66 480	+29,55	

Wykres 25. Porównanie etatów użytkowania rębego netto w V i VI rewizji oraz wykonania.



Projektowany rozmiar użytkowania rębego stanowi 130% etatu z poprzedniej rewizji. Tak znaczący wzrost wielkości etatu uzasadniony jest uwarunkowaniami drzewostanowymi, między innymi:

- obniżeniem wieku rębności dla ważnych gatunków lasotwórczych jak brzoza i dąb czerwony. Gatunki te zajmują łącznie 23,50% powierzchni leśnej zalesionej;
- udziałem drzewostanów przeszłorębnych – 7,7% powierzchni leśnej zalesionej, rębnych – 15,7%, drzewostanów w klasie odnowienia (KO) i do odnowienia – 4,11%;
- zaawansowanym procesem odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębiami złożonymi, w których zachodzi konieczność odślania istniejących odnowień;
- zachowaniem ładunku czasowego i przestrzennego drzewostanów;
- wymogami wynikającymi z zasad realizacji użytkowania: rodzaj rębni, wielkość zrębów, okres odnowienia;
- stanem zdrowotnym i sanitarnym części drzewostanów;
- dbałością o jakość pozyskiwanego surowca drzewnego; zbyt długa hodowla stwarza niebezpieczeństwo deprecjacji „plonu” i ma wpływ na stan lasów,
- kontynuacją i inicjowaniem przebudowy drzewostanów.

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

W ramach użytkowania przedrębego planowane są trzebieże selekcyjne.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, które wymagają cięć pielęgnacyjnych.

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym wyliczony został na podstawie wskazań ustalonych dla każdego wydzielenia podczas prac terenowych i zebranych w zbiorcze zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych);
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych);
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa);
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego;
- zestawienia zbiorczej powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Projektowany etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na 10-lecie został ustalony w oparciu o Instrukcję Urządzenia Lasu (§ 94), sumarycznie dla całego Nadleśnictwa, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw (Tabela XVI – załączniki).

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Kędzierzyn przedstawia poniższa tabela:

Tabela 83. Powierzchniowy rozmiar użytków przedrębnych na lata 2021-2030

Lp.	Kategorie użytków	Nadleśnictwo
		Wielkość planowana [ha]
1.	Czyszczenia późne (CP-P)	-
2.	Trzebieże wczesne	3420,73
3.	Trzebieże późne	3831,94
Razem trzebieże		7252,67
Ogółem przedrębne		7252,67

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 7 252,67 ha stanowi wielkość **obligatoryjną** do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Nie projektowano użytkowania przedrębego w drzewostanach niewymagających takich zabiegów, drzewostanach wyłączonych z użytkowania na podstawie przepisów prawa i decyzji Nadleśniczego, a także w strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych.

Drzewostany nieobjęte planem cięć użytków rębnych i planem cięć użytkowania przedrębne zostały przedstawione w rozdziale [3.1.3.4.](#) oraz w tomie - „Plany zagospodarowania lasu” PUL, w formie „Wykazu drzewostanów nie projektowanych do użytkowania”.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębne w wymiarze miąższościowym.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębne ustalono w m³ grubizny netto sumarycznie dla każdego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku.

Przy prowadzeniu cięć przedrębnych należy kierować się potrzebami hodowlanymi i ochronnymi drzewostanów oraz uwzględniać przyjęte cele gospodarowania (ochronne i produkcyjne), stadia rozwojowe drzewostanów oraz dynamikę ich rozwoju.

W poniższej tabeli zestawiono wyliczenia porównawcze etatów miąższościowych użytkowania przedrębne wg wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych w ostatnim okresie gospodarczym oraz etat przyjęty:

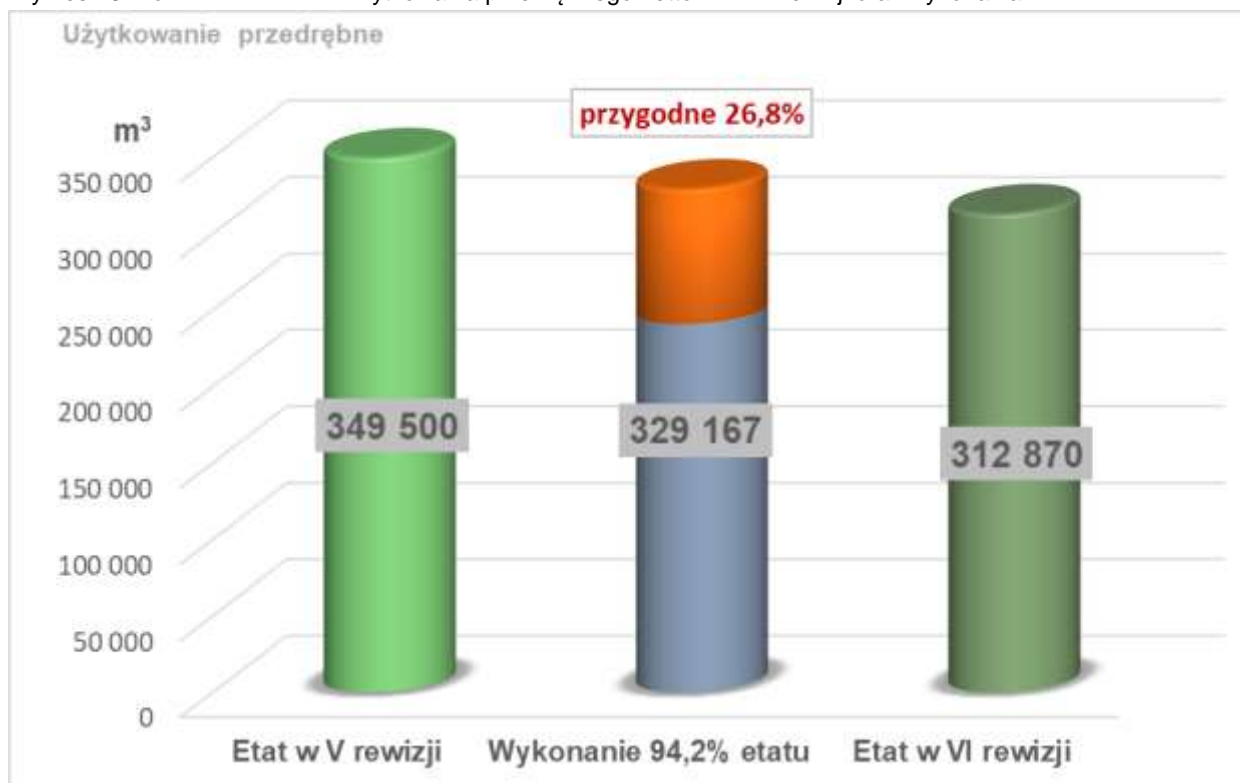
Tabela 84. Porównawcze wyliczenie miąższościowych etatów użytkowania przedrębne (miąższość netto)

Kategoria użytkowania	Pow. [ha]	Wg wykonania z ostatnich 10 lat		Wg wykonania z ostatnich 5 lat		Etat 50% bież. przyrostu	
		Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]
1	2	3	4	5	6	7	8
Czyszczenia	0,00	36,6	X	36,8	X	X	X
Trzebieże	7252,67	36,3	X	25,5	X	X	X
Razem	7252,67	36,3	263 354	25,5	184 990	28,7	208 480
Kategoria użytkowania	Pow. [ha]	Etat 75% bież. przyrostu		Etat wg tabel IBL		Etat przyjęty na 10-lecie	
		Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]
1	2	9	10	11	12	13	14
Czyszczenia	-	-	-	-	-	-	-
Trzebieże	7252,67	43,1	312 720	15,5	112 566	43,1	312 690
Razem	7252,67	43,1	312 720	15,5	112 566	43,1	312 690

Tabela 85. Porównanie przyjętego etatu użytkowania przedrębne z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębne w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat proponowany	Różnica		
	Cięcia pielęgnacyjne	Przygodne	razem				
[m ³] grubizny netto							%
1	2	3	4	5	6	7	
349 500	240 919	88 247	329 167	312 870	-36 630	-10,48	

Wykres 26. Porównanie etatów użytkowania przedrębego netto w V i VI rewizji oraz wykonania



Etat użytkowania przedrębego w V rewizji uwzględnia wielkość z Aneksu do PUL z 2019r wykonanego w związku koniecznością usuwania wiatrolomów i wiatrowałów

Z porównawczego zestawienia wyliczonych etatów (tab. 82), biorąc pod uwagę potrzeby hodowlane, pielęgnacyjne i stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Kędzierzyn, proponuje się przyjąć na bieżące 10-lecie orientacyjny etat użytkowania przedrębego na poziomie około 75% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.

Przyjęty rozmiar użytkowania przedrębego (grubizny netto) na lata 2021 - 2030 dla Nadleśnictwa Kędzierzyn wynosi 312 870 m³, na powierzchni 7 252,67 ha, a średnia intensywność cięć użytkowania przedrębego – 43,1 m³/ha.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębego.

Na wybór wielkości etatu użytków przedrębnych w obecnej rewizji miały wpływ:

- duży udział młodszych i średnich klas wieku (Ib-IVb) - 71% powierzchni leśnej zalesionej;
- ład czasowy i przestrzenny oraz kryteria powierzchniowe stosowanych rębni. Na nieobjętych użytkowaniem rębnym częściach pododdziałów, w zdecydowanej większości, projektowano trzebieże późne;
- dbałość o stan zdrowotny i sanitarny lasów;
- duży udział użytków przygodnych 26,8% w użytkowaniu przedrębnym związany z uprzątnięciem skutków szkód od wiatrów (huragan Eberhard) i konieczność zwiększenia etatu użytkowania lasu (Aneks do PUL z 2019r)
- potrzeby hodowlane i pielęgnacyjne drzewostanów.

Ustalony w poprzedniej rewizji etat użytkowania przedrębego (skorygowany Aneksem do PUL z 2019r), na poziomie 27,2 m³/ha, był właściwy i został zrealizowany w 94%. Blisko 73% tego etatu zrealizowano w ramach planowanych, pielęgnacyjnych cięć przedrębnych. Udział użytków przygodnych (27%) był duży i wynikał z ilości cięć o charakterze sanitarnym w uszkodzonych drzewostanach sosnowych, brzożowych, świerkowych oraz jesionowych oraz innych drzewostanach uszkodzonych przez czynniki abiotyczne i biotyczne.

3.1.3.3. Łączny etat miąższociowy użytków głównych

Znowelizowana w 2014 roku „Ustawa o lasach” zawiera regulację w myśl, której ilość przewidzianego do pozyskania drewna w 10-leciu określona jest oddzielnie, jako etat miąższociowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych (art. 18 Ustawy o lasach).

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (ZU-7019-21/2014) na całkowity etat miąższociowy użytków głównych składa się:

1. etat cięć rębnych ustalony, jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażony w metrach sześciennych, określa maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu;
2. etat cięć przedrębnych ustalony, jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach poszczególnych etatów bez możliwości kompensacji miąższociowej tych użytków.

Oddzielne rozliczanie miąższociowego etatu użytkowania rębego ma pozwolić na pełne wykonywanie zadań z zakresu użytkowania rębego i przedrębego zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Wielkością nieprzekraczalną w pozyskaniu drewna jest (tylko) etat miąższociowy użytków rębnych. Etat użytkowania przedrębego jest regulowany powierzchniowo – ustalona w PUL powierzchnia stanowi wielkość obligatoryjną.

Zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w Nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu etatem miąższociowym użytków rębnych może nastąpić tylko w związku ze szkodą lub klęską żywiołową (Art. 23 Ustawy o lasach) – sporządza się wtedy aneks.

Zgodnie z wymienionym powyżej Zarządzeniem nr 30 DGLP z 9.05.2014r. dla planów urządzenia lasu zatwierdzonych przez Ministra Środowiska po dniu 3 marca 2014 r., za zgodą Dyrektora Generalnego na wiosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

Na etat miąższociowy użytków głównych składają się:

- ✓ Etat użytków rębnych wraz z 5% przyrostem od masy netto;
- ✓ Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu;
- ✓ Użytki przedrębne.

Etat użytków głównych w Nadleśnictwie Kędzierzyn charakteryzują poniższe tabele.

Tabela 86. Zestawienie łączne etatów użytków głównych dla Nadleśnictwa Kędzierzyn

Obręb/nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne	Użytki przedrębne	Razem użytki główne
	Użytki rębne	5% spodziew. przyrostu miąższoci	Miąższość z 5 % przyrostem				
Masa grubizny netto– m3							
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo Kędzierzyn	276 916	13 838	290 754	716	291 470	312 870	604 340
Etat w ubiegłym okresie gospodarczym (przeciętny roczny)					22 499	34 950	57 449
Przeciętnie rocznie pozyskano w ubiegłym okresie gospodarczym*					23 745	32 917	56 661

* Wielkość etatu uwzględnia Aneks do PUL z 2019r

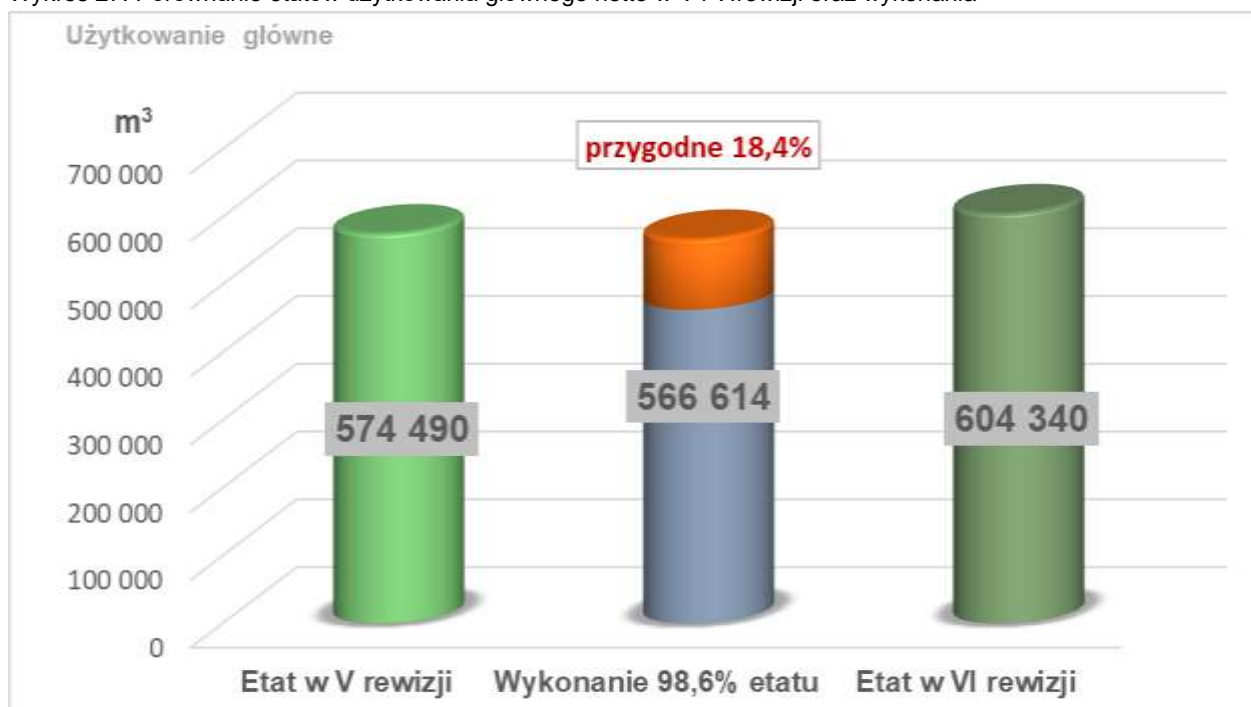
** Razem z użytkami przygodnymi

Tabela 87. Porównanie przyjętego etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem

Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2011 - 31.12.2020	Wykonanie użytków głównych w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat na okres 1.01.2021 - 31.12.2030	Różnica	
	Cięcia rębne i przedrębne planowe	Przygodne	razem			
[m ³] grubizny netto					%	
1	2	3	4	5	6	7
574 490	462 577	104 036	566 613	604 340	29 850	5,20%

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wysokości 604 340 m³ netto. Projektowana wielkość użytków głównych stanowi ok. 105 % wielkości etatu za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2011 - 31.12.2020 (574 490 m³ netto). Przyjęty etat użytków głównych wynika z potrzeb hodowlanych, pielęgnacyjnych i ochronnych drzewostanów. Należy zwrócić uwagę na wysoki procent użytków przygodnych w użytkowaniu głównym (18,4%). Było to następstwem szkód spowodowanych przez huragan Eberhard w 2019r. w latach 2019 - 2020 na powierzchni 7951,16 ha uprzętnięto 79008 m³ wiatrołomów i wiatrowałów, z czego w 2019 r.- 64770 m³, a w 2020r. - 14238 m³.

Wykres 27. Porównanie etatów użytkowania głównego netto w V i VI rewizji oraz wykonania



W poniższej tabeli dokonano porównania etatu użytków głównych na 10-lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu.

Tabela 88. Porównanie etatu użytków głównych do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Kędzierzyn
1	2
Zasoby ogółem brutto m ³	2039848
Spodziewany przyrost bieżący brutto m ³	613 600
Etat użytków rębnych brutto/netto m ³	350 679
	291 470
Procent etatu użytków rębnych brutto do zasobów	17,19

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Kędzierzyn
1	2
Procent etatu użytków rębnych brutto do przyrostu	57,15
Etat użytków przedrębnych brutto/netto m ³	391 087
	312 870
Procent etatu użytków przedrębnych brutto do zasobów	19,17
Procent etatu użytków przedrębnych brutto do przyrostu	63,74
Procent etatu użytków głównych brutto do zasobów	36,36
Procent etatu użytków głównych brutto do przyrostu	120,89

Projektowane użytki główne są wyższe od spodziewanego przyrostu zasobów brutto (stanowią 121% spodziewanego przyrostu tabelarycznego).

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera Tabela XVII, zamieszczona w dalszej części opracowania, w [rozdziale 3.2.1.3.](#)

Dane zawarte w Tabeli XVII:

- powierzchnia do cięcia (manipulacyjna);
- powierzchnia do odnowienia;
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych;
- miąższość grubizny netto.

W warunkach Nadleśnictwa Kędzierzyn, gdzie dominują żyzne siedliska lasowe, przyrost tabelaryczny nie oddaje rzeczywistej produktywności siedlisk. Bardziej miarodajny jest uzyskany przyrost użyteczny, który pozwala zakładać, że przy pełnej realizacji proponowanego etatu nastąpi wzrost zasobów drzewnych (5,5%). Użytkowanie główne w przyjętej wysokości nie spowoduje spadku zapasu drzewostanów, ale jego wzrost.

3.1.3.4. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym

Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Kędzierzyn zajmują łączną powierzchnię 219,67 ha, tj. 2,4% powierzchni leśnej zalesionej (bez I kl. wieku).

Użytkowania głównego nie projektowano w następujących przypadkach:

- w drzewostanach niewymagających zabiegów, określonych wiekiem oraz stanem zdrowotnym i sanitarnym;
- w drzewostanach zajmujących małą powierzchnię (poniżej 1 ha);
- w drzewostanach niedostępnych lub o utrudnionym dojeździe;
- stanowiących strefy ochrony dla gatunków chronionych;
- w drzewostanach cennych przyrodniczo – bogata flora i fauna, chronione siedliska bagienne i łęgowe;
- w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi, w których kolejne cięcia odsłaniające lub uprzążające, zostały zaniechane ze względu na potrzeby hodowlane, ład czasowy i przestrzenny lub brak odnowienia na wyciętych gniazdach (KDO);
- w drzewostanach wyłączonych z użytkowania na podstawie przepisów prawa i decyzji Nadleśniczego;
- drzewostany na gruntach spornych;
- w drzewostanach pominiętych z innych względów, np. - znaczenie dla lokalnej społeczności (przysiedlowe, masowego wypoczynku), ochrona zbiorników wodnych, strefy ekotonowe.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kędzierzyn, na których nie obowiązują ograniczające działanie przepisy prawne (ochronne), w przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP), należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych – uszkodzenia abiotycz-

ne (klimat), biotyczne (gradacje owadów), w trosce o stan zdrowotny i sanitarny lasu, należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitarno-selekcyjne).

Poniżej zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów nieobjętych użytkowaniem głównym wg przyczyny.

Tabela 89. Zestawienie drzewostanów nieobjętych użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Pow. grupy drzewostanów	Przyczyny nieużytkowania	Pow. nie objęta użytkowaniem głównym	
			pow [ha]	[%]
KO		Odnowienie złożone i pielęgnacja odnowień - brak potrzeby cięć odslaniających	6,05	
Razem	311,55		6,05	1,9
KDO		Odnowienie złożone i pielęgnacja istniejących odnowień	4,23	
Razem	125,35		4,23	3,4
Przeszlorębne		Siedliska bagienne (LŁ, OIJ)	42,89	
		Formy ochrony przyrody - ostoje zwierzyny	2,13	
		Lasy o szczególnych walorach przyrod. – cenne	15,63	
		Niewielka powierzchnia <1,00 ha	6,38	
		Inne (ekotony, zach. ładu czasowo-przestrzennego.)	15,95	
Razem	815,40		82,98	10,2
Rębne		Siedliska bagienne i łęgowe (LŁ, OLJ, LMb)	12,41	
		Formy ochrony przyrody - ostoje zwierzyny	2,6	
		Lasy o szczeg. walorach przyrod – cenne	1,14	
		Lasy o znac. dla społeczności lokalnej. (przysiedlowe)	1,75	
		Niewielka powierzchnia <1,00 ha	0,29	
		Inne (ekotony, zach. ładu czasowo-przestrzennego brak potrzeb pielęgnacyjnych)	1,96	
Razem	1548,13		20,15	1,3
Bliskorębne		Siedliska bagienne i łęgowe (LŁ)	5,69	
		Lasy o szczeg. walor. przyrod – cenne	9,89	
		Lasy o znac. dla społeczności lokalnej (masowy wypoczynek)	11,18	
		Niewielka powierzchnia <1,00 ha	3,29	
		Inne- (brak potrzeb pielęgnacyjnych, ekoton)	4,13	
Razem	1371,60		34,18	2,5
Pozostałe		Siedliska bagienne i łęgowe (OLJ, LŁ)	10,37	
		Sporne	2,6	
		Lasy o szczeg. walor. przyrod – cenne	3,47	
		Lasy o znac. dla społeczności lokalnej (przysiedlowe.)	2,36	
		Inne (brak potrzeb piel., ochrona cieków wodnych, ekotony)	33,91	
		hodowlane zabiegi pielęgnacyjne (CP)	19,37	
Razem	4942,54		72,08	1,5
Łącznie	9114,57		219,67	2,4

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

Zadania w projekcie Planu Urządzenia Lasu zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania zasobów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest Plan Urządzenia Lasu.

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Sporządzenie wykazu cięć rębnych i zestawień pomocnych w realizacji cięć.

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać w oparciu o zasady określone w Zasadach Hodowli Lasu oraz na:

- ✓ podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych;
- ✓ Wykazie projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6;
- ✓ Wykazie drzewostanów w klasie odnowienia – Wzór nr 4.

Wymienione wzory zamieszczone zostały w tomie - „Plany zagospodarowania lasu”.

Plan cięć użytków rębnych na dziesięciolecie sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) wraz z mapą przeglądową cięć, wskazuje możliwości lokalizacji cięć rębnych w ramach przyjętego etatu użytków rębnych.

Ostateczny kształt wykazu projektowanych cięć rębnych powstał w wyniku dogłębnej analizy, wielokrotnego uzgadniania i korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach oraz w poszczególnych drzewostanach.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono dla obrębów leśnych (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów, w tym oddzielnie dla poszczególnych działek manipulacyjnych.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono na formularzu wzoru nr 6.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- mapy gospodarcze w skali 1:5 000;
- mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśnictw w skali 1:10 000;
- mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych dla obrębów w skali 1:25000.

Zaprojektowane sposoby użytkowania rębnego.

Dla osiągnięcia celów hodowlanych określonych przez typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i NTG oraz „Zasady Hodowli Lasu”.

Jako zasadniczy sposób użytkowania rębnego przyjęto:

- ✓ **Rb Ib** - zupełną pasową o maksymalnej powierzchni manipulacyjnej do 4 ha i nawrocie cięć co 5 lat, na siedliskach: : BMśw, BMw, LMśw, LMw i OI;
- ✓ **Rb Ic** - zupełną smugową o maksymalnej powierzchni manipulacyjnej do 2 ha i szerokości zrębu 15-30 m przy nawrocie cięć co 5 lat, na siedlisku olsu

- ✓ **Rb IVd** - stopniową gniazdową udoskonaloną o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe podziały, z okresem odnowienia 20-40 lat (średnio 30 lat), na siedliskach LMśw, LMw, Lśw i Lw.

Zastępczo projektowano również:

- ✓ **Rb IIIb** – gniazdową częściową o powierzchni manipulacyjnej do 9 ha i okresie odnowienia 15-25 lat, na siedliskach LMśw, Lśw i Lw z dużym udziałem gatunków ciężkonasiennych (Db, Bk) oraz w celu kontynuacji rębni;
- ✓ **Rb IIIa** – gniazdową zupełną o powierzchni manipulacyjnej do 6 ha i okresie odnowienia 10-20 lat, w drzewostanach sosnowych i brzozowych na siedliskach LMśw, LMw i Lśw w celu wprowadzenia domieszek dęba i buka;
- ✓ **Rb IIb** – częściową pasową o powierzchni manipulacyjnej do 4 ha i okresie odnowienia 15-25 lat, w drzewostanach z podrostem bukowym na siedlisku LMśw;

Przyjęte rodzaje rębni dla poszczególnych TSL i TD przedstawia poniższa tabela:

Tabela 90. Przyjęte sposoby użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Kędzierzyn

Typ siedl.	Strefy uszk. przem.	TD	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
BMśw	III ZAK	Brz	Ib	Ic
	III	Brz-So	Ib	Ic
	I,II	So	Ib	Ic
BMw	III ZAK	Brz	Ib	Ic
	III	Brz-So	Ib	Ic
	I,II	So	Ib	Ic
LMśw1	III ZAK	Brz	Ib	Ic
	III, II,I	So	Ib	Ila
LMśw2	III ZAK	Brz	Ib	Ila
	III,II,I	Db-So	Ib	Ila
LMśw	III ZAK, III, II,I	Bk***	IVd	IIb
		Lp-Db***	IVd	IIIb
LMw	III ZAK	Db-OI	Ib/Ic	Ila
	III, II,I	Db-So	Ib/Ic	Ila
	III, II,I	Js-OI***	IVd	-
LMb	III ZAK	Brz-OI	bez rębni	bez rębni
	III, II,I			
Lśw	III ZAK III, II,I	Bk-Db	IVd	IIIb
		Bk***	IVd	IIIb
		Lp-Db***	IVd	IIIb
Lw	III ZAK III, II,I	OI-Db	IVd	IIIb
		Js-OI***	IVd	-
		Lp-Db***	IVd	IIIb
OI	III ZAK	Brz-OI	Ic	Ib
	III, II,I	OI	Ic	Ib
	III, II, I	Js-OI***	IVd	-
OIJ	III ZAK, III, II,I	Js-OI	bez rębni	IVd*
LI	III ZAK, III, II I	Db	bez rębni	IVd*
		Lp-Db***	bez rębni	IVd*

* - należy stosować w przypadku niezgodnych składów gatunkowych drzewostanów na gruncie z przyjętymi typami drzewostanów

** - wobec trwającego procesu zamierania jesionu (Js) dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: OI, Db, Św, Brz, Wz, Jw za jesionu (Js).

***- Propozycja wykonawcy PUL – dla cennych drzewostanów (kierunek przyrodniczy typu drzewostanów

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego prowadzone było zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki leśnej sformalizowanej w postaci Zasad Hodowli Lasu, IUL oraz innych wytycznych. Brano pod uwagę aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów, wiek, jakość i kondycję zdrowotną, układ przestrzenny, wytyczne LP.

Oparte było na złożonym sposobie zagospodarowania:

- utrzymaniu ładu czasowo-przestrzennego drzewostanów
- wieku rębności gatunku panującego lub grup gatunków
- okresie odnowienia
- składzie gatunkowym, wieku i pokryciu powierzchni przez młode pokolenie
- sąsiedztwa obszarów chronionych

Gospodarczą podstawą planowania użytkowania rębego były:

- opisy taksacyjne lasu z kompletem wskazań gospodarczych, w tym dotyczących użytkowania rębego
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KO – wzór nr 4
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KDO - wzór nr 5
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy - wzór nr 3

Rozplanowanie cięć rębnych stanowi jedną z zasadniczych części planu urządzenia lasu ponieważ warunkuje większość pozostałych czynności gospodarczych w Nadleśnictwie w całym okresie gospodarczym. Rozplanowanie zostało w I etapie zweryfikowane z udziałem kierownictwa Nadleśnictwa oraz leśniczych. Następnie zgodnie z wytycznymi RDLP w Katowicach (pismo ZU.6004.15.2016.GJ) szczegółowo uzgodnione w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa, RDLP i Wykonawcy.

Sporządzony został wykaz: Wzór nr 6, zawierający: adres leśny, przynależność do gospodarstwa, rodzaj rębni, rodzaj i wielkość cięcia przy rębni złożonej, powierzchnie do odnowienia, miąższość grubizny przewidzianą do pozyskania.

Przy projektowaniu rębni zupełnych oraz cięć uprzątających założono pozostawienie co najmniej 5 % grubizny. Pozostanie ona do naturalnego rozpadu spełniając różnorakie funkcje biologiczne w wyprowadzanych uprawach i młodnikach.

Stosowano rębnie zapisane w protokole KZP oraz przyjęte na posiedzeniu NTG.

W drzewostanach w KO wykonując cięcia należy kierować się potrzebami młodego pokolenia drzew. W drzewostanach w klasie do odnowienia należy uzyskać właściwe pokrycie młodego pokolenia i dopiero wtedy rozpocząć cięcia rębne.

W rębni częściowej i gniazdowej częściowej projektując cięcia uprzątające naliczono do 5% strat w istniejącym odnowieniu.

Do przebudowy intensywnej zakwalifikowano drzewostany przerzedzone, osłabione, o składzie gatunkowym niezgodnym z TD na powierzchni 134,69 ha. Powierzchnia manipulacyjna drzewostanów zaprojektowanych do przebudowy wynosi 94,01 ha

Drzewostany użytkowane będą różnymi rodzajami rębni w zależności od typu siedliskowego lasu, przyjętego typu drzewostanu oraz istniejącego składu gatunkowego. Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych (np. oznaczania powierzchni zrębowej), należy wytypowane powierzchnie do cięć rębnych sprawdzić pod kątem występowania obiektów objętych formą ochrony przyrody i zobrazować ich położenie na szkicach powierzchni zrębowych. Zasady postępowania zabezpieczającego opisane zostały w POP i POS.

Korzystano z zasad dobrej praktyki leśnej – min. wyłączone z użytkowania rębego lasy na siedliskach bagiennych i łągowych (LMb, OLJ i Lł. W strefie ochrony okresowej w przestojach, należy pozostawić drzewa, które mogą być potencjalnym miejscem do założenia gniazda.

Opisane w Zasadach hodowli lasu rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określone są kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych. ZHL dopuszczają modyfikacje rębni przez Nadleśniczego, poprzez przenoszenie poszczególnych elementów technicznych i przestrzennych w grupie rębni złożonych. Wybór rębni powinien być determinowany przyjętym celem hodowlanym. Szczegółowy opis warunków technicznych, przestrzennych i czasowych zawierają ZHL.

Zaprojektowane sposoby zagospodarowania lasu powinny przyczynić się do zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania.

Charakterystyka zaprojektowanych użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu.

W ramach użytkowania rębego zaplanowano pozyskanie 291 470 m³ netto (razem z 5% przyrostem oraz użytkami niezaliczonymi na etat) na powierzchni manipulacyjnej 1 892,40 ha. Stanowi to 17,8% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Szczegółowe omówienie etatów użytkowania rębego znajduje się w [rozdziale 3.1.3.1.1.](#)

Powierzchnia manipulacyjna drzewostanów objętych planem użytkowania rębego według poszczególnych rodzajów cięć w gospodarstwach przedstawia się następująco:

Tabela XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Kędzierzyn

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
Powierzchnia – [ha]						
Specjalne (S)	60,79	12,25	165,11	177,36		238,15
Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O)	956,19	169,12	526,61	695,73		1651,92
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GPZ)	-	-	-	-	-	-
Razem - gospodarstwo (G)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	1016,98	181,37	691,72	873,09		1890,07

Użytkowanie rębne w Nadleśnictwie Kędzierzyn zaprojektowano w oparciu o aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów kierując się ich wiekiem, jakością, zgodnością z siedliskiem oraz potrzebą przebudowy. Wszystkie pozycje planu cięć uzgodniono z przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa.

Powierzchnia cięć użytków rębnych zaliczonych na etat w poszczególnych kategoriach drzewostanów według dojrzałości rębnej przedstawia się następująco:

Tabela 91. Struktura użytkowania rębego wg dojrzałości rębnej

Obręb	Grupa drzewostanów	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia manipulacyjna zaprojektowana do użytkowania	Procent drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania	Zostało
		[ha]	[ha]	[%]	[ha]
Kędzierzyn	KO, KDO	436,90	426,62	97,65	10,28
	przeszłorębne	815,40	539,12	66,12	276,28
	rębne	1548,13	789,97	51,03	758,16
	pozostałe	7850,72	134,36	1,71	7716,36
	Razem	10651,15	1890,07	17,75	8761,08

Powierzchnia drzewostanów rębnych, przeszłorębnych oraz drzewostanów w KO i KDO, w których nie projektuje się użytkowania rębego wynosi w Nadleśnictwie Kędzierzyn – 1 044,72 ha. Są to:

- lasy w strefie ochrony całorocznej bielika;
- drzewostany cenne pod względem przyrodniczym, w tym drzewostany na siedliskach LMb, OLJ, Lł,
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego;
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na lokalizację (drzewostany niedostępne) i znaczenie dla lokalnych społeczności (w tym lasy służące do masowego wypoczynku oraz w bezpośrednim sąsiedztwie terenów osiedlowych);

- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na konieczność ustalenia dostosowanego do potrzeb hodowlanych rozmiaru etatu. Dotyczy przede wszystkim stabilnych drzewostanów w wieku poniżej 100 lat.

Tabela 92. Wykaz drzewostanów rębnych, przeszlorębnych, KO i KDO nieprojektowanych do użytkowania głównego

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow_wydz	Pow Nieużytkowana	Info
02-10-1-01-100 -m -00	OL	2. Rębne	OL	55	8,45	4,45	IIIZAK
02-10-1-01-119 -i -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	3,09	3,09	
02-10-1-01-120 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	100	10,37	6,75	
02-10-1-01-122 -a -00	LMŚW	2. Rębne	BRZ	45	5,56	5,56	
02-10-1-01-122 -f -00	LMŚW	2. Rębne	SO	100	2,64	2,64	
02-10-1-01-124 -c -00	LMŚW	3. Przeszlorębne	BRZ	70	0,79	0,79	
02-10-1-01-127 -b -00	BMŚW	2. Rębne	BRZ	50	6,36	3,11	IIIZAK
02-10-1-01-127 -g -00	LŚW	3. Przeszlorębne	BK	180	3,71	3,71	IIIZAK; d-st o szcz wal przyr, kamień pamiątkowy, GDN
02-10-1-01-128 -i -00	BMŚW	3. Przeszlorębne	BRZ	70	9,00	5,02	IIIZAK;
02-10-1-01-129 -k -00	LMW	3. Przeszlorębne	OL	85	0,56	0,56	IIIZAK; ekol
02-10-1-01-141 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	5,64	5,64	
02-10-1-01-141 -f -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	14,98	7,00	
02-10-1-01-142 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	10,16	6,25	
02-10-1-01-142 -d -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	12,80	8,86	
02-10-1-01-143 -d -00	BMŚW	2. Rębne	SO	85	6,71	6,71	
02-10-1-01-144 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	11,07	7,09	
02-10-1-01-144 -h -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	3,79	3,79	
02-10-1-01-147 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	10,77	6,87	
02-10-1-01-147 -c -00	LMŚW	3. Przeszlorębne	SO	105	11,36	3,74	
02-10-1-01-148 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	9,20	9,20	
02-10-1-01-149 -b -00	LŚW	3. Przeszlorębne	BK	170	3,43	3,43	IIIZAK; d-st o szcz walorach przyr, GDN
02-10-1-01-150 -c -00	LMW	2. Rębne	BRZ	50	8,03	4,06	IIIZAK
02-10-1-01-72A -a -00	LMŚW	2. Rębne	BRZ	45	30,95	21,92	
02-10-1-01-72A -b -00	BMŚW	3. Przeszlorębne	SO	120	2,70	1,13	
02-10-1-01-72A -k -00	LMŚW	2. Rębne	BRZ	45	7,37	4,54	
02-10-1-01-73 -b -00	LMŚW	3. Przeszlorębne	BRZ	70	1,28	1,28	
02-10-1-01-73 -f -00	LMŚW	3. Przeszlorębne	BRZ	80	1,39	1,39	miejsce historyczne (z II wojny światowej)
02-10-1-01-73 -h -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	12,28	4,67	
02-10-1-01-73 -p -00	LMŚW	3. Przeszlorębne	BRZ	70	3,91	3,91	
02-10-1-01-73 -s -00	LMŚW	2. Rębne	BRZ	50	3,31	3,31	
02-10-1-01-73 -w -00	LMŚW	2. Rębne	OL	55	0,72	0,72	
02-10-1-01-73 -y -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	0,52	0,52	
02-10-1-01-92 -i -00	LMŚW	2. Rębne	OL	60	1,33	1,33	
02-10-1-01-93 -f -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	18,43	10,58	
02-10-1-01-94 -d -00	LMŚW	2. Rębne	SO	100	7,34	4,91	paśnik w cz. SW
02-10-1-01-95 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	15,21	7,29	
02-10-1-01-95 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	0,91	0,91	
02-10-1-01-96 -g -00	LMŚW	3. Przeszlorębne	DB	150	2,64	2,64	d-st cenny przyrodniczo
02-10-1-01-96 -j -00	BMŚW	2. Rębne	SO	85	5,02	5,02	
02-10-1-01-97 -a -00	BMŚW	2. Rębne	BRZ	50	5,82	1,39	
02-10-1-01-97 -g -00	LMŚW	3. Przeszlorębne	BRZ	60	6,31	2,75	
02-10-1-01-99 -c -00	LŚW	KO	BRZ	75	3,11	3,11	Db obw 455 i 426
02-10-1-01-99 -f -00	LMŚW	3. Przeszlorębne	DB	150	1,86	1,86	ekol/remiza
02-10-1-02-102 -f -00	LMW	2. Rębne	OL	55	8,30	8,3	IIIZAK; lasy przyosiedlowe
02-10-1-02-103 -c -00	LMW	2. Rębne	BRZ	50	1,24	1,24	IIIZAK; lasy przyosiedlowe
02-10-1-02-103 -o -00	LMŚW	3. Przeszlorębne	BRZ	65	0,28	0,28	IIIZAK; lasy przyosiedlowe
02-10-1-02-105 -s -00	LMŚW	3. Przeszlorębne	BRZ	60	0,10	0,1	IIIZAK; lasy przyosiedlowe; ekol/remiza

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow_wydz	Pow Nieużytkowana	Info
02-10-1-02-107 -o -00	LŁ	2. Rębne	DB	130	8,10	8,1	wodochronne; pachnica d; d-st o szcz walorach przyr
02-10-1-02-108 -a -00	OLJ	2. Rębne	OL	60	1,89	1,89	wodochronne
02-10-1-02-108 -g -00	LŁ	2. Rębne	DB	130	14,11	14,11	wodochronne; d-st o szcz wal przyr, GDN, pachnica dębowa
02-10-1-02-108 -n -00	LŁ	2. Rębne	DB	130	4,33	4,33	wodochronne; d-st o szcz wal przyr, pachnica d
02-10-1-02-28 -d -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	1,96	1,96	lasy przyosiedlowe; fr wydmy
02-10-1-02-43 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	0,03	0,03	lasy przyosiedlowe
02-10-1-02-43 -d -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	9,46	7,12	lasy przyosiedlowe
02-10-1-02-43 -i -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	4,32	2,66	lasy przyosiedlowe;
02-10-1-02-43 -k -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	2,68	2,68	lasy przyosiedlowe
02-10-1-02-55 -a -00	LMW	3. Przeszlórębne	BRZ	75	1,46	1,46	
02-10-1-02-55 -g -00	LMW	2. Rębne	BRZ	45	1,98	1,98	
02-10-1-02-55 -i -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	BRZ	55	6,83	3,98	
02-10-1-02-56 -a -00	LMW	2. Rębne	BRZ	45	2,16	2,16	
02-10-1-02-56 -b -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	BRZ	60	1,24	1,24	
02-10-1-02-56 -d -00	LMW	2. Rębne	BRZ	45	1,41	1,41	
02-10-1-02-56 -h -00	LMW	3. Przeszlórębne	BRZ	70	9,53	3,77	
02-10-1-02-57 -a -00	LMŚW	2. Rębne	OL	55	0,87	0,87	
02-10-1-02-57 -r -00	LMW	2. Rębne	SO	85	0,48	0,48	
02-10-1-02-57 -s -00	LMW	3. Przeszlórębne	BRZ	65	12,75	5,44	
02-10-1-02-58 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	15,37	7,52	lasy przyosiedlowe
02-10-1-02-59 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	4,88	4,88	lasy przyosiedlowe
02-10-1-02-59 -d -00	BMŚW	2. Rębne	SO	95	12,17	4,2	lasy przyosiedlowe
02-10-1-02-60 -a -00	BMŚW	2. Rębne	SO	90	17,67	9,75	lasy przyosiedlowe
02-10-1-02-60 -c -00	BMŚW	2. Rębne	SO	90	9,78	6,82	lasy przyosiedlowe
02-10-1-02-61 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	1,33	1,33	lasy przyosiedlowe
02-10-1-02-61 -c -00	BMŚW	2. Rębne	SO	90	23,68	15,98	lasy przyosiedlowe
02-10-1-02-63 -g -00	BMŚW	2. Rębne	SO	90	0,86	0,86	lasy przyosiedlowe
02-10-1-02-74 -f -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	1,78	1,78	
02-10-1-02-74 -i -00	LŚW	2. Rębne	BRZ	50	0,90	0,9	
02-10-1-02-74 -j -00	LMW	3. Przeszlórębne	OL	65	2,55	2,55	
02-10-1-02-75 -f -00	LMW	2. Rębne	BRZ	50	2,54	2,54	
02-10-1-02-76 -b -00	OLJ	3. Przeszlórębne	OL	65	2,07	2,07	wodochronne
02-10-1-02-76 -f -00	LMW	2. Rębne	BRZ	50	6,57	2,98	
02-10-1-02-76 -h -00	LMW	2. Rębne	DB	140	1,96	1,96	
02-10-1-02-77 -b -00	LMW	3. Przeszlórębne	BRZ	75	0,39	0,39	
02-10-1-02-77 -g -00	BMW	2. Rębne	SO	85	4,25	4,25	
02-10-1-02-77 -k -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	110	0,52	0,52	
02-10-1-02-78 -r -00	LMW	2. Rębne	SO	85	5,62	3,15	
02-10-1-02-79 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	13,25	5,61	
02-10-1-02-80 -d -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	6,62	3,3	
02-10-1-02-81 -c -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	140	1,44	1,44	
02-10-1-03-10 -a -00	LŁ	3. Przeszlórębne	DB	150	0,29	0,29	w rej zab park nr. 25/57, wodochron, D-st o szcz walorach
02-10-1-03-10 -c -00	LŁ	3. Przeszlórębne	DB	170	1,49	1,49	cz. w rej zab park, wodoch, D-st o szcz walor
02-10-1-03-11 -h -00	LMŚW	KO	SO	110	2,94	2,94	
02-10-1-03-11 -l -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	KSZ	90	0,73	0,73	ekol, remiza
02-10-1-03-12 -a -00	LŁ	3. Przeszlórębne	DB	150	25,62	25,62	w rej zab park nr. 25/57, krzyż, ruiny grobow, pach db
02-10-1-03-12 -d -00	LŁ	2. Rębne	SO	90	1,63	1,63	w rej zab park nr. 25/57, wodochronne
02-10-1-03-13 -b -00	LŁ	3. Przeszlórębne	DB	160	5,24	5,24	wodochronne, d-st o szcz walorach przyr, pachnica
02-10-1-03-13 -f -00	LŁ	3. Przeszlórębne	OL	80	2,62	2,62	wodochronne

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow_wydz	Pow Nieużytkowana	Info
02-10-1-03-13 -i -00	LŁ	2. Rębne	DB	140	0,81	0,81	wodochronne
02-10-1-03-13 -j -00	LŁ	2. Rębne	DB	140	3,11	3,11	wodochronne
02-10-1-03-14 -c -00	LŁ	3. Przeszlórębne	OL	85	3,95	3,95	wodochronne
02-10-1-03-14 -k -00	LŁ	3. Przeszlórębne	DB.C	155	0,62	0,62	wodochronne, remiza, pachnica dębowa
02-10-1-03-14 -l -00	LŁ	2. Rębne	OL	55	1,04	1,04	wwodochronne
02-10-1-03-14 -n -00	LŁ	3. Przeszlórębne	DB.C	155	0,43	0,43	wodochronne, remiza
02-10-1-03-14 -r -00	LŁ	3. Przeszlórębne	DB	155	0,87	0,87	wodochronne, remiza
02-10-1-03-14 -t -00	LŁ	3. Przeszlórębne	DB.C	155	0,95	0,95	wodochronne, remiza, pachnica dębowa
02-10-1-03-14 -x -00	LŁ	3. Przeszlórębne	DB.C	155	0,08	0,08	
02-10-1-03-15 -j -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	1,13	1,13	
02-10-1-03-15 -k -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	1,24	1,24	
02-10-1-03-16 -c -00	LW	3. Przeszlórębne	DB	150	3,50	3,5	wodochronne, remiza,
02-10-1-03-16 -d -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	DB	150	3,18	3,18	wodochronne
02-10-1-03-16 -j -00	LŁ	3. Przeszlórębne	DB.C	150	0,72	0,72	wodochronne
02-10-1-03-16 -l -00	LMŚW	2. Rębne	OL	55	1,14	1,14	
02-10-1-03-16 -m -00	LŁ	3. Przeszlórębne	DB	150	0,81	0,81	wodochronne, remiza
02-10-1-03-18 -f -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	4,42	4,42	
02-10-1-03-18 -l -00	LŁ	3. Przeszlórębne	DB	150	1,02	1,02	wodochronne, remiza,1
02-10-1-03-19 -o -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	0,84	0,84	
02-10-1-03-21 -l -00	LW	2. Rębne	OL	55	3,14	3,14	
02-10-1-03-21 -n -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	115	0,81	0,81	
02-10-1-03-23 -p -00	LŁ	3. Przeszlórębne	DB	150	0,52	0,52	wodochronne, pas przy asfalcie, pachnica db
02-10-1-03-24 -a -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	135	2,02	2,02	
02-10-1-03-24 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	0,60	0,6	
02-10-1-03-36 -a -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	140	0,69	0,69	
02-10-1-03-38 -a -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	DB	155	1,13	1,13	
02-10-1-03-38 -d -00	LMŚW	2. Rębne	DB.C	65	15,85	15,85	
02-10-1-03-3A -g -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	105	0,71	0,71	
02-10-1-03-4 -f -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	130	7,04	3,73	
02-10-1-03-40 -gx -00	LŁ	3. Przeszlórębne	SO	110	0,08	0,08	wodochronne
02-10-1-03-40 -k -00	LŁ	3. Przeszlórębne	SO	110	0,83	0,83	wodochronne
02-10-1-03-40 -l -00	LŁ	3. Przeszlórębne	OL	110	1,10	1,1	wodochronne
02-10-1-03-40 -o -00	LŁ	2. Rębne	DB	130	0,01	0,01	wodochronne
02-10-1-03-40 -s -00	LŁ	2. Rębne	OL	60	0,29	0,29	wodochronne
02-10-1-03-47 -g -00	LMW	2. Rębne	OL	55	1,32	1,32	
02-10-1-03-48 -d -00	LMW	2. Rębne	OL	55	0,80	0,8	
02-10-1-03-49 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	10,56	6,71	
02-10-1-03-54 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	100	4,98	2,32	
02-10-1-03-7 -c -00	LŚW	3. Przeszlórębne	DB	180	0,22	0,22	
02-10-1-03-8 -b -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	DB.C	150	0,42	0,42	
02-10-1-03-9 -c -00	LMŚW	2. Rębne	DB.C	65	2,85	2,85	
02-10-1-03-9 -i -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	4,08	4,08	w cz. W Pomnik Powstańców Śląskich
02-10-1-04-247 -f -00	BMŚW	2. Rębne	SO	85	4,88	2,95	
02-10-1-04-265 -d -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	125	4,14	4,14	Rezerwa wojskowa
02-10-1-04-270 -d -00	LMŚW	KDO	DB.C	50	4,23	4,23	
02-10-1-04-272 -f -00	LŁ	3. Przeszlórębne	DB.C	80	0,01	0,01	
02-10-1-04-272 -s -00	LŁ	3. Przeszlórębne	DB.C	80	0,23	0,23	
02-10-1-05-311 -l -00	LMW	3. Przeszlórębne	OL	70	1,33	1,33	
02-10-1-05-311 -t -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	5,80	2,47	
02-10-1-05-312 -l -00	LW	3. Przeszlórębne	OL	75	1,48	1,48	
02-10-1-05-313 -d -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	14,26	14,26	
02-10-1-05-314 -c -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	115	13,55	9,78	

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow_wydz	Pow Nieużytkowana	Info
02-10-1-05-315 -i -00	LW	3. Przeszlórębne	OL	85	2,68	2,68	
02-10-1-05-316 -d -00	LMW	2. Rębne	SO	85	2,28	2,28	
02-10-1-05-316 -h -00	LMW	3. Przeszlórębne	BRZ	55	2,81	2,81	
02-10-1-05-319 -h -00	LMW	2. Rębne	OL	55	2,44	2,44	pożarzysko
02-10-1-05-320 -i -00	LMŚW	2. Rębne	SO	100	2,36	2,36	
02-10-1-05-320 -n -00	LMŚW	2. Rębne	SO	100	2,16	2,16	
02-10-1-05-320 -x -00	BMŚW	2. Rębne	SO	100	0,40	0,4	
02-10-1-05-322 -a -00	LW	3. Przeszlórębne	DB.C	90	1,39	1,39	pożarzysko
02-10-1-05-322 -c -00	LW	2. Rębne	DB	140	1,14	1,14	pożarzysko
02-10-1-05-34 -a -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	110	0,62	0,62	Ekoton
02-10-1-05-34 -n -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	120	0,87	0,87	teren zdewastowany, doły.
02-10-1-06-274 -j -00	LŚW	3. Przeszlórębne	GB	90	0,25	0,25	
02-10-1-06-275 -h -00	LŚW	2. Rębne	DB	140	0,18	0,18	
02-10-1-06-280 -f -00	LŚW	2. Rębne	GB	75	3,67	3,67	
02-10-1-06-282 -c -00	LŚW	2. Rębne	DB	140	3,60	3,6	GDN Db
02-10-1-06-285 -f -00	LŚW	2. Rębne	BRZ	45	2,65	2,65	
02-10-1-06-287 -c -00	LŚW	2. Rębne	BRZ	45	5,55	5,55	kapliczka - obrazek z Matką Boską
02-10-1-06-288 -b -00	LŚW	2. Rębne	BRZ	45	14,61	14,61	
02-10-1-06-291 -b -00	LŚW	2. Rębne	BRZ	45	1,90	1,9	
02-10-1-06-292 -a -00	LŚW	2. Rębne	BRZ	45	2,05	2,05	
02-10-1-06-292 -c -00	LŚW	2. Rębne	BRZ	45	3,10	3,1	
02-10-1-06-292 -k -00	LŚW	3. Przeszlórębne	BRZ	70	1,47	1,47	
02-10-1-06-292 -l -00	LŚW	3. Przeszlórębne	BRZ	65	1,01	1,01	
02-10-1-06-293 -c -00	LŚW	2. Rębne	BRZ	45	11,19	11,19	
02-10-1-06-293 -h -00	LŚW	2. Rębne	BRZ	45	1,37	1,37	
02-10-1-06-303 -b -00	LŁ	2. Rębne	DB	140	1,33	1,33	wodochronne
02-10-1-06-303 -i -00	LŁ	2. Rębne	KL	100	0,66	0,66	cenny, wodochronne, enklawa śródpolna
02-10-1-06-303 -j -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	GB	90	4,89	4,89	L1- wyrobisko. L2 - sukcesja cenny ,enklawa śródpolna
02-10-1-06-309 -a -00	LŚW	3. Przeszlórębne	LP	105	17,91	17,91	
02-10-1-06-309 -g -00	LŚW	2. Rębne	LP	80	1,14	1,14	cenny enklawa śródpolna; glebochronne
02-10-1-06-309 -h -00	LŚW	3. Przeszlórębne	LP	90	4,26	4,26	zbocze; cenny enklawa śródpolna; glebochr.
02-10-1-06-310 -n -00	LŚW	3. Przeszlórębne	TP.C	100	3,84	3,84	
02-10-1-07-181 -c -00	OL	3. Przeszlórębne	OL	85	2,47	2,47	pożarzysko
02-10-1-07-185 -c -00	BMŚW	2. Rębne	SO	90	2,42	2,42	pomnik upamiętniający wielki pożar z 1992 roku
02-10-1-07-186 -a -00	BMŚW	2. Rębne	SO	85	9,88	5,88	
02-10-1-07-186 -g -00	BMŚW	2. Rębne	SO	90	1,29	1,29	
02-10-1-07-206 -c -00	LMW	2. Rębne	OL	60	4,38	4,38	
02-10-1-07-224 -g -00	LW	3. Przeszlórębne	OL	110	0,90	0,9	pożarzysko
02-10-1-08-113 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	7,80	3,83	
02-10-1-08-113 -h -00	LMW	3. Przeszlórębne	BRZ	55	2,81	2,81	
02-10-1-08-113 -l -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	1,63	1,63	
02-10-1-08-113 -m -00	BMW	3. Przeszlórębne	BRZ	55	2,13	2,13	
02-10-1-08-113 -o -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	2,60	2,6	
02-10-1-08-114 -i -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	2,24	2,24	
02-10-1-08-114 -o -00	BMW	3. Przeszlórębne	BRZ	60	2,36	0,26	
02-10-1-08-118 -f -00	BMW	3. Przeszlórębne	SO	145	10,24	6,31	
02-10-1-08-118 -j -00	LMW	2. Rębne	SO	95	4,66	2,85	
02-10-1-08-135 -g -00	BMW	2. Rębne	BRZ	45	2,28	2,28	
02-10-1-08-136 -c -00	LMW	2. Rębne	BRZ	45	6,45	2,79	
02-10-1-08-136 -d -00	BMŚW	2. Rębne	SO	85	7,55	3,89	

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow_wydz	Pow Nieużytkowana	Info
02-10-1-08-140 -a -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	BRZ	65	13,48	5,55	
02-10-1-08-68 -d -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	115	12,68	4,69	
02-10-1-08-68 -g -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	8,50	4,51	
02-10-1-08-69 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	100	20,90	13,45	
02-10-1-08-71 -c -00	LMB	2. Rębne	SO	100	5,41	5,41	wodochronne
02-10-1-08-71 -d -00	LMW	2. Rębne	BRZ	42	0,88	0,88	
02-10-1-08-86 -b -00	BMW	2. Rębne	SO	95	8,78	8,78	
02-10-1-08-86 -f -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	125	5,77	2,98	
02-10-1-08-87 -g -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	11,84	7,85	
02-10-1-08-90 -b -00	LMW	2. Rębne	SO	90	6,01	2,97	
02-10-1-09-151 -g -00	LMŚW	2. Rębne	DB.C	65	3,86	3,86	
02-10-1-09-152 -h -00	LMŚW	2. Rębne	DB.C	65	4,32	4,32	
02-10-1-09-153 -b -00	LMW	2. Rębne	DB.C	70	4,40	4,4	
02-10-1-09-153 -c -00	LMW	2. Rębne	DB.C	70	0,71	0,71	
02-10-1-09-153 -f -00	LMŚW	2. Rębne	DB.C	70	2,20	2,2	
02-10-1-09-154 -b -00	BMW	3. Przeszlórębne	BRZ	55	7,77	2,3	
02-10-1-09-155 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	4,36	3,66	
02-10-1-09-156 -i -00	LW	3. Przeszlórębne	OL	75	1,09	1,09	
02-10-1-09-175 -i -00	BMŚW	2. Rębne	SO	90	9,06	6,07	
02-10-1-09-176 -d -00	BMŚW	2. Rębne	SO	95	6,63	3,37	
02-10-1-09-176 -g -00	BMW	2. Rębne	SO	95	8,04	4,07	
02-10-1-09-177 -g -00	BMW	3. Przeszlórębne	BRZ	60	5,17	5,17	IIIZAK
02-10-1-09-177 -h -00	BMW	2. Rębne	SO	85	1,33	1,33	IIIZAK
02-10-1-09-177 -k -00	OL	2. Rębne	OL	55	2,69	2,69	IIIZAK
02-10-1-09-177 -m -00	OL	2. Rębne	BRZ	50	6,51	6,51	IIIZAK
02-10-1-09-178 -a -00	BMW	2. Rębne	BRZ	50	5,94	2,95	IIIZAK
02-10-1-09-178 -c -00	OL	3. Przeszlórębne	BRZ	55	17,51	9,52	IIIZAK
02-10-1-09-195 -h -00	BMŚW	2. Rębne	SO	85	4,27	4,27	
02-10-1-09-195 -k -00	BMŚW	2. Rębne	SO	85	4,20	4,2	
02-10-1-09-196 -f -00	BMŚW	2. Rębne	SO	95	12,19	4,21	
02-10-1-09-198 -m -00	BMW	2. Rębne	SO	85	2,67	2,67	
02-10-1-09-199 -c -00	BMW	2. Rębne	SO	85	6,01	6,01	IIIZAK;
02-10-1-09-199 -f -00	BMW	2. Rębne	BRZ	50	10,82	7	IIIZAK;
02-10-1-09-199 -j -00	LMW	2. Rębne	BRZ	45	1,52	1,52	IIIZAK;
02-10-1-09-214 -f -00	LMW	3. Przeszlórębne	OL	75	1,19	1,19	wodochronne
02-10-1-09-214 -i -00	OL	3. Przeszlórębne	OL	75	1,33	1,33	
02-10-1-09-216 -h -00	BMŚW	2. Rębne	BRZ	45	7,46	3,69	
02-10-1-09-217 -a -00	LMW	2. Rębne	BRZ	45	15,13	11,13	
02-10-1-09-217 -d -00	LMW	2. Rębne	OL	55	3,74	3,74	
02-10-1-09-218 -d -00	BMW	3. Przeszlórębne	BRZ	60	6,99	3,68	IIIZAK
02-10-1-09-219 -a -00	BMW	3. Przeszlórębne	BRZ	60	2,62	2,62	IIIZAK;
02-10-1-09-219 -c -00	BMW	2. Rębne	BRZ	45	3,63	3,63	IIIZAK;
02-10-1-09-234 -h -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	5,29	5,29	
02-10-1-09-234 -i -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	5,74	5,74	
02-10-1-09-235 -n -00	BMŚW	2. Rębne	SO	100	0,11	0,11	
02-10-1-09-236 -a -00	BMŚW	2. Rębne	BRZ	50	0,86	0,86	
02-10-1-09-236 -h -00	LŁ	2. Rębne	BRZ	45	1,75	1,75	wodochronne
02-10-1-09-255 -a -00	LŁ	2. Rębne	DB	125	2,08	2,08	wodochronne
02-10-1-09-255 -b -00	LŁ	3. Przeszlórębne	BRZ	80	2,13	2,13	wodochronne
02-10-1-09-255 -dx -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	CZM.P	50	0,48	0,48	
02-10-1-09-255 -i -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	140	1,18	1,18	wodochronne ujęć
02-10-1-09-255 -mx -00	LŁ	3. Przeszlórębne	TP	55	0,06	0,06	wodochronne
02-10-1-09-255 -n -00	LŁ	3. Przeszlórębne	TP	55	0,68	0,68	wodochronne
02-10-1-09-255 -o -00	LMŚW	2. Rębne	DB	135	1,72	1,72	teren przy osiedlu

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow_wydz	Pow Nieużytkowana	Info
02-10-1-10-165 -b -00	BMŚW	3. Przeszlórębne	BRZ	65	0,80	0,8	
02-10-1-10-165 -c -00	BMŚW	3. Przeszlórębne	BRZ	65	0,59	0,59	
02-10-1-10-166 -b -00	BMŚW	2. Rębne	SO	85	18,31	10,34	
02-10-1-10-167 -g -00	BMŚW	2. Rębne	SO	85	9,83	3,35	
02-10-1-10-168 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	9,42	5,43	
02-10-1-10-168 -j -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	11,86	3,86	
02-10-1-10-169 -d -00	BMŚW	2. Rębne	SO	90	16,85	11,08	
02-10-1-10-170 -a -00	BMŚW	2. Rębne	SO	85	17,90	13,9	
02-10-1-10-171 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	1,40	1,4	
02-10-1-10-171 -d -00	BMŚW	3. Przeszlórębne	SO	125	12,67	8,67	
02-10-1-10-172 -b -00	BMŚW	3. Przeszlórębne	SO	110	8,05	4,08	
02-10-1-10-172 -c -00	BMŚW	2. Rębne	SO	85	2,99	2,99	
02-10-1-10-172 -g -00	BMŚW	2. Rębne	SO	85	5,17	5,17	
02-10-1-10-188 -s -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	DB	170	0,90	0,9	wodochronne, Grobla z Db, pachnica dębowa
02-10-1-10-189 -i -00	LMW	3. Przeszlórębne	OL	75	5,50	5,5	grobla z Db - 3 suche, pachnica dębowa
02-10-1-10-190 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	11,31	3,46	miejsce postoju pojazdów w cz. NW
02-10-1-10-190 -f -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	5,27	5,27	
02-10-1-10-191 -b -00	BMŚW	2. Rębne	SO	85	3,82	3,82	
02-10-1-10-192 -c -00	BMŚW	2. Rębne	SO	95	5,05	2,18	
02-10-1-10-192 -h -00	BMŚW	2. Rębne	SO	85	2,16	2,16	
02-10-1-10-193 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	100	3,34	2,1	
02-10-1-10-193 -g -00	BMŚW	3. Przeszlórębne	SO	115	6,42	3,66	
02-10-1-10-207 -f -00	BMŚW	2. Rębne	SO	85	6,55	3,23	
02-10-1-10-208 -h -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	110	8,70	4,83	upr poch db 2026r
02-10-1-10-209 -b -00	LW	3. Przeszlórębne	DB	160	0,78	0,78	lasy o szczeg walorach przyr.
02-10-1-10-209 -d -00	LW	3. Przeszlórębne	DB	160	0,18	0,18	d-st o szcz walorach przyr
02-10-1-10-209 -h -00	LMŚW	2. Rębne	OL	55	2,05	2,05	
02-10-1-10-210 -b -00	LMŚW	2. Rębne	DB.C	70	2,67	2,67	
02-10-1-10-210 -j -00	LMW	3. Przeszlórębne	BRZ	75	2,59	2,59	
02-10-1-10-212 -g -00	LMW	3. Przeszlórębne	BRZ	55	1,46	1,46	wodochronne,
02-10-1-10-213 -i -00	LMW	2. Rębne	SO	85	3,80	3,8	
02-10-1-10-213 -n -00	LMŚW	2. Rębne	BRZ	50	1,03	1,03	
02-10-1-10-226 -d -00	BMW	2. Rębne	SO	90	14,92	12,54	
02-10-1-10-226 -h -00	LMW	2. Rębne	OL	55	1,37	1,37	
02-10-1-10-227 -a -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	OL	110	0,67	0,67	
02-10-1-10-227 -f -00	LMW	2. Rębne	SO	90	3,35	3,35	Bk obw 470 cm
02-10-1-10-227 -l -00	LMW	2. Rębne	SO	90	9,00	2,59	
02-10-1-10-228 -b -00	BMŚW	2. Rębne	SO	85	8,29	5,08	
02-10-1-10-228 -c -00	LW	2. Rębne	OL	55	0,67	0,67	
02-10-1-10-229 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	7,87	3,93	
02-10-1-10-229 -d -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	125	1,02	1,02	ekol, ekoton, ochronne
02-10-1-10-229 -i -00	LMŚW	3. Przeszlórębne	SO	125	5,01	2,22	GDN
02-10-1-10-230 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	11,49	5,93	
02-10-1-10-232 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	3,54	3,54	
02-10-1-10-233 -g -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	2,08	2,08	
Razem					1433,23	1044,72	

Przebudowa drzewostanów.

W Nadleśnictwie Kędzierzyn niewielką część drzewostanów przewidziano do przebudowy intensywnej. Są to drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym lub częściowo zgodnym z siedliskiem, wykazujące zły stan zdrowotny lub też silnie przerzedzone. Biorąc pod uwagę kondycję zdrowotną tych drzewostanów zaplanowano przebudowę intensywną na powierzchni

manipulacyjnej 94,01 ha ha, poprzez użytkowanie rębne. Całkowita powierzchnia wydziałów objętych przebudową wynosi 134,69 ha

Szczegółowe zestawienia drzewostanów objętych przebudową przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 93. Wykaz drzewostanów objętych przebudową intensywną w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Adres	Gospo darstwo	Pow wydz [ha]	Wsk gosp			Pow manip [ha]	Zgod- ność	Przyczyna uszk	Procent uszk	Gat pan	Wiek	Zadrz
			IVD	CW								
02-10-1-03-1 -h -00	O	5,22	IVD	CW		5,22	ZG			SO	60	0,5
02-10-1-03-53 -b -00	O	3,42	IB	AGROT	ODN-ZRB	3,42	CZ ZG	KLIMAT	40	SO	60	0,5
02-10-1-01-125 -a -00	O	17,31	IB	AGROT	ODN-ZRB	7,42	CZ ZG	INNE	50	SO	70	0,6
02-10-1-01-125 -d -00	O	17,56	IB	AGROT	ODN-ZRB	7,62	ZG	INNE	30	SO	70	0,6
02-10-1-01-126 -d -00	O	29,71	IB	AGROT	ODN-ZRB	15,05	ZG	INNE	40	SO	70	0,7
02-10-1-01-127 -c -00	O	14,01	IB	AGROT	ODN-ZRB	7,82	CZ ZG	INNE	50	SO	70	0,6
02-10-1-01-129 -h -00	O	4,58	IB	AGROT	ODN-ZRB	4,58	CZ ZG	INNE	50	SO	70	0,7
02-10-1-09-218 -k -00	O	3,02	IB	AGROT	ODN-ZRB	3,02	CZ ZG	KLIMAT	30	SO	60	0,5
02-10-1-04-245 -c -00	O	1,02	IB	AGROT	ODN-ZRB	1,02	CZ ZG	KLIMAT	20	SO	50	0,3
02-10-1-04-250 -i -00	O	0,54	IB	AGROT	ODN-ZRB	0,54	CZ ZG			DB	50	0,5
02-10-1-06-292 -f -00	O	0,9	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ	0,90	NIEZG	GRZYBY	40	JS	62	0,2
02-10-1-05-321 -a -00	O	7,97	IIIB	AGROT	ODN-ZŁOŻ	7,97	CZ ZG	KLIMAT	20	BRZ	30	0,5
02-10-1-05-321 -d -00	O	3,64	IIIB	AGROT	ODN-ZŁOŻ	3,64	CZ ZG	KLIMAT	20	BRZ	30	0,6
02-10-1-05-325 -b -00	O	25,79	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ	25,79	CZ ZG	KLIMAT	20	BRZ	25	0,6
Razem		134,69				94,01						

Niezależnie od zestawienia drzewostanów przewidzianych do przebudowy, jeżeli w trakcie obowiązywania PUL Nadleśniczy stwierdzi potrzebę prowadzenia przebudowy w drzewostanach innych niż wymienione, powinien zainicjować proces przebudowy na tych powierzchniach, kierując się Zasadami Hodowli Lasu § 57-60 oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Zasadniczym celem użytkowania przedrębnego jest pielęgnowanie drzewostanów przez cięcia, które winny przyczynić się do osiągnięcia jakościowo lepszej produkcji drewna i zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, które zapewni zachowanie a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu oraz zwiększenie różnorodności biologicznej.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW);
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb pielęgnacyjnych i hodowlanych drzewostanów.

W części tabelarycznej elaboratu (rozdział 8) przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Ustalanie wielkości etatu użytkowania przedrębego oraz omówienie drzewostanów nie projektowanych do użytkowania głównego zostało przedstawione w [rozdziale 3.1.3 2.](#)

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zadania z zakresu użytkowania głównego w kontekście przyjętego etatu omówiono w [rozdziale 3.1.3.](#)

Poniżej zestawiono użytki główne według kategorii cięć - Tabela XVII.

Tabela XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć Nadleśnictwo Kędzierzyn

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1890,07	1344,23	333162	276916
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			16658	13838
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1890,07	1344,23	349820	290754
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasienników i przestojów 3. pozostałe	2,33		586 273	487 229
Razem nie zaliczone	2,33		859	716
Razem użytki rębne	1892,40	1344,23	350679	291470
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże wczesne Trzebieże późne	3420,73 3831,94		154302 236785	123414 189456
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjętego etatu)	7252,67		391087	312870
Ogółem użytki główne (I+II)	9145,07	1344,23	741766	604340

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu powinno być zachowanie trwałości drzewostanów i ich wzbogacanie, poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie, Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych, jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na typy siedliskowe lasu, przedstawiono w [tabeli XVIII](#), zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu.

Tabela 94. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Zadania gospodarcze	Obr. Kędzierzyn
	Powierzchnia - ha
1	2
I. Odnowienia i zalesienia, w tym:	
1. halizny, płazowiny i zręby zaległe	207,32
2. grunty nieleśne	3,37
3. zręby projektowane	1016,98
Razem I	1227,67
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	
1. przy rębniach złożonych	341,02
2. podsadzenia produkcyjne	-
3. dolesienia luk i przerzedzeń	4,01
Razem II	345,03
Razem I + II	1572,70
III. Poprawki i uzupełnienia	
1. w uprawach i młodnikach	1,14
Razem III	1,14
Razem I + II + III	1573,84
IV. Wprowadzanie podszytów	
1. wprowadzanie podszytów	
V. Pielęgnowanie, w tym:	
1. gleby (PIEL)	204,89
2. czyszczenia wczesne (CW)	399,35
3. młodników (CP)	841,29
4. młodników (CP-P)	-
Razem V	1445,53
VI. Melioracje, w tym:	
1. zab. agrotechniczne	1560,46
2. wodne	-
Razem VI	1560,46

Ramowe składy upraw dla poszczególnych TD oraz TSL przedstawiono w [rozdziale 1.3.7](#) „Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk leśnych”. Przyjęte składy gatunkowe odnowień należy traktować ramowo i uwzględniać przy odnawianiu warunki mikrosiedliskowe oraz potencjalne naturalne leśne zbiorowiska roślinne.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem wienien być Js dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach tj.: Ol, Db, Św, Wz, Brz.

Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu dla lasów pozostających w strefie uszkodzeń przemysłowych III ZAK oraz w granicach miasta Kędzierzyna-Koźle dopuszcza się zamiennie z dębem stosowanie w składach gatunkowych odnowień Db.c w udziale do 50%.

Na powierzchniach przeznaczonych do odnowień, dolesień oraz poprawek zaprojektowano melioracje agrotechniczne, za wyjątkiem pododdziałów: 103Aj,m, 81h, 250f, 219f.

Zabiegi pielęgnacyjne młodników i upraw projektowano zgodnie z zaleceniami RDLP w Katowicach (pismo nr ZU.6004.10.2020 z dnia 14.08.2020r), aby nie dublować powierzchni zabiegów pielęgnacyjnych w opisach taksacyjnych. W przypadku:

- 1) upraw po rębni zupełnej zaprojektowano tylko jeden z zabiegów na 100% pow., tj. albo PIEL (zasadniczo w młodych uprawach), albo CW (zasadniczo w starszych uprawach).
- 2) zrębów po cięciu uprzątającym w rębni złożonej (np. IIIAU), gdzie przykładowo 30% stanowią odnowione gniazda wymagające CW lub CP (w zależności od stanu na gruncie podczas taksacji), a pozostałe 70% nie jest jeszcze obsadzone/obsiane to do OT zaprojektowano 30 % pow. CW lub CP a na 70 % pow. nie projektowano zabiegów obligatoryjnych.
- 3) młodszych upraw po rębni złożonej, gdzie przykładowo 30% stanowią odnowione gniazda wymagające CW lub CP, a pozostałe 70% pow. wymaga PIEL to do OT taksator projektuje 30 % pow. CW lub CP i 70 % pow. PIEL.,
- 4) starszych upraw po rębni złożonej, gdzie przykładowo 30% stanowią odnowione gniazda wymagające CP, a pozostałe 70% pow. wymaga CW to do OT taksator projektuje CP na 30% i CW na 70% pow.,

Rozwiązanie polegające na projektowaniu w PUL niezduplowanej powierzchni zabiegu pielęgnacyjnego ma na celu ułatwienie nadleśnictwu rozliczenie wykonania PUL (sprawozdawczość w SILPWeb, analiza gosp. minionego okresu) w zakresie zrealizowania przez nadleśnictwo minimalnej powierzchni wskazań obligatoryjnych. Przy w/w podejściu zaprojektowana w PUL pow. pielęgnacji winna być wykonana w 100%.

Pozostałe zabiegi pielęgnacji upraw wykonują nadleśnictwa na podstawie potrzeb wynikających ze stanu lasu i są to wtedy zadania fakultatywne z punktu widzenia realizacji PUL, zatwierdzonego przez MŚ (w aspekcie prawnym). Ilość zabiegów pielęgnacyjnych (pielęgnacja gleby, CW, CP) na powierzchniach do tego przeznaczonych uzależniona będzie od potrzeb hodowlanych, a w planach zagospodarowania powierzchnia tych zabiegów została wykazana jednorazowo.

Zabieg pielęgnowania gleby projektowano tylko w istniejących uprawach na powierzchniach otwartych i pod okapem. Pielęgnowanie gleby winno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL wskazówki gospodarcze zawarte w opisach taksacyjnych nie uwzględniają pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Orientacyjny rozmiar tych zadań uzgodniony z Nadleśnictwem jest ujęty łącznie (poniżej). Wielkość ta nie została ujęta w opisach taksacyjnych, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb:

- Orientacyjny rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw w wysokości:
 - o Pielęgnacja gleby – na 50% powierzchni planowanych do założenia upraw, tj. ok. 785 ha;
 - o Czyszczenia wczesne (CW) na 30% powierzchni planowanej do odnowienia, tj. ok. 472 ha;
- Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień ok. 10% powierzchni planowanych odnowień i wynosić będzie około 157 ha. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określone zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Nadleśnictwo może dokonywać zalesień użytków rolnych, przyjmując za formalną podstawę ich przeznaczenie do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego.

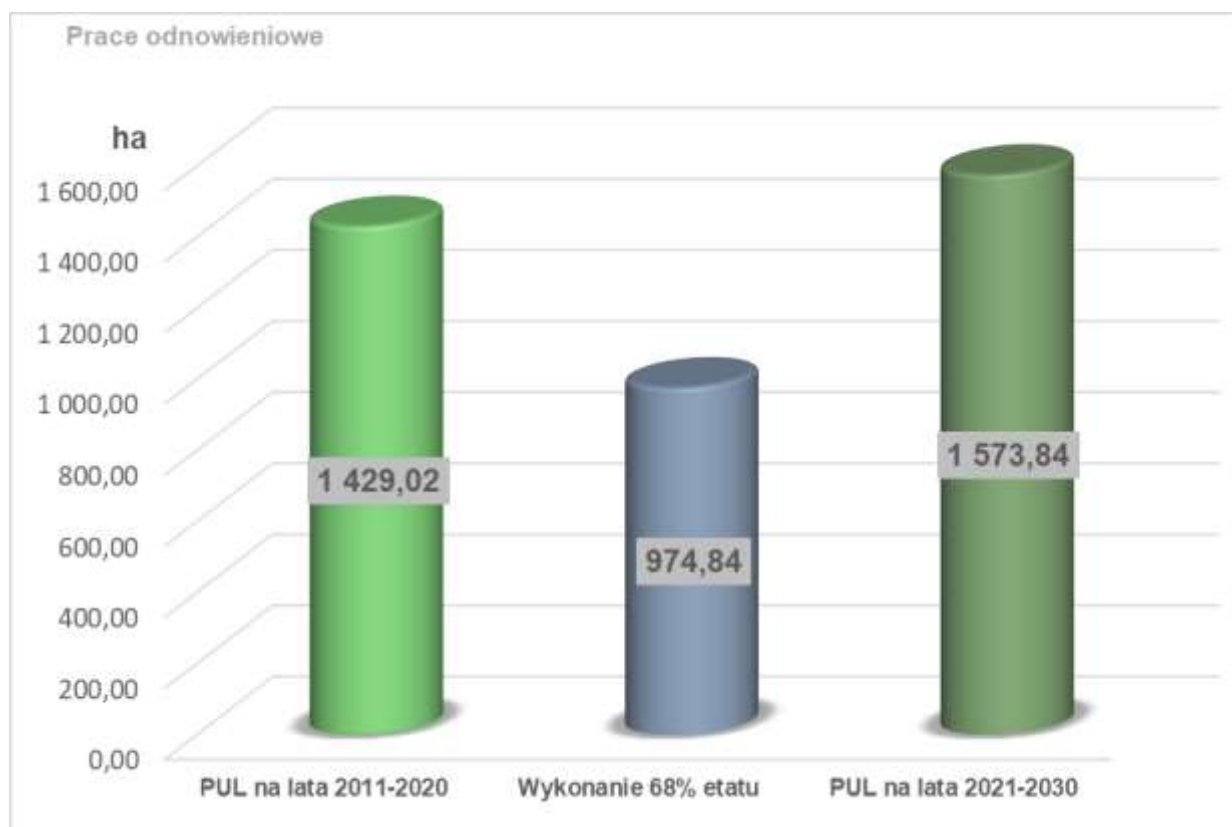
Szczegółowe wytyczne w zakresie prowadzenia zabiegów hodowli lasu znajdują się w „Zasadach Hodowli Lasu”.

Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych w V i VI rewizji z wykonaniem przedstawia poniższa tabela oraz wykres. Powierzchnia prac odnowieniowych uwzględnia także poprawki i uzupełnienia.

Tabela 95. Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręb, Nadleśnictwo	Plan na okres 1.01.2011– 31.12.2020	Wykonanie prac odnowieniowych w minionym okresie	Plan na okres 1.01.2021 - 31.12.2030
	Powierzchnia – [ha]*		
Nadleśnictwo Kędzierzyn	1429,02	974,84	1573,84

Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych w V i VI rewizji z wykonaniem



Wykres sporządzono w oparciu o dane Nadleśnictwa - Tabela X (Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Kędzierzyn za okres 01.01.2011 do 31.12.2020 - referat Nadleśniczego).

Zadania planowane w poprzednim okresie gospodarczym zrealizowano na poziomie około 68%. Przyczyny niezrealizowania planu zostały omówione w Analizie gospodarki przeszłej. Rozmiar zadań, jakie zaplanowano w tym 10-leciu jest o około 10% wyższy niż planowany w poprzednim okresie gospodarczym. Wynika to przede wszystkim z objęcia znacząco większej powierzchni lasów użytkowaniem rębny i odzwierciedla potrzeby Nadleśnictwa w tym zakresie.

Tabela XVIII Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, piazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	55,87		278,37				334,24		334,24		35,75	84,26	208,76	328,77		334,24
BMW	18,21		122,93			1,34	142,48	1,14	143,62		22,86	35,20	88,07	146,13		142,48
LŁ	7,91			13,94		0,30	22,15		22,15			4,14	3,50	7,64		22,15
LMB																
LMŚW	108,68	3,37	436,03	132,58		2,37	683,03		683,03		102,43	213,33	409,07	724,83		670,79
LMW	14,26		138,44	31,99			184,69		184,69		27,13	31,60	48,19	106,92		184,69
LŚW				154,22			154,22		154,22		16,21	22,47	78,06	116,74		154,22
LW				8,29			8,29		8,29		0,51	4,25	1,32	6,08		8,29
OL	2,39		41,21				43,60		43,60			4,10	4,32	8,42		43,60
OLJ																
OGÓLEM	207,32	3,37	1016,98	341,02		4,01	1572,70	1,14	1573,84		204,89	399,35	841,29	1445,53		1560,46

Omówienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

Odnowienia halizn (ODN-HAL) – projektowano na powierzchni 2,47 ha. Są to grunty nieleśne przeklasyfikowane na Ls zlokalizowane w oddziałach: 14d, 100n, 311a,

Odnowienia zrębów istniejących (ODN-ZRB) – projektowano na powierzchni 204,85 ha. Wynikają z konieczności odnowienia powierzchni otwartych, powstałych po realizacji planowych cięć rębnych, głównie rębnią lb pod koniec obowiązywania poprzedniego PUL.

Odnowienia zrębów projektowanych (ODN-ZRB) – zaplanowano na powierzchni 1 016,98 ha. Obejmują wydzielania, na których wg nowego PUL planowane jest użytkowanie rębne – rębnią lb i lc.

Zalesienia gruntów nieleśnych (ODN-POR) – zaplanowano na powierzchni 3,37 ha. Są to grunty, które Nadleśnictwo wykazało do zalesień i zlokalizowane są w wydzielaniach: 57f, g, h, i

Razem odnowienia na powierzchni otwartej – projektowano na powierzchni 1 227,67 ha.

Odnowienia przy rębniach złożonych (ODN-ZŁOŻ) – projektowano w ramach procesu odnowienia realizowanego rębniami złożonymi (IIb, IIIa, IIIb, IVd). Zaprojektowany na nowy okres gospodarczy powierzchniowy rozmiar odnowień pod osłoną drzewostanu w wielkości 341,02 ha dotyczy zarówno odnowień naturalnych jak również sztucznych. Odnowienia sztuczne dotyczą drzewostanów, w których ze względu na różne czynniki, uzyskanie i wyprowadzenie odnowienia naturalnego będzie niemożliwe bądź utrudnione. Dotyczy to w głównej mierze rębni gniazdowych, gdzie na gniazdach wprowadza się gatunki domieszkowe (głównie Db i Bk), a po cięciach uprzątających na pozostałej powierzchni gatunki główne (głównie So). Również wprowadzenie niektórych gatunków przewidzianych w GTD, a niewystępujących w składzie gatunkowym drzewostanu i tym samym brakiem możliwości obsiewu naturalnego będzie wymagać ich sztucznego wprowadzenia. Odnowienia złożone zaplanowano także na powierzchniach, na których pod koniec ubiegłego 10-lecia wykonano cięcia uprzątające na powierzchni międzygniazdowej (głównie rębna IIIAU), a jej odnowienie będzie realizowane w obecnym planie.

Podsadzenia (ODN-IIP) - brak

Dolesienia luk i przerzedzeń (ODN-LUK) – projektowano na powierzchni 4,01ha. Dolesienia obejmują powierzchnie luk większych od 0,15 ha wykazaną w opisach taksacyjnych lasu, w drzewostanach z reguły II i starszych klas wieku, lecz nieprzeznaczonych do użytkowania rębego. Zaleca się wprowadzenie gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości. Należy zwrócić uwagę na możliwość naturalnego odnowienia tych powierzchni.

Razem odnowienia po osłoną – projektowano na powierzchni 345,03 ha.

Poprawki i uzupełnienia (POPR) – projektowano na powierzchni 1,14 ha w oddziale 219f . Jest to uprawa z obsiewu o pokryciu 0,6 , którą trzeba uzupełnić odnowieniem sztucznym.

Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia - projektowano na powierzchni 1573,84 ha.

Pielęgnowanie gleby (PIEL) – projektowano na łącznej powierzchni 204,89 ha. Obejmuje ono istniejące młodsze uprawy na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanów. Pielęgnowanie gleby winno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano w starszych uprawach na powierzchniach otwartych i w odnowieniach podokapowych, w ilości 399,35 ha.

Pielęgnowanie młodników (CP) – 841,29 ha, zaplanowano w młodnikach, zarówno na powierzchniach otwartych jak również podokapowych, które wymagają wykonania zabie-

gów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, kształtowaniem przyszłej struktury lasu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności przyszłego drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej z elementami selekcji pozytywnej.

Pielęgnację, CW i CP planowano zarówno w uprawach młodnikach na powierzchniach otwartych, jak i pod osłoną drzewostanu (w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami złożonymi).

Razem pielęgnowanie (PIEL+CW+CP) - projektowano na powierzchni 1445,53 ha.

Melioracje agrotechniczne (AGROT) – czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby i obejmują również przygotowanie gleby. Zostały zaplanowane na powierzchni 1560,46 ha, celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu i zwiększenia udatności planowanych odnowień.

Przy odnawianiu drzewostanów w Nadleśnictwie należy przestrzegać następujących zasad:

- w możliwie największym stopniu stosować odnowienie naturalne, które nabiera coraz większego znaczenia we współczesnej hodowli lasu, jako najlepszy sposób na zachowanie całego bogactwa genetycznego;
- przy odnowieniach sztucznych należy używać materiału sadzeniowego o dobrej jakości oraz przestrzegać zasad regionalizacji LMR (leśny materiał rozmnożeniowy), a sam zabieg wykonywać starannie, co powinno zapewnić udatność upraw;
- należy wzbogacać w możliwie największym stopniu skład gatunkowy stosownie do możliwości produkcyjnych siedlisk i mikrosiedlisk oraz wymagań ekologicznych drzew;
- powstałe uprawy należy systematycznie i starannie pielęgnować zwłaszcza w pierwszych latach po posadzeniu, tu konieczne jest odchwaszczanie od nadmiernie rozwiniętej roślinności runa leśnego.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.

Poniżej w ujęciu tabelarycznym zestawiono czynności gospodarcze w Nadleśnictwie Kędzierzyn w ramach obrębów, dla poszczególnych leśnictw, w rozbiciu na zadania z zakresu użytkowania i hodowli lasu.

a) Zadania gospodarcze dla leśnictw – pozyskanie drewna.

Tabela 96. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw – pozyskanie drewna

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzążające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
02-10-1-01	44062	946	563		45571		11821	26135	37956	83527		21		21	83548
Błachownia	228.52	5.20	6.51		240.23		236.92	570.71	807.63	1047.86					1047.86
02-10-1-02	24791	1993	6076		32860		945	22716	23661	56521		74	68	142	56663
Brzeźce	128.15	16.91	130.36		275.42		28.35	536.43	564.78	840.20			0.49	0.49	840.69
02-10-1-03	21408	5944	8383		35735		1317	28620	29937	65672		78	36	114	65786
Czajka	82.66	37.68	107.85		228.19		54.60	542.40	597.00	825.19			0.32	0.32	825.51
02-10-1-04	12926	424	2738		16088		16627	12812	29439	45527			24	24	45551
Kotłarnia	56.59	2.25	31.97		90.81		522.01	204.48	726.49	817.30			0.22	0.22	817.52
02-10-1-05	12452		1287		13739		21410	11498	32908	46647			26	26	46673
Niezdrowice	48.43		39.72		88.15		713.14	208.35	921.49	1009.64			0.24	0.24	1009.88
02-10-1-06		10054	22669		32723		3901	20150	24051	56774		307	12	319	57093
Pokrzywnica		85.69	307.76		393.45		133.06	378.79	511.85	905.30			0.10	0.10	905.40
02-10-1-07	3198				3198		36682	1658	38340	41538			26	26	41564
Rudziniec	11.59				11.59		1015.99	33.69	1049.68	1061.27			0.54	0.54	1061.81
02-10-1-08	33402				33402		17733	18725	36458	69860		7		7	69867
Sławięcice	137.11				137.11		413.90	321.01	734.91	872.02					872.02
02-10-1-09	30294		1087		31381		5536	20952	26488	57869			32	32	57901
Stampnica	170.90		18.14		189.04		146.51	532.92	679.43	868.47			0.32	0.32	868.79
02-10-1-10	37494	5390	3173		46057		7442	26190	33632	79689			5	5	79694
Stara Kuźnia	153.03	33.64	49.41		236.08		156.25	503.16	659.41	895.49			0.10	0.10	895.59
02-10-1	220024	24751	45976		290751		123414	189456	312870	603621		487	229	716	604337
KĘDZIERZYN	1016.98	181.37	691.72		1890.07		3420.73	3831.94	7252.67	9142.74			2.33	2.33	9145.07
02-10	220027	24751	45976		290754		123414	189456	312870	603624		487	229	716	604340
Kędzierzyn	1016.98	181.37	691.72		1890.07		3420.73	3831.94	7252.67	9142.74			2.33	2.33	9145.07

b) Zadania gospodarcze dla leśnictw – hodowla lasu.

Tabela 97. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw; Nadleśnictwo Kędzierzyn

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny plazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
02-10-1-01 Blachownia	35,08		228,52	5,79			269,39		269,39		34,76	52,31	102,16	189,23		269,39
02-10-1-02 Brzeźce	28,47	3,37	128,15	56,90		0,20	217,09		217,09		17,47	40,92	90,59	148,98		208,60
02-10-1-03 Czajka	20,63		82,66	58,50			161,79		161,79		18,43	64,97	120,06	203,46		161,79
02-10-1-04 Kotłarnia	6,71		56,59	14,58		0,68	78,56		78,56		10,86	29,88	85,43	126,17		78,56
02-10-1-05 Niezdrowice	14,87		48,43	12,29			75,59		75,59		16,55	27,09	64,42	108,06		75,59
02-10-1-06 Pokrzywnica	7,91			148,76		0,66	157,33		157,33		14,97	22,89	74,32	112,18		157,33
02-10-1-07 Rudziniec			11,59				11,59		11,59			3,94	18,09	22,03		11,59
02-10-1-08 Sławięcice	32,21		137,11			2,07	171,39		171,39		36,76	42,03	96,99	175,78		171,39
02-10-1-09 Stampnica	29,27		170,90	5,43		0,40	206,00	1,14	207,14		35,50	35,09	69,75	140,34		206,00
02-10-1-10 Stara Kuźnia	32,17		153,03	38,77			223,97		223,97		19,59	80,23	119,48	219,30		220,22
02-10-1 KĘDZIERZYN	207,32	3,37	1016,98	341,02		4,01	1572,70	1,14	1573,84		204,89	399,35	841,29	1445,53		1560,46
02-10 Kędzierzyn	207,32	3,37	1016,98	341,02		4,01	1572,70	1,14	1573,84		204,89	399,35	841,29	1445,53		1560,46

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011;
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2012;
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa;
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika;
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy;
- wyniki urzędziowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie;
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu.

W analizie gospodarki leśnej za okres gospodarczy 01.01.2011 – 31.12.2020 w Nadleśnictwie Kędzierzyn dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu, w której zwrócono uwagę na najistotniejsze czynniki stanowiące zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa. Przy opracowaniu wytycznych z zakresu ochrony lasu wykorzystano materiały z Nadleśnictwa, dane i wnioski zawarte w referacie Kierownika ZOL-u oraz wyniki i spostrzeżenia dokonane w trakcie prowadzenia prac urzędziowych.

Aktualny stan zdrowotny większości drzewostanów w Nadleśnictwie Kędzierzyn jest dobry. Dość dobrą zdrowotnością cechuje się dominująca w składzie gatunkowym drzewostanów sosna, a także buk natomiast dąb czerwony, olsza oraz lipa mają dobrą zdrowotność. Brzoza, dąb i modrzew wykazują obniżoną zdrowotność, a złą zdrowotnością charakteryzują się świerk i jesion.

Zły stan zdrowotny świerczyn, zwłaszcza średnich i starszych klas wieku wynika z różnych przyczyn. Do najważniejszych można zaliczyć:

- destrukcyjne i synergiczne oddziaływanie takich czynników szkodliwych jak: grzyby korzeniowe (opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni), szkodniki wtórne (głównie kornik druzkarz), powtarzające się szkody od wiatru i śniegu,
- niekorzystny wpływ pojawiających się dłuższych okresów suszy na fizjologiczne procesy gospodarki wodnej drzew.

Istotne znaczenie dla pogorszenia zdrowotności drzewostanów świerkowych mają, obserwowane z coraz większą intensywnością w ostatnich latach, niekorzystne zmiany związane z globalnym ociepleniem klimatu.

Jesion, podobnie jak w innych regionach Polski, wykazuje zespół chorobowy powodujący jego zamieranie. Głównymi czynnikami powodującymi rozpad drzewostanów jesionowych są patogeny grzybowe, a zwłaszcza *Chalara fraxinea* oraz korniki z rodzaju *Hylesinus* (jesionowiec). Obecnie ze względu na prowadzoną przebudowę tych drzewostanów poprzez zastąpienie jesionu takimi gatunkami jak jawor, olcha czy dąb oraz niewielką powierzchnią, proces ten na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn ma znikome znaczenie gospodarcze.

Stan sanitarny lasu, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro-, śniego- i lodozłomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Kędzierzyn na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu. Działania służb leśnych powodują ograniczenie możliwości dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz pogłębiania skutków pojawiających się szkód i zagrożeń dla trwałości lasów.

Nadleśnictwo Kędzierzyn wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr, definiującego syntetyczny miernik zagrożenia lasu (Ms) (źródło: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych*, [A. Bruchwald, 2013]) zostało za-

kwalfikowane do trzeciego stopnia zagrożenia: zagrożenie średnie ($20 < Ms \leq 30$). Oznacza to, że cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20-30% drzewostanów Nadleśnictwa.

W analizowanym okresie, w Nadleśnictwie Kędzierzyn udział pozyskanych użytków sanitarnych i przygodnych był dość wysoki i stanowił łącznie 22,9% ogólnego pozyskania. Miąższość pozyskanego posuszu wynosząca 27 568 m³ stanowiła 4,9% ogólnego pozyskania drewna w tym okresie oraz 21,2% masy pozyskanych użytków sanitarnych i przygodnych.

Tabela 98. Wyniki sanitarnego porządkowania lasu w Nadleśnictwie Kędzierzyn w latach 2011 – 2020

Rok	Pozyskanie ogółem [m ³]	Razem cięcia sanitarne i przygodne [m ³]	Razem posusz [m ³]	Razem złomy i wywroty [m ³]	% cięć sanitarnych i przygodnych w pozyskaniu	% posuszu w cięciach sanitarnych i przygodnych	% złomów i wywrotów w cięciach sanitarnych i przygodnych
1	2	3	4	5	6	7	8
2011	30356	5530	1872	3658	18,2	33,9	66,1
2012	46945	4366	1068	3298	9,3	24,5	75,5
2013	47240	2940	1124	1816	6,2	38,2	61,8
2014	47482	3828	846	2982	8,1	22,1	77,9
2015	58570	3414	1072	2342	5,8	31,4	68,6
2016	62310	4426	2700	1726	7,1	61,0	39,0
2017	59994	6597	3626	2971	11,0	55,0	45,0
2018	53491	6730	3184	3546	12,6	47,3	52,7
2019	86364	70410	5640	64770	81,5	8,0	92,0
2020	73862	21771	6436	15335	29,5	29,6	70,4
Razem	566614	130012	27568	102444	22,9	21,2	78,8

Przeciętne pozyskanie w poprzednim okresie gospodarczym w ramach cięć sanitarnych i przygodnych wynosiło ok. 13 tys. m³ rocznie. Udział tych cięć w odniesieniu do całkowitego pozyskania w tym okresie był bardzo zróżnicowany i kształtował się na poziomie od 5,8% (rok 2015) do aż 81,5% (rok 2019). Gwałtowny wzrost w pozyskaniu złomów i wywrotów, jaki nastąpił w roku 2019 (ponad pięciokrotnie! wyższe niż średnia dla 10-lecia) i w roku 2020 był spowodowany wystąpieniem w dniach 10-11 marca 2019 roku huraganu „Eberhard”. Szkody objęły przede wszystkim drzewostany średnich i starszych klas wieku (głównie sosna, brzoza i modrzew). Zwiększone ilości pozyskanego posuszu, jakie są obserwowane w kolejnych latach po roku 2015, wynikają ze szkód od susz tzw. kompleksu posuch. W wyniku tych szkód pozyskano w latach 2016 – 2020 w ramach cięć sanitarnych 11,5 tys. m³. Dodatkowym czynnikiem osłabiającym drzewostany sosnowe jest równoczesne występowanie jemioty rozpierschłej.

Wskaźnik pozyskania drewna z cięć sanitarnych i przygodnych w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej kształtował się w poprzednim okresie gospodarczym łącznie dla Nadleśnictwa na poziomie 12,2 m³/ha, zaś drewna posuszowego pozyskiwano średniorocznie 0,265 m³/ha/rok. Wskaźnik usuwanego posuszu jest zróżnicowany w 10-leciu. Jego udział w ogólnym pozyskaniu cięć sanitarnych i przygodnych wahał się od 8% w roku 2019 do 61% w roku 2016.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2011-2020 w Nadleśnictwie Kędzierzyn powodowane były głównie szkodami pochodzenia atmosferycznego. Ich łączny rozmiar, z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu wynoszącą ok. 13 tys. m³ pozostawał wielkością o znaczącej istotności gospodarczej. W tym okresie znacząco wyróżnił się rok 2019 i w mniejszym stopniu 2020. W tych dwóch latach pozyskanie, w związku z wystąpieniem huraganu, było kilkukrotnie wyższe niż średnie dla 10-lecia. Na ogólnie dobry stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Kędzierzyn w ubiegłym okresie gospodarczym miały wpływ:

- ✓ przestrzeganie zasad higieny sanitarnej lasu;
- ✓ zróżnicowanie siedlisk leśnych;
- ✓ różnorodność gatunkowa drzewostanów oraz zróżnicowanie ich budowy pionowej;
- ✓ troska o inicjowanie i wykorzystanie odnowień naturalnych dobrej jakości;
- ✓ podtrzymanie i wykorzystanie naturalnej odporności środowiska leśnego poprzez ochronę pożytecznej fauny, pozostawianie odpowiedniej ilości posuszu jałowego w lesie, drewna martwego drzew dziuplastych, troska o awiofaunę.

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów została wstępnie omówiona [w rozdziale 1.5.2.1.](#) niniejszego opracowania. W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w tym zakresie, w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Tabela 99. Powierzchnie uszkodzonych drzewostanów wg. przyczyn i stopni uszkodzenia.

Główna przyczyna uszkodzenia	Pow. d-stanów z uszkodz. [ha]	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych [ha]				Pow. uszkodzeń zredukowana [ha]
		10%	20%	30%, 40%, 50%	60% i więcej	
Antropogeniczne: pozyskiwanie kopalin, pożary, uszkodzenia mech.	2,62	0	2,62	0		0,39
Grzyby patogeniczne w tym: zamieranie dębu, jesionu, osutka, opieńka, huby w tym huba korzeni	62,16	5,39	23,04	33,73		15,53
Imisje dział. przemysłu,	77,63	6,42	38,38	32,83		17,57
Inne uszk. od jemioli, nieustalone	228,00	8,56	80,25	139,19		61,18
Klimatyczne: (pogodowe) w tym: wiatr, okiść śnieżna, susze, przymrozki, zwarzenia	3050,58	961,91	1865,08	223,59		406,11
Owady: szkodniki wtórne (przyplaszczek, korniki, cetyńce)	82,33	26,15	44,17	12,01		12,14
Wodne: w tym: podtopienia i zalania	45,09	0	30,13	14,96		9,76
Zwierzyna: zgryzanie, spalowanie, wydeptywanie	948,94	119,55	737,71	91,68		148,72
Łącznie:	4497,35	1127,98	2821,38	547,99	0,00	671,40
% uszkodzeń		25,08	62,73	12,18	0,00	

Uszkodzonych w różnym stopniu jest ponad 42% powierzchni drzewostanów, w tym uszkodzenia istotne tzw. uszkodzenia trwałe (pow. 20%) zajmują tylko 12,2%. Zdecydowanie najwięcej jest drzewostanów uszkodzonych przez czynniki klimatyczne. Zajmują one aż blisko 68%. Drugą, pod względem częstości występowania, grupę uszkodzeń stanowią te powodowane przez zwierzynę płową – 21,1%. Te dwie przyczyny objęły blisko 89% wszystkich odnotowanych uszkodzeń. Wśród uszkodzeń powodowanych przez grzyby ponad 54% zajmują uszkodzenia trwałe, jednakże są one odnotowywane dość nielicznie (1,3% wszystkich uszkodzeń).

Spośród drzewostanów wykazujących uszkodzenia zdecydowanie dominują uszkodzenia obejmujące 20%. Stanowią one aż 63% odnotowanych uszkodzeń. Nie odnotowano uszkodzeń obejmujących powyżej 50% powierzchni drzewostanów.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych.

Nadleśnictwo wybierając metodę w ochronie lasu powinno kontynuować dotychczas stosowane sposoby postępowania i tak jak do tej pory, zwracać w szczególną uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom ze strony patogenów, co można między innymi osiągać przez działania hodowlane np. kontynuacja przebudowy drzewostanów czy ochrona pożytecznej fauny,
- terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,

- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. prognozy ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika, dokonując oceny, jakiego rodzaju straty mogłyby powstać, gdyby zabieg ochronny nie został wykonany.

Należy wykonywać wszystkie czynności obowiązkowe, wynikające z Instrukcji Ochrony Lasu oraz inne zabiegi przewidziane tą instrukcją, oraz wynikające ze stanu wiedzy stosownie do zagrożenia lasu.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze oraz podano zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

Poziom szkód w lasach i sposoby ich ograniczania

A. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych.

Czynniki abiotyczne, wśród których w sposób zdecydowany dominują uszkodzenia od czynników klimatycznych, stanowią prawie 68% wszystkich zanotowanych uszkodzeń. Czynniki te były również odpowiedzialne za powstanie największych szkód w minionym 10-leciu, o znaczącej istotności gospodarczej. W poprzednich latach poważniejsze, jednorazowe szkody nastąpiły dwukrotnie: w 2017 roku śniegołomy oraz w 2019 roku wiatrołomy.

Silne wiatry, w różnym natężeniu prawie corocznie powodowały szkody w drzewostanach w formie wywrotów i złomów. Szkody od wiatru zanotowano głównie w drzewostanach średnich i starszych klas wieku. W tej grupie uszkodzeń, szkody trwałe (pow. 20%) odnotowano na powierzchni 223,59 ha, co stanowi 7,3%.

Wśród innych czynników abiotycznych nawiedzających Nadleśnictwo uszkodzenia na większym areale lasu wywołały: obniżenie poziomu wód i susza, zmrózenia i zwarzenia, oparzenia i wędnięcia, śnieg oraz pożary.

Szkody powodowane przez przymrozki (zmrózenia, zwarzenia), zwłaszcza późne w minionym okresie gospodarczym zostały odnotowane na powierzchni 466 ha. Powstałe uszkodzenia nie miały jednak wpływu na zwiększenie użytkowania przygodnego oraz na kondycję zdrowotną drzewostanu, głównie ze względu na ich incydentalny charakter. Przymrozki najbardziej zagrażają sztucznie zakładanym uprawom zlokalizowanym na tzw. terenach zmrozowiskowych. Późne przymrozki powodują uszkodzenia aparatu asymilacyjnego drzewostanów liściastych, zwłaszcza bukowych i dębowych, rosnących w dolinach i obniżeniach terenowych oraz na gniazdach.

Problemem są również gwałtowne opady deszczu o charakterze nawałnic, powodujące lokalnie uszkodzenia erozyjne gleb. W przypadku długotrwałych obfitych opadów deszczu następuje rozmoknięcie gruntu, co zwiększa podatność drzewostanów na powstawanie szkód, zwłaszcza od wiatru. Szkody powodowane przez powodzie mają charakter lokalny.

. Obniżenie poziomu wód gruntowych powodowało również okresowy zanik wielu mniejszych cieków wodnych, przepływających przez tereny leśne.

Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne.

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (okiść, wiatr itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a niekiedy większych partii drzewostanu. Wiatro- i śniegołomy mogą zapoczątkować rozpad w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych i nie wykazujących objawów osłabienia żywotności drzew, będąc pierwszym ogniwem choroby łańcuchowej lasu.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań z zakresu ochrony lasu, lecz zależy od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- ✓ Dla zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do uzyskania zgodności składów gatunkowych z siedliskiem,
- ✓ Przestrzegać ładunku przestrzennego i ostępowego porządku cięć (w ramach cięć planowych),
- ✓ Prowadzić wyprzedzającą przebudowę drzewostanów niestabilnych lub uszkodzonych,
- ✓ Wprowadzać gatunki domieszkowe wzmacniające drzewostan mechanicznie i poprawiające warunki siedliskowe,
- ✓ Prawidłowo wykonywać zabiegi pielęgnacyjne (zwłaszcza w młodnikach i drągowinach) dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów i wykształcenia silnych systemów korzeniowych oraz skutecznych stref ekotonowych,

- ✓ Prowadzić ochronę drzewostanów przed szkodami powodowanymi przez owady oraz przed uszkodzeniami od zwierzyny,
- ✓ W ramach zabiegów pielęgnacyjnych usuwać drzewa porażone chorobami korzeni oraz z objawami występowania hub,
- ✓ Przy planowaniu odnowień zwracać uwagę na miejsca potencjalnych zmrozowisk.
- ✓ Inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

B. Zagrożenia ze strony czynników biotycznych

W Nadleśnictwie Kędzierzyn szkody powodowane przez czynniki biotyczne nie mają większego znaczenia gospodarczego, a występujące rozmiary szkód z tego tytułu wskazują na dość umiarkowany poziom zagrożenia. Z gospodarczego punktu widzenia większe znaczenie ma szkodliwa działalność roślinożernych ssaków niż owadów.

W celu kontroli i właściwej oceny potencjalnych zagrożeń niezwykle istotne jest systematyczne **monitorowanie stanu lasu**. W przypadku Nadleśnictwa Kędzierzyn cel ten powinien być realizowany poprzez:

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania szkodników korzeni;
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (formularz 12 I.O.L.).
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach w obszarach rejestrowanych szkód i zagrożenia od owada.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

□ **Choroby grzybowe.**

Choroby grzybowe w minionym 10-leciu nie miały większego znaczenia gospodarczego. Uszkodzenia tego typu zainwentaryzowano na powierzchni zaledwie 62,16 ha, co stanowi 1,4% wszystkich odnotowanych szkód. Szkody istotne zanotowano na powierzchni 32,83 ha, tj. 54,3% szkód powodowanych przez patogeny grzybowe.

W poprzednim 10-leciu największe znaczenie miały grzyby powodujące zamieranie brzozy, powodujące dodatkowe osłabienie i zamieranie zwłaszcza tych drzewostanów, które już wcześniej ucierpiały np. z powodu długotrwałych susz. Ponadto na większym areale odnotowywano występowanie osutki sosny, huby korzeni, opieńkowej zgnilizny korzeni. Osobnym problemem, nasilającym się w ostatnich latach jest, zaliczona również do tej grupy chorób, jemiola rozpięzchła występująca na gatunkach iglastych, głównie na sośnie. Ten patogen, w połączeniu z pogłębiającym się po roku 2015 tzw. kompleksem posuch powoduje zamieranie drzewostanów sosnowych. W trakcie prac terenowych istotne uszkodzenia, gdzie jako główną przyczynę podano jemiolę odnotowano na powierzchni ponad 22 ha.

Największą powierzchnię uszkodzeń, odnotowaną w trakcie prac inwentaryzacyjnych, spowodowały grzyby powodujące zgniliznę pnia oraz wywołujące choroby korzeni, a wśród nich grzyby z rodzaju *Armillaria* odpowiedzialne za opieńkową zgniliznę korzeni. Występowanie patogenów grzybowych wywołuje osłabienie drzew i zwiększa podatność drzewostanów na działanie wiatru, a ponadto powoduje deprecjację surowca drzewnego.

W drzewostanach ważnym problemem są choroby powodujące zamieranie jesionu. Na obecną, słabą kondycję drzewostanów jesionowych i z dużym udziałem tego gatunku, wpływ ma zespół czynników chorobowych, w których choroby powodowane przez grzyby (*Chalara fraxine*) mają istotny udział w osłabianiu i zamieraniu tych drzewostanów. W Nadleśnictwie Kędzierzyn drzewostany jesionowe i z istotnym udziałem jesionu zajmują niewielką powierzchnię (wśród gat. panujących Js zajmuje 4,64 ha), stąd też problem ten ma znikome znaczenia gospodarcze. Postępujące procesy chorobowe powodują rozpad drzewostanów jesionowych, dlatego oprócz działań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego, konieczne jest kontynuowanie działań hodowlanych (w tym zastępowanie jesionu innymi gatunkami), zmierzających do utrzymania trwałości lasu.

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez grzyby należy:

- ✓ W uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przeprowadzać systematyczną ocenę stanu zagrożenia w celu podejmowania odpowiednich działań ochronnych,
- ✓ W przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP,
- ✓ W przypadku jesionu, z uwagi na brak, w chwili obecnej, skutecznych metod walki z chorobami, należy (do zmniejszenia rozmiaru szkód) ograniczyć wprowadzania tego gatunku w odnowieniach (sztucznych), zastępując go innymi gatunkami np. Wz, Db Md, Jw, Kl.

□ Szkodniki owadzie.

W trakcie prac taksacji terenowej zanotowano ok. 82 ha drzewostanów uszkodzonych w różnym stopniu przez owady. Stanowi to 1,8% wszystkich uszkodzeń wymienionych zanotowanych w czasie inwentaryzacji, z czego szkody istotne stanowią 14,6%.

W trakcie prowadzonych prac szkody od owadów odnotowano w drzewostanach średnich i starszych klas wieku. Były to głównie szkody powodowane przez szkodniki wtórne (głównie korniki).

Szkodniki korzeni.

W Nadleśnictwie Kędzierzyn uszkodzenia upraw od chrabąszczowatych (pędraki) nie stanowią istotnego zagrożenia; nie zlokalizowano również uporczywych pędraczysk.

Szkodniki upraw i młodników.

Uprawy i młodniki – nasilone występowanie smolika znaczonego i szeliniaków powodujące zagrożenie dla zakładanych upraw notowano niemal corocznie na znaczącym areale (łącznie blisko 620 ha). Skutkowało to powstawaniem szkód i koniecznością podejmowania działań profilaktycznych i ochronnych. Zabiegi te zastosowane wobec szeliniaków objęły powierzchnię 241 ha.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP;
- w przypadkach koniecznych, wykonać różnorodne zabiegi ratownicze np. zwalczanie mechaniczne i inne, w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL.

▪ Szkodniki pierwotne - foliofagi.

W minionym okresie gospodarczym wystąpiły silniejsze defoliacje modrzewia w wyniku żerowania krobika modrzewiowca w czasie gradacji owada, która nastąpiła w latach 2011 -2013 (łącznie na pow. 1600 ha). W roku 2012 i 2018 doszło do silniejszych defoliacji dęba w wyniku żerowania zwójki zieloneczki i innych foliofagów, łącznie objęły powierzchnię 327 ha.

Na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny nie występują.

Szkodniki pierwotne nie stanowią istotnego zagrożenia dla zachowania trwałości lasu.

▪ Szkodniki wtórne.

Owadzie szkodniki wtórne nie stanowią większego zagrożenia dla drzewostanów Nadleśnictwa Kędzierzyn. Pewnym zagrożeniem dla modrzewia, zwłaszcza rosnącego na pożarzysku z 1992 roku stanowi kornik modrzewiowiec. Jest on odpowiedzialny za powstawanie pojedynczych i gniazdowych wypadów. Dla terenów jego występowania wykonano zabiegi ochronne na łącznej

powierzchni 126 ha. W ostatnich latach dla drzewostanów sosnowych, osłabionych suszą problemem zaczyna być kornik ostrozębny, który przyczynia się do powstawania wypadów.

Ogólnie szkodniki wtórne pojawiają się na terenie Nadleśnictwa incydentalnie i nie mają istotnego znaczenia gospodarczego.

Ochrona drzewostanów przed owadziemi szkodnikami wtórnymi:

- ✓ monitorowanie występowania owadów szkodników wtórnych drzew iglastych i liściastych,
- ✓ terminowe porządkowanie drzewostanów uszkodzonych przez czynniki abiotyczne,
- ✓ terminowe usuwanie drzew zasiedlonych przez owady kambiofagiczne przed ich opuszczeniem przez młode pokolenie,
- ✓ kontrolowanie drzewostanów w miejscach o zakłóconej gospodarce wodnej,
- ✓ wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.

□ Szkody od zwierzyny.

Szkody wyrządzone przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są przyczyną obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników, podsadzeń i podrostów. Szkody te polegają na zgryzaniu pędów wierzchołkowych i bocznych, spałowaniu oraz czemchaniu. Głównym sprawcą powstawania szkód miejscami o istotnym znaczeniu jest zwierzyna płowa. Wymusza to podejmowanie, często kosztownych, zabiegów prewencyjnych.

W Nadleśnictwie Kędzierzyn główne zagrożenie stanowią jeleniowate - daniel, sarna (zwłaszcza w uprawach) i jeleń europejski. Szkody od zwierzyny w Nadleśnictwie można ocenić jako gospodarczo znośne, jednakże miejscami stają się istotniejsze. Uszkodzana jest zarówno sosna jak i domieszki złożone z gatunków liściastych (głównie dąb, jawor, lipa, wiąz, czereśnia), które są zgryzane przez jeleniowate zwłaszcza w okresie wegetacyjnym. Wśród gatunków liściastych relatywnie słabiej uszkodzany jest buk.

Szkody od zwierzyny płowej (głównie zgryzanie i spałowanie) w I i II klasie wieku zanotowano na 19% powierzchni. W tej grupie drzewostanów szkody istotne gospodarczo, obejmujące powyżej 20%, zarejestrowano na powierzchni 92 ha, co stanowi blisko 10% ogółu szkód w I i II kl. w. Największy procent uszkodzeń wystąpił w Ib podklasie wieku obejmując blisko 56% ich powierzchni, natomiast szkody istotne w największym procencie wystąpiły w Ib klasie wieku (13,8%). Nie odnotowano szkód obejmujących 60% i więcej powierzchni upraw i młodników.

Zanotowano ponadto 22 ha drzewostanów w wieku powyżej 40 lat, w których stwierdzono uszkodzenia od zwierzyny. Uszkodzenia te dotyczą podsadzeń i podrostów. W odnowieniach podokapowych uszkodzenia dotyczą głównie Db oraz w mniejszym stopniu Bk. Zarejestrowane szkody w odnowieniach podokapowych na ogół obejmują 30 - 40% ich powierzchni.

Poniższa tabela przedstawia powierzchnie uszkodzeń od zwierzyny w uprawach i młodnikach oraz odnowieniach podokapowych, zinwentaryzowanych podczas prac terenowych.

Tabela 100. Zestawienie powierzchni szkód od zwierzyny według danych z inwentaryzacji wg stanu na 1.01.2021r.

Klasa wieku	Powierzchnia (ha) ¹					Powierzchnia podklasy wieku	Procent uszkodzeń w podklasie wieku
	10%	20%	30%, 40%, 50%	60% i więcej	Razem		
1	2	3	4	5	6	7	8
Ia	14,58	158,15	23,77		196,50	731,62	26,86
Ib	62,49	325,78	62,20		450,47	804,96	55,96
IIa	14,86	227,93	5,71		248,50	3031,51	8,20
IIb	13,34	18,05			31,39	319,59	9,82
IIIa i starsze	14,28	7,80			22,08	5763,47	0,38
Razem	119,55	737,71	91,68	0,00	948,94	10651,15	8,91

¹- całkowita powierzchnia wydzieliń, w których wystąpiły uszkodzenia od zwierzyny.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona na poziomie możliwości finansowych Nadleśnictwa i przy uwzględnieniu prowadzonej z roku na rok inwentaryzacji szkód i zagrożeń od roślinożernych ssaków.

W ramach ochrony przed zwierzyną Nadleśnictwo podejmowało szereg działań zmierzających do ograniczenia szkód. Najważniejszymi sposobami ochrony było gradzenie, w mniejszym zakresie zabezpieczanie upraw repelentami.

W ramach pozostałych działań zwiększano bazę żerowa dla zwierzyny płowej poprzez pozostawianie ściętego surowca w cięciach zimowych, na powierzchniach trzebieżowych – trzebieże zgryzowe.

Podejmowane działania spowodowały, że szkody te utrzymują się na poziomie gospodarczo znośnym.

Główne czynniki mające wpływ na liczebność populacji zwierzyny płowej w Nadleśnictwie Kędzierzyn to:

- ✓ niewielka ilość dużych drapieżników;
- ✓ gospodarka łowiecka cechująca się zbyt niskim pozyskaniem;
- ✓ duży udział młodników i upraw stanowiących bazę żerową dla zwierzyny płowej;
- ✓ adaptacja jeleniowatych do sąsiedztwa terenów osiedlowych i zurbanizowanych;

Wymienione czynniki wpływają na wysoki stan zwierzyny płowej, głównie saren, danieli i jeleni. W związku z tym utrudnione są prace hodowlane, zwłaszcza odnowieniowe. W celu wprowadzenia młodego pokolenia lasu Nadleśnictwo rokrocznie przeznaczają na ochronę przed zwierzyną znaczne środki finansowe.

Na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn najbardziej skutecznym sposobem ochrony upraw, a co za tym idzie najbardziej ekonomicznym w dłuższym okresie czasu, jest ich gradzenie. Równocześnie podejmowane są konsekwentne działania wpływające na gospodarkę łowiecką w celu redukcji liczebności zwierzyny, skutkujące obniżeniem jej presji na młode drzewostany.

W najbliższym 10-leciu kluczowe będzie podejmowanie i kontynuacja następujących działań zmierzających do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- doskonalenie metod inwentaryzacji zwierzyny dla zwiększenia ich wiarygodności, tak aby łowieckie plany hodowlane były przygotowywane w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny,
- dbanie o pełną realizację zatwierdzanych łowieckich planów hodowlanych,
- utrzymywanie stanu ilościowego zwierzyny umożliwiającego realizację zamierzonego celu hodowlanego,
- utrzymywanie właściwej struktury wiekowej i płciowej gatunków zwierzyny płowej,
- kontynuowanie zabezpieczania upraw stosownie do występujących szkód i koncentracji zwierzyny,
- coroczne inwentaryzowanie rozmiaru i nasilenia szkód,
- dążenie do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych),
- wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez wykładanie drzew do spałowania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgniacyjnych, udostępnianie borówki przez odgarnianie grubej warstwy śniegu,
- przy dokarmianiu zimowym planowanie punktów karmienia w sposób zapobiegający grupowaniu się danieli, jeleni i saren w pobliżu upraw i młodników.

Ochrona pożytecznej fauny.

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów i ograniczenia liczby organizmów szkodliwych należy stosować także metody biologiczne, obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny. Po ocenie przez gospodarza terenu skuteczności działań, zaleca się w tym celu uwzględnić:

- wspieranie owadożernego ptactwa leśnego oraz nietoperzy poprzez ochronę drzew dziuplastych,
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu i linii podziału powierzchniowego przez kształtowanie stref ekotonowych,

- wykonywanie czatowni dla ptaków drapieżnych w celu ograniczenia liczebności drobnych gryzoni,
- utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny i poprawia warunki jej bytowania,
- wprowadzanie w uprawach gatunków owocodajnych i nektarodajnych - czereśnia ptasia, lipa drobnolistna, jarząb, kalina koralowa, bez koralowy, dzika jabłoń, śliwa ałycza, dzika róża.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny). W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo mieć będą biologiczne i mechaniczne metody ograniczające szkody.

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn wynikają z:

- potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

W ochronie lasu obowiązuje zasada zapobiegawczego działania. Zabiegi profilaktyczne i ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Stosowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji O.L.
2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrolomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pojedynczych drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.
3. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń ze strony osnui gwiazdzistej, czerwonogłowej lub innych szkodników pierwotnych wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.
4. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb stosowanie wypracowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy między innymi poprzez pozostawianie i ochronę drzew dziuplastych.

Czynności gospodarcze zaplanowane na lata 2021-2030 w tym zastosowanie przyjętych rębni oraz dostosowanie składów gatunkowych do pełnej zgodności z siedliskiem, korzystnie wpłyną na poprawę stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu. W zakresie prognozowania zagrożeń ze strony owadów, grzybów patogenicznych oraz ich ewentualnego zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu w Opolu.

C Zagrożenia antropogeniczne

Oddziaływanie przemysłu

Teren Nadleśnictwa Kędzierzyn jest obszarem o silnie zdegradowanym środowisku przyrodniczym, do czego przyczynił się przede wszystkim intensywny rozwój przemysłu, transportu, przeróbka bogactw naturalnych oraz urbanizacja. Niekorzystne zmiany w środowisku przyrodniczym dotyczą wszystkich jego elementów i wyrażone są poprzez przeobrażenia rzeźby, zanieczyszczenie atmosfery, zmiany stosunków wodnych, degradację gleb i szaty roślinnej oraz obniżenie zdrowotności mieszkańców.

Nadleśnictwo Kędzierzyn gospodarując drzewostanami położonymi w bezpośrednim sąsiedztwie drugiego, co do wielkości miasta Opolszczyzny – Kędzierzyn-Koźle, będącego głównym ośrodkiem przemysłowym tego regionu, znajduje się pod dużym wpływem emisji przemysłowych. Dominujące branże, takie jak: przemysł chemiczny, petrochemiczny, maszynowy oraz wydobywczy, z licznymi zakładami produkcyjnymi i pomocniczymi, od kilkadziesiąt lat kreują stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa. Najbardziej spektakularne, negatywne oddziaływanie przemysłu na środowisko leśne widoczne jest w centralnej i północnej części zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Tereny południowe i zachodnie mają charakter rolniczy, zlokalizowane tam drzewostany cechują się lepszą kondycją zdrowotną.

Emisja zanieczyszczeń powietrza.

Zanieczyszczenia powietrza są jedną z przyczyn zagrażających trwałości lasu. Istotne znaczenie ma natężenie emisji przemysłowych, zwłaszcza tlenków siarki i azotu powodujące: uszkodzenia aparatu asymilacyjnego, deformacje koron, osłabienie przyrostu i żywotności drzew. Emisje kwasotwórczych jonów mają bezpośredni wpływ na skład chemiczny i odczyn opadów atmosferycznych powstają tzw. „kwaśne deszcze”. Mają one niekorzystny wpływ na rośliny; bezpośredni - uszkodzają aparat asymilacyjny oraz pośredni - zakwaszają glebę powodując jej degradację. Istotne znaczenie ma stężenie tlenków siarki i azotu powodujące uszkodzenia aparatu asymilacyjnego, deformacje koron, osłabienie przyrostu i żywotności drzew.

Pomimo zaostżenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji, stosowania nowoczesnych i wydajnych urządzeń filtrujących oraz nowych technologii produkcji, skutkujących utrzymującą się tendencją zmniejszania zanieczyszczeń powietrza, w dalszym ciągu ilość emitowanych do atmosfery pyłów i gazów przez lokalne i pobliskie zakłady przemysłowe należy do największych w skali kraju.

Skupione na terenie aglomeracji Kędzierzyna-Koźla i sąsiednich Zdieszowic zakłady przemysłowe, stanowią nadal istotne zagrożenie dla lasów Nadleśnictwa. Zakłady te emitują ok. połowy szkodliwych gazów w skali całego województwa opolskiego. Największa emisja dotyczy węglowodorów (ponad 80%), dwutlenku siarki (ponad 60%) oraz tlenków azotu (ponad 50%). ArcelorMittal Poland Oddział w Zdieszowicach dawniej Zakłady Koksownicze oraz Zakłady Azotowe Kędzierzyn emitują głównie węglowodory pierścieniowe i łańcuchowe (w tym rakotwórcze: benzo(alfa)piren, benzen, fenol, cyjanowodór), tlenki azotu, tlenki węgla, amoniak i inne.

Należy podkreślić, że emisje są czynnikami predyspozycyjnymi, inicjującymi i współuczestniczącymi w chorobach drzew, osłabiają odporność biologiczną drzew i trwałość całych ekosystemów leśnych. Jak już wspomniano wyżej pomimo redukcji poziomu szkodliwych emisji to nadal ich wielkość jest duża i często przekracza dopuszczalne normy. Dawka zanieczyszczeń, która dostała się do środowiska naturalnego w ubiegłych latach została zakumulowana w glebie i w tkankach organizmów żywych. Powodując obniżenie produktywności siedlisk leśnych, pogorszenie stanu zdrowotnego i sanitarnego lasów oraz ograniczenie ich funkcji pozaprodukcyjnych.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kędzierzyn na stan czystości powietrza mają również wpływ lokalne, powierzchniowe źródła emisji, związane z występowaniem skupisk niskich emitorów. Są to: paleniska domowe; małe kotłownie, często mało wydajne i opalane niskogatunkowym paliwem; warsztaty rzemieślnicze i rolnicze; lokalne zakłady przemysłowe, Emisja z tego rodzaju źródeł jest w znacznym stopniu emisją nieorganizowaną, a jej wielkość jest trudna do oszacowania, zależy od pory roku i uwarunkowań klimatycznych.

Również duże znaczenie dla omawianego obszaru mają źródła liniowe zanieczyszczeń powietrza, związane z licznymi trasami komunikacyjnymi. Wzdłuż istniejących dróg notowane są podwyższone stężenia substancji zanieczyszczających, przy czym zasięg oddziaływania ograniczony jest do pasa terenu bezpośrednio sąsiadującego z drogą. Generalnie oddziaływanie ruchu samochodowego na środowisko ma tendencję rosnącą. Największe potencjalne zagrożenie emisją komunikacyjną występuje wzdłuż dróg o największym ruchu samochodowym (autostrady, drogi szybkiego ruchu).

Punktowe źródła zanieczyszczeń powietrza, rozumiane jako duże instalacje spalania paliw oraz źródła technologiczne mające znaczny udział w emisji zanieczyszczeń na terenie Nadleśnictwa występują głównie w obszarach najbardziej zurbanizowanych (tereny miejskie). W nich też powstaje największa ilość zanieczyszczeń, związana z koncentracją: zakładów przemysłowych, przetwórczych, transportowych i gęstą zabudową wielo- i jednorodziną.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono, Strefy zagrożeń przemysłowych przyjęto za poprzednią rewizją. Na posiedzeniu KZP zdecydowano o podtrzymaniu ustaleń z poprzedniej rewizji PUL dotyczących wydzielenia z III strefy uszkodzeń - lokalnej strefy IIIZAK, jako pasa drzewostanów przylegających bezpośrednio do Zakładów Azotowych w Kędzierzynie-Koźlu, gdzie ze względu na zanieczyszczenia powietrza i degradację gleby prowadzenie gospodarki leśnej w różnych jej aspektach jest bardzo utrudnione.

Podział powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) Nadleśnictwa Kędzierzyn na strefy uszkodzeń przemysłowych przedstawia się następująco:

- I strefa o powierzchni 991,00 ha – oddz. 274-310;
- II strefa o powierzchni 7 329,58 ha – oddz. 1-40; 44-54; 66-72; 84-92; 107-121; 130-144; 157-173; 179-195; 201-214; 220-236; 239-254; 256-273; 311-333;
- III strefa o powierzchni 1 927,22 ha – oddz. 41-43; 55-64; 72A-83; 93-99; 106; 122-126; 145-148; 150A-156; 174-176; 196-198; 215-217; 237; 255;
- IIIZAK strefa o powierzchni 684,69 ha – oddz. 100-105; 127-129A; 149-150; 177-178; 199-200; 218-219; 238;

Odpady przemysłowe, powstałe w wyniku różnorodnych procesów technologicznych, stanowią bardzo istotny problem ekologiczny, szczególnie w obrębie aglomeracji Kędzierzyna-Koźla, gdzie wytwarza się największą ilość odpadów przemysłowych – centralna część zasięgu Nadleśnictwa. Pod względem wytworzonej ilości odpadów przemysłowych, dominują odpady wytworzone w przemyśle chemicznym, przetwórczym i energetycznym. Odpady poprodukcyjne i technologiczne, które nie zostały wykorzystane, są deponowane na składowiskach. Składowiska istniejące na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn, niezależnie od rodzaju składowanych odpadów, są również obiektami uciążliwymi dla środowiska. Wśród toksycznych metali ciężkich zawartych w odpadach szczególnie problem ekologiczny stanowi łatwo wymywany bor, który z odpadów składowych przedostaje się często w ilościach zagrażających zdrowiu do zbiorników wód podziemnych, co może powodować wyłączanie istniejących studzienek głębinowych z eksploatacji.

Zanieczyszczenia wód (ścieki przemysłowe) – przeprowadzone badania przez WIOŚ w Opolu wskazują na utrzymujące się skażenie bakteriologiczne wód rejonu badań. Wody zanieczyszczone były głównie ściekami komunalnymi (bakterie grupy coli) oraz dużą zawartością fosforanów, amoniaku i azotu.

Ścieki przemysłowe (przemysłowe i komunalne) wpływają silnie na niemożność uregulowania stosunków wodnych w glebie, co powoduje okresowe przesuszanie gleby, lub zabagnienie terenu. Zanieczyszczenia te tworzą głównie niedostatecznie oczyszczone ścieki komunalne. Dodatkowymi źródłami ścieków są zanieczyszczenia płynne bytowo-gospodarcze z terenów wiejskich, odprowadzane w sposób niezorganizowany z tak zwanych szczelnych osadników gnilnych (szamb), zanieczyszczenia splukiwane z obszarów rolnych i leśnych oraz z terenów tras komunikacyjnych (drogowych i kolejowych). Poważnym problemem obniżającym jakość wód są również związki biogenne, których głównymi źródłami są ścieki komunalne oraz spływy powierzchniowe.

Na jakość wód powierzchniowych oprócz zanieczyszczeń powietrza ma również wpływ niewłaściwe składowanie odpadów, odprowadzanie ścieków komunalnych i przemysłowych do zbiorników i cieków wodnych.

Inne szkody - związane z przemysłem wydobywczym. Na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn występują złoża: piasków podsadzkowych, kruszyw naturalnych, surowców ilastych ceramiki budowlanej oraz pokład torfu leczniczego. Eksploatowane są piaski podsadzkowe oraz kruszywo naturalne. Złoża piasków podsadzkowych: Kotłarnia Pole Północne i Kotłarnia Solarnia, należą do drugiego pod względem wielkości na terenie Polski, zachodniego obszaru występowania, obejmującego pradolinę Odry w części Kotliny Raciborskiej. Eksploatowane jest jedynie złożo Kotłarnia pole północne, którego użytkownikiem jest Kopalnia Piasku Kotłarnia S.A.. Efektem działalności tej kopalni jest oddziaływanie leja depresyjnego, gdzie ciągle wypompowywanie wody z dna wyrobiska kopalni powoduje stałe przesuszenie gleb leśnych (obniżenie poziomu wód gruntowych nawet o 4 m) na powierzchni wielu hektarów lasu.

Rozwój infrastruktury drogowej i przemysłowej

Położenie lasów Nadleśnictwa na terenie i w sąsiedztwie rozwijającej się gospodarczo aglomeracji miejskiej, sprawia, że na grunty leśne wywierana jest presja w postaci budowy dróg o dużym natężeniu ruchu, ponadto różnego rodzaju tras przesyłowych (rurociągi, gazociągi), linie

energetyczne i inne. Powoduje to fragmentaryzację kompleksów leśnych, wzrost zagrożenia pożarowego, utrudnia gospodarowanie i może powodować zanieczyszczenie środowiska.

Antropopresja

Lasy Nadleśnictwa Kędzierzyn, ze względu na położenie, dobre warunki komunikacyjne, walory przyrodnicze i dostępność kompleksów leśnych, stanowią atrakcyjny turystycznie obszar. Pociąga to za sobą znaczną presję turystyczną i stwarza szereg zagrożeń z niej płynących. Duży ruch turystyczny w okresie letnim, ale również w czasie weekendów i w okresie zbioru owoców leśnych stwarza niebezpieczeństwo powstawania pożarów, niszczenia gleby i roślinności oraz powstawania zjawisk erozyjnych. Płoszona jest również zwierzyna. Penetracja lasów powoduje zaśmiecanie, najczęściej wzdłuż szlaków turystycznych. W bardziej dostępnych drzewostanach oraz w oderwanych małych kompleksach, położonych w pobliżu wsi, terenów osiedlowych i przemysłowych, powstają dzikie wysypiska śmieci, tworzone przez okolicznych mieszkańców. Zwraca się również uwagę na wzrastające znaczenie zagrożeń związanych z nowo rozwijającymi się formami turystyki takimi jak turystyka konna, rowerowa czy motorowa. Zagrożenia z nimi związane to głównie niekontrolowane tworzenie sieci ścieżek i szlaków do uprawiania tych form turystyki. Powoduje to nieraz niszczenie upraw i młodników, cennej przyrodniczo roślinności. Obserwowane są również, chociaż na mniejszą skalę kłusownictwo i wnykarstwo w odniesieniu do występującej licznie zwierzyny. Dodatkowym negatywnym zjawiskiem związanym z penetracją lasów są okresowe kradzieże choinek, czy stroiszu, jak również mające miejsce, szczególnie w oddziałach przyległych do lasów innej własności lub w małych kompleksach leśnych, położonych wśród pól i wsi kradzieże drewna. Szkody wynikłe z oddziaływania czynników antropogenicznych w skali nadleśnictwa są gospodarczo znośne, chociaż akumulują również środki finansowe (sprzątanie szlaków, dzikich wysypisk śmieci), które mogłyby być przeznaczone na inne ważne cele.

Kolejnym przejawem szkodliwego oddziaływania człowieka na lasy Nadleśnictwa Kędzierzyn są pożary, które w poprzednim okresie gospodarczym występowały corocznie (147 pożarów) i objęły łącznie 12,28 ha lasu. Przyczyną znaczącej części pożarów były celowe podpalenie i nieostrożność osób dorosłych.

Nadleśnictwo powinno kontynuować stosowane do tej pory akcje oczyszczania lasów ze śmieci oraz podejmować starania o udział gmin i lokalnych społeczności w usuwaniu śmieci z lasu. Jednocześnie prowadzona działalność edukacyjna powinna owocować w przyszłości zwiększeniem świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu stanu środowiska na życie człowieka.

Mapa przeglądowa ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu mają odzwierciedlenie na „Mapie przeglądowej ochrony lasu” w skali 1:25000, na której zamieszczono między innymi:

- obszary zagrożone lub opanowane przez szkodniki pierwotne;
- obszary masowo uszkodzone przez zwierzynę płową;
- drzewostany uszkodzone przez czynniki atmosferyczne;
- drzewostany na gruntach porolnych.

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Podstawą prawną do sporządzania planów ochrony przeciwpożarowej, a także działań ratowniczych jest Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o Lasach (Dz. U. z 2011r. nr 12 poz. 59 z późniejszymi zmianami).

Wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów. (Dz. U. z 2006 nr 58, poz. 405),
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923),
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 nr 109, poz. 719),
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 nr 124, poz. 1030),
- Wytycznych „Instrukcji urządzania lasu” (2011r.),
- Wytycznych „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (2011r.),
- Ustaleniach KZP i NTG,
- Dokumentacji obligatoryjnej z zakresu ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie, w tym „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”,
- Wynikach inwentaryzacji lasu wg stanu na 1.01.2021 r.

Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa

Wyliczenia kategorii dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923).

Przy ustalaniu kategorii zagrożenia pożarowego uwzględniono:

- ✓ średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej (P_p); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5; \quad P_p = 16,3 - \mathbf{16 \text{ punktów}}$$

G_p — oznacza średnią roczną liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze – tj. 14,7 pożarów na 113 km² lasów, co daje $G_p = 1,2973$.

- ✓ udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łągowego (P_d); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_d = 0,1U_s; \quad P_d = 4,0 - \mathbf{4 \text{ punkty}}$$

U_s — oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łągowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze – tj. 40,4%.

- ✓ średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9⁰⁰ (P_k); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1; \quad P_k = 9,0 - \mathbf{9 \text{ punktów}}$$

W_p — oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰; - tj. 70,9%

U_{ds} — oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%; - tj. 26,0%.

Średnią wilgotność względną powietrza podano wg danych ze stacji pomiarowej na terenie nadleśnictwa Kup.

- ✓ średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej (P_a); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16; P_a = 4,4 - 4 \text{ punkty}$$

G_z — oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze; - tj. 100 tys. mieszkańców na 113 km² lasu, co daje 9 mieszk./0,01 km².

Z powyższych wyliczeń wynika, że lasy Nadleśnictwa Kędzierzyn (suma punktów - 33) należy do **I kategorii zagrożenia pożarowego**.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Uwzględniając średnie wartości występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne, warunki klimatyczne jak też gęstość zaludnienia przypadająca na 0,01 km² - zagrożenie pożarowe lasu na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn jest wysokie, co potwierdza zaliczenie go do I kategorii zagrożenia pożarowego.

W ubiegłym okresie gospodarczym (lata 2011-2020) na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn odnotowano 147 pożarów lasu.

Tabela 101. Zestawienie pożarów w Nadleśnictwie Kędzierzyn.

Rok	Ilość	Powierzchnia - ha	Średnia wielkość pożaru - ha
2011	31	1,74	0,06
2012	21	1,83	0,09
2013	5	0,19	0,04
2014	10	0,89	0,09
2015	16	3,01	0,19
2016	7	0,81	0,12
2017	7	0,31	0,04
2018	13	0,32	0,02
2019	27	1,72	0,06
2020	10	1,46	0,15
Razem	147	12,28	0,08

Przeciętna powierzchnia pożaru w poprzednim okresie gospodarczym wyniosła 0,08 ha. W ponad 90% przypadków były to większości pożary pokrywy gleby nie powodujące większych strat.

Odnotowane na terenie Nadleśnictwa pożary zalicza się w zdecydowanej większości pożarów zarodkowych (0,01 ha do 0,05 ha) i małych (0,06 ha do 1 ha). Nie odnotowano pożarów przekraczających 1 ha powierzchni.

Przyczyny powstawania pożarów w Nadleśnictwie Kędzierzyn to:

- Podpalenia 47 przypadków (32%)
- Nieostrożność osób dorosłych 4 przypadki (3%)
- Awaria linii energetycznych 1 przypadek (1%)
- Wylądowania atmosferyczne 1 przypadek (1%)
- Zaprószenie ognia (ogniska, rekreacja) 8 przypadków (5%)
- Nieustalone 86 przypadków (58%)

W 58% przypadków pożaru lasu nie udało się ustalić przyczyny jego powstawania, jednakże istnieje uzasadnione podejrzenie, że spora część tych pożarów powstała najprawdopodobniej w wyniku celowych podpałów.

Potencjalne zagrożenie pożarami ma charakter sezonowy. Zagrożenie pożarowe zaczyna się wczesną wiosną (marzec, kwiecień). W tym okresie powstaje ok. 60% pożarów lasu. Związane jest to między innymi z ciągłe jeszcze zdarzającymi się przypadkami wypalania suchych traw na

terenach przylegających do lasów i nagromadzeniem znacznych ilości materiałów łatwopalnych w lesie (suche runo, chrust, suche liście i igliwie). Następnie w miarę rozwoju roślinności zagrożenie spada. Niebezpieczne są jednak długotrwałe susze, które obniżają wilgotność ściółki. Lato jest również okresem zwiększonej penetracji terenów leśnych przez wypoczywających ludzi, a także w związku ze zbiorem płodów runa leśnego, kiedy dojrzewają borówki i maliny, co zwiększa prawdopodobieństwo powstania pożaru. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbieraczy płodów runa leśnego (grzyby) powoduje możliwość pojawienia się zarzewi ognia.

Warunki przyrodniczo-leśne charakteryzujące potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

- siedliska borowe i lasu łęgowego (Bs, Bśw, BMśw, BMW i Lł) zajmują 40,4% powierzchni leśnej Nadleśnictwa,
- I i II klasa wieku zajmuje łącznie 45,9% powierzchni leśnej Nadleśnictwa,
- gatunki iglaste zajmują łącznie 67,4% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Skład gatunkowy drzewostanów Nadleśnictwa Kędzierzyn jest średnio zróżnicowany. Dominują gatunki iglaste, a wśród nich w sposób zdecydowany, sosna.

Głównym gatunkiem lasotwórczym Nadleśnictwa jest sosna pospolita, której udział w strukturze gatunkowej wynosi blisko 66%. Ponadto wśród gatunków iglastych występują jeszcze modrzew, sosna czarna, sosna wejmutka oraz świerk. Sosna jest gatunkiem zawierającym duże ilości żywicy i olejków eterycznych. W swoim rozwoju osobniczym jest gatunkiem, który dąży do oczyszczenia pnia z dolnych gałęzi. Dokonuje tego wykorzystując proces zamieranie i usychania tych gałęzi. Drzewo to wytwarza również dużą masę igliwia. Po zsumowaniu tych czynników otrzymamy łatwopalny materiał.

Do innych czynników istotnie wpływających na zagrożenie pożarowe należą:

- drzewostany uszkodzone przez przemysł, ze zdegradowaną warstwą runa, zatrzcinniczone,
- bezpośrednie sąsiedztwo lasów Nadleśnictwa z aglomeracją Kędzierzyna-Koźła, co wpływa na ich silną penetrację, zwiększając zagrożenie pożarowe. Lasy te rosną często między blokami w nowych osiedlach lub otaczają zakłady przemysłowe. Penetracja lasów spowodowana różnymi przyczynami (wypoczynek, zbiory runa, itp.), trwa praktycznie przez cały rok, oddziałując na większą część terenu Nadleśnictwa,
- sieć szlaków komunikacyjnych drogowych i kolejowych,
- sieć linii energetycznych z występującym pod nimi łatwopalnym trzcinnikiem,
- infrastruktura techniczna i przesyłowa, np. podziemne gazociągi, rurociągi,
- sąsiedztwo lasów Nadleśnictwa z gruntami rolnymi i lasami prywatnymi, ze względu na zdarzając się przypadki wypalania traw, zwłaszcza w bardziej rozdrobnionych kompleksach leśnych, głównie w zachodniej części Nadleśnictwa,
- teren byłego pożarzyska z 1992 roku, ze względu na znaczną wielkość; jednowiekowe drzewostany i zaburzone warunki ekosystemowe,
- zakłócenia hydrologiczne spowodowane okresowymi suszami,
- warunki meteorologiczne (temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opad atmosferyczny, zachmurzenie),
- wilgotność pokrywy gleby.

W Nadleśnictwie wg metodyki IOPPL, dla wydzieleń zostały określone klasy palności. Sumarycznie, do klasy A – duża klasa palności, zostało zakwalifikowanych 29,29% powierzchni wydzieleń. W klasie B – średnia klasa palności znajduje się 67,38% powierzchni wydzieleń, w klasie C – mała klasa palności 3,33%. Agregując klasy palności w wydzieleniach do oddziałów klasa palności A ustalona została dla 28,58% powierzchni, klasa palności B - dla 69,85% powierzchni, klasa palności C - dla 1,57% powierzchni.

Generalizując klasa palności A ustalona została dla jednego leśnictwa Rudziniec: Pozostałe leśnictwa tj.: Blachownia, Brzeźce, Czajka, Kotlarnia, Niezdrowice, Pokrzywnica, Sławięcice,

Stampnica, Stara kuźnia zakwalifikowane zostały do klasy palności B. Żadne leśnictwo nie zostało zaliczone do klasy palności C.

Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 5 z 31 stycznia 2018 roku w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne, Nadleśnictwo Kędzierzyn zostało zaliczone do **2_A strefy prognozowania**. Główny punkt prognostyczny znajduje się na terenie nadleśnictwa Kup. Dodatkowo wykorzystywane są prognostyczne punkty pomocnicze. Dla strefy 2_A punkty takie zlokalizowane są w nadleśnictwach Zawadzkie, Próżków i Olesno.

Na podstawie danych z punktów prognostycznych (parametrów meteorologicznych i wilgotności ścioly leśnej) każdego dnia dla całej strefy prognostycznej (w tym całego Nadleśnictwa) określa się stopień zagrożenia pożarowego.

Informacje te zawarte są na stronach internetowych i na bieżąco aktualizowane ponadto w sezonie zagrożenia pożarowego drogą radiową do godziny 11⁰⁰ podawany jest komunikat o aktualnym zagrożeniu pożarowym. Po odebraniu prognozy zagrożenia pożarowego określana jest długość trwania w dniu bieżącym dyżurów na wieżach i w Punkcie Alarmowo Dyspozycyjnym (PAD).

Stopnie zagrożenia pożarowego przedstawiają się następująco:

- 0 - brak zagrożenia,
- 1 - małe zagrożenie,
- 2 - średnie zagrożenie,
- 3- duże zagrożenie.

Ocena sprawności systemu obserwacyjno – alarmowego i interwencyjnego

a) Ocena sprawności systemu alarmowo-dyspozycyjnego.

Nadleśnictwo Kędzierzyn, jako jednostka administracyjna lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Katowice. W biurze Nadleśnictwa Kędzierzyn w okresie od marca do października działa Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD). Dyżurny PAD ma do swojej dyspozycji radiotelefon z kodem wywoławczym 2-50, pracujący na kanałach 1 (główny) i 7 (dodatkowy).

Wyposażenie PAD-u jest zgodne z wymogami aktualnie obowiązującej instrukcji ppoż. Lasów Państwowych i zostało szczegółowo opisane w dokumencie o nazwie „*Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu*”.

Na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn znajdują się dwie wieże obserwacyjne. Jedna zlokalizowana jest w leśnictwie Blachownia, w pododdziale 94k, a druga w leśnictwie Stara Kuźnia, w pododdziale 190i (przy siedzibie Nadleśnictwa). Wieże są wyposażone w kątomierze kolimatorowo-elektroniczne. Dodatkowo Nadleśnictwo korzysta z dwóch wież obserwacyjnych zlokalizowanych na terenie sąsiednich nadleśnictw: Rudy Raciborskie, leśnictwo Kiczowa (oddz. 391) oraz Rudziniec, leśnictwo Łacza (oddz. 727). Łączność ze wszystkimi wieżami utrzymywana jest przy pomocy radiotelefonów i telefonów komórkowych.

Obsługa wież ma obowiązek codziennego meldowania się drogą radiową do PAD-u Nadleśnictwa w celu potwierdzenia objęcia stanowiska Decyzję, co do czasu trwania dyżuru podejmuje PAD przy RDLP w Katowicach, a w wyjątkowych sytuacjach decyzję taką może podjąć Nadleśniczy za zgodą PADU regionalnego. Zejście z dyżuru wieżowy zgłasza każdorazowo poprzez radio dyżurnemu Punktu Alarmowo Dyspozycyjnego (PAD) w Nadleśnictwie.

Dostrzegalnie pożarowe wyposażone są zgodnie z obowiązującymi przepisami (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r z późn. zmian. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów) zarówno pod względem technicznym (środki łączności, ustalenie miejsca i czasu powstania pożaru), jak i pod kątem niezbędnej dokumentacji (dzienniki, instrukcje itp.). Obsługa dostrzegalni podlega corocznemu szkoleniu (przed sezonem zagrożenia pożarowego).

Jednocześnie z obserwacją naziemną w okresie całego roku prowadzony jest stały monitoring obszarów leśnych przez właściwych terytorialnie leśniczych i podleśniczych oraz innych pracowników terenowych Nadleśnictwa.

Poza naziemnymi metodami wczesnego ostrzegania Lasy Państwowe (RDLP w Katowicach) dysponują również samolotami i śmigłowcami patrolowo-gaśniczymi stacjonującymi w Leśnych Bazach Lotniczych. Stanowią one bardzo ważne ogniwo w funkcjonowaniu systemu obserwacyjno-alarmowego.

Na terenie RDLP Katowice w sezonie zagrożenia pożarowego działają Leśne Bazy Lotnicze w następujących lokalizacjach:

- ✓ w Rybniku,
- ✓ w Polskiej Nowej Wsi,
- ✓ w Brynku,
- ✓ w Niegowoniczkach,
- ✓ w Rudnikach.

Wykorzystanie do celów rozpoznawczych statków powietrznych zatankowanych wodą w znacznym stopniu wpływa na ilość pożarów ugaszonych w zarodku lub zredukowanych do pożarów małych. Samoloty i śmigłowce w okresie zagrożenia pożarowego dysponowane są natychmiast po zauważeniu dymu na terenach leśnych lub w ich sąsiedztwie. Podczas akcji gaśniczej samoloty mogą korzystać z lądowisk operacyjnych. Dysponentami samolotów i śmigłowców jest PAD RDLP.

Nadleśnictwo ma opracowane plany operacyjne pod nazwą „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” rokrocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi Komendami Powiatowymi PSP. Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat infrastruktury ppoż, sił i środków ,jakie mogą być wykorzystane na wypadek pożaru.

Nadleśnictwo Kędzierzyn wyposażone jest w następujące środki łączności:

- ✓ przewodowej - telefony stacjonarne znajdujące się w Nadleśnictwie i siedzibach leśnictw;
- ✓ bezprzewodowej - telefony komórkowe, w które wyposażeni są wszyscy leśniczowie i pracownicy służby leśnej,
- ✓ radiotelefon bazowy pasma leśnego;
- ✓ radiotelefony przewoźne w samochodach funkcyjnych;
- ✓ radiotelefony noszone (nasobne).

Zasięg sieci telefonii komórkowej pokrywa praktycznie cały teren Nadleśnictwa Kędzierzyn i jest dobrym uzupełnieniem łączności radiotelefonicznej.

Zgromadzone w Nadleśnictwie środki oraz sposób zorganizowania systemu alarmowo-dyspozycyjnego w pełni zaspokajają potrzeby w tym zakresie oraz wypełniają wymagania zawarte w przepisach i instrukcjach.

b) Ocena wyposażenia w sprzęt.

Nadleśnictwa są zobowiązane do przestrzegania kryteriów wyposażenia i utrzymywania sprzętu przeciwpożarowego zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 2006 roku*. Zgodnie z nim w Nadleśnictwie zaliczonym do I kategorii zagrożenia pożarowego powinna być zorganizowana co najmniej jedna baza, wyposażona w:

- 10 gaśnic lub hydronetek plecakowych,
- 30 łopat,
- 20 tłumic,
- dwa pługi do wyorywania pasów przeciwpożarowych,
- samochód patrolowo--gaśniczy lub przyczepa ze zbiornikiem na wodę o pojemności co najmniej 400 l i z możliwością podawania środka gaśniczego.

Główna baza sprzętu ppoż. zlokalizowana jest przy siedzibie Nadleśnictwa w Starej Kuźni przy ulicy Brzozowej 48, na wyposażeniu której znajdują się: szpadle i łopaty – 30 szt., gaśnice i hydronetki w ilości – 10 szt., tłumice – 20 szt., pługi – 2 szt., pilarki – 3 szt., ponadto siekiera, sekatory, tablice kierunkowe. Nadleśnictwo dysponuje przyczepką samochodową, na której znajduje się moduł gaśniczy ze zbiornikiem na wodę o pojemności ponad 400 l. W Nadleśnictwie są dwa pługi do wyorywania pasów ppoż. Pługi znajdują się w dyspozycji ZUL, z uwagi na to, że mają one ciągniki do ich obsługi i mogą być natychmiast użyte do zabezpieczenia pożarzyska lub wykonania pasów izolacyjnych. Lokalizacja bazy sprzętu została uzgodniona z właściwym miejscowo Komentantem PSP.

Sprzęt należący do Zakładów Usług Leśnych (ZUL) jest udostępniany w razie potrzeby leśniczym, lub też pracownicy ZUL biorą udział bezpośrednio w akcji gaśniczej. Nadleśnictwo Kędzierzyn zawarło pisemne umowy z właścicielami firm usługowych (ZUL) na udostępnienie sprzętu oraz ludzi na potrzeby prowadzenia akcji gaśniczych. W trakcie akcji bezpośredniej sporządzany jest grafik dyżuru sprzętu z osobami do kontaktu w razie potrzeby jego użycia. Taki grafik znajduje się w PAD Nadleśnictwa.

Bazy na bieżąco są wyposażane w brakujący lub zużywający się sprzęt gaśniczy. Wyposażenie w wymagany sprzęt spełnia kryteria określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów* dla Nadleśnictw zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego lasów. Nadleśnictwo może podczas akcji gaśniczej dysponować sprzętem i samochodami swoich pracowników.

Zestaw sprzętu znajdujący się w dyspozycji Nadleśnictwa pokrywa potrzeby w zakresie dogaszania i zabezpieczania pożarów. Zgodnie z obowiązującymi

c) Zasięgi jednostek straży pożarnej

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu następujących jednostek straży pożarnej:

- 1) Wojewódzkiej Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Opolu - 45-005 Opole, ul. Budowlanych 1,
 - ✓ Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu - 47-200 Kędzierzyn-Koźle, ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 12,
 - ✓ Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Opolskich - 47-100 Strzelce Opolskie, ul. Zakładowa 1,
 - ✓ Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku - 48-200 Prudnik, ul. Legionów 12A,
- 2) Wojewódzkiej Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach - 40-042 Katowice, ul. Witka Stwosza 36,
 - ✓ Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach - 44-100 Gliwice, ul. Wrocławska 1.

Ponadto Nadleśnictwo Kędzierzyn współpracuje z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi działającymi w miejscowościach w jego zasięgu terytorialnym oraz z Zakładowymi Strażami Pożarnymi przy dużych zakładach (m.in. przy Zakładach Azotowych Kędzierzyn S.A.).

Państwowe i Ochotnicze Straże Pożarne, będące w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Kędzierzyn współpracują ze służbami LP wzorowo i skutecznie. Nadleśnictwo, co roku aktualizuje *Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu* jak również włącza się w organizację manewrów jednostek PSP i OSP na obszarach leśnych.

d) Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasów

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy p.poż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Pasy te są utrzymywane przy drogach publicznych o utwardzonej nawierzchni, w drzewostanach młodszych niż 30 lat,
- **pasy p.poż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Pasy te są utrzymywane przy wyznaczonych miejscach postoju pojazdów,
- **pasy p.poż. przy torach kolejowych typu BK** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach linii kolejowych” co wynika z Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. Sposób ich urządzania okre-

ślony został w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 roku (Dz.U. 2013 poz. 435).

Przez teren Nadleśnictwa Kędzierzyn przebiegają następujące linie kolejowe:

- linia nr 136 – Kędzierzyn-Koźle – Opole;
- linia nr 137 – Katowice – Legnica;
- linia nr 151 – Kędzierzyn-Koźle – Chałupki;

linia nr 195 – Kędzierzyn-Koźle – Polska Cerekiew – Baborów (na odcinku Polska Cerekiew – Baborów wyłączona z ruchu).

Wzdłuż wszystkich linii kolejowych, w miejscach gdzie przebiegają one przez kompleksy leśne Nadleśnictwa, zostały urządzone i są utrzymywane pasy p.poż. w sposób określony ww. Rozporządzeniu. Pasy te zostały naniesione na mapę z zakresu ochrony p.poż.

Na gruntach Nadleśnictwa nie wyznaczono stałych miejsc do rozpalania ognisk.

Nadleśnictwo szczególną uwagę w zakresie ochrony pożarowej przykłada do terenu byłego pożaryska z 1992 roku. Na tej specyficznej powierzchni, ze względu na: wielkość; jednowiekowe drzewostany; zaburzone warunki ekosystemowe, pieczołowicie odnawiane są kosztem Nadleśnictwa **pasy przeciwpożarowe typu D**.

Obszar ten jest podzielony na mniejsze powierzchnie pasami przeciwpożarowymi, opartymi o dojazdy pożarowe (utwardzone drogi). Szerokość pasa przeciwpożarowego wynosi 100 m. Składa się on z pasa oczyszczonego do warstwy mineralnej lub ugoru utrzymywanego na zielono (szer. ok. 5m) po obu stronach drogi oraz pasa drzewostanu, bez udziału sosny i świerka lub z ich udziałem w formie pojedynczej lub grupowej. Bruzdy nie są tworzone w miejscach gdzie nie ma fizycznej możliwości ich wykonania – zabagnione odcinki pasa z wodą zastojową; zepchnięte wały, stanowiące pozostałości po przygotowaniu gleby. Na wałach nie może występować sosna i świerk.

Drzewostany na pasach powinny mieć ponad 50-procentowy udział gatunków liściastych. Na powierzchniach pasów, gdzie w litych fragmentach występuje sosna, w ramach cięć pielęgnacyjnych, tam gdzie jest to możliwe, redukuje się jej udział do 50% w zmieszaniu jednostkowym, grupowym lub drobnokępowym.

Główne dojazdy pożarowe oraz ich pobocza, ze względu na zagrożenie pożarowe wynikające z silnego porostu traw, w miarę potrzeb należy wykaszac.

Ocena dostępności terenów leśnych

Nadleśnictwo Kędzierzyn charakteryzuje się siecią dróg leśnych o długości ponad 533 km (przyjęto wg LMN obiekty o szer. min. 2 m), z czego ponad 162 km stanowią drogi służące jako dojazdy pożarowe (drogi z numerem). Stanowi to gęstość ok. 49,2 m dróg leśnych/ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Nadleśnictwo od wielu lat rozbudowuje sieć dróg przeciwpożarowych oraz remontuje i modernizuje istniejące, tak aby jak największą część leśnych kompleksów udostępnić na czas potencjalnych akcji gaśniczych. Na terenie Nadleśnictwa, w chwili obecnej, zdecydowana większość obszarów leśnych, znajduje się w terenach do których odległość z dróg stanowiących dojazdy pożarowe lub drogi publicznej, pozwalającej na dojazd sprzętu przeciwpożarowego, nie przekracza 750 m. Obszar bez takiego dostępu występuje w okolicach oddziałów 1, 3 i 6, w północnej części Nadleśnictwa. Dojazd do tego obszaru zostanie zapewniony po wybudowaniu obwodnicy. Projekt ten jest w końcowej fazie realizacji i ma być ukończony w czerwcu 2022 roku. Drugim takim obszarem są niewielkie fragmenty północnej części oddziałów 172 i 173. Dla poprawy dostępności tego terenu planowana jest modernizacja drogi ujętej w DSD jako droga główna, opisana numerem 02-10-0222/1. Celem modernizacji jest dostosowanie jej parametrów do wymogów stawianym dojazdom pożarowym. Droga ta poprawi dostępność do północnej części oddziałów 172 i 173 oraz południowej oddziałów 144 i 145, gdzie planowany jest plac manewrowy. Droga ta została ujęta na mapie jako projektowany dojazd pożarowy.

Ocenia się, że obecna ilość i sieć wyznaczonych i oznakowanych dróg stanowiących dojazdy pożarowe, po zrealizowaniu inwestycji związanej z budową obwodnicy i planowanej modernizacji, będzie odpowiadać wymaganiom stawianym w Rozporządzeniu MOŚ i Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu. Każdy bieżący remont dróg leśnych przeprowadzany jest z myślą dostosowania drogi do potrzeb ciężkich samochodów bojowych Straży Pożarnej.

Wszystkie drogi stanowiące sieć dojazdów pożarowych będące w zarządzie Nadleśnictwa są w miarę możliwości, systematycznie remontowane i modernizowane, by utrzymać ich przydat-

ność dla potrzeb wozów gaśniczych (zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku*). W związku z coroczną modernizacją i budową nowych dróg leśnych udostępniających największe kompleksy leśne w Nadleśnictwie, nie ma aktualnie zapotrzebowania na budowę nowych dróg służących jako dojazdy pożarowe, za wyjątkiem opisanej powyżej modernizacji drogi oznaczonej w DSD nr 02-10-0222/1.

W trakcie obowiązywania operatu urządzeniowego sieć dojazdów pożarowych zostanie doprowadzona do stanu zgodnego z przepisami (udostępnienie drzewostanów poprzez budowę obwodnicy i modernizację drogi DSD).

Wszystkie drogi wykorzystywane jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody są drogami będącymi w zarządzie PGL LP. Sieć dojazdów pożarowych połączona jest z drogami publicznymi, niebędącymi autostradami ani drogami ekspresowymi. Wszystkie dojazdy pożarowe na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo są ponumerowane i oznakowane, znaki umieszczone są również przy zjazdach na nie z dróg publicznych i innych.

Ogólne omówienie potrzeb z zakresu przebudowy i modernizacji dróg leśnych przedstawiono w rozdziale [4.6.2 - „Określenie potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej...”](#).

Lokalizacja dojazdów pożarowych i dróg wykorzystanych dla celów przeciwpożarowych została przedstawiona na „*Mapie ochrony przeciwpożarowej*”.

Przyuszczalny czas swobodnego rozwoju pożaru, do chwili wkroczenia sił przeciwpożarowych, jest ściśle uzależniony od miejsca wystąpienia pożaru. Dla kompleksów leśnych najbardziej oddalonych od siedzib sił ratowniczo-gaśniczych warunkach Nadleśnictwa Kędzierzyn wynosi 60 minut. Został on obliczony wg metodyki IOPL. Na wartość tą składają się następujące parametry:

- ✓ czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca – 20 min;
- ✓ czas alarmowania sił ratowniczych – 2 min;
- ✓ czas wyjazdu jednostek gaśniczych – 5 min;
- ✓ czas dojazdu do pożaru, rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej – 33 min.

Ocena stanu zaopatrzenia wodnego

Zgodnie z obowiązującymi przepisami (*Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r.*) w lasach zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego istnieje obowiązek utrzymania sieci punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych. W lasach I kategorii zagrożenia pożarowego źródła wody do celów przeciwpożarowych tworzy się w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleksy o powierzchni ponad 300 ha. Należy zapewnić punkty czerpania wody w postaci:

- ✓ nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie co najmniej 50 m³ wody,
- ✓ hydrantów zewnętrznych lub cieków wodnych o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód.

Należy w terenie zapewnić najbliższe stanowisko czerpania wody o promieniu nieprzekraczającym 3 km.

W Nadleśnictwie Kędzierzyn sieć taką stanowią punkty oparte na stawach, zbiornikach i ciekach wodnych oraz hydrantach zewnętrznych. Wszystkie punkty czerpania wody mają pojemność powyżej 50m³, a hydranty zapewniają przepływ powyżej 10 dm³/s.

Tabela 102. Zestawienie punktów czerpania wody służących dla celów przeciwpożarowych

L.p.	Leśnictwo	Miejscowość	Oddziały, pododdziały	Rodzaj punktu	Pojemność wodna	Minimalny przepływ
Punkty czerpania wody						
1.	Blachownia	Kędzierzyn	100b	Kanał Kędzierzyński	bez ograniczeń	>10 dm ³ /s
2.	Czajka	Lenartowice	-	Rzeka Kłodnica	bez ograniczeń	>10 dm ³ /s
3.	Czajka	Stawięcice	-	Kanał Gliwicki	bez ograniczeń	>10 dm ³ /s
4.	Niezdrowice	Rudziniec	314f	Staw	6 tys. m ³	-

L.p.	Leśnictwo	Miejscowość	Oddziały, pododdziały	Rodzaj punktu	Pojemność wodna	Minimalny przepływ
5.		Rudziniec /Niezdrowice	84a/320o	Staw	14 tys. m ³	-
6.	Rudziniec	Stara Kuźnia	184f	Staw	61 tys. m ³	-
7.	Stara Kuźnia	Stara Kuźnia	-	Rzeka Łącza	bez ograniczeń	>10 dm ³ /s
8.	Stampnica	Stara Kuźnia	234a	Staw	26 tys. m ³	-
9.	N-ctwo Rudy Raciborskie w sąsiedztwie L-ctwa Kotlarnia	Kotlarnia	przy oddz. 273	Rzeka Bierawka	bez ograniczeń	>10 dm ³ /s
10.	Kotlarnia	Goszyce	268a	Zbiornik	362 m ³	-
11.	Łącza, Nadleśnictwo Rudziniec	-	671d	Zbiornik	15,3 tys. m ³	-
12.	Łącza, Nadleśnictwo Rudziniec	-	648c	Zbiornik	2 tys. m ³	-
Hydranty						
1.	Pokrzywnica	Pokrzywnica, ul. Głogowska	najbliższy oddz. 276	Hydrant	-	>10 dm ³ /s
2.	Pokrzywnica	Urbanowice, ul. Bytkowska	najbliższy oddz. 292	Hydrant	-	>10 dm ³ /s
3.	Pokrzywnica	Urbanowice, ul. Koziejska	najbliższy oddz. 308	Hydrant	-	>10 dm ³ /s
4.	Pokrzywnica	Trawniki, ul. Leśna	najbliższy oddz. 291	Hydrant	-	>10 dm ³ /s
5.	Brzeźce	Kędzierzyn-Koźle, ul. Mostowa	najbliższy oddz. 129A	Hydrant	-	>10 dm ³ /s
6.	Brzeźce	Kędzierzyn-Koźle, ul. Partyzantów	najbliższy oddz. 64	Hydrant	-	>10 dm ³ /s
7.	Blachownia	Kędzierzyn-Koźle, ul. Naftowa	najbliższy oddz. 94, 95	Hydrant	-	>10 dm ³ /s
8.	Blachownia	Kędzierzyn-Koźle, ul. Naftowa	najbliższy oddz. 72A	Hydrant	-	>10 dm ³ /s
9.	Czajka	Kędzierzyn-Koźle (Miejsce Kłodnickie), ul. Czajki	najbliższy oddz. 15	Hydrant	-	>10 dm ³ /s
10.	Czajka	Kędzierzyn-Koźle (Cisowa), ul. Wakacyjna	najbliższy oddz. 5	Hydrant	-	>10 dm ³ /s

Sieć punktów czerpania wody jest uzupełniona przez hydranty, których lokalizacja oraz parametry zabezpieczają pełne pokrycie terenów leśnych Nadleśnictwa.

Przy wszystkich punktach zlokalizowane są stanowiska czerpania wody.

Wszystkie punkty czerpania wody są oznakowane stosownymi tablicami.

Punkty służące do celów ochrony przeciwpożarowej wraz z hydrantami zostały zaznaczone na „Mapie Ochrony Przeciwpożarowej” będącej częścią elaboratu.

Drogi stanowiące dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody są oznakowane, a ich stan techniczny umożliwia dojazd ciężkim sprzętem przeciwpożarowym. Drogi te zostały zamieszczone na „Mapie Ochrony Przeciwpożarowej”.

Nadleśnictwo utrzymuje jeden zbiornik wodny przystosowany do czerpania wody przez statki powietrzne. Jest to staw położony w leśnictwie Niezdrowice, w oddziałach 84a i 320o.

Większość punktów zaopatrzenia wodnego zlokalizowana jest na terenach Zarządzanych przez Nadleśnictwo Kędzierzyn.

Ewentualne roszczenia wynikające z poboru wody do celów gaśniczych z punktów nie będących w zarządzie Nadleśnictwa będą rozstrzygane na podstawie innych indywidualnych (lokalnych) ustaleń między Nadleśnictwem i właścicielem punktu.

Dodatkowo Nadleśnictwo zakupiło przenośny, rozkładany zbiornik na wodę do celów gaśniczych, o pojemności 13 000 litrów, który został przekazany do użytkowania PSP w Kędzierzynie – Koźlu.

Nadleśnictwo powinno kontynuować działania w następujących zakresach:

- zapewnienie stałego dostępu do istniejącej sieci punktów poboru wody lub hydrantów spełniających wymogi przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego;
- uzupełnienie sieci dojazdów pożarowych w celu zapewnienia wymaganego przepisami pokrycia;
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dróg dojazdowych do punktów czerpania wody;
- zapewnienia utrzymania stanowisk do czerpania wody na poziomie spełniającym wymogi stawiane dla takich obiektów;
- w razie potrzeby uzupełnić sieć punktów poboru wody.

Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwo Kędzierzyn posiada sprawny system obserwacyjno-alarmowy oraz odpowiedni zestaw środków technicznych.

Istniejący system obserwacyjno-alarmowy umożliwia szybkie wykrycie pożaru i jego lokalizację, a zestaw środków technicznych, jakimi dysponuje Nadleśnictwo wraz z państwową i ochotniczą strażą pożarną w zasadzie umożliwia szybkie dotarcie do pożaru i jego ugaszenie. Bazy sprzętu będące w dyspozycji Nadleśnictwa są odpowiednio wyposażone i spełniają minima określone w *Rozporządzeniu MŚ z 2006r.*

Zaopatrzenie w wodę – Pokrycie terenu Nadleśnictwa Kędzierzyn punktami zaopatrzenia wodnego zapewnia wymaganą przepisami gęstość oraz wydajność – szczegółowo zadania w tym zakresie omówiono powyżej.

Dojazdy pożarowe - W trakcie obowiązywania operatu urządzeniowego wymagane przepisami (*Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów*) udostępnienie drzewostanów zrealizowane zostanie poprzez budowę projektowanej obwodnicy miasta. Planowana obwodnica udostępni oddziały 1;3;6 zlokalizowane w północnej części Nadleśnictwa.

Poprawa udostępnienia kompleksów leśnych zrealizowana zostanie również poprzez modernizację dojazdu pożarowego (nr w Docelowej Sieci Drogowej 02-10-0222/1) w południowej części oddziałów 144/145 oraz północnej części oddziałów 172/173.

W okresie obowiązywania Planu urządzenia lasu dołoży wszelkich starań w celu poprawy przejezdności (ok. 300m) odcinka drogi między oddz. 287 i 292 w celu zapewnienia dostępu do skrajnego (ok. 5ha) fragmentu lasu w południowo-wschodniej części kompleksu leśnictwa Pokrzywnica. Całe w/w leśnictwo to drzewostany rosnące na żyznych wilgotnych siedliskach, gdzie historycznie pożary nie występowały i nie występują również dziś. Docelowe gatunki drzew jakie będą rosły w tym leśnictwie to w przeważającej wielkości drzewa liściaste (buk, dąb, lipa) więc zagrożenie pożarowe w tym kompleksie będzie bardzo znikome.

Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej

W celu ograniczenia możliwości powstania i rozprzestrzeniania się pożaru należy prowadzić następujące działania profilaktyczne:

- Utrzymywać w dobrym stanie drogi stanowiące dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody oraz zapewnić ich trwałe oznakowanie w terenie,
- Przy wszystkich punktach czerpania wody, stanowiska czerpania wody należy na bieżąco przeglądać i ewentualnie dostosowywać do wymogów określonych w obowiązujących przepisach,
- W przypadku zakładania nowych punktów czerpania wody zlokalizowanych na gruntach innej własności należy zawrzeć stosowne umowy z podmiotami zarządzającymi danym źródłem wody,
- Zapewnić przejezdność wszystkich dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe,
- Na terenie pożarzyska z 1992 roku kontynuować działania w zakresie utrzymywania we właściwym stanie pasów przeciwpożarowych typu D - utrzymywanie bruzdy oczyszczonoj do warstwy mineralnej i zwiększenie udziału gatunków liściastych w pasie drzewostanu, w przypadku ponad 50% udziału sosny i świerka,
- Utrzymywać sprawną łączność telefoniczną,
- Utrzymywać w sprawności sprzęt przeciwpożarowy oraz środki transportu,
- Porządkować teren w pobliżu szlaków turystycznych,
- Kontynuować zakaz wypalania gałęzi i odpadów zrębowych za wyjątkiem okresów, kiedy jest to dozwolone za zgodą Nadleśniczego (głównie w zimie),
- Rozwieszać tablice ostrzegawcze o niebezpieczeństwie pożaru,
- Prowadzić działalność informacyjną oraz ostrzegawczą w celu spowodowania odpowiednich zachowań ludności,
- Prowadzić działalność propagandową wśród młodzieży (prelekcje, plakaty, ogłoszenia, tablice ostrzegawcze),
- Rozmieszczenie tablic informacyjnych i ostrzegawczych dotyczących zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu należy wykonywać w uzgodnieniu z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej,

W okresie największego zagrożenia pożarowego należy organizować:

- Kontrole przestrzegania przepisów p-poż. na terenach najbardziej uczęszczanych,
- Patrole wyposażone w samochód i podręczny sprzęt gaśniczy do patrolowania obszarów o największym zagrożeniu pożarowym,
- Aktualizację rozmieszczenia tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- Prowadzenie szerokiej akcji informacyjnej w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej.

Uzupełnieniem wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej jest załączona do elaboratu „Mapa ochrony przeciwpożarowej” sporządzona na mapie sytuacyjnej Nadleśnictwa w skali 1:50 000, na której zaznaczono:

- siedziby Zawodowych Straży Pożarnych,
- punkty łączności alarmowej,
- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- punkty czerpania wody,
- dojazdy pożarowe (przejezdne dla ciężkiego sprzętu p-poż.),
- naturalne ciek i zbiorniki wodne,
- dostrzegalnie pożarowe.

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego wzorem poprzednich lat przewiduje się pozyskanie niewielkich ilości choinek świerkowych i sosnowych. Choinki pozyskiwane są w ramach cięć pielęgnacyjnych w młodnikach, w tym na gruntach zrehabilitowanych. Sprzedaż odbywa się na rynku lokalnym i służy celom reklamowym.

Wykorzystywanie do produkcji ubocznej gruntów związanych z gospodarką leśną.

Potencjalne możliwości wykorzystania gruntów związanych z gospodarką leśną do produkcji ubocznej związane są z przeznaczeniem gruntów pod liniami energetycznymi do tworzenia między innymi plantacji choinkowych. Grunty te zajmują w Nadleśnictwie łącznie powierzchnię 100,99 ha. Należy jednak podkreślić, że zakładanie takich plantacji musiałoby mieć uzasadnienie w zakresie możliwości zbycia choinek w okresie świątecznym. Biorąc pod uwagę potrzeby rynku lokalnego, aktualne trendy w tym okresie, konkurencyjność cenową oraz powszechną dostępność: substytutów z tworzyw sztucznych, drzewka z plantacji prywatnych cięte i z bryłą korzeniową, Nadleśnictwo w chwili obecnej nie przewiduje zakładania i utrzymywania plantacji choinkowych pod liniami energetycznymi. Możliwości takie odnoszą się do wybranych linii, pod którymi istnieją odpowiednie warunki i w przypadku zmiany trendów oraz polepszenia koniunktury mogą w przyszłości stanowić uzupełnienie istniejącej oferty.

Gospodarka rolno – łakowa

W Nadleśnictwie Kędzierzyn użytki rolne zajmują W Nadleśnictwie Kędzierzyn użytki rolne zajmują 159,4763 ha, co stanowi 1,38% jego powierzchni.

Tabela 103. Zestawienie użytków rolnych w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
	[ha]
1	5
Role	71,6701
Plantacje, poletka łowieckie, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	0,6900
Ugory	1,1509
Sady	1,1614
Łąki trwałe	43,3575
Pastwiska trwałe	33,7799
Grunty rolne zabudowane	2,6339
Grunty pod stawami rybnymi	4,9372
Rowy na roli	-
Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,0954
Użytki rolne razem	159,4763

Większość użytków rolnych objęta jest dzierżawą lub użytkowana, jako użyczenia (deputaty). Część powierzchni wykorzystywana jest w inny sposób, np. poletka łowieckie.

Tabela 104. Wykaz użytków rolnych wykorzystywanych w inny sposób, niż wynikający z kategorii gruntu

Adres leśny	Pow.	Rodzaj pow.
02-10-1-07-159 -c -00	0,69	PL ŁOW-R
02-10-1-06-285 -h -00	0,93	PL ŁOW-PS
Razem	1,62	

Wykaz gruntów nieleśnych znajduje się w [rozdz. 1.1.3.](#) – „Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania Nadleśnictwa Kędzierzyn”.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Kędzierzyn realizowana jest na podstawie:

- ✓ Ustawy z dnia 13 października 1995r. Prawo łowiecki (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2033, z 2019 r. poz. 125, 730, 897).
- ✓ Ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz 1463.).
- ✓ Ustawy z dnia 21 maja 1999r.o broni i amunicji (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 284, 1214.).
- ✓ Ustawy z dnia 11 marca 2004r.o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1967.).
- ✓ Obwieszczenia Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi MRiRW z dnia 16 stycznia 2018 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń
- ✓ Szeregu aktów prawnych dotyczących łowiectwa (o broni i amunicji, ochronie zwierząt, o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych oraz o Inspekcji Weterynaryjnej, o ochronie przyrody, o lasach, o rybactwie śródlądowych).

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii władz administracji terenowej (wójta, burmistrza, prezydenta miasta) i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

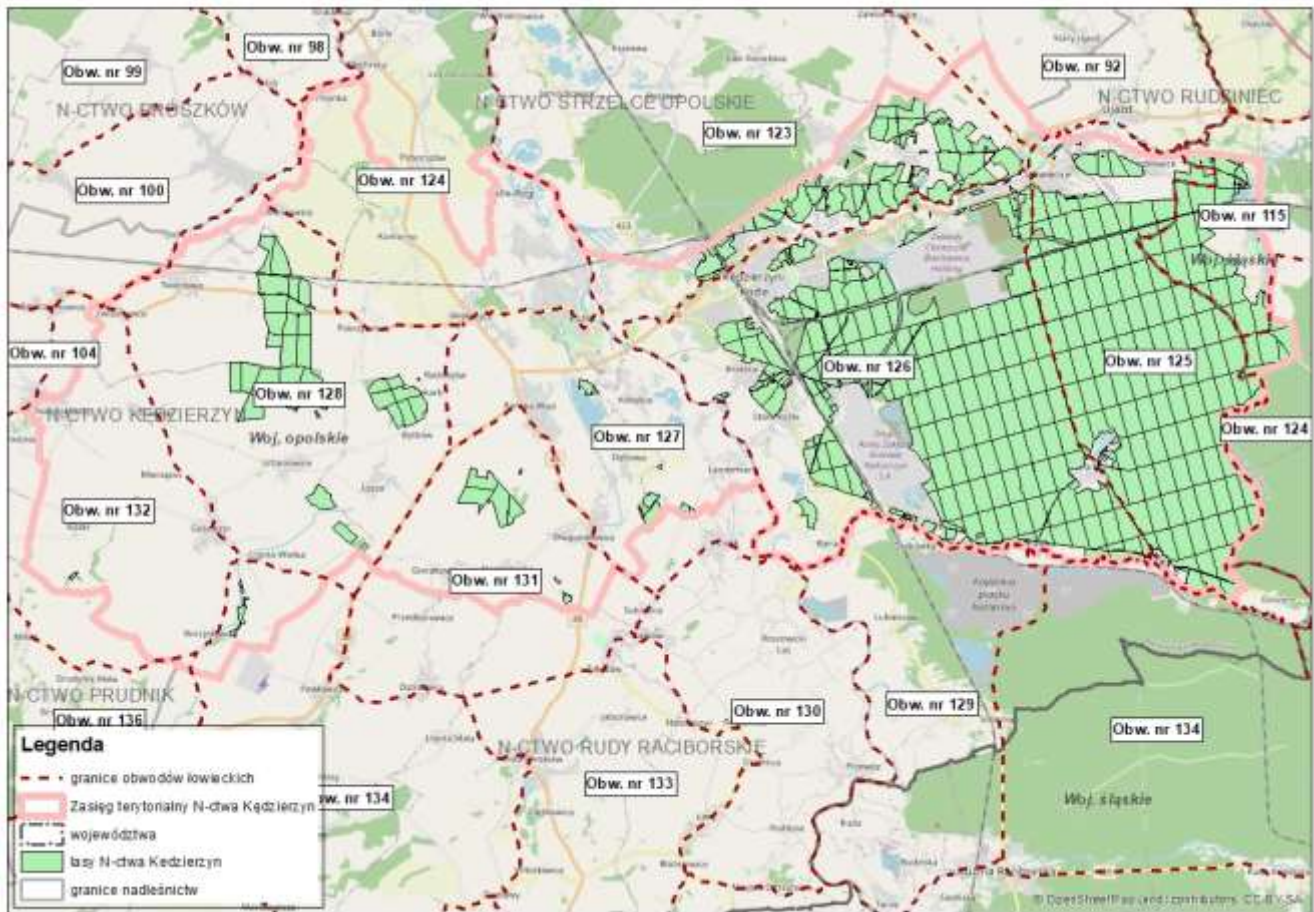
□ **Położenie obszaru zasięgu działania nadleśnictwa względem ustalonych rejonów hodowlanych.**

Na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn, zgodnie z ustawą „Prawo łowieckie” z dnia 13 października 1995r, gospodarkę łowiecką prowadzi 6 Kół Łowieckich zrzeszonych w Polskim Związku Łowieckim, które dzierżawią 9 obwodów łowieckich. Ponadto jeden obwód łowiecki został wyłączony z wydzierżawienia, z przeznaczeniem na ośrodek hodowli zwierzyny, którym zarządza Nadleśnictwo Kędzierzyn.

Gospodarka łowiecka w poszczególnych obwodach łowieckich prowadzona jest na podstawie Rocznych Planów Łowieckich. Nadleśniczy Nadleśnictwa Kluczbork zatwierdza Roczne Plany Łowieckie dla 6 obwodów: 125, 126, 127, 128, 131, 132. Obwód 134 wchodzi w skład Ośrodka Hodowli Zwierzyny „Lisiecice”, dla którego Roczne Plany Łowieckie zatwierdza Dyrektor RDLP w Katowicach.

Dla pozostałych trzech obwodów, które tylko w niewielkiej części obejmują zasięg nadleśnictwa roczne plany zatwierdzają nadleśniczowie sąsiednich nadleśnictw.

W dniu 30.12.2020 roku, w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego została ogłoszona „*Uchwała Nr XXIII/225/2020 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 października 2020 r. w sprawie podziału województwa opolskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii*”. Wymieniony akt prawny zacznie obowiązywać od 1.04.2021 roku.



Ryc. Obwody łowieckie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kędzierzyn

Poniżej w oparciu o dane z Nadleśnictwa zestawiono obwody łowieckie obejmujące grunty nadleśnictwa, dla których roczne plany zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Kędzierzyn.

□

- **Gospodarka łowiecka w ubiegłym okresie gospodarczym (obwody pod nadzorem Nadleśnictwa).**

Stan zwierzyny na 10.03.2020 r. dla obwodów łowieckich pod nadzorem Nadleśnictwa Kędzierzyn wynosił [w sztukach]:

Tabela 105. Zestawienie stanu zwierzyny wg. obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Kędzierzyn

Rodzaj zwierzyny			Numer obwodu łowieckiego						
Rodzaj urządzeń łowieckich			125	126	127	128	131	132	Razem
Jelenie	byki	selekcyjne	77	51	1	7	2	1	139
		łowne	5	3	0	2	0	0	10
	łanie		80	81	1	5	2	1	170
	cielęta		49	45	0	3	1	1	99
	Razem		208	180	2	17	5	3	415
Daniele		selekcyjne	45	51	0	0	0	0	96
		byki	łowne	6	3	0	0	0	0
	łanie		65	78	0	0	0	0	143
	cielęta		33	38	0	0	0	0	71
	Razem		149	170	0	0	0	0	319
Sarny	kozły	selekcyjne	65	47	40	71	60	60	343
		łowne	35	17	24	38	20	43	177
	kozy		75	78	66	119	90	86	514
	koźleta		38	43	18	52	16	56	223
	Razem		213	185	148	280	186	245	1257
Dzik			18	22	3	7	3	3	56
Wilk			3	2	0	0	0	0	5
Ryś			0	0	0	0	0	0	0
Bóbr			0	0	0	0	0	0	0
Wydra			0	0	0	0	0	0	0
Borsuk			11	20	3	9	8	6	57
Kuna			30	35	4	14	4	4	91
Tchórz			12	10	4	5	2	2	35
Piżmak			12	8	5	0	10	10	45
Zając			40	35	20	65	80	80	320
Bażant			50	90	100	117	130	120	607
Kuropatwa			8	0	0	40	40	30	118
Jarząbek			0	0	0	0	0	0	0
Lis			47	48	25	40	20	30	210
Jenot			14	20	3	8	5	5	55
Budynki gospodarcze			1	0	0	0	0	0	1
Magazyny			1	0	0	0	0	0	1
Paśniki			44	14	2	5	5	2	72
Lizawki			102	110	14	35	40	45	346
Ambony			175	130	18	61	57	27	468
Woliery / zagrody			0	0	0	0	0	0	0
Podsypy			0	0	0	0	0	0	0
Pasy zaporowe			34,6km	4km	-	-	-	-	38,6 km

Tabela 106. Zmiany populacji zwierzyny płowej w ostatnim dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Tabela 107. Rok gospodarczy	Jeleń szlachetny															
	Byki				Łanie				Cielęta				Razem			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2010/2011	258	93	75	81	312	135	134	99	145	43	43	100	665	271	256	94
2011/2012	312	86	85	99	348	131	121	92	134	71	71	100	754	288	277	96
2012/2013	392	91	88	97	379	131	131	100	201	73	72	99	972	295	291	99
2013/2014	240	97	83	86	294	134	127	95	176	84	77	92	710	315	287	91
2014/2015	162	93	84	90	205	101	100	99	117	62	59	95	484	256	243	95
2015/2016	134	101	87	86	174	107	104	97	105	66	63	95	413	274	254	93
2016/2017	131	98	79	81	156	106	103	97	93	67	65	97	380	271	247	91
2017/2018	180	97	88	91	249	107	104	97	159	71	68	96	588	275	260	95
2018/2019	159	106	97	92	196	109	106	97	65	66	59	89	420	281	262	93
2019/2020	149	96	81	84	176	103	100	97	117	56	54	96	442	255	235	92
Średnio	212	96	85	89	249	116	113	97	131	66	63	96	583	278	261	93,9

Rok gospodarczy	Daniel															
	Byki				Łanie				Cielęta				Razem			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2010/2011	212	65	48	74	228	111	111	100	85	40	31	78	525	216	190	88
2011/2012	233	68	68	100	243	118	118	100	94	51	51	100	570	237	237	100
2012/2013	269	64	64	100	366	122	122	100	191	55	55	100	826	241	241	100
2013/2014	190	72	67	93	291	171	169	99	180	64	64	100	661	307	300	98
2014/2015	129	58	56	97	218	141	139	99	137	68	67	99	484	267	262	98
2015/2016	95	67	56	84	192	133	127	95	118	71	67	94	405	271	250	92
2016/2017	82	53	49	92	157	134	131	98	94	78	77	99	333	265	257	97
2017/2018	232	60	54	90	276	138	137	99	150	82	79	96	658	280	270	96
2018/2019	127	80	80	100	183	132	132	100	131	64	63	98	441	276	275	100
2019/2020	111	71	59	83	184	95	94	99	110	41	39	95	405	207	192	93
Średnio	168	66	60	91	234	130	128	99	129	61	59	96	531	257	247	96,2

Rok gospodarczy	Sarna															
	Rogacze				Kozy				Kozłeta				Razem			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2010/2011	451	153	149	97	400	182	178	98	142	51	37	73	993	386	364	94
2011/2012	497	164	161	98	423	176	156	89	154	52	49	94	1059	392	366	93
2012/2013	504	157	157	100	562	166	166	100	142	52	52	100	1208	375	375	100
2013/2014	368	182	178	98	483	187	187	100	249	82	61	74	1100	451	426	94
2014/2015	431	189	188	99	480	170	171	101	249	58	52	90	1160	417	411	99
2015/2016	395	185	183	99	469	181	176	97	241	63	62	98	1105	429	421	98
2016/2017	385	195	191	98	406	164	165	101	165	63	61	97	956	422	417	99
2017/2018	515	185	186	101	530	157	152	97	277	58	49	84	1322	400	387	97
2018/2019	490	172	172	100	516	140	136	97	262	46	47	102	1268	358	355	99
2019/2020	487	188	188	100	507	115	117	102	262	42	43	102	1256	345	348	101
Średnio	452	177	175	99	478	164	160	98	214	57	51	91	1143	398	387	97,4

Średnioroczne pozyskanie zwierzyny płowej w obwodach nadzorowanych, w okresie 2010/11 – 2019/20 wynosiło w sztukach:

- jelenie - 261 szt;
- daniela - 247 szt
- sarny - 387 szt.

Zagęszczenie zwierzyny płowej, występujących w obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo Kędzierzyn (według powierzchni całkowitej – 33 196 ha oraz leśnej – 9 870 ha) – stan na 10.03.2020 roku:

- jelenie - 7,91 szt./1000 ha pow. całkowitej
- 2,64 szt./100 ha pow. leśnej
- daniela - 7,44 szt./1000 ha pow. całkowitej
- 2,50 szt./100 ha pow. leśnej
- sarny - 11,66 szt./100 ha pow. całkowitej

W obwodach nadzorowanych, w latach gospodarczych 2010/2011 do 2019/2020 plan odstrzału zwierzyny płowej był realizowany na wysokim na poziomie. Plan odstrzału jeleni realizowano na poziomie od 91% (lata gosp. 2013/14 i 2016/17) i do 99% (rok gosp. 2012/13). Średnio w omawianym okresie plan odstrzału realizowano na poziomie blisko 94%. Plan odstrzału danieli był realizowany średnim na poziomie wynoszącym ponad 96% (od 88% w roku gosp. 2010/11 do 100% w latach 2011/12, 2012/13 i 2018/19). W odniesieniu do saren plan odstrzału był realizowany średnim na poziomie wynoszącym ponad 97% (od 93% w roku gosp. 2011/12 do 101% w 2019/20). Populacja zwierzyny płowej w omawianym okresie wykazuje zmienność, bez wyraźnych tendencji.

Poletka łowieckie.

W trakcie prac urzędzeniowych na terenie lasów Nadleśnictwa zinwentaryzowano 32 poletka łowieckie o łącznej powierzchni 6,80 ha, z czego 5,18 ha na gruntach leśnych oraz 1,62 ha na gruntach nieleśnych. Pełny wykaz poletek łowieckich umieszczono poniżej.

Tabela 108. Wykaz poletek łowieckich

Lp.	Adres leśny	Pow. – [ha]	
		Grunty leśne	Grunty nieleśne
1.	02-10-1-03-18 -m -00	0,14	
2.	02-10-1-03-18 -n -00	0,26	
3.	02-10-1-08-85 -k -00	0,55	
4.	02-10-1-08-91 -j -00	0,20	
5.	02-10-1-01-94 -j -00	0,95	
6.	02-10-1-01-125 -f -00	0,72	
7.	02-10-1-05-131 -b -00	0,22	
8.	02-10-1-01-149 -f -00	0,60	
9.	02-10-1-07-159 -c -00		0,69
10.	02-10-1-10-189 -j -00	0,54	
11.	02-10-1-10-213 -g -00	0,21	
12.	02-10-1-09-215 -j -00	0,21	
13.	02-10-1-07-224 -d -00	0,31	
14.	02-10-1-04-245 -i -00	0,27	
15.	02-10-1-06-285 -h -00		0,93
Łącznie Nadleśnictwo		5,18	1,62

Szkody powodowane przez zwierzynę utrzymują się na poziomie gospodarczo znośnym.

Należy podkreślić, że na liczebność zwierzyny (zwłaszcza sarny) wpływ mają ubytki. Związane jest to przede wszystkim z infrastrukturą drogową (kolizje drogowe z udziałem zwierzyny), a także z przypadkami zabijania saren przez wałęsające się psy.

Zagęszczenie zwierzyny płowej ma istotny wpływ na utrzymanie młodego pokolenia lasu. Należy więc dążyć do utrzymania właściwego dla terenu danego koła stanu populacji tej zwierzyny podczas zatwierdzania rocznych planów łowieckich.

Zagadnienia dotyczące szkód od zwierzyny, a więc rozmiar tych szkód oraz wykonane prace profilaktyczne w zakresie ochrony przed zwierzyną w Nadleśnictwie omówione zostały [w rozdziale 3.2.3.1. „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu”](#).

□ Kierunkowe zadania gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa.

Do zadań Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej w najbliższym 10-leciu będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierzyny łownej;
- zatwierdzania rocznych planów łowieckich dla obwodów dzierżawionych przez Koła Łowieckie;
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochrona ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

Zalecenia gospodarcze w zakresie szkód od zwierzyny w Nadleśnictwie omówione zostały także w [rozdziale 3.2.3.1.](#)

- **Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej,**

Dla obszaru będącego w zasięgu działania Nadleśnictwa wykonana została „Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej” w skali 1:25 000, która zawiera następujące informacje:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu oraz nazwy zarządcy lub dzierżawcy obwodu;
- istniejące obiekty infrastruktury łowieckiej;
- poletka łowieckie, łąki śródleśne, bagna, ciek i zbiorniki wodne.

3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza budowa, rozbudowa i modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

Nadleśnictwo posiada operat drogowy - „Projekt docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”, wykonany przez BULiGL o/Brzeg. Projekt ten ewidencjonuje istniejącą sieć dróg i ich stan techniczny. Wykazuje konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania modernizacji lub inwestycji drogowych. W związku z tym Nadleśnictwo konkretne, planowane inwestycje w zakresie drogownictwa, na nadchodzące dziesięciolecie, będzie planowało i realizowało w oparciu ten dokument.

Wstępnie na lata 2021 - 2030 w Nadleśnictwie Kędzierzyn planowane są:

- Budowa i rozbudowa blisko 68 km dróg, w tym modernizacja drogi ujętej w DSD jako droga główna, o numerze 02-10-0222/1 (do oddz. 172/173) w celu dostosowanie jej parametrów do wymogów stawianym dojazdom pożarowym,
- Remonty nawierzchni drogowych na długości ok. 55,5 km.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości Nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

W nadchodzącym 10-leciu prace z zakresu budownictwa realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP Katowice. Każda inwestycja z zakresu budownictwa drogowego (modernizacja lub budowa drogi) będzie miała osobną dokumentację planistyczną i wykonawczą zgodną z obowiązującymi przepisami.

Tabela 109. Potrzeby w zakresie budownictwa drogowego na okres 2021-2030 w nadleśnictwie Kędzierzyn

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Nr drogi	Długość [m]	Zalecenia		
					budowa rozbudowa	remont	modernizacja
Leśnictwo Blachownia							
1	Blachownia	01-99, 01-73	02-10-0083	1878	0	980	0
2	Blachownia	01-99, 01-73	02-10-0085	727	0	0	0
3	Blachownia	01-72A	02-10-0290	578	578	0	0
4	Blachownia	01-73, 01-100	02-10-0086	382	382	0	0
5	Blachownia	01-100	02-10-0087	524	524	0	0
6	Blachownia	01-149, 01-127, 01-100	02-10-0091	906	0	0	0
7	Blachownia	01-149, 01-148, 09-176	02-10-0045	904	0	434	0
8	Blachownia	01-98, 01-97	02-10-0079	895	0	0	0
9	Blachownia	01-97, 01-124	02-10-0044/2	856	0	0	0
10	Blachownia	01-124	02-10-0044/2	46	0	46	0
11	Blachownia	01-146, 01-124, 09-174	02-10-0044/2	907	0	0	0
12	Blachownia	01-96, 01-95	02-10-0080	905	0	0	0
13	Blachownia	01-96, 01-123	02-10-0081	904	0	0	0
14	Blachownia	01-145, 01-144, 01-143, 01-123	02-10-0018/2	1295	0	0	0
15	Blachownia	01-94, 01-93	02-10-0075	902	156	746	0
16	Blachownia	01-93, 01-121, 01-120	02-10-0295	909	909	0	0
17	Blachownia	01-143, 01-142, 01-120, 10-171	02-10-0296	908	908	0	0
18	Blachownia	01-143, 10-171	02-10-0018/1	130	0	0	0
19	Blachownia	01-72A	02-10-0291	614	614	0	0
20	Blachownia	01-96, 01-95, 01-94, 01-93	02-10-0084	1882	933	949	0
21	Blachownia	01-97, 01-96, 01-95	02-10-0078	1236	1236	0	0
22	Blachownia	01-97, 01-124	02-10-0088	988	727	261	0
23	Blachownia	01-125, 01-124	02-10-0089	83	0	0	0
24	Blachownia	01-148, 01-147, 01-125, 09-176	02-10-0090	1314	1051	263	0
25	Blachownia	01-99, 01-98, 01-97, 01-96, 01-95, 01-94, 01-93, 01-92, 01-101, 01-100	02-10-0016	4177	0	812	0
26	Blachownia	01-150, 01-149, 01-148, 01-141, 01-129, 01-128, 01-126, 01-125, 01-124, 01-123, 01-122, 01-121, 01-120, 01-119	02-10-0017	4908	0	0	0
27	Blachownia	01-150, 01-149, 09-177, 09-176	02-10-0020	911	911	0	0
	Razem				8929	4491	
Leśnictwo Brzeźce							
28	Brzeźce	02-25, 02-26	02-10-0099	296	296	0	0
29	Brzeźce	02-27	02-10-0105	427	0	0	0
30	Brzeźce	02-29	02-10-0098	236	0	0	0
31	Brzeźce	02-28	02-10-0097	557	557	0	0
32	Brzeźce	02-28	02-10-0096	326	326	0	0
33	Brzeźce	02-43, 02-42	02-10-0064	459	0	459	0
34	Brzeźce	02-56, 02-41, 02-57, 02-42	02-10-0010/2	1506	0	956	0
35	Brzeźce		02-10-0010/1	808	0	808	0
36	Brzeźce	02-56, 02-55	02-10-0094	741	0	522	0
37	Brzeźce	02-56, 02-55	02-10-0092	458	0	458	0
38	Brzeźce		02-10-0093	337	0	251	0
39	Brzeźce	02-60, 02-59, 02-58, 02-42	02-10-0013	1596	0	0	0
40	Brzeźce	02-58, 02-43	02-10-0011	713	350	0	0
41	Brzeźce	02-58	02-10-0095	179	0	179	0
42	Brzeźce	02-60, 02-59	02-10-0012	592	0	0	0
43	Brzeźce	02-59, 02-58	02-10-0294	704	704	0	0
44	Brzeźce	02-59	02-10-0103	434	288	146	0
45	Brzeźce	02-59, 02-58	02-10-0102	615	0	615	0
46	Brzeźce	02-61, 02-60	02-10-0106	443	443	0	0
47	Brzeźce	02-61	02-10-0100	411	411	0	0
48	Brzeźce	02-62, 02-61	02-10-0104	544	544	0	0
49	Brzeźce	02-83, 02-82, 02-81, 02-64	02-10-0014	1957	0	372	0
50	Brzeźce	02-82, 02-81	02-10-0115	1113	0	0	0
51	Brzeźce	02-82, 02-64, 02-63	02-10-0114	848	848	0	0
52	Brzeźce	02-105, 02-80, 02-79	02-10-0110	1404	0	1404	0
53	Brzeźce	02-105, 02-104	02-10-0113	520	520	0	0
54	Brzeźce	02-78, 02-77	02-10-0065	937	0	795	0
55	Brzeźce	02-77, 02-76, 02-75, 02-74, 02-	02-10-0015	2007	0	294	0

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Nr drogi	Długość [m]	Zalecenia		
					budowa rozbudowa	remont	modernizacja
		102					
56	Brzeźce	02-78, 02-77, 02-76, 02-103	02-10-0109	1174	0	0	0
57	Brzeźce	02-78, 02-77	02-10-0107	807	726	81	0
58	Brzeźce	02-103, 02-102	02-10-0108	1065	1065	0	0
59	Brzeźce	02-103	02-10-0251	337	228	48	0
60	Brzeźce	02-103A, 02-103	02-10-0111	831	515	259	0
61	Brzeźce	02-103A, 02-103	02-10-0112	311	0	311	0
	Razem				7821	7958	
Leśnictwo Czajka							
62	Czajka	03-5, 03-4	02-10-0148	936	0	936	0
63	Czajka	03-3	02-10-0145	901	528	373	0
64	Czajka	03-3, 03-1	02-10-0146	448	448	0	0
65	Czajka	03-6	02-10-0134	397	170	227	0
66	Czajka	03-8, 03-6	02-10-0133	996	441	350	0
67	Czajka	03-7	02-10-0135	533	390	0	0
68	Czajka	03-9, 03-6	02-10-0143	701	0	0	0
69	Czajka	03-9	02-10-0144	161	0	0	0
70	Czajka	03-9, 03-8	02-10-0141	568	568	0	0
71	Czajka	03-9	02-10-0140	317	0	317	0
72	Czajka	03-11, 03-10	02-10-0138	1229	324	905	0
73	Czajka	03-13, 03-10	02-10-0136	826	0	0	0
74	Czajka	03-13, 03-10	02-10-0139	320	0	320	0
75	Czajka	03-11	02-10-0142	472	0	472	0
76	Czajka	03-13, 03-10	02-10-0137	276	0	276	0
77	Czajka	03-13, 03-12, 03-10	02-10-0289	540	540	0	0
78	Czajka	03-12	02-10-0130	740	740	0	0
79	Czajka	03-12	02-10-0131	186	186	0	0
80	Czajka	03-12	02-10-0132	212	212	0	0
81	Czajka	03-23	02-10-0156	503	0	0	0
82	Czajka	03-22	02-10-0155	235	0	0	0
83	Czajka	03-21, 03-20, 03-19, 03-18	02-10-0002	1237	0	0	0
84	Czajka	03-18	02-10-0054	121	0	0	0
85	Czajka	03-19, 03-18	02-10-0153	256	0	256	0
86	Czajka	03-18, 03-17, 03-15	02-10-0150	1425	0	1425	0
87	Czajka	03-14	02-10-0147	546	95	451	0
88	Czajka	03-17, 03-15	02-10-0149	328	328	0	0
89	Czajka	03-18	02-10-0152	646	646	0	0
90	Czajka	03-18	02-10-0151	39	0	0	0
91	Czajka	03-20	02-10-0154	487	487	0	0
92	Czajka	03-24	02-10-0157	700	700	0	0
93	Czajka	03-24	02-10-0158	468	468	0	0
94	Czajka	03-39, 03-40	02-10-0129	361	0	0	0
95	Czajka	03-39, 03-40	02-10-0128	288	288	0	0
96	Czajka	03-52, 03-40	02-10-0127	210	210	0	0
97	Czajka	03-38, 03-37	02-10-0124	982	982	0	0
98	Czajka	03-38, 03-37	02-10-0125	558	169	389	0
99	Czajka	03-51, 03-38, 03-36, 03-37	02-10-0003	1243	0	0	0
100	Czajka	03-49, 03-48, 03-47, 03-36	02-10-0117	999	0	999	0
101	Czajka	03-36	02-10-0122	252	0	0	0
102	Czajka	03-49, 03-48, 03-47, 03-36	02-10-0004	1866	0	0	0
103	Czajka	03-46	02-10-0056	346	0	0	0
104	Czajka	03-51, 03-50, 03-49, 03-38	02-10-0123	1156	155	1001	0
105	Czajka	03-54	02-10-0126	381	0	0	0
106	Czajka	03-49, 03-48, 03-47, 03-36	02-10-0121	1027	1027	0	0
107	Czajka	03-47, 03-46	02-10-0120	676	676	0	0
108	Czajka	03-46	02-10-0118	730	0	730	0
109	Czajka	03-46	02-10-0119	156	156	0	0
110	Czajka	03-46	02-10-0116	412	412	0	0
111	Czajka	03-46	02-10-0253/1	695	0	0	0
112	Czajka	08-66, 03-46	02-10-0253/2	81	0	0	0
	Razem				11346	9427	
Leśnictwo Kotlarnia							
113	Kotlarnia	04-252, 10-233, 09-234	02-10-0026/3	300	0	0	0
114	Kotlarnia	04-252	02-10-0076	213	213	0	0

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Nr drogi	Długość [m]	Zalecenia		
					budowa rozbudowa	remont	modernizacja
115	Kotlarnia	04-252, 04-251, 04-250, 04-249, 04-248, 04-247, 10-232, 10-231, 10-230	02-10-0074	2307	0	0	0
116	Kotlarnia	4-244, 04-243, 04-242, 04-241, 04-240, 04-239	02-10-0029	3359	0	0	0
117	Kotlarnia	04-267, 04-251, 04-250, 04-249, 10-232	02-10-0172	1615	1461	154	0
118	Kotlarnia	04-252, 04-251, 04-250	02-10-0170	844	844	0	0
119	Kotlarnia	04-250, 04-249, 04-248, 04-247	02-10-0171	1701	1107	594	0
120	Kotlarnia	04-248	02-10-0168	332	332	0	0
121	Kotlarnia	04-248, 04-247, 04-265	02-10-0169	599	599	0	0
122	Kotlarnia	04-266, 04-264, 04-265	02-10-0167	799	340	459	0
123	Kotlarnia	04-263, 04-262, 04-245, 04-244	02-10-0031	884	0	0	0
124	Kotlarnia	04-263, 04-262, 04-261, 04-244, 04-243, 04-242, 04-241	02-10-0030	2814	122	891	0
125	Kotlarnia	04-262, 04-261, 04-260, 04-259, 04-258	02-10-0033/2	2406	0	396	0
126	Kotlarnia	04-258	02-10-0033/1	288	0	0	0
127	Kotlarnia	04-259, 04-258, 04-257, 04-256, 04-243, 04-242, 04-241	02-10-0032	1251	0	445	0
128	Kotlarnia	04-269, 04-268, 04-258, 04-270	02-10-0034	1760	0	1183	0
129	Kotlarnia	04-269, 04-268, 04-258, 04-257, 04-256, 04-240, 04-239	02-10-0050	3080	0	733	0
130	Kotlarnia	04-269, 04-268	02-10-0162	863	103	301	0
131	Kotlarnia	04-272, 04-271, 04-273	02-10-0035	1561	1397	164	0
132	Kotlarnia	04-259, 04-258, 04-257, 04-256, 04-243, 04-242, 04-241	02-10-0032	1251	0	445	0
133	Kotlarnia	04-244	02-10-0160	886	0	0	0
134	Kotlarnia	04-261, 04-244	02-10-0161	719	0	104	0
135	Kotlarnia	04-261, 04-270	02-10-0163	204	0	0	0
136	Kotlarnia	04-270	02-10-0164	478	0	0	0
	Razem				6518	5869	
Leśnictwo Niezdrowice							
137	Niezdrowice	05-34, 05-33, 05-32, 05-31	02-10-0001	1919	506	0	0
138	Niezdrowice	05-32, 05-31	02-10-0006	798	188	610	0
139	Niezdrowice	05-30	02-10-0182	844	536	308	0
140	Niezdrowice	05-30	02-10-0057	233	0	107	0
141	Niezdrowice	05-311	02-10-0173	618	589	29	0
142	Niezdrowice	05-311	02-10-0174	169	169	0	0
143	Niezdrowice	05-311	02-10-0175	239	0	239	0
144	Niezdrowice	05-313, 05-30	02-10-0269	1165	1003	162	0
145	Niezdrowice	05-313	02-10-0177	523	0	0	0
146	Niezdrowice	05-313	02-10-0176	91	0	91	0
147	Niezdrowice	05-313, 05-30	02-10-0178	456	0	0	0
148	Niezdrowice	05-45, 05-44, 05-316, 05-315, 05-314, 05-313, 05-30, 03-46	02-10-0005	2811	0	0	0
149	Niezdrowice	05-315	02-10-0180	234	0	54	0
150	Niezdrowice	05-315, 05-314	02-10-0179	108	0	108	0
151	Niezdrowice	05-315, 05-30	02-10-0181	292	292	0	0
152	Niezdrowice	05-316, 05-315, 05-30	02-10-0183	856	0	26	0
153	Niezdrowice	05-316, 05-315	02-10-0184	506	0	506	0
154	Niezdrowice	05-316	02-10-0185	852	393	0	0
155	Niezdrowice	05-318, 08-66, 05-320	02-10-0059	1901	0	1192	0
156	Niezdrowice	05-319, 05-318, 08-66, 05-320	02-10-0008	1743	0	0	0
157	Niezdrowice	05-84	02-10-0009	69	0	0	0
158	Niezdrowice	05-84, 05-320	02-10-0061	248	0	0	0
159	Niezdrowice	05-324, 05-84, 05-319, 05-318, 05-317	02-10-0062	1263	0	0	0
160	Niezdrowice	05-324, 05-84, 08-66, 05-320, 05-109, 05-328, 05-326, 05-329, 05-130	02-10-0272	4208	0	0	0
161	Niezdrowice	05-84, 05-111, 08-85	02-10-0039	936	0	936	0
162	Niezdrowice	05-323, 05-322, 05-318, 05-317	02-10-0037	1910	0	0	0
163	Niezdrowice	05-318, 05-317	02-10-0186	1093	0	855	0
164	Niezdrowice	05-322, 05-321, 05-317	02-10-0187	1207	0	457	0

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Nr drogi	Długość [m]	Zalecenia		
					budowa rozbudowa	remont	modernizacja
165	Niezdrowice	05-323, 05-322, 05-321	02-10-0188	544	0	544	0
166	Niezdrowice	05-322	02-10-0189	516	516	0	0
167	Niezdrowice	05-111, 05-110, 05-324, 05-110	02-10-0068	736	0	0	0
168	Niezdrowice	05-133, 05-132, 05-131, 05-131, 05-326, 05-130	02-10-0069	1282	0	0	0
169	Niezdrowice	05-325, 05-326	02-10-0297	451	451	0	0
170	Niezdrowice	05-133, 05-132, 08-134	02-10-0194	924	0	924	0
171	Niezdrowice	05-133, 05-111, 05-110	02-10-0041	906	0	535	0
172	Niezdrowice	05-131, 05-110, 05-109	02-10-0191	825	0	0	0
173	Niezdrowice	05-325, 05-322, 05-326, 05-130	02-10-0190	807	807	0	0
174	Niezdrowice	05-132, 07-160	02-10-0193	910	0	120	0
175	Niezdrowice	05-131, 05-130, 07-158	02-10-0192	1067	0	1067	0
					5450	8870	
Leśnictwo Pokrzywnica							
176	Pokrzywnica	06-275, 06-274	02-10-0200	1009	1009	0	0
177	Pokrzywnica	06-278, 06-277	02-10-0201	1146		105	0
178	Pokrzywnica	06-286, 06-285, 06-283, 06-280, 06-288	02-10-0202	2006	0	0	0
179	Pokrzywnica	06-286, 06-285	02-10-0203	405	0	0	0
180	Pokrzywnica	06-285, 06-282, 06-279, 06-288	02-10-0051	2158	0	0	0
181	Pokrzywnica	06-293, 06-289	02-10-0082	972	0	0	0
182	Pokrzywnica	06-277, 06-276	02-10-0199	663	142	521	0
183	Pokrzywnica	06-287, 06-288	02-10-0204	435	0	0	0
184	Pokrzywnica	06-287, 06-288	02-10-0205/1	610	0	0	0
185	Pokrzywnica	06-289, 06-288	02-10-0205/2	581	0	0	0
186	Pokrzywnica	06-293	02-10-0206	802	0	802	0
187	Pokrzywnica	06-293, 06-290, 06-289	02-10-0052	799	0	411	0
188	Pokrzywnica	06-291	02-10-0207	802	802	0	0
189	Pokrzywnica	06-295, 06-298, 06-297, 06-296	02-10-0198	495	0	0	0
190	Pokrzywnica	06-297	02-10-0053	413	0	93	0
191	Pokrzywnica	06-301, 06-298, 06-297	02-10-0197	1074	1074	0	0
192	Pokrzywnica	06-300, 06-299, 06-297	02-10-0196	1063	0	1063	0
193	Pokrzywnica	06-301, 06-300	02-10-0292	311	311	0	0
194	Pokrzywnica	06-300, 06-299, 06-297	02-10-0293	403	403	0	0
					3741	2995	
Leśnictwo Rudziniec							
195	Rudziniec	07-164, 07-163	02-10-0019	906	0	459	0
196	Rudziniec	07-163, 07-162, 07-161	02-10-0215	901	0	0	0
197	Rudziniec	07-161, 07-160	02-10-0022	463	0	0	0
198	Rudziniec	07-161, 07-160, 07-159, 07- 158, 07-332, 07-158	02-10-0022	2205	0	0	0
199	Rudziniec	10-165, 07-164, 07-163	02-10-0022	1459	0	0	0
200	Rudziniec	07-163, 07-162, 07-161	02-10-0022	964	0	0	0
201	Rudziniec	07-330	02-10-0070	501	501	0	0
202	Rudziniec	07-186, 07-185, 07-163	02-10-0021	718	0	215	0
203	Rudziniec	07-184, 07-183, 07-163, 07-162, 07-183, 07-182, 07-160, 07-159, 07-159, 07-158	02-10-0021	2570	0	0	0
204	Rudziniec	07-333, 07-331, 07-330, 07-181, 07-180, 07-158	02-10-0208	1825	1825	0	0
205	Rudziniec	07-186	02-10-0023	385	0	0	0
206	Rudziniec	07-186, 07-185	02-10-0023	442	442	0	0
207	Rudziniec	07-206	02-10-0024	456			
208	Rudziniec	07-206, 07-205, 07-204, 07- 203, 07-202, 07-201, 07-180, 07- 179	02-10-0024	3643	0	517	0
209	Rudziniec	07-224, 07-223, 07-222, 07-221, 07-220	02-10-0028	2095	0	0	0
210	Rudziniec	4-241, 10-225, 07-224, 07-223, 07-222, 07-221	02-10-0027	1875	1339	536	0
211	Rudziniec	07-163, 07-185, 07-163, 07-205, 07-185	02-10-0038	1820	0	447	0
212	Rudziniec	07-183, 07-161	02-10-0213	904	904	0	0
213	Rudziniec	07-203, 07-183, 07-182	02-10-0042	980	609	371	0
214	Rudziniec	07-221, 07-203	02-10-0216	905	0	0	0

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Nr drogi	Długość [m]	Zalecenia		
					budowa rozbudowa	remont	modernizacja
215	Rudziniec	07-160	02-10-0210	742	0	0	0
216	Rudziniec	07-202, 07-182, 07-160	02-10-0211	1070	0	0	0
217	Rudziniec	07-202, 07-181, 07-159	02-10-0043	1467	0	0	0
218	Rudziniec	07-333, 07-332	02-10-0209	871	871	0	0
219	Rudziniec	07-206, 07-186	02-10-0301	562	562	0	0
220	Rudziniec	04-244, 07-224, 07-206	02-10-0047	1815	0	1058	0
221	Rudziniec	07-222, 07-204	02-10-0217	906	0	609	0
222	Rudziniec	04-242, 07-222	02-10-0048	910	0	0	0
223	Rudziniec	07-202	02-10-0214	1026	414	0	0
224	Rudziniec	04-239, 07-220	02-10-0218	939	0	0	0
	Razem				7467	4212	
Leśnictwo Sławięcice							
225	Sławięcice	08-66, 08-72, 08-71, 08-67	02-10-0007	2720	0	740	0
226	Sławięcice	08-66	02-10-0058	294	0	0	0
227	Sławięcice	08-91, 08-90,	02-10-0060	908	0	0	0
228	Sławięcice	08-90, 08-89, 08-88, 08-87, 08-87, 08-86, 08-85,	02-10-0009	2256	0	0	0
229	Sławięcice	08-91, 08-90	02-10-0066	906	0	0	0
230	Sławięcice	08-90, 08-116, 08-115, 08-114, 08-114, 08-113, 05-84, 05-111, 08-85, 08-113, 08-112	02-10-0068	2403	0	965	0
231	Sławięcice	08-140, 08-139, 08-138, 08-116, 08-138, 08-137, 08-136, 08-135, 08-116, 08-115, 05-133, 08-135, 08-134	02-10-0069	3620	0	0	0
232	Sławięcice	08-87, 08-71, 08-70, 08-69, 08-68	02-10-0219	2058	0	780	0
233	Sławięcice	08-87, 08-86, 08-114	02-10-0220	907	0	907	0
234	Sławięcice	08-89, 08-116	02-10-0067	1037	0	386	0
235	Sławięcice	08-116	02-10-0040	934	0	0	0
236	Sławięcice	10-166, 08-138, 08-116	02-10-0221	1011	0	1011	0
237	Sławięcice	08-66	02-10-0285	294	0	0	0
238	Sławięcice	08-66	02-10-0055	135	0	0	0
239	Sławięcice	08-66	02-10-0286	102	0	0	0
240	Sławięcice	08-66, 08-85	02-10-0063	571	0	0	0
241	Sławięcice	08-86, 08-85, 08-113, 08-135, 08-113, 08-135	02-10-0038	2805	0	272	0
	Razem					5061	
Leśnictwo Stampnica							
242	Stampnica	09-156, 09-152, 09-150A	02-10-0233	1341	0	0	0
243	Stampnica	09-156, 09-153, 09-152	02-10-0036	669	0	0	0
244	Stampnica	09-152, 09-151	02-10-0299/1	351	0	351	0
245	Stampnica	09-155, 09-151	02-10-0299/2	1316	179	1137	0
246	Stampnica	09-176, 09-175, 09-174	02-10-0224	900	900	0	0
247	Stampnica	09-176, 09-175, 09-174, 09-196, 09-195, 09-174, 09-195	02-10-0020	2204	0	523	0
248	Stampnica	09-199, 09-177, 09-176	02-10-0225	1361	0	0	0
249	Stampnica	09-218, 09-199	02-10-0046	457	0	0	0
250	Stampnica	09-218	02-10-0230	906	0	0	0
251	Stampnica	09-217	02-10-0229	722	722	0	0
252	Stampnica	09-174	02-10-0044/2	629	0	0	0
253	Stampnica	09-174	02-10-0044/2	204	0	0	0
254	Stampnica	09-216, 09-197, 09-196, 09-174	02-10-0044/2	979	0	221	0
255	Stampnica	09-216	02-10-0044/1	672	0	672	0
256	Stampnica	09-217, 09-216	02-10-0044	195	0	195	0
257	Stampnica	09-237, 09-217	02-10-0044	337	0	337	0
258	Stampnica	09-237	02-10-0044	333	0	333	0
259	Stampnica	09-238, 09-237	02-10-0232	237	0	237	0
260	Stampnica	09-174	02-10-0223	167	167	0	0
261	Stampnica	09-174, 09-173	02-10-0222/2	1146	1146	0	0
262	Stampnica	09-195, 09-173	02-10-0222/1	1251	1007	244	0
263	Stampnica	09-214	02-10-0228	632	0	0	0
264	Stampnica	09-200, 09-199	02-10-0226	451	0	0	0
265	Stampnica	09-238	02-10-0072	122	0	0	0
266	Stampnica	09-238, 09-219, 09-218, 09-	02-10-0025	3540	0	934	0

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Nr drogi	Długość [m]	Zalecenia		
					budowa rozbudowa	remont	modernizacja
		217,09-216,09-215,09-214					
267	Stampnica	09-214	02-10-0227	647	647	0	0
268	Stampnica	09-238	02-10-0073	267	0	267	0
269	Stampnica	09-237, 09-236, 09-235	02-10-0026/1	1148	0	0	0
270	Stampnica	10-213, 09-235, 09-234, 09-215, 09-214	02-10-0026/2	1897	0	0	0
271	Stampnica	09-236, 09-235, 09-234	02-10-0231	1423	443	980	0
	Razem				5211	6431	
Leśnictwo Stara Kuźnia							
272	Stara Kuźnia	10-194, 10-172	02-10-0239	1373	1079	294	0
273	Stara Kuźnia	10-213, 10-194	02-10-0240	461	258	203	0
274	Stara Kuźnia	01-143, 10-192, 10-191, 10-171, 10-170	02-10-0236	2021	2021	0	0
275	Stara Kuźnia	10-194	02-10-0020	427	0	275	0
276	Stara Kuźnia	10-194, 10-193, 10-192, 10-191	02-10-0020	1433	0	0	0
277	Stara Kuźnia	10-171, 10-170, 10-169	02-10-0018/1	904	0	0	0
278	Stara Kuźnia	10-213, 09-214	02-10-0025	297	0	0	0
279	Stara Kuźnia	10-213, 10-212, 10-211, 10-210	02-10-0025	1567	0	0	0
280	Stara Kuźnia	10-168, 10-167, 10-166	02-10-0019	1091	0	0	0
281	Stara Kuźnia	10-166, 10-165	02-10-0019	720	0	0	0
282	Stara Kuźnia	10-190, 10-189	02-10-0021	901	0	446	0
283	Stara Kuźnia	10-189, 10-188	02-10-0021	401	0	401	0
284	Stara Kuźnia	10-188, 10-187,	02-10-0021	714	0	714	0
285	Stara Kuźnia	10-190, 10-189	02-10-0022	1212	300	0	0
286	Stara Kuźnia	10-189, 10-188	02-10-0022	412	0	0	0
287	Stara Kuźnia	10-166	02-10-0022	60	0	60	0
288	Stara Kuźnia	10-188, 10-187	02-10-0023	860	0	336	0
289	Stara Kuźnia	10-209, 10-208, 10-188	02-10-0024	65	0	65	0
290	Stara Kuźnia	10-208, 10-207, 10-188	02-10-0024	703	0	703	0
291	Stara Kuźnia	10-225, 10-209, 10-208, 10-207	02-10-0237	1438	0	597	0
292	Stara Kuźnia	10-226, 10-225, 10-209, 10-208, 10-227	02-10-0028	1564	0	0	0
293	Stara Kuźnia	04-245, 10-226, 10-225, 10-227	02-10-0238	1824	551	1023	0
294	Stara Kuźnia	04-249, 10-230, 10-229, 10-228	02-10-0242	898	898	0	0
295	Stara Kuźnia	10-232	02-10-0244	779	779	0	0
296	Stara Kuźnia	10-233, 10-232, 09-234	02-10-0245	713	0	195	0
297	Stara Kuźnia	10-233, 10-231, 10-213, 10-212, 10-211	02-10-0243	1040	1040	0	0
298	Stara Kuźnia	10-211	02-10-0241	453	453	0	0
	Razem				7379	5312	

3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

W związku z prowadzoną gospodarką leśną, na którą ostatnimi laty znaczący wpływ miała stan zdrowotny większości drzewostanów, Nadleśnictwo Kędzierzyn planuje w nadchodzącym dziesięcioleciu, w miarę potrzeb, utrzymywanie istniejących oraz zakładanie nowych szlaków zrywkowych. Główne potrzeby w tym zakresie związane są z użytkowaniem rębny i pielęgnacją drzewostanów, a ostatnio zadania z zakresu ochrony lasu.

3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków

Stan osad leśnych, leśniczówek i innych budynków jest różny, niektóre z nich wymagają remontów. Część budynków nie przydatnych dla służby leśnej została przeznaczona, zgodnie z ustawą o lasach na sprzedaż lub do wyburzenia. Przy sprzedaży należy jednak mieć na uwadze położenie osady względem lasów LP tak, aby w przyszłości, gdy nastąpi obrót nieruchomością nie powodować względem gruntów LP ograniczeń w dostępie do lasów lub zabudowywania enklaw śródleśnych. W nadchodzącym okresie gospodarczym, planuje się budowę dwóch podwójnych samodzielnych kancelarii SKL dla 4 leśnictw.

3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, likwidacja nie używanych szlaków zrywkowych, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód nadleśnictwo, w miarę własnych możliwości finansowych będzie je realizowało, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych.

Nadleśnictwo uczestniczy w programie małej retencji - Mała RETENCJA NIZINNA - MRN2 na lata 2016 – 2022 - „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”.

Celem projektu jest wzmocnienie odporności na zagrożenia związane ze zmianami klimatu w nizinnych ekosystemach leśnych. Podejmowane działania są ukierunkowane na zapobieganie powstawaniu lub minimalizację negatywnych skutków zjawisk naturalnych takich jak: niszczące działanie wód wezbraniowych, powódzie i podtopienia, susza i pożary.

Projekt wykorzystuje kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne. Planowane są w większości małe obiekty/budowle o prostej konstrukcji budowane z zastosowaniem materiałów naturalnych. Wybierane technologie są przyjazne dla naturalnego środowiska przyrodniczego.

W ramach tych zadań realizowany jest projekt o nazwie "Odbudowa zbiornika - stawu Kozielew w leśnictwie Rudziniec, oddział 184".

Zbiornik ten zlokalizowany jest w oddz. 184 f, na cieku wodnym Łacza, prawobrzeżnym dopływie rzeki Bierawki, około 3 km na wschód od miejscowości Stara Kuźnia. Ma obecnie, po powiększeniu, powierzchnię ponad 9 ha. Priorytetowa funkcja retencyjna tego zbiornika wynika z jego pozytywnego wpływu na bilans wodny zlewni cieku Łacza, w większości pokrytego lasami - tj. w okresach nadmiaru wody zbiornik pozwala na spowolnienie odpływu natomiast w okresach niedoboru - na jej zatrzymanie w środowisku leśnym. Zbiornik ten pełni ponadto bardzo ważną funkcję przeciwpożarową - znajduje się tu punkt czerpania wody zabezpieczający w wodę tereny byłego pożarzystka z 1992 roku.

Na najbliższe lata planowane jest bieżące utrzymywanie tego zbiornika. Ponadto Nadleśnictwo planuje konserwację zbiorników małej retencji.

3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Przez tereny leśne Nadleśnictwa Kędzierzyn poprowadzona jest duża ilość szlaków i tras turystycznych. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyświecać idea jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska, ale również i harmonijnego wtopienia się w miejscowy krajobraz kulturowy. Często gminy prześcigają się w ilości wytyczonych szlaków, nie zwracając uwagi na gospodarza terenu, w tym przypadku Lasy Państwowe, który oprócz działań w zakresie ochrony przyrody, prowadzi gospodarkę leśną przynoszącą dochód budżetowi państwa. Lokalizacja obszarów wyznaczonych do wzmożonego ruchu turystycznego powinna być tak przemyślana, aby odbywający się w nich ruch turystyczny był jak najmniej uciążliwy dla ekosystemu leśnego.

Ważne dla edukacji leśno-przyrodniczej są szlaki edukacyjne (szczególnie przyrodnicze) pozwalające przybliżyć tematykę leśną i cele ochrony przyrody realizowane przez Nadleśnictwo. Na obecną chwilę, wydaje się, że ilość ścieżek dydaktycznych jest wystarczająca.

Nadleśnictwo wybudowało nowe i zagospodarowało istniejące miejsca postoju, stawiając wiaty dla turystów, wyznaczając miejsca do palenia ognisk itp. Pojawienie się takich miejsc koncentruje ruch turystyczny, ale też nakłada obowiązek utrzymania porządku, zbierania i wywożenia odpadów.

Z uwagi na istniejącą bogatą bazę turystyczno-rekreacyjną miasta Kędzierzyn nie przewiduje się budowy nowych obiektów turystycznych. W oparciu o doświadczenia lat ubiegłych, należy spodziewać się nasilenie ruchu pieszego i rowerowego. Wielu ludzi chętnie uprawia bieganie czy „nordic walking”. Z tego względu przewiduje się utrzymywanie i dalsze rozwijanie udostępniania lasu drogami leśnymi oznakowanymi jako trasy rowerowe, szlaki piesze, ścieżki dydaktyczne. Potrzeby inwestycyjne z tego zakresu to utrzymanie, modernizacja i tworzenie nowych miejsc odpoczynku na terenach leśnych.

W nadchodzącym dziesięcioleciu w zakresie zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczej planowane jest:

- ✓ utrzymywanie i dalsze rozwijanie udostępniania lasu drogami leśnymi oznakowanymi, jako trasy rowerowe, szlaki piesze, ścieżki dydaktyczne,
- ✓ modernizacja i tworzenie nowych miejsc odpoczynku na terenach leśnych,
- ✓ bieżące prace konserwatorsko-naprawcze na istniejących obiektach turystycznych.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju, Nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podejmować działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych, służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji oraz budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rolę Nadleśnictwa Kędzierzyn w przestrzeni przyrodniczo - leśnej regionu przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody, który jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kędzierzyn”, sporządzonego na okres od 1.01.2021 r. do 31.12.2030 r.

Sporządzony Program Ochrony Przyrody został oparty na istniejącym już Programie Ochrony Przyrody z terminem obowiązywania na lata 2011-2020. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL oddz. w Krakowie, wg stanu na 01.01.2021 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje

w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

Opracowany Program Ochrony Przyrody składa się z części opisowej, w formie oddzielnego tomu wraz z dołączoną mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa w skali 1:50 000

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa.

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie lub utrzymanie optymalnego zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z IUL §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy;
- Tabela XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy z wykorzystaniem przyrostu bieżącego rocznego będzie wynosił:

Tabela 110. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Kędzierzyn wg przyrostu bieżącego rocznego

Obręb, Nadleśnictwo	V _p	Z _v	U	V _k	Przyrost za- pasu (V _k -V _p)	wzrost/spad- ek [%]
1	2	3	4	5	6	7
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego rocznego						
Nadleśnictwo Kędzie- rzyn	2 039 848	613 600	741 766	1 911 682	-128 166	-6,28

Obliczenie zapasu końcowego dokonano wg wzoru - $V_k = V_p + Z_v - U$, gdzie:

- V_k - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego;
- V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej (Tabela III);
- Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela VIIIa);
- U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Tabela XVII).

Zapasy na koniec okresu gospodarczego z wykorzystaniem przyrostu bieżącego rocznego tablicowego wynosił będzie w przybliżeniu 1 911 945 m³ grubizny brutto i nastąpi jego spadek o 6,32%. Jeśli przyjmujemy, że nie nastąpią znaczące zmiany w powierzchni leśnej w Nadleśnictwie, przeciętna zasobność wynosić będzie 179,4m³/ha.

Prawdopodobny zapas końcowy z wykorzystaniem przyrostu użytecznego będzie wynosił:

Tabela 111. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Kędzierzyn wg przyrostu użytecznego

Obręb, Nadleśnictwo	V _p	Z _{vuz}	U	V _k	Przyrost zapasu (V _k -V _p)	wzrost/spadek [%]
1	2	3	4	5	6	7
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu użytecznego						
Nadleśnictwo Kędzierzyn	2 039 848	854 713	708 267	2 152 795	121 947	+5,54

Przyrost użyteczny potrzebny do wyliczenia przyrostu zapasu na koniec okresu gospodarczego obliczono ze wzoru - $Z_{vuz} = V_k - V_p + U$, gdzie:

- V_k - to zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu – obecna rewizja;
- V_p - to zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu poprzednia rewizja;

U – suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu tab IX.

Przyrost użyteczny wynosi:

Tabela 112. Obliczenie przyrostu użytecznego uzyskanego w poprzednim okresie gospodarczym

Obręb, Nadleśnictwo	V ₂₀₂₀	V ₂₀₁₁	U _{wykon}	Z _{wuzyt}	Pow. leśna zalesiona	m ³ /ha/rok
	Miąższość - m ³					
Nadleśnictwo Kędzierzyn	2 039 848	1 893 402	708 267	854 713	10651,15	8,00

Prognoza stanu zasobów drzewnych z zastosowaniem wskaźnika przyrostu bieżącego użytecznego wskazuje na wzrost zasobów Nadleśnictwa Kędzierzyn o 5,54%, co jest bardzo prawdopodobne.

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny Nadleśnictwa Kędzierzyn wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 113. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza

Wskaźnik	Jednostka	Stan na	Prognoza na 31.	Różnica	
		1. 01. 2021r.	12. 2030r.	+ / -	%
1	2	3	4	5	6
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego rocznego					
Nadleśnictwo					
Zapas aktualny	m ³	2 039 848	1 911 682	-128 166	-6,28%
Zasobność	m ³ / ha	191,5	179,5	-12,0	
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu użytecznego					
Nadleśnictwo					
Zapas aktualny	m ³	2 039 848	2 152 795	112 947	5,54%
Zasobność	m ³ / ha	191,5	202,1	10,6	

Podsumowując należy stwierdzić, że bardziej prawdopodobny wydaje się zapas końcowy Nadleśnictwa, obliczony z wykorzystaniem przyrostu użytecznego, ze względu na możliwości porównawcze stanu zasobów i rozmiaru użytkowania z zeszłego dziesięciolecia, uwzględniające rozmiar cięć przygodnych w ogólnej wielkości użytkowania, które są niemożliwe do określenia, na etapie prac planistycznych. Dlatego też zdaniem wykonawcy PUL zasoby miąższości w Nadleśnictwie Kędzierzyn powinny wzrosnąć.

Zabiegi zapisane w PUL mają charakter działań koniecznych, skutkują pozytywnym oddziaływaniem na drzewostany, szczególnie w perspektywie średnio i długookresowej i pozwalają na realizację zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Należy podkreślić, że na etapie projektowania użytkowania drzewostanów na nowy okres gospodarczy, wszystkie formy ochrony przyrody były szczegółowo analizowane i uwzględniane, tak aby zostały zachowane funkcje ochronne, ekologiczne i społeczne drzewostanów Nadleśnictwa.

W opracowanym projekcie PUL zaprojektowano znacznie wyższy etat cięć rębnych w porównaniu z poprzednią rewizją, wynikający z potrzeb hodowlanych drzewostanów, co jest zgodne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów drzewnych. Na wysokość etatu użytkowania rębного miał wpływ między innymi:

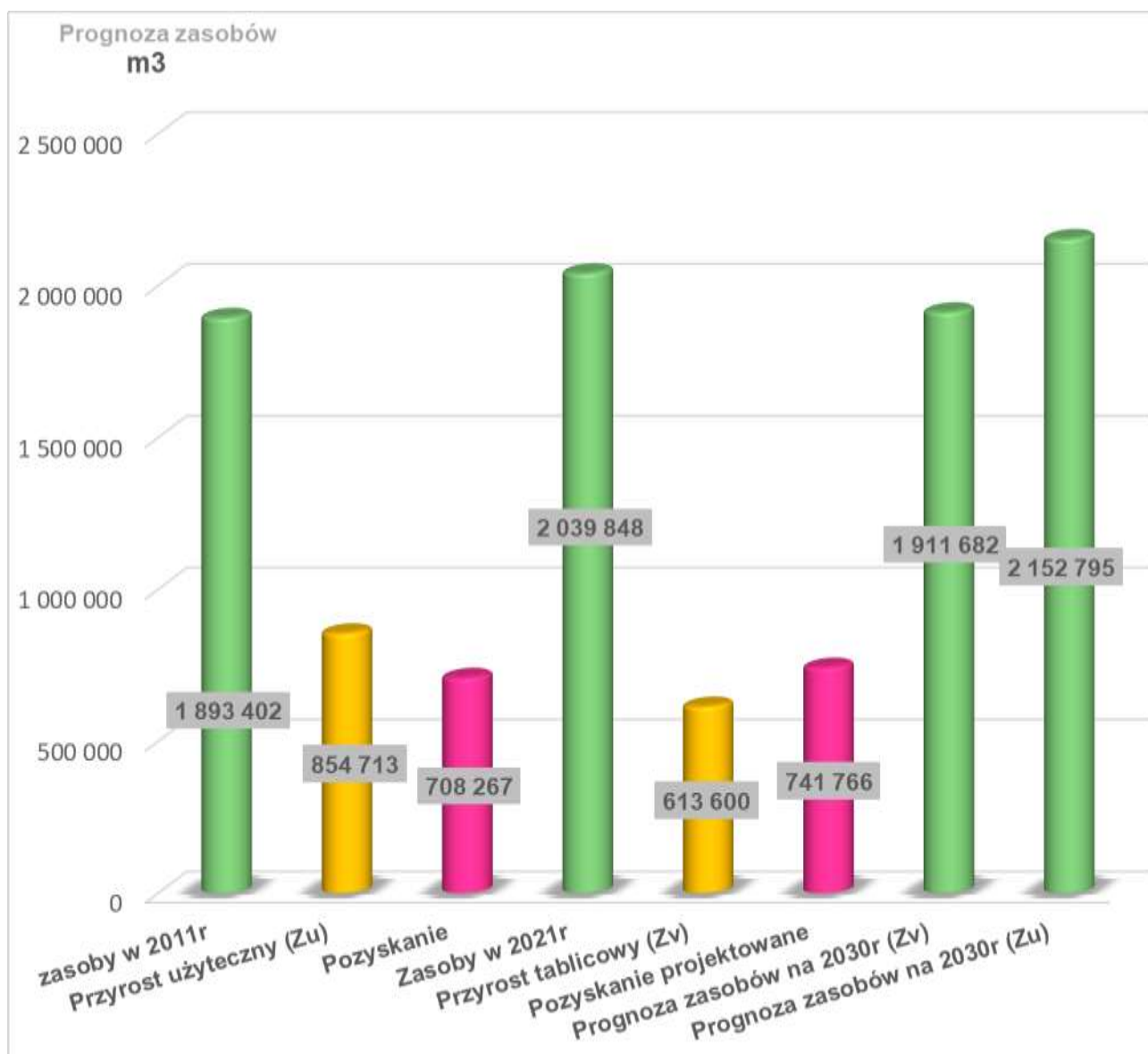
- Dość wysoki udział drzewostanów rębnych – 14,5% i przeszłorębnych – 7,7% powierzchni leśnej oraz drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 2,9% i drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) – 1,2%;
- Dość wysoki udział przygodnych w pozyskaniu w ubiegłym okresie gospodarczym: w użytkowaniu rębnym 7%, w użytkowaniu przedrębnym 26%.
- Konieczność odsłaniania istniejących odnowień;

- W mniejszym stopniu - dążenie do obniżenia średniego wieku drzewostanów w Nadleśnictwie wynikające z ustalonego kierunku rozwoju oraz docelowego stanu zasobów drzewnych.

Przyjęcie proponowanych w projekcie PUL założeń gospodarki leśnej przyczyni się do realizacji celów trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej oraz pożądanego kierunku rozwoju i pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa.

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny Nadleśnictwa Kędzierzyn wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w [tabeli XIII „Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Kędzierzyn”](#).

Wykres 29. Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego



Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn.

Na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach sporządzona została prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko - zgodnie z wymogami ustawy z dn. 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 z późniejszymi zmianami).

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu planu urządzenia lasu został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Opolu (pismo nr WOOŚ.611.17.2018.MO.2 z dn. 02 sierpnia 2018 r.) i Opolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (pismo nr NZ.9022.1.33.2018 z dn. 11.08.2018 r.).

W ramach „Prognozy...” dokonano analizy poszczególnych zadań gospodarczych określonych w planie urządzenia lasu, których wykonanie może mieć wpływ na gatunki i siedliska stanowiące przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, wymienione w SDF dla danego obszaru oraz określone w ww. ustawie podstawowe elementy środowiska.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu PUL;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r, o ochronie przyrody;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska, zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także na środowisko.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów;
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie PUL wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn uwzględnia wypracowane w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu główne założenia do jego sporządzenia, zawarte w protokole KZP.

Procedura sporządzania Planu urządzenia lasu została poddana konsultacjom społecznym poprzez ogłoszenie o możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu Planu urządzenia lasu oraz sposobie, terminie i miejscu składania uwag i wniosków.

Procedura sporządzania Planu Urządzenia Lasu zostanie poddana dalszym konsultacjom społecznym przez umożliwienie zapoznania się z projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz składania wniosków i uwag oraz zwołanie Komisji Projektu Planu, która ma charakter debaty publicznej.

Projekt PUL wraz z prognozą zostaną poddane opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Następnie projekt Planu z podsumowaniem i uzasadnieniem sporządzonym przez Dyrektora RDLP zostanie przedstawiony do zatwierdzenia przez Ministra Ochrony Środowiska. Zatwierdzony plan będzie określał maksymalną, (której nie można przekroczyć) możliwą do pozyskania miąższość drewna (wyrażoną w m³), powierzchnię (wyrażoną w hektarach) projektowanych zale-

sień i odnowień, powierzchnię (wyrażoną w hektarach) projektowanych prac pielęgnacyjnych oraz określone kierunkowo zadania z zakresu:

- ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej;
- gospodarki łowieckiej;
- potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 17.04.2018 r.

We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych;
- informacji dotyczących stanu posiadania;
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m², a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu w VI rewizji wykorzystano opracowanie wg stanu na 01.01.2006 r.

W opracowanym PUL dostosowano systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR, instrukcją urządzania lasu i bazą SILP.

Materiały geodezyjne i kartograficzne.

Podstawowy materiał geodezyjny przy pracach urządzeniowych stanowił podkład leśnej mapy numerycznej, na którym zostały uwzględnione wszystkie zmiany w stanie posiadania, oraz zestawienie geodezyjne.

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych, według stanu na 01.01.2021r., map gospodarczych w skali 1:5000, obejmujących łącznie 36 arkuszy.

Podstawowy materiał przy opracowaniu podkładów mapowych stanowiły mapy ewidencyjne gruntów Nadleśnictwa Kędzierzyn w skali 1:5000. Uwzględniono na nich zaistniałe zmiany w stanie posiadania oraz zaznaczono aktualne granice podziału administracyjnego. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *Arc Gis*.

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2012 roku; cz.I rozdz. VII oraz cz. III.

Sporządzono również dla każdego oddziału leśnego wydruki ortofotomapy z roku 2018, przekazanej przez zamawiającego, które zostały wykorzystane w pracach terenowych (taksacja).

Karta dokumentu źródłowego.

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od Nadleśniczego kopię opisów taksacyjnych, zaktualizowanych w SILP - LAS na dzień 03.04.2019 roku, w formie danych elektronicznych. Do bazy danych „Taksator” została przeniesiona lista adresów wydziałów z SILP wraz z następującymi informacjami:

- numer wewnętrzny;

- adres leśny;
- rodzaj powierzchni;
- budowa pionowa;
- powierzchnia;
- typ siedliskowy lasu;
- kategorie ochronności;
- ranga kategorii ochronności;
- cecha drzewostanu;
- ranga cech drzewostanu;
- wykaz obrębów ewidencyjnych;
- wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Z bazy danych wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- opis taksacyjny według stanu SILP;
- wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Taksator w trakcie inwentaryzacji terenowej zaktualizował dane zawarte w karcie źródłowej.

6.2. Podstawowe prace urzędniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy nr RR.271.8.2019 do zamówienia publicznego nr RR 270.1.4.2018 zawartej w dniu 31 stycznia 2019 r. pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach.

Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1 stycznia 2021r.

Podstawą prac urzędniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jedn.: (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1463));
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 142);
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, (Dz.U. z 2012 r. poz.1302);
- Rozporządzenie MSWiA z 21.04.2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. Nr 80 z 2006 r., poz. 563);
- Zarządzenie nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu (ZU-7019-16/2004);
- Instrukcja Urządzania Lasu z 2012 r.;
- Zasady hodowli lasu z 2012 r.;
- Instrukcja ochrony lasu z 2012 r.;
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 23.12.2019 r.;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010r., zmieniające rozporządzenie z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, (Dz.U. 2010. Nr 137, poz. 923);
- ustalenia narad KZP i NTG dla Nadleśnictwa Kędzierzyn;
- inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urzędniowymi.

6.2.1 Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000 i ortofotomapy, w okresie od czerwca do listopada 2018 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia.

Kontrole bieżące terenowych robót urządzeniowych odbyły się w dniach: 05.08.2019r; 24.09.2019r; 27.11.2019r i 17.12.2019 roku. Ostatecznego odbioru prac terenowych – taksacji dokonano w dniu 21.05.2020 roku. Kontroli pomiarów na powierzchniach kołowych dokonano w okresie 20 – 21.05.2020 roku.

Wszystkie przeprowadzone odbiory i kontrole odbyły się z udziałem przedstawicieli Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Katowicach, Nadleśnictwa Kędzierzyn i wykonawcy prac – BULiGL oddz. w Krakowie.

Ocenę wykonanych prac terenowych zawarto w podpisanym protokole odbioru terenowych prac urządzeniowych Nadleśnictwa Kędzierzyn.

Tabela 114. Rozmiar wykonanych prac terenowych

Jednostka	Rozmiar wykonanych prac						
	Taksacja [ha]	Ilość oddziałów [szt]	Przeciętna powierzchnia oddziału [ha]	Przeciętna pow. wydzieleń [ha]	Ilość wydzieleń leśnych [szt]	Ilość wydzieleń nieleśnych [szt]	Ilość wydzieleń nieliterowanych [szt]
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo Kędzierzyn	11 554,21 11 554,56*	337	34,29	2,99	3627	242	835

*Powierzchnia razem z gruntami we współwłasności 0,35ha.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru wszystkich granic wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, kępy itp., stwierdzone w trakcie taksacji.

Pomiar sytuacji wewnętrznej wykonany został z wykorzystaniem ortofotomapy oraz numerycznego modelu terenu, domiarów liniowych i systemu nawigacji satelitarnej – GPS.

Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne, opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również ortofotomapą i numerycznym modelem terenu.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

Etap pierwszy – elementy taksacyjne drzewostanów podczas sporządzania opisu taksacyjnego) określono metodą szacunku wzrokowego, z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych. Bonitację i zadrzewienie określono na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V, PWRiL, Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

W drzewostanach I klasy wieku zasobność szacowano wzrokowo przy pomocy tabel B. Szymkiewicza.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości, statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono łącznie 1145 szt. powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego

na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 156 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości.

Test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych wykonany został zgodnie z § 61, 62 Instrukcji UL.

Komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych w dniach 20 – 21.05.2020 roku.

Wyniki pomiaru:

- ✓ liczba błędów grubych - 0;
- ✓ bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego - 0,072;
- ✓ bezwzględna wartość statystyki wysokości - 0,207.

W związku z tym, iż liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2, to wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla Nadleśnictwa Kędzierzyn.

Średni procentowy błąd miąższości wyniósł 1,54%.

Poniżej w tabelach przedstawiono analizę błędów procentowych dla pomierzonych cech według klas wieku.

Tabela 115. Błędy procentowe dla pomierzonych cech

Gatunek	BRZ	DB	DB.C	MD	OL	SO
Klasa wieku	wariancja miąższości					
	współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości					
Ila	2330,08 59,42 8,96			835,96 35,45 17,72	1674,54 35,18 17,59	7948,02 59,54 5,81
Ilb	3940,86 43,68 13,17				2218,36 45,24 18,47	10556,45 52,67 15,21
IIla	6428,98 51,42 9,72	278,35 13,97 9,88	11756,82 40,13 11,59	4064,70 21,80 8,90	15572,01 47,25 10,84	5869,41 34,85 11,02
IIlb	4287,19 38,44 8,82	36074,38 72,29 15,07	3728,58 29,27 9,26		8983,70 37,51 11,31	11576,10 37,54 3,77
IVa	7318,60 45,09 11,27	21384,55 49,54 8,37	16298,97 48,59 18,36			13931,73 41,68 4,75
IVb		12357,35 39,41 7,32				14173,26 48,24 6,23
Va						13822,57 39,83 3,47
Vb						11952,60 39,98 3,86
VI		47742,41 53,24 7,77				17568,77 42,67 4,77
KOKDO	13551,17 50,55 7,08	26827,54 77,22 14,86				11853,46 32,62 4,52

Błąd procentowy dla obrębu: 1,54

6.2.2 Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w okresie od listopada 2019 do marca 2020 roku i od czerwca 2020 do końca stycznia 2021 roku. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.538. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji „Leman” działającej w środowisku oprogramowania Arc Gis.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej, przystosowane do aplikacji „Mapnik”.

Prace urządzeniowe (terenowe i kameralne zostały wykonane przez II Pracownię Urzędzeniową BULiGL Oddział w Krakowie w składzie:

- Ryba Zenon - kierownik pracowni urządzania lasu
- Arcyz Jan – taksator specjalista
- Adamczyk Jacek – taksator specjalista
- Paciorek Zbigniew - taksator specjalista
- Iwona Stec-Karaś - taksator specjalista
- Monika Kisiel – asystent taksatora
- Krzysztof Niedzielski – taksator

Nadzór i kontrolę prac prowadził kierownik pracowni.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawowali Jan Lach – Zastępca Dyrektora Oddziału oraz Zdzisław Spindel - Dyrektor Oddziału BULiGL w Krakowie.

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu, sporządzony został zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2012 roku i składa się z następujących części:

- Opisanie ogólne (elaborat) w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

Do tomu tego dołączone są:

- Protokoły z KZP i NTG;
- Zarządzenie MOŚNiL oraz Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Kędzierzyn;
- Analiza gospodarki leśnej minionego okresu dokonana przez Nadleśniczego;
- Koreferat wykonawcy planu do analizy gospodarki leśnej minionego okresu;
- Koreferat Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
- Referat Kierownika ZOL na NTG;
- Końcowa ocena Dyrektora RDLP;
- Uzgodnienie projektu Planu urządzenia lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim w Opolu i Katowicach
- Tabele i wzory zgodnie z instrukcją ul.

W skład tego tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25 000 dla poszczególnych obrębów leśnych:

- drzewostanów;
- projektowanych cięć rębnych z formami ochrony;
- siedlisk leśnych;
- ochrony lasu i zagrożenia środowiska leśnego;
- nasiennictwa i selekcji;
- gospodarki łowieckiej;
- zagospodarowania; rekreacyjnego;
- ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotniczymi);

oraz mapy sytuacyjno- przeglądowe w skali 1: 50 000:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa;
- obszarów chronionych i funkcji lasu;

- ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotniczymi).
 - Opisy taksacyjne dla obrębów leśnych - szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu wraz z zestawieniami, w 2 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa i RDLP.
 - Plany zagospodarowania lasu w 2 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa i RDLP.
- W skład tomu wejdą:
- wykaz projektowanych cięć rębnych;
 - wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębego;
 - wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych;
 - wykaz projektowanych czynności z zakresu hodowli lasu;
 - tabele wymagane przez obowiązującą instrukcję UL.
- Program ochrony przyrody - opracowany przez BULiGL o/Kraków - w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP wraz z mapą sytuacyjno - przeglądową „walorów przyrodniczo – kulturowych” - skala 1 : 50 000.
 - Prognoza oddziaływania na środowisko w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP wraz z mapą przeglądową „form ochrony przyrody” - skala 1 : 25 000.
 - Wydruki map gospodarczych (skala 1: 5000) - 45 arkuszy - otrzymują: Nadleśnictwo i RDLP w Katowicach.
 - Wydruki „czystych map” - otrzymują: Nadleśnictwo i RDLP w Katowicach.
 - skala 1: 10 000 po 5 egz. dla leśnictwa;
 - skala 1 : 25 000 – 8 szt;
 - skala 1 : 50 000 – 8 szt.
 - Operaty dla leśniczych, zawierające:
 - opisy taksacyjne dla leśnictw;
 - zadania gospodarcze dla leśnictw (plany cięć, hodowli lasu);
 - wykaz drzewostanów bez planowanych zabiegów;
 - tabele XVII, XVIII;
 - podstawy regulacji przyjęte w PUL;
 - wyciąg z POP;
 - wyciąg z POŚ;
 - mapy gospodarczo - przeglądowe drzewostanów w skali 1:10 000;
 - mapy gospodarczo - przeglądowe cięć rębnych w skali 1:10 000 (po 2 egz.)

Całość opracowanej dokumentacji zostanie zapisana również na nośnikach CD, w 3 kopiach.

- Baza danych inwentaryzacyjnych i geometrycznych programu TAKSATOR (dane geometryczne wykonane w Standardzie LMN).

Wszystkie mapy zostały wykonane metodą cyfrową (leśna mapa numeryczna) i dostosowane zostały do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej – SLMN oraz przekazane do Nadleśnictwa w formie cyfrowej, jak też tradycyjnie - w formie wydruków.

Tematyczne mapy przeglądowe i gospodarczo-przeładowe zostały wydrukowane na podkładzie map topograficznych (V map Level 2).

Do wyżej wymienionych materiałów zostanie dołączona ortofotomapa obszaru Nadleśnictwa.

Plan urządzenia lasu, (elaborat, opisy taksacyjne, wykaz projektowanych zadań gospodarczych, opisy taksacyjne, LMN, POP, baza Taksator) wraz z prognozą oddziaływania planu oraz materiałami kartograficznymi została przekazana zamawiającemu również w wersji elektronicznej (format PDF) na płycie DVD.

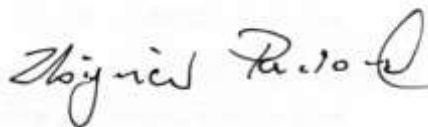
Elaborat opracowali:

Kierownik pracowni



.....
mgr inż. Zenon Ryba

taksator specjalista



.....
mgr inż. Zbigniew Paciorek

KRAKÓW ; grudzień 2020

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Kędzierzyn

ZARZĄDZENIE Nr 54
Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 5 sierpnia 1993 r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kędzierzyn.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach /Dz.U. Nr 101, poz. 444, zm. Dz.U. z 1992 r. Nr 21, poz. 85; Nr 54, poz. 254/ zarządza się co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o łącznej powierzchni około 10.794 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Kędzierzyn w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach położone, wg stanu na dzień 01.01.1979 r., w obrębie leśnym Kędzierzyn, jak niżej:
 - a/ lasy uszkodzone przez przemysł o powierzchni około 9.880 ha, w oddziałach: 1 - 64, 66 - 72, 72A, 73 -150, 150A, 151 -273, 311 - 333,
 - b/ lasy znajdujące się w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni około 914 ha, w oddziałach: 274 - 310.
2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określa plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn sporządzony na okres od 01.01.1993 do 31.12.2002 r.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



KIEROWNIK
MINISTERSTWA OCHRONY ŚRODOWISKA
ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA
PODSEKRETARZ STANU

mgr Bernard Błaszczuk

ZARZĄDZENIE NR 122

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 14 sierpnia 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Prudnik.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz.254, z 1994r. Nr 1 poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995r. Nr 147, poz. 713 oraz z 1996r. Nr 91, poz. 409) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 12577 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Prudnik w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na dzień 01.01.1987r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Prudnik, o powierzchni łącznej około 6557 ha, w tym:

- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 4356 ha, w oddziałach: 1–9, 9A, 10–42, 42A, 43, 43A, 44, 44A, 45, 45A, 46–77, 90–102, 105–117, 117A, 118, 119, 119A, 120–134, 134A, 137, 138, 142, 144, 147–149, 152–156, 160–163, 167–180, 184–188, 208, 209, 237, 237A oraz w obrębach ewidencyjnych: Klišno, Mokre, Opawice, Bodzanów, Podlesie, Prężynka, Pokrzywna;
- b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 1635 ha, w oddziałach: 78–89, 103, 104, 181–183, 189, 190, 192–234, 236 oraz w obrębach ewidencyjnych: Braciszów, Opawice, Pokrzywna;
- c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 18 ha, w oddziałach: 59, 149;
- d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, glebochronne, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 16 ha, w oddziale 235;
- e) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 482 ha, w oddziałach: 1, 135–137, 139–141, 144–146, 150–152, 157–160, 164–167;
- f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, glebochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej około 50 ha, w oddziałach: 191, 235;

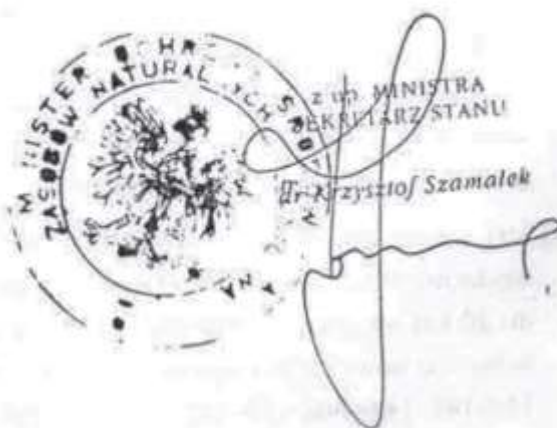
2) w obrębie leśnym Szklary, o powierzchni łącznej około 6020 ha, w tym:

- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne – o powierzchni łącznej około 152 ha, w oddziałach: 9-; 5 oraz w obrębie ewidencyjnym Rogów;
- b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 3753 ha, w oddziałach: 1-8, 16-119, 121-127, 130-132, 136-142, 206-210, 227-239, 244-250 oraz w obrębach ewidencyjnych: Jaszów, Kobiela, Gaworowice, Szklary, Kwiatków, Siedlec, Mroczkowa;
- c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 626 ha, w oddziałach: 120, 128, 129, 132-135, 199-205, 211-226, 240-243;
- d) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 272 ha, w oddziałach: 190-198;
- e) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 1217 ha, w oddziałach: 143-189 oraz w obrębach ewidencyjnych: Konradowa, Niwnica, Wyszów Śląski, Domaszkowice.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Prudnik na lata 1988-1997, uzupełniony zgodnie z art. 79 ustawy o lasach na lata 1996-1997.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996r.



MINISTERSTWO
ZASOBÓW NATURALNYCH I
OCHRONY ŚRODOWISKA
REPUBLICY POLSKIEJ
z up. MINISTRA
SEKRETARZ STANU
Kr. Krzysztof Szamalek

7.2. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Kędzierzyn



Warszawa, dnia 31 stycznia 2011

MINISTER ŚRODOWISKA

DL-lpn-612- 4 /4302/11/JL

DECYZJA

Na podstawie art. 16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2010 r. (z datą wpływu 31.12.2010 r.), postanawia się, co następuje:

I. Uznaje się za ochronne, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 93,71 ha, położone w Nadleśnictwie Kędzierzyn, w obrębie leśnym Kędzierzyn, w tym:

- a) stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej 13,82 ha, w oddziałach: 275g; 287g,h;
- b) położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 79,89 ha, w oddziałach: 106j-l; 209b; 211j; 255l-p; 272d,l; 273f; 6a; 16m; 23i; 48j; 49d cz.; 50f cz.; 50g; 51b cz.; 51i; 53a cz.,d cz.; 54a cz.,b cz.; 57j,k; 72A a cz.,d cz.,f cz.,h cz.,k,l; 100c; 103Ah-k; 104p; 129Aa,c,f-i,k,l; 311a,f,g; 328i.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 29.12.2010 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Kędzierzyn, o powierzchni łącznej 93,71 ha, w obrębie leśnym Kędzierzyn, których położenie i powierzchnia została zaktualizowana według aktualnych danych.

Przedkładany wniosek uzyskał pozytywną opinię Rady Miasta Kędzierzyna-Koźła (część powierzchni), Rady Gminy w Głogówku i Rady Gminy w Rudzińcu, co dotyczy powierzchni 49,83 ha. Rada Gminy w Pawłowiczkach i Rada Gminy w Bierawie nie przedstawiły opinii w terminie określonym w art. 16 ust. 2 ustawy o lasach, w związku z czym należy przyjąć, że nie wnoszą one zastrzeżeń. Łącznie opinie pozytywne i brak opinii dotyczy powierzchni 72,10 ha, co stanowi 77% powierzchni objętej wnioskiem o uznanie lasów za ochronne. Negatywne opinie dotyczą lasów na łączną powierzchnię 21,61 ha, co stanowi 23% powierzchni objętej wnioskiem o uznanie lasów za ochronne.

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle w swej uchwale wskazała, iż opiniuje wniosek Nadleśnictwa Kędzierzyn pozytywnie poza terenami zlokalizowanymi w obrębie ewidencyjnym Azoty, które w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle zatwierdzonego uchwałą Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr IX/98/2003 z dnia 22 maja 2003 r., stanowią tereny sportu, rekreacji i turystyki (US), tereny przemysłowe (P) oraz tereny lasów (ZL). Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie podała uzasadnienia swojej opinii.

Według załączonego do opinii szkicu terenowego z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 19,68 ha stanowią tereny lasów (ZL). Określone w planie tereny (US) leżą poza obszarem lasów objętych wnioskiem. W związku z powyższym wnioskujący postanowił nie wyłączać ww. lasów z dokumentacji wniosku. Wnioskujący przychylił się do opinii Rady Miasta Kędzierzyn Koźle i wyłączył z dokumentacji wniosku 1,93 ha, które znajdują się w obszarze terenów przemysłowych (P).

Wnioskowane lasy do uznania za ochronne w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych – 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rada Miejska w Kędzierzynie-Koźlu,
2. Rada Miejska w Głogówku,
3. Rada Gminy w Rudzińcu,
4. Rada Gminy w Bierawie,
5. Rada Gminy w Pawłowiczkach.



7.3. Protokół z Komisji Założeń Planu

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH



PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA KĘDZIERZYN

OBREB: Kędzierzyn

na okres od 01.01.2021 r. do 31.12.2030 r.

CZERWIEC 2018 ROK

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Kędzierzyn** miało miejsce w dniu **17.04.2018 r.**

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący
Hubert Wiśniewski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.
2. Członkowie:
Grzegorz Skrobek – Nadleśniczy,
Grzegorz Guzik – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,
Maria Łabno – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach,
Liliana Armatys – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Katowicach,
Krzysztof Boruń – Główny Specjalista ds. Ochrony Przeciwpożarowej i Obronności RDLP w Katowicach,
Grzegorz Janas – Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,
Lech Półtorak – Starszy Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,
Dariusz Janczyk – Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach (protokolant).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ.

Szczegółową listę zaproszonych uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)”

1. Harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
2. Prezentacja skrótovej informacji o Nadleśnictwie,
3. Referat Nadleśniczego,
4. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL –

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujawniania w dokumentacji PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Ustalenia:

SPIS TREŚCI:

A.	Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.	7
A.1.	Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.	7
A.1.1.	Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.	8
A.2.	Informacja o wynikach prac przygotowawczych.	8
A.2.1.	Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.	8
A.2.1.1.	Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.	8
A.2.1.2.	Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.	8
A.2.1.3.	Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.	9
A.2.2.	Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.	9
A.2.3.	Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.	13
A.2.3.1.	Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 31.12.2017 r.).	13
A.2.3.2.	Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).	13
A.2.3.3.	Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.	14
A.2.3.4.	Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.	14
A.2.3.5.	Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.	14
A.2.3.6.	Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.	14
A.3.	Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb Planu Urządzenia Lasu.	14
A.3.1.	Aktualność danych geometrycznych i opisowych.	14
A.3.1.1.	Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.	14
A.3.2.	Wykorzystanie zdjęć lotniczych.	14
A.3.3.	Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędniowych dokumentacji d/c taksacji.	15
A.4.	Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.	15

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

A.4.1.	Służebność	15
A.4.2.	Grunty stanowiące współwłasność	15
A.4.3.	Grunty sporne.....	15
A.4.4.	Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.	16
A.4.5.	Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.	16
A.4.6.	Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.	16
A.4.7.	Grunty przeznaczone do zalesienia.	17
A.5.	Podział powierzchniowy	17
A.5.1.	Uczytelnienie podziału powierzchniowego.	17
A.5.1.1.	Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.....	17
A.5.1.1.1.	Zmiany numeracji oddziałów.....	17
A.5.1.1.2.	Zmiany wielkości ostępów.....	17
A.5.1.1.3.	Zmiany ostępowych kierunków cięć.....	18
A.5.1.2.	Potrzeby oznaczania granic oddziałów.....	18
A.5.1.3.	Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.	18
A.5.1.4.	Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.	18
A.5.1.5.	Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.	18
A.5.2.	Podział na obręby leśne.....	18
A.5.2.1.	Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.	18
A.5.3.	Podział na leśnictwa.....	18
A.5.3.1.	Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.	19
A.6.	Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.	19
A.6.1.	Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.....	19
A.7.	Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.	19
A.7.1.	Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.	19
A.7.2.	Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.	19
A.7.3.	Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.	20
A.8.	Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.....	20
A.9.	Dodatkowe pomiary drewna martwego.	20
A.10.	Sporządzanie dokumentacji i wydruki	20
A.10.1.	Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo -przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).	20
A.10.2.	Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.	22
A.10.3.	Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.....	22
A.10.4.	Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.....	22

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

A.10.4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.	22
A.10.5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).	22
A.10.6. Materiały fakultatywne.	22
A.10.6.1. Materiały dla leśniczych.	22
A.10.6.2. Dodatkowe warstwy LMN.	23
A.10.6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.	23
A.10.6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.	23
A.10.6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.	23
A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu.	23
A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.	23
A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.	23
B. Założenia do Planu Urządzenia Lasu.	24
B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.	24
B.1.1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.	24
B.1.1.1. Lasy rezerwatowe.	24
B.1.1.2. Lasy ochronne.	25
B.1.1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).	25
B.1.2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).	25
B.1.2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.	25
B.1.2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.	25
B.1.2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.	25
B.1.2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.	25
B.1.2.2. Rezerваты przyrody.	25
B.1.2.3. Parki krajobrazowe.	25
B.1.2.4. Użytki ekologiczne.	25
B.1.2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.	26
B.1.2.6. Stanowiska dokumentacyjne.	26
B.1.2.7. Obszary chronionego krajobrazu.	26
B.1.2.8. Pomniki przyrody.	26
B.1.2.9. Obszary ochrony strefowej.	26
B.1.2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.	26
B.1.2.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.	28
B.1.2.12. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.	28
B.1.3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.	29

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

B.1.3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).....	29
B.2. Typy siedliskowe lasu.....	29
B.2.1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.....	29
B.2.2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.....	30
Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa	30
B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).	30
B.3.1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.....	30
B.3.2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.....	30
B.4. Wiek i rębności dla głównych gatunków drzew.	30
B.4.1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).	30
B.4.2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.	31
B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.....	31
B.5.1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).....	31
B.5.2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).....	31
B.5.3. Gospodarstwo specjalne (S).....	31
B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.....	32
B.6.1. Średnie okresy odnowienia.	32
B.6.2. Nawroty cięć.	32
B.6.3. Wielkości zrębów.....	32
B.6.4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.....	32
B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.	33
B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.....	33
B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.....	33
B.9.1. Pielęgnowanie gleby.	34
B.9.2. Poprawki.	34
B.9.3. Czyszczenia wczesne.	34
B.9.4. Czyszczenia późne.	34
B.9.5. Wprowadzenie podszytów.	34
B.9.6. Podsadzenia produkcyjne.....	34
B.9.7. Dolesienia.....	34
B.9.8. Melioracje agrotechniczne.	34
B.9.9. Melioracje wodne.....	34
B.9.10. Nasiennictwo i selekcja.....	34
B.9.11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).....	35

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

B.10.	Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.....	36
B.10.1.	Ochrona lasu.	36
B.10.1.1.	Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.....	36
B.10.2.	Ochrona przeciwpożarowa.....	36
B.10.3.	Strefy uszkodzeń przemysłowych.....	36
B.11.	Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.....	36
B.12.	Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.	36
B.13.	Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.....	36
B.13.1.	Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.....	37
B.13.1.1.	Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.	37
B.13.1.2.	Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.....	37
B.13.1.3.	Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na polećka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.	37
B.14.	Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.	37
B.15.	Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.....	37
B.16.	Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.....	37
B.17.	Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.....	38

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

W przypadku gdy w istniejącym opracowaniu siedliskowym istnieją nazwy niezgodne z obowiązującą nomenklaturą Wykonawca na etapie prac kameralnych dokona „przekodowania” siedlisk oraz gleb (gatunek i rodzaj).

Dla gruntów przejętych na stan posiadania po dacie opracowania siedliskowego Wykonawca na etapie prac terenowych dokona określenia typu i podtypu siedliska oraz stanu zachowania.

W ramach prac kameralnych Wykonawca dokona wektoryzacji map (warstw numerycznych) siedliskowych na obecny stan posiadania gruntów. Warstwy po przekazaniu do Zleceniodawcy będą podlegały kontroli kameralnej.

Podkład siedliskowy winien być wykorzystywany przez taksatorów w trakcie prowadzenia prac terenowych (taksacji) jako element istotny przy tworzeniu granic wyłączeń leśnych.

Ze względu na znaczenie typu siedliska w procedurze wyłączania gruntów leśnych z produkcji - ewentualne zmiany siedlisk w stosunku do wyników opracowania

siedliskowego mogą być wprowadzane do PUL, ale tylko po faktycznym potwierdzeniu różnic w oparciu o odwierty glebowe.

A.1..1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo-Leśnych „TAXUS” z Poznania według stanu na 01.01.2005 r.

Opracowanie fitosocjologiczne nie było dotychczas wykonywane.

W pracach nad nowym PUL zostanie wykorzystane w/w opracowanie w maksymalnym stopniu, dostosowując je do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP. W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu w uzgodnieniu z Nadleśnictwem. Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - określi taksator podczas prac urządzeniowych. Wykaz takich pozycji należy przedstawić Zlecającemu przy odbiorze końcowym prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu. Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac.

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

A.2..1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

A.2..1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo posiada mapy:

1. Mapa ochrony przyrody. Mapa przedstawiona w formie prezentacji podczas KZP.
2. Mapa siedlisk przyrodniczych i gatunków Natura 2000. Mapa przedstawiona w formie prezentacji podczas KZP.
3. Mapa funkcji lasu i zagospodarowania. Mapy przedstawione w formie prezentacji podczas KZP.

A.2..1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Lasy Nadleśnictwa o powierzchni 10 880,61 ha posiadają status lasów ochronnych przyjętych zgodnie z Rozporządzeniem Nr 51 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 5 sierpnia 1993 r., Zarządzeniem nr 122 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 sierpnia 1996 r. oraz Decyzją Ministra Środowiska z dnia 31.12.2011 r. w Nadleśnictwie Kędzierzyn uznano łącznie 10 880,61 ha lasów za ochronne, w tym:

- lasy uszkodzone przez przemysł: 9 827,61 ha.
- lasy znajdujące się w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców: 1 053,00 ha.

Pozostałe lasy wg stanu na 01.01.2018 r. o powierzchni 43,98 ha (powierzchnia może ulegać zmianom) – nie stanowią lasów ochronnych

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

Nadleśnictwo widzi potrzebę, aby w ramach prac urzędniowych dokonać uporządkowania lasów ochronnych tj. aktualizacji i weryfikacji w trakcie trwania procedury opracowania tego PUL w szczególności z uwagi na zmianę granic administracyjnych miast, oraz przyjąć gruntów leśnych w minionym okresie – w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.

A.2..1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Ze względu na znaczenie przyrodnicze proponuje się wyłączenie z użytkowania głównego drzewostany takie jak lasy cenne przyrodniczo o pow. 34,70 ha w tym:

- drzewostan na siedlisku LMśw w L. Pokrzywnica, oddz. 303i - pow. 4,89 ha
- drzewostan jaworowy w L. Pokrzywnica, oddz. 303h - pow. 0,66 ha
- groble w leśnictwie Stara Kuźnia - starodrzew Db w oddz. 189i - kępa 0,48 ha, w oddz. 188j - kępa 0,40 ha oraz w oddz. 188l kępa 0,35 ha. Razem: 1,09 ha
- powierzchnie leśne pozostawione do naturalnej sukcesji na siedliskach LMb, OI, LI, Lw, BMW, w leśnictwach Blachownia, Brzeźce, Czajka, Kottarnia, Niezdrowice, Rudziniec, Stampnica w oddziałach 147g (1,18 ha), 150d (1,53 ha), 106j (2,08), 107n (1,22 ha), 10i (0,66 ha), 260a (0,86ha), 311f (1,68 ha), 330c (11,55 ha), 330f (3,38 ha, 332d (1,02 ha), 178d (1,09 ha), 198 c (1,81 ha) - łączna powierzchnia 28,06 ha.

Drzewostany objęte strefą ochrony całorocznej ostoi miejsca rozrodu i regularnego przebywania gatunku bocian czarny 8,60 ha na terenie Leśnictwa Pokrzywnica.

Łącznie Nadleśnictwo przeznacza do wyłączenia powierzchnię około 43,30 ha.

Szczegółowy wykaz powierzchni Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL.

Wykaz ten będzie zamieszczony w PUL po akceptacji przez Zlecającego.

Wykonawca w trakcie prac terenowych zweryfikuje propozycję Nadleśnictwa.

Ze względu na wzajemne nakładanie się proponowanych kategorii ostateczna łączna powierzchnia może być inna.

A.2..2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W projekcie Planu Urządzenia Lasu Wykonawca winien uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

W Elaboracie powinien być zamieszczony rozdział dotyczący przewidywanego wpływu realizacji założeń polityki zagospodarowania regionu na prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Do etapu zakończenia prac kameralnych Wykonawca uwzględni zaktualizowane informacje dot. podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

Zgodnie z zapisami ustawy o lasach w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się ustalenia planów urządzenia lasu dotyczące granic i powierzchni lasów, w tym lasów ochronnych.

Informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu zawarte są w następujących dokumentach:

Poziom wojewódzki:

- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024, przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/11/8/2015 z dnia 31 sierpnia 2015 r.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+, przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”, przyjęta Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr IV/38/2/2013 z dnia 1 lipca 2013 r.

Dokumenty dotyczące programów wojewódzkich są dostępne na stronie internetowej www.slaskie.pl.

- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Opolskiego na lata 2016-2020, przyjęty Uchwałą Sejmiku Wojewódzkiego nr XXIII/265/2016 z dnia 20 grudnia 2016 r. Dokument dostępny na stronie internetowej BIP Samorządu Województwa Opolskiego <http://bip.opolskie.pl/2016/10/program-ochrony-srodowiska>.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego nr XLVIII/505/2010 z dnia 28 września 2010 r.

W dokumencie znajdują się zapisy dotyczące obszarów chronionych, zagospodarowania i ochrony wód, ochrony gatunków rolnych i leśnych oraz turystyki. Tekst planu dostępny jest na stronie internetowej BIP Samorządu Województwa Opolskiego

<http://bip.opolskie.pl/2016/09/plan-zagospodarowania-wojewodztwa-opolskiego/>.

Ponadto w końcowej fazie opracowania znajduje się projekt zmian planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego i stanowiący jego część Plan zagospodarowania przestrzennego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego.

Poziom powiatowy:

Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski posiada

Strategię Rozwoju Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego do roku 2022, przyjętą uchwałą Nr XII/113/2015 Rady Powiatu Kędzierzyńsko Kozielskiego z dnia 17 grudnia 2015 r.

Program ochrony Środowiska dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na lata 2017-2020 wraz z perspektywą na lata 2021-2024 przyjętego uchwałą Nr XXVII/235/2017 Rady Powiatu Kędzierzyńsko Kozielskiego z dnia 28 marca 2017 r.

Dokumenty dostępne są na stronie bip.powiat.kedzierzyn-kozle.pl

Powiat Prudnicki posiada

Strategię Rozwoju Powiatu Prudnickiego na lata 2017 – 2030, przyjętą Uchwałą Nr XXXVII/239/2017 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 30 czerwca 2017 r. Powiat Prudnicki nie posiada aktualnego Programu Ochrony Środowiska.

Dokument dostępny jest na stronie internetowej bip.powiatprudnicki.pl

Powiat Strzelecki posiada

Strategię Rozwoju Powiatu Strzeleckiego na lata 2014 – 2020, przyjętą Uchwałą Nr XLVIII/487/14 Rady Powiatu Strzeleckiego z dnia 29 października 2014 r. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Strzeleckiego na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 został przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Strzeleckiego Nr XXV/248/16 z dnia 30 listopada 2016 r. Dokumenty dostępne są na stronie internetowej www.bip.powiatstrzelecki.pl

Powiat Gliwicki posiada

Strategię Rozwoju Powiatu Gliwickiego na lata 2005-2020, przyjętą Uchwałą Rady Powiatu Gliwickiego Nr XXIX/201/2008 z dnia 28 listopada 2008 r. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Gliwickiego na lata 2014-2017 z perspektywą do roku 2021 został przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Gliwickiego Nr XLIX/322/2014 z dnia 30 września 2014 r. Dokumenty dostępne są na stronie internetowej www.bip.powiatgliwicki.finn.pl

Powiat Krapkowicki posiada

Strategię Rozwoju Powiatu do roku 2020. Program Ochrony Środowiska dla powiatu Krapkowickiego na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020 – 2023 został przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Krapkowickiego Nr XI/80/2015 z dnia 29 października 2015 r. Dokumenty dostępne są na stronie www.bip.powiatkrapkowicki.pl

Poziom gminny

Miasto i Gmina Kędzierzyn-Koźle posiada Strategię Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2014 – 2020 przyjętą Uchwałą Nr LX/677/14 Rady Miasta Kędzierzyna-Koźle z dnia 01 października 2014 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle został przyjęty uchwałą Rady Miasta Nr LII/610/10 z dnia 31 marca 2010 r. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla Miasta i Gminy Kędzierzyn-Koźle przyjęty został uchwałą Nr IX/98/2003 Rady Miasta Kędzierzyna-Koźla z dnia 22 maja 2003 r. z późniejszymi zmianami i dodatkowymi planami dla jednostek planistycznych obowiązuje do dnia dzisiejszego. Program Ochrony środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021-2024 przyjęty Uchwałą Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr XLV/410/17 z dnia 29 czerwca 2017 r. Aktualna sytuacja planistyczna oraz pozostałe dokumenty dostępne są na stronie internetowej www.bip.kedzierzynkozle.pl

Gmina Bierawa nie posiada aktualnej Strategii Rozwoju Gminy. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa zostało przyjęte Uchwałą Nr XXI/155/2016 Rady Gminy Bierawa z dnia 26 września 2016 r. Gmina Bierawa posiada obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego dla gminy oraz poszczególnych sołectw. Gmina nie posiada aktualnego Programu Ochrony Środowiska. Dokumenty dostępne są na stronie www.bip.bierawa.pl

Gmina Reńska Wieś posiada Strategię Rozwoju Gminy Reńska Wieś na lata 2016-2025. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Reńska Wieś zostało przyjęte Uchwałą Rady Gminy Nr XXII/141/12 z dnia 12

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

lipca 2012 r. Gmina posiada obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Rady Gminy Reńska Wieś Nr XXXV/224/13 z dnia 23 października 2013 r. Dokumenty dostępne są na stronie internetowej www.renskawies.bip.pl

Gmina Pawłowiczki Gmina posiada Strategię Rozwoju Gminy na lata 2011-2021 przyjętą Uchwałą Rady Gminy Nr XIII/68?2011 z dnia 29 grudnia 2011 r. Gmina posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Rady Gminy Nr XIII/74/11 z dnia 29 grudnia 2011 r. wraz z aktualnymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego dla wsi i sołectw. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska na lata 2014-2017 z perspektywą do roku 2021 wraz z pozostałymi dokumentami dostępna jest na stronie internetowej www.pawlowiczki.pl

Gmina Rudziniec posiada Strategię Rozwoju gminy na lata 2016-2022 przyjętą Uchwałą Rady Gminy Rudziniec Nr XVII/156/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rudziniec zostało przyjęte Uchwałą Nr XII/125/2011 Rady Gminy Rudziniec z dnia 28 września 2011 r. Gmina Rudziniec posiada obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego dla gminy i poszczególnych sołectw. Gmina Rudziniec posiada Aktualizację Programu Ochrony Środowiska na lata 2013 – 2016 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2020. Aktualna sytuacja planistyczna Gminy oraz pozostałe dokumenty dostępne są na stronie internetowej www.bip.rudziniec.pl

Gmina Cisek posiada Strategię Rozwoju Gminy na lata 2016-2025 przyjętą Uchwałą Rady Gminy Nr XX/116/2016 z dnia 07 listopada 2016 r. 27 lutego 2017 r. Rada Gminy Cisek przyjęła Uchwałę dotyczącą aktualności Studium zagospodarowania przestrzennego gminy na kolejne lata. Gmina posiada Program Ochrony Środowiska na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 przyjęty Uchwałą Rady Gminy Cisek Nr XXIX/174/2017 z dnia 23 października 2017 r. Dokumenty dostępne są na stronie internetowej bip.cisek.gmina.pl

Gmina Głogówek posiada Strategię Rozwoju Gminy Głogówek na lata 2016 - 2026 przyjętą Uchwałą Rady Miejskiej Nr XXVII/192/2016 z dnia 29 listopada 2016 roku. Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Rady Miejskiej w Głogówku Nr XXVII/194/2016 z dnia 29 listopada 2016 r. obejmującą granicami opracowania cały obszar gminy. Dokumenty te wraz miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego dostępne są na stronie internetowej bip.glogowek.pl

Miasto i Gmina Ujazd nie posiada aktualnego dokumentu Strategia Rozwoju miasta Gminy Ujazd. Miasto i Gmina Ujazd posiada przyjęte uchwałą nr XL.226.2014 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 24.04.2014 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ujazd. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są dostępne na stronie internetowej www.bip.ujazd.pl.

Gmina Ujazd nie posiada aktualnego Programu Ochrony Środowisk.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

Gmina Walce posiada obowiązujący na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo miejscowy plan zagospodarowania Przestrzennego wsi Dobieszowice przyjęty uchwałą Nr V/24/03 Rady Walce z dnia 03 lutego 2003 r., oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Walce przyjętego uchwałą Nr IX/57/2011 Rady Gminy Walce z dnia 28 września 2011 r. Oba dokument dostępne są na stronie internetowej www.bip.walce.pl

A.2..3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Prawidłowy podkład ewidencyjny jest podstawą prowadzenia prac urządzeniowych, bowiem na nim opiera się powierzchnia i granice działek i użytków.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego do PUL wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez Nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przed pracami urządzeniowymi.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaze podkład ewidencyjny do prac urządzeniowych i ew. poinformuje o terminie zakończenia prac nad jego aktualizacją/zmianą.

W przypadku, gdy Nadleśnictwo będzie dokonywało zmian/aktualizacji podkładu ewidencyjnego to zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy kompletny podkład w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 31.12.2017 r.).

Łączna powierzchnia geodezyjna Nadleśnictwa figurująca w rejestrze gruntów w SILP wynosi 11 571,10 ha.

Lasy stanowią: 11 326,34 ha, w tym grunty związane z produkcją leśną 401,76 ha. Grunty nieleśne to 244,76 ha

Rodzaj zmiany	Bilans powierzchni
ujawnienie zarządu	41,0733
zasiedzenie	0,2147
sprzedaż art.40	-2,0106
zmiana zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	10,0854
geodezyjna korekta powierzchni	-1,2148
regulacja stanu posiadania	0,0000
wykreślenie zarządu	-0,8016
specustawy	-13,1803
komunalizacja	0,0000
sprzedaż art. 38	-1,4606
zamiana	3,9329
Suma końcowa	36,6384

A.2..3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo dokonuje na bieżąco sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji gruntów i budynków.

A.2..3.3. Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo wykonuje na bieżąco podziały i rozgraniczenia, pomiarów uzupełniających nie prowadzi.

A.2..3.4. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo w części posiada prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne (kamienie) w szczególności dotyczy to granic wznawianych w bieżącym dziesięcioleciu. Granice gruntów przejętych tj. 33,16 ha wymagają wznawienia zgodnie z obowiązującym stanem prawnym. W/w prace Nadleśnictwo będzie wykonywało na bieżąco uzależniając pilność wykonania od istotności problemu.

A.2..3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone KW na 99,70 % powierzchni.

Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

A.2..3.6. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami tj. Nadleśnictwem Rudziniec, Rudy Raciborskie, Strzelce Opolskie, Prudnik, Prószków dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw numerycznych. W toku weryfikacji stwierdzono, iż położenie działek, jak i granic zasięgu jest prawidłowe.

A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb Planu Urządzenia Lasu.

A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP będzie zaktualizowana na dzień 01.01.2019 roku, a LMN zostanie zaktualizowana do dnia 31.03.2019 r. wg stanu na 01.01.2019 r.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy projektu PUL w uzgodnionym terminie zaktualizowane dane geometryczne i opisowe. Nadleśnictwo planuje w roku 2018 dodatkowo zlecić sporządzenie podkładu mapy ewidencyjnej gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa, która posłużyć ma do taksacji.

A.3..1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej, jak również spodziewanymi przejęciami z dawnego PFZ, obrót gruntami nie będzie wstrzymany w Nadleśnictwie do dnia 30.06.2020 r.

A.3..2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Nadleśnictwo widzi potrzebę wykorzystania zdjęć lotniczych do prac związanych ze sporządzeniem projektu Planu Urządzenia Lasu a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej. Zamawiający lub Nadleśnictwo planuje pozyskanie we własnym zakresie zdjęć lotniczych, które następnie przekaże Wykonawcy do prowadzenia prac. Jeżeli z przyczyn niezależnych nie nastąpi takie przekazanie to Wykonawca winien prowadzić prace z wykorzystaniem zdjęć lotniczych pozyskanych własnym staraniem z ogólnodostępnych źródeł.

W związku z faktem, iż zdjęcia lotnicze będą wykonane w okresie na rok przed rozpoczęciem prac terenowych to Wykonawca winien do prac wykorzystać również materiały takie jak ortofotomapy, numeryczny model terenu powszechnie dostępne na serwisach typu Geoportal jeżeli będą aktualniejsze.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

Materiały i dane w postaci zdjęć lotniczych i numerycznego modelu terenu winny być przez Wykonawcę wykorzystane na etapie prac przygotowawczych do taksacji jako baza wyjściowa do weryfikacji terenowej głównie takich elementów jak granice wyłączeń leśnych oraz pnsw (ze zdjęć lotniczych) oraz przebieg dróg i rowów/potoków (z numerycznego modelu terenu).

Przedstawiciele Zespołu ds. Urządzenia Lasu będą w trakcie odbioru i kontroli prac terenowych i kameralnych dokonywali systematycznego sprawdzenia zgodności w/w.

A.3..3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok 2018 tj. w terminie do 15.04.2019 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

Grunty te obejmują z reguły niewielką powierzchnię, jednakże wymagają szczegółowego opisanie w Elaboracie, opisach taksacyjnych oraz na mapach (wyodrębnienie) ze względu na swe znaczenie.

A.4..1. Służebność.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały ustanowione następujące służebności:

- Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. - służebność przesyłu o łącznej powierzchni 45,7973 ha na 47 działkach ewidencyjnych,
- TAURON Dystrybucja S.A. – służebność przesyłu o łącznej powierzchni 43,4706 ha na 124 działkach ewidencyjnych,
- GAZ-SYSTEM S.A – służebność przesyłu o łącznej powierzchni 5,4260 ha na 95 działkach ewidencyjnych
- PCC Energetyka Blachownia Sp. z o.o. – służebność przesyłu o łącznej powierzchni 8,5218 ha na 25 działkach ewidencyjnych
- Nabywcy nieruchomości – służebność przejazdu i przechodu o łącznej powierzchni ok. 0,17 ha na 3 działkach ewidencyjnych.

Szczegółowy wykaz gruntów obciążonych służebnościami zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..2. Grunty stanowiące współwłasność.

Nadleśnictwo posiada działki we współwłasności:

- dz. ew. 558, o powierzchni 0,1369 ha, o użytku tereny zabudowane obręb ew. Stara Kuźnia, gmina Bierawa, leśnictwo Stampnica, oddz. 238 I, udział Nadleśnictwa to 4447/10000 – 0,0609 ha

Wykonawca PUL powinien zamieścić po podsumowaniach opisowe informacje inwentaryzacyjne, dane dotyczące istniejących nieruchomości będących we współwłasności oraz wyraźnego oznaczenia w/w nieruchomości na mapach.

A.4..3. Grunty sporne.

Nadleśnictwo posiada grunty będące gruntami spornymi. Jest to wydzielenie 189I o powierzchni 2,60 ha i 189m o powierzchni 0,20 ha. Są to grunty opisane jako Ls, część działki 501, obręb ew. Stara Kuźnia, gmina Bierawa, brak założonej KW. Właścicielem gruntu według danych ewidencyjnych jest osoba prywatna.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

Nadleśnictwo dąży do rozwiązania tej sprawy na drodze sądowej i w chwili obecnej jest na etapie kompletowania niezbędnej dokumentacji. Wyżej opisany grunt należy wykazać jako grunty sporne i oznaczyć ostatnimi literami wydziałów danego oddziału. Wykaz działek, które stanowią tereny sporne zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Na terenie Nadleśnictwa występują grunty leśne posiadające zgodę Ministra Środowiska na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne:

- Decyzja Ministra Środowiska z dnia 27 kwietnia 2004 r. Nr ZS S 2120/26/2004. Powierzchnia przeznaczona pod działalność komercyjno-produkcyjną, komunikacji samochodowej i drogę zbiorczą. Powierzchnia ok. 9,14 ha (Nadleśnictwo Kędzierzyn i Nadleśnictwo Rudy Raciborskie) w tym Nadleśnictwo Kędzierzyn ok. 3,64 ha
- Decyzja Ministra Środowiska z dnia 27 kwietnia 2004 r. Nr ZS S 2120/40/2004. Powierzchnia przeznaczona pod usługi przemysłu, rzemiosła, stacje obsługi samochodów i drogę. Powierzchnia ok. 5,93 ha (Nadleśnictwo Kędzierzyn i Nadleśnictwo Rudy Raciborskie) w tym Nadleśnictwo Kędzierzyn ok. 2,20 ha
- Decyzja Ministra Środowiska z dnia 26 sierpnia 2004 r. Nr ZS S 2120/201/2004. Powierzchnia przeznaczona pod poszerzenie istniejących dróg (trójkąty widoczności) ok. 0,01 ha w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Wykaz działek przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Na terenie Nadleśnictwa występują nieruchomości objęte art. 40 ustawy o lasach:

Grunty o powierzchni 12,7846 ha (oddz. 302 w leśnictwie Pokrzywnica) przekazane w użytkowanie na cele związane z wypoczynkiem ludności na podstawie umowy o przekazaniu nieruchomości w użytkowanie z 23.10.2001 r. Umowa została zawarta na podstawie upoważnienia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31.07.2001 r. nr SP-S-2125/15/2001. Umowa określa sposób użytkowania gruntów: „Gospodarka będzie prowadzona na zasadach określonych w ustawie o lasach oraz zgodnie z Planem Urządzenia Lasu Nadleśnictwa, którego kopię (w części dotyczącej przedmiotu użytkowania) otrzyma użytkownik. Nadzór nad gospodarką leśną i użytkowaniem gruntów zgodnym z umową sprawuje Nadleśniczy Nadleśnictwa Kędzierzyn lub osoba działająca z jego upoważnienia.”

Nadleśnictwo nie prowadzi rejestru gruntów przekazanych w użytkowanie w trybie art. 40 ustawy o lasach.

A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się grunty wyłączone z produkcji:

- Decyzja Dyrektora Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 24.05.2000 r. Nr ZS-2120/41/99. Grunt przeznaczony pod budowę studni głębinowej. Powierzchnia 0,0299 ha.
- Decyzja Dyrektora Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 24.05.2000 r. Nr ZS-2120/47/99. Grunty przeznaczone pod utworzenie stref ochrony bezpośredniej istniejących ujęć wody technologicznej dla Zakładów Azotowych „Kędzierzyn”. Powierzchnia 0,1963 ha.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

- Decyzja Dyrektora Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 11.07.2000 r. Nr ZS-2120/45/2000. Grunt przeznaczony pod budowę napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Dobrzeń – Wielopole. Powierzchnia 0,3038 ha.
- Decyzja Dyrektora Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 14.03.2003 r. Nr ZS-2120/26/2003. Grunt przeznaczony pod studnię głębinową AR w Korzonku. Powierzchnia 0,0261 ha.
- Decyzja Dyrektora Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 21.12.2004 r. Nr ZS-2120/41/99. Grunt przeznaczony pod budowę gazociągu w/c DN 400 w Kędzierzynie-Koźlu. Powierzchnia 4,3242 ha.
- Decyzja Dyrektora Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 24.12.2014 r. nr 159/2014 Zn. spr. ZS-M-2120/132/2014. Grunt przeznaczony pod budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN 200.

Wyłączenia gruntów z produkcji leśnej w Nadleśnictwie Kędzierzyn są zagadnieniem dynamicznym i mogą ulegać zmianie niezależnie od Nadleśnictwa. Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..7. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Nadleśnictwo widzi pilną potrzebę zalesienia gruntów użytkowanych rolniczo oraz innych w oddziale 57 leśnictwa Brzeźce o powierzchni 3,82 ha stanowiącą enklawę śródleśną w celu zapobieżenia degradacji siedlisk.

Ponadto grunty nieleśne, na których w czasie taksacji zostanie stwierdzona sukcesja naturalna gatunków drzewiastych należy przedstawić Nadleśnictwu i po uzgodnieniu ująć w planie jako Ls. Następnie Nadleśnictwo wraz z uprawnionym geodetą dokona przeklasyfikowania na Ls (operat geodezyjny w starostwie).

A.5. Podział powierzchniowy.

Podział powierzchniowy jest istotnym elementem normalizującym gospodarkę leśną w Nadleśnictwie.

Kolejna rewizja PUL jest optymalnym momentem do podjęcia decyzji o ewentualnych zmianach, czy aktualizacji podziału.

W przypadku, gdy zapadnie decyzja o zmianie ilości obrębów, leśnictw (lub zmianie nazw, numerów) lub zmianie ostępów czy numeracji oddziałów to Nadleśnictwo zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nową dokumentację w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

Odtworzenie zatartych granic oraz odnowienie (i uzupełnienie) słupów oddziałowych wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez Nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przy okazji prac urządzeniowych.

A.5..1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

A.5..1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

A.5..1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby zmiany dotychczasowego podziału powierzchniowego oraz zmiany numeracji oddziałów.

A.5..1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

W celu zachowania ładu przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach przyjętych wielkości w poprzednim urządzaniu lasu. W uzasadnionych przypadkach,

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

A.5..1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach przyjętych w poprzednim urządzeniu lasu ostępów stałych i kierunków cięć. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

A.5..1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

W Nadleśnictwie oddziały oznaczane są słupami betonowymi/granitowymi. Nadleśnictwo podtrzymuje dotychczasowy sposób oznaczenia podziału powierzchniowego na gruncie.

A.5..1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii.

A.5..1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo w ostatnich latach własnym staraniem wykonało konserwację oraz uzupełnienie brakujących słupów oddziałowych. W przypadku stwierdzenia braków lub potrzeby ponownej konserwacji oznaczeń słupów oddziałowych, Nadleśnictwo ponownie wykona to we własnym zakresie.

A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Granice wyłączeń drzewostanowych nie były oznaczone w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

Nadleśnictwo widzi potrzebę dostosowania granic wyłączeń znajdujących się pod liniami elektroenergetycznymi do ich faktycznego przebiegu wynikającego z przepisów branżowych. Nadleśnictwo sugeruje, aby powyższe zmiany przeprowadzić w oparciu o inwentaryzację napowietrznych linii elektroenergetycznych przygotowaną na potrzeby ustalenia służebności przesyłu. Materiały z ww. inwentaryzacji Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL.

A.5..2. Podział na obręby leśne.

Nadleśnictwo ma 1 obręb o nazwie Kędzierzyn.

A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

Nadleśnictwo nie ma potrzeb w tym zakresie.

A.5..3. Podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo podzielone jest na 10 leśnictw. Nadleśnictwo nie przewiduje zmiany ilości leśnictw.

Leśnictwo	Oddziały	Numeracja leśnictwa
Błachownia	72A, 73, 92-101, 119-129, 141-150	1
Brzeźce	25-29; 41-43, 55-64, 74-83, 102-108, 129A	2
Czajka	1-24, 35-40, 46-54	3
Kotłarnia	239-252, 256-273	4

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

Niezdrowice	30-34, 44-45, 84, 109-111, 130-133, 311-329	5
Pokrzywnica	274-310	6
Rudziniec	158-164, 179-186, 201-206, 220-224, 330-333	7
Sławęcice	66-72, 85-91, 112-118, 134-140	8
Stampnica	150A, 151-157, 173-178, 195-200, 214-219, 234-238, 253-255	9
Stara Kuźnia	165-172, 187-194, 207-213, 225-233	10

A.5.3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Nadleśnictwo nie planuje zmiany liczby leśnictw, natomiast widzi konieczność aktualizacji zasięgów terytorialnych leśnictw co umożliwi bardziej racjonalny podział obciążenia pracą leśnictw. Propozycje aktualizacji zmian zasięgów terytorialnych leśnictw zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem po wykonaniu prac taksacyjnych na etapie prac kameralnych.

A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL. Szczegółowy wykaz cech Nadleśnictwo przekaże na początku prac terenowych.

Uzgodnienie wykazu nastąpi przed rozpoczęciem prac kameralnych. Dokumentacja dotycząca uznania odnowień naturalnych zostanie udostępniona Wykonawcy.

A.6.1. Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

W Nadleśnictwie zostaną ujawnione dodatkowe cechy drzewostanów, w kategorii „inne” takie jak np.: zasiedlony przez bobra, postrzelany, po pożarze (pożarzyska), informacje o strefach uszkodzeń przemysłowych (w tym IIIZAK) itp.

Dla rodzaju powierzchni L ENERG należy w opisie ująć informację o prowadzonej gospodarce leśnej ze wskazaniami gospodarczymi, również dla celów gospodarki łowieckiej np. pasy zaporowe, buchtowiska, poletka zgryzowe itp.

A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu. W pierwszej kolejności należy projektować kontynuację przebudowy dla d-stanów, w których działania te rozpoczęto już w poprzednim PUL.

Niezależnie od propozycji Nadleśnictwa dot. przebudowy drzewostanów Wykonawca w trakcie prac terenowych winien sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz ten będzie podlegał weryfikacji na drugim etapie prac kameralnych. Potrzeby w tym zakresie będą kreowane również na poziomie RDLP.

A.7.1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do pilnej przebudowy pełnej w I 10-leciu.

A.7.2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do stopniowej przebudowy pełnej, drzewostanów rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających na terenie pożarzyska z 1992 roku, w drzewostanach Brz. W przypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania. Wykaz powierzchni zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem podczas odbioru prac terenowych.

A.7..3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. Jednakże w wypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy, o której mowa wyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

W drzewostanach KO i KDO dopuszcza się zwiększenie o 10 % powierzchni oszacowanej do odnowienia (przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu możliwych uszkodzeń przez zwierzynę). Informacja o zwiększeniu pow. do odnowienia z tytułu przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew po cięciu uprzętającym oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę zostanie opisana przez Wykonawcę w Elaboracie, natomiast w poszczególnych działkach zrębowych nie będzie uwzględniana.

A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiar drewna martwego prowadzony winien być zgodnie z IUL z modyfikacją, iż pomiar poszczególnych elementów prowadzi się tylko w granicach powierzchni próbnej (bez rozstrzygnięcia o związaniu lub nie z powierzchnią próbną).

A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

Wygląd, forma i zakres ilościowy materiałów przekazywanych przez Wykonawcę (w tym materiały tzw. „Wyciąg z PUL dla leśniczego”) będzie określony w dokumentacji przetargowej oraz porozumieniach, notatkach jednolicie dla wszystkich nadleśnictw jako pakiet sfinansowany przez środki z Funduszu Leśnego. Pozostałe oczekiwania Nadleśnictwa co do przekazywanych materiałów (głównie map) mogą być zrealizowane przez Wykonawcę na bazie indywidualnych zleceń Nadleśnictwa.

A.10..1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo - przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego, natomiast pozostałe mapy niezbędne dla Nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych Nadleśnictwa. Mapy zostaną przekazane również w formie elektronicznej plików PDF (z możliwością włączania i wyłączania warstw).

a. Mapy składane do formatu A4 zebrane w jednej teczce (do elaboratu):

a) Mapy przeglądowe 1: 25 000:

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

- mapa drzewostanów (folia, płótno) – 1 egz.
- mapa cięć rębnych z formami ochrony (folia, płótno) – jeden egzemplarz
- mapa siedlisk leśnych – 1 egz.
- mapa ochrony lasu – 1 egz.
- mapa nasiennictwa i selekcji – 1 egz.
- mapa gospodarki łowieckiej – 1 egz.
- mapa zagospodarowania rekreacyjnego – 1 egz.
- mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotnicznymi) – 1 egz.
- b) Mapy sytuacyjne w skali 1: 50 000
 - mapa sytuacyjno – przeglądowa obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa – 1 egz.
 - mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów – 1 egz.
 - mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotnicznymi) – 1 egz.
- b. Mapy w kieszeni POP
 - Mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 50 000
- c. Mapy w kieszeni POŚ (treść ta sama co w POP, tylko skala i tytuł inny)
 - Mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000 – 1 egz.
- d. Mapy gospodarcze 1: 5 000 – 1 komplet poskładany do formatu A4 w teczce i legendą (mapa podziału na arkusze map gospodarczych)
 - Mapy gospodarcze (z podkładem ewidencyjnym) - 1 mapa na każdy arkusz
- e. Dodatkowe mapy:
 - a) Mapy dla kadry kierowniczej mapy przeglądowe cięć 1: 25 000 (format A4, twarda okładka, podklejone i zafoliowane)
 - ilość zestawów: 4 (po jednej mapie – nadleśniczy, zastępca, inżynier nadzoru, użytkowanie lasu)
 - b) Mapy w rulonie:
 - Mapy przeglądowe 1: 25 000 (czyste) – 5 egz.
 - Mapy sytuacyjne 1: 50 000 (czyste) – 5 egz.
 - Mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotnicznymi) 1: 50 000 – 8 egz. (ilość wież + PAD + ilość KP PSP + stanowisko ds. p.poż.)
 - Mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 (czyste) – po 5 egz. na każde leśnictwo
 - c) Mapy dla leśnictw:
 - mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 dla leśniczego:
 - ✓ drzewostanów (format B5 lub A4 – decyduje nadleśniczy, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 1 egz. na każde leśnictwo
 - ✓ cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format B5 lub A4 – decyduje nadleśniczy, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 1 egz. na każde leśnictwo
 - mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 dla podleśniczego:
 - ✓ cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format B5 lub A4 – decyduje nadleśniczy, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 1 egz. na każde leśnictwo

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

d) Mapy przeglądowe drzewostanów całego Nadleśnictwa 1: 25 000 zalaminowane – 2 sztuki.

A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Dla Nadleśnictwa nie będą sporządzone dodatkowe mapy siedlisk leśnych na mapę przeglądową drzewostanów leśnych.

A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby i granice gmin, numeracja dróg publicznych z ujęciem dróg o dopuszczalnym obciążeniu do 10 ton, lasy obcej własności oraz sporządzenie mapy zagospodarowania turystycznego z uwzględnieniem np. szlaków turystyki pieszej, szlaków rowerowych, tras biegowych, szlaków konnych, i inne oraz wszystkie elementy takie jak na dotychczasowej mapie.

A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapach przeciwpożarowych:

- siedziby i zasięgi Państwowych i Ochotniczych Straży Pożarnych,
- sieci koordynatów oraz namiarów kątowych wież p.poż. zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie,
- numerów dojazdów pożarowych, hydrantów, punktów czerpania wody, zbiorników przeciwpożarowych.

A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną zweryfikowane elementy do mapy przeciwpożarowej na podstawie corocznych uzgodnień „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” w szczególności parametry i oznaczenia (numeracja) dróg pozwalających na zakwalifikowanie ich do dojazdów pożarowych, aktualizacja sieci hydrantów i punktów czerpania wody oraz parametrów i oznaczeń nowych źródeł wody do celów przeciwpożarowych.

A.10..5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Wykonawca PUL sporządzi dla Nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i układzie. Całość utworzonych zasobów w formie elektronicznej formatu pdf. o rozdzielczości co najmniej 300 dpi i jakości 100 %, Wykonawca prześle Nadleśnictwu.

A.10..6. Materiały fakultatywne.

A.10..6.1. Materiały dla leśniczych.

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urzędniową dla leśniczych w postaci:

a) Część opisowa (wygląd do uzgodnienia), ale zasadniczo oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisu ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębne; opis lasu dot. danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz drzewostanów bez zabiegów,

wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa, wyciąg z POP i Prognozy i inne z planów, opisanie warunków przyrodniczych leśnictwa.

b) Część kartograficzna ujęta w pkt 10.1.

A.10..6.2. Dodatkowe warstwy LMN.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy LMN: warstwyce, lasy poza zarządem Nadleśnictwa, infrastruktura zagospodarowania rekreacyjnego, przejezdnych ciągów komunikacyjnych wraz z informacją w tabeli atrybutów co do ich własności, obiektów naziemnych (linie elektroenergetyczne, kable, rurociągi i gazociągi itp.) oraz podziemnych na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo.

Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Sporządzenie ekspertyz drogowych itp. wykracza poza zakres prac urządzeniowych i winno być zlecane przez Nadleśnictwo indywidualnie. Zakres tych prac, standard danych, odpowiedni moment zlecenia regulowane jest odrębnie z poziomu DGLP.

Nadleśnictwo posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej. Ekspertyza powinna być zaktualizowana w oparciu o nowy PUL.

A.10..6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W Nadleśnictwie nie przewiduje się opracowania ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie Planu Urządzenia Lasu.

A.10..6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W Nadleśnictwie nie ma potrzeby wykonania tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaże dane wyjściowe dotyczące szkód, które taksatorzy winni zweryfikować w trakcie prac terenowych.

Na podstawie propozycji ZOL zdefiniowano następujące kategorie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (w celu przedstawienia ich na mapie przeglądowej ochrony lasu):

W Nadleśnictwie Kędzierzyn nie definiuje się obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

Niezależnie od Kontroli prowadzonych przez zlecającego tj. RDLP, w Nadleśnictwie będą prowadzone systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac i po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego, Inżyniera Nadzoru.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi będą uzgodnione przez Wykonawcę PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru i Zastępcę Nadleśniczego. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych. Nadleśnictwo prześle Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

B. Założenia do Planu Urządzenia Lasu.

B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.

Informacje o walorach przyrodniczych z terenu gruntów w zarządzie Nadleśnictwa (i przyległych) przekazane przez Nadleśnictwo są aktualne na okres KZP, jednakże nie jest to lista ostateczna i zamknięta.

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt Natura 2000 z lat 2006-2007 winny być zamieszczone jako informacja ogólna w POP. Informacje o siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 nie będą wprowadzane do baz opisów taksacyjnych i map.

Ewentualne planowane zadania gospodarcze na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winny być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

Ze względu na dwuletni cykl opracowywania PUL Wykonawca w trakcie prac urzędniowych powinien potwierdzić aktualność danych zwracając się bezpośrednio do właściwych organów ustawowych. Oznacza to potrzebę śledzenia przez Wykonawcę zmian, aż do (ostatni raz na etapie) drugich prac kameralnych.

Przy opisywaniu w Elaboracie oraz POP, POŚ informacji o walorach należy podać źródło tych informacji (z uwzględnieniem wiarygodności oraz z faktem potwierdzenia stanu w terenie).

Pośród danych przyrodniczych i obiektów kultury materialnej istnieją takie, w przypadku których informacja o ich lokalizacji nie powinna być ujawniana, gdyż są to tzw. „dane wrażliwe” np. strefy ochrony gniazd, stanowiska archeologiczne. Z tego względu dla nich nie należy ujawniać ich adresów leśnych w dokumentacji PUL, która to dokumentacja PUL jest mocą ustawy publicznie dostępna na etapie konsultacji i późniejszej realizacji na stronach BIP Nadleśnictwa i RDLP).

B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma zlokalizowanych rezerwatów przyrody.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

B.1..1.2. Lasy ochronne.

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa przyjęty został zgodnie z Rozporządzeniem Nr 51 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 5 sierpnia 1993 r., Zarządzeniem nr 122 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 sierpnia 1996 r. oraz Decyzją Ministra Środowiska z dnia 31.01.2011 r. nr DL-lpn-612-4/4302/11/JŁ. Zestawienie kategorii ochronności i powierzchni (wg stanu na 01.01.2018 r.).

Kategoria ochronności	Nadleśnictwo [ha]
las stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu	9817,57
położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	956,52
położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, lasy stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu	82,71
las stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	13,77
las stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne	10,04

B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Powierzchnia lasów wielofunkcyjnych (niezaliczone do ochronnych oraz nie będących rezerwatami) wg stanu na dzień 01.01.2018 r. wynosi 43,98 ha.

B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują obszary Natura 2000.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa nie występują obszary Natura 2000.

B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują obszary Natura 2000.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa nie występują obszary Natura 2000.

B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

B.1..2.2. Rezerваты przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma rezerwatów. W Nadleśnictwie Kędzierzyn nie ma rezerwatów projektowanych, tzn. odrębnych obiektów posiadających dokumentację przyrodniczą stanowiącą formalną podstawę do rozpatrzenia wniosku o utworzenie rezerwatu. Nowych obszarów chronionych nie proponuje się.

B.1..2.3. Parki krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma parku krajobrazowego.

B.1..2.4. Użytki ekologiczne.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

Rozporządzeniem Nr 0151/P/9/2003 Wojewody Opolskiego z dnia 8 grudnia 2003 r. zostały uznane na terenie Nadleśnictwa Kędzierzyn poniżej wyszczególnione użytki ekologiczne:

- Naczysławki, oddz. 310i, 310h w leśnictwie Pokrzywnica, gmina Reńska Wieś o pow. 2,80 ha - śródleśna łąka, miejsce lęgowe ptactwa wodno – błotnego.
- Oczko za składnicą, w oddz. 72A w leśnictwie Blachownia o pow. 0,36 ha, śródleśne oczko wodne, z roślinnością wodną i szuwarową miejsce wylęgu i przebywania ptactwa wodnego i błotnego.
- Ostojnik, w oddz. 40f w leśnictwie Czajka o pow. 2,53 ha - bagno, eutroficzny zbiornik wodny, miejsce rozrodu płazów.
- Kaczy Dół, w oddz. 55d w leśnictwie Brzeźce o pow. 1,15 ha - śródleśne bagno z oczkami wodnymi, pokryty roślinnością bagienną i szuwarową, miejsce rozrodu płazów i gniazdowania ptactwa wodno-błotnego.
- Żabi Dół, w oddz. 78n w leśnictwie Brzeźce o pow. 0.49 ha - bagno, wraz z zaroślami wierzbowymi.
- Gacek, w oddz. 107j, l, m, 108 b w leśnictwie Brzeźce o pow. 14,0 ha - polder zalewowy w dolinie Odry, teren zabagniony, pokryty roślinnością szuwarowo-bagienną, miejsce rozrodu płazów oraz gniazdowania ptactwa wodno-błotnego.

B.1..2.5.Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

B.1..2.6.Stanowiska dokumentacyjne.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma tej formy ochrony przyrody.

B.1..2.7.Obszary chronionego krajobrazu.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma obszaru chronionego krajobrazu. W planach zagospodarowania przestrzennego Województwa Opolskiego projektowane jest utworzenie Obszaru chronionego krajobrazu Bory Kędzierzyńsko-Kozielskie.

B.1..2.8.Pomniki przyrody.

Na gruntach Nadleśnictwa zinwentaryzowano 1 głąz narzutowy oraz 34 drzewa uznane za pomniki przyrody. Jeden ustanowiony w 1956 roku i 34 pomniki przyrody ustanowione na podstawie Rozporządzeń Wojewody Opolskiego Nr P/1/2000 z dnia 03 stycznia 2000 r. oraz Nr 0151/P/43/05 z dnia 15 listopada 2005 r.

Szczegółowy wykaz będzie dostarczony Wykonawcy projektu PUL.

B.1..2.9.Obszary ochrony strefowej.

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo zlokalizowana jest 1 strefa ochrony całorocznej i okresowej o łącznej powierzchni 51,10 ha.

Strefa ochrony dla bociana czarnego obejmuje zgodnie z Decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 23 sierpnia 2017 r. strefę ochrony o łącznej powierzchni 51,10 ha:

- Strefę ochrony całorocznej o łącznej powierzchni 8,60 ha.
- Strefę ochrony okresowej o łącznej powierzchni 42,50 ha.

B.1..2.10.Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

W Nadleśnictwie nie przeprowadzono dokładnych badań florystycznych i faunistycznych. Listę roślin i zwierząt zestawiono na podstawie informacji zebranych w czasie poprzedniej inwentaryzacji urzędzeniowej oraz na podstawie monitoringu,

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

które każdego roku przeprowadzają leśniczowie. Na tej podstawie ustalono, że na gruntach Nadleśnictwa występuje wiele gatunków chronionych.

Gatunki roślin i grzybów zinwentaryzowane na gruntach Nadleśnictwa

Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony	Uwagi
<i>Daphne mezereum L.</i>	Wawrzynek wilczelyko	C	
<i>Drosera rotundifolia L.</i>	Rosiczka okrągłolistna	Ś	V
<i>Lilium martagon L.</i>	Lilia złotogłów	Ś	
<i>Lycopodiella inundata L.</i>	Widlaczek torfowy	Ś	
<i>Lycopodium clavatum L.</i>	Widlak goździsty	Ś	
<i>Alium ursinum L.</i>	Czosnek niedźwiedzi	C	

* Ustawa o ochronie przyrody z dnia 9 października 2014 r. Ś – ochrona ścisła, C – ochrona częściowa

** Czerwona lista roślin i grzybów Polski); gatunek narażony na wyginięcie (kat. zagrożenia: V), gatunek wymierający (kat. zagrożenia: E), gatunek rzadki (kat. zagrożenia: R).

Wykaz chronionych i rzadkich gatunków zwierząt

Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony*	Uwagi
	OWADY		
<i>Carabus spp.</i>	Biegacz - wszystkie gatunki	Ś/C	
<i>Lycaena dispar Haworth</i>	Czerwończyk nieparek	Ś	
<i>Maculinea nausithous</i>	Modraszek nausitous	Ś	
<i>Bombus spp.</i>	Trzmiele	Ś	
<i>Osmoderma eremita</i>	Pachnica dębowa	Ś	
<i>Protaetia aeruginosa L.</i>	Kwietnica okazała	C	
	ŚLIMAKI		
<i>Helix pomatia L.</i>	Ślimak winniczek	C	
	PŁAZY		
<i>Bufo bufo L.</i>	Ropucha szara	C	
<i>Hyla arborea L.</i>	Rzekotka drzewna	Ś	
<i>Rana arvalis Nilsson</i>	Żaba moczarowa	Ś	
<i>Rana esculenta L.</i>	Żaba wodna	C	
	GADY		
<i>Anguis fragilis L.</i>	Padalec zwyczajny	C	
<i>Lacerta agilis L.</i>	Jaszczurka zwinka	C	
<i>Natrix natrix L.</i>	Zaskroniec zwyczajny	Ś	
<i>Vipera berus L.</i>	Żmija zygzakowata	C	
	PTAKI		
<i>Accipiter nisus</i>	Krogulec	Ś	
<i>Phalacrocorax carbo</i>	Kormoran	C	
<i>Accipiter nisus</i>	Krogulec	Ś	
<i>Accipiter gentilis</i>	Jastrząb	Ś	LC**
<i>Buteo buteo</i>	Myszołów zwyczajny	Ś	LC**
<i>Falco tinnunculus L.</i>	Pustułka	Ś	LC**
<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny	Ś	
<i>Grus grus</i>	Żuraw	Ś	LC**
<i>Cuculus canorus</i>	Kukułka	Ś	
<i>Strix aluco</i>	Puszczyk	Ś	
<i>Upupa epops</i>	Dudek	Ś	LC**
<i>Dryocopus martinus</i>	Dzięcioł czarny	Ś	

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony*	Uwagi
<i>Picus viridis</i>	Dzięcioł zielony	Ś	
<i>Corvus corax L.</i>	Kruk	C	
<i>Parus caeruleus</i>	Modraszka	Ś	
	SSAKI		
<i>Erinaceus europaeus</i>	Jeż europejski	C	
<i>Talpa europaea</i>	Kret	C	
<i>Chiroptera ssp.</i>	Nietoperze	Ś	
<i>Sciurus vulgaris</i>	Wiewiórka pospolita	C	
<i>Castor fiber L.</i>	Bóbr	C	
<i>Lutra lutra</i>	Wydra-z wyjątkiem występującej na terenie stawów rybnych uznanych za obręby hodowlane	C	

*Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (D.U.04.92.880 z późn. zm.), Ś – ochrona ścisła, C – ochrona częściowa

Natura 2000 - gatunek chroniony ujęty w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej

**„Czerwona lista zwierząt zagrożonych i ginących w Polsce” (Głowaciński 2002) w Polsce

VU narażony na wyginięcie

NT gatunek pospolity, ale uznany za bliski zagrożenia

LC zagrożone wyginięciem, niższego ryzyka, najmniejszej troski

Międzynarodowa Unia Ochrony Przyrody i Jej Zasobów (ang. IUCN), gatunek bliski zagrożenia – LR/nt (Hilton-Taylor 2000).

B.1..2.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

W wyniku prowadzonej w latach 2006-2007 inwentaryzacji przyrodniczych staraniem i kosztem PGL LP stwierdzono na terenie Nadleśnictwa:

Siedliska przyrodnicze

Na terenie Nadleśnictwa w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej odnaleziono następujące siedliska :

- 9110 Kwaśne buczyny pow. 31,93 ha.
- 9130 Żyzne buczyny pow.7,14 ha.
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny pow. 650,95 ha.
- 9190 Kwaśne dąbrowy pow. 167,15 ha.
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 371,25 ha.
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe pow. 30,60 ha

Gatunki roślin i liczba stanowisk.

W Nadleśnictwie nie stwierdzono w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej gatunków roślin, o których mowa w Decyzji nr 63 DGLP z dnia 07.08.2006 r.

Gatunki zwierząt i liczba stanowisk.

Kod	Nazwa przedmiotu ochrony	Liczba stanowisk
1355	Wydra	2
1308	Mopek	2
1337	Bóbr europejski	3
1061	Modraszek nausitos	1
1060	Czerwończyk nieparek	1
1084	Pachnica dębowa	1

B.1..2.12. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

W lasach Nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty kultury materialnej. Struktura własności tych obiektów jest zróżnicowana. Kilka takich obiektów znajduje się na

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

terenach administrowanych przez Nadleśnictwo są to zabudowania, kapliczki, mogiły, pomniki, cmentarze, miejsca martyrologii itp.

Odział, pododział	Leśnictwo	Opis obiektu	Data powst. obiektu
12 a	Czajka	Ruiny grobowca rodz. Hohenlohe.	—
9 d	Czajka	Pomnik Powstańców Śląskich	—
284 b	Pokrzywnica	Tzw. „Trzy Groby” – groby żołnierzy Wehrmachtu.	Marzec 1945
302 a	Pokrzywnica	Pozostałości po cmentarzu żydowskim.	—
144 c	Błachownia	„Hubertus” drewniana kapliczka w stylu rotundy.	—
197 b	Stampnica	„Obrazek” drewniany obrazek na sośnie.	—
190 h	Stara Kuźnia	Wieża obserwacyjna murowana Dom łowczego – murowany, piętrowy Stajnia łowczego – murowana Stodółka łowczego – murowana Obecna siedziba Nadleśnictwa Kędzierzyn	Obiekty te powstały na przełomie XIX i XX wieku
185 a	Rudziniec	Pomnik „Pamięci 10000 ha lasu który strawił wielki pożar w sierpniu 1992 roku”.	1995
12 a	Czajka	Ruina świątyni „Rotunda”	—
12 a	Czajka	Drewniany Krzyż Powstańców	Ok. 1920r
312 l	Niezdrowice	Drewniany Krzyż na dębie.	—
328 m	Niezdrowice	Drewniany „Krzyż na Łączy”	—
33 c	Niezdrowice	Pozostałości po cmentarzu żydowskim	—
51	Czajka	Pozostałości po zabudowie obozowej - brama wjazdowa , wieżyczki wartownicze	-1945
	Czajka, Brzeźce i Stampnica	Sieć bunkrów z czasów II wojny światowej, oraz stanowiska baterii przeciwlotniczych	1938 -1945

Na terenie leśnictwa Czajka, na gruntach (obcych) przylegających do oddziału 51 znajdują się ruiny filii obozu koncentracyjnego w Auschwitz (krematorium oraz pomnik).

Na terenie Nadleśnictwa występują drzewostany wpisane do rejestru zabytków oraz objęte nadzorem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wykaz zostanie przekazany Wykonawcy.

B.1..3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie mogą być ze sobą sprzeczne. POP należy sporządzić na nowo dostosowując go do aktualnie obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody.

B.1..3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).

W Nadleśnictwie nie ma potrzeby sporządzania wykazu zadań ochronnych po wykonaniu terenowej weryfikacji stanu dla poszczególnych przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji wg ustaleń PZO.

B.2. Typy siedliskowe lasu.

B.2..1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

Ogólne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na dzień 01.01.2005 r.

Siedliskowy Typ Lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
BMśw	2 410,31	22,48
BMw	1 630,27	15,21
LMśw	3 816,81	35,61
LMw	1 255,28	11,71
LMb	19,16	0,18
Lśw	972,79	9,07
Lw	114,77	1,07
OI	123,40	1,15
OIJ	13,97	0,13
LI	363,21	3,39
Razem	10 719,97	100,00

B.2..2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.
Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pow. siedliska
9130	Żyzne buczny	7,14
9110	Kwaśne buczyny	31,93
9170	Grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne	650,95
91E0	Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	370,25
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	30,60
9190-2	Kwaśne dąbrowy	167,15

B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

B.3..1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu
9130	Żyzne buczny	Bk
9110	Kwaśne buczyny	Bk
9170	Grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne	Lp-Db
91E0	Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	Js-OI
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Db-Js
9190-2	Kwaśne dąbrowy	Db

B.3..2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.
Zgodnie z tabelą w punkcie 9.11.

B.4. Wiek i rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4..1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).

Gatunek	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
SO	6 853,19	63,20
BRZ	1 793,97	16,50
DB	905,61	8,40
OL	545,05	5,00
DB.C	260,00	2,40
MD	173,83	1,60
BK	98,17	0,90
JS	24,27	0,20

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

Św	16,56	0,20
----	-------	------

B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Wiek rębności dla 5 wiodących gatunków drzew (So, Św, Jd, Db, Bk) wymienionych w IUL mieszczą się w zakresie przewidzianym przez DGLP dla danego nadleśnictwa. Zgłoszone propozycje odzwierciedlają racjonalne podejście do obecnej struktury powierzchniowej klas wieku i pozwalają na zrównoważenie realizacji głównych funkcji lasu przy zachowaniu nadrzędnej zasady trwałości.

Niezależnie od przyjętych do PUL wieków rębności dla poszczególnych panujących gatunków, taksatorów obowiązuje zasada, aby podczas prac terenowych określać indywidualny wiek dojrzałości rębnej danego drzewostanu z uwzględnieniem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stanu sanitarnego.

Zarówno dla lasów ochronnych jak i gospodarczych zostaną przyjęte następujące wieki rębności.

Gatunek	Proponowany wiek rębności [lat]
Db	140
Bk	120
So, Md, Wz, Kl, Jw, Js	100
Św	90
Gb, Lp, Ak	80
Dbcz	70
Oi	60
Brz	50
Os, Tp, Olsz	40

B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostanie ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i ochronnych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy i przerebnowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S).

W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego:

- lasy na siedliskach bagiennych i łągowych (drzewostany na przyrodniczych siedliskach 91E0-3 – łąg jesionowo - olszowy oraz na siedlisku 91F0 – łągowy las dębowo-wiązowo-jesionowy)
- lasy wodochronne zlokalizowane w strefach ochronnych ujęć wodnych (oddziały 101 f, 102 p, 103 f, 103 A i, k, 255 i)
- lasy w strefie ochronnej ptaków
- lasy na gruntach spornych
- powierzchnia doświadczalna (uprawa testowa) w oddziale 172 a
- lasy przysiedlowe na terenie leśnictwa Brzeźce (oddziały 25-29; 43, 58-64; 102-105; 129A)

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

- lasy objęte nadzorem konserwatorskim oraz wpisane do rejestru zabytków
Dodatkowo planuje się włączenie do gospodarstwa specjalnego następujących drzewostanów:

- oddział 127 f (3,71 ha) i 149 b (3,43 ha) – tzw. Dąbrowa, z drzewostanem Bk i Db około 170 lat.
 - oddział 209 x (0,34 ha) z drzewostanem Db i Gb – 168 lat, o charakterze parkowym w środku miejscowości Stara Kuźnia.
 - oddział 96 h (2,67 ha) – starodrzew dębowy ok. 150 lat.
 - oddział 190 g, 190 h (3,44 ha) – teren bezpośrednio przyległy do siedziby Nadleśnictwa (ścieżka edukacyjna, park dendrologiczny).
 - oddział 225 c, (5,89 ha) – drzewostan olchowy z licznymi przestojami Db, Js, Wz.
 - oddział 323 a (24,94 ha) – pożarzysko, teren zabagniony, retencjonowanie wody.
 - oddział 185 a (0,44 ha) z drzewostanem Db i Bk – ok 170 lat na wzniesieniu nad stawem Kozieławy.
 - oddział 302 (12,7846 ha) w leśnictwie Pokrzywnica przekazane w użytkowanie na cele związane z wypoczynkiem ludności na podstawie umowy o przekazaniu nieruchomości w użytkowanie.
 - oddział 303 h (0,66 ha) – starodrzew liściasty wśród kompleksu polnego.
 - oddział 303 i (4,89 ha) – starodrzew liściasty wśród kompleksu polnego, oddział 304 h (0,65 ha) – starodrzew liściasty wśród kompleksu polnego.
 - oddział 309 b, h, i, j (11,18 ha) – starodrzew liściasty wśród kompleksu polnego.
- Powyższe pozycje zaplanowane są ze względu na szczególny charakter jako obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych.

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

B.6..1. Średnie okresy odnowienia.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące okresy odnowienia:

- dla rębni II - 10 – 20 lat
- dla rębni IIIA - 10 – 15 lat
- dla rębni IIIB - 20 – 30 lat
- dla rębni IV - 20 – 40 lat

B.6..2. Nawroty cięć.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – 5 lat,
- w rębni gniazdowej – od 5 do 15 lat,
- w rębni częściowej i stopniowej – od 5 do 10 lat.

B.6..3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL. Przy projektowaniu wskazań gospodarczych w postaci rębni należy planować działkę zrębową w całości stanowiła jedno wydzielenie.

B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

Niezależnie od propozycji złożonych przez Nadleśnictwo tut. Dyrekcja opracowała wytyczne dla wszystkich nadleśnictw w RDLP co do postępowania ze strefami, ekotonami i kępami. Wytyczne te mają na celu ujednoczenie postępowania. RDLP prześle je Wykonawcy celem ujęcia w PUL.

W Nadleśnictwie będzie stosowane standardowe postępowanie zgodnie z ZHL tj. min. 5% w rębni każdego rodzaju (w tym złożonych). W rębniach projektowanych wzdłuż dróg publicznych, proponujemy planować cięcia z całkowitym usunięciem d-stanu przy drodze, tak by stworzyć możliwość zakładania stref przejściowych z gatunków niskopiennych. Dotyczy to zwłaszcza cięć uprzętających w rębniach złożonych i cięć w rębni I.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu
 - stopień jego uszkodzenia
 - wiek drzewostanu
 - jakość drzewostanu
 - stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.
- Wykonawca projektu PUL przedstawi Nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” w rozbiciu na drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, stopniowej przebudowy pełnej oraz przebudowy częściowej, ustalony w oparciu o wyniki taksacji oraz hierarchię potrzeb. Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL, w przypadku pojawienia się potrzeb w zakresie przebudowy w d-stanach nie objętych w/w wykazem, może zainicjować proces przebudowy jeżeli przemawiają za tym względy hodowlane.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji bez wskazywania okresu, w którym zabieg ma być wykonany (początek, środek, koniec okresu). W rozmiarze miąższościowym uwzględnić należy pozyskaną miąższość pochodzącą zarówno z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych, jak i przygodnych.

Należy odstąpić od projektowania zabiegów wielonawrotowych, przejściowych (TW/TP), pilnych trzebieży, czyszczeń późnych z pozyskaniem oraz trzebieży w drzewostanach bliskorębnych. Indywidualne odstępstwa są możliwe i wymagają uzgodnienia na drugim etapie prac kameralnych.

Do zabiegów trzebieżowych w d-stanach So należy proponować generalnie drzewostany od II do IV klasy wieku. W drzewostanach powyżej 80 lat decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do trzebieży, bądź nie - powinna zapaść po zweryfikowaniu potrzeb podczas taksacji na gruncie.

W 10-letnim planie cięć nie ujmować liczby i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych oraz pilności. Zaplanowane zabiegi wymagają uzgodnienia z Nadleśnictwem.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń i poprawek winny być planowane tylko do potrzeb faktycznych stwierdzonych przez taksatora na gruncie, albowiem wtedy stają się zadaniami obligatoryjnymi w PUL.

Niezależnie od obligatoryjnych zapisów zadań leśniczy winien w trakcie realizacji PUL wykonać zadania pielęgnacyjne, które wynikają z potrzeb lasu (wtedy są to zadania fakultatywne – nie ujęte w PUL).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

Potrzeby dolesień luk oraz wprowadzania podsadzeń produkcyjnych zostanie rozstrzygnięta po zakończeniu prac terenowych i podsumowaniu potrzeb w tym zakresie.

B.9..1. Pielęgnowanie gleby.

Na istniejących uprawach należy zaprojektować zabieg pielęgnowania gleby zgodnie z potrzebami określonymi na gruncie. W 10-letnim planie nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..2. Poprawki.

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie, gdzie stwierdzono braki 20% i wyżej w pokryciu w trakcie taksacji.

B.9..3. Czyszczenia wczesne.

Czyszczenia wczesne należy zaprojektować na istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji (z uwzględnieniem upraw podosłonowych i odnowienia naturalnego). W 10-letnim planie nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..4. Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Zasadniczo nie będą projektowane czyszczenia późne z poborem miąższości. W 10-letnim planie cięć nie będą projektowane zabiegi dwunawrotowe.

B.9..5. Wprowadzenie podszytów.

W Nadleśnictwie zaplanowane jest wprowadzania podszytów na terenie pożarzyska z 1992 roku w drzewostanach dotkniętych uszkodzeniami spowodowanymi czynnikami abiotycznymi na zredukowanej powierzchni około 100 ha. Wprowadzane gatunki lasotwórcze Św, Bk, Gb, będą miały na celu poprawę stabilności tych drzewostanów, ich gatunkowe zróżnicowanie, zapobieżenie degradacji i zachwaszczeniu siedlisk leśnych przez gatunki inwazyjne np. czeremchę amerykańską. Propozycje zakwalifikowanych drzewostanów Wykonawca przedstawi Nadleśnictwu do akceptacji po wykonaniu prac terenowych.

B.9..6. Podsadzenia produkcyjne.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podsadzeń.

B.9..7. Dolesienia.

Wykonawca PUL sporządzi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Luki o pow. poniżej 0,15 ha nie ewidencjonować. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamiką rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej. Istniejące w drzewostanach powierzchnie otwarte o znaczeniu ekologicznym (mszary, polanki, mlaki itp.) nie planować do dolesień.

B.9..8. Melioracje agrotechniczne.

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

B.9..9. Melioracje wodne.

W Nadleśnictwie nie należy planować melioracji wodnych.

B.9..10. Nasiennictwo i selekcja.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

W porozumieniu z Nadleśnictwem należy zweryfikować istniejące GDN i WDN oraz zaproponować kandydatury na nowe. Po pracach terenowych Wykonawca powinien przedstawić propozycję lokalizacji powierzchni do założenia bloku upraw pochodnych. Obiekty zaproponowane do uznania, Nadleśnictwo zgłasza do Wydziału Gospodarowania Ekosystemami w celu weryfikacji. Nadleśnictwo przekaże stosowne wykazy.

B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego.

Wskazywanie w docelowym składzie przyszłych drzewostanów gatunków panujących, współpanujących i domieszkowych z pozostawieniem dodatkowo większego udziału na pomocnicze gatunki drzew (% i inne) pozwoli leśniczemu na dostosowanie do konkretnych warunków terenowcy w danej działce zrębowej. Jest to podejście prawidłowe i zgodne z półnaturalną hodowlą lasu (odstąpienie od uproszczeń).

Dobór gatunków pomocniczych (% i inne) na etapie realizacji PUL winien wynikać z uwarunkowań edaficznych i być zgodny z zasięgiem geograficznym gat. drzew oraz uwzględniać rodzimość gatunku.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być Js dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach tj.: Ol, Db, Św, Wz, Brz.

W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na siedliskach bagiennych, lęgowych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Wykonawca PUL może planować zastosowanie rębni zastępczych w sytuacji, gdy obecna postać drzewostanu (stan sanitarny, skład gatunkowy, itp.) nie pasuje do zasadniczej rębni – nie gwarantując sukcesu odnowieniowego.

Typ siedl.	Strefy uszk. przem.	TD	Orientacyjny skład gatunkowy	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
BMśw	III ZAK	Brz	Brz 70%,Ol i inne 30%	lb	lc
	III	So	So 60% Brz i inne 40%	lb	lc
	II,I	So	So 80% Brz i inne 20%	lb	lc
BMw	III ZAK	Brz	Brz 70% Ol i inne 30%	lb	lc
	III	Brz-So	So 60% Brz i inne 40%	lb	lc
	II,I	So	So 70% Św i inne 30%	lb	lc
LMśw1	III ZAK	Brz	Brz 70% Bk 20% Lp i inne 10%	lb	lc
	III, II,I	So	So 70% Bk i inne 30%	lb	IIIa
LMśw2	III ZAK	Brz	Brz 60% Db i inne 40%	lb	IIIa
	III, II,I	Db-So	So 60% Db 30% Lp i inne 10%	lb	IIIa
LMw	III ZAK	Db-Ol	Ol 50% Db 30% Jw, i inne 20%	lb/lc	IIIa
	III, II,I	Db-So	So 50% Db 30% Św i inne 20%	lb/lc	IIIa
LMb	III ZAK	Brz-Ol	Ol 60% Brz 30% inne 10%	bez rębni	bez rębni
	III, II,I		Ol 50% Brz 30% Św i inne 20%		
Lśw	III ZAK III, II,I	Bk-Db	Db 60% Bk 30% Lp i inne 10%	IVd	IIIb

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

Lw	III ZAK III, II, I	OI-Db	Db 50% OI 30% Św i inne 20%	IVd	IIIb
OI	III ZAK III, II, I	Brz-OI OI	OI 60% Brz 30% Św i inne 10% OI 80% Brz 10% Św i inne 10%	Ic	Ib
OJ	III ZAK III, II, I	Js-OI	OI 50% Js** 30% inne 20%	bez rębni	IVd*
Lt	III ZAK III, II, I	Db	Db 60% OI i inne 40%	bez rębni	IVd*

*należy zastosować w przypadku niezgodnych składów gatunkowych drzewostanów na gruncie z przyjętymi typami drzewostanów

**wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: OI, Db, Św, Wz, Jw., Brz w zamian za Js

Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu dla lasów pozostających w strefie uszkodzeń przemysłowych III ZAK oraz w granicach miasta Kędzierzyna-Koźle dopuszcza się zamiennie do Db stosowanie w składach gatunkowych odnowień Db.c w udziale do 50%.

B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

B.10..1. Ochrona lasu.

B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

W Nadleśnictwa nie ma potrzeby wyróżniania dodatkowych kodów.

B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do I kategorii zagrożenia pożarowego (duże zagrożenie pożarowe lasu). W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Obecnie powierzchnia Nadleśnictwa podzielona jest na:

- III ZAK strefę uszkodzeń przemysłowych – 632,69 ha
- III strefę uszkodzeń przemysłowych – 1979,41 ha
- II strefę uszkodzeń przemysłowych – 7322,97 ha
- I strefę uszkodzeń przemysłowych – 989,52 ha

Nadleśnictwo widzi potrzebę utrzymania ustaleń z poprzedniej rewizji PUL dotyczących wydzielenia z III strefy uszkodzeń przemysłowych strefy III ZAK, stanowiącej pas drzewostanów przylegających bezpośrednio do zakładów azotowych w Kędzierzynie-Koźlu.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Nadleśnictwo nie planuje nowych inwestycji w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego (należy skupić się na bieżącym utrzymaniu i modernizacji istniejących obiektów). Nadleśnictwo po przeanalizowaniu aktualnych zasobów, przedstawi Wykonawcy PUL aktualny wykaz obiektów.

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

W trakcie prac urządzeniowych należy uzgodnić z Nadleśnictwem kwestie użytkowania ubocznego z zakresu pozyskania choinek i stroiszu w ramach prowadzonych cięć lub zakładania plantacji na liniach energetycznych.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL wszelkie dane dotyczące zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół.

B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

W Nadleśnictwie nie będzie określana docelowa wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

W Nadleśnictwie nie będzie wskazywania przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba aktualizacji łąk śródleśnych, poletek łowieckich i pasów zaporowych.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zawarcia w PUL informacji dotyczących:

- budownictwa ogólnego
- ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej
- zagospodarowania turystycznego (szlaki i ścieżki istniejące)
- obiektów edukacyjnych i turystycznych
- konserwacji i utrzymania zbiorników małej retencji.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,
- 2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),
- 3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu (tabela XX).

B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 2) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 3) przeciętny wiek dla poszczególnych gatunków.

Sporządzenie przez Wykonawcę symulacji rozwoju zasobów drzewnych na koniec okresu realizacji PUL, który jest w opracowaniu jest niezwykle istotnym elementem analizy planistycznej i pozwala, już na etapie tworzenia planu, uwzględnić potrzeby korekty stanu zasobów drzewnych. Jest to wyrazem nadrzędnej roli urządzania lasu

i PUL, jako narzędzia w prowadzeniu trwale zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej gwarantującej zbliżony poziom korzyści z jego istnienia w długim okresie czasu.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo przejęło w latach 2011-2017 grunty, głównie – lasy będące własnością Skarbu Państwa o dużym rozdrobnieniu i rozrzuceniu. Do 2020 roku prawdopodobne jest, następane przejmowanie działek. Powyższe grunty wymagają przeprowadzenia taksacji od podstaw, grunty te nie były objęte pracami glebowo-siedliskowymi. Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wykaz przejętych działek ewidencyjnych.

W Nadleśnictwie istnieje potrzeba weryfikacji przebiegu rowów, dróg, a także granic wydziełów w oparciu o dane Numerycznego Modelu Terenu dostosowując sytuację do stanu faktycznego w terenie.

Nadleśnictwo zleci badania (analizy składu chemicznego) gleb w strefie III ZAK w celu optymalnego doboru składów gatunkowych nowozakładanych upraw.

W wyniku budowy gazociągu DN 1000 na gruntach Nadleśnictwa powstały powierzchnie łącznie około 30 ha, czasowo wyłączone z produkcji do ponownego zagospodarowania (odnowienia). Z uwagi na specyfikę, przebieg i szerokość wyłączonego czasowo pasa gruntu o długości około 14 km Nadleśnictwo widzi potrzebę wypracowania odpowiedniego sposobu realizacji powyższego zagadnienia w czasie prac urządzeniowych.

Nadleśnictwo Kędzierzyn zabezpiecza rezerwę mobilizacyjną surowca drzewnego na pniu (jedna wyznaczona powierzchnia w leśnictwie Kottlarnia) do wykorzystania w celu odbudowy i budowy obiektów drogowych o znaczeniu dla obronności kraju.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy dane Numerycznego Modelu Terenu z obszaru w zasięgu terytorialnego działania.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kędzierzyn

Załączniki:



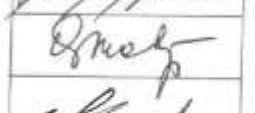


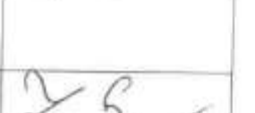

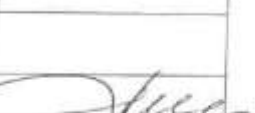



- 1) Lista uczestników spotkania,
- 2) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Protokołował:
Danuta Pająk – Specjalista
ds. Urządzania Lasu
w RDLP w Katowicach

PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu

Z up. DYREKTORA RDLP w Katowicach
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Lasami
[Podpis]
Hanna Wisniewska

Lista obecności
Uczestników Komisji Założeń Planu do Planu Urządzania Lasu
dla Nadleśnictwa Kędzierzyn na lata 2021-2030.

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1.			Ministerstwo Środowiska Departament Leśnictwa i Ochrony Przyrody	
2.				
3.				
4.			Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie	
5.	Cezary Ciołk	Wiceprez. zar.		
6.	Hubert Misiewicz	2-ca Dyrektora		
7.	Krzysztof Borowi	gt. sp. oc. ds. ppw i ochronności		
8.	Janina Hołdys	Kancelarż ZO		
9.	Janina Hołdys	Adm. wicel.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	
10.	Dariusz Gajda	Spół. ul. inż. 200/01A do. konsultacji kwal.		
11.	Leszek Potkowski	St. Spr. o. inż. SL		
12.	Przemysław Janas	gt. Spr. ds. UL		
13.			Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego w Poznaniu	
14.	Michał Szpada	Dyrektor	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji w Krakowie	
15.			Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach	
16.			Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Opolu	
17.	Edmund P. Susła	RDOS 2-ca. Dyrekt.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	
18.	Adam Jurakowski	RDOS 2-ca gt. specjalista		

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
19.	Monika Pawłowska	spogolista	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	
20.	Ewelina Ruteńska	sk. specjalist		
21.			Komenda Wojewódzkiej Straży Pożarnej w Katowicach	
22.			Komenda Wojewódzkiej Straży Pożarnej w Opolu	
23.			Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu	
24.			Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach	
25.			PODGiK w Kędzierzynie - Koźlu	
26.			PODGiK w Gliwicach	
27.	Janusz Jędrzej	Wojt. Gm. Bierawa	Urząd Gminy Bierawa	
28.	Grzegorz Wójcik	Insp. ds.	Urząd Gminy Reńska Wieś	
29.	Tadeusz Kuch	Burmistrz	Urząd Gminy Ujazd	
30.			Urząd Gminy Rudziniec	
31.	Monika Pawłowska	Mich. Mocyłki	Urząd Miasta Kędzierzyn - Koźle	
32.	Jan Ols	Starosta Powiatu	Starostwo Powiatowe w Gliwicach	
33.	Wojciech Rudy	Starosta	Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie - Koźlu	
34.	Andrzej Gacek	Kierownik Wzrostu		
35.			Starostwo Powiatowe W Strzelcach Opolskich	
36.	Wojciech Rudy	Kierownik	Komenda Powiatowa Policji w Kędzierzynie - Koźlu	
37.	Monika Pawłowska	Kierownik	Komenda Powiatowa Straży Pożarnej w Kędzierzynie - Koźlu	
38.	Monika Pawłowska	Z-ca kierownika	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach	
39.	Tadeusz Kuch	Wydz. Kontroli - Wzrost		
40.	Aleksander Staszewski	Kierownik	Straż Miejska w Kędzierzynie - Koźlu	
41.	Mateusz Weiss	przew.	Ochotnicza Straż Pożarna Sławęcice	

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis	
42.			Ochotnicza Straż Pożarna Stara Kuźnia		
43.	Rokoszko		Gazeta Lokalna		
44.			Dobra Gazeta		
45.					
46.	Robert Pietuch		Radio Park	Pietuch	
47.	Kamil Nowak	Przer	Fundacja Wiedzieć Więcej	Nowak	
48.			Koło LOP Lidia Kryś		
49.	Przebiecki Miśko	Przer	Koło Łowieckie „Ryś”	Przebiecki	
50.	Jan Omark	Przer	Koło Łowieckie „Azoty”	Omark	
51.	Pawłowski Aleksander	PZW OPOLÉ	Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego z siedzibą w Opolu PZW	Pawłowski	
52.			„Trak Ujazd” Roman Wołosik		
53.	Marek Wizimierz	włóknista	Usługi Leśne Marek Wizimierz	Wizimierz	
54.			F.H.U Edward Rychalski		
55.			P.P.H.U Adus Krzysztof Suda		
56.			ZUL Pollas Jolanta Janina Kisiel		
57.	Waldemar Orzech	Przer	Stowarzyszenie „BLECHHAMMER - 1944”	Orzech	
58.			Nadleśnictwo Kędzierzyn		
59.	Marek Kłos	Zastępca Nadleśniczego			Kłos
60.	Agnieszka Furman	Główna Księgowa			Furman
61.	Jolanta Kiebaso	stanu reprezent			Kiebaso
62.	Adam Tomaszewski	sl. specjaliste SL			Tomaszewski
63.	Jan Pankowski	L-224			Pankowski
64.	Marta Szilidzi	Leśniczka		Szilidzi	

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
65.	Wiesław Bary	podleśniczy	Nadleśnictwo Kędzierzyn	
66.	Wiesław Kisiel	podleśniczy		
67.	Adam Mignot	specjalista		
68.	Krzysztof Dyjas	kamendent Strazy Leśnej		
69.				
70.	MARIA JABNO	NACZELNIK	RDLO KATOWICE	
71.				
72.				
73.				
74.				
75.				
76.				
77.				
78.				
79.				
80.				

7.4. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej

PROTOKÓŁ
z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Kędzierzyn,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu
oraz oceny projektu planu urzędzenia lasu

Narada odbyła się w dniu 27 listopada 2020 r. w formie wideokonferencji poprzez platformę Cisco WEBex.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Hubert Wiśniewski.

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
3. Nadleśnictwa Kędzierzyn
4. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu
5. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej: Zarządu oraz Oddziału w Krakowie
6. Komendy Powiatowej Policji
7. lokalnych samorządów, kół łowieckich i organizacji społecznych.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu.

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach. Po powitaniu uczestników Dyrektor omówił kwestie organizacyjne przebiegu narady. Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach przedstawił podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urzędzenia lasu oraz harmonogram obrad, następnie omówił kolejne etapy realizacji prac nad projektem planu urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urzędzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz w lokalnej prasie, jak również zostaną poddane opiniowaniu poprzez właściwego RDOŚ i PWIS.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2011 r. – 31.12.2020 r.).

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania.
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej:
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL).

Szczegóły znajdują się w ww. referacie.

II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu.

Kierownik ZOL w Opolu w swoim referacie, przedstawił hylopatologiczną charakterystykę stanu lasu. Omówił czynniki i zjawiska szkodotwórcze jakie wystąpiły w latach 2011-2019. Oceniał stan zdrowotny i stan sanitarny lasu. W podsumowaniu przedstawił ocenę stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie. Wskazał podstawowe zadania wynikające z potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla obszaru nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

W podsumowaniu stwierdził, iż nadleśnictwo charakteryzuje się znaczącym poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.

Szczegóły znajdują się w ww. referacie.

III. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Kierownik pracowni urządzenia lasu BULiGL Oddział w Krakowie w koreferacie odniósł się do przedstawionych w referacie nadleśniczego zagadnień. Dokonał analizy i uzupełnił informacje dotyczące stanu posiadania, ocenił realizację zadań gospodarczych wynikających z PUL na lata 2011-2020 zatwierdzonego Decyzją Ministra Środowiska z dnia 20 lutego 2012 roku oraz z Aneksu do PUL z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniającego rozmiar użytkowania głównego oraz projektowanej powierzchni odnowień i zalesień. Szczególną uwagę zwrócił na bardzo dobrą realizację zaplanowanych zabiegów. Przeanalizował zmiany struktury i miąższości drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów ze szczególnym uwzględnieniem stałego wzrostu zasobów drzewnych na przestrzeni ostatnich dziesięcioleci oraz przedstawił ocenę uszkodzeń drzewostanów od zwierzyny w kontekście wyników prac nad Projektem PUL na lat 2021-2030. Potwierdził wysoką i bardzo wysoką ocenę upraw i młodników.

Dyskusja

Do Analizy gospodarki za okres ubiegły uczestnicy narady nie zgłaszali uwag w dyskusji.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Ocenę prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym oparto o:

- zasadę powszechnej ochrony lasów,
- zasadę trwałości utrzymania lasów,
- zasadę ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów.

W ocenie końcowej gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym Dyrektor RDLP podkreślił:

- zubożenie zasobów w związku ze znaczną powierzchnią gruntów wyłączonych trwale z produkcji leśnej
- trudności w prowadzeniu gospodarki leśnej w lasach rosnących wokół aglomeracji miejskiej, a szczególnie wokół dużych zakładów przemysłowych
- wysoki poziom realizacji zadań z zakresu użytkowania i pielęgnowania lasu pomimo zaistniałych zjawisk klęskowych
- duże zaangażowanie w realizację zadań zakresu małej retencji
- skuteczne działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwerozji, ocenione celująco

Dyrektor pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra) w Nadleśnictwie Kędzierzyn za okres 2011-2020.

Szczegóły znajdują się w Ocenie Końcowej.

Jednocześnie Dyrektor pozytywnie ocenił wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko (art. 55 ust. 5 tzw. „ustawy ocenowej”).

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy.

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podsumowanie zadań na projektowany okres gospodarczy oraz zaprezentował „Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2021-2030” opartą o przyrost bieżący roczny tablicowy oraz przyrost użyteczny.

Następnie Kierownik pracowni urządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie oraz pracownik pracowni urządzania lasu przedstawili referat, w którym omówili uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzania lasu.

W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Katowicach, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Zespołem ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania,
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,

- podział powierzchniowy i numeracja oddziałów,
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych,
3. Propozycje prowadzenia gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
- podział według dominujących funkcji lasu,
 - podział na gospodarstwa,
 - wieki rębności,
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębnego i przedrębego,
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
 - wykaz odnowień naturalnych,
 - kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
 - kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
 - kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) zostały zgłoszone nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego.

W dniach 20-21 maja 2020 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Kędzierzyn. Kontrolę dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody.
2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym.
3. Walory przyrodnicze.
4. Formy ochrony przyrody.
5. Zadania z zakresu ochrony przyrody.

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił również zagadnienia zawarte w Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kędzierzyn (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.
2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.

3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000 w sąsiedztwie gruntów Nadleśnictwa oraz na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt)
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Kędzierzyn zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL oraz POP i POS. Podkreślił, że dokumenty zostały sprawdzone, a uwagi uwzględnione przez autorów przedmiotowych opracowań. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Krakowie, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu oraz merytoryczny nadzór ze strony RDLP w Katowicach. Podziękował również podległym pracownikom Nadleśnictwa oraz wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad projektem planu urządzenia lasu.

Dyskusja

Jako pierwsza głos zabrała głos przedstawicielka RDOŚ w Opolu. Odniosła się do obszaru Natura 2000 „Łęg Zdieszowicki”, który sąsiaduje od północy z zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa Kędzierzyn. Według danych, którymi dysponuje RDOŚ fragment tego obszaru (około 0,4 ha) leży w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Kędzierzyn. Przypomniała również, że zagadnienia związane z ochroną strefową gatunkowa były podczas spotkań roboczych przy udziale RDOŚ i zostaną uwzględnione w dokumentacji Projektu PUL.

W odpowiedzi Dyrektor BULiGL o/Kraków zapewnił, że zasięgi obszarów Natura 2000 były dokładnie analizowane i według dokumentacji, którą dysponuje BULiGL obszar Natura 2000 „Łęg Zdieszowicki” nie występuje w zasięgu nadleśnictwa Kędzierzyn, Projekt PUL na lata 2021-2030 nie będzie w żaden sposób oddziaływał na ten obszar. Analizy te potwierdził również przewodniczący narady.

W dyskusji wystąpił przedstawiciel Zarządu BULiGL w Sękocinie Starym. Pogratulował Nadleśnictwu wysokiej realizacji zadań wynikających z planu urządzenia lasu na poziomie niemal 100%. Podziękował też za dobrą współpracę przy tworzeniu Projektu PUL.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszar Natura 2000 zawarte ww. dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i obszary Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. Wyraził przekonanie, że sporządzony projekt planu nie będzie negatywnie oddziaływał na otaczające środowisko.

Część B: projekt planu urządzenia lasu.

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Kędzierzyn projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i wytyczne RDLP w Katowicach.

Komisja zaakceptowała przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu:

1. Zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
2. Niewielkie zmiany w podziale powierzchniowym oraz korekty granic i numeracji oddziałów.
3. Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
4. Etat określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych w rozmiarze:
 - rozmiar miąższościowy użytków rębnych w ilości 605 321 m³ grubizny netto.
 - etat powierzchniowy użytków rębnych w 1 892,89 ha, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 1 890,36 ha,
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 7 251,68 ha, (TW – 3 417,30 ha, TP – 3 834,38 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 312 870 m³ grubizny netto, co stanowi 75% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem według potrzeb hodowlanych i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego,
5. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze 1 570,57 ha
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 1 447,19 ha.
6. Zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do I kategorii zagrożenia pożarowego.
7. Zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
8. Uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - przyjęcia dodatkowych typów drzewostanów (TD) dla cennych przyrodniczo drzewostanów stwierdzonych na podczas prac terenowych:
 - o na siedliskach LMśw i Lśw typy drzewostanu: Lp-Db i Bk;
 - o na siedlisku LMw typ drzewostanu: Js-Ol;
 - o na siedlisku Lw typy drzewostanu: Js-Ol, Lp-Db;
 - o na siedlisku Ol typ drzewostanu: Js-Ol;
 - o na siedlisku Lł typ drzewostanu Lp-Db.
 - przyjęcia sposobów zagospodarowania stosownymi rębiami dla proponowanych nowych typów drzewostanów: rębnią IVd zasadniczo dla typów drzewostanu Bk, Lp-Db, Js-Db (rębnie zastępcze IIb, IIIb)
 - Przyjęcia zaproponowanych wieków rębności dla kilku gatunków : czereśni i kasztanowca – 80 lat, czeremchy amerykańskiej – 40 lat, sosny czarnej i sosny wejmutki – 100 lat

W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Kędzierzyn potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,

- pozytywne wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko,
- wykonanie projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

Przewodniczący zakończył obrady dziękując wszystkim, którzy brali udział w obradach, osobom, które przygotowały prezentacje oraz przypomniał, że z obrad Komisji zostanie sporządzony protokół, który będzie wyłożony do informacji publicznej i poddany konsultacjom społecznym.

Załączniki:

Załącznikami do części A protokołu są:

- lista obecności na NTG,
- Projekt Planu urządzenia lasu wraz Programem ochrony przyrody oraz Prognozą oddziaływania na środowisko projektu w postaci cyfrowej (płyta CD).

Protokółował:
Zenon Ryba
Kierownik drużyny urzędniowej

Przewodniczył:

Hubert
Witold
Wiśniewski

Elektronicznie
podpisany przez Hubert
Witold Wiśniewski
Data: 2020.12.03
15:03:33 +01'00'

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

/dokument podpisany elektronicznie/

Stara Kuźnia, dn. 27.11.2020 r.

**LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ DO
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA KĘDZIERZYN
NA OKRES 01.01.2021-31.12.2030**

**INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH
UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE URZĄDZENIOWEJ**

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
2. Inspektorem Ochrony Danych jest Stanisław Wypych. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych: iod.rdip@katowice.lasy.gov.pl
3. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Narady Techniczno-Gospodarczej będącej elementem procedury opracowywania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
4. Dane mogą być ujawnione pracownikom lub współpracownikom Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, podmiotom udzielającym jej wsparcia na zasadzie zleconych usług i zgodnie z zawartymi umowami powierzenia oraz podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.
5. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
6. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
7. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
8. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 3.
9. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Podpisanie listy oraz zgłoszenie chęci udziału w wideokonferencji oznacza zapoznanie się z powyższą informacją

Osoby biorące udział w obradach na zasadzie wideokonferencji z uwagi na panującą w kraju pandemię wirusa Covid-19:

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	E-mial uczestnika
1	Tomasz Grzegorzewicz	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Wydział Urządzania Lasu	Główny Specjalista SL	tomasz.grzegorzewicz@lasy.gov.pl ✓
2	Grzegorz Guzik	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Zespół Ochrony Lasu w Opolu	Kierownik ZOL	grzegorz.guzik@lasy.gov.pl ✓
3	Hubert Wiśniewski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej (Przewodniczący)	hubert.wisniewski@katowice.lasy.gov.pl ✓
4	Liliana Armatys	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl ✓
5	Mirosław Niebrzydowski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl ✓
6	Grzegorz Janas	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl ✓
7	Dariusz Janczyk	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Specjalista ds. Urządzania Lasu (Protokolant)	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl ✓
8	Wojciech Drabik	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl —
9	Krzysztof Boruń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Sp. ds. Ochrony Przeciwpożarowej i Obronności	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl ✓

10	Adam Albertusiak	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Specjalista ds. łowiectwa i Gospodarki Rybackiej	adam.albertusiak@katowice.lasy.gov.pl	—
11	Piotr Król	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl	✓
12	Stefania Krzyżowska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Starszy Specjalista SL ds. kontroli	stefania.krzyzowska@katowice.lasy.gov.pl	✓
13	Bożydar Neroj	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej - Zarząd	Szef produkcji	bozydar.neroj@zarzad.buligl.pl	—
14	Andrzej Leonowicz	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej - Zarząd	inspektor	andrzej.leonowicz@zarzad.buligl.pl	✓
15	Zdzisław Spendel	BULIGL Oddział w Krakowie	Dyrektor Oddziału	Zdzislaw.Spendel@krakow.buligl.pl	✓
16	Jan Lach	BULIGL Oddział w Krakowie	Zastępca Dyrektora Oddziału	Jan.Lach@krakow.buligl.pl	✓
17	Zenon Ryba	BULIGL Oddział w Krakowie	Kierownik Pracowni Urzędzeniowej	Zenon.Ryba@krakow.buligl.pl	✓
18	Paweł Hajduk	Nadleśnictwo Kędzierzyn	Nadleśniczy	pawel.hajduk@katowice.lasy.gov.pl	✓
19	Marek Klos	Nadleśnictwo Kędzierzyn	Zastępca Nadleśniczego	marek.klos@katowice.lasy.gov.pl	✓
20	Piotr Arent	Nadleśnictwo Kędzierzyn	Inżynier nadzoru	piotr.arent@katowice.lasy.gov.pl	✓
21	Agnieszka Furman	Nadleśnictwo Kędzierzyn	Główna Księgowa	agnieszka.furman@katowice.lasy.gov.pl	✓
22	Przemysław Ozga	Nadleśnictwo Kędzierzyn	Specjalista SL	przemyslaw.ozga@katowice.lasy.gov.pl	✓
23	Mariusz Rudziak	Nadleśnictwo Kędzierzyn	leśniczy	mariusz.rudziak@katowice.lasy.gov.pl	✓
24	Krzysztof Lipniacki	Nadleśnictwo Kędzierzyn	leśniczy	krzysztof.lipniacki@katowice.lasy.gov.pl	✓
25		Ministerstwo Środowiska Departament Leśnictwa i łowiectwa			
26		Polska Izba Gospodarcza			

		Przemysłu Drzewnego w Poznaniu		
27		Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Opolu		
28		Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach		
29	Paulina Szczepańska	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	Starszy specjalista Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000	paulina.szczepanska.opole@rdos.gov.pl ✓
30		Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach		
31		Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu		
32		Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach		
33		Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Opolu		
34		Komenda Wojewódzka Państwowej Straży w Katowicach		
35		Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu		

36		Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach		
37	Andrzej Gądek	Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie-Koźlu	Kierownik w Wydziale Rolnictwa Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa	a.gadek@powiat.kedzierzyn-kozle.pl ✓
38	Daniel Mochnik	Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie-Koźlu	Starszy Inspektor w Wydziale Rolnictwa Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa	d.mochnik@powiat.kedzierzyn-kozle.pl ✓
39	Jolanta Kusińska	Starostwo Powiatowe w Strzelcach Opolskich	Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska	jolanta.kusinska@powiatstrzelecki.pl ✓
40		Starostwo Powiatowe w Gliwicach		
41		Gmina Bierawa		
42	Tomasz Kandziora	Gmina Reńska Wieś	wójt	wojt@renskawies.pl ✓
43		Gmina Pawłowiczki		
44		Gmina Rudziniec		
45	Martyna Obajtek	Gmina Ujazd	Podinspektor Referat Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Działalności Gospodarczej	rolnictwo@ujazd.pl ✓
46		Miasto Kędzierzyn-Koźle		
47	Hubert Adamek	Komenda Powiatowa Policji w Kędzierzynie-Koźlu	Komendant	hubert.adamek@op.policja.gov.pl ✓

48		Straż Miejska w Kędzierzynie- Koźlu		
49		OSP w Sławięcicach		
50		OSP w Starej Kuźni		
51		LOP Opole		
52	Kamil Nowak	Fundacja Wiedzieć Więcej	prezes	fundacjawiedziecwiecej@gmail.com ✓
53		Stowarzyszenie Blechhammer – 1944		
54		Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych XYZ		
55	Grzegorz Lewczuk	Koło Łowieckie Ryś	Prezes	glewczuk@poczta.onet.pl —
56	Zygmunt Tomaszek	Koło Łowieckie Azoty	Łowczy	zygmunt.tomaszek@katowice.lasy.gov.p I ✓
57		PZW w Opolu		
58		Trak Ujazd – Roman Wołosik		
59		Usługi Leśne Marek Wizimirski		
60		PPHU Adus Krzysztof Suda		
61		ZUL Pollas Jolanta Jania- Kisiel		
62		FHU Edward Rycharski		
63		Dobra Gazeta		
64		Radio Park		

65	Marta Ogonowska	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	Specjalista Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko	marta.ogonowska.opole@rdos.gov.pl ✓
66	Monika Kisiel	BULiGL Oddział w Krakowie	Starszy Asystent Taksatora	monika.kisiel@krakow.buligl.pl ✓
67	Adam Migurski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl ✓
68				
69				
70				

7.5. Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kędzierzyn do Projektu PUL na lata 2021-2030



**KOREFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA KĘDZIERZYN**

**DO REFERATU BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI
LEŚNEJ W KRAKOWIE
NA NARADĘ TECHICZNO-GOSPODRCZĄ DLA
NADLEŚNICTWA KĘDZIERZYN NA LATA 2021 – 2030**

Stara Kuźnia, listopad 2020

Niniejszy koreferat stanowi odniesienie do Referatu Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Nadarę Techniczno-Gospodarczą, zwołaną w celu sformułowania „Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn na lata 2021-2030” oraz akceptacji sporządzonej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu”.

Referat BULiGL w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn – VI rewizji, a w szczególności:

1. Wytyczne wynikające z protokołu Komisji Założeń Planu
2. Ustalenia poczynione w trakcie uzgodnień z pracownikami Nadleśnictwa Kędzierzyn dotyczące: opisów taksacyjnych, przebiegu granic leśnictw, oddziałów i wydzieleń oraz proponowanych zabiegów gospodarczych, dotyczące:
 - Rodzajów rębni, nawrotów cięć, kwalifikowania drzewostanów do użytkowania rębego;
 - Przyjęcia sposobu wyliczenia etatu;
 - Drzewostanów przeznaczonych do przebudowy;
 - Powierzchni przeznaczonej do sukcesji naturalnej;
 - Powierzchni KO i KDO;
 - Wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym;
3. Ustalenia dotyczące między innymi planowanego rozmiaru zadań gospodarczych w zakresie użytkowania i zagospodarowania lasu oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowywanym Planie Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo Kędzierzyn otrzymało od BULiGL w Krakowie „Projekt Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 1.01.2021 do 31.12.2030”, „Program Ochrony Przyrody” oraz projekt „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Kędzierzyn na okres gospodarczy od 1.01.2021 do 31.12.2030”. Dokumenty te zostały sprawdzone, a uwagi i sprostowania przekazano Kierownikowi Drużyny Urzędzeniowej, Panu Zenonowi Rybie, które zostały uwzględnione przez autorów przedmiotowych w/w opracowań. Wobec powyższego Nadleśnictwo

Kędzierzyn akceptuje zapisy zawarte w Referacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

Nadleśnictwo Kędzierzyn składa podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn na kolejne dziesięciolecie.

W szczególności dziękuję Panu Zdzisławowi Spendelowi, Dyrektorowi BULiGL w Krakowie oraz Panu Zenonowi Rybie Kierownikowi Drużyny Urządzeniowej, jak również wszystkim pracownikom tejże drużyny za ponad dwuletnią owocną współpracę.

Podziękowania kieruje również do Grzegorz Janasa, Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach i wszystkich pracowników Zespołu za pełne zaangażowanie i wsparcie oraz stwarzanie warunków do rzeczowej trójstronnej współpracy.

Podziękowania składam wszystkim pracownikom Nadleśnictwa Kędzierzyn tj; Z-cy Nadleśniczego, Leśniczym, Inżynierowi Nadzoru, Pracownikom działu technicznego i działu administracji za zaangażowanie w prace w trakcie opracowywania nowego Planu Urządzenia Lasu.

**Paweł
Hajduk** Elektronicznie
podpisany przez
Paweł Hajduk
Data: 2020.11.10
09:18:59 +01'00'

7.6. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych

Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie Kędzierzyn.

W dniach 20 - 21.05.2020 r. na terenie **Nadleśnictwa Kędzierzyn** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych). W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

Grzegorz Janas

Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP
w Katowicach

Dariusz Janczyk

Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

przedstawiciel Nadleśnictwa:

Piotr Arent

Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Kędzierzyn

Adam Tomaszewski

St. specjalista SL w Nadleśnictwie Kędzierzyn

przedstawiciele Wykonawcy:

Zdzisław Spendel

Dyrektor BULiGL Oddz. w Krakowie

Zenon Ryba

Kierownik Pracowni UL BULiGL Oddz. w Krakowie

Kontrolę przeprowadzono na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator. Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Kędzierzyn** należy **przyjąć / odrzucić**.

Podpisy: GŁÓWNY SPECJALISTA
Służby Leśnej
ds. Urządzania Lasu

1.
mgr inż. Grzegorz Janas

3.
INŻYNIER NADZORU
Nadleśnictwa Kędzierzyn
mgr inż. Piotr Arent

5.
Dyrektor Oddziału
mgr inż. Zdzisław Spendel

SPECJALISTA
ds. Urządzania Lasu

2.
mgr inż. Dariusz Janczyk

4.
STARSZY SPECJALISTA SL
DL. STANU POBUDOWY
inż. Adam Tomaszewski

6.
Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Zenon Ryba

Kędzierzyn, 21.05.2020 r.

**Kontrola powierzchni próbnych
Nadleśnictwo Kędzierzyn**

Obręb: 02-10-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wiek. z 1 pomiaru [ar]	Wiek. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
10	0,88	0,90	26,0	27,0	2,00	2,00	
33	0,72	0,73	29,0	29,0	3,00	3,00	
56	0,81	0,81	16,0	18,0	5,00	5,00	
79	0,45	0,45	23,5	23,0	2,00	2,00	
102	0,20	0,21	23,0	23,0	2,00	2,00	
125	0,83	0,83	19,5	18,0	4,00	4,00	
148	1,80	1,84	28,5	28,5	5,00	5,00	
171	0,84	0,85	19,0	18,0	3,00	3,00	
194	1,37	1,33	31,5	31,5	4,00	4,00	
217	0,76	0,78	24,0	24,0	3,00	3,00	
240	0,59	0,61	24,5	24,0	3,00	3,00	
263	0,68	0,68	27,5	27,0	3,00	3,00	
286	0,36	0,36	22,0	21,0	2,00	2,00	
309	0,59	0,59	21,0	23,0	2,00	2,00	
332	0,68	0,69	28,0	28,5	4,00	4,00	
355	0,14	0,14	14,0	14,5	0,50	0,50	
378	0,61	0,61	31,0	29,0	2,00	2,00	
401	1,08	1,08	21,5	21,0	4,00	4,00	
424	0,18	0,18	15,0	15,0	0,50	0,50	
447	0,14	0,14	14,0	14,5	5,00	5,00	
470	1,39	1,39	24,5	23,0	4,00	4,00	
493	0,19	0,19	19,0	17,0	3,00	3,00	
516	0,68	0,70	24,5	24,0	3,00	3,00	
539	1,25	1,26	26,5	27,5	4,00	4,00	
562	0,37	0,37	20,5	21,3	2,00	2,00	
585	0,97	0,94	26,0	28,0	2,00	2,00	
608	0,69	0,68	22,0	21,0	3,00	3,00	
631	1,16	1,17	26,0	27,3	4,00	4,00	
654	0,54	0,54	22,5	22,0	3,00	3,00	
677	0,18	0,19	15,0	15,5	0,50	0,50	
700	1,57	1,59	21,5	21,0	5,00	5,00	
723	0,15	0,16	14,0	14,5	0,50	0,50	
746	0,12	0,12	12,0	13,0	0,50	0,50	
769	0,52	0,55	31,0	29,0	5,00	5,00	
792	0,60	0,61	17,0	19,0	2,00	2,00	
815	0,59	0,62	24,0	22,0	4,00	4,00	
838	1,23	1,30	23,5	24,5	4,00	4,00	
861	0,31	0,31	18,0	16,0	2,00	2,00	
884	1,10	1,13	28,0	26,0	4,00	4,00	
907	0,11	0,12	14,5	14,3	0,50	0,50	
930	1,02	1,06	23,0	23,0	4,00	4,00	
953	0,45	0,45	18,0	17,0	3,00	3,00	
976	1,58	1,57	21,0	20,0	5,00	5,00	
999	1,35	1,34	26,0	27,0	5,00	5,00	Znaleziono 1 martwe drzewo
1022	0,41	0,38	20,5	22,0	2,00	2,00	Znaleziono 1 martwe drzewo
1045	0,93	0,93	29,0	28,0	3,00	3,00	Znaleziono 1 martwe drzewo
1068	0,55	0,55	23,0	21,0	2,00	2,00	
1091	0,73	0,74	33,0	33,0	5,00	5,00	
1114	0,36	0,37	27,0	25,0	2,00	2,00	
1137	0,26	0,26	16,0	15,0	0,50	0,50	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,072

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,207

7.7. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL

Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	Siedlisko	Warstwa górna drzewostanu				Warstwa odnowień naturalnych					
			Rodzaj powierzchni	Gat panujący D-stanu	Wiek gatunku Panującego	Pokrycie warstwa odnowienia	Kod warstwy	udział gat.	Gatunek panujący	Wiek	Jakość hodowlana	Pow. zreduk.
02-10-1-02-61 -f -00	1,38	LMŚW	D-STAN	DB.C	75	0,2	NAL	10	DB.C	10	22	0,28
02-10-1-02-62 -d -00	1,80	BMW	D-STAN	DB.C	75	0,3	NAL	10	DB.C	3	12	0,36
razem	3,18											0,64

7.8. Uzgodnienie projektu Planu urządzenia lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP w Katowicach



Komenda Wojewódzka
Państwowej Straży Pożarnej
w Katowicach
ul. Wita Stwosza 36
40-042 Katowice

Katowice, dnia 22 stycznia 2021 r.

WZ.5512.27.2020.AR

Regionalna Dyrekcja Lasów
Państwowych w Katowicach
ul. Św. Huberta 43/45
40-543 Katowice

W odpowiedzi na pismo znak: ZU.6004.2.13.2018.DJ z dnia 9 grudnia 2020 r., na podstawie § 39 ust. 2, pkt. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719),

uzgadniam

PROJEKT PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA KĘDZIERZYN

Obręb: Kędzierzyn

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2030 r.

Informacje zawarte w przedłożonym opracowaniu wyczerpują treść stosownych zapisów określonych w przepisach szczegółowych oraz stanowią podstawę do zapewnienia właściwego poziomu ochrony przeciwpożarowej zabezpieczanego kompleksu leśnego.

Otrzymują:

1. Adresat (+dokumentacja – 1 egz.),
2. KM PSP Gliwice – do wiadomości,
3. WZ KW PSP a/a (+ dokumentacja – 1 egz.).

ZASTĘPCA
ŚLĄSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
Mirosław Synowiac
W. b.og. mgr inż. Mirosław Synowiac



7.9. Uzgodnienie projektu Planu urządzenia lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP w Opolu



KOMENDA WOJEWÓDZKA
Państwowej Straży Pożarnej
w Opolu

WZ.5512.5.2020



Opole, 26 stycznia 2021 r.

Pan
Józef Kubica

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Katowicach
ul. św. Huberta 43/45
40-543 Katowice

Szanowny Panie Dyrektore

dot.: wniosku o uzgodnienie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn.

W odpowiedzi na wniosek z dnia 9 grudnia 2020 r., znak ZU.6004.2.14.2018.DJ (data wpływu do KW PSP Opole 15 grudnia 2020 r.) na podstawie § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719 ze zm.).

uzgadniam „projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kędzierzyn na okres gospodarczy od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2030 r.”, w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej dla obszaru województwa opolskiego.

Przedłożona dokumentacja w postaci projektu planu urządzenia lasu "Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej", mapy sytuacyjnej ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Kędzierzyn, obręb Kędzierzyn a także dodatkowych wyjaśnień przesłanych pismem z dnia 21 stycznia 2021 r. zawierają informacje, które dają podstawę do uzgodnienia przedmiotowego projektu planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Z poważaniem:

Opolski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

brny mgr inż. Wojciech Nawara
Z-ca Opolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP

Załączniki:

1. "Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej"

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

Do wiadomości (załączniki przesłane drogą mailową):

1. KP PSP Kędzierzyn-Koźle
2. KP PSP Prudnik
3. KP PSP Strzelce Opolskie

AM.



8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Kędzierzyn [02-10]

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	18	44	46	56	63	67	91	1044	1	4	8	13	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Lasy - razem		4,4642	1892,4102	39,4400	289,7069	123,9793	177,6346	1644,8742	57,8427	4230,3521	3681,5996	148,9263	68,3144	53,5901
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		4,3542	1749,1043	38,6580	257,5840	115,4349	168,9246	1541,2613	41,1583	3916,4796	3500,9922	138,1663	63,4297	46,9201
1) drzewostany		4,3542	1749,1043	38,6580	257,5840	115,4349	163,7246	1541,2613	41,1583	3911,2796	3500,9922	138,1663	63,4297	46,9201
2) plantacje drzew - razem							5,2000			5,2000				
<i>w tym:</i>														
- plantacje nasienne							5,2000			5,2000				
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			74,8010	0,1220	10,4000	2,0897	3,5800	49,1941	10,2948	150,4816	73,5140	1,1200	4,0947	3,4200
1) w produkcji ubocznej - razem			1,3200		0,4000			1,7000		3,4200	1,4900			
<i>w tym:</i>														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie			1,3200		0,4000			1,7000		3,4200	1,4900			
2) do odnowienia - razem			51,7190		8,3500		3,5800	35,6500	8,5391	107,8381	65,7700	1,1200		3,1000
<i>w tym:</i>														
- halizny			0,7300				1,0700			1,8000				
- zręby			50,9890		8,3500		2,5100	35,6500	8,5391	106,0381	65,7700	1,1200		3,1000
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			21,7620	0,1220	1,6500	2,0897		11,8441	1,7557	39,2235	6,2540		4,0947	0,3200
<i>w tym:</i>														
- przewidziane do naturalnej sukcesji			7,5000			0,0700		0,6600	0,8126	9,0426	6,2500		3,8747	
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			14,2620	0,1220	1,6500	2,0197		11,1841	0,9431	30,1809	0,0040		0,2200	0,3200
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1100	68,5049	0,6600	21,7229	6,4547	5,1300	54,4188	6,3896	163,3909	107,0934	9,6400	0,7900	3,2500
<i>w tym:</i>														
1) budynki i budowle						0,1600		0,1383		0,2983	1,1689			
2) urządzenia melioracji wodnych			4,5000		2,3100	0,1000	0,0400	4,5000	1,5200	12,9700	12,8860	1,2700		0,1400
3) linie podziału przestrzennego lasu			7,8451		1,7959	0,6800		14,3925	0,3900	25,1035	33,5940	0,2400	0,2300	0,1300
4) drogi leśne		0,1100	26,0627	0,6100	3,7900	2,1030	2,0800	20,3770	0,2100	55,3427	51,6327	1,1700	0,2900	0,2900
5) tereny pod liniami energetycznymi			30,0971	0,0500	5,1670	3,4117	3,0100	15,0110	4,2696	61,0164	5,9500	6,9600	0,2700	2,6900
6) szkółki leśne					8,6600					8,6600				
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne											1,8618			

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Kędzierzyn [02-10]

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	18	44	46	56	63	67	91	1044	1	4	8	13	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione											0,5400			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		4,4642	1892,4102	39,4400	289,7069	123,9793	177,6346	1644,8742	57,8427	4230,3521	3681,5996	149,4663	68,3144	53,5901
3. Użytki rolne - razem			11,2545		12,4334	1,2995	3,9594	19,4088	3,3726	51,7282	42,6230	5,3146	10,0898	
3.1. Grunty orne - razem			4,8619		3,5108	1,2535	2,6693	8,7372		21,0327	10,4482	4,4188	2,9768	
w tym:														
1) role			4,8619		3,5108	1,2535	2,6693	8,7372		21,0327	9,7582	4,4188	2,9768	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											0,6900			
3) ugory, odłogi														
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady			0,2517					0,1405		0,3922		0,3958		
3.3. Łąki trwałe			4,6400		5,2600		1,2901	7,6809		18,8710	9,2400		4,8000	
3.4. Pastwiska trwałe			1,5009		3,6626			2,5502		7,7137	17,0270	0,5000	0,4230	
3.5. Grunty rolne zabudowane											1,9765			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									1,2592	1,2592	3,6780			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych														
3.9. Nieużytki - razem						0,0460		0,3000	2,1134	2,4594	0,2533		1,8900	
w tym:														
1) bagna								0,3000		0,3000			1,8900	
2) piaski						0,0460			2,1134	2,1594	0,2533			
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej														
4. Grunty pod wodami - razem											8,4100		0,0800	
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											5,9600			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											2,4500		0,0800	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem			1,6400			2,5300		0,3600		4,5300			14,0000	
6. Tereny różne - razem			4,2315			0,6146				4,8461				
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			4,2315			0,6146				4,8461				
4) różne inne														

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Kędzierzyn [02-10]

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	18	44	46	56	63	67	91	1044	11	1	4	8	13
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,9911		0,2396	0,0213		0,1955	0,4938	1,9413	0,8715		0,1562	
w tym:														
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,6000							0,6000				
7.2. Tereny przemysłowe			0,1963							0,1963	0,1685			
7.3. Tereny zabudowane inne			0,0148		0,0511					0,0659				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,1800		0,1885	0,0213		0,1955		0,5853	0,3630		0,1562	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											0,2400			
w tym:												0,2400		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									0,4938	0,4938	0,1000			
w tym:														
1) drogi									0,4938	0,4938				
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych														
4) inne tereny komunikacyjne											0,1000			
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			18,1171		12,6730	4,4654	3,9594	19,9643	3,8664	63,0456	51,9045	5,8546	24,3260	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			3,3700							3,3700				
OGÓŁEM (1-7)		4,4642	1910,5273	39,4400	302,3799	128,4447	181,5940	1664,8385	61,7091	4293,3977	3733,5041	154,7809	92,6404	53,5901

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 11331,81 (ha)

nieleśna: 222,40 (ha)

Ogółem: 11554,21 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna: 0,00 (ha)

nieleśna: 0,35 (ha)

Ogółem: 0,35 (ha)

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Kędzierzyn [02-10]

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	22	22	22	22	22	32	32	32	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	32	40	75	89	52	94	7	27	45	48	98		
1		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1. Lasy - razem		1,0600	958,5290	105,0912	1,0700	5018,1806	0,6600	4,8900	5,5500	10,0400	52,2400	2,8300	2,7948	256,9669
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,0600	916,2880	92,8252	1,0700	4760,7515	0,6600	4,8900	5,5500	9,9600	52,2300	1,1400	1,9648	251,5969
1) drzewostany		1,0600	916,2880	92,8252	1,0700	4760,7515	0,6600	4,8900	5,5500	9,9600	52,2300	1,1400	1,9648	251,5969
2) plantacje drzew - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			8,1400	0,9900		91,2787				0,0800		1,6900	0,8300	0,3400
1) w produkcji ubocznej - razem			0,2600			1,7500								
<i>w tym:</i>														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie			0,2600			1,7500								
2) do odnowienia - razem			6,1100	0,6000		76,7000								
<i>w tym:</i>														
- halizny														
- zręby			6,1100	0,6000		76,7000								
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,7700	0,3900		12,8287				0,0800		1,6900	0,8300	0,3400
<i>w tym:</i>														
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,7700	0,3900		12,2847						1,5500	0,8300	
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						0,5440				0,0800		0,1400		0,3400
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			34,1010	11,2760		166,1504					0,0100			5,0300
<i>w tym:</i>														
1) budynki i budowle			0,4488			1,6177								
2) urządzenia melioracji wodnych			2,5300	0,2160		17,0420								1,1800
3) linie podziału przestrzennego lasu			6,9200	0,5800		41,6940								0,9500
4) drogi leśne			15,1700	1,2200		69,7727								2,9000
5) tereny pod liniami energetycznymi			9,0322	9,2600		34,1622				0,0100				
6) szkółki leśne														
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne						1,8618								

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Kędzierzyn [02-10]

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	22	22	22	22	22	32	32	32	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	32	40	75	89		52	94		7	27	45	48	98
1		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					9,3203	9,8603								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1,0600	958,5290	105,0912	10,3903	5028,0409	0,6600	4,8900	5,5500	10,0400	52,2400	2,8300	2,7948	256,9669
3. Użytki rolne - razem			15,9155	1,2743		75,2172							0,0396	2,7122
3.1. Grunty orne - razem			12,2368	1,1509		31,2315								2,5600
w tym:														
1) role			12,2368			29,3906								2,5600
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						0,6900								
3) ugory, odłogi				1,1509		1,1509								
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady				0,1234		0,5192								
3.3. Łąki trwałe			0,9200			14,9600							0,0396	0,1522
3.4. Pastwiska trwałe			2,6633			20,6133								
3.5. Grunty rolne zabudowane						1,9765								
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						3,6780								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,0954			0,0954								
3.9. Nieużytki - razem						2,1433								
w tym:														
1) bagna						1,8900								
2) piaski						0,2533								
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej														
4. Grunty pod wodami - razem						8,4900								
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						5,9600								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						2,5300								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem						14,0000								
6. Tereny różne - razem														
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Kędzierzyn [02-10]

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	22	22	22	22	22	32	32	32	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	32	40	75	89	52	94	7	27	45	48	98		
	1	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,1755			1,2032								
w tym:														
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,0003			0,0003								
7.2. Tereny przemysłowe						0,1685								
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,1346			0,6538								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						0,2400								
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						0,2400								
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,0406			0,1406								
w tym:														
1) drogi			0,0406			0,0406								
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych														
4) inne tereny komunikacyjne						0,1000								
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			16,0910	1,2743	9,3203	108,7707							0,0396	2,7122
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
OGÓŁEM (1-7)		1,0600	974,6200	106,3655	10,3903	5126,9513	0,6600	4,8900	5,5500	10,0400	52,2400	2,8300	2,8344	259,6791

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Kędzierzyn [02-10]

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	10	10	10
	Gmina	42	62	62	62	62	62	62	62	62	62	25	25	10
	Obręb ewidencyjny		19	50	69	74	84	2058	3058			93		
1		29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
1. Lasy - razem		324,8717	12,7846	37,9499	167,7200	139,9300	0,6460	137,0600		496,0905	10075,0449	182,5400	182,5400	182,5400
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		316,8917	12,5746	29,6499	164,6400	136,9100	0,6460	133,9500		478,3705	9478,0433	176,1200	176,1200	176,1200
1) drzewostany		316,8917	12,5746	29,6499	164,6400	136,9100	0,6460	133,9500		478,3705	9472,8433	176,1200	176,1200	176,1200
2) plantacje drzew - razem											5,2000			
<i>w tym:</i>											5,2000			
- plantacje nasienne											5,2000			
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,9400		8,1800		0,3200				8,5000	253,2003	2,6300	2,6300	2,6300
1) w produkcji ubocznej - razem											5,1700			
<i>w tym:</i>											5,1700			
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie														
2) do odnowienia - razem				7,9100						7,9100	192,4481			
<i>w tym:</i>											1,8000			
- halizny											1,8000			
- zręby				7,9100						7,9100	190,6481			
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,9400		0,2700		0,3200				0,5900	55,5822	2,6300	2,6300	2,6300
<i>w tym:</i>														
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2,3800				0,3000				0,3000	24,0073			
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,5600		0,2700		0,0200				0,2900	31,5749	2,6300	2,6300	2,6300
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,0400	0,2100	0,1200	3,0800	2,7000		3,1100		9,2200	343,8013	3,7900	3,7900	3,7900
<i>w tym:</i>														
1) budynki i budowle					0,2600					0,2600	2,1760			
2) urządzenia melioracji wodnych		1,1800		0,1200		0,3000				0,4200	31,6120			
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,9500			0,4500	0,3900		0,7000		1,5400	69,2875	0,3600	0,3600	0,3600
4) drogi leśne		2,9000	0,2100		1,7700	1,7400		2,4100		6,1300	134,1454	2,8200	2,8200	2,8200
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0100			0,6000	0,2700				0,8700	96,0586	0,6100	0,6100	0,6100
6) szkółki leśne											8,6600			
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne											1,8618			

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Kędzierzyn [02-10]

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	10	10	10
	Gmina	42	62	62	62	62	62	62	62	62	3	25	25	10
	Obręb ewidencyjny		19	50	69	74	84	2058	3058			93		
1		29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione											9,8603			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		324,8717	12,7846	37,9499	167,7200	139,9300	0,6460	137,0600		496,0905	10084,9052	182,5400	182,5400	182,5400
3. Użytki rolne - razem		2,7518		0,1801	2,6900			5,4148	0,0709	8,3558	138,0530			
3.1. Grunty orne - razem		2,5600		0,1801	0,8800			4,8748	0,0709	6,0058	60,8300			
w tym:														
1) role		2,5600		0,1801	0,8800			4,8748	0,0709	6,0058	58,9891			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											0,6900			
3) ugory, odłogi											1,1509			
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady											0,9114			
3.3. Łąki trwałe		0,1918									34,0228			
3.4. Pastwiska trwałe					1,4700			0,5400		2,0100	30,3370			
3.5. Grunty rolne zabudowane											1,9765			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											4,9372			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											0,0954			
3.9. Nieużytki - razem					0,3400					0,3400	4,9427			
w tym:														
1) bagna											2,1900			
2) piaski					0,3400					0,3400	2,7527			
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej														
4. Grunty pod wodami - razem											8,4900			
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											5,9600			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											2,5300			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem						2,8000				2,8000	21,3300			
6. Tereny różne - razem											4,8461			
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											4,8461			
4) różne inne														

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Kędzierzyn [02-10]

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	10	10	10
	Gmina	42	62	62	62	62	62	62	62	62		25	25	
	Obręb ewidencyjny		19	50	69	74	84	2058	3058	62		93	25	
	1	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem											3,1445			
w tym:														
7.1. Tereny mieszkaniowe											0,6003			
7.2. Tereny przemysłowe											0,3648			
7.3. Tereny zabudowane inne											0,0659			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											1,2391			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											0,2400			
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											0,2400			
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem											0,6344			
w tym:														
1) drogi											0,5344			
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych														
4) inne tereny komunikacyjne											0,1000			
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		2,7518		0,1801	2,6900	2,8000		5,4148	0,0709	11,1558	185,7239			
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											3,3700			
OGÓŁEM (1-7)		327,6235	12,7846	38,1300	170,4100	142,7300	0,6460	142,4748	0,0709	507,2463	10260,7688	182,5400	182,5400	182,5400

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Kędzierzyn [02-10]

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	24	24	24	24	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	16	5	5	5	24	
	Gmina	45	45	64	64	65	65			52	52			
	Obręb ewidencyjny	72		87		52				13				
1		42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
1. Lasy - razem		12,4500	12,4500	5,4245	5,4245	263,2705	263,2705	281,1450	10538,7299	793,0194	793,0194	793,0194	793,0194	11331,7493
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		10,6900	10,6900	5,3445	5,3445	239,3657	239,3657	255,4002	9909,5635	741,5287	741,5287	741,5287	741,5287	10651,0922
1) drzewostany		10,6900	10,6900	5,3445	5,3445	239,3657	239,3657	255,4002	9904,3635	741,5287	741,5287	741,5287	741,5287	10645,8922
2) plantacje drzew - razem									5,2000					5,2000
<i>w tym:</i>														
- plantacje nasienne									5,2000					5,2000
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						16,7000	16,7000	16,7000	272,5303	8,8191	8,8191	8,8191	8,8191	281,3494
1) w produkcji ubocznej - razem									5,1700					5,1700
<i>w tym:</i>														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie									5,1700					5,1700
2) do odnowienia - razem						14,2000	14,2000	14,2000	206,6481	0,6728	0,6728	0,6728	0,6728	207,3209
<i>w tym:</i>														
- halizny									1,8000	0,6728	0,6728	0,6728	0,6728	2,4728
- zręby						14,2000	14,2000	14,2000	204,8481					204,8481
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						2,5000	2,5000	2,5000	60,7122	8,1463	8,1463	8,1463	8,1463	68,8585
<i>w tym:</i>														
- przewidziane do naturalnej sukcesji									24,0073	1,6753	1,6753	1,6753	1,6753	25,6826
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						2,5000	2,5000	2,5000	36,7049	6,4710	6,4710	6,4710	6,4710	43,1759
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,7600	1,7600	0,0800	0,0800	7,2048	7,2048	9,0448	356,6361	42,6716	42,6716	42,6716	42,6716	399,3077
<i>w tym:</i>														
1) budynki i budowle									2,1760					2,1760
2) urządzenia melioracji wodnych						0,5200	0,5200	0,5200	32,1320	6,3900	6,3900	6,3900	6,3900	38,5220
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,0300	0,0300	1,3200	1,3200	1,3500	70,9975	19,7508	19,7508	19,7508	19,7508	90,7483
4) drogi leśne		0,0700	0,0700	0,0500	0,0500	5,3648	5,3648	5,4848	142,4502	13,9640	13,9640	13,9640	13,9640	156,4142
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,6900	1,6900					1,6900	98,3586	2,5668	2,5668	2,5668	2,5668	100,9254
6) szkółki leśne									8,6600					8,6600
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne									1,8618					1,8618

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Kędzierzyn [02-10]

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	24	24	24	24	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	5	5	5	5	
	Gmina	45	45	64	64	65	65			52	52			
	Obręb ewidencyjny	72		87		52				13				
	1	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									9,8603					9,8603
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	12,4500	12,4500	5,4245	5,4245	263,2705	263,2705	281,1450	10548,5902	793,0194	793,0194	793,0194	793,0194	11341,6096	
3. Użytki rolne - razem			1,0263	1,0263			1,0263	139,0793	34,7860	34,7860	34,7860	34,7860	173,8653	
3.1. Grunty orne - razem								60,8300	12,6810	12,6810	12,6810	12,6810	73,5110	
w tym:														
1) role								58,9891	12,6810	12,6810	12,6810	12,6810	71,6701	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								0,6900					0,6900	
3) ugory, odłogi								1,1509					1,1509	
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady								0,9114	0,2500	0,2500	0,2500	0,2500	1,1614	
3.3. Łąki trwałe								34,0228	9,3347	9,3347	9,3347	9,3347	43,3575	
3.4. Pastwiska trwałe								30,3370	3,4429	3,4429	3,4429	3,4429	33,7799	
3.5. Grunty rolne zabudowane								1,9765	0,6574	0,6574	0,6574	0,6574	2,6339	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								4,9372					4,9372	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych								0,0954					0,0954	
3.9. Nieużytki - razem			1,0263	1,0263			1,0263	5,9690	8,4200	8,4200	8,4200	8,4200	14,3890	
w tym:														
1) bagna								2,1900	8,0200	8,0200	8,0200	8,0200	10,2100	
2) piaski			1,0263	1,0263			1,0263	3,7790	0,4000	0,4000	0,4000	0,4000	4,1790	
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej														
4. Grunty pod wodami - razem								8,4900						8,4900
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								5,9600						5,9600
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								2,5300						2,5300
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem								21,3300						21,3300
6. Tereny różne - razem								4,8461	0,5363	0,5363	0,5363	0,5363	5,3824	
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								4,8461	0,5363	0,5363	0,5363	0,5363	5,3824	
4) różne inne														

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Kędzierzyn [02-10]

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	24	24	24	24	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	5	5	5	5	
	Gmina	45	45	64	64	65	65			52	52			
	Obręb ewidencyjny	72		87		52				13				
1		42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									3,1445	0,3674	0,3674	0,3674	0,3674	3,5119
w tym:														
7.1. Tereny mieszkaniowe									0,6003					0,6003
7.2. Tereny przemysłowe									0,3648					0,3648
7.3. Tereny zabudowane inne									0,0659	0,0454	0,0454	0,0454	0,0454	0,1113
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									1,2391					1,2391
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									0,2400					0,2400
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									0,2400					0,2400
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									0,6344	0,3220	0,3220	0,3220	0,3220	0,9564
w tym:														
1) drogi									0,5344	0,3220	0,3220	0,3220	0,3220	0,8564
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych														
4) inne tereny komunikacyjne									0,1000					0,1000
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				1,0263	1,0263			1,0263	186,7502	35,6897	35,6897	35,6897	35,6897	222,4399
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									3,3700					3,3700
OGÓŁEM (1-7)		12,4500	12,4500	6,4508	6,4508	263,2705	263,2705	282,1713	10725,4801	828,7091	828,7091	828,7091	828,7091	11554,1892

Jednostki administracyjne

16-03-011-0018	Cisowa	16-03-042	Pawłowiczki
16-03-011-0044	Kędzierzyn	16-03-062-0019	Dębowa
16-03-011-0046	Kłodnica	16-03-062-0050	Długomiłowice
16-03-011-0056	Lenartowice	16-03-062-0069	Pokrzywnica
16-03-011-0063	Błachownia	16-03-062-0074	Naczysławki
16-03-011-0067	Miejsce Kłodnickie	16-03-062-0084	Reńska Wieś
16-03-011-0091	Sławięcice	16-03-062-2058	Pociękarb
16-03-011-1044	Azoty	16-03-062-3058	Radziejów
16-03-011	Kędzierzyn-Koźle	16-03-062	Reńska Wieś
16-03-022-0001	Stara Kuźnia	16-03	Kędzierzyńsko-kozielski
16-03-022-0004	Bierawa	16-10-025-0093	Twardawa
16-03-022-0008	Brzeźce	16-10-025	Głogówek Obszar wiejski
16-03-022-0013	Stare Koźle	16-10	Prudnicki
16-03-022-0032	Goszyce	16-11-045-0072	Zalesie Śląskie
16-03-022-0040	Kotłarnia	16-11-045	Leśnica Obszar wiejski
16-03-022-0075	Ortowice	16-11-064-0087	Ujazd Miasto
16-03-022-0089	Grabówka	16-11-064	Ujazd Miasto
16-03-022	Bierawa	16-11-065-0052	Niezdrowice
16-03-032-0052	Landzmierni	16-11-065	Ujazd Obszar wiejski
16-03-032-0094	Sukowice	16-11	Strzelecki
16-03-032	Cisek	16	Opolskie
16-03-042-0007	Borzysławice	24-05-052-0013	Rudziniec
16-03-042-0027	Ligota Wielka	24-05-052	Rudziniec
16-03-042-0045	Karchów	24-05	Gliwicki
16-03-042-0048	Kózki	24	Śląskie
16-03-042-0098	Urbanowice		

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	CZR	TP	OS	KSZ	LP	CZM.P	TP.C	Razem		
		Powierzchnia w ha																					%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22	
BMŚW	IA	799,84																						799,84	36,87
	I	706,55	1,24		33,25				2,56		1,2			108,08				1,2						854,08	39,36
	II	302,22	0,61		11				25,75						74,74									414,32	19,10
	III	95,12							4,08						2,2									101,4	4,67
	IV																								
Razem	ha	1903,73	1,85		44,25				29,83	2,56		1,2			185,02				1,2					2169,64	100,00
	%	87,73	0,09		2,04				1,37	0,12		0,06			8,53				0,06					100	100,00
BMW	IA	1036,2																						1036,2	57,41
	I	204,1													195,45	1,12								403,82	22,37
	II	52,88			5,33	4,05			0,77						189,41	2,3								254,74	14,11
	III	41,11							3,86						33,52	26,7								105,19	5,83
	IV															5,12								5,12	0,28
Razem	ha	1334,29			5,33	4,05			4,63	3,15					418,38	35,24								1805,07	100,00
	%	73,92			0,3	0,22			0,26	0,17					23,18	1,95								100	100,00
LMŚW	IA	1283,75	1,18																					1284,93	32,14
	I	901,43	6,11		79,53	1,54	37,3	95,54	213,57						181,92	0,46								1517,4	37,96
	II	550,33	1,52		2,03		19,25	175,36	29,71				4,89	39,8	7,25									830,14	20,77
	III	220,7					3,86	88,78	5,22					3	8,96	5,2				0,73		0,48		336,93	8,43
	IV	13,94							13,62	0,42														27,98	0,70
Razem	ha	2970,15	8,81		81,56	1,54	60,41	373,3	248,92				4,89	224,72	16,67	5,2				0,73		0,48		3997,38	100,00
	%	74,3	0,22		2,04	0,04	1,51	9,34	6,23				0,12	5,62	0,42	0,13				0,02		0,01		100	100,00

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	CZR	TP	OS	KSZ	LP	CZM.P	TP.C	Razem	
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
		Powierzchnia w ha																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
LMW	IA	296,31	0,81																				297,12	26,03
	I	57,83		5,15	6,98	3,79	2,45	6,65	13,39					294,27	18,06			10,58					419,15	36,72
	II	30,53				2,01		14,15	0,71					103,89	127,38								278,67	24,42
	III	7,36						16,22						11,72	87,2								122,5	10,73
	IV							1,96							21,98								23,94	2,10
Razem	ha	392,03	0,81	5,15	6,98	5,8	2,45	38,98	14,1					409,88	254,62			10,58					1141,38	100,00
	%	34,35	0,07	0,45	0,61	0,51	0,21	3,42	1,24					35,9	22,31			0,93					100	100,00
LMB	IA																							
	I																							
	II	5,41																					5,41	65,34
	III														2,87								2,87	34,66
	IV																							
Razem	ha	5,41													2,87								8,28	100,00
	%	65,34													34,66								100	100,00
LŚW	IA	122,56																					122,56	12,29
	I	89,44			1,14	0,84	5,75	210,53	4,7			3,78	2,68	287,76					4,26		3,84	614,72	61,62	
	II	45,11			0,64		7,14	73,32	1,35				47,6	13,03	8,74				19,05			215,98	21,65	
	III							38,59							1,9					3,56		44,05	4,42	
	IV							0,18														0,18	0,02	
Razem	ha	257,11			1,78	0,84	12,89	322,62	6,05			3,78	50,28	300,79	10,64					26,87	3,84	997,49	100,00	
	%	25,78			0,18	0,08	1,29	32,35	0,61			0,38	5,04	30,15	1,07					2,69	0,38	100	100,00	
LW	IA	2,13																					2,13	3,16
	I							2,92	1,39						18,42							22,73	33,75	
	II						0,76	2,38							29,85							32,99	48,98	
	III							7,62							1,7							9,32	13,84	
	IV							0,18														0,18	0,27	
Razem	ha	2,13					0,76	13,1	1,39						49,97							67,35	100,00	
	%	3,16					1,13	19,45	2,06						74,2							100	100,00	

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	CZR	TP	OS	KSZ	LP	CZM.P	TP.C	Razem		
		Powierzchnia w ha																					%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22	
OL	IA																								
	I														23,3	10,86								34,16	28,78
	II														17,48	35,05								52,53	44,25
	III															27,08								27,08	22,81
	IV															4,94								4,94	4,16
Razem	ha														40,78	77,93								118,71	100,00
	%														34,35	65,65								100	100,00
OLJ	IA																								
	I											0,86												0,86	6,52
	II															6,03								6,03	45,68
	III															6,31								6,31	47,80
	IV																								
Razem	ha											0,86				12,34								13,2	100,00
	%											6,52				93,48								100	100,00
LŁ	IA	60,13	0,89																					61,02	18,34
	I	37,23			10,36				27,85	0,77	3,66	1,63			2,79	15,86		0,74						100,89	30,33
	II	30,45							66,83	1,94	0,66	0,97			2,13	23,16								126,14	37,93
	III								39,39	1,77														41,16	12,37
	IV								2,41	1,03														3,44	1,03
Razem	ha	127,81	0,89		10,36				136,48	5,51	4,32	2,6			4,92	39,02		0,74						332,65	100,00
	%	38,42	0,27		3,11				41,03	1,66	1,3	0,78			1,48	11,73		0,22						100	100,00
Łącznie	IA	3600,92	2,88																					3603,8	33,83
	I	1996,58	7,35	5,15	131,26	6,17	45,5	343,49	239,53	3,66	2,83	4,64	2,68	1093,57	64,78		0,74	11,78		4,26		3,84	3967,81	37,26	
	II	1016,93	2,13		19	6,06	27,15	358,56	33,71	0,66	0,97		52,49	440,48	239,76					19,05			2216,95	20,81	
	III	364,29						3,86	198,54	6,99					50,44	162,72	5,2			0,73	3,56	0,48	796,81	7,48	
	IV	13,94							18,35	1,45						32,04								65,78	0,62
Ogółem	ha	6992,66	12,36	5,15	150,26	12,23	76,51	918,94	281,68	4,32	3,8	4,64	55,17	1584,49	499,3	5,2	0,74	11,78	0,73	26,87	0,48	3,84	10651,15	100,00	
	%	65,64	0,12	0,05	1,41	0,11	0,72	8,63	2,64	0,04	0,04	0,04	0,52	14,88	4,69	0,05	0,01	0,11	0,01	0,25	0,00	0,04	100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 10651,09212

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO		165,99	4,57	33,29		605,15	706,52	2101,88	123,50	58,47	826,27	559,53	376,22	636,47	482,44	182,70	123,57	22,96	143,48	27,71		6976,87	7180,72	65,97
		1734	7	277	20878	110	21075	295490	22445	14855	235970	160960	96835	187950	132565	57220	38400	5985	29765	5815		1326318	1328336	65,42
SO.C								0,61	1,43	8,80	1,52											12,36	12,36	0,11
								45	225	2325	305											2900	2900	0,14
SO.WE														5,15								5,15	5,15	0,05
														1355								1355	1355	0,07
MD						1,17	13,70	48,09	11,03	47,20	23,86	5,21										150,26	150,26	1,38
					422		485	5215	1955	10945	6300	1195										26517	26517	1,31
ŚW						4,05		0,84		3,94	3,40											12,23	12,23	0,11
					24			95		815	905											1839	1839	0,09
BK						6,67	0,76	25,05	14,48		3,81	6,64	8,74	3,22				7,14				76,51	76,51	0,70
					789		5	1140	1700		870	2285	2690	835				3735				14049	14049	0,69
DB		7,91		13,63		45,21	35,68	9,76	24,95	30,22	171,62	206,10	113,92	10,58	17,29	44,87	52,83	60,93	53,98	25,38		903,32	924,86	8,50
				576	1694	145	455	665	2320	4335	38495	55105	28715	2255	3950	19630	25310	20905	9190	5910		219079	219655	10,82
DB.C						9,62		1,03	24,40	110,45	77,04	36,86	12,09	1,39				4,57		4,23		281,68	281,68	2,59
					191			125	3525	24785	18135	10260	3205	495				1705		475		62901	62901	3,10
KL										3,66					0,66							4,32	4,32	0,04
										760					170							930	930	0,05

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JW								0,97		2,83												3,80	3,80	0,03
					27			65		575												667	667	0,03
JS										2,88	0,86	0,90										4,64	4,64	0,04
										725	225	75										1025	1025	0,05
GB										4,58	14,12		10,68	25,79								55,17	55,17	0,51
										1010	4385		3320	7165								15880	15880	0,78
BRZ		29,23	0,60	4,34		43,35	16,07	777,03	69,86	241,67	152,71	98,49	8,75	3,43	2,90				101,85	62,04		1578,15	1612,32	14,81
		358	10	6	3190	120	875	81550	10540	46035	32205	22305	1720	780	620				17985	13955		231880	232254	11,44
OL		3,12		12,87		11,72	26,55	51,55	49,92	184,90	80,23	15,08	23,72	24,34	3,82	8,29			8,68	5,99		494,79	510,78	4,69
		3		240	736		2305	5675	8295	44850	19785	4115	7120	8600	1280	2615			1890	1625		108891	109134	5,38
CZR							5,20															5,20	5,20	0,05
					110																	110	110	0,01
TP											0,74											0,74	0,74	0,01
											175											175	175	0,01
OS								11,78														11,78	11,78	0,11
								1230														1230	1230	0,06
KSZ															0,73							0,73	0,73	0,01
															210							210	210	0,01

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
LP													1,14	4,26		17,91			3,56			26,87	26,87	0,25
													290	1405		7310			840			9845	9845	0,48
CZM.P										0,48												0,48	0,48	0,00
										65												65	65	0,00
TP.C															3,84							3,84	3,84	0,04
															1190							1190	1190	0,06
Razem		206,25	5,17	64,13		726,94	804,48	3028,59	319,57	700,08	1356,18	928,81	555,26	715,36	510,95	253,77	176,40	95,60	311,55	125,35		10608,89	10884,44	100,00
		2095	17	1099	28061	375	25200	391295	51005	152080	357755	256300	143895	211050	139775	86775	63710	32330	59670	27780		2027056	2030267	100,00

Lasy gospod.

SO		1,07		0,84			0,48	1,38	0,02	1,13	0,14	6,82	4,91			0,91						15,79	17,70	36,83
		7		6			15	115	5	290	30	1880	1045			345						3725	3738	39,01
BK				0,59																			0,59	1,23
				45																			45	0,47
DB				1,57								10,12	2,03			3,47						15,62	17,19	35,78
				160								2485	280			1540						4305	4465	46,61
BRZ				1,72		3,58						2,76										6,34	8,06	16,77
				28	55							475										530	558	5,82

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI		VII				VIII			
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
OL						1,10		1,54		0,77						1,10						4,51	4,51	9,39	
					15			240		130						390						775	775	8,09	
Razem		1,07		4,72		4,68	0,48	2,92	0,02	1,90	0,14	19,70	6,94			5,48						42,26	48,05	100,00	
		7		239	70		15	355	5	420	30	4840	1325			2275						9335	9581	100,00	

Łącznie

SO		167,06	4,57	34,13		605,15	707,00	2103,26	123,52	59,60	826,41	566,35	381,13	636,47	482,44	183,61	123,57	22,96	143,48	27,71		6992,66	7198,42	65,84
		1741	7	283	20878	110	21090	295605	22450	15145	236000	162840	97880	187950	132565	57565	38400	5985	29765	5815		1330043	1332074	65,30
SO.C								0,61	1,43	8,80	1,52											12,36	12,36	0,11
								45	225	2325	305											2900	2900	0,14
SO.WE														5,15								5,15	5,15	0,05
														1355								1355	1355	0,07
MD						1,17	13,70	48,09	11,03	47,20	23,86	5,21										150,26	150,26	1,37
					422		485	5215	1955	10945	6300	1195										26517	26517	1,30
ŚW						4,05		0,84		3,94	3,40											12,23	12,23	0,11
					24			95		815	905											1839	1839	0,09
BK				0,59		6,67	0,76	25,05	14,48		3,81	6,64	8,74	3,22				7,14				76,51	77,10	0,71
				45	789		5	1140	1700		870	2285	2690	835				3735				14049	14094	0,69
DB		7,91		15,20		45,21	35,68	9,76	24,95	30,22	171,62	216,22	115,95	10,58	17,29	48,34	52,83	60,93	53,98	25,38		918,94	942,05	8,62
				736	1694	145	455	665	2320	4335	38495	57590	28995	2255	3950	21170	25310	20905	9190	5910		223384	224120	10,99

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.C						9,62		1,03	24,40	110,45	77,04	36,86	12,09	1,39				4,57		4,23		281,68	281,68	2,58
					191			125	3525	24785	18135	10260	3205	495				1705		475		62901	62901	3,08
KL										3,66					0,66							4,32	4,32	0,04
										760					170							930	930	0,05
JW								0,97		2,83												3,80	3,80	0,03
					27			65		575												667	667	0,03
JS										2,88	0,86	0,90										4,64	4,64	0,04
										725	225	75										1025	1025	0,05
GB										4,58	14,12		10,68	25,79								55,17	55,17	0,50
										1010	4385		3320	7165								15880	15880	0,78
BRZ		29,23	0,60	6,06		46,93	16,07	777,03	69,86	241,67	152,71	101,25	8,75	3,43	2,90				101,85	62,04		1584,49	1620,38	14,82
		358	10	34	3245	120	875	81550	10540	46035	32205	22780	1720	780	620				17985	13955		232410	232812	11,41
OL		3,12		12,87		12,82	26,55	53,09	49,92	185,67	80,23	15,08	23,72	24,34	3,82	9,39			8,68	5,99		499,30	515,29	4,71
		3		240	751		2305	5915	8295	44980	19785	4115	7120	8600	1280	3005			1890	1625		109666	109909	5,39
CZR							5,20															5,20	5,20	0,05
					110																	110	110	0,01
TP											0,74											0,74	0,74	0,01
											175											175	175	0,01

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
					powierzchnia w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OS								11,78														11,78	11,78	0,11
								1230															1230	1230
KSZ														0,73								0,73	0,73	0,01
														210									210	210
LP													1,14	4,26		17,91			3,56			26,87	26,87	0,25
													290	1405		7310			840			9845	9845	0,48
CZM.P										0,48												0,48	0,48	0,00
										65												65	65	0,00
TP.C															3,84							3,84	3,84	0,04
															1190							1190	1190	0,06
Ogółem		207,32	5,17	68,85		731,62	804,96	3031,51	319,59	701,98	1356,32	948,51	562,20	715,36	510,95	259,25	176,40	95,60	311,55	125,35		10651,15	10932,49	100,00
		2102	17	1338	28131	375	25215	391650	51010	152500	357785	261140	145220	211050	139775	89050	63710	32330	59670	27780		2036391	2039848	100,00
Procent		1,90	0,05	0,63		6,69	7,36	27,74	2,92	6,42	12,41	8,68	5,14	6,54	4,67	2,37	1,61	0,87	2,85	1,15		97,43	100,00	100,00
		0,10	0,00	0,07	1,38	0,02	1,24	19,19	2,50	7,48	17,54	12,80	7,12	10,35	6,85	4,37	3,12	1,58	2,93	1,36		99,83	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 399,32
Ogółem lasy: 11 331,81
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 11 331,7493

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMŚW	SO		44,72	1,40	2,19		136,78	219,07	536,94	29,24	21,30	251,04	197,43	161,29	227,60	71,32	33,42	18,30					1903,73	1952,04	87,57	
			441				4641	15	5470	78765	5115	5495	68310	49075	39910	68075	18815	9030	5335					358051	358492	91,67
	SO.C									0,61	0,54	0,70												1,85	1,85	0,08
										45	120	195												360	360	0,09
	MD								7,38	28,86	8,01													44,25	44,25	1,98
							87		200	3170	1410													4867	4867	1,24
	DB							2,69				15,07	7,99		4,08									29,83	29,83	1,34
							26	80				1445	1165		635									3351	3351	0,86
	DB.C							2,56																2,56	2,56	0,11
							23																	23	23	0,01
	JW											1,20												1,20	1,20	0,05
												180												180	180	0,05
	BRZ			11,15		0,55		19,03		104,80	7,45	20,50	12,49	20,75										185,02	196,72	8,82
				87			330	120		11160	960	3885	2860	4215										23530	23617	6,04
	OS									1,20														1,20	1,20	0,05
										160														160	160	0,04
Razem			55,87	1,40	2,74		161,06	226,45	672,41	45,24	58,77	271,52	218,18	165,37	227,60	71,32	33,42	18,30					2169,64	2229,65	100,00	
			528			5107	215	5670	93300	7605	11200	72335	53290	40545	68075	18815	9030	5335					390522	391050	100,00	

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMW	SO		15,80	0,22	1,64		56,19	83,47	1013,67	8,98	2,06	28,63	19,99	12,98	43,13	48,57	5,71	0,67	10,24				1334,29	1351,95	73,97	
			136				1653		2115	132860	1530	285	8375	7350	2400	10810	13060	1615	160	1630				183843	183979	78,02
	MD								5,33															5,33	5,33	0,29
									240															240	240	0,10
	ŚW						4,05																	4,05	4,05	0,22
							24																	24	24	0,01
	DB								0,77						1,77	2,09								4,63	4,63	0,25
							12								310	235								557	557	0,24
	DB.C							3,15																3,15	3,15	0,17
							15																	15	15	0,01
	BRZ			2,41		2,67		9,05	8,28	317,65	9,02	22,67	50,03	0,89	0,79									418,38	423,46	23,17
				30			449		590	29980	1340	4080	9650	125	120									46334	46364	19,66
	OL							0,57	1,39	23,40		3,00	3,40		1,60	1,88								35,24	35,24	1,93
							134		190	2450		410	620		300	515								4619	4619	1,96
Razem			18,21	0,22	4,31		73,01	99,24	1354,72	18,00	27,73	82,06	20,88	17,14	47,10	48,57	5,71	0,67	10,24				1805,07	1827,81	100,00	
			166			2287		3135	165290	2870	4775	18645	7475	3130	11560	13060	1615	160	1630				235632	235798	100,00	
LMŚW	SO		93,01	2,95	22,48		367,30	346,01	304,57	55,89	30,57	503,25	275,01	185,60	284,89	286,71	114,72	92,83	12,72	95,33	14,75		2970,15	3088,59	74,69	
			1022	7	182	11846	95	11045	47985	10860	8175	147020	81040	49800	84485	77805	36235	29450	4355	19055	2490		621741	622952	74,71	
	SO.C										7,29	1,52											8,81	8,81	0,21	
										1910	305												2215	2215	0,27	

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMŚW	MD						1,17	0,59	8,87	3,02	43,49	19,85	4,57											81,56	81,56	1,97
							113		25	1245	545	10115	5280	1085											18408	18408
	ŚW											1,54												1,54	1,54	0,04
												305													305	305
	BK						6,67		16,85	14,48		3,81	6,64	8,74	3,22									60,41	60,41	1,46
							566		495	1700		870	2285	2690	835										9441	9441
	DB						9,86	9,75		15,58	9,21	61,60	143,64	54,05	6,72	7,45	4,05	1,72	9,71	24,70	15,26			373,30	373,30	9,03
							164	15	195	1240	1955	11350	37235	12420	1630	1665	1600	640	2925	4115	3080				80229	80229
	DB.C						3,91		1,03	23,63	108,75	70,53	31,75	4,67					0,42		4,23			248,92	248,92	6,02
							153		125	3425	24540	16610	8970	1185					100		475				55583	55583
	GB															4,89								4,89	4,89	0,12
																1440									1440	1440
	BRZ		15,67	0,60	2,84		11,81	1,94	53,28	19,97	62,17	30,61	34,50	1,39							4,66	4,39		224,72	243,83	5,90
			241	10	34	477		150	7425	3115	11045	6795	8490	275							670	715		39157	39442	4,73
	OL								0,46		8,09	7,45						0,67						16,67	16,67	0,40
									60		1035	1970						255						3320	3320	0,40
	CZR							5,20																5,20	5,20	0,13
							110																		110	110
KSZ															0,73								0,73	0,73	0,02	
															210									210	210	0,03

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMŚW	CZM.P										0,48												0,48	0,48	0,01	
											65													65	65	0,01
	Razem	108,68	3,55	25,32		400,72	363,49	385,06	132,57	271,59	698,62	496,11	254,45	300,45	294,16	119,44	94,55	22,85	124,69	38,63		3997,38	4134,93	100,00		
		1263	17	216	13429	110	11415	57335	20885	59145	190200	139105	66370	88600	79470	38090	30090	7380	23840	6760		832224	833720	100,00		
LMW	SO		13,53		7,82		44,88	32,78	199,93	4,31		24,29	8,98	11,37	37,65	21,35		6,49					392,03	413,38	35,53	
			142		101	1923		1350	29705	1000		6700	3195	3080	10245	5775		1975					64948	65191	33,43	
	SO.C										0,81												0,81	0,81	0,07	
											220												220	220	0,11	
	SO.WE														5,15								5,15	5,15	0,44	
															1355								1355	1355	0,70	
	MD									0,71		2,86	3,41										6,98	6,98	0,60	
										40		655	885										1580	1580	0,81	
	ŚW											2,40	3,40										5,80	5,80	0,50	
												510	905										1415	1415	0,73	
	BK									2,45													2,45	2,45	0,21	
										195													195	195	0,10	
	DB							14,87	2,71			1,58	3,29	4,28		1,77	5,05	3,47	1,96				38,98	38,98	3,35	
						259					255	520	985		390	1030	1105	465				5009	5009	2,57		
DB.C											1,81	5,11	7,18									14,10	14,10	1,21		
											390	1290	1975									3655	3655	1,88		

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LMW	BRZ						7,04	4,26	232,10	16,25	73,92	33,72	29,77	4,44	3,43	2,90					2,05			409,88	409,88	35,23	
						952			25630	2320	14780	7165	6650	935	780	620						275			60107	60107	30,84
	OL		0,73				4,68	17,27	13,79	29,90	112,63	42,30	9,06	7,51	4,78	3,82	5,45				3,43			254,62	255,35	21,95	
			3			276		1170	1895	4545	27805	10170	2095	2145	1365	1280	1490					880			55116	55119	28,28
	OS									10,58															10,58	10,58	0,91
										1070															1070	1070	0,55
Razem		14,26			7,82		71,47	57,02	459,56	50,46	194,20	112,22	57,20	30,50	52,78	33,12	8,92	8,45		5,48			1141,38	1163,46	100,00		
		145			101	3410		2520	58535	7865	44225	26735	14215	8135	14135	8705	2595	2440		1155			194670	194916	100,00		
LMB	SO															5,41							5,41	5,41	40,07		
																1355							1355	1355	82,87		
	OL				5,22			2,87															2,87	8,09	59,93		
					76	4		200																204	280	17,13	
Razem				5,22		2,87									5,41							8,28	13,50	100,00			
					76	4	200								1355								1559	1635	100,00		
LŚW	SO							18,53	18,29	24,90	3,98	12,53	36,56	1,38	41,57	33,24	5,02			48,15	12,96		257,11	257,11	25,58		
						418		645	2635	3915	725	3885	13780	495	13840	11490	1640				10710	3325		67503	67503	28,29	
	MD							0,40	0,74				0,64										1,78	1,78	0,18		
						39		20	60				110											229	229	0,10	
ŚW									0,84														0,84	0,84	0,08		
									95														95	95	0,04		

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LŚW	BK				0,59				5,75										7,14				12,89	13,48	1,34	
					45	223			450											3735				4408	4453	1,87
	DB				7,05			16,16	17,11	6,65	6,93	3,04	80,27	65,55	46,09		3,00	16,73	14,13	10,90	25,94	10,12		322,62	329,67	32,80
					293	1126		50	260	485	750	460	22330	18770	12560		765	7330	5540	3335	4130	2830		80721	81014	33,93
	DB.C											4,70							1,35				6,05	6,05	0,60	
												1135								575				1710	1710	0,72
	JS											2,88		0,90										3,78	3,78	0,38
												725		75										800	800	0,34
	GB											4,58	14,12		10,68	20,90								50,28	50,28	5,00
												1010	4385		3320	5725								14440	14440	6,05
	BRZ								1,59	64,47	17,17	48,28	4,98	11,51							95,14	57,65		300,79	300,79	29,93
							999		135	6800	2805	9980	1205	2505							17040	13240		54709	54709	22,93
	OL									0,78		4,23	5,63											10,64	10,64	1,06
							30			135		830	1620											2615	2615	1,10
	LP														1,14	4,26			17,91		3,56			26,87	26,87	2,67
															290	1405			7310		840			9845	9845	4,13
TP.C																			3,84				3,84	3,84	0,38	
																			1190				1190	1190	0,50	
Razem					7,64		16,16	37,63	97,52	49,00	66,99	122,23	115,16	59,29	66,73	40,08	39,66	14,13	19,39	172,79	80,73		997,49	1005,13	100,00	
					338	2835	50	1060	10660	7470	13730	34560	35240	16665	20970	13445	16280	5540	7645	32720	19395		238265	238603	100,00	

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LW	SO								2,13														2,13	2,13	3,06	
						6			380															386	386	2,09
	BK								0,76															0,76	0,76	1,09
									5															5	5	0,03
	DB				2,21			1,63							1,29			1,24	1,14	4,46	3,34			13,10	15,31	22,01
					131	20									380			360	400	1355	945			3460	3591	19,46
	DB.C															1,39								1,39	1,39	2,00
																495								495	495	2,68
OL								0,93		11,40	9,02	3,81	3,95	4,77	2,68			2,17		5,25	5,99		49,97	49,97	71,84	
					28			105		2290	2550	1290	1350	1680	1175			870		1010	1625		13973	13973	75,74	
Razem					2,21		1,63	1,69	2,13	11,40	9,02	3,81	3,95	6,06	4,07			3,41	1,14	4,46	8,59	5,99		67,35	69,56	100,00
					131	54		110	380	2290	2550	1290	1350	2060	1670			1230	400	1355	1955	1625		18319	18450	100,00
OL	BRZ								3,69		12,38	20,88	3,83										40,78	40,78	31,70	
						38			425		1895	4530	795											7683	7683	30,58
	OL		2,39		7,55		7,57		9,70	0,97	28,60	14,42		7,22	9,45									77,93	87,87	68,30
					164	148			865	125	7405	3170		2205	3360									17278	17442	69,42
Razem		2,39		7,55		7,57		13,39	0,97	40,98	35,30	3,83	7,22	9,45									118,71	128,65	100,00	
				164	186			1290	125	9300	7700	795	2205	3360										24961	25125	100,00

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
OLJ	JS											0,86											0,86	0,86	6,47		
												225												225	225	7,90	
	OL				0,10				1,24		6,31	0,83	1,89	2,07										12,34	12,44	93,53	
						39			155		1000	220	540	670											2624	2624	92,10
	Razem				0,10			1,24		6,31	0,83	2,75	2,07											13,20	13,30	100,00	
						39		155		1000	220	765	670											2849	2849	100,00	
LŁ	SO							7,14	27,73	0,20	1,69	6,67	28,38	8,51	1,63	15,84	24,74	5,28						127,81	127,81	36,89	
							391		465	3275	30	465	1710	8400	2195	495	4265	9045	1480						32216	32216	32,97
	SO.C										0,89														0,89	0,89	0,26
											105														105	105	0,11
	MD								8,91		0,85	0,60												10,36	10,36	2,99	
							183		700		175	135													1193	1193	1,22
	DB		7,91		5,94				5,34	3,11	2,44	1,32	18,47	2,75	8,67		1,79	22,85	33,88	35,86					136,48	150,33	43,38
					312	87				180	330	220	3130	600	2690		490	10775	18265	13290					50057	50369	51,56
	DB.C										0,77	1,70			0,24					2,80					5,51	5,51	1,59
											100	245			45					1030					1420	1420	1,45
KL											3,66					0,66								4,32	4,32	1,25	
											760					170								930	930	0,95	
JW								0,97		1,63														2,60	2,60	0,75	
						27		65		395														487	487	0,50	

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LŁ	BRZ								1,04		1,75			2,13									4,92	4,92	1,42	
									130		370			390									890	890	0,91	
	OL								2,85	4,96	1,34	19,27	1,33		2,62	5,55		1,10					39,02	39,02	11,26	
							92		485	510	335	4725	405		790	2185		390					9917	9917	10,15	
	TP												0,74											0,74	0,74	0,21
													175											175	175	0,18
Razem		7,91		5,94				15,33	46,72	5,64	31,87	27,81	31,13	22,17	7,18	18,29	48,69	39,16	38,66				332,65	346,50	100,00	
				312	780			950	4860	900	7355	5555	9000	6110	2680	4925	20210	19745	14320				97390	97702	100,00	
Łącznie	SO		167,06	4,57	34,13		605,15	707,00	2103,26	123,52	59,60	826,41	566,35	381,13	636,47	482,44	183,61	123,57	22,96	143,48	27,71		6992,66	7198,42	65,84	
			1741	7	283	20878	110	21090	295605	22450	15145	236000	162840	97880	187950	132565	57565	38400	5985	29765	5815		1330043	1332074	65,30	
	SO.C									0,61	1,43	8,80	1,52											12,36	12,36	0,11
										45	225	2325	305											2900	2900	0,14
	SO.WE														5,15									5,15	5,15	0,05
															1355									1355	1355	0,07
	MD							1,17	13,70	48,09	11,03	47,20	23,86	5,21										150,26	150,26	1,37
							422		485	5215	1955	10945	6300	1195										26517	26517	1,30
	ŚW							4,05		0,84		3,94	3,40											12,23	12,23	0,11
							24			95		815	905											1839	1839	0,09
BK				0,59			6,67	0,76	25,05	14,48		3,81	6,64	8,74	3,22								76,51	77,10	0,71	
				45	789			5	1140	1700		870	2285	2690	835								14049	14094	0,69	

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	DB		7,91		15,20		45,21	35,68	9,76	24,95	30,22	171,62	216,22	115,95	10,58	17,29	48,34	52,83	60,93	53,98	25,38		918,94	942,05	8,62	
					736	1694	145	455	665	2320	4335	38495	57590	28995	2255	3950	21170	25310	20905	9190	5910		223384	224120	10,99	
	DB.C						9,62		1,03	24,40	110,45	77,04	36,86	12,09	1,39				4,57		4,23		281,68	281,68	2,58	
						191			125	3525	24785	18135	10260	3205	495				1705		475		62901	62901	3,08	
	KL											3,66					0,66							4,32	4,32	0,04
												760					170							930	930	0,05
	JW								0,97			2,83												3,80	3,80	0,03
						27			65			575												667	667	0,03
	JS											2,88	0,86	0,90										4,64	4,64	0,04
												725	225	75										1025	1025	0,05
	GB											4,58	14,12		10,68	25,79								55,17	55,17	0,50
												1010	4385		3320	7165								15880	15880	0,78
	BRZ		29,23	0,60	6,06		46,93	16,07	777,03	69,86	241,67	152,71	101,25	8,75	3,43	2,90					101,85	62,04		1584,49	1620,38	14,82
			358	10	34	3245	120	875	81550	10540	46035	32205	22780	1720	780	620					17985	13955		232410	232812	11,41
	OL		3,12		12,87		12,82	26,55	53,09	49,92	185,67	80,23	15,08	23,72	24,34	3,82	9,39				8,68	5,99		499,30	515,29	4,71
			3		240	751		2305	5915	8295	44980	19785	4115	7120	8600	1280	3005				1890	1625		109666	109909	5,39
	CZR							5,20																5,20	5,20	0,05
						110																		110	110	0,01
TP											0,74												0,74	0,74	0,01	
											175												175	175	0,01	

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	OS								11,78														11,78	11,78	0,11	
									1230															1230	1230	0,06
	KSZ														0,73									0,73	0,73	0,01
															210									210	210	0,01
	LP													1,14	4,26			17,91			3,56			26,87	26,87	0,25
														290	1405			7310			840			9845	9845	0,48
	CZM.P											0,48												0,48	0,48	0,00
												65												65	65	0,00
TP.C																3,84							3,84	3,84	0,04	
																1190							1190	1190	0,06	
Ogółem			207,32	5,17	68,85		731,62	804,96	3031,51	319,59	701,98	1356,32	948,51	562,20	715,36	510,95	259,25	176,40	95,60	311,55	125,35		10651,15	10932,49	100,00	
			2102	17	1338	28131	375	25215	391650	51010	152500	357785	261140	145220	211050	139775	89050	63710	32330	59670	27780		2036391	2039848	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną: 399,32
Ogółem lasy: 11,331,81
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 11 331,7493

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMŚW	SO	97,57	140,87	421,23	19,89	18,20	234,23	170,73	155,95	219,72	67,18	32,49	17,93					1595,99	73,56	
	SO.C			1,47	1,00	0,98													3,45	0,16
	SO.WE			0,76															0,76	0,04
	MD	14,11	34,07	87,03	6,73	4,97	3,29	0,57											150,77	6,95
	ŚW	2,26	7,73	0,46									0,27	0,09					10,81	0,50
	JD	0,13																	0,13	0,01
	BK	9,50	18,58	0,88	0,84							1,37	0,27						31,44	1,45
	DB	5,69	7,31	0,65	1,99	12,68	5,54	2,61	4,08	4,23	1,47			0,28					46,53	2,14
	DB.C	7,00				2,18	0,57	0,95	0,26	2,54									13,50	0,62
	KL	1,01																	1,01	0,05
	JW	0,69				0,60													1,29	0,06
	GB		0,52																0,52	0,02
	BRZ	20,56	15,78	155,57	14,68	17,14	27,58	43,32	5,08	1,11	1,30	0,39							302,51	13,94
	OL	1,66	1,59	3,25		1,91	0,31												8,72	0,40
	CZM			0,27															0,27	0,01
	AK					0,11													0,11	0,01
	OS			0,84	0,11														0,95	0,04
LP		0,88																0,88	0,04	
Razem	ha	161,06	226,45	672,41	45,24	58,77	271,52	218,18	165,37	227,60	71,32	33,42	18,30					2169,64	100,00	
	%	7,42	10,44	30,99	2,09	2,71	12,51	10,06	7,62	10,49	3,29	1,54	0,84					100,00	100,00	

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BMW	SO	36,22	50,67	664,69	7,56	0,92	32,41	18,90	11,23	37,38	45,93	4,07	0,60	8,19				918,77	50,89							
	SO.WE			0,40														0,40	0,02							
	MD	2,06	9,80	105,02	0,97		0,75			0,27								118,87	6,59							
	ŚW	5,03	6,55	0,83	0,15	0,31	1,10					0,41						14,38	0,80							
	BK		1,98	0,99						0,16									3,13	0,17						
	DB	11,24	7,62			0,59	5,78		2,07	0,83									28,13	1,56						
	DB.C	4,02		0,55			0,89												5,46	0,30						
	JS									0,16									0,16	0,01						
	BRZ	7,32	15,97	461,38	7,66	18,66	33,18	1,33	2,70	6,60	2,64	1,23	0,07	2,05				560,79	31,07							
	OL	6,76	6,43	120,01	1,66	7,25	7,95	0,65	0,82	2,02									153,55	8,51						
	OS			0,85															0,85	0,05						
	LP	0,36																	0,36	0,02						
CZM.P		0,22																0,22	0,01							
Razem	ha	73,01	99,24	1354,72	18,00	27,73	82,06	20,88	17,14	47,10	48,57	5,71	0,67	10,24				1805,07	100,00							
	%	4,04	5,50	75,03	1,00	1,54	4,55	1,16	0,95	2,61	2,69	0,32	0,04	0,57				100,00	100,00							
LMŚW	SO	233,24	214,70	219,21	48,86	24,76	431,88	246,74	167,83	262,11	264,27	108,27	79,56	10,93	51,08	11,77		2375,21	59,41							
	SO.C			1,66		7,49	2,78											11,93	0,30							
	SO.WE					0,34	0,36											0,70	0,02							
	MD	22,62	43,11	47,95	12,12	42,39	31,83	11,28	2,93						0,23			214,46	5,37							
	ŚW	19,22	12,93	1,95	0,26	1,07	3,74	0,47		0,32	0,35			0,19	1,59			42,09	1,05							

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMŚW	BK	40,95	37,81	15,80	13,96	0,89	4,81	9,98	8,97	7,76	5,33		1,24	0,89	16,55	6,33		171,27	4,28	
	DB	56,80	22,92	2,50	14,70	20,13	65,96	132,96	47,13	12,68	13,20	8,10	9,87	8,12	43,45	14,98		473,50	11,85	
	DB.C	4,39	0,41	2,54	15,56	96,47	60,79	31,77	16,37	4,76	0,98	0,88	2,60	0,60	5,74	3,10		246,96	6,18	
	KL	0,43	0,13							0,16					0,32				1,04	0,03
	JW			0,30	0,23	2,28			2,72			0,16		0,70					6,39	0,16
	WZ	1,29		0,05		0,78			0,15			0,24			0,64	1,58	0,36		5,09	0,13
	JS								0,44										0,44	0,01
	GB		0,90		0,15						3,90								4,95	0,12
	BRZ	13,35	23,49	83,97	26,19	59,67	81,26	53,90	9,85	7,42	6,67	1,79	0,58	0,78	3,21	1,46			373,59	9,35
	OL	4,62	1,75	3,39	0,54	10,66	14,74	1,04	0,28	0,96	0,08	0,40							38,46	0,96
	CZR	0,46	5,20																5,66	0,14
	CZM								0,06	0,02									0,08	0,00
	AK					0,14	0,20	0,02	0,54	0,21									1,11	0,03
	TP								0,27	0,11									0,38	0,01
	OS			5,64		3,84													9,48	0,24
	KSZ										0,23	0,26							0,49	0,01
	LP	3,35	0,14			0,35		3,37	0,26	0,10	2,62				0,38	1,26	0,63		12,46	0,31
CZM.P					0,33	0,27	0,94											1,54	0,04	
KL.PE			0,10															0,10	0,00	
Razem	ha	400,72	363,49	385,06	132,57	271,59	698,62	496,11	254,45	300,45	294,16	119,44	94,55	22,85	124,69	38,63		3997,38	100,00	
	%	10,02	9,09	9,63	3,32	6,79	17,47	12,41	6,37	7,52	7,36	2,99	2,37	0,57	3,12	0,97		100,00	100,00	

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
LMW	SO	29,12	21,38	138,77	4,82	5,11	25,56	12,27	8,48	32,63	15,41	0,81	3,20					297,56	26,07							
	SO.C			0,11		1,14													1,25	0,11						
	SO.WE									3,02									3,02	0,26						
	MD	0,98	2,54	19,94	0,45	2,63	2,75			0,34									29,63	2,60						
	ŚW	1,96	2,11		0,23	3,26	2,97							0,42					10,95	0,96						
	BK	0,39	2,47	1,34						0,34	1,86								6,40	0,56						
	DB	21,90	4,90	0,11	0,11	4,28	3,47	5,30	5,82	3,61	5,23	1,38	2,67		1,60				60,38	5,29						
	DB.C		0,18		0,50	0,84	1,27	2,05	3,59	2,50			0,69		1,01				12,63	1,11						
	JW	0,49				0,52													1,01	0,09						
	WZ	0,27																	0,27	0,02						
	GB					0,32													0,32	0,03						
	BRZ	6,45	7,70	238,04	15,62	75,11	39,16	25,59	4,98	6,75	6,60	2,13	0,65		0,81				429,59	37,64						
	OL	8,91	15,74	43,82	28,04	99,33	37,04	11,91	7,63	3,59	4,02	4,60	0,59		2,06				267,28	23,42						
	OS			17,37	0,69	0,84		0,08											18,98	1,66						
	LP	1,00		0,06										0,23					1,29	0,11						
CZM.P					0,82													0,82	0,07							
Razem	ha	71,47	57,02	459,56	50,46	194,20	112,22	57,20	30,50	52,78	33,12	8,92	8,45		5,48			1141,38	100,00							
	%	6,26	5,00	40,28	4,42	17,01	9,83	5,01	2,67	4,62	2,90	0,78	0,74		0,48			100,00	100,00							

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						
LMB	SO										4,33							4,33	52,30						
	BRZ										0,54							0,54	6,52						
	OL		2,87								0,54							3,41	41,18						
Razem	ha		2,87								5,41							8,28	100,00						
	%		34,66								65,34							100,00	100,00						
LŚW	SO	0,29	8,55	23,92	17,44	3,21	23,03	30,50	3,87	26,65	27,40	4,89	0,36	0,11	24,59	9,49		204,30	20,48						
	MD	0,46	5,05	6,22	0,12		0,41	0,45						0,73	1,27			14,71	1,47						
	ŚW	0,22	1,92	0,83	0,40										0,49			3,86	0,39						
	JD														1,43			1,43	0,14						
	BK	2,20	6,05	7,28					3,59	1,39	0,10				6,09	23,06	11,85	61,61	6,18						
	DB	12,12	10,62	8,70	10,02	7,21	56,08	53,06	31,71	17,00	5,44	20,75	9,57	7,71	72,44	30,66		353,09	35,41						
	DB.C	0,29		0,19	0,60	5,26	9,81	2,31		0,20		0,35		1,57	1,31	2,28		24,17	2,42						
	KL		0,31															0,31	0,03						
	JW		0,49	2,38	0,46	0,29		0,27			0,20				2,55	0,23		6,87	0,69						
	WZ			0,22				0,14							1,44			1,80	0,18						
	JS			0,45		2,01		0,45		0,85					0,63			4,39	0,44						
	GB			0,22		3,77	13,87	0,19	14,22	12,65	2,69		2,22	2,58	3,68	4,41		60,50	6,07						
	BRZ	0,29	2,31	38,94	18,41	40,60	12,09	23,46	6,49	5,52	1,08	0,35	1,05		35,95	21,15		207,69	20,82						
	OL		1,35	8,17	1,55	4,14	6,09	0,56	0,70		0,38	0,44						23,38	2,34						
OL.S							0,09											0,09	0,01						

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
LŚW	AK		0,20								0,20							0,40	0,04							
	OS					0,26												0,26	0,03							
	WB					0,24												0,24	0,02							
	KSZ														0,24			0,24	0,02							
	LP	0,29	0,78				0,85	0,09	0,91	3,76			12,88	0,93	0,60	3,30	0,66		25,05	2,51						
	CZM.P														0,41			0,41	0,04							
	TP.C											2,69							2,69	0,27						
Razem	ha	16,16	37,63	97,52	49,00	66,99	122,23	115,16	59,29	66,73	40,08	39,66	14,13	19,39	172,79	80,73		997,49	100,00							
	%	1,62	3,77	9,78	4,91	6,72	12,25	11,54	5,94	6,69	4,02	3,98	1,42	1,94	17,33	8,09		100,00	100,00							
LW	SO		0,08	1,71										0,35				2,14	3,18							
	MD			0,21														0,21	0,31							
	ŚW	0,33	0,27						0,44						0,12			1,16	1,72							
	BK		0,45												0,35			0,80	1,19							
	DB	0,81	0,15			0,06		0,40	1,03			1,42	1,14	2,36	3,34	0,86		11,57	17,18							
	DB.C								0,11	1,39				0,70	0,20			2,40	3,56							
	JW													0,35				0,35	0,52							
	WZ													0,35				0,35	0,52							
	JS					0,24								0,35				0,59	0,88							
	BRZ				0,54	0,21		1,58	0,56						0,59	0,77		4,25	6,31							

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
LW	OL	0,49	0,74	0,21	10,86	8,51	3,81	1,97	3,92	2,68		1,99			3,88	4,36		43,42	64,47							
	LP														0,11			0,11	0,16							
Razem	ha	1,63	1,69	2,13	11,40	9,02	3,81	3,95	6,06	4,07		3,41	1,14	4,46	8,59	5,99		67,35	100,00							
	%	2,42	2,51	3,16	16,95	13,39	5,66	5,86	9,00	6,04		5,06	1,69	6,62	12,75	8,89		100,00	100,00							
OL	SO									0,93								0,93	0,78							
	MD			0,40														0,40	0,34							
	ŚW	0,76				0,77												1,53	1,29							
	DB					0,86		0,77	0,13									1,76	1,48							
	JW					0,43												0,43	0,36							
	BRZ	1,64		5,92		12,76	19,22	3,06										42,60	35,89							
	OL	5,17		7,07	0,97	26,16	16,08		7,09	8,52								71,06	59,86							
Razem	ha	7,57		13,39	0,97	40,98	35,30	3,83	7,22	9,45								118,71	100,00							
	%	6,38		11,28	0,82	34,51	29,74	3,23	6,08	7,96								100,00	100,00							
OLJ	DB				0,63		0,19											0,82	6,21							
	DB.C						0,38											0,38	2,88							
	JS						0,68											0,68	5,15							
	BRZ				1,26			0,21										1,47	11,14							
	OL		1,24		4,42	0,83	1,50	1,86										9,85	74,62							
Razem	ha		1,24		6,31	0,83	2,75	2,07										13,20	100,00							
	%		9,39		47,81	6,29	20,83	15,68										100,00	100,00							

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
LŁ	SO		5,08	22,71	0,78	2,62	5,80	24,90	7,16	1,63	11,10	19,65	3,24	0,05				104,72	31,48							
	SO.C				0,80	0,59	0,06												1,45	0,44						
	MD		1,02	7,81	0,02	1,39	0,76		0,21				0,21						11,42	3,43						
	ŚW			0,43			1,36					0,11							1,90	0,57						
	BK		0,10	0,31		0,26	0,37	0,28											1,32	0,40						
	DB		5,73	1,47	1,19	3,21	13,61	3,02	5,70	0,16	5,13	23,38	34,94	26,85					124,39	37,40						
	DB.C				0,54	1,59	1,51	0,05	0,72		1,36	3,06	0,21	2,98					12,02	3,61						
	KL			0,10		1,58					0,46								2,14	0,64						
	JW			0,38		0,98						0,56	0,08						2,00	0,60						
	JS		0,28			0,48													0,76	0,23						
	GB					0,17			0,10		0,05								0,32	0,10						
	BRZ		0,38	7,37	0,58	5,23	2,51	0,99	1,56	0,56	0,17	0,59							19,94	5,99						
	OL		2,46	4,92	1,34	11,98	1,14	0,85	4,52	4,51		1,34							33,06	9,94						
	OL.S									0,32			0,27						0,59	0,18						
	TP					0,18	0,51												0,69	0,21						
	OS		0,28																0,28	0,08						
LP			1,22		1,61	0,18	1,04	2,19		0,02			8,78					15,04	4,52							
CZM.P				0,39								0,21						0,60	0,18							
Razem	ha		15,33	46,72	5,64	31,87	27,81	31,13	22,16	7,18	18,29	48,69	39,16	38,66				332,64	100,00							
	%		4,61	14,05	1,70	9,58	8,36	9,36	6,66	2,16	5,50	14,63	11,77	11,62				100,00	100,00							

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO	396,44	441,33	1492,24	99,35	54,82	752,91	504,04	354,52	581,05	435,62	170,18	104,89	19,63	75,67	21,26		5503,95	51,68	
	SO.C			3,24	1,80	10,20	2,84											18,08	0,17	
	SO.WE			1,16		0,34	0,36			3,02								4,88	0,05	
	MD	40,23	95,59	274,58	20,41	51,38	39,79	12,30	3,14	0,61			0,21	0,73	1,50			540,47	5,07	
	ŚW	29,78	31,51	4,50	1,04	5,41	9,17	0,47	0,44	0,32	0,35	0,79	0,51	0,19	2,20			86,68	0,81	
	JD	0,13													1,43			1,56	0,01	
	BK	53,04	67,44	26,60	14,80	1,15	5,18	13,85	10,52	8,20	8,56	0,27	1,24	6,98	39,96	18,18		275,97	2,59	
	DB	108,56	59,25	13,43	28,64	49,02	150,63	198,12	97,67	38,51	30,47	55,03	58,47	45,04	120,83	46,50		1100,17	10,33	
	DB.C	15,70	0,59	3,28	17,20	106,34	75,22	37,13	21,05	11,39	2,34	4,29	3,50	5,85	8,26	5,38		317,52	2,98	
	KL	1,44	0,44	0,10		1,58			0,16		0,46			0,32					4,50	0,04
	JW	1,18	0,49	3,06	0,69	5,10		2,99			0,36	0,56	0,78	0,35	2,55	0,23		18,34	0,17	
	WZ	1,56		0,27		0,78		0,29			0,24			0,99	3,02	0,36		7,51	0,07	
	JS		0,28	0,45		2,73	0,68	0,89	0,16	0,85				0,35	0,63			7,02	0,07	
	GB		1,42	0,22	0,15	4,26	13,87	0,19	14,32	16,55	2,74		2,22	2,58	3,68	4,41		66,61	0,63	
	BRZ	49,61	65,63	991,19	84,94	229,38	215,00	153,44	31,22	27,96	19,00	6,48	2,35	2,83	40,56	23,38		1942,97	18,24	
	OL	27,61	34,17	190,84	49,38	170,77	88,66	18,84	24,96	22,28	5,02	8,77	0,59		5,94	4,36		652,19	6,12	
	OL.S							0,09		0,32			0,27						0,68	0,01
	CZR	0,46	5,20																5,66	0,05
	CZM			0,27				0,06	0,02										0,35	0,00
AK		0,20			0,25	0,20	0,02	0,54	0,21	0,20								1,62	0,02	

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
Łącznie	TP					0,18	0,51	0,27	0,11									1,07	0,01							
	OS		0,28	24,70	0,80	4,94		0,08										30,80	0,29							
	WB					0,24												0,24	0,00							
	KSZ									0,23	0,26				0,24			0,73	0,01							
	LP	5,88	0,92	1,28		1,96	1,03	4,50	3,36	3,86	2,64	12,88	1,16	9,76	4,67	1,29		55,19	0,52							
	CZM.P		0,22		0,39	1,15	0,27	0,94						0,21	0,41			3,59	0,03							
	TP.C											2,69						2,69	0,03							
KL.PE			0,10														0,10	0,00								
Ogółem	ha	731,62	804,96	3031,51	319,59	701,98	1356,32	948,51	562,19	715,36	510,95	259,25	176,40	95,60	311,55	125,35		10651,14	100,00							
	%	6,87	7,56	28,44	3,00	6,59	12,73	8,91	5,28	6,72	4,80	2,43	1,66	0,90	2,93	1,18		100,00	100,00							

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 10651,0922

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Miąższość w m ³																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMŚW	SO		3200	64675	3815	4915	64850	43550	38960	64755	17875	8890	5285					320770	83,23	
	SO.C			130	165	195												490	0,13	
	SO.WE			130														130	0,03	
	MD	40	1535	10715	1220	865	805	145										15325	3,98	
	ŚW		30									45	10					85	0,02	
	BK		5		10							320	45					380	0,10	
	DB		295	15	205	1225	815	620	635	1985	340		40					6175	1,60	
	DB.C					265	80	175	45	1145	20							1730	0,45	
	JW					80													80	0,02
	GB		25																25	0,01
	BRZ	150	535	17195	2165	3125	5710	8800	905	190	260	50							39085	10,14
	OL	25	45	280		515	75												940	0,24
	CZM			35															35	0,01
	AK					15													15	0,00
OS			125	25														150	0,04	
Razem	m3	215	5670	93300	7605	11200	72335	53290	40545	68075	18815	9030	5335					385415	100,00	
	%	0,06	1,47	24,21	1,97	2,91	18,77	13,83	10,52	17,66	4,88	2,34	1,38					100,00	100,00	
BMW	SO		1190	91995	1355	150	8885	7060	2105	9720	12710	1400	145	1395				138110	59,20	
	SO.WE			30														30	0,01	
	MD		435	12560	170		175			40								13380	5,73	

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BMW	ŚW		25	30	20	45	410					55						585	0,25							
	BK			5					30										35	0,01						
	DB		10			85	840		375	115									1425	0,61						
	DB.C			45			190												235	0,10						
	JS								25										25	0,01						
	BRZ		1160	47715	1090	3090	6630	225	445	1060	350	160	15	235					62175	26,65						
	OL		315	12785	235	1405	1515	190	150	625									17220	7,38						
	OS			125															125	0,05						
Razem	m3		3135	165290	2870	4775	18645	7475	3130	11560	13060	1615	160	1630				233345	100,00							
	%		1,34	70,84	1,23	2,05	7,99	3,20	1,34	4,95	5,60	0,69	0,07	0,70				100,00	100,00							
LMŚW	SO	35	6860	36260	9540	7055	129830	74335	45850	78755	72705	34675	25640	3930	15895	2340		543705	66,41							
	SO.C			175		1900	585											2660	0,32							
	SO.WE					85	70											155	0,02							
	MD		2330	7770	2410	10270	8865	3505	815									35965	4,39							
	ŚW		190	65	50	240	1040	130		80	90			30	95			2010	0,25							
	BK	65	155	285	1395	180	1195	3480	2770	1710	1320		445	215		540		13755	1,68							
	DB		135	165	1330	3885	13070	33830	10930	3580	2640	2605	2925	2450	5960	3010		86515	10,57							
	DB.C		15	245	1995	21725	14425	8790	3560	1450	400	300	695	140	1210	500		55450	6,77							
	KL									25					75				100	0,01						
	JW			25	30	375		870			30			240					1570	0,19						

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	WZ					155		30	45		40			235				505	0,06
	JS							115										115	0,01
	GB		50		15						1045							1110	0,14
	BRZ	10	1620	10990	4045	10595	17425	12585	2110	1570	1910	365	145	190	680	370		64610	7,89
	OL		60	440	75	1615	3630	365	85	315	20	145						6750	0,82
	CZM							5	5									10	0,00
	AK					20	40	5	110	30								205	0,03
	TP								75	15								90	0,01
	OS			910		960												1870	0,23
	KSZ									50	65							115	0,01
	LP					55	870	50	15	260				115				1365	0,17
	CZM.P					30	25	115										170	0,02
KL.PE				5													5	0,00	
Razem	m3	110	11415	57335	20885	59145	190200	139105	66370	88600	79480	38090	30090	7380	23840	6760		818805	100,00
	%	0,01	1,39	7,00	2,55	7,22	23,24	16,99	8,11	10,82	9,71	4,65	3,67	0,90	2,91	0,83		100,00	100,00
LMW	SO		870	21630	1140	1455	7130	3995	2410	9110	4340	230	990					53300	27,87
	SO.C			20		275												295	0,15
	SO.WE									785								785	0,41
	MD		190	2640	50	625	740			65								4310	2,25
	ŚW				55	645	800							145				1645	0,86

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	BK			5						80	585							670	0,35
	DB		5		20	795	740	1120	1425	845	1165	495	670		115			7395	3,87
	DB.C				65	180	275	580	1050	705			265		30			3150	1,65
	JW					95												95	0,05
	GB					45												45	0,02
	BRZ		325	26545	2240	13935	7955	5285	1060	1395	1300	465	155		195			60855	31,82
	OL		1130	5325	4170	25870	9095	3225	2190	1150	1315	1405	165		815			55855	29,20
	OS			2370	125	205		15										2715	1,42
	LP												50					50	0,03
	CZM.P					100												100	0,05
Razem	m3		2520	58535	7865	44225	26735	14220	8135	14135	8705	2595	2440		1155			191265	100,00
	%		1,32	30,61	4,11	23,12	13,98	7,43	4,25	7,39	4,55	1,36	1,28		0,60			100,00	100,00
LMB	SO										1105							1105	71,06
	BRZ										90							90	5,79
	OL		200								160							360	23,15
Razem	m3		200								1355							1555	100,00
	%		12,86								87,14							100,00	100,00
LŚW	SO	30	435	3235	2975	665	7330	11925	1250	9600	10410	1710	120	55	9045	3050		61835	26,26
	MD		280	775	15		100	95						305				1570	0,67
	ŚW		15	90	75													180	0,08

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższość w m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	BK			185				1080	165	25				3135				4590	1,95
	DB		55	435	1300	1575	15470	15175	9535	4935	1310	9405	4170	2435	10645	8145		84590	35,94
	DB.C	20		20	80	1315	2820	645		50		105		570	395	575		6595	2,80
	KL		10															10	0,00
	JW		15	165	65	60		45			50				125	110		635	0,27
	WZ			10				10										20	0,01
	JS			25		525		45		260					70			925	0,39
	GB			20		705	3490	15	3465	3460	405		620	905	1100	1190		15375	6,53
	BRZ		170	4495	2675	8045	3130	6115	1700	1435	205	105	300		10865	6240		45480	19,32
	OL		60	1205	285	725	2035	80	330		115	165						5000	2,12
	OL.S							5										5	0,00
	AK		20									30						50	0,02
	OS						55											55	0,02
	WB						60											60	0,03
	KSZ														80			80	0,03
LP						185	5	220	1205		4790	330	240	310	85		7370	3,13	
CZM.P														85			85	0,04	
TP.C											920						920	0,39	
Razem	m3	50	1060	10660	7470	13730	34560	35240	16665	20970	13445	16280	5540	7645	32720	19395		235430	100,00
	%	0,02	0,45	4,53	3,17	5,83	14,68	14,96	7,08	8,91	5,71	6,92	2,35	3,25	13,90	8,24		100,00	100,00

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższość w m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO			300										80				380	2,08
	MD			45														45	0,25
	ŚW		5						85									90	0,49
	BK		5															5	0,03
	DB					10		140	315			410	400	895	680			2850	15,60
	DB.C								30	495				200	60			785	4,30
	JW													60				60	0,33
	WZ													60				60	0,33
	JS					30								60				90	0,49
	BRZ				90	30		535	150						130	190		1125	6,16
	OL		100	35	2200	2480	1290	675	1480	1175		820			1085	1435		12775	69,94
Razem	m3		110	380	2290	2550	1290	1350	2060	1670		1230	400	1355	1955	1625		18265	100,00
	%		0,60	2,08	12,54	13,97	7,06	7,39	11,28	9,14		6,73	2,19	7,42	10,70	8,90		100,00	100,00
OL	SO									225								225	0,91
	MD			60														60	0,24
	ŚW					90												90	0,36
	DB					130		175	30									335	1,35
	JW					45												45	0,18
	BRZ			680		2110	3725	620										7135	28,80
	OL			550	125	6925	3975		2175	3135								16885	68,16
Razem	m3			1290	125	9300	7700	795	2205	3360								24775	100,00
	%			5,21	0,50	37,54	31,08	3,21	8,90	13,56								100,00	100,00

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
OLJ	DB				100		55											155	5,52							
	DB.C						90											90	3,20							
	JS						180											180	6,41							
	BRZ				195			40										235	8,36							
	OL		155		705	220	440	630											2150	76,51						
Razem	m3		155		1000	220	765	670											2810	100,00						
	%		5,52		35,59	7,83	27,22	23,84											100,00	100,00						
Lł	SO		345	2660	110	645	1585	7420	2025	495	3165	7410	1250	15				27125	28,08							
	SO.C				95	150	15											260	0,27							
	MD		65	765	5	315	205		45				35					1435	1,49							
	ŚW			30			205					45						280	0,29							
	BK				5		30	50	45									130	0,13							
	DB				135	165	685	2285	845	1630	25	1270	11025	18315	10210			46590	48,22							
	DB.C				60	255	255	60	145			325	870	70	1040			3080	3,19							
	KL				5		300					125						430	0,45							
	JW				20		230						190	20				460	0,48							
	JS			45			105											150	0,16							
	GB						20			20		5						45	0,05							
	BRZ			40	740	75	1075	430	195	320	145	35	185					3240	3,35							
	OL			385	430	335	3225	350	240	1495	1975		485					8920	9,23							

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
LŁ	OL.S									40			30						70	0,07						
	TP					50	145												195	0,20						
	OS		70																70	0,07						
	LP			70		270	30	195	430						3055				4050	4,19						
	CZM.P				55								25						80	0,08						
Razem	m3		950	4860	900	7355	5555	9000	6110	2680	4925	20210	19745	14320					96610	100,00						
	%		0,98	5,03	0,93	7,61	5,75	9,32	6,32	2,77	5,10	20,93	20,44	14,82					100,00	100,00						
Łącznie	SO	65	12900	220755	18935	14885	219610	148285	92600	172660	122310	54315	33430	5475	24940	5390			1146545	57,11						
	SO.C			325	260	2520	600												3705	0,18						
	SO.WE			160		85	70			785									1100	0,05						
	MD	40	4835	35330	3870	12075	10890	3745	860	105			35	305					72090	3,59						
	ŚW		265	215	200	1020	2455	130	85	80	90	145	155	30	95				4965	0,25						
	BK	65	165	485	1405	210	1245	4605	2965	1815	2225	45	445	3350		540			19565	0,97						
	DB		500	750	3120	8390	33275	51905	24875	11485	6725	23940	26520	15990	17400	11155			236030	11,75						
	DB.C	20	15	310	2200	23740	18135	10250	4830	3845	745	1275	1030	1950	1695	1075			71115	3,54						
	KL		10	5		300			25		125			75					540	0,03						
	JW		15	210	95	885		915			80	190	260	60	125	110			2945	0,15						
	WZ			10		155		40	45		40			295					585	0,03						
	JS		45	25		660	180	160	25	260				60	70				1485	0,07						
GB		75	20	15	770	3490	15	3485	4505	410			620	905	1100	1190		16600	0,83							

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższość w m ³		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	BRZ	160	3850	108360	12575	42005	45005	34400	6690	5795	4150	1330	615	425	11870	6800		284030	14,14	
	OL	25	2450	21050	8130	42980	22405	5405	7905	8375	1610	3020	165		1900	1435		126855	6,32	
	OL.S							5		40			30					75	0,00	
	CZM			35				5	5										45	0,00
	AK		20			35	40	5	110	30	30								270	0,01
	TP					50	145	75	15										285	0,01
	OS		70	3530	150	1220		15											4985	0,25
	WB					60													60	0,00
	KSZ									50	65					80			195	0,01
	LP			70		325	215	1070	700	1220	260	4790	380	3410	310	85			12835	0,64
	CZM.P				55	130	25	115					25		85				435	0,02
	TP.C											920							920	0,05
KL.PE			5															5	0,00	
Ogółem	m3	375	25215	391650	51010	152500	357785	261145	145220	211050	139785	89050	63710	32330	59670	27780		2008260	100,00	
	%	0,02	1,26	19,51	2,54	7,59	17,82	13,00	7,23	10,51	6,96	4,43	3,17	1,61	2,97	1,38		100,00	100,00	

* - miąższość w tabeli Vb nie uwzględnia przestojów – 28 131 m³

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	21,84	29,46	35,31	4,05	3,08	41,04	83,56	53,46	84,98	105,12	24,74	10,60		7,94	12,50		517,68
			20	1335	4240	450	720	10955	23360	10645	21445	23380	9045	3270		1515	1915		112295
	100	SO.C				0,89	0,70												1,59
						105	195												300
	100	MD			8,91		0,85	0,60											10,36
					700		175	135											1010
	90	ŚW					0,70												0,70
							140												140
	120	BK	5,67				1,46									7,14			14,27
							135									3735			3870
	140	DB		10,39	3,11	2,44	1,32	36,90	17,72	10,24	2,82	3,74	23,42	33,88	47,04	5,81			198,83
					180	330	220	6885	4510	3025	875	1040	10990	18265	16880	795			63995
	70	DB.C			1,03	2,92	31,00	51,52		3,43					2,80				92,70
					125	325	6845	12035		835					1030				21195
	100	KL					3,66						0,66						4,32
							760						170						930
	100	JW			0,97		1,63												2,60
					65		395												460
	100	JS					2,88	0,86											3,74
							725	225											950
80	GB										4,89							4,89	
											1440							1440	
50	BRZ	17,51	2,14	15,13		9,12	13,32	7,74	3,52						2,05	4,39		74,92	
				1785		1600	3195	1335	665						275	715		9570	

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	60	OL	2,26	9,50	5,42	30,64	46,97	23,94	2,07	12,12	8,23	3,82	1,10			2,10			148,17	
				840	570	5795	11775	5345	670	3640	3360	1280	390			470			34135	
	40	TP						0,74											0,74	
									175											175
	40	OS			0,56															0,56
					50															50
	80	LP								1,14	4,26									5,40
										290	1405									1695
	Ra- zem		47,28 20	51,49 2175	70,44 7715	42,40 7140	101,91 23550	168,92 38950	111,09 29875	83,91 19100	105,18 28525	113,34 25870	49,26 20425	44,48 21535	56,98 21645	17,90 3055	16,89 2630		1081,47 252210	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	583,31	677,06	2067,95	119,45	55,39	785,23	475,97	324,96	551,49	377,32	158,87	112,97	22,96	135,54	15,21		6463,68	
			90	19740	291365	21995	14135	225015	137600	86585	166505	109185	48520	35130	5985	28250	3900		1194000	
	100	SO.C			0,61	0,54	8,10	1,52											10,77	
					45	120	2130	305												2600
	100	SO.WE									5,15								5,15	
											1355								1355	
	100	MD	1,17	13,70	39,18	11,03	46,35	23,26	5,21											139,90
				485	4515	1955	10770	6165	1195											25085
	90	ŚW	4,05		0,84		3,24	3,40												11,53
					95		675	905												1675
	120	BK	1,00	0,76	25,05	13,02		3,81	6,64	8,74	3,22									62,24
				5	1140	1565		870	2285	2690	835									9390
140	DB	45,21	25,29	6,65	22,51	28,90	134,72	198,50	104,61	7,76	13,55	21,48	18,95	13,89	48,17	25,38			715,57	
			145	455	485	1990	4115	31610	53080	25855	1380	2910	8645	7045	4025	8395	5910		156045	

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	70	DB.C	9,62			21,48	79,45	25,52	36,86	8,66	1,39				1,77		4,23		188,98	
						3200	17940	6100	10260	2370	495				675		475		41515	
	100	JW					1,20												1,20	
							180													180
	100	JS							0,90											0,90
									75											75
	80	GB					4,58	14,12		10,68	20,90									50,28
							1010	4385		3320	5725									14440
	50	BRZ	29,42	13,93	761,90	69,86	232,55	139,39	91,03	5,23	3,43	2,90					99,80	57,65		1507,09
			120	875	79765	10540	44435	29010	21015	1055	780	620					17710	13240		219165
	60	OL	10,56	17,05	46,13	19,28	138,13	56,29	13,01	11,60	16,11			8,29			6,58	5,99		349,02
				1465	5105	2500	33125	14440	3445	3480	5240			2615			1420	1625		74460
	80	CZR		5,20																5,20
	40	OS			11,22															11,22
					1180															1180
80	KSZ										0,73								0,73	
											210								210	
80	LP												17,91			3,56			21,47	
													7310			840			8150	

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	40	CZM.P					0,48												0,48	
							65												65	
	80	TP.C										3,84							3,84	
												1190							1190	
	Ra- zem			684,34	752,99	2959,53	277,17	598,37	1187,26	828,12	474,48	610,18	397,61	206,55	131,92	38,62	293,65	108,46		9549,25
			355	23025	383695	43865	128580	318805	228955	125355	182525	113905	67090	42175	10685	56615	25150		1750780	
(GPZ)	100	SO		0,48		0,02	1,13	0,14	6,82	2,71									11,30	
				15		5	290	30	1880	650									2870	
	140	DB								1,10			3,44						4,54	
										115			1535						1650	
	50	BRZ							2,48										2,48	
										430										430
	60	OL			1,54		0,57												2,11	
	Ra- zem			0,48	1,54	0,02	1,70	0,14	9,30	3,81			3,44						20,43	
			15	240	5	370	30	2310	765			1535						5270		
OGÓŁEM GOSP. (G)				0,48	1,54	0,02	1,70	0,14	9,30	3,81			3,44						20,43	
				15	240	5	370	30	2310	765			1535						5270	
Łącznie			731,62	804,96	3031,51	319,59	701,98	1356,32	948,51	562,20	715,36	510,95	259,25	176,40	95,60	311,55	125,35		10651,15	
			375	25215	391650	51010	152500	357785	261140	145220	211050	139775	89050	63710	32330	59670	27780		2008260	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:
* - miąższość w tabeli VI nie uwzględnia przestojów

10651,0922
28 131 m3

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
I strefa uszkodzenia	SO							14,36	19,67	24,90	3,98	12,53	45,05	1,38	41,57	33,24	5,02			48,15	12,96		262,81	262,81	26,52		
						408		550	2750	3915	725	3885	15930	495	13840	11490	1640			10710	3325		69663	69663	29,76		
	MD								0,40					0,64										1,04	1,04	0,10	
						27			20					110										157	157	0,07	
	ŚW									0,84														0,84	0,84	0,08	
										95														95	95	0,04	
	BK				0,59					5,75														5,75	6,34	0,64	
					45	223				450														673	718	0,31	
	DB			7,91		5,57		10,41	22,45	6,65	6,93	3,04	80,27	65,55	47,14			1,05	16,79	15,46	10,68	23,81	10,12		320,35	333,83	33,69
						364	1037	50	260	485	750	460	22330	18770	12795			215	7565	5780	3250	3615	2830		80192	80556	34,41
	DB.C												3,10							1,35				4,45	4,45	0,45	
													710							575				1285	1285	0,55	
	KL																0,66							0,66	0,66	0,07	
																	170							170	170	0,07	
	JS											2,88		0,90										3,78	3,78	0,38	
												725		75										800	800	0,34	
	GB											2,68	14,12		10,68	25,79								53,27	53,27	5,38	
												685	4385		3320	7165								15555	15555	6,65	

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
I strefa uszkodzenia	BRZ							1,59	64,47	13,22	42,42	4,98	11,51							92,03	57,65		287,87	287,87	29,05	
						999		135	6800	2150	8850	1205	2505								16650	13240		52534	52534	22,44
	OL								0,78		4,23		3,95										8,96	8,96	0,90	
						30			135		830		1350											2345	2345	1,00
	LP														1,14	4,26		17,91						23,31	23,31	2,35
															290	1405		7310						9005	9005	3,85
	TP.C																3,84							3,84	3,84	0,39
																1190							1190	1190	0,51	
Razem		7,91		6,16		10,41	38,80	98,16	45,05	59,23	115,00	127,60	60,34	71,62	38,79	39,72	15,46	12,03	163,99	80,73			976,93	991,00	100,00	
				409	2724	50	965	10715	6815	12275	32515	38740	16900	22410	13065	16515	5780	3825	30975	19395			233664	234073	100,00	
II strefa uszkodzenia	SO		128,14	2,69	17,64		431,45	542,27	1938,76	97,15	50,31	661,78	334,10	204,06	391,76	301,24	150,11	117,99	22,96	95,33	14,75		5354,02	5502,49	75,05	
			1559	2	6	16258	110	16840	270570	18275	12945	194060	103155	60235	122700	85330	48765	36895	5985	19055	2490		1013668	1015235	75,60	
	SO.C									0,89	6,11												7,00	7,00	0,10	
										105	1645													1750	1750	0,13
	MD						1,17	13,30	32,28		10,83	7,30	4,57											69,45	69,45	0,95
						223		465	3445		2460	1835	1085											9513	9513	0,71
	ŚW						4,05				3,94	3,40												11,39	11,39	0,16
					24					815	905												1744	1744	0,13	

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
II strefa uszkodzenia	BK						5,86	0,76	17,68	14,48		3,81	6,64	4,80	3,22								57,25	57,25	0,78	
						484		5	655	1700		870	2285	1465	835									8299	8299	0,62
	DB				7,05			33,17	3,42	3,11	16,51	6,87	51,60	112,72	52,58	3,90	5,45	31,55	31,61	45,75	19,76	6,34		424,34	431,39	5,89
					372	581		95	95	180	1360	1205	8815	30030	13035	755	1345	13605	17780	16395	4050	1155		110481	110853	8,26
	DB.C									7,40	19,39	32,05	21,37	1,72	1,39					3,22		4,23		90,77	90,77	1,24
										680	4510	7895	6355	440	495					1130		475		21980	21980	1,64
	KL											3,66												3,66	3,66	0,05
												760												760	760	0,06
	JW									0,97		1,63												2,60	2,60	0,04
						27				65		395												487	487	0,04
	JS												0,86											0,86	0,86	0,01
													225											225	225	0,02
	GB											1,90												1,90	1,90	0,03
												325												325	325	0,02
	BRZ							5,16	6,03	690,57	36,21	19,72	44,58	17,78	2,59	3,43	2,90							828,97	828,97	11,31
							1558	120	580	72465	5410	4175	10540	5000	595	780	620							101843	101843	7,59
OL				2,00			0,57	14,47	40,67	46,46	110,89	35,02	4,79	15,92	14,28		3,94			8,68	3,45		299,14	301,14	4,11	
				84	411			1530	4585	7675	27615	10085	1160	4640	4890		1515			1890	1060		67056	67140	5,00	

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.				
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej									
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
II strefa uszkodzenia	CZR							5,20																5,20	5,20	0,07		
						110																			110	110	0,01	
	OS								11,22																11,22	11,22	0,15	
									1180																	1180	1180	0,09
	KSZ															0,73										0,73	0,73	0,01
																210										210	210	0,02
	LP																				3,56					3,56	3,56	0,05
																				840					840	840	0,06	
Razem		128,14	2,69	26,69		481,43	585,45	2735,26	219,10	235,25	840,40	501,97	281,67	418,71	309,59	185,60	149,60	71,93	127,33	28,77				7172,06	7329,58	100,00		
		1559	2	462	19676	325	19515	353145	35205	56850	235230	149070	80410	130665	87295	63885	54675	23510	25835	5180				1340471	1342494	100,00		
III strefa uszkodzenia	SO		38,92	1,88	16,49		173,70	150,37	144,83	1,47	5,31	152,10	187,20	175,69	203,14	147,96	28,48	5,58							1375,83	1433,12	54,85	
			182	5	277	4212		3700	22285	260	1475	38055	43755	37150	51410	35745	7160	1505							246712	247176	53,34	
	SO.C								0,61	0,54	2,69	1,52													5,36	5,36	0,21	
									45	120	680	305													1150	1150	0,25	
	SO.WE														5,15											5,15	5,15	0,20
															1355											1355	1355	0,29
	MD								15,81	11,03	36,37	16,56														79,77	79,77	3,05
						172		1770	1955	8485	4465														16847	16847	3,64	

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
III strefa uszkodzenia	BK						0,81		1,62					3,94					7,14				13,51	13,51	0,52	
						82			35						1225					3735				5077	5077	1,10
	DB				2,58		1,63	9,81		1,51	20,31	39,75	37,95	16,23	6,68	10,79		5,76	4,50	10,41	8,92		174,25	176,83	6,77	
						76		100		210	2670	7350	8790	3165	1500	2390		1750	1260	1525	1925		32711	32711	7,06	
	DB.C						9,62		1,03	17,00	91,06	41,89	15,49	10,37									186,46	186,46	7,14	
							191		125	2845	20275	9530	3905	2765									39636	39636	8,56	
	JW										1,20												1,20	1,20	0,05	
											180												180	180	0,04	
	BRZ			29,23	0,60	6,06		41,77	8,45	21,99	20,43	179,53	103,15	71,96	6,16						9,82	4,39		467,65	503,54	19,28
				358	10	34	688		160	2285	2980	33010	20460	15275	1125						1335	715		78033	78435	16,93
	OL			3,12		10,87		12,25	12,08	11,64	3,46	70,55	45,21	6,34	7,80	10,06	3,82	5,45				2,54		191,20	205,19	7,86
				3		156	310		775	1195	620	16535	9700	1605	2480	3710	1280	1490				565		40265	40424	8,73
	TP												0,74											0,74	0,74	0,03
													175											175	175	0,04
OS									0,56														0,56	0,56	0,02	
									50														50	50	0,01	

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. prer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
III strefa uszkodzenia	CZM.P										0,48												0,48	0,48	0,02	
											65												65	65	0,01	
	Razem		71,27	2,48	36,00		239,78	180,71	198,09	55,44	407,50	400,92	318,94	220,19	225,03	162,57	33,93	11,34	11,64	20,23	15,85		2502,16	2611,91	100,00	
Łącznie	SO		167,06	4,57	34,13		605,15	707,00	2103,26	123,52	59,60	826,41	566,35	381,13	636,47	482,44	183,61	123,57	22,96	143,48	27,71		6992,66	7198,42	65,84	
			1741	7	283	20878	110	21090	295605	22450	15145	236000	162840	97880	187950	132565	57565	38400	5985	29765	5815		1330043	1332074	65,30	
	SO.C									0,61	1,43	8,80	1,52											12,36	12,36	0,11
										45	225	2325	305											2900	2900	0,14
	SO.WE															5,15								5,15	5,15	0,05
																1355								1355	1355	0,07
	MD							1,17	13,70	48,09	11,03	47,20	23,86	5,21										150,26	150,26	1,37
							422		485	5215	1955	10945	6300	1195										26517	26517	1,30
	ŚW							4,05		0,84		3,94	3,40											12,23	12,23	0,11
							24			95		815	905											1839	1839	0,09
	BK				0,59			6,67	0,76	25,05	14,48		3,81	6,64	8,74	3,22								76,51	77,10	0,71
					45	789			5	1140	1700		870	2285	2690	835								14049	14094	0,69
DB			7,91		15,20		45,21	35,68	9,76	24,95	30,22	171,62	216,22	115,95	10,58	17,29	48,34	52,83	60,93	53,98	25,38		918,94	942,05	8,62	
					736	1694	145	455	665	2320	4335	38495	57590	28995	2255	3950	21170	25310	20905	9190	5910		223384	224120	10,99	

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
Łącznie	DB.C						9,62		1,03	24,40	110,45	77,04	36,86	12,09	1,39				4,57		4,23		281,68	281,68	2,58		
						191			125	3525	24785	18135	10260	3205	495					1705		475		62901	62901	3,08	
	KL										3,66					0,66								4,32	4,32	0,04	
											760					170								930	930	0,05	
	JW									0,97		2,83													3,80	3,80	0,03
							27			65		575													667	667	0,03
	JS											2,88	0,86	0,90											4,64	4,64	0,04
												725	225	75											1025	1025	0,05
	GB											4,58	14,12		10,68	25,79									55,17	55,17	0,50
												1010	4385		3320	7165									15880	15880	0,78
	BRZ			29,23	0,60	6,06		46,93	16,07	777,03	69,86	241,67	152,71	101,25	8,75	3,43	2,90					101,85	62,04		1584,49	1620,38	14,82
				358	10	34	3245	120	875	81550	10540	46035	32205	22780	1720	780	620					17985	13955		232410	232812	11,41
	OL			3,12		12,87		12,82	26,55	53,09	49,92	185,67	80,23	15,08	23,72	24,34	3,82	9,39				8,68	5,99		499,30	515,29	4,71
				3		240	751		2305	5915	8295	44980	19785	4115	7120	8600	1280	3005				1890	1625		109666	109909	5,39
	CZR								5,20																5,20	5,20	0,05
							110																		110	110	0,01
TP												0,74												0,74	0,74	0,01	
												175												175	175	0,01	

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	OS								11,78														11,78	11,78	0,11	
									1230															1230	1230	0,06
	KSZ															0,73								0,73	0,73	0,01
																210								210	210	0,01
	LP														1,14	4,26		17,91			3,56			26,87	26,87	0,25
															290	1405		7310			840			9845	9845	0,48
	CZM.P											0,48												0,48	0,48	0,00
											65												65	65	0,00	
TP.C																3,84							3,84	3,84	0,04	
																1190							1190	1190	0,06	
Ogółem			207,32	5,17	68,85		731,62	804,96	3031,51	319,59	701,98	1356,32	948,51	562,20	715,36	510,95	259,25	176,40	95,60	311,55	125,35		10651,15	10932,49	100,00	
			2102	17	1338	28131	375	25215	391650	51010	152500	357785	261140	145220	211050	139775	89050	63710	32330	59670	27780		2036391	2039848	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną):

10932,4416

Tabela VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących – przyrost tablicowy
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	75	4985	19855	1125	460	5570	3215	1665	2815	1850	690	385	55	385	80		43210	70,41
SO.C				10	70	10											90	0,15
SO.WE									20								20	0,03
MD		70	340	85	350	135	20										1000	1,63
ŚW	5		5		25	25											60	0,1
BK			160	85		25	45	60	10				35				420	0,68
DB	10	60	30	105	105	935	1230	530	30	50	220	210	150	120	65		3850	6,27
DB.C	5		5	185	815	475	215	60	5				5		20		1790	2,92
KL					20												20	0,03
JW					15												15	0,02
JS					25												25	0,04
GB					20	95		55	105								275	0,45
BRZ	90	80	4785	370	1155	605	320	5	10	5				270	230		7925	12,92
OL	25	190	290	275	1020	365	60	85	90	10	15			25	15		2465	4,02
CZR		5															5	0,01
TP						5											5	0,01
OS			65														65	0,11
KSZ																		
LP								5	10		95			5			115	0,19
CZM.P																		
TP.C										5							5	0,01
Razem	210	5390	25535	2240	4080	8245	5105	2465	3095	1920	1020	595	245	805	410		61360	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 52120m3/1rok = 521200m3/10 lat = 85% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Przyrost użyteczny w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 55909m3/1rok = 559094m3/10 lat = 84% całości spodziewanego przyrostu okresowego użytecznego

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	75	4985	19855	1125	460	5570	3215	1665	2815	1850	690	385	55	385	80		43210	70,41
SO.C				10	70	10											90	0,15
SO.WE									20								20	0,03
MD		70	340	85	350	135	20										1000	1,63
ŚW	5		5		25	25											60	0,10
BK			160	85		25	45	60	10				35				420	0,68
DB	10	60	30	105	105	935	1230	530	30	50	220	210	150	120	65		3850	6,27
DB.C	5		5	185	815	475	215	60	5				5		20		1790	2,92
KL					20												20	0,03
JW					15												15	0,02
JS					25												25	0,04
GB					20	95		55	105								275	0,45
BRZ	90	80	4785	370	1155	605	320	5	10	5				270	230		7925	12,92
OL	25	190	290	275	1020	365	60	85	90	10	15			25	15		2465	4,02
CZR		5															5	0,01
TP						5											5	0,01
OS			65														65	0,11
KSZ																		
LP								5	10		95			5			115	0,19
CZM.P																		
TP.C										5							5	0,01
Razem	210	5390	25535	2240	4080	8245	5105	2465	3095	1920	1020	595	245	805	410		61360	100,00

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:																		
1 S.U.																		
SO		95	165	185	20	95	310	10	200	170	25			150	45		1470	31,60
MD		5															5	0,11
ŚW			5														5	0,11
BK			75														75	1,61
DB		40	20	35	10	520	400	225			70	50	35	40	20		1465	31,51
DB.C						10							5				15	0,32
KL																		
JS					25												25	0,54
GB					10	95		55	105								265	5,70
BRZ		10	370	65	195	25	35							250	220		1170	25,16
OL			5		15		20										40	0,86
LP								5	10		95						110	2,37
TP.C										5							5	0,11
Razem		150	640	285	275	745	765	295	315	175	190	50	40	440	285		4650	100,00
w tym:																		
2 S.U.																		
SO	30	3835	17965	930	400	4550	2040	1035	1870	1195	580	385	55	235	35		35140	78,38
SO.C				5	50												55	0,12
MD		65	210		65	40	20										400	0,89
ŚW	5				25	25											55	0,12
BK			80	85		25	45	30	10								275	0,61
DB	10		10	65	25	235	650	250	10	5	150	145	110	50	20		1735	3,87

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
DB.C				45	135	230	140	5	5						20		580	1,29
KL					20												20	0,04
JW					10												10	0,02
JS																		
GB					10												10	0,02
BRZ	10	65	4265	205	105	190	70	5	10	5							4930	10,99
OL		125	235	250	625	175	15	50	50		5			25	10		1565	3,49
CZR		5															5	0,01
OS			65														65	0,14
KSZ																		
LP														5			5	0,01
Razem	55	4095	22830	1585	1470	5470	2980	1375	1955	1205	735	530	165	315	85		44850	100,00

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
	I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:																		
3 S.U.																		
SO	45	1055	1725	10	40	925	865	620	745	485	85						6600	55,64
SO.C				5	20	10											35	0,30
SO.WE									20								20	0,17
MD			130	85	285	95											595	5,02
BK			5					30					35				70	0,59
DB		20		5	70	180	180	55	20	45		15	5	30	25		650	5,48
DB.C	5		5	140	680	235	75	55									1195	10,08
JW					5												5	0,04
BRZ	80	5	150	100	855	390	215							20	10		1825	15,39
OL	25	65	50	25	380	190	25	35	40	10	10				5		860	7,25
TP						5											5	0,04
OS																		
CZM.P																		
Razem	155	1145	2065	370	2335	2030	1360	795	825	540	95	15	40	50	40		11860	100,00

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego: 52120 m3

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		207,7	2097,09	101,8	2,02			0,3	0,38				2409,29	
	SO.C			0,61										0,61	
	MD		7,93	47,74	11,02									66,69	
	ŚW			0,84										0,84	
	BK			14,35	14,48									28,83	
	DB	0,54	3,39	9,76	15,4									29,09	
	DB.C			0,81	19,96									20,77	
	JW			0,97										0,97	
	BRZ		9,55	732,03	30,21	3,63		0,33						775,75	
	OL		21,85	47,35	16,93									86,13	
	OS			1,76										1,76	
	Razem	0,54	250,42	2953,31	209,8	5,65		0,33	0,3	0,38			3420,73		
Trzebieże późne (TP)	SO				21,5	56,14	815,37	508,46	333,9	330,45	146,58	35,4	34,4	2282,2	
	SO.C				0,54	8,8	1,52							10,86	
	MD					45,95	23,86	4,57						74,38	
	ŚW					3,94	3,4							7,34	
	BK						3,81	6,64	8,74	3,22				22,41	
	DB					28,26	168,05	212,88	110,45	8,49	14,29	46,82	35,3	624,54	
	DB.C				4,44	108,75	77,04	36,86		1,39				228,48	
JW					2,83								2,83		

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Trzebieże późne (TP)	JS					2,88									2,88
	GB					4,58	14,12		3,67						22,37
	BRZ				39,65	141,91	38,6	27,15	7,96						255,27
	OL				29,94	180,43	40,74	3,88	12,12	9,1					276,21
	LP									4,26		17,91			22,17
	Razem				96,07	584,47	1186,51	800,44	476,84	356,91	160,87	100,13	69,7		3831,94
Razem trzebieże	SO		207,7	2097,09	123,3	58,16	815,37	508,46	334,2	330,83	146,58	35,4	34,4		4691,49
	SO.C			0,61	0,54	8,8	1,52								11,47
	MD		7,93	47,74	11,02	45,95	23,86	4,57							141,07
	ŚW			0,84		3,94	3,4								8,18
	BK			14,35	14,48		3,81	6,64	8,74	3,22					51,24
	DB	0,54	3,39	9,76	15,4	28,26	168,05	212,88	110,45	8,49	14,29	46,82	35,3		653,63
	DB.C			0,81	24,4	108,75	77,04	36,86		1,39					249,25
	JW			0,97		2,83									3,8
	JS					2,88									2,88
	GB					4,58	14,12		3,67						22,37
	BRZ		9,55	732,03	69,86	145,54	38,6	27,48	7,96						1031,02
	OL		21,85	47,35	46,87	180,43	40,74	3,88	12,12	9,1					362,34
	OS			1,76											1,76
	LP									4,26		17,91			22,17
	Razem	0,54	250,42	2953,31	305,87	590,12	1186,51	800,77	477,14	357,29	160,87	100,13	69,7		7252,67

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Nadleśnictwo Kędzierzyn (02-10)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO		207,7	2097,09	123,3	58,16	815,37	508,46	334,2	330,83	146,58	35,4	34,4	4691,49
	SO.C			0,61	0,54	8,8	1,52							11,47
	MD		7,93	47,74	11,02	45,95	23,86	4,57						141,07
	ŚW			0,84		3,94	3,4							8,18
	BK			14,35	14,48		3,81	6,64	8,74	3,22				51,24
	DB	0,54	3,39	9,76	15,4	28,26	168,05	212,88	110,45	8,49	14,29	46,82	35,3	653,63
	DB.C			0,81	24,4	108,75	77,04	36,86		1,39				249,25
	JW			0,97		2,83								3,8
	JS					2,88								2,88
	GB					4,58	14,12		3,67					22,37
	BRZ		9,55	732,03	69,86	145,54	38,6	27,48	7,96					1031,02
	OL		21,85	47,35	46,87	180,43	40,74	3,88	12,12	9,1				362,34
	OS			1,76										1,76
LP										4,26		17,91	22,17	
Ogółem		0,54	250,42	2953,31	305,87	590,12	1186,51	800,77	477,14	357,29	160,87	100,13	69,7	7252,67

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

9. WYKAZ LITERATURY

- Instrukcja Urządzenia Lasu, Warszawa 2012r.;
- Zasady hodowli las, Warszawa 2012r.;
- Instrukcja ochrony lasu, Warszawa 2012r.;
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, tom I i II, Warszawa 2012r.;
- Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasu – wyniki cyklu II (lata 2010-2014), Sękoćcin Stary 2015;
- Opracowanie glebowo- siedliskowe dla Nadleśnictwa Kędzierzyn, Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, 2007 Kraków;
- Brożek S., Zwydak M. 2003. Atlas gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa;
- Czępińska-Kamińska D. i in, 2000. Klasyfikacja gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa;
- Woś A., Klimat Polski, PWN, 1999;
- Bac S., Rojek M. 1981, Meteorologia i klimatologia – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa;
- Podział hydrograficzny Polski – Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Warszawa 1980;
- Kondracki J. 2002, Geografia regionalna Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa;
- Trampler T., Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych – Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2010;
- Matuszkiewicz J.M. 2001. Zespoły leśne Polski. PWN, Warszawa;
- Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1982;
- Seneta W. 1973, Dendrologia. PWN, Warszawa;
- Lasy w Polsce 2007 – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2008;
- Leśne obszary funkcjonalne – Instytut Badawczy Leśnictwa, Warszawa 1991;
- „Program Ochrony Przyrody” Nadleśnictwa Kędzierzyn na okres od 01.01.2021 do 31.12.2029r., BULiGL Oddział w Krakowie;
- Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do "Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kędzierzyn na okres od 1.01.2021 do 31.12.2029 r.", BULiGL Oddział w Krakowie;
- Kapuściński R. 2006. Ochrona przyrody w lasach – Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa;
- Zawadzka D. Ochrona przyrody w Lasach Państwowych – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2002;
- Dyduch-Falniowska A. i in. 1999. Ostoje przyrody w Polsce – Instytut Ochrony Przyrody PAN. Kraków;
- Maciantowicz M. NATURA 2000 w leśnictwie – Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2008;
- Herbich J. (red.), 2004. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków NATURA 2000 - poradnik metodyczny – Ministerstwo Środowiska, Warszawa;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r, w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425)
- Strony internetowe: Ministerstwa Ministerstwa Rozwoju Regionalnego; Ministerstwa Środowiska; Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska; Głównego Urzędu statystycznego, Geoportal.gov.pl, województwa Śląskiego, gmin i powiatów w zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

10. KRONIKA

