



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DTK-8.0530.3.2023
Warszawa, 11 kwietnia 2023

Stowarzyszenie Aktywne Mazury

pl. Rynek 1/1
11-510 Wydminy

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Minister Infrastruktury, na podstawie art. 13 ust. 1. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), zwanej dalej „u.o.p” zawiadamia, że petycja z dnia 13 stycznia 2023 r. złożona przez Stowarzyszenie Aktywne Mazury w sprawie zapewnienia zastępczej komunikacji autobusowej za pociągi międzywojewódzkie na linii kolejowej nr 38 na czas modernizacji linii na odcinku Ełk – Korsze, została rozpatrzona negatywnie.

UZASADNIENIE

13 stycznia 2023 r. do Ministra Infrastruktury została wniesiona ww. petycja za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W ślad za złożoną petycją w sprawie zapewnienia zastępczej komunikacji autobusowej za pociągi międzywojewódzkie na linii kolejowej nr 38 na czas modernizacji linii na odcinku Ełk – Korsze wpłynęła korespondencja nawiązująca do treści wniesionej petycji, tj. korespondencja Pani Senator Małgorzaty Kopiczko z 18 stycznia 2023 r.; pismo Prezydenta Olsztyna Pana Piotra Grzymowicza o sygn. 14835.01.2023-W z 20 stycznia 2023 r.; pismo Poseł na Sejm Pani Iwony Arent z 23 stycznia 2023 r.; pismo Rady Powiatu w Kętrzynie o sygn. BOO.0008.2.2023 z 27 stycznia 2023 r.; pismo Prezydenta Miasta Ełk Pana Tomasza Andrukiewicza o sygn. MK-K.7243.4.2023.MD z 3 lutego 2023 r.; pismo Starosty Kętrzyńskiego Pana Michała Kochanowskiego o sygn. BOO.0008.2.2023 z 9 lutego 2023 r.; pismo Przewodniczącego Rady Miasta Ełku Pana Włodzimierza Szelażka o sygn. O-RM. 0007.XLI.2023 z 23 lutego 2023 r.; pismo Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego Pani Bernadetty Hordejuk o sygn. KS-BID.0008.14.2023 z dnia 6 marca 2023 r.; pismo Przewodniczącego Rady Powiatu w Olsztynie Pana Jerzego Laskowskiego o sygn. Or-11.0008.2.2023 z 7 marca 2023 r.

Po zapoznaniu się z treścią petycji, jak też z głosem przedstawicieli władzy ustawodawczej i wykonawczej szczebla krajowego i samorządowego, podjęto analizę dotyczącą możliwości wprowadzenia wskazanych w petycji rozwiązań w postaci zastępczej komunikacji autobusowej.

Na wstępie należy zaznaczyć, że zgodnie z pkt 1 załącznika nr 16 do Regulaminu Sieci zarządcy infrastruktury kolejowej, czyli Spółki PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (dalej: PKP PLK) pn. „Regulacje dotyczące komunikacji zastępczej wprowadzanej przez przewoźnika”:

„W przypadku przydzielenia zdolności przepustowej dla tras pociągów pasażerskich realizujących przewóz osób i wystąpienia z przyczyn leżących po stronie PLK ograniczeń w korzystaniu z infrastruktury kolejowej, przewoźnik w zastępstwie za odwołane pociągi może realizować przewozy osób z wykorzystaniem komunikacji zastępczej. Komunikacja zastępcza jest to przewóz osób środkami transportu drogowego, dostosowanymi do liczby podróży, w celu dowozu pasażerów do i ze stacji/przystanków osobowych, na których postoje nie odbywają się ze względu na odwołany przejazd pociągu na całej lub części trasy. Przewóz osób może być realizowany przez przewoźnika drogowego posiadającego licencję na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób lub przedsiębiorcę w zakresie przewozu osób taksówką.”

Jak wynika z powyższego, zastępcza komunikacja autobusowa wprowadzana jest w zastępstwie za pociągi, na których kursowanie można było złożyć zamówienie do zarządcy infrastruktury, czyli Spółki PKP PLK. Z uwagi na umieszczenie z wyprzedzeniem informacji o przerwie w ruchu na wskazanej w petycji trasie, w załączniku do Regulaminu Sieci zarządcy, czyli Spółki PKP PLK, złożenie zamówień na kursowanie pociągów PKP Intercity nie było możliwe.

Ponadto warto podkreślić, że na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1343 i 2666.) minister właściwy ds. transportu jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym, w przewozach międzynarodowych i międzywojewódzkich.

Dlatego też relacje, które nie są zamawiane przez ministra właściwego do spraw transportu, ale mimo to są istotne z uwagi na potrzeby transportowe lokalnej społeczności w Ełku, Giżycku oraz Korszach, powinny stanowić uzupełnienie oferty ministra na poziomie regionalnym przez właściwe władze samorządowe. W szczególności dotyczy to organizacji pozamiejskich przewozów autobusowych w ramach publicznego transportu zbiorowego. Władze samorządowe pełnią rolę organizatorów publicznego transportu zbiorowego w spełnianiu potrzeb transportowych lokalnych społeczności na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1-5 oraz art. 8 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym.

Rozwiązaniem wspierającym działania regionalnych władz samorządowych w zakresie pozamiejskich przewozów autobusowych jest ustawa z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2464). Ustawa powołująca do życia Fundusz rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej weszła w życie w dniu 18 lipca 2019 r.

Środki Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej przeznaczone są na dofinansowanie realizacji zadań własnych organizatorów publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej poprzez dopłatę do kwoty deficytu pojedynczej linii

komunikacyjnej w przewozach autobusowych, z wyłączeniem przewozów realizowanych w ramach komunikacji miejskiej.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 13 ust. 2. u.o.p. sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Łączę wyrazy szacunku,
z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Andrzej Bittel
Sekretarz Stanu
Dokument podpisany elektronicznie.

Załącznik:

Informacja na temat przetwarzania danych osobowych.