

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU
OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA**

**PROGRAM:
ŚRODOWISKO, ENERGIA I ZMIANY KLIMATU
MF EOG 2014-2021**

**„Realizacja inwestycji w zakresie zielono-niebieskiej infrastruktury
w miastach”**

Wypełnia ekspert zewnętrzny:

1. Nr nadany przez NFOŚiGW:
2. Tytuł projektu:
3. Wnioskodawca:
4. Koszt całkowity projektu (PLN):
5. Koszt kwalifikowalny projektu (PLN):
6. Kwota dofinansowania (PLN):
7. % dofinansowania:

OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA

Lp. (numeracja zgodna z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze)	Nazwa kryterium	Zasady oceny kryterium	LICZBA PUNKTÓW (możliwa do uzyskania)	WYNIK OCENY (wskazuje Ekspert)	PODSTAWA OCENY (należy wpisać punkt z wniosku)
1.	Kryterium wykonalności				
1.1.	Zdolność organizacyjna wnioskodawcy do realizacji projektu	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>8 pkt – doświadczenie wnioskodawcy we wdrażaniu projektów obejmuje co najmniej trzy przedsięwzięcia z obszaru programowego <i>Klimat</i>, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>6 pkt – doświadczenie we wdrażaniu projektów obejmuje co najmniej jedno przedsięwzięcie z obszaru programowego <i>Klimat</i>, którego/ych realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>4 pkt – doświadczenie we wdrażaniu projektów obejmuje co najmniej trzy przedsięwzięć spoza obszaru programowego <i>Klimat</i>, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>2 pkt – doświadczenie we wdrażaniu projektów obejmuje co najmniej jedno przedsięwzięcie spoza obszaru programowego <i>Klimat</i>, którego/ych realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>0 pkt - wnioskodawca nie posiada doświadczenia w realizacji projektu z lub spoza obszaru programowego <i>Klimat</i>.</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) nie dyskwalifikuje wniosku z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-8		
<p>Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):</p>					
1.2.	Ocena ryzyk	Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:	0-5		

		<p>5 pkt - czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały dobrze określone i uzasadnione, a plan zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt zawiera optymalne rozwiązania.*</p> <p>3 pkt - czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały dobrze określone i uzasadnione w stopniu wystarczającym, a plan zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt został opracowany w stopniu dostatecznym*, jednakże rozwiązania nie są optymalne.</p> <p>1 pkt - czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały niedostatecznie określone lub plan zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt został opracowany w stopniu niedostatecznym*.</p> <p>0 pkt - czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały błędnie określone, bądź nie zostały określone lub brakuje planu zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt.</p> <p><i>*Poprzez rozwiązania:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>optymalne rozumie się rozwiązania zapewniające najskuteczniejszą minimalizację ryzyka do osiągnięcia efektów/rezultatów projektu;</i> – <i>opracowane w stopniu dostatecznym rozumie się rozwiązania minimalizujące wystąpienie ryzyka dobrane w stopniu wystarczającym do osiągnięcia efektów/rezultatów projektu;</i> <i>opracowane w stopniu niedostatecznym rozumie się rozwiązania dobrane w stopniu nie wystarczającym do osiągnięcia efektów/rezultatów projektu.</i> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>			
Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):					
			Ilość punktów	13	
2.	Kryterium efektywności kosztowej – planowane wydatki w odniesieniu do zadań projektu				
2.1	Kwalifikowalność planowanych wydatków i poprawność szacowanych kosztów	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>9 pkt - przedstawiono kosztorys projektu, wynikający z powszechnie obowiązujących cenników lub ofert rynkowych dostawców i wykonawców lub wydruków ze stron internetowych lub danych historycznych (zaczepniętych z innych projektów, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku).</p> <p>100% wartości kosztów kwalifikowalnych zostało prawidłowo oszacowane (odchylenia od średnich wartości poszczególnych kosztów nie przekraczają 20%).</p>		0-9	

		<p>6 pkt - przedstawiono kosztorys projektu, wynikający z powszechnie obowiązujących cenników lub ofert rynkowych dostawców i wykonawców lub wydruków ze stron internetowych lub danych historycznych (zaczepniętych z innych projektów, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku).</p> <p>≥75% wartości kosztów kwalifikowalnych zostało prawidłowo oszacowane (odchylenia od średnich wartości poszczególnych kosztów nie przekraczają 20%).</p> <p>3 pkt - przedstawiono kosztorys projektu, wynikający z powszechnie obowiązujących cenników lub ofert rynkowych dostawców i wykonawców lub wydruków ze stron internetowych lub danych historycznych (zaczepniętych z innych projektów, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku).</p> <p>≥50% wartości kosztów kwalifikowalnych zostało prawidłowo oszacowane (odchylenia od średnich wartości poszczególnych kosztów nie przekraczają 20%).</p> <p>0 pkt - nie przedstawiono kosztorysu projektu, wynikającego z powszechnie obowiązujących cenników lub ofert rynkowych dostawców i wykonawców lub wydruków ze stron internetowych lub danych historycznych (zaczepniętych z innych projektów, których realizacja została zakończona w ciągu 5 lat do dnia złożenia wniosku).</p> <p>lub</p> <p><50% wartości kosztów kwalifikowalnych zostało poprawnie oszacowane (odchylenia od średnich wartości poszczególnych kosztów nie przekraczają 20%)</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>			
Uzasadnienie oceny (należy przedstawić <u>szczegółowe uzasadnienie</u> przyznanej oceny/liczby punktów):					
2.2	Racjonalność planowanych wydatków	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>9 pkt - nakłady na realizację projektu są racjonalne, a stosunek kosztów do spodziewanych efektów/ rezultatów projektu wskazuje na wysoką efektywność kosztową.</p> <p>6 pkt - nakłady na realizację projektu są racjonalne, a stosunek kosztów do spodziewanych efektów/ rezultatów projektu wskazuje na wystarczającą efektywność kosztową.</p> <p>3 pkt - nakłady na realizację projektu są racjonalne, jednak stosunek kosztów do spodziewanych efektów/ rezultatów projektu wskazuje na niską efektywność kosztową.</p> <p>0 pkt - nakłady na realizację projektu są nieracjonalnie wysokie, a stosunek kosztów do spodziewanych efektów/ rezultatów projektu wskazuje na brak efektywności kosztowej.</p>	0-9		

		Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.			
Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):					
			Ilość punktów	18	
3.	Kryterium planowanego efektu ekologicznego (cel ogólny projektu)				
3.1	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>5 pkt - potrzeba realizacji projektu jest zgodna z dokumentami strategicznymi UE, krajowymi i lokalnymi.</p> <p>0 pkt - potrzeba realizacji projektu nie jest zgodna z dokumentami strategicznymi UE, krajowymi i lokalnymi.</p> <p><i>*Ocenie podlega czy inwestycja wchodzi w zakres zadań przewidzianych do realizacji na podstawie np. Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 tzw. SPA2020, Programu Ograniczenia Niskiej Emisji (PONE), Planu Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN), Planu Zaopatrzenia w Ciepło, Energię Elektryczną i Paliwa Gazowe, Programu Ochrony Powietrza (POP), Miejskiego Planu Adaptacji, Polityki Ekologicznej Państwa do 2030 r. itp.</i></p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-5		
Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):					
3.2	Zgodność planów adaptacji do zmian klimatu dla miast o liczbie mieszkańców poniżej 90 tys. z Podręcznikiem adaptacji dla miast	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>5 pkt - plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta zawiera wszystkie niezbędne elementy</p> <p>3 pkt - plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta zawiera większość niezbędnych elementów (co najmniej 3)</p> <p>1 pkt – plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta jest w trakcie przygotowania i oparty jest na Podręczniku adaptacji dla miast – wytycznych do przygotowania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu</p> <p>0 pkt – plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta zawiera < niż 3 niezbędne elementy. Wnioskodawca nie posiada planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta.</p>	0-5		

	– wytycznymi do przygotowania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu, (jeśli dotyczy)	<p><i>Kryterium opisuje preferowane elementy jakie powinny znaleźć się w miejskich planach adaptacji do zmian klimatu dla miast składających się na projekt, aby zawartość planów adaptacji była wyczerpująca, właściwa oraz zgodna z celami polityki UE w zakresie adaptacji do zmian klimatu.</i></p> <p><i>Opracowanie (plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta. mieszkańców) zawiera/obejmuje następujące elementy:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. ocenę podatności na czynniki klimatyczne, a w tym analizę wrażliwości,</i> <i>2. analizę opcji adaptacyjnych,</i> <i>3. ocenę opcji adaptacyjnych,</i> <i>4. wybór opcji adaptacyjnych,</i> <i>5. działania monitoringowe i ewaluację działań adaptacyjnych.</i> <p><i>Ocena przeprowadzana jest zgodnie z Podręcznikiem adaptacji dla miast – wytycznymi do przygotowania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu</i></p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) nie dyskwalifikuje wniosku z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>			
Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):					
3.3	Ocena gotowości do realizacji przyjętych działań	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>5 pkt - podmiot posiada wszystkie niezbędne pozwolenia i decyzje do realizacji przedsięwzięcia lub gdy realizacja nie wymaga posiadania pozwolenia/ decyzji, *100%</p> <p>3 pkt - podmiot posiada część niezbędnych pozwoleń i decyzji do realizacji przedsięwzięcia, *min 60%</p> <p>1 pkt – podmiot rozpoczął działania mające na celu uzyskanie pozwoleń i decyzji, tzn. przedstawił potwierdzenie złożenia wniosku do uprawnionego podmiotu</p> <p>0 pkt – podmiot nie posiada żadnych pozwoleń i decyzji do realizacji przedsięwzięcia.</p> <p><i>*wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę/ decyzje o pozwoleniu na realizację inwestycji w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę/ decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji</i></p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-5		
Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):					

3.4	<p>Ocena zaplanowanych działań edukacyjno – informacyjnych pod kątem poziomu adekwatności i atrakcyjności zaproponowanych form, metod, narzędzi edukacyjnych do zidentyfikowanych potrzeb edukacyjnych, specyfiki grupy docelowej i tematyki projektu, w kontekście realizacji założonych celów edukacyjnych i osiągnięcia efektu ekologicznego.</p>	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>10 pkt – wszystkie zaproponowane formy, metody i narzędzia edukacyjne są wspólmiernie i dopasowane do zidentyfikowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrzeb edukacyjnych, - tematyki projektu - specyfiki wybranych grup docelowych <p>ORAZ</p> <p>Wszystkie zaplanowane działania tworzą logiczną i spójną całość i są niezbędne dla osiągnięcia założonego celu i efektu ekologicznego projektu.</p> <p>8 pkt – Wszystkie zaproponowane formy, metody i narzędzia edukacyjne są wspólmiernie i dopasowane do zidentyfikowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrzeb edukacyjnych, - tematyki projektu - specyfiki wybranych grup docelowych <p>ORAZ</p> <p>Ponad połowa zaplanowanych działań tworzy logiczną i spójną całość i jest niezbędna dla osiągnięcia założonego celu i efektu ekologicznego projektu.</p> <p>6 pkt – dwie z trzech zaproponowanych form, metod i narzędzi edukacyjnych są wspólmiernie i dopasowane do zidentyfikowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrzeb edukacyjnych, - tematyki projektu - specyfiki wybranych grup docelowych <p>ORAZ</p> <p>Ponad połowa zaplanowanych działań tworzy logiczną i spójną całość i jest niezbędna dla osiągnięcia założonego celu i efektu ekologicznego projektu.</p> <p>3 pkt – jedna z trzech zaproponowanych form, metod i narzędzi edukacyjnych jest wspólmierna i dopasowana do zidentyfikowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrzeb edukacyjnych, - tematyki projektu - specyfiki wybranych grup docelowych <p>ORAZ</p> <p>Ponad połowa zaplanowanych działań tworzy logiczną i spójną całość i jest niezbędna dla osiągnięcia założonego celu i efektu ekologicznego projektu.</p> <p>0 pkt - wszystkie zaproponowane formy, metody i narzędzia edukacyjne są niewspólmiernie i niedopasowane do zidentyfikowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrzeb edukacyjnych, - tematyki projektu - specyfiki wybranych grup docelowych 	0-10		
-----	--	---	------	--	--

		<p>LUB</p> <p>Ponad połowa działań jest zbędna i nie przyczynia się do osiągnięcia założonego celu i efektu ekologicznego projektu.</p> <p><i>*Jako <u>działania edukacyjno- informacyjne</u> należy rozumieć działania mające na celu poszerzenie wiedzy społeczeństwa o problemie i sposobach jego rozwiązania za pośrednictwem:</i></p> <p>- <i><u>kampanii</u> w mediach tradycyjnych i Internecie,</i></p> <p>- <i><u>działań aktywizujących społeczność</u> np. imprezy edukacyjne, konkursy, oraz - <u>poprzez kształcenie i przekaz wiedzy</u> w formie edukacji profilowanej np. konferencje, szkolenia i warsztaty, opracowanie i wydanie interaktywnych pomocy dydaktycznych</i></p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>			
<p>Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):</p>					
				Ilość punktów	25
4.	Kryterium wpływu na klimat i wkładu w osiągnięcie celów, rezultatów i wyników Programu				
4.1	<p>Liczba i wykonalność planowanych do wdrożenia działań (liczba aktywności) z zakresu adaptacji i mitygacji</p>	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>8 pkt - w trakcie realizacji projektu zostanie wdrożonych >12 działań z zakresu adaptacji i mitygacji</p> <p>6 pkt - w trakcie realizacji projektu zostanie wdrożonych 9-12 działań z zakresu adaptacji i mitygacji</p> <p>4 pkt - w trakcie realizacji projektu zostanie wdrożonych 6-8 działań z zakresu adaptacji i mitygacji</p> <p>2 pkt - w trakcie realizacji projektu zostanie wdrożonych 3-5 działań z zakresu adaptacji i mitygacji</p> <p>1 pkt - w trakcie realizacji projektu zostaną wdrożone 1-2 działania z zakresu adaptacji i mitygacji</p> <p>0 pkt – w trakcie realizacji projektu nie zostanie wdrożone żadne działanie z zakresu adaptacji i mitygacji.</p> <p><i><u>działania z zakresu zielonej infrastruktury</u> obejmują min. instalacje zielonych dachów i ścian, tworzenie/ rewitalizacja terenów zieleni, przywrócenie właściwego stanu obszarów zdegradowanych, wprowadzanie zazielenienie terenów zabudowanych, tworzenie obszarów bioretencji itp;</i></p>	0-8		

		<p><i>działania z zakresu niebieskiej infrastruktury obejmują min. wprowadzenie malej retencji wodnej, wprowadzenie drenażu, renaturalizacja cieków wodnych, renaturalizacja zbiorników wodnych itp.</i></p> <p><i>działania z zakresu mitygacji obejmują m.in. promowanie elektromobilności, w tym ustanawianie punktów ładowania, stymulowanie udostępniania samochodów, promowanie jazdy na rowerze jako alternatywy dla samochodów, zwiększanie efektywności energetycznej i / lub udział odnawialnych źródeł energii wykorzystywanych do oświetlenia ulic, zwiększanie liczby drzew przy ulicach / drogi, linie drogowe, wprowadzanie zielonych ścian, w tym systemy nawadniania, promowanie zrównoważonej konsumpcji, zrównoważony rozwój miasta itp.</i></p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>			
Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):					
4.2	Liczba uczestników objętych dzianiami edukacyjnymi w ramach projektu	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>5 pkt - realizacja projektu przyczyni się do przeszkolenia >20 tys. uczestników projektu 4 pkt - realizacja projektu przyczyni się do przeszkolenia 15,1 - 20 tys. uczestników projektu 3 pkt – realizacja projektu przyczyni się do przeszkolenia 10,1 - 15 tys. uczestników projektu 2 pkt – realizacja projektu przyczyni się do przeszkolenia 5 - 10 tys. uczestników projektu 1 pkt – realizacja projektu przyczyni się do przeszkolenia co najmniej 4 tys. uczestników projektu 0 pkt – realizacja projektu przyczyni się do przeszkolenia <4 tys. uczestników projektu</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-5		
Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):					
4.3	Liczba przeszkolonych ekspertów w ramach projektu	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>5 pkt - realizacja projektu przyczyni się do przeszkolenia 5 i więcej ekspertów z zakresu zmian klimatu oraz sposobów łagodzenia i przystosowywania się do jego skutków</p>	0-5		

		<p>4 pkt - realizacja projektu przyczyni się do przeszkolenia 4 ekspertów z zakresu zmian klimatu oraz sposobów łagodzenia i przystosowywania się do jego skutków</p> <p>3 pkt – realizacja projektu przyczyni się do przeszkolenia 3 ekspertów z zakresu zmian klimatu oraz sposobów łagodzenia i przystosowywania się do jego skutków</p> <p>2 pkt – realizacja projektu przyczyni się do przeszkolenia co najmniej 2 ekspertów z zakresu zmian klimatu oraz sposobów łagodzenia i przystosowywania się do jego skutków</p> <p>1 pkt – realizacja projektu przyczyni się do przeszkolenia co najmniej 1 eksperta z zakresu zmian klimatu oraz sposobów łagodzenia i przystosowywania się do jego skutków</p> <p>0 pkt – realizacja projektu nie przyczyni się do przeszkolenia żadnego eksperta z zakresu zmian klimatu oraz sposobów łagodzenia i przystosowywania się do jego skutków</p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>			
4.4	Kompleksowość projektu	<p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją:</p> <p>12 pkt - w zakresie rzeczowym projektu uwzględniono działania z zakresu adaptacji oraz działania mitygacyjne jak również komponent edukacyjny i wskazano ich wzajemne powiązanie</p> <p>10 pkt - w zakresie rzeczowym projektu uwzględniono działania z zakresu adaptacji oraz działania mitygacyjne* jak również komponent edukacyjny, nie wskazano jednak ich wzajemnego powiązania</p> <p>6 pkt - w zakresie rzeczowym projektu wskazano dwa spośród następujących rodzajów działań: działania adaptacyjne, działania mitygacyjne, komponent edukacyjny</p> <p>4 pkt - w zakresie rzeczowym projektu wskazano jedno spośród następujących rodzajów działań: działania adaptacyjne, działania mitygacyjne, komponent edukacyjny</p> <p>0 pkt - w zakresie rzeczowym projektu nie uwzględniono żadnych działań adaptacyjnych ani działań mitygacyjnych ani komponentu edukacyjnego</p> <p><i>Premiowane będą projekty o charakterze kompleksowym, tj. zawierające komponent działań adaptacyjnych, mitygacyjnych oraz edukacyjnych</i> <i>Definicje i przykłady działań adaptacyjnych (zielona i niebieska infrastruktura), działań mitygacyjnych oraz z komponentu edukacyjnego zostały zawarte w podręczniku wnioskodawcy</i></p> <p>Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) dyskwalifikuje wniosek z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.</p>	0-12		
<p>Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):</p>					

		Ilość punktów		30	
5.	Kryterium współpracy dwustronnej				
5.1.	Uczestnictwo partnerów z Norwegii, Islandii lub Liechtensteinu	Liczba punktów przyznawana zgodnie z poniższą punktacją: 5 pkt - projekt jest realizowany w partnerstwie z partnerem z państw Darczyńców: Norwegii, Islandii lub Liechtensteinu (list intencyjny lub umowa partnerska). 3 pkt - projekt jest realizowany we współpracy z partnerem z państw Darczyńców: Norwegii, Islandii lub Liechtensteinu (inne potwierdzenie współpracy). 0 pkt - projekt nie jest realizowany w partnerstwie/współpracy z partnerem z państw Darczyńców: Norwegii, Islandii lub Liechtensteinu. Niespełnienie powyższego kryterium (tj. 0 przyznanych punktów w powyższym kryterium) nie dyskwalifikuje wniosku z dalszej oceny, zgodnie z kryteriami będącymi załącznikiem do ogłoszenia o naborze.	0-5		
Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów):					
		Ilość punktów		5	
SUMA				91	

WYMAGANA LICZBA PUNKTÓW, KTÓRA POZWOLI NA POZYTYWNAŃ OCENĘ PROJEKTU WYNOŚI 45.

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ II STOPNIA

POZYTYWNY

NEGATYWNY

DO UZUPEŁNIENIA.....

Imię i nazwisko oceniającego.....

Podpis.....

Data.....

