

Warszawa, dnia 22 stycznia 2019 r.

**RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI**  
DEPARTAMENT PRAWA ADMINISTRACYJNEGO

RCL.DPA.555.27/2019  
Dot.:DP-WL-0231-42/2018/MZ/DW

**Pan**  
**Jarosław Zieliński**  
**Sekretarz Stanu**  
**w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych**  
**i Administracji**

*Szanowny Panie Ministrze,*

w odpowiedzi na pismo z dnia 10 stycznia 2019 r., dotyczące **projektu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie norm żywienia przysługujących funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa**, Rządowe Centrum Legislacji zgłasza do projektu następujące uwagi:

1. Przepisy art. 149 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 138, z późn. zm.) posługują się pojęciami: „*wyżywienie w naturze*”, „*normy żywienia i napojów w naturze*” oraz „*normy żywienia*”. Pojęcia te jako pojęcia ustawowe nie mogą być wyjaśniane w treści rozporządzenia (projektowany § 2 pkt 2, 3 i 5) zatem wymagają wykreślenia.
2. W § 2 w pkt 4 projektu użyto pojęcia „*dodatkowa uzupełniająca norma żywienia*”, podczas gdy przepisy § 3 ust. 1 pkt 2, § 6, § 7 i § 11 projektu używają innego określenia. Konieczne jest zatem usunięcie tej niespójności.
3. W projektowanym § 3 ust. 2 jest mowa o załączniku do rozporządzenia, którego do treści projektu nie dołączono.
4. Proponuje się przeredagować projektowane przepisy regulujące wyżywienie przysługujące funkcjonariuszowi biorącemu udział w ćwiczeniach i szkoleniach odbywających się w ośrodku szkolenia SOP (przepisy § 4 pkt 1 lit. b i § 4 pkt 3), które nie są jasne, ponieważ :

- 1) z projektowanego § 4 pkt 1 lit. b wynika, że funkcjonariuszowi biorącemu udział w ćwiczeniach i szkoleniach odbywających się w ośrodku szkolenia SOP przysługuje zasadnicza norma żywienia, jeżeli bierze udział w ćwiczeniach i szkoleniach, które trwają ponad 12 godzin;
  - 2) z przepisu art. 149 ust. 2 pkt 7 ustawy *o Służbie Ochrony Państwa* wynika, że żywienie w naturze w takim przypadku przysługuje, jeżeli ćwiczenia i szkolenia trwają powyżej 8 godzin;
  - 3) z kolei z projektowanego § 4 pkt 3 wynika, że funkcjonariuszowi w służbie stałej i przygotowawczej biorącemu udział w ćwiczeniach i szkoleniach odbywających się w ośrodku szkolenia SOP przysługuje zasadnicza norma żywienia w wysokości 75%. Niejasności tej nie niweluje zapis projektowanego § 7, w którym jest mowa o przypadkach przysługiwania żywienia, określonych w art. 149 ust. 2 pkt 7 ustawy *o Służbie Ochrony Państwa* jedynie w kontekście dodatkowej normy żywienia.
5. Przepis § 7 projektu wymaga analizy, ponieważ przypadek wskazany w § 4 pkt 1 lit. b projektu pokrywa się z przypadkiem określonym w art. 149 ust. 2 pkt 7 ustawy *o Służbie Ochrony Państwa*, gdyż każdy z tych funkcjonariuszy bierze udział w ćwiczeniach i szkoleniach trwających powyżej 8 godzin. Zróżnicowanie wysokości normy żywienia jest uzależnione od liczby godzin tych ćwiczeń i szkoleń ponad ustaloną liczbę godzin tych ćwiczeń i szkoleń.
  6. Projektowany przepis § 10 wymaga wykreślenia gdyż wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego określonego w art. 149 ust 5 ustawy *o Służbie Ochrony Państwa*. Ustawa określa przypadki, w jakich funkcjonariuszom przysługuje żywienie, a wyjątek od tego powinien być uregulowany w ustawie.
  7. Zgodnie z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* akty normatywne, które zawierają przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych, wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba, że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Tylko w uzasadnionych przypadkach, jeżeli *ważny interes państwa* za tym przemawia, akty te mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż 14 dni – w uzasadnieniu projektu nie wskazano, w jakim zakresie przesłanka ważnego interesu państwa została

spełniona, tym bardziej, że – jak wskazano w jego treści - Służbę Ochrony Państwa powołano z dniem 1 lutego 2018 r., czyli rok temu.

8. Projekt rozporządzenia wymaga dostosowania do wymogów określonych w *Regulaminie pracy Rady Ministrów*, w szczególności w § 27 ust. 4.

*Z poważaniem,*  
Stanisław Małecki  
Dyrektor  
Departamentu Prawa Administracyjnego  
w Rządowym Centrum Legislacji

/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego  
kwalifikowanego certyfikatu/