

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KATOWICACH**

**NADLEŚNICTWO Konięcpol**

**Obręby: Konięcpol  
Szczekociny**

**PLAN URZĄDZENIA LASU**

na okres gospodarczy  
od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.

**OGÓLNY OPIS LASÓW NADLEŚNICTWA  
ELABORAT**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków  
tel. (12) 421 95 42, faks (12) 421 66 94 [sekretariat@krakow.buligl.pl](mailto:sekretariat@krakow.buligl.pl) [www.krakow.buligl.pl](http://www.krakow.buligl.pl) NIP: 525-000-78-85



# Spis treści

<i>Wzór nr 9</i> .....	9
1. Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów, a także nieruchomości w zarządzie nadleśnictwa .....	11
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny .....	11
1.1.1 Zasięg terytorialny i administracja .....	11
1.1.2 Podział administracyjny na leśnictwa .....	16
1.1.3. Podział powierzchniowy i numeracja oddziałów .....	17
1.1.4. Zarys historii administracyjnej i gospodarczej Nadleśnictwa Koniecpol.....	18
1.1.5. Stan posiadania .....	21
1.1.5.1. Zakres i rozmiar prac geodezyjnych .....	22
1.1.5.2. Klasyfikacja użytków gruntowych .....	23
1.1.5.3. Charakterystyka stanu posiadania .....	23
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.....	36
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	36
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska, oraz programach operacyjnych.....	39
1.2.3. Potencjalne zadania do realizacji w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynikające z założeń zagospodarowania przestrzennego .....	40
1.2.4. Zgodność projektu Planu U.L. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.....	40
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania Nadleśnictwa.....	41
1.3.1. Położenie według regionalizacji przyrodniczo – geograficznej.....	41
1.3.2. Rzeźba terenu i położenie geograficzne .....	45
1.3.3. Warunki klimatyczne .....	46
1.3.4. Warunki wodne.....	49
1.3.5. Budowa geologiczna i gleby.....	51
1.3.6. Charakterystyka typów siedliskowych lasu .....	52
1.3.7. Zanieczyszczenie powietrza i strefy uszkodzeń przemysłowych .....	58
1.3.8. Przyjęte typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe odnowień .....	58
1.3.9. Baza nasienna i walory genetyczne lasu .....	60
1.3.9.1 Szkółki leśne .....	64
1.3.10. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	65
1.3.11. Funkcje lasu i kategorie ochronności .....	65
1.3.12. Formy ochrony przyrody i walory przyrodnicze Nadleśnictwa .....	71
1.3.13. Walory przyrodnicze Nadleśnictwa i miejsca kulturowe .....	78
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych Nadleśnictwa oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego .....	78
1.4.1. Ocena uwarunkowań ekonomicznych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	78
1.4.2. Charakterystyka kompleksów leśnych.....	80
1.4.4. Sieć dróg publicznych, linie kolejowe .....	81
1.4.5. Sieć dróg leśnych.....	82
1.4.6. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa .....	82
1.4.7. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.....	84
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza zasobów drzewnych .....	85
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabel klas wieku II – VIII .....	85
1.5.1.1. Struktura powierzchniowa i miąższościowa klas wieku obecnej rewizji urządzania lasu .....	86
1.5.1.2. Porównanie powierzchniowej i masowej struktury klas wieku IV i V rewizji urzędzeniowej.....	87

1.5.1.3. Przeciętne parametry drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol .....	96
1.5.2. Charakterystyka drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol .....	96
1.5.2.1. Charakterystyka drzewostanów wg głównych gatunków panujących.....	96
1.5.2.2. Przeciętne bonitacje gatunków panujących .....	111
1.5.2.3. Udział gatunków panujących w grupach funkcji lasu.....	121
1.5.2.4. Rzeczywisty udział gatunków drzew w składzie gatunkowym drzewostanów .....	122
1.5.2.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny według gatunków panujących.....	144
1.5.4. Charakterystyka młodego pokolenia .....	150
1.5.4.1. Ocena upraw i młodników.....	153
1.5.5. Wyniki pomiaru miąższości drewna martwego .....	157
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	159
1.5.6.1. Stan zasobów.....	159
1.5.6.2. Określenie pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	159
2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu .....	161
Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Koniecpol na temat gospodarki przeszłej w latach 2005-2014.....	163
Koreferat Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu .....	225
Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu na Naradę Techniczno Gospodarczą (NTG) dla Nadleśnictwa Koniecpol dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia lasu na lata 2015-2024.....	229
Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach gospodarki leśnej Nadleśnictwa Koniecpol za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu.....	239
3. Opis zasad określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa wraz z zestawieniami tych zadań.....	241
3.1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu.....	241
3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej .....	241
3.1.2. Zestawienie funkcji ochronnych lasu .....	245
3.1.3. Podział na gospodarstwa .....	245
3.1.4. Wiek rębności.....	248
3.1.5. Podział lasu na ostępy.....	248
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu. Określenie i przyjęcie etatów użytkowania głównego .....	249
3.2.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.....	249
3.2.2. Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu.....	251
3.2.3. Całkowity rozmiar użytkowania rębnego.....	252
3.2.4. Powierzchniowy i miąższościowy etat użytkowania przedrębego.....	252
3.2.5. Rozmiar użytków głównych .....	257
3.3. Ogólne zasady określenia i wykonania zadań gospodarczych.....	260
3.3.1. Ogólne zasady planowania cięć rębnych .....	261
3.3.2. Ogólne zasady z zakresu użytkowania przedrębego .....	266
3.3.3. Drzewostany nie objęte użytkowaniem głównym .....	268
3.4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....	268
3.5. Zestawienie zadań gospodarczych użytkowania głównego i hodowli lasu według leśnictw .....	274
3.6. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu .....	276
3.6.1. Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu .....	276
3.6.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.....	277
3.6.3. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne .....	279



3.6.3.1. Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne .....	279
3.6.4. Szkody powodowane przez czynniki biotyczne .....	280
3.6.5. Czynniki antropogeniczne .....	284
3.6.6. Podsumowanie i prognoza na obecne 10-lecie .....	284
3.6.7. Monitorowanie stanu lasu, zabiegi profilaktyczne i ochronne .....	285
3.7. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu – ochrona przeciwpożarowa .....	286
3.7.1. Obliczenie kategorii zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa .....	287
3.7.2. Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego .....	287
3.7.3. Stan ochrony przeciwpożarowej.....	288
3.7.3.1. System obserwacyjno-alarmowy .....	288
3.7.3.2. Siły i środki własne Nadleśnictwa. Rozmieszczenie i wyposażenie baz sprzętu.....	289
3.7.3.3. Punkty czerpania wody.....	289
3.7.3.4. Dojazdy pożarowe.....	293
3.7.4. Zasięgi jednostek straży pożarnych.....	293
3.7.5. Ocena aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej.....	293
3.7.6. Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej.....	294
3.8. Kierunkowe zadania z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej .....	294
3.8.1. Użytkowanie uboczne .....	294
3.8.2. Gospodarka łowiecka.....	295
3.9. Wytyczne w zakresie turystyki, rekreacji i edukacji przyrodniczej.....	298
3.10. Potrzeby z zakresu budownictwa ogólnego, drogowego i wodnego .....	299
4. Program ochrony przyrody.....	300
4.1. Ocena oddziaływania na środowisko .....	301
5. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.....	302
6. Podsumowanie prac urzędniowych .....	304
6.1. Prace geodezyjne.....	304
6.2. Prace glebowo – siedliskowe .....	305
6.3. Prace urzędniowe .....	305
6.4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu .....	306
Załączniki .....	308
Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu .....	309
Protokół Narady Techniczno – Gospodarczej .....	341
Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne Nadleśnictwa Koniecpol .....	361
Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne Nadleśnictwa Gidle.....	363
Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne Nadleśnictwa Złoty Potok .....	367
Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych.....	369
Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Koniecpol do referatu BULiGL na Naradę Techniczno-Gospodarczą .....	371
Uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej.....	374

## Wykaz tabel

Tabela nr 1. Rozliczenie gruntów nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju. ....	11
Tabela nr 2. Podział administracyjny na leśnictwa. ....	16
Tabela nr 3. Zestawienie historycznych danych gospodarczych - obręb Koniecpol .....	19
Tabela nr 4. Zestawienie historycznych danych gospodarczych - obręb Szczekociny.....	20
Tabela nr 5. Zestawienie historycznych danych gospodarczych Nadleśnictwa Koniecpol.....	21
Tabela nr 6. Bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym	22
Tabela nr 7. Wykaz zmian użytków gruntowych w Nadleśnictwie Koniecpol, stan na 1.01.2015r. ....	23
Tabela nr 8. Zestawienie powierzchni ogólnej obrębów i Nadleśnictwa, z podziałem na powierzchnię leśną i nieleśną, wg rejestru gruntów i opisów taksacyjnych .....	25
Tabela nr 9. Skrócone zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg kategorii użytkowania.....	25
Tabela nr 10. Zbiorcze zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną .....	29
Tabela nr 11. Rodzaj dokumentu planistycznego gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. ....	37
Tabela nr 12. Udział typów gleb w powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w obecnej rewizji UL.....	51
Tabela nr 13. Zestawienie typów siedliskowych lasu, ich powierzchni i udziału procentowego. ....	53
Tabela nr 14. Porównanie powierzchni typów siedliskowych lasu według IV i V rewizji urzędniowej.....	55
Tabela nr 15. Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu Nadleśnictwa Koniecpol .....	56
Tabela nr 16. Ramowe składy gatunkowe odnowień.....	58
Tabela nr 17. Syntetyczne zestawienie powierzchni obiektów bazy nasiennej. ....	60
Tabela nr 18. Lista rejestrowanych upraw pochodnych.....	61
Tabela nr 19. Lista gospodarczych drzewostanów nasiennych.....	61
Tabela nr 20. Lista drzewostanów zachowawczych .....	63
Tabela nr 21. Lista wydzieleni ze źródłem nasion .....	63
Tabela nr 22. Lista wydzieleni szkółki leśnej .....	64
Tabela nr 23. Zestawienie powierzchni lasów ze względu na pełnione funkcje.....	66
Tabela nr 24. Zestawienie powierzchni lasów wg kategorii ochronności.....	66
Tabela nr 25. Rezerwy na gruntach Nadleśnictwa .....	71
Tabela nr 26. Rozliczenie powierzchni rezerwatów .....	71
Tabela nr 27. Zestawienie siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 .....	74
Tabela nr 28. Wykaz pomników przyrody.....	75
Tabela nr 29. Lista użytków ekologicznych.....	77
Tabela nr 30. Wielkość i liczba kompleksów leśnych .....	80
Tabela nr 31. Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i zasobności w IV i V rewizji urzędniowej Nadleśnictwo Koniecpol .....	89
Tabela nr 32. Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i zasobności w IV i V rewizji urzędniowej. Obręb Koniecpol .....	92
Tabela nr 33. Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i zasobności w IV i V rewizji urzędniowej. Obręb Szczekociny.....	94
Tabela nr 34. Wybrane cechy taksacyjne drzewostanów Nadleśnictwa .....	96
Tabela nr 35. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących .....	100
Tabela nr 36. Tabelaryczne zestawienie podstawowych parametrów drzewostanów wg gatunków panujących mających udział ponad 1% powierzchni obrębów i nadleśnictwa	101
Tabela nr 37. Udział klas bonitacji drzew gatunków panujących w drzewostanach .....	112
Tabela nr 38. Udział klas bonitacji drzewostanów w typach siedliskowych lasu.....	114

Tabela nr 39. Zestawienie powierzchni gatunków panujących w ramach grup funkcji lasu.	121
Tabela nr 40. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków drzew panujących i rzeczywiście w Nadleśnictwie.....	123
Tabela nr 41. Syntetyczne zestawienie bieżącego rocznego przyrostu wg gatunków panujących.....	145
Tabela nr 42. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.....	147
Tabela nr 43. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w rozbięciu na typy siedliskowe lasu.....	148
Tabela nr 44. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu wg gatunków rzeczywistych, udziału oraz stopnia pokrycia – zadrzewienia.....	151
Tabela nr 45. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu w klasach wieku wg udziału i gatunków rzeczywistych oraz stopnia pokrycia – zadrzewienia.....	152
Tabela nr 46. Zestawienie jakości hodowlanej odnowień.....	153
Tabela nr 47. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników do 10 lat.....	153
Tabela nr 48. Podział na gospodarstwa.....	246
Tabela nr 49. Zestawienie użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu.....	252
Tabela nr 50. Obliczenie wskaźników rozmiaru użytkowania przedrębego.....	253
Tabela nr 51. Syntetyczne zestawienie rozmiaru użytkowania głównego na bieżący okres gospodarczy.....	257
Tabela nr 52. Zestawienie przyjętych rębni.....	261
Tabela nr 53. Zestawienie rozmiaru prac z zakresu hodowli lasu.....	271
Tabela nr 54. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – pozyskanie.....	274
Tabela nr 55. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – hodowla.....	275
Tabela nr 56. Powierzchnia upraw i młodników wg rodzaju uszkodzeń.....	278
Tabela nr 57. Zestawienie powierzchni gruntów rolnych.....	295
Tabela nr 58. Wykaz kół łowieckich w zasięgu nadleśnictwa.....	295
Tabela nr 59. Zestawienie stanu zwierzyny na dzień 1.03.2014r.....	296
Tabela nr 60. Zestawienie ilości urządzeń łowieckich i elementy zagospodarowania terenu.....	297
Tabela nr 61. Wykaz poletek łowieckich.....	298

## Tabele wg programu Taksator

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.....	15
Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa obrębami i łącznie, według grup i rodzajów użytków, oraz kategorii użytkowania (bez współwłasności, skrócona).....	26
Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Koniecpol.....	116
Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących- nadleśnictwo.....	67
Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących – nadleśnictwo.....	102
Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu - nadleśnictwo.....	125
Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu – nadleśnictwo.....	135
Tabela nr VIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo.....	146
Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Obręby i Nadleśnictwo Koniecpol.....	167-169

Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręby i Nadleśnictwo Koniecpol.....	177-179
Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Koniecpol.....	156
Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Koniecpol. ....	157
Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. Obręby i Nadleśnictwo Koniecpol.....	219-221
Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego - obręb Koniecpol .....	250
Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego - obręb Szczekociny.....	251
Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach. Obręb Koniecpol. ....	264
Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach. Obręb Szczekociny. ....	264
Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach - nadleśnictwo. ....	265
Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku - nadleśnictwo.....	254
Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Nadleśnictwo Koniecpol, Obręb Koniecpol.....	258
Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Nadleśnictwo Koniecpol, Obręb Szczekociny .....	259
Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Nadleśnictwo Koniecpol.....	260
Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu - Nadleśnictwo Koniecpol.....	273
Tabela nr XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej .....	84
Tabela nr XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych. ....	85
Tabela nr XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego. ....	158

Wzór nr 9

**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
sporządzony na lata od 2015 do 2024

dla Nadleśnictwa **Konieczpol**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w KATOWICACH

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2015 r.

**I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI \*według stanu na 1 stycznia 2015 r.**

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

1 5 7 6 2 8 0

w tym według obrębów leśnych:

1) Konieczpol

8 1 6 9 0 2

4) -----

-----

2) Szczekociny

7 5 9 3 7 8

5) -----

-----

3) -----

-----

6) -----

-----

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1 5 1 9 7 4 6

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

1 5 0 0 1

- lasów uznanych za ochronne

5 1 7 2 9 0

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

9 8 7 4 5 5

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 4 6 8 9 8 9

- gruntów niezalesionych

1 0 1 5 2

w tym: do odnowienia

5 9 6 5

- gruntów związanych z gospodarką leśną

4 0 6 0 5

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

5 6 5 3 4

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

w tym: przeznaczonych do zalesienia

1 4 5 9

**II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2015 DO 2024**

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

8 0 4 9 1 4

m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

5 4 2 7 5 2

m<sup>3</sup> grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny -  
ha o orientacyjnej miąższości

	2	6	2	1	6	2
--	---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

	7	6	6	3	8	1
--	---	---	---	---	---	---

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

	9	6	8	9	9	0
--	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw

	5	4	0	7	1
--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zinwentaryzowanych młodników

	1	4	8	5	3	8
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

	7	6	6	3	8	1
--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia  
- ha

			1	4	5	9
--	--	--	---	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

			5	9	6	5
--	--	--	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych  
do użytkowania rębego - ha  
w tym zrębami zupełnymi

	2	0	9	0	2	8
--	---	---	---	---	---	---

	1	7	6	2	9	6
--	---	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

				1	5	7
--	--	--	--	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

				0	6	8
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

	2	1	0	2	6	4
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

\*bez współwłasności: 0,27 ha B w obrębie Koniecpol; 9,78 ha Ls w obrębie Szczekociny

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa **Konieczpol** został opracowany na okres gospodarczy od 1. I. 2015 r. do 31. XII. 2024 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy 3/2013 do zamówienia publicznego nr ZI-2710-11/12 zawartej w dniu 28 stycznia 2013 r. pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

## 1. Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów, a także nieruchomości w zarządzie nadleśnictwa

### 1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

#### 1.1.1 Zasięg terytorialny i administracja

Nadleśnictwo Konieczpol należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach<sup>1</sup> i składa się z dwu obrębów leśnych: Konieczpol i Szczekociny.

Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa (wynosi 15762,8270 ha<sup>2</sup>. Współwłasność 10,0578 ha. Powierzchnia zasięgu terytorialnego wyliczona z V`mapy wynosi około 935,5km<sup>2</sup>. Sumaryczna długość granicy leśnej<sup>3</sup> wynosi 917 km.

Nadleśnictwo położone jest na terenie dwu województw: śląskiego i świętokrzyskiego.

Tabela nr 1. Rozliczenie gruntów nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju.

Województwo Powiat Gmina	Obręb		Nadleśnictwo Konieczpol	
	1. Konieczpol	2. Szczekociny	Powierzchnia [ha]	
				%
<b>24. Śląskie</b>	<b>3 971,6073</b>	<b>4 061,1062</b>	<b>8 032,7135</b>	<b>51,0</b>
04. Częstochowski	3 696,0580	715,7823	4 411,8403	28,0
032. Janów	223,5232		223,5232	1,4
064. Konieczpol Miasto	923,2218		923,2218	5,9
065. Konieczpol Obszar wiejski	1 074,5530		1 074,5530	6,8
092. Lelów	1 474,7600	715,7823	2 190,5423	13,9
16. Zawierciański	275,5493	3 345,3239	3 620,8732	23,0
032. Irządze	38,6338	758,6846	797,3184	5,1
042. Kroczyce		775,0513	775,0513	4,9
084. Szczekociny Miasto		143,2698	143,2698	0,9
085. Szczekociny Obszar wiejski	236,9155	1 508,5129	1 745,4284	11,1
092. Włodowice		159,8053	159,8053	1,0
09 Myszkowski <sup>4</sup>				
032 Niegowa				
<b>26. Świętokrzyskie</b>	<b>4 197,4076</b>	<b>3 532,7059</b>	<b>7 730,1135</b>	<b>49,0</b>
13. Włoszczowski	4 197,4076	3 532,7059	7 730,1135	49,0
032. Moskorzew		1 328,2946	1 328,2946	8,4
042. Radków	187,4300	2 204,4113	2 391,8413	15,2
052. Secemin	4 009,9776		4 009,9776	25,4
<b>Ogółem</b>	<b>8 169,0149</b>	<b>7 593,8121</b>	<b>15 762,8270</b>	<b>100,0</b>

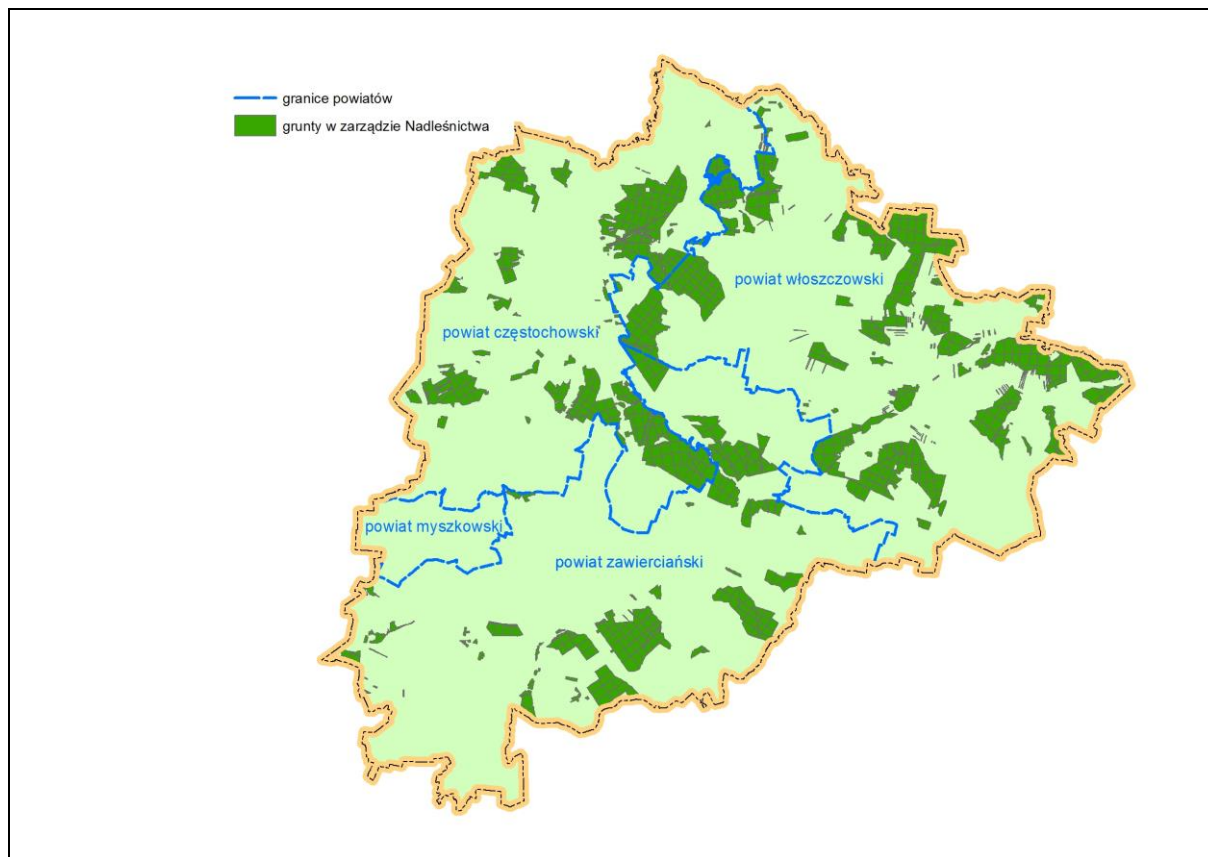
\* bez współwłasności w gminie: Konieczpol Miasto 0,2694 ha, Kroczyce 9,7884 ha.

<sup>1</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 stycznia 2004 r. w sprawie zasięgu terytorialnego niektórych regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych, Dz.U. z 2004 r. Nr 20, poz. 191

<sup>2</sup> Pow. nadleśnictwa z gruntami ze współwłasności wynosi 15772,8848 ha

<sup>3</sup> Długość granicy obliczono jako sumę obwodnic kompleksów leśnych

<sup>4</sup> Brak gruntów SP w zarządzie Nadleśnictwa Konieczpol



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Koniecpol na tle podziału administracyjnego kraju

Położenie Nadleśnictwa Koniecpol w stosunku do innych jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych RDLP w Katowicach:

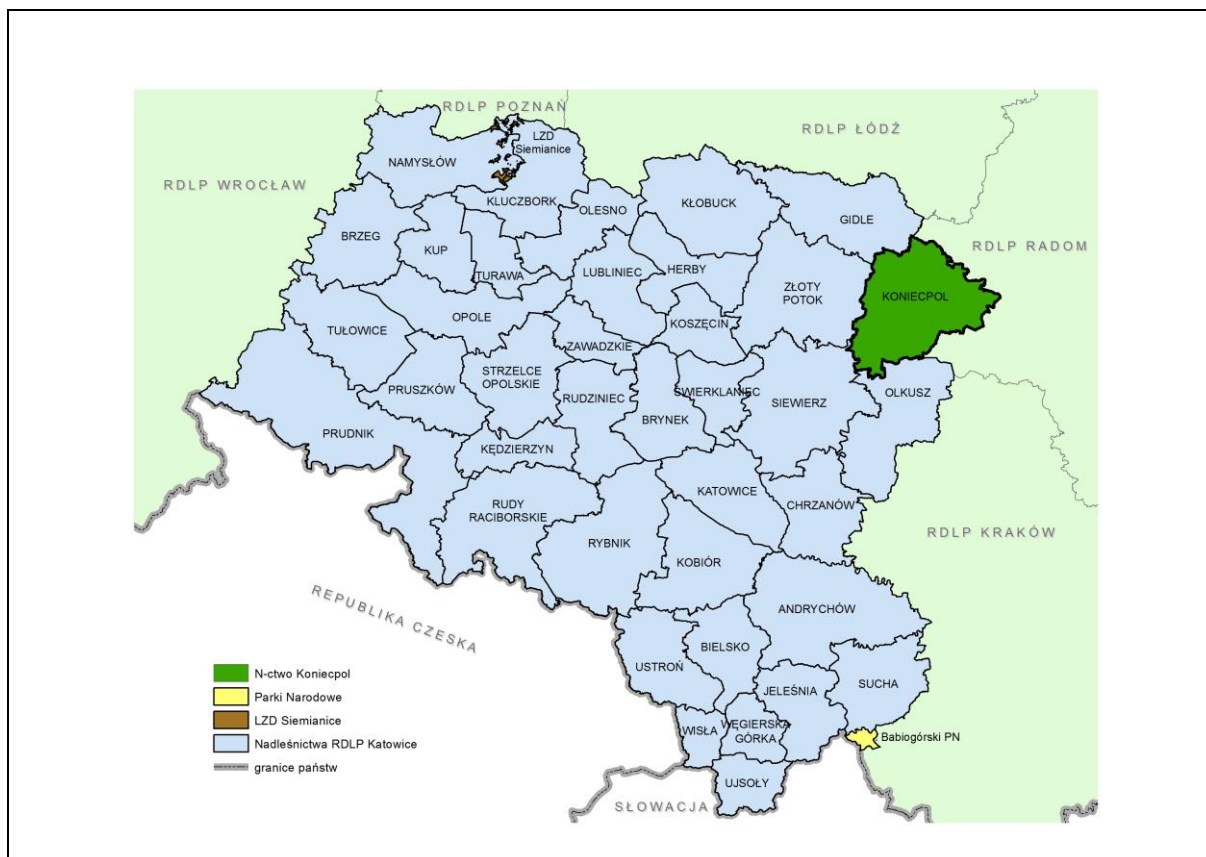
- od północnego zachodu Nadleśnictwo Gidle
- od zachodu Nadleśnictwo Złoty Potok
- od południa nadleśnictwo Siewierz i Olkusz.

Od wschodu Nadleśnictwo graniczy z RDLP w Radomiu z nadleśnictwami Jędrzejów i Włoszczowa.

Podstawa prawna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Koniecpol:

- Zarządzenie nr 46 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 6 sierpnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Koniecpol Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach (Znak: OR-0151-4/14).





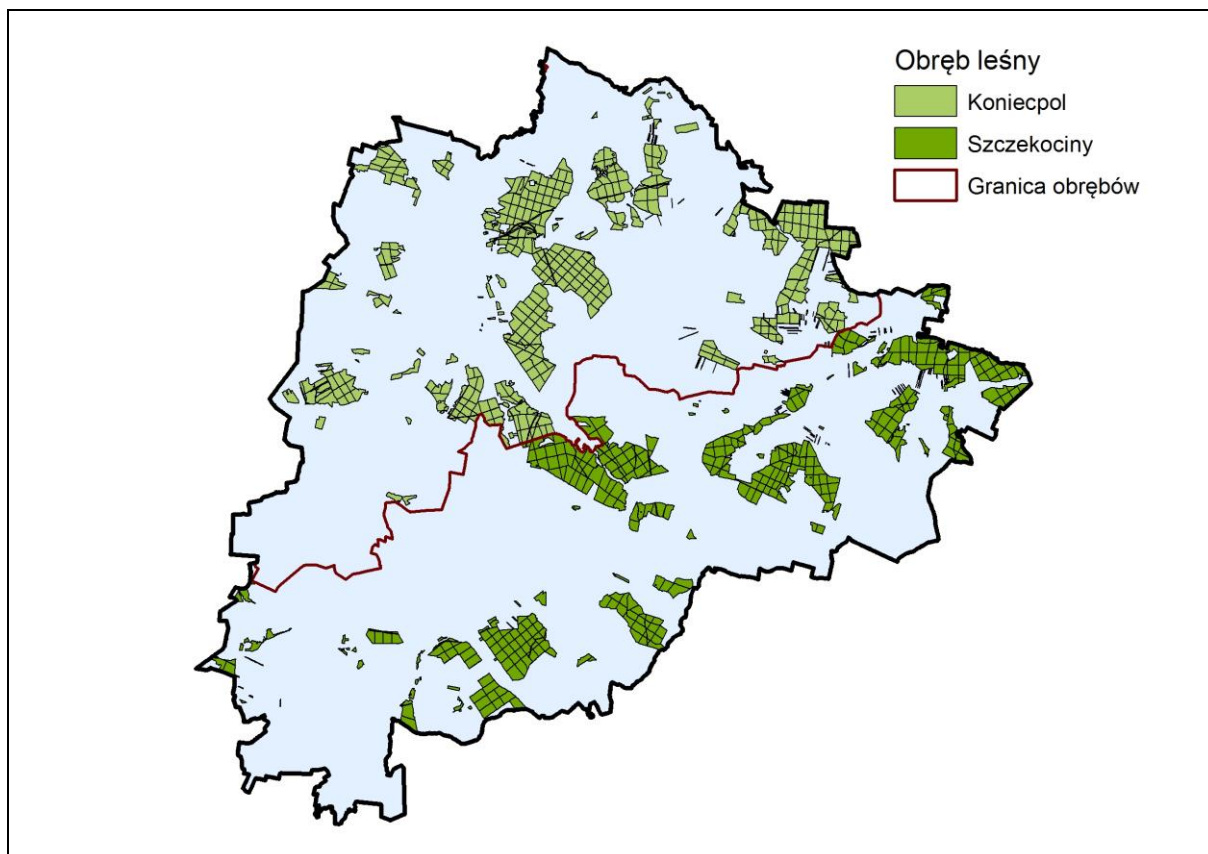
Ryc. Położenie względem podziału administracyjnego RDLP Katowice

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Koniecpol, w obrębie leśnym Koniecpol, w leśnictwie Kuczaków w oddziale 88 b.

- Adres siedziby nadleśnictwa: 42-230 Koniecpol, ul. Różana 11
- Telefon: (+48) (34) 355-12-65
- Adres e-mail: [koniecpol@katowice.lasy.gov.pl](mailto:koniecpol@katowice.lasy.gov.pl)
- Strona internetowa: [www.koniecpol.katowice.lasy.gov.pl](http://www.koniecpol.katowice.lasy.gov.pl)

W zasięgu terytoralnym nadleśnictwa po zmianach dokonanych w 2014r., znajduje się 5<sup>5</sup> obrębów ewidencyjnych gminy Niegowa w powiecie myszkowskim. W tej gminie Nadleśnictwo nie posiada gruntów.

<sup>5</sup> Obręby ewidencyjne gminy Niegowa: Antolka, Tomiszowice, Bliżyce, Sokolniki, Zagórze



*Ryc. Zasięg terytorialny nadleśnictwa, przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa oraz podział na obręby leśne*

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, z uwzględnieniem własności i podziału administracyjnego (wzór nr 7).

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.

Województwo Gmina (część gminy)	Pow. ogólna km <sup>2</sup> *	Ludność ogółem [tys.]	Śred. liczba miesz. na 1 ha lasu n-ctwa**	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Razem Skarb Państwa pow. [ha]	Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa		Razem nie st.wł. Skarbu Państwa	Lasy współwł. Skarbu Państwa i osób fizycz	Ogółem lasy*	Lesistość*
				w zarządzie LP		pozostałe				własność osób fizycznych	pozostałe				
				urządzone nadleśnictwo***		sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne							
				pow. [m <sup>2</sup> ]	pow [ar]					Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>Województwo śląskie /24/</b>															
<b>Powiat częstochowski /4/</b>															
Gm. Janów /32/	146,75	5,998	28,14	213,1832	213,18	6121,92			6335,10	995,00	12,10	1007,10		7342,20	49,9
Gm. M. Koniecpol/64/	36,52	6,321	7,05	896,6487	896,64	80,44			977,08	167,00	1,70	168,70		1145,78	31,0
Gm. Koniecpol /65/	110,10	3,839	3,64	1055,5748	1055,59	380,71			1436,30	936,00	12,70	948,70		2385,00	21,7
Gm. Lelów /92/	123,69	5,012	2,37	2115,9800	2115,98	26,70			2142,68	983,00	77,35	1060,35		3203,03	25,9
<b>Powiat zawierciański /16/</b>															
Gm. Irządze /32/	71,00	2,808	3,64	771,5995	771,59	14,39			785,98	845,00	-	845,00		1630,98	23,0
Gm. Kroczyce /42/	110,05	6,333	8,25	767,4106	767,39	239,61			1007,00	2582,00	4,30	2586,30	9,7884	3603,09	32,7
Gm. M. Szczekociny /84/	17,00	4,036	28,7	140,5998	140,62	0,00			140,62	71,00	-	71,00		211,62	12,4
Gm. Szczekociny /85/	116,93	4,053	2,47	1643,1752	1643,18	93,13			1736,31	1024,00	-	1024,00		2760,31	23,8
Gm. Włodowice /92/	76,79	5,289	33,09	159,8053	159,82	1631,87			1791,69	1157,00	17,80	1174,80		2966,49	38,6
<b>Województwo świętokrzyskie /26/</b>															
<b>Powiat włoszczowski /13/</b>															
Gm. Moskorzew /32/	72,89	2,747	2,15	1274,9492	1274,95	15,37			1290,32	764,81	8,00	772,81		2063,13	28,3
Gm. Radków /42/	88,10	2,568	1,10	2344,2750	2344,26	0,00			2344,26	1142,07	-	1142,07		3486,33	39,6
Gm. Secemin /52/	162,60	4,950	1,30	3814,2592	3814,26	115,50			3929,76	3228,07	23,60	3251,67		7181,43	44,2
<b>Razem</b>	<b>1132,42</b>	<b>53,954</b>	<b>3,55</b>	<b>15197,4605</b>	<b>15197,46</b>	<b>8719,64</b>			<b>23917,10</b>	<b>13894,95</b>	<b>157,55</b>	<b>14052,50</b>	<b>9,7884</b>	<b>37979,40</b>	<b>33,5</b>

\* - wartości odnoszące się do powierzchni całych gmin, nie uwzględniające zasięgu Nadleśnictwa, GUS 2011 – dane ze stron internetowych [http://www.stat.gov.pl/katow/69\\_560\\_PLK\\_HTML.htm](http://www.stat.gov.pl/katow/69_560_PLK_HTML.htm), zaktualizowane o grunty zalesione, które przeszły do Ls w n-ctwie

\*\* - ogólna liczba mieszkańców gminy przypadająca na 1 ha lasu n-ctwa w zasięgu danej gminy

\*\*\* - powierzchnia lasów (grunty zalesione, nie zalesione, związane z gospodarką leśną) bez lasu we współwłasności

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa w gminach<sup>6</sup> położonych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują powierzchnię 14052,50 ha.

Obliczona systemowo w zasięgu terytorialnym na podstawie VMap`y powierzchnia lasów nie będących w zarządzie LP wynosi około 8200 ha. Lesistość w zasięgu terytorialnym, obliczona na podstawie VMap`y, wynosi 25,5 %.

Lasy w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa a nie będące w zarządzie LP, podlegają nadzorowi Nadleśnictwa Koniecpol. Starostwa powiatowe – w Zawierciu i Częstochowie - zawarły stosowne porozumienia z Nadleśnictwem Koniecpol, w sprawie nadzoru nad lasami niepaństwowymi. Odpowiednio na 4556 ha i 2158 ha. Starostwo włoszczowskie nadzoruje lasy na powierzchni 5084 ha.

Lasy nadzorowane posiadają aktualne Uproszczone PUL.

### 1.1.2 Podział administracyjny na leśnictwa

Nadleśnictwo Koniecpol podzielone jest na 12 leśnictw o średniej powierzchni 1313,57 ha. Najmniejszym powierzchnio jest leśnictwo Siedliska – 774,38 ha. Największą powierzchnię ma leśnictwo Bałków – 2008,22 ha. Leśnictwo Małachów 153,34 ha jest leśnictwem szkółkarskim.

Tabela nr 2. Podział administracyjny na leśnictwa.

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
1	Załęże	91 h	1-64,66-70,73-76,80-82,323-326	1 788,06	50,88	58,74	1 897,68
2	Kuczaków	dom prywatny	65-65A,71-72,77-79,83-166	1 825,05	59,52	91,31	1 975,88
3	Mełchów	dom prywatny	167-173,177-188,327-358	1 124,05	24,56	34,25	1 182,86
4	Bałków	263 g	189-275	1 851,51	45,74	110,97	2 008,22
5	Biała Wielka	311 h	174-176,276-322	1 055,16	24,55	24,67	1 104,38
<b>1</b>	<b>Razem Obręb Koniecpol</b>			<b>7 643,83</b>	<b>205,25</b>	<b>319,94</b>	<b>8 169,02</b>
6	Radków	35 f	1-13,18-23,30-37,43,69-84,402-404,406	1 064,13	24,53	14,84	1 103,50
7	Kossów	dom prywatny	14-17,24-29,38-42,44-68,85,401	904,73	28,28	20,54	953,55
8	Perzyny	dom prywatny	86-157,405,407	1 377,74	44,55	53,34	1 475,63
9	Dębowiec	dom prywatny	158-182,218-250	1 302,56	32,36	80,39	1 415,31
10	Małachów	217 f	204-207,215-217	125,67	13,53	14,14	153,34
11	Siedliska	dom prywatny	183-203,208-214	725,87	18,77	29,74	774,38
12	Pradła	313 d	251-321	1 646,88	38,78	32,41	1 718,07
<b>2</b>	<b>Razem Obręb Szczekociny</b>			<b>7 147,58</b>	<b>200,80</b>	<b>245,40</b>	<b>7 593,78</b>
<b>Razem nadleśnictwo</b>				<b>14 791,41</b>	<b>406,05</b>	<b>565,34</b>	<b>15 762,80</b>

\* bez współwłasności w leśnictwie Kuczaków 0,27 ha i Pradła 9,78 ha.

<sup>6</sup> wartości odnoszące się do powierzchni całych gmin, nie uwzględniające zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, GUS 2011 – dane ze stron internetowych [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)



Ryc. Podział administracyjny na leśnictwa

### 1.1.3. Podział powierzchniowy i numeracja oddziałów

Przyjęto istniejący podział powierzchniowy. Grunty nowoprzejęte włączono do sąsiednich oddziałów. Nie tworzą nowych oddziałów.

Numeracja oddziałów w poszczególnych obrębach przedstawia się następująco:

- obręb Koniecpol numery oddziałów: 1-65, 65A, 66-358 (359 oddziałów),
- obręb Szczekociny numery oddziałów: 1-321, 401-407 (328 oddziałów).

Łączna ilość oddziałów w Nadleśnictwie wynosi **687**. Przeciętna wielkość oddziału wynosi 22,94 ha. Zinventaryzowano łącznie 6207 wydzielenia, w tym literowanych 4903.

Obręb	Liczba oddziałów	Liczba pododdziałów literowanych	Liczba pododdziałów nieliterowanych	Śred. pow. wydz.	Śred. pow. oddz.
				powierzchnia [ha]	
Koniecpol	359	2740	701	3,06	22,75
Szczekociny	328	2163	603	3,66	23,15
Nadleśnictwo	687	4903	1304	3,33	22,94

Długość dróg (szer. od 3m) wynosi około 661 km, co daje gęstość dróg – 4,3 m/ha przy odstępach dróg wynoszącym 230 m.

Część linii oddziałowych (około 3,7 km) wymaga oczyszczenia (usunięcia zakrzaczeń, samosiewów i zadrzewień).

Skrzyżowania linii i ich wyloty wymagają uzupełnienia słupami kamiennymi

#### 1.1.4. Zarys historii administracyjnej i gospodarczej Nadleśnictwa Koniecpol

##### Zarys gospodarki leśnej

Nadleśnictwo Koniecpol w obecnych granicach utworzone zostało w 1982 roku Decyzją nr 3 Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 5 kwietnia 1982 r. Nadleśnictwo powstało z połączenia całości lub części byłych nadleśnictw: Koniecpol, Szczekociny, Moskorzew, Włoszczowa, Kurzelów i Siewierz.

Lasy byłego Nadleśnictwa Koniecpol (Chrzastów) przed II wojną światową były własnością prywatną przeważnie wielkoobszarową. Lasy o oddziałach 37-152, 154, 155, 157 łącznie z przyległymi łąkami od strony południowo-zachodniej (o pow. około 2800 ha) stanowiły do XVII wieku własność Koniecpolskich, później Czapskich i następnie Potockich. Po uwłaszczeniu chłopów w roku 1864 lasy majątku Potockich zostały obciążone serwitutami na rzecz 11 okolicznych wsi. W tym też mniej więcej okresie dla tych lasów właściciel sporządził plany pomiarowe lasów, które były prawdopodobnie podstawą prowadzenia gospodarstwa leśnego.

Pierwsze plany gospodarcze, opracowane na podstawie obowiązujących wówczas przepisów pochodziły z lat 1886-1888, 1894 i 1900 roku i zatwierdzone były przez Gubernialny Komitet Ochrony Lasów w Kielcach. W miarę ekspirowania poszczególnych planów, rozpoczęto w 1920 roku a ukończono w 1923 roku, opracowanie nowych planów gospodarczych, które zatwierdzone były przez Główną Komisję Ochrony Lasu w Warszawie. Po roku 1923 przystąpiono do likwidacji zbyt uciążliwych dla gospodarki leśnej serwitutów, szczególnie wypasowych. Likwidację zakończono w 1927 r. Plany gospodarcze straciły ważność i późniejsze gospodarowanie odbywało się na podstawie przedstawionych władzom i zatwierdzanych przez nie tymczasowych programów gospodarczych z lat 1930, 1931 i 1932.

Pierwszy definitywny plan urządzenia gospodarstwa leśnego dla całego obiektu, obowiązujący na lata od 1933/34 do 1942/1943, zatwierdzony został przez Urząd Województwa Kieleckiego pismem z dnia 8 listopada 1934 r.

Cały obiekt o powierzchni 3246 ha administrowany był przez nadleśniczego przy pomocy jednego leśniczego i 12 gajowych.

Pozostałe kompleksy leśne również były własnością prywatną, lecz nie były skupione w jednych rękach i w większości nie posiadały urzędniowych planów gospodarczych.

Z tych lasów powstało w 1945 roku na mocy dekretu PKWN z dnia 12.XII.1944 r. Nadleśnictwo Chrzastów, któremu decyzją Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego Nr E-2-23/22 z dnia 31 maja 1962 zmieniono nazwę na Nadleśnictwo Koniecpol bez zmian terytorialnych. Przybliżone tabele klas wieku dla ww. Nadleśnictwa sporządzono po 1945 r i opracowano plan cięć i plan odnowienia na okres od 1.X.1945 do 30.IX.1947 r. Prowizoryczny plan urządzenia gospodarstwa leśnego opracowany był na lata 1947-1957, lecz obowiązywał 16 lat. Klasyfikację siedliskowych typów lasu przeprowadzono w 1952r. Według stanu na I rewizję ul z 1963 r. powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 4339,24 ha.

W skład obecnego Nadleśnictwa Koniecpol weszły także lasy Nadleśnictwa Szczekociny. Nadleśnictwo to powstało również z lasów własności prywatnej przejętej na rzecz Skarbu Państwa na mocy dekretu PKWN z 12.XII.1945, ale też z lasów Nadleśnictwa Państwowego Włoszczowa. Przejęte lasy Nadleśnictwa nie były dobrej jakości, a to z uwagi na prowadzony w nich poprzednio sposób gospodarowania, ale też w wyniku rabunkowego pozyskania masy drzewnej na potrzeby wojenne III Rzeszy.

Przybliżoną tabelę klas wieku sporządzono dla tych lasów w 1947 roku. Następnie podstawą gospodarowania był prowizoryczny plan urządzenia lasu obowiązujący od 1.X.1947r. do 30.IX.1960r.

W roku 1976 na podstawie Zarządzenia Nr 26 Dyrektora OZLP w Katowicach z dnia 28.VI.1976r leśnictwo Pradła z Nadleśnictwa Siewierz włączone zostało do Nadleśnictwa Koniecpol.

Najważniejsze dane zamieszczono w tabeli.

Tabela nr 3. Zestawienie historycznych danych gospodarczych - obręb Koniczpol

Wyszczególnienie informacji	Jedn.	Obręb Koniczpol			
		II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6
POWIERZCHNIA OGÓLEM	HA	7348,22	7735,57	7744,08	8 169,02
- grunty leśne	HA	6775,45	7212,86	7216,72	7 643,83
- grunty związane z gospodarką leśną	HA		184,07	201,00	205,25
- grunty nieleśne	HA	572,77	338,64	326,36	319,94
- w tym do zalesienia	HA	-	10,50	5,99	10,65
- grunty we współwłasności	HA	-	-	0,58	0,27
- grunty sporne	HA	-	2,35	2,35	0,00
- lasy ochronne	HA	111,04	3322,47	3313,89	3350,92
- rezerwy	HA	-	-	-	64,70
- parki krajobrazowe-otulina	HA	37,44	189,80	189,90	217,12
udział siedlisk borowych - ogółem	%	-	84,2	84,2	82,3
udział siedlisk lasowych - ogółem	%	-	9,4	9,4	11,5
udział siedlisk olsowych	%	-	6,4	6,4	6,2
strefa zagrożenia przemysłowego I strefa	HA	-	7212,86	7216,72	7643,83
	II strefa	HA	908,78	-	-
	III strefa	HA	-	-	-
zapas na powierzchni leśnej	M <sup>3</sup>	855246	1352724	1503054	1624734
średni zapas na 1ha powierzchni leśnej	M <sup>3</sup> /HA	128	188	208	213
średni wiek	LAT	46	47	51	56
wiek rębności:					
So	LAT	100	100	100	100
Md	LAT	100	100	100	100
Św	LAT	90	90	90	90
Jd, Dg	LAT		120	120	120
Bk	LAT	100	100	100	100
Db	LAT	140	140	140	140
Dbcz	LAT	100	100	100	100
Jw, Kl, Wz,	LAT				100
Js	LAT	-	120	120	120
Brz	LAT	80	80	80	80
Gb	LAT	80	80	80	80
Ol /odroślowa/	LAT	80	80	80 / 60	80
Olsz	LAT	40	40	40	40
Ak	LAT			80	80
Tp	LAT	40	40	40	40
Os	LAT	60	60	60	60
Lp	LAT			100	100
ETAT UŻYTKÓW RĘBNYCH (PLAN ROCZNY / WYKONANIE PRZECIĘTNE ROCZNE) netto					
Powierzchnia <u>plan</u> *	HA	38	56	94	109
wykonanie		41	59	67	
Masa netto <u>plan</u> **	M <sup>3</sup>	5598	12144	18694	23000
wykonanie		5345	10438	11947	
ETAT UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH (PLAN ROCZNY / WYKONANIE PRZECIĘTNE ROCZNE) netto					
Powierzchnia <u>plan</u>	HA	553	596	503	440
wykonanie		418	606	510	
Masa netto <u>plan</u>	M <sup>3</sup>	4876	10096	10573	13174
wykonanie		4935	10957	17036	
ROZNY PLAN ODNOWIEN I ZALESIEN ***					
Powierzchnia <u>plan</u>	HA	64	80	108	102
wykonanie		73	68	66	

\* zaliczone i niezaliczone na etat

\*\* użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz nie zaliczone na etat.

\*\*\* łącznie odnowienia na powierzchni otwartej i pod osłoną oraz poprawki i uzupełnienia

Tabela nr 4. Zestawienie historycznych danych gospodarczych - obręb Szczekociny

Wyszczególnienie informacji	Jedn.	Obręb Szczekociny			
		II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6
POWIERZCHNIA OGÓŁEM	HA	7566,19	7597,65	7595,39	7593,78
- grunty leśne	HA	7078,57	7153,31	7149,02	7147,58
- grunty związane z gospodarką leśną	HA	-	172,27	198,98	200,80
- grunty nieleśne	HA	487,62	272,07	247,39	245,40
--w tym do zalesienia	HA	-	-	-	3,94
- grunty we współwłasności	HA	-	-	-	9,78
- grunty sporne	HA	-	-	-	-
- lasy ochronne	HA	1090,99	1847,56	1839,29	1821,98
- rezerваты	HA	-	-	-	89,73 <sup>7</sup>
- parki krajobrazowe	HA	937,04	937,13	935,02	945,04
udział siedlisk borowych - ogółem	%	-	81,9	83,1	82,1
udział siedlisk lasowych - ogółem	%	-	13,1	11,2	12,9
udział siedlisk olsowych	%	-	5,0	5,7	5,0
strefa zagrożenia przemysłowego I strefa	HA	-	7153,31	7149,02	7147,58
	II strefa	HA	-	-	-
	III strefa	HA	-	-	-
zapas na powierzchni leśnej	M <sup>3</sup>	1087366	1578750	1777630	1737876
średni zapas na 1ha powierzchni leśnej	M <sup>3</sup> /HA	155	222	249	243
średni wiek	LAT	49	52	56	60
wiek rębności:					
So	LAT	100	100	100	100
Md	LAT	100	100	100	100
Św	LAT	90	90	90	90
Jd, Dg	LAT	-	120	120	120
Bk	LAT	100	100	100	100
Db	LAT	140	140	140	140
Dbcz	LAT	100	100	100	100
Jw, Kl, Wz,	LAT	-	-	100	100
Js	LAT	-	120	120	120
Brz	LAT	80	80	80	80
Gb	LAT	80	80	80	80
Ol /odroślowa/	LAT	80	80	80 / 60	80
Olsz	LAT	40	40	40	40
Ak	LAT	-	-	80	80
Tp	LAT	40	40	40	40
Os	LAT	60	60	60	60
Lp	LAT	-	-	100	100
ETAT UŻYTKÓW RĘBNYCH (PLAN ROCZNY / WYKONANIE PRZECIĘTNE ROCZNE) netto					
Powierzchnia <u>plan</u> *	HA	29	58	100	136
wykonanie		33	59	71	
Masa netto <u>plan</u> **	M <sup>3</sup>	5595	13178	22427	31274
wykonanie		6269	11302	14560	
ETAT UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH (PLAN ROCZNY / WYKONANIE PRZECIĘTNE ROCZNE) netto					
Powierzchnia <u>plan</u>	HA	614	598	467	326
wykonanie		504	590	4767	
Masa netto <u>plan</u>	M <sup>3</sup>	6600	11623	10745	13042
wykonanie		6426	12275	18874	
ROZNY PLAN ODNOWIEŃ I ZALESIEŃ ***					
Powierzchnia <u>plan</u>	HA	46	80	108	114
wykonanie		57	62	68	

\* zaliczone i niezaliczone na etat

\*\* użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz nie zaliczone na etat.

\*\*\* łącznie odnowienia na powierzchni otwartej i pod osłoną oraz poprawki i uzupełnienia

<sup>7</sup> w tym 0,15 ha rezerwat Góra Zborów, grunt we współwłasności



Tabela nr 5. Zestawienie historycznych danych gospodarczych Nadleśnictwa Koniecpol

Wyszczególnienie informacji	Jedn.	Nadleśnictwo Koniecpol			
		II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6
POWIERZCHNIA OGÓŁEM	HA	14914,41	15333,22	15339,47	15762,80
- grunty leśne	HA	13854,02	14366,17	14365,74	14791,41
- grunty związane z gospodarką leśną	HA	-	356,34	399,98	406,05
- grunty nieleśne	HA	1060,39	610,71	573,75	565,34
--w tym do zalesienia	HA	-	10,50	5,99	14,59
- grunty we współwłasności	HA	-	-	0,58	10,05
- grunty sporne	HA	-	2,35	-	0,00
- lasy ochronne	HA	1202,03	5170,03	5153,18	5172,90
- rezerwy	HA	-	-	-	154,43
- parki krajobrazowe	HA	974,48	1126,93	1124,82	1162,16
udział siedlisk borowych - ogółem	%	-	83,2	83,1	82,2
udział siedlisk lasowych - ogółem	%	-	11,0	11,2	12,2
udział siedlisk olsowych	%	-	5,8	5,7	5,6
strefa zagrożenia przemysłowego I strefa	HA	-	14366,17	14365,74	14791,41
	II strefa	HA	908,78	-	-
	III strefa	HA	-	-	-
zapas na powierzchni leśnej	M <sup>3</sup>	1942612	2931474	3280684	3362610
średni zapas na 1ha powierzchni leśnej	M <sup>3</sup> /HA	142	204	228	227
średni wiek	LAT	47	50	53	58
wiek rębności:					
So	LAT	100	100	100	100
Md	LAT	100	100	100	100
Św	LAT	90	90	90	90
Jd, Dg	LAT		120	120	120
Bk	LAT	100	100	100	100
Db	LAT	140	140	140	140
Dbcz	LAT	100	100	100	100
Jw, Kl, Wz,	LAT			100	100
Js	LAT	-	120	120	120
Brz	LAT	80	80	80	80
Gb	LAT	80	80	80	80
Ol /odroślowa/	LAT	80	80	80 / 60	80
Olsz	LAT	40	40	40	40
Ak	LAT			80	80
Tp	LAT	40	40	40	40
Os	LAT	60	60	60	60
Lp	LAT			100	100
ETAT UŻYTKÓW RĘBNYCH (PLAN ROCZNY / WYKONANIE PRZECIĘTNE ROCZNE) netto					
Powierzchnia <u>plan</u> *	HA	67	114	194	246
wykonanie		74	118	138	
Masa netto <u>plan</u> **	M <sup>3</sup>	11193	25322	41121	54275
wykonanie		11614	21739	26508	
ETAT UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH (PLAN ROCZNY / WYKONANIE PRZECIĘTNE ROCZNE) netto					
Powierzchnia <u>plan</u>	HA	1167	1194	970	766
wykonanie		922	1196	987	
Masa netto <u>plan</u>	M <sup>3</sup>	11476	21719	21318	26216
wykonanie		11361	23232	35910	
ROZNY PLAN ODNOWIEN I ZALESIEN ***					
Powierzchnia <u>plan</u>	HA	111	160	216	216
wykonanie		131	130	134	

\* zaliczone i niezaliczone na etat

\*\* użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz nie zaliczone na etat.

\*\*\* łącznie odnowienia na powierzchni otwartej i pod osłoną oraz poprawki i uzupełnienia

### 1.1.5. Stan posiadania

Szczegółowy przebieg prac związanych z ustaleniem stanu posiadania i granic zawiera „Sprawozdanie z przeprowadzonych prac”.

### 1.1.5.1. Zakres i rozmiar prac geodezyjnych

Nadleśnictwo dokonało sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w porównaniu do danych państwowej ewidencji. Przekazane warstwy zostały naniesione przez BULiGL na ortofotomapy. W wyniku nałożenia warstw zauważone zostały rozbieżności między konturami numerycznymi warstw a ortofotomapą. Dodatkowo, po sprawdzeniu w terenie za pomocą odbiornika GPS, potwierdzone zostały rozbieżności.

W zaistniałej sytuacji kierownictwo Nadleśnictwa podjęło decyzję i zleciło pobranie z ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej warstwę działek ewidencyjnych.

Powierzchnia Nadleśnictwa została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej ewidencji gruntów. Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan prac geodezyjnych na 31.10.2013r. z uwzględnieniem zmian zaistniałych do 1.05.2014r. oraz późniejszych wynikłych ze zmiany zasięgu terytorialnego określonego Zarządzeniem nr 46 Dyrektora GLP z dnia 6 sierpnia 2014r. Wyjściowym materiałem do opracowania map gospodarczych Nadleśnictwa Koniecpol były mapy gruntów Nadleśnictwa w skali 1:5000, na które naniesione zostały zmiany w stanie posiadania w ubiegłym okresie gospodarczym oraz aktualne granice podziału administracyjnego.

Prace geodezyjne prowadzone były w oparciu o Zarządzenie nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku, regulujące sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych oraz obowiązujące krajowe przepisy i instrukcje

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Zarządzeniem Nr 34 DGLP z dnia 20.04.2005 roku w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 74 z dnia 23.08.2001r. w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu Nadleśnictwa oraz wdrażanie systemu informacji przestrzennej w Nadleśnictwach.

Całość gruntów Nadleśnictwa Koniecpol skartowano na 45 arkuszach mapy gospodarczej, w tym:

- obręb Koniecpol na 23 arkuszach,
- obręb Szczekociny na 22 arkuszach,

Poniżej w tabeli przedstawiono w formie skróconej bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym.

Tabela nr 6. Bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym

Elementy bilansu	Obręb		Nadleśnictwo
	Koniecpol	Szczekociny	
	Powierzchnia [ha]		
Stan na 1.01.2005 r.	7744,0691	7595,4548	15339,5239
Zmiany w okresie gosp. od 01.01.05 r. do 31.12.14 r.	424,9458	-1,6427	423,3031
Stan na 01.01.2015 r. bez współwłasności	<b>8169,0149</b>	<b>7 593,8121</b>	<b>15 762,8270</b>
Współwłasność	0,2694	9,7884	10,0578
Stan na 01.01.2015 r. ze współwłasnością	8169,2843	7603,6005	15772,8848

Ogółem powierzchnia w Nadleśnictwie w porównaniu do IV rewizji Urządzenia Lasu uległa zwiększeniu o 423,3031 ha.

Zmiany powierzchniowe powstały w wyniku:

- sprzedaży mieszkań i nieruchomości, sprzedaży udziałów

- sprzedaż gruntów z art. 38 ustawy o lasach
- sprzedaż gruntów z lokalami z art. 40a ustawy o lasach

- przejścia lasów na podstawie art. 74 ustawy o lasach
- korekty powierzchni wykazami zmian danych ewidencyjnych wskutek modernizacji ewidencji gruntów, nowego pomiaru geodezyjnego lub podziału działek
- przejściem gruntów z Nadleśnictw Gidle i Złoty Potok w wyniku korekty zasięgu terytorialnego nadleśnictw.

### 1.1.5.2. Klasyfikacja użytków gruntowych

Dokumentem źródłowym była „Dokumentacja techniczna” sporządzona przez Przedsiębiorstwo Geodezyjne w postaci zestawień i warstw numerycznych według stanu na 01.05.2014r. Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według zaktualizowanego rejestru gruntów.

W trakcie prac terenowych, a także przy opracowaniu kameralnym, stwierdzono rozbieżności między zapisem ewidencyjnym, a stanem rzeczywistym. Dotyczyło to przede wszystkim rodzaju powierzchni „nie las” – „las”. W porozumieniu z Nadleśnictwem kilka użytków rolnych zalesionych (najczęściej sośniny z samosiewu) lub w trakcie sukcesji (roślinność drzewiasta), przeniesiono do powierzchni leśnej.

Ujawnione niezgodności przekazano administracji w formie „wykazu zmian” który będzie podstawą przeprowadzenia korekty w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej oraz ew. w księgach wieczystych.

Tabela nr 7. Wykaz zmian użytków gruntowych w Nadleśnictwie Koniecpol, stan na 1.01.2015r.

Adres administracyjny	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Adres leśny	Numer działki	Użytek aktualny	Użytek proponowany	Powierzchnia [ha]
<b>04. Częstochowski</b>						
064. Koniecpol Miasto	Koniecpol	02-15-1-03-333 ~b	9007	W-ŁVI	W	0,0400
064. Koniecpol Miasto	Koniecpol	02-15-1-03-332 k	9097	ŁVI	Ls	0,4600
064. Koniecpol Miasto	Koniecpol	02-15-1-03-332 ~a	9097	W-ŁVI	W	0,1100
<b>16. Zawierciański</b>						
032. Irządze	Irządze	02-15-2-12-287 c, d	1665	ŁV	Ls	1,2980
<b>13. Włoszczowski</b>						
032. Moskorzew	Moskorzew	02-15-2-08-146 d	585/7	RV	Ls	0,1800
052. Secemin	Kuczaków	02-15-2-02- 148 ~a	148	RV	Ls	0,5500
052. Secemin	Krzepin	02-15-1-04 - 200 a, ~a	959	RV	Ls	0,3520
						2,9900

### 1.1.5.3. Charakterystyka stanu posiadania

W związku z dostosowaniem stanu posiadania Nadleśnictwa do ewidencji gruntów obowiązuje rozliczenie powierzchni z dokładnością do 1m<sup>2</sup> tj. do 0,0001ha. Stąd w Tabeli nr I („Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju”) oraz w zestawieniach pochodnych, powierzchnia podana jest z dokładnością do 1m<sup>2</sup> (0,0001 ha). Natomiast w opisach taksacyjnych oraz tabelach i zestawieniach tworzonych na podstawie opisów, powierzchnia podana jest z dokładnością do 0,01 ha. Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi **0,0270 ha** (15762,8270<sup>8</sup> ha w zestawieniu geodezyjnym, 15762,80 ha w opisach taksacyjnych), co jest wynikiem zaokrągleń matematycznych.

Część zmian w powierzchni wydzieleń wynika z dostosowania ich powierzchni do powierzchni działki ewidencyjnej oraz analitycznego sposobu rozliczenia powierzchni dla mapy numerycznej.

<sup>8</sup> Pow. bez współwłasności – 10,0498 ha.

Nadleśnictwo posiada księgi wieczyste założone dla 100 % posiadanych gruntów. W stanie posiadania Nadleśnictwa nie ma gruntów do zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne. Nie ma też gruntów wyłączonych z produkcji, a pozostających na stanie LP.

Nadleśnictwo nie posiada ujawnionych gruntów spornych. Nadleśnictwo posiada grunty we współwłasności 10,0578 ha. Na użytku „Ls” jest 9,7884 ha. Na 5 działkach zapisana jest służebność przejazdu.

Grunty we współwłasności.

Adres leśny	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych [ha]	Działka	Powierzchnia ewidencyjna [ha]	Udział PGL LP	Użytek ewidencyjny	Rodzaj użytku wg podziału leśnego
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obręb Koniecpol</b>						
88 f	0,27	8969/1	0,2694	5362/110600	B	ZAB INNE - inne tereny zabudowane, blok mieszkalny Koniecpol miasto
<b>Obręb Szczekociny</b>						
320 h	1,61	792	1,6074	1/2	Ls	Las - drzewostan
320 i	1,55	50/1	0,0234	1/2	Ls	Las - drzewostan
		50/3	0,7680			
		106 269	0,6576 0,1000			
320 j	1,33	269	1,4843	1/2	Ls	Las - drzewostan
320 p*	0,15					
320 k	0,90	16	0,9042	1/2	Ls	Las - drzewostan
320 l	1,13	100	0,0380	1/2	Ls	Las - drzewostan
		107	1,0890			
320 m	1,12	360	1,1230	1/2	Ls	Las - drzewostan
320 n	1,81	313	1,8149	1/2	Ls	Las - drzewostan
320 o	0,18	262	0,1786	1/2	Ls	Las - drzewostan
Razem	9,78		9,7884			Gmina Kroczyce
Ogółem	10,05		10,0578			

\* - rezerwat Góra Zborów

Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Adres leśny	Rodzaj pow. leśnej	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych [ha]	Numer działki	Powierzchnia ewidencyjna [ha]	Użytek ewidencyjny	Rodzaj dokumentu
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obręb Koniecpol</b>						
86 c 86 ~a	D-STAN DROGI L	0,0500 0,1244	8963/1	0,1744	Ls	Decyzja Ministra Środow. ZS-S-2120/75/2007 r. z dn 27.04.2007. (Koniecpol ul. Szkolna)
86 ~c	D-STAN	0,0038	8961/1	0,0038		
Razem				0,1782		

Działki z zapisaną służebnością przejazdu.

Lp	Leśnictwo	Adres leśny	Nr dz. ewidencyjnej	Pow. działki [ha]	Uwagi
1	Kuczków	02-15-1-02-88 a	8969/7	0,6409	
2	Bałków	02-15-1-04-243 h-j, ~a	339/3	0,1858	
3	Dębowiec	02-15-2-09-222 i, ~a	927/4	0,0857	
4	Dębowiec	02-15-2-09-229 f, g, ~a	3853/2	0,5269	
5	Perzyny	02-15-2-08-131 i, ~a	636/3	0,1885	

Tabela nr 8. Zestawienie powierzchni ogólnej obrębów i Nadleśnictwa, z podziałem na powierzchnię leśną i nieleśną, wg rejestru gruntów i opisów taksacyjnych

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	Koniecpol	7 580,9470	62,8780	205,2560	7 849,0810	319,9339	8 169,0149
		7 580,95	62,88	205,25	7 849,08	319,94	8 169,02
2	Szczekociny	7 108,9174	38,6385	200,8236	7 348,3795	245,4326	7 593,8121
		7 108,94	38,64	200,80	7 348,38	245,40	7 593,78
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>14 689,8644</b>	<b>101,5165</b>	<b>406,0796</b>	<b>15 197,4605</b>	<b>565,3665</b>	<b>15 762,8270</b>
		<b>14 689,89</b>	<b>101,52</b>	<b>406,05</b>	<b>15 197,46</b>	<b>565,34</b>	<b>15 762,80</b>

\*- łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi bez współwłasności (10,0578 ha)

Tabela nr 9. Skrócone zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg kategorii użytkowania

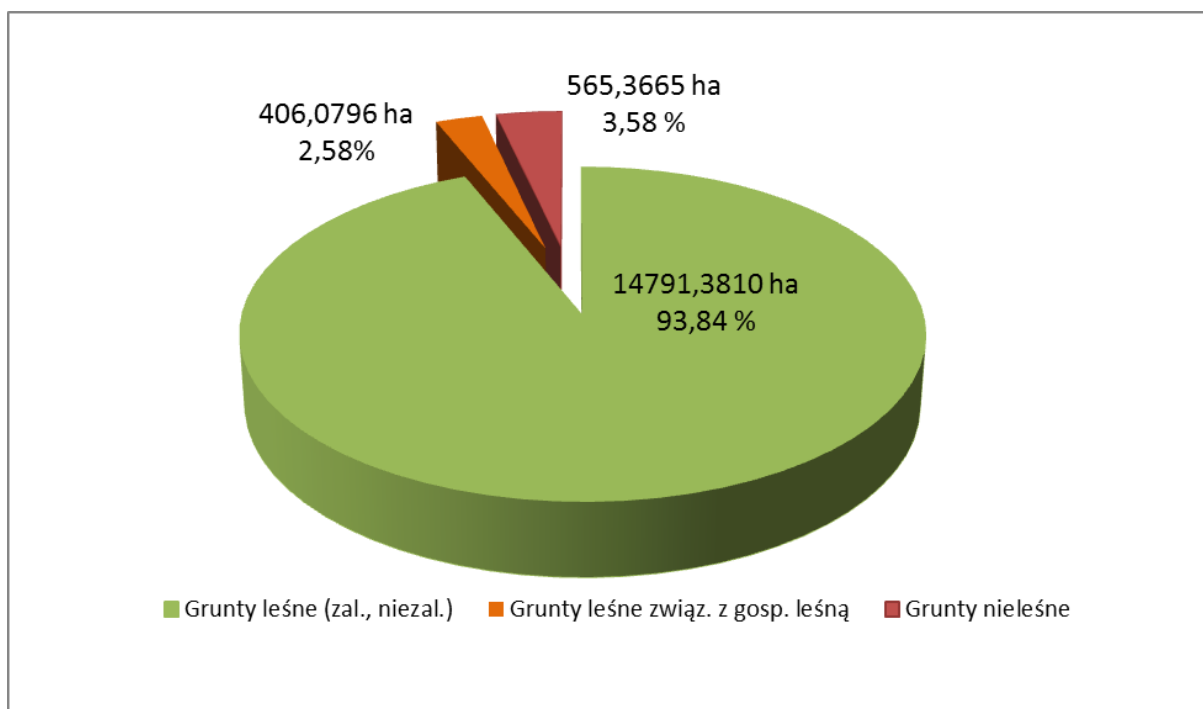
Jednostka	Grunty leśne						Grunty leśne związane z gosp. leśną	Lasy* razem
	Zalesione	Niezalesione			Razem niezal.	Razem grunty leśne zal i niezal.		
		Do odnow. (zręby)	W prod. ubocznej	Pozostałe (sukcesja)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
ha	14689,8644	59,6480	4,8585	37,0100	101,5165	14791,3809	406,0796	15197,4605
% (9)	96,66	0,39	0,03	0,24	0,67	97,33	2,67	100,00
% (18)	93,19	0,38	0,03	0,23	0,64	93,84	2,58	96,41

Jedn.	Grunty nieleśne								Ogółem*
	Grunty zadrz.	Użytki rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekol.	Tereny różne	Tereny zabud.	Nieużytki	Razem nieleśne	
1	10	11	12	13	14	15	16	17	18
ha	0,0000	195,4281	0,0000	24,4084	0,0000	0,9822	344,5478	565,3665	15762,8270
% (17)	0,00	34,57	0,00	4,32	0,00	0,17	60,94	100,00	100,00
% (18)	0,00	1,24	0,00	0,15	0,00	0,01	2,19	3,59	100,00

\*- powierzchnia bez współwłasności 10,0578 ha

#### Struktura gruntów nadleśnictwa

Grunty leśne (zal, niezal.)	14791,3809 ha	93,84 %
Grunty leśne związane z gospodarką leśną	406,0796 ha	2,58 %
Grunty nieleśne	565,3665 ha	3,58 %
Ogółem	15762,8270 ha	100,00 %



Ryc. Udział grup rodzajów powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa (bez współwłasności 10,0578 ha)

Kompletna tabela I z rozliczeniem jednostek podziału administracyjnego znajduje się w części tabelarycznej elaboratu. Poniżej tabela skrócona.

Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa obrębami i łącznie, według grup i rodzajów użytków, oraz kategorii użytkowania (bez współwłasności, skrócona).

Rodzaj użytku	Obręb Koniecpol	Obręb Szczekociny	Nadleśnictwo
1	2	3	4
<b>1. Lasy - razem</b>	7849,0810	7348,3795	15197,4605
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	7580,9470	7108,9174	14689,8644
1) drzewostany	7580,9470	7108,9174	14689,8644
2) plantacje drzew - razem			
<i>w tym:</i>			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	62,8780	38,6385	101,5165
1) w produkcji ubocznej - razem	2,5500	2,3085	4,8585
<i>w tym:</i>			
- plantacje choinek			
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie	2,5500	2,3085	4,8585
2) do odnowienia - razem	40,1080	19,5400	59,6480
<i>w tym:</i>			
- halizny			
- zręby	40,1080	19,5400	59,6480
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	20,2200	16,7900	37,0100
<i>w tym:</i>			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	20,1800	16,2300	36,4100
- objęte szczególnymi formami ochrony			
- przewidziane do małej retencji			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,0400	0,5600	0,6000

Rodzaj użytku	Obręb Koniecpol	Obręb Szczekociny	Nadleśnictwo
1	2	3	4
<b>1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem</b>	205,2560	200,8236	406,0796
<i>w tym:</i>			
1) budynki i budowle	4,4150	3,5498	7,9648
2) urządzenia melioracji wodnych	27,6000	15,3590	42,9590
3) linie podziału przestrzennego lasu	60,2200	47,4176	107,6376
4) drogi leśne	102,5402	105,0704	207,6106
5) tereny pod liniami energetycznymi	9,0708	22,3868	31,4576
6) szkółki leśne		7,0400	7,0400
7) miejsca składowania drewna	1,2500		1,2500
8) parkingi leśne			
9) urządzenia turystyczne	0,1600		0,1600
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	7849,0810	7348,3795	15197,4605
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	73,3072	122,1209	195,4281
3.1. Grunty orne - razem	21,4923	47,7298	69,2221
<i>w tym:</i>			
1) role	21,4923	46,9098	68,4021
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,8200	0,8200
3) ugory, odłogi			
3.2. Sady	1,3236	3,0331	4,3567
3.3. Łąki trwałe	45,1613	59,3905	104,5518
3.4. Pastwiska trwałe	3,6100	10,7556	14,3656
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,3500	0,7519	1,1019
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1,3700	0,4600	1,8300
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>			
<i>w tym:</i>			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>	4,5400	19,8684	24,4084
<b>6. Tereny różne - razem</b>			
<i>w tym:</i>			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			
4) różne inne			
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	0,0125	0,9697	0,9822
<i>w tym:</i>			
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,5811	0,5811
7.2. Tereny przemysłowe	0,0125		0,0125
7.3. Tereny zabudowane inne			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			
<i>w tym:</i>			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			
2) tereny zabytkowe			
3) tereny sportowe			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nieurządzonej			

Rodzaj użytku	Obręb Koniecpol	Obręb Szczekociny	Nadleśnictwo
1	2	3	4
7.6. Użytki kopalne		0,3886	0,3886
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,3886	0,3886
<i>w tym:</i>			
1) drogi			
2) tereny kolejowe			
3) inne tereny komunikacyjne			
<b>8. Nieużytki - razem</b>	242,0742	102,4736	344,5478
<i>w tym:</i>			
1) bagna	240,1742	101,2856	341,4598
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	1,9000	1,1880	3,0880
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	319,9339	245,4326	565,3665
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	10,6500	3,9400	14,5900
<b>OGÓLEM (1-8)</b>	8169,0149	7593,8121	15762,8270

\* bez współwłasności 10,0578 ha

### Grunty leśne nie zalesione

- w produkcji ubocznej poletka łowieckie - POL ŁÓW

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL
1	2	3
<b>Obręb Koniecpol</b>		
02-15-1-01-11 -g	0,21	BŚW
02-15-1-01-58 -b	0,85	BMW
02-15-1-02-123 -f	0,95	BW
02-15-1-04-200 -d	0,35	LMŚW
02-15-1-05-293 -j	0,19	BMŚW
Razem	<b>2,55</b>	

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL
1	2	3
<b>Obręb Szczekociny</b>		
02-15-2-06-21 -i	0,22	BMŚW
02-15-2-07-26 -c	0,42	BMŚW
02-15-2-07-47 -g	0,27	BMW
02-15-2-08-131 -i	0,29	LMŚW
02-15-2-08-407 -c	0,23	BŚW
02-15-2-11-211 -d	0,41	BMŚW
02-15-2-12-278 -f	0,21	BMŚW
02-15-2-12-302 -g	0,26	BMŚW
Razem	<b>2,31</b>	
Ogółem	<b>4,86</b>	

- ZREBY

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL
1	2	3
<b>Obręb Koniecpol</b>		
02-15-1-01-12 -b	3,88	BŚW
02-15-1-01-15 -h	1,88	BW
02-15-1-01-61 -f	3,41	BMW
02-15-1-01-69 -f	2,21	BŚW
02-15-1-02-103 -b	1,31	LMW
02-15-1-02-118 -h	1,78	BMW
02-15-1-02-126 -k	3,57	LMW
02-15-1-02-162 -h	3,38	BŚW
02-15-1-03-336 -g	2,23	OLJ
02-15-1-03-346 -j	2,18	BŚW
02-15-1-03-351 -b	3,14	BŚW
02-15-1-03-352 -g	1,26	BŚW
02-15-1-04-199 -i	1,89	BMŚW
02-15-1-04-216 -a	5,20	LMŚW
02-15-1-04-226 -b	2,79	BŚW
Razem	<b>40,11</b>	

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL
1	2	3
<b>Obręb Szczekociny</b>		
02-15-2-06-6 -c	2,03	OI
02-15-2-06-7 -g	1,54	BMŚW
02-15-2-06-75 -d	1,60	BŚW
02-15-2-06-75 -f	1,51	BMŚW
02-15-2-08-99 -g	1,65	BŚW
02-15-2-08-125 -i	3,57	BŚW
02-15-2-08-132 -d	3,01	BŚW
02-15-2-09-250 -h	2,65	BMW
02-15-2-11-189 -d	1,98	BMŚW
Razem	<b>19,54</b>	
Ogółem	<b>59,65</b>	



- inne wyłączenia INNE WYL

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Opis
1	2	3	4
<b>Obręb Konięcpol</b>			
02-15-1-02-88 -j	0,04	BŚW	Skarpa przy drodze
<b>Obręb Szczekociny</b>			
02-15-2-07-64 -k	0,56	BMW	Pow. zalewana pow. przy stawach
Ogółem	<b>0,60</b>		

Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji – SUKCESJA

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Adres leśny	Pow. [ha]	TSL
1	2	3	1	2	3
<b>Obręb Konięcpol</b>			<b>Obręb Szczekociny</b>		
02-15-1-01-5 -f	1,36	OL	02-15-2-06-11 -f	0,15	OL
02-15-1-01-9 -a	3,24	OL	02-15-2-06-11 -g	0,38	OL
02-15-1-01-11 -f	1,10	BW	02-15-2-07-14 -c	1,51	BW
02-15-1-01-12 -f	1,46	BMW	02-15-2-07-52 -f	0,51	BMW
02-15-1-01-23 -a	3,14	BMW	02-15-2-09-166 -w	0,91	BMW
02-15-1-01-28 -b	0,46	BMW	02-15-2-09-238 -b	0,31	BB
02-15-1-01-50 -d	0,26	BMSW	02-15-2-09-238 -f	0,40	BB
02-15-1-02-71 -g	0,10	BŚW	02-15-2-10-206 -i	1,49	OL
02-15-1-02-141 -h	0,50	BMW	02-15-2-11-187 -h	0,44	OL
02-15-1-02-147 -b	0,58	OL	02-15-2-11-188 -f	2,90	OL
02-15-1-02-159 -c	0,85	BB	02-15-2-11-189 -a	2,69	BMW
02-15-1-02-161 -c	1,83	BMW	02-15-2-11-210 -c	4,54	LMW
02-15-1-03-340 -f	0,38	LŚW	Razem	<b>16,23</b>	
02-15-1-03-340 -h	0,44	LMW	Ogółem	<b>36,41</b>	
02-15-1-04-254 -l	0,17	BMSW			
02-15-1-04-258 -t	0,99	BMSW			
02-15-1-05-291 -i	0,23	BŚW			
02-15-1-05-315 -d	1,79	BMSW			
02-15-1-05-321 -a	1,30	LW			
Razem	<b>20,18</b>				

Grunty związane z gospodarką leśną

Tabela nr 10. Zbiorcze zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną

Rodzaj powierzchni nazwa/kod SILP-LAS	Obręby [ha]		Nadleśnictwo razem
	Konięcpol	Szczekociny	
1	2	3	4
Budynki i budowle Siedziba leśnictwa L-CTWO, N-CTWO	4 wydz. 1,8238	2 wydz. 1,4900	6 wydz. 3,3138
Budynki i budowle BUD INNE	8 wydz. 2,5912	11 wydz. 2,0598	19 wydz. 4,6510
Inne urząd. melioracji wodnych URZ WOD – potoki, stawy	6 wydz. 2,6400	8 wydz. 1,7290	14 wydz. 4,3690
Urząd. melioracji wodnych - ROWY	24,9600	13,6300	38,5900
Linie podziału przestrzennego LINIE	60,2200	47,4176	107,6376
Drogi leśne DROGI L	102,5402	105,0704	207,6106
Tereny pod liniami energet. * L ENERG	9,0708	22,3868	31,4576
Szkołki leśne SZK LEŚNA	0,00	7,0400	7,0400
Składnica drewna SKŁAD DR	1 wydz. 1,2500	0,00	1 wydz. 1,2500
Parking leśny PARKING L	0,00	0,00	0,00

Rodzaj powierzchni nazwa/kod SILP-LAS	Obręby [ha]		Nadleśnictwo razem
	Koniecpol	Szczekociny	
1	2	3	4
Miejsce turystyczne TURYST	1 wydz. 0,1600	0,00	1 wydz. 0,1600
<b>Razem</b>	205,2560	200,8236	406,0796

\* wydz. literowane i nieliterowane

### Budynki i budowle – N-CTWO, L-CTWO, BUD INNE

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedziba leśnictwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Siedziba
1	2	3	1	2	3
<b>Obręb Koniecpol</b>					
02-15-1-02-91 -h	0,44	Załęże	02-15-1-01-50 -f	0,19	
02-15-1-04-263 -g	0,30	Bałków	02-15-1-02-88 -a	0,64	
02-15-1-05-311 -h	0,30	Biała Wielka	02-15-1-02-88 -d	0,27	
<b>Razem</b>	<b>1,04</b>		02-15-1-02-91 -j	0,10	
			02-15-1-03-178 -b	0,27	
02-15-1-02-88 -b	0,78	N-ctwo	02-15-1-03-340 -d	0,40	
<b>Razem</b>	<b>0,78</b>		02-15-1-04-254 -f	0,15	
			02-15-1-04-254 -m	0,16	
			02-15-1-05-319 -h	0,41	
			<b>Razem</b>	<b>2,59</b>	
<b>Obręb Szczekociny</b>					
02-15-2-06-35 -f	0,38	Radków	02-15-2-06-34 -k	0,03	
02-15-2-10-217 -f	1,11	Małachów	02-15-2-06-34 -l	0,07	
<b>Razem</b>	<b>1,49</b>		02-15-2-08-94 -k	0,32	Podleśniczówka l-ctwa Perzyny
			02-15-2-08-131 -c	0,42	
			02-15-2-08-131 -j	0,06	
			02-15-2-09-223 -f	0,30	
			02-15-2-09-230 -c	0,02	
			02-15-2-10-205 -i	0,34	
			02-15-2-10-215 -g	0,10	
			02-15-2-11-208 -n	0,16	
			02-15-2-12-321 -f	0,23	
			<b>Razem</b>	<b>2,05</b>	

### Lista linii energetycznych - L ENERG

Adres leśny	Pow. [ha]
1	2
<b>Obręb Koniecpol</b>	
02-15-1-01-45 -g	0,04
02-15-1-01-76 -j	0,27
02-15-1-01-76 -l	0,71
02-15-1-01-323 -h	0,26
02-15-1-01-323 -k	0,24
02-15-1-01-323 -p	0,23
02-15-1-01-324 -b	0,10
02-15-1-01-324 -s	0,13
02-15-1-01-324 -w	0,26
02-15-1-01-324 -z	0,07
02-15-1-01-324 -bx	0,07
02-15-1-01-325 -b	0,57

Adres leśny	Pow. [ha]
1	2
02-15-1-01-326 -z	0,04
02-15-1-01-326 -bx	0,02
02-15-1-01-326 -dx	0,04
02-15-1-01-326 -fx	0,02
02-15-1-02-72 -i	0,16
02-15-1-02-72 --d	0,31
02-15-1-02-77 -b	0,09
02-15-1-02-78 --c	0,06
02-15-1-02-92 -k	0,19
02-15-1-02-92 -m	0,24
02-15-1-02-93 -f	0,27
02-15-1-02-104 -j	0,32
02-15-1-03-178 -k	0,13

Adres leśny	Pow. [ha]
1	2
02-15-1-03-340 --c	0,08
02-15-1-03-346 -f	0,90
02-15-1-03-347 -b	0,34
02-15-1-04-202 -i	0,47
02-15-1-04-206 --c	0,05
02-15-1-04-217 -g	0,73
02-15-1-04-228 -c	0,54
02-15-1-05-298 -f	0,07
02-15-1-05-304 -f	0,45
02-15-1-05-319 -o	0,60
<b>Razem</b>	<b>9,07</b>

Adres leśny	Pow. [ha]
1	2
<b>Obręb Szczekociny</b>	
02-15-2-06-22 -k	0,16
02-15-2-06-34 --c	0,10
02-15-2-06-35 -g	0,17
02-15-2-06-35 -j	0,21
02-15-2-06-36 -d	0,40
02-15-2-07-15 --c	0,14
02-15-2-07-16 --c	0,05
02-15-2-07-27 --b	0,67
02-15-2-07-57 -c	1,07
02-15-2-07-58 -b	1,41
02-15-2-07-59 -c	1,37
02-15-2-07-60 -d	1,01
02-15-2-07-63 -d	3,00

Adres leśny	Pow. [ha]
1	2
02-15-2-07-85 -b	1,14
02-15-2-08-94 -f	0,19
02-15-2-08-95 -d	0,13
02-15-2-08-144 -a	0,50
02-15-2-08-145 -a	0,64
02-15-2-08-146 -c	3,80
02-15-2-08-147 -h	0,08
02-15-2-08-148 -g	0,11
02-15-2-08-152 -g	0,02
02-15-2-09-164 -g	0,02
02-15-2-09-168 -j	0,33
02-15-2-09-169 -h	0,38
02-15-2-09-174 -f	0,63
02-15-2-09-175 -l	0,11

Adres leśny	Pow. [ha]
1	2
02-15-2-09-180 -c	0,49
02-15-2-09-222 -p	0,04
02-15-2-09-223 -j	0,22
02-15-2-12-253 -f	0,20
02-15-2-12-253 -g	0,43
02-15-2-12-253 -l	0,90
02-15-2-12-291 -a	0,67
02-15-2-12-292 -a	0,68
02-15-2-12-293 -a	0,64
02-15-2-12-313 -b	0,07
02-15-2-12-321 --c	0,20
<b>Razem</b>	<b>22,38</b>

## Szkółki leśne – SZK LEŚNA

### Obręb Konięcpol - brak

Adres leśny	Pow. [ha]
1	2
<b>Obręb Szczekociny</b>	
02-15-2-10-204 -f	1,07
02-15-2-10-205 -j	1,23
02-15-2-10-215 -b	0,47
02-15-2-10-215 -c	1,46
02-15-2-10-215 -f	1,31
02-15-2-10-216 -a	1,50
<b>Razem</b>	<b>7,04</b>

## Miejsca składowania drewna – SKŁADNICA DREWNA

### Obręb Szczekociny - brak

Adres leśny	Pow. [ha]
<b>Obręb Konięcpol</b>	
02-15-1-02-87 -b	1,25

## Miejsce turystyczne – TURYST

### Obręb Szczekociny - brak

Obręb Konięcpol Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-1-02- 87 -g	0,16

## Inne urządzenia melioracji wodnych – URZ WOD

Adres leśny	Pow. [ha]	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	1	2
<b>Obręb Konięcpol</b>		<b>Obręb Szczekociny</b>	
02-15-1-01-26 -b	1,00	02-15-2-06-4 -f	0,16
02-15-1-01-42 -f	0,16	02-15-2-09-160 -l	0,25
02-15-1-01-62 -i	0,20	02-15-2-10-216 -b	0,12
02-15-1-02-72 -h	0,55	02-15-2-10-217 -g	0,41
02-15-1-02-91 -c	0,09	02-15-2-12-269 --b	0,33
02-15-1-05-319 -f	0,64	02-15-2-12-270 --c	0,24
<b>Razem</b>	<b>2,64</b>	02-15-2-12-275 --c	0,06
		02-15-2-12-276 --b	0,15
		<b>Razem</b>	<b>1,72</b>

## Linie podziału przestrzennego lasu – LINIE

Rodzaj linii	Obręb pow. [ha]		Nadleśnictwo razem
	Konięcpol	Szczekociny	
Linie oddziałowe istniejące	57,56	45,78	103,34
Linie oddziałowe projektowane	0,51	0,99	1,50
Linie nie istniejącego podziału pow.	2,15	0,65	2,80
<b>Razem</b>	<b>60,22</b>	<b>47,42</b>	<b>107,64</b>

## Wykaz niektórych gruntów nieleśnych

### Użytki rolne -Grunty orne

w tym:

#### Poletka łowieckie - PL ŁOW-R

### Obręb Konięcpol - brak

Obręb Szczekociny Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-2-11-199 -n	0,82
<b>Razem</b>	<b>0,82</b>

## Użytki rolne - sady

w tym:

Sad na roli, na pastwisku – S –R, S –PS

Adres leśny	Pow. [ha]	Adres leśny	Pow. [ha]
<b>Obręb Koniecpol</b>		<b>Obręb Szczekociny</b>	
02-15-1-02-117 -b	0,26	02-15-2-07-50 -i	0,79
02-15-1-02-148 -f	0,48	02-15-2-08-131 -d	0,80
02-15-1-03-340 -g	0,19	02-15-2-09-223 -g	0,27
02-15-1-04-254 -d	0,16	02-15-2-10-207 -f	0,23
02-15-1-04-254 -i	0,23	Razem	<b>2,09</b>
Razem	<b>1,32</b>		
		02-15-2-09-230 -b	0,94
		Razem	<b>0,94</b>

## Użytki rolne – grunty rolne zabudowane

B-R

Obręb Koniecpol Adres leśny	Pow. [ha]	Obręb Szczekociny Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-1-02-91 -g	0,33	02-15-2-08-131 -f	0,07
02-15-1-05-311 -i	0,02	02-15-2-12-313 -d	0,68
<b>Razem</b>	<b>0,35</b>	<b>Razem</b>	<b>0,75</b>

## Użytki ekologiczne

E-LS, E-Ł, E-PS, E-N

Obręb Koniecpol Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj pow.	Obręb Szczekociny Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj pow.
02-15-1-01-12 -l	0,37	E-LS	02-15-2-07-24 -a	0,22	E-LS
02-15-1-01-326 -d	0,35	E-LS	02-15-2-08-113 -g	0,37	E-LS
02-15-1-04-257 -d	0,10	E-LS	02-15-2-08-115 -n	0,20	E-LS
Razem	<b>0,82</b>		02-15-2-09-222 -a	0,41	E-LS
02-15-1-01-34 -a	<b>0,36</b>	E-Ł	02-15-2-09-224 -h	0,74	E-LS
02-15-1-02-85 -j	2,12	E-N	02-15-2-11-184 -h	1,54	E-LS
02-15-1-02-89 -a	1,24	E-N	02-15-2-11-184 -j	0,57	E-LS
Razem	<b>3,36</b>		Razem	<b>4,05</b>	
Ogółem	<b>4,54</b>		02-15-2-11-183 -h	2,54	E-Ł
			02-15-2-11-185 -h	2,03	E-Ł
			02-15-2-11-192 -g	1,19	E-Ł
			02-15-2-11-192 -i	0,62	E-Ł
			02-15-2-11-193 -b	2,47	E-Ł
			02-15-2-11-196 -i	0,45	E-Ł
			02-15-2-11-197 -d	0,29	E-Ł
			02-15-2-11-208 -f	0,15	E-Ł
			Razem	<b>9,74</b>	
			02-15-2-09-167 -i	3,56	E-PS
			02-15-2-09-220 -b	0,08	E-PS
			02-15-2-09-221 -a	0,42	E-PS
			02-15-2-11-184 -d	1,79	E-PS
			02-15-2-11-193 -k	0,22	E-PS
			Razem	<b>6,07</b>	
			Ogółem	<b>19,86</b>	

## Grunty zabudowane i zurbanizowane

### Tereny mieszkaniowe –ZAB INNE

#### Obręb Koniczpol - brak

Obręb Szczekociny Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-2-08-146 -i	0,40
02-15-2-12-251 -j	0,18
<b>Razem</b>	<b>0,58</b>

### Tereny przemysłowe –T PRZEM

#### Obręb Szczekociny - brak

Obręb Koniczpol Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-1-02-88 -c	0,01
<b>Razem</b>	<b>0,01</b>

### Tereny komunikacyjne drogi DROGI I

#### Obręb Koniczpol - brak

Obręb Szczekociny Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-2-07-28 --a	0,23
02-15-2-07-29 --a	0,01
02-15-2-10-207 --a -	0,14
<b>Razem</b>	<b>0,38</b>

## Nieużytki

### Bagna – BAGNO

Obręb Koniczpol 240,17 ha

Obręb Szczekociny 101,27 ha

Obręb Koniczpol Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-1-01-9 -b	0,40
02-15-1-01-14 -g	1,04
02-15-1-01-15 -c	1,35
02-15-1-01-15 -f	0,94
02-15-1-01-36 -a	14,72
02-15-1-01-36 -b	2,42
02-15-1-01-36 -f	6,69
02-15-1-01-37 -a	0,42
02-15-1-01-37 -f	0,50
02-15-1-01-37 -h	0,16
02-15-1-01-37 -i	0,25
02-15-1-01-38 -b	0,25
02-15-1-01-38 -d	0,51
02-15-1-01-38 -g	0,40
02-15-1-01-39 -a	0,34
02-15-1-01-39 -c	0,64
02-15-1-01-39 -f	0,28
02-15-1-01-40 -c	0,61

Obręb Koniczpol Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-1-01-42 -b	0,57
02-15-1-01-43 -d	0,52
02-15-1-01-49 -c	0,90
02-15-1-01-54 -c	0,68
02-15-1-01-55 -b	0,49
02-15-1-01-60 -d	0,26
02-15-1-01-323 -c	0,27
02-15-1-01-325 -f	12,28
02-15-1-02-65 -d	4,97
02-15-1-02-71 -j	0,37
02-15-1-02-79 -c	3,22
02-15-1-02-96 -i	0,38
02-15-1-02-97 -c	1,03
02-15-1-02-98 -d	0,43
02-15-1-02-109 -f	0,35
02-15-1-02-125 -c	0,39
02-15-1-02-131 -d	1,13
02-15-1-02-135 -f	7,35

Obręb Koniczpol Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-1-02-136 -d	14,35
02-15-1-02-137 -g	8,64
02-15-1-02-138 -f	2,09
02-15-1-02-138 -m	1,58
02-15-1-02-141 -b	1,02
02-15-1-02-146 -b	3,72
02-15-1-02-147 -g	5,03
02-15-1-02-149 -d	0,61
02-15-1-02-156 -f	2,06
02-15-1-02-156 -h	2,04
02-15-1-02-158 -c	3,14
02-15-1-02-158 -f	0,51
02-15-1-02-159 -d	7,38
02-15-1-02-161 -g	1,37
02-15-1-03-179 -g	1,82
02-15-1-03-180 -d	3,22
02-15-1-03-184 -c	1,73
02-15-1-03-188 -c	2,83

Obręb Koniecpol Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-1-03-329 -g	3,08
02-15-1-03-329 -i	0,57
02-15-1-03-330 -c	1,48
02-15-1-03-330 -f	0,58
02-15-1-03-331 -c	0,30
02-15-1-03-331 -h	2,60
02-15-1-03-353 -g	0,32
02-15-1-03-357 -g	0,83
02-15-1-04-190 -c	0,66
02-15-1-04-190 -j	3,20
02-15-1-04-192 -k	0,68
02-15-1-04-195 -b	0,26
02-15-1-04-196 -l	1,68
02-15-1-04-197 -d	0,36
02-15-1-04-198 -i	0,26
02-15-1-04-199 -d	0,59
02-15-1-04-202 -a	2,59
02-15-1-04-204 -d	1,34
02-15-1-04-205 -b	0,89
02-15-1-04-205 -k	1,00
02-15-1-04-211 -h	1,29
02-15-1-04-211 -i	0,42
02-15-1-04-211 -j	0,29
02-15-1-04-212 -j	1,03
02-15-1-04-217 -d	0,28
02-15-1-04-217 -i	0,44
02-15-1-04-223 -c	0,80
02-15-1-04-224 -g	0,55
02-15-1-04-224 -h	0,85
02-15-1-04-224 -k	0,32
02-15-1-04-227 -c	0,66
02-15-1-04-228 -b	0,21
02-15-1-04-229 -b	0,36
02-15-1-04-229 -f	0,30
02-15-1-04-229 -g	0,33
02-15-1-04-229 -h	0,44
02-15-1-04-230 -b	1,04
02-15-1-04-230 -c	0,51

Obręb Koniecpol Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-1-04-234 -g	0,52
02-15-1-04-234 -i	0,58
02-15-1-04-235 -b	2,75
02-15-1-04-235 -c	0,46
02-15-1-04-235 -d	0,31
02-15-1-04-235 -f	1,33
02-15-1-04-236 -c	0,68
02-15-1-04-236 -f	1,18
02-15-1-04-237 -b	0,48
02-15-1-04-239 -c	0,73
02-15-1-04-239 -g	1,64
02-15-1-04-239 -h	2,00
02-15-1-04-239 -j	1,26
02-15-1-04-239 -k	0,25
02-15-1-04-239 -m	3,23
02-15-1-04-239 -o	0,30
02-15-1-04-240 -f	1,15
02-15-1-04-240 -j	0,41
02-15-1-04-241 -d	0,86
02-15-1-04-242 -m	0,28
02-15-1-04-244 -c	0,38
02-15-1-04-245 -c	0,46
02-15-1-04-245 -f	3,56
02-15-1-04-248 -c	0,65
02-15-1-04-249 -g	0,74
02-15-1-04-249 -i	1,70
02-15-1-04-250 -c	0,57
02-15-1-04-250 -d	0,27
02-15-1-04-251 -c	0,22
02-15-1-04-252 -b	2,83
02-15-1-04-252 -d	0,46
02-15-1-04-257 -f	0,70
02-15-1-04-257 -h	7,71
02-15-1-04-258 -d	0,32
02-15-1-04-258 -f	0,26
02-15-1-04-258 -g	0,30
02-15-1-04-258 -l	0,71
02-15-1-04-260 -g	0,47

Obręb Koniecpol Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-1-04-261 -n	0,46
02-15-1-04-262 -l	0,58
02-15-1-04-264 -c	0,34
02-15-1-04-264 -f	0,56
02-15-1-04-264 -m	1,26
02-15-1-04-264 -n	2,51
02-15-1-04-265 -f	1,06
02-15-1-04-265 -i	1,46
02-15-1-04-265 -n	1,86
02-15-1-04-266 -i	0,99
02-15-1-04-266 -l	0,31
02-15-1-04-269 -c	4,20
02-15-1-04-270 -d	0,52
02-15-1-04-270 -g	0,42
02-15-1-04-271 -d	1,59
02-15-1-04-273 -b	2,67
02-15-1-04-273 -h	1,04
02-15-1-05-174 -h	0,28
02-15-1-05-276 -a	1,24
02-15-1-05-284 -f	0,46
02-15-1-05-284 -s	0,56
02-15-1-05-288 -f	0,76
02-15-1-05-291 -j	1,55
02-15-1-05-300 -d	1,28
02-15-1-05-303 -c	0,81
02-15-1-05-303 -d	0,38
02-15-1-05-303 -j	0,25
02-15-1-05-306 -d	0,40
02-15-1-05-307 -f	0,27
02-15-1-05-309 -b	0,46
02-15-1-05-312 -g	1,08
02-15-1-05-317 -d	0,47
02-15-1-05-318 -c	0,40
02-15-1-05-321 -f	0,23
02-15-1-05-322 -c	0,72

Obręb Szczekociny Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-2-06-7 -d	2,76
02-15-2-06-8 -c	1,77
02-15-2-06-8 -h	0,62
02-15-2-06-10 -g	1,22
02-15-2-06-21 -g	0,58
02-15-2-06-82 -i	0,31
02-15-2-07-15 -c	0,54
02-15-2-07-15 -d	1,16
02-15-2-07-15 -g	0,30
02-15-2-07-39 -c	0,35
02-15-2-07-40 -c	0,26

Obręb Szczekociny Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-2-07-41 -a	1,78
02-15-2-07-41 -d	1,13
02-15-2-07-42 -d	2,82
02-15-2-07-42 -i	0,31
02-15-2-07-49 -i	0,64
02-15-2-07-56 -k	0,90
02-15-2-07-59 -b	0,30
02-15-2-07-59 -h	0,80
02-15-2-07-60 -a	1,15
02-15-2-07-66 -b	0,26
02-15-2-08-92 -l	0,65

Obręb Szczekociny Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-2-08-96 -d	0,90
02-15-2-08-99 -c	0,37
02-15-2-08-111 -f	1,15
02-15-2-08-112 -g	0,40
02-15-2-08-113 -f	1,84
02-15-2-08-113 -i	1,44
02-15-2-08-113 -n	1,44
02-15-2-08-114 -c	1,27
02-15-2-08-114 -f	1,23
02-15-2-08-115 -c	1,10
02-15-2-08-115 -d	0,25

Obręb Szczekociny Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-2-08-115 -h	0,88
02-15-2-08-115 -l	0,61
02-15-2-08-116 -c	0,76
02-15-2-08-122 -d	0,38
02-15-2-08-126 -a	0,32
02-15-2-08-129 -c	0,79
02-15-2-08-130 -c	0,98
02-15-2-08-139 -g	1,62
02-15-2-09-160 -i	8,47
02-15-2-09-163 -d	0,78
02-15-2-09-165 -k	0,38
02-15-2-09-165 -m	1,52
02-15-2-09-166 -b	1,77
02-15-2-09-166 -c	0,92
02-15-2-09-166 -j	0,26
02-15-2-09-170 -d	6,16
02-15-2-09-171 -k	2,78
02-15-2-09-175 -d	1,66
02-15-2-09-176 -d	0,94
02-15-2-09-177 -c	1,51
02-15-2-09-181 -b	4,67
02-15-2-09-181 -g	0,36

Obręb Szczekociny Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-2-09-181 -j	0,45
02-15-2-09-226 -a	1,34
02-15-2-09-226 -j	1,33
02-15-2-09-231 -b	1,08
02-15-2-09-237 -c	0,67
02-15-2-09-237 -d	0,25
02-15-2-09-237 -h	0,14
02-15-2-09-242 -c	1,35
02-15-2-09-242 -k	0,40
02-15-2-09-245 -b	0,27
02-15-2-09-245 -f	0,25
02-15-2-09-245 -k	0,16
02-15-2-09-246 -c	1,37
02-15-2-09-248 -l	0,24
02-15-2-09-249 -d	0,32
02-15-2-09-249 -g	0,29
02-15-2-09-250 -i	0,72
02-15-2-09-250 -m	0,40
02-15-2-10-205 -k	1,52
02-15-2-10-206 -b	2,40
02-15-2-10-206 -d	0,28
02-15-2-10-217 -c	1,05

Obręb Szczekociny Adres leśny	Pow. [ha]
02-15-2-11-183 -d	0,51
02-15-2-11-185 -d	0,54
02-15-2-11-188 -b	3,24
02-15-2-11-188 -h	0,40
02-15-2-11-190 -b	0,93
02-15-2-11-190 -c	0,38
02-15-2-11-190 -f	1,71
02-15-2-11-190 -h	0,40
02-15-2-11-190 -i	0,33
02-15-2-11-193 -c	0,43
02-15-2-11-193 -h	0,74
02-15-2-11-194 -b	1,59
02-15-2-11-195 -d	0,83
02-15-2-11-199 -j	0,30
02-15-2-11-201 -c	0,35
02-15-2-11-210 -h	0,38
02-15-2-12-257 -d	0,22
02-15-2-12-260 -f	0,71
02-15-2-12-268 -h	0,26
02-15-2-12-271 -g	0,22

### Wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji TER ZDEW, N KOP

Obręb Koniecpol Adres leśny	Pow. [ha]	Obręb Szczekociny Adres leśny	Pow. [ha]
<b>TER ZDEW</b>			
02-15-1-01-80 -h	1,62	02-15-2-07-64 -h	0,54
02-15-1-02-88 -h	0,28	02-15-2-07-64 -l	0,25
<b>Razem</b>	<b>1,90</b>	02-15-2-12-313 -h	0,12
		<b>Razem</b>	<b>0,91</b>
		<b>N KOP</b>	
		02-15-2-08-132 -j	<b>0,28</b>
		<b>Ogółem</b>	<b>1,19</b>

### Grunty przeznaczone do zalesienia ODN-POR

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj pow.
Obręb Koniecpol		
02-15-1-01-33 -d	2,01	Ł
02-15-1-01-324 -k	0,32	Ł
02-15-1-01-324 -l	0,18	PS
02-15-1-01-324 -n	0,26	PS
02-15-1-02-148 -d	0,84	R
02-15-1-02-148 -f	0,48	S-R
02-15-1-03-188 -a	3,59	Ł
02-15-1-05-299 -f	1,22	Ł
02-15-1-05-311 -c	0,99	R

Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj pow.
02-15-1-05-319 -I	0,76	R
Razem	10,65	
Obręb Szczekociny		
02-15-2-10-207 -c	3,94	R
<b>Ogółem</b>	<b>14,59</b>	

## 1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

### 1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo położone jest w województwie śląskim oraz świętokrzyskim. Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu kształtowane są przez:

*Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego* przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr II/21/2/2004 z dnia 21 czerwca 2004 roku i zamieszczony w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nr 68 z dnia 27 lipca 2004 r. Plan został zaktualizowany we wrześniu 2010 r (Uchwała Nr/III/1/2010 z dnia 22 września 2010 roku) i zamieszczony w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nr 237, poz. 3534 z dnia 8 listopada 2010 r. Plan opublikowany jest na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego.

Politykę przestrzenną państwa w obszarze regionu konkretyzują m. in.:

- Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami,
- Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego,
- Ustawy budżetowe,
- Strategia przebudowy dróg krajowych w Polsce,
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości,
- Wojewódzka strategia rozwoju transportu,
- Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące **zasobów leśnych** obejmują:

- stałe powiększanie zasobów leśnych,
- poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania,
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące **ochrony przyrody i bioróżnorodności** obejmują:

- ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody,
- kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych.

Dane na temat rodzaju i okresu obowiązywania dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koniecpol przedstawiono w tabeli.



Tabela nr 11. Rodzaj dokumentu planistycznego gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Województwo śląskie	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego nr III/47/1/2010 z dn.17. 02.2010 r. 2000-2020	Aktualny do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018 r.	Obowiązujące	Uchwała Nr II/21/2/2004 Sejmiku Woj. Śląskiego z dnia 21.06.2004 r.
Powiat częstochowski	Uchwała Nr XII /96/2007 Rady Powiatu w Częstochowie z dnia 29 października 2007 r.	Na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy 2013-2018 Uchwała Nr V/42/2011 Rady Powiatu w Częstochowie z dnia 12 maja 2011 r.	-	-
Gm. Janów	-	Uchwała Rady Gminy Nr 157/XXVII/2004 z dnia 9 listopada 2004 r. Aktualny do roku 2015 r.	-	-
Miasto i gmina Koniecpol	-	Program Ochrony Środowiska na lata 2004-2014 Uchwała Rady Miasta i Gminy Nr 121/XIX/2004 z dnia 7 września 2004 r.	Uchwała nr V/35/11 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 24 marca 2011 r. w sprawie aktualności Studium Uwarunkowań Miasta i gminy Koniecpol	Uchwała nr 180/XXVII/2005 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 4 sierpnia 2005r
Gm. Lelów	Strategia Rozwoju Gminy Lelów z roku 1999 z perspektywą na 10-15 lat	Program Ochrony Środowiska na lata 2004-2011 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2015 r.	-	Uchwała nr XLI/248/2010 Rady Gminy Lelów z dnia 8 kwietnia 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów
Powiat zawierciański	-	Program Ochrony Środowiska na lata 2004-2011 Uchwała Rady Miasta i Gminy Nr XVII/202/04 z dnia 10 października 2004 r.	-	-
Gm. Irządze	-	Program Ochrony Środowiska na lata 2004-2011 Uchwała Rady Gminy Nr 113/XVII/2004 z dnia 22 lipca 2004 r.	-	-
Gm. Kroczyce	-	Program Ochrony Środowiska na lata 2009-2012 Uchwała Rady Gminy Nr 190/XXIX/2009 z dnia 15 lipca 2009 r.	Uchwała Nr 34/V/2011 Rady Gminy Kroczyce z dnia 31 marca 2011r. dla miejscowości Pradła	Uchwała Nr 36/IV/2007 Rady Gminy Kroczyce z dnia 24 stycznia 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pradła  Uchwała Nr 63/XXXIII/2006 Rady Gminy Kroczyce z dnia 03 października 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gołuchowice  Uchwała Nr 265/XXXIV/2006 Rady Gminy Kroczyce z dnia 23 października 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Siedliszowice

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Miasto i gmina Szczekociny	Strategia rozwoju gminy Szczekociny została opracowana przez zespół wolontariuszy - społeczności gminy, z udziałem ekspertów i specjalistów zrzeszonych w Małopolskim Stowarzyszeniu Doradztwa Rolniczego w Akademii Rolniczej w Krakowie.	Program Ochrony Środowiska na lata 2009-2012 Uchwała Nr 258/XXXVIII/2009 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 18 czerwca 2009 r.	Uchwała Nr 117/XI/2011 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 22.09.2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagosp. przestrzennego	Uchwała Nr 67/IX/2007 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 24.05.2007 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczekociny
Gm. Włodowice	-	Program Ochrony Środowiska na lata 2009-2011 Uchwała Nr 170/XXXIV/2009 Rady Gminy Włodowice z dnia 29 czerwca 2009 r	Uchwała Nr 206/XXX/2010 z dnia 26.02.2010 r. w sprawie: uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Włodowice	Uchwała Nr 139/XIX/2004 z dnia 7.12.2004- w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Zdów  Uchwała Nr 138/XIX/2004 dnia 7.12.2004- w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Rzędzkowice
Województwo świętokrzyskie	Uchwała Nr XXXIII/589/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 16 lipca 2013 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji SRWŚ do roku 2020	Program Ochrony Środowiska Uchwała Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XII/211/2011, z dnia 12 października 2011 r.	-	Uchwała Nr XXIX/399/02 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 kwietnia 2002r.
Powiat włoszczowski	-	Uchwała nr XIX/101/12 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 26 marca 2012 r. na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019 r.	-	-
Gm. Moskorzew	Opracowana	Program Ochrony Środowiska na lata 2004-2014 Uchwała Nr XV/90/2004 Rady Gminy Moskorzew z dnia 29 października 2004 r.	-	-
Gm. Radków	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Radków na lata 2004-2015	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Radków - czerwiec 2010 r.	-	-
Gm. Secemin	Plan Rozwoju Lokalnego na lata 2004 - 2013	Program Ochrony Środowiska na lata 2010-2017 Uchwała Nr XXXIV/166/2010 Rady Gminy Secemin z dnia 28 października 2010r.	W opracowywaniu	Uchwała Nr XXXI/177/06 Rady Gminy Secemin z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów miejscowości Secemin. Uchwała Nr XXXI/178/06 Rady Gminy Secemin z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów miejscowości: Bichniów, Czaryż, Wola Czaryska, Krzepice, Celiny, Psary Kolonia, Psary Wieś.  Uchwała Nr XXI/179/06 Rady Gminy Secemin z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów miejscowości: Brzozowa, Zwleczka, Kluczyce, Wola Kuczowska, Kuczków,

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
				<p>Dąbie.</p> <p>Uchwała Nr XXI/180/06 Rady Gminy Secemin z dnia 28 marca 2006r w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów miejscowości Marchocice, Międzylesie, Żeliszawice, Żeliszawiczki.</p> <p>Uchwała Nr XXXI/181/06 Rady Gminy Secemin z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów miejscowości Wałkonowy Dolne, Wałkonowy Górne, Krzepin.</p>

### 1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska, oraz programach operacyjnych

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koniecpol obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych, i wartości krajobrazowych.

**Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000 – 2020** - Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą III/47/1/2010 na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2010 roku przyjął Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020”, stanowiącą aktualizację Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2020 przyjętej przez Sejmik Województwa Śląskiego 4 lipca 2005 roku. Dokument określa priorytety oraz cele strategiczne rozwoju regionu. Jednym z nich jest ochrona i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do wód i gruntów, budowę systemu oczyszczalni ścieków
- ograniczanie zanieczyszczeń powierzchniowych gruntów
- racjonalną gospodarkę odpadami poprzez stworzenie infrastruktury do wtórnego ich wykorzystania
- budowę systemu retencji wód powierzchniowych
- ochronę zasobów leśnych
- ochronę istniejących zasobów przyrodniczych, będących wyrazem bioróżnorodności regionu
- podniesienie i utrzymanie atrakcyjności krajobrazu dzięki bogatym zasobom przyrodniczym
- rozwój turystyki przyjaznej środowisku i kreowanie zachowań mieszkańców
- rewitalizację terenów poprzemysłowych

**Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego na lata 2000 – 2020** - Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwałą Nr XLII/508/06 z dnia 26 października 2006 przyjął Strategię Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego. Dokument określa priorytety

oraz cele strategiczne rozwoju regionu. Jednym z nich jest ochrona i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- racjonalizacja wykorzystania i ochrona istniejących zasobów wodnych,
- modernizacja i rozbudowa systemu infrastruktury przeciwpowodziowej, rozwój regionalnego systemu małej retencji wodnej,
- rekultywacja terenów zdegradowanych przyrodniczo,
- powiększanie obszarów leśnych poprzez zalesianie gruntów,
- ochrona różnorodności biologicznej, w szczególności realizacja działań związanych z ustanowieniem obszarów sieci NATURA 2000,
- ekologizacja rolnictwa oraz wdrożenie programów rolno-środowiskowych w wyznaczonych strefach priorytetowych,
- rozwój proekologicznej infrastruktury turystycznej na obszarach chronionych i ich otulinach,
- ochrona zasobów kopalin i dziedzictwa geologicznego,
- ewidencjonowanie i usuwanie wyrobów azbestowych,
- monitoring środowiska i budowa systemu informacji środowiskowej,
- edukacja ekologiczna.

### 1.2.3. Potencjalne zadania do realizacji w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynikające z założeń zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo Koniecpol posiada grunty wyłączone z produkcji Decyzją Wojewody Świętokrzyskiego IG.III.7820.2.2011 z dn. 08.09.2011 r. na powierzchni 1,4683 ha w gminie Secemin – droga wojewódzka nr 786.

Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne Decyzją Ministra Środowiska ZS-S-2120/75/2007 r. to dwie działki o łącznej powierzchni 0,1782 ha w gminie Koniecpol.

Grunty przeznaczone do zalesienia, ujęte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, to łącznie 15,26 ha gruntów rolnych. Nadleśnictwo przewiduje zalesienie 14,59 ha. Grunty położone są na terenie dwu gmin Lelów i Secemin. Gminy posiadają dokumenty planistyczne uwzględniające zalesienia na obszarach wskazanych przez Nadleśnictwo. Gmina Lelów posiada opinię RDOŚ. Gmina Secemin posiada opinię Wydziału Środowiska UW w Kielcach.

W zasięgu działania Nadleśnictwa projektowana jest budowa linii kolejowej (Kolei Dużych Prędkości na odcinku Nakło – Sucha – Katowice), której przebieg planowany jest również przez grunty zarządzane przez Nadleśnictwo tj. oddz. 252 b w Leśnictwie Pradła – na odcinku ok. 240 m. Wyżej wymieniona inwestycja nie ma bezpośredniego wpływu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz na zagrożenie trwałości lasów.

Ponadto występuje udokumentowane złożo kruszywa naturalnego w gminie Szczekociny, obręb ewidencyjny Brzostek. Złożo to nie jest eksploatowane. Znajdują się również 3 złoża piasków (Nadolnik, Żelisławice, Jeziorna Góra) oraz fragment złożo piasków (Miny Czarnca)

### 1.2.4. Zgodność projektu Planu U.L. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Koniecpol ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych oraz gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku. Nadleśnictwo zatwierdza plany roczne 13 kół łowieckich. Uboczna produkcja nie jest prowadzona. Grzyby, owoce leśne, zioła zbiera na własne potrzeby lokalna społeczność.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Również w aspekcie analizy kierunków zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej nie rysują się zagrożenia w postaci: uszczuplania zasobów leśnych czy nadmiernej fragmentacji kompleksów leśnych. Pozostałe zamierzenia i kierunki inwestycyjne, jak również potencjalne wykorzystanie gospodarcze zlokalizowanych w zasięgu Nadleśnictwa Koniecpol złóż kopalin nie wpłynie negatywnie na wielofunkcyjne gospodarowanie lasami oraz ich stan i kondycję.

Zaznaczyć należy, że w analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i przyjmowano założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych. Napawające optymizmem jest również eksponowanie przeciwdziałania zaśmiecaniu poprzez m.in. edukację społeczeństwa, którą od szeregu lat propaguje i realizuje PGL LP.

### 1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania Nadleśnictwa

Szerzej charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania nadleśnictwa przedstawiona została w Programie Ochrony Przyrody.

#### 1.3.1. Położenie według regionalizacji przyrodniczo – geograficznej

Według „Regionalizacji przyrodniczo-leśnej” obowiązującej w LP, obszar Nadleśnictwa położony jest w krainie VI Małopolskiej.

Kraina	Mezoregion	Powierzchnia* [ha]
VI Małopolska	<i>Wyżyny Krakowsko Częstochowskiej (VI. 18)</i>	1067,02 ha
	<i>Niecki Włoszczowskiej (VI. 19)</i>	11157,24 ha
	<i>Płaskowyżu Jędrzejowskiego (VI.20)</i>	3548,59 ha

\*- ze współwłasnością

Lista oddziałów wchodzących do poszczególnych mezoregionów zostanie zamieszczona w POP w załącznikach.

Obszar Nadleśnictwa znajduje się w zasięgu naturalnego występowania zasadniczych gatunków lasotwórczych: sosny, modrzewia, świerka, jodły, buka, dęba, olchy. Teren Nadleśnictwa na przeważającym obszarze ma charakter nizinny z lokalnymi wypiętrzzeniami i sfałdowaniami terenu w części południowo zachodniej.

Współrzędne geograficzne wysuniętych punktów Nadleśnictwa wynoszą:

punkt północny:	19°49'21"	długości wschodniej
	50°51'2"	szerokości północnej
punkt wschodni:	20°6'5"	długości wschodniej
	50°42'19"	szerokości północnej
punkt południowy:	19°38'47"	długości wschodniej
	50°32'43"	szerokości północnej
punkt zachodni:	19°29'42"	długości wschodniej
	50°34'54"	szerokości północnej

**Kraina Małopolska** zajmuje dość duży obszar, położony między Krainą Mazowiecko-Podlaską na północy, Krainą Śląską na zachodzie, Krainą Karpacką na południu oraz granicą państwa na wschodzie kraju.

Kraina VI odznacza się dużym zróżnicowaniem rzeźby terenu. Północno-zachodnia część obejmuje obszary zdenudowanych równin morenowych wznoszących się 150-200 m n.p.m. Wyżynę budują wapień, ily, mułowce i piaskowce jury, natomiast Niecka Nidziańska wypełniona jest opokami, marglami i wapieniami kredowymi miejscami przykrytymi piaskami i żwirami wodnolodowcowymi oraz lesssem.

Kraina Małopolska położona jest w południowej części środkowopolskiej strefy ekoklimatycznej, w której wyróżniono cztery makroregiony. Makroregiony te różnią się między sobą istotnie temperaturą stycznia, opadem w roku i okresem wegetacyjnym oraz amplitudą temperatur. Ogólnie klimat Krainy Małopolskiej (przy pominięciu obszarów zdecydowanie wyżej wzniesionych) zbliżony jest do klimatu Krainy Mazowiecko-Podlaskiej, szczególnie pod względem nasilającego się ku wschodowi kontynentalizmu. Różni się on natomiast od klimatu sąsiadującej od północy większą wilgotnością powietrza oraz silniejszym zróżnicowaniem rozkładu powierzchniowego opadów atmosferycznych. Należy do obszarów ciepłych, o długim okresie wegetacyjnym. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi w krainie na ogół 7-8°C, jedynie w wyżej położonych obszarach nie osiąga tej wielkości. Średnia temperatura lipca waha się najczęściej od 18 do 19°C. Średnia temperatura stycznia wynosi od ok. -3°C na zachodzie do około -5°C na wschodzie.

Roczne sumy opadów atmosferycznych w krainie są bardzo zróżnicowane i wynoszą od około 500 mm na północy do ponad 700 mm w makroregionach wyżej położonych i w południowo-zachodniej części krainy.

Termiczny okres wegetacyjny trwa od 200 dni w Górach Świętokrzyskich do 220 dni w północno-zachodniej i południowej części krainy.

Lasy Krainy VI – Małopolskiej charakteryzują się znacznym udziałem siedlisk Bśw i BMśw – ponad 50%. Najwięcej siedlisk najsłabszych występuje w zachodniej części krainy, m.in. w dzielnicy Wyżyny Woźnicko-Wieluńskiej. Lesistość Krainy nie jest wysoka, wynosi średnio 24,2%. Większą lesistością odznaczają się dzielnice obejmujące tereny mniej dostępne dla rolnictwa: wyżynne (np. Dzielnica Gór Świętokrzyskich, Roztocza i Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej) oraz podmokłe (np. Dzielnica Niziny Sandomierskiej). Potencjalna produktywność siedlisk w Krainie VI należy do dość wysokich, jedynie w dzielnicy Łódzko-Opoczyńskiej jest stosunkowo niska. Najwyższa jest natomiast w dzielnicach, w których występują siedliska wyżynne i górskie. Kraina VI Małopolska znajduje się w zasięgu występowania wszystkich gatunków drzew lasotwórczych z terenu Polski. Ogólnie zasobność drzewostanów w Krainie VI zbliżona jest do niższych w kraju. Najwyższą zasobność osiągają drzewostany jodłowe i bukowe, mimo tego, że jest to najniższa zasobność tych gatunków w kraju, najniższą natomiast drzewostany świerkowe i dębowe.

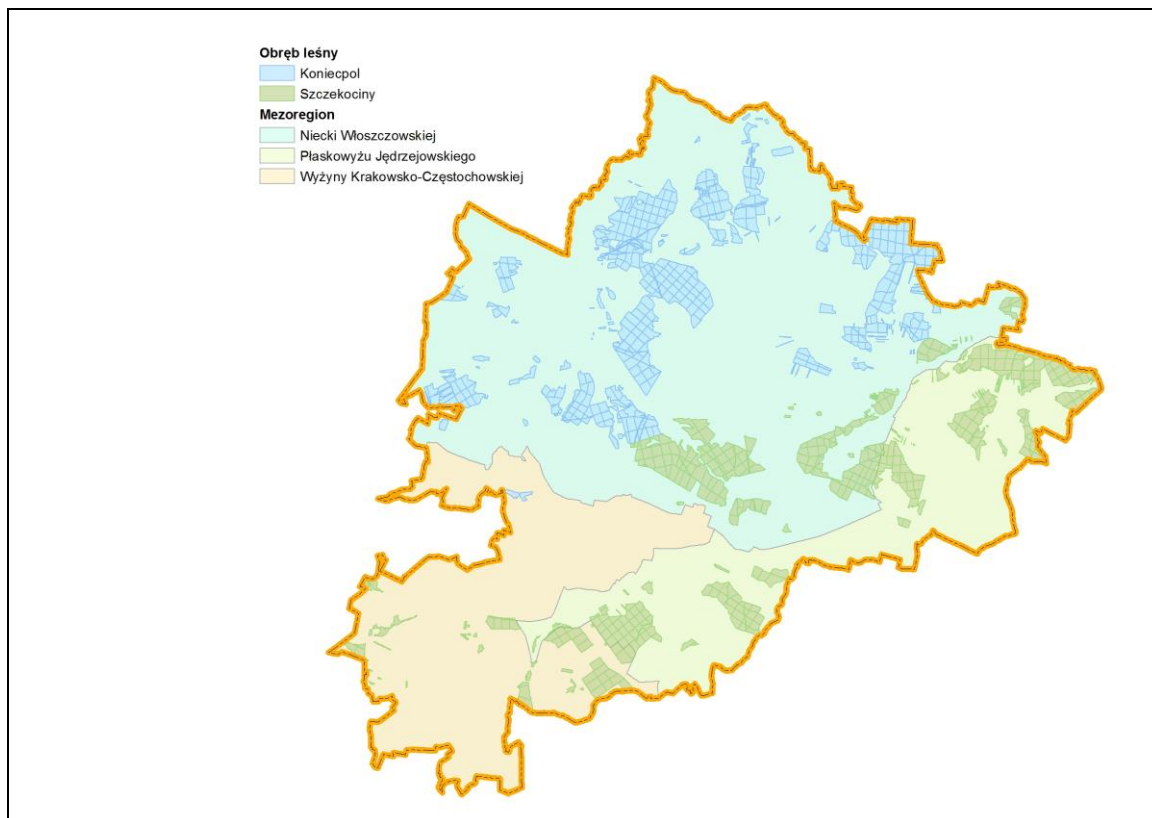
**Dzielnica Wyżyny Środkowo- Małopolskiej** obejmuje stosunkowo duży obszar w centralnej części krainy, okalający od południowego- zachodu, południa i południowego- wschodu Dzielnicę Gór Świętokrzyskich. Podłoże jej zbudowane jest ze skał kredowych, pokrytych miejscami osadami trzeciorzędowymi, na których z kolei częściowo zalegają utwory czwartorzędowe - glacialne, związane ze zlodowaceniem środkowopolskim, oraz lessy. Powierzchnia dzielnicy średnio wznosi się od 200 do 300 m n.p.m., osiągając maksymalnie 414 m n.p.m. przy granicy z Dzielnicą Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej (okolice miejscowości Tunel). Ze względu na urodzajne gleby wytworzone na utworach kredowych i lessach jest to region rolniczy. W związku z tym dzielnica ma bardzo niską lesistość - niższą niż 18%. Większe kompleksy leśne występują w północno - zachodniej części dzielnicy (należy do nich część Lasów Włoszczowsko-Opoczyńskich) oraz w części wschodniej w okolicy Staszowa. Pozostałe niewielkie fragmenty lasów spotykane są na całym terenie dzielnicy. Struktura siedlisk jest zbliżona do struktury w krainie. Najwięcej występuje siedlisk

Bśw, a nieco mniej pozostałych świeżych, charakteryzujących się zbliżonym udziałem. Występują głównie drzewostany sosnowe. Udział drzewostanów dębowych i olszowych jest nieco większy niż przeciętnie w krainie, natomiast drzewostanów jodłowych i brzoźowych nieco mniejszy.

**Mezoregion Jędrzejowsko-Włoszczowski** obejmuje północno-zachodnią część dzielnicy po obu stronach górnego biegu Pilicy i środkowego Nidy. Podłoże jego zbudowane jest ze skał kredowych miejscami pokrytych przez utwory czwartorzędowe, z których ważną rolę odgrywają piaski często zwydmione. Między wydmami występują tereny podmokłe. Powierzchnia mezoregionu wznosi się średnio nad poziom morza powyżej 250m, osiągając na wschodzie w Paśmie Przedborsko - Małopolskim 350m, a w części południowej około 330 m. W mezoregionie dominuje krajobraz wyżynny na skałach węglanowych oraz mniejszym stopniu nizinny - równin peryglacialnych. Na utworach kredowych powstały gleby typu rędzin, zagospodarowane przez rolnictwo, natomiast na utworach piaszczystych najczęściej rosną lasy. Mezoregion ma największą lesistość w dzielnicy. Lasy charakteryzują się siedliskami najuboższymi w dzielnicy; przeważają siedliska Bśw, a także BMśw. Stosunkowo dużo występuje siedlisk wilgotnych ubogich oraz olsów. Natomiast bardzo rzadko spotyka się siedliska żyzne. W lasach znaczny jest udział drzewostanów sosnowych, natomiast bardzo mały pozostałych gatunków.

**Dzielnica Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej** rozciąga się od okolic Częstochowy po Kraków. Podłoże jej, zbudowane głównie z wapieni górną jurajskich, charakteryzuje się rzeźbą płytową. Teren dzielnicy najwyżej wznosi się w części południowo-wschodniej, gdzie osiąga 450-500 m n.p.m., obniża się natomiast w kierunku Częstochowy do ok. 300 m n.p.m. Płaska powierzchnia dzielnicy urozmaicona jest ostańcowymi skałkami wapiennymi o różnorodnych kształtach. Miejscami na powierzchnię tę wcinają się głębokie doliny o stromych stokach i fantastycznym wyglądem. Wapienne podłoże sprzyja rozwojowi zjawisk krasowych (w tym również krasu podziemnego – jaskinie). Na powierzchni odsłaniają się głównie skały jurajskie. Miejscami występują resztki rozmytych utworów zlodowacenia środkowopolskiego oraz płyty osadzonego lessu. Dominuje krajobraz podgórski. Charakterystyczny w tym rejonie układ warunków ekologicznych wpływa na występowanie obok siebie skrajnie różniących się zbiorowisk roślinnych. Spotyka się jednocześnie płyty roślinności kserotermicznej i leśnej, a także sąsiadujące ze sobą występujące w szczelinach skalnych zbiorowiska suchoroślowe i higrofilne.

Lesistość dzielnicy jest nieco wyższa niż średnia w krainie. Największą powierzchnię zajmują siedliska Lwyż spotykane w najwyższych partiach terenu oraz na północnych zboczach, nieco mniejszą – Bśw zajmującego znaczne powierzchnie w północnej części dzielnicy, gdzie występują większe powierzchnie piasków sandrowych i rzecznych tarasów akumulacyjnych pokrywających utwory jurajskie. Potencjalna produktywność siedlisk, kształtująca się na poziomie średnim na terenie dzielnicy, należy do największych w krainie. Największą powierzchnię zajmują drzewostany sosnowe, zlokalizowane głównie w północnej części dzielnicy oraz na terenach niżej położonych, na piaskach sandrowych sąsiadujących z utworami starszymi. Udział drzewostanów sosnowych, jakkolwiek stosunkowo duży, należy do najmniejszych w krainie. Stosunkowo znaczne powierzchnie zajmują drzewostany dębowe, występujące najczęściej na żyznych siedliskach nizinnych, zarówno świeżych jak i wilgotnych. Duże znaczenie na terenie dzielnicy mają drzewostany bukowe związane głównie z siedliskami wyżynnymi. Udział tych drzewostanów jest najwyższy w krainie. Ponadto nieco więcej niż w innych dzielnicach występuje tutaj drzewostanów świerkowych i brzoźowych. Ogólna zasobność drzewostanów jest niższa niż średnia w krainie. Dzielnica stanowi bardzo atrakcyjny obszar turystyczny, na którym występuje wiele ostańców wapiennych.



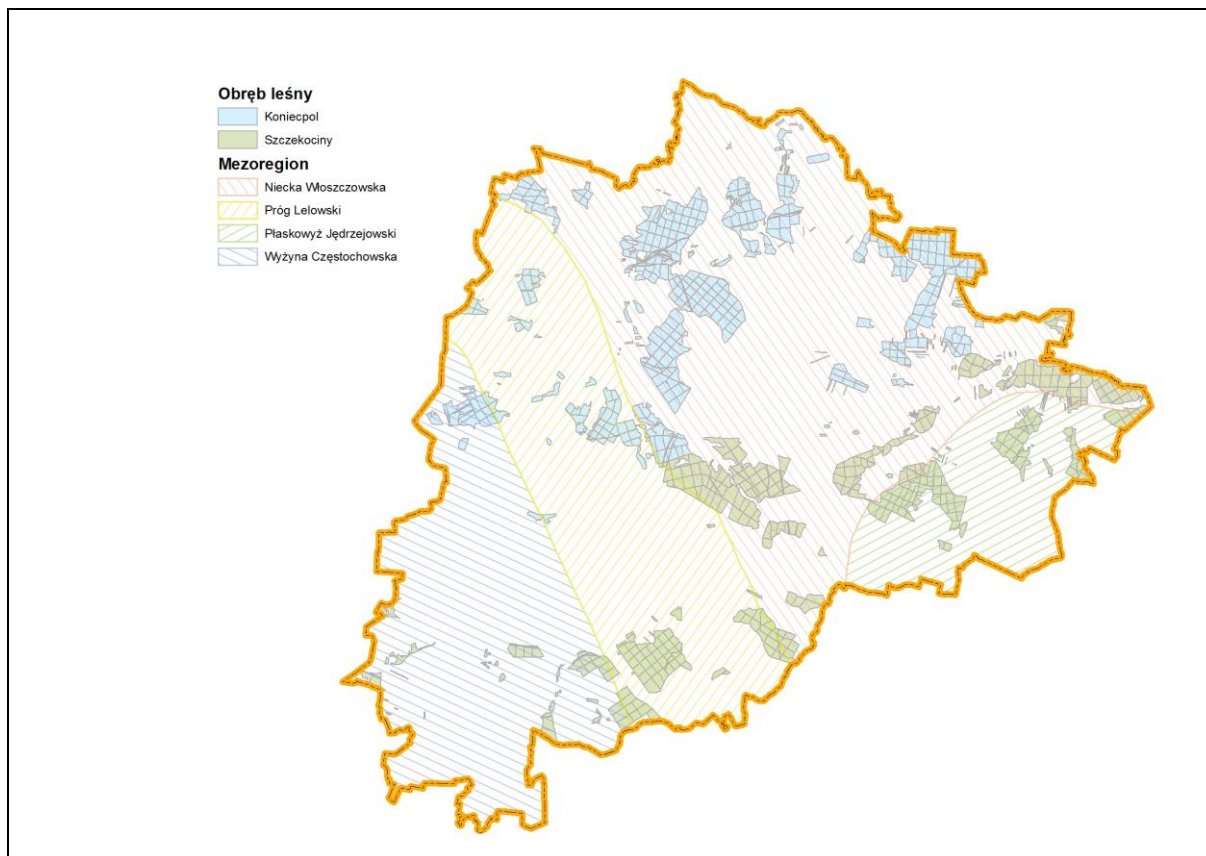
Ryc. Położenie Nadleśnictwa wg regionalizacji przyrodniczo - leśnej

Położenie geograficzne obszaru nadleśnictwa według J. Kondrackiego (Geografia regionalna Polski 1998) przedstawia poniższa tabela:

Regionalizacja fizycznogeograficzna – mezoregiony w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Obręb Koniecpol	Obręb Szczekociny
				oddziały/pow. [ha]	
34- Wyżyny Polskie	341- Wyżyna Śląsko- Krakowska	341.3 - Wyżyna Krakowsko- Częstochowska	341.31- Wyżyna Częstochowska	177, 179, 180, 182-184, 186-188, 327- 331, 339, 322 pow.: 421,3092 ha	288-300, 306, 309, 311-321 pow.: 751,9287 ha
	342- Wyżyna Małopolska	342.1- Wyżyna Przedborska	342.13- Próg Lelowski	167-173, 178, 181, 185, 332- 338, 174- 176, 292- 298, 299- 321 pow.: 1044,4378 ha	217, 241- 243, 245- 247, 249-287, 301- 302, 304-305, 307- 308, 310 pow.: 1164,8440 ha
			342.13- Niecka Włoszczowska	1-64, 323-326, 66-70, 73-76, 80-82, 100-166, 65, 65A, 71-72, 77-99, 340-358, 189-291, 298 pow.: 6703,5373 ha	1-47, 50-54, 86-99, 100-110, 114-117, 158-216, 218-240, 244, 248, 403, 406 pow.: 4002,5502 ha
		342.2- Niecka Nidziańska	342.21- Płaskowyż Jędrzejowski		48-49, 69-84, 54- 68, 111-113, 118- 157, 401-402, 404- 405 pow.: 1684,2776 ha



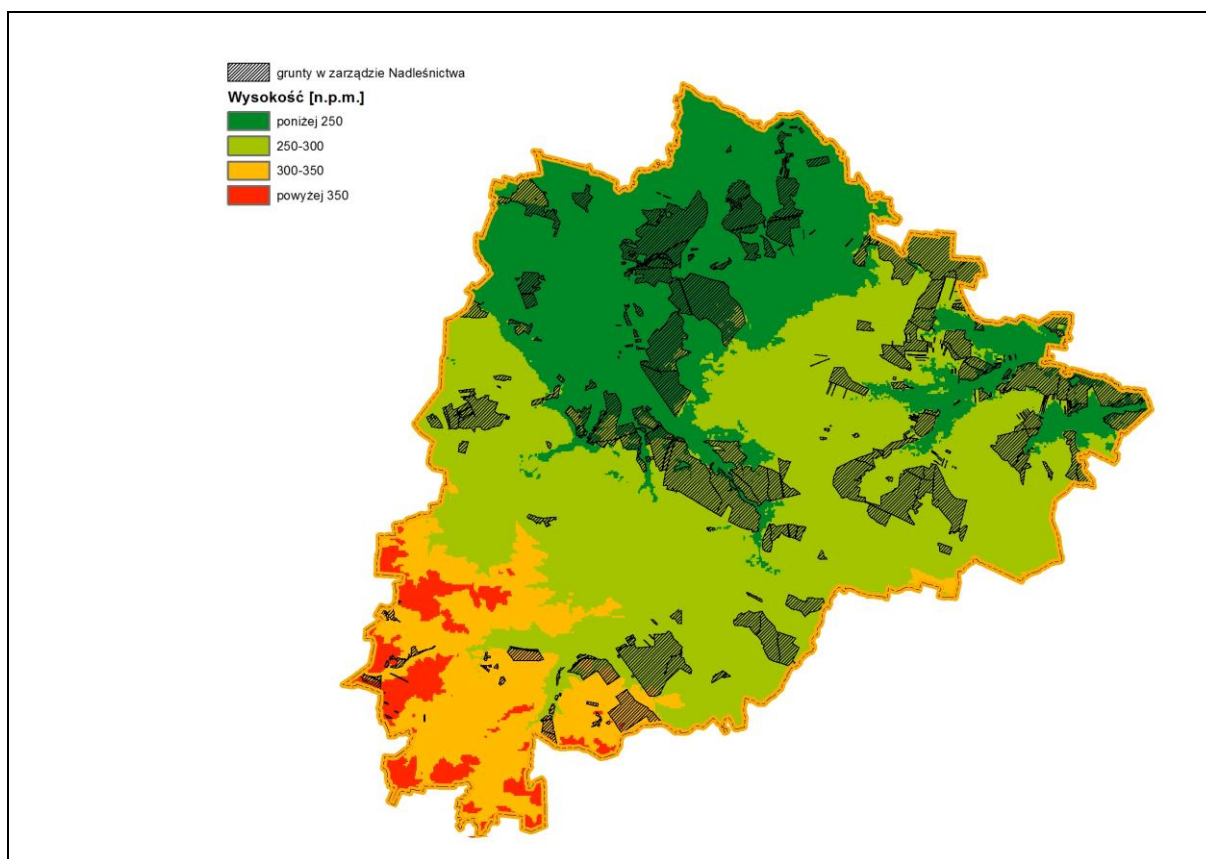


Ryc. Położenie Nadleśnictwa wg regionalizacji fizycznogeograficznej

### 1.3.2. Rzeźba terenu i położenie geograficzne

Na terenie Nadleśnictwa stykają się ze sobą duże jednostki geomorfologiczne Wyżyna Śląsko-Krakowska oraz Wyżyna Małopolska. Większa część powierzchni Nadleśnictwa położona jest na Wyżynie Małopolskiej w dwu makroregionach: Wyżynie Przedborskiej i Niece Nidziańskiej. W budowie geologicznej Wyżyny Przedborskiej biorą udział głównie skały mezozoiczne zwłaszcza górnokredowe. Od południowego zachodu obszar Nadleśnictwa opiera się o Próg Lelowski, który jest pasmem wzgórz zbudowanych z piaskowców i margli kredowych, na których zalegają utwory czwartorzędowe. Pasma to jest południowo-zachodnim obrzeżem Niecki Włoszczowskiej, zbudowanej przeważnie z utworów czwartorzędowych: glin zwałowych, piasków i torfów. Południowo-wschodnia część Nadleśnictwa położona jest w Niece Nidziańskiej. Niecka Nidziańska wykazuje znaczne zróżnicowanie litologiczne. W strukturze Niecki występują deformacje w postaci synklin. W miocenie południowa część obszaru uległa transgresji morskiej z obniżenia podkarpackiego, czego śladem są wapieniste piaskowce, ily i gipsy. Mezoregion Płaskowyżu Jędrzejowskiego przedstawia łagodnie sfalowaną wyżynę, zbudowaną z margli kredowych, na których w dolinach zalegają czwartorzędowe piaski i gliny.

Obszar Nadleśnictwa ma charakter równiny peryglacialnej lekko pofałdowanej z wypiętrzzeniami skalnymi. Na utworach wcześniejszych zalegają utwory czwartorzędowe glacialne, związane ze zlodowaceniem środkowopolskim oraz lessy. Wśród utworów czwartorzędowych dominują piaski i żwiry akumulacji wodnolodowcowej z głazami. Wzdłuż koryt ciągną się pasy mułów, piasków i żwirów rzecznych pochodzenia holoceniowego. Dość licznie reprezentowane są torfy, mady i namuły z holocenu.



Ryc. Mapa hipsometryczna (na bazie NMT)

### 1.3.3. Warunki klimatyczne

#### Charakterystyka klimatu omawianego obszaru

Obszar Nadleśnictwa położony jest według „Regionalizacji przyrodniczo-leśnej” (Tramplera 1990) w strefie ekoklimatycznej D – Środkowopolskiej, makroregionie 4 – Wyżyna Małopolska. Klimat regionu ma charakter przejściowy między klimatem środkowoeuropejskim a subkontynentalnym.

Według Wosia (1999) obszar Nadleśnictwa położony jest w przeważającej części w regionie klimatycznym zachodnio małopolskim (R-XX), który wyróżnia się licznymi dniami z pogodą przymrozkową bardzo chłodną i przymrozkowo umiarkowanie zimną z opadem.

#### Cyrkulacja powietrza.

Klimat ogólny naszego kraju kształtuje się w ścisłym związku z jego położeniem geograficznym i rzeźbą terenu. Polska leży w strefie umiarkowanej, w zasięgu grupy klimatów umiarkowanych ciepłych. Zalicza się do nich w Europie dwa wybitnie kontrastujące ze sobą typy: klimat morski Europy Zachodniej i klimat kontynentalny Europy Wschodniej. Typ morski odznacza się stosunkowo ciepłymi zimami, łagodnymi latami i obfitością opadów atmosferycznych we wszystkich porach roku. Typ kontynentalny ma mroźne zimy, upalne lata, skąpe opady z wyraźnym maksimum letnim. Klimat omawianego obszaru charakteryzuje się umiarkowanymi czynnikami klimatycznymi.

Udział poszczególnych kierunków wiatru w ciągu roku jest zmienny. Kierunki wiatrów uzależnione są od kierunku przemieszczania się głównych mas powietrza. W regionie tym przeważają wiatry z kierunku zachodniego 18,8%, południowo zachodniego 17,8%. Wiatry zachodnie zdecydowanie przeważają w porze letniej, a zimą bardzo często pojawiają się wiatry wiejące z kierunku południowego zachodu. Udział wiatrów silnych i bardzo silnych na omawianym terenie jest sporadyczny. Niewiele jest też dni całkowicie bezwietrznych.

Należy zwrócić uwagę na szkodliwość wiatrów w okresie wiosennym, przy rozmarzniętej, silnie uwilgotnionej glebie powodują one znaczne szkody w drzewostanach w postaci wiatrowałów.

Wybrane elementy klimatyczne

- Zachmurzenie

Największe zachmurzenie przypada na listopad, grudzień i luty, natomiast najmniejsze występuje w styczniu i wrześniu.

- Opady atmosferyczne i zjawiska towarzyszące

Opady atmosferyczne obok temperatury są jednym z istotniejszych czynników klimatycznych. Roczna suma opadów na tym obszarze jest znaczna i waha się w granicach 615-650 mm, średnio 629 mm. Roczny rozkład opadów jest charakterystyczny dla klimatu kontynentalnego, maksimum opadów przypada na miesiące letnie. W odniesieniu do opadów atmosferycznych, jako elementu bardzo zmiennego w czasie i przestrzeni w porównaniu z innymi elementami pogody notuje się stosunkowo bardzo duże różnice pomiędzy miesięcznymi i rocznymi sumami opadów w poszczególnych latach. Mała stabilność sum opadów atmosferycznych jest charakterystyczna dla całego obszaru Polski i uważana jest za jeden ze szczególnych rysów klimatu tej części Europy.

W poszczególnych latach roczne sumy opadów mogą znacznie różnić się od sumy średniej wyliczonej za okres wieloletni, mogą one być nawet o ponad 30% większe lub mniejsze od sumy średniej. Największe roczne sumy opadów są z reguły większe o ponad 250 mm od sumy średniej wieloletniej.

Dla gospodarki wodnej i produkcji roślinnej istotne znaczenie ma czasowy rozkład opadów, charakteryzowany wskaźnikiem liczby dni z opadem. Występowanie dni z opadem najczęściej związane jest z napływem świeżych mas powietrza polarno-morskiego.

Średnio w roku w Polsce podczas zalegania tych mas powietrza częstość występowania dni z opadem wynosi ok. 65%. Liczba dni z opadem zależy ogólnie biorąc, od czynników cyrkulacyjnych, odległości od morza, wzniesienia nad poziom morza, rzeźby terenu i ekspozycji w stosunku do przeważających wiatrów. Średnie roczne opady na omawianym terenie są wystarczające dla prawidłowego wzrostu praktycznie wszystkich lasotwórczych gatunków drzew.

Wilgotność powietrza względna na obszarze gminy najwyższe wartości osiąga w chłodnej porze roku tzn. od listopada do lutego (85-88%), a najniższe latem, od czerwca do lipca (71-78%). Z wilgotnością względną związane jest powstawanie mgieł, które częściej występują w zimie i nad wilgotnymi dolinami oraz obniżeniami aniżeli nad obszarami suchymi i wyżej położonymi. Średnia roczna suma dni z mgłą wynosi 28,5, z czego na okres od listopada do lutego przypada 18,6 dni.

Teren Nadleśnictwa leży w obrębie drugorzędneho szlaku gradowego, w strefie III, o dużym stopniu niebezpieczeństwa szkód (15-20% ryzyka plonów).

Temperatura

O stosunkach termicznych na interesującym nas terenie możemy wnioskować przede wszystkim na podstawie wartości średnich i skrajnych temperatury powietrza. Dla nadleśnictwa i okolic wartości te wynoszą:

- średnia roczna temperatura powietrza 7,8°C
- średnia temperatura lipca 17,9°C
- średnia temperatura stycznia -2,1°C

Termiczne pory roku

Według meteorologów wiosna i jesień „kurczą się” już od pewnego czasu. W ostatnich latach wielokrotnie mogliśmy sami zaobserwować nagle przyjście wysokich temperatur po zimie. W niedalekiej przyszłości być może będziemy mieli tylko dwie pory roku: chłodną i ciepłą, przy czym przejście od jednej do drugiej będzie nagłe. To konsekwencja zmian klimatu. W Polsce ocieplił się on o 0,7-0,8 °C w ciągu ostatniego wieku. Stało się to głównie za sprawą zim, które wyraźnie złagodniały, na dodatek przychodzą późno. Zimy przychodzą coraz później i nie chcą odejść, są też przeważnie ciepłe i wilgotne. Globalne ocieplenie klimatu sprzyja

pojawianiu się zjawisk klimatycznie ekstremalnych. Częstość i natężenie tych zjawisk prawdopodobnie będzie narastała. W warunkach Polski są to powodzie oraz wichury mogące lokalnie przybierać formę trąby powietrznej.

#### Przymrozki

Dla produkcji roślinnej istotne znaczenie ma znajomość częstości występowania dni przymrozkowych. Na daty pojawienia się pierwszych i ostatnich przymrozków oraz na długość okresu bezprzymrozkowego decydujący wpływ ma ukształtowanie terenu. Częściej pojawiają się przymrozki w obniżeniach terenowych, mniejszą ich liczbę notuje się na wzniesieniach.

Na terenach Nadleśnictwa ostatnie przymrozki wiosenne występują w drugiej połowie kwietnia, a pierwsze dni z przymrozkami jesiennymi przypadają na drugą dekadę października (czasem jednak występują już na początku tego miesiąca).

#### Okres wegetacyjny

Istotnym elementem charakterystyki klimatycznej jest długość okresu wegetacyjnego. Na obszarze nadleśnictwa Średnia długość okresu wegetacyjnego - 212 dni. Początek okresu wegetacyjnego - 2 kwietnia, a koniec okresu wegetacyjnego - 1 listopada. Średnia długość zalegania pokrywy śnieżnej utrzymuje się w granicach 60-80 dni.

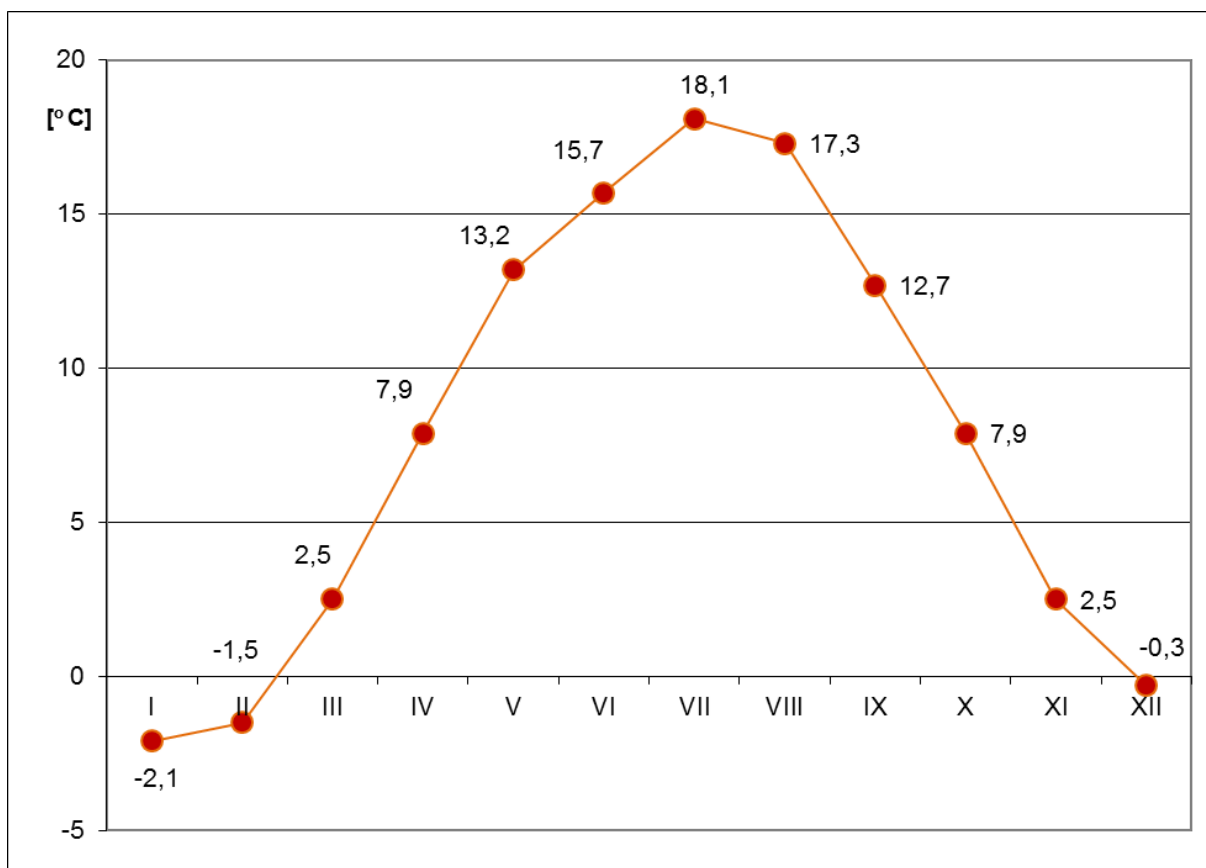
Z punktu widzenia hodowli lasu bardzo ważny jest mikroklimat, który może znacznie modyfikować warunki klimatyczne regionu. Mikroklimat kształtują takie czynniki jak: wzniesienie nad poziom morza, mezorelief, skały macierzyste, stan gleby i sposób jej użytkowania oraz rodzaj pokrywy roślinnej, zabudowania i zakłady przemysłowe.

Na szczególną uwagę zasługują ekstremalne zjawiska pogodowe, które w ostatnich latach miały miejsce w tym regionie:

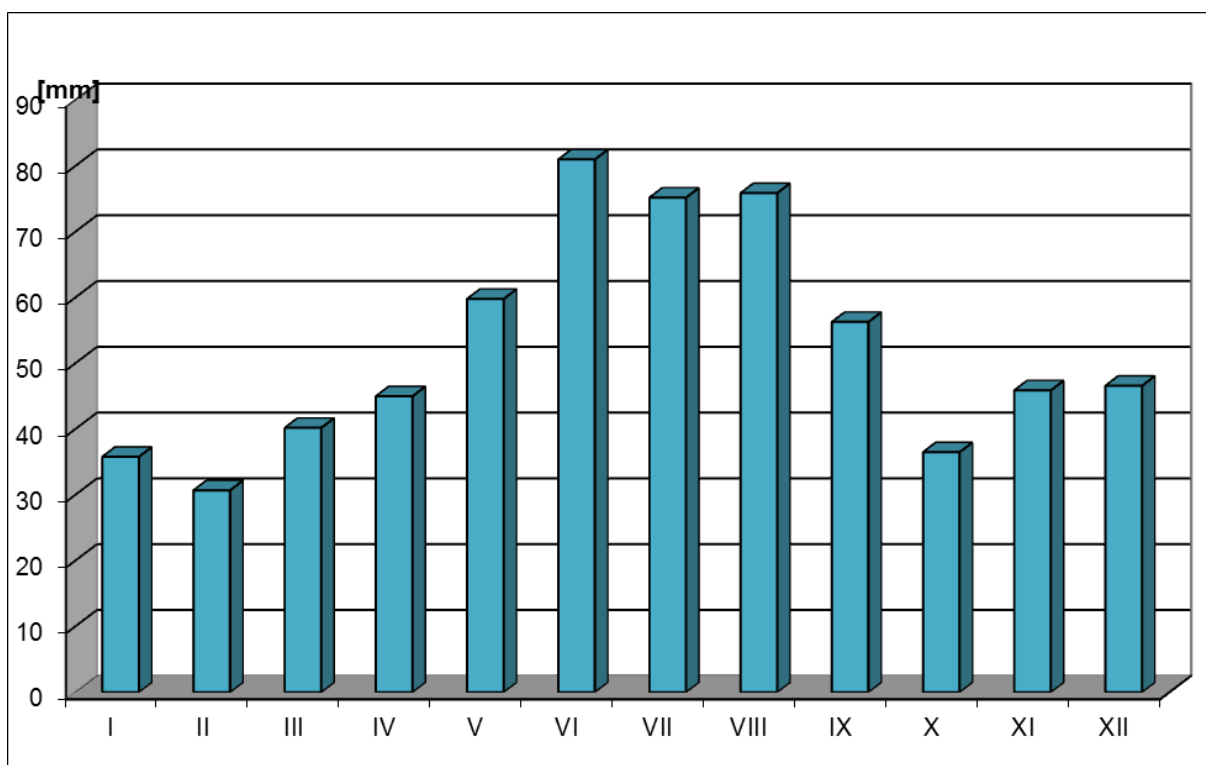
- silne wiatry o charakterze huraganowym powodujące wiatrołomy,
- trąby powietrzne. Są to silne lokalne wiatry spowodowane dużymi różnicami termicznymi podłoża. Prędkość wiatru może dochodzić do 50 m/s. Ich utworzenie i przemieszczanie się powoduje lokalnie znaczne zniszczenia w zabudowie i drzewostanach,
- okresy suszy i wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym, częste w ostatnich latach, wpływające na kondycję drzewostanów,
- szybkie ustąpienie pokrywy śnieżnej i dotkliwa susza mrozowa,
- intensywne opady deszczu powodujące podtopienia.

Poniżej przedstawiono rozkład średnich temperatur miesięcznych i opadów za lata 1981-2010.

Miesiące												Śred. roku
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Temperatury (°C)												
-2,1	-1,5	+2,5	+7,9	+13,2	+15,7	+18,1	+17,3	+12,7	+7,9	+2,5	-0,3	+7,8
Opady (mm)												
35,8	30,7	40,2	45,0	59,8	81,0	75,2	75,9	56,3	36,5	45,9	46,6	628,9



Ryc. Rozkład średnich miesięcznych temperatur



Ryc. Średnie miesięczne opady

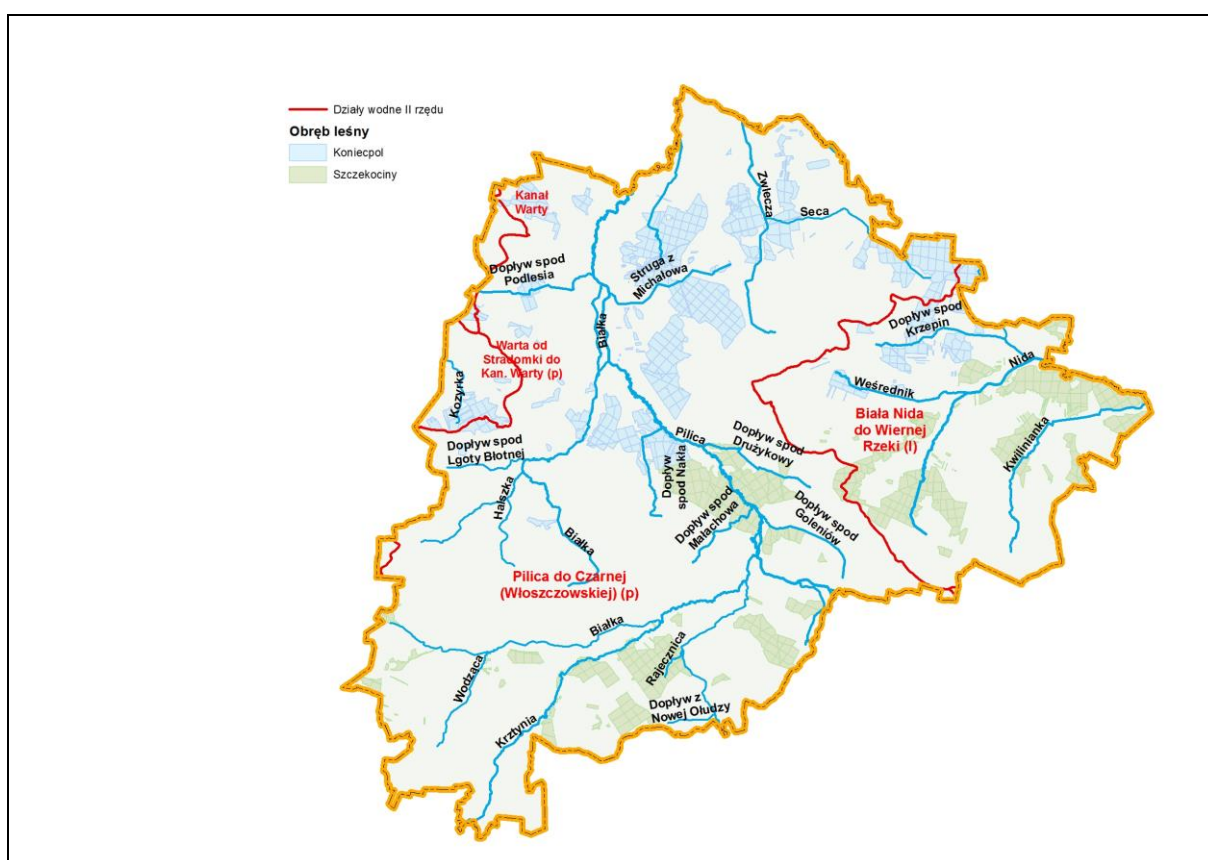
#### 1.3.4. Warunki wodne

Przez Nadleśnictwo przebiega dział wodny rzek Wisły i Odry. Zdecydowana większość powierzchni Nadleśnictwa leży w zlewisku Wisły. Rzeka ta poprzez zlewnie Nidy i Pilicy oraz cieki wodne dalszych rzędów melioruje obszar Nadleśnictwa Koniecpól i

odprowadza wodę do Morza Bałtyckiego. W kierunku północnym z obszaru Nadleśnictwa woda odprowadzana jest przez Pilicę z Białką i Zwleczę. Ku wschodowi wody odprowadzane są przez Białą Nidę. Granica między zlewnią Nidy i Pilicy przebiega naturalnie ciągnąc się pasem utworów kredowych na wschód od Szczekocin wzdłuż miejscowości: Sprowa, Łany, Kęty.

Do zlewni Nidy należy wschodnia część obrębu Szczekociny. Obręb Koniecpol i pozostała część obrębu Szczekociny należy do zlewni Pilicy. Na teren Nadleśnictwa rzeka Pilica wpływa w okolicy Szczekocin. W tym rejonie jej dolina jest szeroka, zabagniona z gęstą siecią rowów melioracyjnych. Za Szczekocinami do Pilicy wpływa Krztynia (nazywana Pradłem lub Korytnią) z dopływami Białką (Zawadą) i Żebrówką (Ołudzą). Po przekroczeniu Szczekocin Pilica płynie w kierunku Koniecpola dzieląc Nadleśnictwo na dwie części.

Niewielki fragment Nadleśnictwa położony w części północno-zachodniej należy do zlewiska Odry. Poprzez Kanał Lodowy i dopływ Wiercicy wody z części kompleksów „Kozaków” oraz położonych w miejscowościach Podlesie i Melchów odprowadzane są przez Wartę do Odry.



Ryc. Mapa hydrologiczna obszaru Nadleśnictwa.

Obszar Nadleśnictwa Koniecpol położony jest w przeważającej części w zasięgu ośrodka szczelinowego i szczelinowo-porowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) „Niecka miechowska NM zbiornik kredowy K<sub>2</sub>, nr 408”. Zbiornik należy do przeciętnie zasobnych i wykazuje znaczne zróżnicowanie wodoności, która związana jest ze szczelinami w marglach, opokach i wapieniach. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 514 tys.m<sup>3</sup> / dobę. Wody w przeważającej części zbiornika zaliczone zostały do klasy Ia, b. Na znacznym obszarze zbiornik nie posiada dostatecznej izolacji chroniącej przed zanieczyszczeniami z powietrza. Na obszarze zbiornika wyznaczono obszary najwyższej ochrony (ONO) i obszary wysokiej ochrony (OWO).

Południowo-zachodnia część Nadleśnictwa położona jest w zasięgu GZWP „Zbiornik Częstochowa (E), górnio-jurajski J<sub>3</sub>, nr 326”. Zbiornik ma charakter szczelinowo-krasowy, przepływowy. Zbudowany jest ze skał węglanowych. Zasilanie następuje bezpośrednio



poprzez opady atmosferyczne. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 1020 tys.m<sup>3</sup> / dobę. Na skutek braku izolacji wody łatwo ulegają degradacji i przed użyciem należy poddać je uzdatnianiu. W zasięgu Nadleśnictwa na obszarze zbiornika nie wyznaczono obszarów ONO i OWO.

### 1.3.5. Budowa geologiczna i gleby

Na terenie Nadleśnictwa stykają się ze sobą duże jednostki geomorfologiczne Wyżyna Śląsko-Krakowska oraz Wyżyna Małopolska. Większa część powierzchni Nadleśnictwa położona jest na Wyżynie Małopolskiej w dwu makroregionach: Wyżynie Przedborskiej i Niece Nidziańskiej. W budowie geologicznej Wyżyny Przedborskiej biorą udział głównie skały mezozoiczne zwłaszcza górnokredowe. Od południowego zachodu obszar Nadleśnictwa opiera się o Próg Lelowski, który jest pasmem wzgórz zbudowanych z piaskowców i margli kredowych, na których zalegają utwory czwartorzędowe. Pasma to jest południowo-zachodnim obrzeżem Niecki Włoszczowskiej, zbudowanej przeważnie z utworów czwartorzędowych: glin zwałowych, piasków i torfów.

Południowo-wschodnia część Nadleśnictwa położona jest w Niece Nidziańskiej. Niecka Nidziańska wykazuje znaczne zróżnicowanie litologiczne. W strukturze Niecki występują deformacje w postaci synklin. W miocenie południowa część obszaru uległa transgresji morskiej z obniżenia podkarpackiego, czego śladem są wapniste piaskowce, ily i gipsy. Mezoregion Płaskowyżu Jędrzejowskiego przedstawia łagodnie sfalowaną wyżynę, zbudowaną z margli kredowych, na których w dolinach zalegają czwartorzędowe piaski i gliny.

Obszar Nadleśnictwa ma charakter równiny peryglacjalnej lekko pofałdowanej z wypiętrzzeniami skalnymi. Na utworach wcześniejszych zalegają utwory czwartorzędowe glacialne, związane ze zlodowaceniem środkowopolskim oraz lessy. Wśród utworów czwartorzędowych dominują piaski i żwiry akumulacji wodnolodowcowej z głazami. Wzdłuż koryt ciągną się pasy mułów, piasków i żwirów rzecznych pochodzenia holoceniowego. Dość licznie reprezentowane są torfy, mady i namuły z holocenu.

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i geomorfologicznej oraz gleb zawarte jest w „Operacie glebowo-siedliskowym” dla Nadleśnictwa Koniecpol. Nazewnictwo gleb na potrzeby IV rewizji UL, przyjęto zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych polski” (CILP 2000).

Na terenie Nadleśnictwa wyróżnionych zostało 16 typów gleb w tym 39 podtypów. Największą powierzchnię 62,3 % zajmują gleby biellicowe. Drugą pozycję w udziale powierzchniowym mają gleby rdzawe, które zajmują 9,7 % powierzchni. Trzeci, co do wielkości udział mają gleby murszowate zajmujące 7,7 % pow. leśnej Nadleśnictwa.

Tabela nr 12. Udział typów gleb w powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w obecnej rewizji UL.

Typ gleby	Procent udziału w pow. leśnej
1	2
Rankery	0,1
Arenosole	0,1
Rędziny	0,2
Pararędziny	0,1
Czarne ziemie	1,2
Gleby brunatne	3,4
Gleby płowe	0,3
Gleby rdzawe	9,7
Gleby biellicowe	62,3

Typ gleby	Procent udziału w pow. leśnej
1	2
Gleby gruntowoglejowe	1,5
Gleby opadowoglejowe	3,0
Gleby mułowe	0,0
Gleby torfowe	3,4
Gleby murszowe	0,9
Gleby murszowate	7,7
Mady rzeczne	0,0
Razem na gruntach leśnych	93,9
Razem na pozostałych gruntach	6,1

Na obszarze Nadleśnictwa przeważają gleby bielnicowe. Są to gleby kwaśne, silnie kwaśne lub bardzo silnie kwaśne. Na nizinach są to na ogół słabo szkieletowe i bezszkieletowe piaski luźne i żwiry. Na tych glebach przeważają bory i bory mieszane. Indeks trofizmu i wilgotność pozwala wyróżnić dystroficzne bory sosnowe (Bs, Bśw, Bw i Bb), oligotroficzne bory mieszane (BMśw, BMw) i mezotroficzne bory mieszane (bogatsze warianty) i lasy mieszane.

Instrukcja UL (2011) inaczej określa metodykę prac glebowo-siedliskowych, stąd potrzeba przeniesienia (w pewnym uproszczeniu) danych i nazewnictwa zawartych w „Operacie glebowo-siedliskowym” do obecnego programu Taksator 6. Na gruntach Nadleśnictwa wyróżnionych zostało 39 podtypów gleb.

Wskazaniem byłoby sporządzenie nowej dokumentacji siedliskowej i fitosocjologicznej z uwagi na uwarunkowania przyrodniczo-środowiskowe, jakie zaszły w przeciągu ostatnich 10 lat, objęcie części obszaru Nadleśnictwa siecią Natura 2000 i wymogi IUL.

### 1.3.6. Charakterystyka typów siedliskowych lasu

W Nadleśnictwie stwierdzono występowanie 17 zasadniczych typów siedliskowych lasu. Dominują siedliska nizinne borowe – 82,00% w tym bory mieszane 41,99%. Lasy zajmują 11,65 %, olsy 5,61%. Siedliska wyżynne mają niewielki udział procentowy - 0,74%.

Bory i lasy występują w wariantach uwilgotnienia świeżym, silnie świeżym i wilgotnym, las łągowy w wariacie niezalewowym.

Poniżej na podstawie publikacji<sup>9</sup> przedstawiono krótką charakterystykę typów siedliskowych lasu:

- BŚW (33,95%) – siedlisko ubogie o dość korzystnym uwilgotnieniu. W stanie naturalnym próchnica ma postać butwiny typowej lub włóknistej. Skałą macierzystą są luźne piaski pochodzenia eolicznego, sandrowego, rzeczno-lodowcowe. Dominują gleby bielnicowe właściwe. Drzewostan tworzy sosna w domieszce występuje brzoza brodawkowata, na siedliskach silnie świeżych z udziałem świerka.

- BMŚW (27,25%) – siedlisko umiarkowanie ubogie, o stosunkowo dobrym uwilgotnieniu. W stanie naturalnym tworzy się próchnica moderowa – typowa lub butwinowa. Skałą macierzystą są piaski i żwiry pochodzenia eolicznego, sandrowego, rzeczno-lodowcowe podścielone gliną zwałową. Przeważają gleby bielnicowe właściwe, a w wariacie

<sup>9</sup> Sikorska E., 1999. Siedliska leśne. Cz.I. Wydawnictwo AR Kraków



uwilgotnienia silnie świeżym biellicowe. Pod wpływem wody gruntowej i opadowej tworzą się gleby gruntowo oglejone lub opadowo oglejone.

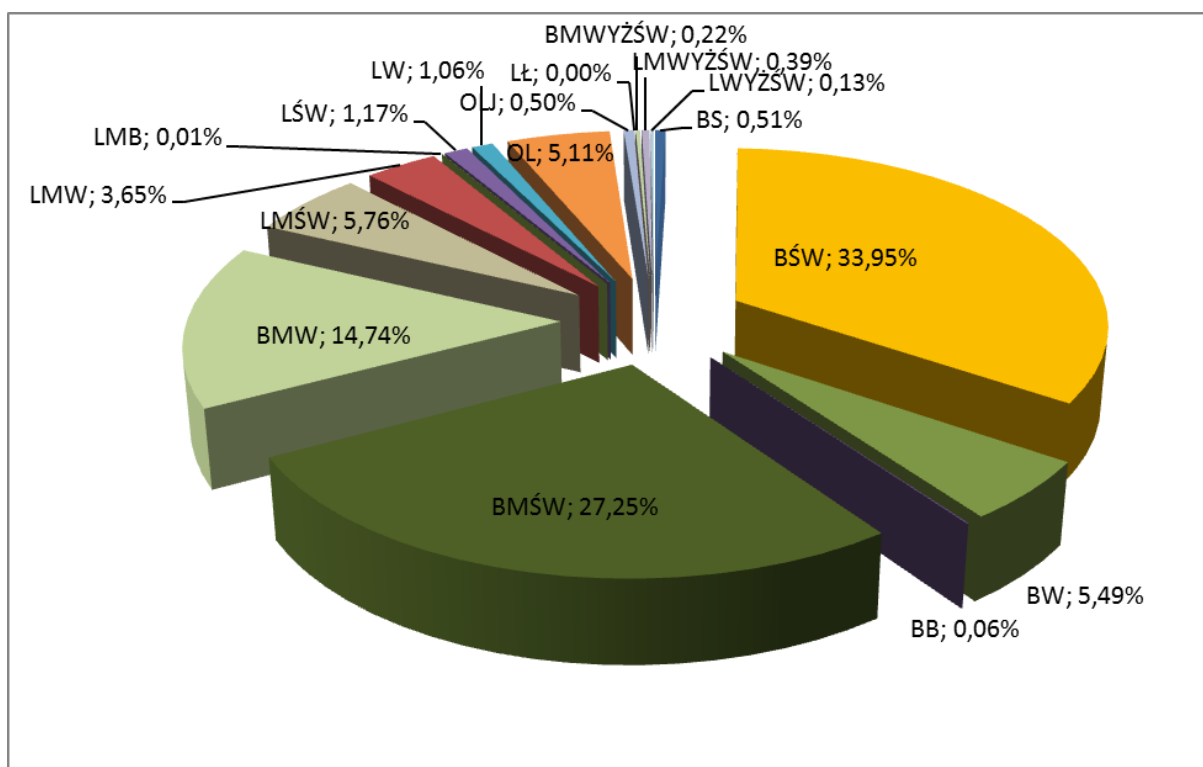
Drzewostan tworzy sosna najczęściej II bonitacji, z domieszką buka, dęba III-IV bonitacji, brzozy, świerka, lipy i jodły.

- BMW (14,74%) – siedlisko umiarkowanie ubogie, korzystnie, niekiedy nadmiernie uwilgotnione. W stanie naturalnym próchnica ma postać butwiny murszowatej, torfiastej, moderu butwinowego lub murszowatego. Skałą macierzystą są piaski rzeczne, sandrowe, lodowcowe, eoliczne, morskie często na glinach zwałowych. W wariantcie świeżym przeważają gleby biellicowe oddolnie lub odgórnie oglejone, w wariantcie wilgotnym gruntowoglejowe lub opadowoglejowe.

Drzewostan tworzy sosna I - II bonitacji, często z udziałem świerka II-III bonitacji.

W części tabelarycznej PUL zamieszczono tabele obrazujące udział typów siedliskowych lasu w powierzchni leśnej Nadleśnictwa, udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu oraz powierzchniowy i miąższościowy rzeczywisty udział gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (tabela nr II, IV, Va, Vb).

Na podstawie tabeli nr IV zestawiono powierzchnię i udział procentowy typów siedliskowych lasu. Dominują siedliska borowe – 82,22%, w tym udział boru mieszanego wynosi 42,21%. Lasy zajmują 12,17% w tym lasy wyżynne 0,52 %. Olsy stanowią 5,61%.



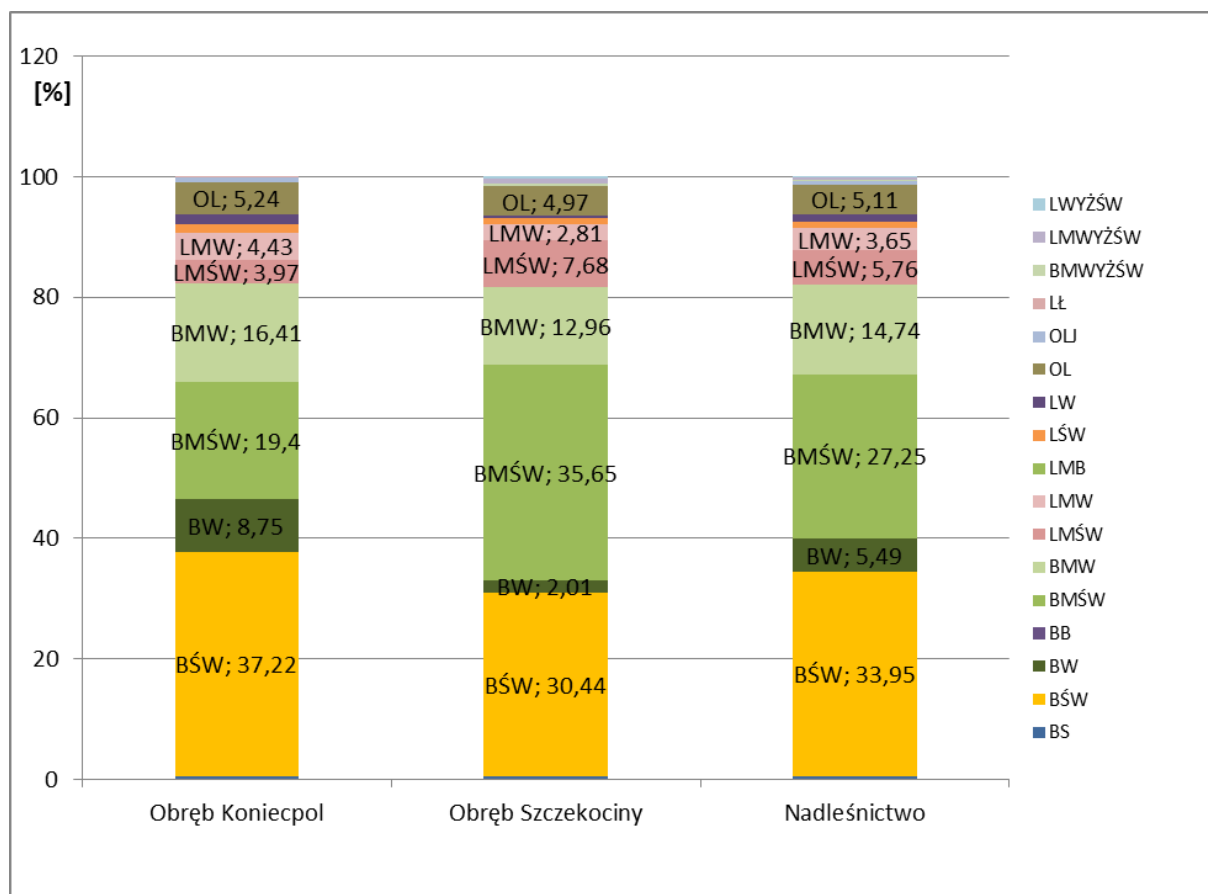
Ryc. Udział siedlisk lasowych i borów w powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Tabela nr 13. Zestawienie typów siedliskowych lasu, ich powierzchni i udziału procentowego.

Typ Siedl. Lasu	Obręb				Nadleśnictwo*	
	Konięcpol		Szczekociny		Pow. [ha]	[%]
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
BS	35,60	0,47	39,74	0,56	75,34	0,51
BŚW	2845,19	37,22	2175,99	30,44	5021,18	33,95
BW	668,76	8,75	143,84	2,01	812,60	5,49
BB	4,06	0,05	4,15	0,06	8,21	0,06
BMŚW	1482,59	19,4	2547,77	35,65	4030,36	27,25

Typ Siedl. Lasu	Obręb				Nadleśnictwo*	
	Konięcpol		Szczekociny		Nadleśnictwo*	
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
BMW	1254,53	16,41	926,06	12,96	2180,59	14,74
LMŚW	303,28	3,97	548,71	7,68	851,99	5,76
LMW	338,68	4,43	201,16	2,81	539,84	3,65
LMB	1,65	0,02		0	1,65	0,01
LŚW	99,82	1,31	72,62	1,02	172,44	1,17
LW	137,58	1,79	19,90	0,28	157,48	1,06
OL	400,19	5,24	355,33	4,97	755,52	5,11
OLJ	71,41	0,93	2,87	0,04	74,28	0,50
LŁ	0,49	0,01		0,00	0,49	0,00
BMWYŻŚW			32,65	0,46	32,65	0,22
LMWYŻŚW			57,26	0,79	57,26	0,39
LWYŻŚW			19,53	0,27	19,53	0,13
Razem	7643,83	100,00	7147,58	100,00	14791,41	100,00

\*- bez lasów we współwłasności



Ryc. Udział procentowy typów siedliskowych lasu w powierzchni leśnej za i poza Nadleśnictwem.

Zarówno III, IV jak i V rewizja U.L. opiera się na „Operacie glebowo-siedliskowym” sporządzonym według stanu na marzec 1994 rok. Dlatego też, w porównaniu do poprzedniej rewizji zmiany w udziale siedliskowych typów lasu w powierzchni Nadleśnictwa są minimalne. Udział siedlisk generalnie nie uległ zmianie, a różnice w powierzchni wynikają z tworzenia nowych wyłączeń taksacyjnych, do których przypisane zostało przeważające siedlisko, a poboczne ujmowane było tylko w informacjach dodatkowych. W oddziałach przejętych z Nadleśnictwa Gidle typ siedliskowy lasu, podtyp i gatunek gleby wpisano z operatu glebowo-siedliskowego Nadleśnictwa Gidle.

Tabela nr 14. Porównanie powierzchni typów siedliskowych lasu według IV i V rewizji urzędzeniowej

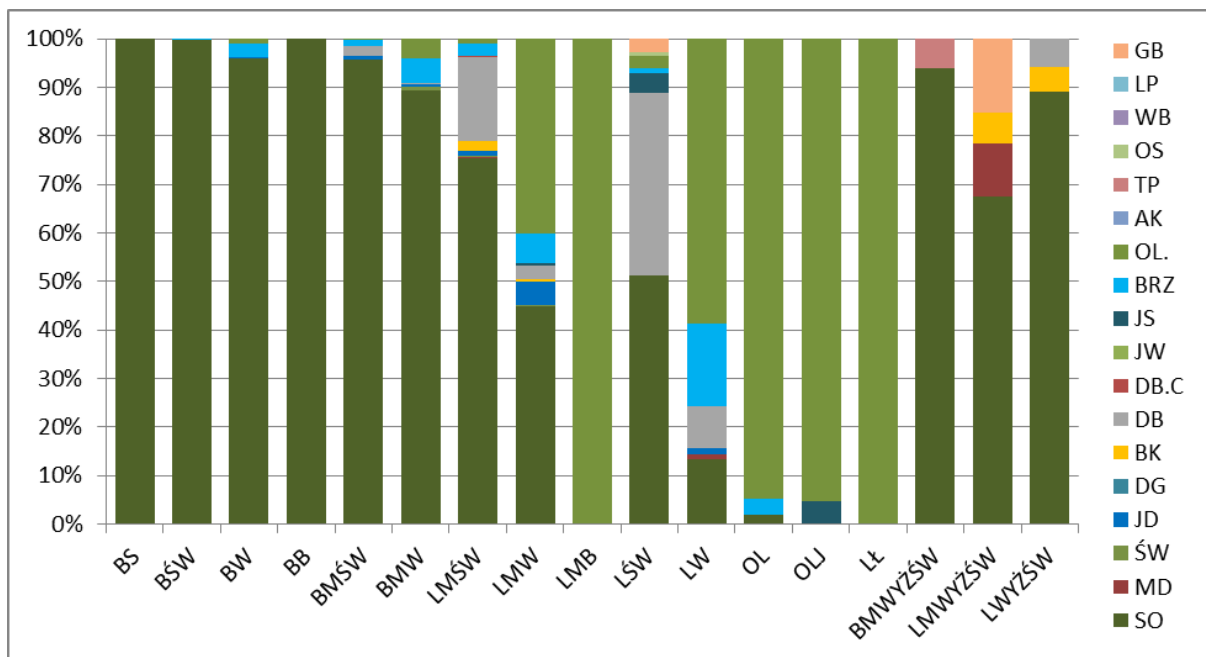
Typ siedl. lasu	Nadleśnictwo*					
	Stan na 1.01.2005r.		Stan na 1.01.2015r.		Różnica	
	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
BS	80,83	0,56	75,34	0,51	-5,49	-0,05
BŚW	4956,04	34,51	5021,18	33,95	65,14	-0,56
BW	846,40	5,89	812,60	5,49	-33,8	-0,4
BB	6,70	0,05	8,21	0,06	1,51	0,01
BMŚW	3879,05	27	4030,36	27,25	151,31	0,25
BMW	2137,54	14,88	2180,59	14,74	43,05	-0,14
LMŚW	647,76	4,51	851,99	5,76	204,23	1,25
LMW	597,57	4,16	539,84	3,65	-57,73	-0,51
LMB	1,67	0,01	1,65	0,01	-0,02	0
LŚW	139,17	0,97	172,44	1,17	33,27	0,2
LW	146,51	1,02	157,48	1,06	10,97	0,04
OL	774,91	5,39	755,52	5,11	-19,39	-0,28
OLJ	40,66	0,28	74,28	0,5	33,62	0,22
LŁ	0,49	0	0,49	0	0	0
BMWYŻŚW	32,56	0,23	32,65	0,22	0,09	-0,01
LMWYŻŚW	58,00	0,4	57,26	0,39	-0,74	-0,01
LWYŻŚW	19,88	0,14	19,53	0,13	-0,35	-0,01
Razem	14365,74	100,00	14791,41	100,00	425,67	0,00

\*- powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona

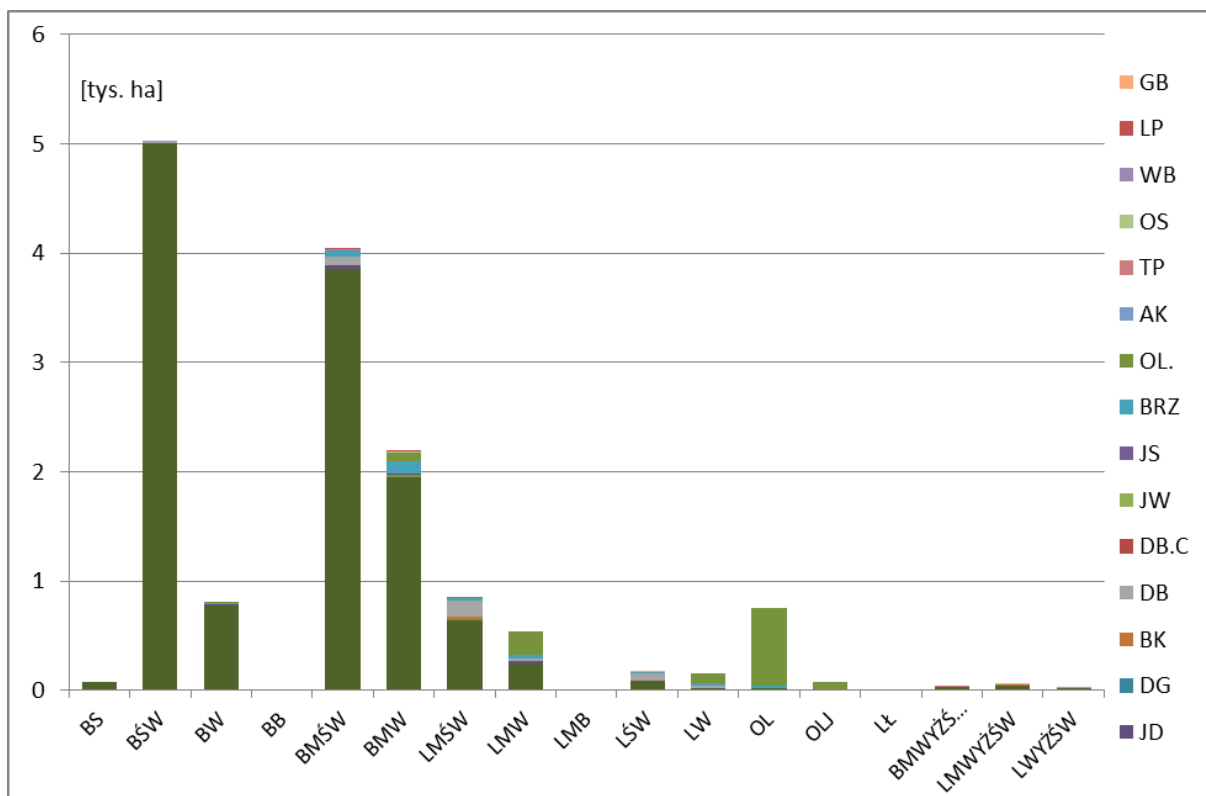
Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych przedstawiono w tabeli, oraz na diagramach.

Tabela nr 15. Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu Nadleśnictwa Koniecpol

Typ Siedliskowy Lasu	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	JW	JS	BRZ	OL.	AK	TP	OS	WB	LP	GB	Razem [ha] / %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Powierzchnia gatunku panującego [ha] / udział [%] w siedlisku																			
BS	75,34																		75,34
	100,00																		100,00
BŚW	5009,43						2,49				8,61		0,65						5021,18
	99,77						0,05				0,17		0,01						100,00
BW	779,43			2,99							21,5	8,68							812,60
	95,92			0,37							2,65	1,06							100,00
BB	8,21																		8,21
	100,00																		100,00
BMŚW	3853,04	2,46	1,76	26,17		1,49	82,12				53,46	7,22			0,99	0,85	0,80		4030,36
	95,6	0,06	0,04	0,65		0,04	2,04				1,33	0,18			0,02	0,02	0,02		100,00
BMW	1950,93		15,55	11,72			4,48				108,52	88,36			0,80		0,23		2180,59
	89,47		0,71	0,54			0,20				4,98	4,05			0,04		0,01		100,00
LMŚW	641,98	2,08	2,73	7,89		17,00	147,58	1,68		1,61	20,89	8,55							851,99
	75,35	0,24	0,32	0,93		2,00	17,32	0,20		0,19	2,45	1,00							100,00
LMW	241,99		1,41	26,19		2,27	16,20			2,17	33,06	216,55							539,84
	44,83		0,26	4,85		0,42	3,01			0,40	6,12	40,11							100,00
LMB												1,65							1,65
												100							100,00
LŚW	88,14					0,38	64,57			6,95	2,10	4,03			1,49			4,78	172,44
	51,11					0,22	37,44			4,03	1,22	2,34			0,87			2,77	100,00
LW	21,05	1,56		2,11			13,40				26,99	92,37							157,48
	13,37	0,99		1,34			8,51				17,14	58,65							100,00
OL	15,12										24,49	715,91							755,52
	2,00										3,24	94,76							100,00
OLJ										3,50		70,78							74,28
										4,71		95,29							100,00
LŁ												0,49							0,49
												100,00							100,00
BMWYŻŚW	30,68													1,97					32,65
	93,97													6,03					100,00
LMWYŻŚW	38,71	6,23				3,63												8,69	57,26
	67,60	10,88				6,34												15,18	100,00
LWYŻŚW	17,38					1,01	1,14					1,01							19,53
	88,99					5,17	5,84												100,00
Łącznie	12771,43	12,33	21,45	77,07		25,78	331,98	1,68		14,23	299,62	1214,59	0,65	1,97	3,28	0,85	1,03	13,47	14791,41
	86,34	0,08	0,15	0,52		0,17	2,24	0,01		0,1	2,03	8,22		0,01	0,02	0,01	0,01	0,09	100,00



Ryc. Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w %.



Ryc. Udział typów siedliskowych lasu, oraz gatunków w nich panujących, w powierzchni leśnej Nadleśnictwa w ha.

Szczegółowa analiza struktury składu gatunkowego jest przedstawiona w części dotyczącej charakterystyki drzewostanów.

### 1.3.7. Zanieczyszczenie powietrza i strefy uszkodzeń przemysłowych

Obszar Nadleśnictwa leży w zasięgu emisji przemysłowych pochodzących ze źródeł zanieczyszczeń zlokalizowanych na obszarze Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego oraz lokalnych. W wyniku przeprowadzonej w roku 1994 inwentaryzacji uszkodzeń przemysłowych ustalono I strefę, słabych uszkodzeń przemysłowych dla całego nadleśnictwa. Zasięg wprowadzono do programu Taksator, jednak do czasu obowiązku wyróżniania tych stref nie uwzględniono ich w obliczeniach i zestawieniach.

Z danych statystycznych WIOŚ wynika iż w ostatnich latach występuje tendencja zmniejszania się ilości zanieczyszczeń, zmniejsza się także ich toksyczność, co wynika z restrukturyzacji lub ograniczenia części surowcowej przemysłu ciężkiego, stosowania nowoczesnych technologii produkcji i ochrony środowiska.

### 1.3.8. Przyjęte typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe odnowień

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Tabela nr 16. Ramowe składy gatunkowe odnowień

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotnienia	Typ drzewostanu gatunki główne	Ramowy skład gatunkowy odnowień (udziały procentowe)
1	2	3	4	5
1	Bs		So	So 100
2	Bśw		So	So 90, Brz i in. 10
3	Bw		So	So 80, Brz i in. 20
			So Brz	Brz 50, So 30, Św i in. 20
4	Bb		So	So 70, Brz i in. 30
5	BMśw	1	So	So 70, Db (Bk) i in. 30
		2	So	So 60, Jd 20, Db (Bk) i in. 20
			So	So 60, Db 20, Bk i in. 20
6	BMw		So	So 70, Sw i in. 30
			Św So	So 50, Św 30, Db (Bk) i in. 20
			So Św	Św 50, So 30, Db i in. 20
			So Św Brz	Brz 50, Św 20, So 20, Db (Bk) i in. 10
7	LMśw		Db Jd	Jd 50, Db 30 (Bk), Md i in. 20
			Db So	So 40, Db 30 (Bk), Md i in. 30
			Db Bk So	So 40, Bk 30, Db 20, Md i in. 10
			Db Jd So	So 40, Jd 30, Db 20, Md i in. 10
			Jd	Jd 70, Sw i in. 30
8	LMw		So Db	Db 50, So 30, Sw i in. 20
			So Jd	Jd 50, So 30, Św, Db i in. 20
			Db So	So 50, Db 30, Ol, Św i in. 20
			Jd	Jd 70, Św i in. 30
9	LMb		Brz, Ol	Ol 60, Brz 30 i in. 10
10	Lśw		Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i in. 20
			Jd Db	Db 50, Jd 30, Bk i in. 20
			Bk Jd	Jd 50, Bk 30, Db i in. 20
11	Lw		Db	Db 70, Js, Jw, Lp i in. 30
			Jd Db	Db 40, Jd 30, Js Lp, Jw i in. 30

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotnienia	Typ drzewostanu gatunki główne	Ramowy skład gatunkowy odnowień (udziały procentowe)
1	2	3	4	5
			Ol Db	Db 50, Ol 30, Js, Jw. i inn. 20
12	Ol		Ol	Ol 90, Js i in. 10
13	OIJ		Ol Js	Js40, Ol 40, Db i in.20
14	Lł		Js-Db	Db 40, Js 40, Ol i in.20
15	BMwyż		Jd So	So 50, Jd 30, Md i in. 20
16	LMwyż		Bk Jd	Jd50, Bk 30, Md i in. 20
17	Lwyż		Jd Bk	Bk 50, Jd 30 Db i in. 20
			Bk Jd	Jd50, Bk 30, Db i in.20

Powyższe składy mają charakter ramowy. Mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem występujących mikrosiedlisk, stopnia uwilgotnienia i stanu siedliska, a także siedliska przyrodniczego.

Do momentu ustąpienia choroby jesionu dopuszcza się wprowadzenie zamiennie Db, Ol, Wz, Lp, Św.

Dla siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000, składy odnowieniowe należy przyjąć wg docelowych składów przyrodniczych. W protokóle KZP przyjęto:

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgodna z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	TD
1.	9130-1	Żyzne buczyny niżowe	Bk
2.	9110-1	Kwaśne buczyny niżowe	Db-Gb-Bk
3.	9170-2	Grądy subkontynentalne	Db-Bk Jd-Db
4.	91E0b	Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	Ol-Js Ol
5.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Db, Ol-Db
6.	91D0-2a	Sosnowe bory bagienne typowe	So Brz-So
7.	91D0-2b	Bory bagienne na płytkich torfach i murszach	So Brz-So
8.	91T0	Śródładowe bory chrobotkowe	So
9.	9150	Ciepolubne buczyny storczykowe	Jd-Bk Bk
10.	91I0	Ciepolubne dąbrowy	Db
11.	9190-2	Śródładowe kwaśne dąbrowy	So-Brz-Db
12.	91P0	Wyżynne jodłowe bory mieszane	Jd-Bk

W celu osłony upraw i na powierzchniach trudnych do odnowienia (np. obszary podmokłe) w pierwszych latach należy pozostawiać przedpolony brzozy, które stopniowo w trakcie pielęgnacji upraw i młodników będą usuwane. Jakkolwiek nie należy brzozy wyeliminować całkowicie ze składu przyszłych drzewostanów ponieważ będą stanowiły domieszkę biocenotyczną.

### 1.3.9. Baza nasienna i walory genetyczne lasu

Zadania związane z hodowlą i nasiennictwem selekcyjnym Nadleśnictwo prowadzi w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 – 2035”.

Nadleśnictwo położone jest w 2 regionach<sup>10</sup> pochodzenia leśnego materiału sadzeniowego: 654 (lasy położone w gm. Janów) i 658. Cała baza nasienna zlokalizowana jest w regionie 658. I są to:

- rejestrowane uprawy pochodne
- gospodarcze drzewostany nasienne GDN
- drzewostany zachowawcze

Rejestrowane uprawy pochodne założone zostały z nasion z plantacji nasiennych Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski. Założonych zostało 27 upraw pochodnych o łącznej powierzchni 83,20 ha. Uprawy funkcjonują jako samodzielne wydzielania.

Gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) jest 78 wydzieleni o łącznej powierzchni 461,08 ha. W obrębie Koniecpol 35, w obrębie Szczekociny 43. Utworzono je dla zasadniczych gatunków drzew lasotwórczych nadleśnictwa. Głównie to GDN-y sosnowe. Odpowiednio w obrębach stanowią około 56 % i 61 %.

Nadleśnictwo posiada 2 drzewostany zachowawcze<sup>11</sup>, które położone są na obszarze rezerwatu „Borek”.

Tabela nr 17. Syntetyczne zestawienie powierzchni obiektów bazy nasiennej

Typ obiektu	Obręb Koniecpol	Obręb Szczekociny	Nadleśnictwo
	Ilość [szt.] / Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
Uprawy pochodne	14 / 36,30	13 / 46,90	27 / 83,20
Gospodarcze drzewostany nasienne	35 / 207,38	43 / 253,70	78 / 461,08
Drzewostany zachowawcze (in situ)	2 / 25,06		2 / 25,06

Ponadto, w nadleśnictwie zlokalizowane są źródła nasion dla gatunków drzew: Kl, Jw., GB, SOc, SOw, Czr, Dg, Dbc, Lp.

<sup>10</sup> Rozporządzenie MŚ z dnia 15.05.2012r.

<sup>11</sup> Oddziały, które przeszły z nctwa Gidle na stan posiadania nctwa Koniecpol w 2014r.



Tabela nr 18. Lista rejestrowanych upraw pochodnych

Oddział pododdział	Powierzchnia [ha]	Gatunek
1	2	3
<b>Obręb Koniecpol</b>		
02-15-1-03-181- i	1,29	SO
02-15-1-03-181- j	1,35	SO
02-15-1-03-181- k	2,59	SO
02-15-1-03-182- c	2,99	SO
02-15-1-03-182- d	3,46	SO
02-15-1-03-182- f	4,44	SO
02-15-1-03-357- l	0,90	SO
<b>Razem Melchów</b>	<b>17,02</b>	
02-15-1-05-283- b	1,99	SO
02-15-1-05-283- c	3,74	SO
02-15-1-05-283- d	1,49	SO
02-15-1-05-283- g	1,76	SO
02-15-1-05-283- h	3,77	SO
02-15-1-05-287- f	2,96	SO
02-15-1-05-287- g	3,57	SO
<b>Razem Biała Wielka</b>	<b>19,28</b>	

Oddział pododdział	Powierzchnia [ha]	Gatunek
1	2	3
<b>Obręb Szczekociny</b>		
02-15-2-07-61- f	8,15	SO
02-15-2-07-61- g	3,48	SO
02-15-2-07-62- i	4,71	SO
<b>Razem Kossów</b>	<b>16,34</b>	
02-15-2-08-118- a	0,32	SO
02-15-2-08-118- c	3,54	SO
02-15-2-08-118- f	3,01	SO
02-15-2-08-119- b	5,53	SO
02-15-2-08-119- c	3,42	SO
02-15-2-08-119- f	3,32	SO
02-15-2-08-123- b	1,92	SO
02-15-2-08-123- c	2,75	SO
02-15-2-08-124- a	2,68	SO
02-15-2-08-124- b	4,07	SO
<b>Razem Perzyny</b>	<b>30,56</b>	
<b>Razem N-ctwo</b>	<b>83,20</b>	

Tabela nr 19. Lista gospodarczych drzewostanów nasiennych

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Numer rejestru LMP
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obręb Koniecpol</b>						
44 -f	5,61	NAS GOSP	OL		5,61	MP/1/30335/05
70 -b	17,58	NAS GOSP	SO		17,58	MP/1/30309/05
94 -b	3,85	NAS GOSP	ŚW		3,85	MP/1/30331/05
94 -g	8,24	NAS GOSP	ŚW		8,24	MP/1/30332/05
102 -a	1,76	NAS GOSP	BRZ		1,76	MP/1/48256/08
154 -b	4,71	NAS GOSP	SO		4,71	MP/1/30309/05
154 -d	2,28	NAS GOSP	SO		2,28	MP/1/30309/05
154 -f	2,94	NAS GOSP	SO		2,94	MP/1/30309/05
194 -c	4,11	NAS GOSP	MD		4,11	MP/1/30342/05
197 -f	2,11	NAS GOSP	JD		2,11	MP/1/30344/05
211 -c	11,93	NAS GOSP	SO		11,93	MP/1/30309/05
213 -b	3,66	NAS GOSP	ŚW		3,66	MP/1/30333/05
213 -f	3,82	NAS GOSP	BRZ		3,82	MP/1/30327/05
219 -b	7,17	NAS GOSP	DB.S		7,17	MP/1/30713/05
219 -f	3,54	NAS GOSP	DB.S		3,54	MP/1/44264/05
219 -g	2,10	NAS GOSP	DB.S		2,10	MP/1/30714/05
220 -d	5,31	NAS GOSP	OL		5,31	MP/1/30715/05
224 -c	14,35	NAS GOSP	SO		14,35	MP/1/30309/05
238 -b	3,42	NAS GOSP	SO		3,42	MP/1/30309/05
238 -c	3,84	NAS GOSP	SO		3,84	MP/1/30309/05

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Numer rejstru LMP
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
238 -d	8,06	NAS GOSP	SO		8,06	MP/1/30309/05
246 -h	26,32	NAS GOSP	DB.S		26,32	MP/1/30716/05
283 -a	3,84	NAS GOSP	SO		3,84	MP/1/30309/05
283 -f	2,09	NAS GOSP	SO		2,09	MP/1/30309/05
283 -i	5,84	NAS GOSP	SO		5,84	MP/1/30309/05
306 -a	5,22	NAS GOSP	SO		5,22	MP/1/30309/05
306 -c	6,91	NAS GOSP	SO		6,91	MP/1/30309/05
336 -h	4,04	NAS GOSP	OL		4,04	MP/1/30712/05
337 -d	2,00	NAS GOSP	WZ		2,00	--
337 -f	7,77	NAS GOSP	OL		7,77	MP/1/30336/05
347 -d	4,56	NAS GOSP	SO		4,56	MP/1/3611/05
347 -f	2,14	NAS GOSP	SO		2,14	MP/1/3612/05
347 -h	2,65	NAS GOSP	SO		2,65	MP/1/3612/05
347 -i	5,97	NAS GOSP	SO		5,97	MP/1/3613/05
356 -h	7,64	NAS GOSP	SO		7,64	MP/1/3614/05
Razem	207,38	NAS GOSP	X	X	X	X

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału [ha]	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Numer rejstru LMP
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obwód Szczekociny</b>						
3 -a	10,72	NAS GOSP	ŚW		1,50	--
4 -d	5,42	NAS GOSP	BRZ		5,42	MP/1/30330/05
21 -j	3,63	NAS GOSP	SO		3,63	MP/1/30309/05
43 -f	5,02	NAS GOSP	SO		5,02	MP/1/30309/05
44 -g	3,14	NAS GOSP	SO		3,14	MP/1/30309/05
45 -k	3,92	NAS GOSP	SO		3,92	MP/1/30309/05
51 -c	11,19	NAS GOSP	SO		11,19	MP/1/30309/05
51 -g	2,6	NAS GOSP	SO		2,6	MP/1/30309/05
54 -d	4,34	NAS GOSP	SO		4,34	MP/1/30309/05
55 -d	7,10	NAS GOSP	SO		7,10	MP/1/30309/05
55 -g	2,90	NAS GOSP	SO		2,90	MP/1/30309/05
57 -b	11,07	NAS GOSP	SO		11,07	MP/1/30309/05
84 -f	1,01	NAS GOSP	DB.S		1,01	--
120 -b	4,8	NAS GOSP	SO		4,8	MP/1/30309/05
133 -d	4,52	NAS GOSP	ŚW		4,52	MP/1/30334/05
134 -c	1,77	NAS GOSP	ŚW		1,77	MP/1/30334/05
135 -b	9,18	NAS GOSP	DB.B		9,18	MP/1/30345/05
135 -c	1,7	NAS GOSP	DB.B		1,7	MP/1/30345/05
143 -b	13,98	NAS GOSP	SO		13,98	MP/1/30309/05
143 -c	1,93	NAS GOSP	JS		1,93	MP/1/30348/05
143 -d	2,19	NAS GOSP	DB.B		2,19	MP/1/30346/05
190 -g	13,26	NAS GOSP	SO		13,26	MP/1/30309/05
195 -c	3,97	NAS GOSP	SO		3,97	MP/1/30309/05
198 -g	10,37	NAS GOSP	SO		10,37	MP/1/30309/05
202 -a	2,24	NAS GOSP	SO		2,24	MP/1/30309/05
202 -b	3,37	NAS GOSP	SO		3,37	MP/1/30309/05

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału [ha]	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Numer rejestru LMP
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
202 -c	3,67	NAS GOSP	SO		3,67	MP/1/30309/05
202 -d	8,67	NAS GOSP	SO		8,67	MP/1/30309/05
203 -a	18,31	NAS GOSP	SO		18,31	MP/1/30309/05
213 -d	4,17	NAS GOSP	SO		4,17	MP/1/30309/05
214 -d	10,65	NAS GOSP	SO		10,65	MP/1/30309/05
222 -c	2,04	NAS GOSP	SO		2,04	MP/1/30309/05
226 -d	2,00	NAS GOSP	BK		2,00	MP/1/30347/05
226 -l	2,00	NAS GOSP	GB		2,00	MP/1/30349/05
226 -m	15,8	NAS GOSP	DB.S		15,8	MP/1/30339/05
227 -b	4,73	NAS GOSP	DB.S		4,73	MP/1/30340/05
236 -h	7,57	NAS GOSP	OL		7,57	MP/1/30337/05
263 -b	18,39	NAS GOSP	OL		18,39	MP/1/30338/05
283 -i	4,03	NAS GOSP	BRZ		4,03	MP/1/30329/05
296 -d	1,66	NAS GOSP	MD		1,66	MP/1/30343/05
297 -f	2,19	NAS GOSP	MD		2,19	MP/1/30343/05
297 -g	1,47	NAS GOSP	MD		1,47	MP/1/48257/08
299 -j	1,01	NAS GOSP	BK		1,01	- -
Razem	253,70		X	X	X	X

\*- kody wg słownika LMP

\*\*- w wybranych obiektach (np. źródło nasion)

Tabela nr 20. Lista drzewostanów zachowawczych

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału [ha]	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Numer rejestru LMP
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obwód Koniczpol</b>						
341 -b	6,24	DRZEW IN	DB S	rezerwat	6,24	45624 MP /1/45210/06
344 -a	18,82	DRZEW IN	DB S	„Borek”	18,82	45624 MP /1/45210/06

Tabela nr 21. Lista wydzieleni ze źródłem nasion

Obwód Leśny	Oddział pododdział	Numer rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu		
			Gatunek drzewa	Liczba drzew*	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5	6
Koniczpol	94 d	MP/1/46258/06	Lp	50	0,03
	109 g	MP/1/46273/06	Jw		0,17
	195 h	MP/1/46265/06	Lp		0,80
	196 d	MP/1/46272/06	Jw		0,20
	199 m	MP/1/46279/06	Dg		0,14
	246 h	MP/1/46269/06	Lp		2,63
	318 h	MP/1/46268/06	Lp		0,10
	322 b	MP/1/46274/06	Gb		1,50
Szczekociny	4a	MP/1/46276/06	Dbc		0,10
	23 g	MP/1/46266/06	Lp		0,18
	66 h	MP/1/46261/06	Czr		0,10

Obręb Leśny	Oddział poddział	Numer rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu		
			Gatunek drzewa	Liczba* drzew	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5	6
cd. Szczekociny	85 a	MP/1/46260/06	Kl	20	0,02
	138 b	MP/1/46267/06	Lp		0,80
	145 b	MP/1/46277/06	Dbc		0,20
	148 b	MP/1/46262/06	So w		1,00
	187 g	MP/1/46280/06	Dg	5	0,63
	197 a	MP/1/46275/06	Dbc		1,10
	200 d	MP/1/46259/06	So w	22	0,02
	215 j	MP/1/46281/06	Czr	3	0,01
	217 f	MP/1/46270/06	Kl	5	1,11
	226 c	MP/1/46278/06	Dbc		0,57
	227 g	MP/1/46263/06	So c		0,28
	269 h	MP/1/46271/06	Jw		0,79

\* źródła nasion zostały zarejestrowane powierzchniami (kępa, grupa), tylko w przypadku małej powierzchni i występowania rozproszonego jest podana informacja o ilości drzew

### 1.3.9.1 Szkółki leśne

Nadleśnictwo prowadzi szkółkę leśną w obrębie Szczekociny w leśnictwie Małachów. Produkcja pokrywa zapotrzebowanie na wszystkie gatunki lasotwórcze, domieszkowe i biocenotyczne.

Niewielkie ilości sadzonek (z reguły So) na potrzeby odnowień i poprawek wykonywanych w najtrudniejszych warunkach terenowych (kilkadziesiąt tys. szt.), były zamawiane, jako produkcja z zakrytym systemem korzeniowym w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie w szkółce w Nędzy, z nasion własnych zebranych w GDN-ach.

W oddziale 217f, przy osadzie leśnictwa, w korytach Dunemana (obecnie 13 koryt – 7,3 ara) jest prowadzona produkcja sadzonek, a także na około 2 arach sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym.

Tabela nr 22. Lista wydzieleni szkółki leśnej

Adres leśny	Pow. [ha]	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
<b>Szkółka leśna</b>		<b>Otulina szkółki</b>	
02-15-2-10-204 -f	1,07	02-15-2-10-204 -d	4,82
02-15-2-10-205 -j	1,23	02-15-2-10-204 -g	1,34
02-15-2-10-215 -b	0,47	02-15-2-10-205 -d	1,83
02-15-2-10-215 -c	1,46	02-15-2-10-205 -h	1,88
02-15-2-10-215 -f	1,31	02-15-2-10-215 -a	3,62
02-15-2-10-216 -a	1,50	02-15-2-10-215 -d	0,13
Razem	7,04	02-15-2-10-215 -h	3,05
		02-15-2-10-216 -c	1,92
		Razem	18,59
02-15-2-10-217 -f	koryta Dunemana - 7,3 ara cała pow. manipulacyjna - 12 arów		

### 1.3.10. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Lasy Nadleśnictwa Koniecpol wg danych z 1994 r. są w I strefie - słabych uszkodzeń przemysłowych. Główne źródła zanieczyszczeń zlokalizowane są w rejonie Częstochowy. W ostatnich latach obserwuje się tendencję zmniejszania ilości zanieczyszczeń. Wpływa to korzystnie na poprawę kondycji zdrowotnej drzewostanów.

Stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa jest dobry. Obecnie nie ma większego zagrożenia ze strony szkodników owadzych i patogenów grzybowych. Rozmiar szkód wyrządzanych przez zwierzyńę jest gospodarczo znośny, jakkolwiek zwiększenie udziału gatunków liściastych, a zwłaszcza dęba wymusza zabezpieczanie mechaniczne lub chemiczne sadzonek, oraz grodzenie gniazd.

Uprawy i młodniki oraz młode pokolenie drzew w KO są zróżnicowane pod względem wieku jak i struktury gatunkowej, aczkolwiek dominacja siedlisk borów mieszanych wymusza duży udział sosny w składzie gatunkowym jako naturalnego składnika drzewostanów.

Pewne zagrożenie stanowią czynniki abiotyczne jak huraganowe wiatry, okiść, zalania i podtopienia. W styczniu 2010 roku za sprawą okiści śniegowej wystąpiły na terenie Nadleśnictwa nienotowane dotąd uszkodzenia w postaci złomów w drzewostanach, szczególnie sosnowych II - III klasy wieku. W roku 2010 wystąpiły znaczne podtopienia upraw, młodników i drzewostanów starszych.

Duży jest wpływ czynników antropogenicznych związanych z działalnością człowieka. Tereny Nadleśnictwa Koniecpol to nie tylko lasy gospodarcze, to także lasy pełniące wiele funkcji środowiskowych. Położone w zasięgu Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, zapewniają wypoczynek turystom, wędkarzom, zbieraczom runa leśnego i innym. Presja na środowisko leśne jest duża.

Brak miejscowych planów zagospodarowania lub przewidziane w nich obszary o rozproszonej zabudowie sprzyjają chaotycznej, rozrzuconej po całym obszarze zabudowie mieszkalnej. Domy, budowane są dosłownie wśród pól, pod ścianą lasu, co powoduje stopniową izolację kompleksów leśnych, ograniczenie lub wręcz zamknięcie korytarzy migracyjnych dla zwierząt ale też dla roślin. Skutkuje to skażeniem środowiska odpadami komunalnymi, pocięciem obszarów siecią dróg dojazdowych i innymi obiektami infrastruktury technicznej. Następuje zubożenie bioróżnorodności obszarów, wchodzą rośliny i zwierzęta tzw. wszędobylskie, często inwazyjne.

Biorąc pod uwagę stan obecny, rolnictwo wielkoobszarowe na razie jeszcze ogranicza rozpełzanie się budownictwa mieszkalnego po całym obszarze (choć taką zabudowę już widać w terenie), sprzyja temu też brak większych ośrodków miejskich z rozwiniętą bazą przemysłową, a także „zwyczajny” równiny krajobraz.

Zaplecze turystyczne pojawia się w części Jury Krakowsko Częstochowskiej. Tam też ruch turystyczny jest intensywniejszy.

### 1.3.11. Funkcje lasu i kategorie ochronności

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Koniecpol przyjęty został według Zarządzenia nr 69 MOŚZNiL z dnia 29 maja 1996r.

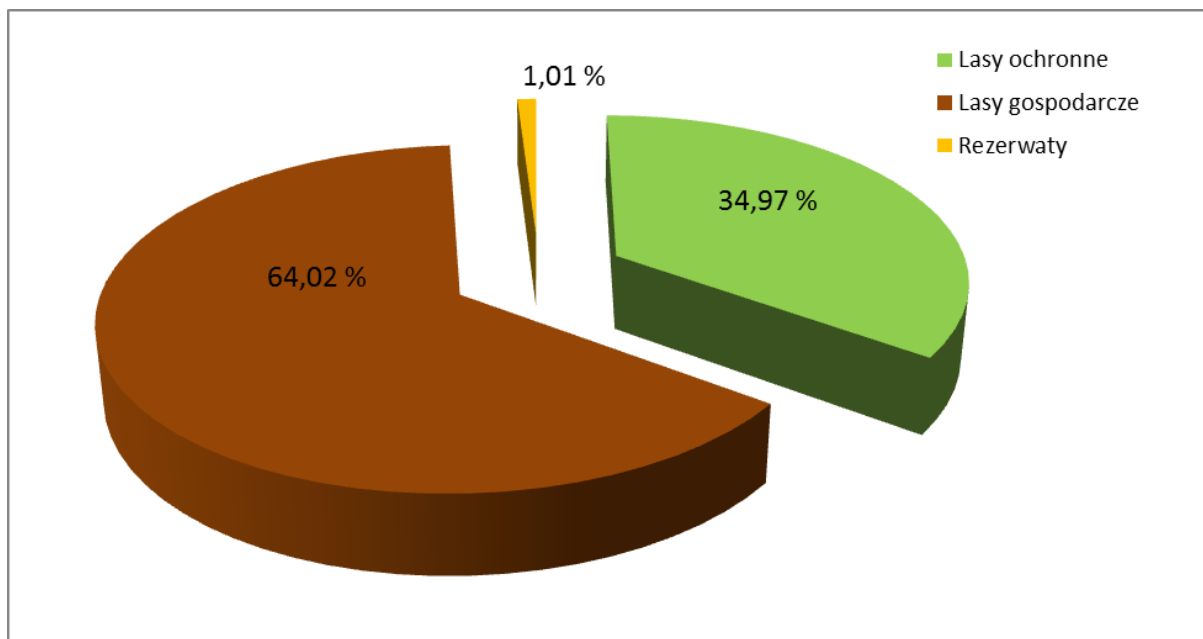
W wyniku zmian powierzchniowych związanych z korektą zasięgu terytorialnego w roku 2014, z Nadleśnictwa Gidle zostały przejęte 2 kompleksy leśne oraz 1 oddział z Nadleśnictwa Złoty Potok. Kategorie ochronności zostały utrzymane wg zarządzeń obowiązujących w tych dwu nadleśnictwach:

- Zarządzenie nr 181 MOŚZNiL z dnia 23 października 1996 r. dotyczącym Nadleśnictwa Gidle, w którego zasięgu te oddziały były położone i nosiły odpowiednio numery 101-105, 154-167 (nie ujęte w zarządzeniu)
- Zarządzenie nr 139 r. MOŚZNiL z dnia 11 września 1996 r. dotyczącym Nadleśnictwa Złoty Potok obręb Złoty Potok, oddział 186 (wodochronny, glebochronny)

Tabela nr 23. Zestawienie powierzchni lasów ze względu na pełnione funkcje

Obręb leśny	Powierzchnia* [zal. i niezal - ha]			
	Lasy ochronne	Lasy gospodarcze	Rezerваты	Ogółem
	1	2	3	4
Konieczpol	3350,92	4229,93	62,98	7643,83
Szczekociny	1821,98	5238,57	87,03	7147,58
Razem n-ctwo	5172,90	9468,50	150,01	14791,41
Procent [%]	34,97	64,02	1,01	100,00

\* bez lasów we współwłasności



Ryc. Udział powierzchni grup funkcji lasu w nadleśnictwie

Lasy równoległe pełnią wiele funkcji ochronnych. Rozporządzenie<sup>12</sup> tylko je generalizuje i grupuje lasy wg istotnych cech, ważnych dla gospodarki leśnej na danym obszarze. Lasy uznane za ochronne zajmują 34,97 %, rezerваты stanowią 1,01 %. Lasy, wielofunkcyjne stanowią 64,02 procent w powierzchni leśnej. Podział na kategorie ochronności przedstawiono poniżej.

Tabela nr 24. Zestawienie powierzchni lasów wg kategorii ochronności

Kategorie ochronności	Konieczpol	Szczekociny	Nadleśnictwo Konieczpol
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
wodochronne	3 039,58	1 787,75	4 827,33
w miastach i wokół miast	250,84	2,75	253,59
stałe pow. badań. i dośw.	18,93	28,32	47,25
cenne fragm. przyrody		3,16	3,16
wodochronne, glebochronne	33,44		33,44
wodochronne, stałe pow. badań. i dośw.	8,13		8,13
Razem	3 350,92	1 821,98	5 172,90

<sup>12</sup> Dz.U. 1992 nr 67 poz. 337. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących- nadleśnictwo

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.				
	plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
<b>Rezerваты</b>																										
SO														2,15		5,60							7,75	7,75	5,17	
														725		2920							3645	3645	5,50	
DB															5,13	2,15	6,46	6,50				27,70		47,94	47,94	31,96
															2635	1260	3400	3760				14985		26040	26040	39,28
BRZ											0,14		9,95	2,63	4,87								17,59	17,59	11,73	
											35		3370	995	1665								6065	6065	9,15	
OL						1,98			0,78	0,70	2,07	5,15	18,39	38,14	9,52								76,73	76,73	51,14	
					16		105			270	200	495	2085	6680	15875	4810							30536	30536	46,07	
Razem						1,98			0,78	0,84	2,07	17,25	26,15	50,76	15,98	6,50							150,01	150,01	100,00	
					16		105			270	235	495	6180	10310	21720	8210	3760						66286	66286	100,00	
<b>Lasy ochronne</b>																										
SO		9,72	1,22	15,20		319,29	388,59	303,85	377,53	468,68	237,70	496,25	283,82	299,21	298,57	194,72					15,51		3683,72	3709,86	71,71	
		105	17	431	3558	130	8430	44990	74965	115735	63085	147165	85455	84800	92390	56175					3425		780303	780856	74,10	
SO.B								0,54															0,54	0,54	0,01	
								45															45	45	0,00	
MD								1,56															1,56	1,56	0,03	
								280															280	280	0,03	
ŚW						1,15	4,24	2,83	2,24	7,05		0,93											18,44	18,44	0,36	
					40	45	380	445	400	1440		280											3030	3030	0,29	
JD								13,02	13,61	9,75		5,62				1,01							43,01	43,01	0,83	
					181			2165	3110	3055		1800				410							10721	10721	1,02	
BK						2,27																	2,27	2,27	0,04	
					41	330																	371	371	0,04	
DB		4,88				16,69	3,31	11,39		5,57	4,97		0,56		10,44							21,72	74,65	79,53	1,54	
		57			216	100	370	2000		1540	1275		125		3610							8165	17401	17458	1,66	
DB.C								0,80							1,17								1,97	1,97	0,04	
					12		60							480									552	552	0,05	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JS		2,23						2,17	1,27													3,44	5,67	0,11
		42						205	220													425	467	0,04
BRZ						1,23		13,41	26,80	17,85	47,73	42,64	24,31	4,88	11,39				15,03			205,27	205,27	3,97
					3			1315	4260	3165	11010	9160	6500	1165	3365				1845			41788	41788	3,96
OL		2,03		10,54		76,41	183,24	115,16	127,23	228,30	88,09	94,77	86,33	33,51	21,18	27,44			9,52			1091,18	1103,75	21,34
		30		255	1526	10	7805	14560	22505	47585	22815	24915	27930	9475	6075	10700			2000			197901	198186	18,80
OS										0,14		0,66										0,80	0,80	0,02
										30		120										150	150	0,01
LP												0,23										0,23	0,23	0,00
												50										50	50	0,00
Razem		18,86	1,22	25,74		396,93	591,94	445,04	560,07	730,82	395,89	639,52	401,01	339,33	331,14	233,61			61,78			5127,08	5172,90	100,00
		234	17	686	5577	140	16710	62205	106560	170025	102945	182685	121965	96045	101830	70895			15435			1053017	1053954	100,00
<b>Łasy gospod.</b>																								
SO		40,79	3,64	9,15		633,02	615,76	526,88	504,53	861,98	1143,33	1312,80	1164,46	869,51	742,85	383,00	0,46					8997,28	9050,86	95,58
		365	22	33	6268	1015	12670	74965	94415	202475	315185	386545	365525	276995	232285	119340	60			63585			2151328	2151748
SO.B										1,47			0,38									1,85	1,85	0,02
										185			35									220	220	0,01
SO.C											0,57											0,57	0,57	0,01
											120											120	120	0,01
MD						0,90		3,64	1,66	4,57												10,77	10,77	0,11
								635	390	1335												2360	2360	0,11
ŚW									3,01													3,01	3,01	0,03
									420													420	420	0,02
JD						1,73	0,73	2,99	19,14	9,47												34,06	34,06	0,36
					62		90	435	4065	2315												6967	6967	0,31
BK				0,38		3,45			1,49		17,18				1,01							23,13	23,51	0,25
				4	40				180		4040				310							4570	4574	0,20
DB				1,74		11,90	20,50	15,21	8,30	24,53	23,85	7,56	12,93	14,16	10,11	15,89	33,49		3,54			201,97	203,71	2,15
				45	212	15	10	1925	1150	3535	6440	2205	5410	4940	3050	4805	13120		1480			48297	48342	2,16
DB.C									0,51													0,51	0,51	0,01
					15				70													85	85	0,00



Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zrębny				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
JS											0,92		4,08		1,63				1,93			8,56	8,56	0,09	
											245		875		440				185			1745	1745	0,08	
GB										7,39	1,30								4,78			13,47	13,47	0,14	
										590	195								850			1635	1635	0,07	
BRZ								4,79	10,30	7,39	5,65	12,69	7,86	7,61	6,73				13,74			76,76	76,76	0,81	
						37		560	1570	1330	1270	3365	1870	1860	1240				2780			15882	15882	0,71	
OL							4,78	5,36		5,53	3,76	5,13		2,15					7,40			34,11	34,11	0,36	
						22	265	410		1165	1150	1280		995					1910			7197	7197	0,32	
AK									0,65													0,65	0,65	0,01	
						5			95													100	100	0,00	
TP									1,97													1,97	1,97	0,02	
									365													365	365	0,02	
OS									0,55	1,93												2,48	2,48	0,03	
									55	355												410	410	0,02	
WB							0,85															0,85	0,85	0,01	
							35															35	35	0,00	
LP											0,80											0,80	0,80	0,01	
						25					140											165	165	0,01	
Razem			40,79	3,64	11,27		648,37	644,52	552,97	533,44	935,52	1194,22	1355,36	1189,71	893,43	762,33	398,89	33,95		270,09			9412,80	9468,50	100,00
			365	22	82	6686	1030	12980	77950	98790	214690	328395	397435	373715	284790	237325	124145	13180		70790			2241901	2242370	100,00
Łącznie																									
SO			50,51	4,86	24,35		952,31	1004,35	830,73	882,06	1330,66	1381,03	1809,05	1450,43	1168,72	1047,02	577,72	0,46		254,21			12688,75	12768,47	86,32
			470	39	464	9826	1145	21100	119955	169380	318210	378270	533710	451705	361795	327595	175515	60		67010			2935276	2936249	87,3
SO.B									0,54		1,47			0,38								2,39	2,39	0,02	
									45		185			35								265	265	0,01	
SO.C											0,57											0,57	0,57	0,00	
											120											120	120	0,00	
MD							0,90	1,56	3,64	1,66	4,57											12,33	12,33	0,08	
								280	635	390	1335											2640	2640	0,08	
ŚW							1,15	4,24	2,83	5,25	7,05		0,93									21,45	21,45	0,15	
						40	45	380	445	820	1440		280									3450	3450	0,10	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
JD						1,73	0,73	16,01	32,75	19,22		5,62			1,01							77,07	77,07	0,52	
					243			90	2600	7175	5370		1800			410						17688	17688	0,53	
BK				0,38		3,45	2,27			1,49		17,18			1,01							25,40	25,78	0,17	
				4	81		330			180		4040			310							4941	4945	0,15	
DB		4,88		1,74		11,90	37,19	18,52	19,69	24,53	29,42	12,53	12,93	19,85	12,26	32,79	39,99		27,70	25,26		324,56	331,18	2,24	
		57		45	428	15	110	2295	3150	3535	7980	3480	5410	7700	4310	11815	16880		14985			91738	91840	2,73	
DB.C								0,80	0,51						1,17							2,48	2,48	0,02	
					27			60	70						480							637	637	0,02	
JS		2,23						2,17	1,27		0,92		4,08		1,63					1,93		12,00	14,23	0,10	
		42						205	220		245		875		440					185		2170	2212	0,07	
GB										7,39	1,30										4,78		13,47	13,47	0,09
										590	195										850		1635	1635	0,05
BRZ						1,23		18,20	37,10	25,24	53,52	55,33	42,12	15,12	22,99						28,77		299,62	299,62	2,03
					40			1875	5830	4495	12315	12525	11740	4020	6270						4625		63735	63735	1,9
OL		2,03		10,54		76,41	190,00	120,52	127,23	234,61	92,55	101,97	91,48	54,05	59,32	36,96					16,92		1202,02	1214,59	8,21
		30		255	1564	10	8175	14970	22505	49020	24165	26690	30015	17150	21950	15510					3910		235634	235919	7,02
AK										0,65												0,65	0,65	0,00	
					5					95												100	100	0,00	
TP									1,97													1,97	1,97	0,01	
										365												365	365	0,01	
OS								0,55	2,07		0,66											3,28	3,28	0,02	
								55	385		120											560	560	0,02	
WB						0,85																0,85	0,85	0,01	
						35																35	35	0,00	
LP										0,80	0,23											1,03	1,03	0,01	
					25					140	50											215	215	0,01	
Ogółem		59,65	4,86	37,01		1045,30	1238,44	998,01	1093,51	1667,12	1590,95	1996,95	1607,97	1258,91	1144,23	648,48	40,45		27,70	331,87		14689,89	14791,41	100,00	
		599	39	768	12279	1170	29795	140155	205350	384985	431575	580615	501860	391145	360875	203250	16940		14985	86225		3361204	3362610	100,00	
Procent		0,40	0,03	0,25		7,07	8,37	6,75	7,39	11,27	10,76	13,51	10,87	8,51	7,74	4,38	0,27		0,19	2,24		99,31	100,00	100,00	
		0,02	0,00	0,02	0,37	0,03	0,89	4,17	6,11	11,45	12,83	17,28	14,92	11,63	10,73	6,04	0,50		0,45	2,56		99,96	100,00	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną: 406,05 ha Ogółem lasy: 15197,46 ha

### 1.3.12. Formy ochrony przyrody i walory przyrodnicze Nadleśnictwa

Na gruntach Nadleśnictwa Konięcpol funkcjonuje kilka form ochrony przyrody z wymienionych w ustawie o ochronie przyrody:

- rezerwy przyrody - 3
- park krajobrazowy - 1
- obszary Natura 2000 - 6
- pomniki przyrody – 7
- użytek ekologiczny - 16
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

#### Rezerwy przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa położone są 2 rezerwy przyrody: „Kępina” i „Borek”, chroniące ekosystemy leśne. Trzeci rezerwat „Góra Zborów”, chroniący przyrodę nieożywioną, zasięgiem swym obejmuje jedno wydzielenie leśne będące gruntem we współwłasności z osobą fizyczną.

Tabela nr 25. Rezerwy na gruntach Nadleśnictwa

Nr rej.	Nazwa rezerwatu	Powierzchnia (ha)	Data utworzenia, podstawa prawna	Położenie Obręb / Gmina Powiat Województwo	RODZAJ, TYP i PODTYP rezerwatu Opis formy ochrony
1.	<b>Borek</b>	64,70	19.03.1953r. Zarz. ML M.P. Nr A-30, poz.386 (03.05.1965r. Zarz. MLiPD M.P. Nr 33, poz.180)	^ Radoszewnica ~ Konięcpol * częstochowski # śląskie	Kompleks leśny o urozmaiconych wielogatunkowych drzewostanach, posiadających cechy zespołów naturalnych.
61.	<b>Kępina</b>	89,58 (73,37)	19.08.2005r. Rozp. Woj. Śl. Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 103, poz. 2775	Irządze * zawierciański # śląskie	Naturalne zbiorowiska leśne w postaci niżowego lasu łęgowego, olsu porzeczkowego i ziołorośli wraz z całym bogactwem gatunkowym flory i fauny oraz źródlisk i wywierzyisk.
21	<b>Góra Zborów</b>	0,15 (na gruntach LP we współwłasności)	30.08. 1957r. Zarz. MLiPD M.P. Nr 75, poz. 461	~ Kroczyce * zawierciański # śląskie	Przyroda nieożywiona, liczne skały wapienne tworzące grupę ostańców.

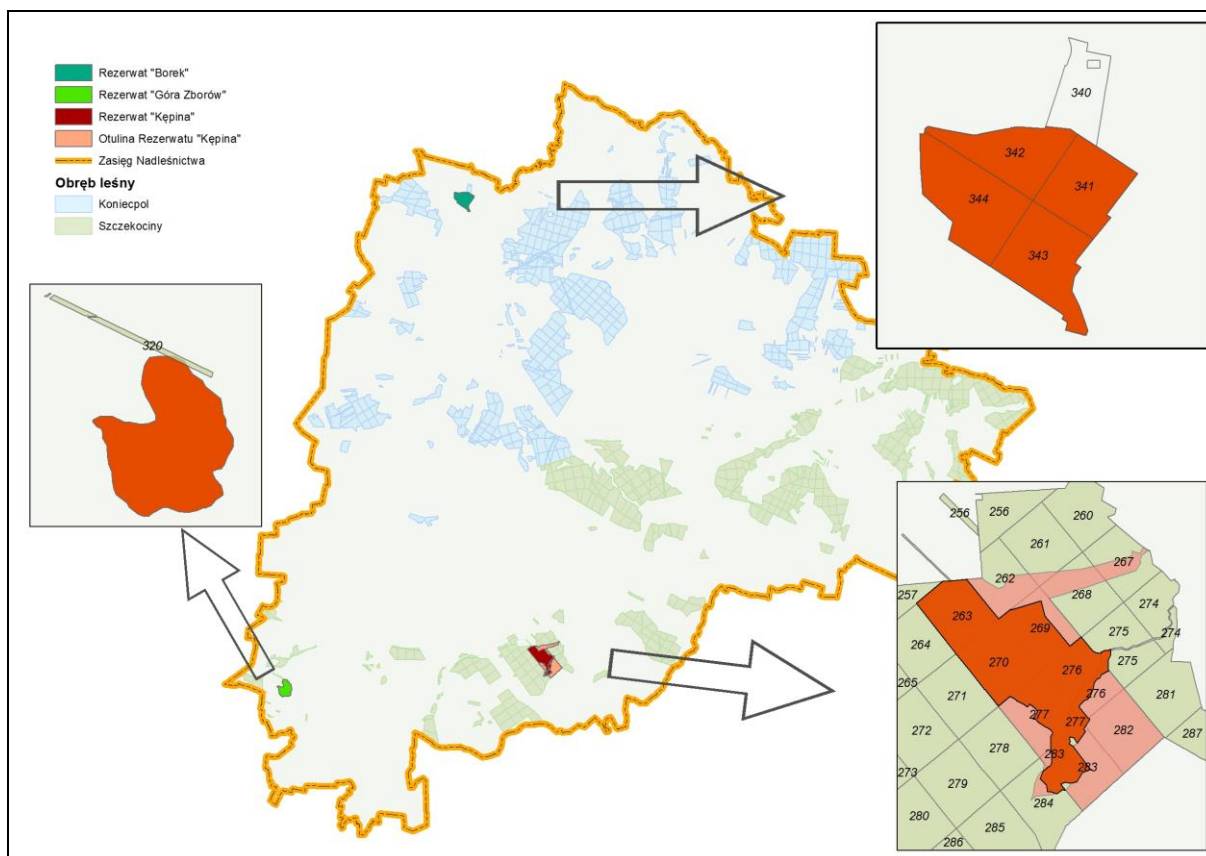
(^) – Obręb, (~) – Gmina, (\*) – Powiat, (#) - Województwo

Źródło: [http://katowice.rdos.gov.pl/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=43&Itemid=63](http://katowice.rdos.gov.pl/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=43&Itemid=63)

Tabela nr 26. Rozliczenie powierzchni rezerwatów

Nazwa rezerwatu	Obręb leśny	Lokalizacja	Powierzchnia		Plan ochrony/plan zadań ochronnych
			Wg aktu powołującego	Wg planu urządzenia lasu	
<b>Borek</b>	Konięcpol	341 a, b, c, d, f, ~a, ~b; 342 a, b, c, ~a, ~b; 343 a, b, c, d, ~a, ~b; 344 a, ~a, ~b	64,70	64,70	tak

Nazwa rezerwatu	Obręb leśny	Lokalizacja	Powierzchnia		Plan ochrony/plan zadań ochronnych
			Wg aktu powołującego	Wg planu urządzenia lasu	
<b>Kępina</b>	Szczekociny	263 b, ~a, ~b; 269 d, f, g, h, ~a, ~b; 270 a, b, c, d, ~a, ~b, ~c; 275 i, j, ~c; 276 a, b, c, d, f, ~a, ~b; 277 a, c, f, g, ~a; 282 d, ~a; 283 b, c, g, ~a; 284 b, ~c	89,58	89,58	nie /tak 5 lat na okres od 4.IX.2014r. do 3.IX.2019r.
	otulina	261 h, 262 d-j; 267d, f; 268 c; 269 a-c, ~c; 276 g, ~c; 277 b, d, h, ~b, ~c; 282 a-c, ~b; 283 a, d, f, h-j, ~b, ~c; 284 k, ~d	73,37	73,37	Zadania gospodarcze zostały uzgodnione z RDOŚ pismem znak: WPN.611.4.2014.AJ1, z dnia 31 lipca 2014r.
<b>Góra Zborów</b>	Szczekociny	320 p	45,00	0,15 (na gruntach LP we współwłasności)	nie/ tak 2 lata na okres od 24.IV.2014r. do 23.IV.2016r.



Ryc. Rozmieszczenie rezerwatów na gruntach Nadleśnictwa

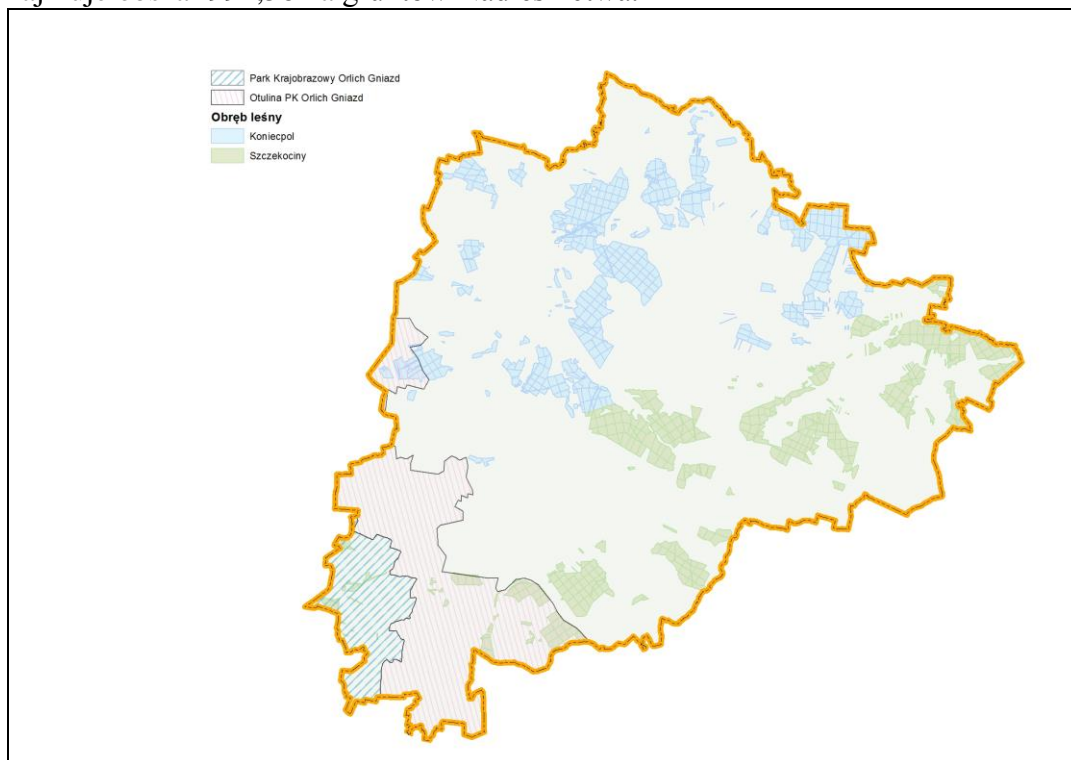
## Parki Krajobrazowe

Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego z siedzibą w Będzinie.

W granicach Nadleśnictwa funkcjonuje jeden park krajobrazowy:

- „Park Krajobrazowy Orlich Gniazd”

Łączna powierzchnia gruntów należących do Nadleśnictwa, a wchodzących w obszar Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd wynosi 169,60 ha. Są to oddziały 317-321 obrębu Szczekociny. W otulinie PK znajdują się oddziały 184, 327-331, 339 obrębu Koniecpol oraz 288-316 obrębu Szczekociny (z wyłączeniem 296a,b, 297a,b, 298a, 299a). Łącznie otulina zajmuje obszar 992,56 ha gruntów Nadleśnictwa.



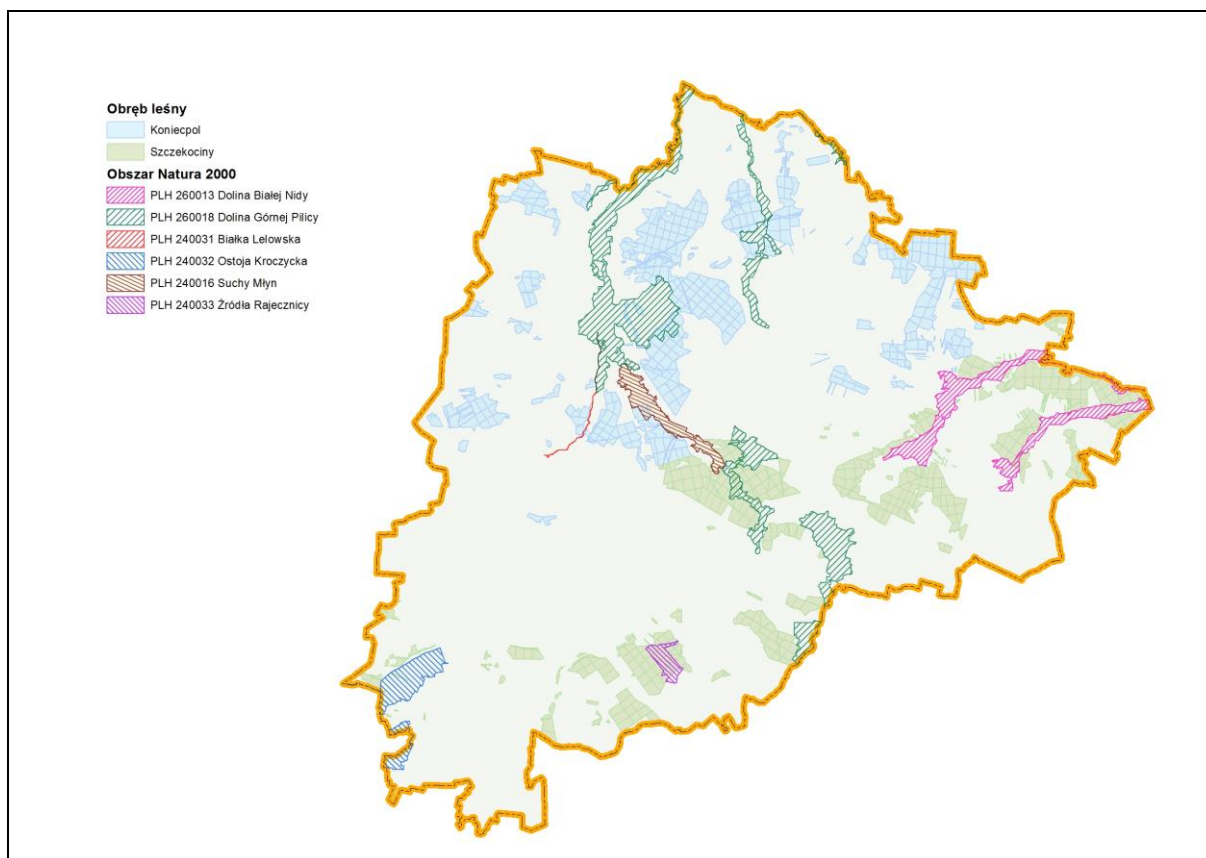
Ryc. Położenie parków krajobrazowych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

## Europejska sieć obszarów chronionych – Natura 2000

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Koniecpol znajduje się 6 obszarów chronionych sieci Natura 2000. Są to specjalne obszary ochrony siedlisk.

1. PLH240016 „Suchy Młyn”, powierzchnia 524,27 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 33,88 ha;
2. PLH260018 „Dolina Górnej Pilicy”, powierzchnia 11 193,22 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 262,67 ha;
3. PLH260013 „Dolina Białej Nidy”, powierzchnia 5 116,84 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 75,35 ha;
4. PLH240033 „Źródła Rajecznicy”, powierzchnia 194,27 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 162,65 ha;
5. PLH240032 „Ostoja Kroczycka”, powierzchnia 1 391,16 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 5,06 ha;
6. PLH240031 „Białka Lelowska”, powierzchnia 7,23 ha, nie występuje na gruntach Nadleśnictwa ale w ich bezpośrednim sąsiedztwie, w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa.

Obszar PLH240034 „Buczyny w Szypowicach i Las Niwski” o powierzchni 256,09 ha nie występuje na gruntach LP, położony jest poza zasięgiem terytorialnym w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów Nadleśnictwa.



Ryc. Położenie obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Poniżej w tabeli zestawiono w obszarach Natura zdiagnozowane<sup>13</sup> siedliska przyrodnicze. Tabela nr 27. Zestawienie siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000

Kod siedlisk	Siedlisko przyrodnicze	Ranga siedliska	Pow. siedliska przyrodniczego [ha]	Pow. wydzielenia [ha]
1	2	3	4	5
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	-	4,32	4,32
		-	0,08*	0,36
6510	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	-	40,30	40,30
		-	0,18*	0,71
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	-	0,55	0,55
9190	Śródładowe kwaśne dąbrowy	-	1,46	1,46
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i> )	priorytetowe	190,77	190,77
		priorytetowe	7,53*	24,44
91D0	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino</i> )	priorytetowe	7,25	7,25
		priorytetowe	2,28*	7,78
		Razem	254,72	277,94

\*oznacza pow. siedliska w ramach wydzielenia, w sytuacji gdy tylko jego część znajduje się w wydzieleniu

## Pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Konieczpol jest 7 pomników przyrody (rejestr RDOŚ w Katowicach i RDOŚ w Kielcach).

<sup>13</sup> Źródło danych: RDOŚ w Katowice, RDOŚ w Kielcach – warstwy wektorowe

Tabela nr 28. Wykaz pomników przyrody  
(zmodyfikowany i zaktualizowany o dane Nadleśnictwa)

Lp. Rej.	Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie prawnym o ustanowieniu)	Data utworzenia pomnika przyrody	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Opis pomnika przyrody	Obwód na wysokości 1,3 m [cm] lub piersnica / Wys. [m]	Gmina Miejscowość	Adres leśny
1	2	3	4	5	6	7	8
418	Dąb szypułkowy	1994-12-30	1) Rozporządzenie Nr 23/94 Wojewody Częstochowskiego z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Woj. Częst. z 1995 r. Nr 2, poz. 2) 2) Rozporządzenie Nr 4/96 Wojewody Częstochowskiego z dnia 6 lutego 1996 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie uznania za pomnik przyrody. Dz.Urz.Woj.Częstochowskiego Nr 2/96, poz. 5.	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	425 / 26 d=126 / 24	Secemin Wałkonowy	02-15-1-04-241 i
419	Dąb szypułkowy	1994-12-30	1) Rozporządzenie Nr 23/94 Wojewody Częstochowskiego z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Woj. Częst. z 1995 r. Nr 2, poz. 2) 2) Rozporządzenie Nr 4/96 Wojewody Częstochowskiego z dnia 6 lutego 1996 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie uznania za pomnik przyrody. Dz.Urz.Woj.Częstochowskiego Nr 2/96, poz. 5.	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	360 / 24 d=112 / 21	Secemin Wałkonowy	02-15-1-04-241 i
420	Dąb szypułkowy	1994-12-30	1) Rozporządzenie Nr 23/94 Wojewody Częstochowskiego z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Woj. Częst. z 1995 r. Nr 2, poz. 2) 2) Rozporządzenie Nr 4/96 Wojewody Częstochowskiego z dnia 6 lutego 1996 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie uznania za pomnik przyrody. Dz.Urz.Woj.Częstochowskiego Nr 2/96, poz. 5.	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	465 / 26	Secemin Krzepin	02-15-1-04-195 h
33	Dąb szypułkowy	1996-02-06	Rozporządzenie Nr 4/96 Wojewody Częstochowskiego z dnia 6 lutego 1996r.	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	340	M. Szczekociny	02-15-2-09-226 m
34	Daglezja zielona	1996-02-06	Rozporządzenie Nr 4/96 Wojewody Częstochowskiego z dnia 6 lutego 1996r.	Daglezja zielona (Pseudotsuga menziesii)	240	M. Szczekociny	02-15-2-09-226 c
35	Modrzew europejski	1996-02-06	Rozporządzenie Nr 4/96 Wojewody	Modrzew europejski	300	M.	02-15-2-09-226 m

Lp. Rej.	Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie prawnym o ustanowieniu)	Data utworzenia pomnika przyrody	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Opis pomnika przyrody	Obwód na wysokości 1,3 m [cm] lub piersnica / Wys. [m]	Gmina Miejscowość	Adres leśny
1	2	3	4	5	6	7	8
			Częstochowskiego z dnia 6 lutego 1996r.	(Larix decidua)		Szczekociny	
1425	Sosna pospolita	1996-02-06	Rozporządzenie nr 4/96 z dn. 06.02.1996r. Wojewody Częstochowskiego -. Dz. U. nr 2/96, poz. 5.	Sosna pospolita (Pinus sylvestris)	275	Kroczyce Gołuchowice	02-15-2-12-296 f

Źródło: [http://katowice.rdos.gov.pl/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=43&Itemid=63](http://katowice.rdos.gov.pl/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=43&Itemid=63) (7.1.2014r.), gmina Secemin

Nadleśnictwo zwróci się do Gmin, w których lokalizacje pomników przyrody zostały zaktualizowane, o sprostowanie informacji dotyczącej lokalizacji.



## Użytki ekologiczne

Łączni użytki ekologiczne zajmują 24,40 ha.

Tabela nr 29. Lista użytków ekologicznych

Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj użytku ewid.
<b>Obręb Koniecpol</b>			
Koński Dół	34 -a	0,36	E-Ł
Łosiowy Dół	12 -l	0,37	E-LS
Torfowisko	326 -d	0,35	
Na Stoku	257 -d	0,10	
Misiowa	85 -j	2,12	E-N
	89 -a	1,24	
	Razem	3,36	
Ogółem		<b>4,54</b>	
<b>Obręb Szczekociny</b>			
Dąbrowa	183 -h	2,54	E-Ł
	185 -h	2,03	
	192 -g	1,19	
	192 -i	0,62	
	193 -b	2,47	
	Razem	8,85	
Kaczeniec	196 -i	0,45	E-Ł
Jeziorka	197 -d	0,29	E-Ł
Bagienko	208 -f	0,15	E-Ł
Stara Nida	24 -a	0,22	E-LS
Płynik	113 -g	0,37	E-LS
Bagno	115 -n	0,20	E-LS
Stawki	222 -a	0,41	E-LS
Smuga	224 -h	0,74	E-LS
Dąbrowa	184 -h	1,54	E-LS
	184 -j	0,57	
	Razem	2,11	
Białe Błota	167 -i	3,56	E-PS
Mokradło	220 -b	0,08	E-PS
	221 -a	0,42	
	Razem	0,50	
Dąbrowa	184 -d	1,79	E-PS
	193 -k	0,22	
	Razem	2,01	
Ogółem		<b>19,86</b>	

Nadleśnictwo zwróci się do gmin, o zaktualizowanie informacji dotyczącej adresu leśnego trzech użytków ekologicznych.

## Ochrona gatunkowa

W lasach Nadleśnictwa występują rośliny, zwierzęta i grzyby (porosty) objęte ochroną gatunkową<sup>14</sup>. Szczegółowy wykaz gatunków objętych ochroną znajduje się w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

<sup>14</sup> Lista gatunków sporządzona na podstawie opisów taksacyjnych, operatu glebowo-siedliskowego, dokumentacji do planów ochrony rezerwatów, programu ochrony przyrody i innych opracowań oraz inwentaryzacji n-ctwa.

Poniżej wykazano przykładowe gatunki objęte ochroną gatunkową występujące w obszarze Nadleśnictwa. Występowanie gatunków objętych ochroną odnotowane jest w opisach taksacyjnych. Dla dwu gatunków wyznaczone zostały strefy ochrony ostoi. Dla jednego z gatunków projektowane jest utworzenie strefy ochrony ostoi w 2015r. Lokalizacja stref zapisana jest w bazie Taksator i należy do danych wrażliwych.

Gatunki roślin objęte ochroną ścisłą np.: jęczyczka syberyjska, warzucha polska, lilia złogłów

Gatunki roślin objęte ochroną częściową np.: bagno zwyczajne, ciemiężycza zielona, podkolan biały.

Gatunki zwierząt objęte ochroną ścisłą np.: trzmiel sp., biegacze sp., kumak nizinny, ropucha sp., rzekotka drzewna, żaba sp., jaszczurka zwinka, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata, dzięcioł sp., bocian czarny, bielik, sikora bogatka, wiewiórka pospolita.

Gatunki zwierząt objęte ochroną częściową np.: trzmiel ziemny, mrówka rudnica, kruk.

### 1.3.13. Walory przyrodnicze Nadleśnictwa i miejsca kulturowe

W obszarze działania Nadleśnictwa, w krajobrazie przeważają użytki rolne. Kompleksy leśne stanowią enklawy wśród pól, zajmując często obszary które ze względów użytkowych (np. dużego uwilgotnienia, położenia przy ciekach wodnych, źródliskach) były nieatrakcyjne do zagospodarowania rolniczego lub zasiedleń. W tych generalnie niewielkich kompleksach leśnych znajdują miejsca bytowania organizmy związane z ekosystemem leśnym, a dzięki umiejętnie prowadzonej gospodarce leśnej są obszary o zróżnicowanej strukturze gatunkowej i wiekowej z zachowanymi cennymi płatami zarówno siedlisk leśnych jak i nieleśnych oraz rzadkimi gatunkami roślin objętych ochroną gatunkową.

Przy dynamicznie rozwijającej się obecnie turystyce indywidualnej, presji na „zdrowe, aktywne życie” w obszarze działania Nadleśnictwa wyznaczonych zostało szereg szlaków turystycznych pieszych i rowerowych przechodzących przez kompleksy leśne nadleśnictwa.

Nadleśnictwo także w ramach swojej działalności utworzyło ścieżki dydaktyczne, miejsca postoju oraz stronę internetową z wirtualną wycieczką po lasach nadleśnictwa.

W obszarze działania znajdują się cenne obiekty kultury materialnej, zabytki architektoniczne, rzeźby i płótna malarskie, parki wiejskie itp. wyrażające kulturowe walory tych ziem.

W Nadleśnictwie Koniecpol do lasów o szczególnych walorach przyrodniczych zaliczono obszary leśne na łącznej powierzchni 5102,45 ha.

## **1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych Nadleśnictwa oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego**

### 1.4.1. Ocena uwarunkowań ekonomicznych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

Nadleśnictwo Koniecpol należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Obszar Nadleśnictwa położony jest w zasięgu administracyjnym dwu województw: śląskiego i świętokrzyskiego. W województwie śląskim Nadleśnictwo swym zasięgiem obejmuje 3 powiaty, 2 gminy miejskie i 8 gmin wiejskich. W województwie świętokrzyskim obejmuje swym zasięgiem jeden powiat i 3 gminy. Powierzchnia terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa wynosi 935,5 km<sup>2</sup>. Lesistość wyliczona na podstawie

VMap`y wynosi 25,5 %. Na ogólną powierzchnię około 24 tys. ha<sup>15</sup> lasów położonych w zasięgu działania Nadleśnictwa. Więcej informacji zawiera wzór nr 7, zamieszczony w pkt. 1.1.

Większość lasów Nadleśnictwa Koniecpol ma status lasów gospodarczych - 64,01%, pozostałe 35,99 % to lasy ochronne i rezerwy.

Nadleśnictwo położone jest w regionie rolniczym. Największymi zakładami drzewnymi na terenie Nadleśnictwa są:

1. „Drewstol” P. Grzesiak, D. Milewski, Sp. J. – Secemin
2. Tartak „KARON” - Koniecpol
3. Tartaczniactwo S.C. W. Pindelak, A. Pindelak, J.Pawlik - Gabrielów

W ostatnich latach odbiorcami drewna są:

1. „KABEX” M i K Bogunia Sp. J. – Janów
2. Tartak „OLCZYK” – Świdno
3. „SILVA” – Mielec
4. „Kodrewex” Sp. z o.o. – Gomunice
5. „Drewstol” P. Grzesiak, D. Milewski, Sp. J. – Secemin
6. Tartak „KARON” - Koniecpol
7. Tartaczniactwo S.C. W. Pindelak, A. Pindelak, J.Pawlik - Gabrielów

Średnie zaludnienie omawianego obszaru wynosi ok. 48 os./km<sup>2</sup>. Według danych statystycznych liczba ludności na przestrzeni ostatnich lat nieznacznie się zwiększa, co jest odzwierciedleniem salda migracji. Ludność w wieku produkcyjnym stanowi około 62,2% całej populacji mieszkańców regionu, ludność w wieku przedprodukcyjnym stanowi około 17,2%, a w wieku poprodukcyjnym około 20,1% mieszkańców.

Udział ludności w wieku produkcyjnym wynoszący około 62,2% jest nieznacznie wyższy od średniej krajowej (60,1%).

Według danych z lutego 2014 stopa bezrobocia w regionie kształtowała się na poziomie ok. 17,7% i była wyższa od średniej krajowej, wynoszącej 13,9%.

Obszar Nadleśnictwa ma urozmaicony krajobraz, z dużymi obszarami leśnymi poprzecinanymi rzekami oraz z położonymi wśród lasów licznymi stawami. Zróżnicowane ukształtowanie terenu – od terenów płaskich przez jary, doliny i wypiętrzenia sprzyja wypoczynkowi i turystyce. Duże kompleksy leśne o zróżnicowanym drzewostanie doskonale nadają się do obserwacji przyrody, a także zachęcają do zbierania grzybów i jagód. Są tu również wspaniałe tereny myśliwskie. Istotnym elementem rozwoju ruchu turystycznego jest przepływająca przez te tereny rzeka Pilica i jej dopływy Krztynia i Żebrówka oraz znajdujące się liczne zbiorniki wodne i kompleksy stawów rybnych. Umożliwia to wędkowanie a także rozwój turystyki wodnej. Specyficzny mikroklimat w dorzeczu rzeki Pilicy na terenie gminy, bliskie usytuowanie aglomeracji Śląska i dogodny dojazd sprzyja powstaniu ośrodków letniskowych i wypoczynkowych, cieszących się dużym zainteresowaniem turystów - głównie mieszkańców Śląska.

Potencjał gospodarczy regionu jest zróżnicowany. Większymi ośrodkami życia gospodarczego regionu są Szczekociny i Koniecpol. Zdecydowana większość firm działających na terenie powiatu funkcjonuje w sektorze prywatnym (ok. 95%). Głównie są to małe jednoosobowe podmioty gospodarcze, lub zatrudniające od kilku do kilkunastu osób, oraz tzw. „firmy rodzinne”. Przeważają podmioty gospodarcze świadczące szeroko rozumiane usługi oraz podmioty działające w sferze handlowej.

Dane statystyczne dla obszaru Nadleśnictwa Koniecpol przedstawia poniższe zestawienie:

Nazwa gminy	Pow. ogólna [ha]	Ludność		Bezrobocie [%]	Lesistość [%]
		Ogółem	na km <sup>2</sup>		
1	2	3	4	5	7
Janów	14675	5988	41	12,2	49,9
Koniecpol	14662	9998	68	16,6	24,1

<sup>15</sup> obliczona na podstawie VMap`y

Nazwa gminy	Pow. ogólna [ha]	Ludność		Bezrobocie [%]	Lesistość [%]
		Ogółem	na km <sup>2</sup>		
1	2	3	4	5	7
Lelów	12369	5012	41	13,4	25,9
Irządze	7100	2808	40	7,9	23,0
Kroczyce	11005	6333	58	12,1	32,7
Szczekociny	13393	8089	60	11,6	22,2
Włodowice	7679	5289	69	12,4	38,6
Moskorzew	7289	2747	38	11,7	28,3
Radków	8810	2568	29	9,0	39,6
Secemin	16260	4950	30	11,1	44,2

### Lokalny rynek drzewny – sprzedaż drewna

Surowiec drzewny jest zbywany według zasad ustalonych obowiązującymi przepisami. Zasady sprzedaży drewna określone są zarządzeniami dyrektora generalnego Lasów Państwowych, dostępnymi na stronie internetowej Portalu Leśno-Drzewnego. Sprzedaż drewna stosowego dla osób fizycznych odbywa się bezpośrednio w leśnictwach oraz w nadleśnictwie.

### Usługi leśne

Obecnie wszystkie prace związane z użytkowaniem lasu, hodowlą i ochroną zlecane są Zakładom Usług Leśnych wyłanianym na drodze przetargu, zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych. Spośród nich najważniejsze to:

1. „DARLAS” Sp. z o.o. – Częstochowa
2. „LAS-TUR” Michał Machera – Radoszewnica
3. ZUL „WOLF” Ogórek Michał - Kossów
4. „LAS” Matusik R. – Dąbie
5. ZUL „JODŁA” Paweł Kolasiński - Lelów

### 1.4.2. Charakterystyka kompleksów leśnych

Lasy niepaństwowe często tworzą wspólne kompleksy z lasami Lasów Państwowych.

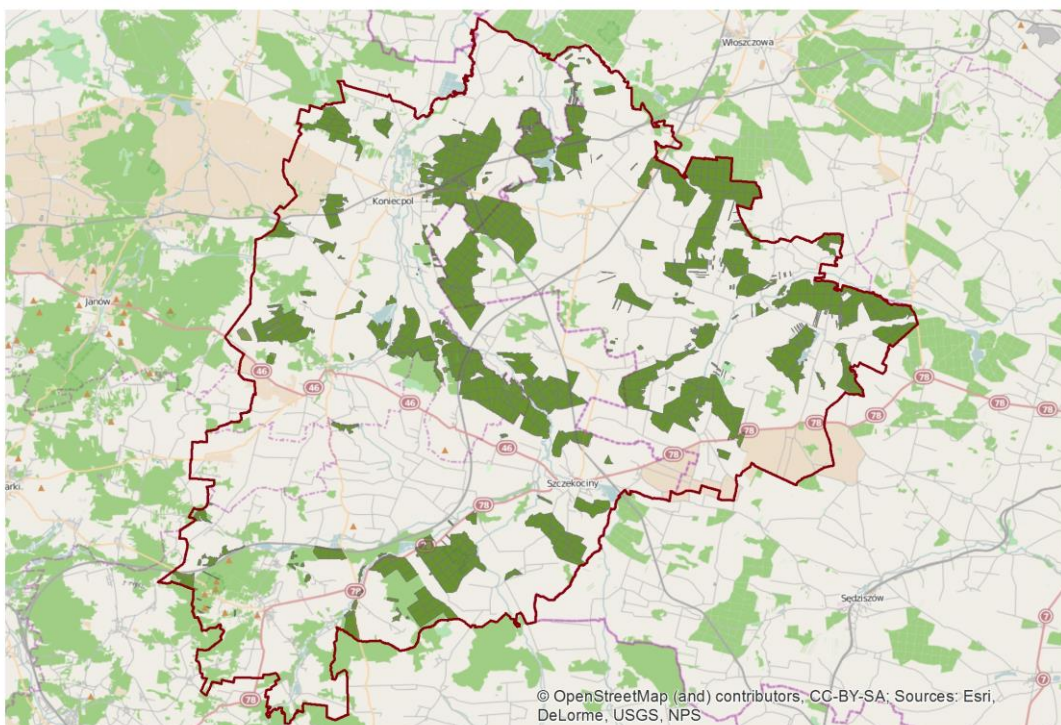
Ilość i wielkość oraz rozmieszczenie kompleksów leśnych to ważne czynniki kształtujące warunki produkcji leśnej.

Grunty Nadleśnictwa Koniecpol tworzy 183 kompleksy – lasów i gruntów nieleśnych. Małe kompleksy to najczęściej grunty ekonomiczne, rzadziej enklawy LP w lasach „chłopskich”.

Tabela nr 30. Wielkość i liczba kompleksów leśnych

Przedziały wielkości kompleksów [ha]	Nadleśnictwo		
	Ilość* kompleksów	pow. [ha]	średnia pow. kompl. [ha]
poniżej 1.00	47	25,15	0,54
1.01 - 5.00	44	99,17	2,25
5.01 - 20.00	30	299,73	9,99
20.01 - 100.00	31	1497,61	48,31
100.01 - 200.00	12	1719,92	143,33
200.01 - 500.00	10	3406,02	340,60
500.01 - 2000.00	9	8715,20	968,36
ponad 2000.00	-	-	-
Razem	183	15 762,80	

\*bez 4 kompleksów gruntów we współwłasności



Ryc. Rozmieszczenie lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

#### 1.4.4. Sieć dróg publicznych, linie kolejowe

Sieć komunikacyjna na obszarze Nadleśnictwa Konięcpol jest stosunkowo dobrze rozwinięta. Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny Nadleśnictwa należy wymienić:

##### **Główne szlaki komunikacji samochodowej:**

- droga krajowa nr 78 – z Zawiercia przez Kroczyce – Pradła – Szczekociny – Nagłowice do Jędrzejowa
- droga krajowa nr 46 – ze Szczekocin przez Lelów do Częstochowy
- droga wojewódzka nr 795 - ze Szczekocin do Secemina
- droga wojewódzka nr 786 – z Konięcpola do Włoszczowej
- droga wojewódzka nr 794 – z Konięcpola do miejscowości Pradła

Poza wymienionymi, głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze znajduje się dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych.

##### **Linie kolejowe:**

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają linie kolejowe:

- z Włoszczowej przez Nakło do Zawiercia (Centralna Magistrala Kolejowa CMK)
- z Włoszczowej przez Konięcpol do Częstochowy
- z Konięcpola do Szczekocin

### 1.4.5. Sieć dróg leśnych

#### Dostęp do kompleksów leśnych

Sieć dróg ułatwiających dostęp do poszczególnych kompleksów leśnych jest w zasadzie wystarczająca. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Wiele dróg dojazdowych do kompleksów nie spełnia kryteriów do transportu wysokotonażowego i wymaga remontu. Nadleśnictwo systematycznie, w miarę możliwych środków finansowych modernizuje drogi leśne z bezpośrednim wyjazdem na drogi publiczne wyższego rzędu o lepszych parametrach technicznych.

#### Dostępność drzewostanów w kompleksach leśnych

Na obszarze Nadleśnictwa ograniczenia w sieci dróg spowodowane są głównie warunkami podłoża, gatunkiem gleby i warunkami hydrologicznymi. Niektóre partie lasu są trudno dostępne dla sprzętu samochodowego, zwłaszcza w okresie wiosennych roztopów i zwiększonych opadów deszczu a także pokrywy śnieżnej.

Nadleśnictwo posiada „Ekspertyzę stanu, optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej”, w której zawarty jest szczegółowy opis dróg i planowana rozbudowa. Ogółem przewidziano do wykorzystania jako drogi transportowe 253 km dróg leśnych, oraz ponad 3 km dróg publicznych. Generalnie, nadleśnictwo dysponuje dobrymi warunkami do zrywki i składowania drewna. Sieć szlaków zrywkowych zapewnia dostęp do w zasadzie wszystkich części lasu.

### 1.4.6. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

#### Czynniki przyrodnicze

- duża rozległość terenu, rozdrobnienie kompleksów leśnych,
- czynniki klimatyczne naturalnie ograniczające dostęp do lasu (np. opady i grubość pokrywy śnieżnej, temperatura powietrza, wiatr)
- płytko zalegające wody powierzchniowe (okresowe i stałe)
- zasiedlenia obszaru przez bobry (podtapianie i zalewanie terenów położonych wzdłuż cieków wodnych)
- zasiedlenia obszaru przez inne gatunki zwierząt i roślin objęte ochroną prawną i wynikające z tego ograniczenia czasowo-przestrzenne dostępu do drzewostanów
- występowanie szkodników owadziach nękających i pierwotnych (borecznik rudy, brudnica mniszka, krobik modrzewiowiec, strzygonia choinówka, zwójka sosnoweczka i miernikowce), wtórnych (cetyniec większy, rytownik pospolity, kornik zrosłozębny, czterooczak świerkowiec, kornik drukarz, przyplaszczek granatek, rzemliki: topolowiec i osikowiec i drwalnik paskowany)
- wypadanie sadzonek w wyniku działania szeliniaka sosnowca, czynników klimatycznych (np. okresy suszy, zalegania śniegu)
- szkody w uprawach i młodnikach powodowane przez zgryzanie i spalowanie (jeleniowate, zające, gryzonie)
- występowanie opieńkowej zgnilizny korzeni i huby korzeni

### Czynniki antropogeniczne

- zagrożenie pożarowe powodowane przez silną penetrację obszarów leśnych przez okolicznych mieszkańców i turystów
- presja budowlana na obszary położone przy kompleksach leśnych lub w enklawach, (jako najbardziej atrakcyjnych), a w konsekwencji coraz większe udostępnianie terenów leśnych, przy jednoczesnej ingerencji opinii publicznej tzw. „czynnika społecznego” poprzez skargi, protesty, najczęściej o charakterze nie merytorycznym
- wąskie, kręte, zabudowane drogi i związane z tym utrudnienia w przejazdach samochodów wywożących drewno z lasu
- lokalne zanieczyszczanie gleby, wód i powietrza
- presja turystyczna wynikająca z walorów przyrodniczych, dostępności i atrakcyjności obszaru
- położenie Nadleśnictwa stosunkowo blisko od aglomeracji miejskich Śląska i Krakowa
- silna penetracja obszaru w okresie dojrzewania borówek i wysypu grzybów

### Czynniki ekonomiczne

- zależność użytkowania od zapotrzebowania na surowiec drzewny
- brak możliwości dowolnie długiego magazynowania surowca, bez straty jego wartości
- konieczność dostosowania terminów użytkowania do potrzeb kontrahentów
- zwiększone koszty gospodarowania wynikające z rozrzucenia kompleksów po dużym obszarze zasięgu terytorialnego
- zwiększony nakład pracy i koszty finansowe w pracach pielęgnacyjnych (w wyprawdzaniu upraw szczególnie z udziałem dęba i jodły)
- ograniczenie pozyskania wynikające z działań na rzecz ochrony przyrody (pozostawianie biogrup i kęp drzew, martwych drzew (posuszu) do naturalnego rozpadu, zwłaszcza w drzewostanach użytkowanych rębnie

### 1.4.7. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

Tabela nr XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* [ha]( <i>stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL bez grunt związ</i> )		14365,74	14791,41
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej [m <sup>3</sup> ] ( <i>stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL</i> )		3280684	3362610
3.	Zasobność drzewostanów [m <sup>3</sup> / ha] ( <i>stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL</i> )		228	227
4.	Przeciętny wiek drzewostanów		53	58
5.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów ( <i>wg tablic</i> )-[tys. zł]	393607	
		Wartość gruntów leśnych ( <i>20% wartości drzewostanów</i> ) – [tys.zł]	91652	
		Wartość środków trwałych – [tys.zł]	9376	
	Razem		467635	
6.	Etat 10-letni (grubizna netto) / wykonanie (grubizna netto)	Użytki rębne** – [m <sup>3</sup> ] netto	411208	542752
			265076	
		Użytki przedrębne – [m <sup>3</sup> ] netto	213179	262162
			359095	
		Razem użytki główne – [m <sup>3</sup> ] netto	624387	804914
		624171		
		33,98	32,57	
		57,53		
7.	Okresowy przyrost w 10-leciu (brutto)	[m <sup>3</sup> ]	862140	854450
		przeciętnie [m <sup>3</sup> /ha leśnej /rok]	6,00	5,78
8.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna netto)	Użytkowanie rębne m <sup>3</sup> /ha pow. les. /rok	1,84	3,67
		Użytkowanie przedrębne m <sup>3</sup> /ha pow. les. /rok	2,50	1,77
		Razem użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow. les. /rok	4,34	5,44
		Użytkowanie główne brutto% zasobów /rok	23,79	29,13
		Użytkowanie główne brutto % przyrostu /rok	90,50	114,65
9.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego [%] ( <i>udział w powierzchni leśnej</i> )		0,001	
10.	Udział lasów ochronnych [%] ( <i>udział w powierzchni leśnej</i> )		35,90	34,98
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]		4143,00	6714,00
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		28,84	45,39

\* - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

\*\* - łącznie z 5% przyrostem, niezaliczone na etat i przygodne



Tabela nr XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	56078	62439	62439
2	Koszty administracyjne	zł	6656992	6656992	6656992
3	Koszty ochrony lasu	zł	392419	392419	392419
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	25054	25054	25054
5	Koszty odnowień i zalesień	zł / ha	4320	4320	4320
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	72	180	180
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł / ha	607	607	607
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	539	529	529
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/ m <sup>3</sup>	57,65	57,65	57,65
Suma kosztów (k)		zł	12439522		
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/ m <sup>3</sup>	172,60	172,60	172,60
Suma przychodów (p)		zł	10338814		
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	1,20		

## 1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza zasobów drzewnych

### 1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabel klas wieku II – VIII

Rozmieszczenie masy i powierzchni drzewostanów w przyjętych grupach wiekowych, a co za tym idzie dynamikę ilościową i jakościową w przyjętym czasie, można przeanalizować posługując się szeregiem zestawień – tzw. tabel klas wieku, skonstruowanych wg różnych kryteriów. W Lasach Państwowych stosowane są następujące zestawienia:

1. Tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
2. Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
3. Tabela nr IV – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
4. Tabela nr V a – powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
5. Tabela nr V b – miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
6. Tabela nr VIII a – tabela klas wieku spodziewanego, bieżącego przyrostu miąższości według gatunków panujących – przyrost tablicowy

Wymienione zestawienia dla nadleśnictwa i obrębów zamieszczono w części tabelarycznej niniejszego opracowania.

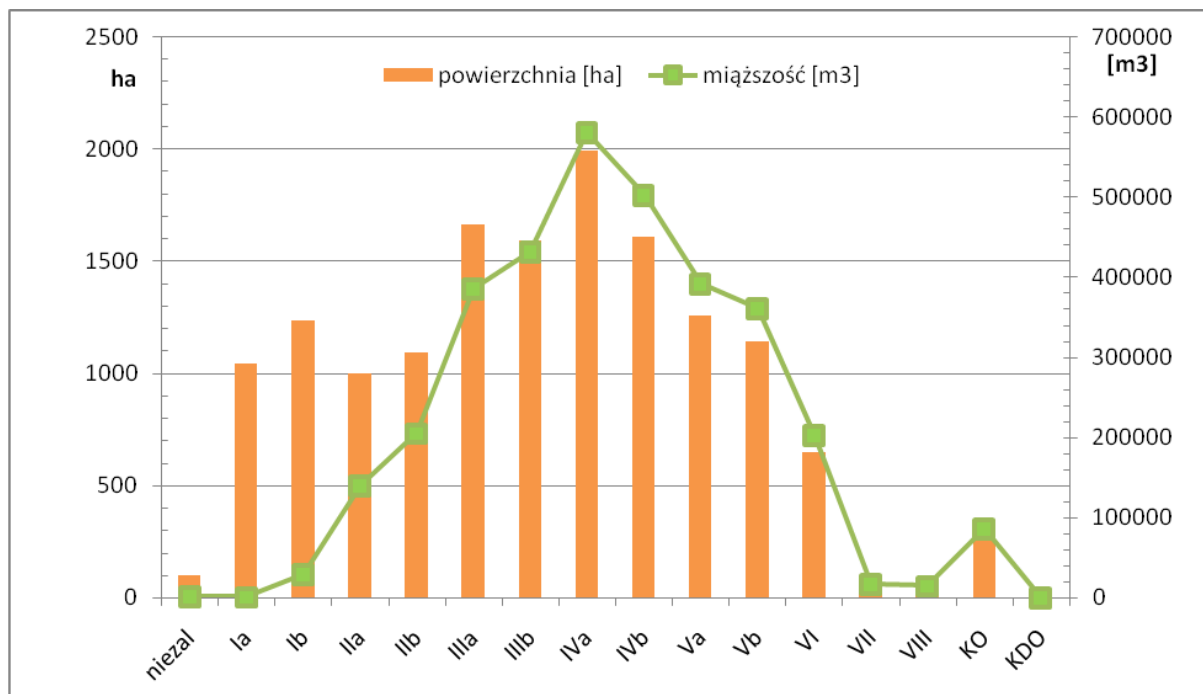
### 1.5.1.1. Struktura powierzchniowa i miąższościowa klas wieku obecnej rewizji urządzania lasu

W wyniku prowadzonej dotychczas gospodarki leśnej, opartej głównie o rębnie zupełne, zarysował się w strukturze powierzchniowej i miąższościowej drzewostanów rozkład zbliżony do normalnego rozkładu klas wieku (model lasu normalnego). Widoczny wzrost powierzchni KO w ubiegłym okresie gospodarczym obrazuje zmiany w podejściu do sposobu zagospodarowania. Wzrasta powierzchnia drzewostanów użytkowanych rębniami złożonymi z dłuższym okresem odnowienia.

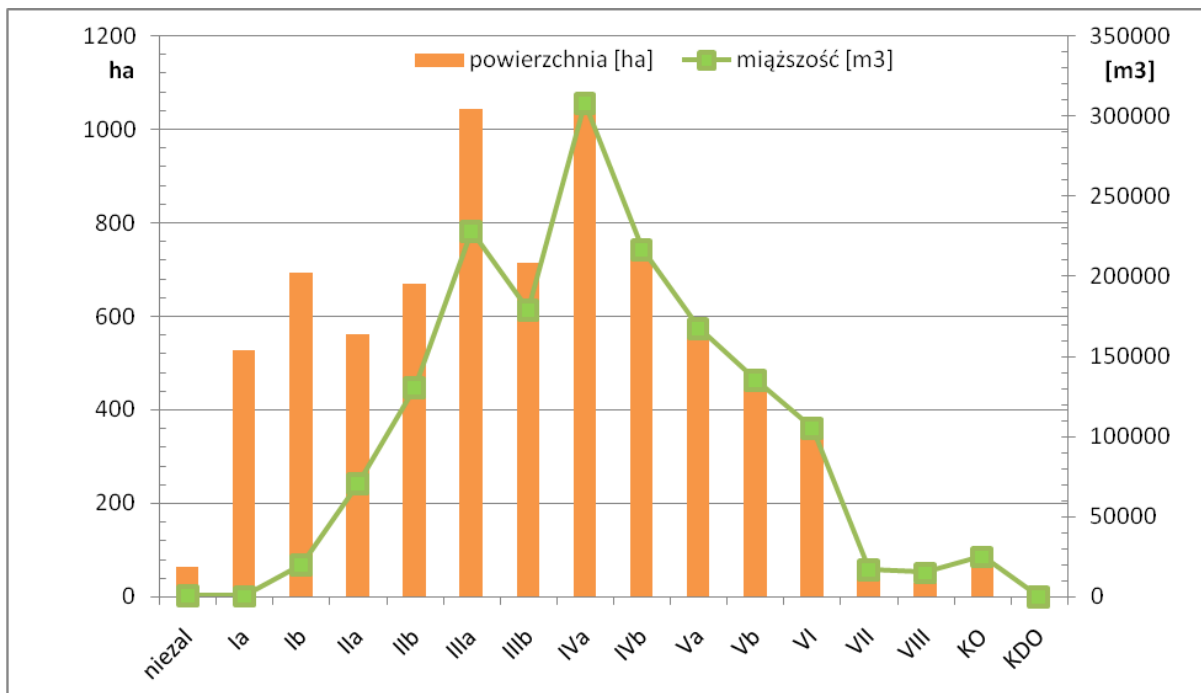
Zapas klas wieku jest też wynikiem umiejętnego postępowania hodowlanego i zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach, prowadzonych przez Nadleśnictwo. Drzewostany są zwarte, bardzo dobrej i dobrej jakości hodowlanej, wysokiej jakości technicznej, zdrowe. Wyprowadzenie upraw złożonych z gatunków o różnej dynamice wzrostu i wymaganiach ekologicznych, w zwarcu i zróżnicowanym składzie gatunkowym drzew, do drzewostanów dojrzałych, wymaga ze strony służby leśnej wielu nakładów sił i środków.

Struktura powierzchniowa i miąższościowa obrębu Koniecpol jest bardzo zbliżona do struktury drzewostanów w całym nadleśnictwie. W obrębie Szczekociny natomiast względnie większy jest udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów starszych klas wieku – Va i VI.

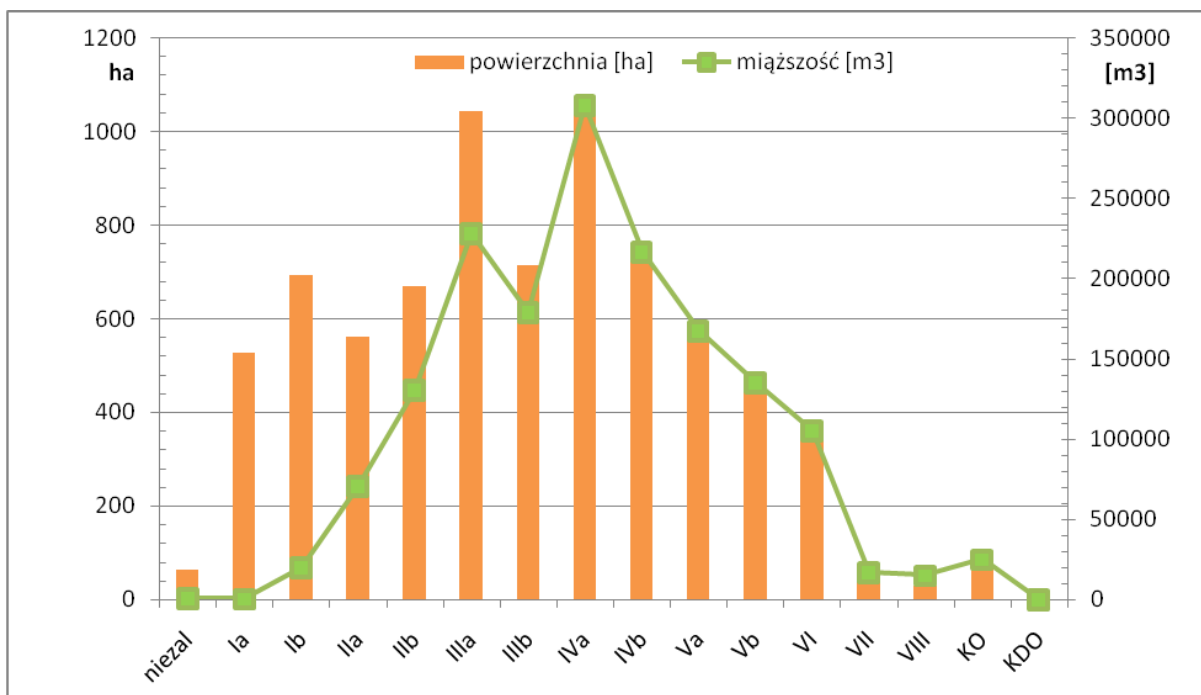
W trakcie obecnej rewizji wzrosła powierzchnia I klasy wieku o około 327 ha. Udział powierzchniowy drzewostanów II klasy wieku (21-40 lat) wynosi 14,1% powierzchni leśnej. Drzewostany przedrębne i bliskorębne (III i IV klasa wieku) zajmują blisko połowę powierzchni leśnej nadleśnictwa (46,4%). Udział drzewostanów w wieku powyżej 80 lat (V klasa i starsze) wynosi 21,1%. Drzewostany w klasie odnowienia - KO – zajmują 2,2% powierzchni.



Rys. Struktura powierzchniowo – miąższościowa drzewostanów Nadleśnictwa



Ryc. Struktura powierzchniowo – miąższościowa drzewostanów obrębu Koniecpol



Ryc. Struktura powierzchniowo – miąższościowa drzewostanów obrębu Szczekociny.

### 1.5.1.2. Porównanie powierzchniowej i masowej struktury klas wieku IV i V rewizji urządzeniowej

W trakcie trwania IV rewizji urządzeniowej nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów I klasy wieku tj. upraw i młodników o ok 327 ha – tj. ok 16,7%. W II i IIIa klasie wieku odnotowany został spadek powierzchni, odpowiednio o 962 i 345,17 ha. W klasie IV ma miejsce największy wzrost powierzchni, o 560,61 ha w stosunku do roku 2005. W klasie V odnotowano spadek powierzchni o 183,09 ha, przy czym zaznaczyć należy, że w podklasie Vb udział powierzchniowy w rzeczywistości wzrósł o powierzchnię ok 135 ha. W starszych klasach wieku obserwujemy dalszy wzrost powierzchni, o odpowiednio 493,17 ha w VI klasie, 29,46 ha w VII oraz 7,32 w drzewostanach najstarszych. W ubiegłym 10 leciu na siedlisku lasu mieszanego i boru mieszanego (żyźniejsze płaty siedlisk) udanie stosowano

rębnie gniazdowe. Wynikiem tego jest grupa drzewostanów – klas odnowienia - o powierzchni 331,87 ha. W roku 2005 drzewostany w KO nie były wykazywane. W obecnej rewizji odnotowano klasę odnowienia w drzewostanach sosnowych (254,21 ha) na BMśw, LMśw, Lśw, LMWYŻśw, drzewostanach dębowych (25,26 ha) na BMśw, LMśw, drzewostanach brzoźowych (28,77 ha) na LMśw, olchowych (19,92 ha) na LMśw, LW oraz grabowych (4,78 ha) na Lw i jesionowych (1,93 ha) na Lśw.

Powierzchnię niezalesioną odnotowano na powierzchni 101,52 ha, co stanowi 0,7% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Około 58 % tej powierzchni to zręby zaległe, które odnowione zostaną w obecnej rewizji, oraz sukcesja około 36%. Zapas wyliczony na tej powierzchni wyniósł 1406 m<sup>3</sup>.

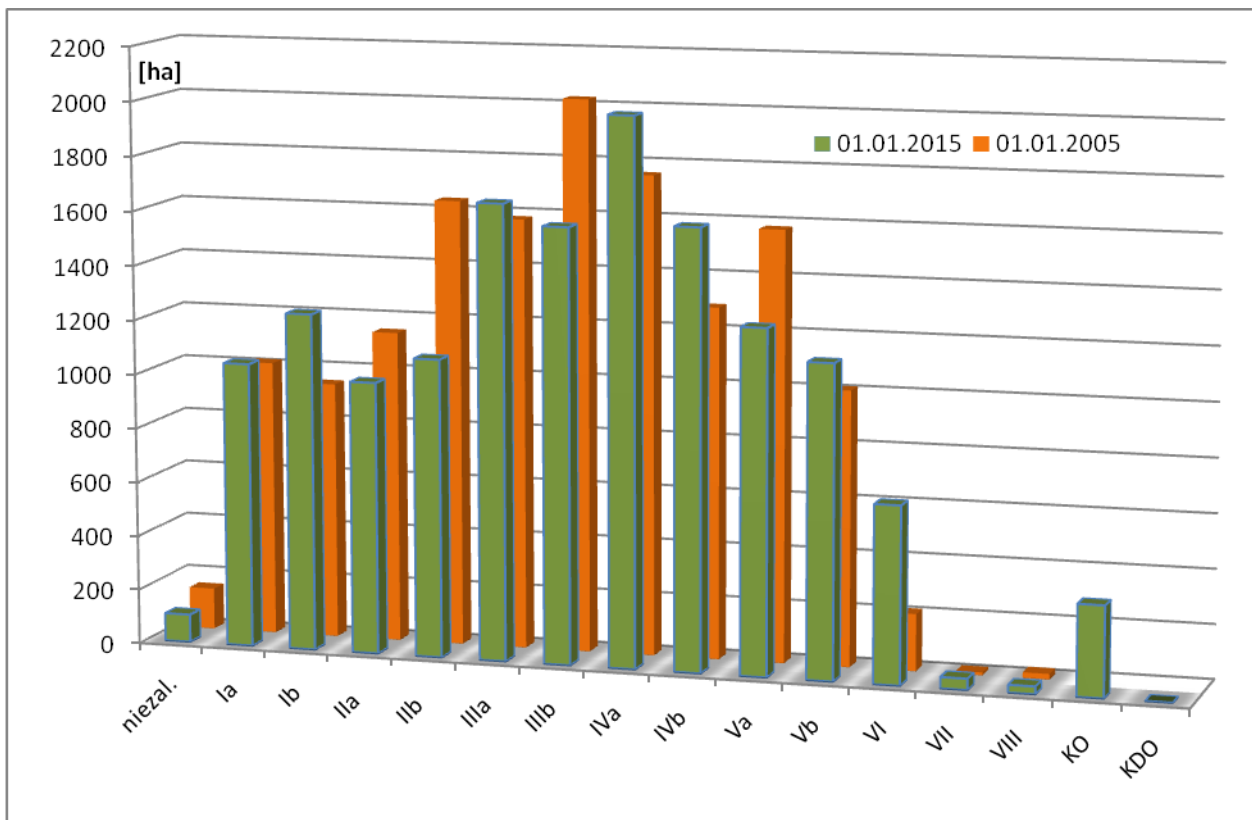
Zapasy w obecnej rewizji UL obliczono z wykorzystaniem relaskopowych powierzchni próbnych z wyboru zweryfikowany statystyczną metodą kołowych powierzchni próbnych. Odnotowano wzrost zapasu w obecnej rewizji na powierzchni leśnej zalesionej o 81 489 m<sup>3</sup> więcej w stosunku do roku 2005 tj. do 3 361 204m<sup>3</sup>.

Miąższność przestoi na gruntach zalesionych wzrosła prawie dwukrotnie. Wynosi obecnie 12 279 m<sup>3</sup> grubizny. Pozostawione zostały w formie grup drzew i pojedynczych drzew jako nasienniki, osłona młodego pokolenia drzew, lub dla innych funkcji ekologicznych (np. biogrup do naturalnego rozkładu w przyszłości dla ksylobiontów, osłona gleby przed erozją, łagodzenie ekstremów temperatury, „przystanki”, czatownie dla ptaków) wzbogacając bioróżnorodność ekosystemów z czasem także w drewno drzew martwych.

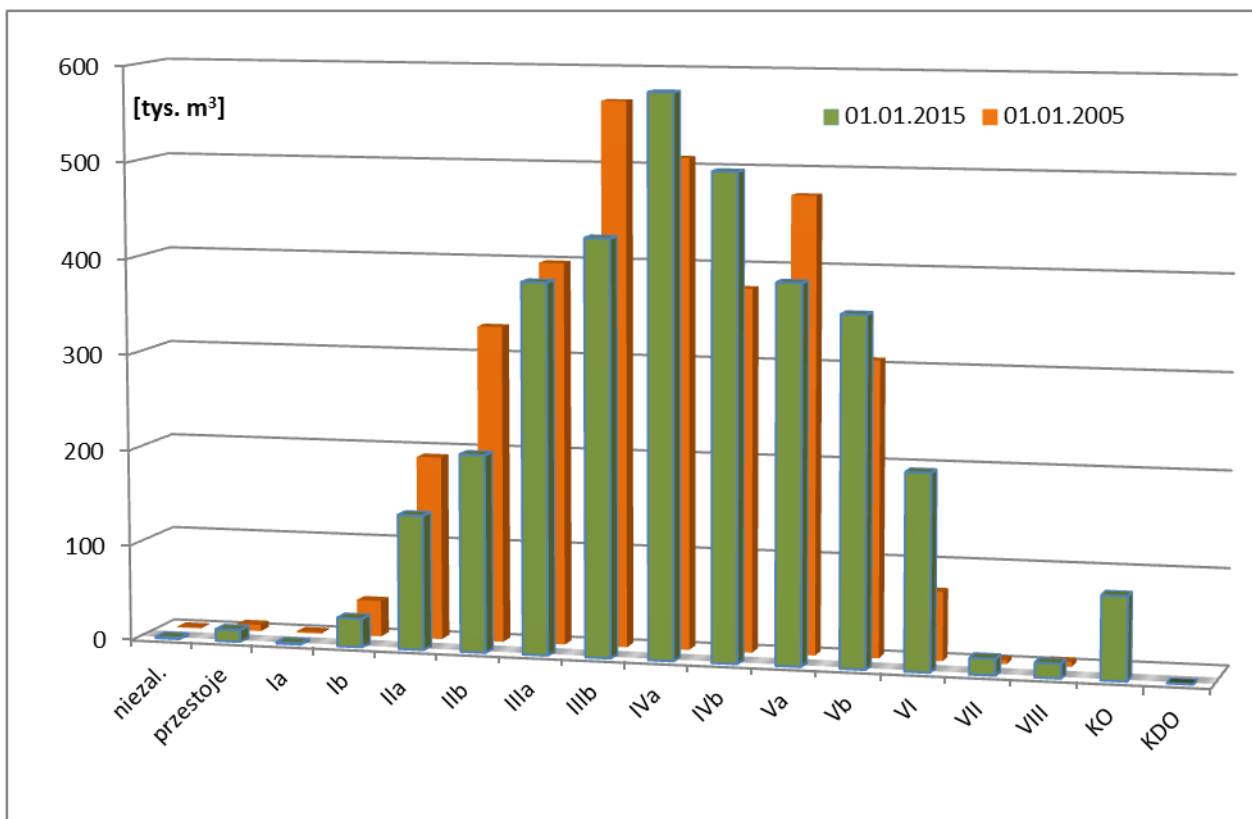
Porównanie powierzchni leśnej, zapasu oraz przeciętnej zasobności według podklas wieku dla obrębów i Nadleśnictwa na podstawie danych z IV i V rewizji urządzania lasu przedstawiają tabele oraz wykresy.

Tabela nr 31. Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i zasobności w IV i V rewizji urzędniowej Nadleśnictwo Koniecpol

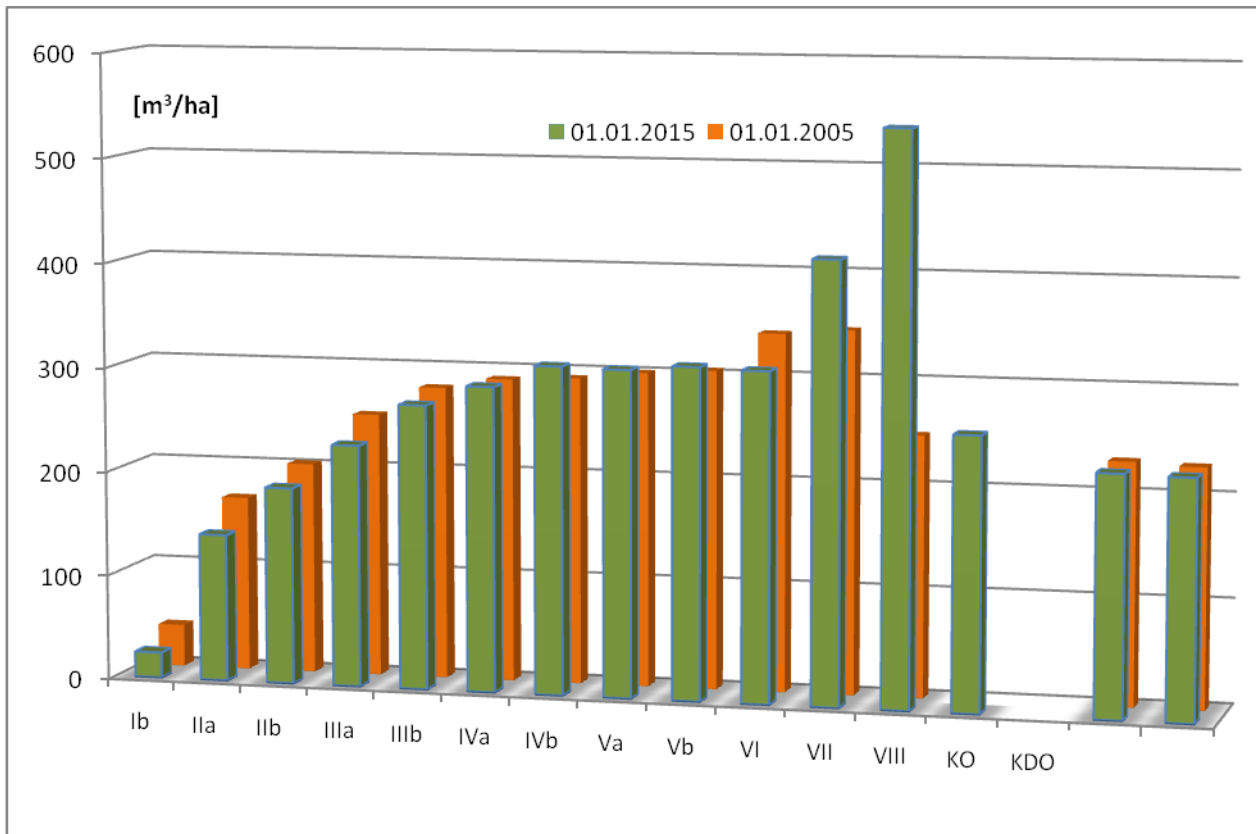
Stan na	Jedn.	Zręby haliz. płaz. szkół.	Przest na gr. zal.	Klasy wieku														Razem pow. zal.	Ogółem pow. leśna	
				I		II		III		IV		V		VI 101-120	VII 121-140	VIII 141->	KO			KDO
				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
<b>Powierzchnia</b>																				
01.01.05	ha	151,34	-	1012,42	943,97	1144,88	1638,67	1580,02	2023,22	1756,75	1287,56	1577,57	1008,66	209,31	10,99	20,38	-	-	14214,40	14365,74
	%	1,05	-	7,05	6,57	7,97	11,41	11,00	14,08	12,23	8,96	10,98	7,02	1,46	0,08	-	-	-	98,95	100,00
01.01.15	ha	101,52	-	1045,3	1238,44	998,01	1093,51	1667,12	1590,95	1996,95	1607,97	1258,91	1144,23	648,48	40,45	27,7	331,87	-	14689,89	14791,41
	%	0,7	-	7,1	8,4	6,7	7,4	11,3	10,8	13,5	10,9	8,5	7,7	4,4	0,3	0,2	2,2	-	99,3	100,0
różnica	+ha	-49,82	-	+32,88	+294,47	-146,87	-545,16	+87,10	-432,27	+240,20	+320,41	-318,66	+135,57	+439,17	+29,46	+7,32	+331,87	-	+475,49	+425,67
<b>Zapas brutto</b>																				
01.01.05	m <sup>3</sup>	969	6580	1575	37530	191660	330340	398295	566545	509550	376915	473550	306905	71405	3800	5065	-	-	3279715	3280684
	%	0,03		0,05	1,14	5,84	10,07	12,14	17,27	15,53	11,49	14,43	9,35	2,18	0,12	-	-	-	99,97	100,00
01.01.15	m <sup>3</sup>	1406	12279	1170	29795	140155	205350	384985	431575	580615	501860	391145	360875	203250	16940	14985	86225	-	3361204	3362610
	%	0,0	0,4	0,0	0,9	4,2	6,1	11,4	12,8	17,3	14,9	11,6	10,7	6,0	0,5	0,4	2,6	-	100,0	100,0
różnica	+m <sup>3</sup>	+437	+5699	-405	-7735	-51505	-124990	-13310	-134970	+71065	+124945	-82405	+53970	+131845	+13140	+9920	+86225	-	+81489	+81926
<b>Przeciętna zasobność brutto</b>																				
01.01.05	m <sup>3</sup> /ha	6	-	2	40	167	202	252	280	290	293	300	304	341	346	249	-	-	231	228
01.01.15	m <sup>3</sup> /ha	14	-	-	24	140	188	231	271	291	312	311	315	313	419	541	260	-	229	227
różnica	+m <sup>3</sup> /ha	+8	-	-2	-16	-27	-14	-21	-9	+1	+19	+11	+11	-28	+73	+292	+260	-	-2	-1



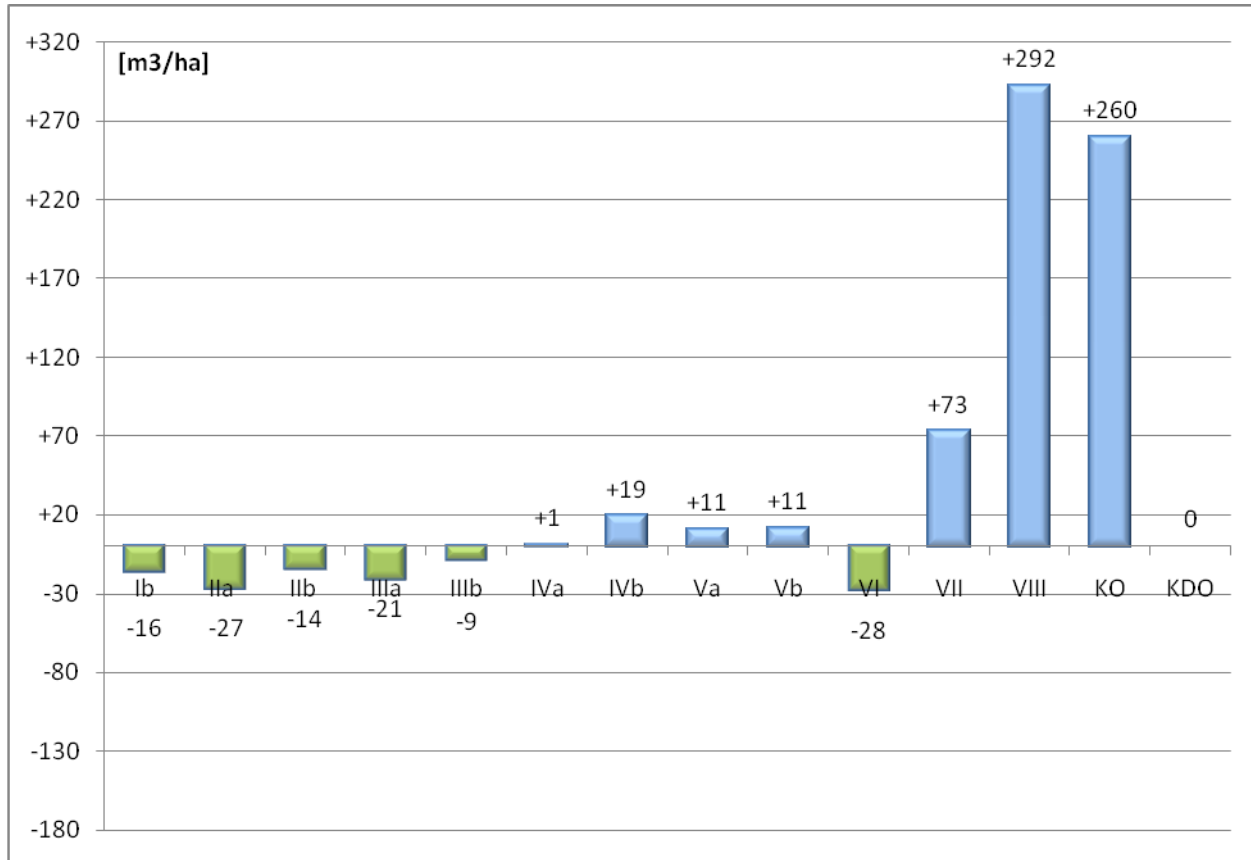
Ryc. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku IV i V rewizji urzędziowej Nadleśnictwa.



Ryc. Porównanie miąższościowego udziału klas wieku IV i V rewizji urzędziowej Nadleśnictwa.



Ryc. Zmiany zasobności klas wieku w okresie IV rewizji U.L.

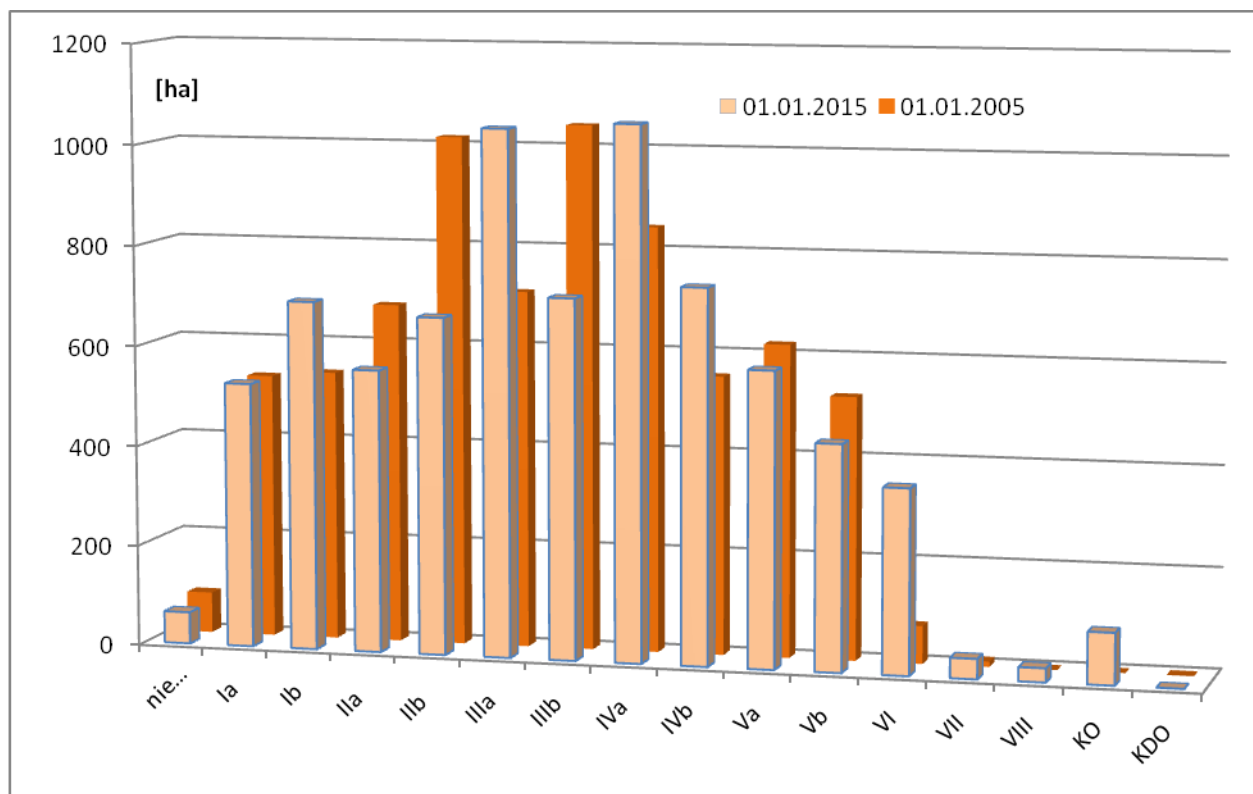


Ryc. Różnica w zasobności klas wieku w czasie IV rewizji U.L.

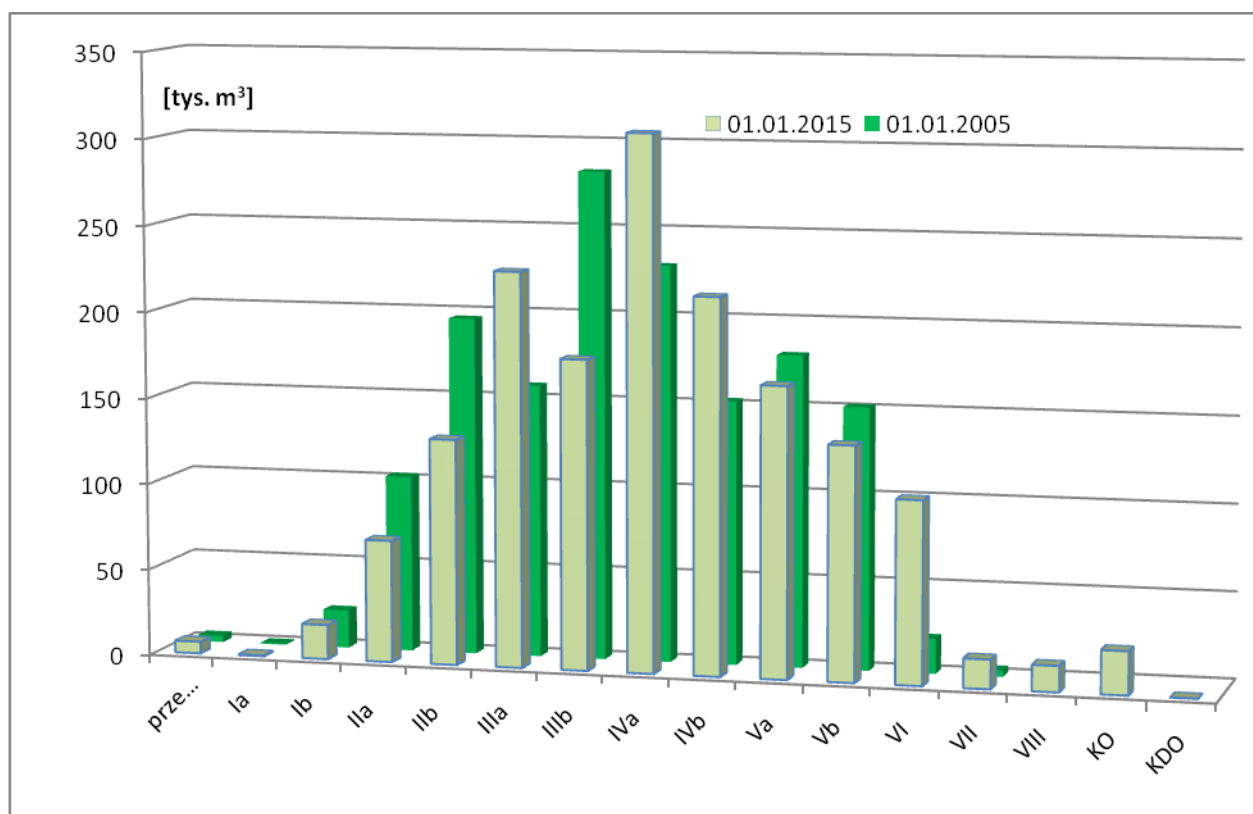
Tabela nr 32. Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i zasobności w IV i V rewizji urzędniowej. Obręb Konieczpol

Stan na	Jedn.	Zręby haliz. płaz. szkół.	Przest na gr. zal.	Klasy wieku														Razem pow. zal.	Ogółem pow. leśna	
				I		II		III		IV		V		VI 101-120	VII 121-140	VIII 141->	KO			KDO
				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
<b>Powierzchnia</b>																				
01.01.05	ha	80,74	-	526,86	537,29	677,11	1014,73	710,44	1042,85	844,90	553,81	620,60	521,84	74,97	10,58	-	-	-	7135,98	7216,72
	%	1,12	-	7,30	7,45	9,38	14,06	9,84	14,45	11,71	7,67	8,60	7,23	1,04	0,15	-	-	-	98,88	100,00
01.01.15	ha	62,88	-	527,11	694,13	561,91	670,01	1043,16	715,17	1056,72	743,06	585,78	447,48	366,33	39,99	27,7	102,4	-	7580,95	7643,83
	%	0,8	-	6,9	9,1	7,4	8,8	13,6	9,4	13,8	9,7	7,7	5,9	4,8	0,5	0,4	1,3	-	99,2	100,0
różnica	+ha	-17,86	-	+0,25	+156,84	-115,20	-344,72	+332,72	-327,68	+211,82	+189,25	-34,82	-74,36	+291,36	+29,41	+27,70	+102,40	-	+444,97	+427,11
<b>Zapas brutto</b>																				
01.01.05	m <sup>3</sup>	525	3649	615	21975	102270	195820	158005	282555	229420	152610	180090	151485	20295	3740	-	-	-	1502529	1503054
	%	0,03	0,24	0,04	1,46	6,80	13,03	10,51	18,80	15,26	10,15	11,98	10,08	1,35	0,25	-	-	-	99,97	100,00
01.01.15	m <sup>3</sup>	702	6822	440	19980	70635	130485	227815	178830	307935	216475	167325	134945	105475	16880	14985	25005	-	1624032	1624734
	%	0,0	0,4	0,0	1,2	4,3	8,0	14,0	11,0	19,0	13,3	10,3	8,3	6,5	1,0	0,9	1,5	-	100,0	100,0
różnica	+m <sup>3</sup>	+177	+3173	-175	-1995	-31635	-65335	+69810	-103725	+78515	+63865	-12765	-16540	+85180	+13140	+14985	+25005	-	+121503	+121680
<b>Przeciętna zasobność brutto</b>																				
01.01.05	m <sup>3</sup> /ha	7	-	1	41	151	193	222	271	272	276	290	290	271	353	-	-	-	211	208
01.01.15	m <sup>3</sup> /ha	11	-	-	29	126	195	218	250	291	291	286	302	288	422	541	244	-	214	213
różnica	+m <sup>3</sup> /ha	+4	-	-1	-12	-25	+2	-4	-21	+19	+15	-4	+12	+17	+69	+541	+244	-	+3	+5





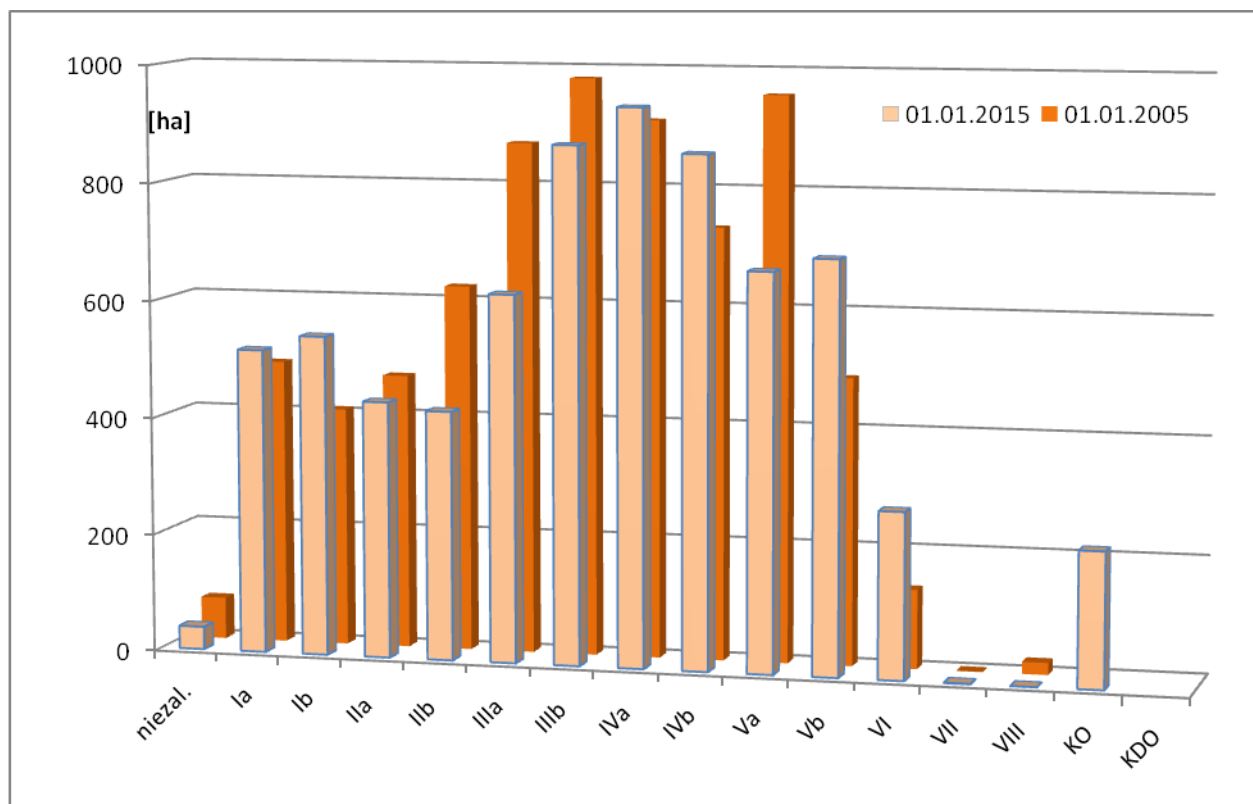
Ryc. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku IV i V rewizji urządzeniowej obręb Koniecpol.



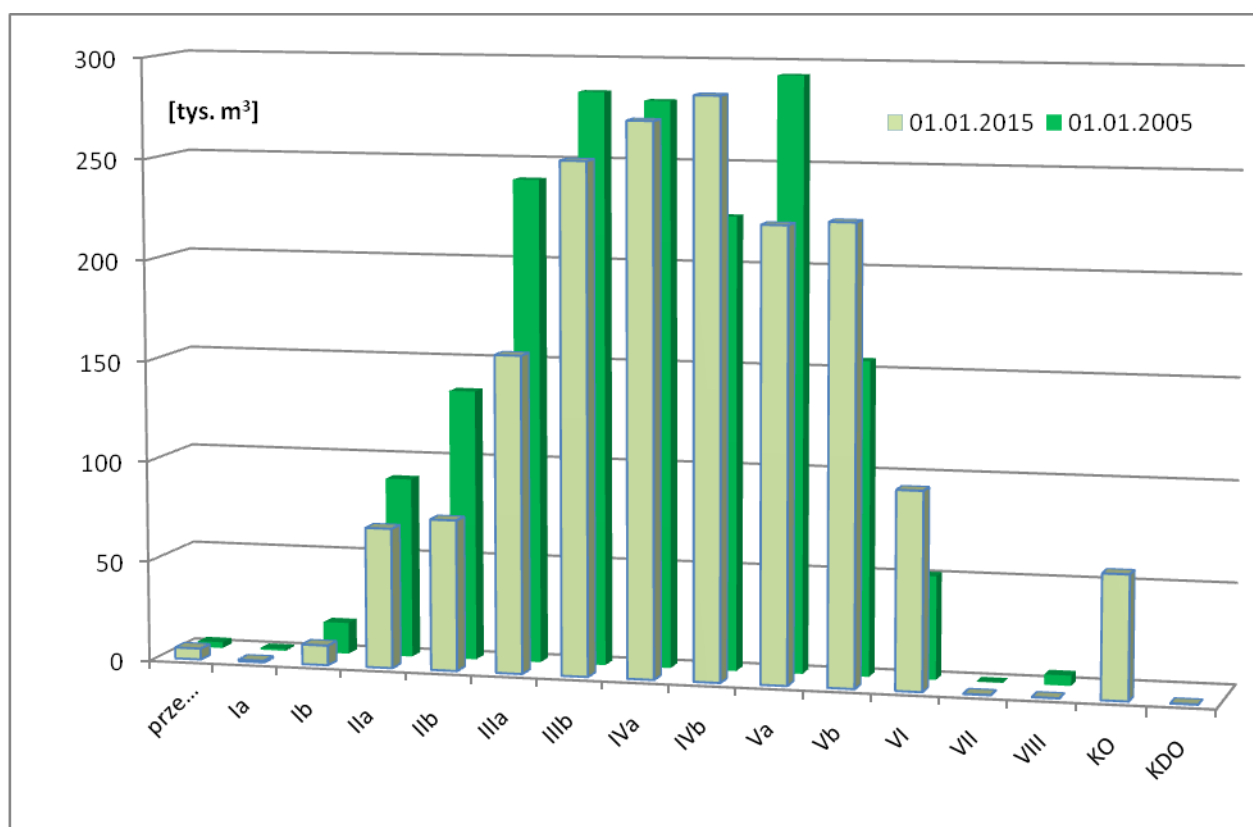
Ryc. Porównanie miąższościowego udziału klas wieku IV i V rewizji urządzeniowej obręb Koniecpol

Tabela nr 33. Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i zasobności w IV i V rewizji urzędniowej. Obręb Szczekociny

Stan na	Jedn.	Zręby haliz. płaz. szkół.	Prze st na gr. zal.	Klasy wieku														Razem pow. zal.	Ogółem pow. leśna	
				I		II		III		IV		V		VI 101-120	VII 121-140	VIII 141->	KO			KDO
				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
<b>Powierzchnia</b>																				
01.01.05	ha	70,60	-	485,56	406,68	467,77	623,94	869,58	980,37	911,85	733,75	956,97	486,82	134,34	0,41	20,38	-	-	7078,42	7149,02
	%	0,99	-	6,79	5,69	6,54	8,73	12,16	13,71	12,75	10,26	13,39	6,81	1,88	0,01	0,29	-	-	99,01	100,00
01.01.15	ha	38,64	-	518,19	544,31	436,1	423,5	623,96	875,78	940,23	864,91	673,13	696,75	282,15	0,46	-	229,47	-	7108,94	7147,58
	%	0,5	-	7,2	7,6	6,1	5,9	8,7	12,3	13,2	12,1	9,4	9,7	3,9	0,0	-	3,2	-	99,5	100,0
różnica	+ha	-31,96	-	+32,63	+137,63	-31,67	-200,44	-245,62	-104,59	+28,38	+131,16	-283,84	+209,93	+147,81	+0,05	-20,38	+229,47	-	+30,52	-1,44
<b>Zapasy brutto</b>																				
01.01.05	m <sup>3</sup>	444	2931	960	15555	89390	134520	240290	283990	280130	224305	293460	155420	51110	60	5065	-	-	1777186	1777630
	%	0,02	0,16	0,05	0,88	5,03	7,57	13,52	15,98	15,76	12,62	16,51	8,74	2,88	0,00	0,28	-	-	99,98	100,00
01.01.15	m <sup>3</sup>	704	5457	730	9815	69520	74865	157170	252745	272680	285385	223820	225930	97775	60	-	61220	-	1737172	1737876
	%	0,0	0,3	0,0	0,6	4,0	4,3	9,0	14,5	15,7	16,4	12,9	13,0	5,6	0,0	-	3,5	-	100,0	100,0
różnica	+m <sup>3</sup>	+260	+2526	-230	-5740	-19870	-59655	-83120	-31245	-7450	+61080	-69640	+70510	+46665	0	-5065	+61220	-	-40014	-39754
<b>Przeciętna zasobność brutto</b>																				
01.01.05	m <sup>3</sup> /ha	-	-	2	38	191	216	276	290	307	306	307	319	380	146	249	-	-	251	249
01.01.15	m <sup>3</sup> /ha	18	-	1	18	159	177	252	289	290	330	333	324	347	130	-	267	-	244	243
różnica	+m <sup>3</sup> /ha	+18	-	-1	-20	-32	-39	-24	-1	-17	+24	+26	+5	-33	-16	-249	+267	-	-7	-6



Ryc. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku IV i V rewizji urządzeniowej obręb Szczekociny.



Ryc. Porównanie miąższościowego udziału klas wieku IV i V rewizji urządzeniowej obręb Szczekociny.

### 1.5.1.3. Przeciętne parametry drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol

Tabela nr 34. Wybrane cechy taksacyjne drzewostanów Nadleśnictwa

Parametry	Obręb Koniecpol	Obręb Szczekociny	Nadleśnictwo
1	2	3	4
Średni wiek	56	60	58
Zasobność [m <sup>3</sup> /ha zal.]	213	243	227
Przyrost bieżący roczny [brutto m <sup>3</sup> /ha zal/rok]	5,71	5,93	5,82

### 1.5.2. Charakterystyka drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol

Ogólną charakterystykę drzewostanów przedstawiono na podstawie tabel generowanych przez program Taksator i zamieszczonych w treści niniejszego opracowania:

- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących - Tabela nr III,
- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących – Tabela nr IV,
- Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu skrócona dla nadleśnictwa - Tabela nr Va
- Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu skrócona dla nadleśnictwa Tabela nr Vb
- Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy – Tabela nr VIIa.

#### 1.5.2.1. Charakterystyka drzewostanów wg głównych gatunków panujących

Głównym gatunkiem panującym w Nadleśnictwie jest **sosna pospolita**. Drzewostany z panującą sosną zajmują ponad 86% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa, a ich zapas stanowi przeszło 87,3% całkowitego zapasu. Obecny stan jest bardzo zbliżony do tego z początku IV rewizji UL – rok 2005, kiedy drzewostany z panującą sosną zajmowały ponad 85% powierzchni i stanowiły 87,6 % zapasu.

Najliczniejszą grupę drzewostanów sosnowych stanowią drzewostany w IV klasie wieku, które występują na powierzchni 1612,48 ha a ich zapas wynosi 473500 m<sup>3</sup>.

Drzewostany sosnowe dominują na siedlisku Bśw, gdzie ich udział powierzchniowy wynosi 2836,89 ha, tj. ponad 43% drzewostanów sosnowych. Na siedlisku boru mieszanego świeżego udział sośnin kształtuje się na poziomie 95,45% zajmując powierzchnię 1414,98 ha.

Według udziału gatunków rzeczywistych (tabela nr Vb) miąższość sosny pospolitej wynosi 82,83% ogólnego zapasu, a powierzchnia zajęta przez ten gatunek wynosi 84,58 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa (tabela nr Va).

Z porównania tabel wg gatunków panujących do rzeczywistego udziału masowego sosny pospolitej wynika, że rzeczywisty zapas jest mniejszy o 5,53%, a powierzchnia mniejsza o 11,03 % niż wg gatunku panującego. Wnioskować można, że w drzewostanach z panującą sosną gatunki współpanujące, domieszkowe mają istotny udział w składach gatunkowych drzewostanów.

Poniżej przedstawiono skróconą charakterystykę drzewostanów wg głównych gatunków lasotwórczych. Nadleśnictwo

Drzewostany **sosnowe** zajmują 86,38% powierzchni leśnej zalesionej i stanowią 87,33% ogólnego zapasu.

Przeciętna zasobność na pow. leśnej 231 m<sup>3</sup>/ha  
 Spodziewany przyrost bieżący roczny 5,98 m<sup>3</sup>/ha

Drzewostany **olchowe** zajmują 8,18% powierzchni leśnej zalesionej i stanowią 7,01% ogólnego zapasu.

Przeciętna zasobność na pow. leśnej 196 m<sup>3</sup>/ha  
 Spodziewany przyrost bieżący roczny 4,50 m<sup>3</sup>/ha

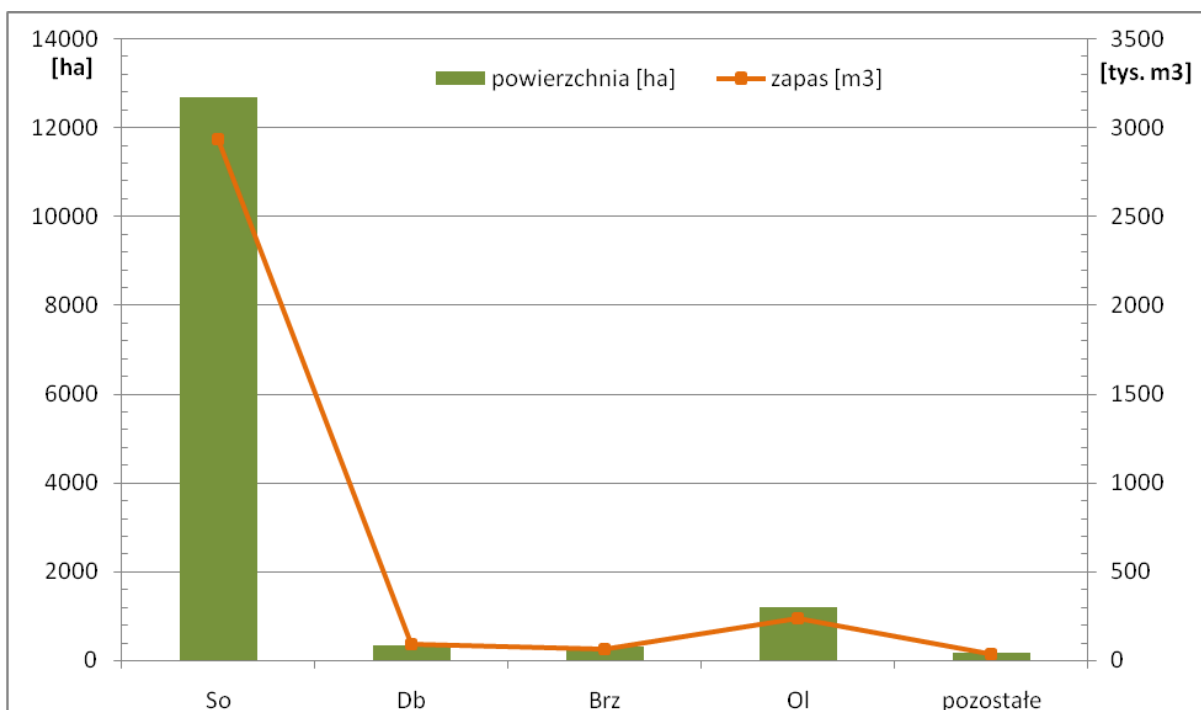
Drzewostany **dębowe** zajmują 2,21% powierzchni leśnej zalesionej i stanowią 2,73% ogólnego zapasu.

Przeciętna zasobność na pow. leśnej 283 m<sup>3</sup>/ha  
 Spodziewany przyrost bieżący roczny 5,18 m<sup>3</sup>/ha

Drzewostany **brzozowe** zajmują 2,04 % powierzchni leśnej zalesionej i stanowią 1,90% ogólnego zapasu.

Przeciętna zasobność na pow. leśnej 213 m<sup>3</sup>/ha  
 Spodziewany przyrost bieżący roczny 3,52 m<sup>3</sup>/ha

Pozostałe gatunki drzew (w liczbie 14) zajmują łącznie 1,19% powierzchni leśnej Nadleśnictwa, a zapas ich stanowi 1,04% ogólnego zapasu. Pojedynczo żaden z nich nie osiąga 1% udziału powierzchniowego. Największy udział spośród nich stanowią drzewostany jodłowe, stanowiąc 0,52% udziału powierzchniowego i 0,53% miąższościowego wg gatunków panujących w Nadleśnictwie.



Ryc. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących w Nadleśnictwie.

## Obręb Konięcpol

Drzewostany **sosnowe** zajmują 84,63% powierzchni leśnej zalesionej i stanowią 85,98% ogólnego zapasu.

Przeciętna zasobność na pow. leśnej 218 m<sup>3</sup>/ha  
Spodziewany przyrost bieżący roczny 5,87 m<sup>3</sup>/ha

Drzewostany **olchowe** zajmują 9,61% powierzchni leśnej zalesionej i stanowią 7,76% ogólnego zapasu.

Przeciętna zasobność na pow. leśnej 173 m<sup>3</sup>/ha  
Spodziewany przyrost bieżący roczny 4,41 m<sup>3</sup>/ha

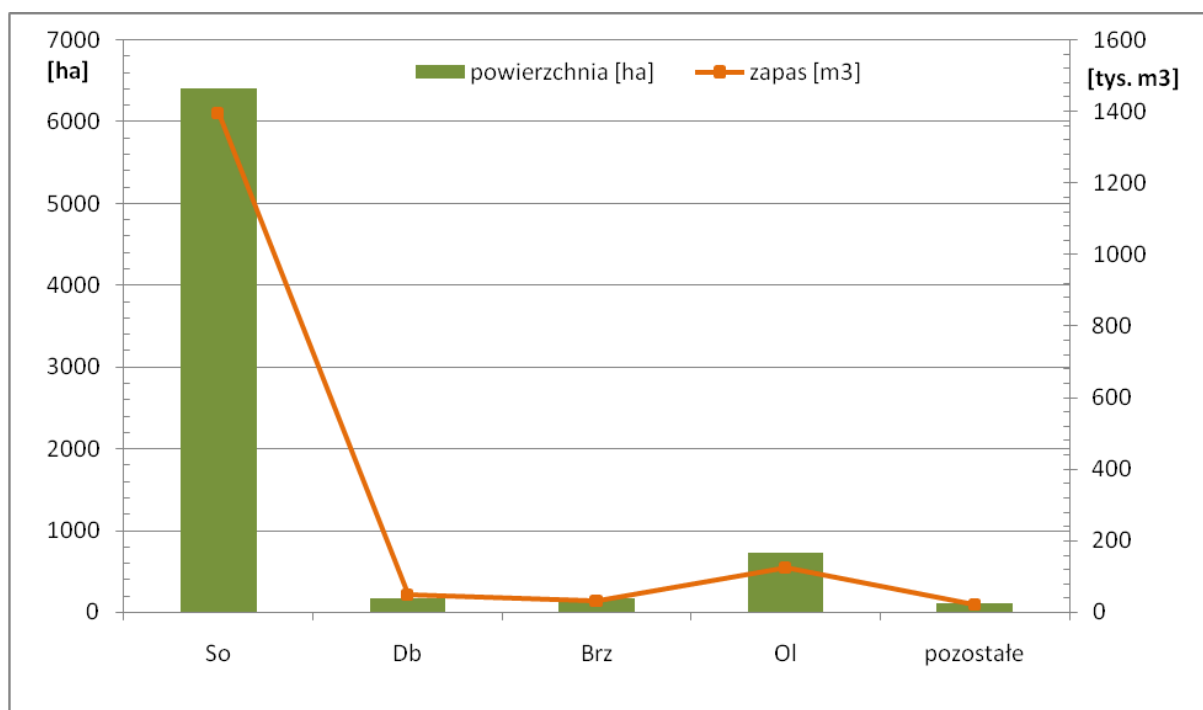
Drzewostany **brzozowe** zajmują 2,21% powierzchni leśnej zalesionej i stanowią 1,97% ogólnego zapasu.

Przeciętna zasobność na pow. leśnej 190 m<sup>3</sup>/ha  
Spodziewany przyrost bieżący roczny 3,40 m<sup>3</sup>/ha

Drzewostany **dębowe** zajmują 2,14% powierzchni leśnej zalesionej i stanowią 2,95% ogólnego zapasu.

Przeciętna zasobność na pow. leśnej 294 m<sup>3</sup>/ha  
Spodziewany przyrost bieżący roczny 4,83 m<sup>3</sup>/ha

Pozostałe gatunki drzew (So.b, Md, Św, Jd, Bk, Db.c, Js, Gb, Os, Lp ) zajmują łącznie 1,40% powierzchni leśnej obrębu, a zapas ich stanowi 1,34% ogólnego zapasu.



Ryc. Powierzchniowy i masowy udział gatunków panujących w obrębie Konięcpol.

### Obręb Szczekociny

Drzewostany **sosnowe** zajmują 88,24% powierzchni leśnej zalesionej i stanowią 88,59% ogólnego zapasu.

Przeciętna zasobność na pow. leśnej 245 m<sup>3</sup>/ha  
Spodziewany przyrost bieżący roczny 6,09 m<sup>3</sup>/ha

Drzewostany **olchowe** zajmują 6,66% powierzchni leśnej zalesionej i stanowią 6,31% ogólnego zapasu.

Przeciętna zasobność na pow. leśnej 231 m<sup>3</sup>/ha  
Spodziewany przyrost bieżący roczny 4,64 m<sup>3</sup>/ha

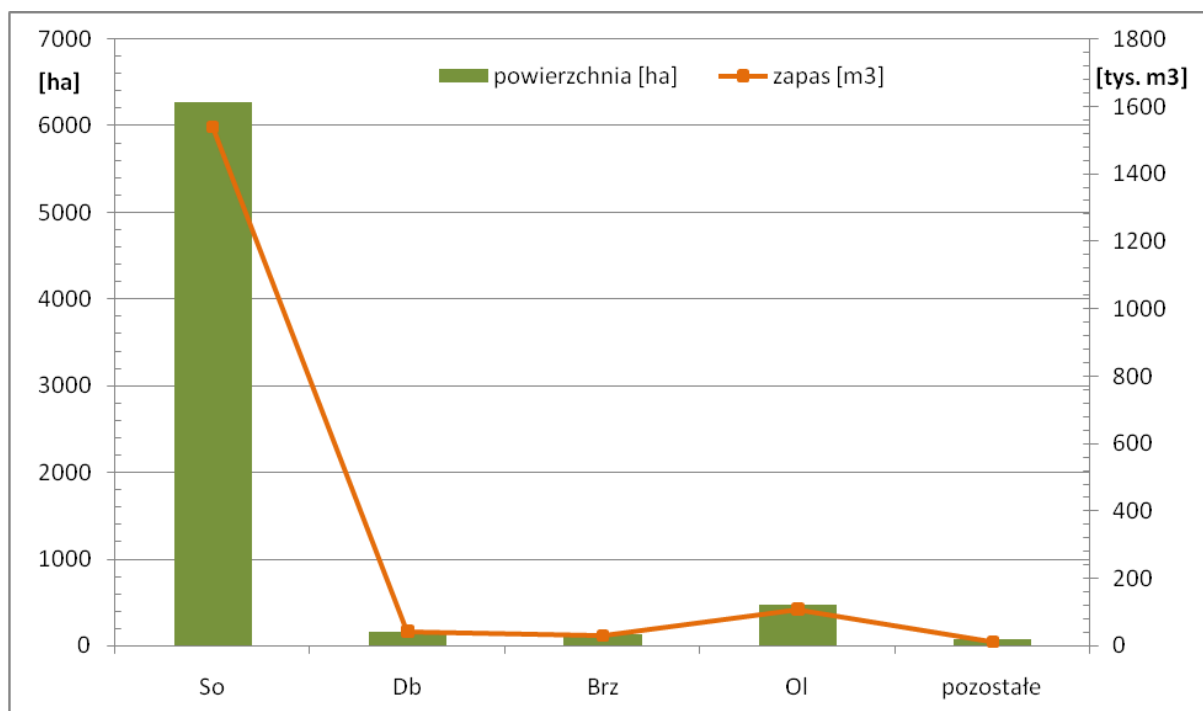
Drzewostany **dębowe** zajmują 2,28% powierzchni leśnej zalesionej i stanowią 2,53% ogólnego zapasu.

Przeciętna zasobność na pow. leśnej 271 m<sup>3</sup>/ha  
Spodziewany przyrost bieżący roczny 5,53 m<sup>3</sup>/ha

Drzewostany **brzozowe** zajmują 1,85% powierzchni leśnej zalesionej i stanowią 1,83% ogólnego zapasu.

Przeciętna zasobność na pow. leśnej 241 m<sup>3</sup>/ha  
Spodziewany przyrost bieżący roczny 3,68 m<sup>3</sup>/ha

Pozostałe gatunki drzew (So.c, Md, Św, Jd, Bk, Db.c, Js, Gb, Ak, Tp, Os, Wb) zajmują łącznie 0,97% powierzchni leśnej obrębu, a zapas ich stanowi 0,75% ogólnego zapasu w obrębie. Pojedynczo żaden z nich nie osiąga 1% udziału.



Ryc. Powierzchniowy i masowy udział gatunków panujących w obrębie Szczekociny.

Tabela nr 35. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Gatunek panujący	Obręb Koniecpol		Obręb Szczekociny		Nadleśnictwo	
	Pow. (ha)	%	Pow. (ha)	%	Pow. (ha)	%
	Zapas (m <sup>3</sup> )		Zapas (m <sup>3</sup> )		Zapas (m <sup>3</sup> )	
1	2	3	4	5	6	7
SO	6415,89	84,63	6272,86	88,24	12688,75	86,38
	1396307	85,98	1538969	88,59	2935276,00	87,33
SO.B	2,39	0,03			2,39	0,02
	265	0,02			265,00	0,01
SO.C			0,57	0,01	0,57	0,00
			120	0,01	120,00	0,00
MD	2,46	0,03	9,87	0,14	12,33	0,08
	280	0,02	2360	0,14	2640,00	0,08
ŚW	15,01	0,20	6,44	0,09	21,45	0,15
	2590	0,16	860	0,05	3450,00	0,10
JD	68,30	0,90	8,77	0,12	77,07	0,52
	16288	1,00	1400	0,08	17688,00	0,53
BK	5,72	0,08	19,68	0,28	25,40	0,17
	411	0,03	4530	0,26	4941,00	0,15
DB	162,58	2,14	161,98	2,28	324,56	2,21
	47873	2,95	43865	2,53	91738,00	2,73
DB.C	0,80	0,01	1,68	0,02	2,48	0,02
	72	0,00	565	0,03	637,00	0,02
JS	3,44	0,05	8,56	0,12	12,00	0,08
	425	0,03	1745	0,10	2170,00	0,06
GB	4,78	0,06	8,69	0,12	13,47	0,09
	850	0,05	785	0,05	1635,00	0,05
BRZ	167,88	2,21	131,74	1,85	299,62	2,04
	31996	1,97	31739	1,83	63735,00	1,90
OL	728,38	9,61	473,64	6,66	1202,02	8,18
	126040	7,76	109594	6,31	235634,00	7,01
AK			0,65	0,01	0,65	0,00
			100	0,01	100,00	0,00
TP			1,97	0,03	1,97	0,01
			365	0,02	365,00	0,01
OS	2,29	0,03	0,99	0,01	3,28	0,02
	420	0,03	140	0,01	560,00	0,02
WB			0,85	0,01	0,85	0,01
			35	0,00	35,00	0,00
LP	1,03	0,01			1,03	0,01
	215	0,01			215,00	0,01
Razem	7580,95	100,00	7108,94	100,00	14689,89	100,00
	1624032,00	100,00	1737172,00	100,00	3361204,00	100,00
Udziały		51,61		48,39		100,00
obrębów		48,32		51,68		100,00



Tabela nr 36. Tabelaiczne zestawienie podstawowych parametrów drzewostanów wg gatunków panujących mających udział ponad 1% powierzchni obrębów i nadleśnictwa

Parametry drzewostanów	obręby		Nadleśnictwo
	Koniecpol	Szczekociny	
1	2	3	4
<b>drzewostany sosnowe</b>			
powierzchnia	6415,89	6272,86	12688,75
udział %	84,63	88,24	86,38
zapas (brutto)	1396307	1538969	2935276
udział %	85,98	88,59	87,33
zasobność m <sup>3</sup> /ha (brutto)	218	245	231
spodziewany przyrost bieżący roczny m <sup>3</sup> /ha	5,87	6,09	5,98
<b>drzewostany olchowe</b>			
powierzchnia	728,38	473,64	1202,02
udział %	9,61	6,66	8,18
zapas (brutto)	126040	109594	235634
udział %	7,76	6,31	7,01
zasobność m <sup>3</sup> /ha (brutto)	173	231	196
spodziewany przyrost bieżący roczny m <sup>3</sup> /ha	4,41	4,64	4,50
<b>drzewostany dębowe</b>			
powierzchnia	162,58	161,98	324,56
udział %	2,14	2,28	2,21
zapas (brutto)	47873	43865	91738
udział %	2,95	2,53	2,73
zasobność m <sup>3</sup> /ha (brutto)	294	271	283
spodziewany przyrost bieżący roczny m <sup>3</sup> /ha	4,83	5,53	5,18
<b>drzewostany brzożowe</b>			
powierzchnia	167,88	131,74	299,62
udział %	2,21	1,85	2,04
zapas (brutto)	31996	31739	63735
udział %	1,97	1,83	1,90
zasobność m <sup>3</sup> /ha (brutto)	191	241	213
spodziewany przyrost bieżący roczny m <sup>3</sup> /ha	3,40	3,68	3,52

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących – nadleśnictwo

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BS	SO								1,79	13,42	20,35	27,06	5,62	7,10										75,34	75,34	100,00
									255	1450	3775	4985	1310	1455										13230	13230	100,00
	Razem								1,79	13,42	20,35	27,06	5,62	7,10										75,34	75,34	100,00
										255	1450	3775	4985	1310	1455										13230	13230
BSW	SO		28,67	0,44	0,37		310,75	312,20	262,08	330,22	675,09	658,94	813,67	634,35	411,34	391,96	177,50							4978,10	5007,58	99,73
			284		5	2614	40	5375	35255	62475	155420	170570	233180	192010	122490	118235	50730							1148394	1148683	99,83
	SO.B										1,47			0,38										1,85	1,85	0,04
											185			35										220	220	0,02
	DB								1,69															1,69	1,69	0,03
							3																	3	3	0,00
	DB.C								0,80															0,80	0,80	0,02
							12		60															72	72	0,01
	BRZ								0,96	2,40		0,65			1,32	3,28								8,61	8,61	0,17
									105	280		140			145	815								1485	1485	0,13
	AK									0,65														0,65	0,65	0,01
							5			95														100,00	100,00	0,01
Razem		28,67	0,44	0,37		310,75	313,89	263,84	333,27	676,56	659,59	813,67	634,73	412,66	395,24	177,50							4991,70	5021,18	100,00	
		284		5	2634	40	5375	35420	62850	155605	170710	233180	192045	122635	119050	50730							1150274	1150563	100,00	
BW	SO		1,88	0,95	2,61		65,19	66,17	69,40	96,27	96,50	46,06	88,26	44,83	78,75	55,77	66,79						773,99	779,43	95,91	
			15	11	35	457	55	1345	9445	19955	23385	11725	25050	12070	21295	18100,00	18645						161527	161588	96,46	
	JD											2,99											2,99	2,99	0,37	
												810												810	810	0,48
	BRZ						0,68			7,62	1,45	4,11	7,64											21,50	21,50	2,65
										1195	250	1065	1565											4075	4075	2,43
OL							6,41			0,83		1,44											8,68	8,68	1,07	
							540			175		335											1050	1050	0,63	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. BW	Razem		1,88	0,95	2,61		65,87	72,58	69,40	103,89	98,78	53,16	97,34	44,83	78,75	55,77	66,79						807,16	812,60	100,00	
			15	11	35	457	55	1885	9445	21150	23810	13600	26950	12070	21295	18100,00	18645						167462	167523	100,00	
BB	SO				1,56				2,47	0,74			3,44										6,65	8,21	100,00	
					37				105	90			655										850	887	100,00	
	Razem				1,56				2,47	0,74			3,44										6,65	8,21	100,00	
					37				105	90			655										850	887	100,00	
BMŚW	SO		6,92	1,71	3,21		361,83	268,37	237,78	194,45	245,74	422,13	523,97	381,44	447,81	382,99	252,63			121,49			3840,63	3852,47	95,59	
			70	14	33	3758	970	5495	35970	37930	62985	130335	160520	122105	149890	120260	80575			31815			942608	942725	96,31	
	SO.C												0,57											0,57	0,57	0,01
													120											120	120	0,01
	MD									2,46														2,46	2,46	0,06
										500														500	500	0,05
	ŚW											1,76												1,76	1,76	0,04
												205												205	205	0,02
	JD								1,73	0,73	2,99	13,68	7,04											26,17	26,17	0,65
							62			90	435	2555	1400											4542	4542	0,46
	BK											1,49												1,49	1,49	0,04
												180												180	180	0,02
	DB						2,97	6,70		12,72	19,69	11,68	1,22		5,66	4,55	15,01			1,92			82,12	82,12	2,04	
							184	15	10	2100,00	2230	3425	360		2265	1155	4705			465			16914	16914	1,73	
	BRZ									3,15	5,17	5,04	6,29	13,01	10,07	4,94	5,79							53,46	53,46	1,33
							32			435	840	970	1515	3425	2285	1415	1075							11992	11992	1,22
OL											4,58	0,97	1,67										7,22	7,22	0,18	
											895	165	435										1495	1495	0,15	
OS									0,55	0,44													0,99	0,99	0,02	
									55	85													140	140	0,01	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
cd. BMŚW	WB							0,85															0,85	0,85	0,02
								35															35	35	0
	LP											0,80											0,80	0,80	0,02
							25					140											165	165	0,02
	Razem		6,92	1,71	3,21		364,80	277,65	241,66	218,34	292,42	449,48	539,87	391,51	458,41	393,33	267,64				123,41		4018,52	4030,36	100,00
		70	14	33	4061	985	5540	36495	41860	70105	137100,00	164740	124390	153570	122490	85280				32280		978896	979013	100,00	
BMW	SO		7,84	1,12	12,06		119,87	238,58	164,97	208,81	243,68	150,11	268,44	168,28	153,76	172,14	40,73						1929,37	1950,39	89,44
			90	6	354	1469	5	6365	25580	40305	60725	39280	80520	49810	43705	54385	11075						413224	413674	90,41
	SO.B								0,54														0,54	0,54	0,02
									45														45	45	0,01
	ŚW								1,15	2,83	2,83	2,24	5,57		0,93								15,55	15,55	0,71
									45	250	445	400	1270		280								2690	2690	0,59
	JD											10,71											11,72	11,72	0,54
							120					2625											3155	3155	0,69
	DB								0,14		0,53		0,51	1,12		2,18							4,48	4,48	0,21
							3				50		85	195		495							828	828	0,18
	BRZ							0,55		12,33	20,54	13,09	14,76	25,41	14,78	0,26	6,80						108,52	108,52	4,98
							5			1205	3285	2100,00	2940	5475	4350	75	1965						21400	21400	4,68
	OL							0,72	7,02	14,83	14,13	29,55	2,95	16,76	0,98	1,42							88,36	88,36	4,05
							63		295	2025	2125	5575	875	4000	330	265							15553	15553	3,4
	OS											0,14		0,66									0,80	0,80	0,04
												30		120									150	150	0,03
	LP													0,23									0,23	0,23	0,01
													50									50	50	0,01	
Razem			7,84	1,12	12,06		121,14	246,89	195,50	246,84	299,41	173,90	312,62	184,97	157,62	178,94	41,74					2159,57	2180,59	100,00	
			90	6	354	1660	5	6705	29105	46210	71455	44450	90360	54770	44540	56350	11485					457095	457545	100,00	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMŚW	SO		5,20	0,64			54,36	74,87	47,08	17,57	21,84	15,90	59,69	153,68	36,85	33,23	26,55	0,46		94,06			636,14	641,98	75,35	
			11	8		1029	5	1890	6610	3315	5170	5100,00	19510	53135	12990	13060	9830	60		27665			159369	159388	70,28	
	MD								0,90		1,18													2,08	2,08	0,24
											135													135	135	0,06
	ŚW											1,25	1,48											2,73	2,73	0,32
												215	170											385	385	0,17
	JD											5,46	2,43											7,89	7,89	0,93
												1510	915											2425	2425	1,07
	BK							3,45						13,55										17,00	17,00	2,00
							40							3315										3355	3355	1,48
	DB							8,93	7,93		5,30	4,84	16,77	3,12	10,88	5,13	7,71	14,90	13,67	25,06	23,34			147,58	147,58	17,32
							90				880	1305	4355	995	4735	2635	3155	6015	6220	13555	9180			53120	53120	23,42
	DB.C										0,51					1,17								1,68	1,68	0,2
							15				70					480								565	565	0,25
	JS														1,61									1,61	1,61	0,19
															355									355	355	0,16
BRZ									0,86	1,34	0,84		0,87	3,24									13,74	20,89	2,45	
									140	265	150		240	1105									2780	4680	2,06	
OL												1,15								7,40			8,55	8,55	1,00	
												470								1910			2380	2380	1,05	
Razem			5,20	0,64			66,74	83,70	47,08	25,42	34,73	38,57	76,36	167,04	46,39	40,94	41,45	14,13	25,06	138,54			846,15	851,99	100,00	
			11	8		1174	5	1890	6610	4540	8465	11160	23820	58465	17210	16215	15845	6280	13555	41535			226769	226788	100,00	
LMW	SO				4,54		35,83	30,95	37,50	17,28	24,39	13,11	18,37	31,04	14,13	10,93	3,92						237,45	241,99	44,84	
						336	70	630	5570	3290	5830	3295	5280	10630	3650	3555	1325						43461	43461	44,54	
	ŚW								1,41														1,41	1,41	0,26	
						40				130													170	170	0,17	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. LMW	JD									13,02	2,90	4,65		5,62									26,19	26,19	4,85	
						61				2165	485	1530		1800										6041	6041	6,19
	BK								2,27															2,27	2,27	0,42
						41			330															371	371	0,38
	DB		4,88		0,44				1,68	3,31				3,94					1,95					10,88	16,20	3,00
			57			20				370				925					680					1995	2052	2,10
	JS									2,17														2,17	2,17	0,40
										205														205	205	0,21
	BRZ									1,76	0,51	3,25	0,14	9,27	7,75	5,36	5,02							33,06	33,06	6,12
						3			130	90	725	35	2060	2010	1280	1435								7768	7768	7,96
OL							20,76	18,97	20,02	39,36	59,01	12,83	28,59	8,17	5,48	2,22				1,14			216,55	216,55	40,11	
					342		765	2350	7130	12255	3210	7320	2165	1165	565					255			37522	37522	38,45	
Razem		4,88			4,98		56,59	53,87	66,17	70,17	89,55	30,73	60,17	52,58	24,97	18,17	5,87			1,14			529,98	539,84	100,00	
		57				843	70	1725	8755	12675	19295	8070	15585	16605	6095	5555	2005			255			97533	97590	100,00	
LMB	OL									0,50	1,15												1,65	1,65	100,00	
										100,00	135												235	235	100,00	
	Razem									0,50	1,15												1,65	1,65	100,00	
							100,00	135														235	235	100,00		
LŚW	SO						2,64	4,67				0,58	4,85	24,04	9,18		7,34			34,84			88,14	88,14	51,12	
						70						140	1490	8760	3125		2655			7245			23485	23485	51,65	
	BK				0,38																				0,38	0,22
					4																				4	0,01
	DB								8,68	15,21				3,13	2,05	5,61		0,93	26,32	2,64			64,57	64,57	37,44	
						107				1925				100,005	675	1770		415	10660	1430				17987	17987	39,56
JS												0,92		2,47		1,63				1,93			6,95	6,95	4,03	
												245		520		440				185			1390	1390	3,06	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd LŚW	GB																			4,78			4,78	4,78	2,77	
																					850			850	850	1,87
	BRZ																							2,10	2,10	1,22
																								980	980	2,16
	OL								3,46								0,57							4,03	4,03	2,34
							3			235							260							498	498	1,10
	OS											1,49												1,49	1,49	0,86
												270												270	270	0,59
Razem				0,38			2,64	13,35	18,67		1,49	1,50	7,98	28,56	15,36	3,73	8,27	26,32	2,64	41,55			172,06	172,44	100,00	
				4	180				2160		270	385	2495	9955	5155	1420	3070	10660	1430	8280			45460	45464	100,00	
LW	SO						1,84	6,11		3,30		1,34	2,68	3,52				2,26						21,05	21,05	13,37
							67			570			335	830	100,005				680					3487	3487	11,56
	MD									1,56														1,56	1,56	0,99
										280														280	280	0,93
	JD											2,11												2,11	2,11	1,34
												715												715	715	2,37
	DB				1,30				10,37				0,46			1,27								12,10	13,40	8,51
					45	21			100,00				115			535								771	816	2,70
	BRZ											1,07	10,89							15,03				26,99	26,99	17,14
												185	2570							1845				4600	4600	15,24
	OL								13,96	7,36	9,92	15,49	5,98	13,72	10,55			3,30	3,71					92,37	92,37	58,65
							19		400	1065	1715	2760	1640	4195	2900			1430	2410					1745	20279	20279
Razem				1,30			1,84	30,44	8,92	13,22	16,56	20,78	16,40	14,07	1,27	3,30	5,97			23,41			156,18	157,48	100,00	
				45	107			500	1345	2285	2945	5375	5025	3905	535	1430	3090			3590			30132	30177	100,00	
OL	SO							2,43	5,90					1,89	2,15	2,75							15,12	15,12	2,00	
							26			845				530	725	830								2956	2956	1,96

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
cd. OL	BRZ											15,84		8,65									24,49	24,49	3,24		
												3900		2855										6755	6755	4,47	
	OL		2,03		10,54		48,65	129,75	67,59	62,83	107,85	66,02	39,79	63,93	42,41	48,18	26,34							703,34	715,91	94,76	
			30		255	980	10	5410	8505	11355	22885	17135	10405	21835	14200	18335	100,0025							141080	141365	93,57	
		Razem		2,03		10,54		48,65	132,18	73,49	62,83	107,85	81,86	41,68	74,73	45,16	48,18	26,34							742,95	755,52	100,00
		30		255	100,006	10	5410	9350	11355	22885	21035	10935	25415	15030	18335	100,0025								150791	151076	100,00	
OLJ	JS		2,23							1,27														1,27	3,50	4,71	
			42							220															220	262	1,67
	OL						6,28	13,89	7,26		16,15	2,65		7,85	4,17	5,62	6,91							70,78	70,78	95,29	
							157		765	790		4340	670		2785	1260	1620	3075							15462	15462	98,33
		Razem		2,23				6,28	13,89	7,26	1,27	16,15	2,65		7,85	4,17	5,62	6,91							72,05	74,28	100,00
		42				157		765	790	220	4340	670		2785	1260	1620	3075							15682	15724	100,00	
LŁ	OL									0,49														0,49	0,49	100,00	
										80															80	80	100,00
	Razem									0,49															0,49	0,49	100,00
										80																80	80
BMWYŻSW	SO											25,50	5,18											30,68	30,68	93,97	
												6270	1370												7640	7640	95,44
	TP									1,97															1,97	1,97	6,03
										365															365	365	4,56
		Razem								1,97		25,50	5,18												32,65	32,65	100,00
									365		6270	1370												8005	8005	100,00	
LMWYŻSW	SO									3,07	18,83	12,99									3,82			38,71	38,71	67,60	
										920	5810	3465									285			10480	10480	76,41	
	MD									1,66	4,57													6,23	6,23	10,88	
										390	1335														1725	1725	12,58



Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. LMWYŻŚW	BK												3,63										3,63	3,63	6,34	
													725										725	725	5,29	
	GB										7,39	1,30											8,69	8,69	15,18	
											590	195											785	785	5,72	
	Razem										12,12	24,70	16,62							3,82			57,26	57,26	100,00	
											1900	7340	4190							285			13715	13715	100,00	
LWYŻŚW	SO								1,76				1,47				14,15						17,38	17,38	88,99	
									320				425				3820						4565	4565	91,39	
	BK																	1,01					1,01	1,01	5,17	
																			310				310	310	6,21	
	DB										1,14												1,14	1,14	5,84	
											120												120	120	2,40	
Razem									1,76	1,14		1,47			14,15	1,01						19,53	19,53	100,00		
									320	120		425			3820	310						4995	4995	100,00		
Łącznie	SO		50,51	4,86	24,35		952,31	100,004,35	830,73	882,06	1330,66	1381,03	1809,05	1450,43	1168,72	1047,02	577,72	0,46		254,21			12688,75	12768,47	86,32	
			470	39	464	9826	1145	21100,00	119955	169380	318210	378270	533710	451705	361795	327595	175515	60		67010			2935276	2936249	87,30	
	SO.B										0,54		1,47				0,38						2,39	2,39	0,02	
											45		185				35						265	265	0,01	
	SO.C												0,57										0,57	0,57	0,00	
													120										120	120	0,00	
	MD								0,90	1,56	3,64	1,66	4,57										12,33	12,33	0,08	
										280	635	390	1335										2640	2640	0,08	
	ŚW								1,15	4,24	2,83	5,25	7,05		0,93								21,45	21,45	0,15	
							40		45	380	445	820	1440		280								3450	3450	0,10	
JD								1,73	0,73	16,01	32,75	19,22		5,62				1,01				77,07	77,07	0,52		
						243			90	2600	7175	5370		1800				410				17688	17688	0,53		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
cd.	BK				0,38		3,45	2,27			1,49		17,18			1,01							25,40	25,78	0,17
Łącznie					4	81		330			180		4040			310							4941	4945	0,15
	DB		4,88		1,74		11,90	37,19	18,52	19,69	24,53	29,42	12,53	12,93	19,85	12,26	32,79	39,99	27,70	25,26			324,56	331,18	2,24
			57		45	428	15	110	2295	3150	3535	7980	3480	5410	7700	4310	11815	16880	14985	9645			91738	91840	2,73
	DB.C								0,80	0,51					1,17								2,48	2,48	0,02
						27			60	70					480								637	637	0,02
	JS		2,23						2,17	1,27		0,92		4,08		1,63				1,93			12,00	14,23	0,10
			42						205	220		245		875		440				185			2170	2212	0,07
	GB										7,39	1,30								4,78			13,47	13,47	0,09
											590	195								850			1635	1635	0,05
	BRZ						1,23	18,20	37,10	25,24	53,52	55,33	42,12	15,12	22,99					28,77			299,62	299,62	2,03
						40			1875	5830	4495	12315	12525	11740	4020	6270				4625			63735	63735	1,90
	OL		2,03		10,54		76,41	190,00	120,52	127,23	234,61	92,55	101,97	91,48	54,05	59,32	36,96			16,92			1202,02	1214,59	8,21
			30		255	1564	10	8175	14970	22505	49020	24165	26690	30015	17150	21950	15510			3910			235634	235919	7,02
	AK										0,65												0,65	0,65	0,00
						5					95												100,00	100,00	0,00
	TP										1,97												1,97	1,97	0,01
											365												365	365	0,01
	OS									0,55	2,07		0,66										3,28	3,28	0,02
										55	385		120										560	560	0,02
	WB							0,85															0,85	0,85	0,01
								35															35	35	0,00
	LP											0,80	0,23										1,03	1,03	0,01
						25						140	50										215	215	0,01
Ogółem			59,65	4,86	37,01		1045,30	1238,44	998,01	1093,51	1667,12	1590,95	1996,95	1607,97	1258,91	1144,23	648,48	40,45	27,70	331,87			14689,89	14791,41	100,00
			599	39	768	12279	1170	29795	140155	205350	384985	431575	580615	501860	391145	360875	203250	16940	14985	86225			3361204	3362610	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 406,05 ha    Ogółem lasy 15197,48 ha

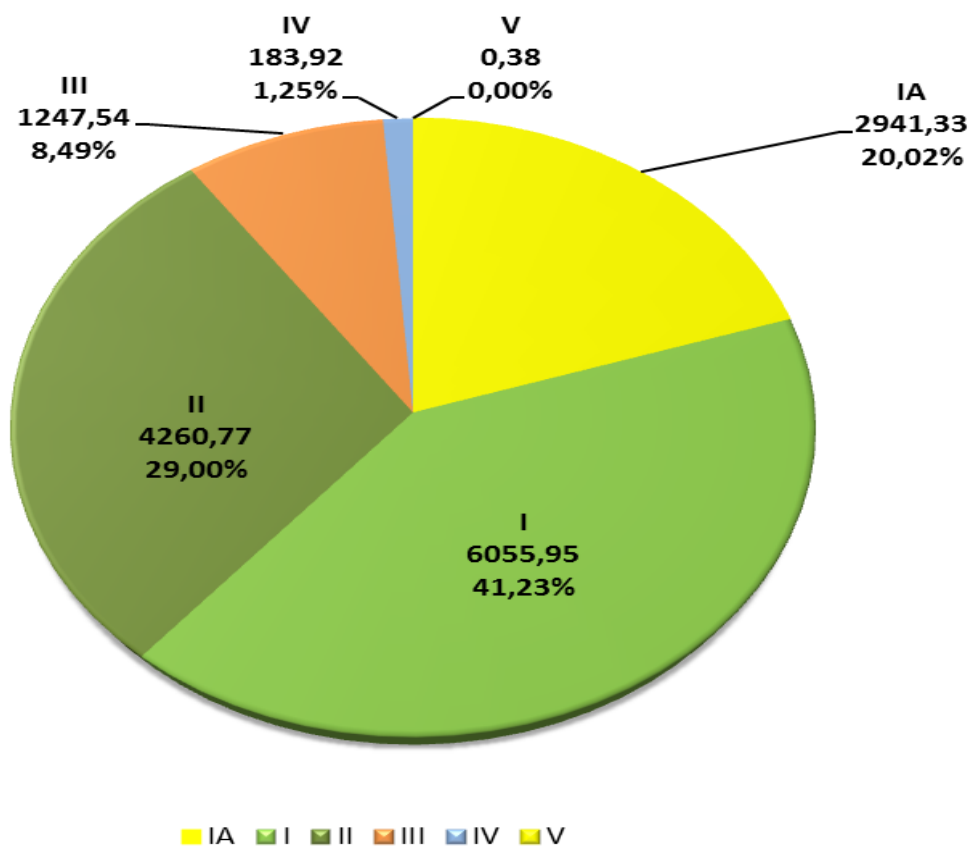
### 1.5.2.2. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

W Nadleśnictwie ponad 41% ogółu drzewostanów jest I klasy bonitacji, co dobrze świadczy o stanie i potencjalnej produktywności siedlisk. Tę klasę bonitacji określono dla 44,55% drzewostanów sosnowych, 52,21% drzewostanów brzoźowych, 23,40% dębowych, 4,70% olchowych oraz 65,35% drzewostanów pozostałych gatunków.

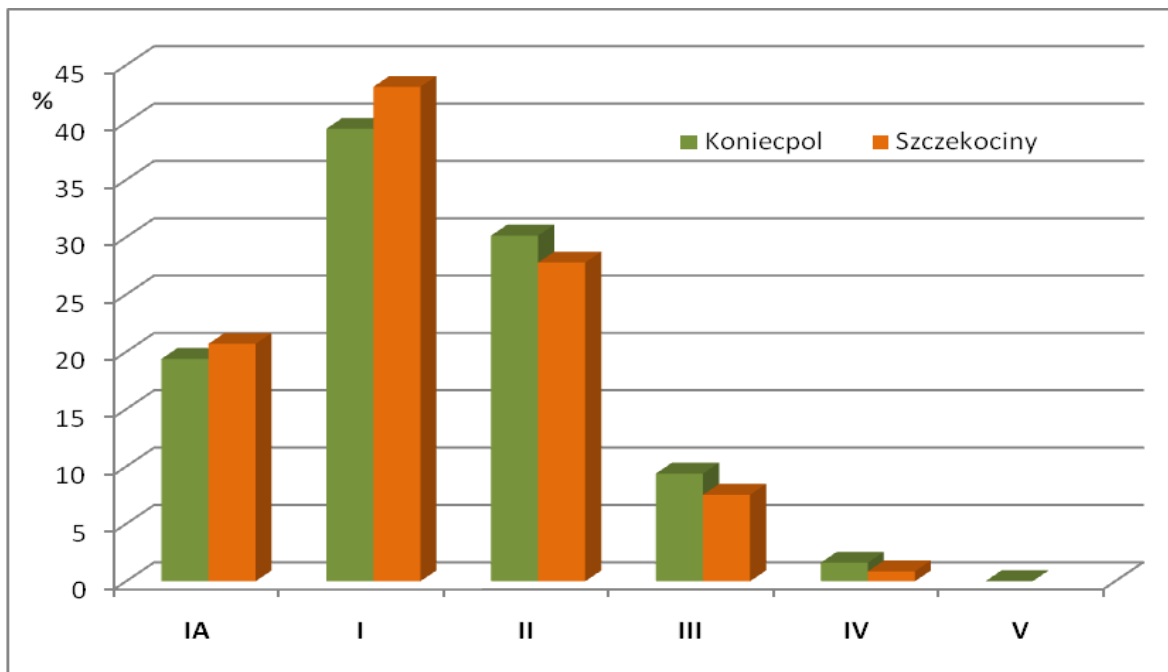
Bonitacja IA została odnotowana dla 20,02% drzewostanów sosnowych, II dla 29% drzewostanów, III klasę bonitacji odnotowano dla 8,49% ogółu drzewostanów. IV klasa bonitacji – 1,25% ogółu drzewostanów Nadleśnictwa, została stwierdzona dla drzewostanów olchowych (115,17 ha) na BMW, LMw, Lw, OL, OLJ, drzewostanów sosnowych (48,95 ha) na Bs, Bśw, BMśw, drzewostanów dębowych (19,8 ha) na LMśw. Drzewostany V klasy bonitacji stwierdzono dla sosny Banksa (0,38 ha) na siedlisku Bśw.

W każdym z typów siedliskowych lasu przeważają drzewostany wysokich klas bonitacji, odpowiadające żyzności siedlisk.

Na podstawie tabeli nr II przedstawiono poniżej oraz zilustrowano diagramami udział powierzchniowy gatunków panujących według bonitacji. Szczegółowe zestawienie bonitacji gatunków w zależności od siedlisk i łącznie przedstawiają tabele nr II – obrębowe i dla Nadleśnictwa.



Rys. Udział drzewostanów Nadleśnictwa w klasach bonitacji

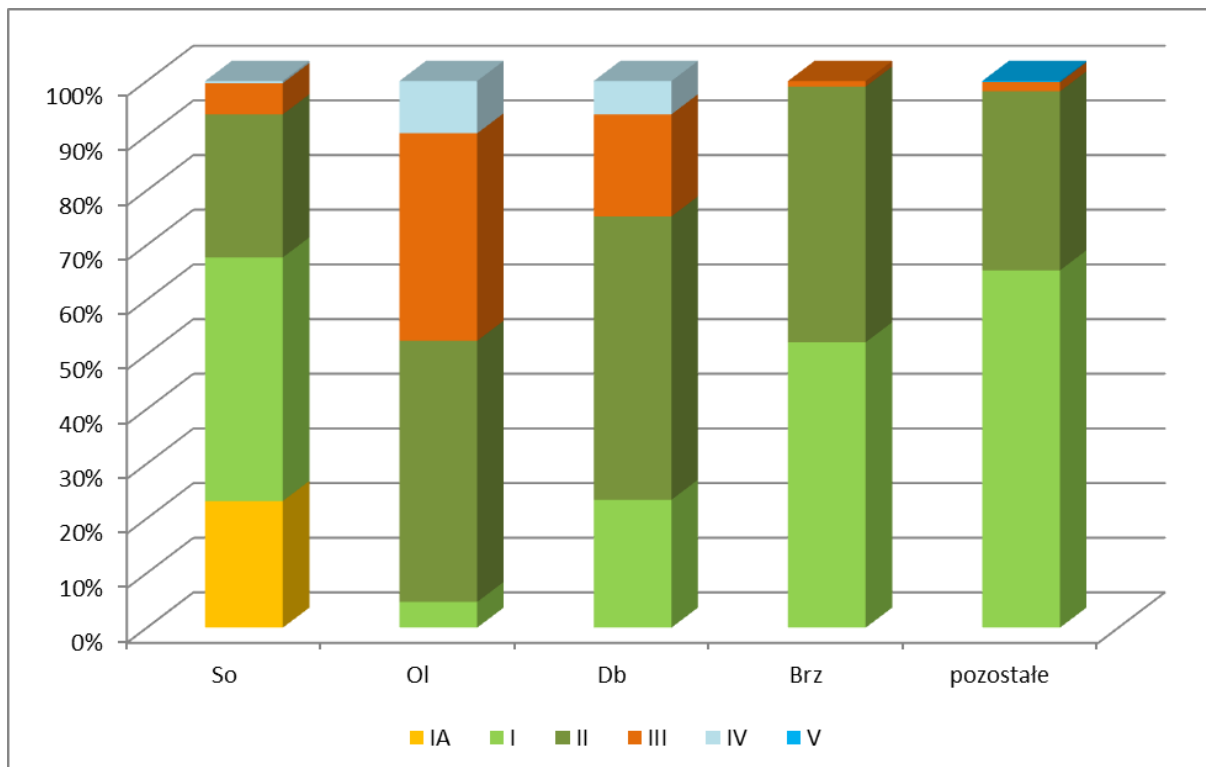


Rys. Procentowy udział klas bonitacji drzewostanów w poszczególnych obrębach

Tabela nr 37. Udział klas bonitacji drzew gatunków panujących w drzewostanach

Gatunek panujący*	Bonitacja	So	Ol	Db	Brz	pozostałe	Razem	
		Powierzchnia [ha] / %						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Łącznie	IA	2941,33					2941,33	
		100,00					100,00	20,02
	I	5652,77	56,46	75,94	156,44	114,34	6055,95	
		93,34	0,93	1,25	2,58	1,89	100,00	41,24
	II	3320,88	574,33	168,2	140,09	57,27	4260,77	
		77,94	13,48	3,95	3,29	1,34	100,00	29,00
	III	724,82	456,06	60,62	3,09	2,95	1247,54	
		58,10	36,56	4,86	0,25	0,24	100,00	8,49
	IV	48,95	115,17	19,8			183,92	
		26,61	62,62	10,77			100,00	1,25
V						0,38	0,38	
						100,00	100,00	0,00
Ogółem	ha	12688,75	1202,02	324,56	299,62	174,94	14689,89	
	%	86,38	8,18	2,21	2,04	1,19	100,00	100,00

\* gatunki panujące o udziale ponad 1 % w powierzchni leśnej Nadleśnictwa



Rys. Udział klas bonitacji drzew gatunków panujących o udziale ponad 1 % w powierzchni leśnej

Tabela nr 38. Udział klas bonitacji drzewostanów w typach siedliskowych lasu.

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu								
	BS		BŚW		BW		BB		
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
IA	4,18	5,55	667,14	13,36	246,97	30,6			
I	1,09	1,45	2200,87	44,09	307,92	38,15	3,21	48,27	
II	20,52	27,24	1606,09	32,18	200,99	24,9	3,44	51,73	
III	40,27	53,44	483,3	9,68	51,28	6,35			
IV	9,28	12,32	33,92	0,68					
V			0,38	0,01					
Łącznie	75,34	100,00	4991,7	100,00	807,16	100,00	6,65	100,00	

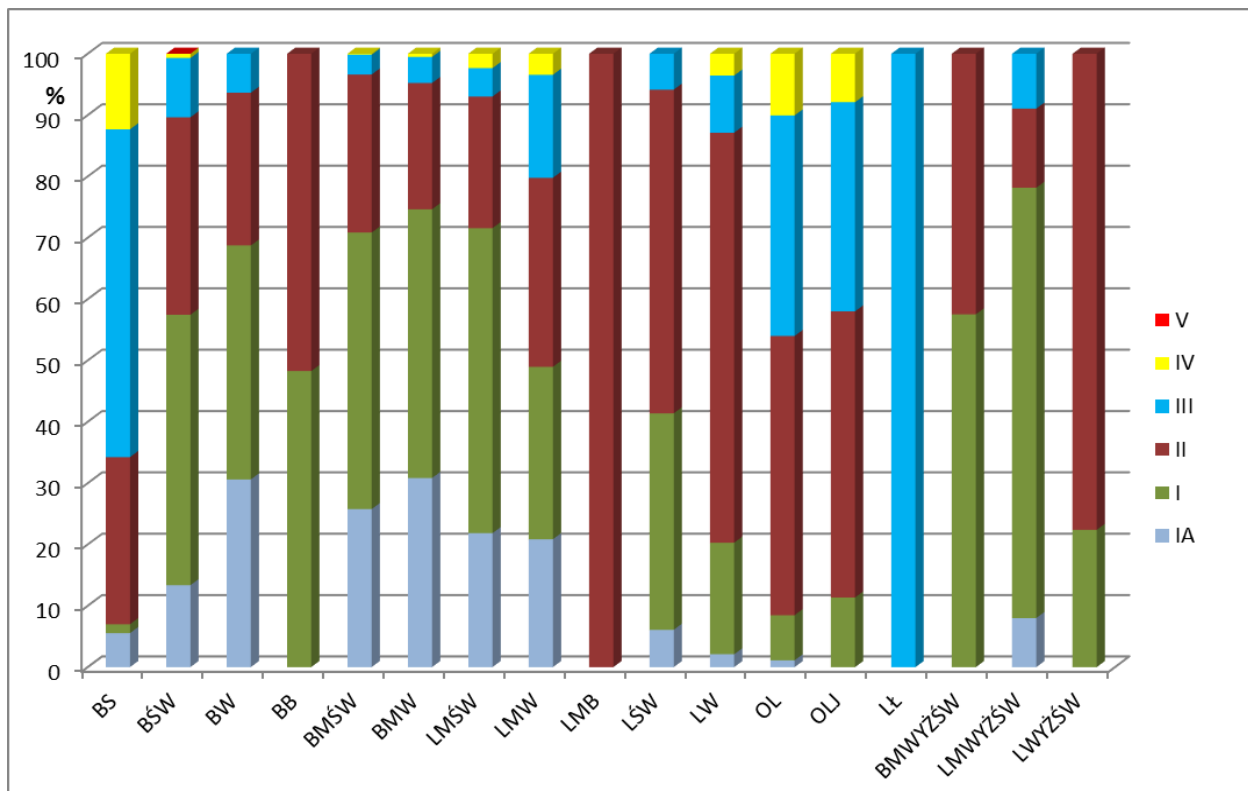
Bonitacja	Typ siedliskowy lasu										
	BMŚW		BMW		LMŚW		LMW		LMB		
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	
	cd.	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
IA	1035,21	25,76	665,81	30,83	184,83	21,84	110,5	20,85			
I	1811,73	45,09	946,17	43,82	420,78	49,73	148,98	28,11			
II	1035,31	25,76	444,46	20,58	181,5	21,45	163,36	30,82	1,65	100,00	
III	130,52	3,25	92,07	4,26	39,24	4,64	88,91	16,78			
IV	5,75	0,14	11,06	0,51	19,8	2,34	18,23	3,44			
V											
Łącznie	4018,52	100,00	2159,57	100,00	846,15	100,00	529,98	100,00	1,65	100,00	

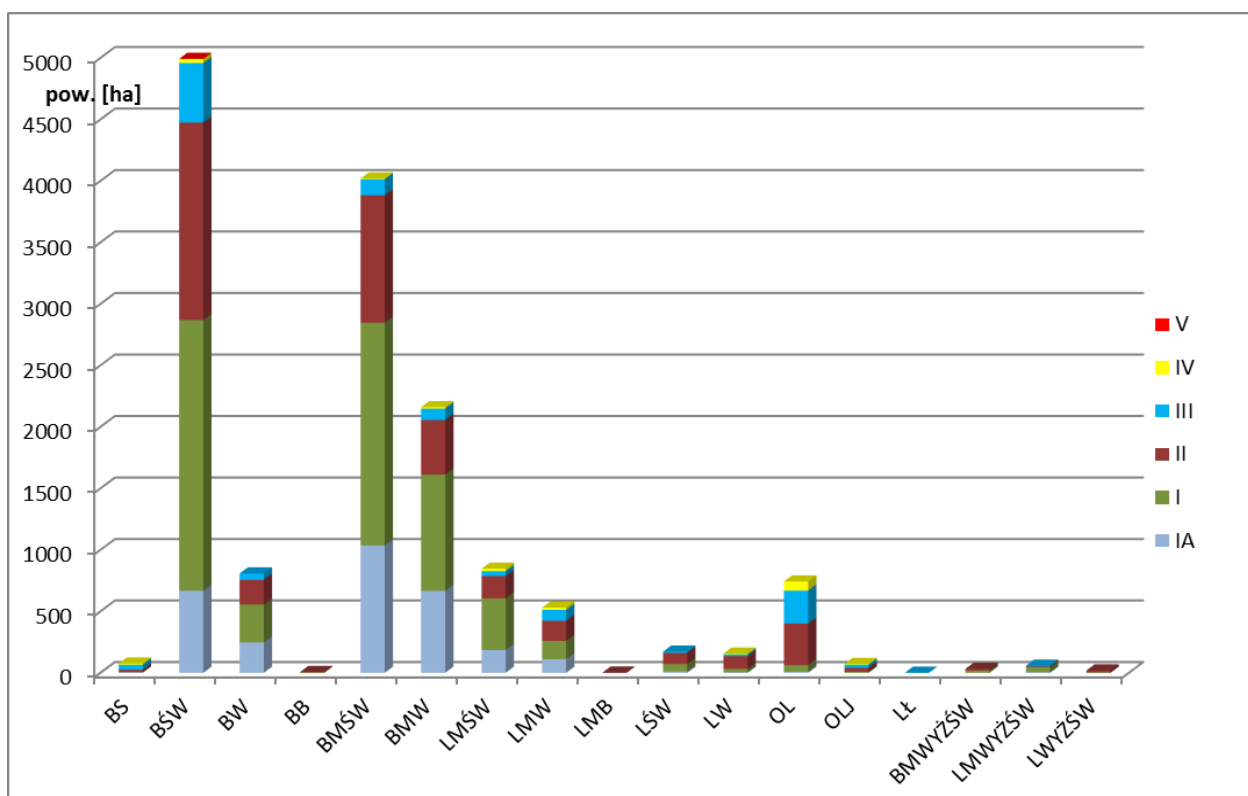
Bonitacja	Typ siedliskowy lasu										
	LŚW		LW		OL		OLJ		LŁ		
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	
	cd.	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
IA	10,48	6,09	3,3	2,11	8,33	1,12					
I	60,71	35,28	28,39	18,18	54,6	7,35	8,18	11,35			
II	90,79	52,77	104,4	66,84	338,23	45,52	33,61	46,65			
III	10,08	5,86	14,55	9,32	267,14	35,96	24,57	34,1	0,49	100	
IV			5,54	3,55	74,65	10,05	5,69	7,9			
V											
Łącznie	172,06	100,00	156,18	100,00	742,95	100	72,05	100,00	0,49	100,00	

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu					
	BMWYŻŚW		LMWYŻŚW		LWYŻŚW	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
	cd.	30	31	32	33	34
IA			4,58	8		
I	18,78	57,52	40,17	70,15	4,37	22,38
II	13,87	42,48	7,39	12,91	15,16	77,62
III			5,12	8,94		
IV						
V						
Łącznie	32,65	100,00	57,26	100,00	19,53	100,00



Rys. Udział procentowy klas bonitacji wg typów siedliskowych lasu



Rys. Udział klas bonitacji w typach siedliskowych lasu z uwzględnieniem udziału siedlisk

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Koniecpol.

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
BS	IA	4,18																		4,18	5,55
	I	1,09																		1,09	1,45
	II	20,52																		20,52	27,24
	III	40,27																		40,27	53,44
	IV	9,28																		9,28	12,32
Razem	ha	75,34																		75,34	100,00
	%	100,00																		100,00	100,00
BŚW	IA	667,14																		667,14	13,36
	I	2194,69	1,47							0,8			3,26		0,65					2200,87	44,09
	II	1601,3							1,69				3,1							1606,09	32,18
	III	481,05											2,25							483,3	9,68
	IV	33,92																		33,92	0,68
Razem	ha	4978,1	1,85						1,69	0,8			8,61		0,65					4991,7	100,00
	%	99,73	0,04						0,03	0,02			0,17		0,01					100,00	100,00
BW	IA	246,97																		246,97	30,6
	I	294,01											13,91							307,92	38,15
	II	190,41					2,99						7,59							200,99	24,90
	III	42,6												8,68						51,28	6,35
	IV																				
Razem	ha	773,99					2,99						21,5	8,68						807,16	100,00
	%	95,89					0,37						2,66	1,08						100,00	100,00
BB	IA																				
	I	3,21																		3,21	48,27
	II	3,44																		3,44	51,73
	III																				
	IV																				
Razem	ha	6,65																		6,65	100,00



Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
	%	100,00																		100,00	100,00
BMŚW	IA	1035,21																		1035,21	25,76
	I	1729,86			2,46		13,18		30,96				34,47						0,8	1811,73	45,09
	II	959,65		0,57		1,76	12,99	1,49	36,37				18,99	2,64				0,85		1035,31	25,76
	III	110,16							14,79					4,58			0,99			130,52	3,25
	IV	5,75																		5,75	0,14
	V																				
Razem	ha	3840,63		0,57	2,46	1,76	26,17	1,49	82,12				53,46	7,22			0,99	0,85	0,8	4018,52	100,00
	%	95,59		0,01	0,06	0,04	0,65	0,04	2,04				1,33	0,18			0,02	0,02	0,02	100,00	100,00
BMW	IA	665,81																		665,81	30,83
	I	871,85	0,54			8,24	10,71						53,64	1,05			0,14			946,17	43,82
	II	346,59				7,31	1,01		2,23				54,04	33,05					0,23	444,46	20,58
	III	45,12							2,25				0,84	43,2			0,66			92,07	4,26
	IV													11,06						11,06	0,51
	V																				
Razem	ha	1929,37	0,54			15,55	11,72		4,48				108,52	88,36			0,8		0,23	2159,57	100,00
	%	89,33	0,03			0,72	0,54		0,21				5,03	4,09			0,04		0,01	100,00	100,00
LMŚW	IA	184,83																		184,83	21,84
	I	338,24			1,18	1,25	7,89	13,55	35,35	0,51	1,61		20,05	1,15						420,78	49,73
	II	112,61			0,9	1,48		3,45	55,47	1,17			0,84	5,58						181,5	21,45
	III	0,46							36,96					1,82						39,24	4,64
	IV									19,8										19,8	2,34
	V																				
Razem	ha	636,14			2,08	2,73	7,89	17	147,58	1,68	1,61		20,89	8,55						846,15	100,00
	%	75,18			0,25	0,32	0,93	2,01	17,44	0,2	0,19		2,47	1,01						100,00	100,00
LMW	IA	110,5																		110,5	20,85
	I	104,5				1,41	20,57		2,04		2,17		16,1	2,19						148,98	28,11
	II	21,11					5,62	2,27	8,84				16,96	108,56						163,36	30,82
	III	1,34												87,57						88,91	16,78
	IV													18,23						18,23	3,44
	V																				
Razem	ha	237,45				1,41	26,19	2,27	10,88		2,17		33,06	216,55						529,98	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	WB	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19	
	%	44,8				0,27	4,94	0,43	2,05		0,41		6,24	40,86						100,00	100,00	
LMB	IA																					
	I																					
	II													1,65							1,65	100,00
	III																					
	IV																					
Razem	ha													1,65							1,65	100,00
	%													100,00							100,00	100,00
LŚW	IA	10,48																		10,48	6,09	
	I	44,99							5,18		6,95		2,1				1,49			60,71	35,28	
	II	32,67							52,77		4,78		0,57							90,79	52,77	
	III								6,62				3,46							10,08	5,86	
	IV																					
Razem	ha	88,14							64,57		6,95	4,78	2,1	4,03			1,49			172,06	100,00	
	%	51,22							37,53		4,04	2,78	1,22	2,34			0,87			100,00	100,00	
LW	IA	3,3																		3,3	2,11	
	I	13,19			1,56		2,11		1,27				1,68	8,58						28,39	18,18	
	II	4,56							10,83				25,31	63,7						104,4	66,84	
	III													14,55						14,55	9,32	
	IV													5,54						5,54	3,55	
Razem	ha	21,05			1,56		2,11		12,1				26,99	92,37						156,18	100,00	
	%	13,48			1		1,35		7,75				17,28	59,14						100,00	100,00	
OL	IA	8,33																		8,33	1,12	
	I	6,79											11,23	36,58						54,6	7,35	
	II												13,26	324,97						338,23	45,52	
	III													267,14						267,14	35,96	
	IV													74,65						74,65	10,05	
Razem	ha	15,12											24,49	703,34						742,95	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
	%	2,04											3,3	94,66						100,00	100,00
OLJ	IA																				
	I										1,27			6,91						8,18	11,35
	II													33,61						33,61	46,65
	III													24,57						24,57	34,10
	IV													5,69						5,69	7,90
Razem	ha										1,27			70,78						72,05	100,00
	%										1,76			98,24						100,00	100,00
LŁ	IA																				
	I																				
	II																				
	III													0,49						0,49	100,00
	IV																				
Razem	ha													0,49						0,49	100,00
	%													100,00						100,00	100,00
BMWYŻŚW	IA																				
	I	16,81														1,97				18,78	57,52
	II	13,87																		13,87	42,48
	III																				
	IV																				
Razem	ha	30,68														1,97				32,65	100,00
	%	93,97														6,03				100,00	100,00
LMWYŻŚW	IA	4,58																		4,58	8,00
	I	30,31			6,23			3,63												40,17	70,15
	II										7,39									7,39	12,91
	III	3,82									1,3									5,12	8,94
	IV																				
Razem	ha	38,71			6,23		3,63				8,69									57,26	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	WB	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19	
	%	67,6			10,88			6,34				15,18								100,00	100,00	
LWYŻŚW	IA																					
	I	3,23							1,14												4,37	22,38
	II	14,15							1,01												15,16	77,62
	III																					
	IV																					
Razem	ha	17,38						1,01	1,14												19,53	100,00
	%	88,99						5,17	5,84												100,00	100,00
Łącznie	IA	2941,33																			2941,33	20,02
	I	5652,77	2,01		11,43	10,9	54,46	17,18	75,94	1,31	12		156,44	56,46	0,65	1,97	1,63		0,8	6055,95	41,24	
	II	3320,88		0,57	0,9	10,55	22,61	8,22	168,2	1,17		12,17	140,09	574,33				0,85	0,23	4260,77	29,00	
	III	724,82							60,62			1,3	3,09	456,06			1,65			1247,54	8,49	
	IV	48,95							19,8					115,17						183,92	1,25	
Ogółem	ha	12688,75	2,39	0,57	12,33	21,45	77,07	25,4	324,56	2,48	12	13,47	299,62	1202,02	0,65	1,97	3,28	0,85	1,03	14689,89	100,00	
	%	86,39	0,02	0,00	0,08	0,15	0,52	0,17	2,21	0,02	0,08	0,09	2,04	8,18	0,00	0,01	0,02	0,01	0,01	100,00	100,00	

### 1.5.2.3. Udział gatunków panujących w grupach funkcji lasu

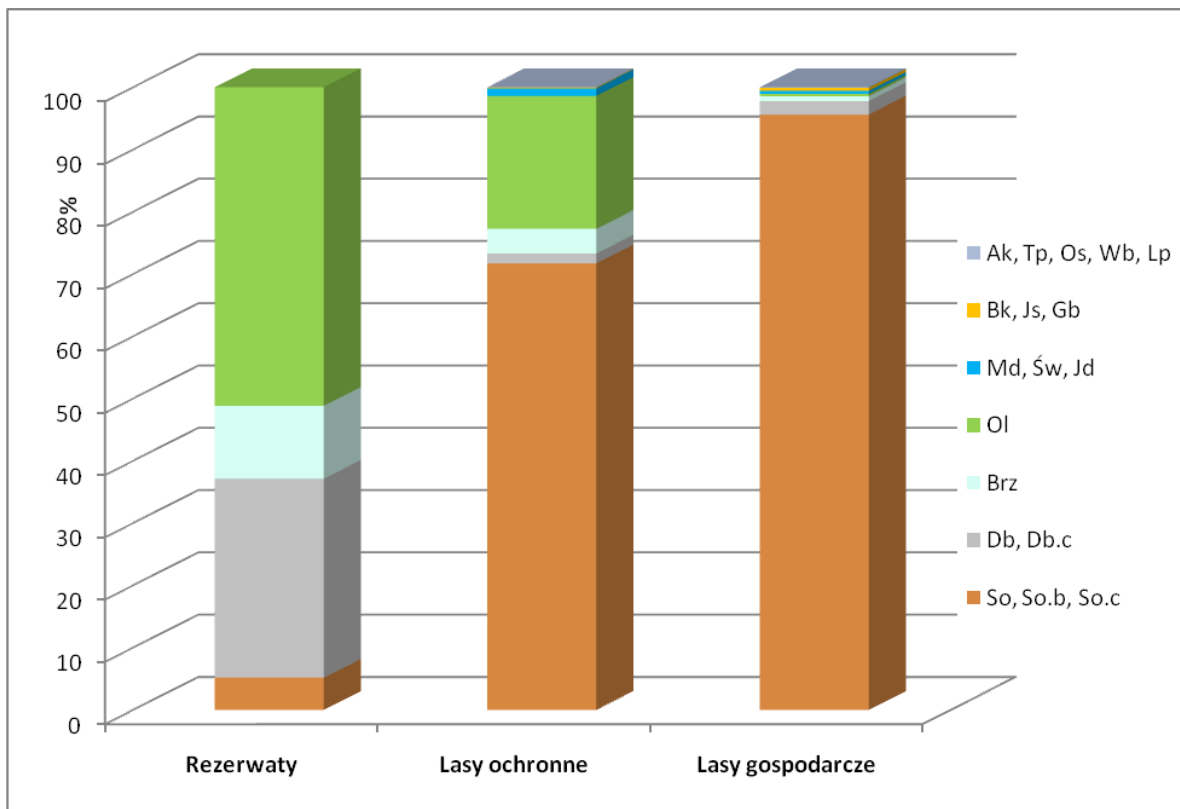
W grupie rezerwatów stanowiących 1,01% powierzchni leśnej Nadleśnictwa wyróżniono tylko 4 gatunki panujące: sosnę, dęba, brzozę i olszę. Dominują drzewostany olchowe które stanowią 51,14% powierzchni rezerwatów.

Lasy ochronne stanowią ponad 1/3 powierzchni leśnej Nadleśnictwa – występują na powierzchni 5172,90 ha. Dominują tu również drzewostany sosnowe – ponad 71% powierzchni lasów ochronnych, oraz drzewostany olchowe – ponad 21% udziału powierzchniowego.

W lasach gospodarczych stanowiących 64,01% powierzchni leśnej Nadleśnictwa, skład gatunkowy w zbliżonym stopniu odzwierciedla przeciętny stan dla całego Nadleśnictwa. Dominują drzewostany sosnowe (ponad 95%), następnie dębowe przed drzewostanami brzozowymi i olchowymi. Pozostałe gatunki zaznaczają się w minimalnym udziale powierzchniowym.

Tabela nr 39. Zestawienie powierzchni gatunków panujących w ramach grup funkcji lasu.

Gatunek panujący	Rezerваты		Lasy ochronne		Lasy gospodarcze	
	Pow. (ha) Zapas (m <sup>3</sup> )	%	Pow. (ha) Zapas (m <sup>3</sup> )	%	Pow. (ha) Zapas (m <sup>3</sup> )	%
1	2	3	4	5	6	7
SO	7,75	5,17	3709,86	71,71	9050,86	95,58
	3645	5,50	780856	74,10	2151748	95,95
SO.B			0,54	0,01	2,42	0,03
SO.C			45	0,00	340	0,02
DB	47,94	31,96	79,53	1,54	203,71	2,15
	26040	39,28	17458	1,66	48342	2,16
DB.C			1,97	0,04	0,51	0,01
			552	0,05	85	0,00
BRZ	17,59	11,73	205,27	3,97	76,76	0,81
	6065	9,15	41788	3,96	15882	0,71
OL	76,73	51,14	1103,75	21,34	34,11	0,36
	30536	46,07	198186	18,80	7197	0,32
MD			1,56	0,03	10,77	0,11
			280	0,03	2360	0,11
ŚW			18,44	0,36	3,01	0,03
			3030	0,29	420	0,02
JD			43,01	0,83	34,06	0,36
			10721	1,02	6967	0,31
BK			2,27	0,04	23,51	0,25
			371	0,04	4574	0,20
JS			5,67	0,11	8,56	0,09
			467	0,04	1745	0,08
GB					13,47	0,14
					1635	0,07
AK					0,65	0,01
					100	0,00
TP			0,80	0,02	4,45	0,05
OS			150	0,01	775	0,04
WB					0,85	0,01
					35	0,00
LP			0,23	0,00	0,80	0,01
			50	0,00	165	0,01
Razem	150,01	100,00	5172,90	100,00	9468,50	100,00
	66286	100,00	1053954	100,00	2242370	100,00



Rys. Udział powierzchniowy drzewostanów wg gatunków drzew panujących w grupach funkcji lasu

#### 1.5.2.4. Rzeczywisty udział gatunków drzew w składzie gatunkowym drzewostanów

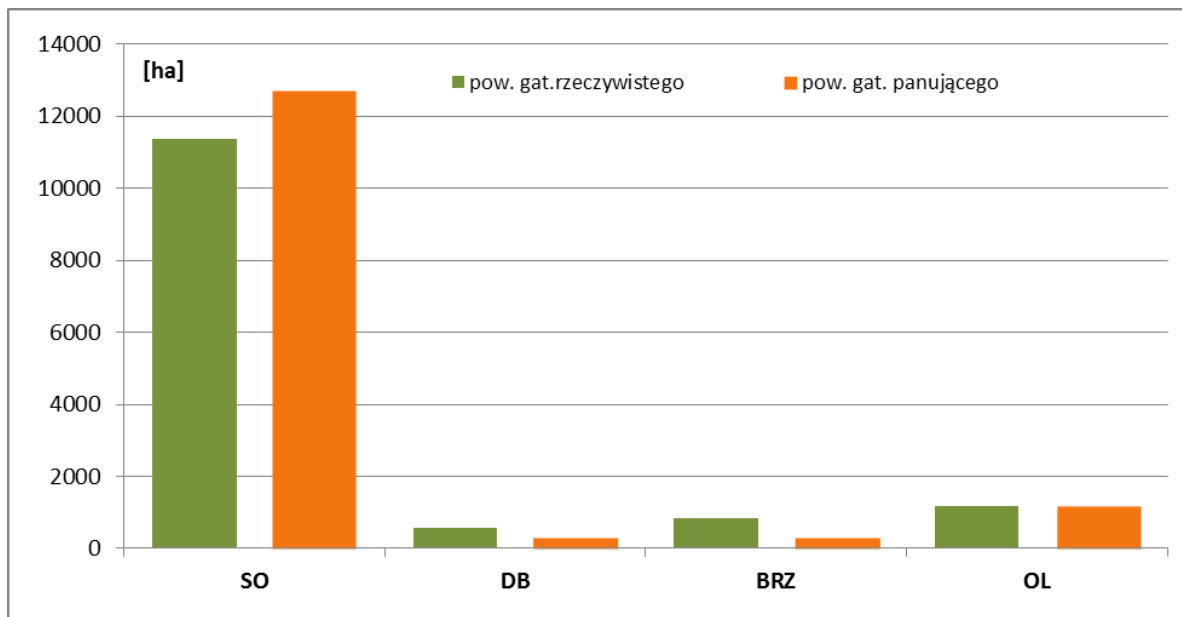
##### Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków drzew

Porównując zajmowaną powierzchnię leśną zalesioną wg gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynika to ze struktury wg gatunków panujących. Powierzchnia głównego gatunku, jakim jest sosna, zmniejsza swój udział na korzyść gatunków liściastych. Pojawiają się nowe gatunki, które nie były uwzględnione jako gatunki panujące, takie jak: klon jawor – na powierzchni 10,08 ha, wiąz pospolity (2,62 ha), olsza szara (1,67 ha), klon pospolity (1,09 ha), sosna smołowa (0,47 ha), sosna wejmutka (0,14 ha), jesion amerykański (0,6 ha) oraz daglezja (0,06 ha).

Według rzeczywistego udziału dużo większy jest także udział modrzewia, świerka, jodły (łącznie o ok. 360 ha), w znacznym stopniu większy jest udział buka – o ponad 131 ha, oraz brzozy – ponad 536 ha. Zwiększa się udział także innych cennych domieszek drzew liściastych jak lipa, jesion, a także wspomniane wcześniej gatunki takie jak jawor, olsza szara, co korzystnie wpływa na bioróżnorodność ekosystemu.

Tabela nr 40. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków drzew panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie

Gatunek	Powierzchnia w gatunkach [ha]		
	rzeczywistych	panujących	różnica (3-2)
1	2	3	4
SO	11360,42	12688,75	-1328,33
SO.B	4,90	2,39	+2,51
SO.C	1,25	0,57	+0,68
SO.S	0,47		+0,47
SO.WE	0,14		+0,14
MD	188,64	12,33	+176,31
ŚW	148,77	21,45	+127,32
JD	133,39	77,07	+56,32
DG	0,06		+0,06
BK	156,98	25,40	+131,58
DB	570,00	324,56	+245,44
DB.C	23,48	2,48	+21,00
KL	1,09		+1,09
JW	10,08		+10,08
WZ	2,62		+2,62
JS	20,36	12,00	+8,36
GB	14,42	13,47	+0,95
BRZ	836,14	299,62	+536,52
OL	1164,45	1202,02	-37,57
OL.S	1,67		+1,67
AK	4,43	0,65	+3,78
TP	3,40	1,97	+1,43
OS	29,28	3,28	+26,00
WB	1,03	0,85	+0,18
LP	11,82	1,03	+10,79
JS.A	0,60		+0,60
Razem	14689,89	14689,89	0,00



Ryc. Porównanie powierzchni leśnej według gatunków panujących i rzeczywistych

#### Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew

Szczegółową charakterystykę powierzchniowego i masowego udziału gatunków rzeczywistych, według podklas wieku, w ramach typów siedliskowych zawierają: Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu, Tabela nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew zestawiony w Tabeli nr Vb, przedstawia zapas grubizny na pniu w poszczególnych gatunkach drzew. W tabeli tej zapas przestoi na gruntach leśnych został przypisany do klas wieku w jakiej mieści się rzeczywisty wiek przestoiu.

Poniżej zamieszczono tabele dla nadleśnictwa.



Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu - nadleśnictwo

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO			1,79	13,42	20,35	27,06	5,62	7,10									75,34	100,00
Razem	ha			1,79	13,42	20,35	27,06	5,62	7,10									75,34	100,00
	%			2,38	17,81	27,01	35,92	7,46	9,42									100,00	100,00
BŚW	SO	251,77	263,28	247,45	305,58	639,08	648,21	803,99	628,51	408,33	392,30	176,24						4764,74	95,44
	SO.B				0,14	1,03	0,56	0,15	0,23									2,11	0,04
	MD	13,18	15,47	2,12	1,28	6,35	0,19											38,59	0,77
	ŚW	4,69	0,34	0,61	0,90													6,54	0,13
	JD	0,21	0,43										0,25					0,89	0,02
	BK	2,58	1,45	1,26									1,01					6,30	0,13
	DB	11,20	13,36	3,57	1,68	0,33				1,40								31,54	0,63
	DB.C		2,77	1,46	0,51		0,75					0,37						5,86	0,12
	JW	0,08	0,18															0,26	0,01
	JS									0,31								0,31	0,01
	BRZ	25,88	14,65	6,50	21,94	26,17	9,41	8,54	3,84	4,33	2,57							123,83	2,48
	OL	0,54	1,50	0,87	0,19	1,64	0,27	0,82	0,44									6,27	0,13
	AK		0,46		1,05	0,28												1,79	0,04
	OS	0,01				1,68	0,20	0,17										2,06	0,04
LP	0,61																0,61	0,01	
Razem	ha	310,75	313,89	263,84	333,27	676,56	659,59	813,67	634,73	412,66	395,24	177,50						4991,70	100,00
	%	6,23	6,29	5,29	6,68	13,55	13,21	16,28	12,72	8,27	7,92	3,56						100,00	100,00
BW	SO	46,48	53,86	61,65	86,32	88,44	38,80	79,40	39,54	73,94	54,93	64,19						687,55	85,18
	SO.B				0,39					0,61								1,00	0,12
	MD	1,74	0,46			0,32												2,52	0,31
	ŚW	4,79	3,61	0,26	1,21				1,50	0,61		0,16						12,14	1,50
	JD		0,36				2,99											3,35	0,42

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Powierzchnia zalesiona w ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. BW	BK	0,55																0,55	0,07	
	DB	2,51	1,09															3,60	0,45	
	BRZ	8,90	7,15	7,49	14,74	8,00	7,46	12,64	3,45	3,59	0,30	0,64						74,36	9,21	
	OL	0,90	6,05		0,46	2,02	3,54	5,22	0,34		0,54	1,80						20,87	2,59	
	OS				0,77		0,37	0,08										1,22	0,15	
Razem	ha	65,87	72,58	69,40	103,89	98,78	53,16	97,34	44,83	78,75	55,77	66,79						807,16	100,00	
	%	8,16	8,99	8,60	12,87	12,24	6,59	12,06	5,55	9,76	6,91	8,27						100,00	100,00	
BB	SO			1,49	0,67			3,44										5,60	84,21	
	BRZ			0,98	0,07													1,05	15,79	
Razem	ha			2,47	0,74			3,44										6,65	100,00	
	%			37,14	11,13			51,73										100,00	100,00	
BMŚW	SO	239,77	182,87	198,35	153,83	209,68	378,82	496,89	364,24	426,62	364,22	232,10			80,39			3327,78	82,82	
	SO.B					0,17												0,17	0,00	
	SO.C						0,23	0,32										0,55	0,01	
	SO.S									0,47								0,47	0,01	
	SO.WE											0,14						0,14	0,00	
	MD	29,32	26,00	10,23	3,93	5,98	7,06	4,27	1,93									88,72	2,21	
	ŚW	2,98	2,90	3,01	6,03	2,69	0,41	0,36	3,12	2,13	0,42	2,83			0,24			27,12	0,67	
	JD	7,59	4,20	0,73	4,04	13,91	4,94			0,49	3,16	7,79			7,51			54,36	1,35	
	BK	21,56	10,57	0,59	0,73	4,60	0,70	0,65		2,81	6,87	1,29			10,11			60,48	1,51	
	DB	50,36	31,11	9,68	13,38	24,81	24,81	2,74	3,65	11,49	7,22	14,57			22,65			216,47	5,39	
	DB.C		1,15	1,52	3,45	3,62		0,15			0,52	1,72			0,17			12,30	0,31	
	JW	0,40	0,98				0,17												1,55	0,04
	WZ				0,10														0,10	0,00
	JS							0,37											0,37	0,01
GB										0,34	1,24							1,58	0,04	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Powierzchnia zalesiona w ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. BMŚW	BRZ	9,58	11,46	13,17	27,87	20,13	24,44	31,06	16,38	12,78	9,98	4,52			1,70			183,07	4,56
	OL	2,85	4,98	3,67	1,73	4,30	3,83	2,99	0,56	1,62		0,91			0,64			28,08	0,70
	AK					0,24	0,10		1,15									1,49	0,04
	OS			0,71	2,59	2,29	1,96	0,07	0,33			0,53						8,48	0,21
	WB		0,85															0,85	0,02
	LP	0,39	0,58		0,66		2,01		0,15									3,79	0,09
	JS.A										0,60							0,60	0,01
Razem	ha	364,80	277,65	241,66	218,34	292,42	449,48	539,87	391,51	458,41	393,33	267,64			123,41			4018,52	100,00
	%	9,08	6,91	6,01	5,43	7,28	11,19	13,43	9,74	11,41	9,79	6,66			3,07			100,00	100,00
BMW	SO	76,67	172,55	142,66	166,99	208,51	133,48	254,20	154,99	139,85	151,71	38,20						1639,81	75,93
	SO.B			0,43						0,16								0,59	0,03
	MD	1,98	3,66	4,49	0,93		0,43											11,49	0,53
	ŚW	15,93	10,07	8,76	8,59	6,88	4,56	1,57	3,89	0,60	1,57	0,51						62,93	2,91
	JD	0,59	1,91	0,40		10,71	0,60				3,74	0,91						18,86	0,87
	BK	1,51	4,51															6,02	0,28
	DB	8,37	13,03	4,01	6,38	1,46	1,72	2,17	2,36	1,52	2,70	0,04						43,76	2,03
	DB.C			0,66														0,66	0,03
	JW		0,56			0,18												0,74	0,03
	JS		0,11															0,11	0,01
	BRZ	7,53	19,09	15,31	35,22	33,15	24,63	37,55	17,16	9,17	13,69	1,01						213,51	9,89
	OL	8,56	20,99	18,41	24,93	34,64	8,24	15,64	6,41	6,32	5,33	1,07						150,54	6,97
	OL.S					1,67												1,67	0,08
	OS			0,37	3,80	2,21	0,21	1,36	0,16		0,20							8,31	0,38

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd.	WB						0,03											0,03	0,00
BMW	LP		0,41					0,13										0,54	0,03
Razem	ha	121,14	246,89	195,50	246,84	299,41	173,90	312,62	184,97	157,62	178,94	41,74						2159,57	100,00
	%	5,61	11,43	9,05	11,43	13,86	8,05	14,48	8,57	7,30	8,29	1,93						100,00	100,00
LMŚW	SO	27,37	37,15	30,63	14,24	13,77	13,56	49,20	141,06	35,44	26,20	28,10	2,10	5,01	63,40			487,23	57,58
	SO.C			0,14											0,56			0,70	0,08
	MD	6,16	8,97	3,83	1,11	0,93	1,85	1,92	0,09		0,37	0,49			2,43			28,15	3,33
	ŚW	0,68	0,90	0,52		1,01	1,48	0,53			0,18		0,70					6,00	0,71
	JD	1,36	3,74	0,99		4,84	2,43		0,79		2,02				5,93			22,10	2,61
	DG					0,06												0,06	0,01
	BK	11,20	7,44		0,58				9,23			3,91		2,28	18,72			53,36	6,31
	DB	18,45	15,76	6,51	3,50	6,57	12,95	9,45	13,03	7,89	6,02	12,49	9,05	19,43	31,80			172,90	20,43
	DB.C			0,27	2,18					1,28	0,58							4,31	0,51
	KL					0,12												0,12	0,01
	JW	0,27		0,21			1,43	0,37							0,57			2,85	0,34
	WZ			0,09		0,63									0,14			0,86	0,10
	JS	0,12	2,67		0,09		0,09		1,03									4,00	0,47
	GB				0,17		0,51								1,31			1,99	0,24
	BRZ	0,55	2,63	2,28	3,01	2,37	2,89	5,26	9,13	2,07	1,68			0,62	10,70			43,19	5,10
	OL	0,58	4,13	1,61	0,36		0,67				0,56	0,37			2,98			11,26	1,33
	AK				0,09				0,40		0,41							0,90	0,11
OS				0,09	1,30	0,71											2,10	0,25	
LP		0,31			3,13			0,63									4,07	0,48	
Razem	ha	66,74	83,70	47,08	25,42	34,73	38,57	76,36	167,04	46,39	40,94	41,45	14,13	25,06	138,54			846,15	100,00
	%	7,89	9,89	5,56	3,00	4,10	4,56	9,02	19,76	5,48	4,84	4,90	1,67	2,96	16,37			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Powierzchnia zalesiona w ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMW	SO	21,91	20,01	27,52	13,23	23,57	9,36	17,20	33,67	10,14	10,40	4,31			0,23			191,55	36,15	
	SO.B					1,03												1,03	0,19	
	MD		3,65	0,59														4,24	0,80	
	ŚW	3,46	1,36	3,44	2,53	3,46	1,57	2,69	0,90	0,44								19,85	3,75	
	JD	0,71	1,29	0,38	13,02	0,87	2,93		2,82										22,02	4,15
	BK	1,34	1,88																3,22	0,61
	DB	9,26	5,74	0,97	0,35		0,31	3,36		0,84		1,17			0,57			22,57	4,26	
	DB.C			0,20				0,15											0,35	0,07
	JW		0,23					0,24											0,47	0,09
	WZ				0,58														0,58	0,11
	JS			1,40	0,13														1,53	0,29
	GB					0,29													0,29	0,05
	BRZ	2,91	2,20	8,35	11,13	15,63	3,46	12,13	7,13	8,16	5,34								76,44	14,42
OL	17,00	17,51	23,32	28,95	44,60	13,10	24,09	8,06	5,39	2,43	0,39			0,34			185,18	34,94		
OS				0,25	0,10		0,31											0,66	0,12	
Razem	ha	56,59	53,87	66,17	70,17	89,55	30,73	60,17	52,58	24,97	18,17	5,87			1,14			529,98	100,00	
	%	10,68	10,16	12,49	13,24	16,89	5,80	11,35	9,92	4,71	3,43	1,11			0,22			100,00	100,00	
LMB	OL				0,50	1,15												1,65	100,00	
Razem	ha				0,50	1,15												1,65	100,00	
	%				30,30	69,70												100,00	100,00	
LŚW	SO	1,58	2,34	0,80			0,58	2,58	19,64	9,77		7,34		0,79	8,72			54,14	31,47	
	MD		0,87	1,54							0,42				0,64			3,47	2,02	
	ŚW	0,53	0,47	0,40				0,31	0,71									2,42	1,41	
	JD					0,15							1,05		8,57			9,77	5,68	
	BK		2,60	0,35									9,48		2,73			15,16	8,81	
	DB	0,53	5,21	7,56				2,85	3,24	4,52	0,42	0,93	14,21	1,59	14,74			55,80	32,41	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Powierzchnia zalesiona w ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. LŚW	KL							0,97										0,97	0,56
	JW								0,22		0,33				0,88			1,43	0,83
	WZ														0,10			0,10	0,06
	JS			0,35			0,47	0,48	2,47		1,30				3,25			8,32	4,84
	GB					0,15								0,26	0,96			1,37	0,80
	BRZ		0,93	1,47		0,45	0,18	0,48	1,14	0,36	1,26				0,24			6,51	3,78
	OL		0,93	3,61			0,09	0,31		0,46					0,48			5,88	3,42
	AK										0,25							0,25	0,15
	TP			1,12														1,12	0,65
	OS			1,47		0,74	0,09								0,24			2,54	1,48
Razem	ha	2,64	13,35	18,67		1,49	1,50	7,98	28,56	15,36	3,73	8,27	26,32	2,64	41,55			172,06	100,00
	%	1,53	7,76	10,85		0,87	0,87	4,64	16,60	8,93	2,17	4,81	15,30	1,53	24,14			100,00	100,00
LW	SO	1,10	4,35		3,03	0,11	0,88	1,60	2,99			1,81			0,23			16,10	10,31
	MD		0,89	1,56	0,39													2,84	1,82
	ŚW		0,40			0,73	0,55		0,05						0,90			2,63	1,68
	JD						1,48								0,56			2,04	1,31
	BK		1,86												1,57			3,43	2,20
	DB	0,37	6,23		0,39	0,62	0,39	0,98		1,14		0,45			7,49			18,06	11,56
	JW		0,38						0,37									0,75	0,48
	WZ							0,98										0,98	0,63
	JS		1,73						0,19	0,13								2,05	1,31
BRZ		1,72		1,50	4,21	6,61	3,47	1,24		0,66				4,58			23,99	15,36	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LW	OL	0,37	12,88	7,36	7,91	10,89	9,79	9,37	9,23		2,64	3,71			8,08			82,23	52,65	
	OS						1,08											1,08	0,69	
Razem	ha	1,84	30,44	8,92	13,22	16,56	20,78	16,40	14,07	1,27	3,30	5,97			23,41			156,18	100,00	
	%	1,18	19,50	5,71	8,46	10,60	13,31	10,50	9,01	0,81	2,11	3,82			14,99			100,00	100,00	
OL	SO	1,52	4,89	7,04	1,63	4,14	4,05	2,54	3,31	2,76	1,22	0,53						33,63	4,53	
	MD		0,24	0,26			0,25											0,75	0,10	
	ŚW	2,39	2,40	0,59	0,51	0,65	0,39	0,48	0,43		0,70							8,54	1,15	
	BK	0,83	0,24																1,07	0,14
	DB	0,36	0,49	0,43	0,28						0,70								2,26	0,30
	JW		0,80	0,16	0,28						0,79								2,03	0,27
	JS		0,30	0,50	0,51														1,31	0,18
	BRZ	0,40	3,05	6,81	5,57	12,44	16,28	6,62	11,63	8,43	10,92	1,35							83,50	11,24
	OL	43,15	119,77	57,70	52,98	88,66	60,71	31,91	59,36	33,97	33,85	24,46							606,52	81,64
	TP					0,51													0,51	0,07
Razem	ha	48,65	132,18	73,49	62,83	107,85	81,86	41,68	74,73	45,16	48,18	26,34						742,95	100,00	
	%	6,55	17,78	9,89	8,46	14,52	11,02	5,61	10,06	6,08	6,48	3,55						100,00	100,00	
OLJ	SO			0,42														0,42	0,58	
	ŚW			0,42														0,42	0,58	
	JS		0,74		0,76	0,86												2,36	3,28	
	BRZ		0,28			1,37			1,57									3,22	4,47	
	OL	6,28	12,87	6,42	0,51	13,92	2,65		6,28	4,17	5,62	6,91						65,63	91,09	
Razem	ha	6,28	13,89	7,26	1,27	16,15	2,65		7,85	4,17	5,62	6,91						72,05	100,00	
	%	8,72	19,28	10,08	1,76	22,40	3,68		10,90	5,79	7,80	9,59						100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łł	OL				0,34													0,34	69,39
	WB				0,15													0,15	30,61
Razem	ha				0,49													0,49	100,00
	%				100,00													100,00	100,00
BMWYŻŚW	SO				0,20		23,23	5,18										28,61	87,63
	BRZ						2,27											2,27	6,95
	TP				1,77													1,77	5,42
Razem	ha				1,97		25,50	5,18										32,65	100,00
	%				6,03		78,10	15,87										100,00	100,00
LMWYŻŚW	SO					4,31	16,93	11,92							0,46			33,62	58,71
	MD					0,99	4,98	1,79										7,76	13,55
	BK							1,46							1,98			3,44	6,01
	DB					0,17	0,58	0,36							1,23			2,34	4,09
	GB					6,65	1,30	1,09							0,15			9,19	16,05
	BRZ						0,91											0,91	1,59
Razem	ha					12,12	24,70	16,62							3,82			57,26	100,00
	%					21,17	43,13	29,03							6,67			100,00	100,00
LWYŻŚW	SO			1,40	0,11		1,47			11,32								14,30	73,23
	MD				0,11													0,11	0,56
	ŚW			0,18														0,18	0,92
	BK				0,11					2,83	1,01							3,95	20,23
	DB				0,70													0,70	3,58
	BRZ			0,18	0,11													0,29	1,48
Razem	ha			1,76	1,14		1,47			14,15	1,01							19,53	100,00
	%			9,01	5,84		7,53			72,45	5,17							100,00	100,00



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO	668,17	741,30	721,20	759,25	1211,96	1296,43	1733,76	1395,05	1118,17	1000,98	552,82	2,10	5,80	153,43			11360,42	77,34	
	SO.B			0,43	0,53	2,23	0,56	0,15	0,23	0,77								4,90	0,03	
	SO.C			0,14			0,23	0,32							0,56			1,25	0,01	
	SO.S									0,47								0,47	0,00	
	SO.WE											0,14						0,14	0,00	
	MD	52,38	60,21	24,62	7,75	14,57	14,76	7,98	2,02		0,79	0,49			3,07			188,64	1,28	
	ŚW	35,45	22,45	18,19	19,77	15,42	8,96	5,94	10,60	3,78	2,87	3,50	0,70		1,14			148,77	1,01	
	JD	10,46	11,93	2,50	17,06	30,48	15,37		3,61	0,49	8,92	8,95	1,05		22,57			133,39	0,91	
	DG					0,06													0,06	0,00
	BK	39,57	30,55	2,20	1,42	4,60	0,70	11,34		5,64	11,79	2,30	11,76		35,11			156,98	1,07	
	DB	101,41	92,02	32,73	26,66	33,96	40,76	21,91	23,68	27,40	17,06	29,65	23,26	21,02	78,48			570,00	3,88	
	DB.C		3,92	4,11	6,14	3,62	0,75	0,30	1,28	0,58	0,89	1,72			0,17			23,48	0,16	
	KL					0,12		0,97											1,09	0,01
	JW	0,75	3,13	0,37	0,28	0,18	1,60	0,61	0,59		1,12				1,45			10,08	0,07	
	WZ			0,09	0,68	0,63		0,98							0,24			2,62	0,02	
	JS	0,12	5,55	2,25	1,49	0,86	0,56	0,85	4,00	0,13	1,30				3,25			20,36	0,14	
	GB				0,17	7,09	1,81	1,09			0,34	1,24			0,26	2,42			14,42	0,10
	BRZ	55,75	63,16	62,54	121,16	123,92	98,54	117,75	72,67	48,89	46,40	7,52			0,62	17,22			836,14	5,69
	OL	80,23	201,61	122,97	118,86	201,82	102,89	90,35	90,68	51,93	50,97	39,62			12,52			1164,45	7,93	
	OL.S					1,67													1,67	0,01
AK		0,46		1,14	0,52	0,10	0,40	1,15	0,66									4,43	0,03	
TP			1,12	1,77	0,51													3,40	0,02	
OS	0,01		2,55	8,57	9,77	4,80	2,12	0,49		0,20	0,53			0,24				29,28	0,20	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem												
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII										
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Powierzchnia zalesiona w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20										
cd.	WB		0,85		0,15		0,03												1,03	0,01									
Łącznie	LP	1,00	1,30		0,66	3,13	2,10	0,13	1,92				1,58						11,82	0,08									
	JS.A										0,60								0,60	0,00									
Ogółem	ha	1045,30	1238,44	998,01	1093,51	1667,12	1590,95	1996,95	1607,97	1258,91	1144,23	648,48	40,45	27,70	331,87				14689,89	100,00									
	%	7,12	8,43	6,79	7,44	11,35	10,83	13,59	10,95	8,57	7,79	4,41	0,28	0,19	2,26				100,00	100,00									

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu – nadleśnictwo

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO			255	1450	3775	4985	1310	1455									13230	100,00
Razem	m3			255	1450	3775	4985	1310	1455									13230	100,00
	%			1,93	10,96	28,53	37,68	9,90	11,00									100,00	100,00
BŚW	SO		4655	33750	59165	148565	168550	230945	190450	121795	118390	50610						1126875	98,16
	SO.B				15	130	130	35	15									325	0,03
	MD		180	325	155	1190	50											1900	0,17
	ŚW			20	95													115	0,01
	JD	30											40					70	0,01
	BK	10	15	145									80					250	0,02
	DB		135	130	130	65			290									750	0,07
	DB.C		15	100,00	45		75				60							295	0,03
	JS								80									80	0,01
	BRZ		340	850	3070	4875	1810	1990	1085	840	600							15460	1,35
	OL		35	100,00	30	380	55	165	125									890	0,08
	AK				145	60												205	0,02
OS					340	40	45										425	0,04	
Razem	m3	40	5375	35420	62850	155605	170710	233180	192045	122635	119050	50730					1147640	100,00	
	%	0,00	0,47	3,09	5,48	13,56	14,87	20,32	16,73	10,69	10,37	4,42					100,00	100,00	
BW	SO		1335	8440	18635	22150	10310	22925	10735	20280	17910	17665						150385	90,03
	SO.B				30					120								150	0,09
	MD		30			65												95	0,06
	ŚW		5	20	130				510	180		50						895	0,54
	JD						810											810	0,49
	BRZ	55	60	985	2135	1245	1625	2570	765	715	70	175						10400	6,23

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem											
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII									
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższosc w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20									
cd	OL		455		70	350	800	1440	60		120	755						4050	2,43									
BW	OS				150		55	15										220	0,13									
Razem	m3	55	1885	9445	21150	23810	13600	26950	12070	21295	18100,00	18645						167005	100,00									
	%	0,03	1,13	5,66	12,66	14,26	8,14	16,14	7,23	12,75	10,84	11,16						100,00	100,00									
BB	SO			65	85			655										805	94,71									
	BRZ			40	5													45	5,29									
Razem	m3			105	90			655										850	100,00									
	%			12,35	10,59			77,06										100,00	100,00									
BMŚW	SO		3285	31265	31925	54515	118355	152625	116775	143970	116655	75990			30105			875465	89,83									
	SO.B					25												25	0									
	SO.C						55	60										115	0,01									
	SO.S									135								135	0,01									
	SO.WE											40						40	0									
	MD	15	455	1685	745	1325	2080	1380	710									8395	0,86									
	ŚW		80	95	1220	465	120	125	1240	800	160	640				100,00		5045	0,52									
	JD	555	105	90	635	2680	1400			25	530	1870				215		8105	0,83									
	BK	175	195		30	360		170		635	990	145				135		2835	0,29									
	DB	240	690	680	1850	4365	7245	650	1125	4035	1740	4195				920		27735	2,85									
	DB.C		125	200	525	740		50			125	410				100,00		2275	0,23									
	JW							15											15	0,00								
	WZ					10													10	0,00								
	JS							105											105	0,01								
GB											55	145						200	0,02									
BRZ			395	1885	4105	4130	5955	8600	3975	3540	2145	1310			520			36560	3,75									

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140						141 i wyżej	
Miąższosc w m3																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. BMŚW	OL		175	465	285	890	930	960	135	430		255			185			4710	0,48	
	AK					30	20		320									370	0,04	
	OS			130	450	580	540	15	80			280						2075	0,21	
	WB		35															35	0,00	
	LP				80		385		30									495	0,05	
	JS.A										90							90	0,01	
Razem	m3	985	5540	36495	41860	70105	137100,00	164740	124390	153570	122490	85280			32280			974835	100,00	
	%	0,10	0,57	3,74	4,29	7,19	14,06	16,91	12,76	15,75	12,57	8,75			3,31			100,00	100,00	
BMW	SO		4400	22875	34320	53490	35300	77105	45970	40095	48525	10455						372535	81,78	
	SO.B			35						25								60	0,01	
	MD		65	865	140		150											1220	0,27	
	ŚW		30	550	1335	1395	1210	495	1395	210	630	135						7385	1,62	
	JD		370			2625	165				1310	380						4850	1,06	
	BK		70															70	0,02	
	DB		65	330	655	245	385	480	760	360	190	10						3480	0,76	
	DB.C			70														70	0,02	
	JW					30												30	0,01	
	BRZ	5	830	1870	5340	5930	5100,00	8140	4380	2180	3655	215						37645	8,27	
	OL		875	2445	3695	7095	2075	3765	2230	1670	1985	290						26125	5,74	
	OL.S					165													165	0,04
	OS			65	725	480	60	350	35		55							1770	0,39	
	WB						5											5	0,00	
LP							25										25	0,01		
Razem	m3	5	6705	29105	46210	71455	44450	90360	54770	44540	56350	11485						455435	100,00	
	%	0,00	1,47	6,39	10,15	15,69	9,76	19,84	12,03	9,78	12,37	2,52						100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140						141 i wyżej	
Miąższosc w m3																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMŚW	SO		735	4635	2690	3400	4560	16230	49505	12520	11110	10545	940	2725	26910			146505	64,93	
	SO.C			20											170			190	0,08	
	MD		260	520	180	275	595	605	25		135	205			1235			4035	1,79	
	ŚW			65		245	170	200			80		280						1040	0,46
	JD		230	250		1550	915		180		365								3490	1,55
	DG					25													25	0,01
	BK					110			2290			1120		330		1625			5475	2,43
	DB		330	550	580	1440	3170	2710	5125	3700	2525	4975	4730	10500	6200				46535	20,63
	DB.C			15	340				335	205									895	0,40
	KL					20													20	0,01
	JW				25		415	90											530	0,23
	WZ				5		100,00												105	0,05
	JS		5	225		10		20		205									465	0,21
	GB					25		100,00								535			660	0,29
	BRZ			20	305	515	495	725	1605	2895	710	590			330	3580			11770	5,22
	OL			90	220	55		250				290	120			1280			2305	1,02
	AK					15			90		75								180	0,08
OS					20	415	240											675	0,30	
LP						500			195									695	0,31	
Razem	m3	5	1890	6610	4540	8465	11160	23820	58465	17210	16215	15845	6280	13555	41535			225595	100,00	
	%	0,00	0,84	2,93	2,01	3,75	4,95	10,56	25,92	7,63	7,19	7,02	2,78	6,01	18,41			100,00	100,00	
LMW	SO		280	4205	2640	5915	2415	4960	11260	2675	3415	1460			100,00			39325	40,67	
	SO.B					195												195	0,20	
	MD		130	110														240	0,25	
	ŚW			230	430	835	485	770	225	130								3105	3,21	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII											
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższosc w m3												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20											
cd. LMW	JD	40	195	70	2165	170	1060		1100,00									4800	4,96											
	DB		75	95	45		105	765		245		410						1740	1,80											
	DB.C			20				50										70	0,07											
	JW		45					55										100,00	0,10											
	WZ				85													85	0,09											
	JS			100,00	20													120	0,12											
	GB					45												45	0,05											
	BRZ		155	1075	1780	2935	750	2515	1740	1790	1490							14230	14,72											
	OL	30	845	2850	5465	9165	3255	6380	2280	1255	650	135				155		32465	33,58											
	OS				45	35		90											170	0,18										
Razem	m3	70	1725	8755	12675	19295	8070	15585	16605	6095	5555	2005			255			96690	100,00											
	%	0,07	1,78	9,05	13,11	19,97	8,35	16,12	17,17	6,30	5,75	2,07			0,26			100,00	100,00											
LMB	OL				100,00	135												235	100,00											
Razem	m3				100,00	135												235	100,00											
	%				42,55	57,45												100,00	100,00											
LŚW	SO			70			140	815	7245	3380		2655		430	3470			18205	40,21											
	MD			120							195				310			625	1,38											
	ŚW			45				120	325									490	1,08											
	JD					35							290		525			850	1,88											
	BK												1525					1525	3,37											
	DB			465				895	1115	1385	195	415	8160	860	2620			16110	35,58											
	KL							295										295	0,65											
	JW							45			80					305		430	0,95											
WZ														10			10	0,02												

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. LŚW	JS			15			120	145	520		360				350			1510	3,33
	GB					20								140	290			450	0,99
	BRZ			245		45	45	120	410	115	590				80			1650	3,64
	OL			585			30	105		210					215			1145	2,53
	AK									65								65	0,14
	TP			315														315	0,70
	OS			300		170	30								105			605	1,34
	LP						20		295					685				100,000	2,21
Razem	m3			2160		270	385	2495	9955	5155	1420	3070	10660	1430	8280			45280	100,00
	%			4,77		0,60	0,85	5,51	21,99	11,38	3,14	6,78	23,53	3,16	18,29			100,00	100,00
LW	SO				560	20	230	490	905			595			65			2865	9,54
	MD			280	80													360	1,20
	ŚW					165	185		15						190			555	1,85
	JD						525											525	1,75
	DB				50	80	85	295		485		85						1080	3,60
	JW								85									85	0,28
	WZ							295										295	0,98
	JS		40						30	50								120	0,4
	BRZ		60		245	665	1480	940	230		320				1055			4995	16,64
	OL		400	1065	1350	2015	2555	3005	2640		1110	2410			2280			18830	62,71
	OS						315											315	1,05
Razem	m3		500	1345	2285	2945	5375	5025	3905	535	1430	3090			3590			30025	100,00
	%		1,67	4,48	7,61	9,81	17,89	16,74	13,01	1,78	4,76	10,29			11,96			100,00	100,00



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII											
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższosc w m3												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20											
OL	SO			975	305	970	1105	700	940	815	470	145						6425	4,29											
	MD			35			75											110	0,07											
	ŚW			10	75	170	90	165	200		225							935	0,62											
	BK	10																10	0,01											
	DB			40	55						225							320	0,21											
	JW			20	55						255							330	0,22											
	JS			30	75													105	0,07											
	BRZ		45	845	980	2325	3520	1665	3060	2205	3300	395						18340	12,24											
	OL		5365	7395	9555	18950	16205	8370	21215	12010	13860	9485						122410	81,73											
	TP					100,00												100,00	0,07											
OS				255	370	40	35										700	0,47												
Razem	m3	10	5410	9350	11355	22885	21035	10935	25415	15030	18335	100,0025						149785	100,00											
	%	0,01	3,61	6,24	7,58	15,28	14,04	7,30	16,98	10,03	12,24	6,69						100,00	100,00											
OLJ	SO			40														40	0,26											
	ŚW			20														20	0,13											
	JS				120	155												275	1,77											
	BRZ		15			295		400										710	4,57											
	OL		750	730	100,00	3890	670	2385	1260	1620	3075							14480	93,27											
Razem	m3		765	790	220	4340	670	2785	1260	1620	3075							15525	100,00											
	%		4,93	5,09	1,42	27,94	4,32	17,94	8,12	10,43	19,81							100,00	100,00											
Lł	OL				55													55	68,75											
	WB				25													25	31,25											
Razem	m3				80													80	100,00											
	%				100,00													100,00	100,00											

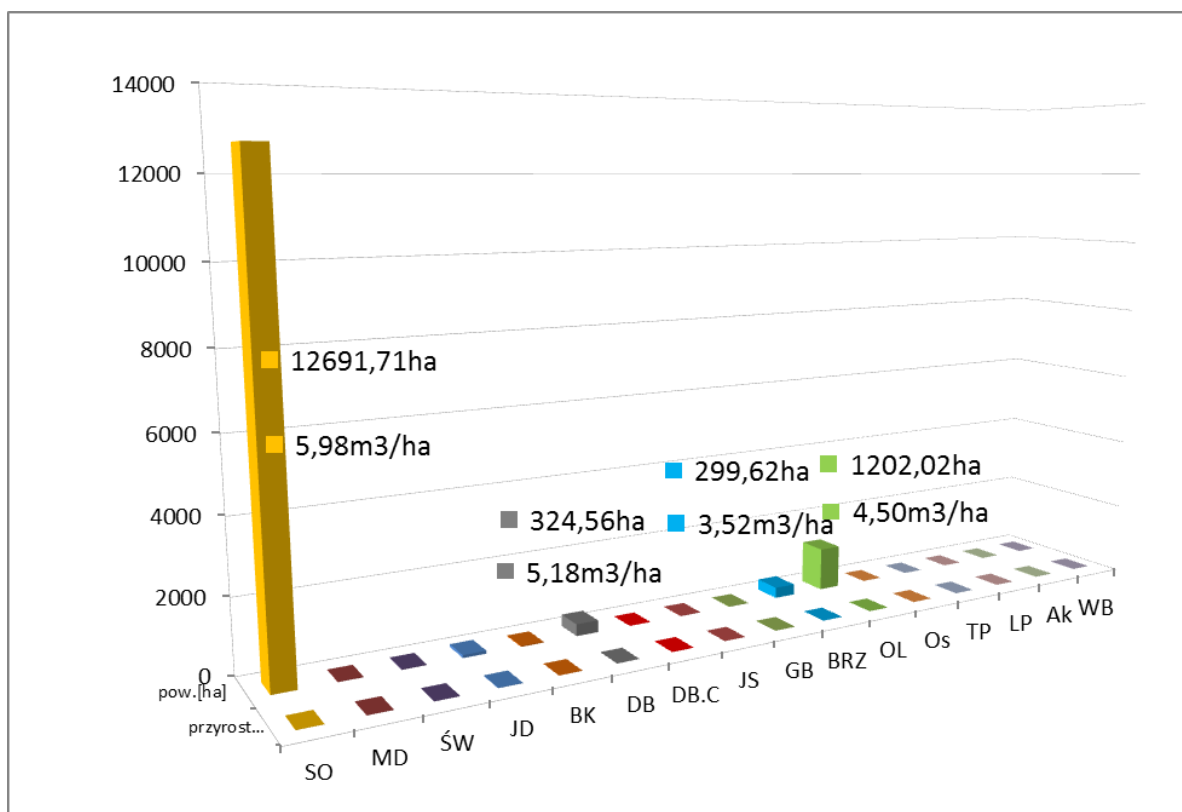
Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BMWYŻŚW	SO				30		5815	1370										7215	90,14							
	BRZ						455											455	5,68							
	TP				335													335	4,18							
Razem	m3				365		6270	1370										8005	100,00							
	%				4,56		78,33	17,11										100,00	100,00							
LMWYŻŚW	SO					1120	5305	3235							85			9745	71,06							
	MD					230	1500	385										2115	15,42							
	BK							345							120			465	3,39							
	DB					35	115	70							60			280	2,04							
	GB					515	195	155							20			885	6,45							
	BRZ						225											225	1,64							
Razem	m3					1900	7340	4190							285			13715	100,00							
	%					13,85	53,52	30,55							2,08			100,00	100,00							
LWYŻŚW	SO			280	15		425			3525								4245	84,99							
	MD				15													15	0,30							
	ŚW			10														10	0,20							
	BK				10					295	310							615	12,31							
	DB				70													70	1,40							
	BRZ			30	10													40	0,80							
Razem	m3			320	120		425			3820	310							4995	100,00							
	%			6,41	2,40		8,51			76,47	6,21							100,00	100,00							
Łącznie	SO		14690	106855	151820	293920	357495	513365	435240	349055	316475	170120	940	3155	60735			2773865	82,83							
	SO.B			35	45	350	130	35	15	145								755	0,02							
	SO.C			20			55	60							170			305	0,01							
	SO.S									135								135	0,00							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100,00	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. Łącznie	SO.WE											40						40	0,00
	MD	15	1120	3940	1315	3085	4450	2370	735		330	205			1545			19110	0,57
	ŚW		115	1065	3285	3275	2260	1875	3910	1320	1095	825	280		290			19595	0,59
	JD	625	900	410	2800	7060	4875		1280	25	2205	2290	290		740			23500	0,70
	DG					25												25	0,00
	BK	195	280	145	150	360		2805		930	2420	225	1855		1880			11245	0,34
	DB	240	1295	2290	3435	6230	11105	5865	8415	10210	4875	100,0090	12890	11360	9800			98100,00	2,93
	DB.C		140	405	910	740	75	100,00	335	205	185	410			100,00			3605	0,11
	KL					20		295										315	0,01
	JW		45	45	55	30	430	145	130		335				305			1520	0,05
	WZ			5	95	100,00		295							10			505	0,02
	JS	5	265	145	225	155	140	250	835	50	360				350			2780	0,08
	GB				25	580	295	155			55	145		140	845			2240	0,07
	BRZ	60	1920	8130	18185	22940	21690	28145	18940	12095	12760	2095		330	5235			152525	4,55
	OL	30	8990	15855	20760	42870	26825	24190	31070	16835	19635	16525			4115			227700	6,80
	OL.S					165												165	0,00
	AK				160	90	20	90	320	140								820	0,02
	TP			315	335	100,00												750	0,02
	OS			495	1645	2390	1320	550	115		55	280			105			6955	0,21
WB		35		25		5											65	0,00	
LP				80	500	405	25	520				685					2215	0,07	
JS.A										90							90	0,00	
Ogółem	m3	1170	29795	140155	205350	384985	431575	580615	501860	391145	360875	203250	16940	14985	86225			3348925	100,00
	%	0	1	4	6	12	13	17	15	12	11	6	1	0	3			100,00	100,00

### 1.5.2.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny według gatunków panujących

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości obliczono i zestawiono wg klas wieku w tabeli nr VIIIa. Przyrost dla całego Nadleśnictwa wynosi 5,82 m<sup>3</sup> grubizny brutto na rok/pow. zal. Dla obrębu Koniecpól przyrost obliczony przyrost wynosi 5,71 m<sup>3</sup> natomiast dla obrębu Szczekociny 5,93 m<sup>3</sup> grubizny brutto rok/pow. zal.

Poniżej na podstawie tabeli nr VIIIa, przedstawiono wykresy i syntetyczne zestawienia spodziewanego przyrostu bieżącego rocznego.



Ryc. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto, wg gatunków panujących

Tabela nr 41. Syntetyczne zestawienie bieżącego rocznego przyrostu wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących - m <sup>3</sup> brutto / ha								
	Obręb Koniecpol			Obręb Szczekociny			Nadleśnictwo		
	Przyrost [m <sup>3</sup> ]	Pow. zal.gat. panującego [ha]	Bieżący roczny przyrost miąższości [m <sup>3</sup> brutto/ha]	Przyrost [m <sup>3</sup> ]	Pow. zal.gat. panującego [ha]	Bieżący roczny przyrost miąższości [m <sup>3</sup> brutto/ha]	Przyrost [m <sup>3</sup> ]	Pow. zal.gat. panującego [ha]	Bieżący roczny przyrost miąższości [m <sup>3</sup> brutto/ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SO	37650	6418,28	5,87	38200	6273,43	6,09	75850	12691,71	5,98
MD	20	2,46	8,13	65	9,87	6,59	85	12,33	6,89
ŚW	120	15,01	7,99	40	6,44	6,21	160	21,45	7,46
JD	850	68,3	12,45	80	8,77	9,12	930	77,07	12,07
BK	20	5,72	3,50	120	19,68	6,1	140	25,4	5,51
DB	785	162,58	4,83	895	161,98	5,53	1680	324,56	5,18
DB.C	5	0,8	6,25	10	1,68	5,95	15	2,48	6,05
JS	20	3,44	5,81	15	8,56	1,75	35	12	2,92
GB	20	4,78	4,18	30	8,69	3,45	50	13,47	3,71
BRZ	570	167,88	3,40	485	131,74	3,68	1055	299,62	3,52
OL	3215	728,38	4,41	2200	473,64	4,64	5415	1202,02	4,50
Os	5	2,29	2,18	0	0,99	0	5	3,28	1,52
TP				10	1,97	5,08	10	1,97	5,08
LP	5	1,03	4,85				5	1,03	4,85
Ak				5	0,65	7,69	5	0,65	7,69
WB				5	0,85	5,88	5	0,85	5,88
Razem	43285	7580,95	5,71	42160	7108,94	5,93	85445	14689,89	5,82

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo.

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	200	6495	9225	7570	10065	9685	11120	8095	5595	4705	2195			895			75845	88,74
SO.B					5												5	0,01
SO.C																		
MD		5	15	30	10	25											85	0,10
ŚW		10	35	25	35	50		5									160	0,19
JD			10	210	435	240		30			5						930	1,09
BK		20			15		100			5							140	0,16
DB		50	125	125	175	210	80	90	110	60	145	290	125	95			1680	1,97
DB.C			5	5					5								15	0,02
JS			10	10				5		10							35	0,04
GB					25	5								20			50	0,06
BRZ			125	185	95	205	165	135	40	55				50			1055	1,23
OL	150	890	825	730	1150	430	350	355	165	195	135			40			5415	6,34
AK				5													5	0,01
TP				10													10	0,01
OS					5												5	0,01
WB		5															5	0,01
LP						5											5	0,01
Razem	350	7475	10375	8905	12015	10855	11815	8715	5915	5030	2480	290	125	1100			85445	100,00

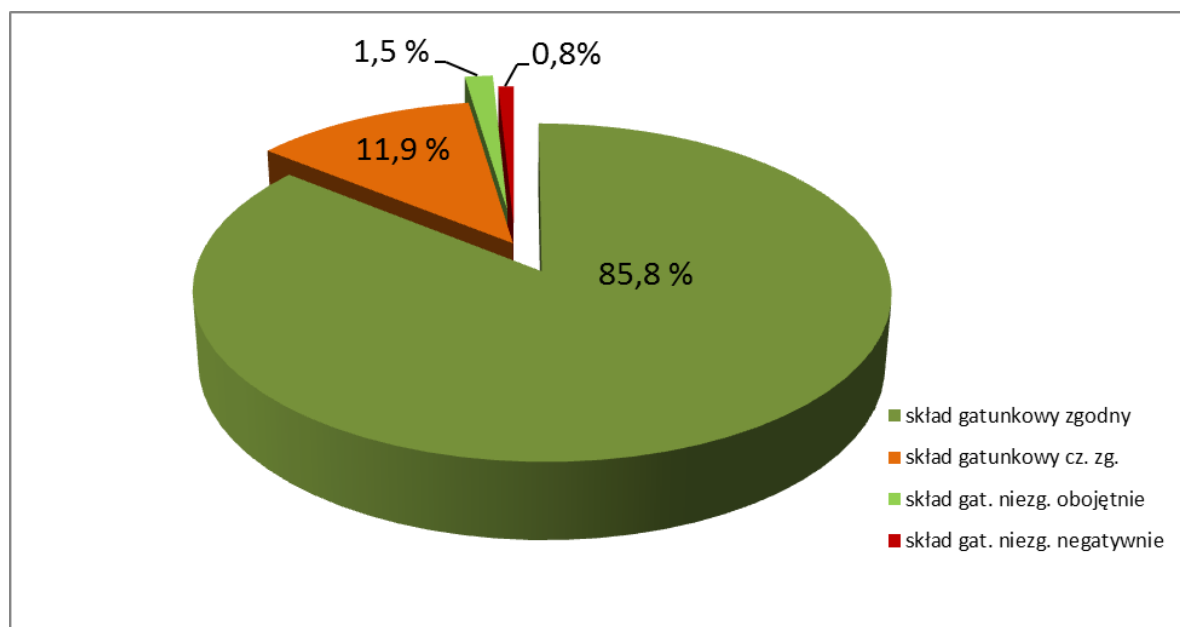
Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $69200\text{m}^3/1\text{rok} = 692000\text{m}^3/10\text{ lat} = 81\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

### 1.5.3. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętym w obecnej rewizji typem drzewostanu wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu. Kierując się szczegółowymi kryteriami dla grup, wyróżniono 3 stopnie zgodności tj. stopień 1 zgodny, stopień 2 częściowo zgodny i stopień 3 niezgodny (niezgodny obojętnie i negatywnie). Pierwszy stopień zgodności ma 85,9 %, drugi 11,9 %. Stopień niezgodny<sup>16</sup> ze składem pożądanym ma 2,3 % drzewostanów, przy czym niezgodny obojętnie 1,5 %, niezgodny negatywnie 0,8 %. Są to uprawy, młodniki i starsze drzewostany w których składzie gatunkowym nie wykazano pojedynczo lub wszystkich gatunków przewidzianych w TD lub wykazano, ale w innym udziale procentowym.

Tabela nr 42. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.

Obręb/Nadleśnictwo	Drzewostany o składzie gatunkowym							
	zgodnym		częśc. zgodnym		niezg. obojętnie		niezg. negatywnie	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Obręb Koniecpol	6 590,07	86,9	816,65	10,8	117,19	1,5	57,04	0,8
Obręb Szczekociny	6 007,88	84,5	929,55	13,1	106,87	1,5	64,64	0,9
Nadleśnictwo	12 597,95	85,8	1 746,20	11,9	224,06	1,5	121,68	0,8



Ryc. Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg stopnia zgodności z TD

<sup>16</sup> niezgodność obojętna gdy zalecany gatunek liściasty zastąpiony został przez inny gatunek liściasty, niezgodność negatywna gdy zalecany gatunek liściasty lub modrzew zastąpiony został przez sosnę lub świerka lub brak gat. przewidzianych w TD.

Tabela nr 43. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w rozbiu na typy siedliskowe lasu.

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności								Suma powierzchni
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne				
		ha	%	ha	%	negatywne		obojętne		
				ha	%	ha	%			
1. Koniciecpol	Bs	35,60	100,0							35,60
	Bśw	2 812,12	99,5	8,89	0,3			4,76	0,2	2 825,77
	Bw	638,24	96,0	19,45	2,9			7,14	1,1	664,83
	Bb	3,21	100,0							3,21
	BMśw	1 375,18	93,1	71,59	4,8	22,15	1,5	8,38	0,6	1 477,30
	BMw	1 107,45	89,2	103,69	8,4			29,96	2,4	1 241,10
	LMśw	168,63	56,6	125,77	42,2			3,33	1,1	297,73
	LMw	31,62	9,5	237,05	71,1	10,77	3,2	53,92	16,2	333,36
	LMb	1,65	100,0							1,65
	Lśw	37,64	37,9	45,98	46,2	11,66	11,7	4,16	4,2	99,44
	Lw	9,53	7,0	115,27	84,6	6,43	4,7	5,05	3,7	136,28
	Ol	367,93	93,1	21,05	5,3	6,03	1,5			395,01
Olj	1,27	1,8	67,91	98,2					69,18	
Lł							0,49	100,0	0,49	
<b>Razem 1. Koniciecpol</b>		<b>6 590,07</b>	<b>86,9</b>	<b>816,65</b>	<b>10,8</b>	<b>57,04</b>	<b>0,8</b>	<b>117,19</b>	<b>1,5</b>	<b>7 580,95</b>
2. Szczekociny	Bs	39,74	100,0							39,74
	Bśw	2 153,14	99,4	12,14	0,6			0,65	0,0	2 165,93
	Bw	126,11	88,6	16,22	11,4					142,33
	Bb	3,44	100,0							3,44
	BMśw	2 333,74	91,8	183,83	7,2	1,18	0,0	22,47	0,9	2 541,22
	BMw	792,22	86,3	109,32	11,9	1,46	0,2	15,47	1,7	918,47
	LMśw	242,23	44,2	290,72	53,0	1,48	0,3	13,99	2,6	548,42
	LMw	25,33	12,9	129,29	65,8			42,00	21,4	196,62
	Lśw	4,24	5,8	43,37	59,7	23,38	32,2	1,63	2,2	72,62
	Lw			18,04	90,7	1,86	9,3			19,90
	Ol	284,65	81,8	63,29	18,2					347,94
	Olj			2,87	100,0					2,87
	BMwyżśw	2,03	6,2	28,65	87,7			1,97	6,0	32,65
LMwyżśw			16,52	28,9	32,05	56,0	8,69	15,2	57,26	
Lwyżśw	1,01	5,2	15,29	78,3	3,23	16,5			19,53	
<b>Razem 2. Szczekociny</b>		<b>6 007,88</b>	<b>84,5</b>	<b>929,55</b>	<b>13,1</b>	<b>64,64</b>	<b>0,9</b>	<b>106,87</b>	<b>1,5</b>	<b>7 108,94</b>
Nadleśnictwo Koniciecpol	Bs	75,34	100,0							75,34
	Bśw	4 965,26	99,5	21,03	0,4			5,41	0,1	4 991,70
	Bw	764,35	94,7	35,67	4,4			7,14	0,9	807,16
	Bb	6,65	100,0							6,65
	BMśw	3 708,92	92,3	255,42	6,4	23,33	0,6	30,85	0,8	4 018,52
	BMw	1 899,67	88,0	213,01	9,9	1,46	0,1	45,43	2,1	2 159,57
	LMśw	410,86	48,6	416,49	49,2	1,48	0,2	17,32	2,0	846,15
	LMw	56,95	10,7	366,34	69,1	10,77	2,0	95,92	18,1	529,98
	LMb	1,65	100,0							1,65
	Lśw	41,88	24,3	89,35	51,9	35,04	20,4	5,79	3,4	172,06
	Lw	9,53	6,1	133,31	85,4	8,29	5,3	5,05	3,2	156,18
	Ol	652,58	87,8	84,34	11,4	6,03	0,8			742,95
	Olj	1,27	1,8	70,78	98,2					72,05
	Lł							0,49	100,0	0,49
BMwyżśw	2,03	6,2	28,65	87,7			1,97	6,0	32,65	
LMwyżśw			16,52	28,9	32,05	56,0	8,69	15,2	57,26	
Lwyżśw	1,01	5,2	15,29	78,3	3,23	16,5			19,53	
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>12 597,95</b>	<b>85,8</b>	<b>1 746,20</b>	<b>11,9</b>	<b>121,68</b>	<b>0,8</b>	<b>224,06</b>	<b>1,5</b>	<b>14 689,89</b>

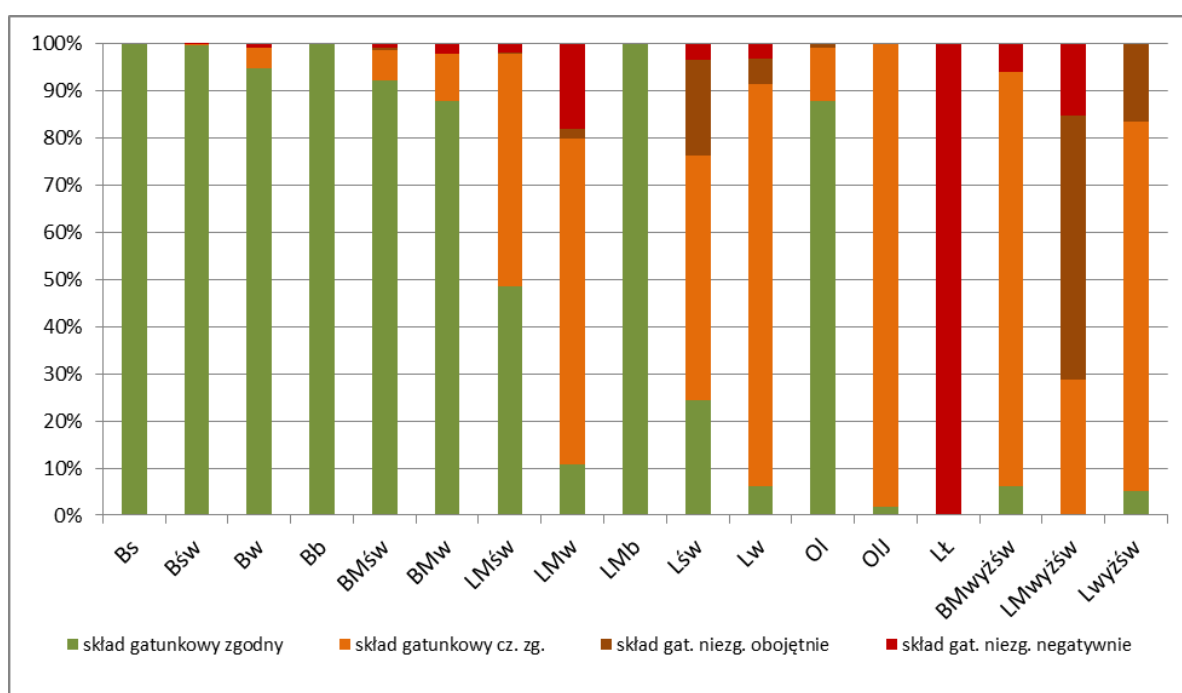
Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z przyjętym w obecnej rewizji typem drzewostanu stanowią 2,3 % ogółu drzewostanów i są to:

- BŚW - akacja
- BMŚW- olcha, osika, wierzba
- BMW- olcha, osika
- LMŚW- olcha, brzoza
- LMW- olcha, brzoza
- LŚW- olcha, osika
- LW- brzoza, olcha

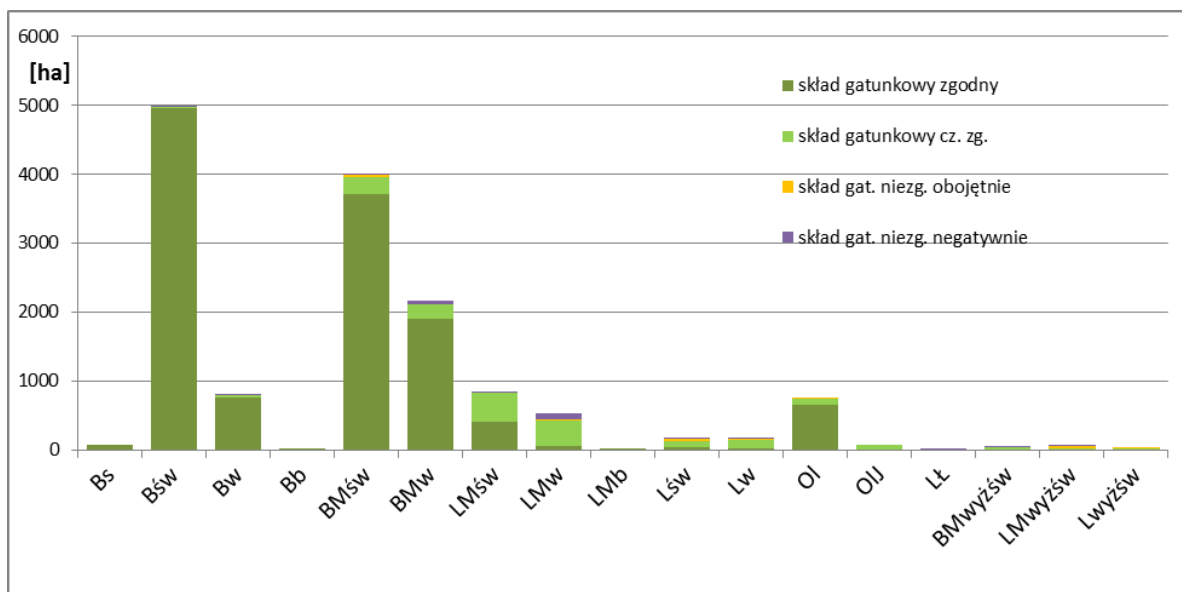


- OL – brzoza
- LŁ – olcha
- BMWYŻŚW – topola
- LMWYŻŚW – sosna
- LWYŻŚW – sosna

Najczęściej niezgodność wynika tylko ze sposobu kwalifikowania. Przy ocenie niezgodności nie jest uwzględniana zmienność siedlisk w wydzieleniu, a ta decyduje o gatunkach drzew na nich występujących. Niezgodnych negatywnie zostało ocenionych tylko 0,8 % drzewostanów, i są to drzewostany na siedliskach żyznych lasowych, na których w składzie docelowym drzewostanów przewiduje się gatunki o dużych wymaganiach ekologicznych jak jodła, dąb, a które dotychczas prowadzone były pod kątem gospodarczym, gdzie gatunkiem najszybciej przyrastającym i nie wymagającym tak dużych nakładów finansowych na zabiegi pielęgnacyjne była sosna.



Rys. Udział procentowy drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD w typie siedliskowym lasu



Rys. Udział powierzchniowy drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD z uwzględnieniem powierzchni typu siedliskowego lasu

#### 1.5.4. Charakterystyka młodego pokolenia

Młode pokolenie drzew zasadniczo zostało wprowadzone poprzez sadzenie.

##### Uprawy na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 892,7 ha. Najwięcej upraw stwierdzono na siedlisku Bśw - 305,82 ha oraz BMśw – 272,55 ha. Są to głównie uprawy sosnowe, jedna dębowa a także uprawy olchy i brzozy. Ponad 89% upraw to uprawy bardzo dobre jakościowo (klasa 11 oraz 12). Wszystkie mają skład gatunkowy zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym. Uprawy o zadrzewieniu 1,0 stanowią 69,8% wszystkich upraw, następnie uprawy o zadrzewieniu od 0,9 do 1,0 stanowią 23,9% upraw, natomiast uprawy o zadrzewieniu 0,5-0,6 stwierdzono tylko na powierzchni 1,66 ha. Upraw przypadłych nie stwierdzono.

##### Młode pokolenie pod okapem drzewostanu

Pod okapem drzewostanu wprowadzone są gatunki o większych wymaganiach ekologicznych jak: dąb, buk, jodła. Jakość hodowlana wyrażona poprzez dostosowanie składu gatunkowego do siedliska z uwzględnieniem mikrosiedlisk, form zmieszania, pokroju drzewek została oceniona wysoko (wskaźnik 1 lub 2).

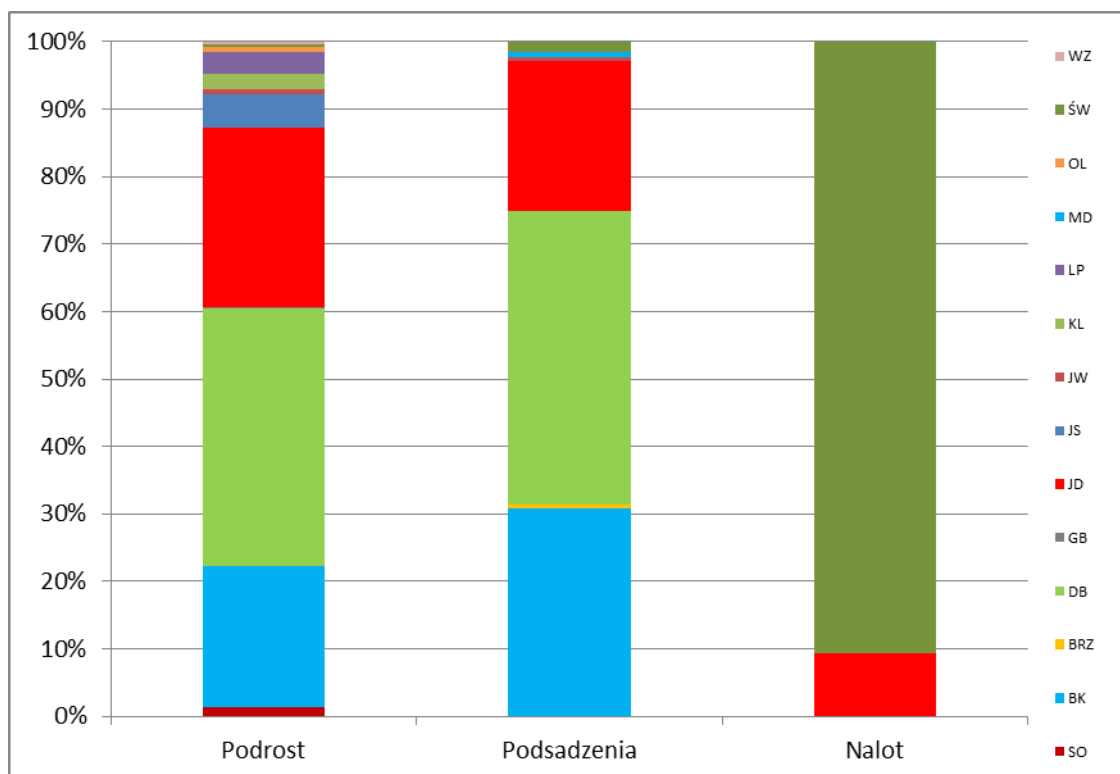
Rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia) jaką zajmuje młode pokolenie wynosi 180,12 ha przy czym nalot stanowi bardzo niewielką część – 0,24% (nalot świerkowy i jodłowy), podsadzenia 40,10% (na łącznej powierzchni 72,23 ha). Największy procent młodego pokolenia stanowi podrost - 59,66% zinwentaryzowany na powierzchni 107,46 ha.

Młode pokolenie drzew wprowadzane pod osłoną drzewostanu jest zróżnicowane gatunkowo. Dominuje dąb – 40,20% udziału powierzchniowego. Buk i jodła stanowią kolejne gatunki najbardziej liczne pod względem udziału powierzchniowego, stanowiąc odpowiednio 24,92% i 24,84% młodego pokolenia drzew. Pozostałe gatunki tj. sosna, brzoza, grab, jesion, jawor, klon, lipa, modrzew, olsza, wiąz, stanowią łącznie 10,04%.

Poniżej zestawiono powierzchnię młodego pokolenia, we wszystkich klasach wieku łącznie z KO, pod osłoną drzewostanu wg udziału i gat. rzeczywistych oraz stopnia pokrycia.

Tabela nr 44. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu wg gatunków rzeczywistych, udziału oraz stopnia pokrycia.

Gatunek	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Procent
	Powierzchnia zredukowana [ha]				
SO	1,40			1,40	0,78
BK	22,58	22,31		44,89	24,92
BRZ	0,00	0,35		0,35	0,19
DB	41,03	31,37		72,40	40,20
GB	0,09			0,09	0,05
JD	28,64	16,07	0,04	44,75	24,84
JS	5,28			5,28	2,93
JW	0,89	0,50		1,39	0,77
KL	2,35			2,35	1,30
LP	3,54			3,54	1,97
MD	0,00	0,56		0,56	0,31
OL	0,82			0,82	0,46
ŚW	0,31	1,07	0,39	1,77	0,98
WZ	0,53			0,53	0,29
Razem	107,46	72,23	0,43	180,12	100,00
Procent	59,66	40,10	0,24	100,00	



Rys. Udział gatunków drzew w grupach młodego pokolenia

Nalot. Zinventaryzowano tylko na 0,43 ha powierzchni zredukowanej co stanowi 0,24% powierzchni młodego pokolenia. Stnowi go naturalne odnowienie świerka na powierzchni 0,39 ha oraz jodły – 0,04 ha. Średni stopień pokrycia nalotu wynosi 20%.

Podsadzenia zinventaryzowano na 40,10 ha powierzchni zredukowanej. Średni stopień pokrycia podsadzeń wynosi 25%. Wprowadzane były praktycznie we wszystkich klasach wieku, jako uzupełnienia w drzewostanach o zwarcu przerywanym bądź luźnym. Główne gatunki w podsadzeniach to dąb – 43,43%, buk – 30,89%, oraz jodła 22,25% wszystkich podsadzeń. Pozostałe gatunki tj. brzoza, jawor, modrzew, świerk podsadzona na łącznej powierzchni 2,48 ha.

Podrost zinventaryzowano na 107,46 ha pow. zredukowanej, co stanowi 59,66% młodego pokolenia pod okapem drzewostanu. Średni stopień pokrycia wynosi 27%. Dominują podrosty dębowe stanowiące 38,18%, następnie jodłowe 28,64% oraz podrosty bukowe 22,58% powierzchni. Są to głównie podrosty z odnowienia poprzez sadzenie.

Ogółem odnowień (nalot, podrost, podsadzenia) w drzewostanach od II klasy wieku zinventaryzowano na powierzchni zredukowanej 180,12 ha, co stanowi około 1,23% powierzchni tych podklas wieku. W KO młode pokolenie występuje na 115,04 ha (34,66 % powierzchni klasy). Stosunkowo duży odsetek młodego pokolenia zanotowano także w drzewostanach najstarszych (VII klasa oraz starsze) – 3,87%.

Tabela nr 45. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu w klasach wieku wg udziału i gatunków rzeczywistych oraz stopnia pokrycia – zadrzewienia.

Klasa wieku	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Pow. kl. Wiek [ha]	Procent [5/6]
	Powierzchnia zredukowana [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Ia					1045,30	
Ib		0,13		0,13	1238,44	0,01
IIa		5,49		5,49	998,01	0,55
IIb	0,71	0,54		1,25	1093,51	0,11
IIIa	5,49	1,18		6,67	1667,12	0,40
IIIb	4,65	2,18	0,43	7,26	1590,95	0,46
IVA	9,03	5,03		14,06	1996,95	0,70
IVB	11,13	0,71		11,84	1607,97	0,74
Va	4,66	0,24		4,90	1258,91	0,39
Vb	1,94			1,94	1144,23	0,17
VI	4,34	4,56		8,90	648,48	1,37
VII, >VII	2,64			2,64	68,15	3,87
KO	62,87	52,17		115,04	331,87	34,66
Razem	107,46	72,23	0,43	180,12	14689,89	1,23

Młode pokolenie drzew w sensie ekologicznym, zajmuje większą powierzchnię niż uznana gospodarczo jego część. Są to nie ujęte w składzie gatunkowym upraw, młodników lub drzewostanów, gatunki występujące sporadycznie. Występują w każdej warstwie jako domieszka cenna i biocenotyczna, w formie biogrup lub pojedynczych drzew.

#### Młode pokolenie drzew w KO

Ważnym dla gospodarki leśnej jest jakość młodego pokolenia w drzewostanach w klasie odnowienia, w których w najbliższym czasie nastąpi zmiana pokolenia. Powierzchnia zredukowana podrostów i nalotów w drzewostanów KO wynosi 115,05 ha.

Jakość hodowlana jest dobra i bardzo dobra. Przeciętną cechę wzrostu i rozwoju określono jako dobrą, co oznacza m.in. że młode pokolenie złożone jest z gatunków właściwych dla danego typu siedliskowego lasu.

Tabela nr 46. Zestawienie jakości hodowlanej odnowień.

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	%
1	2	3
<b>młode pokolenie w KO</b>		
12	59,13	17,82
22	267,96	80,74
23	4,78	1,44
Razem	331,87	100,00

Reasumując, młode pokolenie przyszłych drzewostanów jest dobrej kondycji, o wysokiej jakości hodowlanej i zdrowotnej. W znacznym stopniu o składzie gatunkowym zgodnym z typem siedliskowym lasu.

#### 1.5.4.1. Ocena upraw i młodników

##### **Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Ocenę zgodności upraw i młodników wykonano w porównaniu do przyjętych składów gatunkowych dla poszczególnych GTD, ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Poniżej na podstawie tabeli nr XI zestawiono stopnie zgodności upraw i młodników do 10 lat. W Nadleśnictwie 92,91% powierzchni upraw ma skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym. Jest to bardzo wysoki wskaźnik. Uprawy częściowo zgodne – 7,09% - najczęściej odnotowano na siedlisku LMW. Wynika to przede wszystkim ze zwiększonego udziału sosny, lub olchy jako gatunku panującego wprowadzanego na większej powierzchni z uwagi na dużą wilgotność siedliska lub po nieudanym odnowieniu dębem w poprawkach w jego miejsce wprowadzanej sosny lub olchy. Upraw i młodników niezgodnych ze składem pożądanym (GTD) nie stwierdzono.

Tabela nr 47. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników do 10 lat.

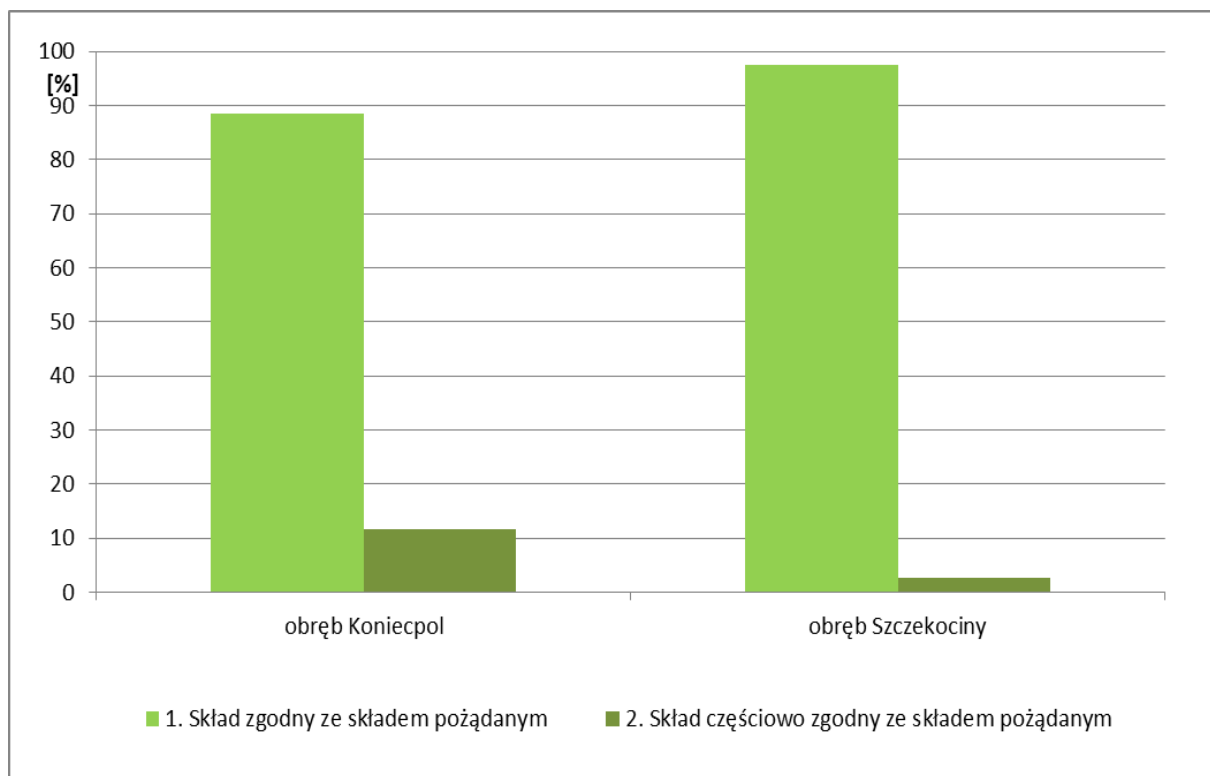
Stopień zgodności upraw i młodników	O b r ę b y				Razem	
	Koniecpol		Szczekociny		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha <sup>1</sup>	%
1	2	3	4	5	6	7
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	395,54	88,41	433,90	97,44	829,44	92,91
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym	51,86	11,59	11,40	2,56	63,26	7,09
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym						
Razem	447,4	100,00	445,3	100,00	892,70	100,00

<sup>1</sup> – uprawy po rębni złożonej na pow. 152,60 ha ujęto w tabeli XII

Uprawy o zróżnicowanej strukturze pionowej, a zwłaszcza wiekowej (Ia i Ib klasa wieku) zaliczone zostały do upraw po rębniach złożonych i zestawione w Tabeli XII.

Uprawy po rębni złożonej wliczone do tabeli XII:

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Gatunek panujący	Wiek gatunku panującego	Cecha drzewostanu
1	2	3	4	5
02-15-1-02-120 -g	3,86	SO	3	UPR ZŁOŻ
02-15-1-03-171 -d	3,15	SO	6	MŁO ZŁOŻ
02-15-1-03-339 -a	5,49	SO	9	MŁO ZŁOŻ
02-15-1-03-345 -b	1,92	DB	9	UPR ZŁOŻ
02-15-1-03-346 -g	2,24	SO	6	UPR ZŁOŻ
02-15-1-03-346 -h	3,62	SO	6	UPR ZŁOŻ
02-15-1-03-347 -c	5,41	SO	4	UPR ZŁOŻ
02-15-1-03-347 -g	2,21	SO	4	UPR ZŁOŻ
02-15-1-03-353 -h	6,11	DB	10	MŁO ZŁOŻ
02-15-1-03-355 -b	3,59	SO	3	UPR ZŁOŻ
02-15-1-03-356 -g	4,88	SO	4	UPR ZŁOŻ
02-15-1-03-357 -a	2,2	DB	10	UPR ZŁOŻ
02-15-1-03-357 -c	0,62	DB	10	UPR ZŁOŻ
02-15-1-03-358 -a	3,45	BK	10	UPR ZŁOŻ
02-15-1-04-190 -l	3,29	SO	3	UPR ZŁOŻ
02-15-1-04-200 -a	4,37	SO	4	UPR ZŁOŻ
02-15-1-04-200 -g	3,00	SO	4	UPR ZŁOŻ
02-15-1-04-238 -a	3,61	SO	5	UPR ZŁOŻ
02-15-1-04-244 -a	4,6	SO	4	UPR ZŁOŻ
02-15-1-05-301 -a	4,93	SO	6	UPR ZŁOŻ
02-15-1-05-316 -c	4,18	SO	4	UPR ZŁOŻ
02-15-1-05-317 -a	2,98	SO	6	UPR ZŁOŻ
Razem obręb Koniecpol	79,71			
02-15-2-06-13 -a	6,52	SO	6	UPR ZŁOŻ
02-15-2-06-3 -b	6,28	SO	4	UPR ZŁOŻ
02-15-2-06-43 -b	4,48	SO	6	UPR ZŁOŻ
02-15-2-07-17 -d	3,77	SO	4	UPR ZŁOŻ
02-15-2-07-45 -f	5,1	SO	4	UPR ZŁOŻ
02-15-2-07-50 -h	6,58	SO	3	UPR ZŁOŻ
02-15-2-08-105 -d	2,69	SO	6	UPR ZŁOŻ
02-15-2-08-119 -f	3,32	SO	5	UPR ZŁOŻ
02-15-2-08-121 -c	5,48	SO	4	UPR ZŁOŻ
02-15-2-08-155 -b	4,05	SO	6	UPR ZŁOŻ
02-15-2-09-223 -a	3,38	SO	4	UPR ZŁOŻ
02-15-2-09-245 -h	4,85	SO	6	UPR ZŁOŻ
02-15-2-11-196 -b	5,31	SO	7	UPR ZŁOŻ
02-15-2-11-199 -h	6,01	SO	4	UPR ZŁOŻ
02-15-2-11-210 -b	5,07	SO	6	UPR ZŁOŻ
Razem obręb Szczekociny	72,89			
Ogółem nadleśnictwo	152,60			



Rys. Udział procentowy powierzchni upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w obrębach

### Ocena upraw i młodników po rębniach złożonych

W tabeli nr XII zestawione są uprawy i młodniki powstałe po rębniach złożonych. Do tej grupy (cecha drzewostanu UPR ZŁOŻ, MŁO ZŁOŻ) zaliczone zostały drzewostany powstałe w wyniku odsłonięcia II piętra, lub podrostu i podrostu II piętra w rębni częściowej, gniazdowej lub stopniowej, odnowione gniazda (30% w rębni IIIA). Przeciętne zadrzewienie wynosi 88,5%, przeciętna jakość hodowlana „12”. Gatunek panujący jest w zasadzie zgodny z TD w uprawach i młodnikach o wysokim zadrzewieniu.

W pozostałych przypadkach młode pokolenie złożone jest obecnie z gatunków drzew wymagających ocieniania górnego piętra, wprowadzanych wcześniej pod okapem drzewostanu. Uzupełnienie zadrzewienia nastąpi gatunkiem panującym przewidzianym w TD.

Poniżej zamieszczono tabele nr XI i XII przedstawiające ocenę młodego pokolenia.

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Koniecpol

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		292,76	12,47	0,59								305,82
BW		65,15					0,72					65,87
BMŚW		262,77	8,42		1,36							272,55
BMW		107,31	9,65		2,10							119,06
	91D0	2,08										2,08
LMŚW		12,36			2,82							15,18
LMW		5,09	2,14		38,68	4,87						50,78
	910E					1,95						1,95
LŚW					2,64							2,64
LW					1,84							1,84
OL		31,38	9,56	1,75								42,69
	910E		0,88									0,88
	910E	2,02										2,02
	910E	3,06										3,06
OLJ					4,14	2,14						6,28
Ogółem		783,98	43,12	2,34	53,58	8,96	0,72					892,70



Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Konięcpol.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	15,93	30,0	22
	BMŚW		DB	80,51	30,0	22
	BMŚW		JD	26,97	34,6	22
	LMŚW		BK	31,27	36,7	12
	LMŚW		DB	103,12	34,8	22
	LMŚW		JD	4,15	43,3	22
	LMW		DB	1,14	50,0	22
	LMWYŻŚW		BK	3,82	30,0	22
	LŚW		DB	27,94	51,7	22
	LŚW		JD	13,61	30,0	22
	LW		BK	3,89	40,0	22
	LW		DB	19,52	30,0	22
	Razem				331,87	34,7
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	7,86	30,0	12
	BMŚW		SO	90,33	100,0	11
	BŚW		SO	4,93	90,0	11
	LMŚW		BK	3,45	30,0	12
	LMŚW		DB	16,10	30,0	12
	LMŚW		SO	39,18	97,5	11
	LMW		SO	3,86	100,0	11
	LŚW		DB	8,68	50,0	12
	LW		DB	6,62	80,0	13
Razem				181,01	85,5	12
Ogółem				512,88	52,6	12

### 1.5.5. Wyniki pomiaru miąższości drewna martwego

Pomiar drewna drzew martwych przeprowadzono na kołowych powierzchniach próbnych wylosowanych do inwentaryzacji zasobów drzewnych w obrębach (próba z próby). Średni zapas, w Nadleśnictwie, zakumulowanego drewna martwego wynosi 1,43 m<sup>3</sup>/ha pow. zalesionej objętej pomiarem. Zinwentaryzowana miąższość stanowi nieco ponad 0,5 % zapasu.

Zapasy drewna martwego wydają się być wyższe niż zinwentaryzowane. Pomiarem nie objęto I klasy wieku. W II klasie wieku założono 28 powierzchni z pomiarem drzew martwych tj. 1 pow. na 75 ha. W przestojach zinwentaryzowanych w tych klasach wieku, szacując zasoby, nie inwentaryzowano drewna martwego - stojącego, a takie także występowało na powierzchniach. Drewno martwe stojące lub leżanina określone było tylko opisowo „dml” (drewno martwe leżące) lub „dms” (drewno martwe stojące) z uszczegółowieniem sporadycznie lub pojedynczo. Do uprzątnięcia w PUL zaprojektowano

1,3 % zinwentaryzowanej miąższości przestojów. Pozostałe pozostawiono do naturalnego rozkładu.

Należy również podkreślić, że duże zasoby drewna martwego zakumulowane są w pniakach, które nie były objęte pomiarem, a także w przestojach pozostawionych w uprawach i młodnikach.

Obręb	Miąższość drewna martwego*					
	Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
Konieczpol	0,19	1191	0,16	992	0,34	2183
Szczekociny	1,88	11383	0,68	4132	2,56	15515
Ogółem n-ctwo	1,01	12574	0,42	5124	1,43	17698

\* w przeliczeniu na powierzchnię objętą pomiarem

Tabela nr XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
BB	3,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BMŚW	1234,76	0,25	314,11	0,14	171,64	0,39	485,75
BMW	1040,65	0,17	172,32	0,14	144,51	0,31	316,83
BS	35,60	0,11	4,09	0,00	0,00	0,11	4,09
BŚW	2466,10	0,17	427,89	0,07	179,82	0,24	607,72
BW	547,92	0,19	104,37	0,11	57,65	0,30	162,02
LL	0,49	0,00	0,00	0,68	0,33	0,68	0,33
LMB	1,65	0,00	0,00	0,21	0,34	0,21	0,34
LMŚW	246,75	0,36	89,81	0,12	28,96	0,48	118,77
LMW	258,19	0,09	23,74	0,36	93,37	0,45	117,11
LŚW	83,45	0,30	24,95	0,52	43,40	0,82	68,35
LW	104,00	0,20	20,43	0,32	32,98	0,52	53,41
OL	287,20	0,01	3,22	0,72	206,57	0,73	209,78
OLJ	49,01	0,11	5,62	0,67	32,96	0,78	38,59
Razem obręb 1	6358,98	0,19	1190,54	0,16	992,56		2183,10
BB	3,44	3,52	12,10	1,12	3,86	4,64	15,95
BMŚW	2140,58	1,85	3949,61	0,65	1383,78	2,50	5333,40
BMW	750,89	1,55	1163,17	0,44	333,80	1,99	1496,97
BMWYŻŚW	32,65	4,32	141,03	0,27	8,93	4,59	149,96
BS	39,74	2,51	99,89	0,35	13,98	2,86	113,87
BŚW	1900,96	1,94	3692,13	0,55	1045,10	2,49	4737,23
BW	120,79	1,45	175,42	0,86	104,17	2,31	279,59
LMŚW	448,96	1,27	571,31	0,95	425,07	2,22	996,38
LMW	161,33	2,72	438,97	0,82	132,55	3,54	571,52
LMWYŻŚW	57,26	3,90	223,51	0,70	39,97	4,60	263,49
LSW	72,62	0,91	66,00	0,73	52,78	1,64	118,78
LW	19,90	1,22	24,26	1,77	35,32	2,99	59,58
LWYŻŚW	19,53	1,06	20,64	0,14	2,74	1,20	23,38
OL	274,92	2,91	800,50	1,98	543,98	4,89	1344,48
OLJ	2,87	1,66	4,76	1,90	5,46	3,56	10,22
Razem obręb 2	6046,44	1,88	11383,30	0,68	4131,49		15514,80
Ogółem n-ctwo	12405,42	1,01	12573,85	0,42	5124,05	1,43	17697,90

## 1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

### 1.5.6.1. Stan zasobów

Przeciętna zasobność do IV rewizji u.l. systematycznie wzrastała, a przez ostatnie 10-lecie w zasadzie utrzymywała się na stałym poziomie. Świadczy to o tym, że zrealizowane użytkowanie było bardzo zbliżone do rzeczywistego przyrostu drzewostanów. Przez okres III i IV rewizji przybyło drzewostanów w IV i w wyższych klasach wieku oraz KO. Skutkowało to znacznym podniesieniem średniego wieku, który wynosi obecnie 58 lat. Przyczyną takiego stanu jest znaczny udział rozpoczętych rębni gniazdowych, które muszą być kontynuowane w następnym okresie gospodarczym.

Struktura gatunkowa w zasadzie nie uległa zmianie, gdyż przy dominacji siedlisk borowych – około 82% - sosna nadal będzie gatunkiem panującym w drzewostanach. W rzeczywistym składzie gatunkowym zarejestrowano wzrost udziału dębu i buka gatunków wprowadzanych na gniazda oraz na mikrosiedliska na zrębach odpowiadające tym gatunkom.

Stan zasobów leśnych w sposób syntetyczny przedstawiono poniżej.

Lp	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na				
			II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	Stan na 31.XII.2024r.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zal. i niezal. [ha]	ha	13854,02	14366,17	14365,74	14791,41	14806,00
2	Zasoby miąższości.m <sup>3</sup> brutto tys.	m <sup>3</sup>	1943	2931	3281	3363	3252
3	Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku						
	II a	m <sup>3</sup>	64	123	167	140	78
	II b	m <sup>3</sup>	126	178	202	188	213
	III a	m <sup>3</sup>	192	245	252	231	233
	III b	m <sup>3</sup>	203	274	280	271	266
	IV a	m <sup>3</sup>	204	268	290	291	299
	IV b	m <sup>3</sup>	225	273	293	312	311
	Va	m <sup>3</sup>	227	287	300	311	339
	Vb	m <sup>3</sup>	233	284	304	315	354
	VI	m <sup>3</sup>	208	291	341	313	348
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	135	181	283	468	490
	KO	m <sup>3</sup>	161	211		260	281
	KDO	m <sup>3</sup>	64	123	167		
4	Przeciętna zasobność pow. leśnej zal. i nie zal.	m <sup>3</sup>	142	204	228	227	220
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	50	53	58	55

### 1.5.6.2. Określenie pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego

Instrukcja U.L. (§77) wprowadziła pojęcie „pożądanego kierunku rozwoju” oraz „pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa”. Do określenia tych pojęć bierze się pod uwagę relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów. Obliczony na początek obecnej rewizji przeciętny wiek drzewostanów wynosi 58 lat, a obliczony średni wiek rębności drzewostanów wynosi 99 lat. Przyjmuje się, że przeciętny wiek drzewostanów

nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach  $\pm 5$  lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów tj. w przypadku Nadleśnictwa Koniecpol 50 lat. W Nadleśnictwie przeciętny wiek drzewostanów jest o 8 lat wyższy. Jest to odstępstwo od pożądanego stanu docelowego zasobów leśnych skutkujące starzeniem się drzewostanów na dużych obszarach leśnych, rozszerzaniem „stref” zablokowanych powierzchni drzewostanów rębnych i przeszlorębnych a w konsekwencji zaburzeniem ładu przestrzenno-czasowego i narażeniem ekosystemów na niekorzystne, wielkoobszarowe oddziaływanie czynników klimatycznych (np. około 30% drzewostanów posiada cechę wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr) i biotycznych.

Dlatego też, na bieżący okres gospodarczy przyjęto założenie, iż użytkowanie należy zaplanować w takim rozmiarze aby nie podnosić przeciętnego wieku drzewostanów, utrzymać ład przestrzenny, rozpocząć użytkowanie w zablokowanych rębnych i przeszlorębnych drzewostanach. Pełna realizacja zaplanowanego użytkowania pozwoli na obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów o 3 lata tj. do 55 lat. Gatunkiem panującym na obszarze nadleśnictwa z uwagi na dominację siedlisk borów mieszanych i boru świeżego będzie sosna pospolita. Przetrzywanie rębnych i przeszlorębnych drzewostanów na pniu nie przysporzy większych przyrostów, może natomiast doprowadzić do obniżenia wartości technicznej pozyskiwanego drewna.

Dla środowiska przyrodniczego potrzebna jest zróżnicowana struktura gatunkowa, wiekowa i pionowa drzewostanów. Pozwoli to rozproszyć ryzyko hodowlane i pozytywnie wpłynie na zróżnicowanie biologiczne.

Poniżej zestawiono syntetyczne dane rewizjami u.l. i w prognozie, odnośnie zapasu i pozyskania.

Wyszczególnienie 1	Jedn. 2	Stan na				Stan na 31.XII.2024r. 7
		II rewizja 3	III rewizja 4	IV rewizja 5	V rewizja 6	
Powierzchnia leśna zal. i niezal. [ha]	ha	13854,02	14366,17	14365,74	14791,41	14806,00
Zasoby miąższości m <sup>3</sup> brutto tys.	m <sup>3</sup>	1943	2931	3281	3363	3252
Przeciętna zasobność pow. leśnej zal. i nie zal.	m <sup>3</sup>	142	204	228	227	220
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	50	53	58	55
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (okres ubiegły)	m <sup>3</sup>		1,9	3,6	2,3	4,4
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (okres ubiegły)	m <sup>3</sup>		2,0	1,9	3,1	2,1
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>		6,3	7,9	5,3	1,9

## **2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu**



Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Koniecpol na temat gospodarki przeszłej  
w latach 2005-2014



## **NARADA TECHNICZNO – GOSPODARCZA**

**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ  
ZA OKRES 2005-2014**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO  
NADLEŚNICTWA KONIECPOL**

**Koniecpol, październik 2014**





## 1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia Nadleśnictwa Koniecpol na dzień 01.01.2005 r. wynosiła 15339,7933 ha (w tym 0,2694 ha gruntów stanowiących współwłasność Skarbu Państwa) i do 31.08.2014 r. zwiększyła się o **4,1835 ha** osiągając wielkość **15343,9768 ha** (w tym 10,0578 ha gruntów stanowiących współwłasność Skarbu Państwa).

Zmiany w stanie posiadania nadleśnictwa przedstawia Tabela nr 1.

**Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania.**

Obręb leśny	Stan na 01.01.2005 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 31.08.2014 r.	Bilans powierzchni ha
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
Koniecpol	7744,3385 (w tym 0,2694 ha współwłasności)	0,2776	4,2398	7740,3763 (w tym 0,2694 ha współwłasności)	<b>-3,9622</b>
Szczekociny	7595,4548	10,0658 (w tym 9,7884 ha współwłasności)	1,9201	7603,6005 (w tym 9,7884 ha współwłasności)	<b>8,1457</b>
Razem Nadleśnictwo	15339,7933 (w tym 0,2694 ha współwłasności)	10,3434 (w tym 9,7884 ha współwłasności)	6,1599	15343,9768 (w tym 10,0578 ha współwłasności)	<b>4,1835</b>

W omawianym okresie powierzchnia Nadleśnictwa ulegała częstym zmianom. Wzrost powierzchni o **10,3434 ha** był wynikiem:

- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek
- Przekazanie przez Wojewodę Śląskiego władania nieruchomością będącą współwłasnością Skarbu Państwa

Natomiast ubytek powierzchni o **6,1599 ha** nastąpił głównie w skutek:

- Sprzedaży gruntów zabudowanych i niezabudowanych
- Przekazania gruntów pod rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 786
- Przeniesienia zarządu zgodnie z art. 38 c Ustawy o lasach
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek

W ostatecznym rozrachunku powierzchnia Nadleśnictwa na dzień 31.08.2014 zwiększyła się o **4,1835 ha**.

Szczegółowy wykaz zmian powierzchniowych za okres 01.01.2005 – 31.08.2014 zawiera załącznik nr 1 niniejszego referatu.

Ponadto na dzień 01.01.2015 r. zostaną przekazane w zarząd Nadleśnictwa Koniecpol grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Gidle tj. pow. 394,9421 ha oraz grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Złoty Potok tj. pow. 34,2006 ha. Łączna powierzchnia Lasów Państwowych przekazana w zarząd Nadleśnictwa Koniecpol będzie wynosić: 429,1427 ha. Tym samym w ramach uzgodnień pomiędzy w/w Nadleśnictwami, Nadleśnictwo Koniecpol zwiększy zasięg administracyjny w Starostwie Powiatowym w Częstochowie, Gmina Koniecpol o obręb ewidencyjny: Stary Koniecpol, Luborcza, Radoszewnica, Łysiny, Koniecpol, Starostwie

Powiatowym w Częstochowie, Gmina Janów o obręb ewidencyjny: Lgoczanka (częściowo), Lgoczanka Nw. Bębenek (częściowo), Starostwie Powiatowym w Myszkowie, Gmina Niegowa o obręb ewidencyjny Tomiszowice, Antolka, Sokolniki, Zagórze, Bliżyce.

Zarząd PGL LP Nadleśnictwa Koniecpol w księgach wieczystych został ujawniony dla 100 % powierzchni nadleśnictwa.

## **2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem**

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol opracowany został na okres od 01.01.2005 r. do 31.12.2014 r. i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 6.01.2006 r. nr DL.Ip-611-2/06. Plan w okresie obowiązywania nie podlegał aneksowaniu.

Analizę oparto o realizację rocznych planów gospodarczych w/w okresu przy założeniu, że plan na 2014 rok będzie równy wykonaniu.

### **2.1. Użytkowanie rębne**

W Nadleśnictwie Koniecpol ogółem wykonano w użytkowaniu rębnym 72% etatu powierzchniowego oraz 64% etatu masowego (uwzględniając ciecica przygodne). Realizacja zadań w użytkowaniu rębnym w niepełnym wymiarze wynika z dużego pozyskania użytków przygodnych spowodowanych zjawiskami kłęskowymi: wiatrołomami, śniegołomami i wydzielaniem się posuszu na skutek czynników abiotycznych i biotycznych. Rozmiar tych zjawisk (kłęska szkód od śniegu i okiści lodowej, wiatrołomów w 2010 roku) spowodował wstrzymanie cięć planowych celem uporządkowania powierzchni i zachowania prawidłowego stanu sanitarnego lasu.

Ogółem użytków przygodnych rębnych zrealizowano na masę 17626 m<sup>3</sup>, co stanowi 7% masy w użytkach rębnych.

W użytkowaniu rębnym została ujęta masa 5843 m<sup>3</sup>, którą pozyskano w ramach cięć niezaliczonych na poczet etatu w PUL. Były to uprzętanie nasienników i przestoi (1983 m<sup>3</sup>) oraz inne cięcia na masę (3860 m<sup>3</sup> – między innymi związane z przebudową dróg).

W ramach wylesień gruntów związanych z poszerzeniem drogi wojewódzkiej, w roku 2012 pozyskano łącznie 447 m<sup>3</sup> grubizny z tego na terenie leśnictwa Gabrielów (oddz.105-a, 111-a,b –razem 158 m<sup>3</sup>) i leśnictwa Bałków (oddz.203-h, 204-a,b,c, 205-f,h, 206-b,d,h,i – ogółem 289 m<sup>3</sup>). Masa ta nie została wykazana w tabelach ponieważ zgodnie z wytycznymi nie wpływa na realizację etatu.

Szczegółowe dane na temat użytkowania zestawiono w tabelach od 2 do 4 (Tabela IX IUL dla nadleśnictwa i poszczególnych obrębów), oraz użytkowania rębne w tabelach od 5 do 7, zestawionych również dla nadleśnictwa i poszczególnych obrębów.

Tabela 2.

Nadleśnictwo Koniecpol - zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za okres wg lat											
2005	124	19369	1306	20675	143	533	1232	34122	4702	39356	60031
2006	185	33101	1462	34563	136	283	924	26403	1743	28428	62991
2007	235	35900	1524	37424	123	1188	746	20920	3925	26033	63457
2008	195	33006	1648	34654	111	1038	1007	25822	1777	28638	63291
2009	213	40606	913	41519	51	616	966	20505	928	22049	63568
2010	83	15205	8612	23817	29	345	323	9162	49203	58710	82527
2011	92	19031	3587	22618	30	211	959	25225	12016	37452	60070
2012	98	14812	2018	16830	19	28	892	30153	8547	38728	55558
2013	68	15484	1008	16492	13	84	935	36680	2921	39685	56177
2014	90	15092	1392	16484	5	54	1221	35795	4167	40016	56500
Razem	1384	241607	23469	265076	661	4380	9205	264786	89929	359095	624171
Etat na ubiegły okres	1935	409102	0	411208	570	3085	9126	210094	0	213179	624387
% wykonania	72	59	0	64	116	142	101	126	0	168	100

Tabela 3.

Obręb Koniecpol- zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za okres wg lat											
2005	55	8691	942	9633	86	299	645	16621	3184	20104	29737
2006	99	17484	683	18167	65	115	447	13172	753	14040	32207
2007	110	14657	691	15348	56	489	441	11741	1932	14163	29511
2008	98	14682	919	15601	72	677	520	13778	1154	15609	31210
2009	96	17753	552	18305	24	199	539	10793	618	11610	29915
2010	41	7107	3424	10531	7	72	169	4869	19080	24021	34552
2011	45	9193	1497	10690	18	138	506	11776	2626	14540	25230
2012	40	5787	856	6643	15	23	469	16921	1854	18798	25441
2013	32	6874	310	7184	6	28	485	18737	854	19619	26803
2014	59	8319	495	8814	1	14	526	16362	1474	17850	26664
Razem	675	110547	10369	120916	351	2055	4748	134771	33528	170354	291270
Etat na ubiegły okres	935	185732	0	186935	328	1964	4703	103927	0	105731	292666
% wykonania	72	60	0	65	107	105	101	130	0	161	100

Tabela 4.

Obręb Szczekociny- zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za okres wg lat											
2005	70	10678	364	11042	56	233	587	17501	1518	19252	30294
2006	86	15617	779	16396	70	168	477	13230	990	14387	30783
2007	125	21243	833	22076	67	699	305	9178	1993	11869	33945
2008	97	18324	729	19053	39	361	486	12044	623	13029	32082
2009	116	22853	361	23214	27	416	427	9712	311	10439	33653
2010	42	8099	5187	13286	22	273	154	4293	30123	34689	47975
2011	47	9838	2090	11928	12	73	453	13449	9391	22912	34840
2012	59	9025	1162	10187	5	5	423	13231	6694	19930	30117
2013	36	8610	698	9308	7	57	450	17942	2067	20066	29374
2014	31	6773	897	7670	4	40	696	19433	2693	22166	29836
Razem	709	131060	13100	144160	310	2325	4457	130015	56401	188740	332901
Etat na ubiegły okres	1000	223370	0	224273	242	1121	4423	106167	0	107448	331721
% wykonania	71	59	0	64	128	207	101	122	0	176	100

**Tabela 5.**  
**Nadleśnictwo Koniecpol- analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym**

Lp.	Wyszczególnienie				Razem nadleśnictwo
1	2				3
1	Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	334800
				ha	1372
2		Wykonanie		m <sup>3</sup>	192883
				ha	942
3		Stopień realizacji	masowy	%	58
			powierzchniowy	%	69
4	Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	74302
				ha	563
5		Wykonanie		m <sup>3</sup>	48724
				ha	442
6		Stopień realizacji	masowy	%	66
			powierzchniowy	%	79
7	Nie zalicz. Na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	2106
8		Wykonanie		m <sup>3</sup>	5843
9		Stopień realizacji		%	277
10	Użytki przygodne rębne			m <sup>3</sup>	17626
11	Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	411208
				ha	1935
12		Wykonanie		m <sup>3</sup>	265076
				ha	1384
13		Stopień realizacji	masowy	%	64
			powierzchniowy	%	72

**Tabela 6.**  
**Obręb Koniecpol analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym**

Lp.	Wyszczególnienie				Razem Obręb Koniecpol
1	2				3
1	Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	156867
				ha	686
2		Wykonanie		m <sup>3</sup>	91173
				ha	477
3		Stopień realizacji	masowy	%	58
			powierzchniowy	%	70
4	Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	28865
				ha	249
5		Wykonanie		m <sup>3</sup>	19374
				ha	198
6		Stopień realizacji	masowy	%	67
			powierzchniowy	%	80
7	Nie zalicz. Na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	1203
8		Wykonanie		m <sup>3</sup>	3232
9		Stopień realizacji		%	269
10	Użytki przygodne rębne			m <sup>3</sup>	7137
11	Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	186935
				ha	935
12		Wykonanie		m <sup>3</sup>	120916
				ha	675
13		Stopień realizacji	masowy	%	65
			powierzchniowy	%	72

**Tabela 7.**  
**Obręb Szczekociny - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym**

Lp.	Wyszczególnienie			Razem Obręb Szczekociny		
1	2			3		
1	Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	177933	
				ha	686	
Wykonanie		m <sup>3</sup>	101710			
		ha	465			
3		Stopień realizacji		masowy	%	57
				powierzchniowy	%	68
4	Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	45437	
				ha	314	
Wykonanie		m <sup>3</sup>	29350			
		ha	244			
6		Stopień realizacji		masowy	%	65
				powierzchniowy	%	78
7	Nie zalicz. Na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	903	
8		Wykonanie		m <sup>3</sup>	2611	
9		Stopień realizacji		%	289	
10	Użytki przygodne rębne			m <sup>3</sup>	10489	
11	Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	224273	
				ha	1000	
Wykonanie		m <sup>3</sup>	144160			
		ha	709			
13		Stopień realizacji		masowy	%	64
				powierzchniowy	%	71

## 2.2. Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego –plan czyszczeń późnych (CP) zgodnie z potrzebami na gruncie zrealizowano w 116 %, przekraczając plan o 91 ha. W aspekcie masowym zrealizowano w 142 % plan, przekraczając planowaną masę o 1295 m<sup>3</sup>. Przekroczenie masy wynika z dużego zapotrzebowania lokalnej ludności na drewno opałowe tj. pozyskiwane kosztem nabywcy (drewno wyrabiane na pozycjach, na których zakończono cięcia pielęgnacyjne CP).

Trzebieże wczesne (TW) wykonano w 102% etatu powierzchniowego i 116% etatu masowego. Trzebieże późne (TP) wykonano w 100% etatu powierzchniowego i 132% etatu masowego. Przekroczenie mas wynikało z potrzeb hodowlanych drzewostanów i porządkowania stanu sanitarnego lasu tj. usuwania skutków klęski śniegołomów i wiatrołomów.

Ogółem wykonanie użytków przedrębnych, po uwzględnieniu użytków przygodnych przedrębnych ukształtowało się na poziomie 168% wykonania etatu masowego i 102% wykonania etatu powierzchniowego.

Użytki przygodne przedrębne wyniosły 89929 m<sup>3</sup> i stanowiły 25% użytkowania przedrębnego ogółem.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w tabelach od 8 do 10, zestawionych dla nadleśnictwa i poszczególnych obrębów.

**Tabela 8.**  
**Nadleśnictwo Koniecpol - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny**

Lp.	Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1	2			3	
1	CP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	3085
				ha	570
2		Wykonanie		m <sup>3</sup>	4380
				ha	661
3		Stopień realizacji	Masowy	%	142
			powierzchniowy	%	116
4	TW	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	80789
				ha	3244
5		Wykonanie		m <sup>3</sup>	93967
				ha	3296
6		Stopień realizacji	Masowy	%	116
			powierzchniowy	%	102
7	TP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	129305
ha				5882	
8		Wykonanie		m <sup>3</sup>	170819
				ha	5909
9		Stopień realizacji	masowy	%	132
			powierzchniowy	%	100
10	Użytki przygodne przedrębne			m <sup>3</sup>	89929
11	Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	213179
				ha	9696
12		Wykonanie		m <sup>3</sup>	359095
				ha	9866
13		Stopień realizacji	masowy	%	168
			powierzchniowy	%	102



**Tabela 9.**  
**Obręb Koniecpol - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny**

Lp.	Wyszczególnienie			Razem Obręb Koniecpol	
1	2			3	
1	CP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	1804
				ha	328
Wykonanie		m <sup>3</sup>	2055		
		ha	351		
3		Stopień realizacji	Masowy	%	114
			powierzchniowy	%	107
4	TW	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	47579
				ha	1964
Wykonanie		m <sup>3</sup>	57672		
		ha	2002		
6		Stopień realizacji	Masowy	%	121
			powierzchniowy	%	102
7	TP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	56348
ha				2738	
8		Wykonanie		m <sup>3</sup>	77099
				ha	2746
9		Stopień realizacji	masowy	%	137
			powierzchniowy	%	100
10	Użytki przygodne przedrębne			m <sup>3</sup>	33528
11	Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	105731
				ha	5030
Wykonanie		m <sup>3</sup>	170354		
		ha	5099		
13		Stopień realizacji	masowy	%	161
			powierzchniowy	%	101

**Tabela 10.**  
**Obręb Szczekociny - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny**

Lp.	Wyszczególnienie			Razem Obręb Szczekociny	
1	2			3	
1		Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	1281	
			ha	242	
2	<b>CP</b>	Wykonanie	m <sup>3</sup>	2325	
			ha	310	
3	Stopień realizacji	Masowy	%	181	
		powierzchniowy	%	128	
4		Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	33210	
			ha	1280	
5	<b>TW</b>	Wykonanie	m <sup>3</sup>	36295	
			ha	1294	
6	Stopień realizacji	Masowy	%	109	
		powierzchniowy	%	101	
7		Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	72957	
			ha	3144	
8	<b>TP</b>	Wykonanie	m <sup>3</sup>	93720	
			ha	3163	
9	Stopień realizacji	masowy	%	128	
		powierzchniowy	%	101	
10	Użytki przygodne przedrębne			m <sup>3</sup>	56401
11		Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	107448	
			ha	4666	
12	<b>Ogółem przedrębne</b>	Wykonanie	m <sup>3</sup>	188741	
			ha	4767	
13	Stopień realizacji	masowy	%	176	
		powierzchniowy	%	102	

### 2.3. Analiza wykonania planowanych zabiegów dwunawrotowych

Zabiegi dwunawrotowe zaplanowano w PUL na lata 2005-2014 w trzebieżach wczesnych. Nie planowano zabiegu II nawrotu w trzebieżach późnych.

Plan dwunawrotowych trzebieży wczesnych zrealizowano w 76%. Zabiegu drugiego nawrotu nie wykonano na powierzchni 283 ha z uwagi na wysoką intensywność I cięcia oraz porządkowanie stanu sanitarnego po powstałych szkodach w 2010 roku. Pod względem hodowlanym, stan drzewostanów nie wymagał wykonania II zabiegu.

Wykonanie w/w zabiegu przedstawia tabela nr 11.

**Tabela nr 11.**

#### Wykonanie planowanych zabiegów dwunawrotowych

Obręb	użytkowanie przedrębne dwunawrotowe					
	TW			TP		
	Plan	Wykonanie	%	Plan	Wykonanie	%
	[ha]	[ha]		[ha]	[ha]	
Konieczpol	754	584	77	0	0	0
Szczekociny	430	317	74	0	0	0
Razen N-ctwo	1184	901	76	0	0	0

### 2.4. Hodowla lasu

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zabiegami zawiera tabela nr 12, natomiast dla poszczególnych obrębów tabela nr 13 i 14.

#### 2.4.1. Odnowienia i zalesienia

PUL przewidywał do odnowienia 1799,2 ha na powierzchniach otwartych i pod osłoną. W/w plan został zrealizowany na poziomie 68 %. Odnowienia zrębów na powierzchniach otwartych z zaplanowanych 1503,04 ha wykonano 1035,89 ha tj. 69 %. Główną przyczyną nie wykonania PUL w zakresie odnowień była klęska okiści, która wystąpiła w roku 2010 i spowodowała ograniczenie cięć na zrębach. Nadleśnictwo nie miało planowanych do uproduktywienia halizn, a jedynie zręby zaległe (tj. powierzchnie odkryte w ostatnim roku poprzedniego planu 10-letniego lub zostawione pod obsiew naturalny) w wielkości 129,47 ha. Prace na tych pozycjach zostały wykonane w dwóch pierwszych latach obowiązywania operatu. Grunty zaplanowane do zalesienia na poziomie 5,99 ha nadleśnictwo wykonało z niewielkim przekroczeniem tj. 6,15 ha (wykonanie 103 %). Związane to było z zalesieniem gruntu nieprzydatnego do gospodarki. Odnowienia pod osłoną po wykonaniu zrębów złożonych, na plan 264,04 ha wykonano 155,31 ha tj. 59 %. W ramach odnowień zarówno na powierzchni otwartej jak i pod osłoną, w skład upraw włączane były, wszystkie wartościowe odnowienia naturalne. Nie zrealizowano planu podsadzeń produkcyjnych tj. na plan 22,68 ha, wykonano 13,18 ha. Główną przyczyną było nie wykonanie wcześniejszych cięć. Nadleśnictwo wykonało wszystkie planowane dolesienia luk i przerzedzeń, które były wyszczególnione we wskazówkach gospodarczych. Na plan 3,45 ha wykonano 8,79 ha, a przekroczenie planu w tym zakresie spowodowane zostało zagospodarowaniem luk spowodowanych czynnikami abiotycznymi, które wystąpiły w okresie bieżącego 10-lecia .

#### **2.4.2. Poprawki i uzupełnienia**

Plan urzędziowy zakładał wykonanie 366,1 ha, z czego w istniejących uprawach i młodnikach 6,33 ha, a na gruntach projektowanych do odnowień i zalesień 359,77 ha.

W okresie 10 lat Nadleśnictwo wykonało poprawki na łączną powierzchnię 115,94 ha tj. 32 % planu. Ponieważ wszystkie prace w zakresie poprawek wykonywane były wg potrzeb na gruncie, nie zrealizowanie planu świadczy o wysokiej jakości użytych sadzonek jak i dobrej jakości prac wykonywanych w trakcie zakładania upraw. Mniejszy rozmiar wykonania jest również spowodowany niepełnym zrealizowaniem planu odnowień.

#### **2.4.3. Pielęgnowanie**

Plan 10-letni dla Nadleśnictwa zakładał wykonanie pielęgnowania upraw na powierzchni 4268,63 ha, z tego pielęgnowanie gleby 2126,97 ha i CW na powierzchni 2141,66 ha. Wykonanie prac z tego zakresu przewidywane jest na koniec PUL na poziomie PGL - 2001,88 ha i CW-1665,79 ha łącznie 3667,67 ha. Pielęgnowanie młodników w hodowli lasu – CP zaplanowane na poziomie 1021,68 ha wykonane zostanie w wielkości 1299,36 ha tj. 127 % planu. Czyszczenie późne w pozyskaniu CP-P zaplanowane w wielkości 569,73 ha zostało również wykonane w całości (do końca roku 2014 wykonanie będzie wynosić 661 ha tj. 116 % ). Wszystkie wykonywane zabiegi pielęgnacyjne są realizacją faktycznych potrzeb na gruncie. Niewykonanie zadań z zakresu pielęgnowania upraw jest konsekwencją ograniczenia cięć na zrębach .

#### **2.4.4. Melioracje agrotechniczne**

PUL w zakresie melioracji agrotechnicznych zaplanowany został na poziomie 1674,66 ha, jednak ograniczenia prac w dziale użytkowania rębego spowodowało, że wykonanie na koniec 10-lecia wyniesie 1188,94 ha tj. 71 % .

#### **2.4.5. Melioracje wodne**

Plan melioracji wodnych, który wynosił 46,75 ha nie został wykonany. W/w planu nie zrealizowano z uwagi na:

1. Przygotowanie specjalistyczne gleby na gruntach podmokłych, gdzie nie zachodziła potrzeba wykonywania typowych melioracji wodnych na większą skalę.
2. Zmienne warunki pogodowe, a co za tym idzie wahania wód gruntowych i w związku z tym nie było konieczności wykonania melioracji wodnych (z obserwacji można zauważyć, że poziom wód obniża się).
3. Niewykonania zakładanej w planie dziesięcioletnim wielkości w powierzchni cięć rębnych.

**Nadleśnictwo Koniecpol - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X IUL)**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					Upraw	Młodników	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny halizny zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przeredzeń						
	Powierzchnia zredukowana -ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Wykonanie za ubiegły okres wg lat										
2005	117,19	0	4,88	0	2,21	9,44	32,88	304,64	178,59	127,07	
2006	106,82	0	7,96	0	0	10,88	0	350,54	169,88	163,92	
2007	140,75	6,15	3,76	5	0,55	11,8	10,38	331,71	124,68	204,41	
2008	142,38	0	25,55	1,84	0,2	7,07	5,6	393,22	107,83	155,25	
2009	146,7	0	11,26	0,68	0,35	5,77	1,3	399,9	57,8	187,11	
2010	146,78	0	28,68	0,36	0,75	8,42	7,05	375,69	82,52	66,15	
2011	78,98	0	17,52	2,8	3,05	22,23	6,11	382,54	89,32	80,86	
2012	47,19	0	28,65	0	0,54	19,84	0	415,93	118,44	58,78	
2013	46,22	0	27,05	0	1,14	15,06	0	369,1	172,23	67,36	
2014	62,88	0	0	2,5	0	5,43	0	344,4	198,07	78,03	
Razem	1035,89	6,15	155,31	13,18	8,79	115,94	63,32	3667,67	1299,36	1188,94	0
Orientacyjnie zadania za ubiegły okres	1503,04	5,99	264,04	22,68	3,45	366,1	139,48	4268,63	1021,68	1674,66	46,75
% wykonania	68,9%	102,7%	58,8%	58,1%	254,8%	31,7%	45,4%	85,9%	127,2%	71,0%	0,0%

Tabela 13.

Obwód Konecpol - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					Upraw	Młodników	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny halizny zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana -ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Wykonanie za ubiegły okres wg lat										
2005	66,08	0	0	0	1,78	4,39	16,87	130,5	91,35	61,08	
2006	54,05	0	1,06	0	0	4,7	0	166,62	91,71	91,59	
2007	62,92	6,15	2,56	5	0,55	7,7	6,88	148,5	49,55	94,98	
2008	63,85	0	11,54	1,84	0,2	4,87	5,6	173,49	58,17	73,67	
2009	74,62	0	6,12	0	0,35	2,03	1,3	173,62	21,29	85,27	
2010	84,13	0	8,86	0	0,75	3,71	7,05	175,75	36,02	35,2	
2011	42,17	0	6,49	0,8	0,12	10,38	3,41	179,33	50,4	40,93	
2012	26,64	0	10,33	0	0	8,52	0	171,51	53,7	23,51	
2013	28,4	0	3,99	0	0,25	8,7	0	140,07	79,06	33,83	
2014	27,29	0	0	0	0	2,5	0	133,83	99,67	45,18	
Razem	530,15	6,15	50,95	7,64	4	57,5	41,11	1593,22	630,92	585,24	0
Orientacyjnie zadania za ubiegły okres	756,79	5,99	114,92	17,94	2,77	182,41	96,92	2155,06	517,69	828,71	40,85
% wykonania	70,1%	102,7%	44,3%	42,6%	144,4%	31,5%	42,4%	73,9%	121,9%	70,6%	0,0%

Tabela 14.

Obręb Szczekociny - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie		Melioracje		
	otwarte		pod osłoną				Wprowadzanie podszyców	Upraw	Młodników	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny halizny <small>zrabax</small>	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i <small>niezależności</small>	Poprawki i uzupełnienia					
	Powierzchnia zredukowana -ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Wykonanie za ubiegły okres wg lat										
2005	51,11	0	4,88	0	0,43	5,05	16,01	174,14	87,24	65,99	
2006	52,77	0	6,9	0	0	6,18	0	183,92	78,17	72,33	
2007	77,83	0	1,2	0	0	4,1	3,5	183,21	75,13	109,43	
2008	78,53	0	14,01	0	0	2,2	0	219,73	49,66	81,58	
2009	72,08	0	5,14	0,68	0	3,74	0	226,28	36,51	101,84	
2010	62,65	0	19,82	0,36	0	4,71	0	199,94	46,5	30,95	
2011	36,81	0	11,03	2	2,93	11,85	2,7	203,21	38,92	39,93	
2012	20,55	0	18,32	0	0,54	11,32	0	244,42	64,74	35,27	
2013	17,82	0	23,06	0	0,89	6,36	0	229,03	93,17	33,53	
2014	35,59	0	0	2,5	0	2,93	0	210,57	98,4	32,85	
Razem	505,74	0	104,36	5,54	4,79	58,44	22,21	2074,45	668,44	603,7	0
Orientacyjnie zadania za ubiegły okres	746,25	0	149,12	4,74	0,68	183,69	42,56	2113,57	503,99	845,95	5,9
% wykonania	67,8%	0,0%	70,0%	116,9%	704,4%	31,8%	52,2%	98,1%	132,6%	71,4%	0,0%

#### **2.4.6. Nasiennictwo i selekcja**

##### **Gospodarce Drzewostany Nasienne (GDN)**

Wśród drzewostanów rębnych i bliskorębnych w mikroregionie zwykłym o nr 658, Nadleśnictwo Koniecpol zarejestrowało Gospodarce Drzewostany Nasienne oraz źródła nasion. Są one wykorzystywane jako baza do kontrolowanego zbioru szyszek i nasion. Wartościowe nasiona wykorzystywane są do produkcji sadzonek z przeznaczeniem na cele leśne gatunków głównych i domieszkowych. W trakcie obecnego PUL nadleśnictwo realizowało „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 1991-2010”, obecnie realizuje pierwszy etap na lata 2011-2021 „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2011-2035”. Wg stanu na dzień 2014.07.31 nadleśnictwo posiada GDN-y następujących gatunków, zaprezentowane w tabeli nr 15.

**Tabela 15.**

##### **Powierzchnia GDN gatunków lasotwórczych**

<b>Gatunek</b>	<b>Powierzchnia w ha</b>
Sosna zwyczajna	245,17
Świerk pospolity	23,35
Modrzew europejski	9,61
Jodła zwyczajna	2,27
Brzoza brodawkowata	22,34
Dąb bezszypułkowy	13,09
Dąb szypułkowy	52,44
Buk zwyczajny	2,85
Olsza czarna	50,62
Wiąz szypułkowy	2,0
Jesion wyniosły	1,91
Grab zwyczajny	2,00

Powierzchnia wszystkich GDN-ów wynosi 427,65 ha.

W tabeli nr 16 - 27 zaprezentowano szczegółowe informacje o tych drzewostanach poszczególnymi gatunkami:



**Tabela 16.**

**GDN Sosna** zwyczajna –cała baza nasienna została scalona i zarejestrowana jest pod jednym numerem.

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	MP/1/30309/05	29613	Konieczpol	Załęże	70 a	16,93
2			Konieczpol	Kuczaków	154 b	4,34
3			Konieczpol	Kuczaków	154 d	2,35
4			Konieczpol	Kuczaków	154 f	2,89
5			Konieczpol	Bałków	211 b	12,17
6			Konieczpol	Bałków	224 g	14,08
7			Konieczpol	Bałków	238 b	3,60
8			Konieczpol	Bałków	238 c	3,76
9			Konieczpol	Bałków	238 d	8,03
10			Konieczpol	Biała Wielka	283 a	3,24
11			Konieczpol	Biała Wielka	283 d	2,10
12			Konieczpol	Biała Wielka	283 g	6,07
13			Konieczpol	Biała Wielka	306 a	5,22
14			Konieczpol	Biała Wielka	306 b	6,54
15			Szczekociny	Radków	21 c	3,73
16			Szczekociny	Radków	43 f	5,03
17			Szczekociny	Kossów	44 d	2,83
18			Szczekociny	Kossów	45 i	3,91
19			Szczekociny	Kossów	51 c	9,76
20			Szczekociny	Kossów	51 f	2,89
21			Szczekociny	Kossów	54 b	4,18
22			Szczekociny	Kossów	55 a	10,29
23			Szczekociny	Kossów	57 b	11,16
24			Szczekociny	Perzyny	120 b	4,78
25			Szczekociny	Perzyny	143 b	13,94
26			Szczekociny	Dębowiec	222 h	2,00
27			Szczekociny	Siedliska	190 h	13,21
28			Szczekociny	Siedliska	195 b	3,94
29			Szczekociny	Siedliska	198 g	11,34
30			Szczekociny	Siedliska	202 a	2,16
31			Szczekociny	Siedliska	202 b	3,46
32			Szczekociny	Siedliska	202 c	3,72
33			Szczekociny	Siedliska	202 d	8,62
34			Szczekociny	Siedliska	203 a	18,40
35			Szczekociny	Siedliska	213 i	4,06
36			Szczekociny	Siedliska	214 d	10,44

**Tabela 17.**

**GDN Świerk** pospolity

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	MP/1/30331/05	28224	Konieczpol	Gabrielów	94 b	4,00
2	MP/1/30332/05	25466	Konieczpol	Gabrielów	94 g	7,94
3	MP/1/30333/05	25468	Konieczpol	Bałków	213 a	3,66
4	Zatwierdzony przez RDLP	48210	Szczekociny	Radków	3 a	1,50
5	MP/1/30334/05	25083	Szczekociny	Perzyny	133 h	4,53
6			Szczekociny	Perzyny	134 c	1,72

**Tabela 18.**  
**GDN Modrzew europejski**

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	MP/1/30342/05	28184	Konieczpol	Bałków	194 d	4,23
2	MP/1/30343/05	44147	Szczekociny	Zawada	296 d	1,67
3			Szczekociny	Zawada	297 f	2,20
4	MP/1/48257/08	48213	Szczekociny	Zawada	297 g	1,51

**Tabela nr 19.**  
**GDN Jodła zwyczajna**

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	MP/1/30344/05	45597	Konieczpol	Bałków	197 d	2,27

**Tabela nr 20.**  
**GDN Brzoza brodawkowata**

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	MP/1/48256/08	48204	Konieczpol	Gabrielów	102 a	1,74
2	MP/1/30327/05	25087	Konieczpol	Bałków	213 h	3,99
3	MP/1/30328/05	28185	Konieczpol	Bałków	216 a	7,47
4	MP/1/30330/05	25093	Szczekociny	Radków	4 d	5,11
5	MP/1/30329/05	36887	Szczekociny	Zawada	283 i	4,03

**Tabela nr 21.**  
**GDN Dąb bezszypułkowy**

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	MP/1/30345/05	28181	Szczekociny	Perzyny	135 b	9,23
2			Szczekociny	Perzyny	135 c	1,69
3	MP/1/30346/05	32560	Szczekociny	Perzyny	143 d	2,17

**Tabela nr 22.**  
**GDN Dąb szypułkowy**

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	MP/1/30713/05	28183	Konieczpol	Bałków	219 b	7,09
2	MP/1/44264/05	36873	Konieczpol	Bałków	219 f	3,49
3	MP/1/30714/05	25467	Konieczpol	Bałków	219 g	2,08
4	MP/1/30716/05	45600	Konieczpol	Bałków	246 h	26,33
5	Zatwierdzony przez RDLP	48211	Szczekociny	Radków	84 g	0,96
6	MP/1/30339/05	45601	Szczekociny	Dębowiec	226 d	8,00
7	MP/1/30340/05	28188	Szczekociny	Dębowiec	227 b	4,49

**Tabela nr 23.**  
**GDN Buk zwyczajny**

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	MP/1/30347/05	45602	Szczekociny	Dębowiec	226 d	2,00
2	Zatwierdzony przez RDLP	48214	Szczekociny	Zawada	299 j	0,85

**Tabela nr 24.**  
**GDN Olsza czarna**

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	MP/1/30335/05	33011	Konieczpol	Załęże	44 f	5,31
2	MP/1/30712/05	33012	Konieczpol	Melchów	336 h	6,46
3	MP/1/30336/05	32698	Konieczpol	Melchów	337 d	7,91
4	MP/1/30715/05	45599	Konieczpol	Balków	220 b	5,46
5	MP/1/30337/05	33013	Szczekociny	Dębowiec	236 g	7,09
6	MP/1/30338/05	36889	Szczekociny	Zawada	263 b	18,39

**Tabela nr 25.**  
**GDN Wiąz szypulkowy**

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	Zatwierdzony przez RDLP	48207	Konieczpol	Szczekociny	337 d	2,00

**Tabela nr 26.**  
**GDN Jesion wyniosły**

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	MP/1/30348/05	32559	Szczekociny	Perzyny	143 c	1,91

**Tabela nr 27.**  
**GDN Grab zwyczajny**

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	MP/1/30349/05	28187	Szczekociny	Dębowiec	226 d	2,00

### Źródła nasion

Obok GDN-ów nadleśnictwo posiada zarejestrowane źródła nasion, wyszukane wśród gatunków domieszkowych, a wykorzystywane do zbioru nasion i produkcji sadzonek stanowiących uzupełnienie składów gatunkowych upraw lub sprzedaż sadzonek na zadrzewienia. Źródła nasion przedstawia tabela nr 28.

**Tabela nr 28.**  
**Źródła nasion**

L-ctwo	Gatunki									R-m
	Czereśnia ptasia	Dąb czerwony	Grab zwyczajny	Klon jawor	Klon zwyczajny	Lipa drobnolistna	Daglezja zielona	Sosna czarna	Sosna wejmutka	
Załęże										
Gabrielów				0,17		0,03				0,20
Kuczków										
Mełchów										
Bałków				0,20		3,43	0,14			3,77
Biała Wielka			1,50			0,10				1,60
Radków		0,10				0,18				0,28
Kossów	0,10				0,02					0,12
Perzyny		0,20				0,80			1,00	2,00
Dębowiec		0,57						0,28		0,85
Małachów	0,01				1,11					1,12
Siedliska		1,10					0,63		0,02	1,75
Zawada				0,79						0,79
<b>Łącznie ha</b>	<b>0,11</b>	<b>1,97</b>	<b>1,50</b>	<b>1,16</b>	<b>1,13</b>	<b>4,54</b>	<b>0,77</b>	<b>0,28</b>	<b>1,02</b>	<b>12,48</b>

### Uprawy pochodne (UP)

W trakcie prac urządzeniowych w latach 1994-1996 zostały wyznaczone bloki pod uprawy pochodne sosny zwyczajnej o łącznej powierzchni 149,70 ha. Wypełnianie bloków uprawami pochodnymi rozpoczęto w roku 1998. W związku z brakiem w nadleśnictwie obiektów selekcyjnych, których materiał rozmnożeniowy mógłby służyć do założenia tych upraw, zakupu sadzonek lub nasion nadleśnictwo dokonuje z mikroregionu matecznego 604, z plantacji nasiennej zlokalizowanej w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu w Nadleśnictwie Ostrowiec Świętokrzyski, Leśnictwo Potoczek. Zakładanie upraw pochodnych wiąże się bezpośrednio z zaplanowanymi w PUL cięciami rębными w blokach. Aktualnie założone są uprawy pochodne o łącznej powierzchni 82,14 ha. Poniżej w tabeli nr 29 szczegółowe informacje na temat zakładania tych upraw lokalizacjami i latami.

**Tabela nr 29.**  
**Uprawy pochodne**

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Rok założenia	Powierzchnia w ha
1	Konięcpol Szczekociny	Biała Wielka Kossów	287 f-00	1998	2,85
			61 f-00		3,69
2	Konięcpol Konięcpol Szczekociny Szczekociny	Melchów Biała Wielka Kossów Perzyny	182 c-00	1999	3,56
			283 b-00		1,92
			62 j-00		2,01
			119 b-00		2,93
3	Konięcpol Konięcpol Szczekociny	Melchów Melchów Perzyny	181 i-00	2001	1,24
			181 j-00		1,35
			124 a-00		2,74
3	Konięcpol Szczekociny	Biała Wielka Perzyny	283 f-00	2002	2,05
			123 b-00		2,08
4	Szczekociny	Kossów	61 g-00	2003	4,07
			62 k-00		2,60
5	Konięcpol Szczekociny	Biała Wielka Perzyny	283 c-00	2004	3,60
			119 c-00		2,98
6	Konięcpol Szczekociny	Biała Wielka Perzyny	287 g-00	2005	3,34
			118 a-01		3,81
7	Konięcpol	Melchów	182 d-01	2006	1,39
			182 f-01		0,92
			182 g-01		1,19
	Szczekociny	Perzyny	123 c-00		2,73
			124 b-01		1,69
			124 c-01		2,50
8	Konięcpol Konięcpol	Melchów Biała Wielka	181 k-00	2007	2,53
			283 g-01		3,75
9	Szczekociny	Kossów	61 h-00	2008	4,09
10	Szczekociny	Perzyny	119 d-01	2009	3,00
11	Konięcpol	Biała Wielka	283 d-01	2010	1,98
12	Szczekociny	Perzyny	119 f-00	2012	3,05
13	Konięcpol	Melchów	182 d-99	2013	2,00
			182 f-99		0,97
			182 g-99		0,66
	Szczekociny	Perzyny	118 a-02		2,87
Razem					82,14

Nadleśnictwo nie posiada aktualnie innych obiektów selekcyjnych .

#### **2.4.7. Gospodarka szkółkarska**

Nadleśnictwo posiada gospodarstwo szkółkarskie położone w leśnictwie Małachów. W oddziałach leśnych o numerach 204,205,215,216 zlokalizowana jest szkółka na powierzchni otwartej składająca się z 4 kwater produkcyjnych z odpowiednim mikroklimatem, korzystnymi warunkami świetlnymi dostosowanymi do wymogów produkcji gatunków leśnych. W oddziale leśnym o nr 217 położone są koryta dünemanna, gdzie produkcja odbywa się na substracie oraz znajduje się pole pod produkcję sadzonek w doniczkach. Powierzchnia produkcyjna szkółki, w ostatnich latach uległa zmniejszeniu na skutek wyłączenia dwóch kwater i obecnie wynosi 430 ar. Szkółka jest ogrodzona, posiada rozwiniętą infrastrukturę techniczną i socjalną, bazę sprzętową, studnię głębinową, deszczownię, ziemny zbiornik wyrównawczy, pole kompostowe, utwardzone drogi wewnętrzne, chłodnię na sadzonki i nasiona. Szkółka kieruje się względami

ekonomicznymi, elastycznie dostosowuje produkcję do bieżących potrzeb, produkuje sadzonki wymagające dłuższego cyklu produkcyjnego, wymagające specyficznych warunków produkcji (jodła), umożliwia produkcję materiału szkółkowanego z przeznaczeniem do odnowień powierzchni trudniejszych. Pełni też ważną funkcję edukacyjną, jest bardzo chętnie odwiedzana przez dzieci oraz młodzież z okolicznych szkół. W ostatnich latach zostały poczynione inwestycje usprawniające pracę na szkółce, które ilustruje tabela nr 30.

**Tabela nr 30.**  
**Inwestycje szkółkarskie ostatnich lat**

LP.	Rok	Nazwa inwestycji	Wartość w tys. zł
1	2005	Wiata stalowa , budynek produkcyjny	215,9
2	2005	Studnia głębinowa	21,5
3	2005	Brona talerzowa	3,3
4	2005	Podcinacz korzeni	49,1
5	2005	Rozrzutnik do kompostu	17,8
6	2006	Budynek deszczowni, zaplecze magazynowo -socjalne	139,3
7	2006	Przyłącze energetyczne	49,6
8	2006	Zbiornik wyrównawczy deszczowni	210,6
9	2006	Urządzenie leśne -głębosz	11,7
10	2007	Plac kompostowni	113,7
11	2011	Agregat uprawowo-siewny	8,5
12	2011	Pług 3-skibowy	3,4
13	2012	Budynek –chłodnia	215,8
14	2012	Plac do produkcji sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym	24,8
15	2012	Instalacja deszczowni	16,6
16	2013	Budynek-sanitariat	26,7
Razem:			1 128,3

Sadzonki produkowane są na potrzeby własne, a nadwyżki odsprzedawane okolicznym rolnikom na potrzeby zalesieniowe. Do odnowień gruntów trudnych zamawiana jest produkcja sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie z nasion pozyskanych w naszym mikroregionie nasiennym. Analizę tego zagadnienia ilustruje tabela nr 31

**Tabela nr 31.****Produkcja własna w połączeniu ze sprzedażą i zakupem sadzonek**

Lp.	Rok	Produkcja sadzonek	Sprzedaż sadzonek	Zakup (produkcja w Rudach Raciborskich)
				w tys. szt.
1	2005	2014	179,65	54,41
2	2006	2050,36	485,76	38,83
3	2007	2440,34	389,92	51,53
4	2008	2412,38	351,51	62,31
5	2009	2737,68	177,47	96,05
6	2010	2117,69	475,75	68,55
7	2011	2150,87	433,05	47,25
8	2012	2262,44	358,85	0
9	2013	1831	439,84	0
10	2014	1900	581,52	54,96
<b>Średnia z ostatniego 10-lecia</b>		<b>2191,68</b>	<b>387,3</b>	<b>47,39</b>

Produkcja na szkółce obejmuje główne gatunki lasotwórcze oraz niewielkie ilości (kilkanaście tys. szt.) drzew i krzewów miododajnych i owocodajnych z przeznaczeniem na domieszki biocenotyczne wykorzystywane w ramach zakładanych remiz, dla urozmaicenia biocenozy leśnych, zachowania i wzbogacania różnorodności gatunkowej oraz zakładania ekotonów.

Poniżej w tabeli nr 32 przedstawiono dane odnośnie produkcji gatunków lasotwórczych na przykładzie roku 2013.

**Tabela nr 32.****Ilustrująca produkcję drzew iglastych i liściastych w roku 2013**

Lp.	Gatunek	Dane w tys. szt.	Dane w %
1	Jodła	75,15	4,14
2	Modrzew	54,07	2,98
3	Świerk	101,35	5,58
4	Sosna	821,8	45,25
5	inne iglaste	0,33	0,02
6	Brzoza	85,95	4,73
7	Buk	34,65	1,91
8	dąb szypułkowy	355,65	19,58
9	dąb bezszypułkowy	74,6	4,11
10	klon jawor	9,7	0,53
11	lipa drobnolistna	13,8	0,76
12	olsza czarna	162,2	8,93
13	Inne liściaste	26,87	1,48
Razem		1816,12	100

Rozmiar produkcji na szkółce, asortyment i ilość sadzonek jest corocznie modyfikowany w zależności od aktualnych potrzeb, gwarantujących wykonanie planów UL

### 3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

#### 3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni

Powyższe zagadnienie omówione zostanie w referacie biura urządzania lasu. Dane zostały ujęte w pkt. 9 tj. tabela nr 58-60 (tabela nr XIII IUL).

#### 3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

W tabelach nr 33–35 zestawiono oceny upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych dla obrębów Koniecpol i Szczekociny oraz zbiorczo dla Nadleśnictwa Koniecpol (Tabela XI IUL). W obrębie Koniecpol zainwentaryzowano 433,56 ha upraw i młodników do lat 10. Powierzchnie ze składem gatunkowym zgodnym ze stanem pożądanym stanowią 88% tj. 381,70 ha, ze składem częściowo zgodnym ze stanem pożądanym 12 % tj. 51,86 ha, nie odnotowano upraw ze składem niezgodnym z pożądanym oraz upraw przypadłych. Dane te zawiera poniższa tabela ( nr 33).

Tabela nr 33.

Obręb Koniecpol Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI IUL)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5			0,4 i mniej
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		148,32	6,43	0,59									155,34
BW		52,87					0,72						53,59
BMŚW		76,24	0,84		1,36								78,44
BMW		52,82	4,60		2,10								59,52
LMŚW		4,88											4,88
LMW		2,43			32,05	4,87							39,35
LŚW					2,64								2,64
LW					1,84								1,84
OL		20,62	9,31	1,75									31,68
OLJ					4,14	2,14							6,28
Ogółem		358,18	21,18	2,34	44,13	7,01	0,72						433,56



W obrębie Szczekociny zainwentaryzowano uprawy i młodniki do lat 10 na powierzchni 447,26 ha. Większość stanowią powierzchnie ze składem gatunkowym zgodnym ze stanem pożądanym, wynoszą one 97,5 % tj. 435,86 ha, ze składem częściowo zgodnym ze stanem pożądanym tylko 2,5 % tj. 11,4 ha. W obrębie Szczekociny nie odnotowano upraw niezgodnych ze składem pożądanym oraz upraw przepadłych. Powyższe informacje przedstawia tabela nr 34.

**Tabela nr 34.**

**Obręb Szczekociny Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI IUL)**

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem		
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym						
		przy zadrzewieniu												
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5			0,4 i mniej	
powierzchnia – ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
BŚW		136,67	6,04									142,71		
BW		12,28										12,28		
BMŚW		180,39	7,58									187,97		
BMW		56,57	5,05									61,62		
LMŚW		7,48			2,82							10,30		
LMW		2,66	2,14		6,63	1,95						13,38		
OL		17,87	1,13									19,00		
Ogółem		413,92	21,94		9,45	1,95						447,26		

Łącznie w całym nadleśnictwie zainwentaryzowano 880,82 ha upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych. Ocenę zgodną ze składem pożądanym uzyskana na 817,56 ha tj. 92,8 % wszystkich powierzchni, ocenę częściowo zgodną ze składem pożądanym stanowi tylko 63,26 ha tj. 7,2 % powierzchni. Nie odnotowano upraw i młodników do lat 10 niezgodnych ze składem pożądanym i upraw przepadłych. Ilustruje to poniższa tabela nr 35.

**Tabela nr 35.**

**Nadleśnictwo Koniecpol - Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI IUL)**

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		284,99	12,47	0,59								298,05	
BW		65,15					0,72					65,87	
BMŚW		256,63	8,42		1,36							266,41	
BMW		109,39	9,65		2,10							121,14	
LMŚW		12,36			2,82							15,18	
LMW		5,09	2,14		38,68	6,82						52,73	
LŚW					2,64							2,64	
LW					1,84							1,84	
OL		38,49	10,44	1,75								50,68	
OLJ					4,14	2,14						6,28	
Ogółem		772,10	43,12	2,34	53,58	8,96	0,72					880,82	

Na części upraw z występującymi fragmentami mikrosiedlisk, Nadleśnictwo różnicowało skład gatunkowy dostosowując ten skład do istniejących warunków. W związku z tym skład gatunkowy niewielkiej powierzchni upraw (7,2%) niewiele odbiegał od założonego. Nadleśnictwo dołożyło wiele starań przy zakładaniu i prowadzeniu, upraw czego dowodem jest brak upraw ze składem niezgodnym i upraw przepadłych.

Ocenie poddano również odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych. W obrębie Koniecpol w klasie odnowienia oceniono uprawy na powierzchni 61,92 ha, przeciętnie pokrycie wyniosło 34,1 %, a przeciętna jakość hodowlana 22. W uprawach i młodnikach po wykonaniu cięć uprzętających na powierzchni 59,21 ha uzyskano zadrzewienie 82,6 % i jakość hodowlaną 12. Łącznie w Obrębie Koniecpol oceniono 121,13 ha powierzchni, uzyskując przeciętną jakość hodowlaną 12. Ilustruje to poniższa tabela nr 36

Tabela nr 36.

Obręb Koniczpol -Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych ( Tabela XII IUL )

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMSW		BK	1,43	30,0	22
	BMSW		DB	6,14	30,0	22
	LMŚW		BK	4,83	30,0	11
	LMŚW		DB	12,93	37,4	12
	LMŚW		JD	1,40	30,0	22
	LMW		DB	1,14	50,0	22
	LŚW		DB	4,78	50,0	23
	LŚW		JD	11,68	30,0	22
	LW		BK	3,89	40,0	22
	LW		DB	13,70	30,0	12
Razem				61,92	34,1	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMSW		DB	5,94	30,0	12
	BMSW		SO	26,18	100,0	11
	BŚW		SO	4,93	90,0	11
	LMŚW		SO	3,00	100,0	11
	LMW		SO	3,86	100,0	11
	LŚW		DB	8,68	50,0	12
	LW		DB	6,62	80,0	13
Razem				59,21	82,6	12
Ogółem				121,13	57,8	12

Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych w obrębie Szczekociny stanowią 309,53 ha. W klasie odnowienia oceniono uprawy na powierzchni 229,47 ha, przeciętnie pokrycie wyniosło 35,1 %, a przeciętna jakość hodowlana 22. W uprawach i młodnikach po wykonaniu cięć uprzętających na powierzchni 80,06 ha odnotowano przeciętne zadrzewienie 93,7 % i jakość hodowlaną 12. Uzyskana przeciętna jakość hodowlana wyniosła 12. Ilustruje to poniższa tabela nr 37.

Tabela nr 37.

Obręb Szczekociny -Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII IUL)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	11,85	30,0	22
	BMŚW		DB	68,00	30,0	22
	BMŚW		JD	26,97	34,6	22
	LMŚW		BK	8,75	39,6	22
	LMŚW		DB	76,42	35,2	22
	LMŚW		JD	2,75	50,0	22
	LMWYŻŚW		BK	3,82	30,0	22
	LŚW		DB	23,16	52,1	22
	LŚW		JD	1,93	30,0	22
	LW		DB	5,82	30,0	22
Razem				229,47	35,1	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	52,83	100,0	12
	LMŚW		DB	7,17	30,0	12
	LMŚW		SO	20,06	100,0	12
Razem				80,06	93,7	12
Ogółem				309,53	50,3	12

Łącznie w Nadleśnictwie Koniecpol w okresie 2005-2014 wykonano odnowienia w rębniach złożonych na powierzchni 430,66 ha z tego 291,39 ha to uprawy w KO i 139,27 ha po rębniach uprzętających. W Obrębie Koniecpol założono tylko 28,1 % upraw, pozostałe stanowią uprawy założone w obrębie Szczekociny (71,9%). Przeciętnie pokrycie w KO wyniosło 34,9 %, a przeciętna jakość hodowlana 22. W uprawach i młodnikach po wykonaniu cięć uprzętających przeciętne zadrzewienie wyniosło 89 %, a przeciętna jakość hodowlana 12. Przeciętne % pokrycie dla wszystkich upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych kształtuje się dla Nadleśnictwa na poziomie 52,4 %, natomiast przeciętna jakość hodowlana wyniosła 12. Ilustruje to tabela nr 38.

Tabela nr 38.

Nadleśnictwo Koniczpol -Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych ( Tabela XII IUL )

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	13,28	30,0	22
	BMŚW		DB	74,14	30,0	22
	BMŚW		JD	26,97	34,6	22
	LMŚW		BK	13,58	36,2	22
	LMŚW		DB	89,35	35,5	22
	LMŚW		JD	4,15	43,3	22
	LMW		DB	1,14	50,0	22
	LMWYZŚW		BK	3,82	30,0	22
	LŚW		DB	27,94	51,7	22
	LŚW		JD	13,61	30,0	22
	LW		BK	3,89	40,0	22
	LW		DB	19,52	30,0	22
	Razem				291,39	34,9
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	5,94	30,0	12
	BMŚW		SO	79,01	100,0	12
	BŚW		SO	4,93	90,0	11
	LMŚW		DB	7,17	30,0	12
	LMŚW		SO	23,06	100,0	12
	LMW		SO	3,86	100,0	11
	LŚW		DB	8,68	50,0	12
	LW		DB	6,62	80,0	13
Razem				139,27	89,0	12
Ogółem				430,66	52,4	12

Uzyskanie przeciętnej jakości hodowlanej 12 dla wszystkich upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych świadczy o bieżącym monitorowaniu i dbałości personelu leśnego na każdym etapie odnawianych powierzchni.

### 3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Nadleśnictwo Koniecpol charakteryzuje stosunkowa rzadkość występowania istotnych szkód atmosferycznych. W omawianym okresie poważne szkody to szkody od śniegu i lodu odnotowane w roku 2010. Rozmiar potrzeb wykonywania cięć sanitarnych z tytułu usuwania wydzielającego się posuszu w okresie lat 2005-2013 określić należy w Nadleśnictwie Koniecpol jako umiarkowanie niewielki. Wzmożenie wydzielania i wyróbki posuszu, głównie iglastego, jakie wystąpiło zauważalnie w latach 2012-2013 ma związek z przejściowym wzrostem zagrożenia drzewostanów przez szkodniki wtórne w obszarach wystąpienia szkód lodo- i śniegozłomów ze stycznia 2010 r. i silniej wydzielającego się tam posuszu sosnowego. Analiza szkód abiotycznych oraz cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem i inwentaryzacja posuszu na koniec miesiąca września została przedstawiona w tabeli nr 39 oraz tabeli nr 40.

**Tabela nr 39.**  
Ważniejsze szkody abiotyczne w latach 2005-2014

Rok	Masa drewna w m <sup>3</sup>	Rodzaj czynnika szkodotwórczego (np. wiatrolom, śniegołom)
2010	89077	śniegołomy, lodozłomy

**Tabela nr 40.**  
Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem, oraz inwentaryzacja posuszu na koniec września

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m <sup>3</sup> )	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)	Posusz inwentaryzowany na lesie na koniec września (m <sup>3</sup> )
	Posusz				wiatrolomy (m <sup>3</sup> )	%	OGÓLEM (m <sup>3</sup> )			
	iglasty (m <sup>3</sup> )	liściasty (m <sup>3</sup> )	ogółem (m <sup>3</sup> )	%						
2005	1316	129	1445	26	4172	74	5617	60031	9	160
2006	1084	153	1237	50	1228	50	2465	62991	4	140
2007	898	109	1007	20	3976	80	4983	63457	8	157
2008	647	79	726	25	2177	75	2903	63291	5	171
2009	557	139	696	52	635	48	1331	63568	2	162
2010	289	28	317	1	63051	99	63368	82527	77	144
2011	485	94	579	2	26570	98	27149	60070	45	610
2012	7564	239	7803	64	4457	36	12260	55558	22	764
2013	3295	307	3602	79	947	21	4549	56177	8	888
2014*	4041	320	4361	88	577	12	4938	30246	16	
<b>Razem</b>	<b>20176</b>	<b>1597</b>	<b>21773</b>	<b>17</b>	<b>107790</b>	<b>83</b>	<b>129563</b>	<b>597916</b>	<b>22</b>	<b>~355m<sup>3</sup>/ rok</b>

\*- stan na 30.06.2014r.

### **3.4. Stan infrastruktury technicznej**

#### **3.4.1 Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 30.06.2014 roku**

- Budynki administracyjne (biuro N-ctwa) – 1 szt.
- Budynek administracyjno-socjalny szkółki – 1 szt.
- Lokale mieszkalne – 18 szt. w 14 budynkach, w tym 6 leśniczówek
- Budynki gospodarcze i garażowe – 23 szt.
- Izby edukacyjne – 1 szt.
- Altanki dydaktyczne – 3 szt.
- Drogi leśne o nawierzchni gruntowej i utwardzonej – 252,5 km
- Dostrzegalnie przeciwpożarowe – 2 szt.
- Ogrodzenie kwater szkółki – 1 szt.
- Deszczownia na szkółce – 1 szt.

Stan techniczny budynków jest zróżnicowany w poszczególnych rodzajach inwentarza. Leśniczówki w większości są w dobrym lub bardzo dobrym stanie, po przeprowadzonych remontach i modernizacjach, takich jak: nowa elewacja, termomodernizacje, wymiany pokryć i konstrukcji dachowych, wymiany stolarki okiennej i drzwiowej. W dobrym i średnim stanie są budynki przeznaczone do sprzedaży i najmowane przez podleśniczych i osoby obce, które z różnych przyczyn nie mogą jeszcze zostać zbyte.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 252,5 km dróg leśnych o szerokości jezdni powyżej 3,00 m. Część dróg leśnych przebiegających przez teren nadleśnictwa to drogi o nawierzchni twardej nieulepszonej.: tłuczniowe, żwirowe, żużlowe.

Jako środki trwałe zainwentaryzowano 34,3 km dróg leśnych w tym 32,35 km dróg pożarowych. Są to drogi modernizowane w ramach zadań inwestycyjnych. Stan głównych dróg wywozowych, w obszarach intensywnego pozyskania i wywozu ulega degradacji co powoduje konieczność ponoszenia kolejnych nakładów na ich utrzymanie i modernizację.

W planach perspektywicznych przewiduje się dalszą modernizację na drogach głównych oraz utrzymanie przejezdności dróg bocznych.

Infrastruktura techniczna szkółki leśnej w latach 2005-2014 zyskała wiele obiektów stanowiących bazę techniczną nowoczesnej produkcji szkółkarskiej. Szkołka została wyposażona w nowy budynek magazynowy (wiata stalowa), budynek socjalny wraz z pompownią, deszczownię, zbiornik odkryty stanowiący rezerwuuar wody dla deszczowni, pole do przerabiania kompostu, budynek chłodni na sadzonki, wymieniono ogrodzenie szkółki. Rozbudowano również bazę i zaplecze edukacyjno-turystyczne (np. Izba Leśna przy siedzibie N-ctwa, 3 altany dydaktyczne z miejscem na ognisko, ścieżki edukacyjne, miejsca postoju pojazdów, miejsca odpoczynku).

#### **3.4.2 Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2005 - 2014**

W latach 2005 - 2014 Nadleśnictwo Koniecpol ponosiło nakłady inwestycyjne na następujących zasadniczych kierunkach:

- modernizacji dróg leśnych (w tym infrastruktury przeciwpożarowej),
- rozbudowę infrastruktury szkółki,
- budowę budynków o funkcji administracyjno-mieszkalnej (leśniczówki),
- inwestycje w obiekty edukacji leśnej
- modernizację budynków

W ramach zadań inwestycyjnych wybudowano między innymi następujące nowe obiekty:

- 2 leśniczówki, siedziby leśnictwa Biała Wielka i Zawada (o wartości 1301,5 tys zł);
- budynek magazynowy (wiata stalowa) - szkółka leśna (o wartości 215,9 tys zł);
- przyłącze energetyczne - szkółka leśna (o wartości 49,6 tys zł);
- studnia głębinowa - szkółka leśna (o wartości 21,5 tys zł);
- budynek magazynowo - socjalny wraz z pompownią – szkółka leśna (o wartości 139,3 tys zł);
- deszczownia wraz ze zbiornikiem wyrównawczym- szkółka leśna (o wartości 210,6 tys zł);
- pole do przerabiania kompostu - szkółka leśna (o wartości 113,7 tys zł);
- budynek chłodnia - szkółka leśna (o wartości 215,8 tys zł);
- plac do produkcji sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym (o wartości 24,8 tys zł)
- instalacja deszczowni (plac do produkcji sadzonek) - (o wartości 16,6 tys zł)
- budynek sanitariat - szkółka leśna (o wartości 26,7 tys zł);
- altana dydaktyczna - szkółka leśna (o wartości 39,0 tys zł);
- drogi leśne (o wartości 7196,0 tys zł).

Zakres inwestycji drogowych przedstawiono w tabeli nr 41.

**Tabela nr 41.**

**Koszty budowy, modernizacji budynków i budowli oraz dróg w Nadleśnictwie Koniecpol w latach 2005 - 2014. Zadania zakończone finansowane ze środków inwestycyjnych, których wartość przekroczyła 20 tys zł**

Lp.	nazwa zadania inwestycyjnego	lokalizacja/ leśnictwo	termin realizacji	koszt całkowity budowy/modernizacji (tys zł)
1	Budynek magazynowy (wiata stalowa)	Małachów	2005	215,9
2	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 23	Gabrielów	2005	237,9
3	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 91	Zawada	2006	121,7
4	Deszczownia stała z infrastrukturą towarzyszącą	Małachów	2006	421,0
5	Ogrodzenie osady leśnej	Małachów	2006	97,6
6	Pole do przerabiania kompostu	Małachów	2007	113,7
7	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 38 etap III	Bałków	2007	224,7
8	Modernizacja leśniczówki	Perzyny	2008	114,4
9	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 38 etap II	Bałków	2008	267,6
10	Przebudowa drogi leśnej	Radków	2008	126,7
11	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 56	Radków	2008	165,1
12	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 65	Perzyny	2009	172,5
13	Modernizacja budynku administracyjnego	Gabrielów	2009	413,5
14	Modernizacja sieci kanalizacyjnej przy budynku administracyjnym	Gabrielów	2010	23,3



15	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 72	Dębowiec	2010	533,2
16	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 38 etap I	Bałków	2010	339,4
17	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 70	Perzyny	2011	194,4
18	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 71	Perzyny	2011	327,7
19	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 4	Załęże	2011	243,9
20	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 51	Bałków	2011	465,3
21	Przebudowa drogi leśnej	Dębowiec	2011	410,1
22	Budowa nowej leśniczówki	Biała Wielka	2011	686,2
23	Budowa altany dydaktycznej	Małachów	2012	39,0
24	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 92	Zawada	2012	338,4
25	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 21	Gabrielów	2012	336,2
26	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 10	Załęże	2012	189,6
27	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 11	Załęże	2012	152,2
28	Budynek sanitariatu	Małachów	2012	26,7
29	Plac do produkcji sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym	Małachów	2012	24,8
30	Budynek chłodnia	Małachów	2012	215,8
31	Budowa nowej leśniczówki	Zawada	2013	615,3
32	Budowa budynku gospodarczego	Bałków	2013	82,7
33	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 78W	Siedliska	2013	195,0
34	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 82	Siedliska	2013	317,6
35	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 78	Siedliska	2014	424,6
36	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 58	Kossów	2014	983,3
37	Przebudowa drogi leśnej ppoż. 61	Radków	2014	428,9
<b>Razem</b>				<b>10285,9</b>

Tabela nr 42.

Koszty wykonania remontów budynków i budowli w Nadleśnictwie Koniecpol w latach 2005 - 2014. Zadania zakończone finansowane ze środków na remonty, których wartość przekroczyła 20 tys zł

Lp.	Nazwa budynku	Zamieszkuje*	Termin realizacji:	Wartość remontu (tys zł)
1	Osada leśna (3 lokale) - Małachów	SL, osoba obca	2005	119,9
2	Budynek mieszkalny - Zawadka	osoba obca	2005	104,8
3	Budynek mieszkalny - Sulików	SL	2005	113,4
4	Budynek administracyjny n-ctwa	siedziba n-ctwa	2005	22,3
5	Budynek mieszkalny - Radków	SL	2006	24,5
6	Osada leśna (3 lokale) - Małachów	SL, osoba obca	2006	28,7
7	Budynek mieszkalny - Koniecpol	SL	2006	20,5
8	Budynek mieszkalny - Bałków	osoba obca	2006	39,3
9	Budynek mieszkalny - Zawada	SL	2007	32,8
10	Budynek gospodarczy - Małachów	SL, osoba obca	2007	104,2
11	Budynek mieszkalny - Koniecpol	SL	2008	37,0
12	Budynek mieszkalny - Mękarzów	SL	2008	125,3
13	Osada leśna (3 lokale) - Małachów	SL, osoba obca	2009	22,8
14	Budynek administracyjny n-ctwa	siedziba n-ctwa	2010	132,5
15	Budynek gospodarczy - Koniecpol	SL	2011	49,9
16	Budynek mieszkalny - Koniecpol	SL	2011	36,1
17	Budynek mieszkalny - Załęże	SL	2012	51,6
18	Budynek administracyjny n-ctwa	siedziba n-ctwa	2012	60,0
19	Budynek mieszkalny - Zawada	SL	2012	78,8
20	Budynek mieszkalny - Radków	SL	2012	124,1
21	Budynek administracyjny n-ctwa	siedziba n-ctwa	2013	51,3
22	Budynek mieszkalny - Załęże	SL	2013	199,4
<b>Razem</b>				<b>1579,2</b>

\* - SL, poza SL, osoba obca, itp. wg stanu na 30.06.2014r.

### **3.4.3 Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2005 – 2014**

W latach 2005 - 2014 naprawom bieżącym i konserwacji poddawano rocznie około 35 km dróg leśnych. Średnie roczne koszty utrzymania dróg w okresie 2005 - 2014 wyniosły 388,5 tys. zł. W ramach modernizacji dróg wykonano łącznie 34,3 km podstawowych dróg wywozowych o nawierzchni twardej nieulepszonej. Wszystkie zmodernizowane drogi są drogami pożarowymi spełniającymi odpowiednie wymogi z tego zakresu. Transport drewna oraz straż pożarna dysponuje coraz większymi pojazdami, co wiąże się ze zwiększonym zużyciem dróg leśnych, które w znacznej części są drogami o nawierzchni nieulepszonej, co powoduje zużycie tychże dróg. Ponadto w ostatnich latach występowały intensywne opady deszczu powodując podtopienia. Sytuacja taka powoduje zmniejszenie nośności dróg i ich znaczne zużycie na podmokłych odcinkach.

Czynności w zakresie utrzymania dróg, to głównie konserwacje częściowe - lokalne utwardzenia fragmentów kruszywem, uzupełnianie ubytków nawierzchni, równanie i naprawa uszkodzeń spowodowanych coraz cięższym transportem wywozującym drewno.

Doprowadzenie parametrów dróg (skrzyżowania, mijanki) do wymagań instrukcji znacznie poprawiło możliwość dojazdu pojazdów straży pożarnych do pożarów jak również pojazdów wywozowych i prowadzących gospodarkę leśną.

W kolejnych latach przewiduje się prowadzenie lokalnych napraw w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych. Niezbędne fragmenty będą budowane od podstaw w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych określonych w poradniku z 2013r. pt.: „Wytyczne prowadzenia robót drogowych w lasach”. Opracowywana w chwili obecnej ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej w nadleśnictwie wskaże konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych.

## **4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn**

### **4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytych, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę**

Zwierzyna płowa jest głównym i permanentnym sprawcą powstawania uszkodzeń upraw i młodników, rzadziej drzewostanów starszych. W latach 2005 – 2014 powierzchnia rejestrowanych istotnych uszkodzeń upraw, młodników i drzewostanów starszych od zwierzyny (>20%) wyniosła średniorocznie 36 ha (wahając się od 1 ha w 2010 r do 133 ha w 2013 r). Szkody powodowane w podstawowym gatunku produkcyjnym jakim jest sosna, na ogół dobrze się regenerują i nie przekładają się na długofalowe szkody w postaci zgnilizny strzały, jak to ma miejsce u świerka i jodły. Nie zmienia to jednak faktu, iż części gatunków nie da się wyprowadzić bez grodzienia.

Celem ograniczenia szkód w okresie 2005 – 2014 nadleśnictwo podejmowało zabiegi ochraniające w średniorocznym rozmiarze 36 ha. Były to metody mechaniczne, oraz chemiczne. Corocznie zwiększa się również nacisk na ograniczanie szkód powodowanych przez zwierzynę w drodze wzbogacania i udostępniania naturalnej bazy żerowej. Realizuje się wykładanie drzew ogryzowych, oraz stymuluje dzierżawców obwodów łowieckich do utrzymywania w należytej kulturze poletek łowieckich, śródleśnych łąk i ukierunkowane przestrzennie zimowe dokarmianie zwierzyny.

W połączeniu z intensyfikacją odstrzału zmierzającą do osiągnięcia stanów docelowych jeleni, udaje się wyprowadzać dobrej i bardzo dobrej jakości uprawy i młodniki a w

konsekwencji drzewostany starsze, co pozwala na uznanie obecnego poziomu szkód za zbliżony do poziomu szkód gospodarczo znośnych.

W tabeli nr 43 przedstawiono rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzyne.

**Tabela 43.**  
**Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzyne**

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 %				Powierzchnia chroniona		
	uprawy	Młodnik	d-stan	ogółem	mechanicznie	chemicznie	ogółem
	ha						
2005	18,42	0	0	18,42	18,91	23,46	42,37
2006	17,89	1,30	0	19,19	7,53	35,90	43,43
2007	2,30	0	0	2,30	8,63	22,77	31,40
2008	4,08	1,00	0	5,08	4,77	19,92	24,69
2009	6,40	0,70	0	7,10	5,87	19,77	25,64
2010	1,17	0	0	1,17	5,19	19,26	24,45
2011	10,31	1,00	0,42	11,73	12,48	25,12	37,60
2012	45,17	8,82	19,40	73,39	26,49	28,24	54,73
2013	71,39	24,48	37,11	132,98	37,19	18,60	55,79
2014	40,58	17,21	27,79	85,58	10,31	6,59	16,90
Średnia	21,77	5,45	8,47	35,69	13,74	21,96	35,7

W ostatnich trzech latach nasileniu uległy szkody powodowane przez bobry (podtopienia, zalania drzewostanów i zgryzanie drzew). Aktualnie szkody te traktować należy jako gospodarczo odczuwalne.

#### 4.2. Szkody powodowane przez pożary

Obszar działania Nadleśnictwa Koniecpol położony jest w dwóch województwach (świętokrzyskie i śląskie) oraz w trzech powiatach włoszczowskim, częstochowskim i zawierciańskim. W celu ograniczenia zagrożenia pożarowego Nadleśnictwo współpracuje z trzema Komendami Powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej tj. we Włoszczowie i Zawierciu oraz Komendą Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Częstochowie.

Obszar nadleśnictwa leży w strefie klimatu wyżyn Środkowopolskich (okres wegetacyjny trwa tu średnio 215 dni w roku, średnioroczna ilość opadów to 588mm). Zdecydowaną przewagę osiągają siedliska borowe 83% udziału, a głównym gatunkiem drzewostano-twórczym jest sosna.

Dodatkowym czynnikiem wpływającym na zagrożenie pożarowe jest gęsta sieć linii kolejowych tj. CMK Zawiercie-Włoszczowa, trasa Kolejowa Koniecpol - Kozłów, Częstochowa –Włoszczowa . Przez teren Nadleśnictwa przebiegają też ważne drogowe szlaki komunikacyjne; droga krajowa Zawiercie-Kielce oraz droga wojewódzka Częstochowa Kielce .

Ze względu między innymi na powyższe czynniki Nadleśnictwo Koniecpol zaliczone jest do I kategorii zagrożenia pożarowego (najwyższej). W latach 2005-2014 odnotowano 74 pożary o łącznej powierzchni 28,45ha (tabela nr 44). Główną przyczyną ich powstawania

była nieostrożność ludzi, spowodowana przede wszystkim przerzutami ognia z powierzchni nieleśnych tak zwane wypalanie traw na łąkach wiosną oraz wypalanie ściernisk po żniwach. Istniały także podejrzenia o podpalenia, których jednak nie udało się udowodnić pomimo prowadzonych dochodzeń przez policję.

**Tabela nr 44.**

**Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach**

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia [ha]	Średnia wielkość pożaru [ha]
2005	12	0,95	0,08
2006	13	3,04	0,23
2007	7	0,81	0,12
2008	5	0,70	0,14
2009	7	1,72	0,24
2010	1	0,15	0,15
2011	9	2,55	0,28
2012	10	13,41	1,34
2013	4	2,65	0,66
do 30.06.2014	6	2,47	0,41
<b>Razem</b>	<b>74</b>	<b>28,45</b>	<b>0,36</b>

System wykrywania pożarów oparty jest na 2 betonowych dostrzegalniach pożarowych (I-ctwo Gabrielów oddział 65-h oraz Leśnictwo Perzyny oddział 119-d) oraz dodatkowo część terenu Nadleśnictwa obserwowana jest przez dostrzegalnie sąsiednich nadleśnictw - Gidle, Złoty Potok, Włoszczowa. Wieże sąsiednich nadleśnictw posiadają łączność radiową z PAD-em nadleśnictwa i wieżami obserwacyjnymi zlokalizowanymi w sąsiedztwie.

Infrastruktura pożarowa nadleśnictwa poza wieżami pożarowymi składa się ponadto z bazy sprzętu pożarowego znajdującej się przy siedzibie Nadleśnictwa, samochodu patrolowo-gaśniczego (wraz z agregatem gaśniczym ze zbiornikiem wody, doczepiany na przyczepce) stacjonującego przy Nadleśnictwie oraz sieci dróg przeciwpożarowych. Działania w zakresie ochrony przeciwpożarowej wspomaga system łączności radiowo-telefonicznej, przewiduje się również w okresie wzrastania zagrożenia uruchamianie patroli, a w przypadku wystąpienia suszy wprowadzenie okresowego zakazu wstępu do lasu. Do bezpośredniego zwalczania pożarów i dozоровaniu pożarysk zobligowane są zakłady Usług Leśnych, które posiadają odpowiedni do tego sprzęt (pługi, pługofrezarki ciągniki specjalistyczne, urządzenia rozdrabniające odpady drzewne).

Nadleśnictwo posiada sieć punktów czerpania wody w postaci sztucznych zbiorników wodnych, wód otwartych i hydrantów w ilości zapewniającej wymagane instrukcją przeciwpożarową zagęszczenie na terenie nadleśnictwa. Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 40 punktów czerpania wody. Dodatkowo w miejscowościach na terenie Nadleśnictwa Koniecpol znajduje się 44 sieci hydrantowe.

Sieć punktów czerpania wody do celów gaśniczych:

**Obwód Koniecpol**

Leśnictwo Mełchów oddział 179 f zbiornik sztuczny  
 „ hydranty wsi; Mełchów, Podlesie, Skrajniwa, Drochlin Celiny  
 Leśnictwo Załęże oddział 26b zbiornik sztuczny  
 „ 42f „  
 „ 62f „

	„ 28d	stawy – ujęcie naturalne
	„ 6b	zbiornik sztuczny
	„ 9d	„
	„ 13c	„
		hydranty wsie; Żelisławice, Rudniki
Leśnictwo Gabrielów	oddział 91c	zbiornik sztuczny
	„ 118b	„
	72h	„
		hydranty ; Koniczpol ul Łąkowa
Leśnictwo Kuczków	„	wsie: Dąbie, Wolica, Brzostek , Przyłęk , Kuczków
Leśnictwo Biała Wielka	„	Lelów , Zbyszycze
	oddział 317c	zbiornik sztuczny
	„ 319j	„
	„ 315c	stawy-ujęcie naturalne
	„ 280b	rzeka Pilica – ujęcie naturalne
Leśnictwo Bałków	oddział 275b	stawy – ujęcie naturalne
	mc. Czarnca	zbiornik sztuczny
	Rapocice	„
		hydranty wsi ; Bałków , Bebelno Bichniów
<b>Obręb Szczekociny</b>		
Leśnictwo Zawada	oddział 314a	rzeka Krztynia – ujęcie naturalne
	„ 288a	„
	„ 267h	rzeka Żebrówka
	„ 253p	stawy- ujęcie sztuczne
	mc. Dzibice	„ ujęcie naturalne
Leśnictwo Zawada		hydranty wsi ; Pradła , Zdów , Siedliszowice , Ołudza
Leśnictwo Siedliska	oddział 188a	– rzeka Pilica – ujęcie naturalne
	„ 199f	„
	mc. Tęgobórz	rzeka Krztynia „
		hydranty wieś Nakło
Leśnictwo Małachów	oddział 216a	– zbiornik sztuczny
	„ 217g	„
Leśnictwo Dębowiec	oddział 246g	„
	„ 226a	stawy – ujęcie naturalne
	mc. Szczekociny	rzeka Pilica – ujęcie naturalne
		hydranty wsi ; Rokitno , Wólka Starzyńska , Starzyny ,
	oddział 224h	hydrant
	„ 223f	„
	„ 180	„
Leśnictwo Perzyny	oddział 148g	zbiornik sztuczny
	„ 113a	źródliko Nidy- ujęcie sztuczne i naturalne
	mc. Moskorzew	zbiornik sztuczny
		hydranty wsi : Rędziny , Dąbrówka , Brzeście , Mękarzów ,
Dzierzgów		
Leśnictwo Radków	oddział 23d -	rzeka Nida – ujęcie naturalne
	„ 78f -	stawy „
	„ 82f	zbiornik sztuczny
	„ 4f	„
		hydranty w mc.Radków

Leśnictwo Kossów	„	Kossów , Świerków , Chycza ,
	oddział	64j – zbiornik sztuczny
	„	50h „
	„	51f stawy ujęcie naturalne
	„	61f „
	„	47h rzeka Nida – ujęcie naturalne

Nadleśnictwo posiada 99 dojazdów pożarowych oznaczonych odpowiednimi tabliczkami z numerami dróg pożarowych. Drogi te dowiązane są do sieci dróg publicznych i głównych arterii komunikacyjnych poszczególnych leśnictw. Przebieg dróg zaznaczony jest na mapach ochrony p-poż. Opracowane w Nadleśnictwie „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożarów” są corocznie aktualizowane i znajdują się na wyposażeniu Nadleśnictwa (PAD), stanowisk dowodzenia Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej oraz w Komendach Wojewódzkich i KMPSP w Częstochowie.

### 4.3. Szkody powodowane przez owady

W lata 2005-2014 w Nadleśnictwie Koniecpol odnotowano występowanie 8 szkodników /grup szkodników owadzych. Były to szeliniaki, smolik znaczony, przyplaszczek granatek, zmrózka sosnowa, rozwałek korowiec, chrabąszczowate-pędraki, cetyńce i rolnice. Do szkodliwych owadów, które miały poważniejsze znaczenie w Nadleśnictwie Koniecpol w minionym okresie zaliczamy:

- szeliniaki, których nasilone występowanie powoduje corocznie zagrożenie dla zakładanych upraw; w latach 2005-2013 odnotowano zagrożenie od tego szkodnika na powierzchni 1084 ha i podejmowano wobec niego zabiegi profilaktyczne i ochronne na powierzchni 372 ha

- smolik znaczony, którego wzmożone występowanie miało miejsce w latach 2009,2011,2012 skutkując powstaniem poważniejszych szkód w uprawach sosny na łącznej powierzchni 82 ha

- przyplaszczek granatek, który w roku 2012 był przyczyną nasilonego wydzielania się posuszu sosnowego na powierzchni 46 ha

Ponadto na podstawie nasilonych pojawów w drzewostanach nadleśnictwa w okresie 1985-2010 foliofagów sosny zdefiniowane zostało w leśnictwie Kuczków obręb Koniecpol ognisko gradacyjne szkodników pierwotnych sosny na powierzchni 84 ha dotyczące występowania borecznika sosnowca.

### 4.4 Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne

Spośród patogenów grzybowych odnotowano 6 patogenów grzybowych, których rozmiar występowania przedstawiono w tabeli nr 45. Szkodliwe występowanie patogenów grzybowych na terenie nadleśnictwa w latach 2005-2013 odnotowano na łącznym obszarze 133 ha. W roku 2014 stwierdzono dodatkowo występowanie opieńkowej zgnilizny korzeni na powierzchni 0,86 ha. Z punktu widzenia gospodarczego najistotniejsze okazały się szkody powodowane przez osutki sosny zajmując powierzchnię 129 ha.

**Tabela 45.**  
**Wykaz zarejestrowanych uszkodzeń spowodowanych patogenami grzybowymi**

Lp.	Patogen grzybowy	Powierzchnia występowania w latach 2005 do 30.06.2014										Razem
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
1.	Osutki sosny				48,98	60,00		20,46				129,44
2.	Zamieranie dębów	0,35										0,35
3.	Szara pleśń	0,30	0,03		0,01					0,08	0,14	0,56
4.	Pasożytnicza zgorzel siewek iglastych	0,56	0,50	0,49	0,19	0,40	0,03	0,12	0,16	0,24	0,01	2,7
5.	Pasożytnicza zgorzel siewek liściastych			0,02		0,10	0,01			0,03		0,16
6.	Zamieranie jesionów	0,02										0,02
7.	Opieńkowa zgnilizna										0,86	0,86

#### **4.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska**

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w minionym okresie nie odnotowywano szkód z tytułu zanieczyszczenia środowiska. Cała powierzchnia nadleśnictwa ujęta jest w I strefie – słabych uszkodzeń przemysłowych.

#### **4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne**

Do głównych czynników z tej grupy powodujących szkody w drzewostanach należą silne wiatry i nadmierne opady śniegu, skutkiem których jest powstawanie złomów i wywrotów. Omawiany okres charakteryzuje się małą częstotliwością powyższych zdarzeń wywołujących istotne szkody w drzewostanach. W omawianym okresie poważniejsze szkody od śniegu i lodu odnotowano w roku 2010.

### **5. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego**

#### **5.1. Użytkowanie uboczne.**

W ramach użytkowania ubocznego pozyskiwano choinki sosnowe oraz świerkowe w ilości około 100 szt. średniorocznie. Choinki te przeznaczano na potrzeby miejscowej ludności. Sprzedawany był również stroisz (świerkowy, sosnowy), w ilości około 20 m<sup>3</sup> średniorocznie.

#### **5.2. Gospodarka łowiecka**

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Koniecpol podzielony jest na 17 obwodów łowieckich – 14 polnych i 3 leśne. Nadleśnictwo nie posiada wyłączonych obwodów hodowlanych. Obwody te dzierżawione są przez 13 kół łowieckich. Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierżawiącymi je kołami przedstawia tabela nr 46.

Granice obwodów określa uchwała nr:

-IV/30/9/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 stycznia 2013 r.

- VII/139/07 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 czerwca 2007 r.



**Tabela nr 46.**

**Nadleśnictwo Koniecpol– wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierżawiącymi je kołami łowieckimi**

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	Typ obwodu	Powierzchnia	
					całkowita	leśna
1	Ponowa Koniecpol	15	C I	polny	4645	1517
2	Ponowa Koniecpol	29	C I	polny	7459	1269
3	Szarak Myszków	49	C I	leśny	4620	2190
4	Łoś Lelów	50	C I	polny	7515	1509
5	Hubertus Szczekociny	62	C I	polny	4942	610
6	Słonka Rokito	63	C I	polny	5143	117
7	Orle Gniazdo Myszków	64	K I	polny	5137	1173
8	Słonka Rokito	72	C I	polny	5962	1696
9	Orle Gniazdo Zawiercie	73	C I	polny	5044	1716
10	Orle Gniazdo Zawiercie	82	K I	polny	4358	1072
11	Kuna Częstochowa	117	C I	polny	4974	1464
12	Wiara Myśliwska Sosnowiec	118	C I	leśny	5581	2870
13	Jenot Częstochowa	119	C I	polny	4470	1781
14	Słonka Moskorzew	136	C I	polny	5913	1474
15	Dublet Myszków	137	C I	polny	4037	1554
16	Hubertus Szczekociny	138	C I	polny	4823	623
17	Chrzastów Koniecpol	139	C I	leśny	6151	2888

W lasach na terenie Nadleśnictwa Koniecpol występują następujące gatunki zwierząt łownych:

Zwierzyna gruba: Łoś, Jeleń, Sarna, Dziki.

Zwierzyna drobna: Lis, Jenot, Borsuk, Kuna leśna (tumak), kuna domowa (kamionka), norka amerykańska, tchórz, piżmak, zając szarak, bażant, gęś gęgawa, gęś zbożowa, krzyżówka, cyraneczka, głowienka, czernica, gołąb grzywacz, słonka, łyska.

Corocznie dokonuje się inwentaryzacji zwierzyny metodami całorocznych obserwacji oraz próbnych pędzeń. W poniższej tabeli przedstawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików w okresie 2005 – 2014 w obwodach, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśnictwo Koniecpol.

**Tabela nr 47.**

**Nadleśnictwo Koniecpol– inwentaryzacja zwierzyny grubej**

Lp.	Rok	Łoś	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
1	2005	22	209	13	1479	188
2	2006	18	203	10	1500	192
3	2007	16	206	8	1569	192
4	2008	13	218	7	1725	239
5	2009	14	237	9	1844	318
6	2010	15	274	4	1963	316
7	2011	7	258	0	1910	298
8	2012	4	277	0	2003	284
9	2013	4	326	0	2253	372
10	2014	5	279	0	2133	370

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny mają tendencję zwyżkową i na niektórych obwodach przekraczają docelowe stany określone w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych. Koszty ochrony lasu przed zwierzyną ulegają systematycznie zwiększeniu. Z drugiej strony zwiększa się ilość pozyskiwanej zwierzyny grubej oraz osiągnięte są wysokie stopnie realizacji planu odstrzału zapisane w rocznych planach łowieckich. Plany i stopień realizacji rocznych panów łowieckich został przedstawiony w tabeli nr 48.

**Tabela nr 48.**  
**Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich**

Gatunek	Plan i pozyskanie w latach										
	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	Razem
Plan pozyskania szt.											
Jeleń	36	36	30	32	37	42	45	61	76	89	484
Sarna	232	233	166	191	218	266	281	308	366	439	2700
Dzik	91	96	111	128	271	276	269	284	379	431	2336
Wykonanie pozyskania szt.											
Jeleń	36	32	25	31	35	38	45	60	76	89	467
Sarna	218	229	155	194	217	253	281	308	366	434	2655
Dzik	93	96	108	128	268	238	264	256	365	407	2223
Wykonanie pozyskania %											
Jeleń	100	89	83	97	95	91	100	98	100	100	97
Sarna	94	98	93	102	100	95	100	100	100	99	98
Dzik	102	100	97	100	99	86	98	90	96	94	95

## 6. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody

W zakresie realizacji programu ochrony przyrody Nadleśnictwo Koniecpol wykonywało następujące zadania zmierzające do ochrony ważnych obiektów przyrodniczych.

- stały monitoring oraz uzupełnianie bazy danych dotyczących form ochrony przyrody w Nadleśnictwie Koniecpol w formie Kroniki Programu Ochrony Przyrody (stanowiska roślin, zwierząt, grzybów oraz występowanie ważnych siedlisk przyrodniczych);
- weryfikacja informacji o lokalizacji form ochrony przyrody z wykazem planowanych zadań gospodarczych na rok przyszły, ze szczególnym uwzględnieniem planu cięć, oraz robót melioracyjnych i drogowych;
- każdorazowo prowadzono szczegółowe rozeznanie sytuacji w terenie na wytypowanych powierzchniach przyrodniczo cennych;
- analizowanie oraz dostosowanie sposobu przeprowadzenia planowanych cięć rębnych lub przedrębnych do potrzeb ochrony przyrody poprzez odpowiednie wykorzystanie możliwości sterowania elementami ładu przestrzennego i czasowego w ramach obowiązujących zasad hodowli lasu:
  - lokalizowanie gniazd i cięć z pominięciem stanowisk rzadkich gatunków roślin,
  - ewentualne pozostawienie kęp lub fragmentów lasu w granicy danego wydzielenia w stanie nienaruszonym (ochrona stanowisk roślin reagujących negatywnie na zaburzenia ekosystemu leśnego),
  - termin wykonania zabiegu dostosowywano do ekologii gatunku (gatunków) podlegających szczególnej ochronie w celu zminimalizowania ewentualnego uszkodzenia roślin i negatywnego wpływu prac na otoczenie i siedlisko,
- prowadzenie doraźnej kontroli wykonywania prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody;
- współpracę z Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska oraz pozarządowymi organizacjami ekologicznymi.

### 6.1 OBSZARY CHRONIONE

#### 6.1.1. Rezerwy przyrody

Na terenie Nadleśnictwa utworzono rezerwat „Kępina”, położony w obrębie Szczekociny, w oddziałach: 263 b, 269 d-h, 270, 275 i, j, 276 a-f, 277 a, c, f, g, 282 d, 283 b, c, g, 284 b. Całkowita powierzchnia wynosi 89,58 ha. Rezerwat posiada otulinę.

Utworzony został Rozporządzeniem nr 36/2005, Wojewody Śląskiego z dnia 19 sierpnia 2005 r., w celu ochrony obszaru źródłiskowego i górnego biegu potoku Rajecznicza wraz z występującymi tu siedliskami i roślinami. Jest to obszar występowania lasu łęgowego, olsu porzeczkowego, suboceanicznego boru wilgotnego i świeżego, a także ziołorośli.

Rezerwat przyrody „Kępina” nie posiada planu ochrony.

Na gruntach stanowiących współwłasność Skarbu Państwa Nadleśnictwa Koniecpol istnieje rezerwat „Góra Zborów”, o powierzchni 0,15 ha. (Gmina Kroczyce 042, Obr. Ew. Kroczyce Okupne 0008, działka ewidencyjna nr 269). Pozostała część tego rezerwatu tj. ok. 45 ha tego rezerwatu znajduje się na gruntach prywatnych położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Jest to niezwykle malowniczy i cenny obszar ostańcowy, uważany za najcenniejszy na Wyżynie Częstochowskiej.

Rezerwat, oprócz licznych gatunków roślin i zwierząt chroni strefowy układ zbiorowisk roślinnych, uzależniony od wysokości i wystawy.

### 6.1.2. Parki krajobrazowe

Południowo – zachodnie fragmenty obrębu Szczekociny znajdują się w zasięgu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd. Jest to niewielka powierzchnia, bo 159,82 ha, obejmująca oddziały 317 – 321 w okolicach Zdowa. Całość parku w granicach zasięgu Nadleśnictwa obejmuje obszar na zachód od Kroczyca, którego najcenniejszą częścią są 4 pasma wyniesień: „Skały Kroczyckie”, „Skały Rzędkownicze”, „Skały Podlesickie”, „Skały Morskie”.

Park utworzony został w 1980 roku w granicach byłego województwa katowickiego na mocy uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach (Uchwała nr III/11/80 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach z dn. 20.06.1980; Dz. Urz. WRN w Katowicach nr 3, poz. 16). Po reformie podziału administracyjnego kraju w 1999r., park znalazł się w granicach dwóch województw - śląskiego i małopolskiego.

Charakterystycznym elementem krajobrazu parku są: formy krasowe powstałe w wyniku erozji mezozoicznych warstw skalnych - malownicze wzgórza z ostańcami skalnymi, doliny krasowe i jary oraz system krasu podziemnego - liczne schroniska skalne i jaskinie. Mniej wyrazistym, choć istotnym elementem krajobrazu jurajskiego są źródła krasowe, tzw. wywierzska.

Urozmaicona rzeźba terenu, różnorodność gleb i specyficzne warunki klimatyczne decydują o niezwykle bogactwie świata roślin i zwierząt Parku Orlich Gniazd. Większość jego powierzchni zajmują lasy.

Park Krajobrazowy Orlich Gniazd posiada plan ochrony (od 2014 r.).

### 6.1.3. Użytki ekologiczne

Na gruntach Nadleśnictwa jest 16 użytków ekologicznych. Przedmiotem ochrony są w większości zbiorowiska bagienne i wodne. Ogólna powierzchnia użytków ekologicznych wynosi 24,40 ha. Wykaz użytków ekologicznych przedstawiony został w tabeli nr 49.

Tabela nr 49.

#### Użytki ekologiczne

Obręb Nazwa użytku Podstawa prawna	Oddział	Powierzchnia [ha]	Rodzaj gruntu	Uwagi
1	2	3	4	5
<b>Obręb Koniecpol</b>				
„Na Stoku” Rozporządzenie Woj. Świętokrzysk. Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002r.	257 d	0,10	wydma	<i>Prawdopodobnie zbiorowisko 2330 – murawy napiaskowe</i>
„Łosiowy Dół” Rozporządzenie Woj. Świętokrzysk. Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002r.	12l	0,37	bagno	ostoja zwierzyny
„Koński Dół” Rozporządzenie Woj. Świętokrzysk. Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002r.	34a	0,36	bagno	

Obręb Nazwa użytku Podstawa prawna	Oddział	Powierzchnia [ha]	Rodzaj gruntu	Uwagi
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
„Misiowa” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 13/2002 z dnia 15 marca 2002r.	85j, 89a	3,36	bagno	
„Torfowisko” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 24/2002 z dnia 10 czerwca 2002r.	326d	0,35	torfowisko i zbiornik wody	
<b>Obręb Szczekociny</b>				
„Płynik” Rozporządzenie Woj. Świętokrzysk. Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002r.	113g	0,37	bagno	
„Bagno” Rozporządzenie Woj. Świętokrzysk. Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002r.	115n	0,20	bagno	
„Stara Nida” Rozporządzenie Woj. Świętokrzysk. Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002r.	24a	0,22	starorzecze	
„Białe Błota” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 8/2003 z dnia 17 czerwca 2003r.	167i	3,56	torfowisko	
„Mokradło” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 9/2003 z dnia 26 czerwca 2003r.	220b 221a	0,08 0,42 R-m 0,50	bagno	
„Stawki” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 10/2003 z dnia 26 czerwca 2003r.	222a	0,41	bagno	
„Smuga” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 11/2003 z dnia 26 czerwca 2003r.	224h	0,74	bagno	
„Kaczeniec” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 11/2003 z dnia 26 czerwca 2003r.	196i	0,45	torfowisko	
„Jeziorka” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 13/2003 z dnia 26 czerwca 2003r.	197d	0,29	torfowisko	

Obręb Nazwa użytku Podstawa prawna	Oddział	Powierzchnia [ha]	Rodzaj gruntu	Uwagi
1	2	3	4	5
„Bagienko” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 16/2003 z dnia 24 lipca 2003r.	208f	0,15	torfowisko	
„Dąbrowa” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 32/2003 z dnia 12 grudnia 2003r.	183i, 184d, h, j, 185h, 192g, i, 193b, k	12,97	torfowisko	

#### 6.1.4. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.

#### 6.1.5. Stanowiska dokumentacyjne

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma stanowisk dokumentacyjnych.

#### 6.1.6. Obszary chronionego krajobrazu

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma obszarów chronionego krajobrazu.

#### 6.1.7. Pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowane jest 7 drzew uznanych za pomnikowe (tabela nr 50).

**Tabela nr 50.**

#### **Drzewa pomnikowe na gruntach Nadleśnictwa**

Lp.	Nr Zarządzenia data	Oddział	Gmina	Gatunek
Obręb Koniecpol				
1	Zarządzenie Woj. Śląskiego Nr 53/309	oddział 243i	Secemin	Dąb szyp. 2 szt.
2	Zarządzenie Woj. Śląskiego Nr 53/310	oddział 243i	Secemin	
3	Zarządzenie Woj. Śląskiego Nr 53/311	oddział 195h	Secemin	Dąb szyp.
Obręb Szczekociny				
4	Zarządzenie Woj. Śląskiego Nr 15/252	oddział 226c	Szczekociny	Daglezja zielona
5	Zarządzenie Woj. Śląskiego Nr 15/253	oddział 226d	Szczekociny	Modrzew europ. 1
6	Zarządzenie Woj. Śląskiego Nr 15/254	oddział 226d	Szczekociny	Dąb szyp.
7	Zarządzenie Woj. Śląskiego Nr 30/300	oddział 296f	Kroczyce	Sosna posp.

### 6.1.8. Obszary ochrony strefowej

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Koniecpol zlokalizowane są 2 strefy ochrony całorocznej i okresowej o łącznej powierzchni 56,48 ha. Jedna strefa ochronna została utworzona dla bociana czarnego, a druga dla bielika.

I. Strefa ochrony dla bocianiego czarnego obejmuje (zgodnie z Decyzją z dnia 02.04.2004 r. Zn. ŚR.VII.8/6631-zw/strefy/10/04 Wojewody Śląskiego):

1. Strefę ochrony całorocznej o łącznej powierzchni 7,51 ha.

2. Strefę ochrony okresowej o łącznej powierzchni 13,35 ha.

II. Strefa ochrony bielika obejmuje (zgodnie z Decyzją z dnia 05.11.2007 r. Zn. ŚR.VII.8/6631-2/2/07 Wojewody Śląskiego):

1. Strefę ochrony całorocznej o łącznej powierzchni 5,86 ha.

2. Strefę ochrony okresowej o łącznej powierzchni 29,76 ha .

### 6.1.9. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki roślin (tabela nr 51), porostów i grzybów (tabela nr 52) oraz zwierząt (tabela nr 53).

**Tabela nr 51.**

#### **Rzadkie i cenne gatunki roślin**

<b>lp.</b>	<b>nazwa łacińska</b>	<b>nazwa polska</b>
1	<i>Cochlearia polonica</i>	warzucha polska
2	<i>Daphne mezereum</i>	wawrzynek wilczełyko
3	<i>Epipactis</i>	kruszczyki
4	<i>Galium odoratum</i>	marzanka wonna
5	<i>Ledum palustre</i>	Bagno zwyczajne
6	<i>Ligularia sibirica</i>	jęczyczka syberyjska
7	<i>Lilium martagon</i>	lilia złotogłów
8	<i>Listera ovata</i>	Litera jajowata
9	<i>Lycopodiaceae</i>	widlakowate
10	<i>Nymphaea alba</i>	grzybień biały
11	<i>Orchis spp.</i>	storczyki
12	<i>Polypodium vulgare</i>	paprotka zwyczajna
13	<i>Sphagnaceae</i>	torfowcowate
14	<i>Taxus baccata</i>	cis pospolity
15	<i>Trollius europaeus</i>	Pełnik europejski
16	<i>Veratrum lobelianum</i>	ciemniżyca zielona

**Tabela nr 52.****Rzadkie i cenne gatunki porostów i grzybów**

	<b>nazwa łacińska</b>	<b>nazwa polska</b>
1	<i>Cetraria islandica</i>	plucnica islandzka
2	<i>Cladonia rangiferina</i>	chrobotek reniferowy

**Tabela nr 53.****Rzadkie i cenne gatunki zwierząt**

<b>lp.</b>	<b>nazwa łacińska</b>	<b>nazwa polska</b>
1	Accipitridae	jastrzębiowate
2	<i>Bombina bombina</i>	kumak nizinny
3	Bufo	Ropuchy
4	Carabidae	biegaczowate
5	<i>Castor fiber</i>	bóbr europejski
6	<i>Ciconia nigra</i>	bocian czarny
7	<i>Cuculus canorus</i>	Kukułka
8	<i>Erinaceus europaeus</i>	jeż europejski
9	<i>Grus grus</i>	Żuraw
10	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik
11	<i>Iphiclides podalirius</i>	paź żeglarz
12	<i>Lutra lutra</i>	Wydra
13	<i>Lycaena helle</i>	czerwończyk fioletek
14	<i>Maculinea nausithous</i>	modraszek nausithous
15	<i>Maculinea teleius</i>	modraszek telejus
16	<i>Mustela nivalis</i>	Łasica
17	Picidae	Dzięcioły
18	Podicipedidae	Perkozy
19	Strigiformes	Sowy

**6.1.10. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt**

W wyniku prowadzonej w latach 2006-2007 inwentaryzacji przyrodniczych, na terenie Nadleśnictwa Koniecpol zainwentaryzowano chronione siedliska przyrodnicze o łącznej powierzchni 822.18 ha.

Wykaz chronionych siedlisk leśnych przedstawia tabela nr 54, natomiast chronionych siedlisk nieleśnych tabela nr 55.



**Tabela 54.**  
**Chronione siedliska leśne**

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgodna z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Liczba wydzieliń w szt.	Powierzchnia w ha
1.	9130-1	Żyzne buczyny niżowe	2	13,65
2.	9110-1	Kwaśne buczyny niżowe	5	18,63
3.	9170-2	Grądy subkontynentalne	20	106,44
4.	91E0b	Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	125	350,75
5.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	5	12,37
6.	91D0-2a	Sosnowe bory bagienne typowe	20	35,77
7.	91D0-2b	Bory bagienne na płytkich torfach i murszach	14	15,82
8.	91T0	Śródlądowe bory chrobotkowe	3	6,20
9.	9150	Ciepłolubne buczyny storczykowe	2	17,87
10.	9110	Ciepłolubne dąbrowy	1	1,69
11.	9190-2	Śródlądowe kwaśne dąbrowy	49	126,32
12.	91P0	Wyżynne jodłowe bory mieszane	3	13,25
<b>Ogółem</b>			<b>249</b>	<b>718,76</b>

**Tabela nr 55.**  
**Chronione siedliska nieleśne**

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgodna z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Liczba wydzieliń w szt.	Powierzchnia w ha
1.	3150	Naturalne jeziora eutroficzne	4	4,23
2.	3160	Naturalne dystroficzne jeziora i stawy	8	5,71
3.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	1	2,50
4.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	24	46,14
5.	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	10	20,59
6.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	20	19,52
7.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	2	1,70
8.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe	4	2,93
9.	2330	Śródlądowe wydmy z otwartymi murawami ze szczotlichą i mietlicą	1	0,10
<b>Ogółem</b>			<b>74</b>	<b>103,42</b>

Ponadto na terenie Nadleśnictwa stwierdzono występowanie :

- Gatunki roślin:

- Jęczyzka syberyjska - 1 stanowisko
- Warzucha polska - 2 stanowiska

- Gatunki zwierząt

- Bóbr europejski - 37 stanowisk
- Wydra - 9 stanowisk
- Czerwończyk fioletek- 2 stanowiska
- Modraszek nausitous - 1 stanowisko
- Modraszek telejus - 3 stanowiska
- Kumak nizinny - 2 stanowiska

### 6.1.11. Obszary ochrony - sieć Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol występują:

#### Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk:

**„Suchy Młyn”** – Specjalny Obszar Ochrony, PLH240016, typ B. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym w grudniu 2008 r. Ogólna powierzchnia 518,10 ha, w całości położona jest w zasięgu działania Nadleśnictwa. Na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol - 33,97 ha.

Wartości przyrodnicze

Jest to jeden z 3 obszarów występowania jęczyzki syberyjskiej (*Ligularia sibirica*) w Polsce. Stwierdzono tu występowanie 5 gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG i 7 siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Występuje tu mozaika siedlisk charakterystyczna dla terenów podmokłych i nadrzecznych.

Posiada Plan Zadań Ochronnych.

**„Dolina Górnej Pilicy”** – Specjalny Obszar Ochrony, PLH260018. Typ B. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym w styczniu 2011 r. Powierzchnia ogólna 11195,10 ha. Na gruntach LP leży 347,89 ha.

Wartości przyrodnicze.

„Dolina Górnej Pilicy” stanowi jeden z większych ciągów ekologicznych zlokalizowanych w dolinach rzecznych, w kraju. Występują tu łąki trzęślicowe i ekstensywne łąki świeże, wszystkie rodzaje torfowisk, bardzo dobrze zachowane lasy łęgowe, bory bagienne, bory chrobotkowe. Zachowały się tu liczne starorzecza, w różnym stanie przyrodniczego zachowania, oraz liczne populacje gatunków (ponad 60) roślin chronionych i ginących.

Obszar „Doliny Górnej Pilicy” jest jedną z najważniejszych ostoi fauny w Polsce środkowej.

Nie posiada Planu Zadań Ochronnych.

**„Dolina Białej Nidy”** – Specjalny Obszar Ochrony, PLH260013. Typ E. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym w styczniu 2011 r. Powierzchnia ogólna 5116,80 ha.

Na gruntach LP, obrębu Szczekociny leży 73,86 ha.

Wartości przyrodnicze.

Biała Nida jest łącznikiem między Nidą a Pilicą, dlatego jest to obszar łączący ważne korytarze ekologiczne. Ostoja Białej Nidy stanowi cenny przyrodniczo zespół podmokłych

siedlisk łąkowych i leśnych, a także licznych stawów rybnych użytkowanych i nie użytkowanych. Występuje tu 14 typów siedliskowych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w większości dobrze i bardzo dobrze zachowanych. Cenne są rozległe kompleksy świeżych łąk ekstensywnie użytkowanych, a także zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych. Rzeki tego obszaru są siedliskiem rzadkich gatunków ryb i zbiorowisk roślin wód płynących. Tarasy rzeczne na podłożu węglanowym są miejscem występowania torfowisk niskich. Dość stabilna sytuacja hydrologiczna stwarza korzystne warunki dla licznych populacji mięczaków.

Nie posiada Planu Zadań Ochronnych.

**„Źródła Rajeczny”** – Specjalny Obszar Ochrony, PLH240033. Typ B. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym w styczniu 2011 r. Powierzchnia ogólna 194,30 ha. Większość, bo 162,84 ha na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol, obr. Szczekociny i pokrywa się, niemal w całości, z rezerwatem „Kępina”.

Wartości przyrodnicze.

Jedną z zasadniczych wartości tego obszaru jest dobrze zachowany, zalesiony system hydrologiczny w postaci kilku łączących się strumieni z doskonale zachowanymi siedliskami łągowymi.

Nie posiada Planu Zadań Ochronnych.

**Obszary Natura 2000 nie zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol, ale znajdujące się w zasięgu terytorialnym:**

**„Ostoja Kroczycka”** – Specjalny Obszar Ochrony PLH240032. Typ B. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym w styczniu 2011 r. Powierzchnia ogólna 1391,20 ha, większość powierzchni w granicach zasięgu Nadleśnictwa Siewierz. Do obszaru zasięgu Nadleśnictwa Koniecpol należą najbardziej na wschód wysunięte fragmenty tego obszaru. Jest to zwarty kompleks długości ok. 4 km i szerokości ok. 1 km, o powierzchni ok. 450 ha, obejmujący Skąły Kroczycki z Górą Zborów i rezerwatem o tej samej nazwie. Pozostałe dwa małe fragmenty leżą na południe, w paśmie Skał Morskich. Łącznie jest to powierzchnia ok. 500 ha, należąca jednocześnie do Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd. Ten obszar na gruntach Nadleśnictwa nie jest reprezentowany, sąsiaduje jedynie bezpośrednio z oddziałami obrębu Szczekociny – 319, 320, 321. Utworzony jest głównie ze względu na obecność licznych buczyn storczykowych i żyznych, muraw kserotermicznych, zbiorowisk epifitów naskalnych, jaskiń – siedliska nietoperzy.

Nie posiada Planu Zadań Ochronnych.

**„Białka Lelowska”** - Specjalny Obszar Ochrony PLH240031. Typ E. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym w styczniu 2011 r. Powierzchnia ogólna 7,20 ha. Leży w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa w obrębie Koniecpol. Jest to część koryta rzeki długości ok. 8 km z bardzo dobrze zachowanym charakterem cieku „pstrągowego”.

Nie posiada Planu Zadań Ochronnych.

**W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie zostały utworzone Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.**

### **6.1.12. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej**

W obszarze działania Nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty kultury materialnej; zabytki architektoniczne, rzeźby i płótna malarskie, parki wiejskie itp. Poniżej wymieniono niektóre z nich:

miasto Koniecpol;

- XVII - wieczny zespół pałacowo - parkowy,
- kościół parafialny pod wezwaniem św. Trójcy,
- kościół parafialny pod wezwaniem św. Michała Archanioła
- dom mieszkalny z XVII wieku,
- kaplica cmentarna na cmentarzu parafialnym św. Trójcy,

miasto Szczekociny;

- okazały zespół pałacowo - parkowy,
- kościół św. Bartłomieja,
- dawny, murowany. klasycystyczny zajazd zbudowany pod koniec XVIII w. później przebudowany (obecnie mieści się w nim Urząd Miasta i Gminy),
- drewniane domki, charakterystyczne dla zabudowy małomiasteczkowej z przełomu XVIII i XIX w. oraz z XIX w.,
- domy i zajazd z XVIII w.,
- Muzeum Ziemi Włoszczowskiej w Domu Kultury,

Lelów;

- zabytkowy układ urbanistyczny świadczący o posiadaniu niegdyś praw miejskich,
- kościół św. Marcina z przełomu XIII i XIV w., gotycki, przebudowany w XVII w. po pożarze. W 1939 r. został niemal doszczętnie zniszczony , następnie odbudowany,
- lokalizacja dawnego zamku,
- drewniane zabudowania starego młyna wodnego.

Secemin;

- XV w. – kuźnica żelaza na rzece Zwleczce.
- Kościół parafialny Św. Katarzyny z początków XV wieku

## **7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo – leśnej**

### **7.1. Zagospodarowanie turystyczne**

Zagospodarowanie turystyczne Nadleśnictwa Koniecpol opiera się w głównej mierze na tworzeniu i modernizowaniu miejsc postojów pojazdów wyposażonych w niezbędne elementy małej architektury. Posadowione są one wzdłuż intensywnie użytkowanych dróg publicznych oraz w miejscach wzmożonego zainteresowania społeczeństwa. Obecnie, na terenie Nadleśnictwa funkcjonuje dziesięć przedmiotowych obiektów a ich szczegółową lokalizację przedstawia tabela nr 56.

**Tabela 56.**  
**Miejsca postoju pojazdów**

Lp.	Adres Leśny	Kategoria obiektu i nazwa
1	02-15-1-01-50-c-00	Miejsce postoju
2	02-15-1-02-87-c-00	Miejsce postoju
3	02-15-1-02-77-a-00	Miejsce postoju
4	02-15-2-08-9-a-00	Miejsce postoju
5	02-15-2-08-22-d-00	Miejsce postoju
6	02-15-2-10-119-d-99	Miejsce postoju
7	02-15-2-11-219-a-00	Miejsce postoju
8	02-15-2-13-199-k-00	Miejsce postoju
9	02-15-2-14-254-a-00	Miejsce postoju
10	02-15-2-14-316-a-00	Miejsce postoju

W czasie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu rozwijano sieć tras zarówno pieszych jak i rowerowych, wytyczonych przez najciekawsze zakątki lasów. Tworzone były one samodzielnie przez Nadleśnictwo, bądź we ścisłej współpracy z jednostkami samorządowymi oraz lokalnymi stowarzyszeniami promującymi turystykę.

Łącznie, terenami zarządzanymi przez naszą jednostkę przebiega dziewięć ścieżek o sumarycznej długości bliskiej 150 km. Dają one zadowolenie amatorom turystyki i wypoczynku a ich krótka charakterystyka opisana jest poniżej w tabeli nr 57.

**Tabela nr 57.**  
**Zestawienie tras pieszych i rowerowych**

Lp	Nazwa ścieżki	Własność	Długość	Typ	Lokalizacja/Leśnictwo
1	UG Radków	Urząd Gminy w Radkowie w porozumieniu z Nadleśnictwem Koniecpol	46 km	trasa rowerowa	Bałków, Radków, Perzyny, Kossów
2	"Rowerek"	Szkolny Klub Krajoznawczo-Turystyczny "Rowerek" działający przy Gimnazjum nr 1 w Koniecpolu w porozumieniu z Nadleśnictwem Koniecpol	40 km	trasa rowerowa	Załęże, Gabrielów, Mełchów, Kuczów, Biała Wielka
3	"im. Marka Walczaka"	Nadpilickie Stowarzyszenie Dydaktyczno-Ekologiczne "Terra-eko" w Koniecpolu w porozumieniu z Nadleśnictwem Koniecpol	20 km	trasa rowerowa	Załęże, Gabrielów, Mełchów
4	"Ukośna"	Nadleśnictwo Koniecpol	8,5 km	piesza ścieżka przyrodniczo - leśna z możliwością wykorzystywania jej jako trasę rowerową	Załęże
5	"W Dolinie Pilicy"	Nadleśnictwo Koniecpol w porozumieniu partnerskim z Gminą Szczekociny i Powiatem Zawierciańskim	19 km	trasa rowerowa	Dębowiec, Siedliska

6	"Od nasionka do drzewa"	Nadleśnictwo Koniecpol	1,4 km	piesza ścieżka przyrodniczo-leśna	szkółka leśna w Leśnictwie Małachów
7	"Gąszcz"	Nadleśnictwo Koniecpol	4,5 km	piesza ścieżka przyrodniczo-leśna z możliwością wykorzystywania jej jako trasę rowerową	Dębowiec
8	"Sarenka"	Nadleśnictwo Koniecpol	2,1 km	piesza ścieżka przyrodniczo-leśna z możliwością wykorzystywania jej jako trasę rowerową	Radków
9	"Brzozowa droga"	Nadleśnictwo Koniecpol	3,3 km	piesza ścieżka przyrodniczo-leśna z możliwością wykorzystywania jej jako trasę rowerową	Perzyny

## 7.2. Edukacja przyrodniczo – leśna

Edukacja przyrodniczo-leśna realizowana jest w Nadleśnictwie Koniecpol w oparciu o „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Koniecpol na lata 2005-2014”. Został on utworzony w myśl Zarządzenia Nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003r.

Wykonywanie postulatów programowych odbywa się z wykorzystaniem własnych obiektów edukacyjnych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie biura jednostki (izba edukacyjna i arboretum), obiektów w terenie (sześć ścieżek przyrodniczo – leśnych, trzy altany dydaktyczne i liczne miejsca bogatą historią pisane) oraz w szkołach i przedszkolach. Sposób prowadzenia zajęć i użyte środki dydaktyczne dobierane są do wieku uczestników a tematyka jest dostosowywana do zagadnień proponowanych przez placówki oświatowe i aktualnego programu nauczania.

Niezależnie od powyższych, stałych działań edukacyjnych, Nadleśnictwo jest organizatorem lub współorganizatorem wielu imprez o zasięgu co najmniej regionalnym, takich jak: Sprzątanie Świata, Choinka Nadziei, Dzień Ziemi, Święto Drzewa, Święto Lasu czy Święto Polskiej Niezapominajki.

W Nadleśnictwie silnie rysuje się także współpraca pomiędzy naszą jednostką a Nadpilickim Stowarzyszeniem Dydaktyczno-Ekologicznym „TERRA - EKO” w Koniecpolu. Jest ona widoczna na każdej płaszczyźnie prowadzonych działań skierowanych ku podnoszeniu świadomości przyrodniczej społeczeństwa.

W trakcie obowiązywania Planu Urządzenia Lasy, Nadleśnictwo, na bieżąco tworzyło, modernizowało i ulepszało infrastrukturę i elementy małej architektury wykorzystywane do celów edukacyjnych.

Zgodnie z danymi za rok 2013 wszystkie obiekty edukacyjne odwiedziło blisko 2500 osób. Liczba ta, obejmuje tylko uczestników grup zorganizowanych i należy zaznaczyć, że począwszy od 2005 wartość ta systematycznie wzrasta. Wzmoczone zainteresowanie działaniami edukacyjnymi prowadzonymi w Nadleśnictwie Koniecpol jest podstawą do kontynuacji tej formy współpracy ze społeczeństwem w następnym dziesięcioleciu.

## 8. Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Koniecpol realizowało nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na podstawie porozumień zawartych z:

- Starostą Powiatowym w Częstochowie nadzór na powierzchni 2158 ha
- Starostą Powiatowym w Zawierciu nadzór na powierzchni 1956 ha

Dla wszystkich nadzorowanych obiektów zostały sporządzone aktualne Uproszczone Plany Urządzania Lasu, bądź Inwentaryzacje Stanu Lasu.

Nadzór jest realizowany przez 6 leśnictw: Załęże, Gabrielów, Melchów, Biała Wielka, Małachów, Kossów.

## 9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach PUL

Punkt zostanie zreferowany przez Kierownika brygady Biura Urządzania Lasu.

### Tabela nr 58 (tabela nr XIII IUL).

**Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. Obręb Koniecpol**

Lp	Wyszczególnienie	J e d n .	Stan na			
			II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zal. i niezal. [ha]	ha	6775,45	7212,86	7216,72	7229,12
2	Zasoby miąższości.m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup>	855	1353	1503	1529
3	Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku					
	II a	m <sup>3</sup>	56	121	151	126
	II b	m <sup>3</sup>	118	165	193	195
	III a	m <sup>3</sup>	182	237	222	218
	III b	m <sup>3</sup>	195	268	271	250
	IV a	m <sup>3</sup>	209	247	272	291
	IV b	m <sup>3</sup>	214	264	276	292
	Va	m <sup>3</sup>	217	279	290	284
	Vb	m <sup>3</sup>	207	229	290	302
	VI	m <sup>3</sup>	210	285	271	299
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	156		353	417
	KO	m <sup>3</sup>	161	211		215
	KDO	m <sup>3</sup>				
3	Przeciętna zasobność pow. leśnej zal. i nie zal.	m <sup>3</sup>	128	188	208	212
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	47	51	55
5	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>		6,66	6,32	5,79
6	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>		1,8	3,2	2,1
7	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>		1,9	1,8	2,9
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>		5,7	7,0	5,4

**Tabela nr 59 (tabela nr XIII IUL).**

**Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. Obręb Szczekociny**

Lp	Wyszczególnienie	J e d n .	Stan na			
			II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zal. i niezal. [ha]	ha	7078,57	7153,31	7149,02	7147,49
2	Zasoby miąższości.m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup>	1087	1579	1778	1738
3	Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku					
	II a	m <sup>3</sup>	70	126	191	159
	II b	m <sup>3</sup>	134	189	216	177
	III a	m <sup>3</sup>	201	254	276	252
	III b	m <sup>3</sup>	210	280	290	289
	IV a	m <sup>3</sup>	200	286	307	290
	IV b	m <sup>3</sup>	237	278	306	330
	Va	m <sup>3</sup>	233	295	307	333
	Vb	m <sup>3</sup>	278	303	319	324
	VI	m <sup>3</sup>	195	314	380	347
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	127	181	247	130
	KO	m <sup>3</sup>				267
	KDO	m <sup>3</sup>				
3	Przeciętna zasobność pow. leśnej zal. i nie zal.	m <sup>3</sup>	155	222	249	243
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	49	52	56	60
5	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>		6,71	6,65	5,93
6	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>		2,0	3,9	2,5
7	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>		2,1	1,9	3,3
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>		6,8	8,5	5,2



**Tabela nr 60 (tabela nr XIII IUL).**  
**Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. Nadleśnictwo Koniecpol**

Lp	Wyszczególnienie	J e d n o s t k a	Stan na			
			II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zal. i niezal. [ha]	ha	13854,02	14366,17	14365,74	14376,61
2	Zasoby miąższości.m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup>	1943	2931	3281	3267
3	Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku					
	II a	m <sup>3</sup>	64	123	167	141
	II b	m <sup>3</sup>	126	178	202	188
	III a	m <sup>3</sup>	192	245	252	231
	III b	m <sup>3</sup>	203	274	280	272
	IV a	m <sup>3</sup>	204	268	290	291
	IV b	m <sup>3</sup>	225	273	293	313
	Va	m <sup>3</sup>	227	287	300	312
	Vb	m <sup>3</sup>	233	284	304	316
	VI	m <sup>3</sup>	208	291	341	320
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	135	181	283	413
	KO	m <sup>3</sup>	161	211		256
	KDO	m <sup>3</sup>	64	123	167	
3	Przeciętna zasobność pow. leśnej zal. i nie zal.	m <sup>3</sup>	142	204	228	227
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	50	53	58
5	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>		6,68	6,48	5,86
6	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (okres ubiegły)	m <sup>3</sup>		1,9	3,6	2,3
7	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (okres ubiegły)	m <sup>3</sup>		2,0	1,9	3,1
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>		6,3	7,9	5,3

**Ruchy powierzchni w Nadleśnictwie Koniecpol od 01.01.2005 do 31.08.2014 – Załącznik nr 1**

L.p.	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Położenie zmiany (obręb)	Rok zmiany	Przyczyna zmiany
1.		0,0993	Szczekociny	2005	Przeniesienie zarządu - art. 38 c Ustawy o lasach Obr. Ew. Pradła – dz. nr 1661/9
2.		0,2688	Szczekociny	2006	Sprzedaż nieruchomości zabudowanych – zgodnie z art. 40 a ustawy o lasach Obr. Ew. Bonowice– dz. nr 1536/2
3.	0,0064		Szczekociny	2007	Modyfikacja powierzchni działki ewidencyjnej w SILP – ob. Zawada Pilicka – dz. nr. 609
4.	0,2700		Szczekociny	2007	Modyfikacja działki ewidencyjnej w SILP – Ob.Ew. Chycza– dz. nr 1150
5.		0,3699	Szczekociny	2008	Przeniesienie zarządu - art. 38 c Ustawy o lasach Obr. Ew. Radków- dz. nr. 2968/1, 2986/3, 2988/1, 2988/3
6.		0,8364	Koniecpol	2009	Zawiadomienie o zmianach w danych ewidencji gruntów i budynków 2009.11.17 – Obr. Ew. –dz. nr 393/1
7.		0,0802	Szczekociny	2009	Sprzedaż nieruchomości zabudowanych – zgodnie z art. 40 a ustawy o lasach Obr. ew. Pradła –dz. nr 1738/5
8.		0,1900	Szczekociny	2010	Sprzedaż nieruchomości zabudowanych – zgodnie z art. 40 a ustawy o lasach Obr. ew. Szczekociny –dz. nr 3853/1
9.		0,0594	Szczekociny	2011	Sprzedaż nieruchomości zabudowanych – zgodnie z art. 40 a ustawy o lasach Obr. ew. Nakło dz. nr 1664/2
10.		0,2922	Koniecpol	2011	Postanowienie Sądu INS 159/07 o rozgraniczeniu Obr. Ewid. Krzepice. - dz. nr 78/2
11.	0,0019		Koniecpol	2011	Podział działki- wzrost powierzchni Ob. Ew. Dąbie – dz. nr 310
12.	0,1127		Koniecpol	2011	Zawiadomienie o zmianach danych w ewidencji gruntów i budynków 16.12.2011– Aktualizacja powierzchni działek Ob. Ew – Koniecpol ,dz. Ew nr 8969/2
13.	0,1630		Koniecpol	2012	Zawiadomienie o zmianach danych w ewidencji gruntów i budynków 2012.05.21– Aktualizacja powierzchni działek Ob. Ew – Krzepice ,dz. Ew nr 117

14.		0,0218	Konieczpol	2012	Zawiadomienie o zmianach danych w ewidencji gruntów i budynków 2012.05.21– Aktualizacja powierzchni działek Ob. Ew – Krzepice ,dz. Ew nr 118
15.		0,2319	Konieczpol	2012	Sprzedaż nieruchomości zabudowanych – zgodnie z art. 40 a ustawy o lasach Obr. Ew Krzepice dz. nr 310/1
16.		0,4400	Konieczpol	2012	Zawiadomienie o zmianach danych w ewidencji gruntów i budynków 2012.05.21– wywłaszczenie pod rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 786 -obr. Ew. Dąbie, dz. Nr 295,302,303
17.		1,0200	Konieczpol	2012	Zawiadomienie o zmianach danych w ewidencji gruntów i budynków 2012.05.21– wywłaszczenie pod rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 786 Obr .ew Wałkonowy Dolne, dz. 836, 837, 838, 840, 841
18.		0,3100	Szczekociny	2012	Sprzedaż nieruchomości zabudowanych – zgodnie z art. 40 a ustawy o lasach Obr. Ew Chycza dz. nr 1156/1
19.	0,0010		Szczekociny	2012	Podział działki- wzrost powierzchni Ob. Ew Moskorzew – dz. nr 636
20.		0,1456	Konieczpol	2012	Sprzedaż nieruchomości zabudowanych – zgodnie z art. 40 a ustawy o lasach Obr. Ew Konieczpol dz. nr 8969/5
21.		0,1456	Konieczpol	2012	Sprzedaż nieruchomości zabudowanych – zgodnie z art. 40 a ustawy o lasach Obr. Ew Konieczpol- dz. nr 8969/6
22.		0,2949	Konieczpol	2013	Sprzedaż nieruchomości zabudowanych – zgodnie z art. 40 a ustawy o lasach Obr. Ew Konieczpol -dz. nr 8969/4
23.		0,0042	Konieczpol	2013	Podział działki- ubytek powierzchni ob. Ew Wałkonowy Górne – dz. nr 339/2
24.		0,0083	Konieczpol	2013	Podział działki- ubytek powierzchni - Ob. Ew Czaryż – dz. nr 1084
25.		0,0015	Szczekociny	2013	Podział działki- ubytek powierzchni - Ob. Ew Moskorzew – dz. nr 636/2
26.		0,3100	Konieczpol	2013	Sprzedaż innych nieruchomości – zgodnie z art. 38 ustawy o lasach – Obr. Ew Konieczpol -dz. nr 8990
27.		0,2100	Szczekociny	2013	Sprzedaż nieruchomości zabudowanych – zgodnie z art. 40 a ustawy o lasach – Obr. Ew Irządze -dz. nr 1654/1

28.		0,1610	Szczekociny	2013	Sprzedaż nieruchomości zabudowanych – zgodnie z art. 40 a ustawy o lasach – Obr. Ew Moskorzew- dz. nr 636/1
29.		0,1600	Konieczpol	2013	Sprzedaż nieruchomości zabudowanych – zgodnie z art. 40 a ustawy o lasach – Obr. Ew Wałkonowy Górne- dz. nr 339/1
30.		0,3289	Konieczpol	2014	Sprzedaż nieruchomości zabudowanych – zgodnie z art. 40 a ustawy o lasach – Obr. Ew Czaryż -dz. nr 1084/2
31.	9,7884 (współwłasność)		Szczekociny	2014	Przekazanie władania nieruchomością leśną będącą współwłasnością Skarbu Państwa- Protokół Zdawczo-odbiorczy-
32.		0,1700	Szczekociny	2014	Sprzedaż nieruchomości zabudowanych – zgodnie z art. 40 a ustawy o lasach – Obr. Ew Bógdał -dz. nr 972/1
R-m	<b>10,3434</b> (w tym 9,7884 współwłasności)	<b>-6,1599</b>			

**Bilans powierzchni: + 4,1835 ha**

**NADLEŚNICZY**  
mgr inż. Jan Skrzypniak



# Koreferat Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

## KOREFERAT BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2005-2014 ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA KONIECPOL

### 1. Zmiany w stanie posiadania

Z dniem 1.01.2015 r. zgodnie z Zarządzeniem nr 46 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 6 sierpnia 2014 r. w zarząd Nadleśnictwa Koniecpol zostaną przekazane grunty z Nadleśnictw Gidle i Żłoty Potok. W bilansie powierzchni przedstawionym w Referacie Nadleśniczego zmiany te nie mogły zostać ujęte, natomiast z uwagi na to że nowy plan urządzenia lasu będzie obowiązywał od 1.01.2015 r. zmiany te wyprzedzająco przyjęto do projektu planu. Jest to przyczyną różnicy w bilansie powierzchni Nadleśnictwa Koniecpol pomiędzy Referatem Nadleśniczego a projektem PUL. Bilans zgodny ze stanem posiadania Nadleśnictwa na 1 stycznia 2015r. przedstawia się następująco:

Elementy bilansu	Nadleśnictwo
	powierzchnia [ha]
Stan na 1.01.2005 r.	15339,5239
Zmiany w okresie gosp. od 01.01.2005 r. do 1.01.2015 r.	423,3031
Stan na 01.01.2015 r. bez współwłasności	<b>15 762,8270</b>
Współwłasność	10,0578
Stan na 01.01.2015 r. ze współwłasnością	15772,8848

Nadleśnictwo nadal posiada grunty we współwłasności, przy czym w 2014 r. doszła współwłasność w rezerwacie Góra Zborów.

### 2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich wykonaniem

#### 2.1. Użytkowanie główne

Etat użytkowania rębego w Nadleśnictwie Koniecpol zrealizowano w 72% w rozmiarze powierzchniowym i w 64% w rozmiarze miąższościowym. Przyczyny niepełnej realizacji etatu związane ze zjawiskami kłęskowymi zostały wyczerpująco omówione w Referacie Nadleśniczego.

Skutkiem niepełnej realizacji etatu użytkowania rębego jest znaczna kumulacja drzewostanów rębnych co obrazuje wzrost średniego wieku z 53 do 58 lat. Sytuacja taka jest jedną z przyczyn zwiększenia rozmiaru użytkowania rębego o 33% w porównaniu do etatu z 2005 r.

Użytkowanie przedrębne również zostało omówione wyczerpująco. Podkreślenia wymaga fakt, że pomimo znacznego nakładu pracy związanego z usuwaniem szkód kłęskowych w pełni wykonano, a nawet przekroczone zadania z zakresu pielęgnowania lasu – powierzchnię trzebieży wykonano w 101% a czyszczeń w 116%.

Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której zdecydowaną większość młodników i drzewostanów przedrębnych oceniono jako dobre i bardzo dobre.

Z uwagi na bardzo wysoki koszt jednostkowy pozyskania drewna w CPP, w projekcie PUL na lata 2015-2024 nie projektowano tego wskazania gospodarczego, pozostawiając do decyzji Nadleśnictwa możliwość jego wykonania.

Nie stwierdzono drzewostanów wymagających pilnych zabiegów pielęgnacyjnych. Cięcia pielęgnacyjne w projekcie PUL planowano jednonawrotowe, pozostawiając intensywność wykonania zabiegu do decyzji Nadleśnictwa.

## 2.2. Hodowla lasu

Konsekwencją niepełnej realizacji cięć rębnych było proporcjonalne wykonanie wskazań z zakresu hodowli lasu, co zostało wyczerpująco omówione w Referacie Nadleśniczego. Niepełna realizacja zadań z zakresu odnowień, poprawek i uzupełnień czy melioracji wodnych była w pełni uzasadniona. Pielęgnacje wykonano zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

O poprawności wykonania zadań z zakresu hodowli lasu świadczą wyniki obecnej inwentaryzacji. Ponad 89% upraw oceniono jako bardzo dobre jakościowo (jakość 11 oraz 12). Wszystkie mają skład gatunkowy zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym. Uprawy o zadrzewieniu 1,0 stanowią 70% wszystkich upraw. Nie stwierdzono upraw przepadłych.

Przez okres ubiegłego 10-lecia ubyło gruntów leśnych niezalesionych. Było to głównie wynikiem szerszego stosowania rębni złożonych. Znacznie zwiększyła się powierzchnia gruntów do naturalnej sukcesji, co jest wynikiem prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych gdzie bierze się pod uwagę warunki przyrodnicze (np. wilgotnościowe), oraz miejsca bytowania gatunków w tym przypadku obszary działalności bobrów.

## 2.3. Nasiennictwo i selekcja

Gospodarka nasienna oparta jest o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2011-2035”. Porównanie danych z gospodarki nasiennej przedstawiono poniżej. Drzewostany zachowawcze położone są w rezerwacie Borek.

Typ obiektu	Nadleśnictwo	
	2005	2015
	Powierzchnia [ha]	
Uprawy pochodne	39,67	83,20
Gospodarcze drzewostany nasienne	530,05	461,08
Drzewostany zachowawcze (in situ)	-	25,06

## 2.4. Gospodarka szkółkarska - bez uwag

### 3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

#### 3.1. Wielkość zasobów drzewnych

Zasoby drzewne w ciągu ostatniego 10-lecia wzrosły z 3 281 tys. m<sup>3</sup> do 3 363 tys. m<sup>3</sup> jest to jednak spowodowane znacznym wzrostem powierzchni leśnej (+425,67 ha, głównie grunty przejęte z Nadleśnictw Gidle i Złoty Potok). Przeciętna zasobność w latach 1985-2004 znacznie wzrastała (od 142 do 228 m<sup>3</sup>/ha). W ciągu ostatniego 10-lecia można stwierdzić, że utrzymuje się ona na stałym poziomie – wynosi obecnie 227 m<sup>3</sup>/ha. Stan taki świadczy, że zrealizowane użytkowanie odpowiadało rzeczywistemu przyrostowi drzewostanów.

### **3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanów.**

Jak stwierdzono w rozdziale 2.2. wyniki inwentaryzacji świadczą o bardzo dobrej jakości upraw i młodników. Uprawy na powierzchni otwartej oceniono jako zgodne 93% lub częściowo zgodne 7% z typami siedliskowymi. Uprawy częściowo zgodne najczęściej odnotowano na siedlisku LMW. Wynika to przede wszystkim ze zwiększonego udziału sosny lub olchy jako gatunku panującego wprowadzanego na większej powierzchni z uwagi na dużą wilgotność siedliska lub po nieudanym odnowieniu dębem w poprawkach w jego miejsce wprowadzanej sosny lub olchy. Stopień pokrycia upraw wynosi 94%.

Ocena upraw i młodników po rębniach złożonych, dokonana została podczas lustracji terenowej, w oparciu o GTD ustalony w poprzedniej rewizji UL oraz na podstawie stopnia pokrycia, zróżnicowania struktury wiekowej i gatunkowej. Przeciętny stopień pokrycia wynosi 89%, a przeciętna jakość hodowlana 12. Młode pokolenie drzew jest dobrej kondycji i odpowiednio pielęgnowane tworzyć będzie drzewostany o zróżnicowanej strukturze

Skład gatunkowy wszystkich drzewostanów jest zgodny i częściowo zgodny w blisko 98 % z typem drzewostanu przewidzianym dla danego TSL. Jest to wynikiem staranności przy wykonywaniu odnowień oraz prac z zakresu pielęgnowania lasu oraz dbałości o zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów.

### **3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu - bez uwag.**

### **3.4. Stan infrastruktury technicznej.**

Stan ilościowy infrastruktury technicznej, wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów oraz zagadnienia dotyczące dróg leśnych zostały opisane wyczerpująco. W trakcie opracowania jest „Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Koniecpol”. Będzie ona ujmowała zadania z zakresu utrzymania, remontów i rozbudowy sieci drogowej w oparciu o rozmiar zadań gospodarczych zaplanowany w obecnym projekcie PUL.

## **4. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.**

Szczegółowy opis oraz wskazania w zakresie ochrony lasu zawiera „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Koniecpol...”. Referat Nadleśniczego ujmuje zagadnienia wyczerpująco.

### **4.2. Szkody powodowane przez pożary**

W obecnym projekcie PUL utrzymana została I kategoria dużego zagrożenia pożarowego. Corocznie ochrona przeciwpożarowa aktualizowana i uzgadniana jest z właściwymi terytorialnie komendami PSP w „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru”.

**5. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego**

**5.1. Użytkowanie uboczne – bez uwag**

**5.2. Gospodarka łowiecka – bez uwag**

Poprzez prowadzony nadzór nad kołami łowieckimi należy dążyć do osiągnięcia stanów docelowych zwierzyny grubej. Będzie to miało znaczenie zwłaszcza w odniesieniu do wprowadzanych gatunków jak dąb i jodła, w przypadku których ponoszone są w długim okresie czasu nakłady finansowe na zabezpieczenie sadzonek.

**6. Ocena wykonywania zadań wynikających z POP – bez uwag.**

W projekcie PUL uzgodniono z RDOŚ obszary objęte ochroną.

**7. Edukacja przyrodniczo-leśna - bez uwag.**

**8. Lasy nadzorowane – bez uwag.**

Opracowała:

  
Aleksandra Jasińska M' Bodj

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu  
mgr inż. Aleksandra Jasińska-M' Bodj



Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu na Nadarę Techniczno  
Gospodarczą (NTG) dla Nadleśnictwa Koniecpol dot. sporządzenia projektu  
Planu Urządzenia lasu na lata 2015-2024



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych  
Zespół Ochrony Lasu w Opolu

---

## Referat

Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Nadarę Techniczno-Gospodarczą (NTG)  
dla **Nadleśnictwa Koniecpol**  
dot. sporządzenia projektu  
Planu Urządzenia Lasu  
na lata 2015-2024

Opole, kwiecień 2014

## Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Koniecpol oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

/Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu  
na Naradę Techniczno Gospodarczą (NTG)  
dla Nadleśnictwa Koniecpol dot. projektu PUL na lata 2015-2024/

### I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

1. Wg stanu na 1.01.2005 r. lasy Nadleśnictwa Koniecpol tworzą drzewostany, w składach których dominuje sosna (→ 85,7%). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to olsza (→ 8,6%), brzoza (→ 2,8%) i dąb (→ 1,7%). Siedliska borowe stanowią → 83%, lasowe → 11%, olsy → 6%. Udział siedlisk wilgotnych → 17%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 228 m<sup>3</sup>/ha; wiek → 53 lata; przyrost → 6,56 m<sup>3</sup>/ha/rok. Całość obszarów leśnych terenu nadleśnictwa ujęto do I strefy – słabych uszkodzeń przemysłowych. Powierzchnia leśna zalesiona → 14 214 ha, w tym pow. drzewostanów ≥ II kl. wieku → 12 070 ha (→ stan 2009 r., SILP)

### II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

2. Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez czynniki abiotyczne syntetycznie definiujących *miernik zagrożenia lasu (M<sub>s</sub>)* ze strony tych czynników → za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych, [A. Bruchwald, 2013]* dla Nadleśnictwa Koniecpol określony został poziom *średniego zagrożenia* drzewostanów. Oznacza to, że cechą wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20-30% drzewostanów nadleśnictwa (→ ryc. 1).
3. Od roku 2005, tj. od początku okresu obowiązywania PUL, poważniejsze szkody atmosferyczne w Nadleśnictwie Koniecpol miały miejsce jednokrotnie, w roku 2010 → na skutek katastrofalnej okiści i oblodzenia. Masa wyłamanych przez śnieg i lód drzew, usuwanych do końca roku następnego, wyniosła ostatecznie 89,1 tys. m<sup>3</sup>. W konsekwencji tej szkody silnie zwiększone rozmiary wyróbki złomów i wywrotów (→ masy pow. 10 tys. m<sup>3</sup>) nadleśnictwo realizowało w roku 2010 → 63 051 m<sup>3</sup> i w roku 2011 → 26 570 m<sup>3</sup> (→ Tabela 1).

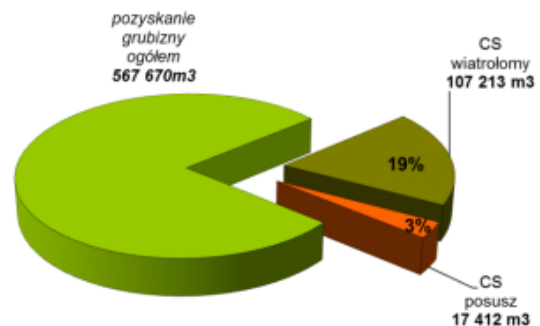


4. Rozmiar potrzeb wykonywanie cięć sanitarnych z tyt. usuwania wydzielającego się posuszu w okresie lat 2005-2013 określić należy w Nadleśnictwie Koniecpol jako umiarkowanie niewielki. Wzmożenie wydzielania i wyróbki posuszu, głównie iglastego, jakie wystąpiło zauważalnie w latach 2012-2013 ma związek z przejściowym wzrostem zagrożenia drzewostanów przez szkodniki wtórne w obszarach wystąpienia szkód lodo- i śniegołomów ze stycznia 2010 r. i silniej wydzielającego się tam posuszu sosnowego (→ Tabela 1).

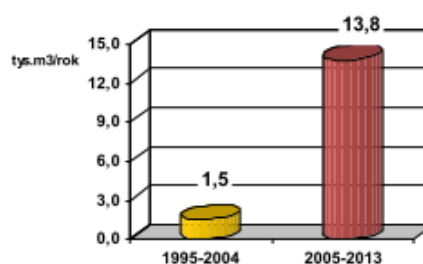
Tabela 1

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m <sup>3</sup> )	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)	Posusz inwentaryzowany na lesie na koniec września (m <sup>3</sup> )
	posusz				wiatrołomy (m <sup>3</sup> )	%	OGÓŁEM (m <sup>3</sup> )			
	iglasty (m <sup>3</sup> )	liściasty (m <sup>3</sup> )	ogółem (m <sup>3</sup> )	%						
2005	1316	129	1445	26	4172	74	5617	60031	9	160
2006	1084	153	1237	50	1228	50	2465	62991	4	140
2007	898	109	1007	20	3976	80	4983	63457	8	157
2008	647	79	726	25	2177	75	2903	63291	5	171
2009	557	139	696	52	635	48	1331	63568	2	162
2010	289	28	317	1	63051	99	63368	82527	77	144
2011	485	94	579	2	26570	98	27149	60070	45	610
2013	7564	239	7803	64	4457	36	12260	55558	22	764
2013	3295	307	3602	79	947	21	4549	56177	8	888
<b>Razem</b>	<b>16135</b>	<b>1277</b>	<b>17412</b>	<b>14</b>	<b>107213</b>	<b>86</b>	<b>124625</b>	<b>567670</b>	<b>22</b>	<b>3196</b>

5. W wyniku całości zjawisk szkodliwych jakie na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Koniecpol wystąpiły w latach 2005-2013 masa wyrobionych z przyczyn sanitarnych i zdrowotnych wiatrołomów, śniegołomów oraz posuszu wyniosła łącznie **124 625 m<sup>3</sup>**, tj. przeciętnie **~ 13,8 tys. m<sup>3</sup>/rok** (→ Tabela 1). W tym rozmiarze, masa ta, stanowiąc 22% udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo masy grubizny ogółem, pozostaje wielkością gospodarczo umiarkowanie istotną.
6. Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych (co do racji ich podejmowania) była następująca:
- **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych racjami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **17 412**, tj. przeciętnie **~ 1,8 tys. m<sup>3</sup>/rok** (→ 14% rozmiaru cięć sanitarnych; 3% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem);
  - **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro-, śniego-, lodołomów) wyniósł **107 213 m<sup>3</sup>**, tj. przeciętnie **~ 12,0 tys. m<sup>3</sup>/rok** (→ 86% rozmiaru cięć sanitarnych; 19% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem).



7. W świetle powyższego → potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2005-2013 w drzewostanach Nadleśnictwa Koniecpol w dominującej mierze determinowane były szkodami pochodzenia atmosferycznego - pozostając zasadniczo skutkiem katastrofalnej szkody od szadzi i okiści ze stycznia 2010 r. Przyczyny zdrowotnościowe i wydzielający się posusz miały znaczenie drugorzędne (→ diagram).
8. W porównaniu z okresem poprzedniego PUL, tj. z latami 1995-2004, następuje wielokrotny przyrost rozmiaru zrealizowanych cięć sanitarnych (→ przeciętny roczny rozmiar tych cięć tamtego okresu to 1,5 tys. m<sup>3</sup>/rok). To porównanie ilustruje istotną odmienność uwarunkowań realizowania gospodarki leśnej ostatniego okresu planowania gospodarczego od okresu poprzedniego pod względem wielkości potrzeb wykonywania koniecznych cięć związanych z porządkowaniem pojawiających się wiatro-, śniego- i lodołomów oraz z usuwaniem wydzielającego się posuszu (→ diagram).
9. Łączna powierzchnia zrębów otwartych z przyczyn sanitarnych założonych w latach 2005-2013 wynosi 3,2 ha.
10. Szkody od pożarów lasu w okresie lat 2005-2013 miały miejsce na powierzchni 26,0 ha.
11. Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Koniecpol w latach 2005-2013 wynosiła przeciętnie 0,16 m<sup>3</sup>/ha/rok. Parametr ten w zestawieniu z wielkością przeciętnego przyrostu drzewostanów (→ 6,56 m<sup>3</sup>/ha/rok) pokazuje, że poziom ubytku przyrostu z zasobów drzewnych nadleśnictwa w latach 2005-2013 z tyt. naturalnych i chorobowych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew, → = 2%, pozostawał znikomy i tym samym bez znaczenia gospodarczego.
12. Rejestrowane w latach 2005-2013 na koniec września wielkości mas posuszu pozostającego na lesie do wyróbki, mogącego być miarą poziomu posuszowej higieny sanitarnej drzewostanów nadleśnictwa, były znikome i kształtowały się w wysokościach od 0,1-0,9 tys. m<sup>3</sup>, średnio → 355 m<sup>3</sup>/rok. Odniesienie tej uśrednionej masy do arealu drzewostanów ponad 20-letnich definiuje wartość przeciętnego wskaźnika stanu posuszowej czystości drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol za okres lat 2005-2013 jako śladową → 0,03 m<sup>3</sup>/ha.
13. Liczba wyznaczonych drzew ekologicznych (biocenotycznych) funkcjonujących w drzewostanach nadleśnictwa → 234.
14. Rola szkodników owadzych we współkształtowaniu stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów, w stymulowaniu czy też współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu głównych gatunków lasotwórczych w Nadleśnictwie Koniecpol pozostaje drugorzędna. W przypadku sosny dotyczy lokalnie wzmożonego występowania przyplaszczka granatka i cetyńców; w odniesieniu do dębu okresowo dotyczy foliofagów (→ zwójki i miernikowce) oraz kambiofagów (→ opiętki).



15. Powyższa analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:

- **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Koniecpol charakteryzuje się dobrą zdrowotnością drzewostanów, przede wszystkim sosny jako gatunku dominującego;
- **stan sanitarny lasu**, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presji szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka posuszu, wiatro-, śniego- i lodozłomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Koniecpol na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwość powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

16. Spośród **szkodników owadzych** o odnotowanym w Nadleśnictwie Koniecpol w okresie lat 2005-2013 występowaniu 8. gatunków na łącznej powierzchni 1 238 ha (→ przeciętnie ~ **137 ha/rok**) (→ Tabela 2), poważniejsze znaczenie miały:

- **szeliniaki** → nasilone występowanie szeliniaków powodujące corocznie zagrożenie dla zakładanych upraw notowano łącznie w latach 2005-2013 na powierzchni 1 084 ha; wobec szkodnika podejmowano zabiegi profilaktyczne i ochronne na sumarycznym areale 372 ha;
- **smolik znaczony** → w latach 2009, 2011, 2012 miało miejsce wzmożone występowanie smolika znaczonego skutkujące powstaniem poważniejszych szkód w uprawach sosny, łącznie na pow. 82 ha;
- **przyplaszczek granatek** → w roku 2012 nasilone wydzielanie posuszu sosnowego z udziałem przyplaszczka zarejestrowano na pow. 46 ha.

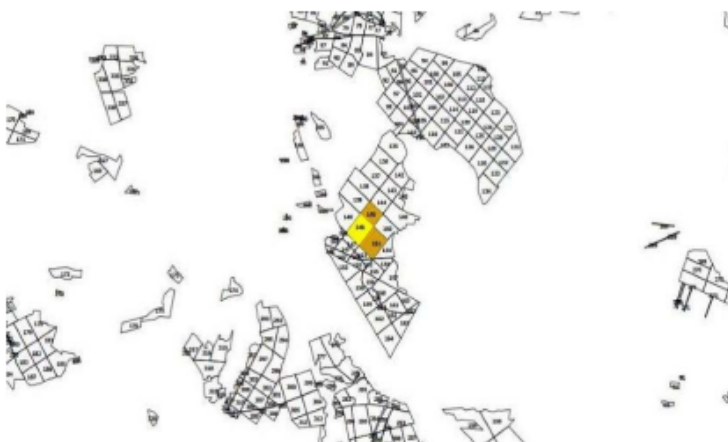
Tabela 2

Lp	Szkodnik	Powierzchnia występowania / uszkodzeń /w latach 2005-2013/ (ha)	Powierzchnia zabiegów ograniczających /w latach 2005-2013/ (ha)
<b>owady / 1 237,9 ha / ~ 137 ha/rok</b>			
1	szeliniaki	1083,98	372,43
2	smolik znaczony	81,82	
3	przyplaszczek granatek	45,65	
4	zmrózka sosnowa	17,03	
5	rozwałek korowiec	4,14	
6	chrabąszczowate - pędraki	3,46	
7	cetyrice	1,78	
8	rolnice	0,06	
<b>ssaki / 302,2 ha / ~ 34 ha/rok</b>			
9	jeleniowate	214,43	340,10
10	bobry	86,06	
11	dziki	1,70	
<b>Razem owady i ssaki w latach 2005-2013</b>		<b>1 540,1</b>	<b>712,53</b>

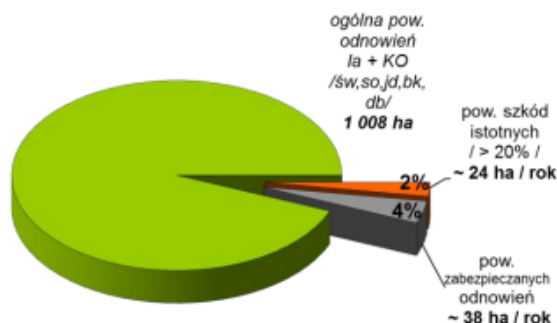


17. Kwerenda nasilonych pojawów foliofagów sosny w drzewostanach nadleśnictwa za okres lat 1985-2010 definiuje cechę obszaru ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych sosny w Nadleśnictwie Koniecpol na areale 84 ha drzewostanów i dot. występowania borecznika sosnowca (→ mapka).

Ognisko gradacyjne szkodników pierwotnych sosny w Nadleśnictwie Koniecpol



18. Zwierzyna płowa to kolejny po szeliniaku szkodnik lasu, będący powodem powstawania w Nadleśnictwie Koniecpol miejscowo silniejszych uszkodzeń w uprawach, i również w młodnikach. W latach 2005-2013 powierzchnia zarejestrowanych uszkodzeń od jeleniowatych (→ szkody istotniejsze, > 20%) wynosiła 214 ha, tj. przeciętnie ~ **24 ha/rok**. Szkody te dotyczą jednak stosunkowo nieznacznego obszaru (→ = 2%) odnowień gat. narażonych na uszkodzenia (→ św, so, jd, bk, db – Ia kl. wieku + KO; → razem: 1 008 ha wg stanu w 2009 r.) (→ diagram). Jest to stosunkowo zatem b. niewielki zakres szkód istotnych jaki występuje w odnowieniach nadleśnictwa, także w relacji do większości terenów leśnych i nadleśnictw RDLP Katowice. Niemniej rozpatrując wielkość zarejestrowanego poziomu szkód istotnych od jeleniowatych ostatniego okresu urzędniowego w Nadleśnictwie Koniecpol w retrospektywie wcześniejszego dziesięciolecia (→ 1995-2004; → ~ 6 ha/rok) odnotowuje się niekorzystnie aż czterokrotny jej przyrost. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo podejmowało zabiegi profilaktyczno-ograniczające na areale → = 340 ha, średniorocznie → ~ 38 ha, tj. w obszarze 4% całości powierzchni drzewostanów potencjalnie narażonej na uszkodzenia od zwierzyny.



19. Ważnym i od kilku lat coraz to poważniejszym problemem stają się szkody od bobra. W roku 2012 zarejestrowano je na pow. 28 ha, w roku 2013 na areale dwukrotnie już większym → 57 ha.
20. Ogółem w latach 2005-2013 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Koniecpol zarejestrowano na pow. 1 540 ha, tj. przeciętnie ~ **171 ha/rok** (→ 1,2% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Zabiegi ograniczające i profilaktyczne wykonywano

na powierzchni 713 ha, tj. przeciętnie ~ 83 ha / rok (→ 0,5% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na niewielkie natężenie problematyki związanej z występowaniem szkodliwych owadów i roślinożernych ssaków w nadleśnictwie.

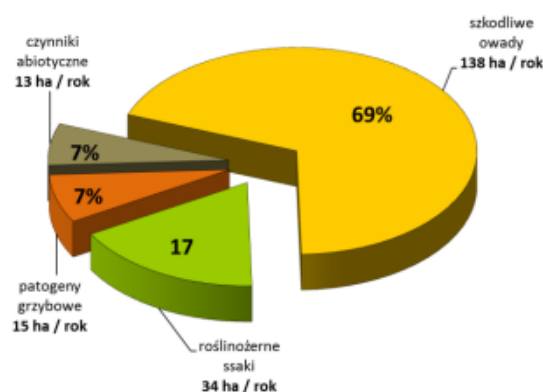
21. Z zespołu **czynników abiotycznych** w warunkach Nadleśnictwa Koniecpol czynnikami obejmującym w latach 2005-2013 największe arealy szkodliwego oddziaływania na las były przemrożenia, podtopienia i zalania, susza oraz śnieg (→ Tabela 3). Razem uszkodzenia od różnorodnych **czynników abiotycznych** odnotowano w latach 2005-2013 w Nadleśnictwie Koniecpol na łącznej powierzchni 120 ha, tj. przeciętnie na powierzchni ~ **13 ha/rok** (→ Tabela 3).

Tabela 3

Lp	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Powierzchnia występowania /razem w latach 2005-2013/ (ha)
<i>czynniki abiotyczne / 119,8 ha / ~ 13 ha/rok</i>		
1	zmrożenia, zwarzenia	40,43
3	podtopienia i zalania	39,07
3	obniżenie poziomu wód, susza	19,63
4	śnieg	19,19
5	wiatr	1,33
6	oparzenia, wędnięcia	0,16
<i>patogeny grzybowe / 133,1 ha/ ~ 15 ha/rok</i>		
7	osutki sosny	129,44
8	Pasożytnicza zgorzel gatunków iglastych	2,69
9	szara pleśń	0,42
10	zamieranie dębów	0,35
11	Pasożytnicza zgorzel gatunków liściastych	0,15
12	zamieranie jesionów	0,02
<b>Razem czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe w latach 2005-2013</b>		<b>252,9</b>

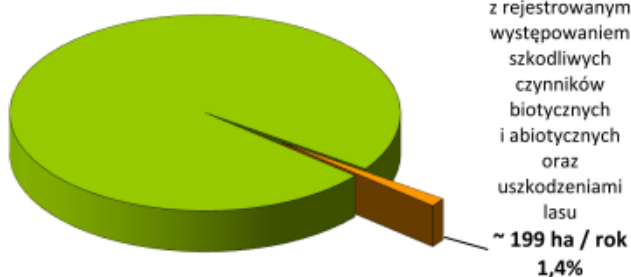
22. Wśród **patogenów grzybowych**, których szkodliwe występowanie w latach 2005-2013 odnotowano na łącznym obszarze 133 ha (→ przeciętnie ~ **15 ha/rok**), większe arealy uszkodzeń dotyczyły osutek sosny (→ Tabela 3).
23. Ogółem w latach 2005-2013 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) zarejestrowano na pow. 253 ha, tj. przeciętnie na **28 ha w roku**. Wielkość ta, stanowiąc 0,2% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa, jest wielkością śladową i wskazuje tym samym na b. niewielki poziom natężenia problematyki szkód abiotycznych i patogenów grzybowych minionego okresu urzędzeniowego w Nadleśnictwie Koniecpol.
24. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2005-2013 na terenie Nadleśnictwa Koniecpol (→ wg danych

rejestranych w formularzach 3 i 4), stwierdza się, że rolę wiodącą wśród tych czynników miały **szkodliwe owady** (→ **69%**), w dalszej kolejności były to **roślinożerne ssaki** (→**17%**), następnie **patogeny grzybowe** (→ **7%**) i **czynniki abiotyczne** (→ **7%**) (diagram).



25. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Koniecpol wg miary udziału (przeciętnej) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników (→ sumarycznie średniorocznie → **199 ha/rok**), odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 14 214 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2005-2013 ukształtował się średniorocznie na b. niskim poziomie → = **1,4%** oraz współrzędnie uwzględniając przy tym nieco podwyższony poziom natężenia potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych → = **22%** rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (→ diagramy), ocenić należy, że problematyka ochrony lasu, jako konsekwencja występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych, osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów bądź wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Koniecpol w latach 2005-2013 zagadnieniem o umiarkowanej istotności gospodarczej.

Udział arealu występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2005-2013)



Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2005-2013





### III. Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej oceny stan ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol - na podstawie zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie następowały na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2005-2013 jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń oraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by opisać następującymi cechami zasadniczymi:

- średnią podatnością drzewostanów na występowanie szkód od wiatru;
- wysokim stopniem zagrożenia obszarów leśnych na występowanie szkód od szadzi i śniegu;
- gospodarczo umiarkowanie istotnym rozmiarem potrzeb podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych, zdeterminowanych zasadniczo szkodami pochodzenia atmosferycznego, o dalece drugorzędnym znaczeniu przyczyn zdrowotnościowych;
- dobrą zdrowotnością drzewostanów i tym samym znikomym poziomem ubytku przyrostu z zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. naturalnych czy chorobowych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- dobrym stanem sanitarnym lasu z ekstremalnie wysokim poziomem higieny posuszowej drzewostanów → tym samym z występującym raczej niedostatkami odpowiedniej podaży potencjalnej masy drzew martwych do środowiska leśnego;
- występowaniem w obszarze nadleśnictwa 1. pierwotnego ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych sosny;
- stosunkowo niewielkim natężeniem problematyki związanej z występowaniem szkodliwych owadów ale ze stale utrzymującym się zagrożeniem nowo zakładanych upraw ze strony szeliniaka;
- niewielkim natężeniem problematyki związanej z występowaniem zwierzyny płowej ale z sukcesywnie zaznaczającym się powiększaniem rozmiaru szkód;
- stale postępującym znaczeniem szkód od bobra;
- nieznacznym natężeniem problematyki szkód ze strony patogenów grzybowych;
- potrzebą podejmowania przez nadleśnictwo permanentnych zabiegów profilaktyczno-ochronnych wobec szeliniaka, jeleniowatych oraz patogenów grzybowych na szkółce;
- ogólnie dla nadleśnictwa → gospodarczo umiarkowaną istotnością całości problematyki ochrony lasu.

### IV. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol wynikają z:

- potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz ze zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

#### **Monitorowanie stanu lasu**

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
  - kontrola występowania szkodników korzeni;
  - kontrola występowania brudnicy mniszki;
  - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L).
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach w obszarach rejestrowania szkód od owada.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

#### **Zabiegi profilaktyczne i ochronne**

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.
2. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka monitorowanie zagrożenia od owada, podejmowanie zabiegów profilaktycznych i w miarę potrzeb zabiegów ograniczających. Podstawową metodą w walce z szeliniakiem stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne. Zabieg chemiczny jest ostatecznością.
3. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń ze strony szkodników pierwotnych → wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.
4. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb → stosowanie wypracowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

  
 mgr inż. Grzegorz Guzik

# Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach gospodarki leśnej Nadleśnictwa Koniecpol za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu



Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Katowicach

## Ocena Końcowa Dyrektora RDLP w Katowicach gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Koniecpol za okres od 1 stycznia 2005 r. do 31 grudnia 2014 r.

Oceny dokonano w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. (Dz.U.2012.1302) oraz Instrukcję Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) została zawarta w referacie „Analiza gospodarki przeszłej” Nadleśniczego Nadleśnictwa Koniecpol oraz w koreferacie Kierownika BULiGL o/Kraków.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 06.01.2006 r. i nie podlegał aneksowaniu.

Powierzchnia Nadleśnictwa ustalona na 31.08.2014 r. wynosi 15343,98 ha ogółem. W ubiegłym 10-leciu po dokonaniu rozliczeń i uzgodnień powierzchnia nadleśnictwa nie uległa istotnym zmianom. W ubiegłym okresie przybyło 4,18 ha gruntów, głównie z tytułu zmian w ewidencji gruntów i budynków oraz przekazania przez Wojewodę Śląskiego władania nieruchomością będącą współwłasnością Skarbu Państwa.

Aktualnie ujawniono zarząd w KW dla 100% powierzchni ogólnej nadleśnictwa.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 69 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 maja 1996 r. o uznaniu lasów za ochronne oraz Zarządzeniem nr 181 MOŚZNiL z dnia 2 października 1996 r. (oddziały przejęte z Nadleśnictwa Gidle) powierzchnia lasów ochronnych wynosi obecnie 5153,18 ha (34 % powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:

- powierzchniowo - 72 %
- miąższościowo - 64 % (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:

- powierzchniowo – 102 %
- miąższościowo – 168% (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 9% masy w użytkach rębnych, 25% użytkowania przedrębnego ogółem.

Użytkowanie główne masowo wykonano na poziomie 100 %.

Podstawowe zadania w zakresie zagospodarowania lasu wykonano jak niżej:

- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płązowiny, halizny, zręby – 69 %
- odnowienie na pow. otwartej – w tym: grunty nieleśne – 103 %
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 59 %
- podsadzenia produkcyjne – 58 %
- dolesienia luk i przerzedzeń – 255 %



- poprawki i uzupełnienia – 32 %
- pielęgnowanie upraw – 86 %
- pielęgnowanie młodników – 127 %
- melioracje agrotechniczne – 71 %

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest bardzo dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 100 %. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 100 %. Upraw przepadłych nie stwierdzono. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 89 % przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 35 % przy jakości 22. Ocena młodego pokolenia jest wysoka. Są to osiągnięcia godne podkreślenia i uznania.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w sposób prawidłowy, jednakże zaniepokojenie budzą wysokie stany jeleni. W połączeniu z intensyfikacją pozyskania zmierzającą do osiągnięcia stanów docelowych jeleni, udaje się wyprowadzać dobrej i bardzo dobrej jakości uprawy i młodniki a w konsekwencji drzewostany starsze, co pozwala na uznanie obecnego poziomu szkód za zbliżony do poziomu szkód gospodarczo znośnych.

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna.

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Koniecpol nakłady inwestycyjne obejmowały: modernizację dróg i szkółki, budowę i remonty leśniczówek oraz inwestycje w obiektach edukacji leśnej. Zadania inwestycyjne i remontowe wykonywano terminowo i z dużą dbałością o jakość.

Lasy Nadleśnictwa Koniecpol należą do I kategorii – najwyższego zagrożenia pożarowego. Gęsta sieć dróg, oraz antropopresja powoduje w Nadleśnictwie poważne zagrożenia pożarowe. Mimo niekorzystnych warunków, nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego. W latach 2005-2014 odnotowano 74 pożary o łącznej powierzchni 28,45 ha.

Edukacja przyrodniczo-leśna realizowana jest w Nadleśnictwie Koniecpol w oparciu o „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Koniecpol na lata 2005-2014”. Nadleśnictwo posiada ośrodki edukacyjne i ścieżki dydaktyczne. Zadania z zakresu edukacji leśnej prowadzone są wzorowo, profesjonalnie i z dużym pozytywnym efektem.

Współpracę Nadleśnictwa z samorządami, społecznością lokalną oraz licznymi zakładami pracy oceniono jako wzorową.

Uzyskana ocena końcowa – bardzo dobra.

R

Z up. DYREKTORA RDLP w Kalowicach  
Zastępca Dyrektora  
ds. Gospodarki Leśnej

mgr inż. Bogdan Gieburowski

### 3. Opis zasad określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa wraz z zestawieniami tych zadań

#### 3.1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu

##### 3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ogólne zasady prowadzenia gospodarki leśnej określa „Polityka leśna państwa” przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 22. IV.1997 roku. Celem polityki leśnej jest określenie działań zmierzających do stworzenia i zachowania warunków dla trwałej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności i ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego zgodnie z obecnymi i przyszłymi oczekiwaniami społeczeństwa. Realizacja celów i zadań polityki leśnej wymaga opracowania długookresowych programów wykonawczych, które określą niezbędne rozwiązania gospodarcze, organizacyjne, ekonomiczne i prawne.

Zgodnie z przepisami Ustawy o lasach, głównym celem gospodarki leśnej jest zapewnienie trwałości lasu i ciągłości jego wielofunkcyjnej roli w zagospodarowaniu przestrzennym kraju.

Wielofunkcyjna rola lasów w gospodarce, przyrodzie i życiu człowieka wymaga prowadzenia gospodarki leśnej w sposób zrównoważony, tj. profesjonalnie, racjonalnie i zgodnie z prawami natury, w całej strefie wpływów lasu na środowisko przyrodnicze, gospodarkę i warunki życia ludzi. Leśnictwo wielofunkcyjne w Polsce oparte zostało o przyrodnicze podstawy rozwoju tj. regionalizację przyrodniczo-leśną uwzględniającą zmienność warunków naturalnych, typologię leśną (wyróżnienie siedliskowych typów lasu), naturalny zasięg występowania lasotwórczych gatunków drzew, a także rozpoznane aktualne i potencjalne zespoły roślinne.

Używany powszechnie termin „*trwale zrównoważona gospodarka leśna*” oznacza „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Podstawy przyrodnicze rozwoju leśnictwa, zasada trwałości lasu i ciągłości jego wielostronnych funkcji są fundamentem na którym opiera się działalność leśnictwa w dziedzinie urządzania, hodowli, ochrony i użytkowania lasu.

Plan urządzania lasu spełnia rolę łącznika w przenoszeniu na poziom lokalny celów gospodarki leśnej, wyznacza też sposoby realizacji tych celów. Stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

Kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, w odniesieniu do planu urządzania lasu:

- Zachowanie i odpowiednie kształtowanie zasobów leśnych.  
W planie urządzania lasu kryterium to zostało zabezpieczone poprzez
  - zapewnienie ciągłości użytkowania przez przyjęcie wieków rębności, odpowiednich rębni i okresów odnowienia
  - wyznaczenie jednostek regulacji użytkowania rębnego, czyli gospodarstw w celu pełnego wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk i urozmaicenia struktury drzewostanów

- regulacja rozmiaru użytkowania rębego poprzez wyliczone i przyjęte etaty użytkowania rębego oraz etat użytkowania przedrębego.
  - wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych drzewostanów
  - zapewnienie ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu
  - wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów
- Utrzymanie zdrowia i żywotności ekosystemów leśnych.  
W planie przewiduje się uzyskanie drzewostanów o zróżnicowanej strukturze gatunkowej i wiekowej poprzez:
    - realizowanie odnowień zgodnych z przyjętym docelowym składem upraw na poszczególnych siedliskach i uwzględnienie składów gatunkowych potencjalnych naturalnych zespołów leśnych (właściwych dla terenu Nadleśnictwa)
    - szersze stosowanie rębni częściowych, gniazdowych i stopniowych
    - stosowanie cięć pielęgnacyjnych regulujących strukturę młodników
    - uwzględnienie sukcesji naturalnej,
    - w ochronie lasu, monitorowanie zagrożeń oraz stosowanie działań profilaktycznych, wyprzedzających wystąpienie zagrożeń lub działań interwencyjnych w możliwie wczesnych etapach rozwojowych tych zagrożeń
    - wytyczne w zakresie racjonalnego gospodarowania zasobami zwierząt łownych (kształtowanie liczebności, struktury wiekowej i płciowej)
 Powyższe działania powinny spowodować zwiększenie stabilności, żywotności i odporności lasów oraz wzmocnienie naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

- Utrzymanie i wzmocnienie produkcyjnych funkcji lasu.  
Kryterium to będzie realizowane przez
  - zrealizowanie zaplanowanego pozyskania w drzewostanach bliskorębnych, rębnych i przeszlorębnych co zapewni utrzymanie, a w przyszłości powiększenie wielkości dostępnego zapasu użytecznego. Całości obliczonego etatu nie wykorzystano ze względu na kryteria rębni, względy przyrodnicze i społeczne min. obszary Natura 2000, ale zaplanowana wielkość pozyskania - miąższościowa i powierzchniowa, zabezpiecza w maksymalnym stopniu potrzeby hodowlane drzewostanów. Również planowanie użytków przedrębnych uwzględnia potrzeby pielęgnacyjne drzewostanów, w tym pielęgnację zapasu.
  - zapewnienie niezbędnej infrastruktury drogowej (bieżące remonty i modernizacja dróg) pozwalającej dostarczać produkty i usługi, przy równoczesnym zminimalizowaniu negatywnych wpływów na środowisko.
- Zachowanie, ochrona i wzbogacanie biologicznej różnorodności ekosystemów leśnych.
  - w planie przewiduje się możliwość wykorzystania odnowień naturalnych charakteryzujących się dobrą jakością, zgodnych z siedliskiem
  - W realizacji zadań przewiduje się zwiększanie różnorodności drzewostanów nie tylko w obrębie struktury powierzchniowej, ale również i w zakresie różnorodności gatunkowej i budowy pionowej
  - planowane jest pozostawianie w trakcie wykonywania cięć – obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewów w

odpowiednich ilościach i rozmieszczeniu, kształtowanie strefy ekotonowej wzdłuż dróg, cieków wodnych, obrzeży lasów. Przewiduje się również ochronę zachowawczą cennych biotopów: bagien, zbiorników wodnych, itp. W POP zapisano zasady ochrony gatunków i ich siedlisk podczas wykonywania prac gospodarczych.

- Zachowanie i wzmocnienie funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów.  
W planie urządzenia lasu realizację tego kryterium zapewniono poprzez:
  - racjonalne projektowanie użytkowania rębego w lasach uznanych za ochronne i w obszarach Natura 2000
  - zachowawczą ochronę siedlisk bagiennych i olsu jesionowego (gospodarstwo specjalne)
- Utrzymanie innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych.  
W planowaniu urządzeniowym dla Nadleśnictwa Koniecpol przejawia się to poprzez:
  - wyznaczenie celów turystyczno-rekreacyjnych i edukacyjnych
  - udział społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej w szczególności poprzez możliwości wnoszenia uwag do projektu planu wyłożonego do wglądu w nadleśnictwie przed procedurą jego zatwierdzenia a także udział w obradach KZP, NTG, KPP. Możliwe są także ciągłe konsultacje w trakcie tworzenia PUL za pomocą opiniowania dokumentów ogłaszanych w BIP

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej projektuje się do realizacji jako cele długookresowe (perspektywiczne) oraz średniookresowe.

Realizacja celów długookresowych polega na:

- planowaniu gospodarki leśnej z zachowaniem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa ochrony przyrody, ustawy o lasach oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r., w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu.

Cele średniookresowe to większość wskazań, wytycznych i zadań zawartych w planie urządzenia lasu w tym:

- wytyczne, wskazania gospodarcze i ochronne dla poszczególnych gospodarstw, a w szczególności dla rezerwatów i lasów ochronnych
- realizacja celów hodowlanych i technicznych w ramach wskazań dla poszczególnych drzewostanów – przydział poszczególnych drzewostanów do użytkowania rębego i przedrębego w zakresie wyliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego i etatu użytkowania przedrębego
- zapewnienie pożądanego ładu czasowego i przestrzennego – podział lasu na ostępy, stosowanie nawrotów cięć i okresów odnowienia przyjętych dla poszczególnych sposobów zagospodarowania (zgodnie z tabelą przyjętą na NTG)
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej – ustalenie zadań w poszczególnych dziedzinach gospodarki leśnej:
  - ✓ w zakresie odnowienia i pielęgnowania lasu,

- ✓ zadania z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej,
- ✓ zadania określone w Programie Ochrony Przyrody,
- ✓ zadania z zakresu regeneracji siedlisk zniekształconych,
- ✓ zadania z zakresu gospodarki łowieckiej i infrastruktury technicznej.

W projekcie planu na przyszły okres gospodarczy przedstawiono wytyczne gospodarowania i zestawienie zadań zmierzających do realizacji powyższych celów. Określono je na podstawie zinwentaryzowanego stanu lasu, zasobów leśnych, dotychczas stosowanych sposobów zagospodarowania, roli lasów w rozwoju społeczno-gospodarczym regionu, położenia w krajobrazie, akceptacji lokalnej społeczności dla przedsięwzięć z zakresu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody i Prognozy oceny oddziaływania na środowisko.

Współczesne planowanie urządzeniowe zakłada uwzględnienie powiązań planowania przestrzennego, wykorzystania walorów przyrodniczych, spełniania przez lasy funkcji środowiskotwórczych, społecznych. Opracowany plan spełnia te wymagania.

Do podstawowych zadań Nadleśnictwa, zawartych w projekcie planu urządzenia lasu należą:

- racjonalne wykorzystanie zasobów leśnych (przyjęcie optymalnych etatów użytkowania, w tym wskaźnika intensywności cięć pielęgnacyjnych)
- realizacja celów hodowlanych,
- prowadzenie drzewostanów w kierunku zwiększenia zgodności biocenoz leśnych z siedliskiem (przyjęcie zróżnicowanych typów gospodarczych lasu dostosowanych do warunków siedliskowych i odpowiadających przyrodniczemu składowi gatunkowemu, zaplanowanie cięć rębnych w oparciu o rębnie złożone dające możliwość wyhodowania zróżnicowanych wiekowo i gatunkowo drzewostanów, wprowadzanie podsadzeń wyprzedzających, prowadzenie cięć pielęgnacyjnych oraz uwzględnienie sukcesji naturalnej),
- przeciwdziałanie degradacji ekosystemów leśnych poprzez utrzymanie zgodności składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem i różnicowanie struktury gatunkowej, wiekowej i pionowej celem potencjalnego zabezpieczenia biotopów gatunków związanych z ekosystemem leśnym,
- utrzymanie funkcji retencyjnych lasu dla zwiększenia witalności i zabezpieczenia przeciwpożarowego (popieranie i ochrona zasobów wodnych, np. zachowanie w stanie naturalnym śródleśnych bagienek, torfowisk, zadrzewień nad brzegami rzek i zbiorników, zachowanie olsów w dolinach rzecznych),
- wczesne wykrywanie i rozpoznawanie potencjalnych zagrożeń biotycznych i ich ograniczanie przez stosowanie biologicznych i biotechnicznych metod ochrony lasu,
- edukacja ekologiczna wśród miejscowej społeczności,
- promocja przyrodniczych wartości lasu, zasad nowoczesnej gospodarki leśnej i ochrony lasu,
- utrzymanie i rozbudowa infrastruktury turystycznej.
- utrzymanie społeczno-ekonomicznych funkcji lasu poprzez:
  - udostępnianie lasu dla celów turystyczno-rekreacyjnych i dydaktycznych i promowanie zrównoważonej gospodarki leśnej (prelekcje, foldery),
  - umożliwienie zakupu surowca drzewnego na rynek lokalny,
- ochrona najcenniejszych walorów przyrodniczych obszaru Nadleśnictwa:
  - rezerwatów przyrody
  - obszarów Natura 2000
  - pomników przyrody



- ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów
- zwiększenie funkcji lasu jako miejsca pracy i źródła dochodów ludności, w wyniku wzrostu zadań gospodarczych.

### 3.1.2. Zestawienie funkcji ochronnych lasu

Zestawienie powierzchni lasów uznanych za ochronne

Obwód leśny	Powierzchnia* [ha]
Koniecpol	3350,92
Szczekociny	1821,98
Razem n-ctwo	5172,90
Procent [%]	34,98

- bez lasów we współwłasności

### 3.1.3. Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa przyjęty został w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu §82 pkt 3 i przedstawia się następująco:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W gospodarstwie specjalnym zgrupowane zostały drzewostany pełniące specyficzne funkcje ochronne w lasach, co wiąże się ze szczególnym sposobem realizacji zadań gospodarki leśnej.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- rezerваты przyrody: „Kępina” wraz z otuliną, „Borek”
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnione stosownymi decyzjami administracyjnym,
- drzewostany w strefie ochrony ostoi ptaków,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- lasy na siedliskach bagiennych i łągowych,
- otulinę szkólek.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) utworzone zostało z lasów zaliczonych do ochronnych, z wyłączeniem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) ujęte zostały pozostałe lasy w tym niezaliczone do ochronnych. Przyjęto w nich, zrębowy (GZ) i przerębowo-zrębowy (GPZ) sposób zagospodarowania.

Tabela nr 48. Podział na gospodarstwa

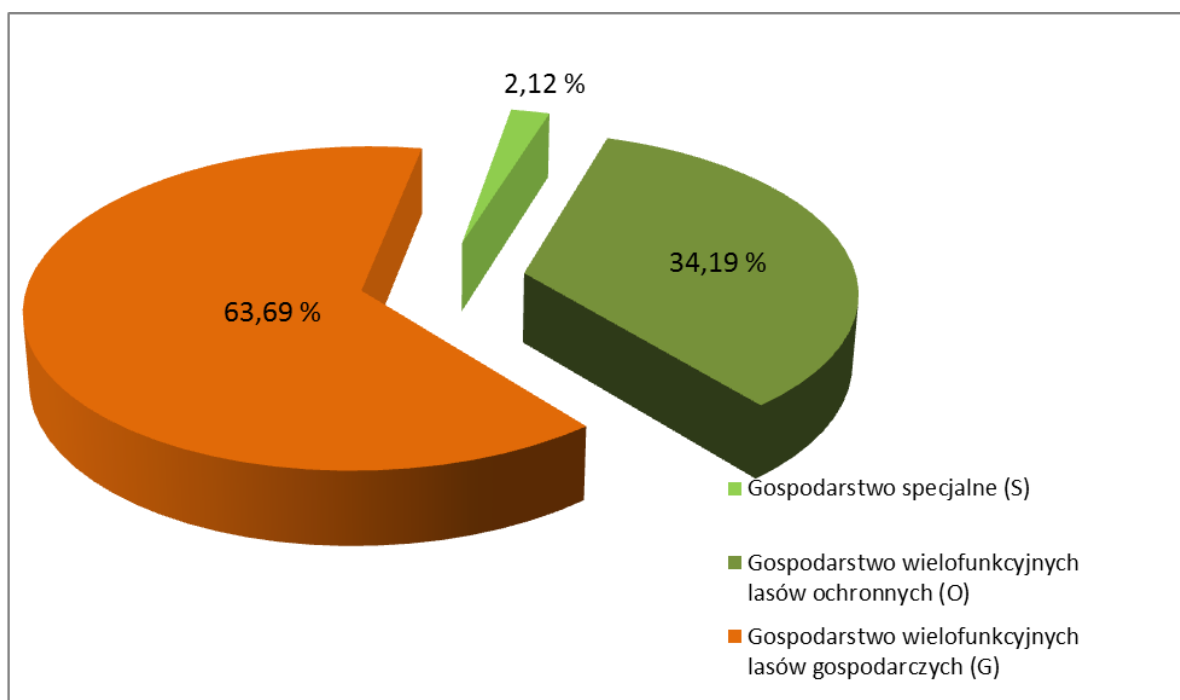
<b>Obręb Koniecpol</b> Gospodarstwo	Powierzchnia leśna [ha]
1	2
<b>I-gospodarstwo specjalne</b>	
Rezerwat „Borek” oddział: 341-344	<b>62,98</b>
Lasy wodochronne zlokalizowane w strefach ochronnych ujęć wodnych-oddział:	<b>0,00</b>
Lasy w strefie ochrony ostoi ptaków - oddział: ██████████	<b>35,62</b>
Lasy - wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne - oddział: 178g, 266k	<b>10,65</b>
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody na siedliskach łągowych i bagiennych BB, LMB, LŁ oddział: 26c, 159c, 222k, 243b, 316a, 166t	<b>6,20</b>
<b>Razem gospodarstwo specjalne (S)</b>	<b>115,45</b>
<b>II-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)</b> tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego	<b>3324,59</b>
<b>III-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) –</b>	<b>4203,79</b>
GZ	3864,61
GPZ	339,18
<b>Razem Obręb</b>	<b>7643,83</b>

## Obręb Szczekociny

Gospodarstwo	Powierzchnia leśna [ha]
1	2
<b>I-gospodarstwo specjalne</b>	
Rezerwat „Kępina” - oddział: 263 b, 269 d-h, 270 a- d, 275 i, j, 276 a-f, 277 a, c, f, g, 282 d, 283 b, c, g, 284 b	<b>87,03</b>
Otulina rezerwatu - oddział: 261 h, 262 f-j, 267d, f, 268 c, 269 a-c, 276 g, 277 b, d, h, 282 a-c, 283 a, d, f, h-j, 284 k	<b>57,19</b>
Lasy wodochronne zlokalizowane w strefach ochronnych ujęć wodnych-oddział:	<b>0,00</b>
Lasy w strefie ochrony ostoi ptaków - ██████████	Zaliczona pow. do rez. (20,83)
Lasy - wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne - oddział: 75c, 119d, 227c, 205b	<b>24,48</b>
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody na siedliskach łągowych i bagiennych BB - oddział: 183g, 238b,f	<b>4,15</b>
Otulina szkółki - oddział:204d,g,205d,h,215a,d,h,216c	<b>18,59</b>
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - oddział: 189a,b	<b>4,15</b>
Lasy na terenie ośrodka wypoczynkowego i w najbliższym jego otoczeniu oddział: 50l	<b>2,78</b>
<b>Razem gospodarstwo specjalne (S)</b>	<b>198,37</b>
<b>II-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)</b> tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego	<b>1732,01</b>
<b>III-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) –</b>	<b>5217,20</b>
GZ	4427,26
GPZ	789,94
<b>Razem Obręb</b>	<b>7147,58</b>

Ogółem podział na gospodarstwa w Nadleśnictwie przedstawia się następująco:

<b>Gospodarstwo specjalne (S)</b>	<b>313,82 ha</b>	2,12 %
<b>Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)</b>	<b>5056,60 ha</b>	34,19 %
<b>Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)</b>	<b>9420,99 ha</b>	63,69 %
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b> (bez współwłasności)	<b>14791,41 ha</b>	100,00 %



Ryc. Udział powierzchniowy gospodarstw w powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

### 3.1.4. Wiek rębności

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL z 2011r., w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

dla sosny pospolitej	100 lat
dla świerka	90 lat
dla jodły	120 lat
dla buka	100 lat
dla dęba	140 lat

Dla pozostałych gatunków przyjęto następujące wieki rębności:

dla jesionu	120 lat
dla jawora, sosny czarnej, sosny banksa, daglezi zielonej, klonu	100 lat
dla modrzewia	100 lat
dla olchy, dębu czerwonego, lipy, brzozy, grabu, akacji	80 lat
dla osiki	60 lat
dla olchy szarej, topoli	40 lat

### 3.1.5. Podział lasu na ostępy

Przyjęto istniejący podział powierzchniowy uzupełniony o zmiany wynikające z przejścia gruntów. Ogółem w Nadleśnictwie jest **687** oddziałów. Podział oparty jest na liniach gospodarczych i ostępowych. Linie gospodarcze są szerokości od 4 do 6 m, oddziałowe zwykle 4m.

Dotychczasowy podział lasu na szeregi ostępowe został utrzymany. Ostęp w Nadleśnictwie tworzą najczęściej dwa, lub jeden (rzadziej) oddział, a kierunek cięć najczęściej jest przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód, lub z północnego-wschodu na południowy-zachód. Przyjęty podział umożliwia następstwo cięć i

zachowanie ładu przestrzennego. Ostępy stałe zaznaczono na mapie cięć kolorem czerwonym - linia ciągła zakończona strzałką wyznaczającą kierunek cięć.

### **3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu. Określenie i przyjęcie etatów użytkowania głównego**

#### **3.2.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu**

Wielkość użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu analizowana była z kierownictwem Nadleśnictwa w trakcie szczegółowego uzgodnienia pozycji planu cięć. Globalna wielkość etatu ustalona została podczas NTG.

Podstawą określenia etatów było:

- obliczenie etatów (etaty wg dojrzałości, etaty zrównania, etaty optymalne, etaty z KO i KDO) zgodnie z wymogami IUL,
- potrzeby hodowlane i ochronne określone podczas inwentaryzacji terenowej z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan,
- możliwości lokalizacji cięć rębnych ograniczone koniecznością przestrzegania zasad ładu przestrzennego i czasowego.

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębnego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębnego, zapewniającego ciągle spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono etaty tylko dla celów porównawczych. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych weryfikowany możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowo-przestrzennego w lesie. Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami wg dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP) obliczono etaty wg dojrzałości drzewostanów, etat zrównania i optymalny oraz wg zrównania średniego wieku. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych, z uwagi na rosnący w kolejnej rewizji przeciętny wiek drzewostanów, który obecnie wynosi 58 lat. W Nadleśnictwie Koniecpol, około 82 % siedlisk stanowią łącznie siedliska boru mieszanego i boru świeżego, na których gatunkiem panującym jest sosna pospolita. Połowa średniego wieku rębności dla Nadleśnictwa wynosi 50 lat. Opierając się na relacji przeciętnego wieku drzewostanów a orientacyjnym średnim wiekiem rębności drzewostanów określono pożądany kierunek rozwoju i pożądany stan docelowy zasobów drzewnych. Przyjęto założenie, iż należy nieznacznie obniżyć średni wiek drzewostanów, gdyż przeciętny wiek drzewostanów jest o 8 lat większy od połowy średniego wieku rębności, a różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu. Stąd, przestrzegając zasad utrzymania ładu czasowo-przestrzennego lub decydując o jego stopniowym przywróceniu zdecydowano o przekroczeniu etatu optymalnego w lasach gospodarczych.

Prognozuje się, iż przeciętny wiek drzewostanów obniżony zostanie do 55 lat, zasoby drzewne ulegną obniżeniu o około 3 %, a w konsekwencji przewidywany jest spadek zasobności do 220 m<sup>3</sup> brutto na 1ha.

Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego - obręb Koniecpol

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat na okres obowiązujący planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO	
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku					
	m3 brutto						
1	2	3	4	5	6	7	8
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	1477
LASÓW OCHRONNYCH (O)	7095	8251	8579	8251	0	329	102499
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	10336 36,18	12269 42,51	9427 33,22	10336 36,18	0 0	X	129809
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	1162	908	525	908	0	764	29232
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	11498	13177	9952	11244	0	764	159041
OGÓŁEM OBREB	18593	21428	18531	19495	0	1093	263017
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	44676	48252	39707	45606	0	4899	620497

Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższociowych etatów użytkowania rębnego - obręb Szczekociny

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat na okres obowiązywan ia planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebud owy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO	
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku					
	m3 brutto						
1	2	3	4	5	6	7	8
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	25	9754
LASÓW OCHRONNYCH (O)	5018	5046	5307	5046	0	473	79429
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	17626 54,27	18119 57,81	13208 41,09	17626 54,27	0 0	X	205374
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	3439	3659	2661	3439	0	3308	62923
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	21065	21778	15869	21065	0	3308	268297
OGÓŁEM OBRĘB	26083	26824	21176	26111	0	3806	357480
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	44676	48252	39707	45606	0	4899	620497

Miąższość użytków rębnych zaliczonych na etat wraz z 5% przyrostem wynosi na 10- lecie:

Rodzaj użytku	Obręby		Razem
	Konięcpol	Szczekociny	
	Grubizna m <sup>3</sup> netto		
1	2	3	4
Cięcia rębne zaliczone na etat	218926	297663	516589
5% przyrostu	10946	14883	25829
<b>Razem zal. na etat</b>	<b>229872</b>	<b>312546</b>	<b>542418</b>
<b>Zapaw pow. zal. m<sup>3</sup> brutto</b>	<b>1624032</b>	<b>1737172</b>	<b>3361204</b>

### 3.2.2. Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów oraz zadrzewień na powierzchni nieleśnej (łącznie z gruntami związanymi z gospodarką leśną). Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela nr 49. Zestawienie użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu.

Rodzaj użytku	Obręby		Razem
	Konieczpol	Szczekociny	
	Grubizna m <sup>3</sup> brutto / netto		
1	2	3	4
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników, przestoi i przedrostów	96 / 79	66 / 54	162 / 133
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień	62 / 54	173 / 147	235 / 201
Ogółem	158 / 133	239 / 201	397 / 334
Zinventaryzowane przest. na gr. zal. [m <sup>3</sup> brutto]	6822	5457	12279

Zaprojektowano do usunięcia 1,3% miąższości zinventaryzowanych przestojów. Przestoje te spełniły swoją rolę jako nasienniki i drzewa osłonowe wprowadzonych odnowień. Pozostałe, w formie biogrup, jak też pojedynczych egzemplarzy pozostaną na gruncie do naturalnego rozpadu. Przedrosty, biogrupy i kępy wejdą w skład drzewostanów wyprowadzonych z upraw i młodników.

Uprzątnięcie drzew z zadrzewień dotyczy przecięcia linii projektowanych podziału powierzchniowego. Część linii wymaga tylko oczyszczenia.

### 3.2.3. Całkowity rozmiar użytkowania rębego

Ogólny rozmiar użytków rębnych (zaliczonych z 5% spodziewanym przyrostem użytków rębnych oraz nie zaliczonych na etat) na bieżący okres gospodarczy wynosi:

Obręb Konieczpol	<b>230 005 m<sup>3</sup> grubizny netto</b>
Obręb Szczekociny	<b>312 747 m<sup>3</sup> grubizny netto</b>
Razem Nadleśnictwo	<b>542 752 m<sup>3</sup> grubizny netto</b>

Rodzaj użytku	Obręby		Razem
	Konieczpol	Szczekociny	
	Grubizna m <sup>3</sup> netto		
1	2	3	4
Razem zal. na etat z 5% przyr.	229872	312546	542418
Razem nie zal. na etat	133	201	334
Ogółem	230005	312747	542752

### 3.2.4. Powierzchniowy i miąższościowy etat użytkowania przedrębego

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Stanowi wielkość minimalną – obligatoryjną, która musi zostać wykonana. W drzewostanach, które nie zostały zaprojektowane do cięć pielęgnacyjnych, a w których zachodzi potrzeba ich wykonania należy takie cięcia wykonać.

Etat w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie, dla obrębów, w m<sup>3</sup> grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wielkość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie rozmiaru użytkowania za ostatnie 10 lat – biorąc pod uwagę pozyskaną miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych, uwzględniając spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tab. nr VIIIb) i powierzchnię drzewostanów zaprojektowanych do cięć pielęgnacyjnych (tab. nr XVI).



W tabeli przedstawiono wyliczony rozmiar użytków przedrębnych na obecny okres gospodarczy w oparciu o wskaźniki wydajności cięć pielęgnacyjnych wyliczone dla całego ubiegłego okresu gospodarczego, oraz bieżącego przyrostu drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębego.

Tabela nr 50. Obliczenie wskaźników rozmiaru użytkowania przedrębego

Kategoria użytkowania	Projektowana powierzchnia cięć	Według wykonania 10 lat [netto]		Max. etat bieżącego* przyrostu [netto]	Uzyskany w ub. 10leciu przyrost bieżący użyteczny $Z_{vuz}$ [brutto]	Etat na 10- lecie [netto]	
		[ha]	$m^3/ha$			etat $m^3$	etat $m^3$
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Obwód Koniecpol</b>							
Czyszczenia	0,00						
Trzebieże	4400,43						
Razem	4400,43	38,71	170341	131742	483968	29,93	131742
<b>Obwód Szczekociny</b>							
Czyszczenia	0,00						
Trzebieże	3263,38						
Razem	3263,38	57,84	188754	130420	378172	35,96	130420
<b>Nadleśnictwo Koniecpol</b>							
Czyszczenia	0,00						
Trzebieże	7663,81						
Razem	7663,81	46,85	359049	249120	862140	34,21	262162

\* - spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego

Orientacyjny miąższościowy etat cięć użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie, przyjęto w rozmiarze **262 162**  $m^3$  (netto), co stanowi 47,35 % przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym<sup>17</sup>, oraz 38,35 % przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów.

<sup>17</sup> Przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego: 692000  $m^3$  brutto/10lat

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębno we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku - nadleśnictwo

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	0,99	277,73	821,45	609,71						13,88	10,92		1734,68	
	SO.B			0,54										0,54	
	MD			1,56	2,28									3,84	
	ŚW		1,15	4,24										5,39	
	JD					3,57								3,57	
	BK		1,36											1,36	
	DB			18,52	8,83								16,74	44,09	
	DB.C			0,8										0,80	
	JS			2,17										2,17	
	BRZ			18,2	9									27,20	
	OL		80,06	117,46	57,24									254,76	
	AK				0,65									0,65	
Razem		0,99	360,3	984,94	687,71	3,57					13,88	10,92	16,74	2079,05	
Trzebieże późne (TP)	SO				247,73	1250,01	1287,51	1653,44	553,87	3,67	4,61			5000,84	
	SO.B						1,47							1,47	
	SO.C						0,57							0,57	
	MD				1,36		3,66							5,02	
	ŚW				1,83	2,82	4,11							8,76	
	JD				13,02	26,8	14,12		5,62			1,01		60,57	
	BK					1,49		2,64						4,13	
	DB				10,86	24,48	27,73	11,41	12,93	6,79	5,56	7,47		107,23	
	DB.C				0,51									0,51	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
cd.	JS				1,27										1,27
Trzebieże późne (TP)	BRZ				25,2	19,56	26,8	5,59							77,15
	OL				53,78	199,77	55,12	7,77							316,44
	LP						0,8								0,80
	Razem				355,56	1526,4	1420,42	1680,85	572,42	10,46	10,17	8,48			5584,76
Razem trzebieże	SO	0,99	277,73	821,45	857,44	1250,01	1287,51	1653,44	553,87	3,67	18,49	10,92			6735,52
	SO.B			0,54		1,47									2,01
	SO.C						0,57								0,57
	MD			1,56	3,64		3,66								8,86
	ŚW		1,15	4,24	1,83	2,82	4,11								14,15
	JD				13,02	30,37	14,12		5,62			1,01			64,14
	BK		1,36			1,49		2,64							5,49
	DB			18,52	19,69	24,48	27,73	11,41	12,93	6,79	5,56	7,47	16,74		151,32
	DB.C			0,8	0,51										1,31
	JS			2,17	1,27										3,44
	BRZ			18,2	34,2	19,56	26,8	5,59							104,35
	OL		80,06	117,46	111,02	199,77	55,12	7,77							571,20
	AK				0,65										0,65
	LP							0,8							0,80
	Razem	0,99	360,3	984,94	1043,27	1529,97	1420,42	1680,85	572,42	10,46	24,05	19,4	16,74		7663,81

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO	0,99	277,73	821,45	857,44	1250,01	1287,51	1653,44	553,87	3,67	18,49	10,92		6735,52
	SO.B			0,54		1,47								2,01
	SO.C						0,57							0,57
	MD			1,56	3,64		3,66							8,86
	ŚW		1,15	4,24	1,83	2,82	4,11							14,15
	JD				13,02	30,37	14,12		5,62			1,01		64,14
	BK		1,36			1,49		2,64						5,49
	DB			18,52	19,69	24,48	27,73	11,41	12,93	6,79	5,56	7,47	16,74	151,32
	DB.C			0,8	0,51									1,31
	JS			2,17	1,27									3,44
	BRZ			18,2	34,2	19,56	26,8	5,59						104,35
	OL		80,06	117,46	111,02	199,77	55,12	7,77						571,20
	AK				0,65									0,65
LP							0,8						0,80	
Ogółem		0,99	360,3	984,94	1043,27	1529,97	1420,42	1680,85	572,42	10,46	24,05	19,4	16,74	7663,81

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

### 3.2.5. Rozmiar użytków głównych

Tabela nr 51. Syntetyczne zestawienie rozmiaru użytkowania głównego na bieżący okres gospodarczy

Obręb nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem	Użytki przedrębne	Razem użytki główne	Etat pow. użytkowania przedrębne
	Użytki rębne	5% spodziew. przyrostu miąższości	Miąższość z 5% przyrostem					
Miąższość grubizny netto [m <sup>3</sup> ] / Miąższość grubizny brutto [m <sup>3</sup> ]								[ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Koniecpol	218926	10946	229872	133	<b>230005</b>	131742	361747	<b>4400,43</b>
	263017	13151	229872	158	276326	164678	441004	
Obręb Szczekociny	297663	14883	312546	201	<b>312747</b>	130420	443167	<b>3263,38</b>
	297663	17874	375354	239	375593	163025	538618	
Nadleśnictwo	516589	25829	542418	334	<b>542752</b>	262162	804914	<b>7663,81</b>
	620497	31025	651522	397	651919	327703	979622	

**Maksymalna suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu wynosi 542 752 m<sup>3</sup> grubizny netto.**

Etat użytkowania przedrębne w wymiarze miąższościowym 262162 m<sup>3</sup> grubizny netto jest wielkością orientacyjną wynikającą z **obligatoryjnego etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych 7663,81 ha.** Może zostać przekroczony (Decyzja Dyrektora Generalnego LP) z tytułu potrzeb sanitarnych czy hodowlanych.

Przeciętna roczna miąższość netto projektowanych użytków głównych wynosi:

- w obrębie Koniecpol 36175 m<sup>3</sup> tj. 4,77 m<sup>3</sup>/ha pow. zal.
- w obrębie Szczekociny 44317 m<sup>3</sup> tj. 6,05 m<sup>3</sup>/ha pow. zal.
- w Nadleśnictwie 80492 m<sup>3</sup> tj. 5,48 m<sup>3</sup>/ha pow. zal.

Poniżej przedstawiono zestawienie etatu użytków głównych według kategorii cięć obrębami i łącznie dla Nadleśnictwa.

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.  
Nadleśnictwo Koniecpol, Obręb Koniecpol

Kategoria cięć	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1092,67	949,93	263017	218926
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			13151	10946
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1092,67	949,93	276168	229872
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			96	79
3. pozostałe	0,51		62	54
Razem nie zaliczone	0,51		158	133
Razem użytki rębne	1093,18	949,93	276326	230005
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	4400,43		164678	131742
w tym TW	1302,71		36813	29450
TP	3097,72		127865	102292
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjęt. etatu)	4400,43		164678	131742
Ogółem użytki główne (I+II)	5493,61	949,93	441004	361747

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.  
Nadleśnictwo Koniecpol, Obręb Szczekociny

Kategoria cięć	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1364,94	1115,95	357480	297663
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			17874	14883
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1364,94	1115,95	375354	312546
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			66	54
3. pozostałe	0,99		173	147
Razem nie zaliczone	0,99		239	201
Razem użytki rębne	1365,93	1115,95	375593	312747
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	3263,38		163025	130420
w tym TW	776,34		27352	21882
TP	2487,04		135673	108538
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjęt. etatu)	3263,38		163025	130420
Ogółem użytki główne (I+II)	4629,31	1115,95	538618	443167

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.  
Nadleśnictwo Koniecpol

Kategoria cięć	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2457,61	2065,88	620497	516589
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			31025	25829
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2457,61	2065,88	651522	542418
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńczenie płazowin				
2. uprzątńczenie nasienników i przestojów			162	133
3. pozostałe	1,50		235	201
Razem nie zaliczone	1,50		397	334
Razem użytki rębne	2459,11	2065,88	651919	542752
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	7663,81		327703	262162
w tym TW	2079,05		64165	51332
TP	5584,76		263538	210830
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjęt. etatu)	7663,81		327703	262162
Ogółem użytki główne (I+II)	10122,92	2065,88	979622	804914

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

### 3.3. Ogólne zasady określenia i wykonania zadań gospodarczych

Zadania w projekcie Planu Urządzenia Lasu zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania lasów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest Plan Urządzenia Lasu.



### 3.3.1. Ogólne zasady planowania cięć rębnych

W oparciu o wytyczne Zasad Hodowli Lasu i ustalenia Komisji Założeń Planu przyjęto:

- zasadnicze sposoby użytkowania rębego

- rębnię zupełną – IB, IC
- rębnie częściowe – IIA, IIB
- rębnie gniazdowe – IIIA, IIIB
- rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną IVd

- nawrót cięć

- w rębni zupełnej – 4 – 5 lat
- w rębni gniazdowej<sup>18</sup> – 5 – 15 lat
- w rębni częściowej i stopniowej – 3 – 10 lat

- okresy odnowienia:

- dla rębni IIIA 10 – 15 lat
- dla rębni IIIB 15 – 30 lat
- dla rębni II 11 – 30 lat
- dla rębni IVd 20 – 40 lat

Poniżej w tabeli przedstawiono przyjęty TD i sposób użytkowania rębego w poszczególnych typach siedliskowych lasu.

Tabela nr 52. Zestawienie przyjętych rębni

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotnienia	Typ drzewostanu gatunki główne	Rodzaj rębni	
				zasadnicza	zastępcza
1	2	3	4		
1	Bs		So	I B	I C
2	Bśw		So	I B	I C
3	Bw		So	I C	I B
			So Brz	I C	I B
4	Bb		So	bez rębni	bez rębni
5	BMśw	1	So	I B	I C
		2	So	I B	III
			So	I B	I C
6	BMw		So	I C	I B
			Św So	I C	I B
			So Św	I C	I B
			So Św Brz	I C	I B
7	LMśw		Db Jd	II	III
			Db So	III a	I B
			Db Bk So	III a	I B
			Db Jd So	III a	I B

<sup>18</sup> liczba lat między dwoma kolejnymi cięciami odnowieniowymi w rębni gniazdowej, częściowej lub stopniowej

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotnienia	Typ drzewostanu gatunki główne	Rodzaj rębni	
				zasadnicza	zastępcza
1	2	3	4		
			Jd	II	IV
8	LMw		So Db	III b	I c
			So Jd	III b	I, II, IV
			Db So	III a	III b
			Jd	I V	II
9	Lmb		Brz, Ol	bez rębni	bez rębni
10	Lśw		Db Bk	II	III b
			Jd Db	II	III b
			Bk Jd	II	III b
11	Lw		Db	II	III
			Jd Db	II	III
			Ol Db	II	III
12	Ol		Ol	I b	I c
13	OIJ		Ol Js	II	III a, b
14	Lł		Js-Db	bez rębni	bez rębni
15	BMwyż		Jd So	III a	I b
16	LMwyż		Bk Jd	I V	III
17	Lwyż		Jd Bk	I V	III
			Bk Jd	I V	III

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego prowadzone było zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki leśnej sformalizowanej w postaci Zasad Hodowli Lasu, e-Poradnika Rębnie, IUL. Brano pod uwagę aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów, wiek, jakość i kondycję zdrowotną, układ przestrzenny, wytyczne zarządzenia 11A DGLP z 11.05.1999r., certyfikaty wdrożone przez LP (np. FSC, HCVF).

Korzystano z zasad dobrej praktyki leśnej – min. wyłączono z użytkowania rębego lasy na siedlisku BB, LMB, LŁ, zgodnie z zapisem w protokóle KZP. Priorytetowe leśne siedliska przyrodnicze (91D0, 91E0) wyodrębnione jako powierzchnie niestanowiące wydziałów nie podlegają użytkowaniu rębemu w wydziałach, w których taki zabieg zaplanowano. Konieczna jest weryfikacja siedliska na poszczególnych siedliskowych typach lasu. W przypadku potwierdzenia siedlisk przyrodniczych 91E0, 91D0 w obrębie Koniecpól w wydziale 143f (TSL – Ol), w obrębie Szczekociny w wydziałach: 24h (TSL – BMW), 83h (TSL – Ol), zostaną one wyłączone z użytkowania rębego. Na etapie planowania rocznego, kierując się zasadą przezorności, „Nadleśniczy jest uprawniony do zmiany rębni zupełnej, ..., na rębnię złożoną...(ZHL rozdz.3pkt.6)”

Przeznaczenie drzewostanów do użytkowania było oparte na złożonym sposobie zagospodarowania:

- utrzymaniu ładu czasowo-przestrzennego drzewostanów lub jego przywróceniu w przypadku zablokowania drzewostanów rębnych, a przede wszystkim przeszłorębnych
- nawrocie cięć
- wieku rębności gatunku panującego lub grup gatunków
- okresie odnowienia

- składzie gatunkowym, wieku i pokryciu powierzchni przez młode pokolenie
- położenia drzewostanów względem obszarów zabudowanych, wzdłuż dróg krajowych oraz linii szybkiej kolei
- sąsiedztwa obszarów chronionych

Gospodarczą podstawą planowania użytkowania rębego były:

- opisy taksacyjne lasu z kompletem wskazań gospodarczych, w tym dotyczących użytkowania rębego
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KO – wzór nr 4

Rozplanowanie cięć rębnych stanowi jedną z zasadniczych części planu urządzenia lasu ponieważ warunkuje większość pozostałych czynności gospodarczych w Nadleśnictwie, w całym okresie gospodarczym. Zostało szczegółowo zweryfikowane z udziałem kierownictwa Nadleśnictwa oraz leśniczych. Sporządzony został wykaz: Wzór nr 6, zawierający: adres leśny, przynależność do gospodarstwa, rodzaj rębni, rodzaj i wielkość cięcia przy rębni złożonej, powierzchnie do odnowienia, miąższość grubizny przewidzianą do pozyskania.

Przy projektowaniu cięcia uprzątającego założono pozostawienie na gruncie, w drzewostanie, 5 % grubizny. Pozostaną one do naturalnego rozpadu spełniając różnorakie funkcje biologiczne w wyprowadzanych uprawach i młodnikach.

Na zrębach zupełnych, w drzewostanach o krótkim okresie odnowienia, pozostawione zostaną fragmenty starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi, aż do ich naturalnego rozpadu. Powierzchnia tych fragmentów starodrzewu nie powinna być jednostkowo mniejsza niż 6 arów i łącznie nie większa niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi. Nie jest konieczne pozostawienie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha. W odosobnionych przypadkach (zręby o powierzchni mniejszej niż 1 ha) przy braku możliwości pozostawienia kęp starodrzewu o powierzchni nie mniejszej niż 6 arów, dopuszcza się użytkowanie przekraczające pobór 95 % zaplanowanej do pozyskania grubizny zgodnie z obowiązującymi ZHL.

W<sup>19</sup>zaplanowanych blokach upraw pochodnych zasady prowadzenia cięć i rębni powinny być dostosowane do osiągnięcia podstawowego celu założenia uprawy pochodnej. Stąd dopuszcza się modyfikację lub zmiany rębni zalecanych w Zasadach Hodowli Lasu (ZHL) dla określonych siedlisk (łącznie ze stosowaniem rębni grupy I), w takim kierunku, aby zakładanie upraw pochodnych trwało jak najkrócej i było najbardziej efektywne. Nie pozostawia się kęp starodrzewu w uprawach pochodnych, jeśli tworzą je gatunki drzew, dla których założono te uprawy.

W drzewostanach planowanych do użytkowania rębego położonych przy drogach krajowych, wojewódzkich, kolejowych szlakach komunikacyjnych, przy głównych ciekach (rzeki), źródłiskach i zbiornikach wodnych, w otulinie rezerwatu zaplanowano strefy przejściowe (ekotony), o szerokości nie mniejszej niż wysokość drzew panujących. Dla ekotonu przyjęto szer. 30m. Strefy istniejące zaznaczono na mapie projektowanych cięć rębnych, część zaś będzie projektowana od podstaw.

Poniżej w tabelach zestawiono powierzchnię manipulacyjną użytków rębnych.

<sup>19</sup> Zarządzenie nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie ochrony leśnych zasobów genowych na potrzeby nasiennictwa i hodowli drzew leśnych pkt. 2.2.12. (ZH-7132-7/2013)

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach. Obręb Koniczpol.

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	6,16					6,16
LASÓW OCHRONNYCH (O)	352,51	21,26	75,76	97,02		449,53
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	470,67	3,96		3,96		474,63
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	4,33	89,70	68,32	158,02		162,35
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	475,00	93,66	68,32	161,98		636,98
OGÓŁEM OBREB	833,67	114,92	144,08	259,00		1092,67

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach. Obręb Szczekociny.

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	23,14	5,82	13,21	19,03		42,17
LASÓW OCHRONNYCH (O)	233,67	12,98	44,94	57,92		291,59
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	669,29					669,29
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	3,19	158,35	200,35	358,70		361,89
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	672,48	158,35	200,35	358,70	0,00	1031,18
OGÓŁEM OBREB	929,29	177,15	258,50	435,65	0,00	1364,94

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach - nadleśnictwo.

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	29,30	5,82	13,21	19,03		48,33
LASÓW OCHRONNYCH (O)	586,18	34,24	120,70	154,94		741,12
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	1139,96	3,96		3,96		1143,92
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	7,52	248,05	268,67	516,72		524,24
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	1147,48	252,01	268,67	520,68	0,00	1668,16
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1762,96	292,07	402,58	694,65	0,00	2457,61

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Opisne w Zasadach hodowli lasu rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określone są kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych. ZHL dopuszczają do stosowania modyfikacji rębni przez Nadleśniczego, poprzez przenoszenie poszczególnych elementów technicznych i przestrzennych w grupie rębni złożonych. Szczegółowy opis warunków technicznych, przestrzennych i czasowych zawierają ZHL. Drzewostany użytkowane będą różnymi rodzajami rębni w zależności od typu siedliskowego lasu i przyjętego typu drzewostanu. W obszarach Natura 2000, na zdiagnozowanych siedliskach przyrodniczych należy skład gatunkowy modyfikować wg wytycznych dla obszarów natura.

W otulinie rezerwatu Kępina wskazania gospodarcze zostały uzgodnione z RDOŚ Katowice pismem znak: WPN.611.4.2014.AJ1, z dnia 31 lipca 2014r., przy czym w oddziale 277b oraz 283i na etapie planowania działki zrębowej, należy pozostawić strefę przejściową od strony rezerwatu.

Poniżej zestawiono użytkowane drzewostany wg rodzaju grup

Obręb	Grupa drzewostanów	Pow. grupy [ha]	Pow manip. [ha]	Pow odnowienia [ha]	Pobór grubizny [m <sup>3</sup> ] (bez 5% przyrostu)	
					Netto	Brutto
1	2	3	4	5	6	7
Koniecpol	KO	102,40	102,4	70,64	19449	23564
	Przeszlórębne	630,99	278,15	259,49	56517	68036
	Rębne	1814,31	649,44	561,18	129094	154953
	Pozostałe	5885,53	62,68	58,62	13866	16464

Obręb	Grupa drzewostanów	Pow. grupy [ha]	Pow manip. [ha]	Pow odnowienia [ha]	Pobór grubizny [m <sup>3</sup> ] (bez 5% przyrostu)	
					Netto	Brutto
1	2	3	4	5	6	7
Szczekociny	KO	245,38	213,33	120,74	37141	44716
	Przeszlorębne	422,14	201,03	170,69	47190	57050
	Rębne	2262,00	760,26	710,35	184432	221206
	Pozostałe	5340,12	190,32	114,17	28900	34508

### 3.3.2. Ogólne zasady z zakresu użytkowania przedrębego

Użytki przedrębne są wynikiem wykonania zabiegów pielęgnowania drzewostanu mających na celu takie pokierowanie rozwojem drzewostanu, aby osiągnął maximum wartości biologicznych i ekonomicznych<sup>20</sup>. Pielęgnowanie drzewostanów ma na celu:

- regulowanie składu gatunkowego i utrwalanie form zmieszania, budowy piętrowej
- popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu w tym gatunków domieszkowych i biocenotycznych
- regulowanie zagęszczenia i rozmieszczenia drzew w drzewostanie
- wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielania się drzew, polepszenia stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu
- poprawa jakości drzewostanu i drzew
- pielęgnowanie gleby wynikające z pozostawiania:
  - ÷ w drzewostanie gatunków drzew dających opad ścioty, przyswajających azot z powietrza (np. olcha) i wzbogacających glebę w ten pierwiastek
  - ÷ drobnicy, a w późniejszych fazach rozwojowych część wyciętych sztuk do naturalnego rozkładu w celu wzbogacenia gleby w próchnicę i sole mineralne

Uogólniając, zabiegi pielęgnacyjne przyczyniają się do rozproszenia ryzyka hodowlanego, wynikającego z większościowego udziału borowych siedlisk leśnych (np. BŚW – 34%), dla których naturalnym gatunkiem tworzącym drzewostany jest sosna pospolita.

Cięcia pielęgnacyjne wykonywane są - w trzebieżach wczesnych (TW) lub późnych (TP). Stosowana jest selekcja:

- pozytywna w trzebieżach wczesnych, która polega na wyborze i popieraniu z głównej warstwy drzewostanu odpowiedniej liczby drzew najlepszej jakości i o dużym przyroście, rozmieszczonych w miarę możliwości równomiernie w całym drzewostanie,
- w trzebieżach późnych selekcja zależy od składu gatunkowego drzewostanu i celu hodowlanego, najczęściej przybiera charakter selekcji pozytywnej z wyborem drzew dorodnych w górnej warstwie drzewostanu.

W okresie dojrzewania drzewostanu na etapie trzebieży wczesnych TW - (II klasa wieku) zasadniczy zabieg odbywa się w górnej warstwie drzewostanu poprzez wybór drzew dorodnych i przeszkadzających z zachowaniem odpowiedniego udziału poszczególnych gatunków drzew zgodnie z przyjętym typem drzewostanu. Czas wykonania trzebieży zależy od klasy bonitacji siedliska. Najczęściej pierwsza trzebież w sośnie wykonywana jest na żyzniejszych siedliskach w drzewostanach na początku IIa klasy wieku. Należy pamiętać o utrzymaniu zwarcia. W jodle i buku wykonywana jest przy średniej wysokości 10-12m. Wykonanie jej w górnej warstwie drzew sprzyja rozbudowie koron drzew dorodnych, a w

<sup>20</sup> S.Sokołowski „Hodowla lasu”, Lwów 1930

przypadku jodły i modrzewia także jej wydłużeniu. Co powinno zabezpieczyć je przed wiatrem. Trzebież została zaprojektowana jako jednorazowy zabieg na powierzchni 2079,05 ha. Ale należy ją powtarzać w miarę potrzeby. Decyzję służby leśne podejmują „na gruncie”.

W trzebieżach późnych – TP - zasadniczym zadaniem jest pielęgnowanie zapasu z uwzględnieniem zróżnicowanego składu gatunkowego i form zmieszania. Wykorzystuje się przyrost na grubość wywołany zwiększonym dostępem światła do koron drzew i poprawie jakości produkowanego drewna. W sośnie intensywniejszą trzebież wykonuje się na początku III klasy wieku, aby rozwinęły się korony. W drzewostanach jodłowych i bukowych do końca III klasy wieku prowadzi się zabieg w górnej warstwie drzewostanu, później trzebież dolną. Tak prowadzona trzebież podnosi też sprawność gleby, wskutek dopuszczenia światła, ciepła i większego dostępu tlenu do dna lasu. W jedlinach (77,07 ha), o zróżnicowanej strukturze pionowej i wiekowej należy kształtować stożki wzrostu celem wykształcenia struktury przerębowej. W IV klasie wieku w trzebieżach poprzez cięcia przygotowawcze można rozpocząć proces naturalnego odnowienia lasu lub wyprzedzająco wprowadzać podsadzenia.

Trzebież późną zaprojektowano jako jednorazowy nawrót ogółem na 5584,76 ha. Decyzję o ilości nawrotów służby leśne podejmują „na gruncie”.

Wyznaczając w trzebieżach drzewa do usunięcia należy też mieć na względzie ich wartość przyrodniczą i biocenotyczną. Cenne domieszki jak jawor, wiąz, lipa, należy popierać. Drzewa dziuplaste pozostawiać. Gatunki biocenotyczne jak jarzębina, czereśnia ptasia należy pozostawiać do ich naturalnego rozpadu.

W drzewostanach przedrębnych i bliskorębnych, w których nie projektowano zabiegu trzebieży, a z uwagi na potrzeby hodowlane drzewostanu stwierdzone już w okresie obowiązywania planu, należy trzebież wykonać.

W drzewostanach rębnych nie objętych planem cięć, zabiegu trzebieży nie projektowano. W takich przypadkach wykonywane cięcia mogą mieć charakter cięć przygodnych lub sanitarnych.

Zabiegu czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P) jako samodzielnego zadania nie projektowano. W przypadku możliwości i zasadności pozyskania części surowca, pozyskaną miąższość należy odnieść do CPP.

W młodnikach zróżnicowanych gatunkowo i wiekowo projektowano zabieg CP w odniesieniu do gatunków nie wykazujących miąższości, oraz TW. Tak więc trzebieże zaprojektowane w Ia klasie wieku dotyczą starszych części młodników i upraw, wymagających tego zabiegu. Są to zwykle zwarte kępy drzew w wieku ponad 20 lat.

Drzewostany starszych klas wieku o równomiernym zwarcu, stabilne, lub w których zabieg trzebieży wykonano w ostatnich latach, nie uwzględniono w planie użytków przedrębnych. W przypadku zaistnienia potrzeby wykonania cięć należy je wykonać jako cięcia przygodne. Nie projektowano jednocześnie TW i TP, nawrotów cięć i wskazania (!) pilne.

W otulinie rezerwatu Kępina wskazania gospodarcze zostały uzgodnione z RDOŚ Katowice pismem znak: WPN.611.4.2014.AJ1, z dnia 31 lipca 2014r. W wydzieleniach sąsiadujących z rezerwatem w których wykonywane będą zabiegi pielęgnacyjne w drzewostanach od strony rezerwatu zostanie pozostawiona tzw. strefa przejściowa.

Plan cięć użytków przedrębnych stanowi wykaz sporządzony na podstawie ustalonej na gruncie wskazówki gospodarczej przeniesionej do opisów taksacyjnych.

Wielkość użytkowania przedrębnego (miąższość) przyjęta przez NTG, przedstawiona jest globalnie dla obrębów na podstawie wyliczonych wskaźników (§ 94

IUL). Pozyskanie grubizny w pododdziałach uzależnione jest od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. Etat cięć w wymiarze powierzchniowym przyjęty podczas NTG stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu.

Wykaz drzewostanów objętych użytkowaniem przedrębnym, zamieszczono w tomie Planu.

### 3.3.3. Drzewostany nie objęte użytkowaniem głównym

Planem cięć nie objęto wszystkich drzewostanów rębnych i przeszłorębnych z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego i czasowego. Także drzewostany przedrębne i bliskorębne, w których pod koniec obowiązywania poprzedniego planu wykonano zabieg trzebieży, oraz drzewostany stabilne o równomiernym zwarcie nie uwzględniono w planie użytkowania przedrębnego.

W przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP) należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych (np. klimat, ochrona lasu) należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitarно-selekcyjne).

Powierzchnia drzewostanów nie objętych planem użytkowania głównego:

- w obrębie Koniecpol	1141,85 ha
- w obrębie Szczekociny	1554,36 ha
<b>Razem</b>	<b>2696,21 ha</b>

Zestawienie powierzchni grup drzewostanów przeszłorębnych, rębnych i bliskorębnych nie objętych planem cięć rębnych wg gatunku panującego przedstawiono poniżej.

Gatunek panujący	Obręb Koniecpol	Obręb Szczekociny	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
<b>Przeszlórebne</b>			
SO	37,38	26,44	63,82
<b>Rębne</b>			
SO	138,93	159,49	298,42
<b>Klasa odnowienia</b>			
SO		16,14	16,14
<b>Pozostałe</b>			
SO	139,22	388,77	527,99

Wykaz drzewostanów bez czynności gospodarczych zamieszczono w tomie Planu.

### 3.4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu przyjęto zgodnie z protokołem KZP i opisano w pkt. 1.3.8.

Zadania z zakresu hodowli lasu stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych. Rozmiar tych zabiegów ujęty jest w wykazie „Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu” i zestawiony w tabeli nr XVIII „Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu”.

Składy odnowieniowe mają charakter ramowy. Przy odnowieniach uwzględniając lokalne warunki mikrosiedliskowe, dopuszcza się zmiany w składzie odnowienia w granicach od 20 do 30%. Na zidentyfikowanych siedliskach przyrodniczych w obszarach



Natura 2000, skład odnowieniowy należy modyfikować wg wytycznych dla obszarów Natura.

Zmienność siedlisk leśnych w granicach wydziałów, na poziomie typu siedliskowego zapisano w opisach taksacyjnych w informacjach różnych, uwzględniając lokalizację i udział procentowy siedliska (lub kilku siedlisk) którego udział jest mniejszy od 50%. Opis siedlisk zawarty jest w operacie glebowo-siedliskowym Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.1996r.

Projektowane zabiegi z zakresu hodowli lasu obejmują:

– odnowienia

- odnowienie pod osłoną drzewostanu (projektowane przy rębniach złożonych),
- podsadzenia,
- dolesienie luk i przerzedzeń.

- pielęgnowanie

- upraw – pielęgnowanie gleby,
  - czyszczenia wczesne.
- młodników – czyszczenia późne.

Odnowień pod osłoną drzewostanu (odnowień złożonych, podsadzeń, dolesień luk i przerzedzeń) zaplanowano łącznie 328,89 ha. W tym odnowień w rębniach złożonych na powierzchni 327,32 ha. Dolesienie luk i przerzedzeń zaplanowano ogółem na powierzchni 1,57 ha. Planowano dolesienia w drzewostanach przedrębnych i młodszych w których wykazano pojedyncze luki o powierzchni przynajmniej 0,15 ha, które nie pełniły szczególnych funkcji biocenotycznych w ekosystemie.

Pielęgnację gleby – 162,04 ha - projektowano w uprawach oraz dla wprowadzonych w ubiegłym okresie gospodarczym, poprawek i uzupełnień.

Poprawki i uzupełnienia wykazano w uprawach i młodnikach ogółem na powierzchni 0,68 ha. Zaplanowano je celem poprawienia lub uzupełnienia składu gatunkowego o gatunki docelowe - liściaste oraz biocenotyczne a także uzupełnienia powierzchni upraw drzewkami dla uzyskania zwarcia.

Pielęgnowanie lasu (upraw i młodników) we wskazaniach gospodarczych opisane jest wskazówką: PIEL – pielęgnacja gleby oraz CW – czyszczenia wczesne i CP – czyszczenia późne.

Zabieg pielęgnacji gleby projektowano w uprawach w wieku do 5 lat, gdy uprawa nie uzyskała zwarcia, a sadzonki nie osiągnęły wys. 1m. Celem tego zabiegu jest ograniczenie konkurencji roślinności trawiastej w dostępie do światła, składników mineralnych i wody. Zabieg należy dostosować do etapu rozwoju roślinności konkurencyjnej, tak by trawy nie gęsiły sadzonek. Zabieg projektowany jest jednokrotnie, ale o ilości „wejść” na powierzchnię decydują służby leśne po stwierdzeniu potrzeby pielęgnacji. Ogółem powierzchnia przewidziana do pielęgnacji gleby wynosi – 162,04 ha.

Czyszczenia wczesne projektowano w uprawach i podsadzeniach produkcyjnych, dolesionych lukach, najczęściej do wieku 5 lat bez zwarcia. W zabiegu tym ważne jest doprowadzenie do zwarcia dobrze ukształtowanych drzewek, wyprowadzenie gatunków współpanujących i domieszek, także ograniczenie konkurencyjności ze strony gatunków lekkonasiennych i podszytowych. Nie należy dopuszczać do przegęszczania upraw ale też nie można je zbyt rozrzedzać aby zwierzyna płowa nie wchodziła do wnętrza uprawy. Brzozę w gniazdach należy utrzymywać do spełniania przez nią funkcji osłonowych dla dębu, później ograniczać aby nie stanowiła dla niego konkurencji.

Zabieg czyszczeń wczesnych w rozmiarze – 540,71 ha - podobnie jak inne zabiegi pielęgnowania lasu jest projektowany jednokrotnie. O ilości wejść (krotności zabiegu) decyduje służba leśna wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie.

Czyszczenia późne projektowano w młodnikach, podrostach, dolesionych lukach, kępach gdzie młode pokolenie wymaga pielęgnacji min. poprzez regulowanie dynamiki wzrostu między gatunkami, przeredzanie przegęszczeń, popierania gatunków domieszkowych, usuwanie drzew chorych, zainfekowanych. Celem zabiegu jest wyprowadzenie młodników możliwie najbardziej odpornych na warunki klimatyczne i zgodnych z docelowym typem drzewostanu. Nie projektowano zabiegu w drzewostanach, gdzie procent pokrycia młodego pokolenia drzew – podrostu - był niski i występowanie rozproszone, a także w podrostach w młodszym drzewostanach, gdzie ich wzrost i rozwój nie gwarantuje przetrwania.

Częstość zabiegów jest zależna od potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie. W opisach taksacyjnych zabieg jest podany jednokrotnie – 1485,38 ha.

Na powierzchniach przeznaczonych do odnowień, poprawek i uzupełnień, dolesień luk i przeredzeń zaprojektowano melioracje agrotechniczne (AGROT) – 2102,64 ha. Zabieg regulowania lokalnych stosunków wodnych (MA-REG) nie został zaprojektowany. W Nadleśnictwie nie ma powierzchni zabagnionych wymagających regulacji stosunków wodnych.

Przy cięciu uprzątającym przewidziano straty w młodym pokoleniu w wysokości do 20 % istniejącego odnowienia.

Uprawy i młodniki po rębni złożonej zajmują powierzchnię 181,01 ha tj. nieco ponad 1 % powierzchni zalesionej. Zaplanowano w nich zabiegi jak: pielęgnację gleby, czyszczenia wczesne lub późne. Pielęgnację gleby zaplanowano dla poprawek lub uzupełnień wykonanych pod koniec ubiegłego okresu gospodarczego. Zabieg czyszczeń wczesnych i późnych projektowano wg udziału ponieważ młodniki są zróżnicowane gatunkowo, wiekowo i na wysokość. Zabiegi hodowlane w nich będą rozłożone w przestrzeni i w czasie.

Klasy odnowienia – 331,87 ha - powstały w wyniku planowych rębni gniazdowych i częściowych. W młodym pokoleniu projektowano czyszczenia wczesne lub późne. Pielęgnację gleby projektowano dla odnowienia wprowadzonego pod koniec okresu gospodarczego.

Odnowień pod osłoną drzewostanu (odnowień złożonych, dolesień luk i przeredzeń) zaplanowano łącznie 328,89 ha.

Gruntów nieleśnych do zalesienia wykazano na powierzchni 14,59 ha. Są to grunty ekonomiczne przewidziane do zalesienia w planach lub studiach zagospodarowania.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw został uzgodniony z Nadleśnictwem w wysokości około **1733 ha (80% planowanych odnowień)**. Wielkość ta nie zostanie ujęta w PUL, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień zgodnie z protokołem KZP stanowi 20% powierzchni projektowanych odnowień i wynosić będzie około **433 ha**. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określone zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Na siedliskach dla których w składzie TD przewidziano Js proponuje się do czasu kiedy zostanie rozpoznany zespół chorobowy „zamierania pędów jesionu”, rezygnację z odnowień jesionowych na rzecz wiąza, jawora, olchy szarej, brzozy omszonej.

Dla każdego wydzielenia zabiegi hodowlane były ustalane indywidualnie. Ogólny rozmiar prac z zakresu hodowli lasu na bieżący okres gospodarczy zamieszczono w poniższej tabeli.

Tabela nr 53. Zestawienie rozmiaru prac z zakresu hodowli lasu.

Rodzaj czynności		Obręby		Razem
		Koniecpol	Szczekociny	
		Pow.[ha]		
1		2	3	4
Odnowienie powierzchni leśnej niezalesionej, w tym:				
Odnowienie zrębów		40,11	19,54	59,65
Odnowienie halizn				
Odnowienie płazowin				
Zalesienia gruntów nieleśnych		10,65	3,94	14,59
Odnowienie projekt. zrębów zupełnych		833,67	929,29	1762,96
<b>Razem na powierzchni otwartej</b>		<b>884,43</b>	<b>952,77</b>	<b>1837,20</b>
Projektowane odnow. przy rębniach złożonych*		135,61	191,71	327,32
Podsadzenia		0,00	0,00	0,00
Dolesienia luk i przersedzeń		1,03	0,54	1,57
<b>Razem odnowienia pod osłoną</b>		<b>136,64</b>	<b>192,25</b>	<b>328,89</b>
<b>Razem odnowienia i zalesienia</b>		<b>1021,07</b>	<b>1145,02</b>	<b>2166,09</b>
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach		0,68	0,00	0,68
<b>Razem poprawki i uzupełnienia</b>		<b>0,68</b>	<b>0,00</b>	<b>0,68</b>
<b>Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia</b>		<b>1021,75</b>	<b>1145,02</b>	<b>2166,77</b>
<b>Wprowadzanie podszytów</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Pielęgnowanie	upraw gleby	84,55	77,49	162,04
	upraw (CW)	284,21	256,50	540,71
	młodników(CP)	722,83	762,55	1485,38
<b>Razem pielęgnowanie</b>		<b>1091,59</b>	<b>1096,54</b>	<b>2188,13</b>
Melioracje	wodne			0,00
	agrotechniczne	982,40	1120,24	2102,64
<b>Razem melioracje</b>		<b>982,40</b>	<b>1120,24</b>	<b>2102,64</b>

\* różnica w powierzchni odnowień między planem cięć (2065,88ha) a planem hodowli (2090,28ha) wynosi 24,40 ha. Wynika to z wykonania cięć uprzętających w poprzednim planie, a planowego odnowienia w tym 10-leciu.

Lista wydzieleń w których zaprojektowano odnowienie bez użytkowania rębego:

Adres leśny	Sposób odnowienia	Pow. [ha]	Adres leśny	Sposób odnowienia	Pow. [ha]
1	2	3	1	2	3
Obręb Koniecpol			Obręb Szczekociny		
02-15-1-03-345 -b	ODN-ZŁOŻ	1,64	02-15-2-07-65 -c	ODN-ZŁOŻ	3,30
02-15-1-03-353 -h	ODN-ZŁOŻ	4,31	02-15-2-08-109 -a	ODN-ZŁOŻ	1,75
02-15-1-03-357 -a	ODN-ZŁOŻ	1,54	Razem		<b>5,05</b>
02-15-1-03-357 -c	ODN-ZŁOŻ	0,43			
02-15-1-03-358 -a	ODN-ZŁOŻ	2,41			
02-15-1-05-288 -a	ODN-ZŁOŻ	4,10			
02-15-1-05-322 -a	ODN-ZŁOŻ	4,92			
<b>Razem</b>		<b>19,35</b>			
<b>Ogółem</b>		<b>24,40</b>			

Przy odnawianiu powierzchni należy wykorzystywać maksymalnie odnowienie naturalne. Szczególną uwagę należy zwracać na lokalizację, prawidłowy skład gatunkowy i

późniejszą ochronę odnowienia. Nowo założone uprawy należy systematycznie i starannie pielęgnować szczególnie w pierwszych latach po odnowieniu.

Materiał sadzeniowy niezbędny do wykonania prac odnowieniowych Nadleśnictwo produkuje we własnych szkółkach. Niewielkie ilości sadzonek (z reguły So) na potrzeby odnowień i poprawek wykonywanych w najtrudniejszych warunkach terenowych są zamawiane, jako produkcja z zakrytym systemem korzeniowym w szkółkach kontenerowych.

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu - Nadleśnictwo Koniecpol

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMSW	6,92	7,77	656,97	86,03			757,69	0,50	758,19		71,59	192,28	418,77	682,64		747,17
BMW	7,84	1,22	226,70			0,54	236,30		236,30		18,45	48,01	240,05	306,51		228,27
BMWYŻŚW			1,97				1,97		1,97							1,97
BS			1,40				1,40		1,40							1,40
BŚW	28,67		588,00	1,90		1,03	619,60		619,60		32,11	164,15	382,17	578,43		600,89
BW	1,88		122,83				124,71		124,71		6,05	23,90	87,97	117,92		122,83
LMB																
LMŚW	5,20		9,11	147,02			161,33		161,33		17,27	46,34	114,83	178,44		151,08
LMW	4,88	2,01	35,01	23,01			64,91		64,91		9,32	31,28	66,31	106,91		60,03
LMWYŻŚW				2,69			2,69		2,69				1,15	1,15		2,69
LŚW			1,00	40,42			41,42		41,42		3,38	8,32	28,32	40,02		36,50
LW		3,59	9,81	22,01			35,41		35,41			2,62	34,65	37,27		35,41
LWYŻŚW				4,24			4,24		4,24							4,24
OL	2,03		95,47				97,50	0,18	97,68		3,87	21,99	105,19	131,05		95,47
OLJ	2,23		14,69				16,92		16,92			1,82	5,97	7,79		14,69
OGÓLEM	59,65	14,59	1762,96	327,32		1,57	2166,09	0,68	2166,77		162,04	540,71	1485,38	2188,13		2102,64

### 3.5. Zestawienie zadań gospodarczych użytkowania głównego i hodowli lasu według leśnictw

Tabela nr 54. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – pozyskanie

Nr leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Zadania gospodarcze								
		Użytkowanie główne								
		Użytki rębne		Użytki przedrębne - netto						Ogółem [m <sup>3</sup> netto]
		Pow. manip. [ha]	Miąższość grubizny [m <sup>3</sup> netto]	TW		TP		Razem		
[ha]	[m <sup>3</sup> ]			[ha]	[m <sup>3</sup> ]	[ha]	[m <sup>3</sup> ]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Załęże	224,46	50162	351,53	7537	811,90	25222	1163,43	32759	82921
2	Kuczków	171,86	35405	425,59	10271	847,61	28583	1273,2	38854	74259
3	Melchów	179,63	37106	125,45	2890	404,56	12817	530,01	15707	52813
4	Bałków	380,28	75638	202,85	3852	711,32	24538	914,17	28390	104028
5	Biała Wielka	136,95	31694	197,29	4900	322,33	11132	519,62	16032	47726
<b>Razem obręb Koniecpol</b>		<b>1093,18</b>	<b>230005</b>	<b>1302,71</b>	<b>29450</b>	<b>3097,72</b>	<b>102292</b>	<b>4400,43</b>	<b>131742</b>	<b>361747</b>
6	Radków	230,04	62286	114,45	3441	300,59	14479	415,04	17920	80206
7	Kossów	129,42	28997	137,74	3660	410,02	19689	547,76	23349	52346
8	Perzyny	400,06	77090	110,86	2793	406,51	18697	517,37	21490	98580
9	Dębowiec	232,27	58688	209,90	6441	440,98	18131	650,88	24572	83260
10	Małachów	39,68	10217	17,21	425	29,13	1366	46,34	1791	12008
11	Siedliska	101,19	29089	68,79	1792	261,59	11927	330,38	13719	42808
12	Pradła	233,27	46380	117,39	3330	638,22	24249	755,61	27579	73959
<b>Razem obręb Szczekociny</b>		<b>1365,93</b>	<b>312747</b>	<b>776,34</b>	<b>21882</b>	<b>2487,04</b>	<b>108538</b>	<b>3263,38</b>	<b>130420</b>	443167
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>		<b>2459,11</b>	<b>542752</b>	<b>2079,05</b>	<b>51332</b>	<b>5584,76</b>	<b>210830</b>	<b>7663,81</b>	<b>262162</b>	<b>804914</b>

Tabela nr 55. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – hodowla

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i poprawki	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje wodne	Zabiegi agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników (CP)	razem		
	halizny płazowiny zręby istniejące	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Załęże	11,38	2,77	219,85	2,30		0,51	236,81		236,81		14,94	41,68	127,42	184,04		225,43
Kuczków	10,04	1,32	137,59	16,06			165,01		165,01		10,38	62,35	152,45	225,18		158,35
Melchów	8,81	3,59	84,41	56,54			153,35		153,35		16,68	43,17	129,61	189,46		151,12
Bałków	9,88	0,00	269,29	43,99		0,52	323,68	0,68	324,36		30,47	80,25	219,34	330,06		314,3
Biała Wielka		2,97	122,53	16,72			142,22		142,22		12,08	56,76	94,01	162,85		133,2
<b>Razem</b>	40,11	10,65	833,67	135,61		1,03	1021,07	0,68	1021,75		84,55	284,21	722,83	1091,59		982,40
Radków	6,68		195,17	19,84			221,69		221,69		14,20	51,81	149,61	215,62		215,01
Kossów			71,39	24,97			96,36		96,36		14,63	25,30	126,89	166,82		93,06
Perzyny	8,23		201,56	75,91			285,7		285,70		15,13	67,01	154,15	236,29		275,72
Dębowiec	2,65		190,80	16,89		0,54	210,88		210,88		11,39	44,08	126,25	181,72		208,04
Małachów		3,94	26,40	6,02			36,36		36,36		3,07	3,92	8,60	15,59		36,36
Siedliska	1,98		71,75	21,00			94,73		94,73		14,50	33,43	81,74	129,67		92,75
Pradła			172,22	27,08			199,3		199,30		4,57	30,95	115,31	150,83		199,3
<b>Razem</b>	19,54	3,94	929,29	191,71		0,54	1145,02		1145,02		77,49	256,50	762,55	1096,54		1120,24
<b>Ogółem</b>	59,65	14,59	1762,96	327,32		1,57	2166,09	0,68	2166,77		162,04	540,71	1485,38	2188,13		2102,64

### 3.6. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu

Wytyczne z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- ✓ wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011
- ✓ wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011
- ✓ wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu – Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Koniecpol oraz wskazania w zakresie ochrony lasu”, zebrane materiały i dane
- ✓ ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa
- ✓ wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie
- ✓ doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych

Nie ustalono stref uszkodzeń lasu z tytułu zanieczyszczeń przemysłowych. Przyjęto je wg poprzedniej rewizji U.L. Całość lasów Nadleśnictwa Koniecpol zakwalifikowana była w I strefie – słabych uszkodzeń przemysłowych. Obecnie, z uwagi na brak metodyki, nie są weryfikowane strefy uszkodzeń. Wpisano ją do bazy programu Taksator wg poprzedniego PUL (§25 pkt.13 IUL).

W analizie gospodarki leśnej za okres 01.01.2005r. – 31.12.2014r. oraz opracowaniu ZOL dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu, i zwrócono uwagę na najistotniejsze elementy stanowiące zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa.

#### 3.6.1. Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu

Aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasu, w oparciu o zebrane informacje i wyniki prac taksacyjnych ocenia się jako dobry. W sposób prawidłowy prowadzone były przez Nadleśnictwo działania w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń.

W ocenie ZOL na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów w ubiegłym 10 leciu wpływ miały czynniki abiotyczne jak okiść, oblodzenie i wiatr powodujące przejściowy wzrost zagrożenia przez szkodniki wtórne w rejonach występowania szkód. Łącznie miąższość pozyskanego drewna z przyczyn sanitarnych i zdrowotnych wyniosła ponad 124 tys.m<sup>3</sup>, co stanowiło 21,95 % pozyskanej grubizny ogółem. Posusz w masie usuwanego drewna z przyczyn sanitarnych stanowił około 14%, przeciętny wskaźnik stanu higieny posuszowej za ubiegły okres gospodarczy wyniósł 0,16 m<sup>3</sup>/ha.

Stan sanitarny drzewostanów jest utrzymywany na dobrym poziomie. Posusz w drzewostanach jest w zasadzie usuwany na bieżąco za wyjątkiem miejsc, gdzie zostawia się go z uwagi na rolę, jaką pełni w środowisku leśnym dając miejsce bytowania wielu organizmom. Zinventaryzowana masa drewna martwego wynosi nieco ponad 17,7 tys m<sup>3</sup> – 0,5 % zapasu - to jest 1,24 m<sup>3</sup>/ha.

W ubiegłym 10 leciu odnotowano 72 pożary na łącznej powierzchni 28,45 ha.

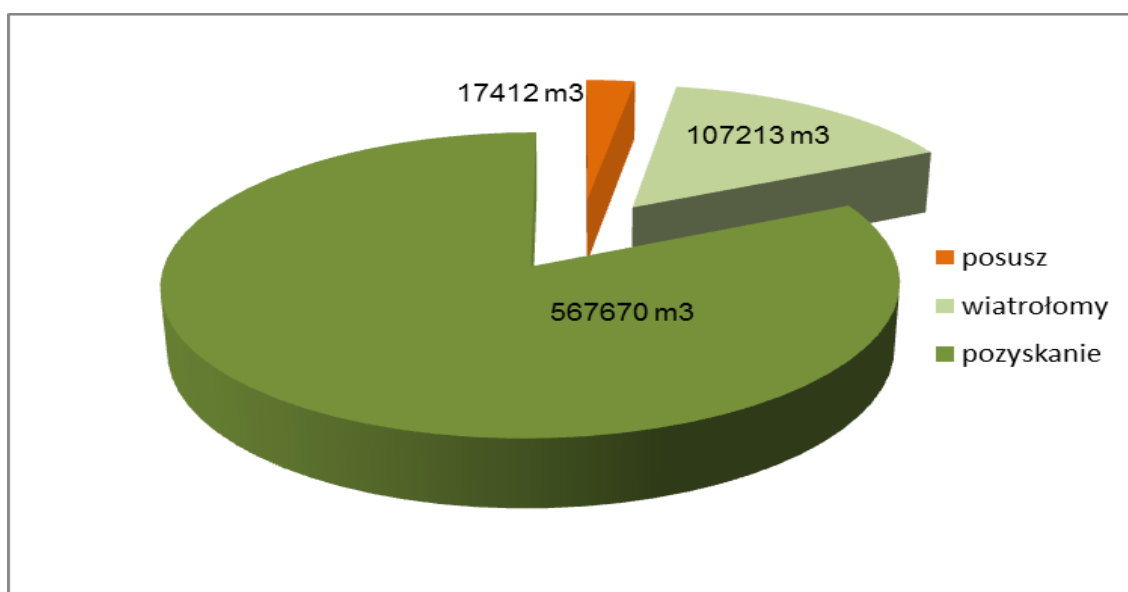
Tak więc, potrzeba podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2005-2013 w drzewostanach Nadleśnictwa Koniecpol była determinowana głównie szkodami pochodzenia atmosferycznego będącymi skutkiem katastrofalnej szkody od szadzi i okiści ze stycznia 2010 r. Przyczyny zdrowotnościowe i wydzielający się posusz miały znaczenie drugorzędne;

1. **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Koniecpol charakteryzuje się dobrą zdrowotnością drzewostanów, przede wszystkim sosny jako gatunku dominującego;
2. **stan sanitarny lasu**, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presji szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro-, śniego- i lodozłomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Koniecpol na dobrym poziomie,



minimalizującym poprzez te działania możliwość powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

Rok	Posusz		Wiatrołomy		Ogółem	Pozyskanie	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu
	[m <sup>3</sup> ]	[%]	[m <sup>3</sup> ]	[%]	[m <sup>3</sup> grubizny netto]		[%]
2005	1445	25,73	4172	74,27	5617	60031	9,36
2006	1237	50,18	1228	49,82	2465	62991	3,91
2007	1007	20,21	3976	79,79	4983	63457	7,85
2008	726	25,01	2177	74,99	2903	63291	4,59
2009	696	52,29	635	47,71	1331	63568	2,09
2010	317	0,50	63051	99,50	63368	82527	76,78
2011	579	2,13	26570	97,87	27149	60070	45,20
2012	7803	63,65	4457	36,35	12260	55558	22,07
2013	3602	79,18	947	20,82	4549	56177	8,10
2014							
Razem	17412	13,97	107213	86,03	124625	567670	21,95
Udział% w pozyskaniu	3,06		18,89		21,95	100,00	



Ryc. Udział procentowy pozyskania z cięć sanitarnych w ubiegłym okresie gospodarczym.

### 3.6.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w zakresie zinwentaryzowania uszkodzeń w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie Koniecpol odnotowane w ostatnim 10-leciu:

- klimat – dotyczy przeważnie powierzchni po okiści, oblodzeniu, wiatrołomach, śniegołomach, obłamania wierzchołków, zmrożenia pędów
- owady – szkodniki pierwotne i wtórne kształtujące predyspozycję chorobową i stan zdrowotno-sanitarny drzewostanów, stymulujące lub współuczestniczące w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu
- grzyby – głównie osutki sosny
- zwierzyzna – widoczne zgryzanie i spalowanie drzew przez jeleniowate oraz bobry (głównie zalania i podtopienia)

Uszkodzenia (różnego typu) odnotowano na 9,93 % powierzchni leśnej zalesionej. W pierwszym stopniu uszkodzenia jest 77,68 % powierzchni zinwentaryzowanej, w drugim 17,77 %. Czyli generalnie przeważają uszkodzenia w przedziale od 1 do 20%. Uszkodzeń znacznych powyżej 50% jest około 13 ha.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska
- minimalizowanie szkód ekologicznych
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika

Tabela nr 56. Powierzchnia upraw i młodników wg rodzaju uszkodzeń.

Rodzaj uszkodzeń	Klasa wieku	Razem	Stopień uszkodzenia [ha] pow. zredukowana			
			00-10%	11-20%	21-50%	51-100%
Choroby grzybowe	Ia	8,81				8,81
	Ib					
	IIa	5,00	5,00			
	IIb	12,47	1,22	7,82	3,43	
Razem		26,28	6,22	7,82	3,43	8,81
Czynniki klimatyczne	Ia	15,2	7,87	7,33		
	Ib	14,24	10,91	2,05	1,28	
	IIa	41,13	21,29	19,84		
	IIb	931,44	870,39	60,5	0,55	
Razem		1002,01	910,46	89,72	1,83	
Owady - szkodniki	Ia	20,73	20,73			
	Ib	7,55	7,55			
	IIa					
	IIb					
Razem		28,28	28,28			
Pożar	Ia	1,31	1,31			
	Ib					
	IIa					
	IIb	3,24	3,24			
Razem		4,55	4,55			
Zalania, podtopienia	Ia	7,55		5,60	1,95	
	Ib	6,33			6,33	
	IIa	5,01			5,01	
	IIb	36,85	6,71	17,00	9,26	3,88
Razem		55,74	6,71	22,6	22,55	3,88
Zwierzyna	Ia	141,42	56,54	67,57	17,31	
	Ib	177,40	101,95	66,98	8,47	
	IIa	23,33	18,73	4,60		
	IIb					
Razem		342,15	177,22	139,15	25,78	
Ogółem		1459,01	1133,44	259,29	53,59	12,69

Wartości dotyczące uszkodzenia drzewostanów mają charakter subiektywny, odnotowywane były przez taksatorów w dość dużym stopniu uogólnienia i możliwości zapisu do bazy Taksator.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze oraz przedstawiono zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

### 3.6.3. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne

Z zespołu czynników abiotycznych najistotniejszymi w ubiegłym okresie gospodarczym był wiatr oraz śnieg i oblodzenie. W wyniku szkód od czynników atmosferycznych w latach 2010-2012 pozyskano około 103 tys. m<sup>3</sup> drewna tj 82% masy drewna z cięć sanitarnych.

Inne czynniki rozpoznane jako bezpośrednia przyczyna uszkodzeń, nie miały znaczenia gospodarczego. Odnotowane zostały na małych powierzchniach i o niewielkiej masie grubizny.

Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez czynniki abiotyczne syntetycznie definiujących *miernik zagrożenia lasu (Ms)* ze strony tych czynników (*Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych, A. Bruchwald, 2013*] dla Nadleśnictwa Koniecpol określony został poziom *średniego zagrożenia* drzewostanów. Oznacza to, że cechą wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20-30% drzewostanów nadleśnictwa.

Lp.	Czynnik abiotyczny	Powierzchnia występowania w latach 2005-2013 [ha]
1	Zmrożenia, zwarzenia	40,43
2	Podtopienia i zalania	39,07
3	Obniżenie poziomu wód, susza	19,63
4	Śnieg	19,19
5	Wiatr	1,33
6	Oparzenia, wędnięcie	0,16

#### 3.6.3.1. Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (gwałtowny wiatr, okiść, opady deszczu itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a niekiedy większych partii drzewostanu. Wiatro- i śniegołomy, długotrwałe opady deszczu i stagnująca woda, mogą zapoczątkować wypady drzew w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych, nie wykazujących objawów osłabienia kondycji fizjologicznej drzew.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochroniarskich, lecz zależy od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- W celu zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z siedliskiem np. przez przywrócenie właściwego składu gatunkowego drzewostanów na siedlisku, oraz wprowadzaniu gatunków domieszkowych i biocenotycznych wspomagających naturalną odporność ekosystemów leśnych
- Utrzymywać ład przestrzenny i ostępowy porządek cięć, w celu wykształcenia w przyszłych drzewostanach "ścian" mogących dać opór gwałtownym wiatrom
- Sztucznie odnawiać luki i gniazda, na których brak jest możliwości powstania odnowień naturalnych, wprowadzać gatunki domieszkowe
- Prawidłowo wykonywać cięcia pielęgnacyjne młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów, rozbudowywać korony drzew iglastych, co winno poprawić stabilność drzewostanów. Cięcia prowadzić uwzględniając granice transportowe

- Inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne a informacje przekazywać do ZOL i RDLP

### 3.6.4. Szkody powodowane przez czynniki biotyczne

#### Choroby grzybowe

W szkółce wystąpiły typowe zagrożenia grzybowe dla materiału szkółkarskiego. Zagrożone powierzchnie były diagnozowane na bieżąco i zostały objęte zabiegami ochronnymi. Należy liczyć się z dalszym ich występowaniem i potrzebą działań zarówno profilaktycznych jak i interwencyjnych.

W uprawach i młodnikach szkody wywołują grzyby powodujące: pasożytniczą zgorzel siewek iglastych, pasożytniczą zgorzel siewek liściastych, osutki sosny, szarą pleśń.

W drzewostanach starszych szkody powodowane przez choroby grzybowe dotyczą zamierania jesionu. Proces zamierania jesionu dotyczy wszystkich klas wieku i obserwowany jest na całym terenie Nadleśnictwa.

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez grzyby należy:

- Na terenie szkółki prowadzić zintegrowaną ochronę nasion, siewów i sadzonek,
- W uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przeprowadzać systematyczną ocenę stanu zagrożenia w celu podejmowania odpowiednich działań ochronnych,
- W przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP.

Patogen grzybowy	Powierzchnia występowania /razem w latach 2005-2013/ [ha]
Osutki sosny	129,44
Pasożytniczą zgorzel siewek iglastych	2,69
Pasożytniczą zgorzel siewek liściastych	0,15
Szara pleśń	0,42
Zamieranie dębów	0,35
Zamieranie jesionów	0,02
Ogółem / Średniorocznie	133,07 / ~ 14

#### Szkodniki owadzie

Monitoring zagrożeń przez owady prowadzony jest poprzez:

- kontrole zagrożenia drzewostanów przez kambio- i ksylofagi – pułapki klasyczne i feromonowe, bieżące wyznaczanie posuszu czynnego
- kontrole występowania szkodników korzeni - na szkółkach
- kontrole występowania borecznika sosnowca – jesienne poszukiwania szkodników sosny
- do 2004r. obserwacje na stałych powierzchniach obserwacyjnych (SPO). Obecnie prowadzone w Wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu (WISL) przez IBL.

## Zestawienie powierzchni występowania szkodników owadzych

Szkodnik	Powierzchnia występowania / uszkodzeń /w latach 2005-2013/ [ha]
szeliniaki	1083,98
Smolik znaczony	81,82
Przyplaszczek granatek	45,65
Zmrózka sosnowa	17,03
Rozwalek korowiec	4,14
Chrabąszczowate - pędraki	3,46
Cetyńce	1,78
Rolnice	0,06
Sredniorocznie	1237,92 / ~ 137

### Szkodniki korzeni

Zgodnie z pkt.5.3.1 IOL-2011 w celu ograniczenia populacji szkodliwych owadów należy stosować metody hylotechniczne i biologiczne, dostosowane do specyfiki cyklu rozwojowego szkodników. Szkody od chrabąszczowatych odnotowano na 3,46 ha. Nie stosowano zabiegów ograniczających.

Aktualnie szkodniki korzeni nie stanowią większego zagrożenia.

### Szkodniki upraw i młodników

Spośród tej grupy szkodników odnotowano szkody od szeliniaka sosnowca, smolika znaczonego i rozwalka korowca odpowiednio na powierzchni 1083,98 ha, 81,82 ha i 4,14 ha. W odniesieniu do szeliniaka w ubiegłym okresie gospodarczym zastosowano działania profilaktyczne na nieco ponad 372 ha. Występowanie pozostałych szkodników upraw i młodników nie miało znaczenia gospodarczego tylko charakter lokalny.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP
- w przypadkach koniecznych, wykonać zabiegi ratownicze w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL

### Szkodniki pierwotne i nekające w drzewostanach starszych – foliofagi

Z uwagi na areal jaki zajmuje sosna (86,32 %) szkodniki pierwotne tego gatunku drzewa są na bieżąco monitorowane. Ognisko gradacyjne borecznika sosnowca zlokalizowane jest w oddziałach 145,146 i 151 w obrębie Koniecpol.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować stan populacji foliofagów poprzez obserwacje stopnia defoliacji koron, próbne poszukiwania larw, poczwerek i oprzędów foliofagów w glebie i ściocie, przeprowadzać kontrolę występowania borecznika sosnowca oraz rejestrować wzmożone pojawienie się innych szkodliwych owadów.
- rejestrować szkody spowodowane żerami szkodników pierwotnych i sygnalizować o zagrożeniach ZOL i RDLP.
- w razie stwierdzonej konieczności przeprowadzać zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

## Szkodniki wtórne

Dotychczasowe działania Nadleśnictwa z zakresu ochrony drzewostanów przed szkodnikami wtórnymi sosny oceniono jako prawidłowe. Wykładano pułapki feromonowe i klasyczne. Sprawne, szybko i terminowo usuwano drzewa zasiedlone, skutecznie przeciwdziałając nadmiernemu wzrostowi populacji szkodników wtórnych.

Jesion jest zasiedlany przez szkodniki wtórne (gł. jesionowce). Dla poprawy higieny lasu, konieczne jest systematyczne usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przed wylotem młodych chrząszczy szkodników. Najlepszym okresem wycinania i usuwania z lasu drzew zasiedlonych jest przełom czerwca i lipca. Znaczenie gospodarcze tych szkodników jest niewielkie (znikomy udział Js – 0,07%, 0,14% –rzeczywisty udział), ale wyeliminowanie jesionu z drzewostanów zubaża ekosystem leśny i obniża jakość siedlisk olsów i łągów.

Zakres prac ochronnych podejmowanych przez Nadleśnictwo w odniesieniu do tej grupy szkodników wtórnych (szczególnie korników) należy kontynuować w najbliższym dziesięcioleciu poprzez:

- przestrzeganie zasad higieny lasu,
- monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu, a w szczególności:
  - wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne,
  - terminowy wywóz surowca drzewnego z lasu lub jego korowanie,
  - wykładanie pułapek feromonowych i drzew pułapkowych, które powinny służyć, również do ustalania terminów wyznaczających okres praktycznego wyszukiwania i usuwania drzew zasiedlonych.

## Szkody od zwierzyny łownej

Szkody wyrządzone przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są częstą przyczyną obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników, podsadzeń i podrostów. Stanowią ponad 23 % wśród wszystkich odnotowanych szkód.

W Nadleśnictwie szkody powodują głównie sarna i jeleni europejski. Najbardziej zagrożone są uprawy i młodniki złożone z gatunków liściastych oraz wprowadzane domieszki biocenotyczne, które uszkadzane są w okresie całego roku. Lokalnie w uprawach bukowych szkody wyrządza zając.

Szkody od zwierzyny odnotowane podczas inwentaryzacji urządzeniowej, w I klasie wieku występują na około 13,53 % powierzchni upraw i młodników. W tej grupie szkody do 20 % stanowią - 87,76 %. Większość szkód od zwierzyny nie powoduje trwałych strat w prowadzonych uprawach, jakkolwiek przy wprowadzaniu coraz częściej i liczniej gatunków liściastych wzrastają koszty ochrony upraw.

Przyczyna uszkodzeń	Klasa wieku	Pow. podklasy wieku [ha]	Razem	Stopień uszkodzenia			
				00-10%	11-20%	21-50%	51-100%
				% powierzchni podklasy			
Zwierzyna płowa	Ia	1045,30	141,42	56,54	67,57	17,31	
	Ib	1238,44	177,40	101,95	66,98	8,47	
	IIa	998,01	23,33	18,73	4,60		
	IIb	1093,51					
Ogółem		4375,26	342,15	177,22	139,15	25,78	

Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona skutecznie.

Podstawowymi metodami zabezpieczenia upraw przed szkodami od zwierzyny były:

- ✓ zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (paliki, repelenty, osłony tekpolowe),

- ✓ wykładanie drzew ogryzowych w okresie zimowym,
- ✓ prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z pozostawieniem części zielonych w okresie wzmożonego żerowania zwierzyny,
- ✓ zagospodarowanie poletek łowieckich.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania zmierzające do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- ✓ corocznie inwentaryzować rozmiar i nasilenie szkód,
- ✓ kontynuować zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (repelenty, paliki),
- ✓ dążyć do urealnienia stanów zwierzyny (różne metody inwentaryzacji), oraz realizacji planów odstrzału, szczególnie samic (łanie, kozy) oraz młodzięży,
- ✓ w przypadku braku możliwości finansowych dla pełnej realizacji zabezpieczeń, a przez to zagrożenia dla osiągnięcia celu hodowlanego - sterować populacją jeleniowatych uzgadniając konieczne zmiany w łowieckich wieloletnich planach hodowlanych opracowanych dla właściwego rejonu hodowlanego,
- ✓ dążyć do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych),
- ✓ wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez wykładanie drzew do spałowania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgnacyjnych oraz odsłanianie jeżyn lub borówki przez odgarnianie grubej warstwy śniegu,
- ✓ zwiększać powierzchnię zimowych cięć hodowlanych w młodszych klasach wieku szczególnie w miejscach koncentracji zwierzyny,
- ✓ przy dokarmianiu zimowym planować punkty karmienia w sposób zapobiegający grupowaniu się chmar jeleni i rudli saren.

#### Szkody powodowane przez bobry i drobną zwierzynę

Bóbr w ostatnich latach staje się dość ekspansywnym gatunkiem. Zwiększa swój areal poprzez poszerzanie dotychczasowych miejsc ale też zajmowanie nowych. W roku 2012 podtopienia i zalania odnotowano na 28 ha, a w 2013 na około 57 ha. W czasie taksacji miejsca bytowania bobra odnotowano w 96 wydzieleniach na łącznej powierzchni<sup>21</sup> około 337 ha. Aktualnie szkody powodowane przez bobry stają się gospodarczo odczuwalne.

Na terenie Nadleśnictwa szkody od gryzoni (myszowate) nie były odnotowane. Możliwe zabiegi ograniczające szkody od gryzoni sprowadzają się do:

- ✓ protegowania ptaków drapieżnych, poprzez stwarzanie im dogodnych warunków do bytowania (np. pozostawianie przestoi - czatowni - dla ptaków drapieżnych). Pożądanym jest także pozostawianie w lesie martwych drzew dziuplastych
- ✓ stosowania zabiegów pogarszających warunki bytowe gryzoni, np. odchwaszczanie zagrożonych powierzchni.

Szkód od zajęcy w ubiegłym okresie gospodarczym również nie zanotowano. Nie stosowano żadnych środków zaradczych.

#### Ochrona pożytecznej fauny

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów i ograniczeniu liczby szkodników stosuje się także metody biologiczne, obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny. Jedną z nich jest zakładanie remiz. Założonych zostało 19 w obrębie Koniecpol i 15 w obrębie Szczekociny. Także prowadzone są działania polegające na wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu istniejących budek lęgowych dla ptaków.

<sup>21</sup> Suma powierzchni wydzieleni gdzie odnotowano bobra

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania:

- ✓ pozostawianie drzew dziuplastych,
- ✓ pozostawianie drzew martwych,
- ✓ wspieranie ptaków i ssaków żywiących się owadami, poprzez zimowe dokarmianie oraz wywieszanie i konserwację istniejących budek lęgowych,
- ✓ wprowadzanie gatunków owocodajnych i nektarodajnych,
- ✓ utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, młak i bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny, poprawiając warunki jej bytowania.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników owadzych należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z ssaków większych - dzika, ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny) oraz środowiska leśnego. W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo mieć będą metody biologiczne i mechaniczne (przed chemicznymi) ograniczające szkody.

W zakresie prognozowania zagrożenia ze strony szkodników owadzych i grzybowych oraz ich zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu i RDLP.

### 3.6.5. Czynniki antropogeniczne

Ważnym czynnikiem warunkującym działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu jest penetracja lasów przez człowieka. Szczególnie w okresie gdy dojrzewają borówki i pojawiają się wyspy grzybów. Lasy nadleśnictwa nie stanowią dużych, zwartych kompleksów leśnych, lecz są rozbite na wiele mniejszych powierzchniowo obszarów często w otoczeniu lasów innej własności, i wśród upraw rolniczych. Stąd, zagrożenie jest szczególnie w okresie wiosennym przy wypalaniu traw, lub pozostałości po skoszonej trawie i po wyciętych zbożach. Jak wynika ze statystyk z minionego okresu gospodarczego, zasadniczą przyczyną pożarów była nieostrożność osób dorosłych lub celowe podpalenia.

Niestety, nadal przy drogach są miejsca gdzie wysypywane są śmieci. Na terenach leśnych zauważa się pojedyncze butelki i puszki po napojach. Nadleśnictwo nadal powinno wraz z gminami kontynuować stosowane do tej pory akcje oczyszczania lasów ze śmieci lub inne sprawdzone formy działalności.

Ruch rekreacyjny ogranicza się do kompleksów przy większych miejscowościach jak Koniecpol, Szczekociny, Secemin oraz do części jurajskiej nadleśnictwa.

Prowadzona działalność edukacyjna z wykorzystaniem możliwie szerokiego gremium przyrodników powinna owocować w przyszłości zwiększeniem świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu stanu środowiska na życie człowieka.

### 3.6.6. Podsumowanie i prognoza na obecne 10-lecie

Ogółem w latach 2005-2014 uszkodzenia od czynników abiotycznych wystąpiły na około 120 ha. Najdokuczliwszym była okiść i oblodzenie w roku 2010, gdy szkody w drzewostanie wyniosły w danym roku i następnym blisko 90 tys m<sup>3</sup> grubizny netto. Szkody od wiatru nie były uciążliwe w ubiegłym okresie, jakkolwiek należy pamiętać, że około 20-30% drzewostanów posiada cechę wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr.



W powierzchni leśnej Nadleśnictwa Koniecpol wg stanu na 1.01.2015 r. w układzie gatunkowym i wiekowym drzewostanów dominuje sosna:

- drzewostany sosnowe – 86,32 %, w tym w I klasie wieku → 15,42 % (w I i II klasach wieku → 28,91 %);

Szkodniki owadzie tego gatunku nadal będą odgrywały rolę we współkształtowaniu stanu zdrowotno- sanitarnego lasu. Należy obserwować obszar ogniska gradacyjnego borecznika sosnowca. Na zakładanych uprawach stosować zabiegi profilaktyczne i ochronne wobec szeliniaka.

Szkody od zwierzyny płowej przy obecnie istniejącym stanie pogłowa były gospodarczo znośne, jakkolwiek zwiększenie udziału dęba, jodły w odnowieniach zwiększy rozmiar szkód lub wymusi stosowanie skutecznych form zabezpieczeń sadzonek.

Bóbr staje się „nowym” gatunkiem, który zaczyna być odnotowywany jako wyrządzający szkody w lesie. Na trwale wyłącza grunty z użytkowania przez podtopienia i zalania oraz powiększa swój areal występowania.

### 3.6.7. Monitorowanie stanu lasu, zabiegi profilaktyczne i ochronne

Podstawowe zadania w zakresie ochrony lasu wynikają z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji IOL, z aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych zagrożeń.

#### Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
  - kontrola występowania szkodników korzeni;
  - kontrola występowania brudnicy mniszki;
  - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L).
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach w obszarach rejestrowania szkód od owada.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

#### Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.

2. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka monitorowanie zagrożenia od owada, podejmowanie zabiegów profilaktycznych i w miarę potrzeb zabiegów ograniczających. Podstawową metodą w walce z szeliniakiem stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne. Zabieg chemiczny jest ostatecznością.
3. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń ze strony szkodników pierwotnych → wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.
4. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb → stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

Mapa przeglądowa ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu mają odzwierciedlenie na „Mapie przeglądowej ochrony lasu” w skali 1:25000, na której zamieszczono między innymi:

- ognisko gradacyjne borecznika sosnowca,
- obszary masowo uszkodzane przez zwierzynę płową,
- drzewostany uszkodzone przez czynniki atmosferyczne,
- obszary o odnotowanym występowaniu bobra
- drzewostany na gruntach porolnych.

### **3.7. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu – ochrona przeciwpożarowa**

Wytyczne dotyczące ochrony przeciwpożarowej ustalone zostały w oparciu o dane zawarte w:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (D.U. 2006 nr 58 poz.405)
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010r. (D.U. 2010 nr 137 poz.923) zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem,
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. (D.U. 2010 nr 109 poz.719) r, w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- Instrukcji Urządzania Lasu z 2011r.
- Instrukcja Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2011r.

### 3.7.1. Obliczenie kategorii zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa

Obliczenia dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia MŚ z dnia 9 lipca 2010r. W wyniku tych obliczeń stwierdzono, że lasy Nadleśnictwa Koniecpol należą do **I kategorii – dużego zagrożenia pożarowego.**

Zaliczenia dokonano na podstawie sumy punktów odpowiadających:

- 1) średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10km<sup>2</sup> pow. leśnej nadleśnictwa (Pp),
- 2) udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach: boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (Pd),
- 3) średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wys. 0,5m o godz. 9<sup>00</sup>) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki <15% o godz. 9<sup>00</sup> (Pk),
- 4) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01km<sup>2</sup> powierzchni leśnej (Pa).

Zestawienie wyliczonych wskaźników

Wskaźnik	Liczba punktów
1	2
$Pp=12,5\log(11,2Gp+0,725)+1,5$	12
$Pd=0,1Us$	8
$Pk=0,221Uds-0,59Wp+45,1$	9
$Pa=2,46\log(0,0461Gz)+5,16$	3
<b>Razem</b>	<b>32</b>

Otrzymana liczba punktów 32 –zalicza<sup>22</sup> lasy Nadleśnictwa Koniecpol do **I kategorii – dużego zagrożenia pożarowego.** Utrzymana została dotychczasowa kategoria dużego zagrożenia pożarowego.

### 3.7.2. Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego

W ubiegłym okresie gospodarczym (2004 –2013) na terenie Nadleśnictwa Koniecpol zanotowano 74 pożary lasu. Łącznie pożarami objęta była powierzchnia 28,45 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,38 ha. Pożary lasu ograniczone były najczęściej do warstwy runa. Najczęstszymi przyczynami powstawania pożarów były podpalenia i nieostrożność ludzi przebywających w lesie.

Strażnicy leśni i służba leśna w okresie wiosenno-letnim kontrolują miejsca postoju o dużym natężeniu ruchu turystycznego.

Na obszarze Nadleśnictwa wyodrębnione zostały miejsca o największym potencjalnym zagrożeniu pożarowym:

Obręb Koniecpol

- oddziały: 7-13, 28-36, 66,65, 72-74, 77-91, 96-98, 102-104, 108-110, 115-116, 121-122, 165-166, 169-172, 177-187, 189, 208-210, 260-266, 280-286, 289-291, 325,

<sup>22</sup> Rozporządzenie MSWi A z dnia 7 czerwca 2010r (D.U.nr 109 poz. 719) rozdz. 9 §38 pkt.4.

### 3.7.3. Stan ochrony przeciwpożarowej

Analizę systemu wykonano w oparciu o aktualny system organizacyjno-techniczny opisany w dokumencie „*Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru*” Nadleśnictwa Koniecpol.

#### 3.7.3.1. System obserwacyjno-alarmowy

Nadleśnictwo Koniecpol jako jednostka administracyjna lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Katowice. Zostało zaliczone do strefy prognostycznej - 40. Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny PAD znajduje się przy siedzibie Nadleśnictwa w m. Koniecpol ul. Różana 11. Wyposażony jest według zaleceń Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Obszarów Leśnych. W PAD dyżuruje dyspozytor.

Na gruntach Nadleśnictwa położone są 2 wieże obserwacyjne:

- w leśnictwie Kuczków w oddziale 65 h,
- w leśnictwie Perzyny w oddziale 119 c

Ponadto część terenu nadleśnictwa obserwowana jest przez dostrzegalnie nadleśnictw:

- Gidle (północno-zachodnia część leśnictwa Załęże oraz leśnictwa Melchów)
- Złoty Potok (zachodnia część leśnictwa Melchów)
- Włoszczowa (oddz.1-13,323-325 leśnictwa Załęże, część leśnictwa Kuczków, północna część leśnictwa Radków oraz wschodnia część leśnictwa Bałków)

Wg Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r., położenie punktów obserwacyjnych w lasach zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego powinno zapewniać możliwość prowadzenia obserwacji lasu co najmniej z dwóch punktów obserwacyjnych w celu ustalenia miejsca powstania pożaru. Z uwagi na to, że obserwacje lasu prowadzone są również przez naziemne patrole przeciwpożarowe nie jest wymagane prowadzenie obserwacji z punktów obserwacyjnych dla kompleksów leśnych do 1 000 ha zatem wymagania zawarte w ww. rozporządzeniu należy uznać za spełnione.

Dostrzegalnie są wyposażone w odpowiedni sprzęt i dokumentację (zgodnie z Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej). Obsługują je przeszkoleni w tym zakresie dyżurni. Dyżury są pełnione w wyznaczonych godzinach, w zależności od potrzeb i pory roku.

Rolę punktu alarmowego spełnia też każde leśnictwo. Leśniczowie posiadają telefony komórkowe.

W okresie dużego zagrożenia pożarowego Nadleśnictwo wystawia patrole naziemne pełnione przez pracowników służby leśnej. Ustalone są również dyżury „pod telefonem” pełnione przez pełnomocników nadleśniczego przy ogłoszonym II i III stopniu zagrożenia. W razie potrzeby organizują oni bezpośrednią akcję gaśniczą.

Na terenie nadleśnictwa nie ma zlokalizowanych punktów pomiaru wiatru oraz meteorologicznych punktów pomiarowych, dane powyższe oraz SPZL (st. zagrożenia pożarowego lasu) uzyskiwany jest codziennie rano do godz. 10.00 radiotelefonem

Po wdrożeniu programu „Model pożaru lasu” załącznik Nr 13 IOPL 2011r. określony zostanie czas swobodnego rozwoju pożaru lasu dla najbardziej oddalonych od sił ratowniczo-gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych, przy zaistnieniu pogody pożarowej. Obecnie maksymalny czas swobodnego rozprzestrzeniania się pożaru wynosi 25-30 min.

### 3.7.3.2. Siły i środki własne Nadleśnictwa. Rozmieszczenie i wyposażenie baz sprzętu

Nadleśnictwo dysponuje siłami własnymi w - osobach:

- leśniczowie i podleśniczowie,
- administracja Nadleśnictwa,
- pracownicy ZUL.

Sprzęt:

- samochód Subaru Forester - szt. 1
- samochód Isuzu D – Max - szt.1
- wysokociśnieniowy agregat gaśniczy AW 65/40 - szt.1
- pług p.poż. specjalistyczny - szt.1
- pług leśny - szt.3
- pilarki spalinowe - szt.1

Wg Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. na każde 10 000 ha lasu lub dla nadleśnictwa powinna być zorganizowana co najmniej jedna baza sprzętu do gaszenia pożaru. Nadleśnictwo posiada główną bazę sprzętu przeciwpożarowego przy siedzibie nadleśnictwa. Na terenie wszystkich osad leśnych znajduje się podręczny sprzęt przeciwpożarowy. Każda baza jest wyposażona zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006r. - spełnia wymogi wyposażenia dla nadleśnictwa zaliczonego do I kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

W razie potrzeby, do akcji gaśniczych może być użyty samolot lub śmigłowiec z każdej leśnej bazy lotniczej zlokalizowanej na terenie RDLP Katowice.

### 3.7.3.3. Punkty czerpania wody

Punkty czerpania wody w obszarach leśnych są oznakowane przy pomocy tablic.

Do zadań Nadleśnictwa zmierzających do utrzymania zaopatrzenia w wodę należą:

- utrzymanie w dobrym stanie technicznym dróg dojazdowych do punktów czerpania wody. Drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania lub kończyć się placem manewrowym umożliwiającym zawracanie;
- bieżące oznakowanie punktów czerpania wody oraz dróg dojazdowych do nich;
- zabezpieczenie punktów czerpania wody przed zamarznięciem lub zamuleniem poprzez zbudowanie w miarę potrzeb studzienek ssawnych lub innych urządzeń umożliwiających stały pobór wody.

Punkty zaopatrzenia wodnego (punkty czerpania wody i hydranty) na terenie lasów Nadleśnictwa rozmieszczone są i oznakowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów z dnia 7 czerwca 2010. Wydajność punktów czerpania wody jest zgodna z w/w rozporządzeniem. Szczegółowa lokalizacja punktów zaopatrzenia wodnego jest corocznie aktualizowana i uzgadniana z właściwymi terytorialnie komendami w „Sposobach Postępowania na wypadek powstania pożaru”.

## Ewidencja punktów czerpania wody do celów gaśniczych

Adres leśny	Punkt czerpania wody	Rodzaj ujęcia	Leśnictwo	PSP	Sposoby poboru wody
1	2	3	4	5	6
<b>Obręb</b>	<b>Konieczpol</b>				
oddz.179g	zbiornik – 2.000 m3	ujęcie sztuczne	Melchów	/Cz-wa/	motopompa pompa pływakowa
Melchów	hydranty		Melchów	/Cz-wa/	
oddz.26b	zbiornik - 10.000 m3	ujęcie sztuczne	Załęże	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa
oddz.42f	zbiornik - 1.500 m3	ujęcie sztuczne	Załęże	/Cz-wa/	motopompa pompa pływakowa
oddz.62i	zbiornik - 1.800 m3	ujęcie sztuczne	Załęże	Cz-wa	motopompa pompa pływakowa
oddz.28d	stawy - nieogran.	ujęcie szt.i nat.	Załęże	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa śmigłowiec
Żeliszawice	hydranty		Załęże	/Wł-wa/	
oddz.6b	zbiornik - 500 m3	ujęcie sztuczne	Załęże	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa
oddz.9g	zbiornik - 1.600 m3	ujęcie sztuczne	Załęże	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa
oddz.13b	zbiornik - 1.200 m3	ujęcie sztuczne	Załęże	/Wł-wa/	motopompa, pompa pływakowa
Rudniki	hydranty		Załęże	/Cz-wa/	
oddz.91c	zbiornik - 1.000 m3	ujęcie sztuczne	Kuczków	/Cz-wa/	motopompa pompa pływakowa
oddz.118b	zbiornik - 1.000 m3	ujęcie sztuczne	Kuczków	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa
oddz. 72h	zbiornik - 4.800 m3	ujęcie sztuczne	Kuczków	/Cz-wa	motopompa pompa pływakowa
oddz.317c	stawy - nieogran.	ujęcie szt.i nat.	Biała W.	/Cz-wa/	motopompa pompa pływakowa śmigłowiec
Lelów	hydranty		Biała W	/Cz-wa/	
oddz.315c	stawy - nieogran.	ujęcie szt.i nat.	Biała W.	/Cz-wa/	motopompa pompa pływakowa, śmigłowiec
Zbyczyce	hydranty		Biała W.	/Cz-wa/	
oddz.319f	zbiornik – 2.900 m3	ujęcie sztuczne	Biała W.	/Cz-wa/	motopompa pompa pływakowa
oddz.280b	rzeka Pilica	ujęcie naturalne	Biała W.	/Cz-wa/	Motopompa pompa pływakowa, śmigłowiec
Kuczków	studnia głęb.in.+hydranty	ujęcie sztuczne	Kuczków	/Wł-wa/	
oddz.275b	stawy - nieogran.	ujęcie szt.i nat.	Bałków	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa śmigłowiec
Czarnca	zbiornik - 1.000 m3	ujęcie sztuczne	Bałków	/Wł-wa/	
Bałków	hydranty		Bałków	/Wł-wa/	

Adres leśny	Punkt czerpania wody	Rodzaj ujęcia	Leśnictwo	PSP	Sposoby poboru wody
1	2	3	4	5	6
Bebelno	hydranty		Bałków	/Wł-wa/	
Ropocice-Toborek St.	zbiornik- 300m3	ujęcie sztuczne	Bałków	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa
Bichniów	hydranty		Bałków	/Wł-wa/	
oddz.319f	punkt czerpania		Biała Wielka		
Podlesie	hydranty		Melchów	/Cz-wa/	
Skrajniwa	hydranty		Melchów	/Cz-wa/	
Drochlin Kopanina	hydranty		Melchów	/Cz-wa/	
Celiny	hydranty		Melchów	/Cz-wa/	
Dąbie	hydranty		Kuczków	/Wł-wa/	
Wolica	hydranty		Kuczków	/Wł-wa/	
Brzostek	hydranty		Kuczków	/Wł-wa/	
Przyłęk	hydranty		Kuczków	/Wł-wa/	
Konieczpol ul Łąkowa	hydranty		Kuczków	/Cz-wa/	
<b>Obręb</b>	<b>Szczekociny</b>				
Dzibice	zbiornik - nieogran.	ujęcie szt.i nat	1-ctwo Pradła	/Z-cie/	
Zdów	hydranty			/Z-cie/	
Pradła	hydranty		1-ctwo Pradła	/Z-cie/	
Siedliszowice	hydranty		1-ctwo Pradła	/Z-cie/	
oddz.314a	rzeka Krztynia	ujęcie naturalne	1-ctwo Pradła	/Z-cie/	
oddz.288a	rzeka Krztynia	ujęcie naturalne	1-ctwo Pradła	/Z-cie/	motopompa
oddz.253k	stawy - nieogran.	ujęcie szt.i nat.	1-ctwo Pradła	/Z-cie/	motopompa
oddz.267h	rzeka Żebrówka	ujęcie naturalne	1-ctwo Pradła	/Z-cie/	motopompa pompa pływakowa śmigłowiec
Ołudza	hydranty		1-ctwo Pradła	/Z-cie/	motopompa śmigłowiec
Nakło	hydranty		1-ctwo Siedliska	/Cz-wa/	motopompa śmigłowiec
oddz.216b	zbiornik- 250 m3 (szkółka)		1-ctwo Małachów	/Cz-wa/	motopompa śmigłowiec
oddz.217g	zbiornik – 5.500 m3	ujęcie sztuczne	1-ctwo Małachów	/Z-cie/	motopompa pompa pływakowa
oddz.188a	rzeka Pilica	ujęcie naturalne	1-ctwo Siedliska	/Cz-wa/	motopompa pompa pływakowa śmigłowiec
oddz.199f	rzeka Pilica	ujęcie naturalne	1-ctwo Siedliska	/Cz-wa/	motopompa śmigłowiec
Tęgobórz	rzeka Krztynia	ujęcie naturalne	1-ctwo Siedliska	/Z-cie/	motopompa śmigłowiec
oddz.246f	zbiornik - 300 m3	ujęcie sztuczne	1-ctwo Dębowiec	/Z-cie/	motopompa śmigłowiec
oddz.226a	stawy - nieogran.	ujęcie szt.i nat.	1-ctwo Dębowiec	/Z-cie/	motopompa pompa pływakowa
Rokitno	hydranty		1-ctwo Dębowiec	/Z-cie/	motopompa pompa pływakowa śmigłowiec
Szczekociny	rzeka Pilica	ujęcie naturalne	1-ctwo Dębowiec	/Z-cie/	motopompa pompa pływakowa śmigłowiec
Wólka Starzyń	hydranty		1-ctwo Dębowiec	/Z-cie/	motopompa śmigłowiec
Starzyny	hydranty		1-ctwo Dębowiec	/Z-cie/	motopompa śmigłowiec
Rędziny	hydranty		1-ctwo Perzyny	/Z-cie/	motopompa śmigłowiec

Adres leśny	Punkt czerpania wody	Rodzaj ujęcia	Leśnictwo	PSP	Sposoby poboru wody
1	2	3	4	5	6
Dąbrówka	hydranty		l-ctwo Perzyny	/Wł-wa/	motopompa śmigłowiec
Brzeście	hydranty		l-ctwo Perzyny	/Wł-wa/	motopompa śmigłowiec
Mękarzów	hydranty		l-ctwo Perzyny	/Wł-wa/	motopompa śmigłowiec
oddz.148g	zbiornik - 1.500 m3	ujęcie sztuczne	l-ctwo Perzyny	/Wł-wa/	motopompa śmigłowiec
oddz.11d	stawy - nieogran.	ujęcie szt.i nat.	l-ctwo Radków	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa
Dzierzgow	hydranty		l-ctwo Perzyny	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa śmigłowiec
Moskorzew	zbiornik - 400 m3	ujęcie sztuczne	l-ctwo Perzyny	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa śmigłowiec
przy oddz.113a	Ponik-zródliko Nidy	ujęcie szt.inat.	l-ctwo Perzyny	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa
oddz.23c	rzeka Nida	ujęcie naturalne	l-ctwo Radków	/ /Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa
Radków	hydranty		l-ctwo Radków	/ /Wł-wa/	motopompa śmigłowiec
oddz. 4f	zbiornik – 2.500 m3	ujęcie sztuczne	l-ctwo Radków	/Wł-wa/	motopompa śmigłowiec
oddz.78g	stawy - nieogran	ujęcie szt.i nat.	l-ctwo Radków	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa
oddz.82f	zbiornik - 500 m3	ujęcie sztuczne	l-ctwo Radków	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa śmigłowiec
Kossów	hydranty		l-ctwo Kossów	/Wł-wa/	
Świerków	hydranty		l-ctwo Kossów	/Wł-wa/	
oddz.64j	zbiornik – 2.700 m3	ujęcie sztuczne	l-ctwo Kossów	/Wł-wa/	
Chycza	hydranty		l-ctwo Kossów	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa
oddz.51f	stawy - nieogran.	ujęcie szt.i nat.	l-ctwo Kossów	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa
oddz.47h	rzeka Nida	ujęcie naturalne	l-ctwo Kossów	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa śmigłowiec
oddz.61f	stawy - nieogran.	ujęcie szt.i nat.	l-ctwo Kossów	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa śmigłowiec
oddz.50h	zbiornik sztuczny	ujęcie szt. i nat.	l-ctwo Kossów	/Wł-wa/	motopompa pompa pływakowa śmigłowiec
oddz. 224h	hydrant		l-ctwo Dębowiec	/Z-cie/	motopompa pompa pływakowa
oddz. 223f	hydrant		l-ctwo Dębowiec	/Z-cie/	motopompa pompa pływakowa
oddz.180	hydrant		l-ctwo Dębowiec	/Z-cie/	motopompa pompa pływakowa



Adres leśny	Punkt czerpania wody	Rodzaj ujęcia	Leśnictwo	PSP	Sposoby poboru wody
1	2	3	4	5	6
oddz. 223f	hydranty- 2 sztuki		I-ctwo Dębowiec	/Z-cie/	motopompa pompa pływakowa

### 3.7.3.4. Dojazdy pożarowe

Obliczona wg Leśnej Mapy Numerycznej sieć dróg leśnych wynosi około 461 km, co daje średnią gęstość nieco ponad 29 m/ha. Zagęszczenie sieci dróg w kompleksach leśnych jest w zasadzie dobre. Jednak jakość znacznej części tych dróg uniemożliwia ich wykorzystanie w transporcie. Nadleśnictwo posiada operat drogowy „Ekspertyzę stanu, optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej” wg stanu na 2015r. Nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb przeciwpożarowych i wywozowych.

Istniejąca sieć dojazdów pożarowych nie w każdym kompleksie leśnym jest wystarczająca. spełnia wymóg opisany

Sieć dróg ułatwiających dostęp do kompleksów leśnych jest w zasadzie wystarczająca. Trudności mogą zaistnieć w przypadku małych kompleksów położonych wśród gruntów innej własności bez możliwości dojazdu drogą publiczną.

W razie zaistnienia potrzeby, wykorzystywany jest sprzęt lotniczy.

Drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe są oznakowane w terenie. Należy je utrzymywać w dobrym stanie technicznym, tak aby zapewniały przejazd pojazdów uczestniczących w akcji gaśniczej. Modernizowane i nowo budowane drogi winny spełniać parametry określone w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r.

Przy określaniu i uzupełnianiu sieci należy brać pod uwagę istniejące drogi publiczne. Na mapie ochrony przeciwpożarowej zaznaczone zostały dojazdy pożarowe.

### 3.7.4. Zasięgi jednostek straży pożarnych

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu jednostek straży pożarnej:

- 1) Wojewódzkiej Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach
  - a) Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej (KM PSP) w Częstochowie
    - Jednostki Ratowniczo Gaśniczej (JRG) w Częstochowie
    - Jednostki Ratowniczo Gaśniczej (JRG) w Koniecpolu
  - b) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Zawierciu
    - Jednostki Ratowniczo Gaśniczej (JRG) w Zawierciu
    - Jednostki Ratowniczo Gaśniczej (JRG) w Szczekocinach
- 2) Wojewódzkiej Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach
  - a) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) we Włoszczowej
    - Jednostki Ratowniczo Gaśniczej (JRG) we Włoszczowej

oraz Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP) w położonych w miejscowościach na obszarze działania nadleśnictwa.

### 3.7.5. Ocena aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwo posiada sprawny system obserwacyjno - alarmowy oraz odpowiedni zestaw środków technicznych, który umożliwia szybkie wykrycie pożaru i jego lokalizację. Utrzymana została I kategoria dużego zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo posiada plan operacyjny pod nazwą „*Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu*” rokrocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi komendami powiatowymi PSP oraz Komendą Miejską PSP w Częstochowie.

### 3.7.6. Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej

a) Działania hodowlane:

- przy odnowieniach i zalesieniach – projektować i zakładać szlaki zrywkowe;

b) Zakładanie pasów przeciwpożarowych

Pasy przeciwpożarowe przy liniach kolejowych założone są zgodnie z Rozporządzeniem MI z dnia 7 sierpnia 2008r. (DU Nr 153 poz.955).

Lokalizacja pasów p.pożarowych:

- szlak kolejowy Koniecpol-Żeliszawice - 8,60 km (PKP ZLK Kielce)
- szlak kolejowy CMK - 13,06 km (PKP ZLK Kielce)
- szlak kolejowy Kozłów-Koniecpol - 11,94km (PKP ZLK Kielce)
- szlak kolejowy Koniecpol-Żeliszawice - 9,80 km (PKP ZLK Częstochowa )
- szlak kolejowy Koniecpol-Julianka - 0,60 km (PKP ZLK Częstochowa )
- szlak kolejowy Kozłów- Koniecpol - 1,60 km (PKP ZLK Częstochowa )

Przy miejscach postoju wykonane są pasy zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. z późniejszymi zmianami.

Lokalizacja:

- 0,21 km (l-ctwo Załęże oddz.50f)
- 0,20 km (l-ctwo Kuczków oddz.87g)
- 0,10 km (l-ctwo Kuczków oddz.77d)
- 0,10 km (l-ctwo Radków oddz.22i)
- 0,20 km (l-ctwo Perzyny oddz.119d)
- 0,20 km (l-ctwo Dębowiec oddz.219a)
- 0,40 km (l-ctwo Pradła oddz.254b)
- 0,50 km (l-ctwo Pradła oddz. 316a)

Teren wzdłuż szlaków turystycznych należy systematycznie porządkować.

c) Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Na obszarze działania Nadleśnictwo prowadzi rozwiniętą działalność dydaktyczno – propagandową w różnych formach poprzez np.: pogadanki, prelekcje, rozpowszechnianie ulotek, rozwieszanie tablic ostrzegawczo – informacyjnych. Współpracuje z lokalnymi ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie podniesienia świadomości dotyczącej ochrony przeciwpożarowej.

Integralną częścią Planu UL jest wykonana “Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej ” w skali 1:50 000 na której przedstawione zostały informacje ujęte w protokole KZP, IUL oraz wyniki z uzgodnień z komendami wojewódzkimi.

## **3.8. Kierunkowe zadania z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej**

### 3.8.1. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo, nie prowadzi użytkowania ubocznego. Część gruntów rolnych (role, pastwiska i łąki) Nadleśnictwo dzierżawi – 32,42 ha.

Tabela nr 57. Zestawienie powierzchni gruntów rolnych

Obręb	Powierzchnia (ha)				
	Role	Sady	Łąki	Pastwiska	Razem
1	2	3	4	5	6
Obręb Koniecpol	2,55	1,32	0,71	1,34	4,60
Obręb Szczekociny	12,04	4,35	2,47	15,46	29,97
Razem	14,59	4,37	3,18	15,63	33,40

### 3.8.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarkę łowiecką w Lasach Państwowych określają: Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r z późniejszymi zmianami oraz inne:

- Uchwała IV/30/9/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 stycznia 2013 r.
- Uchwała VII/139/07 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 czerwca 2007r. (D.U.W.Świętokrzyskiego poz. 2473)

Nadleśnictwo prawie w całości położone jest w zasięgu rejonu hodowlanego: C I – Koniecpolski. Niewielka część nadleśnictwa tj. obwód nr 64 i 82 należą do rejonu hodowlanego K-I Siewierz, a obwód 135 do rejonu hodowlanego III Puszcza Świątokrzyska.

W zasięgu terytorialnym położonych jest w całości lub części 24 obwoły łowieckie. Gospodarkę łowiecką<sup>23</sup> w oparciu o roczne plany łowieckie, prowadzi 20 kół łowieckich zrzeszonych w Polskim Związku Łowieckim. Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Nadleśnictwo Koniecpol w uzgodnieniu z PZŁ, zatwierdza plany roczne dla 13 kół łowieckich dzierżawiących 17 obwodów łowieckich. Szczegółowe wytyczne gospodarki łowieckiej są przedstawione w „Wieloletnich Planach Hodowlanych” sporządzanych dla poszczególnych rejonów hodowlanych.

Tabela nr 58. Wykaz kół łowieckich w zasięgu nadleśnictwa

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu	Pow. ogólna obwodu* (ha)	Pow. (ha) gruntów leśnych	Rejon	Województwo	Pow. gruntów n-ctwa [ha]	Nadleśnictwo prowadzące nadzór nad kołem
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Ponowa Koniecpol	15	4645	1517	C I	śląskie	1205,69	Koniecpol
2	Ponowa Koniecpol	29	7459	1269	C I	śląskie	734,20	Koniecpol
3	Szarak Myszków	49	4620	2190	C I	śląskie	1843,97	Koniecpol
4	Łoś Lelów	50	7515	1509	C I	śląskie	817,96	Koniecpol
5	Hubertus Szczekociny	62	4942	610	C I	śląskie	393,76	Koniecpol
6	Słonka Rokitno	63	5143	117	C I	śląskie	0,00	Koniecpol
7	Orle Gniazdo Myszków	64	5137	1173	K I Siewierz	śląskie	70,43	Koniecpol
8	Słonka Rokitno	72	5962	1696	C I	śląskie	1092,33	Koniecpol
9	Orle Gniazdo Zawiercie	73	5044	1716	C I	śląskie	767,39	Koniecpol
10	Orle Gniazdo Zawiercie	82	4358	1072	K I Siewierz	śląskie	0,00	Koniecpol
11	Kuna Częstochowa	117	4974	1464	C I	świętokrzyskie	920,41	Koniecpol
12	Wiara Myśliwska Sosnowiec	118	5581	2870	C I	świętokrzyskie	1522,51	Koniecpol
13	Jenot Częstochowa	119	4470	1781	C I	świętokrzyskie	666,92	Koniecpol
14	Słonka Moskorzew	136	5913	1474	C I	świętokrzyskie	765,95	Koniecpol
15	Dublet Myszków	137	4037	1554	C I	świętokrzyskie	1074,21	Koniecpol
16	Hubertus Szczekociny	138	4823	623	C I	świętokrzyskie	146,95	Koniecpol
17	Chrząstów Koniecpol	139	6151	2888	C I	świętokrzyskie	1981,25	Koniecpol

<sup>23</sup> ustawa „Prawo Łowieckie” z dnia 13 października 1995r.

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu	Pow. ogólna obwodu* (ha)	Pow. (ha) gruntów leśnych	Rejon	Województwo	Pow. gruntów n-ctwa [ha]	Nadleśnictwo prowadzące nadzór nad kołem
1	2	3	4	5	6	7	8	9
18	OHZ Nadleśnictwo Jędrzejów	135	7487	3446	III Puszcza Świątokrzyska	świętokrzyskie	937,91	Jędrzejów
19	Chrzastów Koniecpol	16	4168	676	C I	śląskie	369,58	Gidle
20	Lis Dąbrowa Zielona	17	9301	3550	C I	śląskie	25,13	Gidle
21	Knieja	38	5085	2920	C I	śląskie	215,21	Złoty Potok
22	Dublet	65	5319	1273	K I Siewierz	śląskie	39,97	Złoty Potok
23	Ostaniec Zawiercie	74	5512	1728	K I Siewierz	śląskie	66,84	Siewierz
24	Żubr Bytom	75	4338	2949	C I	świętokrzyskie	114,28	Włoszczowa
Ogółem ze współwłasnością							15772,85	

\* - uchwała nr IV/30/9/2013 sejmiku województwa śląskiego z dnia 21 stycznia 2013 r. w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie; [http://www.slaskie.pl/strona\\_n.php?jezyk=pl&grupa=24&id\\_menu=189&id=58739](http://www.slaskie.pl/strona_n.php?jezyk=pl&grupa=24&id_menu=189&id=58739)  
- bip.kielce.uw.gov.pl/download/2/3797/dziennik-173-2007

Tabela nr 59. Zestawienie stanu zwierzyny na dzień 1.03.2014r.

	Gatunek	Ogółem
Jelenie	<b>razem</b>	279
	byki do 5 lat	53
	byki 6-10 lat	39
	byki 11 lat i pow.	2
	łanie	125
	cielęta	60
Sarny	<b>razem</b>	2133
	kozły do 3 lat	348
	kozły 4 l i pow.	390
	kozy	951
	koźłeta	444
Dziki	<b>razem</b>	370
	lochy	81
	odyńce	40
	pozostałe	90
	warchlaki	159

#### Zwierzyna drobna

Gatunek	sztuk
Zające	2534
Bazanty	1853
Kuropatwy	1102
Lisy	337
Borsuki	112
Jenoty	117
Norki ameryk.	6
Kuny	138
Tchórze	79
Piżmaki	40

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny grubej mają tendencję zwykłą i na niektórych obwodach przekraczają docelowe stany określone w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych. Koszty ochrony lasu przed zwierzyną ulegają systematycznie zwiększeniu. Zwiększa się ilość pozyskiwanej zwierzyny grubej oraz osiągnięte są wysokie stopnie realizacji

planu odstrzału zapisane w rocznych planach łowieckich. Niemniej jednak zwiększenie populacji jeleniowatych i dzika odbija się na kondycji upraw, a poza lasem bardziej dokuczliwe stają się szkody w uprawach rolnych. Nie można dopuścić do przegęszczenia łowiska i konkurencji o pokarm, co skutkować może obniżeniem kondycji pojedynczych osobników, a w przypadku chorób zakaźnych całych populacji.

Tabela nr 60. Zestawienie ilości urządzeń łowieckich i elementy zagospodarowania terenu

Rodzaj urządzeń łowieckich Stan na 1.03.2014r.	Ilość sztuk
1	2
Paśniki	221
Lizawki	448
Ambony	321
Poletka łowieckie [ha]—stan 01.01.2015r.	5,68 ha
Zagosp.łąki przyleśne i śródleśne[ha]	52,14 ha
Pasy zaporowe	5,45 km

W tabeli poniżej przedstawiono realizację planu odstrzału za ostatnie 10 lat planu gospodarczego.

Gatunek	Plan i pozyskanie w latach										
	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	Razem
Plan pozyskania szt.											
Jeleń	36	36	30	32	37	42	45	61	76	89	484
Sarna	232	233	166	191	218	266	281	308	366	439	2700
Dzik	91	96	111	128	271	276	269	284	379	431	2336
Wykonanie pozyskania szt.											
Jeleń	36	32	25	31	35	38	45	60	76	89	467
Sarna	218	229	155	194	217	253	281	308	366	434	2655
Dzik	93	96	108	128	268	238	264	256	365	407	2223
Wykonanie pozyskania %											
Jeleń	100	89	83	97	95	91	100	98	100	100	97
Sarna	94	98	93	102	100	95	100	100	100	99	98
Dzik	102	100	97	100	99	86	98	90	96	94	95

Wykonanie obejmuje sumę odstrzałów i udokumentowanych ubytków w danym sezonie

Plan odstrzału jeleniowatych generalnie wykonywany jest na poziomie powyżej 95 %. Utrzymywana jest prawidłowa struktura płciowa jeleniowatych.

W Nadleśnictwie zinwentaryzowano 13 wydzieleniowych poletek łowieckich na powierzchni leśnej o łącznej powierzchni 4,86 ha. Na gruntach nieleśnych – użytek: rola, jest 1 poletko. Wykaz poletek łowieckich zamieszczono w tabeli.

Tabela nr 61. Wykaz poletek łowieckich

Poletka łowieckie na Ls POL ŁOW	
Adres leśny	Pow. [ha]
<b>Obręb Koniecpol</b>	
02-15-1-01-11 -g	0,21
02-15-1-01-58 -b	0,85
02-15-1-02-123 -f	0,95
02-15-1-04-200 -d	0,35
02-15-1-05-293 -j	0,19
<b>Razem</b>	<b>2,55</b>
<b>Obręb Szczekociny</b>	
02-15-2-06-21 -i	0,22
02-15-2-07-26 -c	0,42
02-15-2-07-47 -g	0,27
02-15-2-08-131 -i	0,29
02-15-2-08-407 -c	0,23
02-15-2-11-211 -d	0,41
02-15-2-12-278 -f	0,21
02-15-2-12-302 -g	0,26
<b>Razem</b>	<b>2,31</b>

Poletka łowieckie na R PL ŁOW-R	
Adres leśny	Pow. [ha]
<b>Obręb Szczekociny</b>	
02-15-2-11-199 -n	0,82
<b>Razem</b>	<b>0,82</b>

Szerzej gospodarka łowiecka opisana została w „Analizie Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Koniecpol w latach 2004-2013”. Zadania Nadleśnictwa dotyczące ochrony lasu przed zwierzyną zostały przedstawione w rozdziale powyżej „Wytyczne w zakresie ochrony lasu”.

### 3.9. Wytyczne w zakresie turystyki, rekreacji i edukacji przyrodniczej

Przez lasy Nadleśnictwa poprowadzona jest duża ilość szlaków turystycznych pieszych i rowerowych. Ważne dla edukacji leśno-przyrodniczej są szlaki edukacyjne (szczególnie przyrodnicze) pozwalające przybliżyć tematykę leśną i cele ochrony przyrody realizowane przez Nadleśnictwo. Celem jest upowszechnienie w społeczeństwie wiedzy o środowisku leśnym, gospodarce leśnej, jak również kształtowanie wizerunku leśnika jako przyrodnika i gospodarza lasu. Oprócz tradycyjnych form prezentowania treści leśnych, Nadleśnictwo poprzez stronę internetową wirtualnie prezentuje najciekawsze obiekty i obszary leśne.

Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyświecać idea jego jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska, ale i harmonijnego wtopienia się w miejscową społeczność. Często gminy prześcigają się w ilości wytyczonych szlaków, nie zwracając uwagi na gospodarza terenu, w tym przypadku Lasy Państwowe, który oprócz funkcji ochrony

przyrody, prowadzi gospodarkę leśną przynoszącą dochód budżetowi państwa. Lokalizacja obszarów wyznaczonych do wzmoczonego ruchu turystycznego powinna być tak przemyślana, aby odbywający się w nich ruch turystyczny był jak najmniej uciążliwy dla ekosystemu leśnego.

Nadleśnictwo zagospodarowało miejsca postoję, stawiając wiaty dla turystów. Pojawienie się takich miejsc koncentruje ruch turystyczny, ale też nakłada obowiązek utrzymania porządku, zbierania i wywożenia śmieci. Nadleśnictwo posiada zawarte umowy na obiór śmieci oraz porządkowanie skraju lasu przy drogach wojewódzkich.

Szerzej, zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego omówione są w Programie Ochrony Przyrody.

Przebieg szlaków i ścieżek turystycznych, ścieżek rowerowych, ścieżki edukacyjnej, oraz miejsca postoję i lokalizacji urządzeń turystycznych, miejsca pamiątkowe uwidoczniono na mapie sytuacyjno-przeglądowej funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapach stanowiących załączniki do Programu Ochrony Przyrody.

### **3.10. Potrzeby z zakresu budownictwa ogólnego, drogowego i wodnego**

Niezbędnym warunkiem realizacji wielofunkcyjnych zadań Nadleśnictwa jest odpowiednia infrastruktura techniczna.

1. Osady leśne – leśniczówki - niektóre wymagają remontów. Nadleśnictwo oceni budynki pod kątem ich stanu technicznego i opłacalności remontu. Część budynków prawdopodobnie trzeba będzie wyburzyć, wybudować nowe lub wynająć pomieszczenia na kancelarie. Część zgodnie z ustawą o lasach i innymi przepisami budynki mogą zostać sprzedane. Przy sprzedaży należy jednak mieć na uwadze położenie osady względem lasów LP, aby w przyszłości, gdy nastąpi obrót nieruchomością nie powodować względem gruntów LP ograniczeń w dostępie do lasów lub zabudowywania enklaw śródleśnych.

2. Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach nadleśnictwa sieć dróg leśnych wynosi około 461 km, co daje średnią gęstość ponad 29 m/ha. Jednak jakość znacznej części tych dróg uniemożliwia ich wykorzystanie w transporcie.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

Nadleśnictwo posiada operat drogowy „Ekspertyzę stanu, optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej” wg stanu na 2015r. Sieć dróg i ich stan techniczny oraz potrzeby w zakresie budowy infrastruktury drogowej są zapisane pod numerami inwentarzowymi. Ekspertyza wykazuje konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych. W 2015 r., Nadleśnictwo planuje przebudowę i modernizację 10,3 km dróg leśnych. W kolejnych latach Nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych. Ogółem przewidziano do wykorzystania jako drogi transportowe 253 km dróg leśnych, oraz ponad 3 km dróg publicznych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

3. Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i

przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno–przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody - poprawą stanu ekosystemów i siedlisk zależnych od wody. Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód nadleśnictwo, w miarę własnych możliwości finansowych będzie je realizowało, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych. Obecnie, Nadleśnictwo nie uczestniczy w projekcie LP dotyczącym „małej retencji”.

Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, infrastruktury technicznej (drogowej i wodnej) Nadleśnictwo określa na bieżąco i realizuje w miarę dostępnych środków finansowych.

#### **4. Program ochrony przyrody**

Program Ochrony Przyrody został zweryfikowany i zaktualizowany. W Programie zamieszczono opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. Przedstawiono formy ochrony przyrody jakie mają miejsce w nadleśnictwie, zakres ochrony zasobów przyrody w zarządzie LP, sposoby i metody jej realizacji. Opisano te zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL.

Program Ochrony Przyrody ma na celu:

- zinventaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów Nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń dla lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszenia i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.



Korzystano z materiałów z waloryzacji jaka została przeprowadzona w Nadleśnictwie w latach 2007- 2008, bieżących danych, dokumentacji do planu ochrony rezerwatów na obszarze nadleśnictwa, oraz dokumentacji otrzymanej z regionalnych dyrekcji OŚ w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa.

Na tej podstawie opisano przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000 w kontekście ochrony przyrody z uwzględnieniem zadań jakie spoczywają na Nadleśnictwie. Omówiono walory przyrodnicze, turystyczne, rekreacyjne obszaru Nadleśnictwa, aktualne i potencjalne zagrożenia środowiska przyrodniczego, oraz sposoby przeciwdziałania.

W Programie zawarto rozdział „Wytyczne postępowania podczas wykonywania prac z zakresu gospodarki leśnej dla ochrony ważnych gatunków zwierząt i roślin występujących w Nadleśnictwie Koniecpol”.

Dla każdego leśnictwa został sporządzony zawężony do zasięgu leśnictwa „wyciąg” z POP.

W opisach taksacyjnych (w miarę możliwości programu Taksator), zostały zamieszczone informacje przyrodnicze jak np. występowanie gatunków chronionych, osobliwości przyrodnicze, pomniki przyrody, miejsca historyczne, siedliska przyrodnicze tzw. punktowe.

W oparciu o zaktualizowane dane i elementy zinwentaryzowane w czasie V rewizji UL została wykonana mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych.

#### 4.1. Ocena oddziaływania na środowisko

Opracowana została Prognoza Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu. Przedmiotem tego opracowania była analiza poszczególnych zadań gospodarczych określonych w PUL, których wykonanie może mieć wpływ na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 wymienione w załącznikach Dyrektywy Rady w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory a także w Dyrektywie Rady w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i podstawowe elementy środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny uzgodnili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganej w prognozie.

Na gruntach Nadleśnictwa jest 5 obszarów Natura 2000:

1. PLH240016 „Suchy Młyn
  2. PLH260018 „Dolina Górnej Pilicy
  3. PLH260013 „Dolina Białej Nidy
  4. PLH240033 „Źródła Rajecznicy
  5. PLH240032 „Ostoja Kroczycka”
- oraz jeden w bezpośrednim sąsiedztwie: PLH240031 „Białka Lelowska.

Zestawienie siedlisk przyrodniczych (wydzieleniowych oraz punktowych) na obszarach Natura 2000.

Kod siedlisk	Siedlisko przyrodnicze	Pow. siedliska przyrodniczego [ha]
1	2	6
<b>6410</b>	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	4,32
		0,08*
<b>6510</b>	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	40,30
		0,18*
<b>7230</b>	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	0,55
<b>9190</b>	Śródładowe kwaśne dąbrowy	1,46
<b>91E0</b>	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i> )	190,77
		7,53*
<b>91D0</b>	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino</i> )	7,25
		2,28*
Razem		254,72

\*oznacza pow. siedliska w ramach wydzielenia, w sytuacji gdy tylko jego część znajduje się w wydzieleniu

Prognoza oddziaływania projektu planu obejmuje wpływ czynności gospodarczych zaplanowanych w obszarach Natura 2000 na przedmioty ochrony wyszczególnione na tych obszarach. Analizie poddano poszczególne zabiegi lub grupy zabiegów, w odniesieniu do każdego gatunku – przedmiotu ochrony, siedliska przyrodniczego.

Zaprojektowane zabiegi gospodarcze oraz ich rozmiar oceniono w kontekście oddziaływania na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra kultury materialnej.

Zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Koniecpol nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco, negatywnie oddziaływać na środowisko, lub obszary Natura 2000, w tym na przedmioty ochrony tych obszarów.

Ocena wpływu projektowanych w planie urządzenia lasu zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze na obszarach Natura 2000, nie wykazała istotnego negatywnego wpływu.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, **określono jako pozytywne.**

## 5. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie zapasu drzewostanów na pniu. Zgodnie z §123 IUL obliczono orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów. Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:  $V_k$  – to zapas na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  - to zapas na początek okresu gospodarczego (tabela nr III, pow. zal.),

$Z_v$  – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (tabela nr VIIIb),

$U$  – planowany rozmiar użytkowania brutto (wzór nr 8)

Wyliczony, prawdopodobny zapas na koniec okresu wyniesie:

Obręb	V <sub>p</sub> Zapas 01.01.2015	Z <sub>v</sub> Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie	V <sub>k</sub> Prognoza zapasu 01.01.2024	Różnica zapasu	% zmian
	m <sup>3</sup> brutto					
Koniecpol	1624032	432850	441004	1615878	-8154	-0,50
Szczekociny	1737172	421600	538618	1620154	-117018	-6,73
Nadleśnictwo	3361204	854450	979622	3236032	-125172	-3,72

### Przyrost bieżący użyteczny

Przyrost bieżący użyteczny za okres obowiązywania planu 2004-2013

Obręb	V <sub>k</sub> Zapas 01.01.2015	V <sub>p</sub> Zapas 01.01.2005	U Pozyskanie 2005-2014	Z Przyrost bieżący użyteczny w ostat. 10 leciu
	m <sup>3</sup> brutto			
Nadleśnictwo	3361204	3279715	780214	861703

Pozyskanie 624171 m<sup>3</sup> netto x1,25 = 780214 m<sup>3</sup> brutto

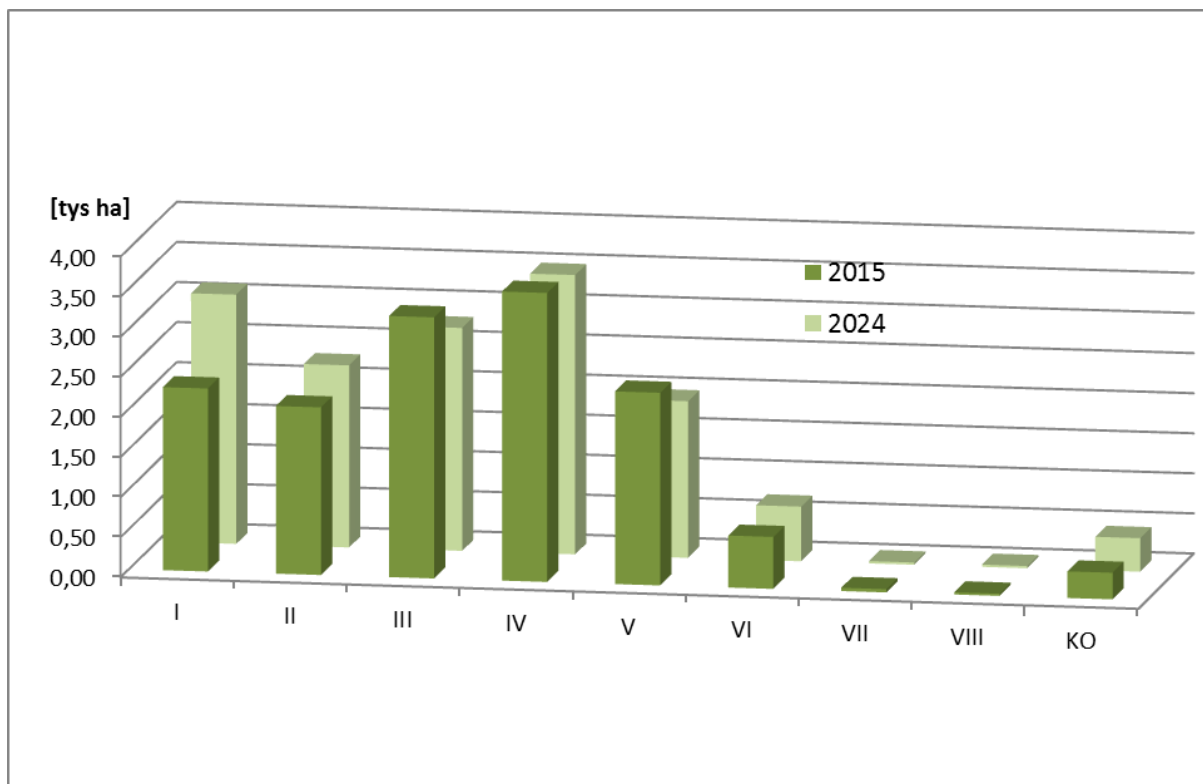
Spodziewany przyrost bieżący użyteczny na okres obowiązywania planu 2014-2023

Obręb	V <sub>p</sub> Zapas 01.01.2015	V <sub>k</sub> Zapas prognoza 01.01.2024	U Pozyskanie plan 2015-2024	Z Przyrost bieżący użyteczny na planow. 10 lecie
	m <sup>3</sup> brutto			
Nadleśnictwo	3361204	3236032	979622	854450

W bieżącym okresie, jeśli nie zaistnieją nieprzewidziane zjawiska przyrodnicze zapas ulegnie obniżeniu o około 3,7 %. Zaplanowane użytkowanie powinno zahamować niekorzystną tendencję podwyższania przeciętnego wieku drzewostanów, który jest 8 lat wyższy od połowy średniego wieku rębności drzewostanów, który dla Nadleśnictwa Koniecpol wynosi 50 lat. Przeciętny wiek drzewostanów obniżony zostanie o 3 lata tj. do 55 lat.

Stopniowo przywrócony zostanie ład czasowo przestrzenny w zgrupowanych drzewostanach rębnych, które należy zacząć użytkować, aby zakumulowana w nich grubizna nie uległa deprecjacji z powodu chorób grzybowych, żerów szkodników owadzi i innych czynników uszkadzających drzewa. Dopiero w następnych okresach gospodarczych 2025 i 2035, nastąpi kulminacja przyrostu na grubość gdy młode pokolenie stanie się żerdziwiną lub drągwiną. Globalne parametry charakteryzujące zasoby drzewne ulegną zmianie w niewielkim zakresie.

Obręb nadleśnictwo	Średni wiek [lat]		Przeciętna zasobność [m <sup>3</sup> /ha]		Przeciętny przyrost [m <sup>3</sup> /ha]		Udział % gatunków iglastych	
	2015	2024	2015	2024	2015	2024	2015	2024
Nadleśnictwo Koniecpol	58	55	227	220	5,8	5,6	80,6	80,5



Ryc. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego w poszczególnych klasach wieku na koniec okresu gospodarczego.

## 6. Podsumowanie prac urzędzeniowych

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa **Koniecpol** został opracowany na okres gospodarczy od 1. I. 2015 r. do 31. XII. 2024 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy 3/2013 do zamówienia publicznego nr ZI-2710-11/12 zawartej w dniu 28 stycznia 2013 r. pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

### 6.1. Prace geodezyjne

Powierzchnia Nadleśnictwa została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej powszechnej ewidencji gruntów. Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan prac geodezyjnych na 13.10.2013r. Wyjściowym materiałem do opracowania map gospodarczych (45 arkuszy) Nadleśnictwa Koniecpol były mapy gruntów Nadleśnictwa w skali 1:5000, na które naniesione zostały zmiany w stanie posiadania w ubiegłym okresie gospodarczym oraz aktualne granice podziału administracyjnego.

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według zaktualizowanego rejestru gruntów. Rozbieżności „nie las” – las, zostały ujawnione i przekazano je administracji leśnej w formie „wykazu zmian, który będzie podstawą przeprowadzenia korekty w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej oraz ew. w księgach wieczystych.

Do zalesienia przeznaczono 14,59 ha.

## 6.2. Prace glebowo – siedliskowe

Podstawą opisanie siedlisk było opracowanie glebowo-siedliskowe wykonane przez BULiGL Oddział w Krakowie wg stanu na 01.01.1994 r. Na gruntach przejętych, zalesionych i przeznaczonych do zalesienia typ siedliskowy lasu ustalono w trakcie taksacji.

## 6.3. Prace urządzeniowe

Podstawą prac urządzeniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa o lasach z dnia 28. 09. 1991 r. z późniejszymi zmianami (Dz.U. z 2014 r. Nr 0, poz. 1153 tekst jednolity),
- Ustawa o ochronie przyrody z 2004 r. (Dz.U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880) z późniejszymi zmianami,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005r., w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2005r. Nr 256, poz. 2151),
- Instrukcja Urządzania Lasu” z 2003r.,
- Zasady hodowli lasu z 2002r.,
- Instrukcja ochrony lasu z 2004r.,
- Instrukcja Urządzania Lasu” z 2011r.,
- Zasady hodowli lasu z 2011r.,
- Instrukcja ochrony lasu z 2011r.,
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011r.,
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010r. (D.U. 2010 nr 137 poz.923) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem, zmieniające rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006r.,
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. (D.U. 2010 nr 109 poz.719) r, w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- Protokół Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Koniecpol z dnia 20 kwietnia 2011r.
- inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urządzeniowymi

Prace urządzeniowe wykonała I Drużyna Urządzeniowa BULiGL Oddział w Krakowie w składzie:

- |                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| • Aleksandra Jasińska-M`Bodj | kierownik pracowni u.l.    |
| • Jan Górniak                | taksator specjalista       |
| • Jan Warian                 | starszy taksator           |
| • Marek Markowicz            | starszy taksator           |
| • Stefan Parkitny            | starszy taksator           |
| • Przemysław Konieczny       | starszy asystent taksatora |
| • Łukasz Soboń               | starszy asystent taksatora |

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, oraz zweryfikowano przebieg wydzieleń. Pomiaru wykonano za pomocą odbiornika GPS Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano dalmierzem laserowym. Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

### Wykaz gruntów objętych pracami urządzeniowymi:

Nr	Obręb	Grunty leśne*				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	Koniczpol	7 580,9470	62,8780	205,2560	7 849,0810	319,9339	8 169,0149
		7 580,95	62,88	205,25	7 849,08	319,94	8 169,02
2	Szczekociny	7 108,9174	38,6385	200,8236	7 348,3795	245,4326	7 593,8121
		7 108,94	38,64	200,80	7 348,38	245,40	7 593,78
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>14 689,8644</b>	<b>101,5165</b>	<b>406,0796</b>	<b>15 197,4605</b>	<b>565,3665</b>	<b>15 762,8270</b>
		<b>14 689,89</b>	<b>101,52</b>	<b>406,05</b>	<b>15 197,46</b>	<b>565,34</b>	<b>15 762,80</b>

\*- łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi bez współwłasności (10,0578 ha)

Łączna ilość oddziałów w Nadleśnictwie wynosi 687. Przeciętna wielkość oddziału wynosi 22,94 ha. Zinventaryzowano łącznie 4903 wydzieleń literowanych i 1304 nieliterowanych tzw. pnsw (powierzchni nie stanowiących wydzieleń).

Inwentaryzacja zasobów leśnych została wykonana w I kwartale 2014r. na 1280 powierzchniach próbnych wylosowanych na zaktualizowanej bazie danych, programem Taksator. Inwentaryzację drewna drzew martwych wykonano na próbie 181 wylosowanych powierzchni.

Kontrola pomiaru miąższości przez Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach, miała miejsce w dniach 24 - 25.04.2014r., w obrębie Szczekociny na 33 powierzchniach próbnych. Pomiar zapasu został przyjęty.

#### Prace kameralne

Redakcja opisów taksacyjnych i wszystkie niezbędne obliczenia zostały wykonane za pomocą programu „Taksator”, do którego przed przystąpieniem do prac urządzeniowych zaimportowano dane z SILP-LAS z Nadleśnictwa. W tym programie wykonano również wszelkie wykazy i zestawienia przewidziane w Instrukcji Urządzania Lasu.

Wszelkie wątpliwości dotyczące stanu zasobów leśnych były konsultowane z pracownikami Nadleśnictwa.

Zaktualizowana baza danych według stanu na 01.01.2015 r. została przekazana do Nadleśnictwa.

Mapy gospodarcze, przeglądowe i sytuacyjne wykonano metodą cyfrową przy zastosowaniu aplikacji „Leman” działającej w środowisku Arc View. Mapy dostosowano do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej – SLMN.

#### 6.4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części opisowych oraz tematycznych, map przeglądowych a także sytuacyjno-przeglądowych:

**Ogólny opis lasów** (elaborat), w 3 egzemplarzach dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

W skład tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000 wykonane na podkładzie mapy topograficznej:

- drzewostanów,
- siedlisk,
- projektowanych cięć rębnych,
- ochrony lasu,

- nasiennictwa i selekcji,
- gospodarki łowieckiej,

oraz mapy sytuacyjno-przeładowe w skali 1: 50 000,

- obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa,
- ochrony przeciwpożarowej,
- funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego.

**Opisy taksacyjne** szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu w dwóch egzemplarzach: dla Nadleśnictwa i RDLP.

W skład tomu wejdą opisy taksacyjne oraz przewidziane Instrukcją UL wykazy.

**Plany cięć rębnych** w 2 egzemplarzach dla Nadleśnictwa i RDLP

Tom składa się:

- wykaz projektowanych cięć rębnych (dodatkowo jeden egzemplarz dla GDLP)
  - wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębego,
  - wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych
- oraz tabele i wykazy związane z planem zagospodarowania lasu.

**Program ochrony przyrody** w 3 egzemplarzach, po jednym dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

Opracowanie zostało również przekazane w formacie cyfrowego zapisu na nośnikach CD jako pliki PDF z wszystkich elementów planu.

Zgodnie z umową dla każdego leśnictwa zostaną sporządzone wyciągi z planu, zawierające opisy taksacyjne i plany zagospodarowania lasu wraz z mapami gospodarczo-przeładowymi w skali 1:10000: drzewostanów, projektowanych cięć rębnych i gruntów niezalesionych oraz wyciąg z POP.

Uzupełnieniem planu urzędzeniowego będzie:

1. Komplet map gospodarczych „czyste” i z podkładem ewidencyjnym w skali 1: 5 000.

Kraków; styczeń 2015 r.

opracowała:

*mgr inż. Aleksandra Jasińska M`Bodj*

## **Załączniki**

1. Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu
2. Protokół Narady Techniczno – Gospodarczej
3. Zarządzenie Ministra Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów Nadleśnictwa Koniecpol za ochronne
4. Zarządzenie Ministra Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów Nadleśnictwa Gidle za ochronne
5. Zarządzenie Ministra Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów Nadleśnictwa Złoty Potok za ochronne
6. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych
7. Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Koniecpol do referatu BULiGL na Naradę Techniczno-Gospodarczą



Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KATOWICACH**



**PROTOKÓŁ**

*z posiedzenia Komisji Założeń Planu  
określający*

**ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA  
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
DLA NADLEŚNICTWA KONIECPOL**

**OBRĘB: Koniecpol, Szczekociny**

**na okres od 01.01.2015r. do 31.12.2024r.**

20 kwiecień 2012r.

---

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Koniecpol** miało miejsce w dniu **20.04.2012r.**

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Bogdan Gieburowski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Jan Skrzyniarz – Nadleśniczy Nadleśnictwa,

Marcin Polewczyk – przedstawiciel Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych,

Kazimierz Szabla – Dyrektor RDLP w Katowicach,

Maria Labno – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Lasu RDLP w Katowicach,

Wojciech Drabik – Naczelnik Wydziału Zasobów RDLP w Katowicach,

Grzegorz Janas – Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

*(protokolant).*

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach, Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorycy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZL, stowarzyszenia i organizacje działające lokalnie, wykonawcę dotychczasowych prac urzędzeniowych, siedliskowych i geodezyjnych.

Szczegółową listę uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do PUL”

1. Prezentacja skrótovej informacji o nadleśnictwie,
2. Referat Nadleśniczego,
3. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Wstępne informacje dotyczące znaczenia, zakresu oraz etapów opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu.
2. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu – referat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
3. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – referat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Ustalenia:

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych.

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

1.1 Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

Nadleśnictwo Koniecpol posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez Pracownię Gleboznawczo-Projektową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie wg. stanu na dzień marzec 1994 r. Operat ten był podstawą opisu siedlisk w III i IV rewizji urządzenia lasu.

Opracowanie fitosocjologiczne nie było dotychczas robione.

Nadleśnictwo wnioskuje o wykorzystanie w/w opracowań w maksymalnym stopniu dostosowując je do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP.

W przypadku stwierdzenia podczas taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu, a rzeczywistym potencjałem siedliska, taksator proponuje zmianę typu siedliskowego lasu.

Dla zalesionych gruntów rolnych oraz dla planowanych do zalesień gruntów rolnych (dla, których nie określono TSL - są to nieduże powierzchnie), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - „przez analogię”, niech określi taksator podczas prac urzędzeniowych.

Wykaz takich pozycji należy przedstawić Nadleśniczemu przy odbiorze końcowym prac terenowych.

Operat zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami wykonawcy planu.

Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na termin odbioru prac.

2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

2.1 Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

2.1.1 Wstępna wersja mapy obszarów chronionych.

Nadleśnictwo posiada wstępną mapę:

1. Form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębego – skala 1 : 50 000. Mapa zostanie przedstawiona elektronicznie w formie PDF lub/oraz w formie arkusza mapy.
2. Mapę siedlisk przyrodniczych i gatunków Natura 2000 na tle planowanego użytkowania rębego – skala 1 : 50 000. Mapa zostanie przedstawiona elektronicznie w formie PDF lub/oraz w formie arkusza mapy
3. Mapę przeglądową funkcji lasu dla obrębu Koniecpol i Szczekociny – skala 1 : 25 000. Mapa zostanie przedstawiona na arkuszu mapy.

2.1.2 Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Lasy Nadleśnictwa posiadają status lasów ochronnych przyjętych zgodnie z Zarządzeniem nr 69 MOŚZNiL z dnia 29 maja 1996 r. zweryfikowanym o ustalenia Planu Urządzenia Lasu na lata 1995-2004 oraz Zarządzenie nr 49 MOŚZNiL z dnia 10 kwietnia 1998 r. zatwierdzające w/w. plan. Kategoryzację lasów kompleksu „Kozaków” (oddziały 332 – 338) w obrębie leśnym Koniecpol przyjęto zgodnie z Zarządzeniem nr 181 MOŚZNiL z



dnia 23 października 1996 r. Zarządzenie to dotyczy Nadleśnictwa Gidle z którego ww. kompleks został przejęty.

Łączna powierzchnia lasów uznanych za ochronne wynosi 5 153 ha, co stanowi 34 % powierzchni całego Nadleśnictwa.

Ze względu na zaistniałe zmiany w lasach ochronnych poprzez utworzenie m.in. obszarów Natura 2000, rezerwatu przyrody, wykonanego zalesienia gruntów w granicach administracyjnych miast, Nadleśnictwo wnioskuje o dokonanie aktualizacji lasów ochronnych.

W związku z tym ustala się wszczęcie procedury uznania za ochronne lasów na powierzchni ok.162 ha (konkretna wielkość zostanie określona po taksacji terenowej). Nadleśnictwo wspólnie z Wykonawcą pod merytorycznym kierunkiem przedstawiciela RDLP w Katowicach przygotowuje dokumentację do wniosku.

2.1.3 Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Na terenie Nadleśnictwa proponuje się powierzchnie czasowo wyłączone z użytkowania drewna tj:

- rezerwat przyrody o pow. 89,58 ha
- strefa ochrony ścisłej bociana czarnego o pow. 7,51 ha (strefa znajduje się w granicach rezerwatu przyrody)
- strefa ochrony całorocznej dla bielika o pow. 5,86 ha
- użytki ekologiczne o pow. 24,40 ha
- bagna o pow. 340,30 ha
- bory bagienne o pow. 6,70 ha
- lasy mieszane bagienne – 1,67 ha
- lasy łęgowe – 0,49 ha

Łącznie Nadleśnictwo Koniecpol proponuje wyłączyć - 469 ha.

Szczegółowy wykaz powierzchni Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL.

2.2 Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Informacje dotyczące gospodarki leśnej są zawarte w wielu różnych dokumentach sporządzanych przez samorządy i odnoszą się one do polityki zagospodarowania przestrzennego województw, powiatów i gmin, a także polityki ich rozwoju.

Najważniejszymi spośród nich są:

1. Województwo Śląskie:

„Program ochrony środowiska dla województwa śląskiego do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018” przyjęty przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą z dnia 14 marca 2011 roku.

Powiat częstochowski posiada „Program ochrony środowiska” uchwalony 25 marca 2004 r., obowiązujący na lata 2004 – 2008, obecnie już nieaktualny. Obecnie podjęta została uchwała o „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Częstochowskiego na lata 2009 – 2012 z uwzględnieniem lat 2013 – 2016”.

Poszczególne gminy powiatu posiadają analogiczne programy.

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

- Gmina Janów – „Program ochrony środowiska” zatwierdzony 9 listopada 2004 r. uchwałą Rady Gminy Nr 157/XXVII/2004. W Programie określono cele strategiczne do 2015 r.
- Gmina i miasto Koniecpol - „Program ochrony środowiska” na lata 2004 – 2014, zatwierdzony 7 września 2004 r. uchwałą Rady Miasta i Gminy Nr 121/XIX/2004.
- Gmina Lelów - „Program ochrony środowiska” na lata 2004 – 2011.

Powiat zawierciański posiada „Program ochrony środowiska dla powiatu zawierciańskiego na lata 2004 – 2011” zatwierdzony 10 października 2004 r. uchwałą Rady Miasta i Gminy Nr XVII/202/04.

Gminy powiatu zawierciańskiego:

- Irządze – „Program ochrony środowiska gminy Irządze na lata 2004 – 2011”, zatwierdzony 22 lipca 2004 r., uchwałą Rady gminy nr. 113/XVII/2004.
- Kroczyce – Program ochrony środowiska dla gminy Kroczyce na lata 2009 – 2012” zatwierdzony uchwałą Rady Gminy 190/XXIX/2009 z dn. 15.07.2009 r.
- Szczekociny – „Program ochrony środowiska dla gminy Szczekociny na lata 2009 – 2012”, zatwierdzony 18 czerwca 2009 r. uchwałą Rady miasta i gminy Nr 258/XXXVIII/2009.
- Włodowice - „Program ochrony środowiska dla gminy Włodowice na lata 2009 - 2011”, zatwierdzony 29 czerwca 2009 r. uchwałą Rady gminy Nr 170/XXIV/2009. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” zatwierdzone Uchwałą Rady Gminy Nr 251/XXXIII/06, z dnia 25 października 2006 r.

Obecnie planuje się opracowanie nowego programu na lata 2012-2014 r.

### 2. Województwo Świętokrzyskie:

Województwo świętokrzyskie posiada „Program ochrony środowiska” na lata 2003 – 2006, z uwzględnieniem perspektywy do 2010 r., zatwierdzony uchwałą Sejmiku województwa świętokrzyskiego Nr XIX/274/2001, z dnia 26 stycznia 2001r., oraz następną edycję, na lata 2007 – 2011, z uwzględnieniem perspektywy do roku 2015, zatwierdzoną 20 września 2007 r., uchwałą nr IX/152/07.

Powiat włoszczowski posiada „Program ochrony środowiska dla powiatu włoszczowskiego na lata 2007 – 2011” zatwierdzony 13 grudnia 2007 r., uchwałą Rady Powiatu nr XII/68/07.

Większość gmin powiatu włoszczowskiego posiada aktualne programy ochrony środowiska. Wśród nich również gminy wchodzące w skład obszaru Nadleśnictwa Koniecpol:

- Moskorzew – Program ochrony środowiska gminy Moskorzew na lata 2004 – 2014” zatwierdzony 29 października 2004 r., uchwałą Rady gminy nr XV/90/04.
- Secemin – „Program ochrony środowiska gminy Secemin na lata 2010 – 2017”, zatwierdzony uchwałą Rady Gminy XXXIV/166/10 z dn. 28.10.2010 r.
- Radków – nie posiada aktualnego programu ochrony środowiska, jedynie Strategię rozwoju do 2010 r.



## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

Jednocześnie z informacji zebranych przez Nadleśnictwo Koniecpol z gmin, starostw i województw wynika, że z zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa projektowana jest budowa nowej linii kolejowej (Kolei Dużych Prędkości na docinku Nakło – Sucha – Katowice), której przebieg planowany jest również przez grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Koniecpol tj. oddz. 252b w Leśnictwie Zawada – na odcinku ok. 240 mb. W/w inwestycja wg. opinii Nadleśnictwa nie ma bezpośredniego wpływu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz na zagrożenie trwałości lasów.

Ponadto występuje udokumentowane złoże kruszywa naturalnego w Gminie Szczekociny, obręb ewidencyjny Brzostek. Złoże to nie jest eksploatowane. Również znajdują się 3 złoża piasków (Nadolnik, Żeliszawice, Jeziorna Góra) oraz fragment złoża piasków (Miny Czarnca).

### 2.3 Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

#### 2.3.1 Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 01.01.2012 r).

Wg rejestru gruntów na dzień 01.01.2012 r. (po aktualizacji SILP) powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Koniecpol wynosi 15 337,7187 ha. Obejmuje ona:

- pow. leśną zalesioną i nie zalesioną – 14 374,2352 ha
- pow. związaną z gospodarką leśną – 395,7562 ha
- pow. użytków rolnych – 197,8495 ha
- pow. użytków ekologicznych – 24,4084 ha
- pow. gruntów zabudowanych i zurbanizowanych – 2,0665 ha
- pow. nieużytków – 343,3978 ha

Zakres zmian powierzchniowych od 1 stycznia 2005 r (od początku obowiązywania obecnego PUL.

Obręb leśny	Stan wyjściowy na 01.01.2005 r. ha	Grunty przyjęte ha	Grunty przekazane ha	Stan na 01.01.2012 r. ha	Bilans powierzchni ha
Koniecpol	7744,0691	0,1127	1,2859	7742,8959	- 1,1732
Szczekociny	7595,4548	-	1,0676	7594,3872	- 1,0676
Ogółem N-ctwo	15339,5239	0,1127	2,3535	15337,2831	-2,2408

#### 2.3.2 Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo dokonało szczegółowego sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych Nadleśnictwa w stosunku do danych z państwowej ewidencji. W efekcie stwierdzamy, iż rejestr gruntów w SILP Nadleśnictwa jest kompletny i poprawny. Nie występują błędy powierzchni działek, położenia działek, klasyfikacji użytków oraz konturów działek. Wszystkie rejestry gruntów w każdym roku są uzgadnianie z powszechną ewidencją gruntów prowadzoną przez Starostwo Powiatowe w Częstochowie, Zawierciu i Włoszczowie. Nadleśnictwo przekazuje Wykonawcy prac urzędniowych aktualne rejestry gruntów.

Na podstawie ortofotomapy oraz pomiarów bezpośrednich w terenie gps stwierdza się pojedyncze przypadki przesunięć konturów tj. konturów pokazywanych wg współrzędnych w stosunku do konturów na mapach analogowych. W/w przesunięcia nie przekładają się na prowadzenie gospodarki leśnej.

#### 2.3.3 Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby wykonania uzupełniających pomiarów, podziałów i rozgraniczeń. Jeżeli zaistnieje potrzeba wykonania w/w czynności np. podziałów - z tytułu sprzedaży osad leśnych to nadleśnictwo wykona takie czynności, a następnie zaktualizuje państwową ewidencję gruntów, SILP i LMN.

### 2.3.4 Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo posiada prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne (kamienie) i w tym zakresie nie będzie prowadziło prac w najbliższym okresie.

### 2.3.5 Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na całość powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Koniecpol. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

### 2.3.6 Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami tj. Nadleśnictwem Włoszczowa, Jędrzejów, Gidle, Olkusz, Siewierz, Złoty Potok, dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw numerycznych. W toku weryfikacji stwierdzono, iż położenie działek, jak i granic zasięgu jest prawidłowe.

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są w jego zasięgu terytorialnym. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koniecpol nie występują grunty będące w zarządzie innych nadleśnictw.

## 3 Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

### 3.1 Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP jest zaktualizowana na dzień 01.01.2012 r., a LMN na dzień 20.02.2012 w oparciu o bazę SILP z dn. 06.02.2012 r.

Nadleśnictwo prześle wykonawcy projektu PUL zaktualizowane dane geometryczne i opisowe.

#### 3.1.1 Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej wnosimy o nie wstrzymywanie obrotu gruntami do dnia 01.05.2014 r.

### 3.2 Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Nadleśnictwo nie wykonywało dotychczas zdjęć lotniczych swojego obszaru. Nadleśnictwo pozyska zdjęcia lotnicze, a następnie prześle je do wykorzystania do prac związanych ze sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu, a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej.

### 3.3 Termin przekazania do Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok 2012 tj. w terminie do 01.03.2013. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

## 4 Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

### 4.1.1 Grunty stanowiące współwłasność.

W Nadleśnictwie występuje współwłasność tj. blok mieszkalny:

Gmina	Obręb	Nr	Pow.	Rodzaj	Leśnictwo	Oddz.	Współdział
-------	-------	----	------	--------	-----------	-------	------------



Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koniecpol

	ewidencyjny	działki	w ha	użytku		poddz.	
Koniecpol	Koniecpol	8969/1	0,2694	B	Gabrielów	88-w-00	Pow. 0,02 ha

Nadleśnictwo Koniecpol wnioskuje o zamieszczenie po podsumowaniach danych inwentaryzacyjnych opisowo dodatkowych danych dot. istniejących lub ewentualnie przyjętych do czasu zakończenia prac urzędzeniowych, nieruchomości będących we współwłasności oraz wyraźnego oznaczenia w/w nieruchomości na mapach.

4.1.2 Grunty sporne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

4.1.3 Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Lp.	Gmina	Obr. ewid.	Nr działki	Pow. (ha)	Użytek	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Uwagi
1	Koniecpol	Koniecpol	8963/1	0,1744	Dr	Gabrielów	-87~a-00	Decyzja Ministra Środowiska ZS-S-2120/75/2007 r. z dn 27.04.2007. (Koniecpol ul. Szkolna)
			8961/1	0,0038			-86~c-00	
Razem				0,1782				

4.1.4 Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów przekazanych w użytkowanie na podstawie art. 40 Ustawy o lasach.

4.1.5 Grunty wyłączone z produkcji, a pozostające na stanie LP.

Lp.	Gmina	Obr. ewid.	Nr działki	Pow. (ha)	Użytek	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Uwagi
1	Secemin	Wałkonowy Dolne	841/1	0,1424	Ls	Bałków	-206-b-00 -206-d-00 -206-i-00	Decyzja Wojewody Świętokrzyskiego IG.III.7820.2.2011 z dn. 08.09.2011 r. (Droga wojewódzka nr 786)
			840/1	0,1375	Ls	Bałków	-206-h-00	
			838/1	0,1892	Ls	Bałków	-205-h-00 -205-f-00	
			837/1	0,2949	Ls	Bałków	-204-a-00 -204-b-00 -204-c-00	



Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

		836/1	0,2645	Ls	Bałków	-203-h-00
	Dąbie	295/1	0,1121	Ls	Gabrielów	-105-a-00
		302/1	0,1351	Ls	Gabrielów	-111-a-00
		303/1	0,1926	Ls	Gabrielów	-111-b-00
Razem			1,4683			

4.1.6 Grunty przeznaczone do zalesienia.

Obecnie Nadleśnictwo Koniecpol widzi potrzebę zalesienia 15,26 ha gruntów rolnych. Szczegółowy wykaz w/w gruntów jest do udostępnienia w Nadleśnictwie.

Zalesianie w/w gruntów zostało zaplanowane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin, które zostały poddane strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko przeznaczone pod zalesienie.

5 Podział powierzchniowy.

5.1 Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

5.1.1 Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

5.1.1.1 Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo Koniecpol wnioskuje o pozostawienie w możliwie największym stopniu dotychczasowego podziału powierzchniowego i numeracji oddziałów w obrębie leśnym Koniecpol. Z kolei w obrębie leśnym Szczekociny z uwagi na to, że Nadleśnictwo wnioskuje o zlikwidowanie przedmiotowego obrębu (Nadleśnictwo 1-obrębowe – obręb Koniecpol) to postulujemy o pozostawienie w możliwie największym stopniu dotychczasowego podziału powierzchniowego na oddziały, a numerację oddziałów rozpocząć od nr 500.

Grunty, które do numeru oddziału posiadają dodaną dużą literę A, B, itp. należy - w miarę możliwości - pozbawić tego wyróżnika i włączyć do danego oddziału jako kolejne pododdziały lub utworzyć nowy oddział.

5.1.1.2 Zmiany wielkości ostępów.

W celu zachowania ładunku przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach przyjętych wielkości w poprzednim urządzeniu lasu. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

5.1.1.3 Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W celu zachowania ładunku przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach przyjętych w poprzednim urządzeniu lasu ostępów stałych i kierunków cięć. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

5.1.2 Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

W Nadleśnictwie Koniecpol granice oddziałów oznaczane są słupami kamiennymi lub betonowymi. Nadleśnictwo podtrzymuje dotychczasowy sposób oznaczenia podziału powierzchniowego na gruncie. Nie ma potrzeby oznaczania farbą niewyraźnych granic oddziałów.

5.1.3 Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco konserwuje, wyznacza i przecina (zgodnie ze wskazówkami w obowiązującym PUL) linie oddziałowe.

Jednocześnie Nadleśnictwo wnioskuję, żeby podczas wykonywanych prac terenowych przez Wykonawcę PUL, zostały zapisane w wskazówkach gospodarczych ewentualne potrzeby wykonania konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii oddziałowej, ostępowej.

5.1.4 Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo Koniecpol w roku 2005 dokonało uzupełnienia i konserwacji znaków oddziałowych. Ponownej konserwacji znaków oddziałowych Nadleśnictwo zamierza dokonać po wejściu w życie nowego PUL (po nowym podziale powierzchniowym).

5.1.5 Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Nadleśnictwo Koniecpol nie widzi potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

5.2 Podział na obręby leśne.

Obecnie Nadleśnictwo jest podzielone na 2 obręby leśne o nazwie: Koniecpol i Szczekociny.

5.2.1 Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i wnosi o likwidację obrębu Szczekociny. Zmiana ta pozwoli zoptymalizować działania gospodarcze w szczególności w związku z optymalizacją i podziałem na leśnictwa. Procedura połączenia obrębów powinna być zakończona przed zakończeniem prac tj. przed 01.01.2015 r., tak aby nowa baza opisów taksacyjnych przekazana przez Wykonawcę zawierała już tylko 1 obręb. Procedura łączenia obrębów zostanie rozpoczęta wraz z opracowaniem PUL.

5.3 Podział na leśnictwa.

Aktualnie Nadleśnictwo Koniecpol podzielone jest na 13 leśnictw tj.

Obręb Koniecpol – Leśnictwo Załęże, Gabrielów, Kuczków, Melchów, Bałków, Biała Wielka.

Obręb Szczekociny – Leśnictwo Radków, Kossów, Perzyny, Dębowiec, Małachów, Siedliska, Zawada.

5.3.1 Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa. Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i na dzień dzisiejszy planuje redukcję liczby leśnictw z 13 do 12 (zlikwidowanie leśnictwa Gabrielów poprzez przyłączenie go do leśnictwa Kuczków). Zmiana ta pozwoli zoptymalizować zarządzanie, gospodarowanie i stopnie trudności leśnictw w Nadleśnictwie. Docelowa liczba leśnictw, ich zasięg i nazwa zostanie przekazana Wykonawcy prac taksacyjnych w trakcie trwania prac kameralnych nie później niż do 01.09.2014 r.

6 Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

Nadleśnictwo wnioskuję przyjęcie cech drzewostanów zgodnie z IUL. Szczegółowy wykaz niektórych cech prześlemy na początku prac terenowych.

6.1 Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

Nadleśnictwo wnioskuję o ujawnienie dodatkowych cech „innych” takich jak: gospodarczy drzewostan nasienny, uprawa pochodna.

7 Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie, w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.



W oparciu o w/w priorytety, Wykonawca sporządzi wykaz drzewostanów do przebudowy i przedstawi go nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych.

7.1 Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10. leciu.

Nadleśnictwo obecnie nie widzi potrzeby pilnej przebudowy pełnej drzewostanów.

7.2 Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10. leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10. leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

Nadleśnictwo obecnie nie widzi potrzeby stopniowej przebudowy pełnej drzewostanów.

7.3 Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem.

8 Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

W drzewostanach KO i KDO oszacowaną do odnowienia powierzchnię należy zwiększyć o przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę o 20 %.

9 Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Nadleśnictwo wnosi o pomiar drewna martwego zgodny z IUL.

10 Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

10.1 Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

Układ i zawartość Elaboratu - wg późniejszych ustaleń z RDLP.

Sporządzone materiały kartograficzne uwzględniać muszą tradycyjną symbolikę elementów topograficznych (kasowniki, drogi, linie podziału powierzchniowego).

Wszystkie mapy zostaną wykonane z przebiegiem warstwic.

Wszystkie mapy, za wyjątkiem gospodarczych, zostaną wykonane na podkładzie mapy topograficznej.

Część kartograficzną planu stanowić będzie standardowy komplet map (w opisanych teczkach) zgodnie z IUL oraz dodatkowo materiały nieprzewidziane w IUL:

- mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji (3szt. po 1 dla DGLP, RDLP i N-ctwa)
- mapy sytuacyjno-przeładowe ochrony przeciwpożarowej 1:50000 (liczba sztuk = 1 na PAD + ilość dostrzegalni p-poż.)
- mapy czyste:
  - przeglądowe dla Nadleśnictwa i RDLP po 5 szt).
  - mapy czyste gospodarczo-przeładowe w ilości po 5 sztuk dla każdego leśnictwa.
  - mapy czyste sytuacyjne dla Nadleśnictwa i RDLP po 5 szt).
  - dodatkowe (liczba sztuk zgodna z obsadą stanowisk) mapy przeglądowe cięć dla kierownictwa Nadleśnictwa (twarda okładka, format, podklejenie na płótnie i zafoliowanie - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).
- Zestawy dla leśniczych:
  - wydruki opisów taksacyjnych, planów hodowli i cięć, drzewostanów bez cięć z pozostawieniem miejsca na odnotowanie wykonania, wraz z tabelami XVII i XVIII oraz

treścią POP - w formie jednego tomu na każde leśnictwo (twarda okładka, format - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).

- mapy gospodarczo-przeładowych drzewostanów (twarda okładka, format, podklejenie na płótnie i zafoliowanie - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).

- mapy gospodarczo-przeładowych projektowanych użytków rębnych z treścią POP (twarda okładka, format, podklejenie na płótnie i zafoliowanie - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).

Inne ustalenia:

Wykonane zostaną wydruki opisów taksacyjnych, planów hodowli i cięć, drzewostanów bez cięć w zestawach dla DGLP, RDLP oraz Nadleśnictwa - układ wg późniejszych ustaleń z RDLP.

Dodatkowe wykazy: wykaz d-stanów nieobjętych planem użytkowania rębnego i przedrębego.

Mapy gospodarcze w skali 1:5000 (2 komplety):

- dla RDLP: klasyczne,

- dla Nadleśnictwa - 2 zestawy, tj.: klasyczne (z działkami zrębowymi – do uzgodnienia), i z podkładem ewidencyjnym (nr działki i użytek),

Przekazanie opracowania w formacie cyfrowego zapisu:

– jako plik PDF „Adobe Acrobat Dokument” z wszystkich elementów planu UL dostarczonego w formie wydruków (tekst, zestawienia i tabele).

Pozostałe materiały nieprzewidziane w IUL oraz wyżej niewymienione mogą zostać zamówione przez Nadleśnictwo indywidualnie poza kosztami PUL.

Na mapach gospodarczo-przeładowych projektowanych cięć w skali 1:10000 oraz przeładowych projektowanych cięć w skali 1:25000 zamieszczone zostaną informacje nt. walorów przyrodniczych.

10.2 Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeładowej siedlisk leśnych.

Nadleśnictwo wnosi o dodatkową mapę siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych aktualnych i potencjalnych.

10.3 Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Nadleśnictwo wnosi o dodatkowe ujęcie na mapie sytuacyjnej: siedzib gmin, dróg publicznych z dopuszczalnym obciążeniem do 5 ton, lasów obcej własności.

10.4 Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo wnosi o dodatkowe ujęcie na mapach p-poż.:

- siedzib i zasięgów PSP. oraz OSP

10.4.1 Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo wnosi o weryfikację elementów do mapy p-poż, w szczególności. parametrów dojazdów pożarowych, szerokości, jakości nawierzchni, etc.

10.5 Dodatkowy wykaz informacji do mapy przeładowej ochrony lasu (przygotowane przez ZOL).

Nadleśnictwo nie wnosi o dodatkowe informacje.

10.6 Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie papierowej dokumentacji PUL w tradycyjnej formie i układzie.

10.7 Materiały fakultatywne.



## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

### 10.7.1 Materiały dla leśniczych.

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie papierowej dokumentacji urzędzeniowej dla leśniczych (opisów, map, wyciągów z pop i planów). Mapa cięć (skala 1 : 10000) powinna zawierać informacje o walorach przyrodniczych z POP.

### 10.7.2 Dodatkowe warstwy LMN.

Nadleśnictwo wnosi o przekazanie warstwy zawierającej warstwice oraz lasy poza zarządem PGL.

### 10.7.3 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie stosownej ekspertyzy.

### 10.7.4 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie stosownej ekspertyzy.

### 10.7.5 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

Nadleśnictwo wnosi o takie tabele.

#### 10. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód.

Nadleśnictwo wnioskuje o wykonanie analizy obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez bobry.

#### 11. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urzędzeniowych.

Nadleśnictwo wnosi o systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac i po zakończeniu prac w danym leśnictwie.

Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urzędzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego oraz Inżyniera Nadzoru.

#### 12. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL.

Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniami gospodarczymi będą uzgodnione z leśniczymi. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez nadleśniczego.

Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, planowanych podsadzeń produkcyjnych, i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do końca obowiązującego PUL do zabiegów hodowlanych.

## B. Założenia do planu urządzenia lasu.

### 1. Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1 Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

1.1.1 Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa utworzono jeden rezerwat – „Kępina”.

Całkowita powierzchnia wynosi 89,58 ha (szczegóły w dalszej części referatu).

1.1.2 Lasy ochronne.

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Koniecpol przyjęty został zgodnie z Zarządzeniem nr 69 MOŚZNiL z dnia 29 maja 1996 r. zweryfikowanym o ustalenia Planu Urządzenia Lasu na lata 1995-2004 oraz Zarządzenie nr 49 MOŚZNiL z dnia 10 kwietnia 1998 r. zatwierdzające w/w. plan. Kategoryzację lasów kompleksu „Kozaków” (oddziały 332 – 338) w obrębie leśnym Koniecpol przyjęto zgodnie z Zarządzeniem nr 181 MOŚZNiL z dnia 23 października 1996 r. Zarządzenie to dotyczy Nadleśnictwa Gidle z którego ww. kompleks został przekazany.

1.1.3 Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Lasy niezaliczone do ochronnych oraz nie będące rezerwatami są wielofunkcyjne. Łączna powierzchnia to - 9 221,0552 ha (przed weryfikacją).

1.2 Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

1.2.1 Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

1.2.1.1 Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

„Suchy Młyn” – Specjalny Obszar Ochrony, PLH240016, typ B. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym w grudniu 2008 r. (aktualizacja listopad 2011r.) Ogólna powierzchnia 524,30 ha, w całości położona jest w zasięgu działania Nadleśnictwa. Na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol - 33,97 ha.

Wartości przyrodnicze

Jest to jeden z 3 obszarów występowania jęczyczki syberyjskiej (*Ligularia sibirica*) w Polsce.

Stwierdzono tu występowanie 5 gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG i 7 siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Występuje tu mozaika siedlisk charakterystyczna dla terenów podmokłych i nadrzecznych.

Nie posiada planu ochrony.

„Dolina Górnej Pilicy” – Specjalny Obszar Ochrony, PLH260018. Typ B. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym w styczniu 2011 r. (aktualizacja listopad 2011r.) Powierzchnia ogólna 11195,10 ha. Na gruntach LP leży 263,34 ha.

Wartości przyrodnicze.

„Dolina Górnej Pilicy” stanowi jeden z większych ciągów ekologicznych zlokalizowanych w dolinach rzecznych, w kraju. Występują tu łąki trzęślicowe i ekstensywne łąki świeże, wszystkie rodzaje torfowisk, bardzo dobrze zachowane lasy łęgowe, bory bagienne, bory chrobotkowe. Zachowały się tu liczne starorzecza, w różnym stanie przyrodniczego zachowania, oraz liczne populacje gatunków (ponad 60) roślin chronionych i ginących.



Obszar „Doliny Górnej Pilicy” jest jedną z najważniejszych ostoi fauny w Polsce środkowej.

Nie posiada planu ochrony.

„Dolina Białej Nidy” – Specjalny Obszar Ochrony, PLH260013. Typ E. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym w styczniu 2011 r. (aktualizacja listopad 2011r.) Powierzchnia ogólna 5116,80 ha.

Na gruntach LP, obrębu Szczekociny leży 74,82 ha.

Wartości przyrodnicze.

Biała Nida jest łącznikiem między Nidą a Pilicą, dlatego jest to obszar łączący ważne korytarze ekologiczne. Ostoja Białej Nidy stanowi cenny przyrodniczo zespół podmokłych siedlisk łąkowych i leśnych, a także licznych stawów rybnych użytkowanych i nie użytkowanych. Występuje tu 14 typów siedliskowych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w większości dobrze i bardzo dobrze zachowanych. Cenne są rozległe kompleksy świeżych łąk ekstensywnie użytkowanych, a także zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych. Rzeki tego obszaru są siedliskiem rzadkich gatunków ryb i zbiorowisk roślin wód płynących. Tarasy rzeczne na podłożu węglanowym są miejscem występowania torfowisk niskich. Dość stabilna sytuacja hydrologiczna stwarza korzystne warunki dla licznych populacji mięczaków.

Nie posiada planu ochrony.

„Źródła Rajeczniczy” – Specjalny Obszar Ochrony, PLH240033. Typ B. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym w styczniu 2011 r. (aktualizacja listopad 2011r.) Powierzchnia ogólna 194,30 ha. Większość, bo 162,16 ha na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol, obr. Szczekociny i pokrywa się, niemal w całości, z rezerwatem „Kępina”.

Wartości przyrodnicze.

Jedną z zasadniczych wartości tego obszaru jest dobrze zachowany, zalesiony system hydrologiczny w postaci kilku łączących się strumieni z doskonale zachowanymi siedliskami łągowymi.

Nie posiada planu ochrony.

Obszary Natura 2000 nie zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol, ale znajdujące się w zasięgu terytorialnym.

„Ostojka Kroczycka” – Specjalny Obszar Ochrony PLH240032. Typ B. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym w styczniu 2011 r. (aktualizacja listopad 2011r.) Powierzchnia ogólna 1391,20 ha, większość powierzchni w granicach zasięgu Nadleśnictwa Siewierz. Do obszaru zasięgu Nadleśnictwa Koniecpol należą najbardziej na wschód wysunięte fragmenty tego obszaru. Jest to zwarty kompleks długości ok. 4 km i szerokości ok. 1 km, o powierzchni ok. 450 ha, obejmujący Skały Kroczyckie z Górą Zborów i rezerwatem o tej samej nazwie. Pozostałe dwa małe fragmenty leżą na południe, w paśmie Skał Morskich. Łącznie jest to powierzchnia ok. 500 ha, należąca jednocześnie do Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd. Ten obszar na gruntach Nadleśnictwa nie jest reprezentowany, sąsiaduje jedynie bezpośrednio z oddziałami obrębu Szczekociny – 319, 320, 321. Utworzony jest głównie ze względu na obecność licznych buczyn storczykowych i

zynnych, muraw kserotermicznych, zbiorowisk epifitów naskalnych, jaskiń – siedliska nietoperzy.

Nie posiada planu ochrony.

„Białka Lelowska” - Specjalny Obszar Ochrony PLH240031. Typ E. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym w styczniu 2011 r. (aktualizacja listopad 2011r.) Powierzchnia ogólna 7,20 ha. Leży w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa w obrębie Koniecpol. Jest to część koryta rzeki długości ok. 8 km z bardzo dobrze zachowanym charakterem cieku „pstrągowego”.

Nie posiada planu ochrony.

#### 1.2.1.2 Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie zostały utworzone Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

#### 1.2.1.3 Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

### 1.2.2 Rezerwaty przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa utworzono jeden rezerwat – „Kępina”, położony w obrębie Szczekociny, w oddziałach: 263 b, 269 d-h, 270, 275 i, j, 276 a-f, 277 a, c, f, g, 282 d, 283 b, c, g, 284 b. Całkowita powierzchnia wynosi 89,58 ha. Rezerwat posiada otulinę.

Utworzony został Rozporządzeniem nr 36/2005, Wojewody Śląskiego z dnia 19 sierpnia 2005 r., w celu ochrony obszaru źródłiskowego i górnego biegu potoku Rajecznicza wraz z występującymi tu siedliskami i roślinami. Jest to obszar występowania lasu łęgowego, olsu porzeczkowego, suboceanicznego boru wilgotnego i świeżego, a także ziołorośli.

Rezerwat przyrody „Kępina” nie posiada programu ochrony.

Na terenie Nadleśnictwa nie są projektowane nowe rezerwaty przyrody.

Poza gruntami LP, ale w zasięgu działania Nadleśnictwa, istnieje na gruntach prywatnych rezerwat „Góra Zborów” o powierzchni ok. 45 ha. Jest to niezwykle malowniczy i cenny obszar ostańcowy, uważany za najcenniejszy na Wyżynie Częstochowskiej.

Rezerwat, oprócz licznych gatunków roślin i zwierząt chroni strefowy układ zbiorowisk roślinnych, uzależniony od wysokości i wystawy.

Rezerwat leży ok. 800 m na wschód od gruntów Nadleśnictwa (oddz. 320 obr. Szczekociny).

#### 1.2.3 Parki krajobrazowe.

Południowo – zachodnie fragmenty obrębu Szczekociny znajdują się w zasięgu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd. Jest to niewielka powierzchnia, bo 159,82 ha, obejmująca oddziały 317 – 321 w okolicach Zdowa. Całość parku w granicach zasięgu Nadleśnictwa zajmuje ponad 3400 ha i obejmuje obszar na zachód od Kroczyca, którego najcenniejszą częścią są 4 pasma wyniesień: „Skały Kroczyckie”, „Skały Rzędkowickie”, „Skały Podlesickie”, „Skały Morskie”. W granicach zasięgu Nadleśnictwa park nie posiada zatwierdzonej otuliny.



## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koniecpol

Park utworzony został w 1980 roku w granicach byłego województwa katowickiego na mocy uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach (Uchwała nr III/11/80 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach z dn. 20.06.1980; Dz. Urz. WRN w Katowicach nr 3, poz. 16). Po reformie podziału administracyjnego kraju w 1999r., park znalazł się w granicach dwóch województw - śląskiego i małopolskiego. Powierzchnia parku wynosi 54 060 ha, a powierzchnia otuliny - 59 386 ha.

Charakterystycznym elementem krajobrazu parku są: formy krasowe powstałe w wyniku erozji mezozoicznych warstw skalnych - malownicze wzniesienia z ostańcami skalnymi, doliny krasowe i jary oraz system krasu podziemnego - liczne schroniska skalne i jaskinie. Mniej wyrazistym, choć istotnym elementem krajobrazu jurajskiego są źródła krasowe, tzw. wywierzyska.

Urozmaicona rzeźba terenu, różnorodność gleb i specyficzne warunki klimatyczne decydują o niezwykłym bogactwie świata roślin i zwierząt Parku Orlich Gniazd. Większość jego powierzchni zajmują lasy.

Park Krajobrazowy Orlich Gniazd nie posiada planu ochrony.

### 1.2.4 Użytki ekologiczne.

Na gruntach Nadleśnictwa jest 16 użytków ekologicznych. Przedmiotem ochrony są w większości zbiorowiska bagienne i wodne. Ogólna powierzchnia użytków ekologicznych wynosi 24,40 ha.

Użytki ekologiczne Nadleśnictwa Koniecpol.

Obręb Nazwa użytku Podstawa prawna	Oddział	Powierzchnia [ha]	Rodzaj gruntu	Uwagi
1	2	3	4	5
<b>Obręb Koniecpol</b>				
„Na Stoku” Rozporządzenie Woj. Świętokrzysk. Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002r.	257 d	0,10	wydma	Prawdopodobnie zbiorowisko 2330 – murawy napiaskowe
„Łosiowy Dół” Rozporządzenie Woj. Świętokrzysk. Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002r.	12l	0,37	bagno	ostoja zwierzyny
„Koński Dół” Rozporządzenie Woj. Świętokrzysk. Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002r.	34a	0,36	bagno	
„Misiowa” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 13/2002 z dnia 15 marca 2002r.	85j, 89a	3,36	bagno	

Obręb Nazwa użytku Podstawa prawna	Oddział	Powier- zchni a [ha]	Rodzaj gruntu	Uwagi
1	2	3	4	5
„Torfowisko” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 24/2002 z dnia 10 czerwca 2002r.	326d	0,35	torfowisko i zbiornik wody	
Obwód Szczekociny				
„Płynik” Rozporządzenie Woj. Świętokrzysk. Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002r.	113g	0,37	bagno	
„Bagno” Rozporządzenie Woj. Świętokrzysk. Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002r.	115n	0,20	bagno	
„Stara Nida” Rozporządzenie Woj. Świętokrzysk. Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002r.	24a	0,22	starorzecze	
„Białe Błota” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 8/2003 z dnia 17 czerwca 2003r.	167i	3,56	torfowisko	
„Mokradło” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 9/2003 z dnia 26 czerwca 2003r.	220b 221a	0,08 0,42 R-m 0,50	bagno	
„Stawki” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 10/2003 z dnia 26 czerwca 2003r.	222a	0,41	bagno	
„Smuga” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 11/2003 z dnia 26 czerwca 2003r.	224h	0,74	bagno	
„Kaczeniec” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 11/2003 z dnia 26 czerwca 2003r.	196i	0,45	torfowisko	
„Jeziorka” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 13/2003 z dnia 26 czerwca 2003r.	197d	0,29	torfowisko	
„Bagienko” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 16/2003 z dnia 24 lipca 2003r.	208f	0,15	torfowisko	

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

Obręb Nazwa użytku Podstawa prawna	Oddział	Powierchnia [ha]	Rodzaj gruntu	Uwagi
1	2	3	4	5
„Dąbrowa” Rozporządzenie Woj. Śląskiego Nr 32/2003 z dnia 12 grudnia 2003r.	183i, 184d, h, j, 185h, 192g, i, 193b, k	12,97	torfowisko	

1.2.5 Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.

1.2.6 Stanowiska dokumentacyjne.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma stanowisk dokumentacyjnych.

1.2.7 Obszary chronionego krajobrazu.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma obszarów chronionego krajobrazu.

1.2.8 Pomniki przyrody.

Na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowane jest 7 drzew uznanych za pomnikowe.

Drzewa pomnikowe na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nr Zarządzenia data	Oddział	Gmina	Gatunek
<b>Obręb Koniecpol</b>				
1	Zarządzenie Woj. Śląskiego Nr 53/309	oddział 243i	Secemin	Dąb szyp. 2 szt.
2	Zarządzenie Woj. Śląskiego Nr 53/310	oddział 243i	Secemin	
3	Zarządzenie Woj. Śląskiego Nr 53/311	oddział 195h	Secemin	Dąb szyp.
<b>Obręb Szczekociny</b>				
4	Zarządzenie Woj. Śląskiego Nr 15/252	oddział 226c	Szczekociny	Daglezja zielona
5	Zarządzenie Woj. Śląskiego Nr 15/253	oddział 226d	Szczekociny	Modrzew europ. 1
6	Zarządzenie Woj. Śląskiego Nr 15/254	oddział 226d	Szczekociny	Dąb szyp.
7	Zarządzenie Woj. Śląskiego Nr 30/300	oddział 296f	Kroczyce	Sosna posp.

1.2.9 Obszary ochrony strefowej.



Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Koniecpol zlokalizowane są 2 strefy całorocznej i okresowej o łącznej powierzchni 56,48 ha. Jedna strefa ochronna została utworzona dla bociana czarnego, a druga dla bielika.

I. Strefa ochrony dla bocianiego czarnego obejmuje (zgodnie z Decyzją z dnia 02.04.2004 r. Zn. ŚR.VII.8/6631-zw/strefy/10/04 Wojewody Śląskiego):

1. Strefę ochrony całorocznej o łącznej powierzchni 7,51 ha.
2. Strefę ochrony okresowej o łącznej powierzchni 13,35 ha.

II. Strefa ochrony bielika obejmuje (zgodnie z Decyzją z dnia 05.11.2007 r. Zn. ŚR.VII.8/6631-2/2/07 Wojewody Śląskiego):

1. Strefę ochrony całorocznej o łącznej powierzchni 5,86 ha.
2. Strefę ochrony okresowej o łącznej powierzchni 29,76 ha.

1.2.10 Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki roślin:

lp.	nazwa łacińska	nazwa polska
1	Cochlearia polonica	warzucha polska
2	Daphne mezereum	wawrzynek wilczelyko
3	Epipactis	kruszczyki
4	Galium odoratum	marzanka wonna
5	Ledum palustre	bagno zwyczajne
6	Ligularia sibirica	jęczyczka syberyjska
7	Lilium martagon	lilia złotogłów
8	Listera ovata	listera jajowata
9	Lycopodiaceae	widłakowate
10	Nymphaea alba	grzybień biały
11	Orchis spp.	storczyki
12	Polypodium vulgare	paprotka zwyczajna
13	Sphagnaceae	torfowcowate
14	Taxus baccata	cis pospolity
15	Trollius europaeus	pełnik europejski
16	Veratrum lobelianum	ciemniżyca zielona

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki grzybów i porostów:

lp.	nazwa łacińska	nazwa polska
1	Cetraria islandica	plucnica islandzka
2	Cladonia rangiferina	chrobotek reniferowy

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są rzadkie i cenne gatunki zwierząt:

lp.	nazwa łacińska	nazwa polska
1	Accipitridae	jastrzębiowate
2	Bombina bombina	kumak nizinny
3	Bufo	ropuchy
4	Carabidae	biegaczowate
5	Castor fiber	bóbr europejski
6	Ciconia nigra	bocian czarny

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

7	Cuculus canorus	kukułka
8	Erinaceus europaeus	jeż europejski
9	Grus grus	żuraw
10	Haliaeetus albicilla	bielik
11	Iphiclidides podalirius	paź żeglarz
12	Lutra lutra	wydra
13	Lycaena helle	czerwończyk fioletek
14	Maculinea nausithous	modraszek nausithous
15	Maculinea teleius	modraszek telejus
16	Mustela nivalis	łasica
17	Picidae	dzięcioły
18	Podicipedidae	perkozy
19	Strigiformes	sowy

Materiały dotyczące występowania roślin i zwierząt chronionych są do udostępnienia w Nadleśnictwie.

1.2.11 Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

W wyniku prowadzonej w latach 2006-2007 inwentaryzacji przyrodniczych staraniem i kosztem PGL LP stwierdzono na terenie Nadleśnictwa::

1. Leśne siedliska przyrodnicze.

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgodna z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Liczba wydziałów w szt.	Powierzchnia w ha
1.	9130-1	Żyzne buczyny niżowe	2	13,65
2.	9110-1	Kwaśne buczyny niżowe	5	18,63
3.	9170-2	Grądy subkontynentalne	20	106,44
4.	91E0b	Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	125	350,75
5.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	5	12,37
6.	91D0-2a	Sosnowe bory bagienne typowe	20	35,77
7.	91D0-2b	Bory bagienne na płytkich torfach i murszach	14	15,82
8.	91T0	Śródładowe bory chrobotkowe	3	6,20
9.	9150	Ciepłolubne buczyny storczykowe	2	17,87
10.	91I0	Ciepłolubne dąbrowy	1	1,69
11.	9190-2	Śródładowe kwaśne dąbrowy	49	126,32
12.	91P0	Wyżynne jodłowe bory mieszane	3	13,25
Ogółem			249	718,76

2. Nieleśne siedliska przyrodnicze

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgodna z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Liczba wydziałów w szt.	Powierzchnia w ha
1.	3150	Naturalne jeziora eutroficzne	4	4,23



Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

2.	3160	Naturalne dystroficzne jeziora i stawy	8	5,71
3.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	1	2,50
4.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	24	46,14
5.	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	10	20,59
6.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	20	19,52
7.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	2	1,70
8.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe	4	2,93
9.	2330	Śródładowe wydmy z otwartymi murawami ze szczotlichą i mietlicą	1	0,10
Ogółem			74	103,42

3. Gatunki roślin i sztuki stanowisk

- Jęczyczka syberyjska - 1 stanowisko
- Warzucha polska - 2 stanowiska

4. Gatunki zwierząt i sztuki stanowisk.

- Bóbr europejski - 37 stanowisk
- Wydra - 9 stanowisk
- Czerwończyk fioletek - 2 stanowiska
- Modraszek nausitous - 1 stanowisko
- Modraszek telejus - 3 stanowiska
- Kumak nizinny - 2 stanowiska

1.2.12 Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

W obszarze działania Nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty kultury materialnej; zabytki architektoniczne, rzeźby i płótna malarskie, parki wiejskie, pomniki, miejsca kultu religijnego, miejsca wydarzeń historycznych itp.

1.3 Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania z zakresu ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie powinny być sprzeczne.

Należy na nowo wykonać Program Ochrony Przyrody.

W Programie Ochrony Przyrody należy zawrzeć informacje i analizy (identyfikacja siedlisk, występowanie gatunków podlegających ochronie ścisłej, częściowej, w tym gatunki i siedliska objęte siecią Natura 2000, relacje między zespołami roślinnymi i typami siedliskowymi) oraz wskazanie sposobu ochrony tych zasobów. Na mapie ująć rozmieszczenie rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz naniesienie ich stanowisk.

1.3.1 Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela nr XXII i tabela XXIII).

Nadleśnictwo wnioskuje o sporządzenie wykazu zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji.

2 Typy siedliskowe lasu.

2.1 Wykres udziału powierzchniowego TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

Ogólne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu

Siedliskowy typ lasu	Nadleśnictwo Koniecpol	
	Pow.[ha]	Pow. [%]
1	2	3
Bs	80,83	0,6
Bśw	4956,04	34,5
Bw	846,40	5,9
Bb	6,70	0,0
BMśw	3879,05	27,0
BMw	2137,54	14,9
LMśw	647,76	4,5
LMw	597,57	4,2
LMb	1,67	0,0
Lśw	139,17	1,0
Lw	146,51	1,0
OI	774,91	5,4
OIJ	40,66	0,3
LI	0,49	0,0
BMwyżśw	32,56	0,2
LMwyżśw	58,00	0,4
Lwyżśw	19,88	0,1
Razem	14365,74	100,0

2.2 Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa Koniecpol.

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgodna z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Liczba wydzielen w szt.	Powierzchnia w ha
1.	9130-1	Żyzne buczyny niżowe	2	13,65
2.	9110-1	Kwaśne buczyny niżowe	5	18,63
3.	9170-2	Grądy subkontynentalne	20	106,44
4.	91E0b	Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	125	350,75
5.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	5	12,37
6.	91D0-2a	Sosnowe bory bagienne typowe	20	35,77
7.	91D0-2b	Bory bagienne na płytkich torfach i murszach	14	15,82
8.	91T0	Śródładowe bory chrobotkowe	3	6,20
9.	9150	Ciepolubne buczyny storczykowe	2	17,87
10.	91I0	Ciepolubne dąbrowy	1	1,69
11.	9190-2	Śródładowe kwaśne dąbrowy	49	126,32
12.	91P0	Wyżynne jodłowe bory mieszane	3	13,25

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

Ogółem		249	718,76
--------	--	-----	--------

3 Propozycje typy drzewostanów (TD).

3.1 Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa Koniecpol.

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgodna z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	TD
1.	9130-1	Żyzne buczyny niżowe	Bk
2.	9110-1	Kwaśne buczyny niżowe	Db-Gb-Bk
3.	9170-2	Grądy subkontynentalne	Db-Bk Jd-Db
4.	91E0b	Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	Ol-Js Ol
5.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Db, Ol-Db
6.	91D0-2a	Sosnowe bory bagienne typowe	So Brz-So
7.	91D0-2b	Bory bagienne na płytkich torfach i murszach	So Brz-So
8.	91T0	Śródładowe bory chrobotkowe	So
9.	9150	Ciepłolubne buczyny storczykowe	Jd-Bk Bk
10.	91I0	Ciepłolubne dąbrowy	Db
11.	9190-2	Śródładowe kwaśne dąbrowy	So-Brz-Db
12.	91P0	Wyżynne jodłowe bory mieszane	Jd-Bk

3.2 Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według stanów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo-leśnych opisanymi w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie Nadleśnictwo Koniecpol proponuje przyjąć następujące orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Lp	Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia	Typ drzewostanu
1	2	3	4
1	Bs		So
2	Bśw		So
3	Bw		So
			So Brz
4	Bb		So
5	BMśw	1	So
		2	So
			So



Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koniecpol

6	BMw		So
			Św So
			So Św Brz
7	LMśw		Db Jd
			Db So
			Db Bk So
			Db Jd So
			Jd
8	LMw		So Db
			So Jd
			Jd
9	LMb		Brz Ol
10	Lśw		Db Bk
			Jd Db
			Bk Jd
11	Lw		Db
			Jd Db
			Ol Db
12	Ol		Ol
13	OIJ		Ol Js
14	Lł		Js-Db
15	BMwyż		Jd So
16	LMwyż		BkJd
17	Lwyż		Jd Bk
			Bk Jd

4 Wiekі rębności dla głównych gatunków drzew.

4.1 Wykres udziału powierzchniowego wg. gatunków panujących.

4.2 Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Dla poszczególnych gatunków wnioskujemy przyjąć następujące wieki rębności dla lasów ochronnych i gospodarczych.

Gatunek	Dotychczas obowiązujący wiek rębności	Proponowany wiek rębności
So	100	100
Db	140	140
Bk	100	100
Md	100	100
Js, Jd	120	120
Kl, Jw, Wz, Lp	100	100
Św	90	90
Brz	80	80
Gb, Ak	80	80
Ol	80	80

Os	60	60
Tp	40	40
Olsz	40	40

5 Podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.

5.1 Gospodarstwo lasów ochronnych (O).

Nadleśnictwo proponuje przyjąć wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

5.2 Gospodarstwo zrębowe w lasach gospodarczych (GZ).

Nadleśnictwo proponuje przyjąć przez utworzenie z drzewostanów w lasach gospodarczych (nieujętych w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania rębnią zupełną.

5.3 Gospodarstwo przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ).

Nadleśnictwo proponuje przyjąć przez utworzenie z drzewostanów w lasach gospodarczych (nieujętych w gospodarstwie specjalnym lub ochronnym), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy stosuje się przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (rębniami częściowymi, gniazdowymi z okresem odnowienia do 40 lat).

5.4 Kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego (S).

- do którego należy zaliczyć:

- rezerwat przyrody „Kępina” wraz z otuliną,
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnione stosownymi decyzjami administracyjnym,
- drzewostany w strefie ochrony ptaków,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- lasy na siedliskach bagiennych i lęgowych,
- otuliny szkótek.

6 Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

6.1 Średnie okresy odnowienia.

Nadleśnictwo wnioskuje o przyjęcie następujących okresów odnowienia:

- dla rębni IIIa 10 – 15 lat
- dla rębni IIIb 15 – 30 lat
- dla rębni II 11 – 30 lat
- dla rębni IVd 20 – 40 lat

6.2 Nawroty cięć.

Nadleśnictwo proponuje następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – 4 – 5 lat,
- w rębni gniazdowej – od 5 do 15 lat
- w rębni częściowej i stopniowej – od 3 do 6 lat

6.3 Wielkości zrębów.

Nadleśnictwo proponuje standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL.

6.4 Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

W drzewostanach planowanych do użytkowania rębego położonych przy drogach krajowych, wojewódzkich, kolejowych szlakach komunikacyjnych, przy głównych ciekach (rzeki), źródłiskach i zbiornikach wodnych planować strefy przejściowe (ekotony).



W/w strefy o szerokości nie mniejszej niż wysokość drzew panujących projektować do zakładania od podstaw lub z istniejącego drzewostanu. Dla stref przejściowych utworzyć osobne wydzielania. W przypadku pozostałych szlaków komunikacyjnych nie projektować stref przejściowych.

Na zrębach zupełnych, w drzewostanach o krótkim okresie odnowienia, pozostawia się fragmenty starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi, aż do ich naturalnego rozpadu. Powierzchnia pozostawionych fragmentów starodrzewu nie powinna być jednostkowo mniejsza niż 6 arów i łącznie nie większa niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi. Nie jest konieczne pozostawienie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha oraz w przypadku bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok.

- 7 Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu;
- wiek drzewostanu;
- stopień jego uszkodzenia;
- jakość drzewostanu;
- stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu;
- możliwość prowadzenia przebudowy w szczególnie niesprzyjających warunkach środowiskowych np. na glebach zdegradowanych.

Wykonawca projektu PUL przedstawi „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” i przedstawi nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych.

- 8 Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rodzaj i pilność wykonania odpowiedniego zabiegu pielęgnacyjnego należy projektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie, w oparciu o fazę rozwojową, aktualny stan zadrzewienia, sanitarny i zdrowotny drzewostanów.

W rozmiarze miąższościowym uwzględnić należy pozyskaną masę pochodzącą z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych w Nadleśnictwie w okresie pierwszych 5 lat obowiązywania obecnego PUL oraz intensywności cięć w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

Do zabiegów trzebieżowych planować generalnie drzewostany od II do IV klasy wieku, przy czym w klasie IVb i wyżej decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni lub nie zakwalifikowaniu do zabiegu winna zostać zweryfikowana na gruncie w trakcie taksacji.

Należy pamiętać o wydzieleniach, w których trzebieże będą wykonywane w ostatnim roku aktualnie obowiązującego operatu – powierzchnie takie należy uzgodnić z nadleśnictwem w ostatnim roku obowiązywania PUL..

W 10-letnim planie cięć nie ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych oraz pilności.

Zaplanowane zabiegi wymagają odpowiedniego uzgodnienia z Nadleśnictwem.

- 9 Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

9.1 Pielęgnowanie gleby.

Na wszystkich istniejących uprawach należy zaprojektować pielęgnowanie gleby. W 10-letnim planie cięć nie ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

#### 9.2 Poprawki.

Poprawki zaplanować w wysokości 20 % sumarycznej do powierzchni istniejących upraw i młodników

#### 9.3 Czyszczenia wczesne.

Na wszystkich istniejących uprawach należy zaprojektować czyszczenie wczesne. W 10-letnim planie cięć nie ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

#### 9.4 Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne zaplanować wg potrzeb hodowlanych. Czyszczenia późne z masą należy projektować wyłącznie na powierzchniach, gdzie pozyskanie masy znajdzie uzasadnienie ekonomiczne. W 10-letnim planie cięć nie ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych oraz CP-P/TW.

#### 9.5 Wprowadzenie podszytów.

Nadleśnictwo wnioskuje o nie planowanie wprowadzania podszytów.

#### 9.6 Podsadzenia produkcyjne.

Planować tylko w przypadkach:

- a) ewentualnego przyspieszenia przebudowy drzewostanów na żyźniejszych siedliskach, celem wprowadzenia głównie Jd lub Bk;
- b) na siedliskach żyźniejszych, w drzewostanach jednogatunkowych IIb i III klasy wieku, w których na skutek działania czynników abiotycznych lub z innych przyczyn nastąpiło istotne obniżenie zadrzewienia.

#### 9.7 Dolesienia.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wprowadzenie gatunków cienioznośnych, tj. powierzchnia luki wynosi co najmniej 0,10 ha na siedlisku co najmniej BMśw. Luki powstające na siedliskach o dużym uwilgotnieniu lub na siedlisku Bśw (szczególnie w d-stanach IIIb i starszych klas wieku) należy pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej. Wykonawca po sporządzeniu wykazu luk przeznaczonych do dolesień przedstawi go Nadleśnictwu w celu uzgodnień.

#### 9.8 Melioracje agrotechniczne.

Wnioskujemy o zaplanowanie melioracji agrotechnicznych na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do użytkowania rębego.

#### 9.9. Melioracje wodne.

Nie projektować melioracji wodnych.

#### 9.10 Nasiennictwo i selekcja.

W porozumieniu z Nadleśnictwem należy zweryfikować istniejące GDN oraz wytypować kandydatury na nowe.

Ponadto Nadleśnictwo wnosi zaproponowanie przez Wykonawcę po pracach terenowych powierzchni do założenia upraw pochodnych brzozy (blok 14 ha) oraz plantacji nasiennej sosny (5 ha). Nadleśnictwo przekaze stosowne wykazy.

9.11 Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących i zastępczych oraz gospodarczymi typami drzewostanów (TD).

Kraina VI Małopolska.



Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koniecpol

Lp	Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotnienia	Typ drzewostanu gatunki główne	Skład gatunkowy odnowienia	Rodzaj rębni	
					zasadnicza	zastępcza
1	2	3	3	4	5	6
1	Bs		So	So 100,	I B	I C
2	Bśw		So	So 90, Brz i in. 10	I B	I C
3	Bw		So	So 80, Brz i in. 20	I C	I B
			So Brz	Brz 50, So 30, Św i in. 20	I C	I B
4	Bb		So	So 70, Brz i in. 30	bez rębni	bez rębni
5	BMśw	1	So	So 70, Dbb (Bk) i in. 30	I B	I C
		2	So	So60, Jd20, Dbb (Bk) i in.20	I B	III
			So	So 60, Db b 20, Bk i in 20	I B	I C
6	BMw		So	So 70, Sw i in. 30	I C	I B
			Św So	So 50, Św30, Dbb (Bk) i in. 20	I C	I B
			So Św	Św 50, So 30, Db i in. 10	I C	I B
			So Św Brz	Brz 50, Św 20, So 20, Dbb (Bk) i in. 10	I C	I B
7	LMśw		Db Jd	Jd 50, Db 30 (Bk), Md i in. 20	II	III
			Db So	So 40, Db 30 (Bk), Md i in. 30	III a	I B
			Db Bk So	So 40, Bk 30, Db20 , Md i in. 10	III a	I B
			Db Jd So	So 40, Jd 30, Db20 , Md i in. 10	III a	I B
			Jd	Jd 70, Sw i in. 30	II	IV
8	LMw		So Db	Db 50, So 30, Sw i in. 20	III b	I c
			So Jd	Jd 50, So 30, Św, Db i in. 20	III b	I, II, IV
			Jd	Jd 70, Św i in. 30	I V	II
9	Lmb		Brz, Ol	Ol 60, Brz 30 i in. 10	bez rębni	bez rębni
10	Lśw		Db Bk	Bk 50, Db 30 i 30, Md i in.20	II	III b
			Jd Db	Db 50, Jd 30, Bk i inn. 20	II	III b
			Bk Jd	Jd 50, Bk 30, Db i in. 20	II	III b
11	Lw		Db	Db 70, Js,Jw,Lp i in. 30	II	III
			Jd Db	Db 40, Jd 30, Js Lp,Jw i in. 30	II	III
			Ol Db	Db 50, Ol 30, Js, Jw. i inn. 20	II	III
12	Ol		Ol	Ol 90, Js i in. 10	I b	I c
13	OIJ		Ol Js	Js40, Ol 40, Db i in.20	II	III a, b
14	Lł		Js-Db	Db 40, Js 40, Ol i in.20	bez rębni	bez rębni
15	BMwyż		Jd So	So 50, Jd 30, Md i in. 20	III a	I b
16	LMwyż		Bk Jd	Jd50, Bk 30, Md i in. 20	I V	III
17	Lwyż		Jd Bk	Bk 50, Jd 30 Db i in. 20	I V	III
			Bk Jd	Jd50, Bk 30, Db i in.20	I V	III

Uwaga.

Do czasu ustania zamierania jesionu Nadleśnictwo wnioskuję o zamiennie stosowanie przy odnowieniach gatunek Db, Ol, Św, Lp Wz.

- 9 Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.
- 9.1 Ochrona lasu.
- 9.1.1 Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego  
Nie projektować.
- 9.2 Ochrona przeciwpożarowa.  
Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do I kategorii zagrożenia pożarowego. W toku prac urzędzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.
- 9.3 Strefy uszkodzeń przemysłowych.  
Obecnie cała powierzchnia Nadleśnictwa ujęta jest w I strefie – słabych uszkodzeń przemysłowych.
- 10 Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.
- Nadleśnictwo:
- nie planuje nowych inwestycji w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego, (należy skupić się na bieżącym utrzymaniu istniejących obiektów),
  - po przeanalizowaniu aktualnych zasobów, przedstawi Wykonawcy PUL aktualny wykaz obiektów.
  - wnioskuję o wyznaczenie stref masowej penetracji lasów przez ludzi. Wszelkie dane na ten temat zostaną przekazane do Wykonawcy.
  - Wnioskuję o przedstawienie obiektów zagospodarowania rekreacyjnego oraz stref masowej penetracji lasów przez ludzi na odpowiedniej warstwie LMN oraz mapie przeglądowej.
- Nadleśnictwo nie zamyka się jednak na ewentualną współpracę w tym zakresie z lokalnymi samorządami.
- 11 Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.  
Poza pozyskaniem choinek (sosnowych i świerkowych) oraz ewentualnym sporadycznym pozyskaniu stroiszu świerkowego, Nadleśnictwo nie przewiduje innego ubocznego użytkowania lasu.
- 12 Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.
- 12.1 Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.
- 12.1.1 Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.  
Nadleśnictwo nie widzi potrzeby określania docelowej wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.
- 12.1.2 Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.  
Nadleśnictwo nie widzi potrzeby wskazywania przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.
- 12.1.3 Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

Nadleśnictwo wnioskuję o aktualizację poletek łowieckich i pasów zaporowych oraz umieszczenia ich i granic obwodów łowieckich na LMN. Wykaz poletek łowieckich należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

- 13 Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Na etapie prac urzędniowych, Nadleśnictwo widzi potrzebę kompleksowego opracowania dotyczącego docelowej sieci dróg leśnych.

- 14 Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

Nadleśnictwo widzi potrzebę określania w PUL:

- 1) syntetyczną ocenę uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- 2) charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),
- 3) orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

- 15 Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Nadleśnictwo widzi potrzebę określania w PUL symulacji:

- przewidywanego stanu zasobów drzewnych (szczegółowo w postaci tabeli klas wieku):
  - dla gatunków panujących,
  - dla gatunków rzeczywistych,
- przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków.

- 16 Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla nadleśnictwa.

Brak.

### W załączeniu:

- 1) Lista uczestników,
- 2) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu

Protokołował:  
GŁÓWNY SPECJALISTA  
Służby Leśnej  
ds. Urządzania Lasu

mgr inż. Grzegorz Janas

PRZEWODNICZĄCY:

mgr inż. DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej

mgr inż. Bogdan Gieburowski







## **P r o t o k ó ł**

### **Narady Techniczno-Gospodarczej**

zwołanej w celu sformułowania  
„Projektu planu urządzenia lasu”

**dla Nadleśnictwa Koniecpol  
na lata 2015-2024**

oraz akceptacji sporządzonej  
„Prognozy oddziaływania  
projektu planu urządzenia lasu na środowisko”



Narada Techniczno-Gospodarcza odbyła się w dniu 16 października 2014r.

## **A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu**

### **1. Skład osobowy Komisji**

Naradzie przewodniczył mgr inż. Bogdan Gieburowski – Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Katowicach.

W skład Komisji weszli ponadto:

- Nadleśniczy Nadleśnictwa Koniecpol
- Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów (ZO)
- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
- Dyrektor Oddziału BULiGL
- Kierownik Drużyny Urzędzeniowej
- Autor „Programu Ochrony Przyrody”
- Autor „Prognozy Oddziaływania na Środowisko”
- Protokolant wyznaczony przez wykonawcę prac urzędzeniowych
- Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu (ZU)

Do udziału w Naradzie zaproszono przedstawicieli:

- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach
- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach
- Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach
- Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach
- Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach
- Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Kielcach
- Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody w Ministerstwie Środowiska
- Wydziału Urządzania Lasu w DGLP w Warszawie
- Wydziału Ochrony Przyrody w DGLP w Warszawie
- Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu
- Biura Marketingu w DGLP w Warszawie

oraz

- starostów powiatów, prezydentów i burmistrzów miast i gmin oraz wójtów gmin
- powiatowe służby geodezyjne (PODGiK)
- przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych
- przedstawicieli organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa
- przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców związanych z branżą leśną (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna)
- przedstawicieli organizacji zainteresowanych gospodarką leśną w lasach nadleśnictwa (OSP, KP PSP, PTTK, PZL, itp.)
- inne osoby, stowarzyszenia i organizacje działające lokalnie.

Szczegółową listę uczestników posiedzenia Narady załączono na końcu protokołu.

## 2. Funkcje lasu

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto podział na 3 podstawowe (główne) grupy lasów:

- rezerwy – 150,01 ha [1,01%]
- ochronne – 5172,90 ha [34,97%]
- gospodarcze – 9468,50 ha [64,02%]

Przedstawiono:

- formy ochrony przyrody występujące na gruntach Nadleśnictwa

## 3. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska

Nadleśnictwo do zalesienia przeznaczyło 14,59 ha gruntów. Grunty położone są na terenie dwu gmin Lelów i Secemin. Gminy posiadają dokumenty planistyczne uwzględniające zalesienia na obszarach wskazanych przez Nadleśnictwo. Gmina Lelów posiada opinię RDOŚ. Gmina Secemin posiada opinię Wydziału Środowiska UW w Kielcach.

## 4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Przyjęto wykaz zmian użytków gruntowych przedstawiony Nadleśnictwu przez wykonawcę Projektu planu urządzenia lasu.

## 5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Z dniem 1.01.2015 r. zgodnie z Zarządzeniem nr 46 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 6 sierpnia 2014 r. w zarząd Nadleśnictwa Konięcpol zostaną przekazane grunty z Nadleśnictw Gidle i Złoty Potok o powierzchni 429,14 ha. Z uwagi na to że nowy plan urządzenia lasu będzie obowiązywał od 1.01.2015 r. zmiany te wyprzedzająco przyjęto do projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Konięcpol.

Na terenie Nadleśnictwa zachowano dotychczasowy podział powierzchniowy.

W kompleksach przyłączonych z Nadleśnictw Gidle i Złoty Potok utrzymano dotychczasowy podział powierzchniowy, a oddziałom nadano końcowe numery w obrębie Konięcpol.

Inne grunty nowo przyłączone zostały włączone do sąsiadujących oddziałów.

## 6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego

Planowanie zadań gospodarczych oparte zostało o potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie oraz zasady zachowania ładu czasowego i przestrzennego. Wzięto również pod uwagę pożądaną kierunek rozwoju, określony relacją pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a średnim wiekiem rębności oraz pożądaną stan docelowy zasobów drzewnych.

Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Obręb	$V_p$ Zapas 01.01.2015	$Z_v$ Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie	$V_k$ Prognoza zapasu 01.01.2024	Różnica zapasu	% zmian
	m <sup>3</sup> brutto					
Konięcpol	1624032	432850	441004	1615878	-8154	-0,50
Szczekociny	1737172	421600	538618	1620154	-117018	-6,73
Nadleśnictwo	3361204	854450	979622	3236032	-125172	-3,72



Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o prognozowany przyrost bieżący tabelaryczny pozwoliła na przyjęcie etatu użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Koniecpol na najbliższe 10-lecie.

#### **7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych**

Zgodnie z §61 Instrukcji Urządzania Lasu, powołana przez Dyrektora RDLP komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 33 powierzchniach próbnych kołowych.

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych = 1
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierścicowego = 0,135
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,076

Wyniki powyższe pozwoliły przyjąć obliczenie miąższości dla Nadleśnictwa.

Komisyjny odbiór i kontrolę powierzchni kołowych przeprowadzono w dniach: 24-25.05.2014r.

Odebrane materiały z prac terenowych oraz test kontroli pomiaru miąższości stanowiły podstawę do kameralnego opracowania i ostatecznego zestawienia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

#### **8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach nadleśniczego i kierownika ZOL oraz koreferacie wykonawcy projektu planu, dokonana przez dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej**

Nadleśniczy Nadleśnictwa Koniecpol w referacie „Analiza gospodarki leśnej” w sposób wyczerpujący przedstawił uwarunkowania oraz wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2005-2014r.

Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu w referacie „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Koniecpol oraz wskazania w zakresie ochrony lasu” przedstawił symulację zagrożeń ekosystemów leśnych od czynników abiotycznych wynikającą z wykonanych w ubiegłym okresie cięć sanitarnych. Scharakteryzował najważniejsze zagrożenia ze strony szkodników owadzych, chorób grzybowych, zwierzyny płowej i bobrów. Oceniał stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów i przedstawił wskazania w zakresie ochrony lasu na przyszły okres gospodarczy.

W koreferacie do analizy gospodarki leśnej za okres 2005-2014, Kierownik pracowni urządzenia lasu Oddziału BULIGL w Krakowie podkreślił, że wyniki obecnej inwentaryzacji potwierdzają poprawność wykonania zadań z zakresu użytkowania i hodowli lasu oraz zabiegów pielęgnacyjnych.

Dyrektor RDLP w Katowicach na podstawie przedstawionych referatów i koreferatów oraz własnych analiz ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Koniecpol za lata 2005-2014 jako bardzo dobrą.

W swoim wystąpieniu zwrócił uwagę na następujące aspekty:

- dobry poziom realizacji zaplanowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania rębego i przedrębego, z uwzględnieniem dodatkowych prac wynikających z kłęski okiści i oblodzenia jakie miało miejsce w 2010r.
- adekwatny do użytkowania rębego poziom prac odnowieniowych - nie ujawniono halizn, płazowin i zrębów zaległych,
- wysoką ocenę stanu młodego pokolenia wynikającą z poprawności wykonania zabiegów pielęgnacyjnych,

- uregulowanie stanu prawnego gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo – dla 100% powierzchni założono księgi wieczyste,
- dobrze prowadzoną gospodarkę nasienną,
- prawidłowo realizowane zadania z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody i edukacji leśnej,
- bardzo dobrą współpracę z samorządami, społecznością lokalną i organizacjami pozarządowymi.

#### **9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu**

Na podstawie szczegółowych informacji zawartych w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu należy stwierdzić, że:

- stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Koniecpol charakteryzuje się dobrą zdrowotnością drzewostanów, przede wszystkim sosny jako gatunku dominującego,
- stan sanitarny lasu, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presji szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro-, śniego- i lodozłomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Koniecpol na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwość powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

Biorąc powyższe pod uwagę należy realizować monitorowanie stanu lasu oraz zabiegi profilaktyczne i ochronne wynikające z obowiązkowych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych w nadleśnictwie potencjalnych zagrożeń.

#### **10. Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP**

Przewodniczący Narady stwierdził, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Koniecpol został sporządzony zgodnie z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi Komisji Założeń Planu.

#### **11. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa**

Wytyczne końcowe:

- dla gatunków drzew nie ujętych w protokóle KZP należy przyjąć następujące wieki rębności: dla dębu czerwonego 80 lat, dla sosny czarnej 100 lat, dla sosny banksa 100 lat, daglezi zielonej 100 lat,
- w ramowym składzie gatunkowym odnowień NTG zaakceptowała zmianę gatunku DBb na rodzaj Db
- dla siedliska LMw NTG zaakceptowała przyjęcie typu drzewostanu Db So, skład odnowień So 50, Db 30, Ol, Św i in. 20,
- w planie urządzenia lasu nie będą ujawniane dane wrażliwe (lokalizacja stref ochrony ostoi), będą one stanowiły odrębny załącznik,
- w trakcie Narady zaakceptowano przedstawioną listę „gatunków specjalnej troski” w Nadleśnictwie i uzupełniono o następujące gatunki: gwiazdnicę długolistną, owsicę spłaszczoną, ciemiężycę zieloną,
- w POP i POS zostaną zamieszczone działania ochronne z zadań ochronnych dla rezerwatu: Kępina i Góra Zborów, planu ochrony rezerwatu Borek, planu zadań ochronnych SOO Suchy Młyn,



- w projekcie PUL zostanie uwzględniona projektowana strefa ochrony ostoi. W Prognozie zostanie przeanalizowane oddziaływanie wskazań gospodarczych na projektowaną strefę ochrony ostoi,
- w POS poprawiony zostanie zasięg SOO Suchy Młyn wg warstw pobranych ze strony GDOŚ,
- po zmianie zasięgu terytorialnego, większy obszar nadleśnictwa położony jest na terenie województwa śląskiego. Projekt PUL do zaopiniowania zostanie przedstawiony RDOŚ w Katowicach.

Akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej

Narada przyjęła przedstawioną przez wykonawcę prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Forma przekazania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa

Planu urządzenia lasu do nadleśnictwa zostanie przekazany w formie zgodnej z ustaleniami KZP.

W trakcie Narady w dyskusji wzięli udział:

- Starosta Częstochowski – zwrócił uwagę na problem szkód powodowanych przez bobry, kradzieży drewna, możliwość wykorzystania dronów do monitoringu pożarowego i problemie uszkodzania dróg lokalnych w trakcie wywozu drewna.
- Starosta Włoszczowski – podkreślił poprawność realizacji poprzedniego planu urządzenia lasu pomimo klęski okiści w 2010 r., wysoko ocenił współpracę Nadleśnictwa z samorządami i szkołami w zakresie edukacji ekologicznej oraz w zakresie ochrony przeciwpożarowej na pograniczu powiatów włoszczowskiego i częstochowskiego. Docenił także udostępnianie przez Nadleśnictwo materiału sadzeniowego na potrzeby społeczności lokalnych.
- Burmistrz Szczekocin – wręczył list gratulacyjny na ręce nadleśniczego z podziękowaniem za dotychczasową współpracę.
- Przedstawiciel Powiatowej Komendy PSP w Częstochowie podkreślił dobrą współpracę z Nadleśnictwem w zakresie ochrony przeciwpożarowej i wyraził nadzieję na jej kontynuowanie.
- Przedstawiciel RDOŚ w Katowicach zwrócił uwagę na konieczność uaktualnienia zasięgu SOO Suchy Młyn z uwagi na występowanie jęczyczki syberyjskiej, konieczność ujęcia w PUL projektowanej strefy ochrony ostoi bociana czarnego oraz zaproponował ujęcie cietrzewia jako gatunku specjalnej troski.
- W odpowiedzi Nadleśniczy oraz Naczelnik Ochrony Lasu zaproponowali ujęcie cietrzewia w dokumentacji POP i POS w sposób opisowy bez zaliczenia do gatunków specjalnej troski.
- Przedstawicielka RDOŚ w Kielcach zwróciła uwagę na projektowane wskazania gospodarcze na siedliskach priorytetowych (bory bagienne) oraz wyjaśniła, że z uwagi na zmiany w zasięgu Nadleśnictwa (większa powierzchnia Nadleśnictwa w województwie śląskim) opiniowanie PUL powinien przeprowadzić RDOŚ w Katowicach.
- Przewodniczący Komisji i Nadleśniczy udzielił wyczerpujących odpowiedzi i wyjaśnień na skierowane zapytania.

## B. Projekt planu urządzenia lasu

### 1. Stan posiadania

W trakcie narady przyjęto stan posiadania ustalony na dzień 1.01.2014r. zgodnie z rejestrem powierzchniowym obejmujący następujące kategorie użytkowania.

Nr	Obręb	Grunty leśne*				Grunty *nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
Powierzchnia [ha]							
1	Koniecpol	7 580,9470	62,8780	205,2560	7 849,0810	319,9339	8 169,0149
		7 580,95	62,88	205,25	7 849,08	319,94	8 169,02
2	Szczekociny	7 108,9174	38,6385	200,8236	7 348,3795	245,4326	7 593,8121
		7 108,94	38,64	200,80	7 348,38	245,40	7 593,78
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>14 689,8644</b>	<b>101,5165</b>	<b>406,0796</b>	<b>15 197,4605</b>	<b>565,3665</b>	<b>15 762,8270</b>
		<b>14 689,89</b>	<b>101,52</b>	<b>406,05</b>	<b>15 197,46</b>	<b>565,34</b>	<b>15 762,80</b>

\* - łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

bez współwłasności 0,27 ha (0,2694ha ) B w obrębie Koniecpol; 9,78 ha (9,7884ha ) Ls w obrębie Szczekociny

### 2. Podział na kategorie ochronności oraz gospodarstwa

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Koniecpol przyjęty został według Zarządzenia nr 69 MOŚZNiL z dnia 29 maja 1996r.

W wyniku zmian powierzchniowych związanych z korektą zasięgu terytorialnego w roku 2014, z Nadleśnictwa Gidle zostały przejęte 2 kompleksy leśne oraz 1 oddział z Nadleśnictwa Złoty Potok. Kategorie ochronności zostały utrzymane wg zarządzeń obowiązujących w tych dwu nadleśnictwach:

- Zarządzenie nr 181 MOŚZNiL z dnia 23 października 1996 r. dotyczącym Nadleśnictwa Gidle, w którego zasięgu te oddziały były położone i nosiły odpowiednio numery 101-105, 154-167 (nie ujęte w zarządzeniu)
- Zarządzenie nr 139 r. MOŚZNiL z dnia 11 września 1996 r. dotyczącym Nadleśnictwa Złoty Potok obręb Złoty Potok, oddział 186 (wodochronny, glebochronny)

Uwzględniając powyższe podział na kategorie ochronności przedstawia się następująco:

Kategorie ochronności	Koniecpol	Szczekociny	Nadleśnictwo Koniecpol
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
wodochronne	3 039,58	1 787,75	4 827,33
w miastach i wokół miast	250,84	2,75	253,59
stałe pow. badaw. i dośw.	18,93	28,32	47,25
cenne fragm. przyrody		3,16	3,16
wodochronne, glebochronne	33,44		33,44
wodochronne, stałe pow. badaw. i dośw.	8,13		8,13
<b>Razem</b>	<b>3 350,92</b>	<b>1 821,98</b>	<b>5 172,90</b>



Podział na funkcje lasu

Obręb leśny	Powierzchnia [zał. i niezal - ha]			
	Lasy ochronne	Lasy gospodarcze	Rezerwaty	Ogółem
	1	2	3	4
Koniecpol	3 350,92	4 229,93	62,98	7 643,83
Szczekociny	1 821,98	5 238,57	87,03	7 147,58
Razem n-ctwo	5 172,90	9 468,50	150,01	14 791,41
Procent [%]	34,97	64,02	1,01	100,00

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S)	313,82 ha	2,12 %
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	5 056,60 ha	34,19 %
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	9 420,99 ha	63,69 %
Ogółem Nadleśnictwo (bez współwłasności)	14 791,41 ha	100,00 %

Szczegółowe zestawienie podziału na gospodarstwa przedstawia się następująco:

Obręb Koniecpol Gospodarstwo	Powierzchnia leśna [ha]
1	2
<b>I-gospodarstwo specjalne</b>	
Rezerwat „Borek” oddział: 341-344	<b>62,98</b>
Lasy wodochronne zlokalizowane w strefach ochronnych ujęć wodnych-oddział:	<b>0,00</b>
Lasy w strefie ochrony ostoi ptaków - oddział: ██████████	<b>35,62</b>
Lasy - wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne - oddział: 178g, 266k	<b>10,65</b>
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody na siedliskach lęgowych i bagiennych BB, LMB, LL oddział: 26c, 159c, 222k, 243b, 316a, 166t	<b>6,20</b>
<b>Razem gospodarstwo specjalne (S)</b>	<b>115,45</b>
<b>II-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego</b>	
	<b>3 324,59</b>
<b>III-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) –</b>	
GZ	3 864,61
GPZ	339,18
<b>Razem Obręb</b>	<b>7 643,83</b>

Obręb Szczekociny Gospodarstwo	Powierzchnia leśna [ha]
1	2
<b>I-gospodarstwo specjalne</b>	
Rezerwat „Kępina” - oddział: 263 b, 269 d-h, 270 a- d, 275 i, j, 276 a-f, 277 a, c, f, g, 282 d, 283 b, c, g, 284 b	<b>87,03</b>
Otulina rezerwatu - oddział: 261 h, 262 f-j, 267d, f, 268 c, 269 a-c, 276 g,	<b>57,19</b>

Obręb Szczekociny Gospodarstwo	Powierzchnia leśna [ha]
1	2
277 b, d, h, 282 a-c, 283 a, d, f, h-j, 284 k	
Lasy wodochronne zlokalizowane w strefach ochronnych ujęć wodnych-oddział:	<b>0,00</b>
Lasy w strefie ochrony ostoi ptaków - ██████████	Zaliczona pow. do rez. (20,83)
Lasy - wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne - oddział: 75c, 119d, 227c, 205b	<b>24,48</b>
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody na siedliskach łągowych i bagiennych BB - oddział: 183g, 238b,f	<b>4,15</b>
Otulina szkółki - oddział:204d,g,205b,d,h,215a,d,h,216c	<b>18,59</b>
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - oddział: 189a,b	<b>4,15</b>
Lasy na terenie ośrodka wypoczynkowego i w najbliższym jego otoczeniu oddział: 50l	<b>2,78</b>
<b>Razem gospodarstwo specjalne (S)</b>	<b>198,37</b>
<b>II-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)</b> tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego	<b>1 732,01</b>
<b>III-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) –</b>	<b>5 217,20</b>
GZ	4 427,26
GPZ	789,94
<b>Razem Obręb</b>	<b>7 147,58</b>

### 3. Wiek rębności

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL z 2011r., w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

dla sosny pospolitej	100 lat
dla świerka	90 lat
dla jodły	120 lat
dla buka	100 lat
dla dęba	140 lat

Dla pozostałych gatunków przyjęto następujące wieki rębności:

dla jesionu	120 lat
dla jawora, sosny czarnej, sosny banksa, daglezi zielonej, klonu	100 lat
dla modrzewia	100 lat
dla olchy, dębu czerwonego, lipy, brzozy, grabu, akacji	80 lat
dla osiki	60 lat
dla olchy szarej, topoli	40 lat

### 4. Etaty użytkowania rębego i przedrębego

#### Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono jako etaty miąższościowe w m<sup>3</sup> grubizny brutto.

Dla gospodarstwa specjalnego etatu wg IUL nie liczono. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

W gospodarstwie lasów ochronnych obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych weryfikowany wyliczonymi etatami wg dojrzałości. Przyjęto etat

wynika ze stanu drzewostanów, możliwości lokalizacji cięć rębnych i możliwości zachowania ładu przestrzennego.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP) obliczono etaty wg dojrzałości drzewostanów, etat zrównania i optymalny oraz wg zrównania średniego wieku. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych umożliwiając osiągnięcie pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego przedstawiają poniższe tabele:

Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Obręb Koniecpol Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO	
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku					
1	2	3	4	5	6	7	8
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	1 477
LASÓW OCHRONNYCH (O)	7 095	8 251	8 579	8 251	0	329	10 2499
GOSPODARSTWO (G)	11 498	13 177	9 952	11 244	0	764	15 9041
<b>OGÓŁEM OBREB</b>	<b>11 498</b>	<b>13 177</b>	<b>9 952</b>	<b>11 244</b>	<b>0</b>	<b>764</b>	<b>15 9041</b>

Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Obręb Szczekociny Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO	
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku					
1	2	3	4	5	6	7	8
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	25	9 754
LASÓW OCHRONNYCH (O)	5 018	5 046	5 307	5 046	0	473	79 429
GOSPODARSTWO (G)	2 1065	21 778	15 869	21 065	0	3 308	268 297
<b>OGÓŁEM OBREB</b>	<b>2 6083</b>	<b>26 824</b>	<b>21 176</b>	<b>26 111</b>	<b>0</b>	<b>3 806</b>	<b>357 480</b>
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>4 4676</b>	<b>48 252</b>	<b>39 707</b>	<b>45 606</b>	<b>0</b>	<b>4 899</b>	<b>620 497</b>

Łączny rozmiar użytków rębnych na 10-lecie przyjęto w wysokości:

Rodzaj użytku	Obręb		Razem
	Koniecpol	Szczekociny	
	Grubizna m <sup>3</sup> netto		
1	2	3	4
Cięcia rębne zaliczone na etat	218 926	297 663	516 589
5% przyrostu	10 946	14 883	25 829
Razem zal. na etat z 5% przyr.	229 872	312 546	542 418
Razem nie zal. na etat	133	201	334
<b>Ogółem</b>	<b>230 005</b>	<b>312 747</b>	<b>542 752</b>



Użytkowanie przedrębne

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym wynosi:

Rodzaj cięć	Nadleśnictwo Koniecpol pow. [ha]
Czyszczenia	0,00
Trzebież wczesna	2 079,05
Trzebież późna	5 584,76
Razem trzebieże	7 663,81
Ogółem	<b>7 663,81</b>

NTG przyjęła rozmiar użytkowania przedrębnego w wysokości **262 162 m<sup>3</sup> netto**, co stanowi 47,4% spodziewanego przyrostu w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.

Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie wynikała z aktualnych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów.

Projektowany łączny rozmiar użytkowania głównego na 10-lecie (grubizna netto z 5% przyrostu do użytków rębnych zaliczonych na etat) wynosi:

Obręb nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem	Użytki* przedrębne	Razem użytki główne	Etat pow. użytkowania przedrębnego
	Użytki rębne	5% spodziew. przyrostu miąższości	Miąższość z 5% przyrostem					
		Miąższość grubizny netto [m <sup>3</sup> ] / Miąższość grubizny brutto [m <sup>3</sup> ]					[ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Koniecpol	218 926	10 946	229 872	133	<b>230 005</b>	131 742	361 747	<b>4 400,43</b>
	263 017	13 151	229 872	158	276 326	164 678	441 004	
Obręb Szczekociny	297 663	14 883	312 546	201	<b>312 747</b>	130 420	443 167	<b>3 263,38</b>
	297 663	17 874	375 354	239	375 593	163 025	538 618	
Nadleśnictwo	516 589	25 829	542 418	334	<b>542 752</b>	262 162	804 914	<b>7 663,81</b>
	620 497	31 025	651 522	397	651 919	327 703	979 622	

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć - Nadleśnictwo Koniecpol.

Kategoria cięć	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2 457,61	2 065,88	62 0497	516 589
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			3 1025	25 829
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2 457,61	2 065,88	65 1522	542 418
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie plazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			162	133

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Koniecpol

Kategoria cięć	Powierzchnia		Miażdżość grubizny	
	ha		w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
3. pozostałe	1,50		235	201
Razem nie zaliczone	1,50		397	334
Razem użytki rębne	2 459,11	2 065,88	65 1919	54 2752
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	7 663,81		32 7703	26 2162
w tym TW	2 079,05			
TP	5 584,76			
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjęt. etatu)	7 663,81		32 7703	26 2162
Ogółem użytki główne (I+II)	10 122,92	2 065,88	97 9622	80 4914

**5. Wytyczne w zakresie hodowli lasu**

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotnienia	Typ drzewostanu gatunki główne	Ramowy skład gatunkowy odnowień (udziały procentowe)
1	2	3	4	5
1	Bs		So	So 100
2	Bśw		So	So 90, Brz i in. 10
3	Bw		So	So 80, Brz i in. 20
			So Brz	Brz 50, So 30, Św i in. 20
4	Bb		So	So 70, Brz i in. 30
5	BMśw	1	So	So 70, Db (Bk) i in. 30
		2	So	So 60, Jd 20, Db (Bk) i in.20
			So	So 60, Db 20, Bk i in 20
6	BMw		So	So 70, Sw i in. 30
			Św So	So 50, Św 30, Db (Bk) i in. 20
			So Św	Św 50, So 30, Db i in. 20
			So Św Brz	Brz 50, Św 20, So 20, Db (Bk) i in. 10
7	LMśw		Db Jd	Jd 50, Db 30 (Bk), Md i in. 20
			Db So	So 40, Db 30 (Bk), Md i in. 30
			Db Bk So	So 40, Bk 30, Db 20, Md i in. 10
			Db Jd So	So 40, Jd 30, Db 20, Md i in. 10
			Jd	Jd 70, Sw i in. 30
8	LMw		So Db	Db 50, So 30, Sw i in. 20
			So Jd	Jd 50, So 30, Św, Db i in. 20
			Db So	So 50, Db 30, Ol, Św i in. 20
			Jd	Jd 70, Św i in. 30
9	LMb		Brz, Ol	Ol 60, Brz 30 i in. 10

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Koniczpol

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotnienia	Typ drzewostanu gatunki główne	Ramowy skład gatunkowy odnowień (udziały procentowe)
1	2	3	4	5
10	Lśw		Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i in.20
			Jd Db	Db 50, Jd 30, Bk i inn. 20
			Bk Jd	Jd 50, Bk 30, Db i in. 20
11	Lw		Db	Db 70, Js,Jw,Lp i in. 30
			Jd Db	Db 40, Jd 30, Js Lp,Jw i in. 30
			OI Db	Db 50, OI 30, Js, Jw. i inn. 20
12	OI		OI	OI 90, Js i in. 10
13	OIJ		OI Js	Js40, OI 40, Db i in.20
14	LI		Js-Db	Db 40, Js 40, OI i in.20
15	BMwyż		Jd So	So 50, Jd 30, Md i in. 20
16	LMwyż		Bk Jd	Jd50, Bk 30, Md i in. 20
17	Lwyż		Jd Bk	Bk 50, Jd 30 Db i in. 20
			Bk Jd	Jd50, Bk 30, Db i in.20

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Rodzaj czynności	Obręby		Razem	
	Koniczpol	Szczekociny		
	Pow.[ha]			
1	2	3	4	
Odnowienie powierzchni leśnej niezalesionej, w tym:				
Odnowienie zrębów	40,11	19,54	59,65	
Odnowienie halizn				
Odnowienie płazowin				
Zalesienia gruntów nieleśnych	10,65	3,94	14,59	
Odnowienie projekt. zrębów zupełnych	833,67	929,29	1 762,96	
<b>Razem na powierzchni otwartej</b>	<b>884,43</b>	<b>952,77</b>	<b>1 837,20</b>	
Projektowane odnow. przy rębniach złożonych*	135,61	191,71	327,32	
Podsadzenia	0,00	0,00	0,00	
Dolesienia luk i przerzedzeń	1,03	0,54	1,57	
<b>Razem odnowienia pod osłoną</b>	<b>136,64</b>	<b>192,25</b>	<b>328,89</b>	
<b>Razem odnowienia i zalesienia</b>	<b>1 021,07</b>	<b>1 145,02</b>	<b>2 166,09</b>	
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach	0,68	0,00	0,68	
<b>Razem poprawki i uzupełnienia</b>	<b>0,68</b>	<b>0,00</b>	<b>0,68</b>	
<b>Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia</b>	<b>1 021,75</b>	<b>1 145,02</b>	<b>2 166,77</b>	
<b>Wprowadzanie podszytów</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
Pielęgnowanie	gleby	84,55	77,49	162,04
	upraw	284,21	256,50	540,71
	młodników(CP)	722,83	762,55	1 485,38
<b>Razem pielęgnowanie</b>	<b>1 091,59</b>	<b>1 096,54</b>	<b>2 188,13</b>	
Melioracje	wodne			0,00
	agrotechniczne	982,40	1 120,24	2 102,64
<b>Razem melioracje</b>	<b>982,40</b>	<b>1 120,24</b>	<b>2 102,64</b>	

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Orientacyjny



rozmiar pielęgnacji projektowanych do założenia upraw przyjęto w wysokości około 1733 ha (80% planowanych odnowień). Wielkość ta nie zostanie ujęta w PUL, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień zgodnie z protokołem z KZP stanowi 20% powierzchni odnowień i wynosić będzie około 433 ha. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określona zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

#### 6. Wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego lasu

Nadleśnictwo nie prowadzi użytkowania ubocznego lasu. Nadleśnictwo zatwierdza plany roczne dla 13 kół łowieckich.

#### 7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej

Podczas Narady nie wniesiono zastrzeżeń do przedstawionych w referacie wykonawcy projektu planu, wytycznych w zakresie ochrony lasu. Zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w oparciu o referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu.

Lasy Nadleśnictwa Koniecpol zakwalifikowano do I kategorii – dużego zagrożenia pożarowego. Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2015- 2024 w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą zostanie uzgodniony z właściwymi komendantami wojewódzkimi PSP.

#### 8. Potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa

Przedstawione kierunkowe zagadnienia w zakresie budownictwa ogólnego i drogowego zostały zaakceptowane przez komisję NTG. Nadleśnictwo jest w trakcie opracowania „Ekspertyzy stanu, optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej”.

#### 9. Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo Koniecpol podzielone jest na 12 leśnictw o średniej powierzchni 1314 ha.

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
1	Załęże	91 h	1-64,66-70,73-76,80-82,323-326	1 788,06	50,88	58,74	1 897,68
2	Kuczaków	dom prywatny	65-65A,71-72,77-79,83-166	1 825,05	59,52	91,31	1 975,88
3	Melchów	dom prywatny	167-173,177-188,327-358	1 124,05	24,56	34,25	1 182,86
4	Bałków	263 g	189-275	1 851,51	45,74	110,97	2 008,22
5	Biała Wielka	311 h	174-176,276-322	1 055,16	24,55	24,67	1 104,38
<b>1</b>	<b>Razem Obręb Koniecpol</b>			<b>7 643,83</b>	<b>205,25</b>	<b>319,94</b>	<b>8 169,02</b>
6	Radków	35 f	1-13,18-23,30-37,43,69-84,402-404,406	1 064,13	24,53	14,84	1 103,50
7	Kossów	dom prywatny	14-17,24-29,38-42,44-68,85,401	904,73	28,28	20,54	953,55
8	Perzyny	dom prywatny	86-157,405,407	1 377,74	44,55	53,34	1 475,63
9	Dębowiec	dom prywatny	158-182,218-250	1 302,56	32,36	80,39	1 415,31
10	Małachów	217 f	204-207,215-217	125,67	13,53	14,14	153,34
11	Siedliska	dom prywatny	183-203,208-214	725,87	18,77	29,74	774,38
12	Pradła	313 d	251-321	1 646,88	38,78	32,41	1 718,07
<b>2</b>	<b>Razem Obręb Szczekociny</b>			<b>7 147,58</b>	<b>200,80</b>	<b>245,40</b>	<b>7 593,78</b>
<b>Razem nadleśnictwo</b>				<b>14 791,41</b>	<b>406,05</b>	<b>565,34</b>	<b>15 762,80</b>

#### **10. Lasy niepaństwowe**

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad 6 714 ha lasów niepaństwowych. Czynności nadzoru wykonują leśniczowie lasów państwowych w zasięgu których położone są lasy nadzorowane.

#### **11. Zagadnienia zagospodarowania turystycznego**

Narada Techniczno Gospodarcza nie wniosła uwag do przedstawionych w referacie wykonawcy projektu PUL wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

#### **12. Program ochrony przyrody**

Program Ochrony Przyrody stanowi część „Planu urządzenia lasu”. POP został zweryfikowany i zaktualizowany. W Programie zamieszczono kompleksowy opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. Przedstawiono zadania z zakresu ochrony przyrody, sposoby i metody realizacji. Opisano te zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL oraz uwzględniono zapisy dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH240016 Suchy Młyn, zadań ochronnych dla rezerwatów: Kępina i Góra Zborów oraz planu ochrony rezerwatu Borek. POP zostanie uzupełniony o projektowaną strefę ochrony ostoi.

#### **13. Ocena oddziaływania na środowisko projektu Planu U.L.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo znak: WPN.II.411.8.2012.DZ) oraz Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (pismo znak: SEV.9022.5.99.2012) uzgodnili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.

Zawartość przedstawionej prognozy jest zgodna z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. „o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” oraz uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

W POŚ uwzględniono dokumenty dotyczące form ochrony przyrody występujących na terenie Nadleśnictwa. POŚ zostanie uzupełniony o projektowaną strefę ochrony ostoi. Uwzględniony zostanie też zmieniony zasięg SOO Suchy Młyn.

Przeprowadzone analizy wykazały, że projekt planu urządzenia lasu nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol i w jego sąsiedztwie oraz na środowisko.

Protokółowała:

  
Kierownik Pracowni Urządzania Lasu  
mgr inż. Aleksandra Jasińska-M'Bodj

Przewodniczący Komisji:

  
Z-ca DYREKTORA  
d/s Gospodarki Leśnej  
mgr inż. Bogdan Gleburowski



## Lista obecności

Uczestników Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie opracowania projektu Planu  
Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Konięcpol

Lp	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1	Marcin Polaczyk	st. spec. ds. urządzeń lasu	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie	M. Polaczyk
2	Gregorz Ceceli	Kierownik ZRU	Zespół Ochrony Lasu w Opolu	Gregorz Ceceli
3	Adam Juryski	zł. specjalista	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Adam Juryski
4	Haripometa Okesinska	gl. specjalista	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach	Haripometa Okesinska
5	Dawid Dygala	st. specjalista		D. Dygala
6			Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach	
7			Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Kielcach	
8	Krzysztof Hęba	Dyrektor	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Krzysztof Hęba
9	Wiktor Niecko	główny specjalista z.B.		Wiktor Niecko
10	Melbomowa Josiński - M'Boady	Kierownik i prac. VL		Melbomowa Josiński - M'Boady
11	Zdzisław Szpalec	Z-ca dyrektora		Zdzisław Szpalec
12	Beata Grolawski	1-cz. dykt.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Beata Grolawski
13				
14	Miroslaw Nowak	Nacelnik ZO		Miroslaw Nowak
15	Gregorz Janas	gl. spec. ZO	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Gregorz Janas
16				
17	Dariusz Pejpe	st. Ref. ds. lasów	Starostwo Powiatowe we Włoszczowie	Dariusz Pejpe
18	Dariusz Lameur	2-cz. kierownik sekt. GKR.		Dariusz Lameur
19	Zbigniew Matuszko	Starosta Włoszczowski	Starostwo Powiatowe we Włoszczowie	Zbigniew Matuszko

## Lista obecności

Uczestników Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie opracowania projektu Planu  
Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Konięcpol

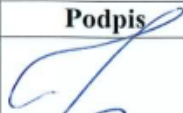

Lp	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
20	Cezary Balczyk Andrzej Gucik	członek zarządu Art. specjaliste	Starostwo Powiatowe w Zawierciu	
21	Andrzej Knapiec	Starosta	Starostwo Powiatowe w Częstochowie	
22	Małgorzata Kadejak	Inspektor	Urząd Miasta i Gminy Konięcpol	
23			Urząd Miasta i Gminy Szczekociny	
24	Krzysztof Dobrzycki	Burmistrz	UMiG Urząd Gminy Lelów Szczekociny	
25	Jan Holcerek	Wójt Gminy	Urząd Gminy Irządze	
26	Przemysław Kłosyła	Inspektor	Urząd Gminy Kroczyce	
27			Urząd Gminy Radków	
28	M. Lpł. Paweł Linaj	WM PSP Częstochowa	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Częstochowie	
29	brg. Marek Piątek	KP PSP	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu	
30	mi. brg. Michał Jankowski	KP PSP Zawiercie	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu	
31	mgr inż. Adam	tolocz okręgowy	Okręgowy Zarząd Polskiego Związku Lowieckiego w Katowicach	
32			Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Katowicach	
33	Krzysztof Grogan	Nadzorca	Tartak Karoń	
34			Tartak Olczyk	
35	Paweł Holcerek	wiceprez Zarządu	Konsorcjum Leśne Dariusz Bednarz	
36	Jan Skrzypczak	Nacz.	Nadleśnictwo Konięcpol	
37	Stanisław Starcewski	z-ca	Nadleśnictwo Konięcpol	



**Lista obecności**  
 Uczestników Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie opracowania projektu Planu  
 Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Konięcpol

Lp	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
38	Jawostaw Dus	Inżynier Nadzoru	Nadleśnictwo Konięcpol	
39	Mariusz Walbrowin	Sejmownik	Nadleśnictwo Konięcpol	
40	Joanna Skrzyńska	St. Sp. SL	Nadleśnictwo Konięcpol	
41	Konrad Cwir	specjalista	Nadleśnictwo Konięcpol	
42	Marcel Sygita	sd. Specj. SL	Nadleśnictwo Konięcpol	
43	Adam Kozak	St. Sp. SL	Nadleśnictwo Konięcpol	
44	Jakub Siembieda	Referent ds. Urządzenia Lasu	Nadleśnictwo Konięcpol	
45	Józef Hauerliński	Leśniczy L-ctwo Górnolów	Nadleśnictwo Konięcpol	
46	Miroslaw Długosz	Leśniczy L-ctwo Konięcpol	Nadleśnictwo Konięcpol	
47	Michal Sokolinski	Leśniczy L-ctwo Kurbów	Nadleśnictwo Konięcpol	
48	Tomasz Poterańek	Leśniczy L-ctwo Żagie	Nadleśnictwo Konięcpol	
49	Zobisław Makowski	Leśniczy L-ctwo Biała Wielka	Nadleśnictwo Konięcpol	
50	Stanisław Kornalski	Leśniczy L-ctwo: Dębowiec	Nadleśnictwo Konięcpol	
51	Jacek Kisiel	Leśniczy L-ctwo Bałków	Nadleśnictwo Konięcpol	
52	Stawski Henryk	Leśniczy L-ctwo PERZYMY	Nadleśnictwo Konięcpol	
53	Bożena Krzysztofik	Leśniczy L-ctwo Kossów	Nadleśnictwo Konięcpol	
54	Rajmund Turski	Leśniczy L-ctwo Radków	Nadleśnictwo Konięcpol	
55	Hubert Kiepał	Leśniczy L-ctwo Młocichów	Nadleśnictwo Konięcpol	

**Lista obecności**  
 Uczestników Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie opracowania projektu Planu  
 Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Koniępol

Lp	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
56	Naldeman Bujek	2-czy	Nadleśnictwo Koniępol	
57	Grinka Jankowski	2-czy	Nadleśnictwo Koniępol	
58				
59				
60				
61				
62				
63				
64				
65				
66				
67				
68				
69				
70				
71				
72				
73				

# Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne Nadleśnictwa Koniecpol

## ZARZĄDZENIE NR 69

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
z dnia 29 maja 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Koniecpol.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, z 1992r. Nr 21, poz.85 i Nr 54, poz.254 oraz z 1994r. Nr 1 poz.3 i Nr 127, poz.627) zarządza się, co następuje:

### § 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 4973 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Koniecpol w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na dzień 01.01.1984r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Koniecpol, o powierzchni łącznej około 3248 ha, w tym:
  - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 2352 ha, w oddziałach: 1A, 2-6, 8-28, 30-36, 38, 41-58, 62-64, 68, 70, 74, 105-147, 152, 155, 156, 158, 159, 161, 162, 174, 180, 188-193, 195-199, 201, 203-216, 220-227, 232, 233, 236-243, 245, 247-252, 255, 257, 259-262, 264-266, 269-289, 292, 293, 295, 297-305, 308, 312-316, 319, 321, 322;
  - b) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 599 ha, w oddziałach: 59-61, 66, 67, 71, 72, 75-77, 78, 79, 81-92, 94-104, 166, 211-217;
  - c) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 264 ha, w oddziałach: 59, 60, 65, 65A, 66, 67, 71-73, 77-80, 84-86, 92, 93, 95-98, 100-103;
  - d) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej około 19 ha, w oddziale 183;
  - e) lasy wodochronne, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych – o powierzchni łącznej około 14 ha, w oddziałach: 128, 266;
- 2) w obrębie leśnym Szczekociny, o powierzchni łącznej około 1725 ha, w tym:
  - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 1549 ha, w oddziałach: 4-25, 27-35, 37, 38, 40-45, 47-50, 52-57, 59-61, 65, 71, 75-84, 86-90, 92-95, 112-116, 122, 126, 128, 129, 132, 133, 136, 140, 144, 148-150, 153, 158-177, 179-183, 185, 187-192, 196, 198, 199, 201, 206, 208, 221-224, 230-251, 253, 257, 260-265, 267-271, 274-277, 281-284, 287, 289;

./.



- b) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 130 ha, w oddziałach: 225–229;
- c) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 6 ha, w oddziale 225;
- d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej około 11 ha, w oddziałach: 283, 284;
- e) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej około 29 ha, w oddziałach: 75, 119, 205.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Koniecpol na lata 1995–2004.

§ 2.

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie są wymienione w § 1, pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 1996r.



Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne Nadleśnictwa Gidle

ZARZĄDZENIE NR 181

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 20 października 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Gidle.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz. 254, z 1994r. Nr 1 poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995r. Nr 147 poz. 713 oraz z 1996r. Nr 91 poz. 409) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 11348 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Gidle w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone według stanu na 01.01.1988 r. jak niżej:

1) w obrębie leśnym Dąbrowa Zielona o powierzchni łącznej około 2163 ha, w tym:

a) lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 2067 ha, w oddziałach: 3, 4, 6-8, 10-16, 19-28, 32-46, 56, 57, 85-89, 91-95, 106-109, 112, 117, 118, 123, 129, 130, 132, 179A, 180, 181, 187, 211-217, 220, 223, 225, 226, 228-230, 232, 234, 238-241, 243, 244, 247, 250, 251

b) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o łącznej powierzchni około 96 ha, w oddziałach: 90, 237, 257, 260;

2) w obrębie leśnym Gidle o powierzchni łącznej około 2445 ha, w tym:

a) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o powierzchni łącznej około 69 ha, w oddziałach: 31, 32,

- b) lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 1122 ha,  
w oddziałach: 36, 39, 39A, 40, 40A, 41, 45-47, 76, 77, 79, 83-86, 88,  
89, 91-94, 101-105, 112-114, 117, 119, 123-126, 128-131, 133, 175,  
178, 180, 184, 194, 196-200, 207-209, 215-216, 220, 221,
  - c) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających  
ochronie gatunkowej o powierzchni łącznej około 71 ha,  
w oddziałach: 48, 185, 186,
  - d) lasy wodochronne, położone w odległości do 10 km od granic  
administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców  
o powierzchni łącznej około 178 ha, w oddziałach: 140-143,  
155-158, 168, 203, 204,
  - e) lasy położone w odległości do 10 km od granic administra-  
cyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o  
powierzchni łącznej około 1005 ha, w oddziałach: 95-98,  
106-108, 134-139, 146-154, 162-167, 169-174, 187-193;
- 3) w obrębie leśnym Kruszyna o powierzchni łącznej około  
6740 ha, w tym:
- a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu o po-  
wierzchni łącznej około 4758 ha, w oddziałach: 4-12,  
17-21, 27-30, 33, 34, 36-42, 42A, 46-53, 56, 65-71, 74-82, 85-103,  
109-111, 111A-129, 136-151, 153A, 154-165, 169-188, 190-230,  
232-241, 247A, 247C, 247D, 247F,
  - b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodo-  
chronne o powierzchni łącznej około 926 ha, w oddziałach:  
1-3, 13-16, 25-26, 31, 32, 35, 54, 55, 57-64, 72, 73, 83, 84,  
104-108, 130-135, 152, 153, 166-168, 189, 231,
  - c) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodo-  
chronne, -położone w odległości do 10 km od granic admi-  
nistracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców  
o powierzchni łącznej około 352 ha, w oddziałach:  
22-24, 43-45, 242-247, 247B, 248, 248A,



- d) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 682 ha, w oddziałach: 249-277,
- e) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej około 22 ha w oddziale 189.

2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określa plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Cidła na lata 1988-1997 uzupełniony zgodnie z art.79 ustawy o lasach na lata 1995-1997.

§ 2.

Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1. pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996 r.

MINISTER  
Stanisław Zychowski



# Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne Nadleśnictwa Złoty Potok

## ZARZĄDZENIE NR 439

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 14 września 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Złoty Potok.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz. 254, z 1994r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995r. Nr 147, poz. 713 oraz 1996r. Nr 91, poz. 409) zarządza się, co następuje:

### § 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 16113 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Złoty Potok w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na dzień 01.01.1996r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Olsztyn, o powierzchni łącznej około 7266 ha, w tym:
  - a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 2733 ha, w oddziałach:166, 167, 176–290, 304–314<sub>1</sub> i w obrębach ewidencyjnych: Biskupice, Skrajnica, Zawodzie;
  - b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 4047 ha, w oddziałach:1–32, 34–40, 43–48, 51–165, 168–174<sub>1</sub> i w obrębie ewidencyjnym Czarny Las;
  - c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 8 ha, w oddziałach:276, 277;
  - d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 478 ha, w oddziałach:291–303, 315–319;
- 2) w obrębie leśnym Złoty Potok, o powierzchni łącznej około 8847 ha, w tym:
  - a) lasy wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 8277 ha, w oddziałach:1, 3, 4, 7–15, 17, 18, 20–152, 152A, 153–160, 162–165, 165A, 166–209, 212, 214, 216–251, 253–261, 263–269, 275–280, 284–326, 326A, 327–341, 344–347, 352–361<sub>1</sub> i w obrębach ewidencyjnych: Krasawa, Zrębice I, Zrębice II, Biskupice, Kopaniny, Piasek, Staropole, Janów, Czepurka, Ponik, Okrąglik, Bystrzanowice, Bystrzanowice Holendrów, Złoty Potok;

./.

- b) lasy glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 175 ha, w oddziałach:214–216, 341–343, 355, 361;
- c) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 6 ha, w oddziałach:25, 283, 291;
- d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 295 ha, w oddziałach:1–3, 5–7, 210–214, 216, 252, 281, 283;
- e) lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej około 94 ha, w oddziałach:19, 161, 162, 171–173.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Złoty Potok na lata 1996–2005.

§ 2.

Lasy wymienione w § 1 ust. 1, pkt 1c, 2d – jako lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – wyłącza się z użytkowania rębnego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996r.



# Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych

## Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie KONIECPOL.

W dniach 24-25.04.2014 r. na terenie **Nadleśnictwa Koniecpol** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).

W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

mgr inż. Danuta Pająk  
mgr inż. Grzegorz Janas

Starszy Referent ds. SOOŚ RDLP Katowice  
Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP Katowic

przedstawiciel Nadleśnictwa:

mgr inż. Sławomir Starczewski  
mgr inż. Jarosław Duś

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Koniecpol  
Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Koniecpol

przedstawiciele Wykonawcy:

mgr inż. Zdzisław Spendeł

Z-ca Dyrektora BULiGL o/Kraków

mgr inż. Aleksandra Jasińska-M'Bodj

Kierownik Pracowni UL BULiGL


Do kontroli wylosowano **obręb Szczekociny**, a następnie **33** powierzchni próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator 6.0.191.

Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Koniecpol** należy **przyjąć / odrzucić**.

Podpisy:


1. ....  .....

2. ....  .....  
GŁÓWNY SPECJALISTA  
Służby Leśnej  
ds. Urządzania Lasu  
mgr inż. Grzegorz Janas

3. ....  .....  
ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO  
mgr inż. Sławomir Starczewski

4. ....  .....  
INŻYNIER NADZORU  
mgr inż. Jarosław Duś

5. ....  .....  
Zastępca Dyrektora Oddziału  
mgr inż. Zdzisław Spendeł

6. ....  .....

Koniecpol, 25.04.2014 r.



### Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 02-15-2 Szczekociny

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
11	0,70	0,71	21,0	21,0	2,00	2,00	
31	1,50	1,49	24,0	25,0	4,00	4,00	
51	0,60	0,61	20,0	20,0	3,00	3,00	
71	1,10	1,11	22,0	23,0	4,00	4,00	
91	0,52	0,55	16,5	16,0	2,00	2,00	
111	1,23	1,23	22,5	23,0	4,00	4,00	
131	0,68	0,67	24,0	23,0	2,00	2,00	
151	0,89	0,89	26,0	26,0	3,00	3,00	
171	1,17	1,21	25,5	25,0	4,00	4,00	
191	0,26	0,27	21,0	20,0	3,00	3,00	
211	1,19	1,22	26,0	27,0	5,00	5,00	
231	1,37	1,40	29,0	31,0	4,00	4,00	
251	1,61	1,57	23,5	23,0	5,00	5,00	
271	1,00	1,19	25,0	27,0	5,00	5,00	<b>BŁĄD GRUBY!</b> Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 15,6%
291	1,69	1,70	25,0	27,0	4,00	4,00	
311	0,66	0,68	21,0	21,0	3,00	3,00	
331	0,85	0,78	25,0	25,0	3,00	3,00	
351	0,99	0,98	19,5	20,0	4,00	4,00	
371	0,43	0,43	25,0	24,0	2,00	2,00	
391	0,07	0,06	15,0	14,0	0,50	0,50	
411	1,35	1,43	24,5	25,0	4,00	4,00	
431	1,42	1,42	26,0	25,0	4,00	4,00	
451	0,55	0,55	24,0	24,0	2,00	2,00	
471	1,41	1,39	23,5	24,0	5,00	5,00	
491	0,49	0,45	18,0	18,0	2,00	2,00	
511	1,29	1,40	25,0	25,0	4,00	4,00	
531	0,73	0,75	21,0	22,0	3,00	3,00	
551	0,62	0,62	22,0	22,0	2,00	2,00	
571	1,70	1,74	21,5	21,0	4,00	4,00	
591	1,18	1,19	22,0	22,0	4,00	4,00	
611	1,56	1,61	25,5	24,0	4,00	4,00	
631	0,85	0,86	26,0	25,0	3,00	3,00	
651	0,31	0,31	18,5	18,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,135

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,076

Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Koniecpol do referatu BULiGL na  
Naradę Techniczno-Gospodarczą



**KOREFERAT NADLEŚNICZEGO  
NADLEŚNICTWA KONIECPOL  
do  
Referatu BULiGL w Krakowie  
na  
NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ  
dla Nadleśnictwa Koniecpol  
na lata 2015-2024**

**Koniecpol, 16 październik 2014**

Niniejszy Koreferat stanowi odniesienie do Referatu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą zwołaną w celu sformułowania „Projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Konięcpol na lata 2015-2024” oraz akceptacji sporządzonej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu”.

Referat BULiGL Oddział w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania nowego Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Konięcpol, a w szczególności:

1. Wytyczne wynikające z protokołu Komisji Założeń Planu;
2. Ustalenia poczynione w trakcie uzgodnień z leśniczymi oraz pracownikami nadleśnictwa dotyczące danych uzyskanych w taksacji oraz proponowanych zabiegów gospodarczych, w tym w szczególności dotyczące:
  - użytkowania rębного, rodzaju rębni, nawrotów cięć
  - drzewostanów przeznaczonych do przebudowy
  - pow. proponowanych do sukcesji naturalnej
  - pow. KO i KDO
  - wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębным
3. Ustalenia m.in. planowanego rozmiaru użytkowania, rozmiaru innych zadań gospodarczych oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowywanym planie urządzenia lasu.

Ponadto otrzymany we wrześniu 2014 r. od BULiGL, Oddział w Krakowie „Projekt planu urządzenia lasu na okres gospodarczy od 1 stycznia 2015 do 31 grudnia 2024” oraz „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Konięcpol na okres gospodarczy od 1 stycznia 2015 do 31 grudnia 2024” zostały sprawdzone przez Nadleśnictwo Konięcpol. Stwierdzone pojedyncze błędy i uwagi zostały omówione i uzgodnione podczas spotkania z Panią Kierownik Aleksandrą Jasińska M' Bodj, a następnie poprawione w „Projekcie planu urządzenia lasu” i „Prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu”.

W związku z powyższym Nadleśnictwo Konięcpol akceptuje zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wnosi do nich zastrzeżeń.



Korzystając z niniejszej okazji dziękujemy Panom Dyrektorom BULiGL w Krakowie, Pani Kierownik Drużyny Urzędzeniowej oraz wszystkim pracownikom BULiGL w Krakowie zaangażowanym w proces tworzenia Projektu Planu Urządzenia Lasu dla naszej jednostki, za merytoryczną współpracę przy sporządzaniu przedmiotowego dokumentu.

NADLEŚNICZY  
mgr inż. Andrzej Kłosowski



# Uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej

KOMENDA WOJEWODZKA  
PAŃSTWOWEJ STRAZY POŻARNEJ  
w KATOWICACH  
042 Katowice, ul. Witosa 5B  
tel. (32) 521 5000  
-1-

Katowice, dnia 29 grudnia 2014 r.

WZ.5512.20.2014.PP

## **Biurow Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie**

ul. Senatorska 15  
30-106 Kraków

W odpowiedzi na wniosek z dnia 19 grudnia 2014 r., znak TU-200/386/2014 na podstawie §39 ust. 2, pkt. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719)

### **uzgadniam projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol, obręby: Koniecpol, Szczekociny, na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r., w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej.**

Informacje zawarte w przedłożonym dokumencie pt.: „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej” wyczerpują treść stosownych zapisów określonych w przepisach szczegółowych oraz stanowią podstawę do zapewnienia właściwego poziomu ochrony przeciwpożarowej zabezpieczanego kompleksu leśnego.

#### Załączniki:

- 1) „Mapa sytuacyjna...” – 5 egz.
- 2) „Kierunkowe zadania...” 2 egz.

#### Do wiadomości:

- 1) KM PSP Częstochowa
- 2) KP PSP Zawiercie
- 3) WZ-a/a

ŚLĄSKI KOMENDANT WOJEWODZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAZY POŻARNEJ  
nadbryg. Marek RĄCZKA  
-1-

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KATOWICACH**

**NADLEŚNICTWO Koniecpol**

**Obręby: Koniecpol  
Szczekociny**

**PROJEKT  
PLANU URZĄDZENIA LASU**  
na okres gospodarczy  
od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.

**Kierunkowe zadania z zakresu ochrony  
przeciwpożarowej**

Uzgodniono z Śląskim Komendantem Wojewódzkim  
Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach

ŚLĄSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
nadbryg. Marek RĄCZKA  
-1-

Uzgodniono z Świętokrzyskim Komendantem Wojewódzkim  
Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków  
tel. (12) 421 95 42, faks (12) 421 66 94 [sekretariat@krakow.buligl.pl](mailto:sekretariat@krakow.buligl.pl) [www.krakow.buligl.pl](http://www.krakow.buligl.pl) NIP: 525-000-78-85

