

Konsultacje społeczne II tura (sierpień-wrzesień 2014)
zestawienie uwag dotyczących projektu Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014- 2020 (wersja z 10 września 2014 r.)

L p .	Nazwa podmiotu zgłaszająca uwagę	Str.	Treść uwagi	Stanowisko DPS
1.	Polski Komitet Pomocy Społecznej	3 akapit 1	Wątpliwości budzi obligatoryjność zapisu „i zapewniają ich dowóz do OPL”. Proponujemy całkowicie zrezygnować z tego zapisu i po słowach „dzielą artykuły spożywcze pomiędzy OPL” postawić kropkę lub słowo „zapewniają” zastąpić wyrazem „organizują”.	Uwaga uwzględniona - zmodyfikowano zapis.
		4 akapit 3	Proponujemy doprecyzować zapis odnośnie działań objętych dofinansowaniem ryczałtowym, tak aby jednoznacznie wynikało, że tylko w podprogramie 2014 realizowanym w grudniu 2014 roku nie będą prowadzone działania towarzyszące objęte dofinansowaniem.	Uwaga uwzględniona Zapis zawarty w PO PŻ jednoznacznie wskazuje, że działania towarzyszące będą objęte dofinansowaniem ryczałtowym poczynając od podprogramu na 2015r.
2.	Caritas Polska	2.2.1 Opis	Dot. transportu OPO lub OPR zapewniają nieodpłatny dowóz żywności do OPL. Nie możliwe jest aby OPR zapewniały nieodpłatny dowóz żywności do OPL. Środki, które otrzymają na koszty administracyjne, koszty przechowywania i koszty transportu będą niewystarczające, aby zapewnić transport do wszystkich współpracujących placówek. Dotychczas placówki lokalne odbierały żywność z magazynów na koszt własny. Caritas współpracuje z ok. 4,200 tys. Placówkami i sfinansowanie kosztów transportu przekroczyłoby możliwości finansowe OPR. Finansowanie kosztów transportu jest sprawą placówek i władz lokalnych	Uwaga uwzględniona - zmodyfikowano zapis ”

			<p>Dot. dystrybucji</p> <p>Propozycja poszerzenia placówek do których można będzie przekazywać żywność oraz świetlicach profilaktyczno-wychowawczych dla dzieci i młodzieży, miejscach dziennego pobytu osób niepełnosprawnych, Stacjach opieki, domach samotnej matki, rodzinnych domach dziecka, bursach dla młodzieży, punktach interwencji kryzysowej, ośrodkach dla osób uzależnionych, itp.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Komisja Europejska w trakcie negocjacji odnośnie placówek i zgodziła się na zapisy dotyczące placówek o charakterze dziennym świadczących pomoc dzieciom, placówek dla osób bezdomnych, jadłodajni, z tym, że osoby objęte pomocą żywnościową nie mogą wносить opłat za posiłki otrzymywane w tych instytucjach.</p>
			<p>Dot. samodzielnej kwalifikowalności przez OPO i OPR osób bezdomnych do udziału w Programie w oparciu o ww. kryteria.</p> <p>Caritas: Proponujemy wprowadzenie zapisu o podniesieniu kryterium dochodowego w uzasadnionych przypadkach (ustawa o pomocy społecznej) do 1-2% ogólnej liczby zgłoszonych do pomocy.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Poziom kryterium dochodowego na dany podprogram będzie określał minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w drodze wytycznych IZ. Obecny zapis nie dopuszcza osób, których kryterium będzie przekraczało wskazany dochód.</p>
			<p>Dot. doboru działań towarzyszących oceniać wspólnie z OPS.</p> <p>Oceniać wspólnie z OPS zastąpić konsultować. Caritas nie posiada możliwości logistycznych, ani kadrowych aby wspólnie z OPS oceniać i kwalifikować odbiorców do pomocy w ramach działań towarzyszących.</p>	<p>Uwaga uwzględniona - zaproponowano nowy zapis „ocena w uzgodnieniu”, co oznacza, że zarówno ośrodek, jak i OPL ma dokonywać takiej oceny i wymieniać informacje w tym zakresie, a także informować osobę o miejscach w których można skorzystać z działań w ramach projektów EFS.</p>
3.	Federacja Polskich Banków Żywności	zmiana w: 2.1.1, 2.2.2, 3.2. II, 3.2. III	<p>Obowiązek transportowania żywności przez OPR do OPL jest rozbieżny z realnymi możliwościami OP z uwagi na zbyt duży koszt - w związku z tym niezbędne jest usunięcie części zapisów.</p> <p>W związku z tym transport i możliwości jego zapewniania nie</p>	<p>Uwaga uwzględniona - zmodyfikowano zapis.</p>

		<p>powinny być także brane pod uwagę przy tworzeniu standardów, wytycznych i mechanizmu selekcji OPO.</p> <p>Konieczne jest jasne określenie podprogramów i rozpoczęcia finansowania działań towarzyszących. Zapis („podprogram 2015”) sugeruje rozpoczęcie działań związanych z działaniami towarzyszącymi oraz rozpoczęcie ich finansowania na rok kalendarzowy 2016. W związku z tym proponujemy zapis dotyczący roku kalendarzowego planowanych działań, zmiana w: 2.2.1</p> <p>3. Określenie zasad konkurencyjności dla wyboru partnerów, magazynów itp. jest niepotrzebnym obciążeniem administracyjnym. OPR i OPO stosują zasadę konkurencyjności - nie ma potrzeby, tworzenia kolejnej dokumentacji i sprawozdawczości w tym obszarze, gdyż nie przyczyni się do lepszej realizacji celu. . zmiana w: 3.2. III</p> <p>4. Wytyczne kluczowe z punktu widzenia rzeczywistego wykonania programu powinny być uzgodnione z OPO posiadającymi wieloletnie doświadczenie w zakresie realizacji programów pomocy żywnościowej. – tak, by opracować wytyczne i poszczególne zapisy w sposób jak najbardziej adekwatny do rzeczywistych potrzeb i możliwości OPO, OPR i OPL. zmiana w: 3.2. III</p> <p>5. Współpraca z OPS przy kierowaniu do działań towarzyszących rodzi wątpliwości proceduralne jak taka współpraca miałaby wyglądać. Sugerujemy, by przy kwalifikowaniu do działań towarzyszących nie zobowiązywać OPL i OPR do współpracy z OPS. Sugerujemy takie zapisy, które wprowadzą jaśniejszy podział ról i obowiązków dla OPS oraz OPL i OPR. zmiana w: 2.2.1, 3.4</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zapis zawarty w PO PŻ jednoznacznie wskazuje, że działania towarzyszące będą objęte dofinansowaniem ryczałtowym poczynając od podprogramu na 2015r.</p> <p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Uwaga uwzględniona - Wytyczne określa IZ. Przy tworzeniu PO PZ były prowadzone szerokie konsultacje społeczne, w tym z organizacjami biorącymi udział w realizacji PEAD, także w zakresie wytycznych. (spotkanie w ARR)</p> <p>Uwaga nieuwzględniona Współpraca między OPS, a OPR i OPL ma polegać przede wszystkim na wymianie informacji i jednoczesnym informowaniu beneficjenta przez każdą ze stron o miejscach w których można</p>
--	--	---	---

			<p>6. OPR powinny zgodnie z pozostałymi zapisami mieć możliwość samodzielnego kwalifikowania nie tylko bezdomnych. OPL są podmiotami działającymi na pierwszej linii pomocy - do nich trafiają osoby potrzebujące, które nie trafiły uprzednio do OPS a objęci pomocą POPŻ mogą poprawić swoją sytuację na tyle, iż nie będą zmuszeni korzystać z pomocy OPS. Sugerujemy umożliwienie OPL kwalifikowania części (do 5%) liczby własnych podopiecznych do POPŻ. zmiana w: 3.1</p>	<p>skorzystać z działań w ramach projektów EFS.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona Komisja Europejska jednoznacznie wskazuje, że tylko ops-y powinny kwalifikować osoby, które będą objęte PO PŻ, ponieważ wyłącznie one mają możliwość dokładnego sprawdzenia i weryfikowania dochodów tych osób. Dodatkowo wprowadzenie takiego wymogu ma na celu uszczelnienie systemu pomocy żywnościowej i przekazywanie artykułów osobom, które mają największe potrzeby w tym zakresie. Pozwoli to na zintensyfikowanie pomocy i uzyskanie jej regularności.</p>
4.	Polski Czerwony Krzyż		<p>W punkcie 2.2.1 „Opis” zostało zapisane m.in., że organizacje Partnerskie Ogólnopolskie (OPO) zapewniają dowóz artykułów spożywczych do Organizacji Partnerskich Lokalnych (OPL). Jest to warunek, który nie będzie mógł zostać spełniony z powodu zbyt małych środków przeznaczonych na ten cel. Dodatkowym problemem jest zapis w planowanych w PO PŻ 2014 – 2020 rozwiązaniach, zgodnie z którym nie przewiduje się możliwości dofinansowania kosztów transportu z innych źródeł publicznych (np. samorządu lokalnego), co było dużym wsparciem przy programie PEAD. W związku z tym proponujemy wykreślić zapis „i zapewniają ich dowóz do OPL”.</p> <p>Jednostki regionalne Polskiego Czerwonego Krzyża zwracają</p>	<p>Uwaga uwzględniona – zmodyfikowano zapis</p>

		<p>uwagę na bardzo sztywny zapis dotyczący kwalifikowalności osób do programu. Z doświadczenia wiemy, że jest grupa osób, która nie chce zgłaszać się do OPS, pomimo iż byłaby uprawniona do otrzymywania pomocy, z obawy przed stygmatyzacją w środowisku.</p> <p>Na stronie 7 punkt III dot. przestrzegania konkurencyjności m.in. w wyborze wynajmowanych powierzchni magazynowych. W tym przypadku nasze wątpliwości budzi pogodzenie tego zapisu z koniecznością zgłoszenia powierzchni magazynowych w momencie wypełniania wniosku o uczestnictwo w programie, a więc wybór magazynu powinien nastąpić wcześniej niż pojawią się wytyczne IZ dla podprogramu.</p> <p>Na stronie 9 w punkcie 3.4 jest zapis „- oceniać wspólnie z OPS czy poszczególne osoby wymagają wsparcia aktywizacyjnego...”, wydaje nam się, że będzie to zadanie niezwykle trudne do wypełnienia i to zarówno ze strony OPO jak i OPS. Ze swojej strony możemy jedynie zadeklarować zgłaszanie do OPS sugestii dotyczących dodatkowego wsparcia dla wybranych podopiecznych, którzy naszym zdaniem tego potrzebują.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Komisja Europejska jednoznacznie wskazuje, że ops-y powinny kwalifikować osoby, które będą objęte PO PŻ, ponieważ tylko one mają możliwość dokładnego sprawdzenia i weryfikowania dochodów tych osób. Dodatkowo wprowadzenie takiego wymogu ma na celu uszczelnienie systemu pomocy żywnościowej i przekazywanie artykułów osobom, które mają największe potrzeby w tym zakresie. Większe uszczelnienie systemu daje szansę na zintensyfikowanie pomocy i uzyskanie jej regularności.</p> <p>Uwagę uwzględniono. Zapis usunięto.</p> <p>Uwaga uwzględniona - Zaproponowano zapis „oceniać w uzgodnieniu”. Zapis ten oznacza, że zarówno OPS, jak i OPL muszą dokonywać oceny osób pod działaniem towarzyszących.</p>
--	--	--	--

5.	Polska Federacja Związkowa Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej		<p>1) W myśl przedstawionego projektu - osoby kwalifikowane do otrzymania pomocy w formie produktów żywnościowych muszą przedstawić odpowiednie zaświadczenie otrzymane z miejscowego ośrodka pomocy społecznej. Zgodnie z przedstawioną przez pracowników MPiPS informacją - na druku zaświadczenia widnieć będzie wskazana wysokość/przedział dochodu danej osoby/rodziny. W przypadku klientów zgłaszających się po raz pierwszy, weryfikacja dochodu – według ogólnych podanych w trakcie spotkania wytycznych – może być oparta początkowo na podstawie złożonego oświadczenia. W dalszej kolejności weryfikacja ww. dochodu ma nastąpić na podstawie przeprowadzonego przez pracownika socjalnego rodzinnego wywiadu środowiskowego. W praktyce więc osoby dotychczas nie korzystające z systemu pomocy społecznej mogą składać oświadczenia o ich dochodzie niezgodne z skomplikowanymi zasadami jego ustalania, zawartymi w ustawie o pomocy społecznej. Zatem ośrodki pomocy społecznej, chcąc uniknąć późniejszych konsekwencji związanych z wydaniem zaświadczenia jedynie na podstawie oświadczenia złożonego przez zainteresowaną stronę, będą obligować pracowników socjalnych w pierwszej kolejności do przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz uzyskania stosownych dokumentów poświadczających dochód, na podstawie których to dokumentów dopiero później wydane zostanie stosowne zaświadczenie uprawniające do otrzymania pomocy żywnościowej.</p> <p>W praktyce, zwiększając ilość dokumentów i procedur, wydłuży to czas przyznania pomocy w formie produktów żywnościowych dla rodziny znajdującej się w sytuacji ubóstwa, co sprzeczne jest z założeniami i ideą programu.</p> <p>Program POPŻ zakłada bowiem pomoc długoterminową dla osób i rodzin podlegających deprivacji materialnej, która polega na braku możliwości zaspokojenia podstawowych potrzeb żywnościowych.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium uprawniające do pomocy w ramach PO PŻ będzie w ramach wytycznych. Trudno więc obecnie ocenić jak grupa osób będzie docelową. Zapewne wszystkie osoby pobierające świadczenia z piętne z pomocy społecznej będą kwalifikować się do pomocy z PO PŻ. Także grupa osób korzystająca z programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (dochód do 150% kryterium dochodowego z ustawy o pomocy społecznej) jest grupą zdiagnozowaną. Wprowadzenie kwalifikowalności tylko przez OPS-y ma na celu uszczelnienie systemu pomocy żywnościowej i przekazywanie artykułów osobom, które mają największe potrzeby w tym zakresie. Pozwoli to na zintensyfikowanie i regularność udzielanej pomocy.</p>

		<p>2)Z praktyki działania pracowników socjalnych wynika również, iż dochód osób korzystających z pomocy OPS jest zmienny. W jednym miesiącu może nie przekraczać określonego kryterium dochodowego, natomiast w kolejnych być nieznacznie powyżej wskazanej kwoty kryterium, co – w myśl zasad programu - w efekcie będzie dyskwalifikowało te osoby do skorzystania z pomocy żywnościowej. W sposób oczywisty może to prowadzić do asekuracyjnego wydawania zaświadczeń na krótszy okres czasu (według informacji uzyskanych podczas ww. spotkania zasugerowano, iż to OPS będzie wskazywał termin ważności wydanego zaświadczenia), a także powodować realne trudności w przypadku zmiany wysokości dochodu skutkujące utratą prawa do dalszego otrzymywania produktów żywnościowych (np. kwestia obowiązku powiadamiania organizacji pozarządowej realizującej program). Federacja z niepokojem stwierdza, iż powyższe kwestie nie zostały rozstrzygnięte w projektowanym dokumencie, co niewątpliwie już na obecnym etapie stwarza niejasności interpretacyjne, a co w dalszej kolejności może skutkować wprowadzaniem takiej praktyki wydawania zaświadczeń, która wydłuży oczekiwanie rodzin i osób na otrzymanie pomocy oraz niekorzystnie wpłynie na efektywność samego programu.</p> <p>Zauważamy również, iż program w praktyce jest zleceniem jednostkom pomocy społecznej kolejnego zadania bez zapewnienia im nie tylko środków finansowych i ludzkich, ale także bez należytego rozstrzygnięcia, m.in. wymienionych wyżej kluczowych dla ops-ów kwestii.</p>	
6.	Zarząd Fundacji Bank Żywności w Lublinie	<p>Wnioskujemy, aby w ostatecznej wersji PO PŻ pozostały trzy (nie 4) wskaźniki podziału żywności w następujących proporcjach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zagrożenia ubóstwem relatywnym - 50 % - zagrożenia niską intensywnością pracy - 25 % 	<p>Uwaga uwzględniona. Komisja Europejska uznała zaproponowane wskaźniki za najbardziej trafne i odzwierciedlające deprivacje materialną, która ma być objęta programem</p>

		<p>- zagrożenia głęboką deprawą materialną - 25%</p> <p>UZASADNIENIE :</p> <p>Powyższe 3 wskaźniki są spójne z Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020, wskaźnik nr 4 zaproponowany w Prezentacji MPiPS przesłanej w dniu wczorajszym:</p> <p>"Liczba osób korzystających z pomocy w roku poprzednim "- nie jest uwzględniona w tym programie.</p> <p>Pomoc nie może odzwierciedlać stanu infrastruktury województwa, ale być faktycznym wsparciem województw w zakresie redukcji biedy i deprawacji.</p>	operacyjnym.
--	--	--	--------------