

Poznań, dnia 08.12.2023 r.

Zn. Spr.: ZS.6004.2.2021

Protokół
z Narady Techniczno-Gospodarczej
dla Nadleśnictwa Kościan
Obręby: Kościan, Żegrowo, Mochy

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Kościan zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 14 listopada 2023 r. w siedzibie nadleśnictwa.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

- Paweł Pojawa – Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej
- Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Katarzyna Gięda-Pinas – Starszy Specjalista SL ds. urządzania lasu
- Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
- Mariusz Kochanowicz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
- Mateusz Gięda-Pinas – Starszy Specjalista SL ds. kontroli

Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych

- Jolanta Błasiak – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu

Nadleśnictwa Kościan

- Maciej Cudak – Nadleśniczy
- Dariusz Węclewski – Zastępca Nadleśniczego
- Jacek Napieralski – Inżynier Nadzoru
- Łukasz Sworowski – Inżynier Nadzoru
- Zbigniew Mikołajczak – Starszy Specjalista SL ds. ochrony lasu
- Magdalena Marchelek-Pawlak – Starszy Specjalista SL ds. edukacji przyrodniczo-leśnej
- Karolina Koronowska – Specjalista SL ds. hodowli lasu
- Patrycja Nowak – Specjalista SL ds. marketingu
- Krzysztof Szmyt – Instruktor techniczny
- Filip Kluczyński – Instruktor techniczny

Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku

- Robert Zander – Kierownik

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

- Zbigniew Cykowiak – Dyrektor Oddziału w Poznaniu
- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału w Poznaniu

Sprawę prowadzi: Katarzyna Gięda-Pinas - Starszy specjalista SL ds. urządzania lasu, Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi,

- Krzysztof Ostrowski – Kierownik pracowni u.l.
- Krzysztof Kołodziejczak – Taksator specjalista
- Ryszard Mazurczak – Starszy Inspektor Nadzoru Zarządu Biura

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu

- Miłoslawa Olejnik – Dyrektor

Starostwa Powiatowego w Wolsztynie

- Roman Nowak

Komitetu Ochrony Orłów

- Tadeusz Mizera

Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kościanie

- Monika Gryzoń – starszy strażak

Stowarzyszenie Historycznie Cichociemnych Spadochroniarzy Armii Krajowej

- Rafał Cieślak

Urzędu Miasta i Gminy Śmigiel

- Marcin Jurga – Zastępca Burmistrza
- Kamil Dworczak

Urzędu Gminy Przemęt

- Janusz Frąckowiak – Wójt
- Waldemar Kalitka – Zastępca Wójta

Urzędu Gminy Kamieniec

- Piotr Halasz – Wójt

Urzędu Gminy Czempin

- Agnieszka Ogrodnik – Specjalista do Spraw Środowiska i Gospodarki Komunalnej

Urzędu Gminy Kościan

- Andrzej Przybyła – Wójt

Na początku obrad Pani Katarzyna Gięda Pinas - Starszy Specjalista SL ds. urządzania lasu przedstawiła prezentację dotyczącą prac oraz procedur związanych z wykonywaniem i procedowaniem Planu UL.

Po zreferowaniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzania lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l., referat Kierownika ZOL, koreferat Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznej, Informacja Naczelnika

Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Poznaniu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko, (wszystkie dokumenty zostaną załączone w elaboracie),

- projektu planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000: referat wykonawcy projektu planu u.l., koreferat Nadleśniczego, Program edukacji leśnej Nadleśnictwa.

Komisja podjęła następujące ustalenia:

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

W projekcie planu u.l. zasięg lasów ochronnych przyjęto wg opracowanego nowego wniosku do właściwego ministra ds. środowiska.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych w 2013 roku. W ramach prac zgodnie z zapisami protokołu KZP dokonano weryfikacji leśnego siedliska przyrodniczego 91T0.

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy obszarów chronionych nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Komisja akceptuje przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska i stwierdza zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie u.l.

Komisja akceptuje ustalenia.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Podział powierzchniowy przyjęto wg. Zarządzenia nr 48/2023 Nadleśniczego Nadleśnictwa Kościan z dnia 31 października 2023 roku z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2024 r. Gospodarstwo szkółkarskie zostało włączone do Leśnictwa Racot.

Komisja nie wnosi uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 921 200 m³ brutto

Komisja zaleciła przyjęcie do prognozy stanu zasobów drzewnych wartości przyrostu tablicowego.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędu grubego, a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,051 i 0,141.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębnego w 99,16%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 97,67%, a miąższościowo w 89,06%. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego wykonano w 93,69%. 8,16% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne, z tego w użytkowaniu przedrębnym użytki przygodne stanowiły 16,6% pozyskanej miąższości.

Zinwentaryzowano 841,28 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 89,51% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zinwentaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,95.

Przeciętny procent pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych, których zinwentaryzowano 855,62 ha, wynosi 96,0%, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 44,4% o przeciętnej jakości 22.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 66,4% powierzchni, częściowo zgodne na 25% a niezgodne na 8,6% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do V rewizji planu u.l. nastąpiło zwiększenie zapasu o 126 619 m³, zwiększenie przeciętnej zasobności o 3,17%. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa zwiększył się z 54 na 55 lat.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Kościan można uznać za dobry (wg ZOL).

Ze szkód abiotycznych, największe zanotowano od silnych wiatrów w roku 2017, w wyniku których pozyskano 22 828 m³ drewna ze złomów i wywrotów. Stwierdzono szkody na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych w całym ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 1 988 ha. Odnotowywano szkody również od przymrozków na łącznej powierzchni 107 ha.

Dla Nadleśnictwa Kościan rozpoznano i udokumentowano szkody od szkodników pierwotnych jedynie dla brudnicy mniszki – w 2019 r. na 211 ha. Dla Nadleśnictwa Kościan, w związku ze zmianami wprowadzonymi przez zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych do IOL, uzgodniono 10 września 2019 r. lokalizację 46 powierzchni kontrolnych. Zgodnie z IOL od 2022 r. Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku zalecił wykonywanie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny metodą dwóch drzew.

W Nadleśnictwie Kościan rejestrowano w ostatnim okresie szkody powodowane przez owadzie szkodniki wtórne, takie jak: kornik ostrozębny *Ips acuminatus*, kornik drukarz *Ips typographus*, kornik modrzewiowiec *Ips cembrae*, kornik zrozłożebny *Ips duplicatus*, cetyńce *Tomicus sp.*, rytownik pospolity *Pityogenes chalcographus* przyplaszczek granatek *Phaenops cyanea.*, smolik drągowinowiec *Pissodes piniphilus*, jesionowce *Hylesinus sp.*, wyrzynnik dębowiec *Platypus cylindrus*.

Na obszarze nadleśnictwa występują 3 obszary uporczywych pędraczyk na terenie leśnictw Kaszczor (1) i Olejnica (2). Największą zagrożoną powierzchnię stwierdzono w roku 2021 – 222,28 ha (219,71 ha – zabieg).

Na terenie Nadleśnictwa Kościan stwierdzono w latach 2014-2023 występowanie takich patogenów jak: huba korzeni, zamieranie wierzchołków pędów sosny, mączniak dębu, osutki sosny, holenderska choroba wiązków, rdza kory wejmutki, skrętał sosny. Szkody spowodowane przez mączniaka dębu i osutki stwierdzono przede wszystkim na szkółce leśnej. W 2017 r. odnotowano wzrost obecności w drzewostanach dębowych patogenu *Erysiphe alphitoides* powodującego mączniaka prawdziwego dębu. Nie stwierdzono znaczących gospodarczo szkód od tego patogenu. W drzewostanach sosnowych w latach 2016 – 2020 stwierdzono wzrost występowania patogenu *Sphaeropsis sapinea* = *Diplodia sapinea*, którego wzmożona aktywność spowodowana była obniżeniem odporności drzew w związku z panującą w tym okresie suszą. W związku z silnym porażeniem następowało zamieranie drzew oraz wydzielanie się posuszu na powierzchniach: 2016 r. – 692,15 ha, 2017 r. – 46,33 ha, 2018 r. – 0,5 ha, 2019 r. – 3,06 ha oraz 2020 r. – 0,85 ha.

Coraz bardziej istotnym czynnikiem wyrządzającym szkody w drzewostanach sosnowych jest jemiola pospolita rozpierzchna *Vascum album ssp. austriacum*. Na terenie Nadleśnictwa Kościan stwierdzono występowanie oraz szkody od tego półpasożyta w drzewostanach sosnowych na obszarze: 2019 r. – 813,30 ha, 2020 r. – 2 073,87 ha, 2021 r. – 2 129,05 ha, 2022 r. – 2 120,46 ha, 2023 r. – 6,65 ha.

Komisja akceptuje wnioski oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika ZOL w Łopuchówku. Koreferat będzie stanowił część składową elaboratu.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędzeniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji

wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Poznaniu.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Komisja zaleciła:

- poprawki projektować w rozmiarze 10% powierzchni projektowanych odnowień zrębów zupełnych i odnowień po rębniach złożonych,
- do prognozy stanu zasobów drzewnych przyjąć wartość przyrostu tablicowego

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Kościan według stanu na 1.01.2024 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Kościan	5 443,8022 5 443,84	56,4320 56,41	129,4581 129,41	5 629,6923 5 629,66	224,8421 224,88	5 854,5344 5 854,54
2	Żegrowo	5 936,6586 5 936,79	120,4519 120,49	134,5919 134,71	6 191,7024 6 191,99	194,5315 194,56	6 386,2339 6 386,55
3	Mochy	3 497,4749 3 497,38	46,9488 46,95	71,8600 71,84	3 616,2837 3 616,17	123,5517 123,57	3 739,8354 3 739,74
Ogółem nadleśnictwo		14 877,9357 14 878,01	223,8327 223,85	335,9100 335,96	15 437,6784 15 437,82	542,9253 543,01	15 980,6037 15 980,83

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Na terenie nadleśnictwa nie występują grunty sporne oraz grunty we współwłasności:

Na terenie nadleśnictwa występują grunty z ustaloną służebnością drogową i służebnością przesyłu.

Na terenie Powiatu Grodzkiego przeprowadzane są modernizacje ewidencji gruntów i budynków.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

1) Zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Turek przyjęto wg projektu przekazanego do gmin leżących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Projekt uzyskał jedynie pozytywne opinie i jest już poddany procedurze zatwierdzania.

2) Powierzchnia lasów nadleśnictwa wg dominujących funkcji lasu oraz kategorii ochronności przedstawia się następująco:

Funkcja lasu Kategorie ochronności	1. Kościan	2. Żegrowo	3. Mochy	Nadleśnictwo Kościan
	Powierzchnia leśna[ha]			
Rezerваты	1,68	8,88	26,70	37,26
Lasy ochronne				
glebochronne		21,18	242,60	263,78
glebochronne, cenne fragm. przyrody		14,06	0,65	14,71
glebochronne, ostoje zwierząt			18,23	18,23
wodochronne	1 773,24	2 438,47	954,74	5 166,45

Funkcja lasu Kategorie ochronności	1. Kościan	2. Żegrowo	3. Mochy	Nadleśnictwo Kościan
	Powierzchnia leśna[ha]			
wodochronne, cenne fragm. przyrody	427,30	391,19	76,17	894,66
wodochronne, cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt	51,78	11,19		62,97
wodochronne, ostoje zwierząt	72,03	50,13	62,61	184,77
wodochronne, nasienne			27,90	27,90
cenne fragm. przyrody		4,15	50,96	55,11
ostoje zwierząt	72,94	94,46		167,40
Razem lasy ochronne	2 397,29	3 024,83	1 433,86	6 855,98
Lasy gospodarcze	3 101,28	3 023,57	2 083,77	8 208,62
Ogółem	5 500,25	6 057,28	3 544,33	15 101,86

Powierzchnia lasów ochronnych w stosunku do Decyzji Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 1995 r. zmniejszyła się o 3 460,02 ha. Zmniejszenie nastąpiło głównie w kategorii lasów wodochronnych. Zrezygnowano z nich dla lasów położonych na siedliskach świeżych z dala od cieków, jezior i innych zbiorników wodnych.

3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw obrębami i dla nadleśnictwa:

Gospodarstwo	Obręby			Nadleśnictwo
	Kościan	Żegrowo	Mochy	
	Powierzchnia leśna – ha			
	Powierzchnia leśna zalesiona - ha			
S - specjalne	123,73	46,53	445,98	616,24
	121,92	45,98	443,08	610,98
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	2 342,84	3 003,18	1 021,11	6 367,13
	2 300,62	2 907,95	998,68	6 207,25
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	473,72	1 298,34	1 493,93	3 265,99
	469,96	1 287,39	1 473,19	3 230,54
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo- zrębowych	2 559,96	1 709,23	583,31	4 852,50
	2 551,34	1 695,47	582,43	4 829,24
Łącznie	5 500,25	6 057,28	3 544,33	15 101,86
	5 443,84	5 936,79	3 497,38	14 878,01

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Kategoria ochronności	Obręby			Nadleśnictwo
	Kościan	Żegrowo	Mochy	
	powierzchnia leśna - ha			
	lokalizacja			
Rezerwaty				
„Czerwona Wieś”	1,68 232h,i			1,68
„Jezioro Trzebidzkie”		8,88 258a,b,c,d		8,88
„Wyspa Konwaliowa”			24,90 224a,b,c,d,f,g,h,i,j	24,90

Kategoria ochronności	Obręby			Nadleśnictwo
	Kościan	Żegrowo	Mochy	
	<u>powierzchnia leśna - ha</u>			pow. leśna - ha
	lokalizacja			
„Torfowisko nad Jeziorem Świętym”			<u>1,80</u> 244c,h	1,80
Otuliny rezerwatów	<u>8,34</u> 232d,g,k, 233g,h,o,p		<u>37,52</u> 243h,i,k,244a,d,f,j,k,l	45,86
Lasy wodochronne w strefie ujęć i źródeł wody			<u>282,57</u> 203a,b,c,d, 204a,b,c,d,f,g, 205a,b,c,d,f,g,h,i,j, 206a,b,c,d,f,g, 207a,b,c,f,g,h,i,j,k,l,m,210a,b,c,d,f,g,h,i, 211a,b,c,d, 212a,b,c,d, 213a,b,c,d,g,h, 213i,j, 214a,b,c,g,h,i,j,k, 215a,b,c,, 216a	282,57
Wyłączone drzewostany nasienne			<u>27,90</u> 217i, 225a,b,f,g	27,90
Otulina WDN			<u>15,43</u> 217d,f,h,j,r,s, 225c,d, 226a,f,g,i,j	15,43
Lasy stanowiące strefy ochronne całoroczne gniazd ptaków chronionych	<u>24,83</u> -	<u>13,90</u> -	<u>8,82</u> -	47,55
Lasy na siedliskach łągowych, bagiennych i suchych			<u>0,65</u> 316d	0,65
Cenne fragmenty rodzimej przyrody (drzewostany o charakterze parkowym, drzewostany cenne, siedl. w stanie A		<u>5,83</u> 23a, 110g		5,83
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków	88,88 21i, 33a, 41h, 100c, 123g, 129h, 130h, 131a,b,c, 132b,g, 132Af,g,h,i,j,k,l, 156g,h, 156Aa,b,c,d,f,g,h,i,k, 162a,b,k,l,n, 166a,c, 169a,b,c,d,f,g, 282a,b	<u>17,92</u> 1b, 40g, 53n, 118a,b	<u>32,68</u> 208f, 246a,b,c,d	139,48
Inne drzewostany – lasy o zwiększonej funkcji społecznej- przy ośrodkach wypoczynkowych nad Jezioremami Góreckim, Olejnickim i Dominickim			<u>13,71</u> 247l, 249c, 264j, 265d,g, 270d,f,g	13,71
Razem	123,73	46,53	445,98	616,24

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** - zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodącą jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- **zrębowego** sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów
- **przerębowo-zrębowego** sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego.

4. Przyjęte wieki rębności

3) Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew zostały ustalone na Komisji Założeń Planu.

Db	-	140
Js, Bk	-	120
So, So.c, So.we, Md, Dg, Lp, Kl, Jw, Wz	-	100
Św, Gb, Brz, Brz o, Ak, Ol, Os, Dbc	-	80
Ol odr., Wb	-	60
Ols, Tp	-	40

4)

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębnego

Użytkowanie rębne:

Przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto na 10-lecie są następujące:

Gospodarstwo	Obręby:			Nadleśnictwo
	Kościan	Żegrowo	Mochy	
	miąższowość w m ³ brutto			
Specjalne	954	-	11761	12 715
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	59 553	74 119	21 726	155 398
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	12 655	45 093	41 897	99 645
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	84 031	55 192	15 393	154 616
<i>Razem gospodarstwo G</i>	96 686	100 285	57 290	254 261
Razem	157 193	174 404	90 777	422 374

Orientacyjny roczny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa **42 571 m³ brutto**.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zaplanowano w obrębie Kościan w drzewostanie ze stanowiskiem archeologicznym z ograniczonym procentem pozyskania w celu pozostawienia większej kępy dla ochrony tego stanowiska, a w obrębie Mochy w lasach wodochronnych, w strefie ochrony ujęcia wody, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęty etat jest wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi **155 398 m³ brutto** i stanowi 103,97% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym zagospodarowania lasu (GZ) przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi **99 645 m³ brutto** i stanowi 97,41% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowym zagospodarowania lasu (GPZ) przyjęte etaty wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Przyjęty etat wynosi **154 616 m³ brutto** i stanowi 103,72% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych łączny przyjęty etat wynosi **254 261 m³ brutto**, co stanowi 101,15% wyliczonego etatu optymalnego.

Łączny przyjęty etat w lasach wielofunkcyjnych wynosi **422 374 m³ brutto**, co stanowi 102,14% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Do przebudowy pełnej intensywnej (pilnej) - stopień A przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie **373,31 ha** (w obrębie Kościan 235,93 ha, Żegrowo 128,47 ha, Mochy 8,91 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi **67 897 m³ brutto**. (w obrębie Kościan 43 155 m³, Żegrowo 22 495 m³, Mochy 2 247 m³ brutto). Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi **71 120 m³ brutto** dla całego nadleśnictwa (dla obrębu Kościan 43 890 m³, Żegrowo 24 900 m³, Mochy 2 330 m³ brutto).

Do przebudowy pełnej stopniowej - stopień B, rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono **59,55 ha** drzewostanów. W obrębie Kościan zakwalifikowano 20,16 ha drzewostanów, Żegrowo 13,05 ha, Mochy 26,34 ha.

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono **555,32 ha** drzewostanów (w obrębie Kościan 234,48 ha, Żegrowo 207,58 ha, Mochy 113,26 ha).

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Wyszczególnienie	Obręby:			Nadleśnictwo
	Kościan	Żegrowo	Mochy	
	Miąższość w m ³ brutto			
	Miąższość w m ³ netto			
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	80 64	301 251		381 315
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych	318 260	60 49	218 187	596 496
Razem	398 324	361 300	218 187	977 811

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP przy udziale leśniczych w dniach 17, 18 i 31 sierpnia 2023 r.

Ogółem użytki rębne **352 245 m³ netto**, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem **17 612 m³ netto** oraz miąższością użytków rębnych niezliczonych na poczet etatu **811 m³ netto** wynoszą **370 668 m³ netto**.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębnego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2014- 31.12.2023	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2024 - 31.12.2033
	m ³ netto		
Kościan	130 893	131 496	136 942
Żegrowo	163 290	158 233	153 572
Mochy	70 210	71 585	80 154
Nadleśnictwo	364 393	361 314	370 668

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręby			Nadleśnictwo
	Kościan	Żegrowo	Mochy	
	Powierzchnia -ha			
CPP	-	-	-	-
TW	1 098,76	978,43	468,95	2 546,14
TP	1 612,53	2 035,41	1 812,26	5 460,20
Razem	2 711,29	3 013,84	2 281,21	8 006,34

W planie V rewizji u.l. etat użytków przedrębnych wynosił 9 500,57 ha. Obecnie planowany etat powierzchniowy użytków przedrębnych wynosi 8 006,34 ha.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat i w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębnego

Wyszczególnienie	Obręby:			Nadleśnictwo
	Kościan	Żegrowo	Mochy	
	Etat na 10-lecie - m ³ netto wskaźnik - m ³ /ha			
Etat wg wykonania w ostatnim 5 leciu	<u>113 719</u> 41,94	<u>124 852</u> 41,43	<u>93 425</u> 40,95	<u>331 996</u> 41,47
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie	<u>111 607</u> 41,16	<u>126 166</u> 41,86	<u>91 913</u> 40,29	<u>329 686</u> 41,18
Etat wg 50% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	<u>114 400</u> 42,19	<u>135 300</u> 44,89	<u>79 380</u> 34,80	<u>329 080</u> 41,10

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane przyjęto orientacyjny etat użytkowania przedrębnego na bieżące 10-lecie wyliczony z 50% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym w wysokości

329 080 m³ netto - tj. 41,10 m³/ha

W ubiegłym okresie nadleśnictwo wykonało użytkowanie przedrębne na powierzchni 9 279,46 ha i pozyskało łącznie z użytkami przygodnymi **383 070 m³ netto – 41,28 m³/ha**, w tym w obrębie Kościan 41,32 m³/ha, Żegrowo 41,94 m³/ha, Mochy 40,29 m³/ha.

W ubiegłym okresie użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 16,6%.

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych:

Obręb Kościan		Obręb Żegrowo		Obręb Mochy		Nadleśnictwo	
Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.
Powierzchnia - ha							
737,05	13,54	928,17	15,63	259,47	7,42	1 924,69	12,94

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany w rezerwatach, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków

chronionych, w ekosystemach reprezentatywnych (EKO-R) oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarcu i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieży.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do :		
						zasobów	przyrostu bieżącego tablicowego	przyrostu bieżącego użytecznego
						m ³ brutto		m ³ netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Użytki rębne	1 178 559	98 500		444 470	370 668	37,71	451,24	
Użytki przedrębne	2 270 485	822 700		411 350	329 080	18,12	50,00	
Ogółem	3 449 044	921 200	1 057 099	855 820	699 748	24,81	92,90	80,96

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Projektowany etat ogółem użytkowania głównego 855 820 m³ brutto stanowi 92,90% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego

Projektowany łączny etat na lata 2024-2033 dla nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręby						Nadleśnictwo	
	Kościan		Żegrowo		Mochy			
	brutto m ³	netto m ³	brutto m ³	netto m ³	brutto m ³	netto m ³	brutto m ³	netto m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	165 451	136 942	183 485	153 572	95 534	80 154	444 470	370 668
Przedrębne	143 000	114 400	169 125	135 300	99 225	79 380	411 350	329 080
Razem	308 451	251 342	352 610	288 872	194 759	159 534	855 820	699 748

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. Zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”.

Przy projektowaniu rębni Ib w gospodarstwie specjalnym i na siedliskach wilgotnych stosowano nawroty cięć 5 do 7 lat, na siedliskach świeżych do 4 ha, przy nawrotach minimum 4 lata.

Okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębnowo-zrębnowym przyjęto 15 lat.

Przy projektowaniu rębni Ib i cięć uprzątających w rębniach złożonych, przyjęto do planu 95% miąższości drzew na działce zrębowej, za wyjątkiem rębni w blokach upraw pochodnych.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
Powierzchnia w ha						
Obręb Kościan						
Specjalne (S)	3,00	1,86		1,86		4,86
Lasów ochronnych (O)	152,03	49,23	130,36	179,59		331,62
Zrębowe (GZ)	33,23	4,13	12,38	16,51		49,74
Przer.-zręb. (GPZ)	73,27	143,39	283,68	427,07		500,34
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>106,50</i>	<i>147,52</i>	<i>296,06</i>	<i>443,58</i>		<i>550,08</i>
Razem	261,53	198,61	426,42	625,03		886,56
Obręb Żegrowo						
Specjalne (S)						
Lasów ochronnych (O)	147,31	115,28	129,76	245,04		392,35
Zrębowe (GZ)	129,84	8,90	12,77	21,67		151,51
Przer.-zręb. (GPZ)	43,21	111,66	99,04	210,70		253,91
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>173,05</i>	<i>120,56</i>	<i>111,77</i>	<i>232,33</i>		<i>405,38</i>
Razem	320,36	235,84	241,57	477,41		797,77
Obręb Mochy						
Specjalne (S)	14,36	3,75	53,81	57,56		71,92
Lasów ochronnych (O)	44,74	17,03	44,53	61,56	6,56	112,86
Zrębowe (GZ)	128,97		12,52	12,52		141,49
Przer.-zręb. (GPZ)	5,68	23,18	56,32	79,50		85,18
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>134,65</i>	<i>23,18</i>	<i>68,84</i>	<i>92,02</i>		<i>226,67</i>
Razem	193,75	43,96	167,18	211,14	6,56	411,45
Nadleśnictwo						
Specjalne (S)	17,36	5,61	53,81	59,42		76,78
Lasów ochronnych (O)	344,08	181,54	304,65	486,19	6,56	836,83
Zrębowe (GZ)	292,04	13,03	37,67	50,70		342,74
Przer.-zręb. (GPZ)	122,16	278,23	439,04	717,27		839,43
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>414,20</i>	<i>291,26</i>	<i>476,71</i>	<i>767,97</i>		<i>1 182,17</i>
Łącznie	775,64	478,41	835,17	1 313,58	6,56	2 095,78

Zgodnie z ustaleniami KZP na siedliskach borowych oraz na siedliskach lasowych, w drzewostanach, w których brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego stosowano rębnie lb.

Rębnię IIIa projektowano na siedliskach LMśw i BMśw rzadziej LMw, w celu przebudowy litych drzewostanów, głównie sosnowych, rzadziej brzozowych na mieszane.

Rębnię IIIb i II projektowano na siedliskach LMw, Lw i Lśw w drzewostanach sosnowych, olchowych i brzozowych, a także dębowych, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb.

Rębnię IVd projektowano w drzewostanach uszkodzonych, lukowatych, a także dla drzewostanach będących w przebudowie i w lasach o zwiększonej funkcji społecznej.

Rębnię V zaprojektowano w drzewostanie sosnowym po zachodniej stronie Jeziora Przemęckiego.

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi.

W obrębie Kościan zaplanowano RbIb na stanowisku archeologicznym w drzewostanie sosnowym uszkodzonym przez grzyby. Dla ochrony stanowiska archeologicznego zdecydowano o pozostawieniu dużej kępy drzewostanu. Zaplanowano również dwa cięcia uprząające RbII i RbIII.

W obrębie Mochy cięcia zlokalizowano w lasach wodochronnych stanowiących strefę ochrony ujęcia wody.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 58,0% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć. Zaplanowano również RbV na pow 6,56 ha nad Jeziorem Przemęckim. W tym gospodarstwie ograniczono stosowanie rębni Ib głównie w drzewostanach do przebudowy (uszkodzonych) oraz na ubogich siedliskach.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest głównie Rb Ib na łącznej powierzchni 292,04 ha. Na żyzniejszych siedliskach BMśw zaprojektowano Rb IIIa na powierzchni 50,70 ha co stanowi 14,79% powierzchni manipulacyjnej planowanych cięć w tym gospodarstwie.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III, IV na łącznej powierzchni manipulacyjnej 717,27 ha, co stanowi 85,45% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 122,16 ha zaprojektowano Rb Ib.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano z podziałem na działki zrębne bez przydziału na lata. Na mapy cięć wkreślono po jednym pasie na II 10-lecie jako następstwo cięć I 10-lecia.

Zabiegi w otulinie rezerwatu przyrody „Czerwona Wieś” zostały uzgonione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w dniu 11 października 2023 r. pismo RDOŚ WPN-I.611.32.2022.MO.

W lasach o zwiększonej funkcji społecznej, do których zaliczono dwa obszary:

1. „Las Kurza Góra” – obejmujące swoim zasięgiem oddziały 101-117 w leśnictwie Bonikowo zaplanowano wskazówki rębne na powierzchni manipulacyjnej 43,00 ha. Zaplanowano następujące rębnie: RbIb 1 działka, RbIIa 1 działka, RbIIIa 3 działki, RbIIIaU 1 działka, RbIIIb 1 działka, RbIVd 2 działki.

Te rodzaje rębni zostały zaproponowane i zaakceptowane na spotkaniu przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy planu ze stroną społeczną w dniu 27.10. 2023 r.

2. Obiekty turystyczne zlokalizowane przy jeziorach Góreckim, Olejnickim i Dominickim w oddziałach 247, 249, 264,265 i 270 leśnictwa Olejnica.

W dniu 26.07.2023 r. w trakcie spotkania przy udziale przedstawicieli RDLP, pracowników Nadleśnictwa Kościan i wykonawcy PUL uzgodniono, że całość omawianego obszaru zostanie włączona do gospodarstwa specjalnego. Uzgodniono również, że względy bezpieczeństwa osób tam przebywających oraz utrzymanie zadrzewienia (leśnego charakteru) stanowią cele priorytetowe. Dominującymi zabiegami będą cięcia o charakterze sanitarnym, na części powierzchni zaprojektowano trzebieże w niektórych przypadkach na zredukowanej powierzchni. Obszar zostanie oznaczony na mapach obszarów ochronnych i funkcji lasu jako las o zwiększonej funkcji społecznej.

7. Wytoczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu.

W trakcie końcowego odbioru taksacji zdecydowano o konieczności zweryfikowania orientacyjnych składów gatunkowych upraw opisując ogólnie Db zamiast Dbs i Dbb.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %
Bs	So	So 90, Brz i inne 10
Bśw	So	So 90, Brz, Bk, Db, Św i inne 10
BMśw	So	So 80, Db, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
	Db-So	So 70, Db 20, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 10
	Bk-So	So 70, Bk 20, Db, Md, Św, Lp, Brz i inne 10
BMw	So	So 70, Św, Db, Lp, Brz i inne 30
	Św-So	So 50, Św 30, Db, Brz, Lp i inne 20
	Db-So	So 60, Db 20, Św, Brz, Lp i inne 20
BMb	So-Brzom	Brzom 60, So 30, Św, Brz i inne 10
LMśw	Db-So	So 50, Db 30, Bk, Md, Lp, Jw, Brz i inne 20
	Db-So	So 40, Db 30, Bk, Lp, Gb, Jw., i inne 30
	Db-So	So 50, Db 30, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
	Db-Bk-So	So 40, Bk 20, Db 20, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
	Db-Św-So	So 30, Św 30, Db 30, Bk, Md, Lp, Brz i inne 20
	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Db, Md, Św, Lp, Brz o inne 20
	Św-Db-So	So 30, Db 30, Św 20, Bk, Md, Lp, Brz i inne 20

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %
LMw	Św-Db	Db 40, Św 40, So, Gb, Wz, Lp, Oi, Js, Brz i inne 20
	So-Db	Db 50, So 30, Św, Brz, Lp i inne 20
	Św-Db-Oi	Oi 40, Db 30, Św 20, So, Brz, Wz, Lp, Js i inne 10
LMb	Brzom-Oi	Oi 50, Brzom 30, Św, Wb, So, Brz i inne 20
Lśw	Db	Db 80, Bk, Gb, Lp, Jw, Js, Md, Św i inne 20
	Bk-Db	Db 60, Bk 30, Gb, Lp, Jw, Js, Kl, Św Md i inne 10
	Db-Bk	Bk 60, Dbs 30, Gb, Lp, Jw, Js, Kl, Św, Md i inne 10
Lw	Js-Db	Db 50, Js 30, Oi, Gb, Lp, Jw, Kl, Wz i inne 20
	Wz-Db	Db 60, Wz 20, Js, Gb, Lp, Jw, Kl, Oi i inne 20
	Js-Oi-Db	Db 40, Oi 30, Js 20, Wz, Lp, Gb i inne 10
Oi	Oi	Oi 90, Brz, Św, Js, Wb i inne 10
OIJ	Oi-Js	Js 60, Oi 30, Wz, Db, Brz, Św i inne 10
	Js-Oi	Oi 60, Js 30, Wz, Wb, Brz i inne 10

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb, wiąz, olchę, topole i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu.

Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu.

Kod (typ siedliska)	Zbiorowisko	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
9170	<i>Galio sylvatici-Carpinetum</i>	LMśw	Gb-Db	Ip Dbs 10-70, Dbb 0-50, Lp 20-30, Kl, Jw i inne 10-30 Ilp Gb 30-70, Lp 10-60, Kl i inne 10-20	Dbs 40, Gb 20, Dbb, Lp, Kl, Jw i inne 40
	<i>Galio sylvatici-Carpinetum</i>	LMw	Gb-Db	Ip Dbs 10-70, Dbb 0-50, Gb 20-30, Lp, Jw i inne 10-30 Ilp Gb 30-70, Lp 10-60, Kl i inne 10-20	Dbs 40, Gb 20, Dbb, Lp, Kl, Jw i inne 40
	<i>Galio sylvatici-Carpinetum</i>	Lśw	Gb-Db	Ip Dbs 10-70, Dbb 0-10, Lp 20-60, Kl, Jw, Gb i inne 10-30 Ilp Gb 60-80, Lp, Kl i inne 20-40	Dbs 40, Gb 20, Dbb, Lp, Kl, Jw i inne 40
	<i>Galio sylvatici-Carpinetum</i>	Lw	Gb-Db	Ip Dbs 40-70, Dbb 0-10, Gb 20-30, Lp, Jw i inne 10-30 Ilp Gb 60-80, Lp, Kl i inne 20-40	Dbs 40, Gb 20, Dbb, Lp, Kl, Jw i inne 40
9190-2	<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	BMśw	So-Db	Ip Dbb 30-60, Dbs 0-20, So 10-30, Brzb 0-10, Os i inne 0-5	Dbb 50, Dbs 10, So 20, Brzb, Os i inne 20
	<i>Molinio-Quercetum</i>	BMw	Db	Ip Dbs 60-70, Dbb 0-20, So 0-10, Brzb, Brzo 0-10, Św, Os i inne 0-5	Dbs 60, Dbb 10, So, Brzb, Brzo i inne 30

Kod (typ siedliska)	Zbiorowisko	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	LMśw	Db	Ip Dbb 30-60, Dbs 20-40, So 0-10, Brzb 0-10, Os i inne 0-5	Dbb 50, Dbs 20, So, Brzb, Os 30
	<i>Molinio-Quercetum</i>	LMw	Db	Ip Dbs 60-70, Dbb 0-20, So 0-10, Brzb, Brzo 0-10, Os i inne 0-5	Dbs 60, Dbb 20, So, Brzb, Os 20
	<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	Lśw	Db	Ip Dbb, Dbs 80-100, Bk, Os i inne 0-20, Brzb, So, Gb 0-10	Dbb, Dbs 70, Bk, Os, Brzb, So, Gb i inne 30
	<i>Molinio-Quercetum</i>	Lw	Db	Ip Dbs 80-100, Bk, Os i inne 0-20, Brzb, So, Gb 0-10	Dbs 70, Bk, Os, Brzb, Gb i inne 30
91D0	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>	BMb	So-Brz	Ip Brzo 50-60, So 20-30, Św i inne 10-20	Brzo 60, So 30, Św i inne 10
91E0b	głównie <i>Fraxino-Alnetum</i>	OIJ (Līb) OI związane z ruchem wody	Js-OI	Ip OI 50-70, Js 20-40, Wz i inne 0-10	OI 60, Js 20, Wz i inne 20
			OI-Js	Ip Js 50-70, OI 20-40, Wz i inne 0-10	Js 60, OI 20, Wz i inne 20
91F0	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Lśw2, Lw	Wz-Js	Ip Js 20-60, Wz 20-60, Dbs 0-20, Bst, Wzs, OI, Lp, Kl, Tpb i inne 10 Iip Wzs 50, Gb 30, Tpb, Kl, Lp i inne 20 IIip Czm, Gb, Lp, Kl, Kl, Jb	Js 30, Wz 20-30, Dbs 20, Bst, Wzs, OI, Lp, Kl, Tpb, Gb, Kl, 20-30
91I0-1	<i>Potentillo albae-Quercetum</i>	LMśw	Db	Ip Dbb 10-60, Dbs 10-60, Lp 0-20, Kl 0-10, So 0-10, Brzb 0-10	Dbb 50, Dbs 30, Lp, Kl, Brzb, So 20
91T0	<i>Cladonio-Pinetum, Leucobrio-Pinetum cladonietosum</i>	Bs, Bśw	So	Ip So 90-100, Brz i inne 0-10	So 90, Brz i inne 10

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb, wiąz, olchę, topole i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu.

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Obręby:			Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Kościan	Żegrowo	Mochy		
	Powierzchnia w ha				
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	246,32	318,45	195,96	760,73	977,94
w tym:					
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	37,10	62,16	40,96	140,22	
2. Grunty nieleśne					
3. Zręby I 10-lęcia (80%)	209,22	256,29	155,00	620,51	

Kategoria prac	Obręby:			Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Kościan	Żegrowo	Mochy		
	Powierzchnia w ha				
II. Odnowienia pod osłoną	341,22	260,77	116,41	718,40	552,87
w tym:					
1. Po rębniach częściowych	310,32	244,72	85,68	640,72	476,76
2. Posażenia produkcyjne	19,67	10,73	30,21	60,61	47,89
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	11,23	5,32	0,52	17,07	28,22
III. Poprawki i uzupełnienia	59,21	57,97	28,86	146,05	205,44
w tym:					
1. W uprawach i młodnikach	3,55	1,65	0,70	5,90	205,44
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (10%)	55,66	56,32	28,16	140,15	
RAZEM I – III	646,76	637,19	341,23	1 625,18	1 736,25
IV. Wprowadzanie podszytów	-	-	-		
V. Pielęgnowanie	1 021,85	1 220,73	479,93	2 722,51	5 585,14
w tym:					
1. Gleby	202,94	303,68	62,90	569,52	2 069,61
2. Upraw (CW)	162,92	127,84	114,54	405,30	1 328,26
3. Młodników (CP)	655,99	789,21	30,49	1 747,69	2 187,27
VI. Melioracje	626,03	618,40	328,50	1 572,93	1 653,02
w tym:					
1. Nawożenie					
2. Agrotechniczne	626,03	615,65	328,50	1 572,93	1 653,02
3. Wodne					

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 760,73 ha. W tym odnowienie halizn i zrębów ubiegłego okresu – 140,22 ha, zrębów bieżących 620,51 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Odnowienia pod osłoną w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 640,72 ha.

Wprowadzenie II piętra zaprojektowano na pow. 60,61 ha głównie na siedliskach Lśw, LMśw i LMw, wyprzedzając jako przebudowa drzewostanów niezgodnych z TD lub drzewostanów uszkodzonych.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 17,07 ha. Są to luki, których uproduktynienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 5,90 ha. Zgodnie z zapisami KZP dla wszystkich projektowanych odnowień otwartych i odnowień po rębniach częściowych przyjęto wielkość wskaźnika poprawek na poziomie 10% – 140,15 ha.

Wprowadzanie podszytów nie projektowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz na zrębach ubiegłego okresu i nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 569,52 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 405,30 ha.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 1 747,69 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego na łącznej powierzchni 1 572,93 ha.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, który zostanie uzgodniony z Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag.

11. Program ochrony przyrody

Wykonawca przedstawił zawartość Programu Przyrody w formie prezentacji. Pełne opracowanie zostało dostarczone przed NTG.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Wykonawca przedstawił zawartość Prognozy w formie prezentacji. Pełne opracowanie zostało dostarczone przed NTG.

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie poprawek redakcyjnych. Zostaną wykonane mapy obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20 000.

Po zreferowaniu POP i Prognozy zgłoszono następujące uwagi:

RDOŚ - Pani Dyrektor Miłostawa Olejnik:

- precyzyjnie opisać aktualnie obowiązujące akty prawne dotyczące obszarów SOOS dodając informacje o rozporządzeniach Ministra Klimatu i Środowiska nadających tym obszarom status specjalnej ochrony siedlisk,

- dla obszarów chronionego krajobrazu, dla których akty powołujące utraciły moc prawną zweryfikować zapisy dotyczące zakazów i nakazów w kontekście prowadzenia gospodarki leśnej,
- w POP i Prognozie należy się odnieść do celów ochrony (np. wpisać, że zakazy, jeżeli dotyczą obszarów poza nadleśnictwem nie dotyczą gospodarki leśnej),
- poprawić powierzchnię dla „Torfowiska nad jeziorem Świętym”,
- nie cytować starych nieaktualnych rozporządzeń - jeżeli są nowe,
- w części opisowej POP opisać, czy są zadania dla rezerwatów – wynikające z planów ochrony, czy ich nie ma.

RDLP - Pani Naczelnik Marlena Kowalkowska:

- zweryfikować nazewnictwo i status gatunków grzybów chronionych cytowanych w POP i Prognozie,
- zweryfikować źródła danych dotyczących gatunków chronionych, sprawdzić czy nie ma nowszych publikacji dotyczących ryb, ptaków itd. – dla mnie najważniejszym źródłem jest weryfikacja dokonana przez służby Nadleśnictwa,
- opisać, że jest opracowany projekt Planu Ochrony dla Przemęckiego Parku Krajobrazowego,
- nie stosować terminu „środki chemiczne” tylko „środki ochrony roślin”,
- w POP brakuje odniesienia się do zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych” – uzupełnić.
- pozostawić w opisach w informacjach różnych opis dla „Ekosystemów reprezentacyjnych” skrót EkoR bez rozróżniania na poszczególne kategorie, używać określenia: „Powierzchnie wyłączone z użytkowania”,
- usunąć zapis o niewykonywaniu zabiegów w okresie lęgowym,
- dopisać odnośnie zarządzenia dotyczącego „dobrych praktyk” – pozostawianie fragmentów drzewostanów wzdłuż granic zbiorników i cieków naturalnych,
- przejrzeć przytaczane akty prawne z późniejszymi zmianami,
- w rozdziale 10.2 „Wody podziemne” dodać informacje o strefach ujęcia wody występujących na obszarze Nadleśnictwa Kościan,
- w rozdziale 23.2.4. „Ptaki” usunąć zapis: „Faktycznie strefa ta funkcjonuje na zasadzie rezerwatu (...)” – w odniesieniu do charakterystyki strefy ochrony całorocznej.

– wpisać w POP info na temat zinventaryzowanego drewna martwego.

GDLP - Pani Jolanta Błasiak:

- tabele XXVII i XXVIII – złączyć w jedną,
- zmienić tytuł w rozdziale „Szkodnictwo leśne”,
- nie stosować skrótu ALP w opracowaniach,
- stosować w prognozie nazwę: Projekt planu,
- odnieść się do zapisów zawartych w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego (2023) w kontekście planowania gospodarczego na obszarze Nadleśnictwa Kościan,
- dokonać analizy realizacji zapisów zawartych w planach ochrony rezerwatów przyrody.

Komitet Ochrony Orłów – Pan Tadeusz Mizera

- Sięgnąć po inne publikacje w zakresie poszerzenia prezentowanej listy ptaków (np. publikacje dr. S. Kuźniaka),
- propozycja innego układu tabeli z listą ptaków – komisja podjęła decyzję o pozostawieniu aktualnego układu w tabeli.

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag przedstawicieli RDOŚ, GDLP i RDLP.

Pozostałe uwagi RDLP prześle na piśmie lub mailowo po NTG. Wykonawca odniesie się do nich w projekcie PUL.

13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2033 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny, użyteczny, przyjęty</u>	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu na powierzchni leśnej zalesionej	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na powierzchni leśnej
m ³ brutto				
	921 200			
	1 057 099			
3 446 127	921 200	855 820	3 511 507	236

Komisja zaleciła przyjęcie do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu, spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego.

Stan zasobów drzewnych na powierzchni zalesionej przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2033 r. obliczony wg wartości spodziewanego przyrostu

bieżącego tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 3 511 507 m³ brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 65 380 m³ brutto a przeciętna zasobność na powierzchni leśnej wzrośnie z 228 m³/ha na 233 m³/ha brutto.

14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

Przedstawione w referacie dane liczbowe nie są ostateczne, ponieważ prace kameralne nie zostały całkowicie zakończone.

15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Protokółował:
mgr inż. Piotr Kubala

Przewodniczący Komisji

ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Poznaniu

Paweł Pojawa
/podpisano elektronicznie/