

UZASADNIENIE

Zmiana zarządzenia Nr 9 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3822) wynika z potrzeby dostosowania zapisów ww. aktu prawa miejscowego do wymogów pakietów rolnośrodowiskowych, realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Konieczność dostosowania zarządzenia do pakietów rolnośrodowiskowych powstała w związku z uwagami i wątpliwościami jakie zgłosił Departament Kontroli na Miejscu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, przy piśmie z dnia 12 maja 2014 r. znak: DKM-075-11/WNiKWWZ-AK/14, odnośnie możliwości przyznawania płatności rolnikom gospodarującym w obszarze Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.), w przypadku dokonywania zmiany planu zadań ochronnych, sporządzający projekt dokumentu winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze zmianą tego dokumentu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).

Szczegółowy tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.). Zgodnie z § 6 w związku z § 2 ww. rozporządzenia, tryb sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obejmuje m. in. obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych.

W ramach zmian w obowiązującym planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zapewnił wszystkim zainteresowanym możliwość udziału w procesie wprowadzania zmian do przedmiotowego planu zadań ochronnych.

Etap I udziału społeczeństwa obejmował:

1) podanie, obwieszczeniem z dnia 11 sierpnia 2014 znak WPN-II.6320.40.2014.JS, do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i o przystąpieniu do zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001,

2) ogłoszenie ww. informacji w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez wywieszenie obwieszczenia: w siedzibie organów właściwych w sprawie, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opublikowanie jej w prasie o zasięgu ogólnopolskim - „Nasz Dziennik” wydanie z dnia 11 sierpnia 2014 r.

W ramach etapu nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Etap II udziału społeczeństwa polegał na organizacji, w siedzibie Urzędu Gminy Celestynów, w dniu 21 sierpnia 2014 r., spotkania w którym uczestniczyli przedstawiciele Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Mazowieckiego Zespołu Parków Krajobrazowych, Nadleśnictwa Celestynów oraz jednostek samorządu terytorialnego.

W ramach etapu nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Etap III udziału społeczeństwa obejmował:

1) podanie, obwieszczeniem z dnia 29 września 2014 r. znak WPN-II.6320.70.2014.JS, do publicznej wiadomości informacji o wyłożeniu projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie Nr 9 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001,

2) ogłoszenie ww. informacji w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez wywieszenie obwieszczenia: w siedzibie organów właściwych w sprawie, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opublikowanie jej w prasie o zasięgu ogólnopolskim - „Nasz Dziennik” wydanie z dnia 29 września 2014 r.,

3) zamieszczenie informacji, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w publicznie dostępnych wykazach,

4) wyłożenie projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001 w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Wniesione w ramach etapu uwagi i wnioski rozpatrzone w następujący sposób:

a) **Uwaga Pana Marcina Kutery** (e-mail z dnia 14 października 2014 r.): *„informacje nie zawarte w PZO dla PLH140001 Bagno Całowanie: kod 1042 Leucorrhinia pectoralis zalotka większa (stwierdzony przez M. Kutera w 2010 r. i 2012 r.) – 2 stanowiska: perspektywy ochrony FV,*

populacja U1, siedlisko- FV. Wskaźniki orientacyjne po kilku obserwacjach w czasie tych dwóch lat, natomiast nie przeprowadzono monitoringu zgodnie z przewodnikiem IOŚ, gdyż nikt mi tego nie zlecił. Podczas dokładnego monitoringu wskaźniki mogą ulec zmianie”. Uwaga nie została uwzględniona. Zarządzenie może odnosić się jedynie do tych gatunków i siedlisk, które stanowią przedmioty ochrony w danym obszarze Natura 2000. Uwzględnienie nowo stwierdzonego gatunku / siedliska w zarządzeniu wymaga uprzedniej zmiany Standardowego Formularza Danych, zgodnie z wytycznymi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dotyczącymi wprowadzania nowo zinwentaryzowanych gatunków lub siedlisk przyrodniczych do standardowych formularzy danych jako przedmiotów ochrony. Nadanie danemu siedlisku / gatunkowi konkretnej oceny reprezentatywności / populacji w obszarze powinno opierać się na najbardziej aktualnych i dostępnych danych naukowych. Zalotkę większą (*Leucorrhinia pectoralis*) uwzględniono w dokumentacji do planu zadań ochronnych jako gatunek z oceną D (zasoby gatunku nie są dobrze rozpoznane w danym obszarze i konieczna jest jego inwentaryzacja), który na podstawie dostępnej wiedzy należy uwzględnić przy zmianie Standardowego Formularza Danych. Zmiana oceny D na wyższą, a tym samym nadanie statusu przedmiotu ochrony, będzie możliwa po uzupełnieniu informacji i uwzględnieniu dostępnych danych naukowych, specyfiki gatunku, charakterystyki zagęszczenia oraz konieczności zapewnienia właściwej ochrony przedmiotów ochrony i funkcjonowania sieci Natura 2000.

b) **Uwagi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** (e-mail z dnia 16 października 2014 r.):

- „Generalnie - każde zarządzenie ma inny sposób przedstawiania tych samych kwestii - szczególnie w odniesieniu do działań obligatoryjnych i fakultatywnych. Należy zunifikować zapisy wg jednego szablonu”. Uwaga uwzględniona. Dokonano unifikacji zapisów.
- „W tabeli dot. działań ochronnych, zgodnie z wielokrotnie prezentowanymi wynikami ustaleń z ARMiR i Min. Rol, podmiotem odpowiedzialnym za działania obligatoryjne jest właściciel bądź dzierżawca obszaru, natomiast za działania fakultatywne - np. właściciel / dzierżawca na podstawie umowy z RDOŚ, zobowiązania PROW etc. W przedmiotowym projekcie nie ma takiego rozgraniczenia”. Uwaga uwzględniona. Dokonano weryfikacji zapisów dotyczących podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działań ochronnych.
- „Dodatkowo, obecna konstrukcja tabeli uniemożliwia przyporządkowanie podmiotu do działań”. Uwaga uwzględniona. Dokonano weryfikacji zapisów dotyczących podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działań ochronnych.
- „Jako podmiot odpowiedzialny za utrzymanie ekstensywnej gospodarki łąkowej wskazano spółkę wodną, która jak się wydaje nie może być wskazana do wspomnianych działań”.

Uwaga uwzględniona. Usunięto „spółkę wodną” z katalogu podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działań ochronnych.

- *„Podczas wielokrotnych spotkań z przedstawicielami rdoś wskazywano, iż zapis działań ochronnych na terenach rolniczych dot. konieczności zachowania siedlisk powinien brzmieć następująco: Utrzymywanie ekstensywnej gospodarki (...) poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe”.* Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z pismem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 9 marca 2012 r. znak DON-WZ.600.8.2012.SŚ *„Do działań obligatoryjnych zalicza się: 1) zachowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony położonych na trwałych użytkach zielonych, 2) ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych”.* Zapis w projekcie zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001, dotyczący działań obligatoryjnych, odpowiada ww. wymogom. Jednocześnie informuje się, że z projektu usunięto tytuły poszczególnych działań ochronnych oraz dokonano uszczegółowienia ich lokalizacji w kontekście przedmiotów ochrony.

Projekt zmian planu zadań ochronnych został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) – pismo z dnia 27 października 2014 r. znak LEX-III.0521.2.34.2014.LK.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest dostosowania zapisów ww. aktu prawa miejscowego do wymogów pakietów rolnośrodowiskowych, realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się przedmiotowy obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.), uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 i 9 ustawy o ochronie przyrody, procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest zmiana aktu prawa miejscowego.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie zarządzenia nie będą miały wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja zawarta w zarządzeniu jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.