

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W BIAŁYMSTOKU**

**PLAN URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA RUDKA**

NA OKRES 01.01.2018 – 31.12.2027

**OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA
(ELABORAT)**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Białymstoku**

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku
ul. Lipowa 51, 15-424 Białystok
tel. (85) 713 15 17, faks (85) 713 15 20
e-mail: sekretariat@bialystok.buligl.pl

Elaborat opracował
mgr inż. Andrzej Bogacki – *Taksator specjalista*

Nadzór nad opracowaniem
dr inż. Marek Ksepko – *Z-ca Dyrektora Oddziału BULiGL*
mgr inż. Janusz Porowski – *Starszy inspektor nadzoru i kontroli*

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2018 do 2027

dla Nadleśnictwa Rudka
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2018 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2018

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

| 1 | 5 | 3 | 1 | 2 | 6 | 5 |

w tym według obrębów leśnych:

1) RUDKA | 9 | 7 | 1 | 2 | 3 | 6 |

2) SZEPIETOWO | 5 | 6 | 0 | 0 | 2 | 9 |

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

| 1 | 4 | 6 | 9 | 6 | 1 | 1 |

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

– lasów stanowiących rezerwaty przyrody

| | | 8 | 5 | 4 | 0 |

– lasów uznanych za ochronne

| 3 | 6 | 3 | 2 | 3 | 0 |

– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

| 1 | 0 | 9 | 7 | 8 | 4 | 1 |

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

| 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 8 | 0 |

– gruntów niezalesionych

| | | 9 | 8 | 2 | 2 |

w tym: do odnowienia

| | | 2 | 5 | 2 | 2 |

– gruntów związanych z gospodarką leśną

| | | 3 | 5 | 6 | 0 | 9 |

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha

		6	1	6	5	4
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2018 DO 2027

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

	8	0	4	9	9	4
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (*zal. z 5% przyr. i niezal.*)

	4	3	3	8	3	4
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha

	9	1	8	8	0	7
--	---	---	---	---	---	---

o orientacyjnej miąższości

	3	7	1	1	6	0
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha

	1	0	6	0	1	1	1
--	---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		7	4	4	5	7
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

		8	2	9	2	9
--	--	---	---	---	---	---

c) trzebieże

	9	0	2	7	2	5
--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

			2	5	2	2
--	--	--	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego – ha

	1	3	4	3	0	8
--	---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

		1	8	9	1	3
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

				4	9	5
--	--	--	--	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

		2	8	3	1	2
--	--	---	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

	1	4	1	4	7	4
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

- 1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)**
z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi
- 2. Program ochrony przyrody**
- 3. Opis taksacyjny (obrębami)**
z zamieszczonymi tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów;
- 4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu**
dla obrębów z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych
- 5. Operaty dla leśniczych**
opis taksacyjny lasu, wykaz projektowanych cięć rębnych, wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu, wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wyciąg z opisanego ogólnego nadleśnictwa, wyciąg z programu ochrony.
- 6. Materiały kartograficzne**

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	19
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	19
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	19
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	26
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.....	32
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	40
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	40
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych.....	41
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	41
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	46
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	46
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	46
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	46
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	46
1.3.3. Rzeźba terenu	47
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.....	48
1.3.4.1. Warunki glebowe	48
1.3.4.2. Warunki klimatyczne	50
1.3.4.3. Warunki wodne	53
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych.....	54
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	62
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....	62
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	64
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	67
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa.....	67
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego.....	67
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	68
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	68

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	68
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa	74
1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa	74
1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa	75
1.4.2.3. Analiza przychodów i kosztów nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym	76
1.4.2.4. Produkcja globalna nadleśnictwa	78
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	79
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	79
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	80
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	80
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	81
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	87
1.5.1.4. Powierzchnia i miąższość gatunków według ich rzeczywistego udziału	90
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	93
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	95
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	100
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	102
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	103
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	103
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	105
2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudka na Naradę Techniczno-Gospodarczą	107
2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie	179
2.3. Koreferat Kierownika Pracowni Urządzania Lasu do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudka	187
2.4. Informacja naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudka w latach 2008-2017	197
2.5. Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Rudka dokonana przez Dyrektora RDLP w Białymstoku	203
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI	205
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	205
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej	206
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	209
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności	209
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa	210
3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	211

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne	212
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	212
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego	212
3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	213
3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu	216
3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego	217
3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego	218
3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych	220
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	221
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	221
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	221
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	226
3.2.1.3. Łącznie użytki główne	227
3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw	227
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	230
3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	231
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	232
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	232
3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	234
3.2.4. Użytkowanie uboczne	261
3.2.4.1. Gospodarka łowiecka	261
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	263
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych	263
3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych	263
3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych	263
3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji	264
3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej	264
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	265
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	267
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	269
6.1. Prace przygotowawcze	269
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe	269
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe	269
6.2.1. Prace terenowe	269
6.2.2. Prace kameralne	273
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	274
7. WYKAZ LITERATURY	277

8. ZAŁĄCZNIKI.....	279
8.1. Zarządzenie Nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku	282
8.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu	286
8.3. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Rudka.....	331
8.4. Notatka służbowa z posiedzenia uzgodnienia ciec w sprawie ustalenia wielkości etatów użytkowania rębego i uzgodnienia rozplanowania ciec.....	333
8.5. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie sporządzenia Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rudka	337
8.6. Wykaz rozbieżności działek i użytków ze stanem na gruncie	354
8.7. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Rudka...	355
8.8. Wykaz lasów ochronnych	356
9. TABELI I WZORY.....	373
10. KRONIKA	521

SPIS TABEL I WZORÓW

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7) ¹⁾	21
Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	23
Tabela 3. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami	25
Tabela 4. Zestawienie danych historycznych	29
Tabela 5. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi	33
Tabela 6. Zestawienie gruntów spornych	35
Tabela 7. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego	37
Tabela 8. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Rudka wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	39
Tabela 9. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa	47
Tabela 10. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie	49
Tabela 11. Opady i temperatura	50
Tabela 12. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa	53
Tabela 13. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)	55
Tabela 14. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych nadleśnictwa	57
Tabela 15. Zestawienie zmian powierzchni leśnej zalesionej wg TSL w stosunku do poprzedniej rewizji	57
Tabela 16. Powierzchnia i udział gatunków panujących w siedliskowych typach (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)	58
Tabela 17. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)	61
Tabela 18. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw	62
Tabela 19. Przyjęte typy drzewostanów TD o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych	64
Tabela 20. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych	65
Tabela 21. Zestawienie upraw pochodnych	65
Tabela 22. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych	67
Tabela 23. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudka ¹⁾	68
Tabela 24. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych	71
Tabela 25. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)	75
Tabela 26. Wskaźniki przychodów i kosztów w minionym okresie gospodarczym	76
Tabela 27. Struktura przychodów nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym	77
Tabela 28. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)	79
Tabela 29. Zestawienie opisanych cech drzewostanów	79
Tabela 30. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)	80
Tabela 31. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	81
Tabela 32. Zestawienie porównawcze powierzchni w klasach i podklasach wieku wg IV i V rewizji w Nadleśnictwie Rudka	84
Tabela 33. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów	87
Tabela 34. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna	87
Tabela 35. Udział gatunków panujących wg IV i V rewizji urządzania lasu	87
Tabela 36. Miąższość gatunków drzew według rzeczywistego udziału w IV i V rewizji urządzania lasu	90
Tabela 37. Powierzchnia gatunków drzew według rzeczywistego udziału w IV i V rewizji urządzania lasu	91
Tabela 38. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa	93

Tabela 39. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	93
Tabela 40. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku	94
Tabela 41. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	95
Tabela 42. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności	96
Tabela 43. Wykaz zgodności składu drzewostanów w typach siedliskowych lasu	97
Tabela 44. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych.....	100
Tabela 45. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	101
Tabela 46. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat.....	101
Tabela 47. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących.....	102
Tabela 48. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych.....	102
Tabela 49. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Rudka w kolejnych rewizjach planu u.l.....	103
Tabela 50. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności	209
Tabela 51. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw	211
Tabela 52. Przyjęte wieki rębności.....	211
Tabela 53. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Rudka	213
Tabela 54. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Szepietowo	214
Tabela 55. Zestawienie etatu użytkowania rębego dla nadleśnictwa na tle etatów teoretycznych (na podstawie tabeli nr XIV).....	215
Tabela 56. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii	216
Tabela 57. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu	217
Tabela 58. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu	217
Tabela 59. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego.....	218
Tabela 60. Warianty obliczania miąższościowych etatów w użytkowaniu przedrębnym.....	219
Tabela 61. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych	221
Tabela 62. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu	221
Tabela 63. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (na podstawie instrukcyjnej Tabeli XV).....	223
Tabela 64. Przebudowa pilna typu A – powierzchnia manipulacyjna	224
Tabela 65. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD	225
Tabela 66. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego .	226
Tabela 67. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć.....	227
Tabela 68. Zestawienie powierzchni zabiegów w drzewostanach niezgodnych z TD.....	227
Tabela 69. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu	228
Tabela 70. Zestawienie leśnictwami etatu użytkowania przedrębego w rozbiciu na CP-P, TW i TP.....	229
Tabela 71. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu	230
Tabela 72. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	231
Tabela 73. Udział siedlisk borowych i młodszych klas wieku w porównaniu do powierzchni leśnej nadleśnictwa.	238
Tabela 74. Stopień zagrożenia pożarowego lasu (SZPL) odpowiadający poszczególnym wartościom wilgotności ściółki i wilgotności względnej powietrza	243
Tabela 75. Zadania i przedsięwzięcia ochronne realizowane przez jednostki organizacyjne LP w zależności od stopnia zagrożenia pożarowego lasu	243
Tabela 76. Plan alarmowania	244

Tabela 77. Kierownictwo jednostki, kadra inż.-techn. upoważniona do organizowania i kierowania akcją gaśniczą z ramienia LP	244
Tabela 78. Plan alarmowania leśnictw	245
Tabela 79. Dysponowanie specjalistycznego sprzętu i pracowników do obsługi	251
Tabela 80. Wykaz sprzętu pomocniczego	251
Tabela 81. Łączność bezprzewodowa	252
Tabela 82. Łączność telefoniczna	253
Tabela 83. Wykaz dojazdów pożarowych	256
Tabela 84. Wykaz punktów czerpania wody	257
Tabela 85. Wykaz kół łowieckich na terenie nadleśnictwa	261
Tabela 86. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego	267
Tabela 87. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Rudka	271
Tabela 88. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Szepietowo	272

SPIS TABEL I WYKAZÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela nr I.	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	
	Nadleśnictwo Rudka	374
Tabela nr II.	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	
	Nadleśnictwo Rudka	410
	obręb Rudka	413
	obręb Szepietowo	416
Tabela nr III.	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	
	Nadleśnictwo Rudka	418
	obręb Rudka	421
	obręb Szepietowo	424
Tabela nr IV.	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	
	Nadleśnictwo Rudka	427
	obręb Rudka	432
	obręb Szepietowo	437
Tabela nr Va.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	
	Nadleśnictwo Rudka	442
	obręb Rudka	447
	obręb Szepietowo	451
Tabela nr Vb.	Miąższosciowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	
	Nadleśnictwo Rudka	455
	obręb Rudka	459
	obręb Szepietowo	463
Tabela nr VI.	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków o tym samym wieku rębności	
	Nadleśnictwo Rudka	467
	obręb Rudka	470
	obręb Szepietowo	472
Tabela nr VIIa.	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy	
	Nadleśnictwo Rudka	474
	obręb Rudka	475

	obręb Szepietowo.....	476
Tabela nr XI.	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	
	Nadleśnictwo Rudka.....	477
	obręb Rudka.....	478
	obręb Szepietowo.....	479
Tabela nr XII.	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	
	Nadleśnictwo Rudka.....	480
	obręb Rudka.....	483
	obręb Szepietowo.....	485
Tabela nr XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych mięszościowych etatów użytkowania rębnego	
	obręb Rudka.....	213
	obręb Szepietowo.....	214
Tabela nr XV.	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	
	Nadleśnictwo Rudka.....	486
	obręb Rudka.....	487
	obręb Szepietowo.....	488
Tabela nr XVI.	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	
	Nadleśnictwo Rudka.....	489
	obręb Rudka.....	491
	obręb Szepietowo.....	493
Tabela nr XVII.	Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	
	Nadleśnictwo Rudka.....	495
	obręb Rudka.....	496
	obręb Szepietowo.....	497
Tabela nr XVIII.	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	
	Nadleśnictwo Rudka.....	498
	obręb Rudka.....	499
	obręb Szepietowo.....	500
Tabela nr XIX	Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	75
Tabela nr XX	Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	79
Wzór nr 2	Wykaz obiektów bazy nasiennej	
	obręb Rudka.....	501
	obręb Szepietowo.....	503
Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy	
	obręb Rudka.....	504
	obręb Szepietowo.....	505
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	
	obręb Rudka.....	506
	obręb Szepietowo.....	513
Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	
	obręb Rudka.....	517
	obręb Szepietowo.....	519
Wzór nr 7	Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu.....	520

SPIS RYSUNKÓW I WYKRESÓW

<i>Ryc. 1. Mapa położenia Nadleśnictwa Rudka w RDLP Białystok</i>	20
<i>Ryc. 2. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Rudka z podziałem na obręb</i>	22
Wykres 1. Udział procentowy typów gleb w nadleśnictwie (stan na 2007r)	49
Wykres 2. Opady i temperatura dla stacji badawczej w Białymstoku	51
Wykres 3. Opady i temperatura dla stacji badawczej w Siedlcach	51
Wykres 4. Opady i temperatura dla stacji badawczej w Olsztynie.....	52
Wykres 5. Udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu w obrębie Rudka	55
Wykres 6. Udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu w obrębie Szepietowo.....	56
Wykres 7. Udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Rudka	56
Wykres 8. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typów lasu w obrębie Rudka	60
Wykres 9. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typów lasu w obrębie Szepietowo.....	60
Wykres 10. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Rudka	61
Wykres 11. Przychody i koszty nadleśnictwa w latach 2008-2017	77
Wykres 12. Struktura przychodów nadleśnictwa	78
Wykres 13. Procentowy udział bonitacji gatunków panujących	81
Wykres 14. Struktura powierzchniowo-miąższościowa drzewostanów w obrębie Rudka	83
Wykres 15. Struktura powierzchniowo-miąższościowa drzewostanów w obrębie Szepietowo	83
Wykres 16. Struktura powierzchniowo-miąższościowa drzewostanów w Nadleśnictwie Rudka.....	84
Wykres 17. Zmiany powierzchni w klasach i podklasach wieku w stosunku do IV rewizji PUL Nadleśnictwa Rudka	86
Wykres 18. Zmiany miąższości w klasach i podklasach wieku w stosunku do IV rewizji PUL Nadleśnictwa Rudka	86
Wykres 19. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie Rudka.....	88
Wykres 20. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie Szepietowo	89
Wykres 21. Procentowy udział gatunków panujących w Nadleśnictwie Rudka.....	89
Wykres 22. Różnice w procentowym udziale gatunków panujących w Nadleśnictwie Rudka w porównaniu do IV rewizji	90
Wykres 23. Spodziewany bieżący przyrost roczny gatunków panujących w Nadleśnictwie Rudka	94
Wykres 24. Spodziewany bieżący przyrost roczny w podklasach wieku w Nadleśnictwie Rudka	95
Wykres 25. Stopień zgodności składu drzewostanów z siedliskiem.....	97
Wykres 26. Stopień zgodności składu drzewostanów w typach siedliskowych lasu w obrębie Rudka	98
Wykres 27. Stopień zgodności składu drzewostanów w typach siedliskowych lasu w obrębie Szepietowo.....	99
Wykres 28. Stopień zgodności składu drzewostanów w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Rudka	99
Wykres 29. Porównanie powierzchni i zasobności w kolejnych cyklach urzędzeniowych w Nadleśnictwie Rudka	103
Wykres 30. Powierzchnia leśna według gospodarstw.....	211
Wykres 31. Porównanie etatu użytkownika rębego.....	217
Wykres 32. Porównanie etatu użytkownika przedrębego.....	220

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

ELABORAT

w sprawie urządzenia (piątej rewizji)
gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa RUDKA
obrębów: Rudka i Szepietowo
na okres 1.01.2018 - 31.12.2027 r.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudka na lata 2018 - 2027 wykonało BULiGL Oddział w Białymstoku.

Obowiązek cyklicznego wykonywania 10-letnich planów urządzenia lasu (PUL) przez Lasy Państwowe wynika wprost z *ustawy o lasach* z dnia 28 września 1991 r..

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudka na lata 2018 - 2027 jest podstawowym dokumentem planistycznym, na podstawie którego Nadleśniczy zobowiązany jest prowadzić gospodarkę leśną w rozpoczynającym się okresie gospodarczym. W okresie po II wojnie światowej jest to już szósty cykl tworzenia planów urządzenia na terenie nadleśnictwa. Poczynając od definitywnego urządzania lasu w 1964 r. każdy PUL posiadał własną specyfikę uzależnioną od przyjętej wówczas metodyki prac, sposobów inwentaryzacji oraz spojrzenia na las i jego funkcje. Obecna rewizja kładzie wyjątkowy nacisk na ochronę bogactwa i różnorodności przyrodniczej lasów oraz zachowanie w niepogorszonym stanie przedmiotów ochrony sieci Natura 2000, starając się przy tym, tak jak dotychczas, zachować funkcje społeczne i gospodarcze lasu na tym terenie.

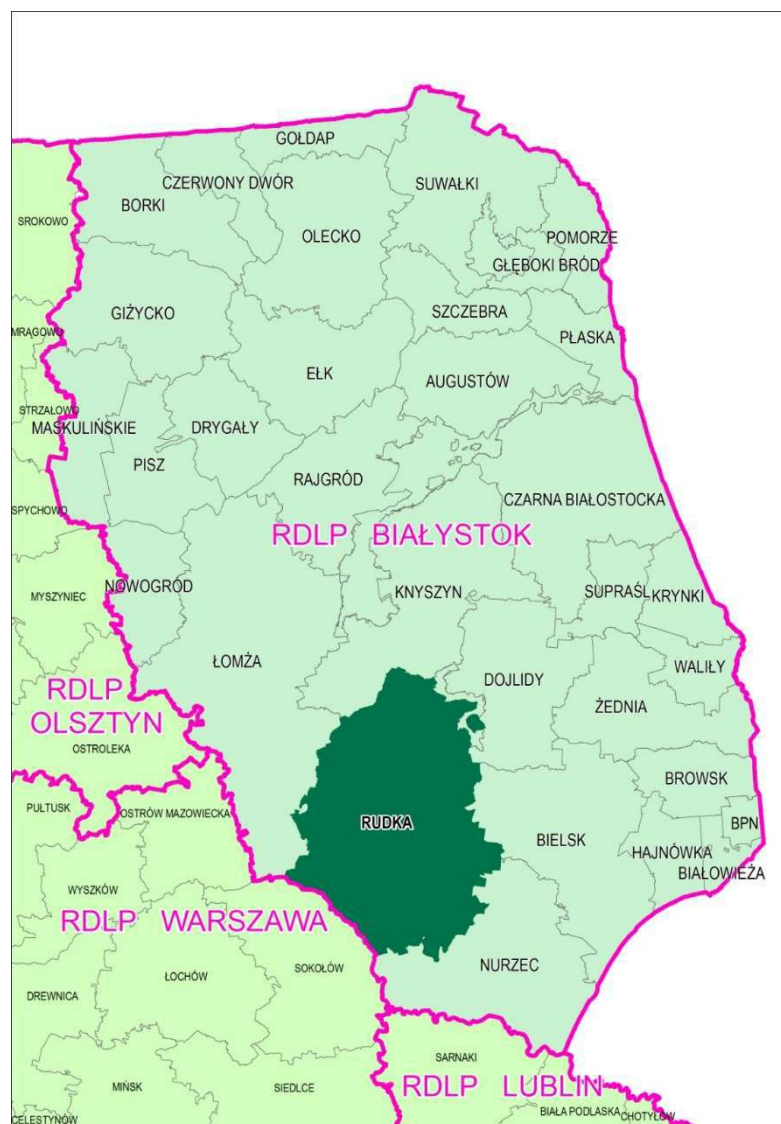
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Rudka jest nadleśnictwem 2-obrębowym:

1. Obręb Rudka 01-24-1
2. Obręb Szepietowo 01-24-2

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP: od północnego-wschodu z Narwiańskim Parkiem Narodowym, od wschodu z Nadleśnictwem Bielsk oraz na niewielkim odcinku z Nadleśnictwem Dojlidy, od południa z Nadleśnictwem Nurzec oraz Nadleśnictwem Sokołów z RDLP Warszawa, od zachodu z Nadleśnictwem Łomża, zaś w części północno-zachodniej z Nadleśnictwem Knyszyn.



Ryc. 1. Mapa położenia Nadleśnictwa Rudka w RDLP Białystok

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Rudka został ustalony Zarządzeniem Nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)¹⁾

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)	
		W zarządzie LP		Pozostałe			Razem	Własność fizycznych	Inne			Razem
		Urządzone nadleśnictwo ²⁾	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne	Razem						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
woj. mazowieckie	35558	196	418795	26864	7791	453646	371192	2657	373849	827495	23,3	
<i>pow. ostrowski</i>	1218	196	22079	-	53	22328	12401	32	12401	34761	28,5	
gm. Boguty-Pianki	89	10	-	-	-	10	1477	2	1479	1489	16,7	
gm. Nur	96	186	-	-	-	186	1723	6	1729	1915	19,9	
woj. podlaskie	20187	14500	375514	32910	3225	426149	203094	1613	204707	620904	30,8	
<i>pow. białostocki</i>	2975	2029	85400	93	47	87569	29563	241	29804	117373	39,4	
gm. Łapy ³⁾	128	27	-	9	-	36	1709	1	1710	1747	13,6	
gm. Poświętne	115	2002	-	-	-	2002	1309	2	1311	3313	28,8	
<i>pow. bielski</i>	1385	3010	8282	-	-	11292	16863	84	16947	28239	20,4	
gm. Brańsk Miasto	32	144	-	-	-	144	776	-	776	920	28,8	
gm. Brańsk	227	655	-	-	-	655	2813	-	2807	3468	15,3	
gm. Rudka	70	2093	-	-	-	2093	681	40	721	2814	40,2	
gm. Wyszki	206	119	1181	-	10	1310	3296	16	3312	4622	22,4	
<i>pow. siemiatycki</i>	1459	4424	21867	-	178	26469	23779	130	23909	50378	34,5	
gm. Dziadkowice	116	254	1326	-	-	1580	2467	7	2474	4054	34,9	
gm. Grodzisk	203	3928	-	-	-	3928	2195	-	-	6123	30,2	
gm. Perlejewo	107	242	-	-	49	291	1882	-	1882	2173	20,3	
<i>pow. wysokomazowiecki</i>	1289	5037	-	-	3	5040	18760	24	18775	23824	18,5	
gm. Ciechanowiec ³⁾	201	1559	-	-	-	1559	3601	14	3615	5174	25,7	
gm. Czyżew ³⁾	130	95	-	-	-	95	851	6	857	952	7,3	
gm. Klukowo	124	23	-	-	-	23	1125	-	1125	1148	9,3	
gm. Kobylin-Borzymy	119	-	-	-	-	-	2147	-	2147	2147	18,0	
gm. Kulesze Kościelne	115	51	-	-	-	51	2999	-	2999	3050	26,5	
gm. Nowe Piekuty	110	186	-	-	-	186	1530	-	1530	1716	15,6	
gm. Sokoły	156	162	-	-	-	162	2877	4	2881	3043	19,5	
gm. Szepietowo ³⁾	152	1481	-	-	3	1484	1132	-	1132	2616	17,2	
gm. Wysokie Mazowieckie Miasto	15	12	-	-	-	12	238	-	238	250	16,7	
gm. Wysokie Mazowieckie	167	1470	-	-	-	1470	2258	-	2258	3728	22,3	
Ogółem gminy	2678	14696	2507	9	62	17277	39086	98	36983	56462	21,1	

¹⁾źródło: Urząd Statystyczny w Białymstoku <<http://bialystok.stat.gov.pl/>>, Urząd Statystyczny w Warszawie <http://warszawa.stat.gov.pl/>, dane dotyczą całych jednostek terytorialnych;

²⁾ zaktualizowana Baza SILP Nadleśnictwa Rudka stan na 1.01.2018 r.;

³⁾gmina miejsko-wiejska.



Ryc. 2. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Rudka z podziałem na obręby

Nadleśnictwo położone jest na terenie województwa podlaskiego w powiatach: białostockim (gmina Łapy i Poświętne), bielskim (gmina Brańsk, Rudka i Wyszki), siemiatyckim (gmina Dziadkowice, Grodzisk i Perlejewo) i wysokomazowieckim (gmina Ciecchanowiec, Czyżew-Osada, Klukowo, Kobylin-Borzymy, Kulesze Kościelne, Nowe

Piekuty, Sokoły, Szepietowo i Wysokie Mazowieckie) oraz mazowieckiego w powiecie ostrowskim (gmina Boguty-Pianki i Nur). Spośród 22 gmin 5 nie leży w całości w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudka. W gminie Kobylin-Borzymy nie występują grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Rudka. W skład nadleśnictwa wchodzi obręb: Rudka i Szepietowo. Nadleśnictwo podzielone jest na 16 leśnictw (obręb Rudka - 9 i obręb Szepietowo - 7 leśnictw).

Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Boguty-Pianki	9,7781	0,1300	0,0054	9,9135	0,0260	9,9395
gm. Nur	182,9862	-	3,3140	186,3002	3,3522	189,6524
<i>pow. ostrowski</i>	<i>192,7643</i>	<i>0,1300</i>	<i>3,3194</i>	<i>196,2137</i>	<i>3,3782</i>	<i>199,5919</i>
woj. mazowieckie	192,7643	0,1300	3,3194	196,2137	3,3782	199,5919
gm. Łapy Obszar wiejski	27,2111	0,2323	0,1811	27,6245	4,2819	31,9064
gm. Poświętne	1937,0704	24,6445	40,2052	2001,9201	268,4830	2270,4031
<i>pow. białostocki</i>	<i>1964,2815</i>	<i>24,8768</i>	<i>40,3863</i>	<i>2029,5446</i>	<i>272,7649</i>	<i>2302,3095</i>
gm. Brańsk	141,6650	-	2,1618	143,8268	6,8019	150,6287
gm. Brańsk	641,1046	7,0237	6,4451	654,5734	12,6081	667,1815
gm. Rudka	1996,1319	25,4041	71,0901	2092,6261	72,7000	2165,3261
gm. Wyszki	118,0540	-	0,5768	118,6308	1,8000	120,4308
<i>pow. bielski</i>	<i>2896,9555</i>	<i>32,4278</i>	<i>80,2738</i>	<i>3009,6571</i>	<i>93,9100</i>	<i>3103,5671</i>
gm. Dziadkowice	248,9095	0,5362	4,5547	254,0004	4,3011	258,3015
gm. Grodzisk	3783,1368	17,4123	127,1486	3927,6977	120,5935	4048,2912
gm. Perlejewo	238,7931	-	3,1026	241,8957	4,6300	246,5257
<i>pow. siemiatycki</i>	<i>4270,8394</i>	<i>17,9485</i>	<i>134,8059</i>	<i>4423,5938</i>	<i>129,5246</i>	<i>4553,1184</i>
gm. Ciechanowiec Miasto	4,3341	-	0,2022	4,5363	0,3083	4,8446
gm. Ciechanowiec Obszar wiejski	1517,0493	9,1858	27,8234	1554,0585	16,4416	1570,5001
gm. Czyżew Obszar wiejski	93,9996	-	0,6275	94,6271	3,6300	98,2571
gm. Klukowo	22,6753	0,0900	-	22,7653	-	22,7653
gm. Kulesze Kościelne	50,0698	0,5361	0,0764	50,6823	-	50,6823
gm. Nowe Piekuty	184,4593	-	1,0449	185,5042	0,0800	185,5842
gm. Sokoły	160,6131	-	1,4080	162,0211	0,2200	162,2411
gm. Szepietowo Miasto	-	-	-	-	0,3650	0,3650
gm. Szepietowo Obszar wiejski	1432,3806	11,3835	37,6851	1481,4492	50,3992	1531,8484
gm. Wysokie Mazowieckie	11,7434	-	-	11,7434	0,3027	12,0461
gm. Wysokie Mazowieckie	1439,6773	1,6261	28,3727	1469,6761	45,3103	1514,9864
<i>pow. wysokomazowiecki</i>	<i>4917,0018</i>	<i>22,8215</i>	<i>97,2402</i>	<i>5037,0635</i>	<i>117,0571</i>	<i>5154,1206</i>
woj. podlaskie	14049,0782	98,0746	352,7062	14499,8590	613,2566	15113,1156
Ogółem gminy	14241,8425	98,2046	356,0256	14696,0727	616,6348	15312,7075

*- z dokładnością do m²

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Rudka wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Rudka, w obrębie leśnym Rudka w oddziale 162j

- adres: ul. Olendzka 31; 17-123 Rudka
- tel.: 85 730 58 00; fax 85 739 42 65
- e-mail: rudka@bialystok.lasy.gov.pl

Położenie oraz odległości od urzędów administracji państwowej i instytucji mających znaczenie gospodarcze dla Nadleśnictwa Rudka przedstawia się następująco:

- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku - 83 km,
- Urząd Wojewódzki i Marszałkowski w Białymstoku - 82 km,
- Urząd Wojewódzki i Marszałkowski w Warszawie - 197 km,
- Starostwo Powiatowe w Białymstoku - 81 km,
- Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim - 32 km,
- Starostwo Powiatowe w Ostrowi Mazowieckiej - 73 km,
- Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach - 44 km,
- Starostwo Powiatowe w Wysokim Mazowieckim - 47 km,
- Urząd Gminy w Brańsku - 17 km,
- Urząd Gminy w Ciechanowcu - 18 km,
- Urząd Gminy w Czyżewie-Osadzie - 37 km,
- Urząd Gminy w Dziadkowicach - 29 km,
- Urząd Gminy w Grodzisku - 33 km,
- Urząd Gminy w Klukowie - 31 km,
- Urząd Gminy w Kobylinie-Borzymach - 68 km,
- Urząd Gminy w Kuleszach Kościelnych - 55 km,
- Urząd Gminy w Łapach - 39 km,
- Urząd Gminy w Nowych Piekutach - 26 km,
- Urząd Gminy w Nurze - 34 km,
- Urząd Gminy w Poświętnym - 30 km,
- Urząd Gminy w Rudce - 2 km,
- Urząd Gminy w Sokołach - 42 km,
- Urząd Gminy w Szepietowie - 35 km,
- Urząd Gminy w Wysokim Mazowieckim - 47 km,
- Urząd Gminy w Wyszkach - 27 km,

Nadleśnictwo zostało podzielone na 16 leśnictw terytorialnych.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb RUDKA						
1 Pietkowo	1-2, 4-17, 19-20, 24-25, 41-47, 50- 56, 64-65, 71-72A	916,47	18,18	934,65	20,27	954,92
2 Zwierzyniec	3, 18, 21-23, 26-40, 48-49, 56A-63, 66- 70, 73-80	1155,79	22,55	1178,34	253,62	1431,96
3 Brańsk	81-105, 154	605,42	7,07	612,49	13,20	625,69
4 Józefin	107-153, 162	1017,86	36,64	1054,50	61,26	1115,76
5 Bajraki	160-161, 163-216, 226-231, 246	1434,28	44,71	1478,99	23,12	1502,11
6 Wdowin	221-225, 239-245, 251-257, 264-268, 276-280, 310-314, 318-324, 328-332, 338-349	1389,63	44,78	1434,41	39,34	1473,75
7 Gosp. Szkółkarskie Koryciny	255S-256S, 266S- 268S	12,56	19,79	32,35	0,56	32,91
8 Siemiony	155-159, 166A, 217-220, 232-238, 247-250, 258-263, 270-275, 304-309, 315-317, 325-327, 333-337	1165,77	34,20	1199,97	55,35	1255,32
9 Dołubowo	269, 281-303A, 350-374R	1270,72	24,44	1295,16	24,78	1319,94
Razem		8968,50	252,36	9220,86	491,50	9712,36
Obręb SZEPIETOWO						
10 Mazury	1-49A	1119,03	26,63	1145,66	39,31	1184,97
11 Trzeciny	47A-47R, 50-69, 98- 103	545,22	3,20	548,42	6,52	554,94
12 Szepietowo	70-97	550,76	8,15	558,91	28,47	587,38
13 Wyliny	97A, 111-149R	1100,25	30,64	1130,89	22,35	1153,24
14 Ciechanowiec	149A, 151-157, 164-210, 212-216	1535,62	28,08	1563,70	16,75	1580,45
15 Nur	95B, 104-107, 109- 110, 150-150B, 152B-153D, 158- 163A	281,83	3,95	285,78	7,01	292,79
16 Perlejewo	211-211A, 217- 224A	238,81	3,08	241,89	4,63	246,52
Razem		5371,52	103,73	5475,25	125,04	5600,29
Ogółem nadleśnictwo		14340,02	356,09	14696,11	616,54	15312,65

W projekcie PUL zachowano istniejący podział Nadleśnictwa Rudka na obręby leśne: Rudka (1), Szepietowo (2). Na wniosek nadleśnictwa dokonano korekty zasięgu leśnictw Wdowin, Koryciny i Gospodarstwo Szkółkarskie Koryciny. Zmiana polegała na włączeniu części wydzieł wykorzystywanych na potrzeby szkółki do zasięgu Gospodarstwa Szkółkarskiego.

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa w powiecie białostockim, bielskim, siemiatyckim i ostrowskim. Starosta powiatu wysokomazowieckiego od 2015 roku nadzór sprawuje samodzielnie.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Najstarsze ponad 180-letnie dębowe drzewostany Nadleśnictwa Rudka zlokalizowane są w leśnictwie Wdowin.

Po upadku Rzeczypospolitej (1795 r.) tereny dzisiejszego Nadleśnictwa Rudka weszły w skład tzw. Prus Nowowschodnich w zaborze pruskim. Na mocy pokoju zawartego w Tylży w 1807 roku, tereny te znalazły się w zaborze rosyjskim, wchodząc w skład obwodu białostockiego. W latach czterdziestych XIX wieku obwód białostocki wcielono do guberni grodzieńskiej. Jako jedno z 16 leśnictw guberni grodzieńskiej funkcjonowało na tym terenie leśnictwo Bielsk, które podzielone było na objazdy, a te z kolei na obchody. Funkcję służby osocznickiej (na której opierała się ochrona puszczy królewskich stopnia podstawowego) zniesionej ostatecznie w 1869 roku przejęli gajowi. Służby leśne w XIX wieku były mniej liczne i gorzej zorganizowane od tych z XVI i XVII wieku.

Lasy Nadleśnictwa Rudka stanowiły w większości własność prywatną, choć właściciele majątków często się zmieniali. Wyjątek stanowiły uroczyska Oleksin i Holonki, które pozostały lasami państwowymi.

Pierwsze bardzo ogólne ślady działalności dotyczące lasów pochodzą z XIX wieku (Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego). Na podstawie ustnego rozeznania wiadomo, że zgodnie z ówczesnymi zarządzeniami istniały plany urzędzeniowe niektórych uroczysk. Założenia planów, dotyczące odnowienia i właściwej pielęgnacji lasów, były realizowane z dużymi oporami i tylko częściowo. Silne powiązanie właścicieli lasów z administracją utrudniało egzekwowanie odpowiednich zarządzeń władz leśnych. Stan lasu uzależniony był całkowicie od zapatrywań poszczególnych właścicieli. Ogólnie właściciele traktowali las jako ostatnią możliwość spłaty swoich zadłużeń, co w konsekwencji często doprowadzało do nadmiernych wyrębów bez przeprowadzania odpowiednich zalesień. Przykładem takiego postępowania jest uroczysko Wyliny, którego właściciel w latach 1925-1935 przeprowadził masowy wyręb drzewostanów. Można było też znaleźć pozytywne przykłady, np. właściciel uroczyska Mazury, który do tego stopnia ochraniał swoje lasy, że przeraziły go plany poszerzenia podziału powierzchniowego w czasie prac urzędzeniowych. Charakterystyczne było też postępowanie rodziny Potockich, właścicieli dóbr rudzkich, zmierzające do powiększenia powierzchni leśnej. W 1902 lasy rudzkie i folwark rudzki obejmowały 2705 dziesięcin, tzn. 2956,50 ha w tym 2239, 50 ha lasów.

W 1906 roku ówczesna właścicielka dóbr rudzkich Janina Potocka rozpoczęła zalesianie nieużytków i słabych gruntów. W ten sposób do I wojny światowej zalesiono znaczną część folwarków Spieszyn, Siemiony, Koryciny i Bartniki. Istniał wówczas, nie zrealizowany, projekt wysiedlenia całej wsi Koryciny i zalesienia jej gruntów.

W okresie pierwszej wojny światowej i bezpośrednio po niej dokonano w lasach rozległych wyrębów zrębami zupełnymi, głównie w leśnictwie Bajraki, Wdowin, Siemiony i Dołubowo. Doprowadziło to do powstania przeważnie drzewostanów brzożowo-osikowych. Pod koniec okresu międzywojennego zaniechano wykonywania zrębów zupełnych, ale i tak

prowadzono gospodarkę płądrowniczą. Stąd też stan lasów w momencie wybuchu drugiej wojny światowej był niezadowalający.

Bardzo poważne straty lasy poniosły w czasie drugiej wojny światowej, ale jeszcze bardziej ucierpiały tuż po zakończeniu okupacji, na skutek masowych defraudacji dokonanych przez okoliczną ludność. Splądrowane wówczas zostały uroczyska Bartniki, Pobikry, Kalinowo i zachodnia część leśnictwa Bajraki. Wycięto też całkowicie drzewostany w uroczyskach: Szepietowo-Podleśne, Mazury, Trzeciny, Sutki.

Proces tworzenia się obecnego Nadleśnictwa Rudka rozpoczął się w 1945 roku. Po ustaniu działań wojennych lasy zostały upaństwowione dekretem o reformie rolnej z dnia 6 września 1944r (Dziennik Ustaw nr 4, poz. 17), oraz dekretem o przejęciu niektórych lasów na rzecz Skarbu Państwa z dnia 12 grudnia 1944 roku (Dziennik ustaw nr 15, poz. 82). Powstało Nadleśnictwo Rudka z siedzibą w Rudce oraz Nadleśnictwo Pietkowo z siedzibą w Łapach. W dniu 29 listopada 1963 roku nazwę Nadleśnictwa Pietkowo zmieniono na Szepietowo (Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego Nr E-2-003/49). Jego siedzibę przeniesiono już wcześniej do osady Szepietowo. Oba nadleśnictwa do 1973 roku funkcjonowały oddzielnie.

Gospodarka w nowo powstałym Nadleśnictwie Rudka latach 1945 - 1951 oraz w Nadleśnictwie Szepietowo w latach 1946 - 1952 (tzw. małe nadleśnictwa) oparta była na przybliżonej tabeli klas wieku.

W roku 1951 przeprowadzono w Nadleśnictwie Rudka prowizoryczne urządzenie lasu opracowując plan gospodarczy tworząc trzy gospodarstwa (grabowo-jesionowo-dębowe, olszowo-jesionowe i zbiorowe – obejmujące siedliska od Bs do LM). W latach 1952-1964 przyjęto łącznie 479,92 ha gruntów (z Nadleśnictwa Bielsk uroczyska Holonki i Oleksin 362,96 ha, uroczysko Wojtkowice Glinna o pow. 106,15 ha, oraz uroczysko Dobrogoszcz 10,81 ha). W tym samym czasie wykonano sztuczne odnowienia i zalesienia na powierzchni 3152,26 ha.

Prowizoryczne urządzenie lasu w Nadleśnictwie Szepietowo przeprowadzono w roku 1952 na tworząc cztery gospodarstwa w oparciu o typy siedliskowe lasu (sosnowe, mieszane, liściaste i olszowe). W okresie obowiązywania planu przyjęto łącznie 771,53 ha gruntów oraz odnowiono i zalesiono 1787,34 ha.

Definitywne urządzenia lasu w Nadleśnictwie Rudka przeprowadzono w 1964 r. na okres od 1.X. 1964 r. do 30. IX. 1974 r.

Dotychczasowy podział powierzchniowy został wykorzystany jako podstawa do utworzenia nowo zaprojektowanego podziału. W większości wypadków dokonano tego przez podział istniejących oddziałów, przez przecięcie linii ostępowych i oddziałowych. W kilku przypadkach przesunięto podział na istniejące drogi, rowy itp.

Wprowadzono jednolitą numerację oddziałów, którą utrwalano w terenie przy pomocy słupów granitowych zakopanych na skrzyżowaniach linii oddziałowych i na skrzyżowaniach linii z ważniejszymi drogami.

W Nadleśnictwie Rudka utworzono dwa gospodarstwa:

1. Gospodarstwo lasów grupy I – lasy krajobrazowe;
2. Gospodarstwo lasów grupy II – pozostałe lasy oraz projektowany rezerwat przyrody Koryciny (po jego zatwierdzeniu zostanie wyodrębniony jako oddzielne gospodarstwo).

Podobnie jak dla Nadleśnictwa Rudka, w 1965r. opracowano plan definitywnego urządzania lasu dla Nadleśnictwa Szepietowo na okres od 1.X. 1965 r. do 30.IX. 1975 r.

Utworzono tutaj również dwa gospodarstwa.

Na podstawie decyzji Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych odnośnie rozszerzenia zasięgu terytorialnego jednostek organizacyjnych z dniem 1 stycznia 1973 roku zostało utworzone nowe Nadleśnictwo Rudka, złożone z dotychczasowych Nadleśnictw Rudka i Szepietowo, od tej pory zwane obrębami (Dziennik Urzędowy ML I PD Nr 1/194/ z dnia 28 lutego 1973 r. poz. 8 - Komunikat Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych w sprawie zmian Organizacyjnych w Lasach Państwowych).

W 1974 roku wykonano I rewizję urządzania lasu na okres od 1. X. 1974 r. do 31.IX.1984 r. Dla byłych Nadleśnictw: Rudka i Szepietowo zostały opracowane oddzielne plany oraz zbiorczy elaborat.

W 1979 roku na podstawie Zarządzenia Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych Nr 48 z dnia 10 listopada 1978 r. zmienione zostały granice obrębów. Dostosowano je do granic podziału administracyjnego. Ponadto przyjęte zostały grunty z Nadleśnictwa Ostrów Mazowiecka.

W związku z bardzo dużymi zmianami powierzchni i granic obrębów wykonana została aktualizacja powierzchni i zasobów na dzień 1 stycznia 1978 r., zaś analiza tego okresu została przeprowadzona w formie niepełnej. Dane z zaszczości gospodarczych ustalone zostały od roku 1978 do 1986.

Na terenie obrębu Rudka zinwentaryzowano 153,25 ha plantacji topolowych i 21,79 ha plantacji drzew szybkorosnących (osikowych) oraz 43,69 ha plantacji topolowych w obrębie Szepietowo. Plantacje te w większości b słabej jakości. Postanowiono stopniowo usuwać je wraz z dochodzeniem do wieku rębności, a w przyszłości zaniechać ich zakładania.

Nadleśnictwo na koniec okresu gospodarczego posiadało jedno duże gospodarstwo szkółkarskie o łącznej powierzchni 25,56 ha. Wszystkie małe szkółki uległy likwidacji.

II rewizję urzędzeniową w Nadleśnictwie Rudka na lata 1987 - 1996 wykonało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie

W nadleśnictwie, zgodnie z postanowieniami KTG, przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

1. Gospodarstwo specjalne obejmujące istniejący oraz projektowany rezerwat przyrody, strefy ochrony ptaków, lasy glebochronne i masowego wypoczynku, otulinę szkółki zespolonej;
2. Gospodarstwo zrębowe obejmujące lasy na siedliskach Bs, Bśw, Bw, BMw, BMśw, Ol;
3. Gospodarstwo zrębowo-przerębowe z siedliskami LMśw, LMw, Lśw, OlJ;
4. Gospodarstwo przerębowe obejmujące siedliska Bb, Lw.

III rewizja planu urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Rudka na lata 1998-2007 została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku

W nadleśnictwie, zgodnie z postanowieniami KTG, przyjęty został następujący podział na gospodarstwa:

1. Gospodarstwo specjalne obejmujące istniejący rezerwat przyrody Koryciny, lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody, znajdujące się na stałych powierzchniach

badawczych, stanowiące ostoje zwierząt chronionych, lasy obronne oraz lasy na siedliskach bagiennych;

2. Gospodarstwo zrębowe obejmujące lasy o następujących typach siedliskowych: Bs, Bśw, Bw, BMw, BMśw, OI;
3. Gospodarstwo zrębowo-przerębowe w skład którego weszły następujące siedliska: LMśw, LMw, Lśw, OIJ.

IV rewizja urzędzeniowa obejmuje lata 2008 – 2017. Zgodnie z decyzją KTG lasy nadleśnictw podzielono na następujące gospodarstwa:

1. Gospodarstwo specjalne obejmujące rezerваты przyrody, lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody w tym na siedliskach bagiennych, wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne, stanowiące ostoje zwierząt chronionych, lasy na gruntach spornych, działki o szerokości do 20m położone wśród lasów innych własności;
2. Gospodarstwo ochronne obejmujące wszystkie lasy ochronne nie ujęte w gospodarstwie specjalnym i przebudowy;
3. Gospodarstwo zrębowe z lasami gospodarczymi ze zrębowym sposobem zagospodarowania
4. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe obejmujące lasy gospodarcze zagospodarowane rębiami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi;
5. Gospodarstwo przebudowy z drzewostanami wymagającymi pilnego zagospodarowania w celu przywrócenia właściwych funkcji.

W możliwym do odtworzenia ciągu historycznym Nadleśnictwem Rudka kierowali kolejno:

- inż. Stanisław Bołtuć	1946	-	1951
- Sawicki	1952	-	1953
- Kazimierz Gocłowski	1954	-	1955
- mgr inż. Jan Dołęgowski	01. V. 1955	-	31. III. 1977
- mgr inż. Janusz Zaczek	01. IV. 1977	-	29. IV. 1980
- dr inż. Marek Dmuchowski	01. V. 1980	-	31. III. 1984
- mgr inż. Grzegorz Marek Godlewski	15. IV. 1984	-	

Dane liczbowe dotyczące kolejnych cykli urządzania lasu Nadleśnictwa Rudka zestawiono w tabeli zamieszczonej poniżej.

Tabela 4. Zestawienie danych historycznych

Wyszczególnienie	Szczegółowe informacje	Stan na:					
		1964	1974	1987	1998	2008	2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Rudka							
Pow. ogólna	ha	8152,39	8175,67	9517,58	9775,80	9762,66	9712,36
Pow. leśna bez wiąz. z gosp. leśną	ha	7615,46	7602,54	8726,39	8965,89	8995,82	8968,50
Pow. lasów ochronnych	ha	762,99	683,65	567,84	1889,97	2040,09	2156,48
Pow. rezerwatów	ha	85,33	85,33	84,83	85,33	85,10	87,72

Wyszczególnienie	Szczegółowe informacje	Stan na:					
		1964	1974	1987	1998	2008	2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	848682	931820	1413524	2032573	2114495	2451015
Przec. zasobność na pow. leśnej	m ³ /ha brutto	111,44	122,57	161,98	226,70	235,05	273,29
Przeciętny wiek	lata	38	36	42	49	60	66
Etat użytk. rębnego (ha)	Plan	77,78	44,43	67,04	137,61	184,32	210,53
	Wykon.	89,77	x	58,27	116,97	169,43	
Etat użytk. rębnego (m ³ netto)	Plan	12857	9114	6938	14888	*22411	26745
	Wykon.	13196	x	5107	14039	21436	
Wielkość użytk. przedr. (ha)	Plan					6593,82	5611,00
	Wykon.					6611,86	
Wielkość użytk. przedr. (m ³ netto)	Plan	26746	70696	87309	228062	*227676	235080
	Wykon.	44141	x	159922	265780	231118	
Wielkość odn. i zal. otwartych (ha)	Plan	813,11	516,87	204,77	261,89	122,43	90,14
	Wykon.	883,06	x	214,08	155,91	40,26	
Wielkość odn. i zal. pod osłoną (ha)	Plan	47,93	8,15	170,18	362,96	616,00	765,50
	Wykon.	15,74	x	112,97	293,33	474,61	
Wieki rębności	So,Md	100	100	100	100	100	100
	Św	100	100	100	100	90	90
	Db,Bk	140	140	140	140	140	140
	Js	140	140	120	120	120	120
	Wz	140	120		120	120	
	Gb,Kl		80	80	80	80	80
	Brz,OI	80	80	80	80	80	80
	Lp				80	80	80
	Os	50	50	50	50	50	50
	Olsz,Wb		40	40	40	40	50
	Tp		40	40	40	40	40
Obręb Szepietowo							
Pow. ogólna	ha	6232,32	6347,24	5320,16	5713,73	5624,77	5600,29
Pow. leśna bez wiaz. z gosp. leśną	ha	5677,87	5791,59	5057,10	5458,44	5390,28	5371,52
Pow. lasów ochronnych	ha	651,08	631,51	215,10	636,80	1409,11	1475,85
Pow. rezerwatów	ha	-	-	-	-	-	-
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	410564	655509	801700	1279967	1382041	1572642
Przec. zasobność na pow. leśnej	m ³ /ha brutto	72,31	113,18	158,53	234,49	256,39	292,77
Przeciętny wiek	lata	23	30	39	47	58	64

Wyszczególnienie	Szczegółowe informacje	Stan na:					
		1964	1974	1987	1998	2008	2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Etat użytk. rębnego (ha)	Plan	22,15	8,32	14,07	49,14	104,33	129,87
	Wykon.	28,22	x	12,61	42,14	98,77	
Etat użytk. rębnego (m ³ netto)	Plan	1757	1406	1953	4690	*12833	16636
	Wykon.	2228	x	1956	4188	9319	
Wielkość użytk. przedr. (ha)	Plan					4116,82	3577,07
	Wykon.					4128,26	
Wielkość użytk. przedr. (m ³ netto)	Plan	22514	55013	61953	172046	*137773	136080
	Wykon.	22439	x	80676	162727	139418	
Wielkość odn. i zal. otwartych (ha)	Plan	313,59	111,49	127,45	110,46	131,17	124,21
	Wykon.	362,45	x	143,67	102,70	77,39	
Wielkość odn. i zal. pod osłoną (ha)	Plan	18,76	-	8,67	123,95	317,45	434,89
	Wykon.	19,10	x	6,48	118,60	280,14	
Wieki rębności	So,Md	100	100	100	100	100	100
	Św	100	100	100	100	90	90
	Db,Bk	120	120	140	140	140	140
	Js	120	120	120	120	120	120
	Wz	120	80		80	80	
	Gb,Kl		80	80	80	80	80
	Brz,OI	80	80	80	80	80	80
	Lp				80	80	80
	Os	50	50	50	50	50	50
	Olsz,Wb	50	40	40	40	40	50
	Tp	50	40	40	40	40	40
Nadleśnictwo Rudka							
Pow. ogólna	ha	14384,71	14522,91	14837,74	15489,71	15187,58	15312,65
Pow. leśna bez wiaz. z gosp. leśną	ha	13293,33	13394,13	13783,49	14424,33	14386,10	14340,02
Pow. lasów ochronnych	ha	1414,07	1315,16	782,94	2526,38	3449,20	3632,33
Pow. rezerwatów	ha	85,33	85,33	84,83	85,33	85,10	87,72
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	1259247	1587329	2215224	3312540	3496536	4023657
Przec. zasobność na pow. leśnej	m ³ /ha brutto	94,73	118,51	160,72	229,65	243,05	280,59
Przeciętny wiek	lata	30	33	42	49	59	65
Etat użytk. rębnego (ha)	Plan	99,93	52,75	81,11	186,75	288,6	340,40
	Wykon.	115,17	61,67	70,88	159,11	268,2	
Etat użytk. rębnego (m ³ netto)	Plan	14614	10520	8891	19578	*35244	43383
	Wykon.	15201	9005	7063	18227	27474	

Wyszczególnienie	Szczegółowe informacje	Stan na:					
		1964	1974	1987	1998	2008	2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Wielkość użytk. przedr. (ha)	Plan					10710,64	9188,07
	Wykon.					10740,12	
Wielkość użytk. przedr. (m3 netto)	Plan	49260	125709	149262	400108	*365449	371160
	Wykon.	66580	148640	240598	428507	370536	
Wielkość odn. i zal. otwartych (ha)	Plan	1126,70	628,36	332,22	372,35	253,60	189,13
	Wykon.	1245,51	800,00	357,75	258,61		
Wielkość odn. i zal. pod osłoną (ha)	Plan	66,69	8,15	178,85	486,91	933,45	1200,39
	Wykon.	34,84	17,00	119,45	411,93		

*wielkości z aneksami do PUL

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urzędniowych otrzymał od nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP, przekazana wykonawcy pismem Nadleśniczego z dnia 18.02.2016r., z uwzględnieniem zmian wynikających z pism Nadleśniczego z dni: 11.04.2016r., 07.07.2017r.,
- leśna mapa numeryczna sporządzona zgodnie z Zarządzeniem nr 74 DGLP z dnia 23.08.2001 r., z późniejszymi zmianami, przekazana wykonawcy pismem Nadleśniczego z dnia 18.02.2016r., z uwzględnieniem zmian wynikających z pism Nadleśniczego z dni: 11.04.2016 r., 07.07.2017r.,
- rejestr gruntów w formie numerycznej przekazany wykonawcy pismem Nadleśniczego z dnia 18.02.2016r., z uwzględnieniem zmian wynikających z pism Nadleśniczego z dni: 11.04.2016 r., 07.07.2017r.

Rejestr gruntów w bazie programu Taksator został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo Rudka i tworzy on relatywną bazę danych opisowych z mapą numeryczną.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie zostały zgłaszane Nadleśniczemu w formie protokołu rozbieżności, przed terminem odbioru prac terenowych. Wszystkie pozycje ujęte w protokole niezgodności zostały przyjęte do PUL zgodnie z decyzją Nadleśniczego z dnia 26.05.2017r. Obecny rejestr gruntów w bazie Taksator nie jest zgodny z ewidencją powszechną (10 niezgodności klasyfikacyjnych).

Grunty Nadleśnictwa Rudka składają się z 1326 działek ewidencyjnych. Nadleśnictwo ma uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 99,97%.

W stan posiadania nadleśnictwa wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Jest to 49 działek ewidencyjnych o łącznej

powierzchni 56,2949 ha, w których Skarb Państwa pozostaje we współwłasności z osobami fizycznymi. Spośród tych działek Nadleśnictwo Rudka nie posiada ksiąg wieczystych na grunty o łącznej powierzchni 4,2749 ha, co stanowi 0,03% wszystkich gruntów nadleśnictwa. Wykaz gruntów stanowiących współwłasność zamieszczono poniżej.

Tabela 5. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Obręb leśny	Numer działki	Położenie				Pow. działki [ha]	Udział nadleśnictwa
			Województwo	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Szepietowo	153	mazowieckie	ostrowski	Boguty-Pianki	Trynisze - Moszewo	0,0500	3/4
2	Szepietowo	46	mazowieckie	ostrowski	Nur	Ołowskie	0,4172	1/8
3	Szepietowo	254	podlaskie	siemiatycki	Perlejewo	Granne	0,1100	1/2
4	Szepietowo	291	podlaskie	siemiatycki	Perlejewo	Granne	0,2600	1/2
5	Szepietowo	45	podlaskie	siemiatycki	Perlejewo	Granne	0,2600	1/2
6	Szepietowo	715	podlaskie	siemiatycki	Perlejewo	Granne	0,5900	1/2
7	Szepietowo	818	podlaskie	siemiatycki	Perlejewo	Granne	0,3800	1/2
8	Szepietowo	933	podlaskie	siemiatycki	Perlejewo	Granne	0,3300	3/33
9	Szepietowo	951	podlaskie	siemiatycki	Perlejewo	Granne	0,3200	1/4
10	Szepietowo	967	podlaskie	siemiatycki	Perlejewo	Granne	0,4700	1/2
11	Szepietowo	220/1	podlaskie	siemiatycki	Perlejewo	Osnówka	4,4300	3/5
12	Szepietowo	214	podlaskie	wysokomazowiecki	Ciechanowiec obszar wiejski	Wojtkowice Stare	1,8400	1/4
13	Szepietowo	149/3	podlaskie	wysokomazowiecki	Ciechanowiec obszar wiejski	Tworowice	0,2800	9/36
14	Szepietowo	1481	podlaskie	wysokomazowiecki	Czyżew obszar wiejski	Rosochate Kościelne	0,4077	1/2
15	Szepietowo	1/43	podlaskie	wysokomazowiecki	Klukowo	Wyszonki - Klukówek	0,4700	1/4
16	Szepietowo	123/1	podlaskie	wysokomazowiecki	Nowe Piekuty	Kobaski	2,7890	3/6
17	Szepietowo	254	podlaskie	wysokomazowiecki	Nowe Piekuty	Krasowo-Częstki	0,6610	1/2
18	Szepietowo	48	podlaskie	wysokomazowiecki	Sokoły	Chomice	0,1700	1/3
19	Szepietowo	77/2	podlaskie	wysokomazowiecki	Sokoły	Chomice	0,1500	1/3
20	Szepietowo	3	podlaskie	wysokomazowiecki	Sokoły	Idźki-Wykno	1,3500	3/8
21	Szepietowo	35/2	podlaskie	wysokomazowiecki	Sokoły	Porośl-Kije	0,2670	1/2
22	Szepietowo	48/2	podlaskie	wysokomazowiecki	Sokoły	Porośl-Kije	0,4120	1/2
23	Szepietowo	120/1	podlaskie	wysokomazowiecki	Sokoły	Sokoły "S"	1,8300	1/2
24	Szepietowo	43	podlaskie	wysokomazowiecki	Sokoły	Racibory Stare	0,2300	1/4
25	Szepietowo	44	podlaskie	wysokomazowiecki	Sokoły	Racibory Stare	1,2600	1/4

Lp.	Obręb leśny	Numer działki	Położenie				Pow. działki [ha]	Udział nadleśnictwa
			Województwo	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
26	Szepietowo	48	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Sokoły	Racibory Stare	0,2900	1/3
27	Szepietowo	50	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Sokoły	Racibory Stare	0,4700	1/8
28	Szepietowo	58	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Sokoły	Racibory Stare	0,3700	1/5
29	Szepietowo	65	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Sokoły	Racibory Stare	0,2800	1/4
30	Szepietowo	67	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Sokoły	Racibory Stare	0,5500	1/8
31	Szepietowo	69	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Sokoły	Racibory Stare	0,8300	1/10
32	Szepietowo	75	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Sokoły	Racibory Stare	0,2800	1/5
33	Szepietowo	57/1	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Sokoły	Waniewo	0,6420	2/15
34	Szepietowo	223	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Szepietowo obszar wiejski	Wojny-Pogorzel	1,7200	5/47
35	Szepietowo	36	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Szepietowo obszar wiejski	Wojny-Szuby Włociańskie	0,4400	2/8
36	Szepietowo	4	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Mystki-Rzym	0,2900	2/3
37	Szepietowo	31/1	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Tybory - Kamianka	5,9900	72/1200
38	Szepietowo	31/2	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Tybory - Kamianka	5,9000	72/1200
39	Szepietowo	31/3	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Tybory - Kamianka	0,1800	72/1200
40	Szepietowo	31/5	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Tybory - Kamianka	11,0680	72/1200
41	Szepietowo	296	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Bryki	2,4900	1/3
42	Szepietowo	736	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Bryki	0,1900	1/3
43	Szepietowo	289/101	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Wysokie Mazowieckie	miasto Wysokie Mazowieckie	0,8807	28/240
44	Szepietowo	289/102	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Wysokie Mazowieckie	miasto Wysokie Mazowieckie	0,9688	1200/1920
45	Szepietowo	289/103	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Wysokie Mazowieckie	miasto Wysokie Mazowieckie	0,6937	28/240
46	Szepietowo	289/107	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Wysokie Mazowieckie	miasto Wysokie Mazowieckie	0,0025	28/240
47	Szepietowo	289/89	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Wysokie Mazowieckie	miasto Wysokie Mazowieckie	0,3750	28/240
48	Szepietowo	289/90	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Wysokie Mazowieckie	miasto Wysokie Mazowieckie	0,8374	1200/1920
49	Szepietowo	289/91	podlaskie	wysoko-mazowiecki	Wysokie Mazowieckie	miasto Wysokie Mazowieckie	0,8229	28/240
Razem nadleśnictwo							56,2949	

Całkowita powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa Rudka wraz ze współwłasnościami wynosi 15369,0024 ha. Na podstawie § 16 IUL grunty stanowiące współwłasności nie podlegają planowaniu urządzeniowemu i zostaną przedstawione tylko na mapach jako kontury i numery działek ewidencyjnych.

Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Rudka występują w 13 działkach na powierzchni 210,1616 ha. Zostały one zgrupowane w oddzielne oddziały leśne, wyróżnione dużą literą „R”.

Tabela 6. Zestawienie gruntów spornych

Lp.	Obręb leśny	Numer działki	Oddz., poddz.	Położenie			Powierzchnia
				Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	RUDKA	302	370R a	siemiatycki	Grodzisk	Mierzynówka	11,7903
2	RUDKA	302	370R b	siemiatycki	Grodzisk	Mierzynówka	1,1005
3	RUDKA	302	370R c	siemiatycki	Grodzisk	Mierzynówka	3,6379
4	RUDKA	302	370R d	siemiatycki	Grodzisk	Mierzynówka	0,6600
5	RUDKA	302	370R f	siemiatycki	Grodzisk	Mierzynówka	4,3326
6	RUDKA	302	370R g	siemiatycki	Grodzisk	Mierzynówka	2,8739
7	RUDKA	302	370R h	siemiatycki	Grodzisk	Mierzynówka	1,9656
8	RUDKA	302	370R i	siemiatycki	Grodzisk	Mierzynówka	0,7400
9	RUDKA	302	370R j	siemiatycki	Grodzisk	Mierzynówka	10,1405
10	RUDKA	302	370R k	siemiatycki	Grodzisk	Mierzynówka	0,7299
11	RUDKA	302	370R l	siemiatycki	Grodzisk	Mierzynówka	0,6488
12	RUDKA	377	371R ~a	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,0317
13	RUDKA	379	371R ~a	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,0354
14	RUDKA	377	371R ~b	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,1372
15	RUDKA	379	371R a	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	12,8456
16	RUDKA	379	371R b	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	11,4401
17	RUDKA	379	371R c	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	1,2368
18	RUDKA	379	371R d	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	2,0358
19	RUDKA	379	371R f	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,4432
20	RUDKA	377	371R g	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	6,0065
21	RUDKA	377	371R h	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,3653
22	RUDKA	397	372R ~a	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,0688
23	RUDKA	397	372R ~b	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,3021
24	RUDKA	397	372R a	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	9,5875
25	RUDKA	397	372R b	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	1,7519
26	RUDKA	397	372R c	Siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	3,9690
27	RUDKA	397	372R d	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,5228
28	RUDKA	397	372R f	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	4,9062
29	RUDKA	443	373R ~a	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,1001
30	RUDKA	443	373R a	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	8,1200
31	RUDKA	443	373R b	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	1,6730
32	RUDKA	443	373R c	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,6022
33	RUDKA	443	373R d	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	2,3896
34	RUDKA	443	373R f	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	10,2833
35	RUDKA	443	373R g	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	2,9228
36	RUDKA	443	373R h	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,3861
37	RUDKA	443	373R i	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	2,6578
38	RUDKA	443	373R j	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,6701
39	RUDKA	443	373R k	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,7819
40	RUDKA	443	373R l	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	3,4749
41	RUDKA	443	373R m	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	1,2160
42	RUDKA	446	374R a	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	7,8222
43	RUDKA	446	374R b	Siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,9124
44	RUDKA	446	374R c	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	4,9102

Lp.	Obręb leśny	Numer działki	Oddz., poddz.	Położenie			Powierzchnia
				Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6	7	8
45	RUDKA	446	374R d	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	3,4514
46	RUDKA	446	374R f	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,2170
47	RUDKA	446	374R g	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,2099
48	RUDKA	446	374R h	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	1,4648
49	RUDKA	446	374R i	siemiatycki	Grodzisk	Drohlin	0,4305
Razem obręb							149,0020
50	SZEPIETOWO	787	148R a	wysokomazowiecki	Klukowo	Kostry Podświetkowięta	5,1600
51	SZEPIETOWO	788	149R a	wysokomazowiecki	Klukowo	Kostry Podświetkowięta	2,6628
52	SZEPIETOWO	788	149R b	wysokomazowiecki	Klukowo	Kostry Podświetkowięta	0,4514
53	SZEPIETOWO	788	149R c	wysokomazowiecki	Klukowo	Kostry Podświetkowięta	3,9594
54	SZEPIETOWO	788	149R d	wysokomazowiecki	Klukowo	Kostry Podświetkowięta	0,4720
55	SZEPIETOWO	788	149R f	wysokomazowiecki	Klukowo	Kostry Podświetkowięta	6,7644
56	SZEPIETOWO	289/137	47R a	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	miasto Wysokie Mazowieckie	0,0590
57	SZEPIETOWO	289/142	47R a	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	miasto Wysokie Mazowieckie	0,0007
58	SZEPIETOWO	289/18	47R a	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	miasto Wysokie Mazowieckie	3,5539
59	SZEPIETOWO	50	57R a	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Rębiszewo Studzianki	0,6038
60	SZEPIETOWO	50	57R b	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Rębiszewo Studzianki	2,2709
61	SZEPIETOWO	50	57R c	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Rębiszewo Studzianki	15,6524
62	SZEPIETOWO	50	57R d	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Rębiszewo Studzianki	0,5244
63	SZEPIETOWO	50	57R f	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Rębiszewo Studzianki	0,6248
64	SZEPIETOWO	50	57R g	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Rębiszewo Studzianki	1,4266
65	SZEPIETOWO	50	57R h	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Rębiszewo Studzianki	0,7601
66	SZEPIETOWO	139	58R ~a	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Rębiszewo Studzianki	0,1030
67	SZEPIETOWO	139	58R a	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Rębiszewo Studzianki	4,2349
68	SZEPIETOWO	139	58R b	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Rębiszewo Studzianki	1,6629
69	SZEPIETOWO	139	58R c	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Rębiszewo Studzianki	3,1668
70	SZEPIETOWO	139	58R d	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Rębiszewo Studzianki	2,6331
71	SZEPIETOWO	139	58R f	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Rębiszewo Studzianki	1,0100
72	SZEPIETOWO	139	58R g	wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie	Rębiszewo Studzianki	3,4023
Razem obręb							61,1596
Ogółem nadleśnictwo							210,1616

Ze względu na znaczny stopień rozdrobnienia gruntów Nadleśnictwa Rudka (462 kompleksy) oraz trudności w dojeździe do niektórych mniejszych kompleksów oraz działek leśnych, trudno określić stopień utrudnienia w gospodarce leśnej poprzez istniejące, bardzo liczne enklawy i półenklawy.

Granice gruntów będących w zarządzie nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne lub słabo widoczne w terenie i wymagają wznowienia.

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Rudka jest podziałem typu równinnego, regularnym, opartym na liniach gospodarczych i oddziałowych, a miejscami na istniejących drogach leśnych. Linie gospodarcze przebiegają z południowego-wschodu na północny-zachód, a linie oddziałowe są w zasadzie prostopadłe do linii gospodarczych.

W ramach prac terenowych nie odnawiano znaków granicznych, ani linii podziału powierzchniowego. Stan linii podziału powierzchniowego jest zadowalający i jedynie lokalnie wymaga podjęcia działań w celu ich oczyszczenia.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawiono poniżej.

Tabela 7. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		RUDKA	SZEPIETOWO	
1	2	3	4	5
Liczba oddziałów	szt.	400	266	666
Średnia powierzchnia oddziału	ha	24,28	21,05	22,99
Brakujące nr oddziałów	numer	106, 351, 371	57-58, 108	
Oddziały z literą	numer	1A, 1B, 1C, 48A, 56A, 72A, 75A, 76A, 90A, 90B, 96A, 155A, 166A, 255S, 256S, 266S, 267S, 268S, 296A, 303A, 312A, 343A, 351A, 355A, 364A, 370A, 370R, 371R, 372R, 373R, 374R	4A, 4B, 5A, 7A, 8A, 9A, 47A, 47B, 47R, 49A, 53A, 57R, 58R, 77A, 95A, 95B, 97A, 148R, 149A, 149R, 150A, 150B, 152A, 152B, 152C, 152D, 153A, 153B, 153C, 153D, 156A, 161A, 163A, 193A, 196A, 205A, 207A, 211A, 214A, 214B, 217A, 222A, 223A, 223B, 224A	
Liczba pododdz.	szt.	3047	1636	4683
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	3,12	3,37	3,20
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	672	310	982
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	3719	1946	5665
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,61	2,88	2,70

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2018 - 2027 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i Nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różni, z powodu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Rudka wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m², według stanu na

01.01.2018 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454).

Tabela 8. Tabela zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Rudka wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne							Ogółem	
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieuzytki		Razem
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Obręb RUDKA																
Pow. ewidencyjna (m2)	8893,2833	15,6161	15,1084	44,5286	-	252,3634	9220,8998	6,8714	413,1117	-	-	0,5021	1,8300	69,2543	491,5695	9712,4693
Pow. z planu u.l. [ha]	8893,24	15,62	15,11	44,53	-	252,36	9220,86	6,87	413,06	-	-	0,50	1,83	69,24	491,50	9712,36
Różnica (m2)	0,0433	-0,0039	-0,0016	-0,0014	-	0,0034	0,0398	0,0014	0,0517	-	-	0,0021	-	0,0143	0,0695	0,1093
Obręb SZEPIETOWO																
Pow. ewidencyjna (m2)	5348,5592	9,5979	4,0275	9,3261	-	103,6622	5475,1729	0,1067	92,1339	-	-	0,3027	-	32,5220	125,0653	5600,2382
Pow. z planu u.l. [ha]	5348,56	9,60	4,04	9,32	-	103,73	5475,25	0,11	92,11	-	-	0,30	-	32,52	125,04	5600,29
Różnica (m2)	-0,0008	-0,0021	-0,0125	0,0061	-	-0,0678	-0,0771	-0,0033	0,0239	-	-	0,0027	-	0,0020	0,0253	-0,0518
Nadleśnictwo																
Pow. ewidencyjna (m2)	14241,8425	25,2140	19,1359	53,8547	-	356,0256	14696,0727	6,9781	505,2456	-	-	0,8048	1,8300	101,7763	616,6348	15312,7075
Pow. z planu u.l. [ha]	14241,80	25,22	19,15	53,85	-	356,09	14696,11	6,98	505,17	-	-	0,80	1,83	101,76	616,54	15312,65
Różnica (m2)	0,0425	-0,0060	-0,0141	0,0047	-	-0,0644	-0,0373	-0,0019	0,0756	-	-	0,0048	-	0,0163	0,0948	0,0575

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo Rudka swoim zasięgiem terytorialnym obejmuje rozległy obszar o powierzchni 2374 km². Grunty nadleśnictwa położone są w 98,7% na terenie województwa podlaskiego, a w 1,3% na terenie województwa mazowieckiego.

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie działania nadleśnictwa zawarte są w następujących dokumentach planistycznych:

- *Strategia rozwoju województwa podlaskiego do 2020 roku (Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Białystok styczeń 2006);*
- *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego (Podlaskie Biuro Planowania Przestrzennego, Białystok 2017);*
- *Strategia rozwoju województwa mazowieckiego do roku 2030 (Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, Warszawa 2013);*
- *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego (Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego, Warszawa 2014).*

Założenia rozwoju i ochrony przyrody na szczeblu powiatu zawierają strategie rozwoju a od roku 2015 programy rozwoju:

- powiat białostocki – *Strategia na lata 2011-2020,*
- powiat bielski – *Program rozwoju na lata 2015-2020,*
- powiat siemiatycki – *Strategia rozwoju na lata 2013-2020,*
- powiat wysokomazowiecki – *Strategia rozwoju na lata 2005-2020,*
- powiat ostrowski – *Strategia rozwoju na lata 2013-2022.*

Na poziomie gminnym podstawowym dokumentem planistycznym jest plan zagospodarowania przestrzennego. Gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudka nie posiadają zatwierdzonych takich planów obejmujących całościowo ich obszar administracyjny. Ze względów finansowych gminy sporządzają przeważnie tylko częściowe miejscowe plany zagospodarowania, które obejmują obszary planowanych, ważniejszych inwestycji gospodarczych w poszczególnych obrębach ewidencyjnych.

Niezależnie od strategii rozwoju opracowanych dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, na omawianym terenie funkcjonuje Plan Zadań Ochronnych dla Obszarów Natura 2000:

- „Dolina Górnej Narwi” PLB200007 ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2014r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 2338);
- „Dolina Dolnego Bugu” PLB1400001 ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku, Warszawie i Lublinie z dnia 5 września 2014r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014r. poz. 3204);
- „Ostoja w Dolinie Górnej Narwi” PLH 200010 ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. 2014r. poz. 2339);

- „Ostoja Nadbużańska” PLH 140011 ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku, Warszawie i Lublinie z dnia 5 września 2014r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014r. poz. 3132).

Plan Zadań Ochronnych dla „Bagiennej Doliny Narwi” PLB 200001 jest obecnie opracowywany.

Dokumenty te mają bezpośredni wpływ na gospodarkę leśną prowadzoną na obszarze przedmiotowych obszarów.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Województwo podlaskie posiada „Program Ochrony Środowiska na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024r. ”.

Na szczeblu powiatu funkcjonują ponadto:

- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Białostockiego na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022;
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019;
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Bielskiego na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021;
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Wysokomazowieckiego na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2024;

Województwo mazowieckie posiada „Program ochrony środowiska do roku 2022”. Powiat ostrowski ma opracowany Program Ochrony Środowiska na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2025.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki ochrony środowiska na szczeblu wojewódzkim jest „Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024r. ” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania programu na środowisko oraz „Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020”. Prognoza oddziaływania na środowisko opracowana została w 2016 roku. Zawiera ona ogólną ocenę środowiskowych skutków realizacji zamierzeń zawartych w Programie. Dokument ukazuje przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, zmniejszanie lub kompensację negatywnych skutków.

Obszar zagrożenia	Sposób zapobiegania zagrożeniom
Ochrona klimatu i jakości powietrza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ modernizacja transportu w kierunku transportu niskoemisyjnego ▪ opracowanie i aktualizacja programów w zakresie ochrony powietrza ▪ monitoring powietrza ▪ edukacja społeczeństwa w zakresie ochrony powietrza i przeciwdziałania zmianom klimatu

Obszar zagrożenia	Sposób zapobiegania zagrożeniom
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ rozbudowa przesyłowej i dystrybucyjnej sieci ciepłowniczej i gazowej ▪ poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i prywatnym, w tym termomodernizacja i wymiana oświetlenia ▪ pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych (słońca, wiatru, wody, biomasy i biogazu) do produkcji energii elektrycznej i ciepłej
Zagrożenia hałasem	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uwzględnienie aspektów związanych z ponadnormatywnym hałasem w zagospodarowaniu przestrzennym ▪ budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej, realizowana z uwzględnieniem konieczności ograniczenia presji na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi (w tym usprawnienie organizacji ruchu) ▪ eliminacja zagrożenia mieszkańców województwa nadmiernym hałasem ▪ opracowanie i aktualizacja programów ochrony przed hałasem (w tym aktualizacja map akustycznych) ▪ monitoring hałasu komunikacyjnego i kontynuacja kontroli jednostek gospodarczych w zakresie emitowanego hałasu
Pola elektromagnetyczne	<ul style="list-style-type: none"> ▪ planowanie przestrzenne z uwzględnieniem ochrony przed polami elektromagnetycznymi ▪ monitoring natężeń pól elektromagnetycznych
Gospodarowanie wodami	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ochrona zasobów wodnych (w tym ochrona naturalnej hydromorfologii cieków) ▪ budowa i odtwarzanie systemów i urządzeń melioracji wodnych (w tym niezbędnych do realizacji zrównoważonego rolnictwa) oraz pozostałej infrastruktury służącej do retencjonowania, regulacji i ochrony zasobów wód ▪ odtwarzanie ciągłości ekologicznej i renaturalizacja rzek ▪ ograniczenie presji rolnictwa na wody ▪ planowanie przestrzenne jako instrument w zakresie gospodarowania wodami ▪ monitoring wód ▪ edukacja ekologiczna w zakresie gospodarowania wodami
Gospodarka wodno-ściekowa	<ul style="list-style-type: none"> ▪ rozbudowa i modernizacja ujęć wody oraz stacji uzdatniania ▪ rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej z uwzględnieniem konieczności ograniczania strat wody ▪ uwzględnianie w procesie planowania przestrzennego ograniczeń związanych z <ul style="list-style-type: none"> ▪ zaopatrzeniem w wodę ▪ realizacją projektów sanitacji w zabudowie rozproszonej ▪ rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej (sanitarnej i deszczowej) ▪ rozbudowa i modernizacja infrastruktury oczyszczania ścieków, w tym realizacja działań w ramach Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych ▪ monitoring wód oraz kontrola jakości wody wodociągowej przeznaczonej do spożycia ▪ edukacja społeczeństwa w zakresie gospodarki wodno-ściekowej
Zasoby geologiczne	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ograniczenie presji wywieranej na środowisko i ludność lokalną podczas prowadzenia prac geologicznych oraz eksploatacji i magazynowania kopalni, w tym monitorowanie wydobycia ▪ planowanie przestrzenne z uwzględnieniem zrównoważonego gospodarowania kopalinami

Obszar zagrożenia	Sposób zapobiegania zagrożeniom
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ edukacja społeczeństwa w zakresie gospodarowania zasobami geologicznymi
Gleby	<ul style="list-style-type: none"> ▪ rekultywacja terenów zdegradowanych lub zdezastowanych w celu przywrócenia im wartości użytkowych lub przyrodniczych ▪ przeciwdziałanie degradacji gleb i powierzchni ziemi ▪ monitoring gleb i powierzchni ziemi ▪ edukacja społeczeństwa w zakresie ochrony gleb i powierzchni ziemi
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zapewnienie funkcjonowania systemu selektywnego zbierania/odbioru odpadów komunalnych ▪ zapewnienie sprawnego funkcjonowania procesów przygotowania do ponownego użycia, recyklingu i innych procesów odzysku (w tym ograniczenie masy odpadów składowanych) ▪ zapewnienie wysokiej jakości infrastruktury służącej składowaniu odpadów ▪ usuwanie i unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest ▪ monitoring gospodarki odpadami ▪ edukacja ekologiczna w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i gospodarki odpadami
Zasoby przyrodnicze	<ul style="list-style-type: none"> ▪ aktualizacja inwentaryzacji oraz stworzenie spójnego systemu informacji, opartego o technologie informatyczne, o zasobach gatunków i siedlisk przyrodniczych województwa wraz z wyceną wartości środowiska przyrodniczego ▪ planowanie działań ochronnych na terenach przyrodniczo cennych ▪ zwiększanie powierzchni obszarowych form ochrony przyrody i krajobrazu ▪ ochrona siedlisk i gatunków ▪ wielofunkcyjna, zrównoważona gospodarka leśna ▪ racjonalna gospodarka łowiecka służąca ochronie środowiska ▪ minimalizacja ryzyka wprowadzenia do środowiska gatunków obcych oraz usuwanie, kontrola i przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się gatunków obcych ▪ powiązanie systemów dolin rzecznych (jako naturalnych korytarzy ekologicznych) z zarządzaniem ryzykiem powodziowym, systemem obszarów chronionych i programem zwiększania możliwości retencyjnych, poprzez wykorzystanie naturalnych uwarunkowań terenu ▪ monitoring przyrodniczy różnorodności biologicznej i krajobrazowej ▪ zarządzanie środowiskiem ▪ racjonalne powiększanie zasobów leśnych i dostosowanie składu gatunkowego drzewostanu do siedliska oraz zwiększanie różnorodności biocenoz leśnych, z uwzględnieniem gatunków odpornych na susze i podtopienia ▪ zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów ▪ planowanie przestrzenne jako instrument w zakresie gospodarowania środowiskiem ▪ wykonanie audytu krajobrazowego – identyfikacja krajobrazów występujących na terenie województwa, określenie ich cech charakterystycznych oraz ocena ich wartości ▪ Podejmowanie działań edukacyjnych służących ochronie i zachowaniu różnorodności biologicznej i dziedzictwa kulturowego

Obszar zagrożenia	Sposób zapobiegania zagrożeniom
	oraz zagwarantowanie udziału społeczeństwa w ochronie środowiska i dostępu do informacji o środowisku
Zagrożenia poważnymi awariami	<ul style="list-style-type: none"> ▪ wspieranie działania jednostek reagowania kryzysowego ▪ zapobieganie sytuacjom kryzysowym poprzez kompleksowe działania prewencyjne ▪ monitoring obszarów zagrożonych występowaniem poważnych awarii w celu ich ograniczenia

Źródło: Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024r.

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, jest wystarczające. Przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczych gmin jest niezbędne do określenia dalszych kierunków i form ochrony przyrody.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu.

Obrona kraju

W zasięgu nadleśnictwa występują obiekty związane z obronnością kraju. Nie mają jednak one znaczącego wpływu na gospodarkę nadleśnictwa.

Strategia Rozwoju Województwa zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje następujące zasady zagospodarowania lasów i gruntów leśnych:

a) równorzędne realizowanie trzech funkcji lasów:

- ekologicznej – w sposób zapewniający: stabilizację obiegu wody, przeciwdziałanie powodziom i usuwiskom, ochronę gleb przed erozją, a krajobrazu przed stepowaniem, kształtowanie klimatu lokalnego, stabilizację składu atmosfery i jej oczyszczanie, zachowanie potencjału biologicznego gatunków, ekosystemów i wartości genetycznych, wzbogacanie różnorodności krajobrazu, zachowanie życia dzikiego lasów naturalnych i puszczy, lepsze warunki zdrowia i życia ludzi, utrzymanie biologicznych warunków niezbędnych do produkcji rolniczej,
- produkcyjnej – w sposób zapewniający: pozyskiwanie drewna i odnawianie lasu, pozyskiwanie nieдрzewnych użytków z lasu i gospodarki łowieckiej, rozwijanie turystyki kwalifikowanej, tworzenie stanowisk pracy, zasilanie podatkiem budżetu państwa i budżetów samorządów lokalnych,
- społecznej – w sposób służący: oświacie, badaniom naukowym i edukacji ekologicznej społeczeństwa, kształtowaniu korzystnych warunków rekreacyjnych dla społeczeństwa, różnorodnym formom użytkowania lasu przez społeczności lokalne, wzmocnieniu

obronności kraju, kształtowaniu etyki ekologicznej i szacunku dla wszelkich form życia,

b) uwzględnienie w polityce leśnej:

- typów krajobrazu, stanu środowiska przyrodniczego i roli jaką lasy w nim pełnią i powinny spełniać,
- godzenia celów pożądaných przez poszczególnych użytkowników lasów z wymaganiami gospodarki rolnej i leśnej,
- zwiększania lesistości województwa w miarę przekazywania do zalesienia gruntów nieprzydatnych dla rolnictwa i osiąganie przestrzennie optymalnej struktury lasów w krajobrazie przez ochronę i pełne wykorzystanie produkcyjnych możliwości siedlisk,
- rehabilitacji i restytucji ekosystemów leśnych, głównie przez przebudowę, na odpowiednich siedliskach, drzewostanów jednogatunkowych na mieszane oraz na drodze zabiegów biomelioracyjnych,
- regeneracji drzewostanów zdewastowanych i zaniedbanych w lasach prywatnych, a następnie ich rehabilitacji ekologicznej,
- wprowadzania systemów zadrzewień, zakrzewień i plantacji drzew, jako ważnego substytutu lasu w rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz dodatkowego źródła surowca drzewnego,
- kształtowania przejściowych zbiorowisk drzewiastych oraz plantacji drzew i krzewów na terenach zdegradowanych głównie działalnością przemysłową, górniczą, budowlaną i wojskową,
- zwiększania zdrowotności i odporności drzewostanów na abiotyczne i biotyczne czynniki szkodliwe poprzez upowszechnienie biologicznych i ekologicznych metod ochrony lasu,
- ograniczania lub rezygnowania z funkcji produkcyjnej lasów o charakterze zbliżonym do pierwotnego, zasługujących na ochronę prawną lub objęcia zasadami gospodarstwa specjalnego,
- zwiększanie zróżnicowania przyrodniczego lasów, w tym zwiększanie udziału gatunków liściastych, udziału drzewostanów wielogatunkowych oraz wprowadzanie podszytów liściastych do drzewostanów sosnowych na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego,
- zwiększanie zasobów drzewnych i udziału drzewostanów ponad 80 letnich w strukturze wiekowej drzewostanów,
- pozostawianie w każdym drzewostanie, przewidzianym do odnowienia przez użytkowanie rębne części starych drzew (od 5 do 10%) do ich fizjologicznej starości lub biologicznej śmierci, w tym drzew dziuplastych i martwych – jako siedlisk licznych gatunków i biocenoz leśnych,
- odchodzenie od zrębów zupełnych (wszędzie tam, gdzie możliwe jest uzyskanie odnowienia naturalnego) na rzecz rębni udoskonalonych,

c) uwzględnienie w zagospodarowaniu przestrzennym gmin optymalnych granic polno – leśnych, struktury przestrzennej lasów w krajobrazie, korytarzy ekologicznych między kompleksami leśnymi oraz usuwanie barier ekologicznych, a w szczególności

zewnątrznych presji na ekosystemy leśne przez przyjazne lasom zagospodarowanie terenów przyległych do lasów,

- d) specjalistyczne zagospodarowywanie lasów o funkcjach społecznych (krajobrazowe, lasy podmiejskie, rejony intensywnej rekreacji i turystyki, lasy doświadczalne) w sposób łagodzący potencjalne konflikty z pozostałymi funkcjami tych lasów i funkcjami lasów przyległych,
- e) zachowanie licznych walorów lasów przez ukierunkowanie ruchu turystycznego i rekreacyjnego w lasach oraz ochrona bazy produkcyjnej runa leśnego.

Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego.

1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji.

1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo nie posiada gruntów przeznaczonych do zalesienia.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Teren nadleśnictwa, zgodnie z „Regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010” (Zielony, Kliczkowska 2012), znajduje się w:

- Krainie przyrodniczo-leśnej: Mazowiecko-Podlaskiej (IV);
- Mezoregionie: Zambrowsko-Bielskim (IV.7);
- Mezoregionie: Doliny Dolnego Bugu (IV.9).

Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w Programie ochrony przyrody.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Nadleśnictwo Rudka położone jest między 22⁰12' a 23⁰00' długości geograficznej wschodniej oraz między 52⁰29' i 53⁰08' szerokości geograficznej północnej.

Położenie nadleśnictwa na tle fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obrazuje poniższa tabela.

Tabela 9. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
						Europa Wschodnia
						Niż Wschodnioeuropejski
						Niż Wschodniobałtycko-Białoruski
						Wysoczyzny Podlasko-Białoruskie
						Nizina Północnopolaska
						Wysoczyzna Białostocka
						Wysoczyzna Wysokomazowiecka
						Dolina Górnej Narwi
						Równina Bielska
						Wysoczyzna Drohiczyńska
						Europa Zachodnia
						Pozaalpejska Europa Środkowa
						Niż Środkowoeuropejski
						Niziny Środkowopolskie
						Nizina Południowopolaska
						Podlaski Przełom Bugu

1.3.3. Rzeźba terenu

Wysoczyzna Białostocka to obszar dość urozmaicony, gdzie występują zarówno wysokie wzgórza moren i kemów powyżej 200 m n.p.m. (np. Krynica 204 m, Góra Św. Jana 214 m) jak też płaskie równiny sandrowe i morenowe (Kondracki 2002). W zasięgu nadleśnictwa zawarty jest niewielki fragment wysoczyzny znajdujący się w okolicy Uhowa.

W rzeźbie Wysoczyzny Wysokomazowieckiej (Musiał A. 1992) zarysowuje się kilka kompleksów wzniesień przekraczających wysokość 166 m n.p.m. Kontynuacją ich są wały rozchodzące się promieniście od kulminacji i opadające w kierunku wschodnim, południowym i zachodnim. W ich obrębie znajduje się kolejna generacja drobniejszych wzgórz, pagórków i wałów tworzących dalsze rozgałęzienia o kierunku prostopadłym w stosunku do form większych. Wyróżniają się tu złożone formy dolinne. Charakteryzują się one bogatą morfologią stoków i dna z zespołami form wypukłych. W otoczeniu masywu rozciągają się mało urozmaicone powierzchnie a wyraźne ożywienie rzeźby obserwuje się dopiero w pobliżu doliny Narwi. Budowę geologiczną tego terenu cechuje bardzo duże zróżnicowanie. W środkowej i zachodniej części tego terenu odsłaniają się gliny z głazami. Wzgórza, pagórki oraz wały

w większości są zbudowane z piasków, mułków, żwirów i kamieni, sporadycznie z glin zwałowych. Osady te wykazują silne zaburzenie układu warstw. W pobliżu kulminacji i załomów terenowych zbudowanych z osadów glacyjfluwalnych występuje wyraźne wzbogacenie w grubszą frakcję (żwiry, głaziki i głazy). W górnych odcinkach dolin i w rozległych obniżeniach występują łąki zastoiskowe.

Dolina Górnej Narwi powstała w czwartorzędzie. Dno doliny jest zabagnione, wysłane osadami mineralnymi (mułki, piaski żwiry) i organicznymi (torfy i mursze). Rzeka rozwidła się i meandruje, - typ rzeki anastomozującej.

Równina Bielska to teren lekko falisty o wysokościach od 140 do 190 m n.p.m., porożcinany dolinami dopływów rzeki Narwi: Białej, Orlanki, Łoknicy i Narewki. Wysoczyznę budują głównie gliny zwałowe, a powierzchnię urozmaicają niewielkie wzgórza moren czołowych recesyjnych (lub wałów kemowych) lądolodu stadiału mazowiecko-podlaskiego. Powierzchnia terenu jest silnie zdenudowana - stoki wzniesień pokryte są eluwiami a zagłębienia terenowe wypełnione deluwiami. Odmienny w charakterze jest teren na północ od Bielska Podlaskiego - znajdują się tu wychodnie mułków zastoiskowych. Obszar ten cechuje występowanie wyraźnych, drobnych pagórków oddzielonych licznymi zagłębieniami bezodpływowymi. Teren bezpośrednio od południa przylegający do doliny Narwi w kierunku do Puszczy Białowieskiej zbudowany jest z piaszczystych sandrów.

Wysoczyzna Drohiczyńska rozciąga się pomiędzy Nurcem a Podlaskim Przełomem Bugu. Obszar ten jest nieco wyżej wzniesiony od sąsiadującej od północy Równiny Bielskiej i ma zdecydowanie bardziej urozmaicone ukształtowanie terenu. Dominujące wzniesienia przekraczają tu 200 m n.p.m. Obszar pokrywa gruby płaszcz osadów czwartorzędowych o średniej miąższości 80-100 m, od południa odsłaniają się utwory starsze górnej kredy i trzeciorzędu. Najbardziej pospolitą formą rzeźby są wysoczyzny i równiny moreny dennej przeobrażone przez denudację. Obszary wysoczyzn zbudowane są z glin zwałowych zaś wzgórza i pagórki moren czołowych zbudowane są z różnoziarnistych piasków z domieszką żwirów i głazów w partiach szczytowych. Pojawia się również glina o znacznym nieraz rozprzestrzenieniu i miąższości. Morenom towarzyszą obszary piasków i żwirów sandrowych. Spotykane są kemy i ozy. W okresie schyłkowym plejstocenu miały miejsce pierwsze procesy wydmotwórcze, które prowadziły do powstania wydym i pokryw eolicznych na tarasach rzecznych i równinach sandrowych. W holocenie, na terenach zalewowych i w dolinach rzecznych powstawały torfy o miąższości od 0,5 do 3 metrów.

Obszar Podlaskiego Przełomu Bugu tworzy dolina Bugu, którego bieg jest kręty, a miejscami meandrowy. Na szerokość od 1,5 do 4 km przecina on polodowcowe wysoczyzny, zagłębiając się w nie na głębokość ok. 20-30 m.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Zróznicowanie glebowych jednostek taksonomicznych, a także zmienność typów i podtypów gleb Nadleśnictwa Rudka wynika z właściwości skał macierzystych, lokalnego układu stosunków wodnych oraz ukształtowania terenu. Gleby w nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowosiedliskowe, wykonane w latach 2005-2006 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku.

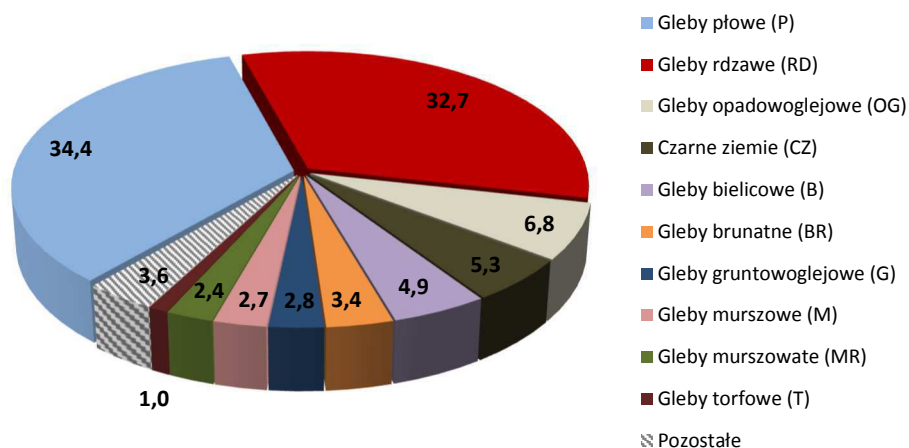
W obecnym planie u.l. klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do klasyfikacji CILP 2000.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela.

Tabela 10. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

Typy gleb	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Gleby płowe (P)	5298,76	34,4
Gleby rdzawe (RD)	5034,06	32,7
Gleby opadowoglejowe (OG)	1050,40	6,8
Czarne ziemie (CZ)	820,30	5,3
Gleby bielcowe (B)	762,91	4,9
Gleby brunatne (BR)	521,36	3,4
Gleby gruntowoglejowe (G)	438,21	2,8
Gleby murszowe (M)	422,09	2,7
Gleby murszowate (MR)	364,42	2,4
Gleby torfowe (T)	149,10	1,0
Gleby industrioziemne (AU)	133,93	0,9
Arenosole (AR)	116,35	0,8
Pararędziny (PR)	34,64	0,2
Gleby deluwialne (D)	11,32	0,1
Mady rzeczne (MD)	2,30	0,0
Grunty nieklasyfikowane	231,82	1,5
Grunty we współwłasności	16,43	0,1
Razem	15408,40	100,0

Dane wg operatu glebowo-siedliskowego



Wykres 1. Udział procentowy typów gleb w nadleśnictwie (stan na 2007r)

Przeważają gleby płowe (34,4%), rdzawe (32,7%) i opadowoglejowe (6,8%). Pozostałe mają znikome znaczenie.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Klimat regionu cechuje krótki okres wegetacji, stosunkowo długi okres zalegania pokrywy śnieżnej, późne wiosenne i wczesne jesienne przymrozki, maksimum opadów przypadające na okres letni oraz dominacja wiatrów z sektora zachodniego. W sumie warunki klimatyczne w tej części kraju są niekorzystne a pod względem surowości porównywalne z pasem pogórzy. Należy jednak wyróżnić południowe krańce omawianego obszaru (subregion Nadbużański) o cieplejszych zimach i relatywnie ubogich opadach letnich oraz odmiennej od pozostałych regionów prędkości i strukturze kierunkowej wiatru. Panujące na tym terenie warunki klimatyczne należą w województwie podlaskim do najkorzystniejszych dla rolnictwa, a przede wszystkim dla produkcji roślinnej.

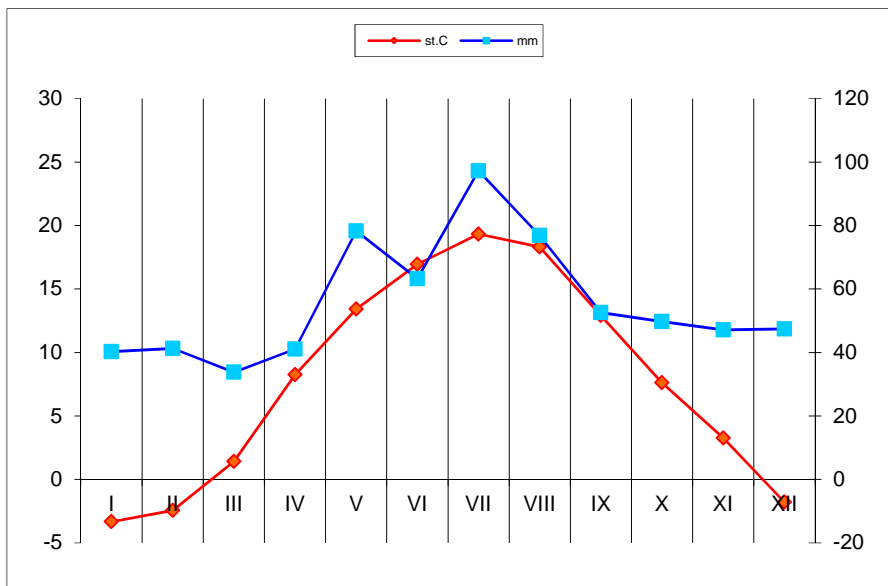
Przestrzenne zróżnicowanie parametrów meteorologicznych w skali kraju i regionu spowodowało podział na regiony klimatyczne. Według podziału Polski na regiony klimatyczne na podstawie średniej rocznej frekwencji dni z różnymi typami pogody A. Wosia (1999) obszar ten leży w regionie XI – Środkowomazurskim, XII - Mazursko-Podlaskim i częściowo w regionie XIX- Podlasko-Poleskim. Jednak granice pomiędzy regionami na tym obszarze są mało wyraźne.

W podziale klimatycznym województwa podlaskiego (Górniak, 2000) umieścić opisywany teren w większości w regionie Podlaskim, subregionie Bielskim, a częściowo w regionie Mazowieckim, subregionie Nadbużańskim.

Dane klimatyczne z lat 1996-2016 [<http://en.tutiempo.net>] dla stacji meteorologicznej w Białymstoku i Siedlcach oraz dla porównania w Olsztynie, przedstawiają tabele i diagramy.

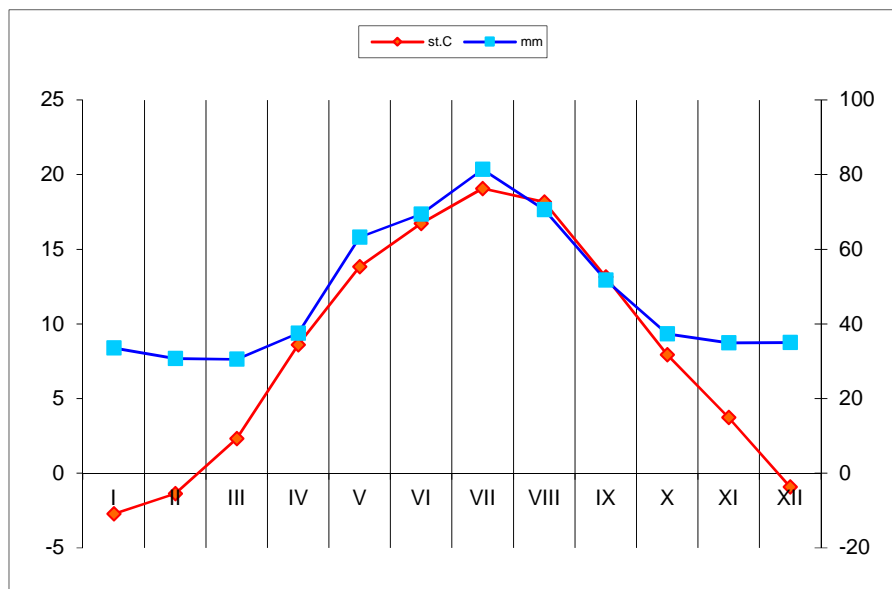
Tabela 11. Opady i temperatura

Dane ze stacji		Miesiące											
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Białystok	Temp. (°C)	-3,3	-2,4	1,4	8,3	13,4	17,0	19,3	18,3	12,9	7,6	3,3	-1,8
Siedlce		-2,7	-1,4	2,3	8,6	13,8	16,7	19,1	18,2	13,1	7,9	3,7	-0,9
Olsztyn		-2,7	-1,6	2,6	8,3	13,4	16,4	18,8	17,8	13,2	7,6	3,7	-0,6
Białystok	Opady (mm)	40,3	41,3	33,8	41,1	78,3	63,3	97,3	76,9	52,6	49,8	47,1	47,4
Siedlce		33,6	30,7	30,5	37,5	63,2	69,4	81,4	70,6	51,8	37,3	35,0	35,0
Olsztyn		54,2	31,4	36,4	33,9	60,2	79,1	111,4	77,0	40,1	52,7	49,3	39,5



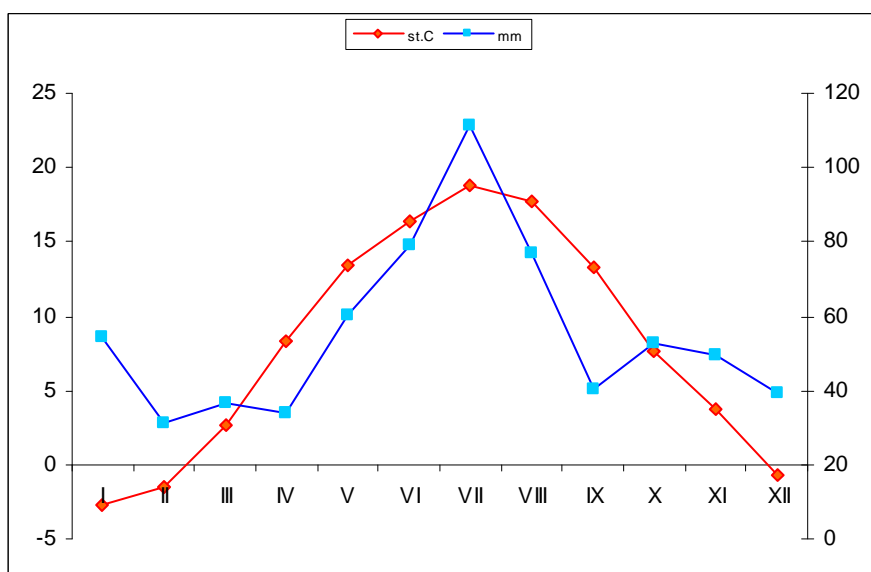
Wykres 2. Opady i temperatura dla stacji badawczej w Białymstoku

Z wykresu wynika, że z przewagą parowania pełnego nad opadami mamy do czynienia jedynie w połowie czerwca.



Wykres 3. Opady i temperatura dla stacji badawczej w Siedlcach

Z danych zarejestrowanych w Siedlcach wynika, że niedobór wilgotności występuje od sierpnia do połowy września.



Wykres 4. Opady i temperatura dla stacji badawczej w Olsztynie

Przewaga pełnego parowania nad opadami występuje tu niemal w całym sezonie wegetacyjnym z wyjątkiem ostatniej dekady czerwca oraz całego lipca.

Cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa wg stacji pomiarowej w Białymstoku i Siedlcach:

- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym
 - Białystok - 13,8 °C
 - Siedlce - 13,9 °C
- suma opadów w okresie wegetacyjnym
 - Białystok - 459 mm
 - Siedlce - 411 mm
- średnia temperatura roczna
 - Białystok - 7,6°C
 - Siedlce - 8,2°C
- roczna suma opadów
 - Białystok - 644 mm
 - Siedlce - 576 mm
- wilgotność względna powietrza
 - Białystok - 79%
 - Siedlce - 79%
- średnia prędkość wiatru
 - Białystok - 9,0 km/h
 - Siedlce - 10,9 km/h

Najniższa zanotowana temperatura w XXI wieku na stacji pomiarowej w Białymstoku wynosiła -29,9°C i odnotowana została 3 lutego 2012r. Najwyższa temperatura zanotowana 8 sierpnia 2015r. wynosiła 34,6°C.

W analogicznym okresie, na stacji pomiarowej w Siedlcach najniższą, wynoszącą -29°C temperaturę, odnotowano 3 lutego 2012r., zaś najwyższa w dniu 8 sierpnia 2007r. wynosiła 35,2°C.

1.3.4.3. Warunki wodne

Zasięg terenu nadleśnictwa obejmuje obszar położony w zlewni Narwi reprezentowanej między innymi przez rzeki Liza, Awissa, Ślina oraz Bugu z rzekami Brok, Nurzec.

Najważniejsze zbiorniki wodne i rzeki terenu nadleśnictwa przedstawia tabela poniżej.

Tabela 12. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa

Wyszczególnienie		Nazwa	Oddz. poddz.	Pow. [ha]	Uwagi
1		2	3	4	5
Grunty zarządzane przez nadleśnictwo	Stawy i inne	Stawy Pietkowskie	01-24-1-02-21 -a -00	14,06	
			01-24-1-02-21 -ax -00	0,63	
			01-24-1-02-21 -b -00	4,50	
			01-24-1-02-21 -bx -00	1,15	
			01-24-1-02-21 -c -00	12,25	
			01-24-1-02-21 -d -00	4,35	
			01-24-1-02-21 -f -00	16,89	
			01-24-1-02-21 -g -00	2,21	
			01-24-1-02-21 -gx -00	0,95	
			01-24-1-02-21 -h -00	21,96	
			01-24-1-02-21 -i -00	24,68	
			01-24-1-02-21 -j -00	5,02	
			01-24-1-02-21 -k -00	2,26	
			01-24-1-02-21 -l -00	32,41	
			01-24-1-02-21 -m -00	25,56	
			01-24-1-02-21 -mx -00	0,34	
			01-24-1-02-21 -n -00	3,05	
			01-24-1-02-21 -nx -00	8,68	
			01-24-1-02-21 -o -00	0,95	
			01-24-1-02-21 -p -00	4,02	
			01-24-1-02-21 -r -00	1,83	
			01-24-1-02-21 -s -00	0,40	
			01-24-1-02-21 -w -00	1,36	
			01-24-1-02-21 -x -00	1,42	
			01-24-1-02-21 -y -00	0,64	
			01-24-1-02-21 -z -00	3,23	
01-24-1-02-29 -h -00	0,38				
01-24-1-02-29 -i -00	0,15				
01-24-1-02-29 -j -00	0,19				
01-24-1-02-34 -r -00	2,50				
		01-24-1-04-134 -j -00	2,53		
		01-24-1-04-140 -d -00	6,07		
		01-24-1-04-142 -g -00	3,62		
		Siennica	01-24-1-06-225 -d -00	2,24	
W zasięgu terytorialnym	Rzeki	Awissa			
		Brok			
		Bronka			
		Czarna			
		Domanówka			
		Dzierza			
		Jabłonka			
		Kukawka			
		Kurówka			
		Kuninianka			
		Leszczka			

Wyszczególnienie		Nazwa	Oddz. poddz.	Pow. [ha]	Uwagi
1		2	3	4	5
		Liza			
		Markówka			
		Mień			
		Mieścichówka			
		Nitka			
		Nurzec			
		Panasówka			
		Pełchówka			
		Płonka			
		Pukawka			
		Rokietnica			
		Siennica			
		Silna			
		Strużynka			
		Ślina			
		Tłoczewka			

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

Zasadniczymi elementami typologicznymi mającymi wpływ na przestrzenny i ilościowy układ siedlisk w Nadleśnictwie Rudka są: rzeźba terenu i utwory geologiczne, typ próchnicy, stosunki wilgotnościowe oraz chemiczne i fizyko-chemiczne właściwości gleb. Z elementami tymi ściśle związana jest szata roślinna, zwłaszcza runo i gatunki lasotwórcze. Ukształtowanie terenu oraz zasięg poszczególnych utworów geologicznych ściśle warunkują układ siedlisk leśnych.

Poziom i charakter wody gruntowej był podstawą do wyróżnienia trzech zasadniczych szeregów wilgotnościowych siedlisk: świeżych, wilgotnych, bagiennych i ich wariantów.

Podstawową jednostką klasyfikacyjną siedlisk jest siedliskowy typ lasu, rozumiany jako typ ekosystemu leśnego, obejmujący fragmenty lasu o zbliżonej żyzności i zdolności produkcyjnej. W szczegółowym charakteryzowaniu warunków siedliskowych w nadleśnictwie uwzględniono warianty uwilgotnienia siedlisk, rodzaje glebowe siedlisk oraz aktualny stan siedliska. Warianty uwilgotnienia siedlisk ustalono na podstawie stopni występowania wody gruntowej lub opadowo-glejowej. Aktualny stan siedliska, określający aktualny stan żyzności i produktywności siedliska, uwzględnia się w celu wyróżnienia siedlisk odbiegających od stanu naturalnego.

W trakcie prac taksacyjnych V rewizji u. l. przyjmowano siedliskowe typy lasu na podstawie opracowań glebowo-siedliskowych, kierując się zasadą, że w wyłączeniu drzewostanowym przyjmowano typ o największym udziale powierzchniowym. Poniższe zestawienie i powiązane z nim ryciny pokazują powierzchnię leśną i udział poszczególnych siedliskowych typów lasu w poszczególnych obrębach leśnych i w nadleśnictwie.

W załącznikach do opisanego ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

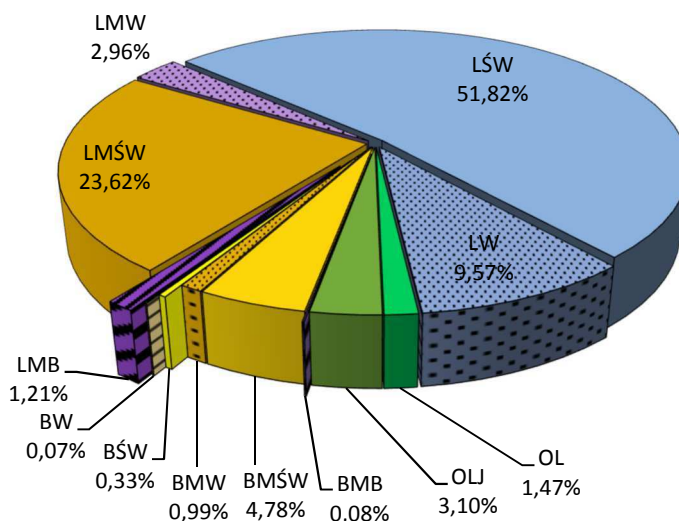
- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,

- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

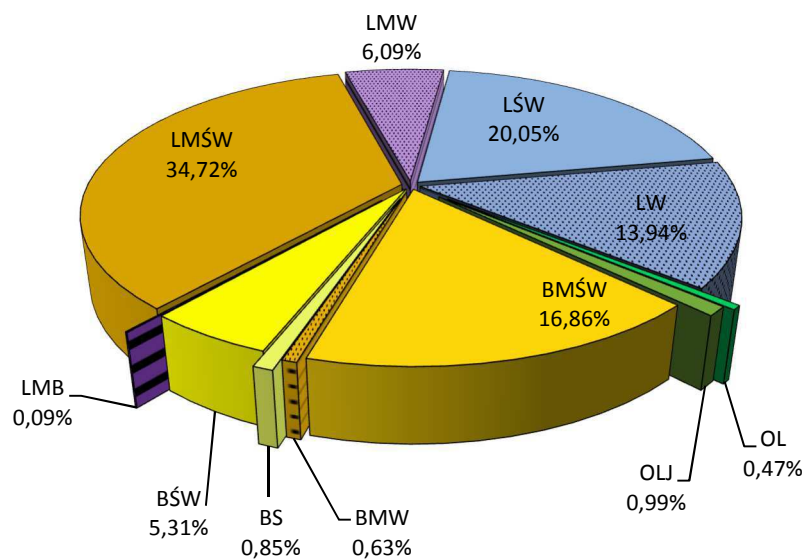
Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 13. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

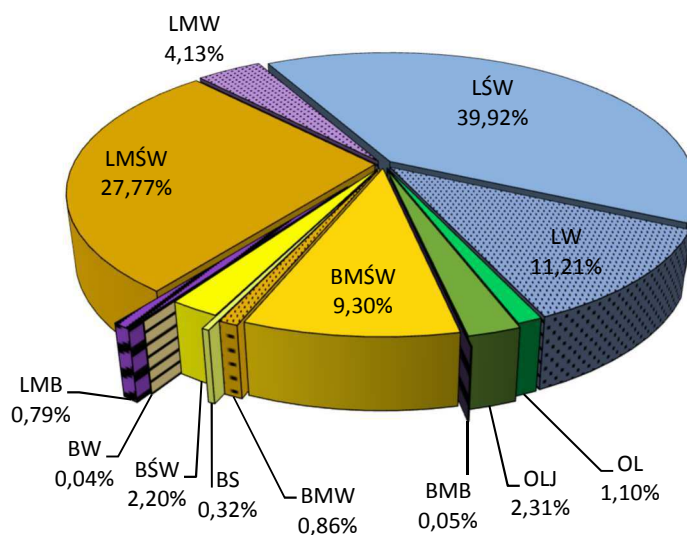
Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	RUDKA		SZEPIETOWO		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
BS	-	-	45,49	0,85	45,49	0,32
BŚW	29,69	0,33	285,16	5,31	314,85	2,20
BW	6,31	0,07	-	-	6,31	0,04
BMŚW	428,35	4,78	905,57	16,86	1333,92	9,30
BMW	88,95	0,99	34,00	0,63	122,95	0,86
BMB	7,33	0,08	-	-	7,33	0,05
LMŚW	2117,44	23,62	1864,86	34,72	3982,30	27,77
LMW	265,71	2,96	327,24	6,09	592,95	4,13
LMB	108,94	1,21	4,62	0,09	113,56	0,79
LŚW	4646,91	51,82	1077,38	20,05	5724,29	39,92
LW	858,57	9,57	748,96	13,94	1607,53	11,21
OL	132,08	1,47	25,02	0,47	157,10	1,10
OLJ	278,22	3,10	53,22	0,99	331,44	2,31
Razem	8968,50	100,00	5371,52	100,00	14340,02	100,00



Wykres 5. Udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu w obrębie Rudka



Wykres 6. Udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu w obrębie Szebietowo



Wykres 7. Udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Rudka

Dominującym typem siedliskowym lasu w Nadleśnictwie Rudka jest Lśw – 39,92%, LMśw – 27,77%.

Tabela 14. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych nadleśnictwa

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	45,49	314,85	6,31	-	-	366,65	2,56
Bory mieszane	-	1333,92	122,95	7,33	-	1464,20	10,21
Lasy mieszane	-	3982,30	592,95	113,56	-	4688,81	32,70
Lasy	-	5724,29	1607,53	157,10	331,44	7820,36	54,53
Ogółem	45,49	11355,36	2329,74	277,99	331,44	14340,02	100,00
%	0,32	79,18	16,25	1,94	2,31	100,00	x

Dane o aktualnym stanie siedliska przedstawiają się następująco:

- 12,70 % siedliska w stanie naturalnym,
- 64,31% siedliska zbliżone do naturalnych,
- 22,71% siedliska zniekształcone,
- 0,26% siedliska silnie zniekształcone,
- 0,02% siedliska przekształcone,
- 0,00% siedliska zdewastowane.

Tabela 15. Zestawienie zmian powierzchni leśnej zalesionej wg TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2008r.		wg stanu na 01.01.2018r.		różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Obręb RUDKA						
BŚW	27,15	0,30	29,69	0,33	2,54	0,03
BW	6,53	0,07	6,31	0,07	-0,22	0,00
BMSW	442,54	4,94	420,99	4,73	-21,55	-0,21
BMW	92,66	1,04	88,95	1,00	-3,71	-0,04
BMB	4,15	0,05	6,30	0,07	2,15	0,02
LMŚW	2150,53	24,03	2115,66	23,80	-34,87	-0,23
LMW	250,46	2,80	265,71	2,99	15,25	0,19
LMB	99,21	1,11	100,42	1,13	1,21	0,02
LŚW	4622,01	51,65	4637,37	52,14	15,36	0,50
LW	849,46	9,49	841,23	9,46	-8,23	-0,03
OL	116,81	1,31	115,53	1,30	-1,28	-0,01
OLJ	287,93	3,22	265,08	2,98	-22,85	-0,24
Razem	8949,44	100,00	8893,24	100,00	-56,20	x
Obręb SZEPIETOWO						
BS	45,48	0,85	45,49	0,85	0,01	0,00
BŚW	265,31	4,94	285,16	5,33	19,85	0,40
BMSW	998,63	18,58	895,81	16,75	-102,82	-1,83
BMW	39,85	0,74	33,87	0,63	-5,98	-0,11
LMŚW	1803,95	33,57	1863,63	34,84	59,68	1,28
LMW	333,68	6,21	325,14	6,08	-8,54	-0,13
LMB	2,06	0,04	3,60	0,07	1,54	0,03
LŚW	1079,17	20,08	1076,26	20,12	-2,91	0,04
LW	727,34	13,53	744,82	13,93	17,48	0,39
OL	19,87	0,37	21,65	0,41	1,78	0,04
OLJ	59,09	1,10	53,13	0,99	-5,96	-0,11
Razem	5374,43	100,00	5348,56	100,00	-25,87	x

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2008r.		wg stanu na 01.01.2018r.		różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo						
BS	45,48	0,32	45,49	0,32	0,01	0,00
BŚW	292,46	2,04	314,85	2,21	22,39	0,17
BW	6,53	0,05	6,31	0,04	-0,22	0,00
BMŚW	1441,17	10,06	1316,80	9,25	-124,37	-0,82
BMW	132,51	0,93	122,82	0,86	-9,69	-0,06
BMB	4,15	0,03	6,30	0,04	2,15	0,02
LMŚW	3954,48	27,61	3979,29	27,95	24,81	0,34
LMW	584,14	4,08	590,85	4,15	6,71	0,07
LMB	101,27	0,71	104,02	0,73	2,75	0,02
LŚW	5701,18	39,80	5713,63	40,12	12,45	0,32
LW	1576,80	11,01	1586,05	11,14	9,25	0,13
OL	136,68	0,95	137,18	0,96	0,50	0,01
OLJ	347,02	2,42	318,21	2,23	-28,81	-0,19
Razem	14323,87	100,00	14241,80	100,00	-82,07	x

W stosunku do poprzedniej rewizji u.l. w nadleśnictwie ubyło ogółem 82,07 ha powierzchni leśnej zalesionej. Ma to związek z przekazaniem gruntów na podstawie decyzji administracyjnej nakazującej zwrot gruntów wywłaszczonych. Znaczący wpływ na zmianę powierzchni ma również wzrost powierzchni leśnej niezalesionej będący konsekwencją wzrostu powierzchni gruntów przeznaczonych do sukcesji naturalnej. Nie bez znaczenia pozostaje również korekta przebiegu granic wydzieleń, która nastąpiła w wyniku prac urządzeniowych.

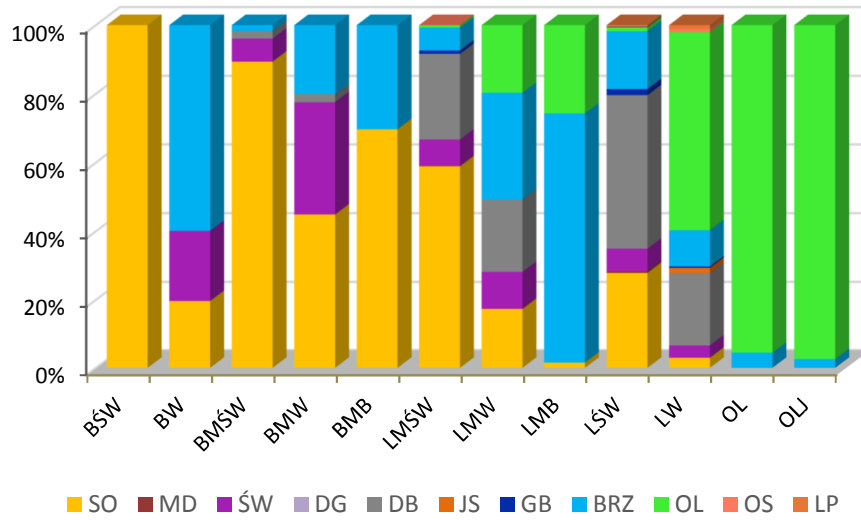
Tabela 16. Powierzchnia i udział gatunków panujących w siedliskowych typach (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące													Razem
	SO	MD	ŚW	DG	DB	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	
	Powierzchnia [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Obręb RUDKA														
BŚW	29,69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29,69
BW	1,24	-	1,29	-	-	-	-	3,78	-	-	-	-	-	6,31
BMŚW	376,22	-	28,27	-	9,37	-	-	7,13	-	-	-	-	-	420,99
BMW	39,71	-	28,97	-	2,04	-	-	17,82	0,41	-	-	-	-	88,95
BMB	4,39	-	-	-	-	-	-	1,91	-	-	-	-	-	6,30
LMŚW	1246,02	4,71	160,49	-	527,43	-	20,99	140,87	13,06	-	-	2,09	-	2115,66
LMW	46,04	-	28,79	-	55,91	-	-	82,61	52,36	-	-	-	-	265,71
LMB	1,54	-	-	-	-	-	-	73,05	25,83	-	-	-	-	100,42
LŚW	1291,81	24,85	302,33	0,83	2070,06	0,96	83,12	779,90	54,01	-	10,16	5,59	13,75	4637,37
LW	25,00	-	30,43	-	178,29	13,07	3,32	89,03	484,92	-	-	7,13	10,04	841,23
OL	-	-	-	-	-	-	-	5,13	110,40	-	-	-	-	115,53
OLJ	-	-	-	-	-	-	-	6,86	258,22	-	-	-	-	265,08
Razem	3061,66	29,56	580,57	0,83	2843,1	14,03	107,43	1208,09	999,21	-	10,16	14,81	23,79	8893,24

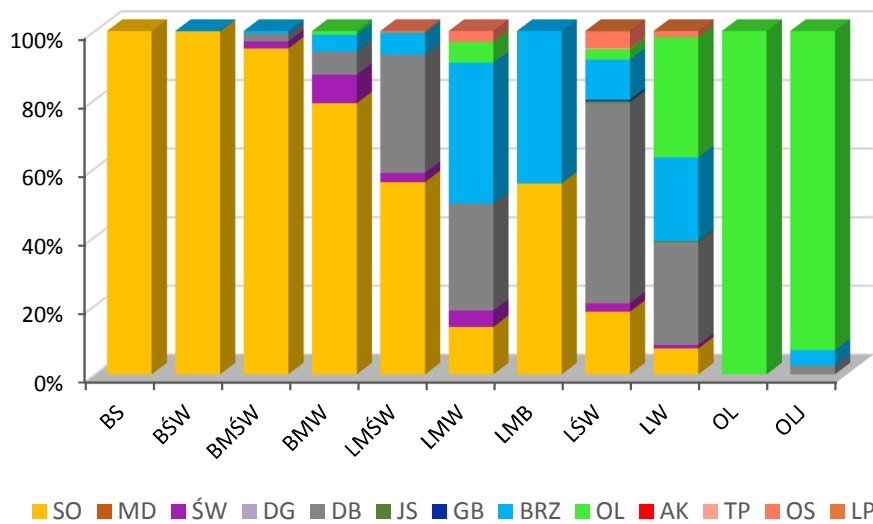
Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące													Razem
	SO	MD	ŚW	DG	DB	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	
	Powierzchnia [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Obręb SZEPIETOWO														
BS	45,49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45,49
BŚW	284,62	-	0,17	-	-	-	-	0,37	-	-	-	-	-	285,16
BMŚW	850,25	-	18,18	-	20,37	-	-	7,01	-	-	-	-	-	895,81
BMW	26,73	-	2,82	-	2,28	-	-	1,67	0,37	-	-	-	-	33,87
LMŚW	1041,62	2,84	47,98	-	642,77	-	-	117,73	1,81	0,56	-	8,32	-	1863,63
LMW	44,73	0,10	15,49	-	101,32	-	-	133,39	19,72	-	-	10,39	-	325,14
LMB	2,00	-	-	-	-	-	-	1,60	-	-	-	-	-	3,60
LŚW	195,11	2,13	24,91	-	627,77	6,58	3,92	126,08	32,68	-	3,81	48,61	4,66	1076,26
LW	55,95	-	7,77	-	222,22	3,05	-	181,43	261,12	-	-	12,60	0,68	744,82
OL	-	-	-	-	-	-	-	-	21,65	-	-	-	-	21,65
OLJ	-	-	-	-	1,36	-	-	2,38	49,39	-	-	-	-	53,13
Razem	2546,50	5,07	117,32	-	1618,09	9,63	3,92	571,66	386,74	0,56	3,81	79,92	5,34	5348,56
Nadleśnictwo														
BS	45,49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45,49
BŚW	314,31	-	0,17	-	-	-	-	0,37	-	-	-	-	-	314,85
BW	1,24	-	1,29	-	-	-	-	3,78	-	-	-	-	-	6,31
BMŚW	1226,47	-	46,45	-	29,74	-	-	14,14	-	-	-	-	-	1316,80
BMW	66,44	-	31,79	-	4,32	-	-	19,49	0,78	-	-	0,00	-	122,82
BMB	4,39	-	-	-	-	-	-	1,91	-	-	-	-	-	6,30
LMŚW	2287,64	7,55	208,47	-	1170,20	-	20,99	258,60	14,87	0,56	-	10,41	-	3979,29
LMW	90,77	0,10	44,28	-	157,23	-	-	216,00	72,08	-	-	10,39	-	590,85
LMB	3,54	-	-	-	-	-	-	74,65	25,83	-	-	-	-	104,02
LŚW	1486,92	26,98	327,24	0,83	2697,83	7,54	87,04	905,98	86,69	-	13,97	54,20	18,41	5713,63
LW	80,95	-	38,20	-	400,51	16,12	3,32	270,46	746,04	-	-	19,73	10,72	1586,05
OL	-	-	-	-	-	-	-	5,13	132,05	-	-	-	-	137,18
OLJ	-	-	-	-	1,36	-	-	9,24	307,61	-	-	-	-	318,21
Razem	5608,16	34,63	697,89	0,83	4461,19	23,66	111,35	1779,75	1385,95	0,56	13,97	94,73	29,13	14241,80

Spośród gatunków panujących, największe znaczenie w nadleśnictwie ma sosna (39,38%) oraz dąb (31,32%). Znaczący jest również udział brzozy (12,50%) i olszy (9,73%). Sosna dominuje na siedliskach borowych (z wyjątkiem boru wilgotnego) oraz na siedlisku lasu mieszanego świeżego. Wyraźny udział widoczny jest również na lesie świeżym. Dąb przeważa na siedlisku lasu świeżego, gdzie istotny udział ma także brzoza.

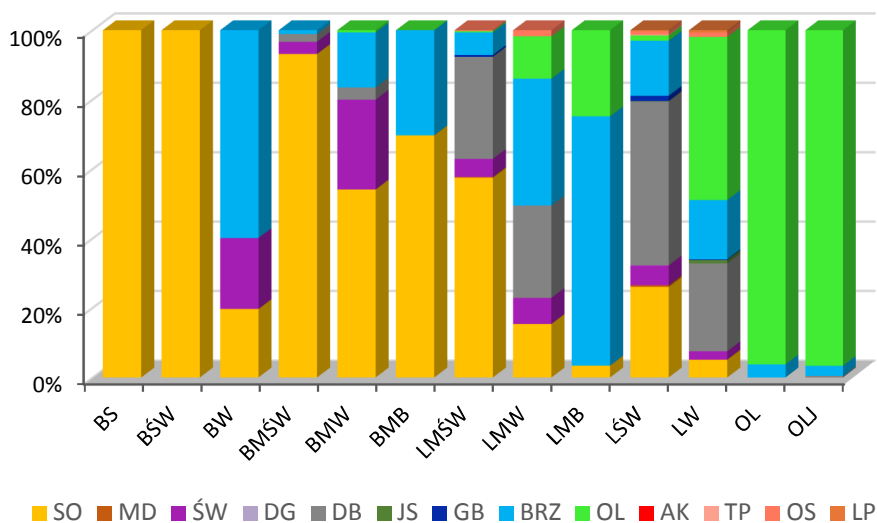
Udział poszczególnych gatunków w typach siedliskowych lasu obrazują poniższe wykresy.



Wykres 8. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typów lasu w obrębie Rudka



Wykres 9. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typów lasu w obrębie Szepietowo



Wykres 10. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Rudka

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa, poniżej przedstawiono powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

Tabela 17. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Gatunek rzeczywisty	Typ siedliskowy lasu													Razem
	BS	BŚW	BW	BMŚW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OLI	
	Powierzchnia [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
SO	43,22	311,28	0,99	1092,71	50,30	3,35	1735,39	88,25	3,23	1014,15	79,92	1,25	0,15	4424,19
SO.WE	-	-	-	-	-	-	0,14	-	-	0,08	-	-	-	0,22
MD	-	0,08	-	6,87	0,81	-	39,20	3,97	-	90,68	8,18	-	-	149,79
ŚW	-	0,66	2,34	85,18	32,74	-	358,81	61,77	0,93	486,69	85,06	1,08	4,94	1120,20
DG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,83	-	-	-	0,83
BK	-	-	-	-	-	-	-	0,25	-	4,51	-	-	-	4,76
DB	-	1,36	-	96,19	12,41	0,32	1341,09	180,94	-	2350,30	511,09	0,10	8,59	4502,39
DB.C	-	-	-	1,92	-	-	1,58	-	-	1,00	-	-	-	4,50
KL	-	-	-	0,30	-	-	2,86	0,39	-	15,26	1,57	-	-	20,38
JW	-	-	-	-	-	-	0,09	-	-	0,65	-	-	-	0,74
WZ	-	-	-	-	0,16	-	1,56	0,82	-	10,42	17,72	0,20	5,10	35,98
JS	-	-	-	-	-	-	0,13	0,05	-	12,41	28,34	0,06	1,75	42,74
GB	-	-	-	0,30	0,76	-	149,56	5,21	-	820,97	37,14	0,28	0,13	1014,35
BRZ	2,27	1,21	2,77	30,55	22,35	2,63	269,60	140,35	61,87	634,87	197,63	10,18	12,03	1388,31
OL	-	-	0,21	1,01	3,16	-	44,07	82,65	37,99	117,42	548,37	123,85	281,92	1240,65
OLS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,16	-	-	0,16
AK	-	-	-	-	-	-	0,56	-	-	-	-	-	-	0,56
TP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,91	0,30	-	-	11,21

Gatunek rzeczywisty	Typ siedliskowy lasu													Razem
	BS	BŚW	BW	BMŚW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OLJ	
	Powierzchnia [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
OS	-	0,26	-	1,77	-	-	21,23	22,34	-	53,95	31,31	-	-	130,86
KSZ	-	-	-	-	-	-	0,10	-	-	-	-	-	-	0,10
LP	-	-	-	-	0,13	-	13,32	3,86	-	88,53	39,26	0,18	3,60	148,88
Razem	45,49	314,85	6,31	1316,80	122,82	6,30	3979,29	590,85	104,02	5713,63	1586,05	137,18	318,21	14241,80

W przypadku gatunków rzeczywistych największe obszary zajmuje dąb (31,61%) i sosna (31,06%). Znaczący jest również udział brzozy (9,75%), olszy (8,71%), świerka (7,87%) oraz grabu (7,12%).

Na terenie Nadleśnictwa Rudka:

- brak jest glebowych powierzchni wzorcowych
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 1375,04 ha, w tym w obrębie Rudka na powierzchni 441,35 ha, w 172 wydzieleniach leśnych i w obrębie Szepietowo na powierzchni 933,69 ha w 283 wydzieleniach leśnych.
- brak jest drzewostanów po rekultywacji.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Pozostawiono, jako obowiązujące, lokalizację i wyniki pomiarów z IV rewizji planu u.l. W Nadleśnictwie Rudka utrzymano strefy uszkodzenia w lasach znajdujących się pod ujemnym wpływem zanieczyszczeń powietrza tj. całe nadleśnictwo zaliczono do strefy 0 – bez uszkodzeń.

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od immisji przemysłowych, dla całego nadleśnictwa zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej rewizji planu u.l., a dla gruntów nowoprzyjętych z najbliższej przylegających oddziałów.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 18. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotn.	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
BB	BBM	SO	SO-90	BRZ-10
BB	BM	SO	SO-90	BRZ-10
BB	BO	SO	SO-90	BRZ-10
BMB	BBM	BRZ, SO	SO-70	BRZ-20, DB-5, OL-5
BMB	BM	BRZ, SO	SO-70	BRZ-20, DB-5, OL-5

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotn.	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
BMB	BO	SO	SO-80	ŚW-10, BRZ-5, OS-5
BMŚW	Ś	DB, SO	SO-50	DB-20, BRZ-10, MD-10, OS-10
BMŚW	SŚ	SO, ŚW	SO-40, ŚW-40	BRZ-10, DB-10
BMW	WW	DB, SO	SO-50	DB-30, BRZ-5, LP-5, KL-5, OS-5
BMW	WSW	SO, DB, ŚW	ŚW-40	DB-20, SO-20, OL-10, BRZ-5, OS-5
BS	SU	SO	SO-90	BRZ-10
BŚW	SŚ	SO	SO-80	BRZ-10, ŚW-10
BŚW	Ś	SO	SO-90	BRZ-10
BW	WSW	SO	SO-80	BRZ-10, OS-10
BW	WW	SO	SO-80	BRZ-10, OS-10
LMB	BO	BRZ, OL	OL-50	BRZ-20, OS-20, SO-5, ŚW-5
LMB	BBM	OL, SO, BRZ	BRZ-60	OL-20, SO-20
LMB	BM	ŚW, OL	OL-50	ŚW-30, JS-5, OS-5, BRZ-5, WZ-5
LMŚW	SŚ	DB, ŚW, SO	SO-30, ŚW-30	DB-20, LP-5, OS-5, BRZ-5, KL-5
LMŚW	Ś	SO, DB	DB-40	MD-15, SO-15, BRZ-10, GB-5, KL-5, LP-5, OS-5
LMW	WW	SO, DB	DB-40	SO-30, LP-5, ŚW-5, BRZ-5, KL-5, GB-5, OS-5
LMW	WSW	ŚW, DB, OL	DB-30, OL-30	ŚW-20, KL-5, LP-5, BRZ-5, OS-3, GB-2
LŚW	SŚ	JS, LP, DB	DB-50	LP-10, WZ-10, JS-10, KL-10, BRZ-5, GB-5
LŚW	Ś	LP, DB	DB-50	GB-10, LP-10, KL-10, MD-5, OS-5, BRZ-5, ŚW-5
LW	WSW	DB, OL, JS	DB-30, OL-30	GB-10, OS-5, WZ-5, JS-5, KL-5, BRZ-5, LP-5
LW	WW	LP, DB	DB-50	LP-20, BRZ-10, OS-5, WZ-5, JS-5, OL-5
OL	BBM	OL	OL-90	BRZ-5, JS-5
OL	BM	OL	OL-90	BRZ-5, JS-5
OL	BO	OL	OL-70	JS-5, OS-5, KL-5, WZ-5, BRZ-5, LP-5
OLJ	ŁP	JS, OL	JS-50	OL-30, BRZ-5, DB-5, LP-3, OS-3, GB-2, WZ-2
OLJ	ŁZ	JS, OL	OL-70	JS-20, BRZ-5, OS-5
OLJ	ŁN	OL, JS	JS-50	OL-30, BRZ-5, DB-5, LP-3, OS-3, GB-2, WZ-2

Orientacyjne składy gatunkowe upraw określają ramowe zasady kształtowania składu gatunkowego odnowień w danych typach siedliskowych lasu. Skład gatunkowy każdej konkretnej uprawy powinien być projektowany indywidualnie, z uwzględnieniem lokalnych warunków glebowo-siedliskowych, między innymi takich jak: ukształtowanie terenu, zróżnicowanie warunków wilgotnościowych i występujące mikrosiedliska. W związku z tym, w podanych na stronie poprzedniej, orientacyjnych składach gatunkowych dopuszczalna jest tolerancja udziału dla poszczególnych gatunków lasotwórczych:

- w udziale poszczególnych gatunków głównych w granicach +/- 20%,
- w łącznym udziale gatunków głównych w granicach +/- 30%,
- w łącznym udziale gatunków domieszkowych i biocenotycznych +/- 40%.

Dodatkowo należy wykorzystywać przy tym w jak najszerszym stopniu pojawiające się, wartościowe odnowienie naturalne. Do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu należy dążyć do zastępowania go w składzie gatunkowym drzewostanów przez inne cenne gatunki liściaste np. Wz, Kl lub Ol. Ponadto zwiększać w składach upraw udział brzozy na siedliskach borowych oraz lasów mieszanych świeżych ze względów ppoż. (wzdłuż szlaków komunikacyjnych i szlaków turystycznych).

W przypadku odnawiania wydzieleń ze zweryfikowanymi siedliskami przyrodniczymi Natura 2000, należy stosować poniższe przyrodnicze typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw (na podstawie opracowania BULiGL O/Białystok z uwzględnieniem opracowania J. M. Matuszkiewicza, Warszawa lipiec 2007 r.)

Tabela 19. Przyjęte typy drzewostanów TD o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych

TSL	Siedlisko przyrodnicze	Zespół roślinny	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (% pokrycia)
1	2	3	5	6
Bs	91T0	<i>Cladonio-pinetum</i>	So	So90; Brz 10
Bśw	91T0	<i>Peucedan-Pinetum pulsatilletosum</i>	So	So90; Brz 10
Bb	91D0-2	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	So	So 90; Brzom 10
BMb	91D0-1	<i>Sphagno-Betuletum</i>	Brz So	So 60; Brz 30; Ol 10
LMśw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum</i> odmiana mazowiecka forma nizinna <i>calamagrostietosum</i>	Gb Lp Db	Db 40; Lp,Kl 30; Gb Brz,Ol 20; So 10
LMśw	91I0	<i>Potentillo albae-Quercetum</i>	Db	Db 70; Lp,Kl 10; Gb,Brz,Ol 10; So 10
LMśw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum</i> odmiana subborealna <i>calamagrostietosum typicum</i> seria uboga (także: <i>Melitti-Carpinetum</i>)	Św-Db	Db 40; Św 30; Lp,Kl 10; Gb, Brz,Ol 10; So 10
LMw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum</i>	GB-Lp-Db	Db 40; Lp,Kl 20; Gb 20; Brz 10; Ol 10
LMw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum</i>	Św-Gb-Db	Db 40; GB 20; Św,So 20; Lp,Kl 10; Brz,Ol 10
Lśw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum typicum</i>	Lp-Gb-Db	Db 50; Lp,Kl 20; GB 20; Brz 10
Lśw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum typicum</i>	Lp-Gb-Db	Db 40; Lp,Kl 20; GB 20; Św 10; Js,Brz,Os,Iwa 10
Lw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum</i>	Gb-Lp-Db	Db 40; Lp,Kl 20; GB 20; Js,Wz 10; Brz,Ol 10
Lw	9170-2	<i>Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum</i>	Db-Wz-Js	Js,Wz 50; Db 20; Kl,Gb,Lp 20; Gb,Brz,Ol 10
OIJ	91E0-3	<i>Fraxino-Alnetum</i>	Js-Ol	Ol 50; Js 30; Lp,Wz,Gb,Kl 20
Lł	91F0	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Wz-Js	Js 40; Wz 40; Db,Lp,Kl 10; Gb,Brz,Ol 10

Przyjęte typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych nie zostały wpisane do bazy taksatora ze względu na brak możliwości dokonania takiego zapisu w programie Taksator 6.0.310.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15.05.2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 31 maja 2012 r. poz.614) lasy Nadleśnictwa Rudka położone są w granicach regionu 456 (gminy: Boguty-Pianki, Brańsk, Ciechanowiec, Czyżew-Osada, Dziadkowice, Grodzisk, Klukowo, Kulesze Kościelne, Łapy, Nowe Piekuty, Nur, Perlejewo,

Poświętne (powiat białostocki), Rudka, Siemiatycze, Sokoły, Szepietowo, Wysokie Mazowieckie, Wyszki).

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

Wyłączone drzewostany nasienne

Na terenie Nadleśnictwa Rudka nie ma wyłączonych drzewostanów nasiennych.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 20. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek panujący	Obręb				Nadleśnictwo	
	RUDKA		SZEPIETOWO			
	[ha]	liczba wydzieleń	[ha]	liczba wydzieleń	[ha]	liczba wydzieleń
1	2	3	4	5	6	7
sosna zwyczajna	113,84	21	4,20	1	118,04	22
świerk pospolity	19,11	3	-	-	19,11	3
dąb nieokreślony	103,07	11	21,86	1	124,93	12
brzoza brodawkowata	70,48	10	-	-	70,48	10
olsza czarna	27,10	6	-	-	27,10	6
Razem	333,60	51	26,06	2	359,66	53

Powierzchnia i liczba gospodarczych drzewostanów nasiennych ujętych w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego została przyjęta do PUL na podstawie tabeli *LMP Object* zaimportowanej z SILP.

Drzewostany zachowawcze

Na terenie Nadleśnictwa Rudka nie ma drzewostanów zachowawczych.

Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Rudka nie ma drzew matecznych.

Źródła nasion

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W nadleśnictwie do źródeł nasion zaliczono 4 drzewostany z obrębu Rudka w oddz.: 267a, 267i, 267Sb, 268Si.

W drzewostanach tych wyznaczono drzewa będące źródłem nasion lipy drobnolistnej, grabu pospolitego oraz klonu zwyczajnego.

Uprawy pochodne

Tabela 21. Zestawienie upraw pochodnych

Lp.	Oddział, pododdział	Pochodzenie nasion	Nr bloku	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
Obręb RUDKA					
1.	23g	207 PN Supraśl	I	3,05	
2.	209a	208 WDN oddz. 389 Cb,f Nadl. Hajnówka	IV	1,61	W trakcie realizacji-KO

Lp.	Oddział, pododdział	Pochodzenie nasion	Nr bloku	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
3.	225a	208 WDN oddz. 389 Cb,f Nadl. Hajnówka	IV	5,96	W trakcie realizacji- KO
4.	327c	208 WDN oddz. 440 cg Nadl. Hajnówka	III	6,67	W trakcie realizacji- KO Pozostała część bloku skreślona
Razem				17,29	
Obwód SZEPIETOWO					
1.	11i	208 WDN oddz. 440 cg Nadl. Hajnówka	V	11,14	W trakcie realizacji- KO Pozostała część bloku skreślona
2.	12d	208 WDN oddz. 440 cg Nadl. Hajnówka	V	8,46	W trakcie realizacji- KO Pozostała część bloku skreślona
3.	35b	208 WDN oddz. 389 Cb,f Nadl. Hajnówka	VI	7,58	W trakcie realizacji- KO
4.	35f	208 WDN oddz. 389 Cb,f Nadl. Hajnówka	VI	14,26	Odnowione 20%
5.	42c	208 WDN oddz. 763 Bb, 763 Da Nadl. Browsk	VII	9,27	Odnowione 20%
6.	42f	208 WDN oddz. 763 Bb, 763 Da Nadl. Browsk	VII	6,34	W trakcie realizacji- KO
7.	47b	208 WDN oddz. 763 Bb, 763 Da Nadl. Browsk	VIII	20,34	Odnowione 20%
8.	47d	208 WDN oddz. 763 Bb, 763 Da Nadl. Browsk	VIII	2,45	W trakcie realizacji- KO
9.	48a	208 WDN oddz. 389 Cb,f Nadl. Hajnówka	IX	5,78	W trakcie realizacji- KO
10.	115g	207 PN Supraśl	X	5,68	W trakcie realizacji- KO
Razem				91,30	
Ogółem				108,59	

Uprawy pochodne zlokalizowane w ramach bloków upraw pochodnych znajdują się na powierzchni 108,59 ha. Obecnie na terenie nadleśnictwa funkcjonuje 7 bloków upraw pochodnych. Poza blokami znajdują się 4 uprawy pochodne rozproszone o powierzchni 16,86 ha. Wszystkie zostały wniesione na mapy nasiennictwa i selekcji.

Plantacyjne uprawy nasienne

Na terenie Nadleśnictwa Rudka nie ma plantacyjnych upraw nasiennych.

Drzewostany doświadczalne

Wg stanu na 01.01.2018 r. na terenie Nadleśnictwa Rudka w obrębie Szepietowo istnieje drzewostan doświadczalny (SPO II rzędu) w oddz. 144f na pow. 0,29 ha. Drzewostan znajduje się pod nadzorem IBL.

Produkcja szkółkarska

Na terenie nadleśnictwa istnieje szkółka leśna wyodrębniona w oddzielne Gospodarstwo Szkółkarskie Koryciny. Szkółka zlokalizowana jest w obrębie leśnym Rudka. Oddziały wchodzące w skład Gospodarstwa Szkółkarskiego do numeru oddziału mają dodaną literę „S”. Powierzchnia ogólna szkółki wynosi 32,79 ha. Zaspokaja ona potrzeby nadleśnictwa na materiał sadzeniowy. Szkółka nie posiada programu zagospodarowania szkółkarskiego.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudka jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerwat przyrody, obszar chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Rudka.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 22. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa						
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Powierzchnia					
					Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
					ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rezerваты przyrody	87,72			1	87,72	0,60	-	-	87,72	0,04
Parki Krajobrazowe	74136,50			1	1,67	0,01	-	-	1,67	0,00
Obszary chronionego krajobrazu	2917,59			1	155,29	1,06	0,12	0,00	155,41	0,06
Obszary Natura 2000 - OSO	116165,09			3	1016,86	6,92	253,09	0,11	1269,95	0,51
Obszary Natura 2000 - SOO	65126,92			2	708,51	4,82	247,42	0,11	955,93	0,39
Pomniki przyrody		85		3	-	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne				-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa – strefowa				13	355,72	2,49	4,35*	0,00	360,07	0,15
Wpisane do rejestru zabytków, itp.					-	-	-	-	-	-
Gatunki chronionych i rzadkich roślin		130		39	-	-	-	-	-	-
Gatunki chronionych zwierząt		245		72	-	-	-	-	-	-
Siedliska przyrodnicze	3731,76			783	3713,37	25,27	18,39	0,01	3731,76	1,51
Otulina rezerwatu				0	-	-	-	-	-	-
Otulina PN				0	-	-	-	-	-	-

*w tym grunt uznany za las decyzją Nadleśniczego z dn. 26.05.2017r.

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy:

- **antropogeniczne** – powstają w wyniku działalności człowieka, która przynosi szkody w lasach,

- **abiotyczne (fizyczne)** – powstają w wyniku oddziaływania na las warunków przyrody nieożywionej,
- **biotyczne** – powstają w wyniku procesów życiowych grzybów i zwierząt.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie tak zwanych dzikich wysypisk .

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Rudka mogą być: niewłaściwa lub uproszczona struktura drzewostanów ,szkodniki owadzie, grzybowe choroby infekcyjne oraz nadmierna liczebność i niewłaściwa struktura populacji zwierząt roślinożernych i podtopienia powodowane przez bobry.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w Programie ochrony przyrody.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Rudka przedstawiono w tabeli.

Tabela 23. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudka¹⁾

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Powierzchnia w zasięgu nadleśnictwa [km ²]	²⁾ Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]	⁴⁾ Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6	7
gm. Boguty-Pianki	89	89	9,94	16,7	2,7	30
gm. Nur	96	96	189,65	19,9	2,8	29
<i>pow. ostrowski</i>	1218	185	199,59	28,5	73,9	61
woj. mazowieckie	35558	185	199,59	23,3	5349,1	150
gm. Łapy ³⁾	128	102	31,91	13,6	22,2	49
gm. Poświętne	115	115	2270,40	28,8	3,5	49
<i>pow. białostocki</i>	2975	217	2302,31	39,4	145,5	49
gm. Brańsk Miasto	32	32	150,63	28,8	3,8	117
gm. Brańsk Obszar wiejski	227	227	667,18	15,3	6	26
gm. Rudka	70	70	2165,33	40,2	1,9	28
gm. Wyszki	206	29	120,43	22,4	4,5	22
<i>pow. bielski</i>	1385	358	3103,57	20,4	56,6	41
gm. Dziadkowice	116	21	258,3	34,9	2,9	25
gm. Grodzisk	203	203	4048,29	30,2	4,3	21
gm. Perlejewo	107	107	246,53	20,3	2,9	32

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Powierzchnia w zasięgu nadleśnictwa [km ²]	²⁾ Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]	⁴⁾ Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6	7
<i>pow. siemiatycki</i>	1459	331	4553,12	34,5	46,1	32
gm. Ciechanowiec ³⁾	201	201	1575,34	25,7	8,9	44
gm. Czyżew ³⁾	130	130	98,26	7,3	6,5	50
gm. Klukowo	124	124	22,77	9,3	4,5	36
gm. Kobylin -Borzemy	119	116	-	18,0	3,3	28
gm. Kulesze Kościelne	115	115	50,68	26,5	3,2	27
gm. Nowe Piekuty	110	110	185,58	15,6	4	37
gm. Sokoły	156	153	162,24	19,5	5,8	37
gm. Szepietowo ³⁾	152	152	1532,21	17,2	58,2	47
gm. Wysokie Mazowieckie Miasto	15	15	12,05	16,4	9,4	620
gm. Wysokie Mazowieckie Obszar wiejski	167	167	1514,99	22,3	5,4	32
<i>pow. wysokomazowiecki</i>	1289	1283	5154,12	18,5	58,2	45
woj. podlaskie	20187	2189	15113,12	30,8	1188,8	59
Ogółem gminy	2678	2374	15312,71	21,1	171,7	64

¹⁾ źródło: Urząd Statystyczny w Białymstoku <<http://bialystok.stat.gov.pl/>>, Urząd Statystyczny w Warszawie <<http://warszawa.stat.gov.pl/>>.

²⁾ zaktualizowana Baza SILP Nadleśnictwa Rudka stan na 1.01.2018 r. (Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju).

³⁾ gmina miejsko-wiejska;

⁴⁾ na podstawie tabeli 1 elaboratu.

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 22 gminach w zasięgu 5 powiatów i dwóch województw. W tabeli powyżej zamieszczono 21 gmin, ponieważ dwie gminy występują w statystykach jako gminy miejsko-wiejskie, zaś w tabelach bazy SILP umieszczone są w rozbiu na miasto i obszar wiejski. Jedna gmina znajdująca się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa nie występuje w bazie SILP, ponieważ nie ma tam gruntów zarządzanych przez nadleśnictwo.

Obszar zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, jest regionem rolniczym, charakteryzującym się bardzo zróżnicowanym zaludnieniem. Najniższe zaludnienie jest w gminie Grodzisk (21 osób/km²) zaś najwyższe w gminie Czyżew (50 osób/km²). Przy analizie należy pominąć gminy miejskie ze względu na wysoki stopień zurbanizowania. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 2374 km². Grunty leśne pozostające w zarządzie nadleśnictwa zajmują powierzchnię 14695,84 ha, co stanowi. Lesistość na omawianym terenie wynosi 21,1%. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Najbliższy większy ośrodek przemysłowy znajduje się w Bielsku Podlaskim oraz w Wysokim Mazowieckim. Najwięksi pracodawcy w tych regionach związani są z branżą przetwórczą oraz budownictwem. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu. Ogólnie jest to region o średniej stopie bezrobocia wynoszącej 7,6-14,3 % przy średniej wojewódzkiej stopie bezrobocia wynoszącej 9,7%.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno-

drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Rudka należą:

- odbiorcy krajowi (strategiczni):

- Zakład Przemysłu Sklejek „BIAFORM” S.A.
- GRYFSKAND Spółka z o.o. Zakład nr 1
- MONDI ŚWIECIE Spółka Akcyjna
- „SKLEJKA-PISZ” PAGED Spółka Akcyjna
- Zakład Produkcyjno-Usługowy „PRAWDA” Spółka z o.o.
- IKEA INDUSTRY POLAND Spółka z o.o.
- STORA ENSO WOOD PRODUCTS Spółka z o.o.
- „PAGED-SKLEJKA” Morąg Spółka Akcyjna
- „STEICO” Spółka z o.o.
- Leśny Zakład Usługowy „LASBUD” Spółka z o.o. (porozumienie z International Paper – Kwidzyn Spółka z o.o.)

- odbiorcy lokalni:

- „DREWSTOL 1” Jan Pietrzykowski
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo Handlowe „TARPOL”
- Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy Piotr Radziszewski
- Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy Robert Piotr Dąbrowski
- E.M. Roszkowska PPHU Wyrób i Sprzedaż Wyrobów Tartacznych i Elementów Drewnianych
- ZPU Wyrób i Sprzedaż Palet i Elementów Drewnianych Antoni Roszkowski
- Transport, Handel, Tartak Goławski Stanisław
- P.P.H.U. „KOR-TRAK” Kostro Zbigniew Włodzimierz
- P.U.P.H. „ROLDRZEW” Stanisław Czarnecki
- „EKO-CIEPŁO” Zofia Owerska
- Tartak Piotr Osiński
- N.T.H. Szczepan Sękal
- PPHU Zbigniew Stawierej
- Piotr Brzózy ZPUH
- Zakład Usług Leśnych „ZAMLAS” Andrzej Zapert
- Marek Puścion PPHU „DREW-POL”
- KORMAC Paweł Iwanowski
- FHU „SZYSZKA” Piotr Walentynowicz
- Adam Fabiszewski Firma Handlowo-Usługowa „DRWALEK”
- „PANWOOD” Paweł Panasiuk
- Grzegorz Porzeziński „TiHD”
- Transport Handel i Produkcja Drewna Andrzej Dębicki
- Usługi Tartaczne Józef Jabłonowski
- Handel i Produkcja Drzewna Tomasz Chraoń

- P.H.U. „LAS-TAR” Mirosław Żukowski
- „DREWARMAR” Marcin Łazarczyk
- „DREWMAX” Groszyk Spółka jawna.

Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela 24. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	Obręb				Nadleśnictwo	
	Rudka		Szepietowo		[szt.]	[ha]
	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]		
1	2	3	4	5	6	7
Do 1,00 ha	68	34,6988	131	51,3153	199	86,0141
1,01 – 5,00 ha	79	156,2356	83	181,8628	162	338,0984
5,01 – 20,00 ha	17	194,1322	27	262,4979	44	456,6301
20,01 – 100,00 ha	7	308,9615	29	1360,0734	36	1669,0349
100,01 – 200,00 ha	7	869,0882	6	775,5544	13	1644,6426
200,01 – 500,00 ha	1	481,9685	0	0	1	481,9685
500,01 – 2000,00 ha	2	1986,8964	3	2968,9344	5	4955,8308
Powyżej 2000 ha	2	5680,4881	0	0	2	5680,4881
Razem	183	9712,4693	279	5600,2382	462	15312,7075

Grunty nadleśnictwa położone są w 462 kompleksach, większość z nich stanowią kompleksy mniejsze niż 1,00 ha (199 szt.- 86,0141 ha) oraz z przedziału 1,00-5,00 ha (162 szt.- 338,0984 ha). Jednak skupiają one łącznie tylko 2,77% ogólnej powierzchni nadleśnictwa. Największy udział powierzchniowy mają dwa kompleksy powyżej 2000 ha (5680,4881ha), stanowiące 37,10% powierzchni ogólnej. Nieco tylko mniej, bo 32,36% zajmuje 5 kompleksów z przedziału 500,01-2000,00 ha. Najmniejsze kompleksy leśne położone są najczęściej wśród lasów prywatnych a ich niewielka szerokość uniemożliwia praktycznie wykonywanie jakichkolwiek zabiegów

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 45 km, a na kierunku północ – południe 60 km. Występująca w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest niewystarczająca, ponieważ do wielu kompleksów dojazd jest utrudniony a w niektórych przypadkach praktycznie nie istnieje. Kompleksy o utrudnionym dojeździe lub ich braku:

1. Leśnictwo Pietkowo:

- Ur. Łupianka
- Ur. Bokiny I, II
- Ur. Uhowo
- Duża część Uroczyska Pietkowo (oddz. 4, 5, 6, 12, 13, 14,17)
- Ur. Zabrodek I, II, III
- Ur. Bokiny I, II
- Ur. Uhowo I - VI

2. Leśnictwo Zwierzyniec:

- Ur. Zalesie I
- Ur. Łukawica I, III, IV, V, VI, VII
- Ur. Wólka Zalewska II

3. Leśnictwo Brańsk:
 - Ur. Markowo I
 - Ur. Wólka Zalewska I
 - Ur. Brańsk III, V, VI,
 - Ur. Świrydy I
4. Leśnictwo Józefin:
 - Ur. Bartniki
 - Ur. Józefin – oddz. 127
5. Leśnictwo Bajraki:
 - Ur. Kozołupy,
 - Ur. Dąbrówka
6. Leśnictwo Wdowin:
 - Ur. Sypnie Nowe II, III, IV
 - Ur. Czaje I, II
7. Leśnictwo Siemiony:
 - Ur. Oleksin I, II
 - Ur. Popławy II
 - Ur. Brzeźnica I, II, III
 - Ur. Szmurły I, III, IV, V
 - Ur. Płonowo
 - Ur. Popławy I
 - Ur. Spieszyn
 - Ur. Holonki II
8. Dołubowo:
 - Ur. Krynki I
 - Ur. Makarki
 - Ur. Czarna Cerkiewna
9. Leśnictwo Mazury:
 - Ur. Brzózki-Tatary
 - Ur. Noski Śnietne II
 - Ur. Bruszewo I, II
 - Ur. Dworaki Staški II, III, VI
 - Ur. Dworaki Pikaty III
 - Ur. Porośl Kije I-III
 - Ur. Jeńki I, II
 - Ur. Czajki II
 - Ur. Głąby I
10. Leśnictwo Trzeciny:
 - Ur. Strumiany I
 - Ur. Miodusy
 - Ur. Litewka
 - Ur. Misztale

- Ur. Gołásze Dąb
- Ur. Czarnowo Biki II
- Ur. Niziołki Dobki II
- Wysokie Mazowieckie I-VII
- Nowiny I, II, III
- Gołásze Puszcza II
- Wiśniówek
- Ur. Rzębiki I, II
- Ur. Wykno
- Ur. Osipy Lepertowizna
- Ur. Tybory I, II
- Ur. Osina
- Ur. Strumiany I, II

11. Leśnictwo Szepietowo:

- Ur. Porośl
- Ur. Podpanki
- Ur. Lisie Jamy
- Ur. Łopienie Jeże I, II
- Ur. Stawiereje
- Ur. Szepietowo Podleśne
- Ur. Łopienie Zyski
- Ur. Jabłoń Zarzeckie

12. Leśnictwo Wyliny:

- Ur. Lubowicz I, III
- Ur. Kapłań

13. Leśnictwo Ciechanowiec:

- Ur. Dąbczyn I
- Ur. Tworkowice I
- Ur. Łępile I-III
- Ur. Bujenka II
- Ur. Radziszewo II, III, V
- Ur. Kozarze III
- Ur. Ciechanowiec V

14. Leśnictwo Nur:

- Ur. Brulino Koski
- Ur. Zaręby Skórki
- Ur. Zaszaków
- Ur. Zagórze
- Ur. Dmochy

15. Leśnictwo Perlejewo:

- Ur. Granne I-III
- Ur. Głębczek

- Ur. Wrzosa Wiktorowo

Szosa i drogi utwardzone przecinają teren nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna w głównych kompleksach leśnych. Zestawienie dróg według ich rangi oraz długości w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- drogi wojewódzkie – ok. 10,5 km,
- drogi powiatowe, gminne i inne – ok. 44,9 km,
- drogi leśne utwardzone – 106,5 km,
- pozostałe drogi leśne tworzące docelową sieć dróg – ok. 77,0 km, w tym dojazdy pożarowe 47,7 km.

Średnia długość dróg wywozowych na 100 ha lasu wynosi 1,5 km, a średnia odległość zrywki około 420-450 m. Z uwagi na ukształtowanie terenu nie ma potrzeby zakładania specjalnych szlaków zrywkowych. Nie ma również potrzeby tworzenia składnic, z wyjątkiem kompleksów o słabej infrastrukturze drogowej, ponieważ do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, nieleśne lub niewielkie przersedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

- siedliska lasów i olsów stanowią 87,23%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 55,47%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 29,64 %,
- zagrożenie pożarowe oceniono na III kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi – poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono średniorocznie 13,8 przypadków kradzieży, wartość skradzionego drewna wynosiła średniorocznie około 6736,89 zł – (38,18 m³)
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię 34286,76 ha. Nadzorowane przez nadleśnictwo są tylko lasy stanowiące własność osób fizycznych w powiatach: białostocki – 2869,22 ha, bielski – 4855,73 ha, siemiatycki – 4582,76 ha, ostrowski – 3201,35 ha
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonuje zasadniczo 6 lokalnych zakładów usług leśnych, dostosowujących możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecenie części prac innym podmiotom.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- a) Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 1375,04 ha, co stanowi 9,65% drzewostanów ogółem,
- b) Duży udział siedlisk wilgotnych i bardzo wilgotnych 20,2 % co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,

- c) Duży udział drzewostanów w KO i KDO,
d) Bardzo długa granica polno-leśna jednocześnie stanowiąca zagrożenie pożarowe,

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się 6 zakładów usług leśnych:

- Usługi Las i Ogród Danuta Gola
- Zakład Usług Leśnych Wiesław Wagner
- Zakład Usług Leśnych Arkadiusz Puchalski
- Zakład Usług Leśnych Tadeusz Mroziński
- Usługi Leśne Daniel Seliwanów
- Paweł Wąż Zakład Usług Leśnych "Rudosław" A. Bobel, P. Wąż

Zakłady te zapewniają pełną obsługę czynności gospodarczych nadleśnictwa.

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 25. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha		14386,10	14340,02
2.	Zapasy drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³		3496536	4023657
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³ /ha		243,05	280,44
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys.zł	****	****
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys.zł	*****	*****
		Razem		
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m ³ netto	352443	433834
			321041	
		Użytki przedrębne – m ³ netto	365449	371160
			370536	
		Razem użytki główne – m ³ netto	717892	804994
		691577		
		Udział użytków przedrębnych - %	50,91	46,11
			53,58	
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ¹⁾	m ³	1389388	887192
		przeciętnie m ³ /ha /rok	9,66	6,17
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leś. /rok	3,06	3,60
			2,79	
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow.les. /rok	3,18	3,24
			3,22	
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow.les. /rok	6,24	6,84
			6,01	
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,57	2,43
			2,47	
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	64,59	5,52
			62,22	
8.	Przeciętne roczne przychody nadleśnictwa (z ostatnich trzech lat, bez dopłat z funduszu leśnego)- tys. zł		14554,2	15702,1

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
	w tym ze sprzedaży drewna – tys. zł	13528,5	14886,4
9.	Przeciętne roczne koszty nadleśnictwa ogółem (z ostatnich trzech lat, bez funduszu leśnego)- tys. zł	18078,5	19206,7
	w tym podatek leśny	469,8	527,5
10.	Przeciętny roczny wynik finansowy - tys. zł (netto)	108,9	80,5
11.	Wskaźnik rentowności (10:9) - %	0,6%	0,4%
12.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)	0,59	0,60
13.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	23,98	25,33
14.	Udział gospodarstwa przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)	1,49	0,19
15.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha	15509,06	15509,06
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie	107,81	108,15

1) Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** łącznie z 5% przyrostem

*** w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

****brak możliwości obliczenia w programie Taksator 6.0.310

*****brak danych

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują spadek powierzchni leśnej o 46,08 ha oraz zmianę wskaźników:

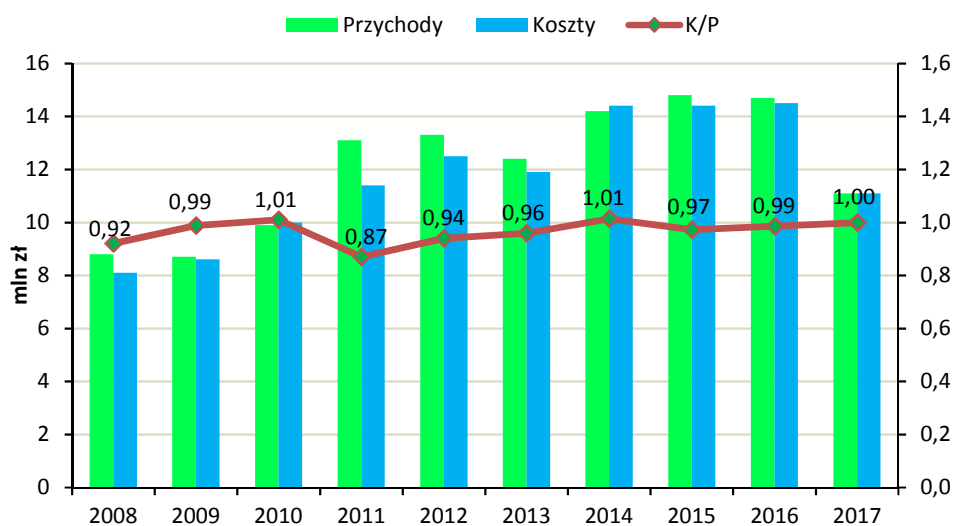
- wzrost zasobów drzewnych o 524917 m³,
- wzrost zasobności o 37,39 m³/ha,
- wzrost średniego wieku o 6 lat,
- wzrost etatu użytków głównych o 87102 m³ netto.

Nadleśnictwo Rudka uzyskało w ubiegłym okresie gospodarczym dodatni przeciętny roczny wynik finansowy w wysokości 108,9 tys. zł i rentowność na poziomie 0,6%.

1.4.2.3. Analiza przychodów i kosztów nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym

Tabela 26. Wskaźniki przychodów i kosztów w minionym okresie gospodarczym

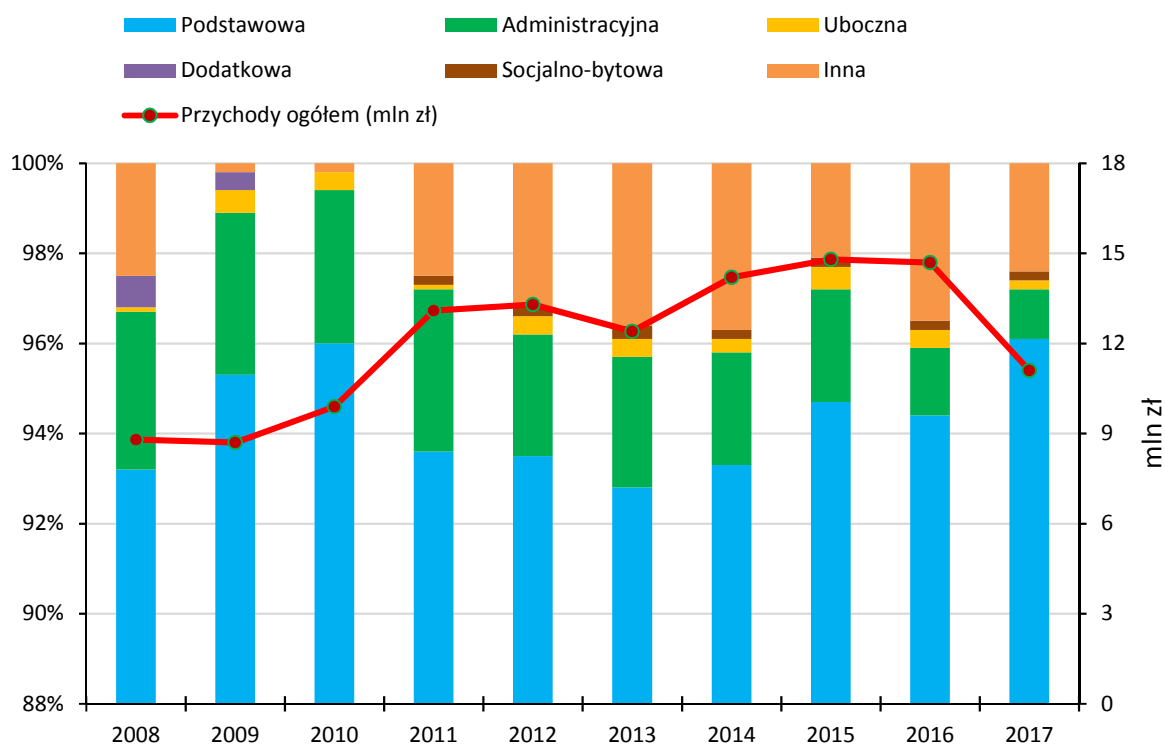
Wyszczególnienie	Lata									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1						7	8	9	10	11
Przychody ogółem (mln zł)	8,8	8,7	9,9	13,1	13,3	12,4	14,2	14,8	14,7	11,1
Koszty ogółem (mln zł)	8,1	8,6	10,0	11,4	12,5	11,9	14,4	14,4	14,5	11,1
K/P	0,92	0,99	1,01	0,87	0,94	0,96	1,01	0,97	0,99	1,00



Wykres 11. Przychody i koszty nadleśnictwa w latach 2008-2017

Tabela 27. Struktura przychodów nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym

Rodzaj działalności	Lata									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Podstawowa (%)	93,2	95,3	96,0	93,6	93,5	92,8	93,3	94,7	94,4	96,1
Administracyjna (%)	3,5	3,6	3,4	3,6	2,7	2,9	2,5	2,5	1,5	1,1
Uboczna (%)	0,1	0,5	0,4	0,1	0,4	0,4	0,3	0,5	0,4	0,2
Dodatkowa (%)	0,7	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Socjalno-bytowa (%)	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
Inna	2,5	0,2	0,2	2,5	3,2	3,6	3,7	2,1	3,5	2,4
Przychody ogółem (mln zł)	8,8	8,7	9,9	13,1	13,3	12,4	14,2	14,8	14,7	11,1



Wykres 12. Struktura przychodów nadleśnictwa

1.4.2.4. Produkcja globalna nadleśnictwa

W produkcji globalnej leśnictwa nie uwzględnia się przyrostu bieżącego drzewostanów na pniu. Jest to sprzeczność z definicją produkcji globalnej ze względu na istnienie zależności między przyrostem a włożoną pracą w celu uzyskania jak największej jego efektywności. Uwzględniając powyższe produkcję globalną nadleśnictwa w wymiarze wartościowym obliczono wg wzoru:

$$PG = C + V + m + W_{bp} = 19\,910\,096$$

gdzie:

C – wartość pozyskanego surowca drzewnego (sprzedanego i niesprzedanego),

V – wartość pozyskanych użytków ubocznych i legalnie pozyskanej zwierzyny łownej,

m – wartość świadczonych usług (remonty, transport, nadzór nad lasami niepaństwowymi),

W_{bp} – wartość bieżącego przyrostu rocznego.

$$W_{bp} = Z_d * C_n - K_{pz} = 560\,248$$

gdzie:

Z_d – wielkość przyrostu (m^3),

C_n – średnia cena uzyskana przez Nadleśnictwo w danym roku

K_{pz} – średnie koszty pozyskania i zrywki

$$Z_d = (V_k - V_p) : n = 52\,712$$

gdzie:

V_k – miąższość na koniec okresu,
 V_p – miąższość na początek okresu.
 n – liczba lat w okresie

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 28. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	78457	98108	51653
2.	Koszty administracyjne	zł	9779417	9779417	9779417
3.	Koszty ochrony lasu	zł	520616	520616	520616
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	21392	21392	21392
5.	koszty odnowień i zalesień	zł/ha	5464,22	5464,22	5464,22
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	94,92	141,47	141,47
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	817	817	817
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	649,15	166,40	166,40
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	58,4	58,4	58,4
Suma kosztów (k)		zł	15952333	16959904	14246932
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	172	172	172
Suma przychodów (p)		zł	13494604	13494604	8884316
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	1,18	1,01	1,60

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 29. Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	RUDKA	SZEPIETOWO	
	[ha]		
1	2	3	4
drzewostan odroślowy	0,73	-	0,73
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	578,46	319,98	898,44
drzewostan z zal/odn sztucznego	7874,69	4721,37	12596,06
drzewostan żywcowany/wyżywcowany	12,02	8,46	20,48
drzewostany na gruntach porolnych	441,35	933,69	1375,04
młodnik po rębni złożonej	170,49	33,69	204,18
uprawy po rębni złożonej	109,90	79,26	189,16

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Rudka:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

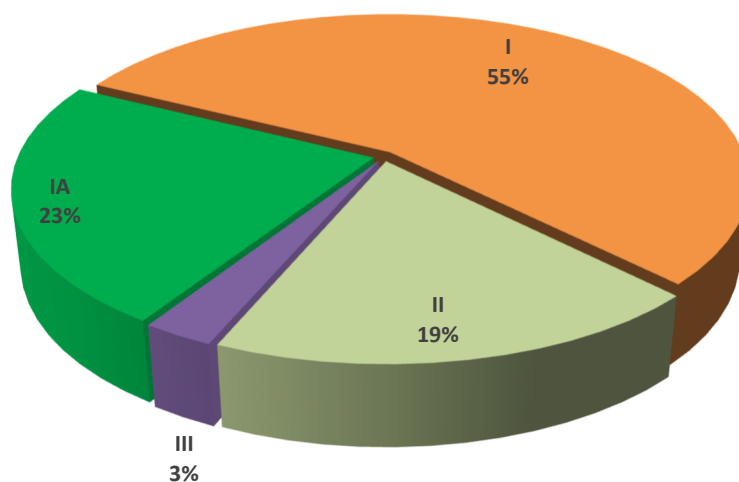
Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 30. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	DB	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Obręb Rudka															
IA	1793,46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1793,46	20%
I	1189,12	29,56	505	0,83	1996,22	9,84	6,03	1078,66	257,27	-	10,16	14,81	18,91	5116,41	58%
II	75,75	-	75,57	-	729,34	4,19	94,92	115,40	632,74	-	-	-	4,88	1732,79	19%
III	0,60	-	-	-	112,08	-	5,95	12,12	107,79	-	-	-	-	238,54	3%
IV	2,73	-	-	-	5,46	-	0,53	1,91	1,41	-	-	-	-	12,04	0%
Razem	3061,66	29,56	580,57	0,83	2843,1	14,03	107,43	1208,09	999,21	-	10,16	14,81	23,79	8893,24	100%
Obręb Szepietowo															
IA	1507,03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1507,03	28%
I	753,08	5,07	102,36	-	1169,05	9,63	0,88	555,67	43,76	-	3,81	72,75	5,34	2721,40	51%
II	216,40	-	14,96	-	419,6	-	2,00	15,99	286,16	0,56	-	7,17	-	962,84	18%
III	68,06	-	-	-	29,44	-	1,04	-	50,40	-	-	-	-	148,94	3%
IV	1,93	-	-	-	-	-	-	-	6,42	-	-	-	-	8,35	0%
Razem	2546,5	5,07	117,32	-	1618,09	9,63	3,92	571,66	386,74	0,56	3,81	79,92	5,34	5348,56	100%
Nadleśnictwo															
IA	3300,49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3300,49	23%
I	1942,2	34,63	607,36	0,83	3165,27	19,47	6,91	1634,33	301,03	-	13,97	87,56	24,25	7837,81	55%

Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	DB	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
II	292,15	-	90,53	-	1148,94	4,19	96,92	131,39	918,90	0,56	-	7,17	4,88	2695,63	19%
III	68,66	-	-	-	141,52	-	6,99	12,12	158,19	-	-	-	-	387,48	3%
IV	4,66	-	-	-	5,46	-	0,53	1,91	7,83	-	-	-	-	20,39	0%
Ogółem	5608,16	34,63	697,89	0,83	4461,19	23,66	111,35	1779,75	1385,95	0,56	13,97	94,73	29,13	14241,80	100%

W nadleśnictwie przeważają drzewostany pierwszej bonitacji, stanowiącej 55% powierzchni wszystkich drzewostanów.



Wykres 13. Procentowy udział bonitacji gatunków panujących

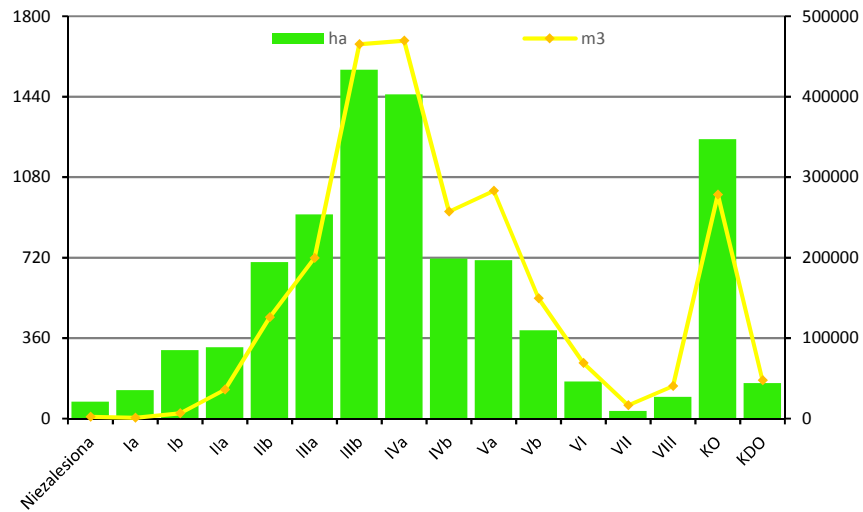
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Rudka przedstawiono w poniższych tabelach i na diagramach.

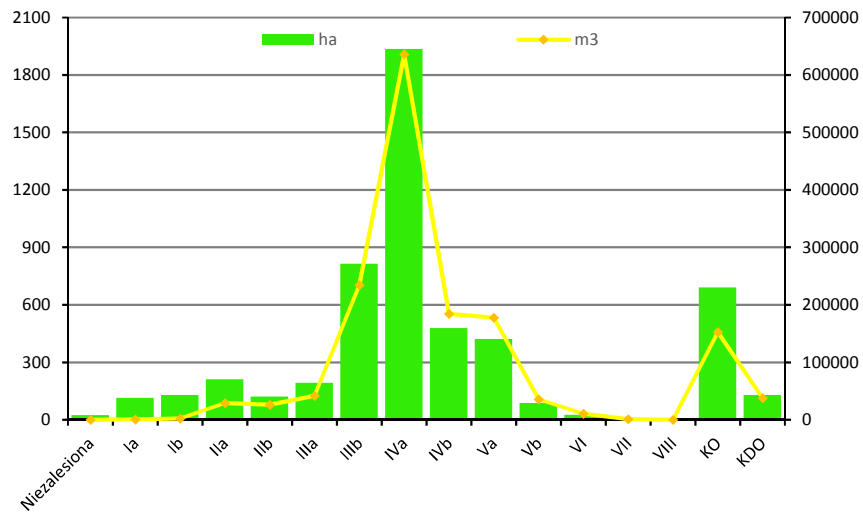
Tabela 31. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Klasa i podklasa wieku	Obręb Rudka		Obręb Szepietowo		Nadleśnictwo Rudka	
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%
	Zasobność [m ³]	%	Zasobność [m ³]	%	Zasobność [m ³]	%
1	2	3	4	5	6	7
Płazowiny	-	-	-	-	-	-
Zręby, halizny	15,62	0,17	9,60	0,18	25,22	0,18
	180	0,01	62	0,00	242	0,01
W produkcji ubocznej	15,11	0,17	4,04	0,08	19,15	0,13
	13	0,00	-	-	13	0,00
Pozostałe	44,53	0,50	9,32	0,17	53,85	0,38

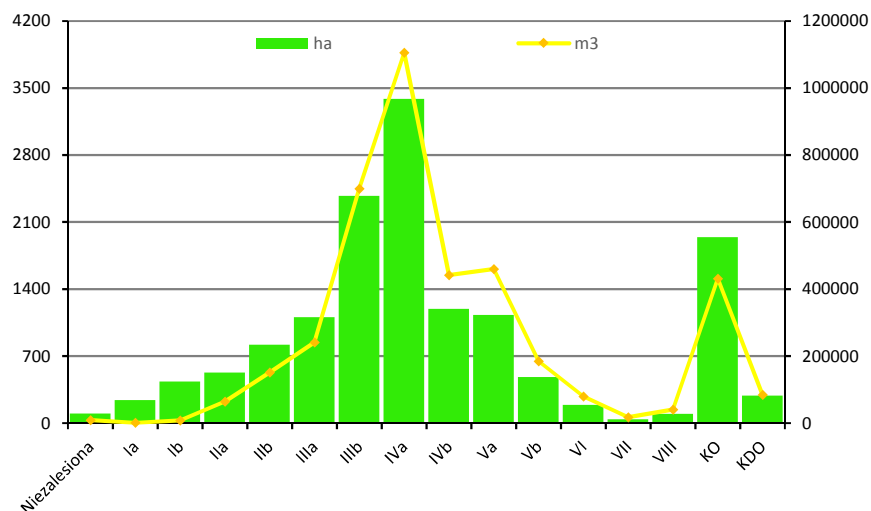
Klasa i podklasa wieku	Obręb Rudka		Obręb Szepietowo		Nadleśnictwo Rudka	
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%
	Zasobność [m ³]	%	Zasobność [m ³]	%	Zasobność [m ³]	%
1	2	3	4	5	6	7
	1845	0,08	104	0,01	1949	0,05
Przestoje	-	-	-	-	-	-
	5107	0,21	2411	0,15	7518	0,19
Ia	125,88	1,40	113,85	2,12	239,73	1,67
(1 – 10)	805	0,03	480	0,03	1285	0,03
Ib	306,13	3,41	129,11	2,40	435,24	3,04
(11 – 20)	6390	0,26	2345	0,15	8735	0,22
IIa	318,42	3,55	210,25	3,91	528,67	3,69
(21 – 30)	35890	1,46	29235	1,86	65125	1,62
IIb	699,47	7,80	119,91	2,23	819,38	5,71
(31 – 40)	125920	5,14	25980	1,65	151900	3,78
IIIa	913,10	10,18	191,80	3,57	1104,90	7,71
(41 – 50)	199290	8,13	41605	2,65	240895	5,99
IIIb	1560,22	17,39	813,16	15,15	2373,38	16,54
(51 – 60)	465340	18,98	234315	14,90	699655	17,38
IVa	1449,77	16,17	1934,50	36,01	3384,27	23,60
(61 – 70)	469520	19,16	636015	40,44	1105535	27,47
IVb	715,41	7,98	477,61	8,89	1193,02	8,32
(71 – 80)	257215	10,49	184550	11,74	441765	10,98
Va	707,78	7,89	421,75	7,85	1129,53	7,88
(81 – 90)	282970	11,55	177525	11,29	460495	11,44
Vb	394,59	4,40	87,48	1,63	482,07	3,36
(91 – 100)	149125	6,08	35545	2,26	184670	4,59
VI	164,43	1,83	24,83	0,46	189,26	1,32
(101 – 120)	69085	2,82	10630	0,68	79715	1,98
VII	33,92	0,38	4,58	0,09	38,50	0,27
(121 – 140)	16340	0,67	1275	0,08	17615	0,44
VIII	96,60	1,08	-	-	96,60	0,67
(141 i starsze)	40435	1,65	-	-	40435	1,00
KO	1248,94	13,93	690,85	12,86	1939,79	13,53
	278065	11,34	152910	9,72	430975	10,71
KDO	158,58	1,77	128,88	2,40	287,46	2,00
	47480	1,94	37655	2,39	85135	2,12
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Razem	8968,50	100,00	5371,52	100,00	14340,02	100,00
	2451015	100,00	1572642	100,00	4023657	100,00



Wykres 14. Struktura powierzchniowo-mięszościowa drzewostanów w obrębie Rudka



Wykres 15. Struktura powierzchniowo-mięszościowa drzewostanów w obrębie Szepietowo



Wykres 16. Struktura powierzchniowo-miąszościowa drzewostanów w Nadleśnictwie Rudka

Drzewostany Nadleśnictwa Rudka odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IVa oraz IIIb klasy wieku, stanowiące odpowiednio 23,60% oraz 16,54%. Znaczący jest również udział drzewostanów w klasie odnowienia. Najniższy udział powierzchniowy mają drzewostany w VII klasie, stanowiące 0,27% (38,50ha). Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich wynosi 6,30% (903,79ha). Wyraźny jest niedobór młodszych klas wieku, których udział znacznie wzrośnie po wykonaniu cięć uprzętających w klasie odnowienia.

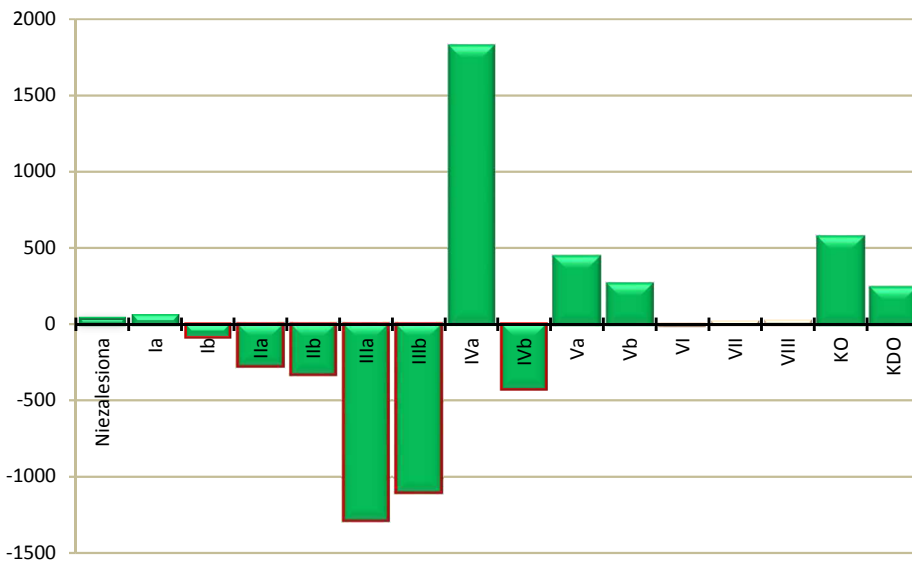
W skali całego nadleśnictwa struktura wiekowa drzewostanów z dominacją IVa i IIIb klas wieku nie jest korzystna, szczególnie jeśli weźmie się pod uwagę fakt, że 66% IVa klasy wieku stanowią drzewostany rębne i bliskorębne. Jednak w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębniami złożonymi, przy przyjętych etatach użytkowania rębego zbliżonych do etatu wg zrównania średniego wieku, nie stanowi to zagrożenia dla gospodarki leśnej. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Tabela 32. Zestawienie porównawcze powierzchni w klasach i podklasach wieku wg IV i V rewizji w Nadleśnictwie Rudka

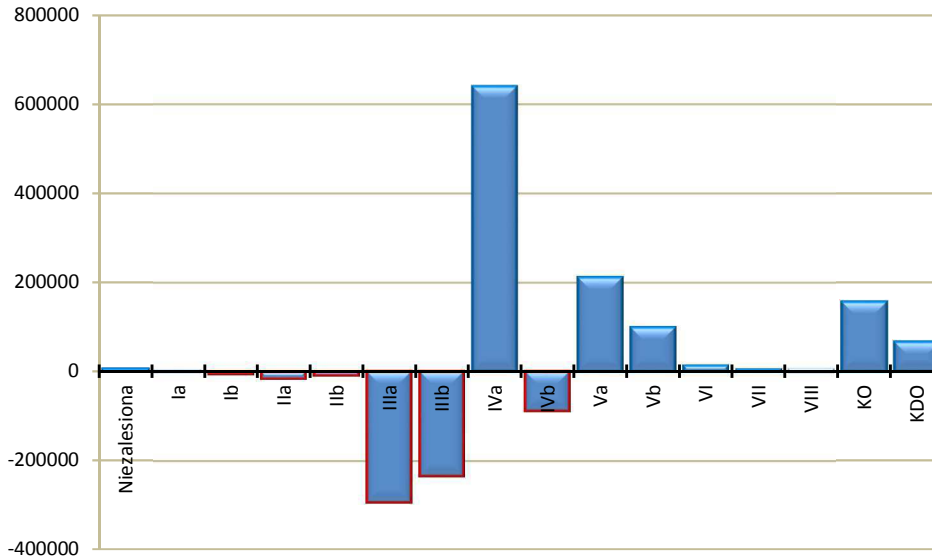
Klasa i podklasa wieku	Stan na 1-01-2008		Stan na 1-01-2018		Różnica	
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	% ⁽¹⁾
	Zasobność [m³]	%	Zasobność [m³]	%	Zasobność [m³]	%
1	2	3	4	5	6	7
Płazowiny	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Zręby, halizny	15,69	0,11	25,22	0,18	9,53	160,74
	15	0,00	242	0,01	227	1613,33
W produkcji ubocznej	17,41	0,12	19,15	0,13	1,74	109,99
	-	-	13	0,00	13	100,00
Pozostałe	29,13	0,20	53,85	0,38	24,72	184,86
	1288	0,04	1949	0,05	661	151,32
Przestoje	-	-	-	-	-	-
	2898	0,08	7518	0,19	4620	259,42

Klasa i podklasa wieku	Stan na 1-01-2008		Stan na 1-01-2018		Różnica	
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	% ¹⁾
	Zasobność [m ³]	%	Zasobność [m ³]	%	Zasobność [m ³]	%
1	2	3	4	5	6	7
Ia (1 – 10)	184,88	1,29	239,73	1,67	54,85	129,67
	200	0,01	1285	0,03	1085	642,50
Ib (11 – 20)	517,93	3,60	435,24	3,04	-82,69	84,03
	13700	0,39	8735	0,22	-4965	63,76
IIa (21 – 30)	804,08	5,59	528,67	3,69	-275,41	65,75
	80520	2,30	65125	1,62	-15395	80,88
IIb (31 – 40)	1146,76	7,97	819,38	5,71	-327,38	71,45
	159900	4,57	151900	3,78	-8000	95,00
IIIa (41 – 50)	2388,71	16,60	1104,9	7,71	-1283,81	46,26
	533805	15,27	240895	5,99	-292910	45,13
IIIb (51 – 60)	3474,35	24,15	2373,38	16,54	-1100,97	68,31
	935060	26,74	699655	17,38	-235405	74,82
IVa (61 – 70)	1563,26	10,87	3384,27	23,60	1821,01	216,49
	469275	13,42	1105535	27,47	636260	235,58
IVb (71 – 80)	1615,63	11,23	1193,02	8,32	-422,61	73,84
	532250	15,22	441765	10,98	-90485	83,00
Va (81 – 90)	691,60	4,81	1129,53	7,88	437,93	163,32
	255940	7,32	460495	11,44	204555	179,92
Vb (91 – 100)	218,43	1,52	482,07	3,36	263,64	220,70
	86445	2,47	184670	4,59	98225	213,63
VI (101 – 120)	193,61	1,35	189,26	1,32	-4,35	97,75
	71800	2,05	79715	1,98	7915	111,02
VII (121 – 140)	25,23	0,18	38,50	0,27	13,27	152,60
	7930	0,23	17615	0,44	9685	222,13
VIII (141 i starsze)	78,73	0,55	96,6	0,67	17,87	122,70
	31760	0,91	40435	1,00	8675	127,31
KO	1369,92	9,52	1939,79	13,53	569,87	141,60
	299680	8,57	430975	10,71	131295	143,81
KDO	50,75	0,35	287,46	2,00	236,71	566,42
	14070	0,40	85135	2,12	71065	605,08
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Razem	14386,10	100,00	14340,02	100,00	-46,08	99,68
	3496536	100,00	4023657	100,00	527121	115,08

¹⁾Udział procentowy w stosunku do poprzedniej rewizji



Wykres 17. Zmiany powierzchni w klasach i podklasach wieku w stosunku do IV rewizji PUL Nadleśnictwa Rudka



Wykres 18. Zmiany miąższości w klasach i podklasach wieku w stosunku do IV rewizji PUL Nadleśnictwa Rudka

W stosunku do IV rewizji urządzenia lasu nastąpiły zmiany wynikające głównie z naturalnego przesunięcia klas wieku. Zwiększenie udziału drzewostanów KO i KDO jest konsekwencją przebudowy drzewostanów zgodnie z PUL. Generalne zmniejszenie powierzchni leśnej o 0,32% w stosunku do IV rewizji wynika ze zmian w stanie posiadania nadleśnictwa.

Tabela 33. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	RUDKA		SZEPIETOWO			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	6393,07	71,89	4360,54	81,52	10753,61	75,51
Dwupiętrowe	1092,65	12,29	168,29	3,15	1260,94	8,85
Wielopiętrowe	-	-	-	-	-	-
Klasa odnowienia	1248,94	14,04	690,85	12,92	1939,79	13,62
Klasa do odnowienia	158,58	1,78	128,88	2,41	287,46	2,02
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	8893,24	100,00	5348,56	100,00	14241,80	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Rudka przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 75,51% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 13,62% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 8,85 % procent powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 34. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	RUDKA		SZEPIETOWO			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	5911,45	66,48	3970,33	74,23	9881,78	69,38
W wieku dojrzałości rębnej	998,46	11,23	493,68	9,23	1492,14	10,48
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	575,81	6,47	64,82	1,21	640,63	4,50
W klasie odnowienia	1248,94	14,04	690,85	12,92	1939,79	13,62
W klasie do odnowienia	158,58	1,78	128,88	2,41	287,46	2,02
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	8893,24	100,00	5348,56	100,00	14241,80	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 30,62% drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

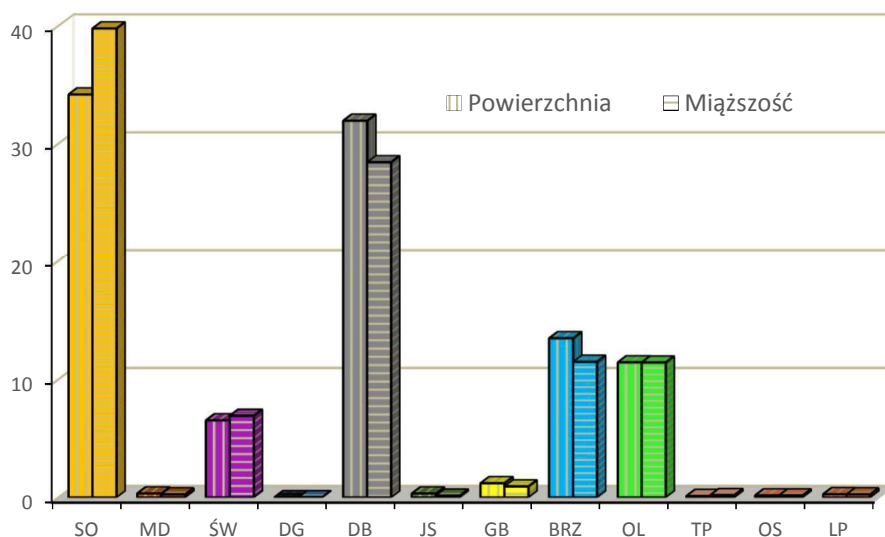
Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej.

Tabela 35. Udział gatunków panujących wg IV i V rewizji urządzania lasu

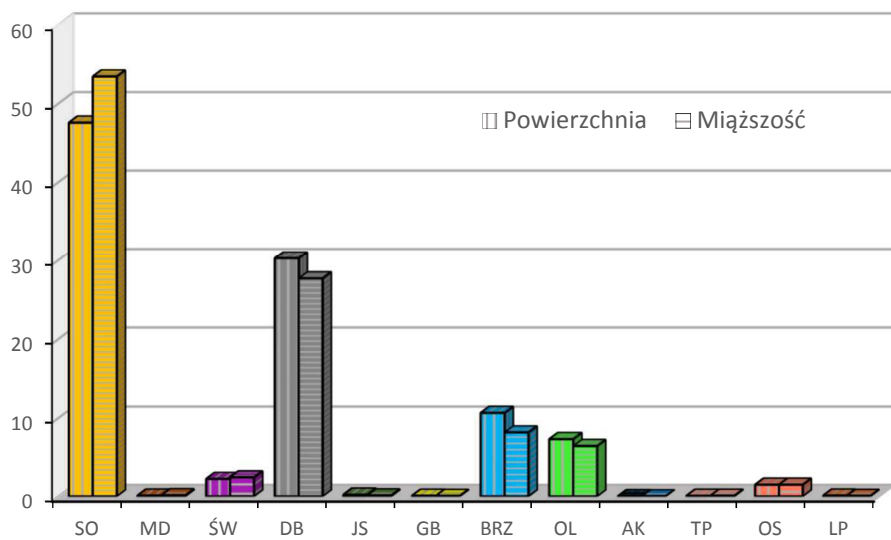
Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	RUDKA		SZEPIETOWO		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	34,17	39,77	47,57	53,44	39,19	45,11	39,78	45,37	-0,59	-0,26
MD	0,33	0,25	0,09	0,13	0,24	0,20	0,28	0,27	-0,04	-0,07
ŚW	6,55	6,94	2,22	2,42	4,93	5,17	5,37	5,72	-0,44	-0,55
DG	0,01	0,01	-	-	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	RUDKA		SZEPIETOWO		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
DB	31,95	28,44	30,23	27,67	31,30	28,13	29,67	24,71	1,63	3,42
JS	0,33	0,14	0,21	0,11	0,29	0,13	0,97	0,83	-0,68	-0,70
GB	1,20	0,93	0,07	0,06	0,78	0,59	0,92	0,64	-0,14	-0,05
BRZ	13,47	11,49	10,64	8,15	12,41	10,18	12,35	11,09	0,06	-0,91
OL	11,44	11,43	7,30	6,42	9,89	9,47	9,47	10,03	0,42	-0,56
TP	-	-	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OS	0,11	0,19	0,07	0,07	0,10	0,15	0,29	0,33	-0,19	-0,18
LP	0,17	0,16	1,49	1,48	0,66	0,68	0,69	0,80	-0,03	-0,12
AK	0,27	0,25	0,10	0,05	0,20	0,18	0,20	0,21	0,00	-0,03
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	x	x

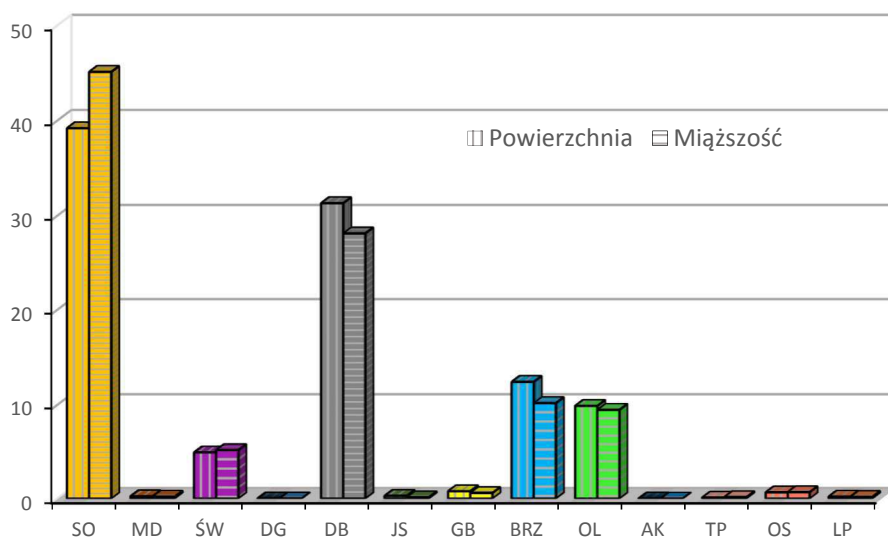
Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Rudka jest sosna, który zajmuje 39,19% powierzchni leśnej. Gatunki liściaste zajmują 55,63% powierzchni nadleśnictwa, a iglaste 44,37%, w tym: Db – 31,30%, Brz- 12,41% i Ol – 9,89%. Graficzny obraz udziału gatunków panujących oraz zmiany w stosunku do IV rewizji u.l. przedstawiają zamieszczone poniżej wykresy.



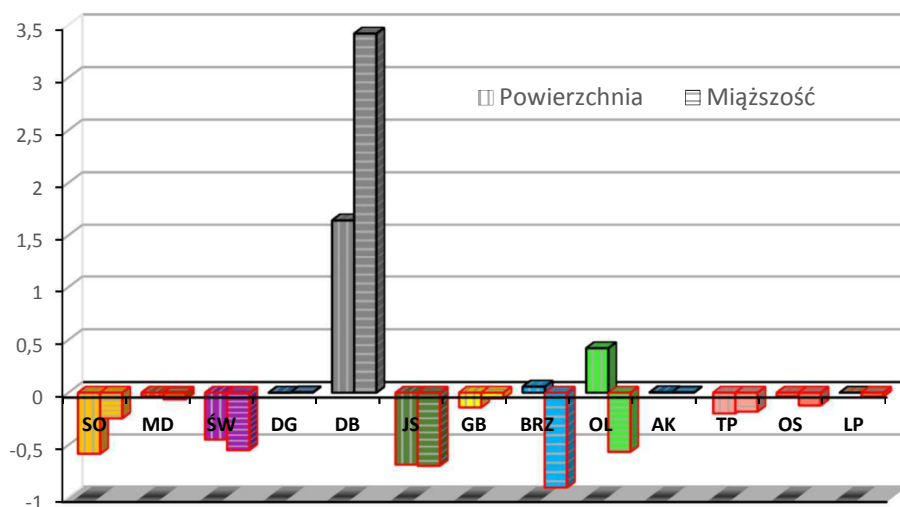
Wykres 19. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie Rudka



Wykres 20. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie Szepietowo



Wykres 21. Procentowy udział gatunków panujących w Nadleśnictwie Rudka



Wykres 22. Różnice w procentowym udziale gatunków panujących w Nadleśnictwie Rudka w porównaniu do IV rewizji

Wzrost udziału powierzchniowego dębu jako gatunku panującego w porównaniu do IV rewizji spowodowany jest postępującą przebudową drzewostanów i wprowadzaniem gatunków zgodnych z typem siedliskowym lasu. Wzrost procentowy miąższości dębu to efekt właściwie wykonywanych zabiegów gospodarczych prowadzących do zmiany gatunku panującego w niektórych drzewostanach młodszych i średnich klas wieku. Spadek jesionu w udziale gatunków panujących jest efektem występowania patogenu grzybowego o nazwie pucharek jesionowy.

1.5.1.4. Powierzchnia i miąższość gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 21 gatunków drzew występujących w drzewostanach nadleśnictwa, w tym 5 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: dąb czerwony, robinia akacjowa, daglezja zielona, kasztanowiec biały i sosna wejmutka. Ponadto na plantacjach choinkowych, w formie przestoi lub pojedynczo i miejscami występuje: świerk kłujący, jodła pospolita, klon jesionolistny, sosna Banksa, sosna czarna, sosna smołowa. Udział miąższości i powierzchni drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr Va i Vb przedstawiono w zestawieniach poniżej:

Tabela 36. Miąższość gatunków drzew według rzeczywistego udziału w IV i V rewizji urządzania lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	RUDKA		SZEPIETOWO		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	792610	32,46	774515	49,34	1567125	39,06	1409925	40,37	157200	-1,31
SO.WE	65	0,00	-	-	65	0,00	90	0,00	-25	0,00

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	RUDKA		SZEPIETOWO		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
MD	22265	0,91	7785	0,50	30050	0,75	25955	0,74	4095	0,01
ŚW	306575	12,54	81685	5,20	388260	9,67	314545	9,01	73715	0,66
DG	260	0,01	-	-	260	0,01	160	0,00	100	0,01
BK	790	0,03	310	0,02	1100	0,03	515	0,01	585	0,02
DB	559850	22,91	415185	26,44	975035	24,29	745440	21,35	229595	2,94
DB.C	575	0,02	600	0,04	1175	0,03	520	0,01	655	0,02
KL	1030	0,04	655	0,04	1685	0,04	670	0,02	1015	0,02
JW	55	0,00	50	0,00	105	0,00	-	0,00	105	0,00
WZ	1410	0,06	2625	0,17	4035	0,10	2475	0,07	1560	0,03
JS	5495	0,22	3120	0,20	8615	0,21	33735	0,97	-25120	-0,76
GB	191180	7,82	23705	1,51	214885	5,35	146205	4,19	68680	1,16
BRZ	245080	10,03	113945	7,26	359025	8,94	372415	10,66	-13390	-1,72
OL	274390	11,23	110650	7,05	385040	9,59	346920	9,93	38120	-0,34
OL.S	-	-	40	0,00	40	0,00	70	0,00	-30	0,00
AK	-	-	35	0,00	35	0,00	-	0,00	35	0,00
TP	4460	0,18	745	0,05	5205	0,13	10500	0,30	-5295	-0,17
OS	15965	0,65	31790	2,02	47755	1,19	59885	1,71	-12130	-0,52
WB	-	-	-	-	-	-	15	0,00	-15	0,00
KSZ	-	-	35	0,00	35	0,00	80	0,00	-45	0,00
LP	21815	0,89	2590	0,16	24405	0,61	22195	0,64	2210	-0,03
IWA	-	-	-	-	-	-	20	0,00	-20	0,00
Razem	2443870	100,00	1570065	100,00	4013935	100,00	3492335	100,00	521600	x

Tabela 37. Powierzchnia gatunków drzew według rzeczywistego udziału w IV i V rewizji urządzania lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	RUDKA		SZEPIETOWO		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	2137,17	24,03	2287,02	42,75	4424,19	31,06	4693,89	32,77	-269,70	-1,71
SO.WE	0,22	0,00	-	-	0,22	0,00	0,27	0,00	-0,05	0,00
MD	113,43	1,28	36,36	0,68	149,79	1,05	133,71	0,93	16,08	0,12
ŚW	888,19	9,99	232,01	4,34	1120,20	7,87	1061,73	7,41	58,47	0,46
DG	0,83	0,01	-	-	0,83	0,01	0,95	0,01	-0,12	0,00
BK	2,89	0,03	1,87	0,03	4,76	0,03	2,45	0,02	2,31	0,01
DB	2748,83	30,91	1753,56	32,79	4502,39	31,62	4123,25	28,79	379,14	2,83
DB.C	1,98	0,02	2,52	0,05	4,50	0,03	3,39	0,02	1,11	0,01

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	RUDKA		SZEPIETOWO		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
KL	15,18	0,17	5,20	0,10	20,38	0,14	12,37	0,09	8,01	0,05
JW	0,37	0,00	0,37	0,01	0,74	0,01	0,7	0,00	0,04	0,01
WZ	12,64	0,14	23,34	0,44	35,98	0,25	20,46	0,14	15,52	0,11
JS	27,91	0,31	14,83	0,28	42,74	0,30	180	1,26	-137,26	-0,96
GB	926,47	10,42	87,88	1,64	1014,35	7,12	890,2	6,21	124,15	0,91
BRZ	963,18	10,83	425,13	7,95	1388,31	9,75	1626,03	11,35	-237,72	-1,60
OL	884,77	9,95	355,88	6,65	1240,65	8,71	1245,48	8,70	-4,83	0,01
OL.S	-	-	0,16	0,00	0,16	0,00	0,34	0,00	-0,18	0,00
AK	-	-	0,56	0,01	0,56	0,00	0,23	0,00	0,33	0,00
TP	8,92	0,10	2,29	0,04	11,21	0,08	29,67	0,21	-18,46	-0,13
OS	45,92	0,52	84,94	1,59	130,86	0,92	192,94	1,35	-62,08	-0,43
WB	-	-	-	-	-	-	0,23	0,00	-0,23	0,00
KSZ	-	-	0,10	0,00	0,10	0,00	0,16	0,00	-0,06	0,00
LP	114,34	1,29	34,54	0,65	148,88	1,05	105,19	0,73	43,69	0,32
IWA	-	-	-	-	-	-	0,23	0,00	-0,23	0,00
Razem	8893,24	100,00	5348,56	100,00	14241,80	100,00	14323,87	100,00	-82,07	x

W porównaniu do IV rewizji u.l. w gatunkach rzeczywistych nastąpiły niewielkie zmiany procentowe zarówno w powierzchni jak i w masie. Nastąpił wzrost udziału dębu o 2,83% i spadek wielkości udziału sosny o 1,71% oraz brzozy o 1,60%.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 59,18 ha, podsadzenia 237,36 ha, podrost 1106,09 ha, a podrost IIp. 400,91 ha. Młode pokolenie zajmuje 12,7% (1803,53 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim dąb, grab w mniejszym udziale występuje świerk, zaś w znikomym buk. Podszyt zajmuje 8468,27 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 59,5% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: LSZ, KRU, GB ale występują również: JRZ, ŚW, CZM, DB, SCH, JAŁ, LP, BRZ, OS, BEZ.C, WB, PRZ.C, PRZ.CW, BEZ.K, KL, DB.C, GŁG, OL, WZ, JS, TRZ.B, IWA, TRZ, SO, BK, CZR, JB, KAL.K, BST, SZK, AK, ŚL.A, ŚL.T, BER, ŚL, JW, CZR.P, WIŚ, a także większość gatunków drzew obecnych w drzewostanach.

Dominującymi miąższościowo gatunkami lasów nadleśnictwa są: sosna (39,38%), dąb (31,32%), brzoza (12,50%), olsza (9,73%) oraz świerk (4,90%)

Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela poniżej.

Tabela 38. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

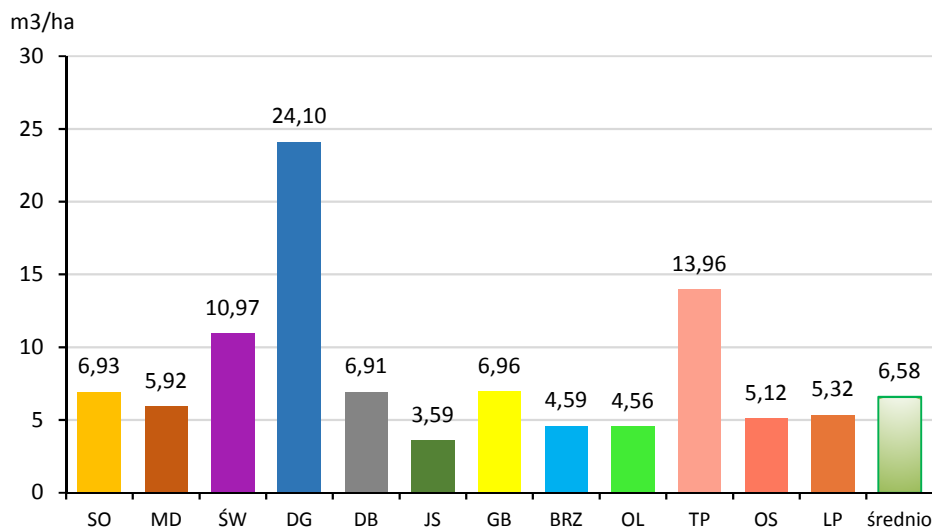
Cecha	Gatunek				
	SO	ŚW	DB	BRZ	OL
1	2	3	4	5	6
Udział powierzchniowy [%]	39,38	4,90	31,32	12,50	9,73
Udział miąższościowy [%]	45,13	5,17	28,15	10,19	9,45
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	324	298	254	230	274
Przeciętny wiek [lat]	71	59	59	66	67

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 39. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	RUDKA		SZEPIETOWO		[m3]	[m3/ha]
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]		
1	2	3	4	5	6	7
SO	20300	6,63	18550	7,28	38850	6,93
MD	165	5,58	40	7,89	205	5,92
ŚW	6530	11,25	1125	9,59	7655	10,97
DG	20	24,10	-	-	20	24,10
DB	19470	6,85	11350	7,01	30820	6,91
JS	60	4,28	25	2,60	85	3,59
GB	740	6,89	35	8,93	775	6,96
BRZ	6230	5,16	1935	3,38	8165	4,59
OL	4640	4,64	1680	4,34	6320	4,56
TP	140	13,78	55	14,44	195	13,96
OS	65	4,39	420	5,26	485	5,12
LP	120	5,04	35	6,55	155	5,32
AK	-	-	0	0,00	0	0,00
Razem	58480	6,58	35250	6,59	93730	6,58

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje dagleżja – 24,10 m³/ha, najniższy jesion – 3,59 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (So, Db, Brz, Ol, Św) wynosi od 10,97 m³/ha dla świerka do 4,56 m³/ha dla olsy . Średnio przyrost bieżący roczny dla nadleśnictwa wynosi 6,58 m³/ha.

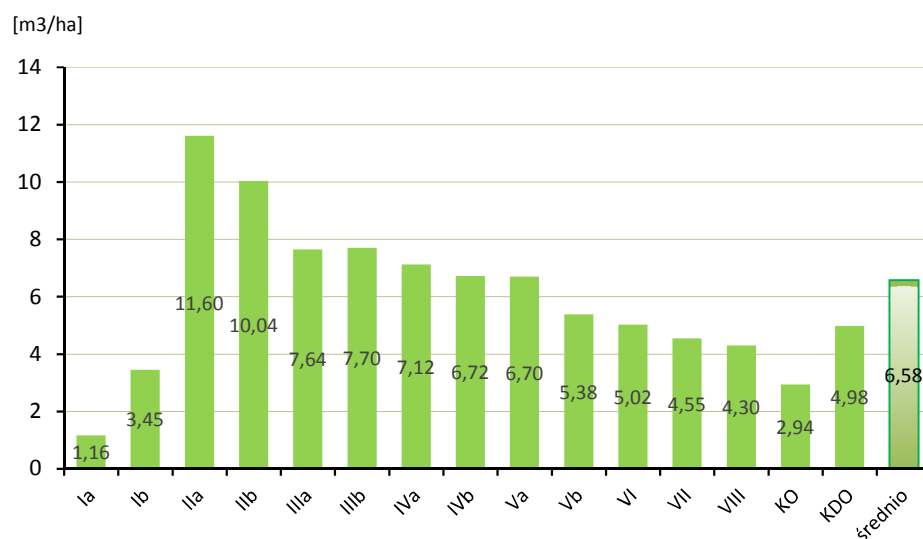


Wykres 23. Spodziewany bieżący przyrost roczny gatunków panujących w Nadleśnictwie Rudka

Tabela 40. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręby				Nadleśnictwo	
	RUDKA		SZEPIETOWO		[m ³]	[m ³ /ha]
	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]		
1	2	3	4	5	6	7
Ia	170	1,35	110	0,95	280	1,16
Ib	1080	3,53	415	3,27	1495	3,45
IIa	3320	10,43	2815	13,39	6135	11,60
IIb	6960	9,95	1265	10,55	8225	10,04
IIIa	7065	7,74	1380	7,19	8445	7,64
IIIb	12425	7,96	5860	7,21	18285	7,70
IVa	10305	7,11	13795	7,13	24100	7,12
IVb	4705	6,58	3315	6,94	8020	6,72
Va	4640	6,56	2930	6,95	7570	6,70
Vb	2020	5,12	575	6,57	2595	5,38
VI	845	5,14	105	4,23	950	5,02
VII	165	4,86	10	2,18	175	4,55
VIII	415	4,30	-	0,00	415	4,30
KO	3660	2,83	2160	3,13	5820	2,94
KDO	705	6,08	515	4,00	1220	4,98
SP	-	-	-	-	-	-
Razem	58480	6,58	35250	6,59	93736	6,58

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IVa klasie wieku - 24100 m³ i IIIb klasie wieku - 18285 m³ brutto rocznie.



Wykres 24. Spodziewany bieżący przyrost roczny w podklasach wieku w Nadleśnictwie Rudka

Rzeczywisty przyrost, jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym wynosi:

$$(Z = V_k - V_p + U), (3929766 - 4023657 = 864471) = 139159 \text{ m}^3 \text{ brutto}$$

gdzie:

Z – przyrost,

V_k – zapas na końcu okresu,

V_p – zapas na początku okresu,

U – wykonanie pozyskania głównego.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 3262,12 ha.

Tabela 41. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	111,99	72,06	39,93	-	26,54
Grzyby	1309,52	1062,24	238,76	8,52	296,12
Inne antropogeniczne	6,89	-	6,89	-	3,44
Inne bez określenia	9,54	-	9,54	-	2,86
Owady	230,77	191,41	39,36	-	51,58
Zakłócenia stosunków wodnych	155,34	106,09	46,11	3,14	37,67
Zwierzyzna	1438,07	1064,74	372,06	1,27	333,89
Razem	3262,12	2496,54	752,65	12,93	752,10

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 23,47% powierzchni drzewostanów uszkodzonych. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę oraz patogeny grzybowe. Stanowią one łącznie 19,02% wszystkich zarejestrowanych uszkodzeń. Drzewostany z zarejestrowanymi uszkodzeniami stanowią 22,75% wszystkich drzewostanów nadleśnictwa.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

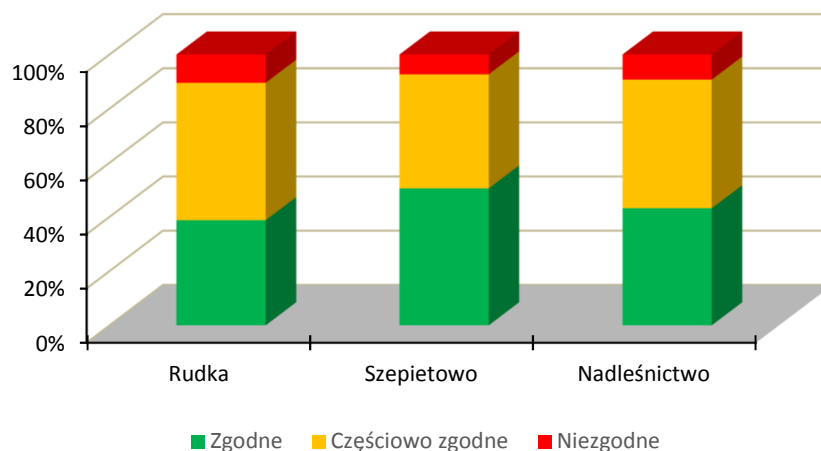
Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 239,73 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 80,08% powierzchni Ia klasy wieku. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 19,92% upraw i młodników – 47,76 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku LMSW. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabelach i na wykresach przedstawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 42. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	RUDKA		SZEPIETOWO			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	107,23	85,18	84,74	74,43	191,97	80,08
Częściowo zgodne	18,65	14,82	29,11	25,57	47,76	19,92
Niezgodne	-	-	-	-	-	-
Razem	125,88	100,00	113,85	100,00	239,73	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	3339,71	38,09	2616,87	49,99	5956,58	42,54
Częściowo zgodne	4497,81	51,30	2226,25	42,53	6724,06	48,02
Niezgodne	929,84	10,61	391,59	7,48	1321,43	9,44
Razem	8767,36	100,00	5234,71	100,00	14002,07	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	3446,94	38,76	2701,61	50,51	6148,55	43,17
Częściowo zgodne	4516,46	50,78	2255,36	42,17	6771,82	47,55
Niezgodne	929,84	10,46	391,59	7,32	1321,43	9,28
Razem	8893,24	100,00	5348,56	100,00	14241,80	100,00



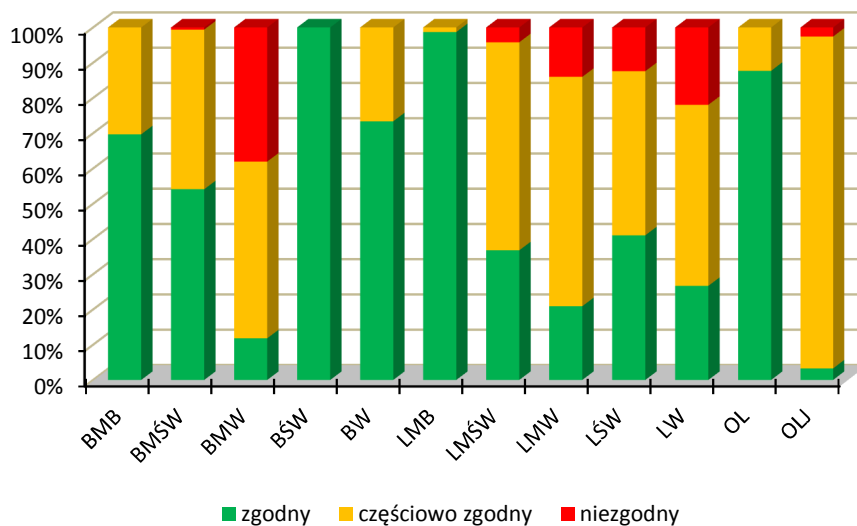
Wykres 25. Stopień zgodności składu drzewostanów z siedliskiem

Drzewostany o składzie niezgodnym z typem siedliskowym lasu w nadleśnictwie występują na powierzchni 1321,43 ha co stanowi 9,28% powierzchni wszystkich drzewostanów.

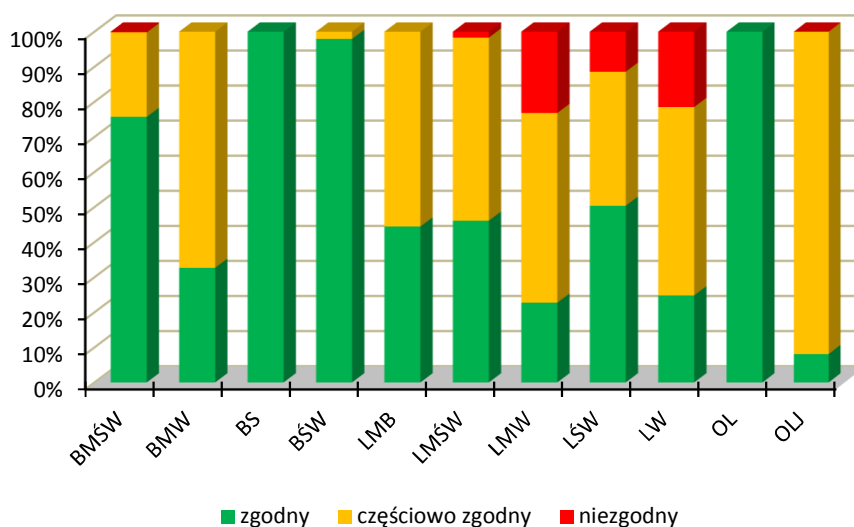
Tabela 43. Wykaz zgodności składu drzewostanów w typach siedliskowych lasu

Siedliskowy typ lasu	Drzewostany o składzie gatunkowym						Razem	
	zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym			
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Rudka								
BMB	4,39	69,68	1,91	30,32	-	-	6,30	100,00
BMŚW	227,74	54,10	190,67	45,29	2,58	0,61	420,99	100,00
BMW	10,51	11,82	44,59	50,12	33,85	38,06	88,95	100,00
BŚW	29,69	100,00	-	-	-	-	29,69	100,00
BW	4,63	73,38	1,68	26,62	-	-	6,31	100,00
LMB	99,10	98,69	1,32	1,31	-	-	100,42	100,00
LMŚW	778,02	36,77	1248,74	59,03	88,90	4,20	2115,66	100,00
LMW	55,58	20,92	172,87	65,06	37,26	14,02	265,71	100,00
LŚW	1902,84	41,03	2158,80	46,55	575,73	12,42	4637,37	100,00
LW	224,44	26,68	432,13	51,37	184,66	21,95	841,23	100,00
OL	101,32	87,70	14,21	12,30	-	-	115,53	100,00
OLJ	8,68	3,27	249,54	94,14	6,86	2,59	265,08	100,00
Razem	3446,94	x	4516,46	x	929,84	x	8893,24	x
Obręb Szepietowo								
BMŚW	678,17	75,70	215,80	24,09	1,84	0,21	895,81	100,00
BMW	11,07	32,68	22,80	67,32	-	-	33,87	100,00
BS	45,49	100,00	-	-	-	-	45,49	100,00
BŚW	279,25	97,93	5,91	2,07	-	-	285,16	100,00
LMB	1,60	44,44	2,00	55,56	-	-	3,60	100,00
LMŚW	859,30	46,11	972,88	52,20	31,45	1,69	1863,63	100,00

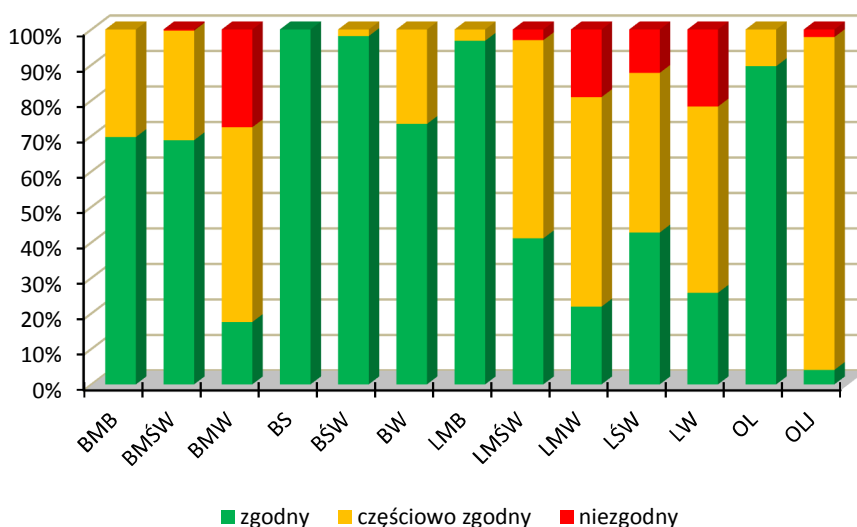
Siedliskowy typ lasu	Drzewostany o składzie gatunkowym						Razem	
	zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym			
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
LMW	73,89	22,73	175,87	54,09	75,38	23,18	325,14	100,00
LŚW	542,04	50,36	411,34	38,22	122,88	11,42	1076,26	100,00
LW	184,85	24,82	399,93	53,69	160,04	21,49	744,82	100,00
OL	21,65	100,00	-	-	-	-	21,65	100,00
OLJ	4,30	8,09	48,83	91,91	-	-	53,13	100,00
Razem	2701,61	x	2255,36	x	391,59	x	5348,56	x
Nadleśnictwo Rudka								
BMB	4,39	69,68	1,91	30,32	0,00	0,00	6,30	100,00
BMŚW	905,91	68,80	406,47	30,86	4,42	0,34	1316,80	100,00
BMW	21,58	17,57	67,39	54,87	33,85	27,56	122,82	100,00
BS	45,49	100,00	-	-	-	-	45,49	100,00
BŚW	308,94	98,12	5,91	1,88	-	-	314,85	100,00
BW	4,63	73,38	1,68	26,62	-	-	6,31	100,00
LMB	100,70	96,81	3,32	3,19	-	-	104,02	100,00
LMŚW	1637,32	41,15	2221,62	55,83	120,35	3,02	3979,29	100,00
LMW	129,47	21,91	348,74	59,03	112,64	19,06	590,85	100,00
LŚW	2444,88	42,79	2570,14	44,98	698,61	12,23	5713,63	100,00
LW	409,29	25,81	832,06	52,46	344,70	21,73	1586,05	100,00
OL	122,97	89,64	14,21	10,36	-	-	137,18	100,00
OLJ	12,98	4,08	298,37	93,76	6,86	2,16	318,21	100,00
Razem	6148,55	x	6771,82	x	1321,43	x	14241,80	x



Wykres 26. Stopień zgodności składu drzewostanów w typach siedliskowych lasu w obrębie Rudka



Wykres 27. Stopień zgodności składu drzewostanów w typach siedliskowych lasu w obrębie Szepietowo



Wykres 28. Stopień zgodności składu drzewostanów w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Rudka

Największy odsetek niezgodności występuje na siedlisku BMW - 27,56% (33,85 ha), jednak ze względu na niewielką powierzchnię tego typu siedliska nie jest to wielkość istotna. Istotny udział drzewostanów o składzie niezgodnym z typem siedliskowym lasu występuje na siedlisku LW- 21,73% (344,70 ha), LMW- 19,06% (112,64 ha) oraz Lśw- 12,23% (698,61 ha). Drzewostany te są sukcesywnie przebudowywane.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 78,47 ha. W tej powierzchni 87,99% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 6,16%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 5,85%, upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,92.

Tabela 44. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	RUDKA		SZEPIETOWO			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	12,88	51,81	20,59	38,41	33,47	42,65
12	6,42	25,82	13,71	25,57	20,13	25,65
13	-	-	0,51	0,95	0,51	0,65
21	2,10	8,45	14,43	26,92	16,53	21,07
22	3,46	13,92	3,75	6,99	7,21	9,19
23	-	-	0,62	1,16	0,62	0,79
Razem	24,86	100,00	53,61	100,00	78,47	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej jak tabela XI. Odnowienia podokapowe o jakości 11, w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 875,67 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB, ŚW, GB, WZ, KL, OL, LP, BRZ. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 45,3% a przeciętna jakość 22. Odnowienia podokapowe o jakości 11, w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 56,07 ha, a gatunkiem w nich panującym jest DB, ŚW, GB, LP, JS. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 19,6% a przeciętna jakość 22. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 393,34ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 86,6%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 21.

Tabela 45. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	RUDKA		SZEPIETOWO			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	506,09	40,52	369,58	53,92	875,67	45,27
12	152,83	12,24	42,72	6,23	195,55	10,11
13	-	-	-	-	-	-
21	261,84	20,96	158,57	23,13	420,41	21,73
22	277,25	22,20	107,48	15,68	384,73	19,89
31	17,23	1,38	3,40	0,50	20,63	1,07
32	33,70	2,70	-	-	33,70	1,74
33	-	-	3,68	0,54	3,68	0,19
Razem	1248,94	100,00	685,43	100,00	1934,37	100,00
KDO						
11	39,54	31,30	16,53	16,04	56,07	24,44
12	29,83	23,61	-	-	29,83	13,00
21	37,04	29,32	11,78	11,43	48,82	21,28
22	19,92	15,77	74,76	72,53	94,68	41,28
Razem	126,33	100,00	103,07	100,00	229,40	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	93,34	33,29	25,51	22,59	118,85	30,22
12	18,93	6,75	2,59	2,29	21,52	5,47
21	126,41	45,09	56,12	49,68	182,53	46,40
22	39,52	14,09	28,73	25,44	68,25	17,35
31	2,19	0,78	-	-	2,19	0,56
Razem	280,39	100,00	112,95	100,00	393,34	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 8695,94ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 zajmują 77,84% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 46. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	RUDKA		SZEPIETOWO			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	1682,38	31,94	1642,84	47,93	3325,22	38,24
12	2165,94	41,12	1277,22	37,27	3443,16	39,60
13	547,58	10,39	123,72	3,61	671,3	7,72
21	325,81	6,18	136,35	3,98	462,16	5,31
22	410,41	7,79	229,2	6,69	639,61	7,36
23	110,69	2,1	12,18	0,36	122,87	1,41
31	12,13	0,23	5,84	0,17	17,97	0,21
32	12,38	0,23	-	-	12,38	0,14
42	1,27	0,02	-	-	1,27	0,01
Razem	5268,59	100,00	3427,35	100,00	8695,94	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 5295,97 ha. Sosna, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 1,6 (w ok. 39,6% drzewostanów). Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany:

- obręb Rudka w 207 wydzieleniach leśnych na powierzchni 984,74 ha
- obręb Szepietowo w 88 wydzieleniach leśnych na powierzchni 368,62ha

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 2. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 47. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	RUDKA		SZEPIETOWO		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
1	984,74	28,23	368,62	20,4	1353,36	25,55
2	1994,72	57,17	1146,39	63,43	3141,11	59,32
3	465,93	13,36	251,28	13,9	717,21	13,54
4	43,22	1,24	41,07	2,27	84,29	1,59
Razem	3488,61	100,00	1807,36	100,00	5295,97	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 98,22 ha, co stanowi 0,68% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona poniżej tabela.

Tabela 48. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb RUDKA		
plantacja choinek	9,20	268Sa, 268Sb, 268Sc, 268Sd, 268Sf, 268Sg, 268Sh
poletko łowieckie	5,91	15i, 1Cy, 40h, 62o, 153h, 186i, 202f, 202l, 216h, 227c, 264j, 276g, 328f, 261j, 317b, 326i, 297f
sukcesja	44,53	1Bd, 25g, 4c, 43g, 50a, 56g, 18b, 18m, 26k, 27m, 28f, 29l, 30b, 37a, 40b, 48l, 107f, 107h, 107i, 109d, 110h, 111b, 115d, 125h, 129f, 129m, 134p, 224i, 218d, 218i, 220f, 234c, 234f, 237j, 272g, 334k, 281i, 373Rm, 374Ri
zrąb	15,62	34w, 34x, 68h, 68k, 87b, 87d, 145f
Obręb SZEPIETOWO		
poletko łowieckie	4,04	20g, 32l, 38a, 53f, 122c, 132l, 143d, 145f, 167h, 177f, 184f, 196j
sukcesja	9,32	45j, 91a, 91h, 148g, 166g, 177d, 196f, 206g, 214Af, 153Bp
zrąb	9,60	129d, 133g, 152Ab, 153c

Grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej opisane zostały w Programie ochrony przyrody.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na co 10 powierzchni próbnej kołowej zakładanej dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwanych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

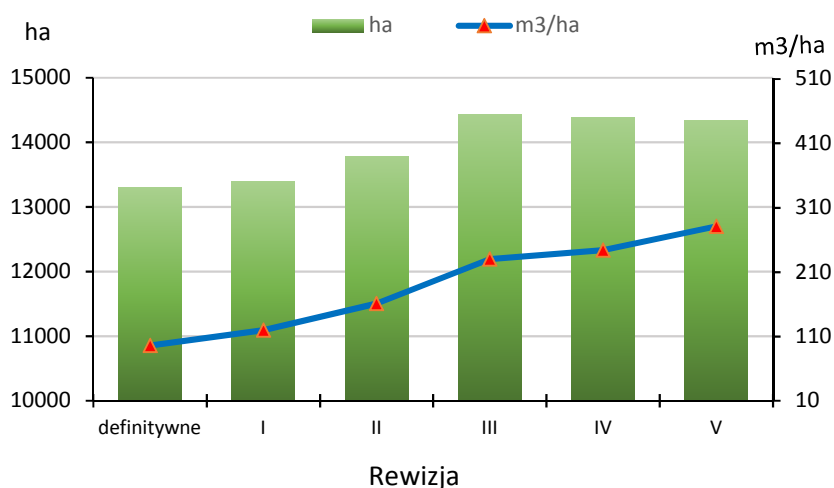
Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi $9,45\text{m}^3/\text{ha}$, przy $7,5\text{m}^3/\text{ha}$ w RDLP Białystok, $8,9\text{m}^3/\text{ha}$ dla województwa podlaskiego i $5,5\text{m}^3/\text{ha}$ dla średniej kraju w zarządzie LP (WISL 2010-2014, BULiGL).

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII dołączona do opisów taksacyjnych i elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej.

Tabela 49. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Rudka w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Urząd. Definit.	Rewizja				
		I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia leśna [ha]	13293,33	13394,13	13783,49	14424,33	14386,10	14340,02
Zapas [m^3]	1259247	1587329	2215224	3312540	3496536	4023657
Zasobność [m^3/ha]	96	120	161	230	244	281
Przeciętny wiek	30	33	42	49	59	65
Bieżący roczny przyrost [m^3/ha]		4,90	6,80	9,56	6,70	6,58



Wykres 29. Porównanie powierzchni i zasobności w kolejnych cyklach urządzeniowych w Nadleśnictwie Rudka

Pomimo nieznacznego spadku wielkości powierzchni od III rewizji urządzeniowej, zasobność nieustannie wzrasta. Wzrasta również zapas i przeciętny wiek drzewostanów.

Przyjęty łączny etat miąższościowy użytkowania rębego stanowi 95,3% etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa, który jest sumą wyliczonych etatów według zrównania średniego wieku. Wielkość ta, powinna pozwolić na spełnienie wymogów § 77 IUL, t. j. ograniczenie nadmiernego wzrostu w lasach nadleśnictwa odstępstwa pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów (65 lat), a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (54 lata), które obecnie wynosi 11 lat. Bardzo trudno jest osiągnąć w krótkim czasie pożądaną efekt obniżenia przeciętnego wieku drzewostanów w nadleśnictwie ze względu na brak użytkowania znacznych powierzchni drzewostanów przeszłorębnych. Ograniczenia te spowodowane są względami ochronnymi, niedostępnością terenu bądź decyzjami nadleśnictwa o zaniechaniu użytkowania niektórych drzewostanów. Analiza zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wykazuje obniżenie ich wielkości. Taki stan rzeczy zaistnieje po raz pierwszy od czasu definitywnego urzędowania.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

W rozdziale tym zostały zawarte kopie następujących dokumentów:

1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudka na Naradę Techniczno-Gospodarczą.
2. Informacja Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000.
3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie.
4. Koreferat Kierownika Pracowni Urządzania Lasu do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudka.
5. Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Rudka dokonana przez Dyrektora RDLP w Białymstoku.

2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudka na Naradę Techniczno-Gospodarczą

REFERAT

NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA RUDKA

NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ PLANU URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA RUDKA NA LATA 2018 -2027

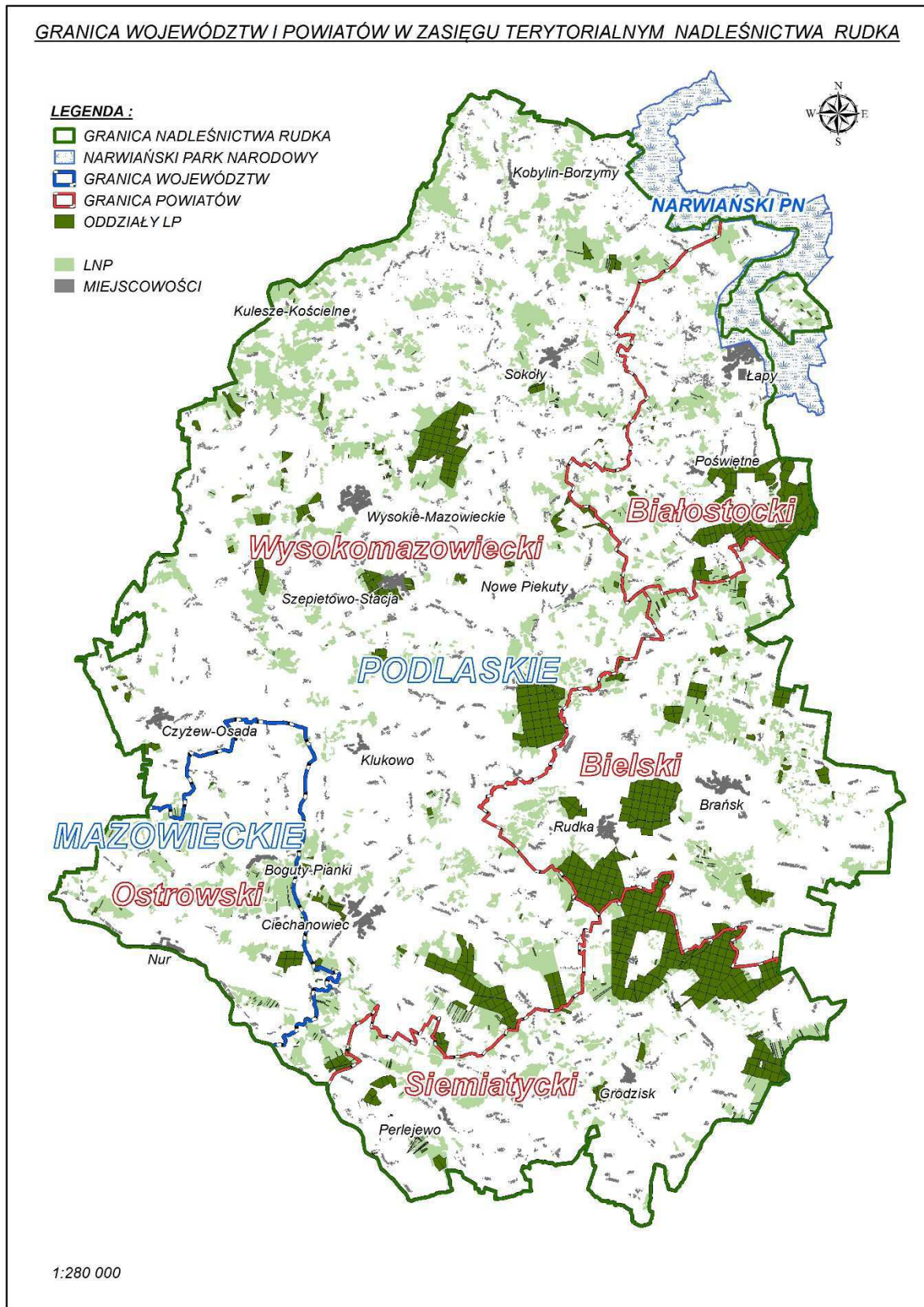
Rudka, 31 sierpnia 2017 r.

Spis treści	str.
I. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Rudka	3
1. Mapa Nadleśnictwa Rudka - podział administracyjny	3
2. Mapa Nadleśnictwa Rudka - podział na leśnictwa	4
3. Ogólne informacje o Nadleśnictwie Rudka	5
II. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów	7
III. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem	12
1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne	12
2. Hodowla lasu	26
IV. Ocena wpływu wykonanych zadań gospodarczych na stan lasu	31

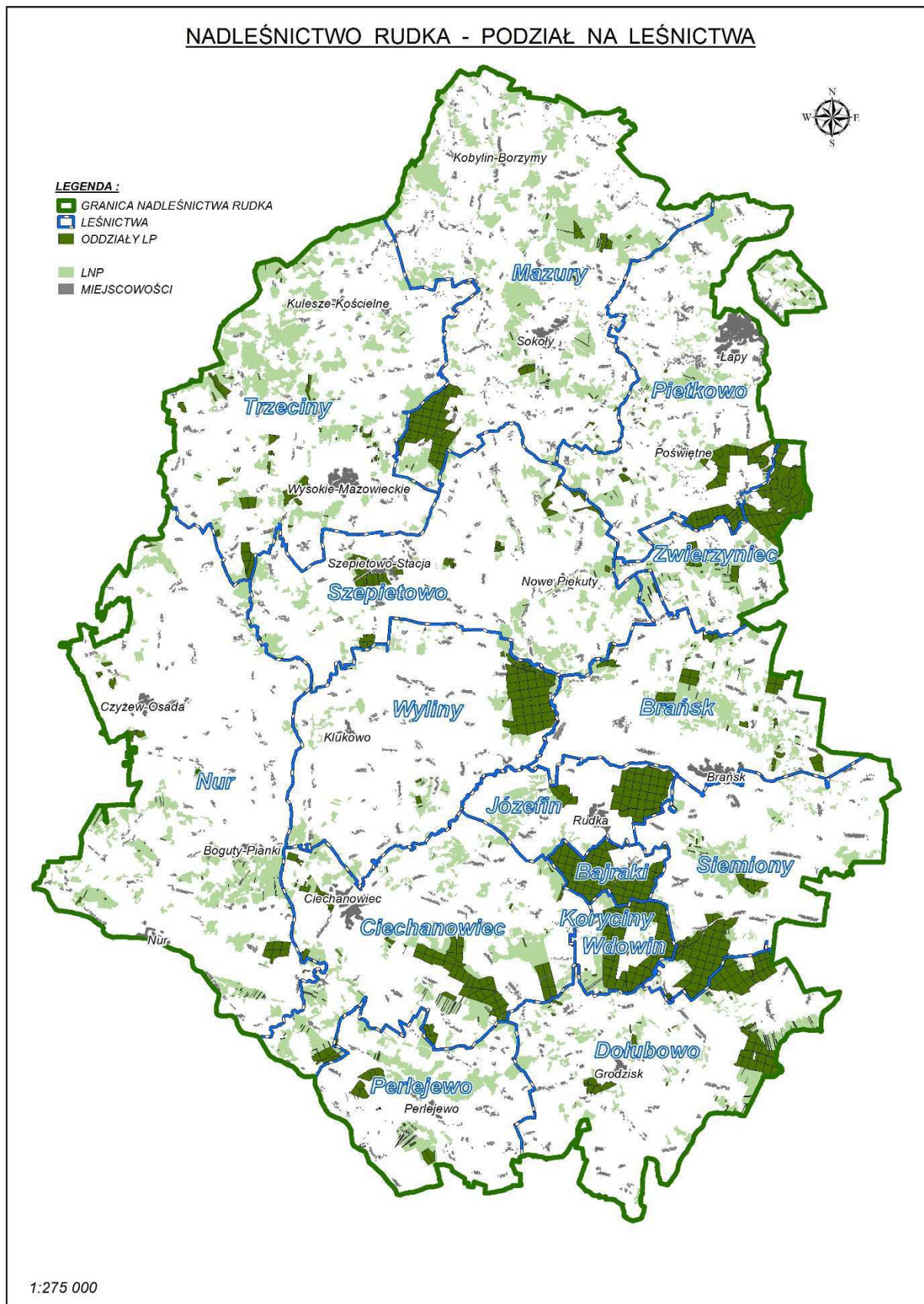
1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew w obrębie	31
2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami, a w szczególności z typami drzewostanu (TD) o kierunku ochronnym przyjmowanym dla chronionych zespołów roślinnych lub o kierunku gospodarczym przyjmowanym dla pozostałych drzewo- -stanów nadleśnictwa	33
3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu	41
V. Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych	44
VI. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne	46
1. Szkody w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych spowodowanych przez zwierzynę w latach 2008-2017 na terenie Nadleśnictwa Rudka	46
2. Szkody spowodowane przez pożary	50
3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ich ograniczania.....	51
4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczania.....	56
5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne, ich natężenie i przyczyny	57
VII. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego	61
VIII. Realizacja Programu Ochrony Przyrody w nadleśnictwie.....	68
IX. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych PUL	70
X. Wnioski	71

I. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Rudka

1. Nadleśnictwo Rudka - podział administracyjny



2. Nadleśnictwo Rudka – podział na leśnictwa



3. Ogólne informacje o Nadleśnictwie Rudka

Nadleśnictwo Rudka, położone w Krainie IV Mazowiecko-Podlaskiej, wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Od północy graniczy z Nadleśnictwem Knyszyn, od północnego wschodu z Narwiańskim Parkiem Narodowym i Nadleśnictwem Dojlidy, od wschodu z Nadleśnictwem Bielsk, od południowego wschodu z Nadleśnictwem Nurzec, a od zachodu z Nadleśnictwem Ostrów Mazowiecka. Zachodnia granica nadleśnictwa jest również granicą pomiędzy RDLP Białystok i RDLP Warszawa. Obejmuje powierzchnię 236 870 ha, na terenie pięciu powiatów: całego wysokomazowieckiego oraz części białostockiego, bielskiego, siemiatyckiego i ostrowskiego.

Ogólna powierzchnia gruntów w zarządzie nadleśnictwa wynosi 15 312,7075 ha, w tym powierzchnia gruntów leśnych, wg stanu na dzień 31.07.2017 r., 14 687,1345 ha

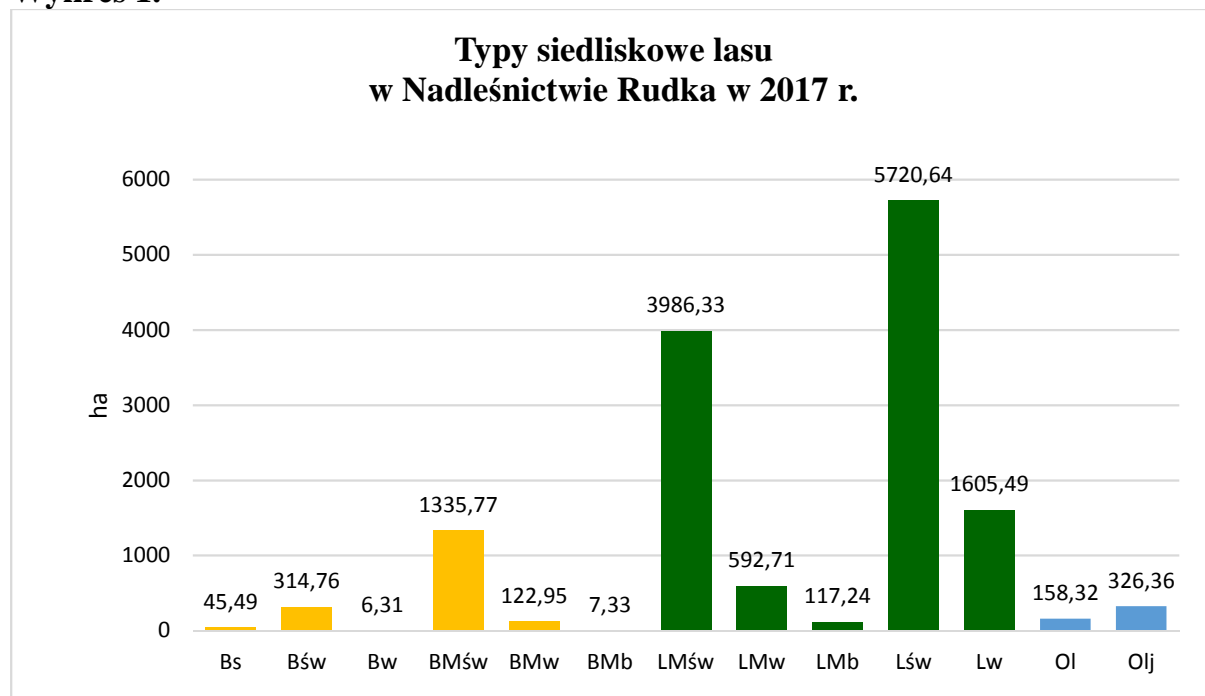
W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa o powierzchni 34 286,76 ha. W 2017 r. nadzór nad gospodarką leśną w tych lasach pełniony jest, na podstawie zawartych porozumień ze Starostami, w 4 spośród 5 starostw tj.: białostockim, bielskim, siemiatyckim i ostrowskim. W powiecie wysokomazowieckim, starosta od 2015 r. pełni nadzór samodzielnie.

Tabela 1. Powierzchnia lasów w Nadleśnictwie Rudka (bez współwłasności)

Województwo	Powiat	Powierzchnia gruntów LP bez wsp. [ha]	Pow. lasów niepaństwowych [ha]	Razem LP+lnp [ha]	Zasięg [ha]
Podlaskie	białostocki	2302,3095	2869,22	5171,5295	24200
	bielski	3103,5671	4855,73	7959,2971	53683
	siemiatycki	4553,1184	4582,76	9135,8784	33072
	wysokomazowiecki	5154,1206	18886,5	24040,6206	106861
Mazowieckie	ostrowski	199,5919	3201,35	3400,9419	19054
Nadleśnictwo		15312,7075	34286,76	49599,468	236870

Drzewostany Nadleśnictwa Rudka zajmują bardzo żyzne siedliska: Przeważają lasowe, stanowiące 84%, natomiast siedliska olesowe zajmują 3%, pozostałe 13% powierzchni to siedliska borowe. Ich udział przy piątej rewizji zarządzania lasu nie uległ zmianie.

Wykres 1.



Nadleśniczym Nadleśnictwa Rudka jest mgr inż. Grzegorz Marek Godlewski, który funkcję tę pełni od 01.01.1985 r. W nadleśnictwie na dzień 01.08.2017 r. zatrudnienie wynosi ogółem 66 osób: w służbie leśnej 46 osób, w tym 16 leśniczych i 15 podleśniczych, 12 osób w administracji oraz 8 na stanowiskach robotniczych.

II. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Ewidencja gruntów prowadzona jest wg obowiązującego Zarządzenia Nr 64 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku i jest zgodna z ewidencją powszechną, co znajduje potwierdzenie w corocznych wydrukach z rejestru gruntów Nadleśnictwa, uzgadnianych w zakresie numeracji, powierzchni działek i użytków. Zmiany zachodzące w stanie posiadania aktualizowane są na bieżąco wraz z częścią opisową (rejestr gruntów). Nadleśnictwo posiada uregulowany stan prawny - założone księgi wieczyste na 15312,7075 ha, tj. na 100 % zarządzanych gruntów. We współwłasnościach pozostaje 56,2949 ha, gdzie zredukowany udział własności Skarbu Państwa wynosi 13,6805 ha.

Nie posiadamy ksiąg wieczystych jedynie na część współwłasności o łącznej, wspólnej z innymi właścicielami, powierzchni 4,2749 ha, których zredukowana powierzchnia wynosi 1,1428 ha.

Na dzień 01.01.2008 r. Nadleśnictwo Rudka zarządzało gruntami o powierzchni 15 387,3092 ha. Obszar podzielono na 2 obręby leśne: Rudka 9762,4680 ha, Szepietowo 5 624,8412 ha. Całkowita powierzchnia Nadleśnictwa w omawianym okresie zmniejszyła się o 74,6017 ha, z czego 49,9987 ha w obrębie Rudka, o 24,6030 ha w obrębie Szepietowo. Obecnie Nadleśnictwo Rudka administruje na powierzchni 15 312,7075 ha (bez współwłasności), w tym obręb Rudka to 9 712,4693 ha, obręb Szepietowo 5 600,2382 ha.

Tabela 2. *Zmiany powierzchni gruntów w Nadleśnictwie Rudka*

Obręb	Powierzchnia Nadleśnictwa Rudka na dzień:		Różnica [ha]
	01.01.2008	31.08.2017	
Obr. Rudka	9762,4680	9712,4693	-49,9987
Obr. Szepietowo	5624,8412	5600,2382	-24,603
Nadleśnictwo Rudka	15387,3092	15312,7075	-74,6017

1. Grunty leśne

Wg stanu na 1.01.2008 r. jako grunty leśne sklasyfikowanych było 14743,3465 ha, co stanowiło 95,8% całkowitej powierzchni Nadleśnictwa. Obecnie grunty leśne stanowią 14687,1345 ha czyli 95,9%. Powierzchnia leśna zmniejszyła się o 56,2120 ha.

Tabela 3. *Zmiany powierzchni gruntów leśnych w Nadleśnictwie Rudka*

Obręb	Powierzchnia leśna Nadleśnictwa Rudka na dzień:		Różnica (ha)
	01.01.2008	31.12.2017	
Obr. Rudka	9251,8106	9215,5398	-36,2708
Obr. Szepietowo	5491,5359	5471,5947	-19,9412
Nadleśnictwo Rudka	14743,3465	14687,1345	-56,2120

2. Grunty nieleśne

Zmiany geodezyjne dotyczyły także powierzchni nieleśnej nadleśnictwa, która uległa zmniejszeniu o 18,3897 ha. W obrębie Rudka powierzchnia gruntów nieleśnych zmniejszyła się o 13,7279 ha, w obrębie Szepietowo o 4,6618 ha.

Tabela 4. Zmiany powierzchni gruntów nieleśnych wg kategorii użytków

Kategoria	01.01.2008			31.12.2017 r			Różnica		
	Obręb Rudka	Obręb Szepietowo	Razem N-ctwo	Obręb Rudka	Obręb Szepietowo	Razem N-ctwo	Obręb Rudka	Obręb Szepietowo	Razem N-ctwo
Grunty zadrzewione	8,5468	0,0900	8,6368	7,4414	0,1067	7,5481	-1,1054	0,0167	-1,0887
Użytki rolne	411,352	100,8587	512,2107	412,542	95,7121	508,2538	1,1897	-5,1466	-3,9569
Tereny różne	1,8300		1,8300	1,8300	0	1,8300	0	0	0
Grunty zabudowane i zurbanizowane	14,1025	0,1346	14,2371	0,5021	0,3027	0,8048	-13,6004	0,1681	-13,4323
Nieużytki	74,8261	32,2220	107,0481	74,6143	32,522	107,1363	-0,2118	0,3000	0,0882
Razem	510,6574	133,3053	643,9627	496,93	128,6435	625,573	-13,7279	-4,6618	-18,3897

3. Przyczyny zmian w stanie posiadania

Zmiany spowodowane były:

- 1) przekazaniem gruntów na podstawie decyzji administracyjnych (zwrot gruntów wywłaszczonych) oraz wyroku Sądu Okręgowego w Białymstoku Sygn. Akt IC 938/13 (zwrot byłej nieruchomości ziemskiej Brzeźnica pod nazwą „Kolonia Janowo”) – łącznie -51,9289 ha,
- 2) sprzedażą nieruchomości na mocy art. 40a, oraz art. 38 pkt 3 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U.2015 poz.2100) – łącznie 21,1828 ha,
- 3) zniesieniem współwłasności – 0,56 ha,
- 4) modernizacją operatów ewidencji gruntów wykonywaną przez starostwa – łącznie - 2,0500 ha.

Jedyny rodzaj gruntów w jakim nie nastąpiły żadne zmiany to tereny różne. Zarówno w 2008 r. jak i w 2017 r. ich powierzchnia wyniosła 1,83 ha. Zmiany powierzchni zaszły w gruntach zadrzewieniowych, użytkach rolnych, zabudowanych

i zurbanizowanych oraz nieużytkach. Największe zmiany dotyczyły gruntów zabudowanych i zurbanizowanych oraz użytków rolnych. Powierzchnia gruntów zabudowanych i zurbanizowanych zmniejszyła się o 13,4323 ha, a użytków rolnych o 3,9569 ha.

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa ze współwłasnościami na dzień 31.08.17 r. wynosi 15 369,0024 ha.

Tabela 5. Przyczyny zmian w stanie posiadania w latach 2008-2017

Rok	Zmiany			w tym											
				grunty przekazane			grunty sprzedane			zniesienie współwłasności			Modernizacja ewidencji		
	Ogółem N-ctwo	Obręb Rudka	Obręb Szepietowo	Ogółem N-ctwo	Obręb Rudka	Obręb Szepietowo	Ogółem N-ctwo	Obręb Rudka	Obręb Szepietowo	Ogółem N-ctwo	Obręb Rudka	Obręb Szepietowo	Ogółem N-ctwo	Obręb Rudka	Obręb Szepietowo
2008	-2,5599	-0,4488	-2,1111	-2,1111		-2,1111	-0,4488	-0,4488							
2009	-7,0475	-0,1596	-6,8879				-7,6075	-0,1596	-7,4479	0,5600		0,5600			
2010	-3,4603	-2,2813	-1,179	-1,3498	-1,3498		-1,1790		-1,1790				-	0,9315	-0,9315
2011	0,0066		0,0066										0,0066		0,0066
2012	-0,5151		-0,5151	-0,4917		-0,4917							-	0,0234	-0,0234
2013	-3,7634	-1,8988	-1,8646				-3,7067	-1,9117	-1,795				-	0,0567	0,0129
2014	-1,1868	-1,0704	-0,1164				-1,1807	-1,0643	-0,1164				-	0,0061	-0,0061
2015	-5,6228	-1,2428	-4,3800	-1,2377	-1,2377		-4,2021		-4,2021				-	-0,183	-0,0051
2016	-8,034	-0,4785	-7,5555	-4,6602		-4,6602	-2,8580		-2,8580				-	0,5158	-0,4785
2017	-	42,4185	-42,4185	-42,0784	-42,0784								-	0,3401	-0,3401
Razem	-	-49,9987	-24,6030	-51,9289	-44,6659	-7,2630	-	-3,5844	-17,598	0,5600		0,5600	-	-1,7484	-0,3016
	74,6017						21,1828						2,0500		

III. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Ujęte w Planie Urządzenia Lasu zadania gospodarcze na lata 2008-2017 zostały zatwierdzone Decyzją Ministra Środowiska dnia 12.03.2008 r., (zn. DLOPiK-L-lp-611-18/08), w rozmiarze:

- pozyskanie drewna w ilości nie większej niż: **606 181** m³ grubizny netto, w tym:
 - etat cięć w użytkowaniu rębnym **293 181** m³ grubizny netto.
 - etat cięć w użytkowaniu przedrębnym **11 096,84** ha o miąższości szacunkowej **313 000** m³ grubizny netto.

Ustalony etat miąższościowy okazał się niewystarczający z uwagi na nieprzewidziane szkody natury abiotycznej (coroczne porządkowanie powierzchni po wichurach, usuwanie posuszu wydzielającego się na skutek podtopień) jak również biotycznej (gradacje korników oraz nękające żery foliofagów) z ciągłą tendencją wzrostową. Pozyskanie drewna w użytkach przygodnych, po pięciu latach osiągnęło poziom 18 % , po dziewięciu latach 19 % użytkowania ogółem. Przy opracowywaniu PUL nie przewidziano też inwestycji na drogach leśnych, wymuszających poszerzenie pasów drogowych poprzez usunięcie z nich drzew. W związku z tym, aby móc realizować zadania gospodarcze zawarte w PUL zgodnie z potrzebami hodowlanymi, ochronnymi oraz mając na względzie utrzymanie trwałości lasu Nadleśniczy dwukrotnie zmuszony był wystąpić z wnioskiem o zwiększenie etatu miąższościowego:

- **Aneks I**, zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 20.12.2013 r, znak sprawy DLP-I-611-66/51653/13/ŁP, zwiększający etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) do wielkości nie większej niż 681784 m³ w tym etat cięć w użytkowaniu rębnym – 345351 m³ grubizny, etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – 336433 m³ grubizny
- **Aneks II**, zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 06.06.2016 r, znak sprawy:DL-I.611.15.2016, zwiększający etat miąższościowy użytków głównych do wielkości nie większej niż 717892 m³, w tym etat cięć w użytkowaniu rębnym – 352443 m³ grubizny, etat cięć w użytkowaniu

przedrębnym

– 365449 m³ grubizny.

Zmiany w planie urządzenia lasu obrazują dane zawarte w poniższej tabeli nr 6.

Tabela 6. Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych wg PUL na lata 2008-2017

Kategoria użytków	wg Planu Urządzenia Lasu 2008-2017			wg I Aneksu do PUL (XII.2013)			wg II Aneksu do PUL (XII 2016)			Różnica między planem a II Aneksem		
	Powierzchnia (ha)		Miąższość grubizny netto (m3)	Powierzchnia (ha)		Miąższość grubizny netto (m3)	Powierzchnia (ha)		Miąższość grubizny netto (m3)	Powierzchnia (ha)		Miąższość grubizny netto (m3)
	manipulacyjna	do odnowienia	grubizna ogółem	manipulacyjna	do odnowienia	grubizna ogółem	manipulacyjna	do odnowienia	grubizna ogółem	manipulacyjna	do odnowienia	grubizna ogółem
I. Użytki rębne	2886,50	1132,63	278991	2886,50	1132,63	328677	2886,50	1132,63	335431	0	0	56440
A.Wynikające z etatu łącznie ze spodziewanym przyrostem	2886,50	1132,63	292941	2886,50	1132,63	345111	2886,50	1132,63	352203			59262
B.Niezaliczone na poczet etatu			240			240			240			0
Razem użytki rębne	2886,5	1132,63	293181	2886,5	1132,63	345351	2886,5	1132,63	352443	0	0	59262
II. Użytki przedrębne												0
A.Czyszczenia późne	492,71			492,71			492,71					0
B. Trzebieże	10217,9			10217,93			10217,93					0
Razem użytki przedrębne	10710,6	0	313000	10710,64	0	336433	10710,64	0	365449	0	0	52449
Ogółem użytki główne	13597,1	1132,63	606181	13597,14	1132,63	681784	13597,14	1132,63	717892	0	0	111711

Dodatkowa miąższość **111 711** m³ spowodowała zwiększenie szacunkowego etatu użytków rębnych do poziomu **352 443** m³ grubizny netto oraz etatu użytków przedrębnych do poziomu **365 449** m³ grubizny netto. Powierzchnia tych zabiegów pozostała bez zmian. Poniżej przedstawiono realizację zadań użytkowania głównego w latach 2008-2017 zgodnie z tabelą nr IX Instrukcji Urządzania Lasu. W związku z tym, iż rok 2017 trwa, dane dla tego okresu są wielkościami planowanymi, natomiast wykonanie prawdopodobnie będzie nieco inne z powodu zwiększonych użytków przygodnych po lipcowych wichurach oraz jeszcze większym niż przewidywano pozyskaniem posuszu świerkowego.

Tabela 7. Obręb Rudka. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (pow. manipulacyjna bez powtórzeń)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m3	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
2008	53,52	5073,00	4671,47	9744,47	8,49	20,88	662,89	16987,97	7704,80	24713,65	34458,12
2009	172,23	14655,11	2255,11	16910,22	69,14	495,07	666,13	17330,97	4048,42	21874,46	38784,68
2010	138,74	13068,05	1946,87	15014,92	36,09	281,95	765,60	19549,31	3200,17	23031,43	38046,35
2011	204,19	18890,66	1466,27	20356,93	75,32	1348,61	571,89	14389,48	3108,91	18847,00	39203,93
2012	162,64	18394,36	2933,87	21328,23	64,32	897,99	649,56	15952,58	6318,09	23168,66	44496,89
2013	146,22	16023,86	2620,72	18644,58	56,03	687,81	735,38	20241,14	5824,79	26753,74	45398,32
2014	198,29	21849,27	2810,06	24659,33	37,22	284,47	545,02	16706,14	5454,93	22445,54	47104,87
2015	235,64	24783,68	3014,33	27798,01	32,90	408,65	590,86	17908,63	6098,04	24415,32	52213,33
2016	192,02	23763,02	5056,06	28819,08	14,96	253,46	489,89	12521,46	9810,82	22585,74	51404,82
2017 (plan)	190,77	25049,00	6032,00	31081,00	0,45	246,00	539,72	13585,00	9451,00	23282,00	54363,00
Razem	1694,26	181550,01	32806,76	214356,77	394,92	4924,89	6216,94	165172,68	61019,97	231117,54	445474,31
Etat za okres ubiegły	1843,21	224115,00		224115,00	333,05	2271,00	6260,77	225405,00		227676,00	451791,00
% wykonania	92%	81%		96%	119%	217%	99%	73%		102%	99%

Tabela 8. Obręb Szepietowo. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (pow. man. bez powtórzeń)

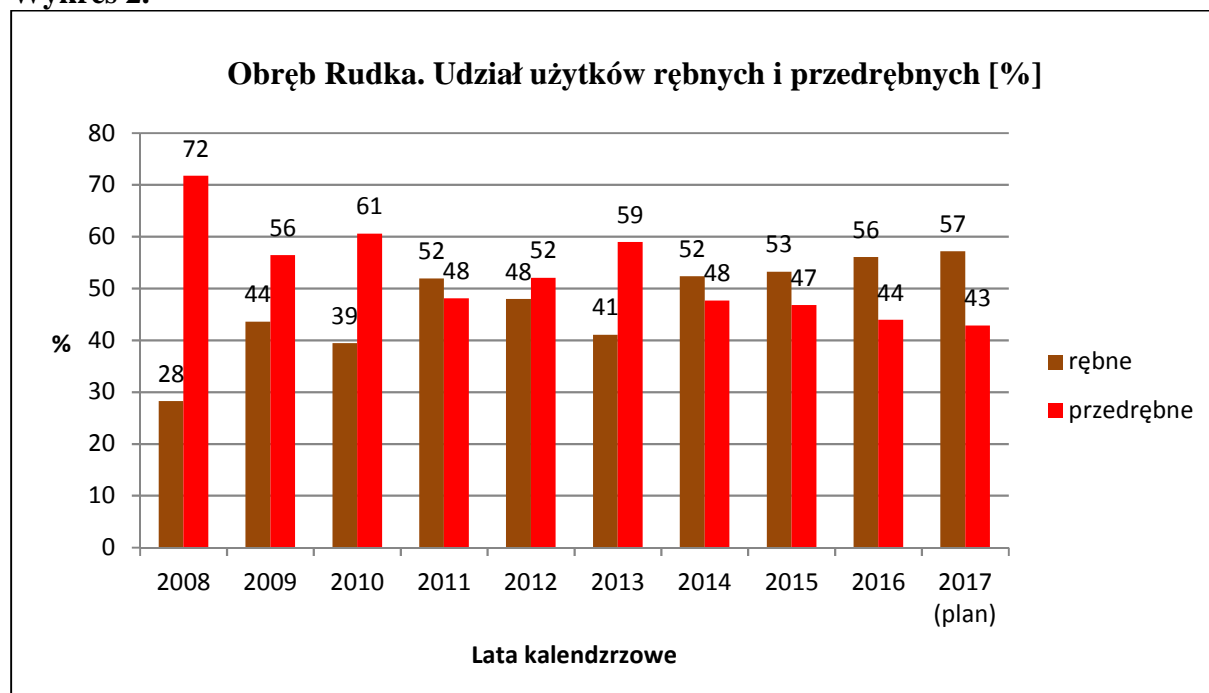
Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m3	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	m3
2008	32,23	3682,80	2508,01	6190,81	20,10	45,26	574,51	13340,86	5344,93	18731,05	24921,86
2009	101,77	8176,99	1136,79	9313,78	18,57	51,68	433,82	10355,01	4063,47	14470,16	23783,94
2010	100,34	7674,38	1199,87	8874,25	12,82	217,15	418,23	11879,38	2023,02	14119,55	22993,80
2011	138,35	13971,60	498,30	14469,90	49,40	255,06	306,02	8202,16	1455,31	9912,53	24382,43
2012	117,79	11481,64	1223,93	12705,57	16,59	95,88	372,10	8931,38	3089,12	12116,38	24821,95
2013	85,84	8733,60	745,45	9479,05	26,48	169,36	394,41	11068,41	2470,46	13708,23	23187,28
2014	105,20	9551,89	1096,23	10648,12	11,97	132,57	398,99	10784,36	3056,79	13973,72	24621,84
2015	91,79	9679,35	1200,25	10879,60	50,24	282,76	363,57	10642,43	3976,33	14901,52	25781,12
2016	98,45	8682,55	1307,04	9989,59	0,17	8,68	286,75	7918,70	4791,70	12719,08	22708,67
2017(plan)	115,93	11557,00	2577,00	14134,00	0,00	0,00	373,52	10768,00	3998,00	14766,00	28900,00
Razem	987,69	93191,80	13492,87	106684,67	206,34	1258,40	3921,92	103890,69	34269,13	139418,22	246102,89
Etat za okres ubiegły	1043,29	128328		128328	159,66	1038	3957,16	136735		137773	266101
% wykonania	95%	73%		83%	129%	121%	99%	76%		101%	92%

Tabela 9. Nadleśnictwo Rudka. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń)

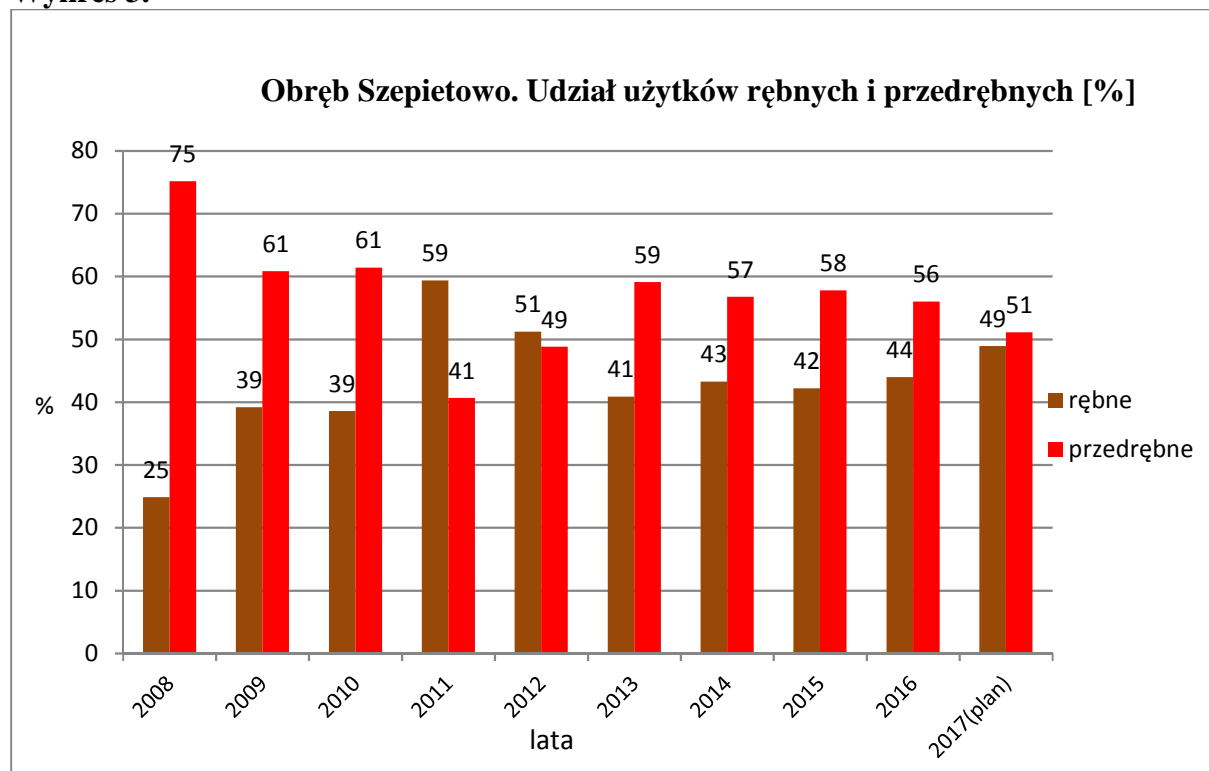
Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m3	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	m3
2008	85,75	8755,80	7179,48	15935,28	28,59	66,14	1237,40	30328,83	13049,73	43444,70	59379,98
2009	274,00	22832,10	3391,90	26224,00	87,71	546,75	1099,95	27685,98	8111,89	36344,62	62568,62
2010	239,08	20742,43	3146,74	23889,17	48,91	499,10	1183,83	31428,69	5223,19	37150,98	61040,15
2011	342,54	32862,26	1964,57	34826,83	124,72	1603,67	877,91	22591,64	4564,22	28759,53	63586,36
2012	280,43	29876,00	4157,80	34033,80	80,91	993,87	1021,66	24883,96	9407,21	35285,04	69318,84
2013	232,06	24757,46	3366,17	28123,63	82,51	857,17	1129,79	31309,55	8295,25	40461,97	68585,60
2014	303,49	31401,16	3906,29	35307,45	49,19	417,04	944,01	27490,50	8511,72	36419,26	71726,71
2015	327,43	34463,03	4214,58	38677,61	83,14	691,41	954,43	28551,06	10074,37	39316,84	77994,45
2016	290,47	32445,57	6363,10	38808,67	15,13	262,14	776,64	20440,16	14602,52	35304,82	74113,49
2017 (plan)	306,70	36606,00	8609,00	45215,00	0,45	246,00	913,24	24353,00	13449,00	38048,00	83263,00
Razem	2681,95	274741,81	46299,63	321041,44	601,26	6183,29	10138,86	269063,37	95289,10	370535,76	691577,20
Etat za okres ubiegły	2886,5	352443		352443	492,71	3309	10217,93	362140		365449	717892
% wykonania	93%	78%		91%	122%	187%	99,2%	74%		101%	96%

Udział użytków rębnych i przedrębnych w pozyskaniu grubizny za miniony okres.

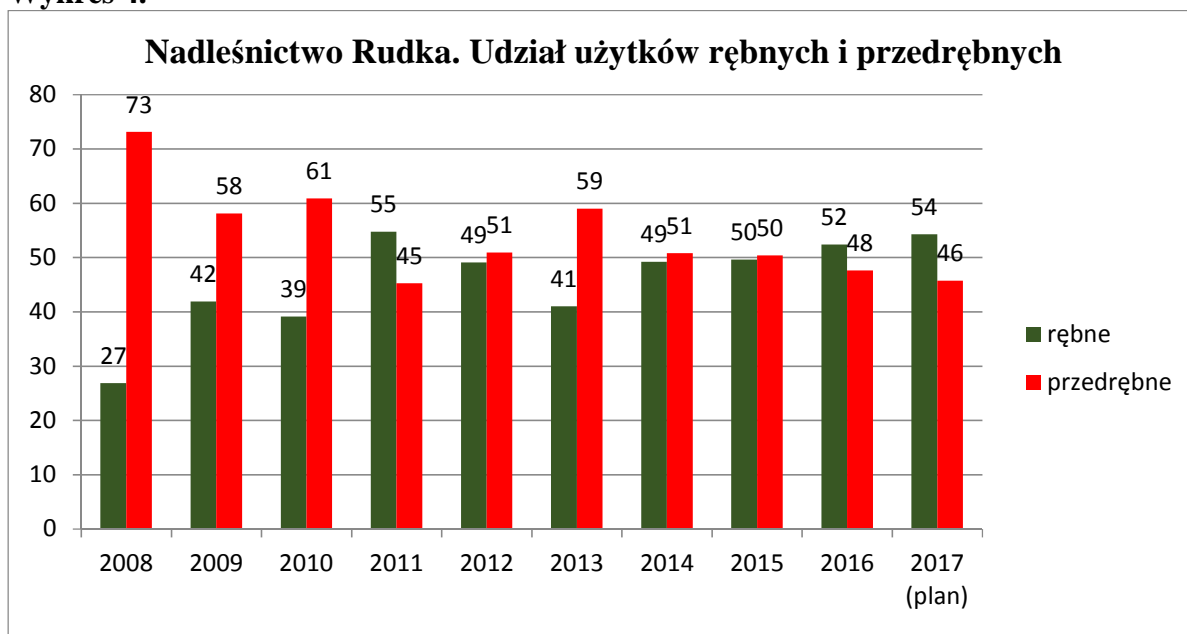
Wykres 2.



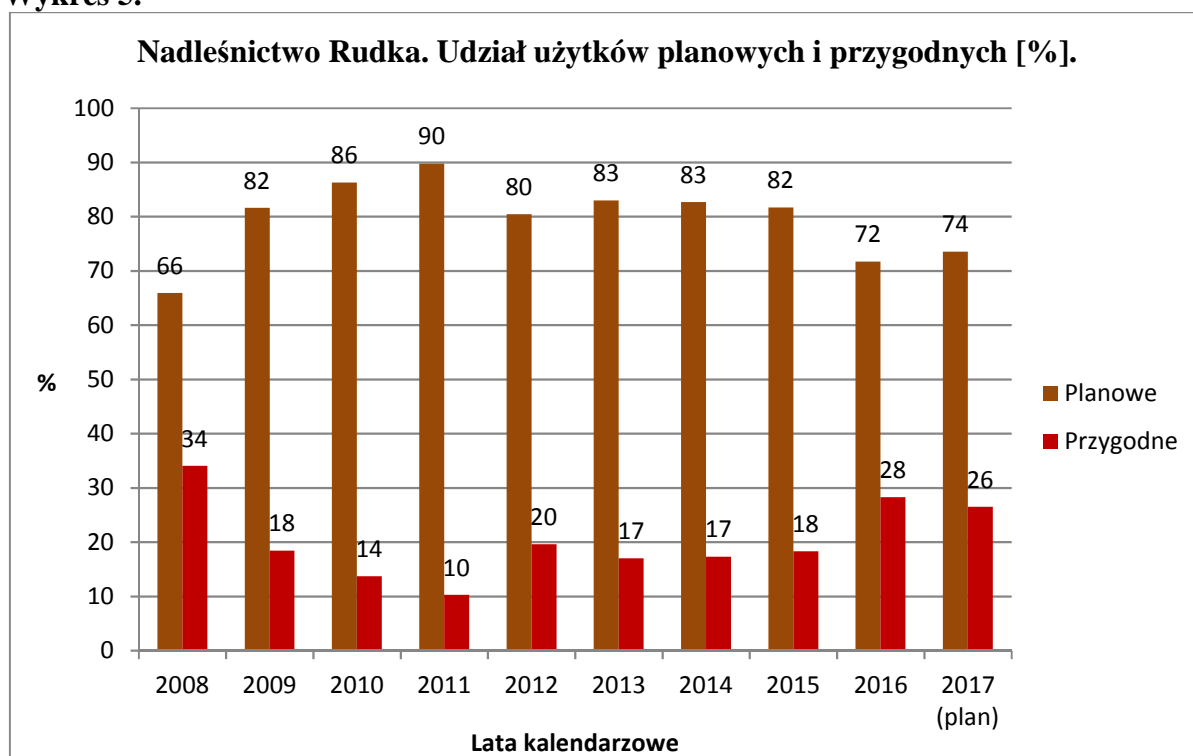
Wykres 3.



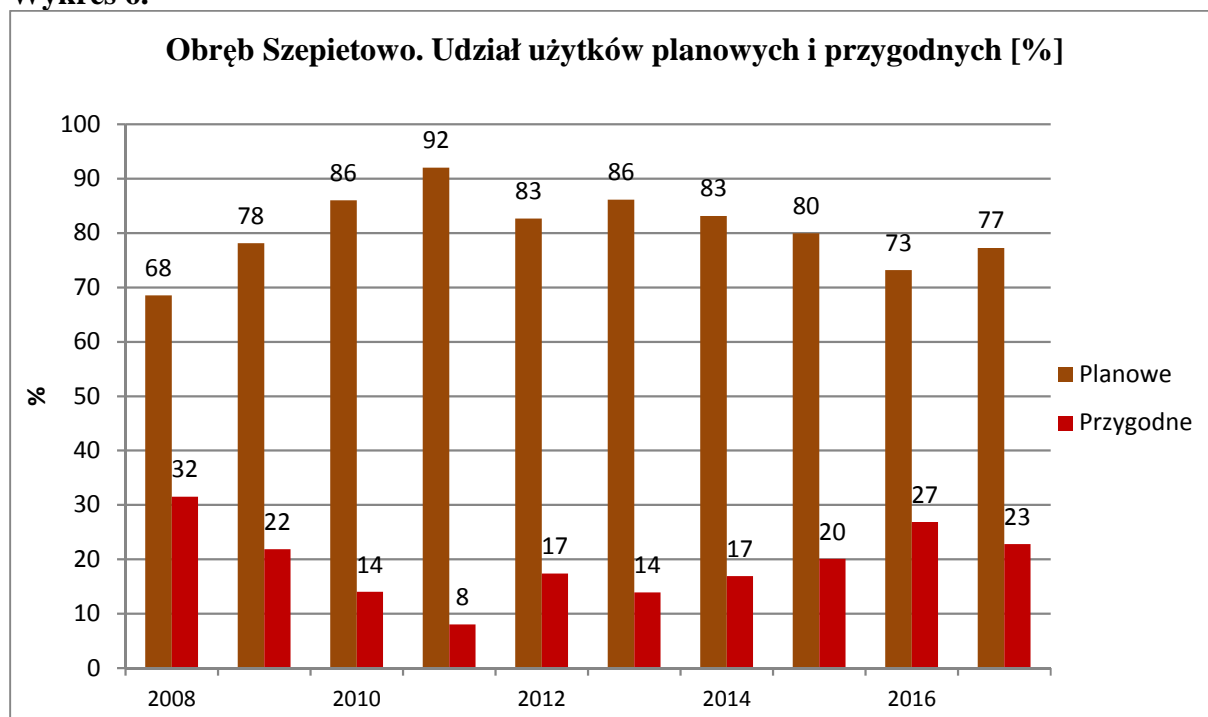
Wykres 4.



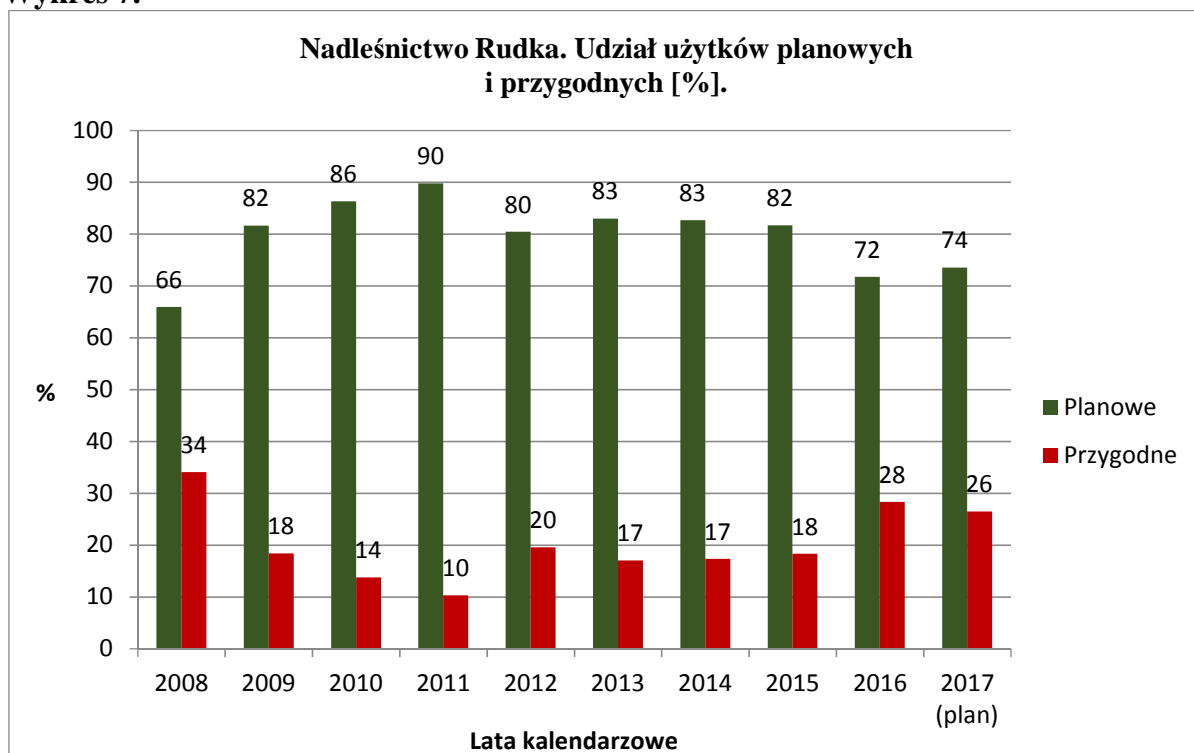
Udziału użytków na pozycjach planowych (CPP, TW, TP, Rb) w stosunku do pozyskania użytków przygodnych
Wykres 5.



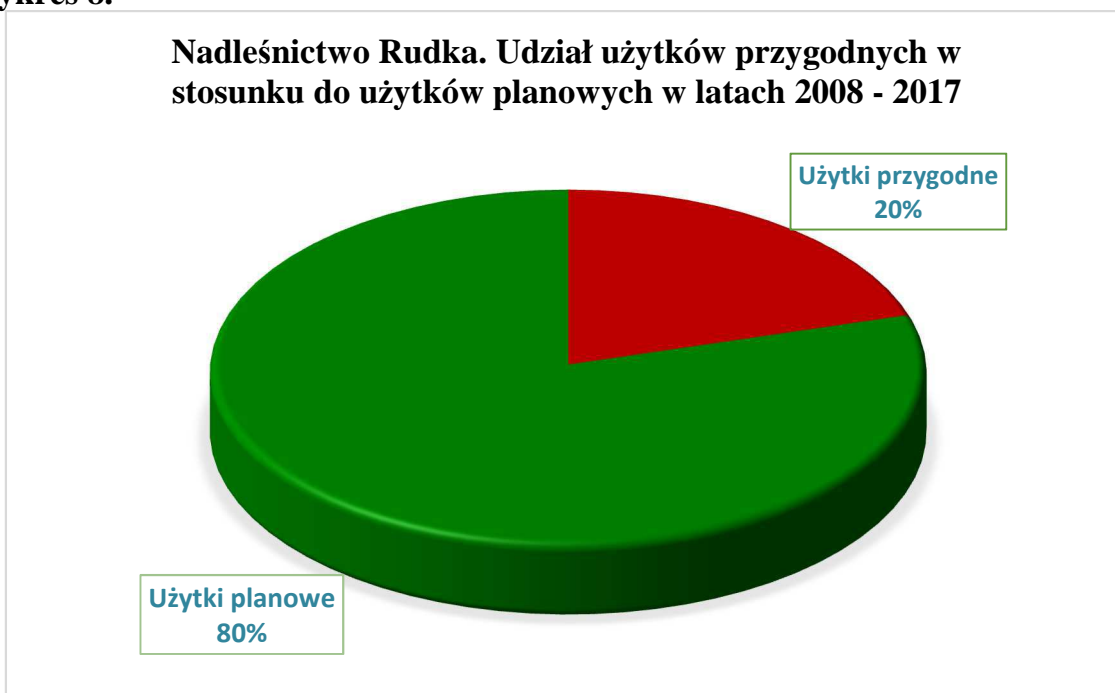
Wykres 6.



Wykres 7.



Wykres 8.



Analiza odstępstw od zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie.

Porównanie planowanych zadań z wykonaniem przeprowadzono w oparciu o pełną realizację z lat 2008-2016 i prognozę wykonania z roku 2017. W PUL zatwierdzony został rozmiar użytkowania rębego na 10 lat w wysokości 717 892 m³. Pozyskanie

drewna na powierzchniach objętych użytkowaniem rębny (cięcia planowe, przygodne rębne i niezaliczone na poczet etatu) będzie zrealizowane na poziomie 695 565 m³, czyli 96,89 % etatu miąższościowego. W mijającym dziesięcioleciu pozyskano, z uwagi na zwiększone potrzeby w ramach zabiegów sanitarnych, 139 882 m³ drewna, zakwalifikowanego do użytków przygodnych. Stanowi to 20 % miąższości użytków ogółem.

A. Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne prowadzono na powierzchni 2681,95 ha, realizując 93% etatu powierzchniowego, przy pozyskaniu 223 907 m³, co stanowiło 96 % etatu miąższościowego. W mijającym dziesięcioleciu znaczny udział użytków rębnych stanowiły użytki przygodne - 44 593 m³ - 13 % miąższości użytków rębnych ogółem. Wynikło to ze zwiększonych potrzeb w zakresie zabiegów sanitarnych w drzewostanach rębnych.

Niepełne wykonanie planu cięć użytkowania rębego w minionym dziesięcioleciu wynikało z:

- ograniczenia pozyskania w tej kategorii z uwagi na zbyt mały etat miąższościowy, przy jednocześnie pełnej realizacji zabiegów przedrębnych. Mimo iż dwukrotnie aneksowano PUL nie pozwoliło to na pełną realizację wszystkich rębni, gdyż nie pozwalał na to ład przestrzenny.
- zamiany, przewidzianych pierwotnie w PUL rębni zupełnych, w drzewostanach położonych na siedliskach wilgotnych i bagiennych, na rębnie złożone.
- wstrzymaniem użytkowania na powierzchniach, które zakwalifikowano do obszarów ONG (obszary nieobjęte gospodarowaniem, wskaźnik 6.4.1 Certyfikat FSC).

Tabela 10. Wykaz zmian rębni w okresie obowiązywania operatu

L.p.	Adres leśny	Wskazówki gosp.	Wykonanie		
			Grupa czynn.	Pow. [ha]	Grubizna [m ³]
1	1-02-23 -a -01	IB	IIIA	3,12	315,07
2	1-02-28 -b -00	IIIB	IIIAU	5,59	924,17
3	1-02-39 -d -00	IB	IVD	6,46	106,68
4	1-02-40 -i -00	IB	IVD	3,46	11,93
5	1-03-99 -j -00	IB	IIIA	0,35	20,05
6	1-04-118 -a -00	IIIB	IVD	1,55	163,93
7	1-04-130 -f -00	IIA	IVD	4,88	267,36
7	1-04-128 -l -00	IB	IIIA	0,93	98,22
8	1-04-153 -g -00	IB	IIA	6,64	858,21
9	1-05-208 -b -01	IIIB	IVD	1,92	31,33
10	1-06-251 -d -00	IB	IIIA	2,77	183,10
11	1-08-233 -f -00	IB	IIIA	0,85	8,49
12	1-08-309 -f -00	IB	IIIA	0,87	42,82
13	1-08-334 -l -00	IB	IIIA	1,45	176,69
14	1-08-336 -d -00	IB	IIIA	0,96	83,12
15	2-10-10 -m -01	IIIB	IVDU	0,80	306,88
16	2-11-100 -b -00	IIIB	IVD	3,21	267,39
17	2-11-100 -g -00	IIIB	IVD	1,20	275,00
18	2-11-101 -b -00	IIIB	IVD	5,09	324,19
19	2-11-101 -c -00	IIIB	IVD	9,92	186,50
20	2-11-65 -b -01	IIIB	IB	1,20	169,50
21	2-11-65 -d -01	IIIB	IB	0,50	99,42
22	2-13-115 -a -01	IB	IIIA	12,00	421,23
23	2-13-138 -a -00	IB	IIIA	3,20	67,52
24	2-13-141 -g -01	IB	IIIA	3,10	155,99
25	2-13-146 -c -01	IB	IIIA	3,43	261,92
26	2-14-201 -g -00	IB	IVD	1,77	41,52
27	2-15-162 -c -01	IB	IIIA	7,72	330,04
	Razem			94,94	6198,27

B. Użytkowanie przedrębne

Czyszczenia późne

Zabiegi czyszczeń późnych z przewidywanym pozyskaniem grubizny o masie 3309 m³ zaplanowano na powierzchni 492,71 ha. CP-P wykonano na powierzchni 601,26 ha i pozyskano 6183,29 m³ co stanowi odpowiednio 122 % oraz - 187 % planu. Na części planowych powierzchni w zabiegu hodowlanym CP wystąpiła grubizna, co spowodowało zwiększenie wykonania CP-P zarówno w rozmiarze powierzchniowym, jak i miąższościowym.

Trzebieże

Etat powierzchniowy trzebieży wczesnych i późnych wynosił 10 217,93 ha, a szacunkowe pozyskanie grubizny 362 140 m³. Przy pełnej realizacji planu w roku 2017, przewidujemy wykonanie trzebieży na powierzchni 10 136,35 ha i pozyskanie drewna w wysokości 269 063 m³, tj. 99,2 % planu powierzchniowego i 74 % planu miąższościowego (po dwóch aneksach). W stosunku do etatu pierwotnego pozyskanie w trzebieżach wyniosło 86%.

Przygodne przedrębne

W minionym dziesięcioleciu użytki przygodne przedrębne znacząco wpłynęły na realizację etatu – przy ich pozyskaniu w wielkości 95 289 m³, stanowiły 26 % wykonania użytków przedrębnych.

Razem użytki przedrębne (CPP, TW, TP, PTW, PTP)

Łączne wykonanie użytków przedrębnych, w tym z użytkami przygodnymi, stanowiłoby 116 % pierwotnego etatu użytków przedrębnych. Po uzyskaniu aneksów realizacja etatu miąższościowego będzie oscylować około 100%.

Nieznaczne rozbieżności w wykonaniu planu cięć użytków przedrębnych spowodowane zostały przyczynami niezależnymi od działań nadleśnictwa. Należy tu wymienić:

- roszczenia byłych właścicieli (grunty sporne): Leśnictwo Józefin: 114a, 127b, 128d, Leśnictwo Dołubowo: 370s, k; 372c; 373 c,d,g,h,m; 374 b,c,d,g, Leśnictwo Trzeciny: 47B c,d,f,h; 57 a,b,d,g, Leśnictwo Wyliny: 149b,c,d.
- włączenia powierzchni do obszarów nieobjętych gospodarowaniem (ONG),
- różnic w powierzchni, wynikających z przeprowadzenia modernizacji pomiarów geodezyjnych i modyfikacji wydzielenia: Leśnictwo Wdowin oddział 319 b,
- wykonania zrębów poza planem (sanitarnych) po przejściu wichur: Leśnictwo Trzeciny: oddziały: 55a, 65c, 59b, Leśnictwo Nur oddział 163A1.

W ramach cięć przygodnych w użytkowaniu przedrębny pozyskano 95 289 m³, co stanowi aż 25% użytkowania przedrębny ogółem. Wielkość ta świadczy o rozmiarze cięć sanitarnych w minionym dziesięcioleciu, powstałych na skutek szkód biotycznych i abiotycznych.

2. Hodowla lasu - porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem (wg tabel X, XI, XII IUL).

Zestawienie wykonanych zadań z hodowli lasu ilustruje tabela 11 (nr X wg. IUL) sporządzona dla całego nadleśnictwa oraz poszczególnych obrębów leśnych. Zabiegi pielęgnowania upraw i młodników w zestawieniu wykonanych prac zostały ujęte według rzeczywistej powierzchni zabiegu w kolejnych latach gospodarczych. Do analizy wykonania odnowień i zalesień, poprawek, pielęgnowania lasu oraz melioracji agrotechnicznych w 2017 roku przyjęto wielkości planowane (*).

Tabela 11. Obręb Rudka (wg IUL Tabela X). Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za lata 2008-2017 oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie			Melioracje
	Otwarte		Pod osłoną				Gleby (PIEL)	Upraw (CW)	Młodników (CP)	Agrotechniczne
	Płazowiny, halizny zręby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń					
Powierzchnia zredukowana [ha]										
2008	8,53		23,52		1,47	5,28	186,02	56,36	44,04	29,37
2009	4,40		39,90		0,97	2,64	33,89	62,35	74,53	57,71
2010	6,79		26,44		0,15	2,81	35,56	60,98	51,48	59,88
2011	3,54		64,81	0,66		5,84	54,22	62,71	101,37	75,66
2012	0,99		69,87		1,29	6,0	62,58	55,45	60,97	58,02
2013	4,35		45,18		0,10	6,21	97,92	67,22	85,01	48,15
2014	1,12		45,55		0,28	3,03	43,49	9,87	53,57	73,73
2015	4,62		61,16		0,30	4,11	75,45	51,75	53,28	68,36
2016	3,94		60,42		1,08	6,22	75,34	37,79	38,87	68,15
2017*	1,98		31,06		0,40	3,74	9,13	13,32	35,09	32,66
Ogółem	40,26		467,91	0,66	6,04	45,88	673,6	477,8	598,21	571,69
Zadania za ubiegły okres	122,43		597,39	15,46	3,15	18,38	844,12	1063,05	250,02	702,56
% wykonania	32,9		78,3	4,3			79,8	44,9		81,4

*wielkości planowane w 2017 r.

Tabela 12. Obręb Szepietowo (wg IUL Tabela X). Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za lata 2008-2017 oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie			Melioracje
	Otwarte		Pod osłoną				Gleby (PIEL)	Upraw (CW)	Młoczków (CP)	Agrotechniczne
	Plazowiny, halizny zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń					
	Powierzchnia zredukowana [ha]									
2008	7,13		6,43			2,25	57,22	31,18	29,13	15,32
2009	14,54		24,74		3,69	2,71	19,75	41,08	30,19	46,91
2010	6,70	0,13	17,33		0,79	2,02	21,57	15,34	16,31	36,01
2011	9,55		41,29	0,06	0,76	3,22	48,95	59,74	80,51	52,63
2012	9,90		48,75		1,70	4,90	60,63	18,51	27,45	52,94
2013	1,81		28,83		0,69	8,41	38,30	21,22	33,37	30,94
2014	11,68		20,37		0,51	4,08	34,22	30,30	16,43	37,05
2015	7,82		26,18		1,18	2,84	46,39	17,15	24,60	37,59
2016	3,94		33,13		1,49	2,85	38,13	35,17	8,19	40,09
2017*	4,19		19,72		2,50	2,76	7,79	13,49	5,16	14,81
Ogółem	77,26	0,13	266,77	0,06	13,31	36,04	372,95	283,18	271,34	364,29
Zadania za ubiegły okres	131,04	0,13	302,54	9,76	5,15	19,71	450,45	569,63	136,18	431,24
% wykonania	59,0	100,0	88,2	0,6			82,8	49,7		84,5

*wielkości planowane w 2017 r.

Tabela 13. Nadleśnictwo Rudka (wg IUL Tabela X) Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za lata 2008-2017 oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie			Melioracje
	Otwarte		Pod osłoną				Gleby (PIEL)	Upraw (CW)	Młodników (CP)	Agrotechniczne
	Płazowiny, halizny zięby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń					
2008	15,66		29,95		1,47	7,53	243,24	87,54	73,17	44,69
2009	18,94		64,64		4,66	5,35	53,64	103,43	104,72	104,62
2010	13,49	0,13	43,77		0,94	4,83	57,13	76,32	67,79	95,89
2011	13,09		106,10	0,72	0,76	9,06	103,17	122,45	181,88	128,29
2012	10,89		118,62		2,99	10,90	123,21	73,96	88,42	110,96
2013	6,16		74,01		0,79	14,62	136,22	88,44	118,38	79,09
2014	12,80		65,92		0,79	7,11	77,71	40,17	70,00	110,78
2015	12,44		87,34		1,48	6,95	121,84	68,90	77,88	105,95
2016	7,88		93,55		2,57	9,07	113,47	72,96	47,06	108,24
2017*	6,17		50,78		2,90	6,50	16,92	26,81	55,61	47,47
Ogółem	117,52	0,13	734,68	0,72	19,35	81,92	1046,55	760,98	869,55	935,98
Zadania na ubiegły okres	253,47	0,13	899,93	25,22	8,30	38,09	1294,57	1632,68	386,20	1133,80
% wykonania	46,4	100	81,6	2,9			80,8	46,6		82,6

*wielkości planowane w 2017 r.

Analiza i wnioski:

- Konieczność utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu oraz realizacja obligatoryjnego powierzchniowego etatu użytkowania przedrębego, wpłynęły znacząco na obniżenie poziomu wykonania zadań nieobligatoryjnych, w pierwszej kolejności rębni. To z kolei znacząco ograniczyło rozmiar prac odnowieniowych, melioracji agrotechnicznych i pielęgnacji upraw.
- W przypadku podsadzeń produkcyjnych częściowo wykonano zadania przewidziane w planie. Wykonanie pozostałych powierzchni po weryfikacji w terenie uznano za niezasadne. Według stanu na gruncie nie zachodziła potrzeba realizacji tej wskazówki gospodarczej.

- Dolesienie luk, na powierzchni 19,35 ha wykonano w drzewostanach przedrębnych, rozpoczynając proces odbudowy i przebudowy drzewostanów z powstałymi lukami po gradacji kornika drukarza, oraz po usunięciu wiatrołomów i złomów.
- Potrzeba wykonywania poprawek i uzupełnień wynika z sytuacji szczególnych, takich jak zniszczenie fragmentów upraw przez zwierzynę, lokalne podtopienia, anomalie pogodowe, na które szczególnie wrażliwy jest Db – główny gatunek naszych upraw. Rozmiar poprawek ujętych w PUL w ocenie Nadleśnictwa był zbyt niski i uwzględniał okres wyłącznie wykonania niezbędnych poprawek w 2 roku życia uprawy. W przypadku upraw, gdzie podstawowym gatunkiem jest dąb, tak chętnie zgryzany przez zwierzynę oraz trudny w hodowli, konieczność wykonywania poprawek zachodziła również w 3 a nawet 4 roku życia uprawy. W związku z wyraźnym przekroczeniem wykonania poprawek w stosunku do planu (215,1%), który przyjęto w minionym PUL na poziomie 3% powierzchni planu odnowień i zalesień (w PUL 1998-2007 plan poprawek był na poziomie 15%, a wykonie 12%), Nadleśnictwo wnioskuje, aby wyliczenie wskaźnika rozmiaru poprawek w nowym PUL odbyło się na podstawie faktycznego wykonania w minionym PUL (średnia w latach 2008-2017 – 9,4 % powierzchni odnowień).
- Pielęgnacja upraw prowadzona była na wielu powierzchniach nawet do piątego roku życia uprawy włącznie, głównie z uwagi na intensywny wzrost chwastów na żywnych siedliskach, a także ze względu na wprowadzone poprawki. Następstwem przesunięcia w czasie użytkowania rębnego wielu drzewostanów jest wykonanie pielęgnacji upraw na poziomie 80,8 % oraz 46,6 % zabiegu CW (zabiegi planowane kierunkowo).
- Pielęgnowanie młodników (CP) przekroczone w stosunku do planowanej powierzchni (386,20 ha) o 25%, gdyż na części planowanych powierzchni do zabiegu CPP wykazywano również CP bez kosztów, zgodnie z PUL, gdzie do planu CP włączono również plan CPP (492,71 ha).
- Melioracje agrotechniczne wykonano w 82,6 % planu, co oczywiście wynikało ze stopnia niezrealizowania kierunkowo określonego rozmiaru rębni. Wszędzie tam, gdzie było to niezbędne, zabieg melioracji agrotechnicznych wykonano.

IV. Ocena wpływu wykonanych zadań gospodarczych na stan lasu

1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew w obrębie.

Tabela 14. Wielkość zasobów drzewnych i ich zmiany na 1ha wg gatunków głównych

Rodzaj	Obręb Rudka			Obręb Szebietowo			Nadleśnictwo Rudka		
	2008	2017	%	2008	2017	%	2008	2017	%
So	279	321	15	277	329	19	278	325	17
Md	217	258	18	363	399	10	236	281	19
Dg	151	313	107	0	0	0	151	313	107
Św	237	296	25	350	330	-6	260	301	16
Db	196	249	27	215	268	25	203	256	26
Js	206	177	-14	214	174	-19	207	176	-15
Gb	172	204	19	154	241	56	172	205	20
Brz	202	235	17	255	225	-12	219	232	6
Ol	260	279	8	256	261	2	259	274	6
Tp	288	481	67	197	319	62	270	437	62
Os	264	272	3	287	292	2	281	289	3
Lp	284	260	-8	102	156	54	255	241	-5
Razem	236	278	18	257	294	14	244	284	16

Wykres 9.

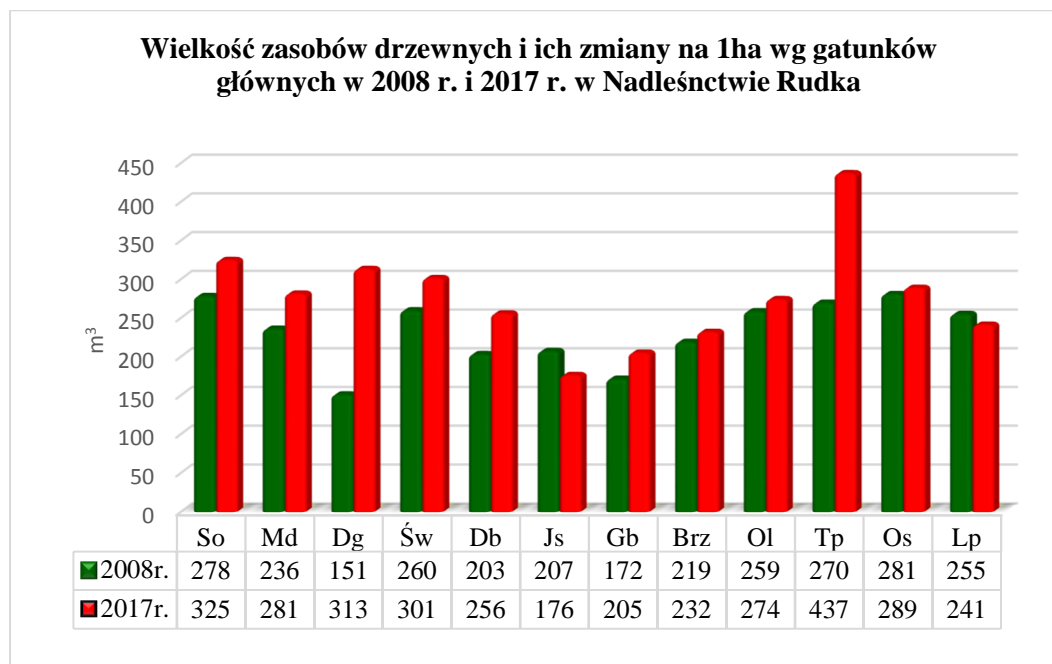
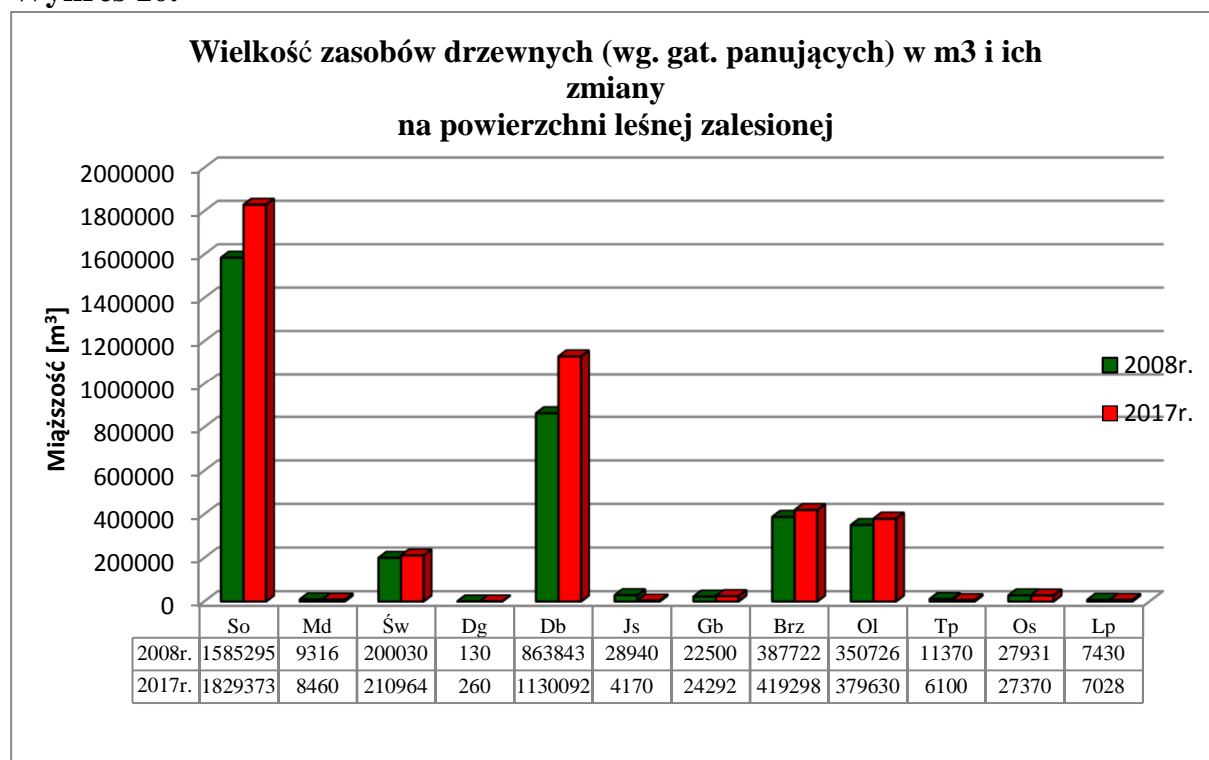


Tabela 15. Wielkość zasobów drzewnych (wg. gat. panujących) w m³ i ich zmiany na całej powierzchni

Rodzaj	Obręb Rudka			Obręb Szepietowo			Nadleśnictwo Rudka		
	2008	2017	%	2008	2017	%	2008	2017	%
So	868842	991413	14	716453	837960	17	1585295	1829373	15
Md	7471	6435	-14	1845	2025	10	9316	8460	-9
Św	145479	172263	18	54551	38701	-29	200030	210964	5
Dg	130	260	100	0	0	0	130	260	100
Db	532077	695735	31	331766	434357	31	863843	1130092	31
Js	24215	2490	-90	4725	1680	-64	28940	4170	-86
Gb	21965	23347	6	535	945	77	22500	24292	8
Brz	240937	290605	21	146785	128693	-12	387722	419298	8
Ol	248109	278824	12	102617	100806	-2	350726	379630	8
Tp	9675	4885	-50	1695	1215	-28	11370	6100	-46
Os	7385	4030	-45	20546	23340	14	27931	27370	-2
Lp	6960	6193	-11	470	835	78	7430	7028	-5
Razem	2113245	2470287	17	1381988	1569722	14	3495233	4047037	16

Wykres 10.



Jak przedstawiono na powyższym wykresie - zapas podstawowych gatunków, poza jesionem, wzrósł. Wyraźny spadek zasobów jesionu wynika z faktu jego zamierania i braku odnowień sztucznych i naturalnych od ponad 20 lat. W odniesieniu do świerka sytuacja jest również niekorzystna, gdyż w ostatnich dwóch latach PUL pozyskano

ponad 20 tys. m³ posuszu świerkowego. Powyższą informację należy zamieścić w opisie ogólnym nowego PUL.

Prezentowane dane świadczą o pozytywnym wpływie prowadzonych prac na zasobność drzewostanów, pomimo negatywnych zjawisk, takich jak gradacja kornika drukarza, zamieranie jesionu oraz coroczne wichury.

2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami, a w szczególności z typami drzewostanu (TD) o kierunku ochronnym, przyjmowanym dla chronionych zespołów roślinnych lub o kierunku gospodarczym przyjmowanym dla pozostałych drzewostanów nadleśnictwa.

Ocena stanu upraw do lat 10 na powierzchniach otwartych i podokapowych została oparta na wynikach terenowych prac taksacyjnych.

Tabela 16. (tab. XI wg. Instrukcji UL) Obręb Rudka. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMŚW		7,84										7,84
BMW		2,72			0,41							3,13
LMŚW		3,86										3,86
LŚW		1,42		3,46								4,88
OL		5,15										5,15
Ogółem		20,99		3,46	0,41							24,86

Tabela 17. (tab. XI wg. Instrukcji UL) Obręb Szepietowo. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
1	2	powierzchnia - ha										13
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
BŚW		1,77										1,77
BMŚW		5,68	2,80		3,81							12,29
BMW		2,59	2,03		2,28							6,90
LMŚW		7,54			1,86							9,40
LMW							1,13					1,13
LŚW		13,64										13,64
LW					2,51							2,51
OLJ		1,33			4,46							5,79
Ogółem		32,55	4,83		14,92		1,13					53,43

Tabela 18. Nadleśnictwo Rudka. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		1,77										1,77
BMŚW		13,52	2,80		3,81							20,13
BMW		5,31	2,03		2,69							10,03
LMŚW		11,40			1,86							13,26
LMW							1,13					1,13
LŚW		15,06		3,46								18,52
LW					2,51							2,51
OL		5,15										5,15
OLJ		1,33			4,46							5,79
Ogółem		53,54	4,83	3,46	15,33		1,13					78,29

Tabela 19. (tab. XII wg. Instrukcji UL) Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Obrębie Rudka

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW	9170	DB	3,26	30,0	22	
	BMW		ŚW	4,88	60,0	21	
	LMŚW		DB	396,92	49,3	21	
			ŚW	4,23	30,0	32	
	LMŚW		ŚW	8,81	60,0	21	
	LMW		DB	36,47	46,1	21	
	LMW		GB	10,09	50,0	22	
	LMW		OL	2,85	30,0	22	
	LMW		ŚW	5,34	50,0	11	
	LŚW		DB	554,17	47,0	22	
		9170		114,21	45,4	22	
	LŚW	GB	3,09	60,0	11		
	LŚW	KL	7,32	82,0	11		
		9170		8,75	100,0	21	
	LŚW	ŚW	1,99	30,0	12		
	LW	DB	76,19	42,9	11		
		9170		63,87	56,4	21	
		91F0		1,83	30,0	12	
	LW	LP	1,69	30,0	21		
		91F0		9,34	30,0	21	
		9170		2	50,0	22	
		91E0		5,39	33,9	12	
LW	ŚW	3,01	60,0	32			
OLJ	DB	4,10	43,2	21			
Razem				1333,95	48,1	21	
KDO	LMŚW	9170	DB	5,53	20,0	22	
	LŚW		DB	1,74	20,0	22	
		9170		2,12	20,0	22	
	LW	DB	13,23	20,0	11		
		9170		22,65	20,0	11	
		91E0		4,26	20,0	11	
	LW	GB	4,19	10,0	11		
	LW	WZ					
	91E0		7,03	20,0	11		
	OLJ		6,05	20,0	21		
Razem				66,80	19,4	11	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMŚW	9170	DB	46,09	89,2	21	
	LMŚW		SO	41,19	99,2	21	
	LMŚW		ŚW	0,94	100,0	21	
	LMW		DB	7,24	96,2	11	
	LŚW		DB	88,37	93,8	11	
			9170		6,38	98,7	11
	LŚW		LP	1,16	80,0	22	
	LW		DB	18,00	90,9	21	
			9170		2,78	100,0	12
			91E0		5,94	80,0	21
	LW	LP	1,23	90,0	22		
	LW	OL	2,41	92,5	11		
		9170		3,77	100,0	11	
	LW	SO	1,17	100,0	12		
OLJ	OL	3,49	90,0	12			
Razem				230,16	93,5	11	
Ogółem				1630,91	53,3	21	

Tabela 20. (tab. XII wg. Instrukcji UL) Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Obrębie Szepietowo

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9170	ŚW	5,68	30,0	22
	LMŚW		DB	174,81	35,8	21
	LMŚW		ŚW	30,04	57,7	11
	LMW		DB	77,70	34,0	21
	LMW		OL	3,72	70,0	22
	LŚW		DB	140,90	38,4	11
	LŚW		LP	36,71	34,1	21
	LŚW		LP	2,21	60,0	11
	LW		DB	177,13	47,3	11
	LW		DB	12,44	42,7	21
	LW		91E0	9,33	30,0	11
	LW		OL	1,33	60,0	11
	LW		WZ	18,84	50,0	11
	OLJ		WZ	7,12	30,0	22
Razem				697,96	40,5	21
KDO	LŚW	9170	DB	3,22	20,0	22
	LŚW		ŚW	20,34	20,0	22
	LŚW		ŚW	2,27	20,0	11
	LW		DB	64,59	20,4	22
Razem				90,42	20,3	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	3,90	30,0	21
	BMW		ŚW	1,26	100,0	21
	LMŚW		DB	18,03	96,9	22
	LMŚW		SO	2,34	90,0	22
	LMŚW		ŚW	0,97	100,0	22
	LMW		DB	8,16	43,5	21
	LMW		SO	2,16	100,0	21
	LŚW		DB	51,58	91,9	21
	LŚW		ŚW	3,26	80,0	11
	LW		DB	8,70	95,4	21
	LW		OL	15,08	97,9	21
Razem				115,44	88,1	21
Ogółem				903,82	44,6	21

Tabela 21. (tab. XII wg. Instrukcji UL) Nadleśnictwo Rudka. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMSW		DB	3,26	30,0	22	
	BMSW		ŚW	5,68	30,0	22	
	BMW		ŚW	4,88	60,0	21	
	LMŚW		DB	571,73	45,2	21	
			9170		4,23	30,0	32
	LMŚW		ŚW	38,85	58,2	11	
	LMW		DB	114,17	37,9	21	
	LMW		GB	10,09	50,0	22	
	LMW		OL	6,57	52,6	22	
	LMW		ŚW	5,34	50,0	11	
	LŚW		DB	695,07	45,2	21	
			9170		150,92	42,6	22
	LŚW		GB	3,09	60,0	11	
	LŚW		KL	7,32	82,0	11	
			9170		8,75	100,0	21
	LŚW		LP	2,21	60,0	11	
	LŚW		ŚW	1,99	30,0	12	
	LW		DB	253,32	46,0	11	
			9170		76,31	54,2	21
			91E0		13,48	30,8	11
			91F0		1,83	30,0	12
	LW		LP	1,69	30,0	21	
			91F0		9,34	30,0	21
	LW		OL	1,33	60,0	11	
			9170		2	50,0	22
			91E0		5,39	33,9	12
LW		ŚW	3,01	60,0	32		
LW		WZ	18,84	50,0	11		
OLJ		DB	4,10	43,2	21		
OLJ		WZ	7,12	30,0	22		
Razem				2031,91	45,5	21	
KDO	LMŚW		DB				
			9170	5,53	20,0	22	
	LŚW		DB	4,96	20,0	22	
			9170	22,46	20,0	22	
	LŚW		ŚW	2,27	20,0	11	
	LW		DB	77,82	20,3	21	
			9170	22,65	20,0	11	
			91E0	4,26	20,0	11	
	LW		GB	4,19	10,0	11	
LW		WZ					
		91E0	7,03	20,0	11		
OLJ		JS	6,05	20,0	21		
Razem				157,22	19,9	22	

Tabela 21. c.d.

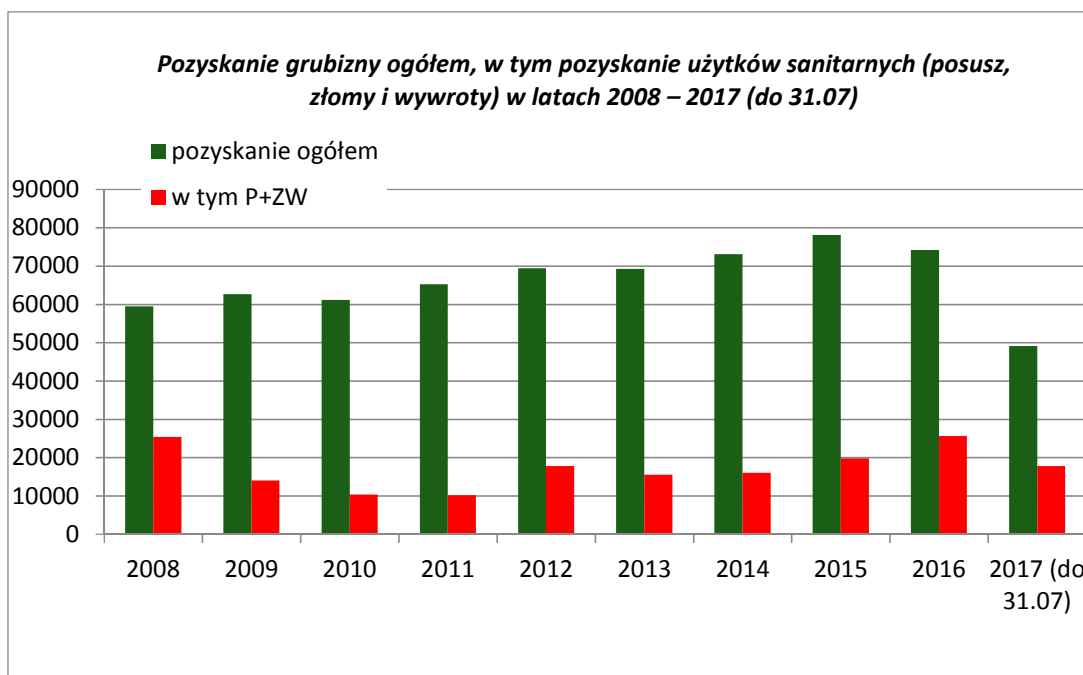
Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	3,90	30,0	21
	BMW		ŚW	1,26	100,0	21
	LMŚW		DB	64,12	91,3	21
	LMŚW		SO	43,53	98,7	21
	LMŚW		ŚW	1,91	100,0	22
	LMW		DB	15,40	68,2	11
	LMW		SO	2,16	100,0	21
	LŚW		DB	139,95	93,1	11
			9170	6,38	98,7	11
	LŚW		LP	1,16	80,0	22
	LŚW		ŚW	3,26	80,0	11
	LW		DB	26,70	92,3	21
			9170	2,78	100,0	12
			91E0	5,94	80,0	21
	LW		LP	1,23	90,0	22
	LW		OL	17,49	97,1	21
			9170	3,77	100,0	11
	LW		SO	1,17	100,0	12
OLJ			OL	3,49	90,0	12
Razem				345,60	91,7	21
Ogółem				2534,73	50,2	21

- Uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych o składzie zgodnym z pożądanym zajmują 61,83 ha, co stanowi 79 % zinwentaryzowanych upraw i młodników, natomiast wszystkie pozostałe, czyli 16,46 ha (21%) są częściowo zgodne. Nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych ze składem pożądanym.
- Uprawy przepadłe w Nadleśnictwie Rudka nie występują.
- Jakość hodowlana odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Rudka jest bardzo dobra z zakresem wad od 11 do 30%.

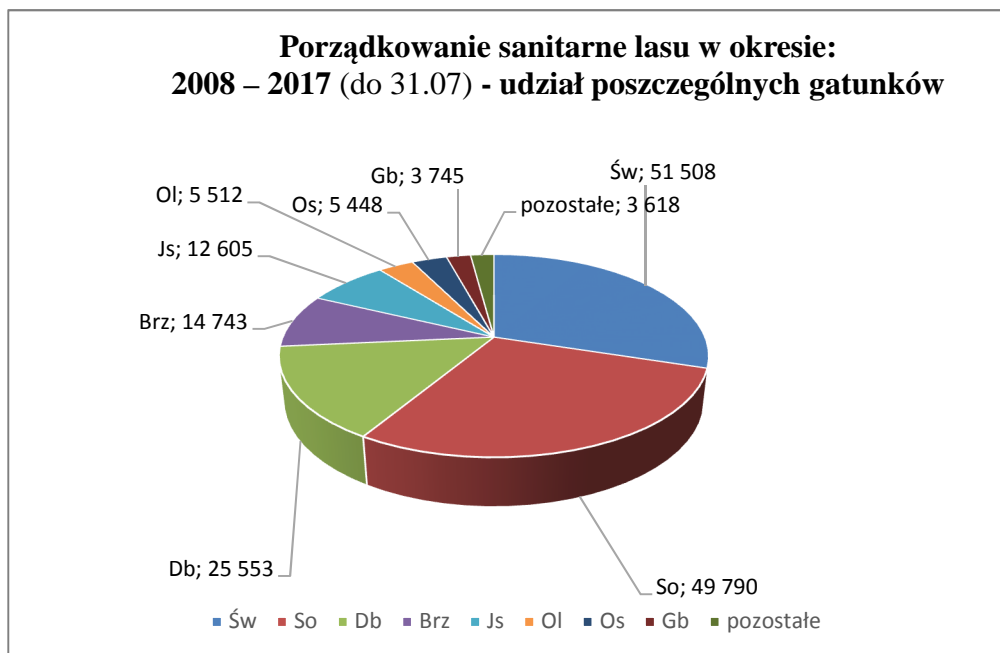
3. Ocena wpływu zabiegów gospodarczych na stan zdrowotny lasu

W mijającym dziesięcioleciu istotnymi czynnikami szkodliwymi na terenie Nadleśnictwa Rudka były ekstremalne warunki pogodowe, zwłaszcza silne wiatry, późne przymrozki, podtopienia lub susze, szczególnie w okresie wiosenno – letnim. Wszystkie czynniki w połączeniu z utrzymującymi się w ostatnich latach wahaniami poziomu wód gruntowych wpłynęły na ogólne osłabienie drzewostanów i zwiększenie ich podatności na gradacje ze strony szkodliwych owadów liściożernych oraz szkodników wtórnych.

Wykres 11.

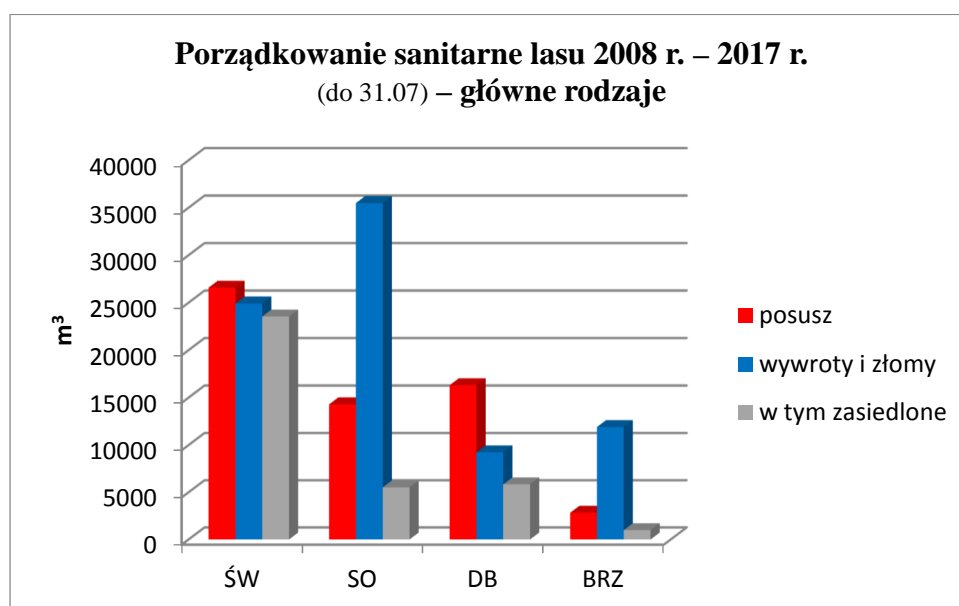


Wykres 12.



Udział poszczególnych gatunków w pozyskaniu użytków przygodnych wynika głównie z ich podatności na czynniki szkodliwe (świerk i jesion – pomimo niewielkiego udziału w drzewostanach dominują w posuszu), ze struktury gatunkowej drzewostanów (sosna jest rodzajem dominującym, stąd jej udział w użytkach przygodnych jest znaczny – tuż po świerku). Pozostałe rodzaje, jako wywroty i złomy zostały usunięte w proporcjach zbliżonych do ich udziału w drzewostanach.

Wykres 13.



Wykonane zabiegi gospodarcze minionego 10-lecia, mające na celu poprawę zdrowotnego stanu lasu można podzielić na profilaktyczne i zwalczające.

Do najważniejszych działań profilaktycznych, poza całokształtem zabiegów hodowlanych, należało prognozowanie występowania szkodliwych owadów w drzewostanach. Na terenie Nadleśnictwa prowadzone było prognozowanie w zakresie zagrożenia powodowanego przez owady, grzyby patogeniczne i inne czynniki chorobotwórcze, ssaki oraz czynniki abiotyczne.

Tabela 22. Zestawienie podejmowanych działań prognostycznych

Zabieg / Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 plan
Kontrola występowania szkodników korzeni [szt.]	180	147	150	147	122	122	122	122	122	122
Wywieszanie pułapek feromonowych na szkodniki liściożerne [szt.]	103	85	53	29	41	45	50	34	54	42
Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny [szt.]	81	81	81	81	30	30	28	30	30	30
Zakładanie opasek lepowych na szkodniki liściożerne [szt.]	153	114	71	93	69	85	92	186	175	53
Kontrola występowania ryjkowców [ha]		2,36	5,02	5,02	3,02	1,30	9,94	40,89	34,41	29,34

Do najważniejszych zabiegów gospodarczych ograniczających i zwalczających szkodliwe czynniki, mających na celu poprawę stanu zdrowotnego lasu należały: opryski, usuwanie posuszu zasiedlonego i wywożenie poza strefę wpływu na lasy, ograniczenie populacji bobra, zabezpieczanie upraw przed szkodami od zwierzyny oraz usuwanie niezasiedlonych złomów i wywrotów, wykładanie drzew zgryzowych.

Tabela 23. Zestawienie działań ochronnych podejmowanych przez Nadleśnictwo

Zabieg / Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 do 31.07
Ograniczanie liczebności szkodliwych owadów:										
Zabiegi lotnicze zwalczające szkodniki liściożerne [ha]					335	1024	1367			
Zwalczanie szeliniaka: wałki pułapk. i dołki, rowki izolacyjne [ha]	28,27	20,58	19,08	22,36	20,5	15,71	23,7	27,77	22,68	15,33
Wystawianie pułapek feromonowych i klasycznych na szkodniki wtórne [szt.]	570	435	403	345	344	321	352	355	405	472
Korowanie mechaniczne i zabezpieczanie siatką owadobójczą drewna [m3]	50	12,36	32,54	13,52	219,4	162,2	111,86	81,58	2022	2854,34
Ograniczanie powierzchni występowania grzybów:										
Smarowanie biopreparatem Pg-	35,94									

Zabieg / Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 do 31.07
IBL pni w drzewostanie [ha]										
Mechaniczne usuwanie porażonych grzybem drzewek [ha]	13,18	3,9	3,9	3,9	3,9	6,48	2,58	6,87	6,87	6,21
Ochrona przed zwierzyną:										
Zabezpieczanie upraw i młodników repelentami [ha]	315,3	162		0,4	63,3	47,19	40,96	52,64	49,35	55,54 plan
Zabezp. upraw i młodn. mechaniczne [ha]	38,49	20,56	10,84	94,19	164,4	181,2	172,04	227,88	244,5	319,48 plan
Wykładanie drzew zgryzowych [ha]					142,2	134,5	156,37	171,5	187,5	605 plan

V. Rozmiar prac zalesieniowych

Zalesienia wykonane w Nadleśnictwie Rudka w minionym 10-leciu ilustruje poniższa tabela.

Tabela 24. Zalesienia w latach 2008-2017 w Nadleśnictwie Rudka

L.p.	Rok	Powierzchnia wykonanych zalesień w Obrębach Nadleśnictwa Rudka [ha]		
		Obręb Rudka	Obręb Szepietowo	Razem Nadleśnictwo
1	2010	0,00	0,13	0,13
Ogółem		0,00	0,13	0,13
Plan		0,00	0,13	0,13
% wykonania		---	100	100

Zalesienie wykonano w 2010 r. w leśnictwie Szepietowo w oddziale 79, w pododdziałach d, f. Ze względu na niewielką powierzchnię (6 ar i 7 ar) potraktowano je

jako remizy, sadząc takie gatunki jak dzika róża, głóg, wiśnia, kalina, tarnina. Rozmiar planowanych zalesień zrealizowano w 100 %. Znacznie większy rozmiar zalesień wystąpił w poprzednich dziesięcioleciach. W obecnym przyjęto pogląd, że należy utrzymywać grunty niezalesione (łąki, pastwiska, poletka) jako elementy wzbogacające ogólnie pojętą bioróżnorodność, a także korzystnie wpływające na gospodarkę łowiecką.

VI. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

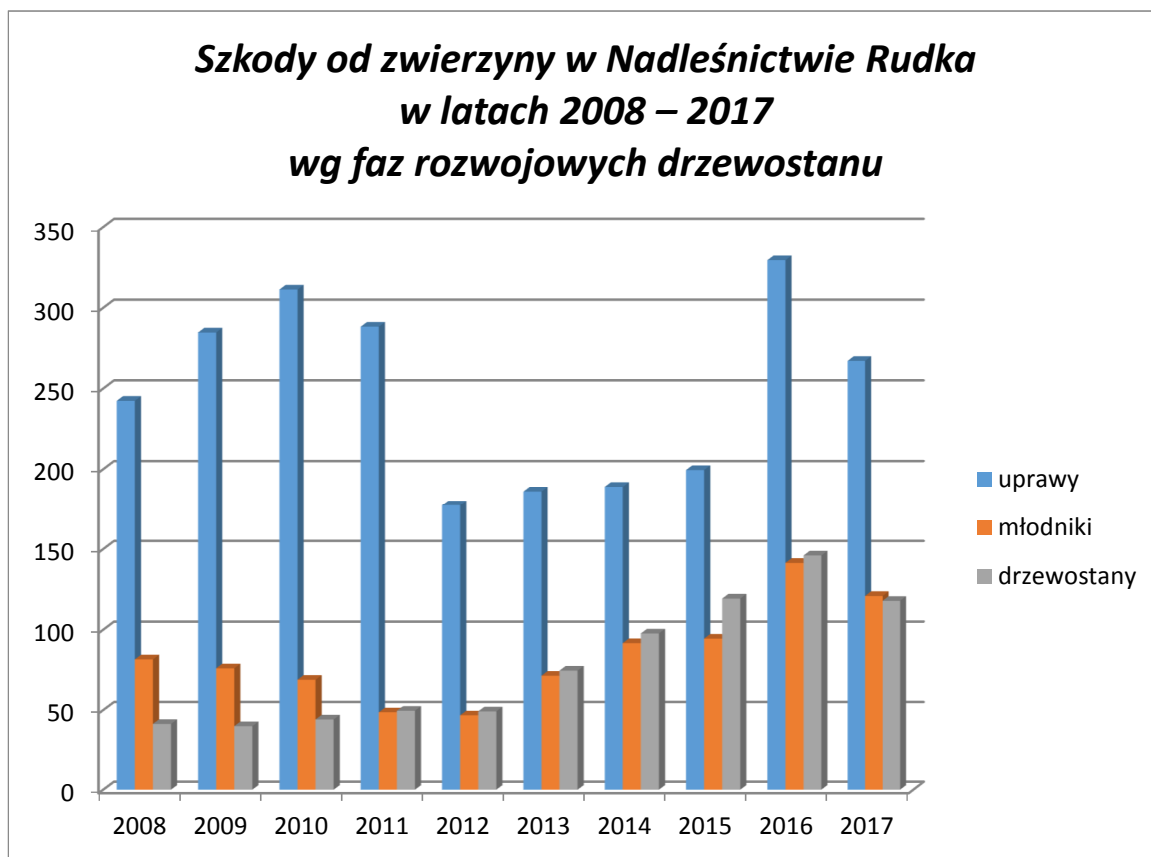
1. Szkody w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych spowodowanych przez zwierzynę w latach 2008-2017 na terenie Nadleśnictwa Rudka

Tabela 25. Szkody od zwierzyny w latach 2008 - 2017

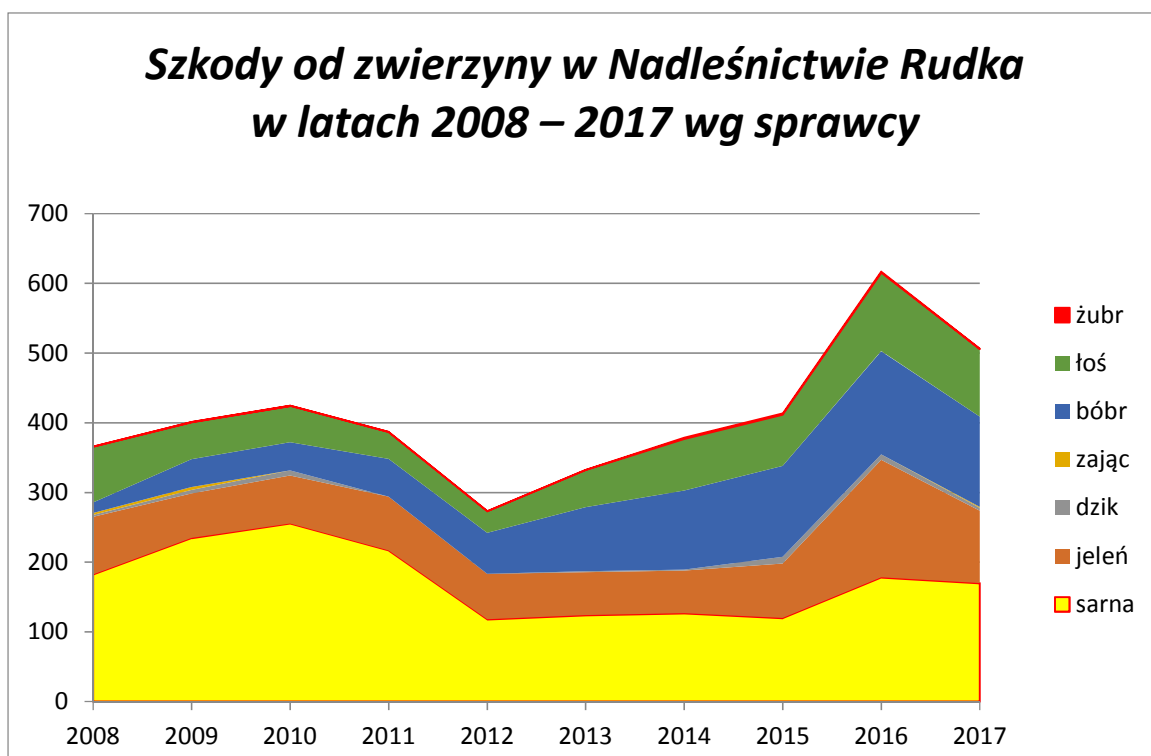
Rok	Sprawca	Powierzchnia zredukowana (ha)			Razem:
		Uprawy	Młodniki	D-stany starsze	
2008	Łoś	40,8	38,8	0,1	79,7
	Jeleń	29,9	21,3	31,8	83,0
	Sarna	163,2	18,3	0,6	182,1
	Dzik	2,5			2,5
	Bóbr	3,3	3,2	8,8	15,3
	Żubr				0,0
	Zajac	2,8			2,8
	Razem:	242,4	81,6	41,3	365,3
2009	Łoś	26,8	26,4		53,2
	Jeleń	19,9	32,2	11,7	63,8
	Sarna	218,4	16,2		234,6
	Dzik	5,1			5,1
	Bóbr	10,4	1,3	28,2	39,9
	Żubr				0,0
	Zajac	4,1			4,1
	Razem:	284,7	76,1	39,9	400,7
2010	Łoś	27,0	25,3		52,3
	Jeleń	17,2	42,7	9,0	68,9
	Sarna	255,5			255,5
	Dzik	6,6	0,4		7,0
	Bóbr	5,0	0,6	35,1	40,7
	Żubr				0,0
	Zajac				0,0
	Razem:	311,3	69,0	44,1	424,4
2011	Łoś	23,8	14,7		38,5
	Jeleń	46,2	29,6	1,5	77,3
	Sarna	216,8			216,8
	Dzik				0,0
	Bóbr	1,5	4,3	48,1	53,9
	Żubr				0,0
	Zajac				0,0
	Razem:	288,3	48,6	49,6	386,5

Rok	Sprawca	Powierzchnia zredukowana (ha)			Razem:
		Uprawy	Młodniki	D-stany starsze	
2012	Łoś	13,9	17,3		31,2
	Jeleń	53,0	10,7	1,3	65,0
	Sarna	108,9	9,1		118,0
	Dzik	0,2			0,2
	Bóbr	1,4	9,5	47,9	58,8
	Żubr		0,1		0,1
	Zajac				0,0
	Razem:	177,4	46,7	49,2	273,3
2013	Łoś	27,9	25,4		53,3
	Jeleń	34,3	26,7	0,5	61,5
	Sarna	117,7	6,1		123,8
	Dzik	1,5			1,5
	Bóbr	4,7	13,2	74,2	92,1
	Żubr		0,1		0,1
	Zajac				0,0
	Razem:	186,1	71,5	74,7	332,3
2014	Łoś	20,7	51	2,5	74,2
	Jeleń	35,6	25,5		61,1
	Sarna	126,8			126,8
	Dzik	1,4			1,4
	Bóbr	3,6	14,7	95,2	113,5
	Żubr	0,9	0,5		1,4
	Zajac				0,0
	Razem:	189,0	91,7	97,7	378,4
2015	Łoś	23,8	47,5	2,7	74,0
	Jeleń	46,1	28,7	3,5	78,3
	Sarna	116,9	2,7		119,6
	Dzik	9,6			9,6
	Bóbr	2,1	15,1	113,1	130,3
	Żubr	1,0	0,5		1,5
	Zajac				0,0
	Razem:	199,5	94,5	119,3	413,3
2016	Łoś	43,3	65,4	3,9	112,6
	Jeleń	99,1	56,2	13,4	168,7
	Sarna	175,7	2,3		178,0
	Dzik	7,9			7,9
	Bóbr	2,6	16,8	128,7	148,1
	Żubr	0,9	0,7		1,6
	Zajac				0,0
	Razem:	329,5	141,4	146,0	616,9
2017	Łoś	32,1	59,3	5,6	97,0
	Jeleń	63,8	32,5	7,8	104,1
	Sarna	164,6	5,2		169,8
	Dzik	3,7			3,7
	Bóbr	1,5	23,9	104,5	129,9
	Żubr				0,0
	Zajac	1,4			1,4
	Razem:	267,1	120,9	117,9	505,9

Wykres 14.



Wykres 15.



W latach 2008 – 2011 szkody od zwierzyny były wykazywane w przedziałach: do 20 %, 21 – 50 % i powyżej 50 % w rozbiciu na gatunki główne i domieszkowe. Od 2012 roku, w związku z nowelizacją Instrukcji Ochrony Lasu, nastąpiła zmiana metodyki szacowania szkód od zwierzyny – obowiązują przedziały szkód 20-40% i powyżej 40%.

Tabela 26. Stosowane sposoby zabezpieczeń przed zwierzyną i ich rozmiar w Nadleśnictwie Rudka [ha]

Rok	Ochrona chemiczna przed zgryzaniem i spalowaniem		Ochrona mechaniczna przed zgryzaniem i spalowaniem			Wykładane drzew zgryzowyc h [ha]	RAZEM [ha]
	Repelenty (uprawy) [ha]	Repelenty (młodniki) [ha]	Palikowanie Md [ha]	Wełna owcza, osłonki [ha]	Osiłnki z siatki (młodniki) [ha]		
2008	315,28		5,42	32,93			353,63
2009	162,05		1,17	19,39			182,61
2010			0,37	10,47			10,84
2011	0,4		2,5	91,69			94,59
2012	63,3		3,38	161,06		142,19	369,93
2013	47,19		3,78	177,42		134,47	362,86
2014	34,6	6,36	3,52	164,9	3,62	156,37	369,37
2015	52,64		2,47	203,73	21,68	171,5	452,02
2016	48,21	1,14	0,62	229,16	14,75	187,49	481,37
2017*	55,54		6,05	313,43		605	980,02
Razem	779,21	7,5	29,28	1 404,18	40,05	1 397,02	3 657,24

*wielkości planowane w 2017 r.

Zabezpieczanie upraw, zarówno chemiczne jak i mechaniczne przed zwierzyną dotyczyło powierzchni odnawianych i wykonywane było przez okres zagrożenia ze strony jeleniowatych. Zabezpieczenie mechaniczne osłonkami i siatką stosowano by ochronić drzewa przed zgryzaniem i ścinaniem przez bobry. Zabezpieczanie upraw repelentem lub wełną owczą, sumarycznie było zabiegami tańszymi niż grodzenie. Jednocześnie umożliwiało osiągnięcie przez drzewostany fazy młodników bez wprowadzania barier zakłócających możliwości migracji zwierzyny.

Tabela 27. Koszty ochrony przed zwierzyną

Rok	Koszty (w tys. zł)
2008	122,3
2009	55,28
2010	10,75
2011	67,23
2012	169,5
2013	157,63
2014	186,15
2015	214,91
2016	215,49
2017	270,89*

*wielkość planowana w 2017 r.

2. Szkody spowodowane przez pożary

Tabela 28. Pożary w Nadleśnictwie Rudka w latach 2008-2017

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia objęta pożarami w ha						Przeciętna pow. pożaru [ha]
		Ogółem	Uprawy	Drzewostany II klasy wieku	Drzewostany III klasy wieku	Drzewostany starsze	Powierzchnie inne	
2008	0	-	-	-	-	-	-	-
2009	2	2,54	-	-	-	2,54	-	1,27
2010	0	-	-	-	-	-	-	-
2011	0	-	-	-	-	-	-	-
2012	0	-	-	-	-	-	-	-
2013	0	-	-	-	-	-	-	-
2014	0	-	-	-	-	-	-	-
2015	0	-	-	-	-	-	-	-
2016	0	-	-	-	-	-	-	-
2017	0	-	-	-	-	-	-	-
Razem	2	2,54	0,00	0,00	0,00	2,54	0,00	1,27

Dwa pożary pokrywy gleby miały miejsce wiosną 2009 r.: pierwszy w dniu 7 kwietnia w leśnictwie Szepietowo w oddz. 88 g – powierzchnia 2,09 ha, drugi 27 kwietnia w leśnictwie Zwierzyniec, powierzchnia 0,45 ha. W obu przypadkach prawdopodobną przyczyną było podpalenie. Przy bardzo rozległym zasięgu

terytorialnym i sąsiedztwie ponad 34 tys. ha lasów prywatnych, wystąpienie tylko dwóch pożarów w okresie 10 lat, świadczyć może o skutecznej ochronie przeciwpożarowej.

3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ograniczania tych szkód

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Rudka prowadzone było zarówno prognozowanie jak i zwalczanie szkodników owadzich i patogenów grzybowych. Do najważniejszych działań prognostycznych należy zaliczyć:

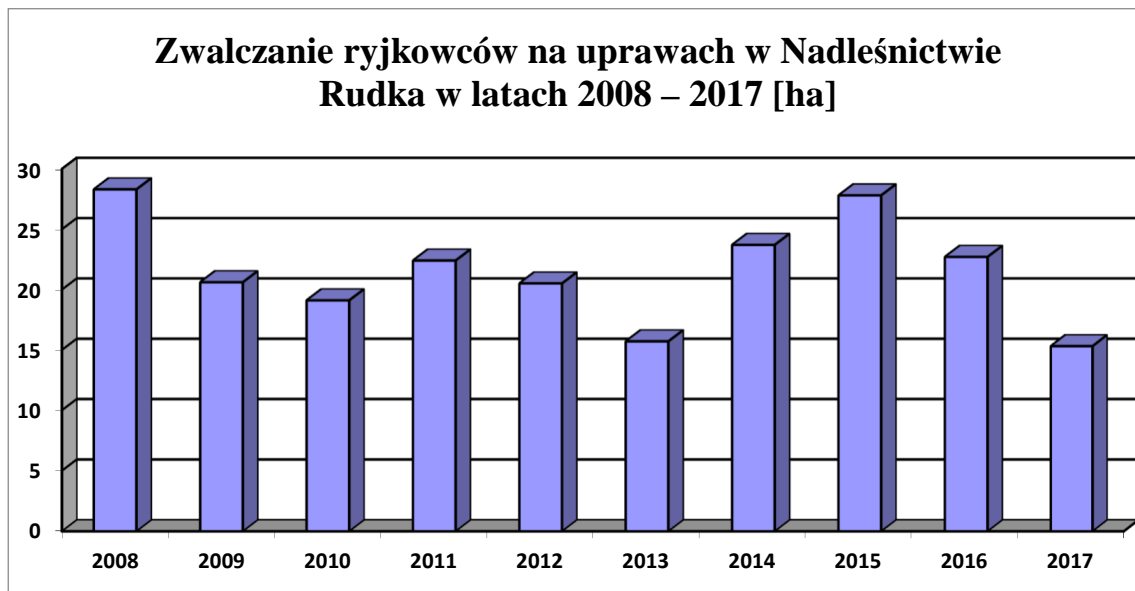
1. Kontrola występowania szkodników liściożernych sosny, w tym prognozowanie pojawu brudnicy mniszki i jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny prowadzone corocznie w stałych partiach kontrolnych uzgodnionych z ZOL;
2. Kontrola występowania szkodników korzeni - prowadzenie badań zapędrczenia gleby corocznie w szkółce leśnej;
3. Prognozowanie występowania szkodników liściożernych w drzewostanach liściastych – kontrolne zakładanie opasek lepowych na grupach drzew w drzewostanach dębowych.

Z najważniejszych działań w zakresie zwalczania szkodliwych owadów w lasach Nadleśnictwa Rudka należy wymienić:

1. Zwalczanie szeliniaka sosnowca na uprawach z wykorzystaniem metod klasycznych;
2. Zwalczanie miernikowców i zwójek w zagrożonych drzewostanach dębowych podczas wielkoobszarowych zabiegów ochronnych przy użyciu sprzętu lotniczego;
3. Zwalczanie kornika drukarza, kornika ostrozębnego i pozostałych szkodników wtórnych przy wykorzystaniu różnych pułapek feromonowych oraz prowadząc liczne działania zapobiegające rozprzestrzenianiu się szkodników (wyszukiwanie drzew trocinowych, mechaniczne korowanie zasiedlonego

drewna, w ostatnich latach zastosowanie do surowca drzewnego siatki owadobójczej).

Wykres 16.



W warunkach nadleśnictwa skuteczną metodą ochrony przed szeliniakiem na siedliskach borowych było przelegiwanie zrębów, lecz żyzniejsze siedliska wymagały innych rozwiązań – stosowano głównie metody mechaniczne: rowki i dołki chwytne oraz wałki sosnowe i krążki sosnowe z podczepianym atraktantem syntetycznym (Hylodorem).

Tabela 29. *Zwalczanie szkodników liściożernych w Nadleśnictwie Rudka*

Rok	Zwalczanie lotnicze miernikowców i zwójek [ha]
2012	335
2013	1 024
2014	1 367
RAZEM:	2 726

Na terenie Nadleśnictwa w latach 2012 - 2014 w związku z zaistniałym zagrożeniem ze strony szkodników pierwotnych w drzewostanach liściastych wykonane zostały ratownicze zabiegi ochronne techniką lotniczą. Akcją zwalczania miernikowców i zwójek preparatem biologicznym FORAY 76 B w dawce 2,5 l/ha objęto łączną powierzchnię ponad 2 726 ha. Zwalczanie szkodników liściożernych poprzedzone było zastosowaniem opasek lepowych jesienią przed rójką miernikowców i wytypowaniem zagrożonych drzewostanów, oraz obserwacji wiosną. W celu określenia nasilenia występowania foliofagów i zagrożenia drzewostanów żerem prowadzona była hodowla wazonowa „bukietów dębowych” oraz ścinka kontrolna drzew na płachty. Wyniki uzyskane w latach 2012 – 2014 podczas wszystkich podejmowanych działań potwierdziły zagrożenie i określiły obszary leśne wymagające pilnych zabiegów ograniczających liczebność miernikowców i zwójek.

Tabela 30. Zwalczanie szkodników wtórnych w Nadleśnictwie Rudka

Rok	Pułapki feromonowe oraz pułapki owadobójcze [szt.]	Drzewa trocinowe [ha]	Mechaniczne korowanie zasiedlonego drewna ściętego [m3]	Ochrona drewna ściętego za pomocą siatki owadobójczej [m3]
2008	507	9 108	50	
2009	435	1 262	13	
2010	403	535	33	
2011	345	750	14	
2012	344	1 324	219	
2013	321		162	
2014	352		112	
2015	355	915	82	
2016	405 + 5		1 122	900
2017*	472 + 30	243	285	2 569

*wielkości uzyskane do 31.07 br.

Zwalczanie szkodników wtórnych polegało na stosowaniu różnych metod mających na celu ograniczenie liczebności szkodliwych owadów. Stosowano głównie pułapki feromonowe (od 2009 roku zrezygnowano z pułapek klasycznych - zapas surowca pełnił tę rolę) oraz wyszukiwanie drzew trocinowych, których uprzątanie na przełomie 10-lecia kształtowało się na wyrównanym poziomie. Wyjątkiem jest 2008 rok i ostatnie lata, kiedy to zaobserwowano znaczący wzrost populacji szkodników wtórnych, spowodowany zachwianiem warunków hydrologicznych.

Tabela 31. Ochrona ptaków

Rok	Budki lęgowe [szt.]	Karma [kg]
2008	1115	0
2009	949	300,5
2010	857	282
2011	974	315
2012	900	395,4
2013	927	368,1
2014	815	442,6
2015	903	407
2016	909	437,4
2017	947*	350*

*- wartości planowane

Istotną rolę w walce z nadmiernym rozmnożeniem się szkodliwych owadów pełniła ochrona fauny owadożernej. Ważnymi sprzymierzeńcami były ptaki, wywieszanie budek lęgowych dla ptaków, zimowe ich dokarmianie oraz pozostawianie drzew dziuplastych wspomagało zachowanie stabilnych układów troficznych w ekosystemach leśnych.

Tabela 32. Zwalczanie biologiczne i mechaniczne grzybów w Nadleśnictwie Rudka

Rok	Smarowanie pni biopreparatem [ha]	Usuwanie drzewek porażonych opieńkową zgnilizną korzeni [ha]
2008	35,9	13,2
2009	'-	3,9
2010	'-	3,9
2011	'-	3,9
2012	'-	3,9
2013	'-	6,5
2014	'-	2,6
2015	'-	6,9
2016	'-	6,9
2017	'-	6,2

W 2008 roku w Nadleśnictwie stosowany był biopreparat PG-IBL w drzewostanach sosnowych na gruntach porolnych, w celu ochrony drzewostanów przed hubą korzeni. W latach następnych odstąpiono od zabezpieczania pniaków ze względu na niewielkie zagrożenie chorobowe oraz brak zarejestrowanego środka biologicznego.

4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska

Tereny Nadleśnictwa Rudka położone są poza widocznymi wpływami zanieczyszczenia środowiska. Nie obserwuje się szkód z tego tytułu.

5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne, ich natężenie i przyczyny

W latach 2008 – 2017 kilkakrotnie wystąpiły gwałtowne wichury, o różnym zasięgu i różnej sile oddziaływania. Ich następstwem było zwiększone pozyskanie wywrotów i złomów w użytkach przygodnych, które odnotowano w latach: 2008 (powierzchnia uszkodzona w leśnictwach: Trzeciny, Mazury, Ciechanowiec i Nur), 2012 (powierzchnia uszkodzona w leśnictwach: Pietkowo, Brańsk, Józefin, Szepietowo), 2015 (powierzchnia uszkodzona w leśnictwach: Brańsk, Józefin, Siemiony i Ciechanowiec), 2016 (powierzchnia uszkodzona w leśnictwach: Nur i Ciechanowiec) oraz 2017 (powierzchnia uszkodzona w leśnictwie Brańsk).

Wykres 17.

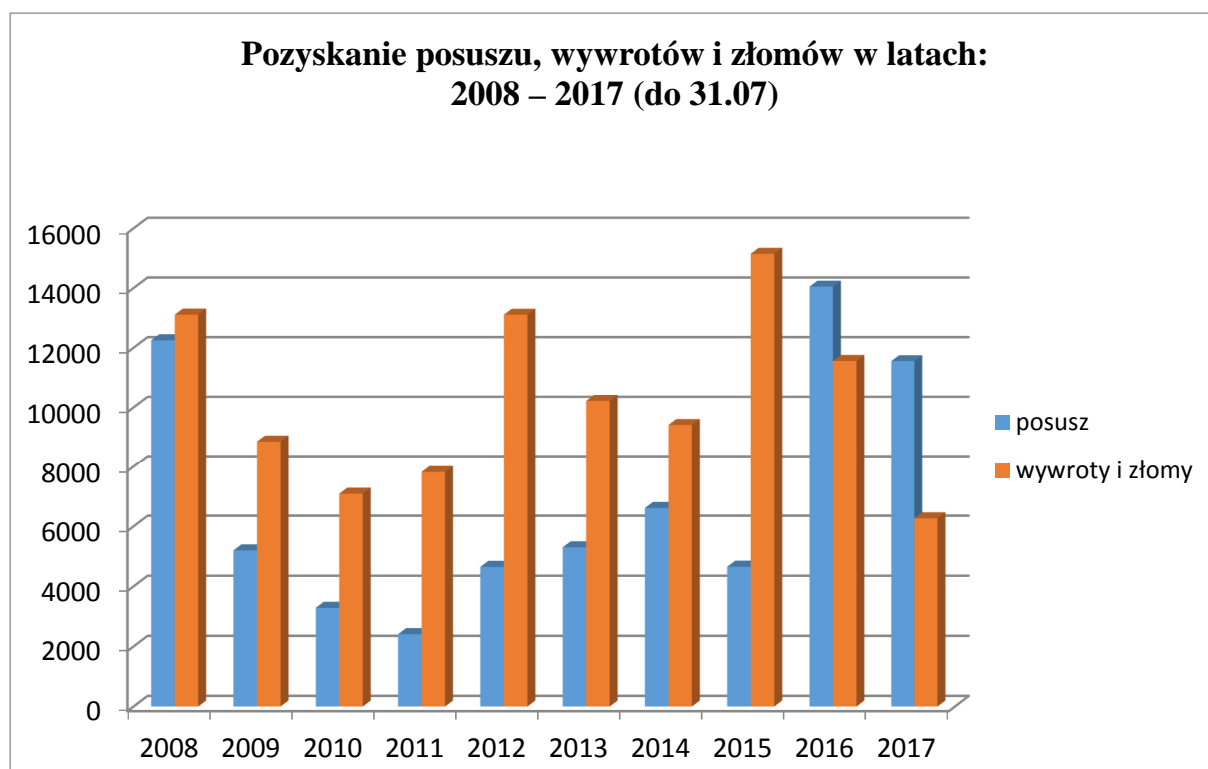


Tabela 33. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w latach: 2008 – 2017 (do 31.07)

Rok	Zasiedlony		Opuszczony		Nieokreślony		Ogółem (w m ³)	Razem posusz, wywroty i złomy		
	posusz	wywroty i złomy	posusz	wywroty i złomy	posusz	wywroty i złomy		zasiedlony	opuszczony	nieokreślony
2008	4 989,90	160,81	98,30	0,00	7 160,25	12 948,56	25 357,82	5 150,71	98,30	20 108,81
2009	1 679,79	164,83	4,38	0,00	3 515,06	8 687,01	14 051,07	1 844,62	4,38	12 202,07
2010	946,21	194,93	1,50	3,35	2 338,57	6 890,94	10 375,50	1 141,14	4,85	9 229,51
2011	650,51	216,12	0,00	3,49	1 758,00	7 595,25	10 223,37	866,63	3,49	9 353,25
2012	1 455,48	301,94	1,78	1,16	3 191,11	12 804,05	17 755,52	1 757,42	2,94	15 995,16
2013	1 705,78	323,45	29,95	0,00	3 562,24	9 893,47	15 514,89	2 029,23	29,95	13 455,71
2014	2 028,61	103,29	1,40	7,62	4 581,00	9 300,17	16 022,09	2 131,90	9,02	13 881,17
2015	947,38	399,68	0,70	0,00	3 705,71	14 747,81	19 801,28	1 347,06	0,70	18 453,52
2016	10 823,68	1 109,91	79,66	1,90	3 143,65	10 447,23	25 606,03	11 933,59	81,56	13 590,88
2017 (do 31.07)	9 105,03	715,58	1,51	0,00	2 442,51	5 548,40	17 813,03	9 820,61	1,51	7 990,91
Ogółem:	34 332,37	3 690,54	219,18	17,52	35 398,10	98 862,89	172 520,60	38 022,91	236,70	134 260,99

Poza silnymi wywalającymi wiatrami w 2008 roku odnotowano zwiększone pozyskanie posuszu liściastego spowodowane wzmożonym występowaniem szkodników wtórnych, szczególnie opiętków oraz utrzymującym się zjawiskiem zamierania dębów i jesionów. W 2016 roku zaobserwowano natomiast zwiększone wydzielania się posuszu iglastego, będącego konsekwencją osłabienia drzewostanów po występującej w 2015 roku suszy i zwiększonej ich podatności na zasiedlanie przez szkodniki wtórne, szczególnie kornika drukarza i kornika ostrożnego.

Wykres 18.

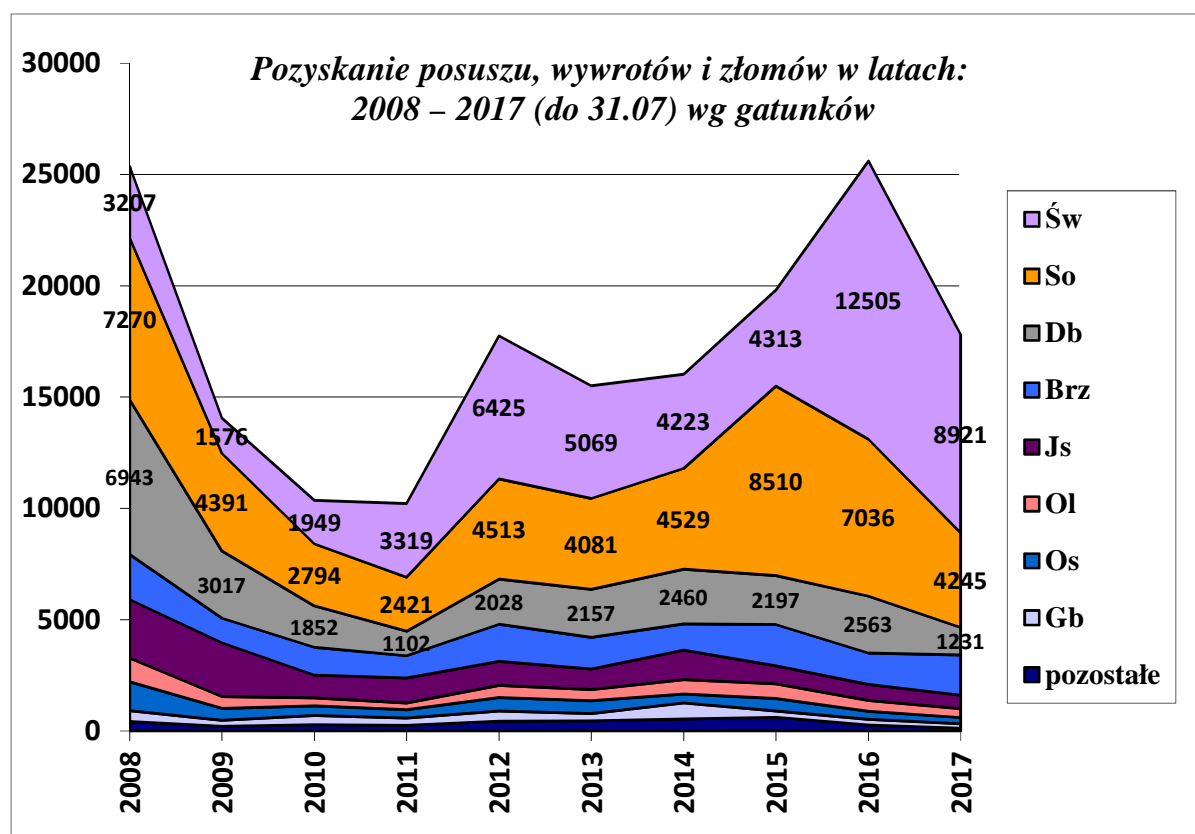


Tabela 34. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w latach: 2008 – 2017 (do 30.06) wg rodzajów

Rok	Św	So	Db	Brz	Js	Ol	Os	Gb	pozostałe	Ogółem [m ³]
2008	3 207,49	7 270,41	6 943,49	2 028,23	2 633,41	1 070,49	1 288,96	495,57	419,77	25 357,82
2009	1 576,05	4 391,36	3 017,42	1 103,18	2 414,15	529,07	539,29	273,83	206,72	14 051,07
2010	1 949,16	2 794,35	1 852,46	1 252,33	1 015,54	366,22	441,6	424,08	279,76	10 375,50
2011	3 319,17	2 420,80	1 102,42	1 001,97	1 117,01	311,04	375,26	322,11	253,59	10 223,37
2012	6 425,01	4 512,52	2 028,41	1 665,69	1 072,75	541,14	614,36	460,15	435,49	17 755,52
2013	5 068,75	4 080,98	2 156,88	1 431,34	908,1	504,75	584,45	324,91	454,73	15 514,89
2014	4 223,42	4 528,72	2 459,65	1 181,58	1 324,13	643,84	399,5	714	547,25	16 022,09
2015	4 312,57	8 509,78	2 197,29	1 861,02	803,86	652,35	570,18	278,11	616,12	19 801,28
2016	12 505,07	7 035,73	2 563,41	1 409,46	713,61	493,28	354,32	260,57	270,58	25 606,03
2017 (do 31.07)	8 920,81	4 244,96	1 231,23	1 807,67	602,88	400	279,75	191,87	133,86	17 813,03
Ogółem	51 507,50	49 789,61	25 552,66	14 742,47	12 605,44	5 512,18	5 447,67	3 745,20	3 617,87	172 520,60

VII. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

W ramach ubocznego użytkowania lasu Nadleśnictwo samodzielnie prowadzi gospodarkę łowiecką w Ośrodku Hodowli Zwierzyny w Pietkowie oraz produkcję i sprzedaż choinek w Gospodarstwie Szkółkarskim Koryciny, a także nadzoruje gospodarkę łowiecką w obwodach dzierzawionych.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest na 41 obwodach dzierzawionym 25 kołom łowieckim oraz na 1 obwodzie wyłączonym z wydzierżawienia tj. w Ośrodku Hodowli Zwierzyny Pietkowo, nr obwołu 238. Obszar Nadleśnictwa Rudka pokrywa się z Łowieckim Rejonem Hodowlanym IX Rudzkim.

Cechą charakterystyczną obwołu nr 238 jest duża powierzchnia wód, bagien i łąk, które stanowią optymalny biotop kaczki krzyżówki i innych gatunków charakterystycznych dla środowiska wodno-błotnego. Składa się na to obiekt stawowy w Leśnictwie Zwierzyniec (powierzchnia ogroblowana 188,28 ha), liczne bagna położone na terenie obwołu, dolina rzeki Narew i częściowo rzeka Liza wraz z bardzo dużym areałem łąk i pastwisk.

Wśród obwołów dzierzawionych jest 1 obwód leśny i 40 nieleśnych. Zagospodarowanie obwołów należy ocenić, jako dobre, z niezbędną infrastrukturą łowiecką (paśniki, lizawki, ambony), użytkowanymi poletkami i łąkami śródleśnymi, utrzymywanymi we właściwej kulturze rolnej, poszerzającymi bazę żerową zwierzyny.

W okresie ostatnich 10 lat plan pozyskania zwierzyny był w większości realizowany, co dostosowywało liczebności miejscowych populacji zwierzyny do wielkości docelowych zawartych w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym.

Tabela 35. Kategorie obwodów łowieckich

Kategorie obwodów	Numery obwodów zakwalifikowanych do poszczególnych kategorii	Ilość w szt.
Bardzo dobry		
Dobry		
Średni		
Słaby	179,180, 289, 290, 254	5
Bardzo słaby	203,304, 202, 280, 184, 219, 279, 205, 221, 220, 240, 256, 278, 257, 291, 292, 303, 293, 185, 204, 241, 258, 242, 151, 266, 276, 277, 217, 275, 201, 255, 302, 218, 239, 300, 301, 238	37
Razem liczba obwodów łowieckich w Nadleśnictwie: Rudka		42

Tabela 36. Udział lasu w powierzchni obwodów łowieckich

L.p.	Województwo	Numer obwodu	Powierzchnia obwodu	Pow. leśna obwodu	% udział pow. leśnej
1	Podlaskie	266	6850	1255	18
2	Podlaskie	276	7611	1203	16
3	Podlaskie	277	6563	1798	27
4	Podlaskie	217	5764	1259	22
5	Podlaskie	275	4740	385	8
6	Podlaskie	289	4973	1887	38
7	Podlaskie	201	1989	240	12
8	Podlaskie	254	5293	1898	36
9	Podlaskie	255	5351	1156	22
10	Podlaskie	302	5899	989	17
11	Podlaskie	218	4965	790	16
12	Podlaskie	239	6608	1191	18
13	Podlaskie	300	5071	1918	38
14	Podlaskie	301	7522	930	12
15	Podlaskie	290	5652	2864	51
16	Podlaskie	238	3586	963	27
17	Podlaskie	203	7396	1099	15
18	Podlaskie	304	7278	1133	16
19	Podlaskie	202	4502	870	19
20	Podlaskie	280	3795	473	12
21	Podlaskie	184	4120	1285	31
22	Podlaskie	219	4921	892	18
23	Podlaskie	279	6280	1055	17
24	Podlaskie	205	6321	1845	29
25	Podlaskie	221	5534	795	14
26	Podlaskie	220	7712	1936	25
27	Podlaskie	240	6801	676	10
28	Podlaskie	256	8596	2131	25
29	Podlaskie	278	5350	299	6
30	Podlaskie	257	6423	876	14
31	Podlaskie	291	5865	2165	37
32	Podlaskie	292	7180	2019	28
33	Podlaskie	303	5745	1448	25
34	Podlaskie	293	4842	1126	23
35	Podlaskie	185	6421	1064	17
36	Podlaskie	204	6229	1663	27
37	Podlaskie	241	5433	1194	22
37	Podlaskie	258	5879	135	2
39	Podlaskie	242	4970	502	10
40	Mazowieckie	151	7500	600	8
41	Mazowieckie	179	5500	1517	28
42	Mazowieckie	180	4150	967	23
Razem dla nadleśnictwa: Rudka		42	243180	50491	21
(ilość obwodów, pow. obwod. w nadl. , % pow. leśnej)					

Tabela 37. Stan zwierzyny grubej wg kolejnych inwentaryzacji

Gatunek	Stan na 10 marca									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Łosie	161	172	223	253	269	316	356	398	407	430
Jelenie	159	190	226	228	238	292	314	281	274	280
Sarny	2725	2953	3137	3373	3072	3304	3360	3430	2562	3622
Dziki	503	667	642	862	738	903	1014	591	588	460

Tabela 38. Realizacja planu odstrzału wg gatunków w latach 2008-2017

Lata	plan/wyk	Ilość w sztukach		
		Jeleń	Sarna	Dzik
2008/2009	plan	29	519	540
	wykonanie	14	444	427
2009/2010	plan	39	575	670
	wykonanie	20	522	459
2010/2011	plan	38	659	795
	wykonanie	18	580	606
2011/2012	plan	43	663	912
	wykonanie	30	582	518
2012/2013	plan	52	588	1006
	wykonanie	42	546	705
2013/2014	plan	62	679	1167
	wykonanie	52	641	632
2014/2015	plan	74	733	1374
	wykonanie	58	704	936
2015/2016	plan	80	744	1017
	wykonanie	64	708	852
2016/2017	plan	95	787	1029
	wykonanie	67	754	872
2017/2018	plan	100	759	771
	wykonanie			
suma planu za 9 lat		512	5947	8510
suma wykonania za 9 lat		365	5481	6007
% wykonania planu		71,3	92,2	70,6

Tabela 39. Średnia masa trofeów samców zwierzyny płowej w okresie 3 lat (sezonów łowieckich) poprzedzających datę sporządzenia wieloletniego planu łowieckiego.

L.p.	Numer obwodu	Jeleń	Sarna
1	2	4	6
1	266	3,80	0,33
2	276	3,40	0,29
3	277	4,36	0,29
4	217	4,06	0,28
5	275		0,28
6	289	3,58	0,36
7	201	4,07	0,33
8	254	2,82	0,30
9	255		0,30
10	302		0,33
11	218		0,25
12	239		0,21
13	300	2,20	0,34
14	301	1,70	0,37
15	290	3,77	0,36
16	238	3,65	0,26
17	203		0,26
18	304		0,29
19	202		0,22
20	280		0,30
21	184	1,50	0,28
22	219		0,29
23	279		0,32
24	205	2,01	0,25
25	221		0,28
26	220		0,24
27	240		0,29
28	256	3,09	0,30
29	278		0,23
30	257		0,33
31	291	3,90	0,28
32	292		0,32
33	303		0,31
34	293		0,46
35	185		0,27
36	204		0,25
37	241		0,25
37	258		0,35
39	242		0,29
40	151		0,35
41	179	5,40	0,29
42	180	3,10	0,30
Średnio w nadleśnictwie		3,32	0,30

Tabela 40. Zagęszczenie zwierzyny łownej (wg stanu na dzień 10.03.2016) będące podstawą do opracowania wieloletniego planu łowieckiego.

Nr obw. łowiec.	Łoś		Jeleń		Sarna		Dzik		Zając szarak		Kuropatwa	
	szt/1000ha obw.	szt/1000ha lasu	szt/1000ha obw.	szt/1000ha lasu	szt/100ha obw.	szt/100ha lasu	szt/1000ha obw.	szt/1000ha lasu	szt/100ha obw.	szt/100ha pow. polnej	szt/100ha obw.	szt/100ha pow. polnej
266	1,2	6,4	0,88	4,8	1,2	6,4	3,6	19,9	1,5	1,8	0,6	0,7
276	1,1	6,7	1,31	8,3	1,4	8,7	5,3	33,3	1,1	1,2	0,5	0,6
277	1,5	5,6	3,81	13,9	2,9	10,6	4,6	16,7	3,5	4,8	1,1	1,5
217	3,6	16,7	2,60	11,9	2,4	11,1	4,3	19,9	2,1	2,7	0,5	0,7
275	2,1	26,0	0,00	0,0	0,7	9,1	2,5	31,2	2,1	2,3	1,1	1,1
289	3,0	7,9	6,23	16,4	2,2	5,8	6,0	15,9	1,4	2,3	0,8	1,3
201	8,5	70,8	4,02	33,3	4,0	33,3	6,5	54,2	3,5	4,0	2,8	3,1
254	2,5	6,8	3,78	10,5	2,3	6,3	3,6	10,0	2,8	4,4	0,9	1,5
255	1,7	7,8	0,75	3,5	1,3	6,1	1,5	6,9	2,1	2,6	0,7	1,0
302	1,0	6,1	0,34	2,0	1,2	7,0	1,7	10,1	0,3	0,4	1,4	1,6
218	2,0	12,7	0,40	2,5	1,0	6,3	2,0	12,7	3,4	4,1	0,8	1,0
239	1,8	10,1	0,76	4,2	0,8	4,4	2,7	15,1	3,2	3,9	0,8	0,9
300	0,8	2,1	2,37	6,3	2,6	6,8	2,6	6,8	1,6	2,5	0,8	1,3
301	0,7	5,4	0,53	4,3	1,1	9,0	1,9	15,1	1,1	1,2	0,5	0,6
290	3,4	6,6	5,84	11,5	3,4	6,7	9,0	17,8	2,2	4,5	0,9	1,8
238	2,5	9,3	3,07	11,4	2,8	10,6	4,5	16,6	1,9	2,6	0,8	1,1
203	1,6	10,9	0,68	4,5	1,2	7,8	0,4	2,7	2,2	2,5	0,8	1,0
304	0,8	5,3	0,41	2,6	0,8	5,2	1,9	12,4	2,5	2,9	1,1	1,3
202	2,0	10,3	0,00	0,0	1,4	7,5	2,2	11,5	1,8	2,2	1,0	1,2
280	5,3	42,3	1,05	8,5	2,6	20,5	4,0	31,7	4,0	4,5	0,8	0,9
184	5,3	17,1	1,94	6,2	2,9	9,3	3,6	11,7	2,9	4,2	0,7	1,1
219	3,0	16,8	0,00	0,0	1,6	8,6	2,6	14,6	3,5	4,2	1,0	1,2
279	0,8	4,7	0,00	0,0	1,0	5,7	1,6	9,5	0,8	1,0	1,0	1,1
205	1,3	4,3	0,47	1,6	1,4	4,8	0,8	2,7	2,8	4,0	1,1	1,6
221	0,9	6,3	0,00	0,0	1,3	8,8	0,7	5,0	3,6	4,2	1,6	1,9
220	3,2	12,9	0,39	1,5	2,0	7,8	3,9	15,5	2,1	2,9	1,0	1,3
240	0,6	5,9	0,00	0,0	0,9	9,2	0,9	8,9	5,4	6,0	1,5	1,6
256	0,7	2,8	0,58	2,3	1,1	4,3	1,4	5,6	3,8	5,1	0,7	0,9
278	0,0	0,0	0,00	0,0	0,4	7,4	0,7	13,4	5,2	5,5	1,5	1,6
257	0,0	0,0	0,00	0,0	1,4	10,0	1,2	9,1	3,7	4,3	0,8	0,9
291	1,4	3,7	4,09	11,1	1,7	4,7	3,8	10,2	1,4	2,2	0,5	0,8
292	3,6	12,9	0,56	2,0	1,5	5,4	3,6	12,9	1,4	1,9	0,6	0,9
303	1,0	4,1	0,00	0,0	0,9	3,5	2,1	8,3	0,5	0,7	0,3	0,5
293	1,7	7,1	0,00	0,0	0,9	3,7	0,8	3,6	1,0	1,3	0,4	0,5
185	4,4	26,3	0,47	2,8	1,5	8,9	1,1	6,6	1,8	2,1	0,9	1,1
204	0,8	3,0	0,48	1,8	1,1	4,0	0,8	3,0	2,2	3,0	1,1	1,5
241	1,1	5,0	0,00	0,0	1,7	7,5	0,9	4,2	3,7	4,7	1,5	1,9
258	0,0	0,0	0,00	0,0	0,4	18,5	0,7	29,6	3,4	3,5	3,1	3,1
242	0,0	0,0	0,00	0,0	0,6	6,4	0,8	8,0	5,0	5,6	4,4	4,9
151	0,3	3,3	0,53	6,7	0,7	8,3	1,1	13,3	5,1	5,5	0,5	0,5
179	0,5	2,0	1,64	5,9	1,3	4,7	0,7	2,6	2,2	3,0	0,1	0,2
180	0,5	2,1	1,93	8,3	1,9	8,3	1,0	4,1	2,4	3,1	0,4	0,5
Ogółem Rudzki Rejon Hod.	1,7	8,1	1,1	5,4	1,5	7,1	2,4	11,6	2,6	3,2	1,0	1,2

Tabela 41. Docelowa wielkość populacji zwierzyny płowej oraz dzika wg wieloletniego planu łowieckiego dla Rejonu Rudzkiego na okres od 01 kwietnia 2017 r do 31 marca 2027 r.

Gatunek	Stan docelowy	Zagęszczenie docelowe [szt.]
Łoś	256	1,1 szt. /1000 ha obwodu 5,1 szt. /1000 ha lasu
Jeleń	282	1,2 szt. /1000 ha obwodu 5,6 szt./ 1000 ha lasu
Sarna	4146	1,7 szt. / 100 ha obwodu 8,2 szt./ 100 ha lasu
Dzik	524	2,2 szt./ 1000 ha obwodu 10,4 szt./1000 ha lasu

Produkcja i sprzedaż choinek

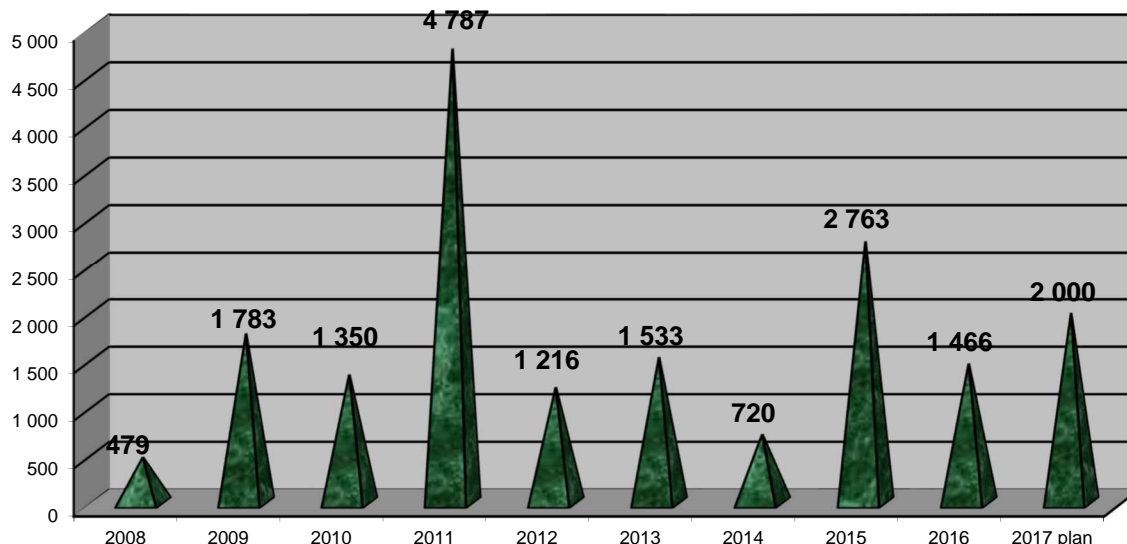
Poniższe zestawienie oraz wykres przedstawiają ilości produktów pozyskanych w poszczególnych latach.

Tabela 42. Ilość pozyskiwanych choinek w latach 2008-2017

Rok	Ilość pozyskanych choinek [szt.]
2008	479
2009	1 783
2010	1 350
2011	4 787
2012	1 216
2013	1 533
2014	720
2015	2 763
2016	1 466
2017 (plan)	2 000

Wykres 19.

Ilość pozyskanych choinek [szt.]



Istotnym wizerunkowo i społecznie elementem użytkowania ubocznego jest pozyskanie i sprzedaż choinek. Aktualnie na przełomie ostatnich 10 lat pozyskujemy średniorocznie 1810 choinek, co zaspokaja potrzeby miejscowej ludności. Obecnie wszystkie choinki pozyskiwane są z plantacji choinkowej w Gospodarstwie Szkółkarskim Koryciny o łącznej powierzchni 8,92 ha.

VIII. Realizacja Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Rudka

Program Ochrony Przyrody, stanowiący integralną część Planu Urządzenia Gospodarstwa Leśnego, jest podstawowym dokumentem regulującym sprawy ochrony przyrody w nadleśnictwie. Opisuje on formy ochrony przyrody, walory przyrodnicze, zagrożenia środowiska i obiekty kultury materialnej.

W odniesieniu do wszystkich form ochrony przyrody występujących w granicach Nadleśnictwa Rudka, tj.:

- Rezerwat Przyrody Koryciny;
- Nadbużański Park Krajobrazowy;
- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Bugu i Nurca;
- Obszary Natura 2000 (Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków): Bagienna Dolina Narwi PLB200001, Dolina Górnej Narwi PLB200007, Dolina Dolnego Bugu PLB140001;

- Obszary Natura 2000 (Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk): Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010, Ostoja Nadbużańska PLH140011;
- Pomniki Przyrody: Dąb Rudosław – Pomnik Przyrody nr 16, Park w Siemionach – Pomnik Przyrody nr 57, Dęby na Majdanie – Pomnik Przyrody nr 1193;
- Ochrona gatunkowa – obejmująca stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, w tym stanowiska ptaków objęte ochroną strefową

prowadzono bieżący monitoring przyrodniczy oraz przestrzegano zakazów i zaleceń wynikających z obowiązujących ustaw, rozporządzeń, decyzji, zarządzeń jak i samego POP.

Realizując założenia programu, w celu zachowania urozmaiconego charakteru i niezakłóconego funkcjonowania ekosystemów leśnych, chroniono śródleśne zbiorniki wodne i nieużytki. Poza obszarami podlegającymi ochronie, podczas prac gospodarczych stosowano zasadę indywidualnego, dostosowanego do charakteru drzewostanów postępowania gospodarczego. Przed rozpoczęciem pozyskania drewna projektowano szlaki zrywkowe, udostępniające drzewostan do zabiegów. W celu utrzymania różnorodności biologicznej pozostawiano na powierzchniach zabiegów w lesie część biomasy oraz drzewa martwe. Ponadto wprowadzano do składu odnowień gatunki biocenotyczne – owocodajne i obficie kwitnące, powiększające bazę żerową zwierzyny i stanowiące źródło pożytków pszczelich. Ochronie różnorodności biologicznej zbiorowisk dziko żyjących roślin, zwierząt i mikroorganizmów służyło ponadto pozostawianie: biogrup, kęp drzewostanu rębego do naturalnego rozkładu, pojedynczych starych drzew i drzew dziuplastych, mikrosiedlisk, wyznaczenie obszarów nieobjętych gospodarowaniem oraz lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF).

IX. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych PUL

Tabela 43. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych wg TABELI XIII IUL
Nadleśnictwo Rudka

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na					
			1.X.1964 (definit.)	1.X.1974 (I rew.)	1.I.1987 (II rew.)	1.I.1998 (III)	1.I.2008 (IV rew)	1.I.2018 (V rew.)
1	Powierzchnia zalesiona i niezalesiona	ha	13293,33	13394,13	13783,49	14379,68	14376,07	14339,70
2	Zasoby miąższości	m ³	1259247	1587329	2215224	3305372	3512286	4049142
3	Przeciętna zasobność							
	-	m ³	110	96	101	113	100	125
	- II b	m ³	167	162	154	190	152	185
	- III a	m ³	180	207	228	243	223	218
	- III b	m ³	148	228	236	279	269	295
	- IV a	m ³	216	290	281	302	300	327
	- IV b	m ³	206	270	275	381	330	371
	- V a	m ³	222	276	273	359	370	407
	- V b	m ³	279	247	307	334	396	383
	- VI	m ³	198	296	277	341	364	419
	-VII	m ³	217	243	228	281	319	454
	- VIII i starsze	m ³	-	-	287	382	406	423
	KO	m ³	-	-	262	248	220	229
	KDO	m ³	-	-	257	328	288	280
	BP	m ³	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	96	120	161	230	244	282
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	30	33	42	49	59	66
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	7,64	6,65	6,60
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów / ha -zredukowany	m ³	-	-	-	7,64	6,65	6,60
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,40	1,01	0,57	1,57	2,80
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,10	1,35	2,09	3,73	3,23
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	-	4,90	6,80	9,56	6,70	9,83

X. Wnioski

- Nadleśnictwo Rudka sukcesywnie porządkuje stan posiadania. Zmniejszenie powierzchni o 74,6017 ha wynikało z utraty majątku Janowo oraz sprzedaży małych działek nieprzydatnych w gospodarce leśnej. Wszystkie grunty w zarządzie Nadleśnictwa Rudka posiadają założone księgi wieczyste.
- Wszystkie zadania obligatoryjne zostały wykonane (nie dotyczy tylko gruntów objętych nowymi formami ochrony).
- Wszystkie uprawy i młodniki zgodnie z tabelą XII IUL są bardzo dobre lub dobre.
- Szkody biotyczne i abiotyczne są gospodarczo znośne, natomiast pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów z roku na rok wzrasta, stanowiąc ponad 25 % użytkowania, stąd wniosek do BULiGL, aby uwzględnić ten aspekt przy określaniu etatu w przyszłym PUL.
- Zasobność ogółem wzrosła z 3 512 tys. m³ do 4 049 tys. m³, tj. o 537 tys. m³. Wzrost jest ponad dwukrotnie większy w stosunku do poprzedniego dziesięciolecia – wówczas wyniósł 207 tys. m³ oraz znacznie większy od prognozowanego, obliczonego na 168 tys. m³ (prognozowana zasobność na 2017 r. wynosiła 3 680 tys. m³).
- Pomimo niekorzystnych zjawisk, takich jak: gradacja kornika drukarza, zamieranie Db, Jś, szkody od wiatrów - przeciętna zasobność wzrosła z 244 m³/ha do 282 m³/ha, tj. aż o 38 m³/ha.
- Należy zauważyć, iż w trakcie i po taksacji wykonanej 2016 r. w wydzieleniach ze znacznym udziałem świerka zasobność spadła po usunięciu posuszu. Oczywiście jest to zjawisko marginalne w skali nadleśnictwa, gdyż udział powierzchniowy świerka wynosi zaledwie 4,91%.
- Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwo Rudka wzrósł z 59 do 66 lat.

Analizę gospodarki leśnej za okres 2008-2017 przedkładam na posiedzenie II K.T.G.

**NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Rudka**

2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie



ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OLSZTYNIE

UL. MARII ZIENTARY MALEWSKIEJ 51/53, 10-309 OLSZTYN

TEL. (089) 532 73 14

e-mail ZOOLSZTYN@LASY.GOV.PL

www.ZOOLSZTYN.LASY.GOV.PL

REFERAT

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W OLSZTYNIE

NA NARADĘ TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ
NADLEŚNICTWA RUDKA

Rudka, 10 listopada 2017 r.

Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie poniżej przedkłada informacje na Naradę Techniczno-Gospodarczą, dotyczące występowania w latach 2007–2016 w Nadleśnictwie Rudka:

- szkodników owadzych,
- chorób grzybowych,
- szkód powodowanych przez zwierzyńnię,
- szkód spowodowanych przez emisje przemysłowe, czynniki klimatyczne, zakłócenia stosunków wodnych,
- innych uszkodzeń,

oraz kierunki działań dotyczących ochrony lasu i oceny zagrożenia.

Lasy Nadleśnictwa Rudka położone są terenie dwóch województw: podlaskiego i mazowieckiego oraz pięciu powiatów: wysokomazowieckiego, białostockiego, bielskiego, siemiatyckiego i ostrowskiego. Nie odnotowuje się zanieczyszczeń środowiska powodowanych przez przemysł.

Znaczenie czynników abiotycznych, to przede wszystkim wpływ warunków pogodowych i związane z tym występowanie lat upalnych, z małą ilością opadów atmosferycznych, bezśnieżnych zim (2006-2008 oraz 2014-2015), co w konsekwencji miało wpływ na opad i wahanie poziomu wód gruntowych, a co za tym idzie wpływ na stan zdrowotny i odporność drzewostanów.

Ze względu na położenie geograficzne Nadleśnictwa, czynnikami mającymi wpływ na gospodarkę leśną są: przymrozki- wczesne i późne, silne wiatry (2008-2017) oraz opady mokrego śniegu. Większość szkód powodowanych przez te czynniki ma jedynie charakter lokalny (miejscowy).

ZOL nie prowadził bezpośrednio monitoringu tych zjawisk, ale obserwacje własne oraz Nadleśnictwa w ostatnich latach potwierdzały niski stan wody w śródpolnych i leśnych ciekach lub wręcz brak wody w rowach melioracyjnych, czy wysychanie małych stawów, oczek wodnych itp. Taki stan rzeczy miał zdecydowanie negatywny wpływ na kondycję drzew i ich stan zdrowotny.

ZOL wspólnie z Nadleśnictwem prowadzi od szeregu lat obserwacje (monitoring) rozwoju owadów, mających wpływ i znaczenie na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów. Są to przede wszystkim:

- coroczne jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny zimujących w ściole, co pozwala na bieżącą kontrolę rozwoju i określenia ewentualnego stopnia zagrożenia drzewostanów przez szkodniki pierwotne sosny,
- dodatkowo corocznie prowadzona jest kontrola występowania i zagrożenia ze strony najgroźniejszego owada dla lasów – brudnicy mniszki przy pomocy pułapek feromonowych i obserwacji drzewostanów poprzez liczenie siedzących samic motyli na drzewach, tzw. „ transekt”,
- kontrola gleby i ocena zagrożenia przez pędraki chrabąszczowatych tzw. „zapędraczenia gleby”,
- Nadleśnictwo wykłada każdego roku pułapki klasyczne i feromonowe, co umożliwia stałą kontrolę rozwoju korników oraz istotnie wpływa na rozrzedzenie populacji tych szkodników.

Na uznanie zasługuje zaangażowanie N-ctwa w dbałość o stan sanitarny lasu, a przede wszystkim terminowe usuwanie drzew zasiedlonych z lasu, co zdecydowanie wpływa na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych. Obecnie stan zdrowotny i sanitarny lasu oceniany jest pozytywnie,

- wieloletnie obserwacje potwierdzają występowanie grzybów pasożytniczych, jak opieńki, korzeniowiec wieloletni, powodujące zamieranie drzew w drzewostanach oraz młodych drzewek na uprawach i w młodnikach. Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono w niewielkim stopniu szkody o znaczeniu gospodarczym,

- Nadleśnictwo ewidencjonuje m.in. poprzez form. 3, 4, karty sygnalizacyjne I.O.L. wszelkie inne zjawiska szkodotwórcze, zarówno powodowane przez przyrodę ożywioną jak i nieożywioną, które występują w lesie, a przede wszystkim mają wpływ na stan lasu.

Poniżej ZOL przedstawia informacje (od 2008 roku) o występowaniu, zagrożeniu i ewentualnych skutkach występowania znaczących dla lasu szkodników owadzych, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

I. Szkodniki owadzie (wg kart meldunkowych)

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia (ha)	
			Występowanie	Ograniczania
1.	Krobik modrzewiowiec	2012	1,86	-
2.	Zwójki dębowe	2012	414,82	335
3.	Piędziki	2013	1024	1024
		2014	1367	1367
4.	Opieńki	2009	275,55	275,55
		2011	36,29	36,29
		2016	5,00	5,00
5.	Ogłodek brzoziowiec	2016	4,74	4,74
6.	Przyplaszczek	2016	22,87	22,87
7.	Chrabąszcz (owad doskonały)	2016	8,26	-
8.	Korowiec sosnowy	2007	7,48	-
9.	Ochojniki	2014	0,14	0,14
10.	Rynnice	2016	13,92	-

II. Szkodniki upraw i szkółek

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia (ha)	
			Występowanie	Ograniczania
1.	Szeleniaki	2009	19,33	19,33
		2010	23,69	18,67
		2011	25,18	25,18
		2012	20,5	20,5
		2014	24	23,7
		2015	27,77	27,77
		2016	22,68	22,68
2.	Hurmak olchowiec	2012	3,60	-

III. Choroby lasu powodowane przez grzyby pasożytnicze

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania (ha)	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Zamieranie pędów sosny	2012	-	4,32
2.	Opieńkowa zgnilizna korzeni	2008	13,8	-
		2009	3,90	-
		2010	9,90	-
		2011	3,90	-
		2012	6,48	17,09
		2013	6,48	-
		2014	2,58	0,80
		2015	6,87	-
3.	Osutki sosny	2008	0,20	-
		2011	0,88	17,09
		2012	2,92	-
		2014	1,39	-
4.	Osutki modrzewia	2008	0,48	-
5.	Huba korzeni	2008	-	35,94

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania (ha)	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
6.	Zamieranie jesionów	2008	134,9	-
		2009	0,28	118,86

Przyczyn zamierania jesionów nie udało się jak na razie jednoznacznie określić. Ostatnie badania potwierdzają występowanie grzyba *Hymenoscyphus pseudoalbidus* i jego formy bezpłciowej pod nazwą *Chalara fraxinea* przyczyniające się do silnego osłabienia drzew i ich zamierania. Proces, choć zdecydowanie w mniejszym stopniu, nadal jest obserwowany.

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania (ha)	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
7.	Zamieranie olszy	2008	196	-
		2009	-	250,71
8.	Zamieranie dębów	2007	-	408,4
		2009	-	250,27

Główną przyczyną zamierania drzew (dębów) było bezpośrednio osłabienie wskutek panujących lat suchych, z małą ilością opadów w okresie wegetacyjnym i bezśnieżnymi zimami), co bezpośrednio przyczyniło się do gradacyjnego wystąpienia szkodników fizjologiczno-technicznych dębów, głównie opiętków oraz foliofagów: miernikowców i zwójek. Obecnie kondycja dębów wyraźnie się poprawiła, ale jeszcze skutki suszy i żeru owadów są spotykane.

IV. Podtopienia i zalania

Rok	Powierzchnia występowania (ha)
2009	39,92
2010	40,71
2011	1,47
2012	13,43
2013	60,63
2014	113,52
2015	130,31
2016	148,16

Powstałe szkody w drzewostanie, to przede wszystkim powierzchniowe zamieranie drzew wskutek zalania części powierzchni leśnych, a także straty ekonomiczne, ponieważ zmarłych drzew nie pozyskuje się

V. Szkody ze strony zwierzyny

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie / Zabezpieczanie
1.	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	2012	182,88	227,55
		2014	189,84	210,89
		2015	197,77	278,19
		2016	346,70	291,86
2.	łoś	2012	31,17	-
		2014	74,16	4,8
		2015	73,99	2,33
		2016	112,62	-

VI. Szkodniki wtórne

Ilość pozyskanego posuszu iglastego i wywrotów iglastych ogółem wynosi:

Rok	Ilość posuszu i wywrotów iglastych (m ³)
2008	9 307
2009	11 153
2010	4 683
2011	6 617
2012	10 925
2013	9 270
2014	8 931
2015	13 222
2016	19 642

Ilość pozyskanego posuszu świerkowego ogółem wynosi:

Rok	Ilość posuszu świerkowego (m ³)
2008	1 488
2009	695
2010	524
2011	557
2012	1 825
2013	2 098
2014	1 880
2015	1 335
2016	9 217

- VII. Wnioski:

- Nadleśnictwo terminowo wywiązuje się ze wszystkich kontroli zagrożeń, do których wykonywania zobowiązują zapisy w IOL.

- w 2012 roku na powierzchni 335 ha, 2013 roku na powierzchni 1024 ha oraz w 2014 roku na powierzchni 1367 ha były wykonywane zabiegi ratownicze ograniczania liczebności szkodników liściożernych (miernikowce),

Istnieje stały wpływ zwierzyny na stan drzewostanów,

- w skali Regionalnej Dyrekcji oraz Nadleśnictwa znaczny wpływ na powstanie szkód ma ciągły wzrost liczebności bobra. Ekspansja tego gatunku prowadzi przede wszystkim do zalewania (podtapiania) dużych powierzchni leśnych, w tym drzewostanów oraz uszkodzeń drzew powstałych poprzez zgryzanie w każdej klasie wieku,

- na terenie Nadleśnictwa również obszar występowania łosia systematycznie powiększa się, a wraz z nim wzrost powodowanych szkód, przez co pojawiają się i rosną straty ekonomiczne,

- szkody powodowane przez łosie to głównie łamanie wierzchołków drzewek i zgryzanie pędów,

- szkody powodowane przez jeleniowate to głównie spałowanie oraz zgryzanie. Spałowanie ma bezpośredni wpływ na rozszerzanie się chorób infekcyjnych, skutkiem czego jest deprecjacja drewna – głównie dotyczy to świerka.

- prowadzony dotychczas sposób kontroli zagrożeń będzie nadal kontynuowany, nie koliduje on w żadnym zakresie, czy stopniu z obszarami NATURA 2000 i nie ma negatywnego wpływu na środowisko. Należy jednak zaznaczyć, że w sytuacji silnego gradacyjnego występowania szkodników pierwotnych, może zająć konieczność wykonywania zabiegów ratowniczych przy użyciu środków chemicznych,

- w drzewostanach starszych klas wieku należy pozostawiać drzewa dziuplaste oraz pojedynczy posusz do naturalnego rozpadu (rozkładu),

- należy unikać „celowego” pozostawiania zasiedlonego świerka jako posuszu. Pozostawiać tylko posusz tzw. „jałowy” – czyli opuszczony przez szkodniki wtórne,

- w miejscach stałych przejść zwierzyny przez drogi publiczne należy zostawiać strefy kilkudziesięciu metrów bez podrostów i podszytów. Poprawi to widoczność i zmniejszy niebezpieczeństwo kolizji z przechodzącymi przez jezdnię zwierzętami,

- należy przyjąć, że obecnie drzewostany Nadleśnictwa są w dobrej kondycji, jednak stale są zagrożone przez szkodniki owadzie - sosna (szkodniki pierwotne), świerk przez korniki oraz dęby przez miernikowce i zwójki,

- należy zwrócić szczególną uwagę (także przy budowach oraz modernizacjach dróg) na stan oraz drożność przepustów i sprawność rowów melioracyjnych, w celu nie dopuszczenia do stagnowania wody i podtapiania drzewostanów.

Kontynuacja kontroli i monitoringu, przede wszystkim będzie opierać się na obserwacjach, kontroli, analizie i ocenie stopnia zagrożenia:

- zapędrczenia gleby,
- szkodników pierwotnych sosny, łącznie z brudnicą mniszką,
- szkodników wtórnych, głównie korników świerka oraz ewentualnie innych owadów, które mogą zagrażać powstawaniu szkód lub utrzymaniu trwałości lasu.

Ponadto ZOL prosi:

- uwzględnić w kronice operatu panującą na początku pierwszej dekady lat dwutysięcznych oraz w 2014, 2015 i 2016 roku suszę, bezśnieżną ciepłą zimę i obniżenie poziomu wód gruntowych, co miało i będzie mieć istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych,
- dokonać inwentaryzacji powierzchni podtopionych i zalanych,
- nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany, w których wystąpiły znaczące szkody ze strony zwierzyny,
- nanieść na mapy ochrony lasu strefy gniazdowania ptaków chronionych. Ma to duże znaczenie szczególnie tam, gdzie ich położenie, w przypadku wystąpienia korników świerka, może bezpośrednio zagrażać drzewostanom z udziałem świerka,
- nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany rosnące na ubogich siedliskach, które mogą być pierwotnymi ogniskami gradacyjnymi szkodników pierwotnych,
- odnotować w kronice operatu zjawisko zamierania, w ostatnich latach, dębów, jesionów i innych gatunków liściastych.


KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Olsztynie
Janusz Szwałkiewicz
Kierownik
Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie
Janusz Szwałkiewicz

**2.3. Koreferat Kierownika Pracowni Urządzania Lasu do Referatu Nadleśniczego
Nadleśnictwa Rudka**

KOREFERAT

Kierownika Pracowni Urządzania Lasu
Do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudka
w sprawie analizy gospodarki leśnej w okresie obowiązywania
Planu Urządzenia Lasu na lata 2008-2017
(Narada Techniczno-Gospodarcza)



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Białymstoku**

Spis treści

A. Ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Rudka za okres 1.01.2008-31.12.2017 r.	190
I. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Rudka.....	190
II. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów.....	190
III. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem	190
IV. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.....	192
V. Rozmiar prac zalesieniowych.....	192
VI. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.....	192
VII. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego.....	193
VIII. Realizacja Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Rudka	193
B. Analiza zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	193
IX. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych PUL	193
X. Pożądany kierunek rozwoju oraz pożądaný stan docelowy zasobów drzewnych nadleśnictwa	194
C. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.....	196

A. Ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Rudka za okres 1.01.2008-31.12.2017 r.

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi plan urządzenia lasu sporządzony na lata 2008-2017 dla Nadleśnictwa Rudka, opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska nr DLOPiK-L-lp-611-18/08 z dnia 12 marca 2008 roku, z uwzględnieniem Aneksu I zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska nr DLP-I-611-66/51653/13/ŁP z dnia 20 grudnia 2013 r., z uwzględnieniem Aneksu II zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska nr DL-I.611.15.2016 z dnia 6 czerwca 2016 r.

I. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Rudka

1. Nadleśnictwo Rudka – podział administracyjny

Bez uwag.

2. Nadleśnictwo Rudka – podział na leśnictwa

W PUL na lata 2018-2027 na wniosek nadleśnictwa wykonawca planu dokonał korekty zasięgu leśnictw Wdowin i Koryciny (Gospodarstwo Szkółkarskie Koryciny). Zmiana polegała na włączeniu części wydzieleń wykorzystywanych na potrzeby szkółki do terenu gospodarstwa szkółkarskiego.

3. Ogólne informacje o Nadleśnictwie Rudka

Położenie obiektu – bez uwag.

Powierzchnia poszczególnych rodzajów użytków gruntowych została przyjęta w projekcie PUL na podstawie rejestru gruntów nadleśnictwa, z uwzględnieniem Decyzji Nadleśniczego z dnia 26 maja 2017 r. w sprawie ujęcia w PUL gruntów, w których wystąpiła niezgodność rejestru ze stanem na gruncie.

Pozostała część rozdziału – bez uwag.

II. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Zmiany powierzchni nadleśnictwa w poszczególnych latach oraz przyczyny tych zmian – bez uwag.

III. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Ze względu na nieprzewidziane szkody natury abiotycznej (huragany), biotycznej (gradacje szkodników) oraz inwestycje drogowe, Nadleśniczy zmuszony był wystąpić dwukrotnie do Ministra Środowiska o aneks do PUL na lata 2008-2017. Planowane maksymalne pozyskanie użytków głównych na poziomie 606181 m³ grubizny netto zostało w wyniku tego zwiększone do poziomu 717892 m³ grubizny netto.

A. Użytkowanie rębne

Realizacja zwiększonego do poziomu 352443 m³ grubizny netto etatu użytków rębnych została wykonana (z przyczyn wymienionych w Referacie) na poziomie 91% w wymiarze miąższościowym i 93% w wymiarze powierzchniowym. Przyczyny nie wykonania części planowych zabiegów zostały w sposób wyczerpujący opisane w Referacie.

Około 13% ogólnej miąższości użytków rębnych netto zostało pozyskanych w ramach cięć przygodnych. Wykonanie cięć sanitarnych pozwoliło na utrzymanie stanu sanitarnego lasu na dobrym poziomie.

Uzasadnienie do wykonanego użytkowania rębego bez uwag.

B. Użytkowanie przedrębne

Z przyczyn opisanych powyżej etat użytków przedrębnych został zwiększony do poziomu 365449 m³ grubizny netto. Wielkość realizacji etatu użytków przedrębnych w wymiarze miąższościowym i powierzchniowym, jest pochodną dążenia nadleśnictwa do utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów. Usuwanie skutków wiatrołomów oraz posuszu powstałego w wyniku działalności owadów szkodliwych spowodowało, że około 26% ogólnej miąższości użytków przedrębnych netto zostało pozyskanych w ramach cięć przygodnych. Etat miąższościowy użytków przedrębnych został wykonany w 101%. Pomimo zwiększonych zadań przy porządkowaniu stanu sanitarnego lasu, inwentaryzacja wydzieleń dokonana podczas prac terenowych nowej rewizji PUL, nie wykazała zaniedbań w zakresie wykonywania planowych cięć pielęgnacyjnych jak również nadmiernego przerzedzenia drzewostanów przedrębnych.

Etat użytków głównych został zrealizowany w wymiarze miąższościowym w 96%.

Przeciętna roczna łączna miąższość netto użytków pozyskanych na 1 ha powierzchni leśnej (z początku okresu) w nadleśnictwie wynosiła:

- wg planu na lata 2007-2016	- 4,99 m ³ /ha
- wg wykonania za 10 lat	- 4,81 m ³ /ha

2. Hodowla lasu

Rozmiar prac odnowieniowych, zalesieniowych i pielęgnacyjnych obrębami i sumarycznie w całym nadleśnictwie omówiono w sposób wyczerpujący w Referacie Nadleśniczego. Należy stwierdzić, że wielkość wykonania znacznej części prac hodowlanych jest uzależniona od stopnia realizacji planu cięć rębnych. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono właściwe wykonanie tych prac, a więc dobór gatunków do siedlisk, urozmaicenie gatunkowe zakładanych upraw, wykorzystanie odnowień naturalnych i uwzględnienie mikrosiedlisk.

Części zaplanowanych zabiegów hodowlanych nie wykonano z powodu braku takich potrzeb na gruncie.

IV. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew w obrębie.

Dane wykonawcy PUL potwierdzają brak negatywnego wpływu działań gospodarczych prowadzonych w latach 2008-2017 na stan zasobów drzewnych drzewostanów nadleśnictwa.

Analiza stanu zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach urządzania lasu, została przedstawiona także w formie uaktualnionej tabeli XIII w referacie wykonawcy projektu PUL na posiedzenie NTG.

2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami, a w szczególności z typami drzewostanu (TD) o kierunku ochronnym, przyjmowanym dla chronionych zespołów roślinnych lub o kierunku gospodarczym przyjmowanym dla pozostałych drzewostanów nadleśnictwa

Bez uwag.

3. Ocena wpływu zabiegów gospodarczych na stan zdrowotny lasu

Bez uwag.

V. Rozmiar prac zalesieniowych

Bez uwag.

VI. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

1. Szkody w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych spowodowanych przez zwierzęcą w latach 2008-2017 na terenie Nadleśnictwa Rudka

Bez uwag.

2. Szkody powodowane przez pożary

Bez uwag.

3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ograniczenia tych szkód

Bez uwag.

4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska

Bez uwag.

5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne, ich natężenie i przyczyny

Bez uwag.

VII. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

Bez uwag.

VIII. Realizacja Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Rudka

W czasie prac nad projektem planu urządzenia lasu wykonawca dokonał lustracji i weryfikacji występujących na terenie nadleśnictwa siedlisk przyrodniczych, wyznaczonych na podstawie przeprowadzonej w latach 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk Natura 2000 (baza *Invent 2007*). Zgodnie z umową, w granicach obszarów siedliskowych Natura 2000, dokonano weryfikacji fitosocjologicznej siedlisk przyrodniczych. Zbiorcza powierzchnia poszczególnych siedlisk naturalnych po korekcie zostanie zamieszczona w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody.

Pozostała część rozdziału – bez uwag.

B. Analiza zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

IX. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych PUL

Analizę stanu zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni w nadleśnictwie przedstawia tabela XIII dla Nadleśnictwa Rudka, zamieszczona w Referacie BULiGL na posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej.

Porównanie danych według stanu na 1.01.2008 r. i 1.01.2018 r. wykazuje wyraźnie brak negatywnego wpływu gospodarki leśnej prowadzonej przez Nadleśnictwo Rudka w minionym okresie gospodarczym na stan zasobów drzewnych. Na gruntach leśnych wzrosła miąższość, zarówno ogólna (z 3512286 m³ na 4049032 m³), jak i na 1 hektar (z 244 m³/ha do 282 m³/ha).

X. Pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan docelowy zasobów drzewnych nadleśnictwa

Istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa wynosi 53 lat. Różnica między średnim wiekiem drzewostanów (66 lat), a połową średniego wieku rębności wynosi 13 lat. Według § 77 IUL jest to odstępstwo od stanu pożądanego (różnica w przedziale od 5 do 15 lat). W takim przypadku IUL zaleca zastosowanie w PUL poziomu użytkowania rębego, który nie spowoduje powiększenia tego odstępstwa do poziomu znacznego odstępstwa (różnica w przedziale powyżej 15 lat). W związku z tym, w projekcie PUL na lata 2018-2027, zaplanowano wzrost poziomu użytkowania rębego o 35,5%, w stosunku do wykonania pozyskania użytków rębnych z IV rewizji PUL. W celu zapobieżeniu nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu, zaplanowano pozyskanie 104,6% spodziewanego 10-letniego bieżącego przyrostu drzewostanów. Powinno to spowodować zmniejszenie przeciętnej miąższości na gruntach leśnych do 279 m³/ha. Na planowany w tym okresie wzrost przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa do 69 lat, największy wpływ będzie miało natomiast przejście klasy wieku IVa (zajmującej 23,7% powierzchni leśnej), do klasy wieku IVb.

Etat cięć rębnych i rozkład działek zrębowych został wyznaczony przy zachowaniu zasad planistycznych, rygoru ładu czasowo-przestrzennego i ochronie wysokich wartości przyrodniczych obszaru. Wykonanie planu cięć będzie skutkowało wzrostem udziału młodszych klas wieku w strukturze powierzchniowej drzewostanów nadleśnictwa.

Istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, poziomem użytkowania rębego oraz wielkością uzyskiwanego przyrostu zasobów miąższości na pniu.

- przeciętna roczna miąższość użytków rębnych w kolejnych rewizjach PUL: 2,80m³/ha – IV rewizja i **3,61 m³/ha** - V rewizja.

- orientacyjny roczny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 51894 m³ brutto.

Przeciętny wiek drzewostanów (66 lat) jest wyższy od pożądanego (53 lat), zatem rozmiar użytkowania rębego powinien zmierzać do nie pogłębiania się tej różnicy. Mimo optymalnego poziomu użytkowania rębego nie uda się tego w pełni osiągnąć w najbliższym dziesięcioleciu. Przyczyną jest znaczna powierzchnia drzewostanów IVa klasy wieku (61-70 lat), które w przeważającej części nie podlegają jeszcze użytkowaniu rębnemu. W obecnym 10-leciu planowana jest w tej podklasie wieku przebudowa tych wydzieleni, w których panują gatunki z wiekiem rębności 80 lat.

Doprowadzenie do pożądanej relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów jest zadaniem, które w ocenie wykonawcy PUL, powinno być realizowane w Nadleśnictwie Rudka przez najbliższe co najmniej 30-40 lat.

Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego docelowego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Zadania dotyczące użytkowania rębego, cięć pielęgnacyjnych i planu hodowli w projekcie PUL Nadleśnictwa Rudka zapewniają:

- przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w starszych klasach wieku,
- dostosowywanie składów gatunkowych drzewostanów istniejących do siedlisk oraz właściwe składy gatunkowe nowozakładanych drzewostanów - zgodne z typami siedliskowymi (w tym również z siedliskami przyrodniczymi),
- wykształcanie drzewostanów o zróżnicowanej strukturze gatunkowej i wiekowej oraz kierunku zapoczątkowanie procesu wytworzenia prawidłowej struktury klas wieku,
- stabilizację drzewostanów i utrzymanie ich w dobrym stanie zdrowotnym,
- stałą podaż surowca drzewnego na rynek.

Przystawione powyższe dane oraz głęboka analiza stanu lasu pozwalają stwierdzić, że wszystkie działania prowadzą do zachowania trwałości lasu, ochrony przyrody oraz ciągłości użytkowania.

C. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Ocenianie wpływu zabiegów gospodarczych na całe środowisko przyrodnicze w obrębie gruntów nadleśnictwa, w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na lata 2008-2017, jest zadaniem trudnym do wykonania. Wymaga, bowiem przeprowadzenia specjalistycznej oceny i znajomości stanu środowiska przyrodniczego na początku obowiązywania kończącego się planu oraz prowadzenia monitoringu poszczególnych parametrów środowiska.

Niemniej jednak możliwa jest ocena niektórych składników środowiska, ponieważ znany jest ogólny stan przyrody Nadleśnictwa Rudka w 2008 roku (Program Ochrony Przyrody) i stan obecny (wyniki inwentaryzacji drzewostanów, rejestr stanowisk gatunków chronionych itp.) Wyniki inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzone w 2016 i 2017 roku oraz zaobserwowane efekty zabiegów pielęgnacyjnych (CW, CP, TW, TP) i użytkowania rębego (rębnie IB, IIIA, IIIB, IVD) świadczą o braku negatywnego oddziaływania PUL na stan środowiska przyrodniczego (w tym na stan siedlisk przyrodniczych). Natomiast widoczny jest pozytywny wpływ tych zabiegów na niektóre składowe środowiska, np. poprawa stanu siedlisk zniekształconych (np. siedlisk LMśw i Lśw opanowanych w znacznym stopniu przez gatunki iglaste lub pionierskie np. osikę) przez wprowadzanie na nie gatunków właściwych siedlisku. To z kolei przeciwdziała degradacji siedlisk leśnych oraz wpływa na wzrost różnorodności biologicznej.

Nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania zabiegów gospodarczych na siedliska i obszary Natura 2000.

Koreferat opracował
Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. Jerzy Półtorak

2.4. Informacja naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudka w latach 2008-2017.

Białystok, dn. 09.11.2017 r.

Informacja naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu (PUL) Nadleśnictwa Rudka w latach 2008 - 2017.

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudka (zatwierdzonego Decyzją Ministra Środowiska dnia 12.03.2008 r., DLOPiK-L-lp-611-18/08, została wykonana w 2010. W związku z tym, aby móc realizować zadania gospodarcze zawarte w PUL zgodnie z potrzebami hodowlanymi, ochronnymi oraz mając na względzie utrzymanie trwałości lasu Nadleśniczy dwukrotnie zmuszony był wystąpić z wnioskiem o zwiększenie etatu miąższościowego:

1. zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 20.12.2013 r, znak sprawy DLP-I-611-66/51653/13/ŁP, zwiększający etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) do wielkości nie większej niż 681784 m³ w tym etat cięć w użytkowaniu rębnym – 345351 m³ grubizny, etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – 336433 m³ grubizny
2. zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 06.06.2016 r, znak sprawy:DL-I.611.15.2016, zwiększający etat miąższościowy użytków głównych do wielkości nie większej niż 717892 m³, w tym etat cięć w użytkowaniu rębnym – 352443 m³ grubizny, etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – 365449 m³ grubizny.

Prognozę opracowano na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (ustawa OOS) z dn. 3.10.2008r. w uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Białymstoku oraz z Podlaskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Białymstoku (PPWIS). Prognoza przedstawiła rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie oddziaływań na środowisko. Dla aneksów prognozy oddziaływania na środowisko nie były sporządzane. RDOŚ w Białymstoku oraz PPWIS w Białymstoku odstąpił od wykonania strategicznej oceny oddziaływania aneksów do planu urządzenia lasu. Aneksy były spowodowane wystąpieniem dotkliwych szkód od czynników biotycznych i abiotycznych w okresie realizacji planu urządzenia lasu

wystąpiła konieczność zwiększenia pozyskania drewna (użytków przygodnych) w celu utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego lasów.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie, określone zostały metody monitorowania oraz analiza skutków realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych. Zarządzenie nr 83 Dyrektora Generalnego L.P. z dn. 23.11.2012 r. wprowadziło obowiązek oceny przez dyrektora RDLP wyników monitoringu, skutków oddziaływania ustaleń tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Realizacja cięć rębnych, cięć pielęgnacyjnych oraz porządkowania stanu sanitarnego lasu nie miała negatywnego wpływu na rozkład przestrzenny starodrzewu na przedmiotowym obszarze. W omawianym okresie przeciętna zasobność wzrosła z 244 do 282 m³/ha. Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł z 59 lat do 66 lat.

Powierzchnia wg pełnionych funkcji oraz zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych wymienionym w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.

Nadleśnictwo prowadziło gospodarkę leśną na podstawie ustaleń zawartych w planie urządzenia lasu oraz realizowało zalecenia wynikające z Programu Ochrony Przyrody. Opracowując Prognozę oddziaływania planu na obszary Natura 2000 i środowisko, wprowadzone zostały dodatkowe zalecenia zapisów planu na lata 2010 - 2017. Zastosowano pewne modyfikacje i uzupełniono zapisy, których celem było ograniczenie nieznacznie negatywnych potencjalnych oddziaływań lub wyeliminowanie możliwych zagrożeń na wybrane elementy środowiska. Zalecenia należało przeprowadzić na etapie wykonywania poszczególnych zabiegów i wewnętrznego planowania w nadleśnictwie. Rozwiązania miały na celu polepszenie ochrony przyrody i kształtowania naturalnych procesów przyrodniczych. Obszar zasięgu Nadleśnictwa charakteryzuje się dużym bogactwem przyrodniczym, kulturowym i krajobrazowym. Obszar Natura 2000:

KOD	Nazwa
Obszar mający znaczenie dla wspólnoty	
PLH 140011	Ostoja Nadbużańska
PLH 200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi
Obszar specjalnej ochrony ptaków	
PLB 140001	Dolina Dolnego Bugu
PLB 200001	Bagienna Dolina Narwi
PLB 200007	Dolina Górnej Narwi

Na wszystkich gruntach nadleśnictwa w roku 2007 wykonano inwentaryzację siedlisk przyrodniczych. Powierzchnia siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej na gruntach nadleśnictwa wynosiła 6237,83 ha. z czego 6063,36 ha stanowiły siedliska leśne, 174,47 ha nieleśne. Powierzchnia oraz lokalizacja wszystkich siedlisk przyrodniczych została zweryfikowana w trakcie prac urzędniowych i obecnie wynosi 3756,97 ha, z czego siedliska leśne występują na pow. 3741,12 ha, a nieleśne na pow. 15,85 ha.

Lp	Kod typu siedliska przyrodniczego	Typ siedlisk przyrodniczych	Powierzchnia [ha] 2017	Powierzchnia [ha] 2010
1	2	3	4	
1	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	-	10,71
2	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	-	2,22
3	6510	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	14,91	158,46
4	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfowiczą (żywe)	-	0,75
5	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	0,94	2,33
6	9170	Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	3259,77	4954,67
7	91 DO*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	27,03	3,87
8	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnerion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	817,67	369,54
9	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	79,25	193,23
10	91T0	Sosnowy bór chrobotkowy <i>Cladonio pinetum</i>	5,53	93,92
RAZEM			3756,97	6237,83

Wykonanie zadań określonych decyzją ministra w sprawie zatwierdzenia planu, w tym obszaru Natura 2000

Realizacja zadań wynikających z planu urządzenia lasu na lata 2008 - 2017. I. Zadania z zakresu użytkowania głównego. Plan urządzenia lasu (Decyzja DLOPiK-L-lp-611-18/08 z dnia 12.03.2008 r. na lata 2008 - 2017) określił zadania etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych) w ilości 606 181 m³ grubizny drewna netto. W związku z wystąpieniem dotkliwych szkód od czynników biotycznych i abiotycznych w okresie realizacji planu urządzenia lasu wystąpiła konieczność zwiększenia pozyskania drewna (użytków przygodnych) w celu utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego lasów. Minister

Środowiska Decyzją DLP-I-611-66/51653/13/ŁP, z dnia 20.12.2013 r. zatwierdził aneks do planu urządzenia lasu dokonując zmiany etatu miąższościowego użytków głównych na 681784 m³.

W związku z kolejnym wystąpieniem dotkliwych szkód od czynników biotycznych i abiotycznych w okresie realizacji planu urządzenia lasu wystąpiła konieczność ponownego zwiększenia pozyskania drewna (użytków przygodnych) w celu utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego lasów. Minister Środowiska Decyzją DL-I.611.15.2016, z dnia 06.06.2016r. zatwierdził kolejny aneks do planu urządzenia lasu dokonując zmiany etatu miąższościowego użytków głównych ostatecznie na 717892 m³.

W dziesięcioleciu pozyskano 717892 m³ (96 %), w tym:

- w użytkowaniu rębnym: plan 321041 m³ grubizny netto zrealizowano w 91 % pozyskując 352443 m³,
- w użytkowaniu przedrębnym: plan 10710,64 ha o miąższości szacunkowej 365449 m³ grubizny netto. Wykonanie powierzchniowe w użytkowaniu przedrębnym wyniosło 10740,12 ha (100 %). Pod względem miąższościowym pozyskano 370535,76 m³, co stanowi 101 %.

Użytkowanie lasu z potrzeb sanitarnych (użytkowanie przygodne) wyniosło łącznie 20 % użytków głównych, w tym 14 % użytkowania rębnego, natomiast 25% użytkowania przedrębnego.

Użytkowanie przygodne spowodowane było porządkowaniem stanu sanitarnego lasu wywołane czynnikami biotycznymi i abiotycznymi. Na uznanie zasługuje zaangażowanie Nadleśnictwa w dbałość o stan sanitarny lasu.

II. Hodowla lasu

Wykonanie zadań z zakresu pielęgnacji w wysokości podanej w referacie nadleśniczego wynikało z potrzeb hodowlanych, a także z dbałości o stan sanitarny lasu. Rozpatrując łącznie powierzchnię odnowień na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanów należy stwierdzić, że zadania te wykonano zgodnie z potrzebami lasu. Wykonanie zadań z zakresu pielęgnacji i użytkowania rębnego w wysokości podanej w referacie nadleśniczego wynikało z potrzeb hodowlanych, a także z dbałości o stan sanitarny lasu. Rozpatrując łącznie powierzchnię odnowień na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanów należy stwierdzić, że zadania te wykonano zgodnie z potrzebami lasu. Na terenie Nadleśnictwa nie zarejestrowano upraw i młodników z niezgodnym składem pożądanym oraz upraw przypadłych. Jakość upraw

i młodników po rębniach złożonych oceniono na bardzo dobre i ich stan w głównej mierze uzależniony jest od szkód spowodowanych przez zwierzynę (głównie łos i bobry).

Wyniki nadzoru wydziałów merytorycznych (ZO, ZG) oraz wyniki kontroli RDLP w Białymstoku (DK).

Kontrole prowadzone przez Wydział Gospodarowania Ekosystemami w latach 2010 - 2016 nie stwierdzały nieprawidłowości w dziale hodowli lasu. W wyniku przeprowadzonej kontroli przez Wydział ZO nie stwierdzono naruszeń przepisów ani działań mających negatywny wpływ na obiekty chronione. W latach 2007-2016 dyrektor RDLP w Białymstoku sprawując nadzór nad działalnością Nadleśnictwa wykorzystywał informacje uzyskiwane ze sprawozdawczości, w tym z Systemu Informatycznego LP. Informacje te poddawał weryfikacji realizując kontrole.

Posumowanie.

Przeprowadzona analiza spodziewanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów pozwala przyjąć, że wskutek realizacji planu urządzenia lasu nie zostały uszczuplone powierzchnie biotopów dla gatunków roślin i zwierząt obecnie występujących na terenie Nadleśnictwa.

Ochrona leśnych siedlisk przyrodniczych odbywała się poprzez zachowanie i brak ingerencji w zachodzące w nich procesy lub przez odtwarzanie zbiorowisk za pomocą odpowiednio dobranych rębni i składów odnowieniowych. Na chronionych siedliskach przyrodniczych stosowano zaproponowane w planie urządzenia lasu składy gatunkowe upraw i typów drzewostanu zgodnych z naturalnymi typami lasu (Matuszkiewicz 2007). Zaprojektowane w oparciu o te założenia zabiegi gospodarcze nie wywierały w trakcie realizacji negatywnego wpływu na siedliska.

Ochrona większości nieleśnych siedlisk przyrodniczych odbywała się poprzez brak ingerencji w obszary, na których te siedliska występowały (bagna, torfowiska) jak też projektowanie stref ekotonowych w ich najbliższym otoczeniu lub poprzez działania dostosowane do biologii występujących tam chronionych i rzadkich gatunków roślin na zidentyfikowanych szczególnie cennych zbiorowiskach. Taki sposób ujęcia gospodarowania na siedliskach chronionych pozwolił na zachowanie różnorodności gatunkowej oraz nie spowodował zniekształcenia drzewostanów na siedliskach przyrodniczych.

Realizacja zadań zawartych w PUL w znaczący sposób przyczyniła się do poprawy struktury gatunkowej drzewostanów. Jest to efekt stosowania prawidłowych działań hodowlanych, ukierunkowanych na właściwe dostosowanie składów gatunkowych nowozakładanych upraw do określonych warunków siedliskowych oraz właściwą pielęgnację drzewostanów w młodszych klasach wieku.

Generalnym wnioskiem jest to, że realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudka nie wpłynęła negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000.


NACZELNIK WYDZIAŁU
Zarządzania Zasobami Leśnymi
mgr inż. Marek Musłowski
Naczelnik

2.5. Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Rudka dokonana przez Dyrektora RDLP w Białymstoku

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Rudka najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
- 2) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- 3) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- 4) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planować realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźródnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
2. kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
3. kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
4. kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:

- a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
5. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
6. kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:
- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody,
- 3) w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);

- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
- zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 50. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
		RUDKA	SZEPIETOWO		
		Powierzchnia [ha]		%	
		Miąższość [m ³]		%	
1	2	3	4	5	6
1	Rezerwaty	85,40	-	85,40	0,60
		38700	-	38700	0,96
2	Lasy ochronne razem	2156,42	1475,88	3632,30	25,33
		560434	361167	921601	22,90
	wodochronne	1319,94	1238,00	2557,94	17,84
		317873	301013	618886	15,38
	cenne fragm. Przyrody	356,68	24,67	381,35	2,66
		105561	7665	113226	2,81
	ostoje zwierząt	320,43	35,29	355,72	2,48
		100785	13990	114775	2,85
	w miastach i wokół miast	141,67	12,47	154,14	1,07
		29530	3585	33115	0,82
	obronne	16,87	45,50	62,37	0,43
		6425	14944	21369	0,53
	stałe pow. badaw. i dośw.	0,83	0,29	1,12	0,01
		260	110	370	0,01

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
		RUDKA	SZEPIETOWO		
		Powierzchnia [ha]		%	
		Miąższość [m ³]		%	
1	2	3	4	5	6
	glebochronne	-	119,66	119,66	0,83
		-	19860	19860	0,49
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	6726,68	3895,64	10622,32	74,07
		1851886	1211480	3063366	76,13
Razem		8968,50	5371,52	14340,02	100,00
		2451020	1572647	4023667	100,00

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Rudka zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S) – do którego w zaliczono:

- lasy rezerwatowe,
- lasy znajdujące się na gruntach spornych,
- lasy o znaczeniu kulturowym,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,
- lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach bagiennych - Bb, BMb, LMb),
- lasy, na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze Natura 2000 zaliczone do siedlisk priorytetowych,
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa,
- drzewostany w bezpośrednim sąsiedztwie Stawów Pietkowskich,
- Park Siemiony – oddz.337,
- Park Wyliny – oddz.114.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

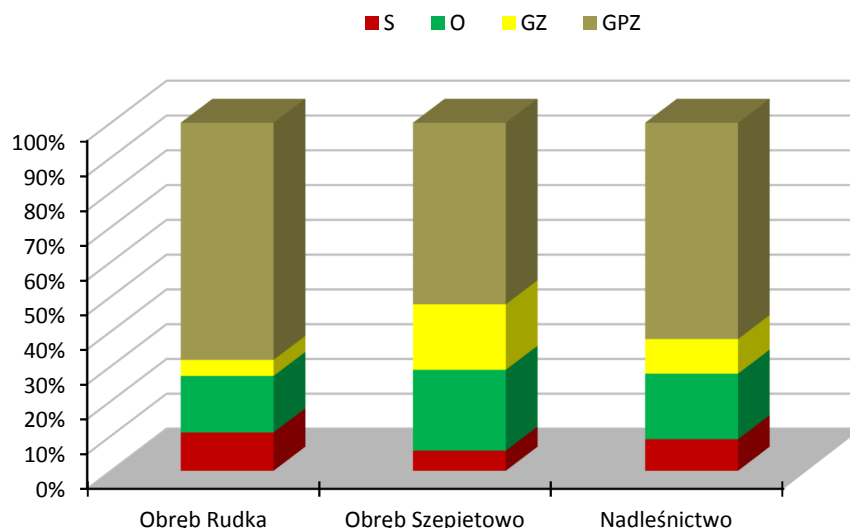
Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (**GZ**) w odniesieniu do siedlisk borowych nadleśnictwa,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (**GPZ**) w odniesieniu do siedlisk lasowych nadleśnictwa.

Tabela 51. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo		
	RUDKA		SZEPIETOWO		Pow.	%	
	Pow.	%	Pow.	%			
1	2	3	4	5	6	7	
Specjalne (S)	984,48	10,98	310,10	5,77	1294,58	9,03	
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	1453,59	16,21	1245,61	23,19	2699,20	18,82	
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	6530,43	72,81	3815,81	71,03	10346,24	72,15	
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	415,65	4,63	1011,10	18,82	1426,75	9,95
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	6114,78	68,18	2804,71	52,22	8919,49	62,20
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	8968,50	100,00	5371,52	100,00	14340,02	100,00	



Wykres 30. Powierzchnia leśna według gospodarstw

Największą powierzchnię zajmuje wielofunkcyjne gospodarstwo lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania – 62,20% (8919,49 ha).

3.1.2.3. Wiekі rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzania lasu.

Tabela 52. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
1	2
SO, MD, DG	100
ŚW	90
DB	140

Gatunek	Wiek rębności
1	2
KL, WZ, GB, BRZ, OL, LP, AK	80
JS	120
OL.S, OS	50
TP, IWA	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zablokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe w obrębie Rudka w oddziałach: 17, 29, 42, 60, 68, 123, 125/126, 130, 132, 139, 142, 214, 229, 308/309, 314, 321, 323, 354 oraz w obrębie Szepietowo w oddziałach: 11, 19, 21; 25/26, 36, 38, 44, 49, 100, 118, 125, 129, 132, 133, 137, 159, 199, 201, 203.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. **Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego**

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i proponowanych do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych.

Tabela 53. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Rudka

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	0	1515	21245	21245
Lasów Ochronnych (O)	4135	4922	4859	4859	177	3797	50788	50788
Lasów Gospodarczych (GZ)	<u>1333</u> 3,16	<u>1885</u> 5,33	<u>1755</u> 4,58	<u>1755</u> 4,58	<u>143</u> 5,00	X	X	<u>17225</u> 43,39
Lasów Gospodarczych (GPZ)	18829	19664	23704	19664	179	17434	X	213491
Lasów Gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
Razem Gospodarstwo (G)	20162	21549	25459	21419	322	17434	0	230716
OGÓŁEM OBRĘB	24297	26471	30318	26278	499	22746	72033	302749

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 104,5% miąższościowego etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem wg zrównania średniego wieku stanowiącym 98,15% etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem z dwóch ostatnich klas wieku stanowiącym 108,57% etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 230716 m³ brutto, stanowi 107,7% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Tabela 54. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Szepietowo

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	m3 brutto / ha						8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	0	209	2491	2491
Lasów Ochronnych (O)	4742	4940	4833	4833	0	5343	70286	70286
Lasów Gospodarczych (GZ)	2507 5,94	6660 18,73	4590 10,70	4590 10,70	193 7,00	X	X	35841 96,52
Lasów Gospodarczych (GPZ)	5789	10348	11912	10348	0	5973	X	81112
Lasów Gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
Razem Gospodarstwo (G)	8296	17008	16502	14938	193	5973	0	116953
OGÓŁEM OBRĘB	13038	21948	21335	19771	193	11525	72777	189730

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 145,43% miąższościowego etatu optymalnego;

- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem wg zrównania średniego wieku stanowiącym 78,08% etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem z dwóch ostatnich klas wieku stanowiącym 78,38% etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 116953 m³ brutto, stanowi 78,05% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Tabela 55. Zestawienie etatu użytkowania rębego dla nadleśnictwa na tle etatów teoretycznych (na podstawie tabeli nr XIV)

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto / ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	0	1724	23736	23736
Lasów Ochronnych (O)	8877	9862	9692	9692	177	9140	121074	121074
Lasów Gospodarczych (GZ)	<u>3840</u> 9,10	<u>8545</u> 24,05	<u>6345</u> 15,28	<u>6345</u> 15,28	<u>336</u> 12,00	X	X	<u>53066</u> 139,91
Lasów Gospodarczych (GPZ)	24618	30012	35616	30012	179	23407	X	294603
Lasów Gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
Razem Gospodarstwo (G)	28458	38557	41961	36357	515	23407	0	347669
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	37335	48419	51653	46049	692	34271	144810	492479

Przyjęty łączny etat miąższościowy użytkowania rębego stanowi 95,3% etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa, który jest sumą wyliczonych etatów według zrównania średniego wieku. Wielkość ta powinna pozwolić na spełnienie wymogów § 77 IUL, t. j. ograniczenie nadmiernego wzrostu w lasach nadleśnictwa odstępstwa pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów (65 lat), a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (54 lata), które obecnie wynosi 11 lat.

Wykonanie etatu w przyjętej wielkości powinno pozwolić również na utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu i wzrost stabilności drzewostanów oraz na kształtowanie korzystnego układu klas wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),

- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Rudka przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 56. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³	% %	ha m ³	% %	
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	1939,79	1925,10	99,24	14,69	0,76
	430975	278016	64,51	152959	35,49
W klasie do odnowienia	287,46	287,46	100,00	0	0
	85135	31823	37,38	53312	62,62
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Przeszłorębne	640,63	257,84	40,25	382,79	59,75
	242020	35791	14,79	206229	85,21
Rębne	1492,14	741,19	49,67	750,95	50,33
	546715	119757	21,90	426958	78,10
Bliskorębne i młodsze	9881,78	192,44	1,95	9689,34	98,05
	2716608	27092	1,00	2689516	99,00
Ogółem nadleśnictwo	14241,80	3404,03	23,90	10837,77	76,10
	4021453	492479	12,25	3528974	87,75

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 30,61% (4360,02 ha) wszystkich drzewostanów. Użytkowaniem rębnym objęto 73,66% tych drzewostanów. W trzech wydzieleniach, ze względu na zmianę statusu gruntu na sporne, wstrzymano przebudowę drzewostanów. Łączna powierzchnia tych wydzieleni wynosi 14,69 ha (58Rg, 373Rl, 374Ra).

3.1.3.3. Roźmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzętnięcie nasienników i przestoi oraz zadrzewień na gruntach nie leśnych (oczyszczenie linii oddziałowych).

Tabela 57. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręby						Nadleśnictwo			
	RUDKA			SZEPIETOWO			Nadleśnictwo			
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	-	30	25	-	-	-	-	30	25	
Razem	-	30	25	-	-	-	-	30	25	

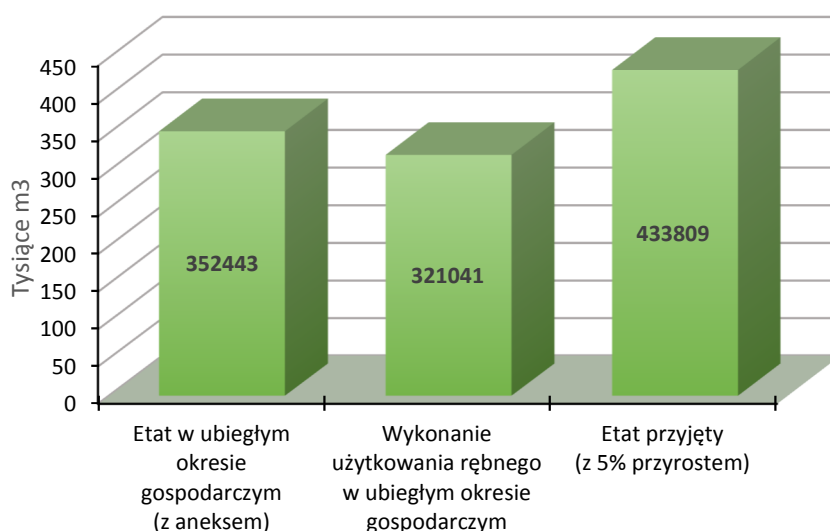
3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej.

Tabela 58. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica etatów	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
m ³ grubizny netto					%	
1	2	3	4	5	6	7
*352443	274742	46299	321041	433809	81366	23,09

*z aneksami



Wykres 31. Porównanie etatu użytkowania rębego

W porównaniu do ubiegłego okresu gospodarczego, obecny etat jest większy o 23,09%.

Za przyjęciem do realizacji przedstawionego etatu przemawia powierzchnia starszych klas wieku drzewostanów w nadleśnictwie, oraz konieczność kontynuacji rozpoczętej

w poprzednich okresach gospodarczych przebudowy drzewostanów rębniami złożonymi. Wyznacznikiem konieczności kontynuacji przebudowy jest znaczna powierzchnia drzewostanów o strukturze klas odnowienia i klas do odnowienia oraz wysoki etat według okresów uprzętnięcia w KO i KDO.

3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIA),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, CPP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Tabela 59. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięć	Obręby		Nadleśnictwo	
	RUDKA	SZEPIETOWO		
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	
Czyszczenia późne (CPP)	113,42	47,40	160,82	
Trzebieże	Wczesne (TW)	826,23	270,40	1096,63
	Późne (TP)	4671,35	3259,27	7930,62
	Razem	5497,58	3529,67	9027,25
Ogółem	5611,00	3577,07	9188,07	

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 9188,07 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 4139,51 ha (w obrębie Rudka na powierzchni 2717,11 ha, w obrębie Szepietowo na powierzchni 1422,4 ha) w drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 29,1% powierzchni zalesionej nadleśnictwa.

Są to drzewostany w rezerwach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładów czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym drzewostany, w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębnym, drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarciu i zadrzewieniu. Ponadto użytkowaniem przedrębnym, w nielicznych przypadkach, nie objęto drzewostanów na terenach trudno dostępnych, gdzie użytkowanie jest niemożliwe.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla nadleśnictwa „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”. Analogiczne tabele dla obrębów leśnych zamieszczono w tomie zawierającym opisy taksacyjne.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

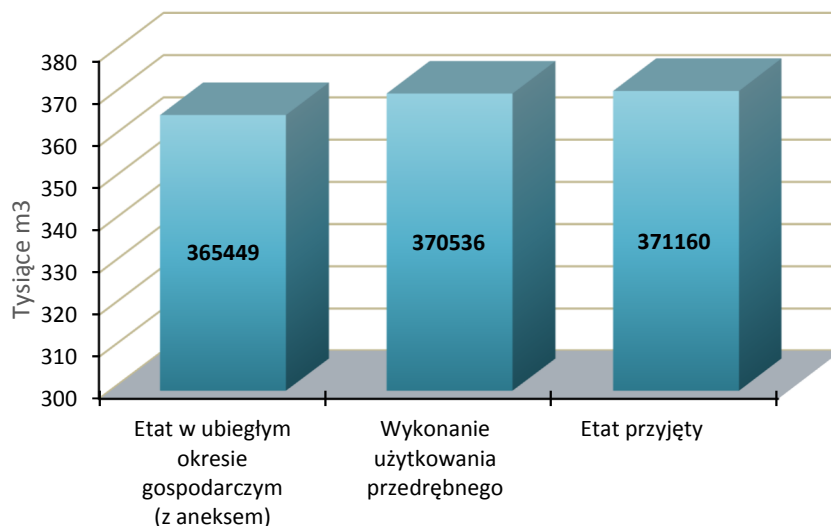
Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich pięciu lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie, miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych;
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

Tabela 60. Warianty obliczania miąższościowych etatów w użytkowaniu przedrębnym

Wskaźnik rozmiaru cięć pielęgnacyjnych	Powierzchnia	Rozmiar cięć	Intensywność
	ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4
Obręb Rudka			
Plan użytkowania przedrębnego na lata 2008-2017 (IV rewizja)	6593,82	227676	34,53
Użytkowanie przedrębne w okresie ostatnich 5-ciu lat	3042,43	119482	39,27
Intensywność z 50% przyrostu tablicowego d-stanów	5611,00	195940	34,87
Proponowana wielkość użytkowania przedrębnego (60%)	5611,00	235080	41,84
Obręb Szepietowo			
Plan użytkowania przedrębnego na lata 2008-2017 (IV rewizja)	4116,82	137773	33,47
Użytkowanie przedrębne w okresie ostatnich 5-ciu lat	1906,10	70069	36,76
Intensywność z 50% przyrostu tablicowego d-stanów	3577,07	113480	31,72
Proponowana wielkość użytkowania przedrębnego (60%)	3577,07	136080	38,04
Nadleśnictwo Rudka			
Plan użytkowania przedrębnego na lata 2008-2017 (IV rewizja)	10710,64	365449	34,12
Użytkowanie przedrębne w okresie ostatnich 5-ciu lat	4948,53	189551	38,30
Intensywność z 50% przyrostu tablicowego d-stanów przedr.	9188,07	309320	33,64

Wskaźnik rozmiaru cięć pielęgnacyjnych	Powierzchnia	Rozmiar cięć	Intensywność
	ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4
Proponowana wielkość użytkowania przedrębego (60%)	9188,07	371160	40,36



Wykres 32. Porównanie etatu użytkowania przedrębego

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo wykonało w ramach użytkowania przedrębego 463170 m³ na powierzchni 10740,12 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 43,13 m³/ha i stanowi 33,28% uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny - 1391592 m³ brutto czyli 9,7 m³/ha na rok.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym wyniesie 773250 m³ grubizny brutto (618600 m³ grubizny netto).

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 371160 m³ grubizny netto.

Przyjęta wielkość stanowi 60% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości przy przyjętym 60% wskaźniku, traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębego.

3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2018-2027 dla Nadleśnictwa Rudka oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 61. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m ³ brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	x	x	x	516799	433511	12,84	55,14	37,14
Przedrębne	x	x	x	463950	371160	11,53	49,50	33,34
Ogółem	4023667	937300	1391592	980749	804671	24,37	104,64	70,48

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębne i przedrębne miąższości grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie 804671m³ i stanowić będzie blisko 70,48% spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w oddzielnym tomach planu urządzenia lasu dla obrębów.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądanych docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasad hodowli lasu.

Tabela 62. Sposoby użytkowania rębne i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu

STL	Przyjęty rodzaj rębni	Okres odnowienia [lat]	Nawrót cięć w 10-leciu [lat]	Uwagi
Bśw	Ib	10	5	Podstawowa rębnia dla siedliska
Bb	-	-	-	Siedlisko wyłączone z użytkowania rębne
BMśw	Ib	10	5	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu
BMw	Ib	10	5	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu

STL	Przyjęty rodzaj rębni	Okres odnowienia [lat]	Nawrót cięć w 10-leciu [lat]	Uwagi
	IVd	40	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu
BMb	-	-	-	Wyłączone z użytkowania rębego
LMśw	IIIa	20	-	Podstawowa rębnia dla siedliska
	Ib	10	5	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni, niezgodnych ze składem gatunkowym, z panującym świerkiem o niskim zadrzewieniu
	IIIb	30	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku gdy np. z powodu powierzchni drzewostanu nie można zastosować Rb IIIa, lub gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu
LMw	IIIb	30	-	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów z panującym gatunkiem lekkonasiennym, wcześniejszej przebudowy drzewostanów KO z udziałem świerka, z panującym rębnym lub przeszlorębnym świerkiem bądź gatunkiem lekkonasiennym
	Ib	10	5	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni, niezgodnych ze składem gatunkowym, z panującym gatunkiem lekkonasiennym
LMb	-	-	-	Wyłączone z użytkowania rębego
Lśw	IIIb	30	-	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów z panującym gatunkiem lekkonasiennym, wcześniejszej przebudowy drzewostanów KO z udziałem świerka, z panującym rębnym lub przeszlorębnym świerkiem bądź gatunkiem lekkonasiennym
	Ib	10	5	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni, niezgodnych ze składem gatunkowym, z panującą topolą lub z przeszlorębnym świerkiem
	IVd	40	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu
Lw	IVd	40	-	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IIIb	30	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni, z panującym gatunkiem lekkonasiennym
	Ib	10	5	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni
OI	Ib	10	5	Podstawowa rębnia dla siedliska
OIJ	IIa	30	-	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IVd	40	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku trudności w uzyskaniu odnowienia naturalnego
	IIIa	10	-	Rębnia zastępcza, stosowana w celu wcześniejszej przebudowy drzewostanów KO na niewielkich powierzchniach
Lł	-	-	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni, z panującym gatunkiem lekkonasiennym

Użytkowanie rębne realizowane będzie za pomocą rębni zupełnej Ib, rębni częściowych, cięć gniazdowych (IIIa i IIIb) i stopniowych (IVd) rozłożonych w czasie. Rębnię Ib zaplanowano na powierzchni 186,89 ha, z minimalnym nawrotem cięć 5 lat.

Cięcia gniazdowe (III) zaprojektowano dla wydzieleń z okresem odnowienia do 10-30 lat na powierzchni manipulacyjnej 2612,78 ha. Ewentualna modyfikacja rębni będzie polegała (przy braku możliwości uzyskania odnowień naturalnych gatunków głównych) na odnowieniu przeważającej powierzchni sadzeniem oraz łączeniu i poszerzaniu gniazd w kolejnych etapach w przypadku rębni IIIb. Powierzchnia manipulacyjna drzewostanów przewidzianych do przebudowy rębnią IIIa wynosi 448,54 ha a rębnią IIIb wynosi 2164,24 ha, z czego 1029,67 ha stanowić będą cięcia uprzątające. Zaplanowano również użytkowanie rębnią IVd na powierzchni manipulacyjnej 604,36 ha. Cięcia rębnią stopniową gniazdową udoskonaloną (IVd) zaprojektowano dla całych wydzieleń z okresem odnowienia do 30-40 lat. Rodzaj planowanej rębni uzależniony jest od stanu drzewostanu i możliwości uzyskania właściwego składu gatunkowego młodego pokolenia. Wykonanie pierwszego etapu rębni polega na wprowadzeniu na 20 - 50 arowych gniazdach dębu, a na mniejszych gniazdach świerka, łącznie na 30% powierzchni. Gniazda o większej powierzchni odnawiać dwoma gatunkami młodego pokolenia na jednym gnieździe. Świerka, sosnę i pozostałe gatunki należy wprowadzać w zasadzie po cięciu uprzątającym.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu z podziałem rębni zupełnych na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odślaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Tabela 63. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (na podstawie instrukcyjnej Tabeli XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb RUDKA						
Specjalne (S)	4,89	31,36	121,14	152,50	-	157,39
Lasów ochronnych (O)	24,00	131,94	240,05	371,99	-	395,99
Lasów gospodarczych (GZ)	43,39	-	-	-	-	43,39
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	617,86	890,70	1508,56	-	1508,56
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	43,39	617,86	890,70	1508,56	-	1551,95
Ogółem obręb	72,28	781,16	1251,89	2033,05	-	2105,33
Obręb SZEPIETOWO						
Specjalne (S)	-	3,38	17,79	21,17	-	21,17

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Lasów ochronnych (O)	18,09	169,57	384,65	554,22	-	572,31
Lasów gospodarczych (GZ)	96,52	-	-	-	-	96,52
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	155,80	452,90	608,70	-	608,70
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	96,52	155,80	452,90	608,70	-	705,22
Ogółem obręb	114,61	328,75	855,34	1184,09	-	1298,70
Nadleśnictwo						
Specjalne (S)	4,89	34,74	138,93	173,67	-	178,56
Lasów ochronnych (O)	42,09	301,51	624,70	926,21	-	968,30
Lasów gospodarczych (GZ)	139,91	-	-	-	-	139,91
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	773,66	1343,60	2117,26	-	2117,26
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	139,91	773,66	1343,60	2117,26	-	2257,17
Ogółem nadleśnictwo	186,89	1109,91	2107,23	3217,14	-	3404,03

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w lasach wyłączonych z gospodarowania zgłoszonych oraz w drzewostanach niedostępnych. Wyłączono z użytkowania rębego także drzewostany na siedliskach Bb, BMb i LMb. Łączna powierzchnia drzewostanów przeszlorębnych nie objętych użytkowaniem rębnym w nadleśnictwie wynosi 371,02ha.

W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Drzewostany do przebudowy

Na terenie Nadleśnictwa Rudka istnieją drzewostany do przebudowy, których proces przebudowy rozpoczął się w ubiegłym okresie gospodarczym oraz drzewostany w których proces przebudowy zaplanowano w obecnym planie urządzenia lasu jako pilną przebudowę pełną typu A przy zastosowaniu użytkowania rębego. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 21,70ha.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych przedstawia się wykaz drzewostanów do pilnej przebudowy typu A.

Tabela 64. Przebudowa pilna typu A – powierzchnia manipulacyjna

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb RUDKA								
29 c	1,20	DRZEW	5	JS	48	0,5	IIIA	30
32 h	2,38	DRZEW	7	BRZ	61	0,7	IIIA	30
69 b	1,31	DRZEW	5	ŚW	69	0,6	IB	95
119 b	1,39	KO	6	ŚW	76	0,5	IIIAU	90
139 f	1,21	DRZEW	6	ŚW	88	0,5	IB	95
210 j	1,23	2 PIĘTR	9	BRZ	78	0,5	IIIA	30
253 f	2,76	DRZEW	6	OL	61	0,7	IB	95
266 b	2,26	DRZEW	8	TP	46	0,8	IB	100

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
360 f	1,12	DRZEW	7	ŚW	83	0,7	IB	95
Razem obręb	14,86							
Obręb SZEPIETOWO								
95A d	0,11	DRZEW	7	SO	70	0,4	IB	95
95A g	0,83	DRZEW	7	SO	65	0,5	IB	95
149A b	3,29	DRZEW	5	SO	75	0,7	IB	95
178 c	2,61	DRZEW	7	ŚW	71	0,6	IB	95
Razem obręb	6,84							
Ogółem nadleśnictwo	21,70							

Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi w obrębach i łącznie dla nadleśnictwa.

Tabela 65. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD

Obręb, nadleśnictwo	Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
		Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo- zrębowe	Przerębowe	Razem
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
RUDKA	Rębnie	6,80	50,65	14,13	203,61	-	275,19
	CP/CP-P	0,66	1,70	-	1,45	-	3,81
	TW/TP	16,53	216,07	3,76	349,34	-	585,70
	Trzeb. Przekoszt.	-	-	-	-	-	-
	Bez wskaz.	8,39	17,32	-	28,17	-	53,88
	Razem	32,40	284,80	17,89	583,03	-	918,12
SZEPIETOWO	Rębnie	-	171,44	5,21	65,88	-	242,53
	CP/CP-P	-	1,02	-	0,08	-	1,10
	TW/TP	-	45,65	1,84	62,35	-	109,84
	Trzeb. Przekoszt.	-	-	-	-	-	-
	Bez wskaz.	4,65	2,50	-	2,97	-	10,12
	Razem	4,65	220,84	7,05	131,42	-	363,96
Nadleśnictwo	Rębnie	6,80	222,09	19,34	269,49	-	517,72
	CP/CP-P	0,66	2,72	-	1,53	-	4,91
	TW/TP	16,53	261,72	5,60	411,69	-	695,54
	Trzeb. Przekoszt.	-	-	-	-	-	-
	Bez wskaz.	13,04	19,82	-	31,14	-	64,00
	Razem	37,05	505,64	24,94	714,45	-	1282,08

W tym: w obrębie Rudka 53,88 ha bez zabiegów gospodarczych i w obrębie Szepietowo 10,12 ha bez zabiegów gospodarczych stanowią drzewostany reprezentatywne.

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:20000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów, wyłączonych i gospodarczych drzewostanów nasiennych. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedębne

Użytkowanie przedębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedębego”. Są one umieszczone w tomie – Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- czyszczenia późne (CP-P), w wyniku których będzie pozyskana grubizna
- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (CPP, TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedębego, w miarę potrzeby CP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL, W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedębego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli.

Tabela 66. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedębego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
RUDKA	CP	60,63	13,43	0,67	2,25	11,51	19,97	4,96	113,42
	TW	35,52	762,38	8,18	1,47	9,09	6,72	2,87	826,23
	TP	0,21	182,40	2291,23	1708,97	470,52	18,02	-	4671,35
	Razem	96,36	958,21	2300,08	1712,69	491,12	44,71	7,83	5611,00
SZEPIETOWO	CP	15,46	24,90	0,47	1,47	5,10	-	-	47,40
	TW	9,40	253,88	6,68	0,44	-	-	-	270,40
	TP	-	26,95	890,25	2083,00	259,07	-	-	3259,27
	Razem	24,86	305,73	897,40	2084,91	264,17	-	-	3577,07
Nadleśnictwo	CP	76,09	38,33	1,14	3,72	16,61	19,97	4,96	160,82
	TW	44,92	1016,26	14,86	1,91	9,09	6,72	2,87	1096,63
	TP	0,21	209,35	3181,48	3791,97	729,59	18,02	-	7930,62
	Razem	121,22	1263,94	3197,48	3797,60	755,29	44,71	7,83	9188,07

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej.

Tabela 67. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	RUDKA		SZEPIETOWO		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³					
1	2	3	4	5	6	7
Rębne zaliczone na etat	302749	254712	189730	158440	492479	413152
5% przyrostu miąższości	15137	12739	9487	7918	24624	20657
Rębne niezaliczone na etat	30	25	-	-	30	25
Razem użytki rębne	317916	267476	199217	166358	517133	433834
Przedrębne	293850	235080	170100	136080	463950	371160
Ogółem	611766	502556	369317	302438	981083	804994

W Nadleśnictwie Rudka zlokalizowano 509,31 ha drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy przy zastosowaniu użytkowania rębego w pierwszym 10-leciu. Sumaryczne zestawienie powierzchni zabiegów w tych drzewostanach przedstawia zamieszczone niżej zestawienie.

Tabela 68. Zestawienie powierzchni zabiegów w drzewostanach niezgodnych z TD

Obręb, nadleśnictwo	Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
		Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo- zrębowe	Przerębowe	Razem
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
RUDKA	Rębnie	12,74	48,55	12,87	205,49	-	279,65
	CP/CP-P	1,15	0,85	-	3,30	-	5,30
	TW/TP	31,63	178,31	3,30	316,47	-	529,71
	Trzeb. Przekoszt.	-	-	-	-	-	-
	Bez wskaz.	23,49	6,21	-	24,13	-	53,83
	Razem	73,35	251,48	16,26	632,49	-	973,58
SZEPIETOWO	Rębnie	-	159,54	4,38	65,74	-	229,66
	CP/CP-P	-	12,15	0,08	6,34	-	18,57
	TW/TP	-	72,35	1,76	64,37	-	138,48
	Trzeb. Przekoszt.	-	-	-	-	-	-
	Bez wskaz.	4,65	2,95	0,83	2,64	-	11,07
	Razem	4,65	330,87	7,09	169,90	-	512,51
Nadleśnictwo	Rębnie	12,74	208,09	17,25	271,23	-	509,31
	CP/CP-P	1,15	13,00	0,08	9,64	-	23,87
	TW/TP	31,63	250,66	5,06	380,84	-	668,19
	Trzeb. Przekoszt.	-	-	-	-	-	-
	Bez wskaz.	28,14	9,16	0,83	26,77	-	64,90
	Razem	78,00	582,35	23,35	802,39	-	1486,09

3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu.

Tabela 69. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębnego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ netto
1	2	3	4	5
Obręb RUDKA				
Pietkowo	Rb I	5,97	5,97	2349
	Rb II-V	186,89	69,44	18800
	5% przyrostu	-	-	1062
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		192,86	75,41	22211
Zwierzyniec	Rb I	11,71	11,71	3914
	Rb II-V	275,45	110,13	40930
	5% przyrostu	-	-	2244
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		287,16	121,84	47088
Brańsk	Rb I	11,40	11,40	2223
	Rb II-V	37,27	11,32	2671
	5% przyrostu	-	-	245
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		48,67	22,72	5139
Józefin	Rb I	12,85	12,85	4721
	Rb II-V	423,08	139,91	34741
	5% przyrostu	-	-	1974
	niezal. na etat	-	-	17
Łącznie		435,93	152,76	41453
Bajraki	Rb I	2,52	2,52	930
	Rb II-V	278,24	107,62	34435
	5% przyrostu	-	-	1768
	niezal. na etat	-	-	8
Łącznie		280,76	110,14	37141
Wdowin	Rb I	10,95	10,95	2513
	Rb II-V	315,44	109,44	36536
	5% przyrostu	-	-	1950
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		326,39	120,39	40999
Gosp. Szkółkarskie Koryciny	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	-	-	0
	5% przyrostu	-	-	0
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		-	-	-
Siemiony	Rb I	7,38	7,38	2317
	Rb II-V	332,62	120,47	40209
	5% przyrostu	-	-	2125
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		340,00	127,85	44651
Dołubowo	Rb I	9,50	9,50	4295
	Rb II-V	184,06	63,39	23128
	5% przyrostu	-	-	1371
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		193,56	72,89	28794
Razem obręb		2105,33	804,00	267476
Obręb SZEPIETOWO				
Mazury	Rb I	18,84	18,84	6160
	Rb II-V	448,34	166,00	49748
	5% przyrostu	-	-	2796
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		467,18	184,84	58704
Trzeciny	Rb I	17,12	17,12	4214
	Rb II-V	119,64	43,76	10096
	5% przyrostu	-	-	713
	niezal. na etat	-	-	-

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ netto
1	2	3	4	5
Łącznie		136,76	60,88	15023
Szepietowo	Rb I	2,47	2,47	322
	Rb II-V	159,63	47,99	13202
	5% przyrostu	-	-	678
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		162,10	50,46	14202
Wyliny	Rb I	52,28	52,28	17091
	Rb II-V	182,47	58,88	22011
	5% przyrostu	-	-	1955
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		234,75	111,16	41057
Ciechanowiec	Rb I	17,17	17,17	5225
	Rb II-V	216,61	81,59	22718
	5% przyrostu	-	-	1392
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		233,78	98,76	29335
Nur	Rb I	6,73	6,73	1598
	Rb II-V	44,60	18,74	4790
	5% przyrostu	-	-	321
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		51,33	25,47	6709
Perlejewo	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	12,80	7,51	1265
	5% przyrostu	-	-	63
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		12,80	7,51	1328
Razem obręb		1298,70	539,08	166358
Ogółem nadleśnictwo		3404,03	1343,08	433834

Tabela 70. Zestawienie leśnictwami etatu użytkowania przedrębego w rozbiu na CP-P, TW i TP

Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem
	ha/m ³ netto			
1	2	3	4	5
Obręb RUDKA				
Pietkowo	7,09	43,01	525,73	575,83
	42	2104	27434	29581
Zwierzyniec	20,04	66,13	483,13	569,30
	353	2083	24066	26502
Brańsk	1,37	38,91	500,14	540,42
	5	820	20537	21362
Józefin	4,12	76,54	363,00	443,66
	45	2314	17061	19420
Bajraki	16,50	157,03	905,63	1079,16
	77	4527	36969	41573
Wdowin	26,50	169,36	674,56	870,42
	284	4896	25329	30510
Gosp. Szkółkarskie Koryciny	-	-	-	-
	0	0	0	-
Siemiony	35,79	112,16	547,30	695,25
	385	3540	29047	32972
Dołubowo	2,01	163,09	671,86	836,96
	34	4280	28846	33161
Razem obręb RUDKA	113,42	826,23	4671,35	5611,00
	1226	24564	209289	235081

Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem
	ha/m ³ netto			
1	2	3	4	5
Obręb SZEPIETOWO				
Mazury	10,69	77,36	458,16	546,21
	89	1785	15202	17075
Trzeciny	1,75	16,12	312,99	330,86
	25	665	13082	13773
Szepietowo	2,95	34,63	314,50	352,08
	6	868	8975	9849
Wyliny	3,88	44,85	671,76	720,49
	57	1507	34489	36054
Ciechanowiec	3,59	61,20	1172,47	1237,26
	25	1709	41610	43344
Nur	24,54	20,41	131,76	176,71
	224	703	6146	7074
Perlejewo	-	15,83	197,63	213,46
	0	891	8020	8911
Razem obręb SZEPIETOWO	47,40	270,40	3259,27	3577,07
	426	8128	127524	136080
Ogółem nadleśnictwo	160,82	1096,63	7930,62	9188,07
	1652	32692	336813	371160

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiściu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanie ogólnego.

Tabela 71. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo
		RUDKA	SZEPIETOWO	
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
1.	Odnowienie halizn, ptażowin, zrębów	15,62	9,60	25,22
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	74,52	114,61	186,89
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	761,82	433,62	1195,44
5.	Podsadzania produkcyjne	-	-	-
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	3,68	1,27	4,95
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	0,18	-	0,18
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 20% ich pow.	171,13	111,81	282,94
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	146,45	104,55	251,00

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo
		RUDKA	SZEPIETOWO	
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.	-	-	-
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	458,75	285,82	744,57
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	-	-	-
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	430,47	238,00	668,47
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	113,42	47,40	160,82
16.	Nawożenie	-	-	-
17.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	855,64	559,10	1414,74

Odnowienia na leśnej powierzchni otwartej, czyli odnowienia halizn, płazowin, zrębów istniejących i projektowanych zaplanowano na powierzchni 212,11 ha. Odnowienia pod osłoną wynoszą łącznie 1195,44 ha. Podsadzeń produkcyjnych nie projektowano. Planowane dolesienia luk i przerzedzeń zajmą łączną powierzchnię 4,95 ha. Dolesienia projektowano jedynie w miejscach, w których istnieją warunki pozwalające na skuteczne wprowadzenie gatunków cieniożośnych. Nie planowano dolesień w niewielkich lukach o powierzchni do 0,10 ha, pozostawiając je do sukcesji naturalnej. Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano podczas prac taksacyjnych na powierzchni 0,18 ha. Nie projektowano uzupełnień w miejscach o nadmiernym uwilgotnieniu, pozostawiając je do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej. Wielkość projektowanych poprawek i uzupełnień w nowozakładanych uprawach została ustalona na posiedzeniu KZP na poziomie 20% i wynosi 282,94 ha. Wprowadzania podszytów nie planowano. Zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi w IUL z 2011 r. zabiegi pielęgnowania gleby i CW zaplanowano tylko dla upraw istniejących (zainwentaryzowanych) na dzień 01.01.2018r. Nawożenie mineralne i melioracje wodne nie są projektowane.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 72. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe						Zalesienia	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. I uzup. istn.		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		halizny	zręby	złoż.	II p.	luki							
		Powierzchnia [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Pietkowo	-	5,97	73,45	-	0,32	-	-	20,82	32,40	56,94	7,09	79,74
2	Zwierzyniec	-	17,29	111,64	-	0,15	0,18	-	27,97	75,87	97,67	20,04	129,08
3	Brańsk	-	17,59	11,32	-	2,25	-	-	0,60	1,86	9,75	1,37	31,16
4	Józefin	-	16,70	143,39	-	0,14	-	-	49,55	80,68	67,03	4,12	160,23
5	Bajraki	-	4,76	115,16	-	-	-	-	14,53	48,52	67,60	16,50	119,92
6	Wdowin	-	10,95	109,44	-	-	-	-	7,61	75,82	82,53	26,50	120,39
7	Gospodarstwo Szkółkarskie Koryciny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Siemiony	-	7,38	134,03	-	0,82	-	-	12,61	96,11	100,90	35,79	142,23
9	Dołubowo	-	9,50	63,39	-	-	-	-	12,76	47,49	61,47	2,01	72,89
10	Mazury	-	18,84	172,40	-	0,12	-	-	40,44	129,12	83,32	10,69	191,36

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe						Zalesienia	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. I uzup. istn.		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		halizny	zręby	złoż.	II p.	luki							
		Powierzchnia [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
11	Trzeciny	-	17,12	43,76	-	-	-	-	11,31	35,20	31,19	1,75	60,88
12	Szepietowo	-	2,47	47,99	-	-	-	-	16,58	31,37	36,08	2,95	50,46
13	Wyliny	-	58,34	58,88	-	-	-	-	1,77	27,59	46,28	3,88	117,22
14	Ciechanowiec	-	20,71	81,59	-	0,74	-	-	28,01	44,07	42,57	3,59	103,04
15	Nur	-	6,73	21,49	-	0,31	-	-	2,03	14,06	42,83	24,54	28,53
16	Perlejewo	-	-	7,51	-	0,10	-	-	4,41	4,41	3,13	-	7,61
Nadleśnictwo		-	214,35	1195,44	-	4,95	0,18	-	251,00	744,57	829,29	160,82	1414,74

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Aby zachować właściwą naturalną odporność lasów należy szczególną uwagę poświęcić na utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu. Poniżej przedstawiono działania zapobiegające uszkodzeniom z podziałem na grupy.

Ochrona upraw i szkółek przed szkodnikami występującymi w glebie

Dotychczas w Nadleśnictwie Rudka zanotowano tylko nieliczne przypadki występowania chrabąszcza.

W celu przeciwdziałania powstawania szkód w tej grupie należy nadal prowadzić kontrolę zapędrczenia gleby na gruntach przeznaczonych do odnowień oraz w szkółkach.

Ochrona upraw i młodników przed szkodnikami nękającymi

W tej grupie istotne znaczenie mają zwójki dębowe i szeliniaki. Występowanie szeliniaka od roku 2009 utrzymuje się na stałym poziomie (około 20ha).

W związku z tym nadal należy prowadzić zwalczanie mechaniczne poprzez wykładanie pułapek oraz regularne ich oczyszczanie. W przypadku zwójki należy monitorować liczebność występowania, zaatakowane drzewka niszczyć, w uzasadnionych przypadkach stosować zwalczanie chemiczne.

Ochrona drzewostanów przed szkodnikami pierwotnymi

W latach 2012-2014 wystąpiła konieczność użycia sprzętu lotniczego do zwalczania miernikowców i zwójek, ze względu na zagrożenie drzewostanów dębowych. Zabiegami objęto łącznie powierzchnie 2726ha.

W związku z możliwością ponownego pojawienia się zagrożenia od tych owadów oraz innych szkodników pierwotnych należy zwrócić szczególną uwagę na właściwe wykonywanie corocznych ocen stopnia zagrożenia poprzez stosowanie opasek lepowych, wiosenną kontrolę liczenia gąsienic, jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny oraz obserwację intensywności lotu motyli brudnicy mniszki.

Ochrona lasu przed szkodnikami wtórnymi

Długotrwałe susze, bezśnieżne zimy oraz obniżenie poziomu wód gruntowych mają istotny wpływ na pojawianie się szkodników wtórnych drzew. Susze występujące w latach 2014-2016 z całą pewnością spowodowały obniżenie odporności drzewostanów. Aby ograniczyć rozmiar szkód należy przedsięwziąć następujące działania:

- utrzymywać właściwy stan sanitarny lasu.
- stosować pułapki feromonowe,
- regularne wyszukiwanie drzew trocinkowych,
- zabezpieczanie chemiczne drewna pozostającego na składnicach w strefie zagrożenia,
- ochronę naturalnych wrogów szkodliwych owadów, szczególnie ptaków poprzez wywieszanie budek lęgowych i dokarmianie zimowe oraz pozostawianie drzew dziuplastych.

Ochrona lasu przed chorobami grzybowymi

Powierzchnie gdzie występują patogeny grzybowe w Nadleśnictwie Rudka są niewielkie. W uprawach i na szkółkach daje znać o sobie pasożytnicza zgorzel siewek, osutka i mączniak dębu. W drzewostanach starszych występuje opieńka, korzeniowiec wieloletni, grzyby wywołujące zamieranie pędów sosny (*Gremmeniella abietina*), rdza kory sosny oraz zamieranie dębów i jesionów. W związku z niewielkim zagrożeniem od grzybów w nadleśnictwie nie stosuje się preparatów chemicznych. Drzewa zainfekowane przez grzyby są usuwane.

Ochrona lasu przed zwierzyną

Szkody od zwierzyny płowej dotyczą głównie drzewostanów młodszych klas wieku oraz młodego pokolenia w drzewostanach o strukturze KO. Szkody te obniżają przydatność hodowlaną i zdrowotną uszkodzonych drzew, w skrajnych przypadkach mogą prowadzić do konieczności odnowienia większych powierzchni. Aby zminimalizować szkody powodowane przez zwierzynę należy:

- utrzymywać stan ilościowy zwierzyny oraz jej strukturę wiekową i płciową stosownie do pojemności łowiska,
- właściwie zagospodarować poletka łowieckie,
- w dużych kompleksach leśnych odtworzyć lub utrzymywać małe łąki śródleśne,
- stosować indywidualne środki zabezpieczające młode drzewka przed zgryzaniem i spałowaniem w miejscach narażonych na szkody.

W ostatnich latach obserwuje się wzrost uszkodzeń drzewostanów spowodowanych podtopieniami w skutek działalności bobrów. W roku 2009 podtopienia i zalania zarejestrowano na powierzchni 39,92 ha. Kolejne lata przynosiły wzrost tej powierzchni, by w roku 2016 osiągnąć 148,16 ha. Ze względu na ochronę bobra nie można podejmować działań zmierzających do likwidacji zaistniałych szkód.

Uszkodzenia drzewostanów w oparciu o monitoring

Złożony układ czynników antropogenicznych w połączeniu z nadmierną emisją dwutlenku węgla, tlenków azotu i dwutlenku siarki niekorzystnie oddziałuje na lasy. Na przełomie lat 70-tych i 80-tych, w całej Europie, zaobserwowano zjawisko przeredzenia i odbarwiania koron drzew, które jest wskaźnikiem stopnia uszkodzeń drzewostanów przez zanieczyszczenia obecne w atmosferze. W celu określenia wpływu zanieczyszczeń powietrza na lasy, od 1989 roku, prowadzone są obserwacje uszkodzeń koron drzew na stałych powierzchniach obserwacyjnych (SPO). Jest to tzw. monitoring biologiczny.

Obecnie monitoring biologiczny oparty jest o zakładane od 2005 roku powierzchnie wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu. Organizację sieci i koordynację systemu monitoringu lasu oraz analizę zebranych danych prowadzi Instytut Badawczy Leśnictwa. Na powierzchniach monitoringowych oceniane są cechy morfologiczne i zdrowotne drzew, takie jak: stopień defoliacji i odbarwienia aparatu asymilacyjnego, proporcje przyrostu pędów oraz specyfikacja uszkodzeń. Coroczne obserwacje pozwalają określić poziom uszkodzenia drzewostanów, jego zmiany oraz zasięg terytorialny. Głównym wskaźnikiem branym pod uwagę przy ocenie poziomu uszkodzenia drzewostanów jest procent defoliacji koron. Na terenie nadleśnictwa zlokalizowana jest jedna powierzchnia SPO II rzędu. Średnia defoliacja na tej powierzchni wynosi 22,80%. Według danych z 2016 roku średnia defoliacja na gruntach Lasów Państwowych wynosi 22,00%.

Wszystkie zabiegi zmierzające do poprawienia stanu lasu oraz jego odporności na czynniki chorobotwórcze należy wykonywać zgodnie z instrukcją ochrony lasu oraz obowiązującymi przepisami.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:20000 sporządzone dla poszczególnych obrębów. Na mapach tych zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny oraz lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzyne, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych (wg opracowań glebowo-siedliskowych)

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Plan ochrony przeciwpożarowej opracowano w oparciu o § 103 i § 104 Instrukcji urządzania lasu, posługując się wytycznymi Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (z późniejszymi zmianami), a także innymi przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej. Zawiera on analizę

zagrożeń wynikających ze stanu środowiska leśnego, w powiązaniu ze stwierdzonymi w ostatnim dziesięcioleciu pożarami, a także sposobami zapobiegania pożarom i metodami ich zwalczania. Należy go traktować jako dokument pomocniczy do wykorzystania przez nadleśnictwo przy opracowaniu corocznych planów operacyjnych, zwanych „Sposobami postępowania na wypadek pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych”.

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się istnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie niekontrolowanego procesu spalania wymagającego zorganizowanej akcji do jego likwidacji. O występowaniu czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasu decydują w szczególności:

- pora roku a przede wszystkim zaleganie pokrywy śnieżnej,
- wiek i skład drzewostanów oraz rodzaj pokrywy gleby,
- intensywność zabiegów gospodarczych i sposobów użytkowania drzewostanów,
- sieć dróg komunikacyjnych i nasilenie ruchu na drogach,
- atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego,
- rozmieszczenie zakładów przemysłowych oraz osad ludzkich wśród lasów,
- inne warunki lokalne.

Całość lasów nadleśnictwa została zakwalifikowana do III kategorii (małe zagrożenie). Zaliczenia do tej kategorii dokonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku (Dz. U. Nr 137 poz. 923), w oparciu o wyliczenia przedstawione poniżej.

Punktacja za poszczególne kryteria klasyfikacji drzewostanów:

1) Liczba punktów odpowiadająca średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wyliczona według następującego wzoru:
$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5 = 12,5 \log(11,2 * 0,040 + 0,725) + 1,5 = 2,36$$

=> **2 punkty**

gdzie:

G_p - średnia roczna liczb pożarów lasu w latach 2008 - 2017 przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze = 0,040

- ilość pożarów - 20,

- powierzchnia leśna – 496 km² (wg danych nadleśnictwa).

2) Liczba punktów odpowiadająca udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wyliczona według następującego wzoru:

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 * 12,68 = 1,3$$

=> **1 punkt**

gdzie:

U_s – suma udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze – 1806,27 ha co stanowi 12,68 %;

3) Liczba punktów odpowiadająca średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 900 wyliczona według następującego wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1 = 0,221 * 7,9 - 0,59 * 74,5 + 45,1 = 2,89$$

=> **3 punkty**

gdzie:

W_p –średnia wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰ – 74,5 %,

U_{ds} –udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15 % - 7,9 %; (http://bazapozarow.ibles.pl/zagrozenie/Czynniki_meteo_KZPL.pdf)

4) Liczba punktów odpowiadająca średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej wyliczona według następującego wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16 = 2,46 \log(0,0461 * 3,06) + 5,16 = 3,07$$

=> **3 punkty**

gdzie:

G_z –średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze – 3,06 (źródło: www.stat.gov.pl)

Łączna liczba punktów: 2+1+3+3=9

Łączna liczba punktów jest mniejsza niż 15 co pozwala zaliczyć lasy Nadleśnictwa Rudka do III kategorii zagrożenia pożarowego (zagrożenie małe).

W myśl przepisów prawnych, plan ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictw zaliczanych do III kategorii zagrożenia pożarowego, nie wymaga uzgodnienia z właściwą terytorialnie komendą wojewódzką PSP.

OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA POŻAROWEGO OBSZARU LEŚNEGO NADLEŚNICTWA RUDKA

Analiza sytuacji pożarowej w minionym okresie gospodarczym

W ostatnim 10-leciu na obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Rudka (według danych nadleśnictwa) zarejestrowano 20 pożarów lasu.

Pożary lasów są najczęściej skutkiem działalności człowieka sprzecznej z przepisami przeciwpożarowymi. Mimo dobrze zorganizowanego systemu wykrywania pożarów i skutecznego ich zwalczania, corocznie notuje się kilka pożarów lasu. Główną przyczyną powstania pożarów w minionym dziesięcioleciu była „nieostrożność dorosłych” i przyczyny zakwalifikowane jako „nieustalone”.

Analiza drzewostanów z podaniem obszarów zobowiązanych do pasów przeciwpożarowych

W myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21.04.2006 r. (Dz. U. Nr 80 poz. 563) pasy przeciwpożarowe służą zabezpieczeniu przeciwpożarowemu lasów położonych przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe. Obowiązek utrzymywania pasów przeciwpożarowych dotyczy:

- lasów położonych przy szlakach kolejowych, zakładach przemysłowych, obiektach magazynowych, obiektach użyteczności publicznej i poligonach,

- lasów położonych przy drogach poligonowych i między poligonowych oraz drogach dojazdowych do obiektów przemysłowych i magazynowych,
- drzewostanów w wieku do 30 lat położonych przy drogach publicznych o nawierzchni utwardzonej oraz przy parkingach.

Obowiązek urządzania i utrzymania pasów przeciwpożarowych ciąży na kierownikach lub właścicielach obiektów przemysłowych lub magazynowych, właścicielach linii kolejowych, komendantach poligonów oraz właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych lub parkingach (w miejscach wymaganych).

Z powyższych obiektów na terenie Nadleśnictwa Rudka występują drogi publiczne, linie kolejowe oraz obiekty służące turystyce: 4 miejsca postoju pojazdów, 7 wiat i 2 miejsca ogniskowe oraz 3 ścieżki edukacyjne i 1 edukacyjna droga leśna.

Na terenie Nadleśnictwa Rudka nie ma większych skupisk drzewostanów w wieku do 30 lat, które wymagałyby rozdzielania przez wykonanie w nich pasa przeciwpożarowego typu biologicznego.

Na omawianym terenie obszarami o potencjalnie podwyższonym zagrożeniu pożarem są tereny na siedliskach Bs, Bśw, Bw, BMśw i BMW o szczególnie intensywnej penetracji ludności. Tereny te narażone są na najczęściej występujący pożar pokrywy gleby a także najgroźniejszy w skutkach pożar całkowity. Na terenie nadleśnictwa obszary na wymienionych wcześniej siedliskach zajmują tylko 12,68% powierzchni leśnej zalesionej.

Terenami potencjalnie zagrożonymi pożarami podpowierzchniowymi są obszary na siedliskach BMb i LMb. Powstawaniu takich pożarów sprzyjają długie okresy suszy, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych. Siedliska bagienne zajmują na omawianym obszarze tylko 0,77% powierzchni leśnej.

Bloki drzewostanów, które ze względu na siedlisko i na wiek drzewostanu (I i II klasa wieku), są szczególnie zagrożone wystąpieniem pożarów, zostały przedstawione na mapie ochrony przeciwpożarowej.

W celu właściwego zabezpieczenia p.poż. lasów, w najbliższym 10-leciu nadleśnictwo powinno podjąć następujące działania:

- utrzymywać w dobrym stanie istniejące pasy przeciwpożarowe poprzez porządkowanie terenu na pasach ppoż. oraz mineralizowanie bruzd,
- otoczyć pasem przeciwpożarowym nowopowstałe biwaki i parkingi leśne,
- w miarę potrzeb, utworzyć nowe pasy ppoż., szczególnie w drzewostanach w wieku do 30 lat,
- zakładać biologiczne pasy przeciwpożarowe – pasy typu D w ramach realizacji planu cięć i planu hodowli na obszarach o podwyższonym potencjalnym zagrożeniu pożarem,
- wywieszać tablice ostrzegawcze informujące o zagrożeniu pożarowym.

Tabela 73. Udział siedlisk borowych i młodszych klas wieku w porównaniu do powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Obręb Nadleśnictwo	Powierzchnia leśna obrębów - ha		*Powierzchnia leśna siedlisk borowych		%				
	Ogółem	w tym: I i II kl. wieku	Ogółem	w tym: I i II kl. wieku	3:2	4 : 2	5 : 3	5 : 2	5 : 4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rudka	8968,5	1449,9	553,3	91,96	16,17	6,17	6,34	1,03	16,62
Szepietowo	5371,52	573,12	1270,22	104,82	10,67	23,65	18,29	1,95	8,25
Nadleśnictwo	14340,02	2023,02	1823,52	196,78	14,11	12,72	9,73	1,37	10,79

- *bez siedlisk bagiennych

Stopień penetracji lasu

Nadleśnictwo usytuowane jest na terenie dość atrakcyjnym turystycznie, dotyczy to zwłaszcza zwiększonej penetracji podczas zbioru płodów runa leśnego. Wynika to między innymi z położenia miast i dużych miejscowości, które znajdują się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa lub w pobliżu jego granic tj.: Rudka, Ciechanowiec, Brańsk, Ostrów Mazowiecka, Szepietowo, Łapy, Wysokie Mazowieckie, Zambrów. Na zwiększoną penetrację ma także wpływ duże zagęszczenie wsi w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa i dobrze rozwinięta sieć dróg publicznych.

Zagrożenia związane ze szlakami komunikacyjnymi

Przez teren zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa Rudka przebiegają dwa główne szlaki komunikacyjne, po których odbywa się transport materiałów niebezpiecznych, jest to linia kolejowa relacji Białystok – Warszawa i fragment drogi krajowej nr 8 Białystok - Warszawa. Znajdują się tu również trasy o mniejszym nasileniu ruchu tj. droga Brańsk – Ciechanowiec, Brańsk – Wysokie Mazowieckie, Brańsk – Łapy, Bielsk Podlaski – Brańsk oraz linia kolejowa relacji Łapy – Ostrołęka. W związku z tym, na omawianym terenie występuje dość duże zagrożenie pożarowe powodowane przez szlaki komunikacyjne.

Lokalizacja jednostek gaśniczych

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, lub w jego najbliższym sąsiedztwie, działają cztery KP PSP, jedna KM PSP, dziesięć JRG PSP i 79 OSP (część z nich należy do KSRG):

- KP PSP w Bielsku Podlaskim
- KP PSP w Wysokim Mazowieckim
- KP PSP w Siemiatyczach
- KP PSP w Ostrowi Mazowieckiej
- KM PSP w Białymstoku
- 5 JRG PSP w Białymstoku
- JRG PSP w Bielsku Podlaskim
- JRG PSP w Łapach
- JRG PSP w Ostrowi Mazowieckiej
- JRG PSP w Siemiatyczach
- JRG PSP w Wysokim Mazowieckim
- KSRG OSP Boguty Pianki
- KSRG OSP Brańsk
- KSRG OSP Bruszewo

- KSRG OSP Ciechanowiec
- KSRG OSP Czyżew
- KSRG OSP Dąbrowa Moczydły
- KSRG OSP Dąbrowa Dzieściel
- KSRG OSP Domanowo
- KSRG OSP Dołubowo
- KSRG OSP Grodzisk
- KSRG OSP Klukowo
- KSRG OSP Kobylin Borzymy
- KSRG OSP Kuczyn
- KSRG OSP Kulesze Kościelne
- KSRG OSP Łapy
- KSRG OSP Nur
- KSRG OSP Perlejewo
- KSRG OSP Nowe Piekuty
- KSRG OSP Pobikry
- KSRG OSP Poświętne
- KSRG OSP Pszczółczyn
- KSRG OSP Rudka
- KSRG OSP Stara Ruś
- KSRG OSP Sokoły
- KSRG OSP Stadniki
- KSRG OSP Topczewo
- KSRG OSP Świrydy
- KSRG OSP Szepietowo
- KSRG OSP Uhowo
- KSRG OSP Wysokie Mazowieckie
- OSP Bryki
- OSP Brzozowo Stare
- OSP Bujenka
- OSP Czarkówka Mała
- OSP Czarna Wielka
- OSP Dąbrowa Wielka
- OSP Dąbrówka Kościelna.
- OSP Drewnowo Gołyń
- OSP Glinnik
- OSP Godzieby
- OSP Gołasze Mościckie
- OSP Hodyszewo
- OSP Holonki
- OSP Jabłonka Kościelna
- OSP Jabłoń Jankowce
- OSP Jabłoń Kościelna
- OSP Jeńki
- OSP Kalinowo Czosnowo

- OSP Klichy
- OSP Koce Basie
- OSP Koce Borowe
- OSP Koryciny
- OSP Kostry Noski
- OSP Koszewo
- OSP Krankowo Lipskie
- OSP Leszczka Mała
- OSP Łopienie Jeże
- OSP Łupianka Stara
- OSP Mień
- OSP Miodusy Wielkie
- OSP Murawskie Nadbużne
- OSP Pietkowo
- OSP Popławy
- OSP Rosochate Kościelne
- OSP Siemiony
- OSP Szmurły
- OSP Ślepowrony
- OSP Święck Wielki
- OSP Trojanowo
- OSP Twarogi Lackie
- OSP Tworkowice
- OSP Tybory Misztale
- OSP Winna Chroły
- OSP Wojny Szuby
- OSP Wojtkowice Stare
- OSP Wyliny Ruś
- OSP Wyszonki Kościelne
- OSP Zalesie Nowe
- OSP Zasków

Lokalizacja różnego typu obiektów stwarzających zagrożenie pożarowe

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudka obiekty o takim charakterze nie występują.

Okres swobodnego rozwoju pożaru

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od następujących czynników:

- wykrycia i lokalizacji pożaru,
- systemu alarmowania, organizacji łączności i organizacji akcji bojowej,
- odległości pożaru od baz sprzętu pożarowego, drużyn ratowniczych, osad i straży pożarnych,
- zaopatrzenia w sprzęt ratowniczy, dostęp do wody,
- sieci dróg dojazdowych.

W warunkach Nadleśnictwa Rudka wykrywanie i lokalizacja pożarów prowadzone jest przez patrole p-poż., administrację leśną i osoby postronne. Należy ocenić, że ten etap trwa od 20 minut do godziny. Organizacja drużyn pożarowych wynosi ok. 5 minut. Dojazd pierwszych ratowników i rozpoczęcie akcji wynosi od 10 do 40 minut. Należy zakładać, że okres swobodnego rozwoju pożaru może wynosić od 40 minut do dwóch godzin, co średnio daje ok.80 minut. Czas dojazdu Ochotniczych Straży Pożarnych od momentu ich zaalarmowania wynosi od 15 do 30 minut w zależności do miejsca wystąpienia pożaru. Czas dojazdu JRG PSP od momentu zaalarmowania wynosi w przybliżeniu od 20 do 50 minut w zależności do miejsca wystąpienia pożaru. Rozwój pożaru na etapie gaszenia zależy od rodzaju pożaru, temperatury i wilgotności powietrza, panującego wiatru, dostępu do wody, stosowanych środków gaśniczych, organizacji akcji gaszenia i naturalnych oraz sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzanie się pożaru.

Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego Nadleśnictwa Rudka.

Zagrożeniem pożarowym lasu nazywamy istnienie takich warunków w lesie, w których zachodzi możliwość powstania procesu palenia się substancji leśnej. Kształtują je następujące czynniki:

- możliwość pojawienia się zarzewia ognia, bodźca energetycznego zdolnego do zainicjowania procesu spalania się materiałów palnych znajdujących się w lesie,
- rodzaj i charakter palnych materiałów znajdujących się w miejscu pojawienia się bodźca energetycznego, ich ilość i rozmieszczenie na powierzchniach leśnych,
- warunki meteorologiczne rzutujące na wilgotność pokrywy gleby i powietrza, a tym samym decydujące o możliwości palenia się lasu.

Wilgotność materiałów palnych jest tym czynnikiem, który determinuje możliwość ich zapalenia się. Wpływa ona również na rozprzestrzenienie się pożarów lasu. Opracowane metody oceny możliwości powstawania pożarów leśnych w zależności od wilgotności ściółki i wilgotności powietrza mają ułatwić prognozowanie możliwości powstania pożarów. Na podstawie wielkości tych parametrów ustala się stopień zagrożenia pożarowego lasu.

Stopień zapalności dna lasu zależy od składu runa, wilgotności nagromadzonej leżaniny i ściółki oraz od rozkładu pogody w roku (głównie opadów atmosferycznych). W związku z tym, że siedliska Bs, Bśw, Bw, BMśw i BMw (gdzie próchnica posiada rozbudowaną warstwę materii organicznej, a pokrywa dna lasu jest głównie zadarniona lub mszysta) stanowią ok. 12,68% terenów leśnych zalesionych, zagrożenie pożarowe na większości terenów Nadleśnictwa Rudka można uznać za niewielkie.

Zwiększone zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnowiosennym. W okresie tym wzrasta intensywność wypalania traw na polach i łąkach w sąsiedztwie lasów. Szczególnie podatne na zapalenia są lasy, w których występują znaczne ilości łatwopalnych materiałów, zwłaszcza suchych traw. W miarę rozwoju roślin runa zagrożenie pożarowe maleje.

Ponowny wzrost zagrożenia następuje w miesiącach letnich, w których ściółka na skutek silnego przesuszenia ma niewielką wilgotność. Dodatkowym zagrożeniem jest też wzmożona w tym okresie penetracja lasu przez turystów, a także zbieraczy runa leśnego. W miesiącach letnich na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych mogą wystąpić też pożary podpowierzchniowe.

Jesienią dużą palnością charakteryzuje się pokrywa z czernicą, wrzosem oraz wysuszona ściółka liściasta. Nasila się penetracja lasu przez poszukiwaczy grzybów. Pomimo to, w tym okresie następuje najczęściej zmniejszenie zagrożenia pożarowego ze względu na znaczną wilgotność.

System obserwacyjno-alarmowo-gaśniczy

Nadleśnictwo Rudka nie posiada w swoim zasięgu terytorialnym punktów obserwacyjnych. Ze względu na to, że dla nadleśnictwa ustalono III kategorie zagrożenia, nie jest wymagane prowadzenie obserwacji mające na celu wczesne wykrycie pożaru. Jednak w systemie obserwacyjno-alarmowym Nadleśnictwa Rudka funkcjonują naziemne patrole przeciwpożarowe oraz patrole lotnicze organizowane przy pomocy RDLP w Białymstoku.

Nadleśnictwo posiada samochód pożarniczy typu Pick –UP z homologacją ciężarową marka Mitsubishi z zamontowanym agregatem gaśniczym.

Sprzęt pożarowy znajduje się w bazie głównej zlokalizowanej w osadzie Nadleśnictwa Rudka oraz w 3 bazach pomocniczych.

Leśnictwa posiadają łączność stacjonarną i komórkową. Samochody służbowe i prywatne kierownictwa, straż leśna, oraz PAD w nadleśnictwie wyposażone są w radiostacje. Na terenie nadleśnictwa zlokalizowane są punkty czerpania wody (wykorzystywane są naturalne ciekły wodne i sztuczne zbiorniki) oraz sieć dróg pożarowych.

Z uwagi na fakt, że pożary lasu są przede wszystkim następstwem bezpośredniego, nieostrożnego obchodzenia się z ogniem przez ludzi lub też wynikiem nieodpowiedniej eksploatacji maszyn i urządzeń, podstawowym działaniem zapobiegającym pożarom powinno być oddziaływanie wychowawcze na tę część społeczeństwa, która z różnorodnych powodów może mieć styczność z lasem. Współpracować w tym zakresie powinny straże pożarne, szkoły, organizacje młodzieżowe, społeczne i inne. Tematyka ta powinna być prezentowana także przez środki masowego przekazu (radio, telewizję i prasę). Akcją uświadamiającą należy wzmocnić w okresie największego zagrożenia pożarowego w lasach.

Przy opracowaniu corocznych planów operacyjnych, zwanych „Sposobami postępowania na wypadek pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych” należy wykorzystać zamieszczone poniżej zestawienia, które w trakcie obowiązywania planu mogą ulegać zmianie:

- plan alarmowania,
- magazyny sprzętu przeciwpożarowego,
- punkty czerpania wody,
- dojazdy pożarowe.

ORGANIZACJA SYSTEMU PROGNOZOWANIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO OBSZARÓW LEŚNYCH

System prognozowania zagrożenia pożarowego obszarów leśnych w Nadleśnictwie Rudka jest zgodny z Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 lutego 2008 (Znak ZO-2511-1-2/08), gdzie wprowadzono nowy podział obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne.

Prognozowanie zagrożenia pożarowego rozpoczyna się z dniem 1 marca, jednak nie wcześniej niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej. Wszystkie stacje od 2013 roku pracują w trybie automatycznym. Aktualne zagrożenie pożarowe lasu jest osiągalne pod adresem internetowym:

<http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las> a także na stronie internetowej RDLP w Białymstoku: www.bialystok.lasy.gov.pl w odnośniku „zagrożenie pożarowe lasu”.

Dla strefy 14 (do której należy teren nadleśnictwa) zagrożenie pożarowe ustalane jest na podstawie danych uzyskiwanych z punktu prognostycznego Rudka, Dojlidy (Zielona) i Bielsk (Wólka Terechowska).

Tabela 74. Stopień zagrożenia pożarowego lasu (SZPL) odpowiadający poszczególnym wartościom wilgotności ściółki i wilgotności względnej powietrza

SZPL w punkcie prognostycznym i w pomocniczych punktach pomiarowych	Wartość wilgotności [%] mierzone o godzinie			
	9 ⁰⁰		13 ⁰⁰	
	ściółki	powietrza	ściółki	powietrza
Brak zagrożenia - 0. stopień	0-60	96-100	0-40	86-100
	61-75	0-100	41-75	0-100
Zagrożenie małe – 1. stopień	0-40	86-95	0-30	66-85
	41-60	0-95	31-40	0-85
Zagrożenie średnie – 2. stopień	0-20	76-85	0-15	51-65
	21-40	0-85	16-30	0-65
Zagrożenie duże – 3. stopień	0-20	0-75	0-15	0-50

Informacja o aktualnym zagrożeniu pożarowym analizowana jest w Punkcie Alarmowo-Dyspozycyjnym (PAD) znajdującym się w biurze nadleśnictwa. W zależności od stopnia zagrożenia pożarowego podejmowane są wtedy określone w instrukcji zabiegi dla ograniczenia możliwości powstania pożaru lub dla jego szybkiego wykrycia i ugaszenia.

Tabela 75. Zadania i przedsięwzięcia ochronne realizowane przez jednostki organizacyjne LP w zależności od stopnia zagrożenia pożarowego lasu

Rodzaj czynności	Stopień zagrożenia			
	0	I	II	III
Utrzymanie dyżurów w PAD nadleśnictwa		X	X	X
Utrzymanie dyżurów w PAD nadleśnictwa po godzinach pracy			X	X
Wzmocnienie dyżurów w PAD nadleśnictwa o pełnomocników Nadleśniczego w biurze lub w domu ze środkiem transportu			X	X
Dyżury w punktach obserwacyjnych		X	X	X
Uruchomienie patroli w rejonach szczególnie zagrożonych				X
Wprowadzenie stanu pogotowia dla obsługi specjalistycznego sprzętu gaśniczego		X	X	X
Wprowadzenie stanu pogotowia dla obsługi innego sprzętu przydatnego przy pożarze			X	X
Gotowość startowa dla samolotów LBL		X	X	X
Wprowadzenie stanu pogotowia dla całego nadleśnictwa				X

X – oznacza konieczność wykonania czynności w nadleśnictwach I i II kategorii zagrożenia pożarowego, w nadleśnictwach III kategorii należy te same czynności wykonać przy stopniu zagrożenia o jeden wyższym

W systemie działań przygotowujących do szybkiego wykrywania i gaszenia pożarów podstawowe znaczenie ma istnienie sieci obserwacyjno-alarmowej. W związku z położeniem w III kategorii zagrożenia pożarowego nadleśnictwo nie posiada stałego punktu obserwacji naziemnej.

Tabela 76. Plan alarmowania

Jednostka	Adres	Telefon	Kryptonim Radiotelefonu
1	2	3	4
SKKP	Bielsk Podlaski ul. Poniatowskiego 11	(85)7319101	Białystok 2-103
SKKP	Wysokie Mazowieckie ul. Mickiewicza 6	(86)2758100	Białystok 2-113
SKKP	Siemiatycze ul. 11 listopada 31	(85)6565200; (85)6565216	Białystok 2-110
SKKP	Ostrów Mazowiecka ul. 11 listopada 5	(29)7463200	
SKKM	Białystok ul. Warszawska 3	(85)6769980 (85) 6702760	Białystok 2-102
PAD Nadleśnictwa	Rudka ul. Olendzka 31	(85)7305800;	Białystok 1-24
PAD RDLP Białystok	Białystok ul. Lipowa 51	(85)7481822; (85) 7460819; 507250112 606226993	Białystok 1-100
LBL Białystok	Aeroklub Białostocki Lotnisko Krywlany ul. Ciołkowskiego 2 15 - 545 Białystok	(85)7426018; 502448559	Białystok 1-200
Policja	Komenda Powiatowa Policji w Bielsku Podlaskim ul. Kopernika 7, 17-100 Bielsk Podlaski	(85) 8310312 (997)	
	Komenda Miejska Policji w Białymstoku ul. Gen. Bema 4, 15-369 Białystok	(85) 7455997 (997)	
	Komenda Powiatowa Policji w Siemiatyczach ul. Zielona 3, 17-300 Siemiatycze	(85) 6704600 (997)	
	Komenda Powiatowa Policji w Wysokiem Mazowieckiem ul. Ludowa 13, 18-200 Wysokie Mazowieckie	(86) 4741700 (997)	
	Komenda Powiatowa Policji w Ostrowi Mazowieckiej ul. Płk. Karola Piłata 12 07-300 Ostrów Mazowiecka	(29) 7469200 (997)	
Służby medyczno-sanitarne	Pogotowie Ratunkowe	999	

Tabela 77. Kierownictwo jednostki, kadra inż.-techn. upoważniona do organizowania i kierowania akcją gaśniczą z ramienia LP

Funkcja	Nazwisko i imię	Adres	Telefon	Radiotelefon
1	2	3	4	5
Nadleśniczy	Godlewski Grzegorz	17-123 Rudka ul. Ks. Prałata Michała Badowskiego 8	(085)7394011; 661 303 323	Białystok 1-24-01

Funkcja	Nazwisko i imię	Adres	Telefon	Radiotelefon
1	2	3	4	5
Z-ca Nadleśniczego	Kowalczuk Sylwester	17-123 Rudka ul.Ks. Prałata Michała Badowskiego 8	(085)7394047; 0661 303 047	Białystok 1-24-02
Sekretarz Nadleśnictwa	Gawrysiak Tadeusz	17-123 Rudka ul.Zakościelna	(085)7394138; 661 303 042	
Inżynier Nadzoru	Krzysztof Radziszewski	17-123 Rudka Olendzka 31A	(085)7394069; 661 303 067	Białystok 1-24-03
Inżynier Nadzoru	Zawistowski Tadeusz	18-200 Wys.Mazowieckie ul.Zambrowska 13	(086)2753063; 661 303 046	Białystok 1-24-04
Leśnictwo Pietkowo	Porowski Wiesław	18-100 Łapy ul.Płonkowska 16	(085)6501368 (085)7154808 661 303 051	Białystok 1-24-201
Leśnictwo Zwierzyniec	Piotr Zapisek	17- 210 Poświętne Gabrysin	(085)6501593; 661 303 054	Białystok 1-24-202
Leśnictwo Brańsk	Andrzej Mirończuk	17-120 Brańsk ul.Kolonia	(085)7375035; 661 303 057	Białystok 1-24-203
Leśnictwo Józefin	Łempicki Bernard	17-123 Rudka ul. Olendzka 31	(085) 7394064; 661 303 070	Białystok 1-24-204
Leśnictwo Bajraki	Czerwiński Stanisław	18-230 Ciechanowiec Czaje Wólka	(086)2776675; 661 303 060	Białystok 1-24-205
Leśnictwo Wdowin	Moczulski Adam	17-315 Grodzisk Koryciny	(085)6569018 661 303 065	Białystok 1-24-206
Leśnictwo Koryciny	Dygas Jerzy	17-315 Grodzisk Koryciny	(085)6569019; 661 303 063	
Leśnictwo Siemiony	Marek Wasilewski	17-315 Grodzisk Siemiony	(085) 6569025 661 303 058	Białystok 1-24-208
Leśnictwo Dołubowo	Ćwiek Tadeusz	17-315 Grodzisk Siemiony	(085)6569024; 661 303 068	Białystok 1-24-209
Leśnictwo Mazury	Buks Leszek	18 - 200 Wys.Mazow. Mazury	(086)2751196; 661 303 072	Białystok 1-24-210
Leśnictwo Trzeciny	Stanisławski Wiesław	18-200 Wysokie Mazowieckie ul.Zambrowska 11	(086)2753064; 661 303 083	Białystok 1-24-211
Leśnictwo Szepietowo	Kowalewski Zbigniew	18-210 Szepietowo ul. Mazowiecka 6	(086)4760265; 661 303 075	Białystok 1-24-212
Leśnictwo Wyliny	Buniowski Tomasz	18-210 Szepietowo Wyliny Ruś 63	(086)4762369; 661 303 076	Białystok 1-24-213
Leśnictwo Ciechanowiec	Witold Lipski	18-230 Ciechanowiec ul.Pałacowa 22	(086)2772122; 661 303 082	Białystok 1-24-214
Leśnictwo Nur	Myszko Jerzy	18-230 Ciechanowiec ul.Ogrodowa 13a	(086)2771966; 661 303 081	Białystok 1-24-215
Leśnictwo Perlejewo	Cieśluk Krzysztof	18-230 Ciechanowiec ul. Pałacowa 22	(086)2771225 661 303 084	Białystok 1-24-216
Specjalista ds. ppoż	Irena Mazur	17-123 Rudka ul. Olendzka 31	(085)7394056; 695300553	Białystok 1-24

Tabela 78. Plan alarmowania leśnictw

Leśnictwo	Gmina	Leśniczy	Adres	Telefon	Radiotel.	OSP Adres	Telefon
1	2	3	4	5	6	7	8
Pietkowo	Poświętne	Porowski Wiesław	18 - 100 Łapy ul.Płonkowska 16	(085)6501368 (085)7154808* 661 303 051	Białystok 1-24-201	Poświętne	663092192;
						Pietkowo	(85) 650-14-17; 517443305;

Leśnictwo	Gmina	Leśniczy	Adres	Telefon	Radiotel.	OSP Adres	Telefon
1	2	3	4	5	6	7	8
	Łapy	Porowski Wiesław	18 - 100 Łapy ul. Płonkowska 16	(085)6501368 (085)7154808* 661 303 051	Białystok 1-24-201	Łapy	(85) 715-27-00 (85) 715-67-20; 606356588; (85) 715-65-59; 691250364
						Uhowo	510121715, 502045988
Zwierzyniec	Wyszki	Piotr Zapisek	17 - 210 Poświętne Gabrysin	(085)6501593; 661 303 054	Białystok 1-24-202	Topczewo	501398792; 509769772
						Godzieby	723122163
						Zalesie	608435632; (85) 737-12-94;
	Poświętne	Piotr Zapisek	17 - 210 Poświętne Gabrysin	(085)6501593; 661 303 054	Białystok 1-24-202	Poświętne	663092192; (85)
						Pietkowo	650-14-17; 517443305;
Brańsk	Brańsk	Andrzej Mirończuk	17 - 120 Brańsk ul. Kolonia	(085)7375035 661 303 057	Białystok 1-24-203	m Brańsk	504181519; 606619076
						Domanowo	604084253; 606856586
						Popławy	669453350
						Koszewo	504916847; (85) 737-78-42;
						Holonki	(85) 737-36-05;
						Szurty	785196813: (85) 737-35-19
						Swirydy	723908867; (85) 7376070
						Glinnik	694088723
						Mień	51172124; (85) 737-73-27
Klichy	661618279; 797705932						
Józefin	Rudka	Łempicki Bernard	17-123 Rudka ul. Olendzka 31	(085) 7394064 661 303 070	Białystok 1-24-204	Rudka	609576166; 697998220; (85) 739-42-26;
						Koce Borowe	690159676
Bajraki	Rudka	Czerwiński Stanisław	17 - 231 Pobikry Czaje Wólka	(086)2776675; 661 303 060	Białystok 1-24-205	Rudka	609576166; 697998220; (85)

Leśnictwo	Gmina	Leśniczy	Adres	Telefon	Radiotel.	OSP Adres	Telefon	
1	2	3	4	5	6	7	8	
	Brańsk	Czerwiński Stanisław	17 - 231 Pobikry Czaje Wólka	(086)2776675; 661 303 060	Białystok 1-24-205		739-42-26; 690159676	
						Koce Borowe	690159676	
						m Brańsk	504181519; 606619076	
						Domanowo	604084253; 606856586	
						Popławy	669453350	
						Koszewo	504916847; (85) 737-78-42;	
						Holonki	(85) 737-36-05;	
						Szmurły	785196813; (85) 737-35-19	
						Swirydy	723908867; (85) 7376070	
						Glinnik	694088723	
	Mień	51172124; (85) 737-73-27						
	Klichy	661618279; 797705932						
	Grodzisk	Czerwiński Stanisław	17 - 231 Pobikry Czaje Wólka	(086)2776675; 661 303 060	Białystok 1-24-205	Grodzisk	(85) 656-80-08; 607426911;	
						Koryciny	(85) 656-83-96; 669362035	
						Stadniki	(85) 6551345; 697799824	
						Siemiony	(85) 656-87-68	
						Czarna Wielka	(85) 656-85-67; 663198012	
	Koryciny	Grodzisk	Dygas Jerzy	17 - 315 Grodzisk Koryciny	(085)6569019; 661 303 063		Grodzisk	(85) 656-80-08; 607426911;
							Koryciny	(85) 656-83-96; 669362035
Stadniki							(85) 6551345; 697799824	
Siemiony							(85) 656-87-68	
Czarna Wielka							(85) 656-85-67; 663198012	
Wdowin	Grodzisk					Grodzisk	(85)	

Leśnictwo	Gmina	Leśniczy	Adres	Telefon	Radiotel.	OSP Adres	Telefon							
1	2	3	4	5	6	7	8							
		Moczulski Adam	17 - 315 Grodzisk Koryciny	(085)6569018 661 303 065	Białystok 1-24-206		656-80-08; 607426911;							
						Koryciny	(85) 656-83-96; 669362035							
						Stadniki	(85) 6551345; 697799824							
						Siemiony	(85) 656-87-68							
						Czarna Wielka	(85) 656-85-67; 663198012							
Siemiony	Grodzisk	Marek Wasilewski	17-315 Grodzisk Siemiony	(085) 6569025 661 303 058	Białystok 1-24-208	Grodzisk	(85) 656-80-08; 607426911;							
						Koryciny	(85) 656-83-96; 669362035							
						Stadniki	(85) 6551345; 697799824							
						Siemiony	(85) 656-87-68							
						Czarna Wielka	(85) 656-85-67; 663198012							
Dołubowo	Grodzisk	Cwiek Tadeusz	17-316 Czarna Sred. Siemiony	(085)6569024; 661 303 068	Białystok 1-24-209	Grodzisk	(85) 656-80-08; 607426911;							
						Koryciny	(85) 656-83-96; 669362035							
						Stadniki	(85) 6551345; 697799824							
						Siemiony	(85) 656-87-68							
						Czarna Wielka	(85) 656-85-67; 663198012							
	Dziadkowice		Cwiek Tadeusz	17-316 Czarna Sred. Siemiony	(085)6569024; 661 303 068	Białystok 1-24-209	Dziadkowice	(85) 657-10-57; 513683352; (85) 657-10-47; 509077798						
							Dołubowo	(85) 657-10-75; 500860021						
							Mazury	Kobylin	Buks Leszek	18 - 200 Wys.Mazow. Mazury	(086)2751196; 661 303 072	Białystok 1-24-210	Kobylin Borzymy	606471646
													Pszczółczyn	503057471;

Leśnictwo	Gmina	Leśniczy	Adres	Telefon	Radiotel.	OSP Adres	Telefon
1	2	3	4	5	6	7	8
	Sokoły	Buks Leszek	18 - 200 Wys.Mazow. Mazury	(086)2751196; 661 303 072	Białystok 1-24-210	Sokoły	509535503
						Bruszewo	692401285
	Wys.Mazow	Buks Leszek	18 - 200 Wys.Mazow. Mazury	(086)2751196; 661 303 072	Białystok 1-24-210	Wys. Mazow.	692188475
						Dąbrowa Dz.	784657022
						Jabłonka Kość.	(86) 2745008
						Miodusy Wlk.	(86) 274-50-85;
						Ruś Stara	503165028
Święć Wielki	(86) 275-30-32;						
Tybory Misztale	694290677						
Trzeciny	Wys.Mazow	Stanisławski Wiesław	18-200 Wys.Maz. ul.Zambrowska 11	(086)2753064; 661 303 083	Białystok 1-24-211	Wys. Mazow.	692188475
						Dąbrowa Dz.	784657022
						Jabłonka Kość.	(86) 2745008
						Miodusy Wlk.	(86) 274-50-85;
						Ruś Stara	503165028
	Święć Wielki	(86) 275-30-32;					
Tybory Misztale	694290677						
Kulesze	Stanisławski Wiesław	18- 200Wys.Maz. ul.Zambrowska 11	(086)2753064; 661 303 083	Białystok 1-24-211	Kulesze Kość	503609320	
Szepietowo	Szepietowo	Kowalewski Zbigniew	18-210 Szepietowo ul. Mazowiecka 6	(086)4760265 661 303 075	Białystok 1-24-212	Szepietowo	608203083; 665515202
						Dąbrowa Mocz.	692457112
						Wojny Szuby	510894972
	Wyliny Ruś	660385527					
Piekuty	Kowalewski Zbigniew	18-210 Szepietowo ul. Mazowiecka 6	(086)4760265 661 303 075	Białystok 1-24-212	Piekuty Nowe	604773857	
Wyliny	Szepietowo	Buniowski Tomasz	18-210 Szepietowo Wyliny Ruś 63	(086)4762369 661 303 076	Białystok 1-24-213	Szepietowo	608203083; 665515202
						Dąbrowa Mocz.	692457112
						Wojny Szuby	510894972
	Wyliny Ruś	660385527					
Klukowo	Buniowski Tomasz	18-210 Szepietowo Wyliny Ruś 63	(086)4762369 0661 303 076	Białystok 1-24-213	Klukowo	506110057;	
					Kuczyn	606427629	
					Wyszonki K	947213811	
Ciechanowiec	Ciechanowiec	Witold Lipski	18-230 Ciechanowiec ul. Pałacowa	(086)2772122 661 303 082	Białystok 1-24-214	Ciechanowiec	600834841;
						Koce Basie	600968526
						Bujenka	600964322
						Pobikry	505710839
Tworkowice	601882823						

Leśnictwo	Gmina	Leśniczy	Adres	Telefon	Radiotel.	OSP Adres	Telefon
1	2	3	4	5	6	7	8
						Wojtkowice St	510596522
						Winna Chroły	881337294
Nur	Nur	Myszko Jerzy	18-230 Ciechanowiec ul.Ogrodowa 13a	(086)2771966 661 303 081	Białystok 1-24-215	Nur	(86) 478-37-20; 660682741;
						Zaszków	(86) 277-43-95; 515194060
						Murawskie N	(86) 277-42-08; 694125173
						Ślepowrony	(86) 478-34-98; 516457714
						Kramkowo L	608104722
	Boguty	Myszko Jerzy	18-230 Ciechanowiec ul.Ogrodowa 13a	(086)2771966 661 303 081	Białystok 1-24-215	Boguty P	510448642; (86) 277-51-44; 505401887; 606355727; 518318264
						Drewnowo G	(86)277-53-36
						Czyżew	606988068;
	Czyżew	Myszko Jerzy	18-230 Ciechanowiec ul.Ogrodowa 13a	(086)2771966 661 303 081	Białystok 1-24-215	Dąbrowa W	609611848;
						Rosochate K	514633999
Perlejewo	Perlejew	Cieśluk Krzysztof	18-230 Ciechanowiec ul. Pałacowa 22	(086)2771225 661 303 084	Białystok 1-24-216	Perlejewo	(85) 657-85-90; 500276524; (85) 657-86-70; 506995838;
						Czarkówka M	(85) 749-57-48; 505276670
						Twarogi Lackie	(85) 6578618; 515086897
						Leszczka Mała	(85) 657-86-05 505276470

DYSPONOWANIE SIŁ LOTNICZYCH

W zasięgu działania RDLP w Białymstoku działają 2 Leśne Bazy Lotnicze :

1. Leśna Baza Lotnicza Białystok – Krywlany tel. (085) 7429309

- samolot patrolowy - gaśniczy Dromader M18B (zbiornik wody pojemność 2200 l), cały sezon zagrożenia pożarowego.

2. Leśna Baza Lotnicza Rostki Nadleśnictwo Drygały tel. 087 424 05 60

- samolot patrolowy - gaśniczy Dromader M18B (zbiornik wody pojemność 2200 l), cały sezon zagrożenia pożarowego.

Zasady dysponowania:

dysponować samolot lub śmigłowiec mogą RDLP Białystok , Nadleśnictwo Rudka, Komendy Wojewódzkie PSP , Rejonowe Stanowiska Kierowania Komend Rejonowych PSP , za pośrednictwem :

- **PAD RDLP tel. (085) 7481822, rdtf. 1-0**, który koordynuje pracę, LBL Białystok – Krywlany
- **Nadleśnictwa Drygały tel. 087 424 05 74, rdtf. 1 - 27**, które koordynują pracę LBL Rostki

W sytuacjach szczególnych loty dysponować można kontaktując się bezpośrednio z lotniskiem.

Tabela 79. Dysponowanie specjalistycznego sprzętu i pracowników do obsługi

Rodzaj sprzętu	Lokalizacja	Osoba obsługująca	Tel. rdtf.
1	2	3	4
Ciągnik i pług leśny	Osada Nadleśnictwa Rudka	Rudkowski Tadeusz	(085)7305800 (085)7394484 1-11
Ciągnik i pług leśny	Leśnictwo Koryciny	Borek Andrzej	(085)7305800 (085)7394183 1-11
Ciągnik i pług leśny	Leśnictwo Koryciny	Sak Stanisław	(085)6568253 1-11

Tabela 80. Wykaz sprzętu pomocniczego

Lokalizacja	Osoba odpowiedzialna	Telefon Rdtf.	Organizacja transportu	Wykaz sprzętu			
				szpadle	gaśnice	pług	tłumica
1	2	3	4	5	6	7	8
Osada Nadleśnictwa Rudka ul. Olendzka 31	Gawrysiak Tadeusz	(085) 7305809; (085)7394138; 0661 303 042 1-11	sam.służbowy	30	10	1	10
18-230 Ciechanowiec ul.Pałacowa 22	Lipski Witold	(086)2772122 0661 303 082 1-1128	sam.prywatny	30	10		10
Osada Wyliny Ruś 18-210 Szepietowo	Buniowski Tomasz	(086)4762369 0661 303 076 1-1114	sam.prywatny	30	10	1	10
Józefin 18 - 112 Poświętne	Porowski Wiesław	(085)6501368 (085)7154808* 0661 303 051 1-1110	sam.prywatny	30	10	1	10

Tabela 81. Łączność bezprzewodowa

Lp	Kryptonim	Obsługa		Lokalizacja
		Funkcja	Imię i Nazwisko	Leśnictwo
Stacje bazowe				
1	1-11'	Sekretarka	Agnieszka Andrejuk	Nadleśnictwo Rudka
		Dyż.p.poż. po godz 15 ⁰⁰		Nadleśnictwo Rudka
2	1-111	Leśniczy	Leszek Buks	Leśnictwo Mazury
		Dyż.p.poż.	Hanna Buks	Leśnictwo Mazury
Stacje przewoźne				
1	1-1101	Nadleśniczy	Grzegorz Godlewski	samochód służbowy
2	1-1102	Zastępca Nadleśniczego	Sylwester Kowalczuk	samochód prywatny
3	1-1103	Inżynier Nadzoru obrębu Rudka	Krzysztof Radziszewski	samochód prywatny
4	1-1104	Inżynier Nadzoru obrębu Szepietowo	Tadeusz Zawistowski	samochód prywatny
5	1-1105	Kierowca Volskwagena	Zenon Anusiewicz	samochód służbowy
6	1-1106	Leśniczy Leśnictwa Pietkowo	Wiesław Porowski	samochód prywatny
7	1-1107	Straż Leśna	Jerzy Stępkowski	samochód służbowy, przenośna
8	1-1108	Podleśniczy Leśnictwa Pietkowo	Andrzej Książak	samochód prywatny
9	1-1109	Leśniczy Leśnictwa Zwierzyniec	Piotr Zapisek	samochód prywatny, przenośna
10	1-1110	Podleśniczy Leśnictwa Zwierzyniec	Jarosław Wyłucki	samochód prywatny
11	1-1111	Podleśniczy Leśnictwa Zwierzyniec	Tadeusz Dawidziuk	samochód prywatny, przenośna
12	1-1112	Leśniczy Leśnictwa Brańsk	Eugeniusz Semeńczuk	samochód prywatny
13	1-1113	Podleśniczy Leśnictwa Brańsk	Andrzej Mirończuk	samochód prywatny
14	1-1114	Leśniczy Leśnictwa Józefin	Krzysztof Mazur	samochód prywatny
15	1-1115	Podleśniczy Leśnictwa Józefin	Marek Wasilewski	samochód prywatny
16	1-1116	Leśniczy Leśnictwa Bajraki	Stanisław Czerwiński	samochód prywatny
17	1-1117	Podleśniczy Leśnictwa Bajraki	Leszek Krzemiński	samochód prywatny
18	1-1119	Leśniczy Leśnictwa Wdowin	Adam Moczulski	samochód prywatny
19	1-1120	Podleśniczy Leśnictwa Wdowin	Jacek Adamczyk	samochód prywatny
20	1-1121	Leśniczy Leśnictwa Siemiony	Bernard Łempicki	samochód prywatny
21	1-1123	Leśniczy Leśnictwa Dołubowo	Tadeusz Ćwiek	samochód prywatny
22	1-1124	Leśniczy Leśnictwa Mazury	Leszek Buks	samochód prywatny
23	1-1125	Podleśniczy Leśnictwa Mazury	Adam Stanisławski	samochód prywatny
24	1-1126	Podleśniczy Leśnictwa Mazury	Dariusz Smoktunowicz	samochód prywatny
25	1-1127	Leśniczy Leśnictwa Trzeciny	Wiesław Stanisławski	samochód prywatny
26	1-1129	Leśniczy Leśnictwa Szepietowo	Zbigniew Kowalewski	samochód prywatny

Lp	Kryptonim	Obsługa		Lokalizacja
		Funkcja	Imię i Nazwisko	Leśnictwo
27	1-1130	Leśniczy Leśnictwa Wyliny	Tomasz Buniowski	samochód prywatny
28	1-1131	Podleśniczy Leśnictwa Ciechanowiec	Zbigniew Orłowski	samochód prywatny
29	1-1132	Leśniczy Leśnictwa Ciechanowiec	Witold Lipski	samochód prywatny
30	1-1133	Podleśniczy Leśnictwa Ciechanowiec	Jan Stańczuk	samochód prywatny
31	1-1134	Podleśniczy Leśnictwa Ciechanowiec	Wojciech Czarnecki	samochód prywatny
32	1-1135	Leśniczy Leśnictwa Nur	Jerzy Myszko	samochód prywatny
33	1-1136	Leśniczy Leśnictwa Perlejewo	Witold Krzesiewicz	samochód prywatny

Tabela 82. Łączność telefoniczna

Numer Numer domowy*	Obsługa		Lokalizacja leśnictwo
	Funkcja	Nazwisko i imię	
(085)7305800	sekretarka od 7 ³⁰ - 15 ³⁰	Andrejuk Agnieszka	Biuro Nadleśnictwa Rudka
(085)7305800	dyżurna p.poż. po godz.15 ³⁰		
(085)7394011; 661 303 323	Nadleśniczy	Godlewski Grzegorz	Rudka
(085)7394047; 661 303 047	Z-ca Nadleśniczego	Kowalczyk Sylwester	Rudka
(085)7394138; 661 303 042	Sekretarz	Gawrysiak Tadeusz	Rudka
(085)6569026; 661 303 067	Inżynier Nadzoru	Radziszewski Krzysztof	Siemiony 83
(086)2753063; 661 303 046	Inżynier Nadzoru	Zawistowski Tadeusz	Wys.Mazow. ul.Zambrowska 11/1
(085)7394056	Specjalista ds.ppoż.	Mazur Irena	Rudka
(086)2751168	Dyżurna p.poż.	Buks Hanna	Leśnictwo Mazury
(085)6501368 (085)7154808 661 303 051	Leśniczy	Porowski Wiesław	Leśnictwo Pietkowo
(085)6501381 661 303 052	Referent	Książak Andrzej	Leśnictwo Pietkowo
(085)6501593; 661 303 054	Leśniczy	Zapisek Piotr	Leśnictwo Zwierzyniec
(085)7371269 507 091 519	Podleśniczy	Dawidziuk Tadeusz	Leśnictwo Zwierzyniec
(085)7371204; 661 303 055	Podleśniczy	Wyłucki Jarosław	Leśnictwo Zwierzyniec
(085)7375035 661 303 056	Leśniczy	Semeńczuk Eugeniusz	Leśnictwo Brańsk
(085)7373592 661 303 057	Podleśniczy	Mirończuk Andrzej	Leśnictwo Brańsk

Numer Numer domowy*	Obsługa		Lokalizacja leśnictwo
	Funkcja	Nazwisko i imię	
(085)7394064; (085)7375757 661 303 058	Leśniczy	Mazur Krzysztof	Leśnictwo Józefin
(085)6569025; 661 303 070	Peśniczy	Wasilewski Marek	Leśnictwo Józefin
(086)2776675; 661 303 060	Leśniczy	Czerwiński Stanisław	Leśnictwo Bajraki
(085)7394202; 661 303 061	Podleśniczy	Krzemiński Leszek	Leśnictwo Bajraki
(085)6569018 661 303 065	Leśniczy	Moczulski Adam	Leśnictwo Wdowin
(085) 6569023 661 303 066	Podleśniczy	Adamczyk Jacek	Leśnictwo Wdowin
(085)6569019; 661 303 063	Leśniczy	Dygas Jerzy	Leśnictwo Koryciny
(085) 7394064 661 303 059	Leśniczy	Łempicki Bernard	Leśnictwo Siemiony
(085)7373571 661 303 071	Podleśniczy	Uściński Andrzej	Leśnictwo Siemiony
(085)6569024; 661 303 068	Leśniczy	Ćwiek Tadeusz	Leśnictwo Dołubowo
(085)6571137 661 303 069	Podleśniczy	Karczmarczyk Grzegorz	Leśnictwo Dołubowo
(086)2751168; 661 303 072	Leśniczy	Buks Leszek	Leśnictwo Mazury
(086)2753282 661 303 073	Podleśniczy	Stanisławski Adam	Leśnictwo Mazury
(085)7154495; 661 303 074	Podleśniczy	Smoktunowicz Dariusz	Leśnictwo Mazury
(086)2753064; 661 303 083	Leśniczy	Stanisławski Wiesław	Leśnictwo Trzeciny
(086)2771225 661 303 084	Podleśniczy	Cieśluk Krzysztof	Leśnictwo Trzeciny
(086)4760265; 661 303 075	Leśniczy	Kowalewski Zbigniew	Leśnictwo Szepietowo
(086)4762369; 661 303 076	Leśniczy	Buniowski Tomasz	Leśnictwo Wyliny
(086)2756185; 661 303 077	Podleśniczy	Orłowski Zbigniew	Leśnictwo Wyliny
(086)2772122; 661 303 082	Leśniczy	Witold Lipski	Leśnictwo Ciechanowiec
(086)2776611; 61 303 079	Podleśniczy	Stańczuk Jan	Leśnictwo Ciechanowiec

Numer Numer domowy*	Obsługa		Lokalizacja leśnictwo
	Funkcja	Nazwisko i imię	
(086) 2771473; 661 303 080	Leśniczy	Czarnecki Wojciech	Leśnictwo Perlejewo
(086)2771966; 661 303 081	Leśniczy	Myszko Jerzy	Leśnictwo Nur
(086)2771648; 661 303 078	Leśniczy	Krzesiewicz Witold	Leśnictwo Ciechanowiec
(085) 7394051; 661 303 043	Straż Leśna	Stępkowski Jerzy	
(085) 7394141; 661 303 044	Straż Leśna	Kujawski Krzysztof	
(085) 7375726 661 303 045	Straż Leśna	Sakowicz Grzegorz	

DOSTĘPNOŚĆ TERENÓW LEŚNYCH I ZAOPATRZENIA WODNEGO

Szybkie wykrycie pożaru i zaalarmowanie o jego powstaniu jednostek ratowniczych decyduje w dużej mierze o tempie i rozmiarze działań gaśniczych. Niemniej skuteczność warunkuje także stan dróg, posiadane środki gaśnicze oraz sprzęt pożarniczy. Brak dróg oraz ich zły stan ograniczają zdolności manewrowe jednostek ratowniczych, utrudniają prowadzenie działań ratowniczych, a przez to mogą rzutować na rozprzestrzenianie się pożarów lasu na znaczne powierzchnie.

W celu zapewnienia właściwych warunków działania pojazdom ratowniczym należy:

- na drogach jednopasmowych budować mijanki,
- mosty tymczasowe przebudować na trwałe,
- dostosować szlaki zrywkowe dla potrzeb gaszenia pożarów,
- niezwłocznie usuwać przeszkody w przypadku zatarasowania dróg i linii wiatrołomami,
- oznakować i utrzymać w stanie ciągłej przejezdności drogi dojazdowe do punktów czerpania wody i baz sprzętu,
- punkty czerpania wody przygotować w sposób odpowiedni do ich zadań poprzez budowę podjazdów dla sprzętu gaśniczego.

Drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe powinny posiadać:

- nawierzchnię gruntową lub utwardzoną o nośności co najmniej 100 kN i nacisku na oś 50 kN,
- promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstępy pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni co najmniej 6 m,
- szerokość jezdni co najmniej 3 m,
- plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m w przypadku drogi nieprzelotowej,
- mijanki o szerokości 3 m i długości 23 m położone od siebie w odległości nie większej niż 300 m z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności, w przypadku dróg o jednym paśmie ruchu.

Tabela 83. Wykaz dojazdów pożarowych

Nr dojazdu pożarowego	Przebieg drogi	Parametry drogi (nawierzchnia, szerokość, przeszkody terenowe, itp.)
1	1	1
1	Zjazd z drogi publicznej Pietkowo - Osówka w oddz 40c w kierunku stawu rybnego Elżbieta I	droga asfaltowa i żwirowa szerokości 8 m
2	Zjazd z drogi publicznej Pietkowo - Osówka w oddz. 66 przez oddz. 67, 68, 69 w kierunku drogi publicznej Brańsk - Łapy	droga żwirowa szerokości 6m
3	Zjazd z drogi publicznej Brańsk - Rudka w oddz. 135 przez oddz. 129, 121, 115, 109	droga żwirowa szerokości 6m
4	Zjazd z drogi pożarowej Nr 3 w oddz. 135 przez oddz. 129, 130, 131, 132, 133, 134	droga żwirowa szerokości 6m
5	Zjazd z drogi pożarowej Nr 4 w oddz. 131 przez oddziały 131, 123, 116	droga żwirowa szerokości 6m
6	Zjazd z drogi publicznej Brańsk - Rudka w oddz. 139 do drogi pożarowej Nr 4	droga żwirowa szerokości 6m
7	Zjazd z drogi publicznej Pobikry - Brańsk w oddz.198 przez oddz. 199, 200, 187, 174, 168, 164, 163 w kierunku drogi Rudka- Olendy	droga żwirowa szerokości 6m
8	Zjazd z drogi pożarowej Nr 7 w oddz. 187 (koło grzybka) przez oddz. 188, 189, 203, 204, 216 do gajówki Łempice	droga żwirowa szerokości 6m
9	Zjazd z drogi publicznej Koryciny - Czarna Cerkiewna w oddz. 337 przez oddz. 335, 327, 317, 307, 273, 261, 250, 237 wyjazd w oddz. 234	droga żwirowa szerokości 7m
10	Zjazd z drogi pożarowej Nr 9 w oddz. 326 przez oddz. 325, 315, 304, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, do drogi publicznej Koryciny- Spieszyn	droga żwirowa szerokości 10m
11	Zjazd z drogi publicznej Wys.Mazowieckie - Sokoły w oddz. 37 przez oddz. 33,27, 23, 19, 15, 12, 11, 10, w kierunku wsi Mazury	droga żwirowa szerokości 6 m

Dojazdy pożarowe zostały oznakowane w terenie przy pomocy tablic.

Sieć dojazdów pożarowych w Nadleśnictwie Rudka jest wystarczająca dla jednostek LP III kategorii zagrożenia pożarowego, dlatego też nie planuje się obecnie przystosowywania innych dróg leśnych do tych celów.

Źródła wody do celów przeciwpożarowych powinny być zapewnione w ilości co najmniej 50 m³ zgromadzonych w postaci nie więcej niż dwóch zbiorników w obrębie chronionej powierzchni lub ciekę wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 15 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nie przekraczającym 5 km. Przystosowanie do celów przeciwpożarowych istniejących zasobów wodnych polega na:

- zbudowaniu dojazdu o parametrach drogi pożarowej, umożliwiającej przejazd pojazdem bez zawracania lub zakończonej placem manewrowym;
- zbudowaniu w miarę potrzeb studzienek ssawnych lub innych urządzeń umożliwiających pobór wody, chronionych przed zamuleniem i zamarznięciem;
- zapewnieniu możliwości poboru wody z głębokości nie większej niż 6 m licząc od osi pompy;

- zbudowaniu zastawek na rowach, kanałach melioracyjnych, rzeczkach i strumieniach;
- zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantów.

Wykaz punktów czerpania wody w Nadleśnictwie Rudka przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela 84. Wykaz punktów czerpania wody

Lp	Leśnictwo	Lokalizacja oddz.wieś	Rodzaj	Pojemność	Uwagi (jakość dojazdu,dostępność, sezonowość,przystosowania)
1	2	3	4	5	6
1	Pietkowo	Uhowo	rzeka Narew hydranty odl. 2km		dostępna cały rok
		Pietkowo	zbiornik wodny(zalew) stawy rybne Elżbieta I i Maria		dostępny cały rok
2	Zwierzyniec	Pietkowo Wilkowo Stare	zbiornik wodny(zalew) hydranty odl. 04km		dostępny cały rok
		Pietkowo	zbiornik wodny(zalew) stawy rybne Elżbieta I i Maria		dostępny cały rok
3	Brańsk	Załuskie Koronne	zbiornik p.poż.	50m3	dostępny w okresie letnim
		Puchały Stare	hydranty odl. 2km		dostępne cały rok
4	Józefin	oddz.142g,140d,134j	stawy	238000m3	dostępne cały rok
5	Bajraki	oddz.225d	naturalny zbiornik wodny	18900m3	dostępny cały rok
		Rudka	hydrant odl.ok.1 km		dostępny cały rok
		Czaje	hydrant odl.ok.1 km		dostępny cały rok
6	Wdowin	oddz.225d	naturalny zbiornik wodny	18900m3	dostępny cały rok
7	Koryciny	oddz.256Sb,255Sj	staw	8100m3	dostępny cały rok
8	Siemiony	oddz.272i	zbiornik	800m3	dostępny cały rok
9	Dołubowo	Dołubowo	hydrant odl.ok. 4 km		dostępny cały rok
		Czarna Średnia	hydrant odl.ok. 4 km		dostępny cały rok
		Czarna Cerkiewna	hydrant odl.ok. 4 km		dostępny cały rok
		Grodzisk, Drohlin Mierzynówka	hydranty odległość 1km		dostępne cały rok
10	Mazury	Teren całej Gminy Kobylin Borzyny	hydranty		dostępne cały rok
		Wieś Krzyżewo Wieś Kowalewsczyzna	hydranty odległość 07km-1km		dostępne cały rok
		Wieś Mazury Wieś Brok	zbiornik p.poż. hydranty odl.0,5km	1000m3	dostępny cały rok
11	Trzeciny	Tybory Kamianka	zbiornik p.poż.	20000m3	dostępny cały rok
		Święck Wielki	hydranty odl 0.5km		dostępne cały rok
		Wys.Mazow. Zambrowska	hydranty ul. Zambrowska		dostępne cały rok
		Wieś Gołasze Puszcza Wieś Czarnowo Biki	hydranty odległość 06km-1km		dostępne cały rok
12	Szepietowo	ul. Mazowiecka	hydranty odl.ok. 0,1km		dostępne cały rok
		Dąbrówka Kościelna	hydranty odl.ok. 0,8km		dostępne cały rok
		Stokowisko	hydranty odl.ok. 0,5km		dostępne cały rok
13	Wyliny	Ujęcie wody Mień,Rzepki szosa Brańsk Szepietowo	rzeka Mianka odl. 0,1km		dostępna cały rok
		Wyliny Ruś	hydranty odl. 0.1km		dostępne cały rok

Lp	Leśnictwo	Lokalizacja oddz.wieś	Rodzaj	Pojemność	Uwagi (jakość dojazdu,dostępność, sezonowość,przystosowania)
1	2	3	4	5	6
14	Ciechanowiec	Wojtkowice Glinna	rzeka Bug odl.2km		dostępna cały rok
		Tworkowice Młyn	rzeka Nurzec odl.2km		dostępna cały rok
		Radziszewo Sieńczuch	hydranty odl.2km		dostępne cały rok
		ul. Pałacowa	hydranty odl.ok.0,1km		dostępne cały rok
		oddz.198a	zbiornik wodny;	20000m3	dostępny cały rok
15	Nur	Ujęcie wody w.Ślepowrony	rzeka Bug odl.ok.1km		dostępna cały rok
		Ujęcie wody w. Zaszaków	rzeka Nurzec odl.ok.1km		dostępna cały rok
		wieś Zaszaków, Boguty Pianki, Orłowskie	hydranty odl. ok. 1 km		dostępne cały rok
		Czyżew Osada	hydranty odl.0,5km-1km		dostępne cały rok
		Rosochate Kościelne	hydranty odl.0,5km-1km		dostępne cały rok
16	Perlejewo	ujęcie wody w Pełch	rzeka Pełchówka odl.1km		dostępna cały rok
		Miodusy Dworaki	hydranty odl. 0,6km		dostępne cały rok

Z danych zamieszczonych powyżej wynika, że stan zaopatrzenia wodnego nadleśnictwa jest dostateczny (został zachowany warunek zapewnienia najbliższego punktu czerpania wody w promieniu 5 km). Nie przewiduje się więc budowy nowych punktów czerpania wody. Dojazdy do punktów czerpania wody nie są utrudnione.

W szeregu miejscowości w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zlokalizowane są hydranty. Przepustowość tych urządzeń jest jednak zbyt mała do wykorzystania ich w bezpośredniej akcji gaśniczej. W przypadku powstania pożaru mogą one spełniać jedynie funkcje pomocnicze.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudka brak jest zbiorników wodnych które umożliwiałyby bezpośredni pobór wody statkiem powietrznym. W związku z tym ewentualne prowadzenie akcji gaśniczej przy pomocy powietrznego statku gaśniczego będzie utrudnione.

ANALIZA ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Konieczne jest prowadzenie gospodarstwa leśnego, tak by zwiększyć biologiczną odporność drzewostanów na powstawanie i rozwój pożarów leśnych.

Podstawowe znaczenie będą miały:

- działania i czynności zmniejszające ilość materiałów łatwo zapalnych w lesie. Ważny przy tym jest termin i czas realizowania zadań ochronnych i hodowlanych,
- działania utrudniające rozwój pożarów, hamujące szybkość ich rozprzestrzeniania się, a nawet mogące całkowicie wstrzymać ich rozwój, zwłaszcza tych o mniejszej intensywności,
- działania mające na celu uświadamianie społeczeństwa oraz odpowiednie ukierunkowanie ruchu turystycznego.

Zmniejszenie ilości materiałów palnych w lesie należy osiągnąć przez:

- wykaszanie traw wzdłuż szlaków komunikacyjnych, ich zaorywanie lub niszczenie środkami chemicznymi,
- usuwanie gałęzi, chrustu, odpadów poeksploatacyjnych i innych materiałów palnych na odległość do 30 m. od dróg i linii oddziałowych,
- zrębkowanie gałęzi i czubów drzew przy zachowaniu ustalonych środków ostrożności,
- podkrzesywanie drzewek iglastych, usuwając z nich usychające i suche gałęzie.

W działaniach utrudniających rozwój pożarów należy wykonać:

- wprowadzanie podszytów, domieszek drzew i krzewów liściastych, zwłaszcza wzdłuż dróg oraz na obrzeżach upraw zakładanych na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego świeżego,
- utrzymywanie istniejących pasów przeciwpożarowych w należytym stanie,
- zakładanie pasów przeciwpożarowych przy biwakach i parkingach leśnych.

W działaniach uświadamiania społeczeństwa oraz odpowiednie ukierunkowanie ruchu turystycznego należy:

- prowadzić wśród społeczności lokalnej akcję propagandową o tematyce przeciwpożarowej skierowaną zarówno do dorosłych, jak młodzieży i dzieci,
- dążyć do uświadamiania społeczności lokalnej na temat szkodliwości wypalania traw i skutków powstałych przez to pożarów (w okresach kiedy ten proceder występuje),
- rozwieszać plakaty i ogłoszenia, o treści edukacyjnej, w miejscach zbiorowego przebywania ludności np. przed sklepami, urzędami, przy budynkach LP,
- ustawić tablice informacyjno-ostrzegawcze w miejscach o największej penetracji i przy drogach prowadzących do lasu,
- egzekwować zakaz poruszania się po terenach leśnych w okresach największego zagrożenia pożarowego,
- w okresach największego zagrożenia administracja LP powinna korzystać ze środków masowego przekazu, by dotrzeć ze swymi komunikatami do jak największej liczby odbiorców.

INSTRUKCJA POSTĘPOWANIA PRACOWNIKOW NADLEŚNICTWA W PRZYPADKU ZAISTNIENIA POŻARU

Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny nadleśnictwa zobowiązany jest:

- a) zaalarmować **KMPSP** w Białymstoku lub **KPPSP** w Bielsku Podlaskim, Wysokim Mazowieckim, Siemiatyczach, Ostrowi Mazowieckiej.
- b) zaalarmować kadrę kierowniczą nadleśnictwa lub osoby wyznaczone przez Nadleśniczego do interwencji w wypadku pożaru oraz miejscowego leśniczego,
- c) jeśli zachodzi potrzeba żądać niezwłocznie pomocy lotnictwa,
- d) zaalarmować PAD RDLP,
- e) uruchomić na polecenie kierujących akcją gaśniczą dostarczanie na miejsce pożaru sprzętu specjalistycznego lub pomocniczego będącego w posiadaniu,
- f) stale współpracować i utrzymywać łączność z miejscem pożaru, kierownictwem Nadleśnictwa, PSP, samolotami i PAD RDLP.

Kierownictwo nadleśnictwa, personel inżynieryjno - techniczny winien:

- a) udać się na miejsce pożaru,
- b) zorganizować i podjąć akcję gaśniczą, w tym:
 - zaalarmować potrzebną liczbę pracowników nadleśnictwa,
 - sprowadzić do pożaru środki i sprzęt gaśniczy będący w dyspozycji nadleśnictwa,
 - wyznaczyć pracowników w celu szybkiego doprowadzenia na miejsce pożaru lub koncentracji wezwanych jednostek straży pożarnej i sił lotniczych,
 - wyznaczyć osobę aktualnie dyżurującą do udania się na miejsce pożaru z samochodem patrolowo-gaśniczym w razie zaistnienia takiej potrzeby lub samemu udać się ww. samochodem na miejsce pożaru,
 - zorganizować w miarę potrzeby ewakuację ludzi i mienia z zagrożonych budynków lub terenów,
 - zapewnić stałą łączność pomiędzy miejscem pożaru a nadleśnictwem,
 - dostarczyć na miejsce pożaru napoje chłodzące dla gaszących,
- c) przy organizacji dostępu do pożaru uwzględnić istniejące dojazdy pożarowe,
- d) do koordynacji działań gaśniczych używać map ochrony ppoż. Nadleśnictwa Rudka,
- e) przekazać kierownictwo akcji dowódcy jednostki straży pożarnej z chwilą jej przybycia, współpracować z nim i podporządkować się jego rozkazom w trakcie akcji gaśniczej,
- f) przejść pożarzysko po upewnieniu się, że jest właściwie zgaszone bez widocznych żarzących się pni, gałęzi itd. i zorganizować jego dogaszenie i zabezpieczenie,
- g) ustalić okoliczności powstania i rozprzestrzeniania się pożaru (ustalenie miejsca powstania pożaru, przyczyny oraz zabezpieczenie śladów, uzyskanie oświadczeń naocznych świadków) przy współudziale Policji i PSP, jeszcze w trakcie trwania pożaru.

Po pożarze nadleśnictwo zobowiązane jest:

- a. oszacować straty po pożarowe,
- b. podjąć czynności niezbędne w celu ustalenia sprawcy pożaru i uzyskaniu odszkodowania za poniesione straty,
- b) przy pożarze ponad 10 ha powołać komisję, która sporządzi analizę okoliczności i przyczyn powstania pożaru oraz przebiegu akcji gaśniczej,
- c) prowadzić rejestr pożarów i przekazać meldunek o pożarze do RDLP Białystok.
- d) każdorazowo w terminie do 5 dni od powstania pożaru wysłać pocztą internetową lub fax-em meldunek z pożaru do właściwej komendy rejonowej PSP.

Mapa ochrony przeciwpożarowej.

Kierując się wytycznymi „Instrukcji urządzania lasu” opracowano dla nadleśnictwa mapę ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50000, która stanowi integralną część planu. Posłuży ona jako materiał pomocniczy do opracowania rocznych szczegółowych planów operacyjnych. Na mapie tej oznaczono za pomocą kolorów i symboli:

- siedziby straży pożarnej z podziałem na należące do KSRG i inne,
- punkty telefoniczne w jednostkach Lasów Państwowych,
- miejsca lokalizacji radiostacji,

- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- punkty czerpania wody oraz dojazdy pożarowe,
- drogi umożliwiające przejazd ciężkiego sprzętu,
- ważniejsze drogi gruntowe, leśne i ciekły wodne,
- koordynaty i ich numery,
- parkingi, miejsca wypoczynkowe, miejsca palenia ognisk,
- granice zasięgu nadleśnictwa, obrębów leśnych i leśnictw,
- granice powiatów i gmin,
- siedziby: nadleśnictwa, leśnictw, powiatów i gmin,
- tereny szczególnie zagrożone pożarem oraz torfowiska na siedliskach bagiennych,
- pasy przeciwpożarowe, sztuczne przerwy przeciwpożarowe,
- punkt meteorologiczny.

3.2.4. Użytkowanie uboczne

Na terenie Nadleśnictwa Rudka funkcjonuje 7 plantacji choinkowych zajmujących powierzchnię 9,20 ha. Wszystkie zlokalizowane są w Gospodarstwie Szkółkarskim Koryciny.

3.2.4.1. Gospodarka łowiecka

Obowiązujące obecnie w Polsce prawo określa łowiectwo, jako planowe gospodarowanie zwierzyną, zgodnie z potrzebami gospodarki i ochrony przyrody. Obejmuje ono hodowlę i ochronę zwierzyny, polowanie oraz wprowadzanie upolowanej zwierzyny do obrotu gospodarczego.

Celem gospodarki łowieckiej w nadleśnictwie jest utrzymanie możliwie najliczniejszego stanu zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach. Gospodarka łowiecka w lasach musi być integralną częścią gospodarki leśnej, a zwierzyna składową częścią ekosystemu leśnego. Zachowanie lasu i jego wielofunkcyjnego charakteru traktować należy jako priorytetowe zadanie hodowli. Nadmiar szkód w uprawach i młodnikach, który uniemożliwia dostosowanie ich składu gatunkowego do potencjału siedliska oraz osiągnięcie właściwej jakości, musi być sygnałem do redukcji stanu pogłowia zwierzyny.

Gospodarka łowiecka na terenie nadleśnictwa prowadzona jest na 41 obwodach łowieckich. Obwód 238 jest Ośrodkiem Hodowli Zwierzyny prowadzonym przez Nadleśnictwo Rudka. Pozostałe obwody zostały wydzielone 25 kołom łowieckim. Pośród obwodów dzierżawionych tylko jeden jest obwodem typowo leśnym.

Tabela 85. Wykaz kół łowieckich na terenie nadleśnictwa

Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu	Powierzchnia
1	2	3
Szarak Małkinia	151	7500
Jeleń Warszawa	179	5500
Jeleń Warszawa	180	4150
Cietrzew Jeńki	184	4120
Bażant Wysokie Mazowieckie	185	6421
Przepiórka Białystok	201	1989
Tur-Jeleń Warszawa	202	4502
Lis Białystok	203	7396

Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu	Powierzchnia
1	2	3
Bażant Wysokie Mazowieckie	204	6229
Zajęc Wysokie Mazowieckie	205	6321
Cyranka Łapy	217	5764
Kaczor Łapy	218	4965
Ryś Białystok	219	4921
Trop Białystok	220	7712
Zajęc Wysokie Mazowieckie	221	5534
OHZ nadleśnictwo Rudka	238	3586
Kaczor Łapy	239	6608
Jarząbek Szepietowo	240	6801
Bażant Wysokie Mazowieckie	241	5433
Odyniec Andrzejewo	242	4970
Orzeł Białystok	254	5293
Zajęc Topczewo	255	5351
Jarząbek Szepietowo	256	8596
Hubertus Warszawa	257	6423
Odyniec Andrzejewo	258	5879
Żuraw Brańsk	266	6850
Granica Białystok	275	4740
Żuraw Brańsk	276	7611
Żuraw Brańsk	277	6563
Jarząbek Szepietowo	278	5350
Jeleń Nurzec	279	6280
Cietrzew Jeńki	280	3795
Granica Białystok	289	4973
Huta Warszawa	290	5652
Rogacz Ciechanowiec	291	5865
Rogacz Ciechanowiec	292	7180
Rogacz Ciechanowiec	293	4842
Łoś Dobrogoszcz	300	5071
Łoś Dobrogoszcz	301	7522
Tur Wołomin	302	5899
Rogacz Ciechanowiec	303	5745
Wiarus Warszawa	304	7278

W trakcie prac taksacyjnych zarejestrowano na gruntach nadleśnictwa 33 poletka łowieckie o łączne powierzchni 12,83ha. Z tego 29 na powierzchni leśnej (11,39 ha) i 4 na powierzchni nieleśnej (1,44 ha). Ponadto w 6 wydzieleniach na powierzchni 0,90 ha istnieją poletka łowieckie nie tworzące wydzieleni.

Od 2014 roku ogromny wpływ na działania w obszarze gospodarki łowieckiej ma afrykański pomór świń (ASF). Jest to niezwykle groźna, nieuleczalna choroba wirusa świń i dzików. Głównym rezerwuarem wirusa są dziki. Pozostałe gatunki zwierząt są niewrażliwe na zakażenie. Pierwszy przypadek ASF wykryto w 1910 r. w Kenii, w 1957 r. pojawienie się choroby w Europie – Portugalia. W 2014 r. pierwszy przypadek w Polsce. Zasięg obszarów objętych restrykcjami wyznaczają przepisy prawa Unii Europejskiej.

Obecnie określa je decyzja Komisji 2014/709/UE. Postanowienia ww. decyzji zostały wdrożone do prawa krajowego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem u dzików afrykańskiego pomoru świń. Minister Środowiska pismem DLP-VIII.670.5.2015.RN z dnia

11.08.2017 r zaktualizował rekomendacje Rządowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w zakresie niezbędnych działań ograniczania rozprzestrzeniania się ASF: „Zredukować do 30 listopada 2017 r. populację dzików do poziomu 0,1 osobnika/km² na terenie kraju na wschód od Wisły oraz maksymalnie wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych (w odległości 25-35 km). W pozostałej części kraju, ze szczególnym uwzględnieniem parków narodowych, do poziomu 0,5 osobnika/km². Redukcji populacji dzików należy dokonywać w ramach planowanej gospodarki łowieckiej a tam, gdzie to konieczne należy przeprowadzić odstrzały sanitarne”.

W bieżącym okresie gospodarczym działalność z zakresu gospodarki łowieckiej powinna obejmować następujące zagadnienia:

- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez ograniczanie niepokoju w biotopie oraz zapewnienie bazy pokarmowej,
- ochronę ostoi zwierzyny poprzez odpowiednie oznakowanie i ograniczenie wstępu,
- ochronę upraw i młodników przez gradzenie oraz stosowanie indywidualnych zabezpieczeń,
- dostosowanie ilości zwierzyny do pojemności łowisk,
- realizować zadania niezbędne do ograniczenia rozprzestrzeniania się ASF.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano wszystkie drogi będące w stanie posiadania nadleśnictwa. Drogi budowane i remontowane są na bieżąco w miarę potrzeb i posiadanych środków finansowych. Do podstawowych zadań w najbliższym 10-leciu będzie należało utrzymanie sieci istniejących dróg we właściwym stanie. Nadleśnictwo Rudka posiada opracowanie „Optymalizacja docelowej sieci dróg leśnych”.

3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

W nadleśnictwie istnieje już sieć szlaków zrywkowych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez ciężki sprzęt maszynowy. Z uwagi na postępującą mechanizację prac związanych z pozyskaniem, szlaki zrywkowe należy wykonywać podczas ostatniego nawrotu czyszczeń późnych.

Szlaki technologiczne wykonywane są w oparciu o zarządzenie nr 35 Dyrektora Generalnego Lasów państwowych z dnia 29 czerwca 2016r w sprawie udostępniania szlaków operacyjnych w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych.

3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego realizowane będą w zależności od potrzeb oraz możliwości finansowych nadleśnictwa i zadań ujętych w planie perspektywicznym RDLP w Białymstoku.

3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Na terenie nadleśnictwa znajduje się obecnie 10 obiektów małej retencji (2 mnichy drewniane oraz 8 progów ziemnych). Urządzenia wybudowano w 2012 roku w ramach realizacji projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych”. Wszystkie obiekty utrzymywane są w stanie dobrym, niezbędne konserwacje i remonty wykonywane są stopniowo w zależności od pilności oraz możliwości finansowych. Ponadto na obszarze Stawów Pietkowskich istnieją budowle i urządzenia stawowe (zastawki, mnichy, przepusty, groble i inne) są okresowo konserwowane i remontowane przez dzierżawcę całego obiektu, który od 1992 roku prowadzi tu gospodarkę rybacką.

3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowane są trzy ośrodki edukacji przyrodniczej, cztery ścieżki edukacyjne. Remonty i rozbudowa tych obiektów realizowana jest w miarę potrzeb i możliwości finansowych. Nadleśnictwo w minionym okresie wykorzystywało, oprócz środków własnych, środki unijne. Wyniosły one ponad 60% kosztów inwestycyjnych na budowę i rozbudowę obiektów edukacyjnych i turystycznych. W związku z rosnącym zainteresowaniem edukacją przyrodniczą, istnieje potrzeba uzyskania dofinansowania na ten cel.

W ramach infrastruktury turystycznej, w nadleśnictwie funkcjonuje siedem wiat i dwa miejsca ogniskowe, oraz cztery miejsca postoju pojazdów. Konserwacja i remonty urządzeń turystycznych odbywa się na bieżąco w miarę potrzeb.

Wszelkie nowe inwestycje turystyczne, które mogą się pojawić wraz z wynikającymi z nich potrzebami, powinny nawiązywać do postanowień miejscowych planów przestrzennego zagospodarowania, planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 i być tworzone we współpracy z wydziałami urzędów wojewódzkich i samorządowych zajmujących się problematyką turystyki i rekreacji.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany Program ochrony przyrody wg stanu na 01.01.2008r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddział w Białymstoku, wg stanu na 01.01.2018 r.

Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Rudka sporządzony został w celu:

- zainwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie,
- wytyczenia kierunków działań w zakresie ochrony środowiska.

W Programie ochrony przyrody przedstawiono:

- cel i założenia metodyczne do sporządzonego opracowania,
- ogólną charakterystykę obszaru nadleśnictwa,
- formy ochrony przyrody, krajobrazu i obszary funkcyjne,
- walory przyrodniczo-leśne,
- walory historyczno-kulturowe,
- zagrożenia środowiska przyrodniczego,
- plan działań z zakresu ochrony środowiska,
- zagadnienia związane z turystyką i promocją wartości przyrodniczych,
- porównanie stanu lasu,
- monitoring skutków realizacji planu.

Program ochrony przyrody stanowi odrębnie opracowane opracowanie i zawiera mapę przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa Rudka w skali 1:50 000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wyniósł:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Rudka wyniesie:

Tabela 86. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m^3 brutto				
1	2	3	4	5
4021453	937300	979676	3979077	279,39

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudka zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 6 października 2015 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania przedstawiono Nadleśniczemu, który zdecydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Rudka wykonane przez BULiGL Oddział w Białymstoku w latach 2005-2006 dostosowując systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATÓR.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudka została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku na podstawie umowy nr Nr ZR.271.53.2015 z dnia 23.12.2015r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Białymstoku Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. i innymi wytycznymi.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w latach 2016-2017. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla

każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urzędniowych nastąpił w dniu 13.06.2017r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

Weryfikacja siedlisk przyrodniczych, zgodnie z KZP, została wykonana na podstawie lustracji terenowej.

W ramach prac terenowych dokonano weryfikacji występowania oraz stanu zachowania siedlisk przyrodniczych zawartych w inwentaryzacji przyrodniczej Natura 2000 Nadleśnictwa Rudka z 2007 roku. Na gruntach objętych obszarami Natura 2000: Ostoja Nadbużańska i Ostoja w Dolinie Górnej Narwi siedliska przyrodnicze przyjęto zgodnie z inwentaryzacją. Weryfikację fitosocjologiczną siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 przeprowadził Marek Wołkowycki (pracownik Zamiejscowego Wydziału Leśnego w Hajnówce). Nie weryfikowano siedlisk przyrodniczych zawartych w zatwierdzonych planach zadań ochronnych.

Prace taksacyjne

Powierzchnia gruntów objętych taksacją według stanu na dzień 1 stycznia 2018 roku wynosi:

obręb Rudka	-	9712,4693 ha	(9712,36 ha)
obręb Szepietowo	-	5600,2382 ha	(5600,29 ha)
<hr/>			
Nadleśnictwo Rudka	-	15312,7075 ha	(15312,65 ha)

Jako sposób inwentaryzacji zapasu przyjęto III wariant metody matematyczno-statystycznej polegający na pomiarze zasobów drzewnych na losowo wybranych w obrębie leśnym kołowych powierzchniach próbnych.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych dla każdego obrębu leśnego przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

W Nadleśnictwie Rudka założono 2213 miąższościowych powierzchni kołowych. W ramach obrębów leśnych przedstawia się to następująco:

- obręb Rudka - 1371
- obręb Szepietowo - 842

Błędy procentowe dla pomierzonych cech

Średni procentowy błąd miąższości wyniósł:

- dla obrębu Rudka - 1,11%,
- dla obrębu Szepietowo - 1,29%.

Statystyczna metoda reprezentacyjna pomiaru miąższości nie daje dokładnych wyników dla drzewostanu i nie może być podstawą do rozliczenia miąższości na pozycji zrębowej. Zadowolająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W tabelach zamieszczonych poniżej przedstawiono analizę błędów procentowych dla pomierzonych cech według klas wieku i głównych gatunków drzew (warstw stratyfikacyjnych).

Tabela 87. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Rudka

Klasa wieku	BRZ	DB	GB	OL	SO	ŚW
	wariancja miąższości					
	współczynnik zmienności miąższości					
	błąd procentowy miąższości					
1	2	3	4	5	6	7
IIa		8762,71		6403,45	3506,21	2726,92
		87,38		57,80	40,71	64,21
		27,63		28,90	18,21	28,72
IIb	11881,41	5786,57		5088,15	5492,83	10886,48
	64,53	48,82		34,74	42,92	47,04
	20,41	10,65		14,18	16,22	13,05
IIIa	11519,71	5754,06	1062,60	11164,40	13461,24	11086,31
	52,41	41,97	18,68	40,86	39,58	42,15
	10,70	7,79	8,35	12,32	10,22	14,90
IIIb	6812,01	11176,08	4594,91	23332,69	10865,02	26312,98
	32,21	41,72	20,48	48,03	29,31	42,94
	7,20	4,85	9,16	12,40	3,85	15,18
IVa	7733,80	8243,44		18700,54	11077,80	12377,20
	28,58	31,97		56,09	27,11	36,32
	5,61	3,69		14,99	3,20	13,73
IVb	5806,96	11937,44		21355,82	15082,53	
	29,35	36,03		34,93	31,92	
	7,34	8,06		9,33	3,96	
Va	24392,29	12503,72		37958,41	20441,99	19844,55
	49,99	31,86		48,76	32,79	32,23
	13,36	6,13		11,49	4,38	11,39
Vb		15791,51		15963,89	18111,86	
		34,40		33,59	32,84	
		5,58		6,86	7,53	
VI		27900,69			10521,39	
		37,20			25,81	
		5,96			4,71	
KOKDO	10276,67			17907,67	18280,18	22279,64
	27,84			32,45	28,83	35,71
	2,77			3,80	1,91	6,22

Tabela 88. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Szepietowo

Klasa wieku	BRZ	DB	OL	OS	SO
	wariancja miąższości				
	współczynnik zmienności miąższości				
	błąd procentowy miąższości				
1	2	3	4	5	6
IIa		11543,61			8879,31
		91,41			55,46
		32,32			20,96
IIb		18945,10			3922,20
		61,91			30,09
		23,40			11,37
IIIa					9401,83
					44,72
					9,76
IIIb	18770,60	7969,71	8701,80		10692,33
	54,57	34,55	29,67		31,68
	16,45	5,46	11,21		5,14
IVa	3809,97	7718,18	9804,27		9547,14
	25,21	32,75	27,85		27,03
	8,40	3,73	7,19		2,19
IVb		31758,52			19695,68
		49,62			35,62
		11,38			4,68
Va		19667,95			13202,88
		35,87			25,55
		5,67			4,09
Vb		22142,60			14709,12
		37,07			29,17
		9,57			10,31
VI					7134,64
					20,86
					6,95
KOKDO	10414,70	13709,74	16209,05	11967,14	17796,76
	31,44	43,85	32,21	28,50	29,67
	2,94	11,72	5,03	6,91	3,60

Test kontroli pomiaru miąższości

W dniach od 16-18 maja 2017r roku zespół kontroli pomiaru miąższości (powołany przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji L.P. w Białymstoku) skontrolował w wylosowanym obrębie Rudka 50 powierzchni kołowych. Zespół podczas kontroli dokonał pomiaru wielkości powierzchni próbnej, wszystkich pierśnic drzew na powierzchni próbnej, wysokości średniego drzewa gatunku i wieku z każdej grupy. Komisja przyjęła całość pomiarów, gdyż nie stwierdzono błędów grubych i bezwzględna wartość statystyki mieściły się w normie zgodnie z § 61 pkt. 3j Instrukcji zarządzania lasu.

Pomiar sytuacji wewnętrznej

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika

GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 285 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2016-2017. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.310. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji Lemax 4.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Rudka zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Białymstoku w składzie:

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| - mgr inż. Jerzy Półtorak | kierownik pracowni |
| - mgr inż. Andrzej Bogacki | z-ca kier., taksator specjalista |
| - mgr inż. Marcin Warmijak | taksator specjalista |
| - mgr inż. Krystyna Murawska | taksator specjalista |
| - inż. Andrzej Oleksza | starszy taksator |
| - Andrzej Muklewicz | starszy taksator |
| - Grzegorz Siermantowski | starszy taksator |
| - Rafał Kułakowski | taksator |
| - mgr inż. Piotr Kalisz | starszy asystent taksatora |
| - mgr inż. Marcin Aniśko | starszy asystent taksatora |
| - inż. Rafał Macianis | asystent taksatora |
| - inż. Marcin Sierszeń | asystent taksatora |
| - Wiesława Gryko | starszy geodeta |

Weryfikację fitosocjologiczną na obszarach Natura 2000 przeprowadził dr inż. Marek Wołkowycki.

Nadzór i kontrolę prac prowadził starszy inspektor nadzoru i kontroli mgr inż. Janusz Porowski.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora Oddziału w Białymstoku dr inż. Marek Ksepko.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudka zawiera następujące części składowe:

Opis ogólny lasów nadleśnictwa (elaborat) wykonano w 3 egzemplarzach: dla Nadleśnictwa, RDLP i DGLP. Dołączono do niego następujące dokumenty:

- Zarządzenie nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku (z częścią załącznika dotyczącą Nadleśnictwa Rudka),
- protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu,
- protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Rudka,
- notatka służbowa z posiedzenia w sprawie ustalenia wysokości użytkowania rębnego i uzgodnienia rozplanowania cięć na lata 2018-2027,
- protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Rudka,
- Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa Rudka,
- wykazy szczegółowe lasów ochronnych do projektu Decyzji Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa Rudka,
- czyste strony na kronikę.

Program Ochrony Przyrody wykonano jako oddzielny tom w 5 egzemplarzach i stanowi on część opisanego ogólnego.

Opisy taksacyjne i plany wykonane dla obrębu w 2 egzemplarzach: dla Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W skład tomu wchodzi:

- opis taksacyjny lasu,
- wykaz skrótów i symboli,
- zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju (tabela I),
- zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji (tabela II),
- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących (tabela III),
- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących (tabela IV),
- powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (tabela Va),
- miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (tabela Vb),
- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela VI),
- tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy (tabela VIIa),

- zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego (tabela XIV),
- zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV),
- zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (tabela XVI),
- zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (tabela XVII),
- zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (tabela XVIII),
- wykaz obiektów bazy nasiennej (wzór nr 2),
- wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wzór nr 3),
- wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (wzór nr 4),
- wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (wzór nr 5)
- wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6),
- wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu (wzór nr 7),
- wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
- wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

Opisy taksacyjne, wykazy cięć rębnych i przedrębnych oraz hodowli dla leśnictw, wykonane zostały w 1 egzemplarzu. Tom zawiera:

- opis taksacyjny lasu,
- wykaz skrótów i symboli,
- wykaz projektowanych cięć rębnych,
- wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
- wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
- wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa,
- wyciąg z programu ochrony przyrody.

Materiały kartograficzne

Na całość opracowania kartograficznego składają się następujące mapy:

- mapy gospodarcze w skali 1:5 000 z działkami ewidencyjnymi
 - w arkuszach formatu A1 - 2 egz.
 - arkusz zbiorczy map gospodarczych - 2 egz.
- mapy gospodarczo-przeładowe leśnictw w skali 1:10 000
 - a) drzewostanów - 1 egz.
 - b) cięć - 1 egz.
 - c) chronionych siedlisk i gatunków - 1 egz.
 - d) mapy „czyste” - 2 egz.
 - e) atlasy zawierające mapę drzewostanów i mapę cięć - 1 egz.
- mapy przeładowe dla obrębu w skali 1:25 000
 - a) drzewostanów - 3 egz.

b) siedlisk	- 3 egz.
c) cięć	- 3 egz.
d) ochrony lasu	- 2 egz.
e) nasiennictwa i selekcji	- 2 egz.
f) zagospodarowania rekreacyjnego	- 2 egz.
g) gospodarki łowieckiej	- 2 egz.
h) obszarów chronionych i funkcji lasu	- 5 egz.
i) siedlisk ptaków	- 5 egz.
j) siedlisk przyrodniczych	- 5 egz.
k) mapy „czyste”	- 5 egz.
– mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeładowe w skali 1:50 000	
a) obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa	- 3 egz.
b) ochrony przeciwpożarowej	- 3 egz.
c) walorów przyrodniczo-kulturowych	- 5 egz.
d) obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa z naniesionymi obwodami łowieckimi	- 1 egz.
e) obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa z naniesionymi zasięgami leśnictw	- 2 egz.

Poza tym przekazano nadleśnictwu na nośniku cyfrowym; bazę danych taksacyjnych, leśną mapę numeryczną, Elaborat, Program ochrony przyrody, Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

Dyrektor Oddziału BULiGL
w Białymstoku

mgr Jerzy Matyszko

7. WYKAZ LITERATURY

- BULiGL O/Białystok, 1998. *Plan Urządzenia gospodarstwa Leśnego Nadleśnictwa Rudka na okres 1.01.1998 do 31.12.2007 r.* Białystok, maszynopis.
- BULiGL O/Białystok, 2007. *Charakterystyka gleb i siedlisk Nadleśnictwa Rudka.* Białystok, maszynopis.
- BULiGL O/Białystok, 2007. *Plan Urządzenia gospodarstwa Leśnego Nadleśnictwa Rudka na okres 1.01.2008 do 31.12.2017 r.* Białystok, maszynopis.
- BULiGL, 2015. *Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasów. Wyniki II cyklu (lata 2010-2014).* Oficyna wydawnicza "Forest", Józefów.
- CILP, 2000. *Klasyfikacja gleb leśnych Polski.* Państwowe Towarzystwo Gleboznawcze, Warszawa
- CILP, 2012. *Instrukcja Urządzania Lasu.* ORWLP, Bedoń.
- CILP, 2012. *Zasady hodowli lasu.* OWRLP, Bedoń.
- Górniak A. 2000. *Klimat województwa podlaskiego.* IMiGW O/Białystok. Białystok.
- *Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych.* DGLP, Warszawa 2011.
- Jaworski A., 2011. *Hodowla lasu.* PWRiL, Warszawa.
- Kasperowicz A., Waclaw B., 2016. *Program ochrony środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2017-2024 z perspektywą do 2024 roku.* Białystok, maszynopis.
- Kasperowicz A., Waclaw B., 2016. *Prognoza oddziaływania na środowisko programu ochrony środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2017-2024 z perspektywą do 2024 roku.* Białystok, maszynopis.
- Kondracki J., 2000. *Geografia regionalna Polski.* Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Matuszkiewicz J., red., 2007. *Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski.* IGiPZ PAN, Warszawa.
- Matuszkiewicz J., 2008. *Ekologia lasu.* Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
- Matuszkiewicz W. red., 2012. *Zbiorowiska roślinne Polski. Lasy i zarośla.* Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
- Nadleśnictwo Rudka. 2017. *Sposoby postępowania na wypadek pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych.* Białystok.
- Okołowicz W., 1973-78. *Regiony klimatyczne.* [w:] *Narodowy Atlas Polski.* Ark. 29.
- Romer E., 1949. *Regiony klimatyczne Polski.* Prace Wrocławskiego Towarzystwa Naukowego, ser. B, nr 16.
- *Strategia rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020.* 2013. Białystok.
- Szafer W., Pawłowski B., 1972. *Regiony geobotaniczne.* [w:] *Narodowy Atlas Polski.* Ark. 38. Instytut Geografii PAN, Warszawa.
- Tomanek J., 1972. *Meteorologia i klimatologia dla leśników.* PWRiL, Warszawa.
- Wiszniewski W., Chełchowski W., 1987. *Regiony klimatyczne.* [w:] *Atlas hydrologiczny Polski.* Wydawnictwa Geologiczne. Warszawa.

- Woś A., 1994. *Typy pogody, regiony klimatyczne*. [w:] *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej – Ark. 31.8*. PPWK. Warszawa.
- Woś A., 1999. *Klimat Polski*. PWN, Warszawa.
- Zielony R., Kliczkowska A., 2012. *Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010*. CILP, Warszawa.

Źródła internetowe:

1. <http://www.bialystok.lasy.gov.pl>
2. <http://en.tutiempo.net>
3. <http://bialystok.stat.gov.pl>
4. <http://warszawa.www.stat.gov.pl>
5. http://bazapozarow.ibles.pl/zagrozenie/Czynniki_meteo_KZPL.pdf
6. <http://www.pzlow.bialystok.pl>

8. ZAŁĄCZNIKI

1. Zarządzenie Nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku
2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu
3. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Rudka
4. Notatka służbowa z posiedzenia uzgodnienia ciec w sprawie ustalenia wielkości etatów użytkowania rębego i uzgodnienia rozplanowania ciec
5. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej
6. Wykaz rozbieżności działek i użytków ze stanem na gruncie
7. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Rudka
8. Wykazy lasów ochronnych

8.1. Zarządzenie Nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku

**ZARZĄDZENIE NR 75
DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH**

z dnia 29 grudnia 2014 r.

**w sprawie określenia zasięgu terytorialnego
nadleśnictw nadzorowanych przez
Regionalną Dyрекcyję Lasów Państwowych w Białymstoku**

(Znak: OR-0151-5/14)

Na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2 i art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (jednolity tekst w Dz. U. 2014 r. 1153) oraz w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego, przebiegu granic oraz nazw nadleśnictw, zarządza się, co następuje:

- § 1.** Z dniem 1 stycznia określa się zasięg terytorialny nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcyję Lasów Państwowych w Białymstoku zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia.
- § 2.** Tracą moc wcześniejsze zarządzenia i decyzje Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w części dotyczącej określenia lub wprowadzenia zmian w zasięgu terytorialnym nadleśnictw podległych Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku.
- § 3.** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2015 r.

DYREKTOR GENERALNY
LASÓW PAŃSTWOWYCH

mgr inż. Adam Wasiak

(01-23) 927,73 km ²	Grajewo – obszar wiejski	Białaszewo, Białogrądy, Boczki-Świdrowo, Brzozowa, Brzozowa Wólka, Chojnówek, Ciemnoszyje, Cyprki, Danówek, Dybła, Elzbiecin, Flesze, Gackie, Godlewo, Grozimy, Kacprowo, Kapice cz., Konopki, Konopki-Kolonie, Koszarówka, Koty-Rybno, Kurejewka, Kurejwa, Kurki, Lipińskie, Łamane Grądy, Łekowo, Łojki, Łosewo, Mareckie, Mierucie, Modzele, Okół, Pieniążki, Popowo, Przechody, Ruda, Sienickie, Sikora, Sojczyn Borowy, Sojczyn Grądowy cz., Sojczynek cz., Szymany, Toczyłowo, Uścianki, Wierzbowo, Wojewodzin, Zaborowo
	Radziłów	Barwiki, Borawskie-Awissa, Brodowo, Brychy cz., Czachy, Czerwonki, Dusze Dębówka, Glinki, Karwowo, Kieljany, Klimaszewnica cz., Konopki, Konopki-Awissa, Kownatki, Kramarzewo, Łoje-Awissa cz., Mikuty, Mścichy, Mścichy Łąki cz., Okrasin cz., Racibory, Radziłów, Rydzewo Szlacheckie, Rydzewo-Pieniążek, Słucz, Szlasy, Szyjki, Święcienin, Wiązownica, Wypychy, Zakrzewo
	Rajgród	Bełda, Bukowo, Ciszewo cz., Czarna Wieś, Danowo, Karczewo, Karwowo, Kołaki, Kosyły, Kosówka, Kozłówka, Kuligi cz., Łazarze, Miecze, Pieńczykowo cz., Pieńczykówka, Przestrzele, Rajgród, Rybczyzna, Rydzewo, Skrodzkie, Sołki, Stoczek, Turczyn, Wojdy, Woźnawieś cz., Wólka Mała, Wólka Piotrowska
	Szczuczyn	(cała)
	Wąsosz	(cała)
	moniecki Goniądz	Budne Żarnowo cz., Osowiec cz., Płochowo, Wólka P-Łąki R.Wsi cz., Wólka Piaseczna cz.
	RUDKA (01-24) 2373,73 km ²	<u>mazowieckie</u> ostrowski Boguty-Pianki
	Nur	(cała)
	<u>podlaskie</u> białostocki Łapy	Bokiny cz., Daniłowo Duże, Daniłowo Małe, Gąsówka Oleksin, Gąsówka Osse Bagno, Gąsówka Skwarki, Gąsówka Somachy, Gąsówka Stara, Łapy Dębowina cz., Łapy I cz., Łapy II, Łapy Kołpaki, Łapy Korczaki, Łapy Lynki, Łapy Płuśniaki, Łapy Szolajdy cz., Łupianka Nowa, Łupianka Stara cz., Płonka Kościelna cz., Płonka Kozły, Płonka Matyski, Płonka Strumianka cz., Roszki Włodki, Roszki Wodźki, Uhowo cz., Wólka Waniewska cz.
	Poświętne	(cała)

bielski Brańsk – miasto	(cała)
Brańsk – obszar wiejski	(cała)
Rudka	(cała)
Wyszki	Kamienny Dwór, Sieški, Topczewo, Wodźki, Wólka Pietkowska, Wólka Zaleska, Zalesie
siemiatycki Dziadkowice	Dotubowo, Smolugi, Zamianowo
Grodzisk	(cała)
Perlejewo	(cała)
wysokomazowiecki Wysokie Mazowieckie – miasto	(cała)
Ciechanowiec	(cała)
Czyżew	(cała)
Klukowo	(cała)
Kobylin-Borzymy	Franki-Dąbrowa, Franki-Piaski, Kierzki, Kłoski-Młynowięta, Kłoski-Śwignie, Kobylin-Borzymy, Kobylin-Cieszmy, Kobylin-Kruszewo, Kobylin-Kuleszki, Kobylin-Latki, Kobylin-Pieniązki, Kobylin-Pogorzałki, Kropiewnica-Gajki, Kropiewnica-Racibory, Kurowo Sns cz., Kurowo-Kolonia cz., Kurzyny, Makowo, Milewo Zabelne, Mojki, Nowe Garbowo, Piszczaty-Kończany, Piszczaty-Piotrowięta, Pszczółczyn, Sikory-Bartkowiecia, Sikory-Bartyczki, Sikory-Janowiecia, Sikory-Pawlowięta, Sikory-Piotrowięta, Sikory-Tomkowiecia, Sikory-Wojciechowięta, Stare Garbowo, Stare Wnory, Stypułki-Borki, Stypułki-Koziołki, Stypułki-Szymany, Stypułki-Święchy, Wnory-Kuzele, Wnory-Wandy, Zalesie Łabędzkie
Kulesze Kościelne	(cała)
Nowe Piekuty	(cała)

	Sokoły	Bruszewo, Bujny, Chomice cz., Czajki, Drągi, Dworaki-Pikaty, Dworaki-Staški, Idźki Młynowskie, Idźki Średnie, Idźki-Wykno, Jabłonowo-Kąty, Jabłonowo-Wypychy, Jamiolki-Godzieby, Jamiolki-Kowale, Jamiolki-Piotrowięta, Jamiolki-Świetliki, Jeńki cz., Kowalewsczyczna cz., Kowalewsczyczna-Folwark, Kruszewo-Brodowo, Kruszewo-Głaby, Kruszewo-Wypychy, Krzyzewo, Mojsiki cz., Mojsiki-Borzyska cz., Noski Śnietne, Nowe Racibory, Perki-Bujenki, Perki-Franki, Perki-Karpie, Perki-Lachy, Perki-Mazowsze, Perki-Wypychy, Pęzy, Porośl-Grzywy, Porośl-Kije, Roszki Leśne, Roszki-Chrzczone, Roszki-Sączki, Roszki-Ziemaki, Rzące, Sokoły M, Sokoły S, Stare Racibory, Stare Truskolasy, Truskolasy-Lachy, Truskolasy-Niwisko, Truskolasy-Olszyna, Truskolasy-Wola, Waniewo cz.
	Szepietowo	(cała)
	Wysokie Mazowieckie – obszar wiejski	(cała)
SUPRAŚL (01-25) 345,85 km ²	<u>podlaskie</u> białostocki Gródek	Borki
	Supraśl	Cieliczanka, Jałówka, Krasne-Ciasne, Łaźnie, Ogrodniczki, Sokółda, Supraśl, Surazkowo, Woronicze - Międzyrzecze
	Wasilków	Dąbrówki, Nowodworce, Zapieczki
	sokólski Sokółka	Bachmatówka, Bilwinki, Bobrowniki, Dworzysk cz., Geniusze, Igrzyły, Janowszczyzna, Jelenia Góra, Kamionka Nowa, Kamionka Stara, Kundzicze, Kurowszczyzna, Lipina cz., M.Sokółka-Słojniki cz., M.Sokółka-Tartak Kuryły, Mićkowa Hać cz., Miejskie Nowiny, Moczalnia Nowa, Moczalnia Stara, Pawelki, Planteczka, Podkamionka, Słojniki, Straż cz., Tartak Kuryły, Wierzchjedlina, Wojnachy, Wysokie Laski, Zamczysk, Zawistowszczyzna
Szudziałowo	Grodzisko cz., Klin cz., Lipowy Most cz., Łaźnisko, Suchy Gród, Trzecianno Nowe, Trzecianno Stare cz., Wierzchlesie cz.	
SUWAŁKI (01-26)	<u>podlaskie</u> augustowski Nowinka	Ateny cz., Barszczowa Góra cz., Bryzgiel cz., Juryzdyka, Olszanka Folwark, Podnowinka cz., Szczepki, Walne cz.

8.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu

Znak: ZS: 6004.38.2015

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W BIAŁYMSTOKU**

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU**

określający

**ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZANIA PROJEKTU PLANU
URZĄDZENIA LASU w NADLEŚNICTWIE RUDKA**

na okres 1.01.2018 – 31.12.2027

Białystok dn. 6 października 2015r.

Wytyczne w sprawie organizacji Prac urzędzeniowych

Projekt planu urządzenia lasu opracowany zostanie wg Instrukcji Urządzania Lasu, Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego L.P. z dnia 21.11.2011r. w sprawie „Instrukcji urządzania lasu” z późn. zmian. Protokół sporządzono zgodnie z §126 ww. Instrukcji.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu (PUL) zostanie wyłoniony w drodze przetargu zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Podstawą sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia będzie Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa. Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) Nadleśnictwa odbyło się w **dniu 06.10.2015r. w Nadleśnictwie Rudka.** Na podstawie referatu Nadleśniczego i Koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Białymstoku oraz po przeprowadzonej dyskusji, Komisja opracowała założenia do projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000. Lista w załączeniu.

Przewodniczący Komisji Marek Masłowski – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej w Białymstoku.

Prace siedliskowe

Nadleśnictwo Rudka posiada opracowanie glebowo-siedliskowe wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Białymstoku z roku 2007. Podstawą metodyczną przedmiotowego opracowania były: Instrukcja urządzania lasu – cz. 2 (Instrukcja wyróżniania i kartowania siedlisk leśnych” – Warszawa 2003) oraz metodyka IBL (opisano odkrywki) i „Klasyfikacja Gleb Leśnych Polski (CILP Warszawa 2000) – przyjęto systematykę. **Opis siedliska w nowym PUL powinien być zgodny ze słownikiem programu TAKSATOR. Typ siedliskowy lasu (TSL) należy podać dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) oraz dla gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia.** W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000 lub zostały zlokalizowane poza obszarem Natura 2000, kod TSL obowiązkowo należy rozszerzyć o kod leśnego siedliska przyrodniczego. Wykonawca podda weryfikacji siedliska przyrodnicze. **Weryfikacja siedlisk przyrodniczych Natura 2000 zostanie wykonana na podstawie lustracji terenowej.**

Prace przygotowawcze

Nadleśnictwo Rudka, położone w Krainie IV Mazowiecko-Podlaskiej, w zasięgu administracyjnym obejmuje powierzchnię dwóch województw (pow.ze współwłasnościami):

Województwo	Powiat	Pow. ogolem
MAZOWIECKIE	OSTROWSKI	199.95
PODLASKIE	BIAŁOSTOCKI	2302.21
PODLASKIE	BIELSKI	3146.44
PODLASKIE	SIEMIATYCKI	4558.32
PODLASKIE	WYSOKOMAZOWIECKI	5173.97

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa zajmuje pow. 2373,73 km².

1) powierzchnia nadleśnictwa (bez współwłasności) na dzień 01.01.2015 r. (ha)

Pow. ogółem (bez współwłasności)	Pow. leśna zalesiona	Pow. leśna niezalesiona	Pow. nieleśna	Pow. leśna związana z gosp. leśną
15 368,81	14305,55	222,96	484,10	356,20

Drzewostany charakteryzują się dużym rozdrobnieniem kompleksów (544 szt.). W granicach Nadleśnictwa znajdują się lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa o powierzchni 34 289,74 ha. Grunty przeznaczone do zalesienia winny być zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, tylko takie będą ujęte w planie urządzenia lasu. Grunty nadleśnictwa we współwłasności stanowią 12,08 ha (pow. zredukowana)

2) zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie uwzględniono na KZP. Nadleśniczy uaktualni dane na termin odbioru prac terenowych. Powierzchniowe i punktowe obiekty chronione zostaną przyjęte zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ), uzupełnione o informacje z nadleśnictwa i zebrane przez Wykonawcę. Siedliska przyrodnicze opracowane wg inwentaryzacji z 2007 r. wymagają weryfikacji. Wykonawca, do weryfikacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000.

Nowo powstałe formy ochrony (powołane odpowiednimi decyzjami zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody) zostaną uwzględnione w planie urządzenia lasu oraz ujęte w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, a granice przedstawione na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Zgodnie z obowiązującą Decyzją Ministra Środowiska DLOPiK-L-1p-0233-15/07 z dn. 25.11.2007r. powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie wynosi 3 449 ha. Aktualizacja zostanie wykonana zgodnie z Zarządzeniem nr 61 DGLP z dnia 12 listopada 2007 r. Wykonawca przygotowuje wstępną dokumentację do wniosku o uznanie lasów za ochronne (wykazy szczegółowe, mapy przeglądowe dla obrębów leśnych i wg gmin). Materiały zostaną przekazane Zleceniodawcy na 15 dni przed odbiorem terenowych prac urządzenia lasu. Mapy należy przekazać w formie plików PDF.

Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego zostaną zaktualizowane, w uzgodnieniu z nadleśnictwem, po zakończeniu prac terenowych. Zestawienie zostanie zamieszczone w

Programie Ochrony Przyrody. W stosunku do lasów wyłączonych z użytkowania należy w całym projekcie planu używać zwrotu „drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego” (§8 pkt. 1.3 IUL).

3) zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Zgodnie z § 8 ust. 2.1.2 pkt. 1 Instrukcji u.l. Nadleśniczy w referacie przedstawił rozdział pod tytułem „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” (wg referatu *Nadleśnictwa Rudka*).

Podstawowymi dokumentami prognostycznymi określającymi cele i zasady zagospodarowania przestrzennego oraz lokalizacje inwestycji celu publicznego, istotnymi dla polityki zagospodarowania przestrzennego regionu i oddziałyującymi na gospodarkę leśną i ochronę przyrody, są:

→ „Strategia rozwoju województwa podlaskiego do roku 2020” oraz „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego” z 2003 r wraz z jego III okresową oceną z 2014 r.

→ „Strategia rozwoju województwa mazowieckiego do 2030 roku” oraz „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego” z 7 lipca 2014 r.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego i ochrony przyrody na poziomie powiatowym zawarte są w strategiach rozwoju, a od 2015 r. w „programach rozwoju” poszczególnych powiatów:

→ powiat białostocki – „Strategia na lata 2011-2020”,

→ powiat bielski – „Program rozwoju na lata 2015-2020”,

→ powiat wysokomazowiecki – „Strategia na lata 2005-2020”,

→ powiat siemiatycki – „Strategia na lata 2013-2020”,

→ powiat ostrowski – „Strategia na lata 2013-2022”.

Na dzień 01.04.2015 miasta i gminy, będące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa posiadają fragmenty terenu objęte planem zagospodarowania przestrzennego lub studiami uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego gmin.

Wiodącymi funkcjami gmin znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa są:

→ funkcje podstawowe: rolnictwo, turystyka i rekreacja, leśnictwo, usługi.

→ funkcje towarzyszące: socjalna, mieszkaniowa, produkcyjna.

Do priorytetowych zadań rozwojowych regionu należy zaliczyć: inwestycje lokalne w postaci budowy, rozbudowy i modernizacji infrastruktury technicznej, kulturalnej i turystycznej, dotyczące w szczególności:

→ dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych;

- *urządzeń do odprowadzania i oczyszczania ścieków;*
- *rozwoju sieci teleinformatycznej, w tym budowa szerokopasmowej sieci internetowej, prowadzona przez Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego;*
- *urządzeń zaopatrzenia w energię ze źródeł alternatywnych;*
- *urządzeń i miejsc składowania odpadów;*
- *kompleksowe uzbrojenia terenu pod inwestycje, w tym specjalnego obszaru w Łapach;*
- *lokalnych obiektów kulturalnych i turystycznych.*

W większości przypadków założenia polityki zagospodarowania przestrzennego dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na szczeblu gminnym nie obejmują okresu, na jaki zostanie utworzony Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rudka. Dlatego też nadleśnictwo oparto się w głównie na strategiach i planach powiatowych oraz wojewódzkich.

W bezpośrednim sąsiedztwie gruntów nadleśnictwa nie ma obiektów, które mogłyby mieć istotny wpływ na przyległe ekosystemy leśne. Aktualnie obowiązujące Plany Gospodarki Odpadami Województw: Podlaskiego na lata 2012 – 2017 oraz Mazowieckiego na lata 2016-2021, nie zakładają powstania w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa sortowni oraz spalarni odpadów komunalnych. Zgodnie z powyższymi planami śmieci z terenów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa z terenu województwa podlaskiego wywożone są do składowisk w Hryniewiczach i Czerwonym Borze a z terenu województwa mazowieckiego do składowiska w Czerwonym Borze. Największymi składowiskami śmieci w granicach nadleśnictwa są:

- *w powiecie białostockim zmodernizowane, czynne wysypisko w miejscowości Uhowo w gminie Łapy.*
- *w powiecie bielskim – wysypisko w Brańsku, nieczynne ale i niezrehabilitowane.*
- *w powiecie siemiatyckim nie ma żadnego czynnego wysypiska.*
- *w powiecie wysokomazowieckim największe składowisko położone jest w granicach Miasta Wysokie Mazowieckie, przy czym posiada ono status składowiska „zapasowego (do zamknięcia)”.*
- *w powiecie ostrowskim, na terenie gmin Nur i Boguty Pianki, brak jest czynnych wysypisk.*

Największym zakładem w granicach nadleśnictwa jest SM Mlekovita. W powiecie białostockim po likwidacji cukrowni i zakładów naprawy taboru kolejowego w Łapach powołano podstrefę ekonomiczną i uzbrojono teren pod inwestycje. W powiecie siemiatyckim, w zasięgu nadleśnictwa, największym pracodawcą jest firma Dary Natury i Ziołowy Zakątek.

Zakłady przemysłowe zajmujące się przerobem drewna zlokalizowane w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa można zaliczyć do grupy małych i średnich. W powiecie białostockim (gmina Łapy i Poświętne) jest kilka tartaków, w tym największy w miejscowości Daniłowo Duże – Zakład Produkcyjno-Usługowy Wyrób i Sprzedaż Palet i Elementów Drewnianych Antoni Roszkowski. W powiecie bielskim (gmina Brańsk i część gminy Wyszki) zlokalizowanych jest 8 tartaków, w tym największy Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy Piotr Radziszewski w Brańsku. W powiecie

siemiatyckim jest tylko jeden tartak w miejscowości Mierzynówka prowadzony pod nazwą Transport, Handel, Tartak Gołowski Stanisław. W powiecie wysokomazowieckim znajduje się 6 tartaków, w tym największy: Usługi Tartaczne Józef Jabłonowski w Ciechanowcu. W powiecie ostrowskim (Gmina Nur i Gmina Boguty Pianki), położonym we wschodniej części województwa mazowieckiego, rozwija się rolnictwo i drobne usługi. Są tu trzy niewielkie tartaki.

Nadleśnictwo Rudka obejmuje obszar urozmaicony i jednocześnie zróżnicowany pod względem hydrograficznym.

Lasy Nadleśnictwa Rudka znajdują się w dorzeczach rzek Narwi i Bugu i wywierają bezpośredni i pośredni wpływ na zjawiska hydrograficzne zachodzące w tych ciekach wodnych. Bilans dostarczanej wody (źródła, opady atmosferyczne), a odprowadzanej (odpływ ciekami wodnymi, transpiracja) wpływa na zachowanie naturalnych zbiorowisk roślinnych. Bardzo ważną funkcję spełniają tutaj ustanowione w nadleśnictwie lasy wodochronne, obejmujące siedliska bagienne i podmokłe, tereny w sąsiedztwie cieków i źródeł wodnych oraz naturalne i sztuczne zbiorniki wodne. Gospodarka leśna realizowana na tych obszarach przyporządkowana jest celowi ochronnemu oraz wzmocnieniu stabilności bilansu wodnego. Dlatego bardzo ważną rolę przypisuje się na terenie Nadleśnictwa Rudka ochronie śródleśnych bagien, ochronie drobnych zbiorników wodnych, budowie obiektów retencyjnych, utrzymaniu sprawności przepustów drogowych i pozostałych urządzeń wodnych.

Znaczący wpływ na kształtowanie stosunków wodnych na terenie Nadleśnictwa Rudka mają następujące obiekty:

1. stawy rybne (Stawy Pietkowskie) o powierzchni 197,30 ha zlokalizowane w leśnictwie Zwierzyniec w oddziałach: 21a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, w, x, y, z, mx, nx, ax, bx, gx, r. Istniejące budowle i urządzenia stawowe (zastawki, mnichy, przepusty, groble i inne) są okresowo konserwowane i remontowane przez dzierżawcę całego obiektu, który od 15 maja 1992 roku prowadzi tu gospodarkę rybacką.
2. stawy o powierzchni 12,22 ha zlokalizowane w leśnictwie Józefin w oddziałach: 134j – pow. 2,53 ha; 140d – pow. 6,07 ha; 142g – pow. 3,62 ha – zbiorniki stawowe pełnią obecnie rolę zbiorników retencyjnych, stawy porośnięte są w 80% szuwarem trzcinowym i pałkowo-oczeretowym.
3. zbiornik wodny Siennica o powierzchni 2,12 ha zlokalizowany w leśnictwie Wdowin w oddziale 225d – stanowi punkt poboru wody do ochrony przeciwpożarowej, a w latach wyjątkowo suchych zaopatruje awaryjnie szkółkę leśną w wodę;
4. zbiornik wodny o powierzchni 0,48 ha zlokalizowany w oddziale 255S j – stanowi ujęcie wody do deszczowni na szkółce leśnej oraz pełni funkcję zbiornika ochrony przeciwpożarowej. Planowany jest jego remont, w szczególności wzmocnienie skarp.
5. zbiornik wodny o powierzchni 0,34 ha zlokalizowany w oddziale 256S c – stanowi ujęcie wody do deszczowni na szkółce leśnej oraz pełni funkcję zbiornika ochrony przeciwpożarowej. Planowany jest jego remont, w szczególności wzmocnienie skarp oraz przebudowa mnicha regulującego poziom wody w zbiorniku.
6. zaewidencjonowane rowy odwadniające o łącznej powierzchni 27,61 ha;
7. zbiornik wodny o powierzchni 0,02 ha zlokalizowany w leśnictwie Bajraki w oddziale 216 n (działka nr 1708, obręb ewidencyjny Rudka) – stanowi punkt wodopoju dla zwierząt. Na terenie Nadleśnictwa Rudka znajduje się 10 obiektów tzw. małej retencji wodnej,

(2 mnichy drewniane oraz 8 progów ziemnych), wybudowanych w 2012 roku w ramach realizacji projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych”:

→ *mnich drewniany - zlokalizowany na stawie w leśnictwie Józefin, (adres leśny 01-24-1-04-140d-00)*

→ *mnich drewniany - zlokalizowany na stawie w leśnictwie Józefin (adres leśny: 01-24-1-04-142g-00)*

→ *próg ziemny - wzmocniony drewnianą ścianką szczelną i narzutem kamiennym na rowie odwadniającym, o stałym poziomie piętrzenia 0,7 m, w leśnictwie Pietkowo (adres leśny: 01-24-1-01-15f-00)*

→ *próg ziemny - wzmocniony drewnianą ścianką szczelną i narzutem kamiennym na rowie odwadniającym, o stałym poziomie piętrzenia 0,7 m, w leśnictwie Pietkowo (adres leśny 01-24-1-01-15f-00)*

→ *próg ziemny - wzmocniony drewnianą ścianką szczelną i narzutem kamiennym na rowie odwadniającym, o stałym poziomie piętrzenia 0,7 m, w leśnictwie Pietkowo (adres leśny 01-24-1-01-15f-00)*

→ *próg ziemny - wzmocniony drewnianą ścianką szczelną i narzutem kamiennym na rowie odwadniającym, o stałym poziomie piętrzenia 0,7 m, w leśnictwie Wdowin (adres leśny 01-24-1-06-223j-00)*

→ *próg ziemny - wzmocniony narzutem kamiennym na rowie odwadniającym, o stałym poziomie piętrzenia 0,4 m, w leśnictwie Mazury (adres leśny 01-24-2-10-17a-00)*

→ *próg ziemny - wzmocniony narzutem kamiennym na rowie odwadniającym, o stałym poziomie piętrzenia 0,4 m w leśnictwie Mazury (adres leśny 01-24-2-10-22d -00)*

→ *próg ziemny - wzmocniony narzutem kamiennym na rowie odwadniającym, o stałym poziomie piętrzenia 0,4 m, w leśnictwie Wyliny (adres leśny 01-24-2-13-132b -00)*

→ *próg ziemny - wzmocniony narzutem kamiennym na rowie odwadniającym, o stałym poziomie piętrzenia 0,4 m, w leśnictwie Wyliny (adres leśny 01-24-2-13-146c -00)*

Wszystkie obiekty utrzymywane są w stanie dobrym, niezbędne konserwacje i remonty wykonywane są stopniowo w zależności od pilności oraz możliwości finansowych.

W ostatnich latach, wraz ze wzrostem populacji bobra europejskiego, na terenie Nadleśnictwa, oprócz nasilających się szkód w infrastrukturze (zatkane przepusty, niedrożne rowy, uszkodzona infrastruktura turystyczna oraz drogi leśne) zwiększa się powierzchnia szkód w drzewostanach (niszczenie upraw, młodników i d-stanów), zmieniają się także stosunki wodne, w wielu przypadkach ze szkodą dla gospodarki.

W nadleśnictwie znajdują się drzewostany rezerwowe, przeznaczone do wykorzystania dla celów obronnych.

Na szczególną uwagę zasługują: 500-letni dąb „Rudostaw z Podlasia”, pierwowzór symbolu Nadleśnictwa, kompleks parkowo-dworkowy w Siemionach z grupą 57 prawie 400-letnich dębów tworzących zbiorowy pomnik przyrody, a także Rezerwat Przyrody Koryciny, utworzony w 1975 roku w celu ochrony fragmentu naturalnego starodrzewu dębowego, charakterystycznego dla Wyżyny Drohickej.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest : 11,2 km szlaków pieszych, 78,3 km szlaków konnych, 4 miejsca postoju pojazdów, 7 wiat i 2 miejsca ogniskowe

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa, ale poza jego gruntami, oznakowanych zostało pięć szlaków rowerowych o łącznej długości około 200 km, cztery szlaki piesze o długości około 50 km, dwie ścieżki edukacyjne, dwie ścieżki spacerowe i jeden szlak wodny.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Rudka znajdują się obiekty, wpisane do rejestru zabytków, zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W zasięgu terytorialnym znajduje się wiele udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego. Do największych można zaliczyć eksploatowane kopalnie w okolicach miejscowości: Wyszonki Błonie, Jeńki, Dworaki Staśki, Nowodwory, Czarnowo Biki, Stare Wykno, Czarna Wielka, Siemiony, Mień. Istnieją również nieliczne nieudokumentowane „dzikie” wyrobiska, na gruntach niestanowiących własności Skarbu Państwa, gdzie wydobywa się surowiec na potrzeby lokalne.

Do inwestycji istotnych dla regionu należy zaliczyć prowadzoną przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich od roku 2014 „Rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 690 Ciechanowiec – Siemiatycze”. Droga przebiega przez niewielkie kompleksy leśne, bez istotnych walorów przyrodniczych.

Wykonawca w referacie na NTG uwzględni zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody określone w ww. planach i programach ochrony środowiska. Po akceptacji NTG w projekcie planu urządzenia lasu należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

4) sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Pracami urzędzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa na dzień 1.01.2018 roku. W trakcie prac przygotowawczych nadleśnictwo porówna użytki w rejestrze i na mapie ze stanem faktycznym oraz dokona ewentualnych aktualizacji zarówno w przekazanych danych jak i w starostwach. Rejestr gruntów, w razie zmian danych ewidencyjnych w trakcie sporządzania planu u.l. , zostanie uzupełniony dokumentacją dodatkową. Wszystkie zmiany ewidencyjne powinny zawierać dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo – odbiorcze, mapy ewidencyjne) w formie cyfrowej i analogowej. Wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków) **należy wstrzymać w ostatnim półroczu obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu.** Zapobiegnie to ewentualnym różnicom między danymi zawartymi w planie a powszechną ewidencją oraz pozwoli wykonawcy projektu planu na uwzględnienie zmian.

Grunty rolne zalesione zostaną przeniesione do powierzchni leśnej z odpowiednio wykonaną dokumentacją geodezyjną. Wszystkie propozycje zmian ewidencyjnych wymagać będą przeprowadzenia prac geodezyjnych, celem dokonania wpisów do ewidencji powszechnej. Klasyfikacja

gruntów rolnych zostanie przyjęta zgodnie z ewidencją powszechną. Ewentualne rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie (określonym podczas taksacji), wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłasza nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy jest zobowiązany do podjęcia niezwłocznych działań dotyczących wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności oraz do przekazania wykonawcy projektu planu pisemnej decyzji w tej sprawie (w terminie nie przekraczającym odbioru prac terenowych). Ewentualne spory w sprawie rozbieżności rozstrzyga dyrektor rdLP w terminie nie przekraczającym 30 dni po odbiorze prac terenowych. Ostateczne rozstrzygnięcia w tym zakresie są ujmowane w protokole NTG. Nadleśnictwo posiada założone Księgi Wieczyste na 99,99 % ogólnej powierzchni. Bez księgi pozostaje siedem działek ewidencyjnych o powierzchni ogólnej 1,71 ha (obręb ewidencyjny Pietkowo). Nadleśnictwo jest w trakcie przygotowywania wniosku do sądu o zasiedzenie przedmiotowej nieruchomości - na tej podstawie zamierza założyć księgę wieczystą.

Poza tym brak jest ksiąg wieczystych na współwłasności o powierzchni 4,2777 ha (zredukowana 1,1422 ha). Łączna powierzchnia gruntów spornych wynosi 99,6064 ha.

Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez Nadleśniczego wraz z pisemną decyzją dotyczącą protokołu rozbieżności.

Przekazanie bazy danych silp

Nadleśniczy zgodnie z zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r. przekaze Wykonawcy dane, na które składać się będą:

Zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP w postaci geobazy programu Taksator (opis taksacyjny, ewidencja gruntów i Leśna Mapa Numeryczna), wg stanu na 1 stycznia 2016 roku.

Aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych,) w formie numerycznej.

Rejestr gruntów w formie numerycznej dla Nadleśnictwa, wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, który powinien być wydrukowany i potwierdzony przez Nadleśniczego.

Przekazanie danych na potrzeby projektu PUL nastąpi zgodnie z metodyką opracowaną przez Zespół Zadaniowy ds. LMN (pismo DGLP ZU-7019-28/14 z dn. 26.05.14r.)

Powyższe materiały należy przekazać protokołem zdawczo – odbiorczym (nadleśniczy – wykonawca prac w 3 egz.) niezwłocznie po aktualizacji na 1.01.2016r. Komisja zaleca przyspieszenie aktualizacji LMN do końca lutego 2016r.

Korekta podziału powierzchniowego

Należy zachować dotychczasowy podział powierzchniowy i obecną numerację oddziałów. Wydzielenia leśne wchodzące w skład obiektów szczególnych (rezerwy) pozostaną pod tym samym

adresem i z tą samą powierzchnią, jeżeli zajdzie potrzeba zmian w zakresie adresu i powierzchni pozycje takie zostaną zgłoszone Nadleśnictwu i RDLP do konsultacji. Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu zostaną wykonane przez nadleśnictwo we własnym zakresie do 31.12.2015r.

Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W razie potrzeby należy je oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi.(zgodnie z § 16 Instrukcji ul). Linie podziału powierzchniowego są przecięte i widoczne w terenie, pozostałe częściowo wymagają oczyszczenia i poszerzenia. Prace związane z uzupełnieniem i odnowieniem słupków oddziałowych nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie. Należy zrezygnować z planowania zabiegów na gruntach stanowiących współwłasności.

Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu ul

Wykonanie ortofotomapy dla nadleśnictwa nastąpi odrębnym zleceniem. Ortofotomapa stanowi materiał poglądowy i pomocniczy do celów taksacyjnych oraz kontroli jakości ich wykonania (tzn. nie może stanowić wyłącznej podstawy tworzenia wyłączeń drzewostanowych oraz opisywania cech taksacyjnych). Należy wykorzystać dane LIDAR z programu ISOK, z obszaru na którym są one wykonane i dostępne, dane te w znacznym stopniu ułatwią weryfikację przebiegu granic wydziałów, dróg, cieków i innych obiektów liniowych. Korektę granic podziału gospodarczego (linie oddziałowe) należy dokonać w przypadku rozbieżności przesunięcia powyżej 10 m (wszystkie przypadki wymagają akceptacji nadleśnictwa).

Ujmowanie cech drzewostanów

Cechy drzewostanów Wykonawca zaktualizuje i opisze zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzania lasu (IUL - § 26) w oparciu o dane otrzymane z nadleśnictwa. W czasie aktualizacji należy uwzględnić nowy podział lasów ochronnych, zatwierdzony przez Ministra Środowiska. **Wykazy drzewostanów wg cech zostaną uzgodnione w trakcie odbioru prac terenowych.**

Zastosowanie jednostek kontrolnych

W nadleśnictwie nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych.

Priorytety przebudowy drzewostanów

Przebudowę drzewostanów należy projektować po pracach terenowych, w oparciu o przyjęty podział na gospodarstwa, zgodnie z § 40 IUL. Przy kwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy należy przeanalizować szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów

kwalifikujących się do przebudowy”(wzór nr 3 w rozdz. IX Instrukcji u.l). Wykaz drzewostanów do przebudowy powinien być uzgodniony przed NTG pomiędzy Wykonawcą a Nadleśnictwem.

Ostateczna decyzją co do sposobu postępowania na gruntach porolnych zostanie podjęta po zakończeniu prac terenowych i zaakceptowana na NTG.

Zwiększenie powierzchni do odnowienia w ko i kdo

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające: zabiegów melioracyjnych (agrotechnicznych i wodnych – ale tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami), zalesień, odnowień naturalnych i sztucznych, dolesień luk, poprawek i uzupełnień, pielęgnowania zinwentaryzowanych upraw oraz pielęgnowania zinwentaryzowanych młodników (nie zakwalifikowanych do CPP). Podać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty). Komisja nie widzi potrzeby zwiększania powierzchni do odnowienia w KO i KDO.

Pomiar drewna martwego

Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Wykonawca sporządzi wszystkie zestawienia i tabele przewidziane IUL (tab. Nr XXI). Ponadto opíše w odrębnym rozdziale Programu Ochrony Przyrody wyniki inwentaryzacji drewna martwego.

Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej

Wydruki map gospodarczych i przeładowych zostaną sporządzone z bazy geometrycznej LMN oraz podkładu topograficznego z BDOT10k, zgodnie z Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych zamieszczonej w części 3 z późniejszymi zmianami. W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

Mapa gospodarcza 1:5 000

- mapy gospodarcze w formie wydruków A1 dla RDLP i Nadleśnictwa wraz z mapą zasięgów map gospodarczych.

Mapy gospodarczo – przeładowe 1:10 000

- mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów – 1 komplet dla leśnictw złożone i oprawione w twarde okładki koloru zielonego z wytłoczonym opisem oraz 1 komplet w formie atlasu.

- mapa gospodarczo-przeładową cięć rębnych i gruntów do zalesienia - 1 komplet dla leśnictw złożone i oprawione w twarde okładki koloru zielonego z wytłoczonym opisem oraz 1 komplet w formie atlasu.

Mapy przeglądowe 1:25 000 z podziałem na obręby leśne

- mapa przeglądowa drzewostanów – 3 komplety (6 szt.),
- mapa przeglądowa typów siedliskowych lasu - 3 komplety (6 szt.),
- mapa przeglądowa cięć rębnych - 3 komplety (6 szt.), powinna zawierać również:
 - ostępy stałe i przejściowe z oznaczeniem kierunku cięć,
 - kontury obejmujące powierzchnie projektowane do cięć rębnych (odpowiednio całe pododdziały lub działki manipulacyjne i ich numery),
 - rodzaje rębni,
 - drogi wywozowe o nawierzchni twardej.
- mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej – 2 komplety (4 szt.),
- mapa przeglądowa ochrony lasu– 2 komplety (4 szt.),
- mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji – 2 komplety (4 szt.),
- mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu – 5 kompletów (10 szt.)
- mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie – 2 komplety (4 szt.),

Mapa sytuacyjna i sytuacyjno-przeładowa w skali 1:50 000

- mapa sytuacyjno-przeładowa ochrony przeciwpożarowej lasu – 3 egzemplarze,
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa – 3 egzemplarze.
- mapa walorów przyrodniczo-kulturowych – 5+1(PKPK) egzemplarzy (do Program Ochrony Przyrody)

Ponadto Wykonawca w ramach zlecenia wykona:

- mapy gospodarczo-przeładowe w skali 1:10 000 rozmieszczenia wybranych gatunków (uzgodnionych z nadleśnictwem) z wykazu zamieszczonego w POP i chronionych siedlisk przyrodniczych,
- mapy gospodarczo-przeładowe w skali 1:10 000 dla leśnictw „czyste” - 2 komplety ,
- mapy przeglądowe obrębów leśnych w skali 1:25000 „czyste” - 5 kompletów ,

- mapy przeglądowe obrębów leśnych do wniosku o uznanie lasu za ochronny – 2 komplety oraz 1 komplet z rozbiem na gminy ,
- mapę sytuacyjną obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa z naniesionymi obwodami łowieckimi w skali 1:50000 – 1 egzemplarz,
- mapy sytuacyjne obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa z naniesionymi zasięgami leśnictw w skali 1:50000 – 2 egzemplarze,
- mapy sytuacyjne zagospodarowania rekreacyjnego dla obrębów leśnych w skali 1:25000 – 2 egzemplarze,

Do Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko i obszar Natura 2000 należy wykonać następujące dokumenty:

- mapa przeglądowa stanowisk oraz siedlisk gatunków ptaków chronionych z załącznika I Dyrektywy Rady 79/EWG z dnia 02 kwietnia 1979 r. (z późn. zmianami) w skali 1:25000 na obręby leśne – 5 kompletów (10 szt.)
- mapa przeglądowa rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych (w tym punktowych) i stanowisk gatunków roślin wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w skali 1:25000 na obręby leśne –5 kompletów (10 szt.)

Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z instrukcją urządzania lasu cz. III z późn. zmianami (Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych) oraz umową zawartą pomiędzy wykonawcą, a zleceniodawcą – RDLP w Białymstoku. Nie należy aktualizować map gospodarczych (twardych arkuszy) znajdujących się w Nadleśnictwie. Materiały opisowe i kartograficzne w formacie PDF należy nagrać na nośnik optyczny (CD/DVD).

Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Nadleśnictwo wnosi o zachowanie dotychczasowego podziału na obręby leśne. Komisja akceptuje wnioski Nadleśnictwa o przeniesienie leśnictwa Perlejewo do Obrębu Rudka, gdyż przemawiają za tym względy administracyjne – leśnictwo położone jest w powiecie siemiatyckim, tak jak leśnictwa Dołubowo, Siemiony, Wdowin i częściowo Bajraki. Akceptuje zmianę zasięgu terytorialnego leśnictw, tj. ujęcie części wydzieleń z leśnictwa Wdowin w Gospodarstwie Szkółkarskim Korycin, które faktycznie są wykorzystywane na potrzeby szkółki, zgodnie ze wskazaniami poniższej tabeli.

<i>Zmiany</i>		<i>Minus</i>	<i>Plus</i>
Obręb Rudka	Leśnictwo Wdowin	cz. 255b,h - wiata; cz 267h -tunelowa; cz.267b - kompostownia	
Obręb Rudka	Leśnictwo Koryciny		cz. 255b,h; cz. 267h, cz.267b

Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

W trakcie prac terenowych Wykonawca szczegółowo rozpozna i udokumentuje aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych: grzybów, owadów, zwierzyny płowej, czynników abiotycznych: okiści, wiatru, przymrozków oraz czynników antropogenicznych).

Coraz większe znaczenie i wpływ na środowisko mają bobry, poprzez zalewanie (podtapianie) obszarów leśnych. Powierzchnie pozbawione drzewostanu należy zakwalifikować jako grunt leśny niezalesiony do sukcesji naturalnej.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy lokalizację miejsc szczególnie narażonych na podtopienia. Wykonawca w ramach zaewidencjonowanych szkód od zwierzyny wyszczególni w formie wykazu szkody spowodowane od łosia, jelenia, bobra. Należy prowadzić kontrolę i ocenę stopnia zapędrczenia gleby. Zamieranie jesionów wystąpiło głównie w leśnictwie Józefin. Udział jesionu, który w nadleśnictwie nie występuje w jednorodnych drzewostanach, corocznie ulega zmniejszeniu. W latach 2008 - 2014 pozyskanie jesionu z cięć sanitarnych wyniosło ogółem 10 485 m³. W minionym dziesięcioleciu pozostawiono te drzewostany (część oddziałów: 108, 109, 114, 115, 116) bez wskazań gospodarczych.

Występowanie obszarów zagrożonych zostanie uzgodnione z ZOL Olsztyn, a konkretne granice tych obszarów zostaną naniesione na mapę przeglądową ochrony lasu i zapisane w protokole z NTG (§ 102 instrukcji).

Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urzędniowych

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 DGLP z dnia 13 sierpnia 2002r. prace urzędniowe: terenowe i kameralne będą kontrolowane i dokumentowane przez RDLP w Białymstoku oraz Nadleśnictwo w obecności Wykonawcy projektu planu urzędni lasu. Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych, odbędzie się spotkanie robocze z udziałem wykonawcy, przedstawiciela RDLP oraz administracji nadleśnictwa, na którym zostanie omówiona specyfika prac terenowych i prowadzenie kontroli bieżącej opisu taksacyjnego oraz kart dokumentu źródłowego. Odbiór etapu prac wg Umowy będzie poprzedzony kontrolą bieżącą kierownictwa nadleśnictwa – protokół po pracach terenowych w leśnictwie zaakceptowany przez inżyniera nadzoru lub zastępcę nadleśniczego. Komisja akceptuje wnioski Nadleśnictwa dotyczący bieżących konsultacji prac terenowych oraz prawo do kontroli prac na każdym etapie robót.

Wykonawca dostarczy do RDLP/Nadleśnictwa wraz ze zgłoszeniem robót do odbioru wg etapów umowy:

1. protokół rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie określonym podczas taksacji,

2. wersję roboczą bazy geometrycznej LMN,
3. wydruk opisów taksacyjnych z uzgodnionymi wskazaniami gospodarczymi, przywiązaniem wydzieleń do działek,
4. plan cięć, mapę cięć, opisy taksacyjne wraz z wyliczonymi etatami dla obrębów leśnych,
5. projekt lasów ochronnych,
6. w uzgodnieniu z nadleśnictwem wykaz proponowanych zrębów oraz zestawienie drzewostanów przewidzianych do cięć pielęgnacyjnych (rodzaj zabiegu) na 2018 r.,
7. listę drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy.

Inne specyficzne zagadnienia nie ujęte, które wynikną w trakcie terenowych prac urządzeniowych, będą sukcesywnie konsultowane z nadleśnictwem i uwzględniane w opracowywanym planie urządzeniowym. Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy wszelkie posiadane przez siebie materiały potrzebne do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu (PUL). W trakcie prac urządzeniowych należy uzgadniać na bieżąco z Nadleśnictwem: grunty leśne niezalesione (w tym przewidziane do objęcia ochroną prawną i przewidziane do naturalnej sukcesji). Przed Naradą Techniczno-Gospodarczą Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem i RDLP wydruk opisów taksacyjnych z przywiązaniem wydzieleń do działek i rozliczeniem powierzchni, tematyczne mapy przeglądowe oraz wykaz cięć użytków rębnych. Ścisła współpraca pomiędzy Wykonawcą, a Nadleśnictwem w czasie sporządzania PUL ma na celu właściwe ujęcie stanu faktycznego i prawidłowe zaplanowanie wskazówek gospodarczych. Po zakończeniu prac w leśnictwach odbędą się uzgodnienia, kontrola i odbiór bieżący wykonanych robót z udziałem inżyniera nadzoru i/lub zastępcy nadleśniczego. Zostanie spisany protokół zgodnie z Zarz. Nr 63 DGLP z dn. 13.08.2002r. Protokół ten będzie stanowił podstawę do odbioru prac terenowych zgodnie z zał. nr 3w/w Zarządzenia.

Szczególnym przedmiotem uzgodnień w trakcie odbioru prac terenowych i kameralnych będą:

- opisy taksacyjne i wstępne wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy,
- grunty leśne niezalesione (zręby, halizny, płazowiny, do sukcesji naturalnej),
- plan cięć, mapa cięć i zaproponowane wskazania gospodarcze,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

W celu przyspieszenia procedur odbioru baz danych projektów PUL (w tym LMN), regionalny dyrektor LP udostępni Wykonawcy projektu PUL dostęp do baz testowych SILP w środowisku szkoleniowym jednostki objętej pracami urządzeniowymi. Dostęp nastąpi każdorazowo na wniosek wykonawcy.

Forma opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Opis materiałów, które Wykonawca dostarczy Zamawiającemu:

- a) **opis ogólny nadleśnictwa** (wydruk i pliki) oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami w 3 egz. W tym mapy włożone w kieszeń. Wykonana zostanie charakterystyka stanu lasu według gatunków panujących w klasach i podklasach wieku.
- b) **program ochrony przyrody (POP)** – wydruk w formacie A4 - układ pionowy, twarda okładka koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą przeglądową walorów przyrodniczo - kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50 000), wydruki i CD – 3 egz. Przygotować POP dla RDOŚ i PWIS w Białymstoku i Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej oraz mapy (wydruki i CD - 3 egz.)
- c) **opisy taksacyjne dla obrębów** wraz z tabelami, wykazami projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykazy projektowanych zadań z hodowli lasu dla obrębów (wydruki i pliki) oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami 2 komplety (4 szt.).
- d) **plan urządzenia lasu dla leśnictw** (1 egz), w formacie A4 oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem zawierający wyciągi dla konkretnego leśnictwa, nagrane na płytę CD:
- z opisanie ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – opis gleb i siedlisk, gospodarcze typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego,
 - z Programu Ochrony Przyrody (*wykaz gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów, wykaz siedlisk przyrodniczych Natura 2000, opis form ochrony przyrody, zawierający dane, obiekty dziedzictwa kulturowego, inne informacje charakterystyczne dla danego Leśnictwa (ciekawostki).*)
 - opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,
 - część kartograficzna zawierająca mapę gospodarczo – przeglądową drzewostanów –2 egz.,
oraz
- mapę gospodarczo – przeglądową cięć–2 egz. Mapy wykonane jak w pkt.12.
- e) **materiały opisowe i kartograficzne do Strategicznej oceny oddziaływania Planu**

Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa na środowisko i na obszar Natura 2000.

- Prognoza w formie opisowej wydruk (oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem) – **5 egzemplarzy** + plik tekstowy,
- mapa przeglądowa stanowisk oraz siedlisk gatunków ptaków chronionych z załącznika I Dyrektywy Rady 79/EWG z dnia 02 kwietnia 1979 r. (z późn. zmianami) w skali 1:25000 – **5 szt.**),
- mapa przeglądowa rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych (w tym punktowych) i stanowisk gatunków roślin wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w skali **1:25 000 – 5 szt.**).

f) wydruki materiałów kartograficznych zgodnie z pkt.12.

g) wersja elektroniczna PUL (3 egz.) - wszystkie elementy projektu planu urządzenia lasu, prognoza oddziaływania na środowisko, aktualizacja opracowania siedliskowego należy nagrać na nośnik optyczny. Materiały kartograficzne należy przekazać w formie plików *.shp oraz kompozycji wydruków w formacie PDF.

h) wersja elektroniczna PUL dla RDOŚ i PWIS (2 egz.) - opisanie ogólne, program ochrony przyrody, prognoza oddziaływania na środowisko, mapy przeglądowe i sytuacyjne pliki PDF.

Płyty CD/DVD z danymi w formie elektronicznej powinny zostać opatrzone w etykiety w formie nadruków na płytach. Wszystkie strony, tabele, wykresy, ryciny, załączniki dla każdego z tomów opracowań powinny być ponumerowane w sposób ciągły, dla nich należy wykonać spis treści zamieszczony na początku poszczególnych tomów. Geobazę (opisy taksacyjne + LMN) programu Taksator należy przekazać w strukturze najnowszej wersji tej aplikacji w stosunku do daty odbioru. Pliki tekstowe importu do SILP ze zintegrowaną bazą danych geometrycznych zgodną ze standardem LMN (w tym reguły topologiczne i atrybutowe SILP) – nagrane na nośnik optyczny. Zaktualizowane i uzupełnione dane podstawowe (wg §144 IUL tom I) mają zamykać się w zasięgu nadleśnictwa wyznaczonym przez dane referencyjne z danych stałych globalnych (DSG) (wg. §144 IUL tom I) a ich szczegóły terenowe powinny być pomierzone w terenie/lub odczytane z ortofotomapy. Topologia danych przestrzennych zweryfikowana w aplikacji *OpenJump* (wersja 1.5.2 lub nowsza). Numery inwentarzowe obiektów umieszczonych w LMN wpisane do atrybutów warstw bazy geometrycznej LMN.

Nadleśnictwo posiada aktualną ekspertyzę docelowej sieci dróg leśnych wykonaną przez BULiGL w grudniu 2012 r. Nadleśnictwo, z racji zarządzania znacznym majątkiem Skarbu Państwa, jak też biorąc pod uwagę rosnące koszty ochrony przyrody zawnioskowało o wykonanie prognozy ekonomicznej. Komisja akceptuje wykonanie ekspertyzy ekonomicznej.

Na wniosek RDLP (zgodnie z § 136 ust. 2 Instrukcji u.l.) RDOŚ uznał za „dane wrażliwe”

stanowiska roślin objętych ochroną gatunkową, strefy ochrony ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową, strefy ochrony stanowisk grzybów objętych ochroną gatunkową, znane stanowiska gatunków chronionych, dla których mogą być ustanowione strefy ochronne, a nie są one powołane. Ww. dane należy udostępnić w trybie ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarem Natura 2000

Zachodzi potrzeba wykonania tab. XXII.

Ustalenia w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP w Białymstoku wystąpił z wnioskiem do RDOŚ w Białymstoku o udostępnienie informacji o środowisku. RDOŚ przekazał dane opisowe, zestawienia tabelaryczne oraz warstwy wektorowe form ochrony przyrody, które znajdują się w granicach nadleśnictwa oraz są położone w bliskim sąsiedztwie.

Zakres projektowanych uzgodnień do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu na środowisko i na obszary Natura 2000” został przedstawiony do akceptacji Komisji Założeń Projektu Planu (KZP). Stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie, forma wykazów tabelarycznych oraz skala map zostały określone i zaakceptowane podczas obrad Komisji.

Strategiczna ocena oddziaływania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa na środowisko zostanie wykonana w oparciu o zakres i stopień szczegółowości ustalony z RDOŚ i PWIS.

Udział społeczeństwa w procesie tworzenia PUL zapewniony będzie poprzez:

- ogłoszenia w BIP i prasie lokalnej,
- możliwość składania uwag i wniosków do założeń planu urządzenia lasu,
- możliwość zapoznania się z projektem planu urządzenia lasu i składanie uwag (ogłoszenie o wyłożeniu planu do konsultacji zostanie ogłoszone w BIP RDLP i lokalnej prasie),
- możliwość udziału w Komisji Projektu Planu mającej charakter debaty publicznej.

Prognozę oddziaływania planu ul na środowisko należy wykonać w oparciu o Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.Nr.199, Poz. 1227) oraz „Ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu

urządzenia lasu” (przesłane pismem DGLP Zn.ZU-7019-50/11 z dn. 08.09.2011r.) wraz z załącznikami (1-5).

Założenia do planu urządzenia lasu.

B. 1. dane o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem Obszaru Natura 2000

Zgodnie z §8 instrukcji urządzania lasu, nadleśnictwo zostało podzielone, ze względu na dominującą rolę pełnionych funkcji ochronnych, na trzy główne grupy lasów (1.01.2008r.):

Rezerwy przyrody	0,6 % pow. leśnej
Lasy ochronne Decyzją DLOPiK-L-lp-0233-11/07 Ministra Środowiska z dnia 22.11.2007r.	24,0 % pow. leśnej
Lasy gospodarcze	75,4 % pow. leśnej

Rezerwy przyrody

Nazwa rezerwatu	Akt prawny powołujący rezerwat przyrody	Pow.wg aktu prawnego /ha/	Pow. wg SILP /ha/	Plan ochrony /termin obowiązywania/	Zadania ochronne /termin obowiązywania/
Koryciny	Zarządzenie MLIpD z 26.03.1975 r. (M.P. Nr 11, poz. 64); zm. Zarządzenie RDOŚ w Białymstoku z 25.05.2015 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2015 r. poz. 1868)	87,72	87,72	Nie ma	Nie ma

Rezerwat zajmuje 0,6 % powierzchni lasów nadleśnictwa. Rygory ochronne na terenie rezerwatów przyrody reguluje art. 15 ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody. (Dz. U. z 2009r. nr 151, poz. 1220 z późn. zm.). W projekcie planu urządzenia lasu na terenie rezerwatów przyrody należy przenieść czynności ochronne wynikające z planów ochrony oraz zadania ochronne z Zarządzenia RDOŚ.

W granicach rezerwatu przyrody należy utrzymać podział i nazewnictwo wydzieleń.

Obszary Chronionego Krajobrazu OCHK Dolina Bugu i Nurca powołany Uchwałą Nr X/46/82 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Łomży z dnia 27 kwietnia 1982 r. zmiana: Rozporządzenie Wojewody Łomżyńskiego Nr 14/98 z 19.05.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Łomż. Nr 6, poz. 56); Rozporządzenie Nr 17/04 Wojewody Podlaskiego z 16.09.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 142, poz. 1900), obecnie funkcjonujący na podstawie Rozporządzenia Nr 13/05 Wojewody Podlaskiego z 25.02.2005 r (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 54, poz. 726)

Pomniki przyrody

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo znajduje się 3 pomniki przyrody. Dąb Rudosław oraz dwa pomniki grupowe: Dęby na Majdanie (9 drzew) i Park w Siemionach (58 drzew)

Należy zamieścić wykaz pomników przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Strefy ochrony wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo aktualnie, w oparciu o decyzje RDOŚ funkcjonuje 11 stref ochrony (orlik krzykliwy- 7, bielik-1, puchacz-1, bocian czarny-2).

Użytki ekologiczne – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa nie zlokalizowano użytku ekologicznego.

Nadbużański Park Krajobrazowy - częściowo położony na terenie Nadl. Rudka. Funkcjonujący na podstawie Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 marca 2005r. w sprawie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (DUWM.2005.66.1701) oraz Rozporządzenia Nr 58 Wojewody Mazowieckiego z dnia 25 maja 2005r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (DUWM.2005.136.4208). Posiada plan ochrony zatwierdzony Rozporządzeniem Nr 20 Wojewody Mazowieckiego z dnia 08 sierpnia 2006r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (DUWM.2006.172.6757) oraz Rozporządzeniem Nr 2 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 stycznia 2007r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (DUWM.2007.35.698). Zgodnie z art. 105 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody na terenie zarządzanym przez PGL LP, znajdującym się w granicach parku krajobrazowego, zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy nadleśniczy, zgodnie z ustaleniami planu ochrony parku krajobrazowego, uwzględnionym w planie urządzania lasu,

Narwiański Park Narodowy (BPN) – podczas prac urzędzeniowych należy zwrócić uwagę na granicę Nadleśnictwa Rudka z Narwiańskim Parkiem Narodowym i wyznaczoną otuliną Parku. Zgodnie z art. 10 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody projekt PUL w części dotyczącej otuliny parku narodowego wymaga uzgodnienia z dyrektorem parku.

Obszary Natura 2000

LP	Kod	Nazwa obszaru	Akt prawny zatwierdzający Plan zadań ochronnych
1	PLB140001	Dolina Dolnego Bugu	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku, Warszawie i Lublinie z dnia 5.09.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 3204)
2	PLB200001	Bagienna Dolina Narwi	PZO w trakcie sporządzania
3	PLB200007	Dolina Górnej Narwi	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku z 18.06.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2338),
4	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku, Warszawie i Lublinie z dnia 5.09.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 3132)
5	PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku z dnia 18.06.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2339)

Zapisy ww. PZO dotyczące gruntów Nadleśnictwa Rudka należy uwzględnić w wykonywanym PUL. Wykonawca zamieści w POP (pismo DGLP z dnia 28.03.2013 r.) – o „Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w PUL zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszaru Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa”, zatwierdzonych w dniu 21 marca 2013 roku przez Głównego Konserwatora Przyrody.

Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

Podczas prac urzędzeniowych należy sporządzić wykaz stanowisk z podziałem na gatunki chronione powszechnie występujące (z podziałem na poszczególne leśnictwa), rzadkie, z Czerwonej Księgi przy uwzględnieniu:

- wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, gatunków chronionych roślin i zwierząt, wykonywanej w latach 2006 – 2008,
- wyników obserwacji przyrodniczych, prowadzonych na bieżąco przez leśniczych,
- aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach.

W odniesieniu do rzadkich chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów należy opisać sposoby wykonywania zabiegów gospodarczych i ochronnych w celu ich zachowania we właściwym stanie ochrony.

Funkcje lasu

Projekt lasów ochronnych należy wykonać zgodnie z Zarządzeniem nr 61 DGLP z dn. 12.11.2007 r. Istnieje konieczność przeanalizowania regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska. Wykonawca do RDLP dostarczy projekt lasów ochronnych na 30 dni przed odbiorem prac terenowych. Projekt lasów ochronnych stanowią: wykaz kategorii ochronności nadleśnictwa (obręb leśny) oraz wg gmin, mapa przeglądowa i mapy dla gmin.

Kategorie ochronności wg. Decyzji DLOPiK-L-lp-0233-15/07 Ministra Środowiska z dnia 25.11.2007r.

L.p.	Kategoria ochronności	Pow. (ha)
1	Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa	45,64
2	Lasy glebochronne	119,65
3	Lasy cenne przyrodniczo	179,24
4	Lasy badawcze	8,79
5	Lasy wodochronne	2548,77
6	Lasy w miastach i w odległości do 10 km.	155,00
7	Ostoje zwierząt chronionych	392,11
Razem lasy ochronne		3449,20

B. 2. typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze należy wnieść do bazy w sposób określony w § 22IUL.

Procentowy udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na 1.01.2008r.

TSL	Bs	Bśw	Bw	Bb	BMśw	BMw	BMb	LMśw	LMw	LMb	Lśw	Lw	OIJ	OI
%	0,32	2,04	0,05	0	10,06	0,93	0,03	27,61	4,08	0,71	39,80	11,01	2,42	0,95

Zasięg siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 zostanie zweryfikowany na podstawie zatwierdzonych planów zadań ochronnych oraz podczas lustracji fitosocjologicznej prac urzędniowych. Siedliska przyrodnicze, w tym również wykazywane, jako punktowe, które stanowią zwarte płaty, należy ujmować jako oddzielne pododdziały uwzględniając kryterium powierzchniowe tworzenia nowych pododdziałów § 15 2c, d. IUL.

Siedliska przyrodnicze priorytetowe położone poza obszarami Natura 2000 zostaną ujęte w projekcie PUL, jako lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody. Nazwę i kodyfikację siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dn. 13.04.2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz.U.Nr 77, poz.510).

W wyłączeniach taksacyjnych należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody rozpoznanych zespołów roślinnych, zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000 kod TSL jest obowiązkowo rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP). Stan siedliska (A,B,C,D) należy określić zgodnie ze stanem na gruncie.

Określenie zasięgów płatów siedlisk zostanie dokonane w oparciu o dostępne materiały kartograficzne, wykazy tabelaryczne. **Dane te należy zweryfikować, szczególnie w odniesieniu do wyznaczonych obszarów Natura 2000 na terenie leśnictw: Pietkowo, Zwierzyniec, Ciechanowiec, Nur i Perlejewo.** W przypadku siedlisk przyrodniczych nie stanowiących odrębnego wydzielenia, nie należy redukować powierzchni projektowanego zabiegu, a odrębne postępowanie przyjąć na etapie realizacji PUL. **Podczas taksacji, w przypadku zróżnicowania mikrosiedlisk, należy je przedstawić w bloku informacje różne podając ich % udział i lokalizację.**

B. 3. typy drzewostanów (td) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Typy drzewostanu przyjęte podczas KZP należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz leśnego siedliska przyrodniczego,

mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego, zgodnie z zapisami § 23 ust. 6 IUL.

Typy drzewostanów dla siedlisk przyrodniczych:

Zaproponowano do zastosowania typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych leśnych siedlisk przyrodniczych zgodnie z poniższą tabelą. Należy przyjąć na NTG ostatecznie po pracach fitosocjologicznych.

Typ siedliskowy lasu	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Identyfikator fitosocjologiczny siedlisk Natura 2000	Przyr. typ d-stanu	Skład gatunkowy drzewostanów [%]
Bs Bśw	91T0	Cladonio-Pinetum Peucedano-Pinetum pulsatilletosum	So	90 So; 10 Brz
Bb	Sosnowy bór bagienny 91D0-2	Vaccinio uliginosi - Pinetum	So	90 So; 10 Brzom
BMb	Brzezina bagienna borealna 91 DO -1	Sphagno- Betuletum	Brz-So	60 So, 30 Brz; 10 Ol
LMśw	Grąd subkontynentalny 9170-2	Tilio-Carpinetum odmiana mazowiecka forma nizinna calamagrostietosum	Gb-Lp-Db	40 Db; 30 Lp,Kl; 20 Gb; Brz,Ol ; 10 So
	Świetlista dąbrowa 91I0	Potentillo albae-Quercetum	Db	70 Db; 10 Lp,Kl; 10 Gb; Brz,Ol ; 10 So
	Grąd subkontynentalny 9170-2	Tilio-Carpinetum odmiana subborealna calamagrostietosum, typicum seria uboga (także: "Melitti-Carpinetum")	Św-Db	40 Db; 30 Św; 10 Lp,Kl; 10 Gb; Brz,Ol ; 10 So
LMw	Grąd subkontynentalny 9170-2	Tilio-Carpinetum	Gb-Lp-Db Św-Gb-Db	40 Db; 20 Lp,Kl; 20 Gb; 10 Brz;10 Ol 40 Db; 20 Gb; 20 Św,So; 10 Lp,Kl; 10 Brz,Ol ;
Lśw		Tilio-Carpinetum typicum	Lp-Gb- Db	50 Db; 20 Lp,Kl; 20 Gb; 10 Brz; 40 Db; 20 Lp,Kl; 20 Gb, 10 Św, 10 Jś, Brz, Os, Iwa
Lw		Tilio-Carpinetum Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum	Gb-Lp-Db Db-Wz-Jś	40 Db; 20 Lp,Kl,20 Gb; 10 Jś,Wz; 10Brz,Ol 50Jś,Wz; 20Db; 20Kl,Gb,Lp; 10 Gb,Brz,Ol
OIJ	Nizowy łąg jesionowo-olszowy 91E0-3 *	Fraxino-Alnetum	Js-Ol	50 Ol; 30Js; 20 Lp, Wz,Gb, Kl
Lł	Nizowy łąg gwieźdnicowo-olszowy 91 F0*	Ficario-Ulmetum	Wz-Jś	40Jś,40Wz,10Db,Lp,Kl, 10Gb,Brz,Ol

* Priorytetowe siedliska przyrodnicze Natura 2000
Opracowanie BULiGL Oddz w Białymstoku.

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zgodnie ze specyfikacją przedstawioną w tabeli.

<i>Typ siedliskowy lasu, wariant uwilgotnienia</i>	<i>Typ lasu</i>	<i>Proponowany skład gatunkowy odnowień(%)</i>	<i>Typ drzewostanu</i>
A. Siedliska świeże			
Bs	So	So 90; Brz do 10	So
Bśw 1	So	So 90; Brz 10 z samosiewu i sadzenia	So
Bśw 2	So	So 80; Brz 10 z samosiewu i sadzenia; Św 10	So
BMśw 1	So	So 70; Db10; Lp,Kl 10 Brz,Os 10z samosiewu i sadzenia;	So
BMśw 1+2	Db-So	So 50; Db 20; Brz,Os 20 z samosiewu i sadzenia; Md 10	Db-So
	Św-So	So 50; Św 20; Brz,Os 20 z samosiewu i sadzenia; Db,Lp 10	Św-So
BMśw 2	So-Św	Św 40; So 40; Brzb 10 z samosiewu i sadzenia; Db 10	So- Św
LMśw 1	So-Db	Db 40; So,Md 30; Brz,Os,Gb 20z samosiewu; Lp,Kl 10	So-Db
	So-Gb-Db	Db 40; So30; Św 20; Lp,Gb,Brz 10 z samosiewu;	Św-So-Db
	Db	Db 70; Lp,Kl 10; Brz,Gb 10 z samosiewu; So 10	Db
LMśw 1+2	Db-Św	So 30; Sw 30; Db 20; Lp,Kl 10; Brz,Os i inne z samosiewu 10	Db-Św-So
LMśw 2	Gb-Db	Db 40; Św 30; Lp,Kl 10; Brz,Os,Gb 10 z samosiewu; So,Md 10	Św-Db
Lśw 1	So-Gb-Db	Db 50; Md,So 20; Lp,Kl 20; GB,Brz,Os 10 z samosiewu	Lp-Db
	Lp-Gb-Db	Db 50; Lp,Kl 20; Gb 10; Brz,Os 10 z samosiewu; Św,Md 10;	Lp-Db
Lśw 2	Lp-Gb-Db	Db 50%; Lp,Kl 20 ; Js,Wz20; GB,Brz i inne 10	Js-Lp-Db
B. Siedliska wilgotne			
Bw 1+2	So	So 80; Brz,Os 20 z samosiewu i sadzenia	So
BMw 1	Db-So	So 50; Db 30; Brz,Os 10 z samosiewu i sadzenia; Kl,Lp 10	Db-So
BMw 1+2	So-Św	So 50; Św 30; Db 10; Brz,Os 10 z samosiewu	Św-So
	Db-Św	Św 40; Db 20; So 20; Ol 10; Brz,Os 10 z samosiewu i sadzenia;	So-Db-Św
LMw 1	So-Db	Db 40; So 30; Lp,Kl 10; Brz,Os,Gb 10 z samosiewu; Św,Md 10	So-Db
	Św-Gb-Db	Db 40; Ol 20; Św+So 20; Lp,Kl 10; Brz, Os ,Gb 10 z samosiewu	Św-Ol-Db
LMw 1+2	Św-Db	Db 40; Św 20; Ol 10; So 10; Lp,Kl 10; Brz,Os,Gb 10 z samosiewu	Św-Db
LMw 2	Ol-Św-Db	Ol 30; Db 30; Św 20; Lp,Kl 10; Brz,Os,Gb 10 z samosiewu;	Św-Db-Ol
Lw 1	Lp-Gb-Db	Db 50; Lp 20 ; Brz,Os 20%; Ol 10; Js,Wz10	Lp-Db
Lw 1+2	Gb-Db-Ol	Ol 30; Db 30; Lp,Kl 10; Gb 10; Wz,Js 10%; Brz,Os 10z samosiewu;	Db-Ol
Lw2	Db-Ol-Jś	Jś,Wz 30; Ol 30; Db 20; Lp,Kl 10; Brz,Gb,Os 10% z samosiewu;	Db-Ol-Jś
C. Siedliska bagienne			
Bb 1+2 + 3	So	So 90; Brz 10	So
BMb 1	So	So 80; Brz,Os 10; Św 10	So

BMb 1+2+3	Brz-So	So 70; Brz 20 z samosiewu; Ol,Db 10	Brz-So
LMb 1+2	Brz-Ol	Ol 50; Brz,Os 40 z samosiewu; So,Św 10;	Brz-Ol
	Św-Ol	Ol 50; Św 30; Js,Wz 10; Brz,Os 10 z samosiewu	Św-Ol
LMb 3	So-Brz	Brz 60; So 20; Ol 20	Ol-So-Brz
Ol 1	Ol	Ol 70; Js,Wz 10; Lp,Kl,Św 10; Brz,Os 10 z samosiewu;	Ol
Ol 2+3	Ol	Ol 90; Brz,Js 10	Ol
OLJ 1	OL-Js	Js 50; Ol 30; Db,Lp,Wz 10; Brzb,Os,Gb 10 z samosiewu	Ol-Js
OIJ 2+3	Ol-Js	Ol 70; Js 20; Brz,Os 10 z samosiewu	Js-Ol
Lł	Wz-Js	Js 30; Wz 30; Db 20; Ol 10; Brz,Lp,Kl 10	Db-Wz-Js

**Opracowanie BULiGL Oddz w Białymstoku.*

Do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesiona na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj. Ol, Wz, Kl. Zwiększyć w składach gatunkowych upraw udział brzozy na siedliskach borowych oraz lasów mieszanych świeżych ze względów p-poż (wzdłuż szlaków komunikacyjnych (drogi publiczne, leśne, wzdłuż szlaków turystycznych).

Jednocześnie Komisja dopuszcza, aby w uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy, uwzględniając zmienność warunków w ramach typu siedliskowego lasu oraz doświadczeń miejscowych, modyfikował składy gatunkowe upraw w zakresie:

- udziału poszczególnych gatunków głównych w granicach +/- 20%,
- w łącznym udziale gatunków głównych w granicach +/- 30%,
- w łącznym udziale gatunków domieszkowych i biocenotycznych +/- 40%.

Wykonawca PUL zweryfikuje i uzupełni zamieszczone typy lasu, drzewostanu oraz orientacyjne składy upraw uwzględniając stan faktyczny w trakcie wykonania taksacji. Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 zostaną poddane weryfikacji. Analiza będzie stanowiła podstawę dalszych działań ochronnych. Stosowne propozycje zostaną przedstawione zleceniodawcy (RDLP, nadleśnictwo) na odbiorze prac terenowych.

B.4. wieki rębności dla głównych gatunków drzew

Przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia cząstkowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, szczególnie w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa (gospodarstwo O oraz G). Przewidywany wiek rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie z uwzględnieniem rzeczywistego składu oraz kondycji drzewostanu. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy adresy wydzieleń drzewostanów, w których proponuje się rozpoczęcie procesu odnowienia znacznie

wcześniej. Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych dla całego nadleśnictwa Komisja postanawia pozostawić bez zmian, gdyż uwzględniają aktualne uwarunkowania przyrodnicze oraz stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Gatunek panujący	Wiek rębności
Wiek rębności dla gatunków z Zarządzenie nr 36 DG lp z dnia 19 maja 2004 r.	
So, Md	100
Św	90
Db	140
Js	120
Wiek rębności dla pozostałych gatunków	
Kl, Lp, Brz, Ol, Gb,	80
Os, Ol. sz.,	50
Tp	40

B. 5. podział lasów na gospodarstwa

Zgodnie z § 82 Instrukcji urządzania lasu na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych) dla celów planowania urządzeniowego należy wyróżnić, w ramach obrębów leśnych, jednostki regulacyjne nazywane gospodarstwami. Z dominujących funkcji lasu wynika podział lasów na gospodarstwa. Drzewostany pełniące funkcje specyficzne w których ograniczono lub zaniechano funkcji produkcyjnych włączone zostaną do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo specjalne (S)

Gospodarstwo specjalne zostanie przyjęte zgodnie z sugestiami nadleśnictwa i wytycznymi instrukcji u.l. Do gospodarstwa specjalnego kwalifikowane będą:

- lasy rezerwatowe wraz z otuliną,
- lasy znajdujące się na gruntach spornych Leśnictwo Józefin: Kolonia Krasowo; L-ctwo Trzciny: Rzembiki; L-ctwo Mazury: Racibory Stare; L-ctwo Wyliny: Lubowicz Wielki,
- lasy badawcze i doświadczalne,
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach bagiennych Bb, BMb, LMb),
- lasy stanowiące pojedyncze poddziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względu na kulturowych, krajobrazowych, religijnych lub ekologicznych. np.

→ Park Siemiony – oddz. 337

→ Park Wyliny – oddz. 114

→ Drzewostany w bezpośrednim sąsiedztwie Stawów Pietkowskich – oddz. 22, 23, 27, 34, 35.

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)

Do gospodarstwa zostaną zaliczone wszystkie lasy ochronne z wiodącą funkcją ochronną, które nie wejdą w skład gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)

Do gospodarstwa należy zaliczyć wszystkie drzewostany obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy (GZ) do którego należy zaliczyć drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania. Należy także zakwalifikować drzewostany na siedliskach lasowych na których prowadzony jest obecnie zrębowy sposób zagospodarowania w oparciu o zgody Dyrektora RDLP w Białymstoku oraz w bloku upraw pochodnych.

- przerębowo-zrębowego (GPZ) dla których przyjęto przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

B. 6. wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Podczas prac projektowych należy zachować dotychczasowy kierunek cięć. Wykonawca dokona uzgodnień projektowanych cięć rębnych z Nadleśnictwem i RDLP. Przed ustalonym terminem NTG (min. 30 dni) wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego wraz z załącznikami mapowymi przedstawi Zamawiającemu, który przekaże do RDOŚ celem konsultacji. Projektując sposoby odnowienia, należy uwzględniać naturalne fazy rozwoju drzewostanu. Zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb już istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania. Aby zrealizować powyższe cele należy dopuścić możliwość stosowania następujących sposobów zagospodarowania:

w gospodarstwie specjalnym cięcia odnowieniowe należy projektować wyjątkowo, zgodnie z potrzebami ochronnymi. W gospodarstwie lasów ochronnych użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych. Zostanie przyjęta przy tym zasada, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez nie funkcji, dla których zostały zakwalifikowane. nie planować cięć rębnych na siedliskach Bb, BMb,

w drzewostanach na LMb - w uzasadnionych sytuacjach rębnia V.

w istniejących klasach odnowienia i do odnowienia proponuje się w miarę możliwości kontynuować rębnię zastosowaną w poprzednim planie u.l. Jeżeli taksator stwierdzi w istniejących KO, KDO potrzebę weryfikacji rodzaju rębni, należy dokonać uzgodnienia z kierownictwem nadleśnictwa, w drzewostanach zagospodarowanych rębnią IIIa, projektować dwa pasy zrębowe w 10-leciu z poborem 30% masy i 30% powierzchni do odnowienia, zachowując ład czasowo- przestrzenny, w rębniach zupełnych należy dążyć do projektowania zrębów o powierzchni nie przekraczającej 4,0 ha, dla rębni zupełnych projektować nie więcej jak 2 wejścia w 10-leciu, za wyjątkiem bloków upraw pochodnych (do 6 ha),

w wykazie cięć rębnych dla rębni zupełnych oraz w ramach projektowania cięcia uprzątającego w rębniach złożonych należy uwzględnić współczynnik redukcji pozyskania grubizny w wysokości 5% z tytułu pozostawiania kęp ekologicznych.

opisując uprawy po rębniach, pozostawione „kępy ekologiczne” należy opisać z uprawą, jako powierzchnie nie stanowiące wydzielenia, w przypadku zwartych płatów drzewostanów rozważyć należy tworzenie odrębnych pododdziałów i nie projektować wskazań gospodarczych,

dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzielen o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazań gospodarczych.

wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać zgodnie z § 98 IUL dla pierwszego 10-lecia (mapa z przydziałem działek na lata),

w drzewostanach planowanych do przebudowy rębniami złożonymi (w gospodarstwie O i G o przerębnowo-zrębowym sposobie zagospodarowania) do obliczania etatu przyjąć przeciętny 15 -letni okres odnowienia,

nie projektować zrębów wzdłuż naturalnych cieków wodnych i bagien, pozostawić naturalny bufor, małe powierzchnie do 1 ha na siedliskach LMśw, Lśw, gdzie zlokalizowanie gniazd nie jest możliwe należy włączyć do zrębowego sposobu zagospodarowania,

w przypadku stwierdzenia podczas prac taksacyjnych konieczności przebudowy istniejącego d-stanu należałoby zaprojektować rębnie pozwalające na maksymalne skrócenie czasu przebudowy.

cięcia odnowieniowe planować jak niżej:

<i>STL</i>	<i>Projektowane rębnie / rębnie zastępcze</i>
Bśw	Ib
Bw	Ib
Bb	nie projektować użytkowania rębego
BMśw	Ib
BMw	Ib / zastępczo IIIa
BMb	nie projektować użytkowania rębego
LMśw	IIIa/IIIb/Ib
LMw	IIIb/IIIa

LMb	nie projektować użytkownika rębego, w wyjątkowych sytuacjach rębnia V.
Lśw	IIIb / zastępczo IIIa /Ib - <i>drzewostany świerkowe i osikowe, wydzielenia o małych pow.</i>
Lw	IVd / zastępczo IIIb/IIIa – przy panującym świerku.
Lł	nie projektować użytkownika rębego
Ol	Ib / IVd
OlJ	IIa / IVd

Projekt planu cięć użytkownika rębego zostanie opracowany (mapa) z podziałem na działki zrębowe i lata. Prowadzenie zagospodarowania rębego powinno być dostosowane do siedliskowych typów lasu, gatunków występujących w drzewostanie oraz wymagań gatunków przewidzianych do odnowienia. Proponowane modyfikacje rębni III b oraz IVd należy szerzej opisać w planie hodowli opisania ogólnego (elaboratu).

W opisanu ogólnym należy szeroko opisać wymogi wynikające z zasad hodowli lasu w kwestii postępowania z cięciami wzdłuż cieków wodnych, bagien zbiorników wodnych z uwzględnieniem elementów specyficznych i szczególnych dla Nadleśnictwa. Powierzchnie do odnowień planować zgodnie z zasadami hodowli lasu.

W drzewostanach przeznaczonych do cięć rębnych dopuszcza się pozostawianie fragmentów lasu do dalszej hodowli bez ograniczania ich powierzchni.

Strefy ekotonowe przy drogach krajowych , wojewódzkich oraz kolejowych szlakach komunikacyjnych powinny być tworzone z godnie z Zasadami hodowli § 27.

Wszystkie pozycje ujęte do użytkownika rębego zostaną uzgodnione z nadleśnictwem.

Metody ochrony leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych zostaną określone zgodnie z zatwierdzonym planem zadań ochronnych.

B. 7. wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Podczas prac taksacyjnych należy zarejestrować i sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy zgodnie z § 40 Instrukcji Urządzenia Lasu, przyjmując jako główne przesłanki skład gatunkowy upraw, młodników, drzewostanów niezgodny z TD. W wykazach ująć drzewostany z rozpoczętą przebudową.

B. 8. wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Etat użytkownika przedrębego w wymiarze powierzchniowym na I 10-lecie zostanie ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzenia Lasu* (§ 94), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkownika przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny netto projektowanej do pozyskania w ramach wykonywania czyszczeń późnych oraz trzebieży (TW,TP). Podczas taksacji dla każdego drzewostanu będą określone: rodzaj cięcia pielęgnacyjnego (CP, CP-P, TW, TP) i pilność wykonania zabiegu.

Wytyczne:

- Zgodnie z wytycznymi § 50 pkt.3 i § 51 pkt.5 ZHL nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach i trzebieżach wczesnych. Pielęgnowanie upraw i młodników będzie projektowane jako zabieg jednokrotny.
- Pilność zabiegu określić na podstawie faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów z zastosowaniem wytycznych § 46 IUL, potrzeba wprowadzenia pilności zabiegu na konkretnych pozycjach będzie przedmiotem odrębnego uzgodnienia z Nadleśnictwem.
- Drzewostany, w których zaprojektowano czyszczenia późne z pozyskaniem grubizny należy uzgodnić z Nadleśnictwem.
- Zabiegu trzebieży późnej nie należy projektować w drzewostanach o zwarciu luźnym z wyjątkiem trzebieży przekształceniowej. Nadleśnictwo z Wykonawcą planu uzgodni wykaz drzewostanów nie wymagających cięć pielęgnacyjnych w bieżącym 10 – leciu.
- W wyłączonych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP wykonywaną jako cięcia sanitarno-selekcyjne, dotyczy to również gospodarczych drzewostanów nasiennych nie przewidzianych do użytkowania rębego.
- Przy projektowaniu wielkości cięć należy uwzględnić pozyskanie w mijającym okresie gospodarczym oraz przeciętny poziom wielkości pozyskania w cięciach przygodnych z ostatnich 5 lat.

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające: zabiegów melioracyjnych (tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami), zalesień, odnowień, dolesień luk, poprawek i uzupełnień, pielęgnowania zinwentaryzowanych upraw oraz pielęgnowania zinwentaryzowanych młodników (nie zakwalifikowanych do CPP). Podać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty). Powierzchnia upraw pochodnych (UP) przyjęta zostanie zgodnie z wykazami przekazanymi przez Nadleśnictwo.

B. 9. wytyczne w sprawie hodowli lasu

Proponuje się, aby w pracach urzędzeniowych V rewizji Planu urządzenia lasu przyjąć typy i orientacyjne składy gatunkowe upraw przedstawione w tabeli rozdz. B3. Do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu należy dążyć do zastępowania w składzie Js przez Ol, Wz, Kl.

Wykonawca PUL zweryfikuje i uzupełni zamieszczone w protokole z KZP (rozdział B3) typy drzewostanów uwzględniając stan faktyczny określony w trakcie taksacji i wykonanych prac fitosocjologicznych. Stosowne propozycje zostaną przedstawione RDLP i Nadleśnictwu i przyjęte na NTG.

Ponadto Komisja zaleca:

- Nie projektować gruntów nieleśnych do zalesień, jeśli nie są przeznaczone do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego, lub nie mają wydanej decyzji.
- Zasadniczo nie należy projektować wprowadzania podszytów i podsadzeń produkcyjnych (w uzasadnionych przypadkach uzgodnić z nadleśnictwem).
- Gniazda, które nie różnią się składem gatunkowym i wiekiem należy grupować w opisie taksacyjnym nadając im jeden numer ze wskazaniem liczby gniazd w grupie i ich sumarycznej powierzchni. Dla grupy gniazd nie jest wymagane wskazanie w opisie ich lokalizacji.
- Na gruntach porolnych, drzewostany w I kl. wieku należy uznawać jako zgodne z STL,
- Wielkość poprawek i uzupełnień projektować według potrzeb stwierdzonych podczas prac terenowych, natomiast w uprawach nowo projektowanych przyjąć na poziomie 20% sumarycznej powierzchni upraw i młodników. Powyższe ująć opisowo w elaboracie.
- W uprawach i młodnikach o zadrzewieniu powyżej 0,8 nie należy projektować poprawek i uzupełnień, chyba że mają charakter powierzchniowy.
- Nie należy projektować uzupełnień w lukach o pow. mniejszej niż 0,05 ha z wyjątkiem spadku pokrycia poniżej 70% w drzewostanie do 20 lat.
- Nie należy projektować uzupełnień w miejscach o nadmiernym uwilgotnieniu pozostawiając je do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.
- Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wprowadzenie gatunków cienoznośnych tj. powierzchnia luki wynosi co najmniej 0,10 ha. Luki powstające na siedliskach o dużym uwilgotnieniu należy pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.
- Zabiegi z zakresu pielęgnacji upraw (pielęgnacja gleby, czyszczenia wczesne) projektować dla istniejących upraw na dzień 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu. W tabeli XVIII projektu planu zostaną wyszczególnione zabiegi PIEL oraz CW planowane do realizacji w 10-leciu dla upraw istniejących. Zabiegi projektuje się bez powtórzeń.
- Czyszczeniami należy objąć uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych, jak również młode pokolenie pod osłoną (na powierzchni zredukowanej).
- Dla fragmentów starszych drzewostanów, w uprawach i młodnikach po rębni złożonej w wieku powyżej 20 lat, wykazujących grubiznę nie należy projektować TW, a jedynie CP, CPP lub pozostawić bez wskazania gospodarczego.

- Nie należy projektować CP-P dla części wydzielenia (gniazda, kępa), tylko dla całej powierzchni manipulacyjnej (§ 46 IUL pkt 7,8 z 2011r.) za wyjątkiem szczególnych przypadków, które zostaną zgłoszone podczas prac terenowych.
- Zgodnie z § 46 IUL pkt 7,8 z 2011r. nie należy projektować dwóch cięć pielęgnacyjnych o charakterze CPP i TW na pow. wydzielenia.
- Melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach rębnych.
- Dla projektowanych zabiegów AGROT, PIEL, CW, CP należy odejmować powierzchnię kęp ekologicznych.
- Nie planować cięć na gruntach w szachownicy.
- Projektując dolesienie luk lub zabiegi pielęgnacyjne dla kęp młodszych odnowień w drzewostanach starszych klas wieku, pow. zabiegu TW i TP nie ulega redukcji.
- Nadleśnictwo dostarczy Wykonawcy dane dotyczące gospodarki nasienneo-szkółkarskiej
- Czyszczenia późne należy projektować:
 - w młodnikach,
 - w uprawach, które w czasie obowiązywania planu osiągną zwarcie.
 - w młodnikach dębowych, które w czasie taksacji osiągnęły wysokość ok. 2 m lub więcej i zwarcie.

B. 10. wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Ochrona lasu

Wykonawca uwzględni w projekcie PUL informacje w zakresie szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne przekazane przez Nadleśnictwo i ZOL w Olsztynie.

Zaleca się:

1. opisując wytyczne w zakresie ochrony lasu uwzględnić panującą na początku pierwszej dekady lat dwutysięcznych suszę i obniżenie poziomu wód gruntowych, co miało istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych,
2. szczególną uwagę poświęcić w programie ochrony przyrody uszkodzeniom wywołanym przez bobry (ochrona gatunkowa) i łosia (gatunek objęty całorocznym okresem ochronnym). Nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany, w których wystąpiły znaczące szkody ze strony zwierzyny. Powierzchnie podtopione należy zainwentaryzować, zaewidencjonować i nanieść na mapy ochrony lasu (ponieważ są to często potencjalne źródła rozmnoży szkodliwych owadów),

3. nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany rosnące na gruntach porolnych,
4. nanieść na mapy ochrony lasu ewentualne strefy gniazdowania ptaków chronionych - do celów wewnętrznych nadleśnictwa.
5. odnotować zjawisko zamierania drzew, głównie jesionów, dębów występujące w ostatnich latach.
6. zwrócić szczególną uwagę (także przy budowach oraz modernizacjach dróg) na stan oraz drożność przepustów i sprawność rowów melioracyjnych w celu nie dopuszczenia do stagnowania wody i podtapiania drzewostanów.

W trakcie prac terenowych wykonawca uwzględni wnioski przedstawione przez ZOL w Olsztynie przeprowadzi rozpoznanie i udokumentuje aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych (wyrządzonych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach, spowodowanych przez grzyby, drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie), czynników abiotycznych wyrządzonych przez czynniki atmosferyczne (przymrozki, okiść, wiatr), czynników antropogenicznych oraz zainwentaryzuje drzewostany na gruntach porolnych. Kierunkowe wytyczne w zakresie ochrony lasu zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu i przedstawione na mapie ochrony lasu.

Kierownik ZOL w swoim referacie na NTG oceni stan ogólny lasu w nadleśnictwie, wskaże obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód oraz sprecyzuje wytyczne dotyczące zadań z zakresu ochrony lasu.

Ochrona przeciwpożarowa

Kategoria zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa zostanie określona na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. Nr 58, poz.405) z późniejszymi zmianami oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.Nr 109, poz. 719). W planie należy przeprowadzić analizę stanu ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 103 pkt.2,3,4 instrukcji urządzania lasu. Dane do analizy i mapy przeglądowej opisane w § 104.2 (pkt.1 do 6 oraz 8) należy poddać weryfikacji w terenie podczas prac taksacyjnych. Efektem analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych. W sieci dróg przeciwpożarowych należy uwzględnić wykonane w ostatnich latach oraz planowane na najbliższe lata inwestycje drogowe. Wykonawca zamieści na LMN obiekty, uznane w myśl Porozumienia Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP za przydatne dla PSP

Całość zagadnień dotyczących ochrony p. pożarowej zostanie naniesiona na mapę ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 104 instrukcji zarządzania lasu. Wykonawca przedstawi plan i mapę do akceptacji na NTG. Nadleśnictwo należy do II kategorii zagrożenia pożarowego. Jeżeli po pracach urzędzeniowych zostanie w dotychczasowej kategorii, to będzie wymagane uzgodnienie planu i mapy p.poż. z Komendantem Wojewódzkim PSP.

B. 11. wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzanie odpowiedniej mapy przeglądowej

Wykonawca opisując i sporządzając mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego w skali **1:25 000** uwzględni obiekty i urządzenia turystyczne przekazane przez Nadleśnictwo. Informacja o obiektach turystycznych poza gruntami nadleśnictwa zostanie zamieszczona wg danych z Nadleśnictwa.

B. 12 wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

Kierunkowe wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu zgodnie z §105, 106 Instrukcji ul. Podstawowe założenia i zadania z zakresu gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa określi Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany, który zostanie opracowany na lata 2017-**2027**.

Teren nadleśnictwa dzieli się na 42 obwody łowieckie, w tym jeden wyłączony z dzierżawienia, tj. obwód łowiecki nr 238 - OHZ Pietkowo. Pozostałe 41 obwody są dzierżawione kołom łowieckim z terenu Zarządów Okręgowych: Białystok, Łomża i Ostrołęka. Nadleśnictwo jest koordynatorem Rudzkiego Rejonu Hodowlanego, w skład którego wchodzi dodatkowo sześć obwodów łowieckich z terenu Nadleśnictwa Knyszyn.

OHZ Pietkowo swoim zasięgiem obejmuje fragmenty gminy Poświętne, Wyszki i Suraz. Powierzchnia użytkowa obwodu wynosi 3 541 ha, z czego 963 ha to lasy, 2 578 ha - role i 237 ha - wody. Cechą charakterystyczną obwodu jest duży udział powierzchniowy wód, bagien i łąk, które stanowią optymalny biotop kaczki krzyżówki i innych gatunków charakterystycznych dla środowiska wodno-błotnego. Składa się na to obiekt stawowy w l-ctwie Zwierzyniec (powierzchnia ogroblowana 188,28 ha), liczne bagna położone na terenie obwodu, dolina rzeki Narew i częściowo rzeka Liza wraz z bardzo dużym arealem łąk i pastwisk w bezpośrednim sąsiedztwie stawów. OHZ Pietkowo jest małym obwodem z niewielkim udziałem gruntów leśnych, co w praktyce uniemożliwia oparcie gospodarki łowieckiej na zwierzynie grubej. Na terenie obwodu zagospodarowanych jest 1,44 ha poletek łowieckich z mieszanką zbożową i topinamburem, 4,46 ha łąk śródleśnych. Ponadto na terenie obwodu utrzymuje się lizawki paśniki, kosze lęgowe i skrzynki lęgowe dla kaczek. Od 2011 r. realizowany jest tu pięcioletni program, w wyniku którego zostanie wsiedlone 5 tysięcy osobników kaczki krzyżówki – ostatnia partia w lipcu 2015 r.

B. 13. wytyczne dotyczące infrastruktury nadleśnictwa,

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa. Opracowując rozdział „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji”, w którym kierunkowo opisuje się potrzeby w zakresie:

- a) budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- b) wykonania i utrzymania szlaków technologicznych ,
- c) budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych
- d) urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL wykaz inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych. Zgodnie z pismem DGLP (ZU.6000.11.2015 z dn. 07.08.2015r.) zakres prac związanych z wykonaniem opracowań drogowych pozostaje zadaniem własnym nadleśnictwa. Nadleśnictwo posiada opracowany w 2012 r. operat sieci dróg. Aktualizacja we własnym zakresie nadleśnictwa.

B. 14. wytyczne dotyczących charakterystyki ekonomicznej

Komisja akceptuje wykonanie prognozy ekonomicznej do planu urządzenia lasu w nadleśnictwie .

B. 15. szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Wykonawca opracuje rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”. Przedstawi wpływ realizacji PUL na środowisko i Obszar Natura 2000. Należy obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa oraz dokonać ogólnych porównań i analiz, spodziewanej wielkość zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu.

B. 16. aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych

W ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu należy dokonać aktualizacji Programu Ochrony Przyrody i wartości kulturowych” opracowanego dla Nadleśnictwa na okres 1.01.2008r. – 31.12.2017r.

Program ochrony przyrody, opracowany wg stanu na 1 stycznia 2008 r. należy zaktualizować zgodnie z § 110, 111, 112, instrukcji urządzania lasu, uwzględniając poniższe zapisy oraz dokumenty związane z ochroną przyrody. Przy aktualizacji Programu Ochrony Przyrody należy zwrócić szczególną uwagę

na powołane od 2007 roku oraz projektowane formy ochrony przyrody (np.: zespoły przyrodniczo – krajobrazowe, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów).

Zapisy PZO dotyczące gruntów Nadleśnictwa należy uwzględnić w projekcie PUL zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody na terenie zarządzanym przez PGL LP, na którym znajduje się obszar Natura 2000. Dane z inwentaryzacji przyrodniczej z 2006-2007 r. należy zweryfikować. Informację o stanowiskach cennych gatunków roślin, zwierząt i grzybów zamieścić w opisie taksacyjnym jako informacje różne. Ponadto w programie ochrony przyrody należy: opisać w sposób syntetyczny sposoby realizacji zabiegów gospodarczych w odniesieniu do zachowania miejsc występowania najcenniejszych gatunków chronionych. Opisać wytyczne do prowadzenia gospodarki na cennych przyrodniczo siedliskach w odniesieniu do wykazu wskazań gospodarczych w opisach taksacyjnych. Uzupełnić Program o obszary Natura 2000, dokonać analizy (tab. XXII) oraz syntezy stanu ochrony przyrody w nadleśnictwie wraz zadaniami z zakresu ochrony przyrody (tab. XXIII). W tabeli (tab. XXIII) należy wskazać pod jaką pozycją w planie ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody, dotyczące poszczególnych wyłączeń.

Na gruntach będących w zarządzie Lasów Państwowych Wykonawca prac dokona aktualizacji Programu Ochrony Przyrody na podstawie zebranych materiałów po weryfikacji terenowej. Zamieści zestawienia i opis form ochrony przyrody i zabytków dla poszczególnych obrębów leśnych. Zestawi formy ochrony przyrody dla gruntów w zarządzie nadleśnictwa i w zasięgu terytorialnym. W programie ochrony przyrody należy podać sumaryczną powierzchnię (bez lokalizacji) drzewostanów wyłączonych z użytkowania decyzją Nadleśniczego w ramach realizacji zaleceń certyfikacyjnych.

Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa zostanie dokonana w oparciu o następujące elementy:

- aktualizacja adresów wszystkich form ochrony występujących w nadleśnictwie,
- wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji Konserwatora Zabytków,
- weryfikacja wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- weryfikacja wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- weryfikacja wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- uzupełnienie listy gatunków flory podlegających ochronie ścisłej i częściowej,
- opisanie nowych form ochrony przyrody związanych z Naturą 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany we wskazaniach gospodarczych dla drzewostanów zaliczonych do obszarów naturalnych.

Program wraz z mapą walorów przyrodniczych i wartości kulturowych należy sporządzić, jako oddzielne oprawiony tom (nagrać na płytę CD w edycji z możliwością szerokiego udostępnienia w celach edukacyjnych). Ponadto należy wykonać dodatkowo po 1 egzemplarzu Programu Ochrony Przyrody wraz z dokumentacją kartograficzną dla RDOŚ i PWIS w Białymstoku oraz Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej.

Na etapie projektowania zadań ochronnych na obszarach Natura 2000 należy postępować zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi. Projekt tych działań powinien zostać przedstawiony RDOŚ w celu uzyskania pisemnej opinii w tym zakresie.

Należy wykonać skróconą wersję Programu Ochrony Przyrody dla leśnictw jako rozdział w elaboracie wg następującej tematyki:

- Wykaz gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów w leśnictwie rzadkie z podaniem dokładnej lokalizacji do wydzielenia; częste lub pospolite ze wskazaniem siedlisk na których występują.
- Wykaz siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w leśnictwie ze wskazaniem sposobów realizacji poszczególnych zabiegów gospodarczych.
- Opis form ochrony przyrody występujących w leśnictwie zawierający następujące dane:
 - a) rezerwy przyrody:
 - informacje ogólne: [powierzchnia, rodzaj ochrony: czynna, ścisła czy krajobrazowa],
 - cel ochrony: [krótki opis celu]
 - b) strefy ochrony:
 - nr i data decyzji powołującej strefę,
 - lokalizacja strefy całorocznej i okresowej
 - terminy obowiązywania strefy okresowej,
 - c) pomniki przyrody:
 - gatunek, wiek, średnica, liczba drzew w grupie lub alei,
 - d) użytki ekologiczne:
 - lokalizacja do wydzielenia,
 - e) obszary Natura 2000:
 - nazwa obszaru i powierzchnia,
 - f) obszary chronionego krajobrazu:
 - powierzchnia i cel ochrony.
 - g) obiekty dziedzictwa kulturowego:
 - nazwa obiektu,
 - lokalizacja do wydzielenia.

B. 17. wydruku map tematycznych

Wydruki map tematycznych z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych (cz. 3 IUL) z późniejszymi zmianami. Uwzględniając ustalenia i ilość map określonych w pkt. A12 powyższego dokumentu pt. „Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map”.

Materiały opisowe i kartograficzne nagrane na nośnik optyczny (CD/DVD) elaborat, program ochrony przyrody, prognoza w postaci plików stworzonych w edytorze tekstu uzgodnionym ze zleceniodawcą (wersje odpowiednio w jednym pliku na każde z tych opracowań – zarówno plik w edycji i PDF).

B. 18. projektu wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Prognozę oddziaływania planu ul na środowisko należy wykonać w oparciu o Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.Nr.199, Poz. 1227) oraz „Ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” (przesłane pismem DGLP Zn.ZU-7019-50/11 z dn. 08.09.2011r.) wraz z załącznikami (1-5).

RDOŚ przekazał do RDLP informacje dotyczące form ochrony przyrody oraz warstwy wektorowe- na płycie CD z terenu nadleśnictwa oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Zostały wskazane dane wrażliwe i sposób ich przekazywania.

Wniosek

Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Rudka**.

Należy podkreślić, że plan urządzenia lasu nie zawiera projektów przedsięwzięć stanowiących zamierzenia inwestycyjne. Ustalenie zadań dotyczących potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej ma jedynie charakter kierunkowych wytycznych, często bez konkretnej lokalizacji. Plan urządzenia lasu nie zawiera również projektów ingerencji polegających na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym gruntów leśnych.

Zgodnie z zapisem art. 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435 ze zmianami), trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Gospodarka leśna prowadzona według zasad określonych w art. 8 ustawy o lasach nie prowadzi do niszczenia siedlisk - może najwyżej wpływać na stan ich zachowania.

Rozpoczynając procedurę sporządzenia projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (OOŚ) (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami) proponuję uzgodnienie następującego zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 planu urządzenia lasu.

Nadmienić należy, że na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa występują:

Rezerwat przyrody

Nazwa rezerwatu	Akt prawny powołujący rezerwat przyrody	Pow. wg aktu prawnego /ha/	Pow. wg SILP /ha/	Plan ochrony /termin obowiązywania/	Zadania ochronne /termin obowiązywania/
Koryciny	Zarządzenie MLiPD z 26.03.1975 r. (M.P. Nr 11, poz. 64); zm. Zarządzenie RDOŚ w Białymstoku z 25.05.2015 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2015 r. poz. 1868)	87,72	87,72	Nie ma	Nie ma

Rezerwat zajmuje 0,6 % powierzchni lasów nadleśnictwa. Rygory ochronne na terenie rezerwatów przyrody reguluje art. 15 ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody. (Dz. U. z 2009r. nr 151, poz. 1220 z późn. zm.). W projekcie planu urządzenia lasu na terenie rezerwatów przyrody należy przenieść czynności ochronne wynikające z planów ochrony oraz zadania ochronne z Zarządzenia RDOŚ.

W granicach rezerwatu przyrody należy utrzymać podział i nazewnictwo wydzieleń.

Obszary Chronionego Krajobrazu OCHK Dolina Bugu i Nurca powołany Uchwałą Nr X/46/82 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Łomży z dnia 27 kwietnia 1982 r. zmiana: Rozporządzenie Wojewody Łomżyńskiego Nr 14/98 z 19.05.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Łomż. Nr 6, poz. 56); Rozporządzenie Nr 17/04 Wojewody Podlaskiego z 16.09.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 142, poz. 1900), obecnie funkcjonujący na podstawie Rozporządzenia Nr 13/05 Wojewody Podlaskiego z 25.02.2005 r (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 54, poz. 726)

Pomniki przyrody

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo znajduje się 3 pomniki przyrody. Dąb Rudosław oraz dwa pomniki grupowe: Dęby na Majdanie (9 drzew) i Park w Siemionach (58 drzew)

Należy zamieścić wykaz pomników przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Strefy ochrony wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo aktualnie, w oparciu o decyzje RDOŚ funkcjonuje 11stref ochrony (orlik krzykliwy- 7, bielik-1, puchacz-1, bocian czarny-2).

Użytki ekologiczne – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa nie zlokalizowano użytku ekologicznego.

Nadbużański Park Krajobrazowy - częściowo położony na terenie Nadl. Rudka. Funkcjonujący na podstawie Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 marca 2005r. w sprawie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (DUWM.2005.66.1701) oraz Rozporządzenia Nr 58 Wojewody Mazowieckiego z dnia 25 maja 2005r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (DUWM.2005.136.4208). Posiada plan ochrony zatwierdzony Rozporządzeniem Nr 20 Wojewody Mazowieckiego z dnia 08 sierpnia 2006r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (DUWM.2006.172.6757) oraz Rozporządzeniem Nr 2 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 stycznia 2007r. zmieniające

rozporządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (DUWM.2007.35.698). Zgodnie z art. 105 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody na terenie zarządzanym przez PGL LP, znajdującym się w granicach parku krajobrazowego, zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy nadleśniczy, zgodnie z ustaleniami planu ochrony parku krajobrazowego, uwzględnionym w planie urządzania lasu,

Narwiański Park Narodowy (BPN) – podczas prac urzędzeniowych należy zwrócić uwagę na granicę Nadleśnictwa Rudka z Narwiańskim Parkiem Narodowym i wyznaczoną otuliną Parku. Zgodnie z art. 10 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody projekt PUL w części dotyczącej otuliny parku narodowego wymaga uzgodnienia z dyrektorem parku.

Obszary Natura 2000

LP	Kod	Nazwa obszaru	Akt prawny zatwierdzający Plan zadań ochronnych
1	PLB140001	Dolina Dolnego Bugu	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku, Warszawie i Lublinie z dnia 5.09.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 3204)
2	PLB200001	Bagienna Dolina Narwi	PZO w trakcie sporządzania
3	PLB200007	Dolina Górnej Narwi	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku z 18.06.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2338),
4	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku, Warszawie i Lublinie z dnia 5.09.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 3132)
5	PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku z dnia 18.06.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2339)

Zapisy ww. PZO dotyczące gruntów Nadleśnictwa Rudka należy uwzględnić w wykonywanym PUL. Wykonawca zamieści w POP (pismo DGLP z dnia 28.03.2013 r.) – o „Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w PUL zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszaru Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa”, zatwierdzonych w dniu 21 marca 2013 roku przez Głównego Konserwatora Przyrody.

Uwzględniając występujące na terenie Nadleśnictwa formy ochrony przyrody proponuję przyjęcie następującego zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 projektu planu urządzania lasu:

Tytuł opracowania:

„Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu planu urządzania lasu Nadleśnictwa ”

1. Wstęp

2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć - (wskazane ujednolicenie)

4. Informacje ogólne

a) Położenie nadleśnictwa (m.in. regionalizacje)

b) Podstawa formalno-prawna – wymienione zostaną wszystkie akty prawne i dokumenty uwzględnione podczas sporządzania projektu planu. Do sporządzenia prognozy wykorzystane będą publikacje naukowe, istniejąca dokumentacja planistyczna, inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w standardowych formularzy danych (SDF) dla obszaru Natura 2000.

c) Zakres prognozy (wynikający z ustawy i uzgodnień)

d) Zawartość projektu planu

e) Główne cele projektu planu (wynikające ze specyfiki przyrodniczo-leśnej nadleśnictwa np.: wzmożenie odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych i biotycznych poprzez stopniową przebudowę drzewostanów litych jednogeneracyjnych, jednowiekowych na wielogatunkowe z udziałem drzew liściastych).

f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy. Informacje zawarte w prognozie będą opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy metod oceny oraz do stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (art.51 ust.1 Ustawy OOS) Należy ująć tylko i wyłącznie działania prowadzone na gruntach leśnych nadleśnictwa oraz wpisać źródła pozyskanych danych.

g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania. Uwzględnić opis metody monitorowania realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. Obiektywny pomiar realizacji planu urzędzenia lasu zapewni monitorowanie następujących wskaźników:

* powierzchnia lasów według pełnionej funkcji,

* powierzchnia lasów według kategorii użytkowania,

* pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym,

* pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze miąższościowym,

* powierzchnia pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu,

h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu

i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu

j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ. Zawarta będzie informacja o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego, programów rozwoju obszarów wiejskich) oraz o ich powiązaniach z projektem planu urzędzenia lasu.

5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska

a) Istniejący stan środowiska na obszarze nadleśnictwa (elementy środowiska wyszczególnione w ustawie 51.2.2) - jako fakultatywne, zależnie od wymagań RDOŚ)

Stan zasobów oraz zagrożenia środowiska przyrodniczego i kulturowego przedstawić należy na podstawie danych zbieranych w ramach inwentaryzacji lasu, uzupełnionych o zaktualizowane wyniki inwentaryzacji przyrodniczej Lasów Państwowych. Ponadto o uzyskane informacje z RDOŚ.

b) Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu

c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu proponuje się przedstawienie stanu rozwoju zasobów drzewnych według klas wieku w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym.

d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (podział na negatywne i pozytywne fakultatywne)

6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000

a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (zasadniczo nie ma takich zapisów w PUL)

b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000

c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody

d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko:

*Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

*Oddziaływanie na ludzi

*Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin

*Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt

*Oddziaływanie na wodę

*Oddziaływanie na powietrze

*Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

*Oddziaływanie na krajobraz

*Oddziaływanie na klimat

*Oddziaływanie na zasoby naturalne

*Oddziaływanie na zabytki

*Oddziaływanie na dobra materialne

*Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko (kod. oddziaływania zgodnie z wytycznymi MŚ).

W Prognozie zostaną określone, przeanalizowane i ocenione znaczące oddziaływanie planowanych zabiegów na różnorodność biologiczną siedlisk leśnych, w szczególności w odniesieniu do gatunków obcych geograficznie lub siedliskowo. Przedstawiona zostanie charakterystyka drewna martwego w drzewostanach. Zostanie przeanalizowany i oceniony wpływ działań prowadzonych w celu zachowania starodrzewi.

7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu

a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko (ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań należy zamieścić w POP, a w tym miejscu należy jedynie odnieść się do zapisów POP)

b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu

c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy (niedostatki techniczne, luki w wiedzy)

d) Wnioski końcowe

(Tu zawrzeć stwierdzenie końcowe, że projekt planu może zostać przedłożony do zatwierdzenia, gdyż nie stwierdzono jego znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000)

8. Literatura

9. Załączniki

a) Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,

b) Kopia odpowiedzi RDOŚ na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku,

c) Uzgodniony z RDOŚ katalog „danych wrażliwych”,

d) Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp.

Podczas opracowania „Prognozy oddziaływania na środowisko i Obszary Natura 2000 projektu planu urządzania lasu Wykonawca przewidzi udział ekspertów przyrodników. Wymagany ogólny zakres oraz zawartość prognozy określony został w art. 51 oraz 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (OOS) (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami). Dodatkowo został doprecyzowany w „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzania lasu - wprowadzonych do stosowania przez Ministra Środowiska w dn. 3.08.2011r. oraz ramowo opisany w §132-134 Instrukcji urządzania lasu z roku 2011.

B. 19. inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa.

Współpraca Wykonawcy i Nadleśnictwa powinna przybrać następującą formę:

- przed rozpoczęciem prac terenowych Nadleśnictwo z Wykonawcą uzgodni szczególne uwarunkowania terenu,
- stwierdzone w trakcie prac wątpliwości należy na bieżąco wyjaśnić z inżynierem nadzoru lub zastępcą nadleśniczego.

W trakcie prac należy prowadzić uzgodnienia w zakresie:

- powierzchni leśnych niezalesionych,
- wskazań gospodarczych,
- drzewostanów w KO, KDO,

- drzewostanów rębnych na 2018 r.

Potrzebne do PUL materiały, nadleśnictwo przekaże Wykonawcy na jego pisemny wniosek, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie. Uzgodnienia pomiędzy Wykonawcą a RDLP lub Nadleśnictwem należy dokonywać w formie notatki służbowej lub protokołu podpisanego przez strony, ewentualnie w protokołach kontroli bieżącej i odbioru robót. Na powierzchniach do zalesienia i odnowienia oraz na uprawach 1-2 letnich proponuje się wprowadzenie poprawek i uzupełnień na poziomie ustalonym podczas NTG. Propozycja pozostawienia bez wskazań gospodarczych niektórych drzewostanów zostanie szczegółowo przeanalizowana i uzgodniona z nadleśnictwem, przy akceptacji RDLP w Białymstoku.

W trakcie prac nad V rewizją Planu Urządzenia Lasu uwzględnić następujące wskazówki:

- dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej,
- grunty leśne niezalesione, na których zinwentaryzowano siedliska cenne przyrodniczo przeznaczyć do objęcia szczególną ochroną (nie dotyczy ewentualnych zrębów bieżących),
- na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem, na których występują istotne uszkodzenia drzewostanu spowodowane przez bobry, nie projektować wskazówki gospodarczej,
- inwentaryzować naniesienia „obce” na gruntach nadleśnictwa i sporządzić wykaz tych naniesień,
- w informacjach dodatkowych umieścić uwagę drzewa np. Jś - opanowane przez chorobę,
- korekty granic pododdziałów należy dokonać w sytuacjach uzasadnionych wynikających ze zmian w minionym okresie gospodarczym lub rozbieżności stwierdzonej podczas taksacji.
- dopuszcza się tworzenie wydzieleń liniowych o pow. poniżej 50m². Wydzieleniom takim należy przypisać powierzchnię 0.00 ha.

Sposoby wykonywania inwentaryzacji lasu do planu urządzenia

Inwentaryzację lasu do planu urządzenia lasu należy wykonać zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu oraz specyfikacją istotnych warunków zamówienia będących podstawą do zawarcia umowy z Wykonawcą.

Inwentaryzację zasobów drzewnych należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo - wiekowych oraz losowego rozdziału kołowych powierzchni próbnych. Inwentaryzacja zapasu w drzewostanach I klasy wieku zostanie wykonana w

oparciu o szacunek wzrokowy z wykorzystaniem tablic zasobności. W drzewostanach od II klasy wieku inwentaryzacja zostanie przeprowadzona w oparciu o statystyczną metodę reprezentacyjną. Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Komisja uznaje, że miąższość grubizny podrostu będzie rejestrowana gdy ten osiągnął stosowne wymiary (podrost o charakterze dolnego piętra - § 31 ust.14 IUL). Pomiar drzew na powierzchni kołowej będzie wykonywany w oparciu o powyższe założenia.

Szacowanie stopnia uszkodzenia drzewostanu wykonywane będzie zgodnie z obowiązującą instrukcją u.l. Przy czym proponuje się, aby dokonać szacowania uszkodzeń drzewostanów bez względu na ich wiek, tj. również w I klasie wieku. W drzewostanach, w których występuje więcej niż jeden czynnik uszkodzeń, należy w bazie danych zapisać rodzaj uszkodzenia, który ma większy wpływ na dany drzewostan.

Rozmieszczenie i lokalizację powierzchni kołowych należy wykonać na mapach gospodarczo-przeładowych (mapy leśnictw w skali 1:10 000). Granice powierzchni kołowych należy oznaczać w terenie zgodnie z instrukcją, a pomiar pierśnic wykonać z ramieniem średnicomierza skierowanym prostopadle (do środka) powierzchni próbnej.

W elaboracie należy zamieścić informację o wynikach statystycznej metody pomiaru miąższości. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.

W ramach prac kameralnych należy wykonać zestawienie przeciętnej zasobności, bieżącego przyrostu miąższości oraz projektowanego użytkowania przedrębego w stosunku do zasobności i przyrostu miąższości gat. panujących oraz klas i podklas wieku. W elaboracie należy opisać podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Zleceniodawca zapewni Wykonawcy projektu planu u.l. dostęp do baz testowych SILP w środowisku szkoleniowym. Dostęp nastąpi na wniosek wykonawcy projektu planu u.l. Wykonawca przedstawi listę pracowników oraz zostanie określony czas dostępu do kontroli.

D Y R E K T O R

Opracowanie Maria Protasiewicz - Wydz. ZS

Zał. referat kierownika ZOL w Olsztynie,

8.3. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Rudka

Znak: ZS.6004.10.2016

Rudka, dn. 18.05.2017 r.

PROTOKÓŁ

z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Rudka.

Zespół kontroli powołany Zarządzeniem nr 18 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku z dn. 26 kwietnia 2017 r. wykonał kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w dn. 16 – 18 maja 2017 r.

Skład Zespołu:

RDLP w Białymstoku: Maria Protasiewicz – Główny Specjalista ds. urządzania lasu,
Marek Zdanowski – Specjalista ds. Geodezji

Nadleśnictwo Rudka: Sylwester Kowalczyk – Zastępca Nadleśniczego,
Krzysztof Radziszewski, Tadeusz Zawistowski – Inżynierowie Nadzoru.

W odbiorze uczestniczyli przedstawiciele Wykonawcy – BULiGL Oddz. w Białymstoku:
Janusz Porowski (Inspektor) oraz Jerzy Półtorak (Kierownik drużyny).

W dniu 25 kwietnia 2017 r. Komisja wylosowała do kontroli Obręb Rudka. Liczba założonych powierzchni próbnych w obrębie wynosi 1371 szt.

Wynik losowania:

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych wyniosła 50 (5% powierzchni).

Interwał liczbowy losowania: 27.

Rozmieszczenie wylosowanych powierzchni zostało odwzorowane na mapie.

Wykonawca przekazał Zespołowi kontrolującemu podkłady map łącznie z kartą charakteryzującą próbę.

Zespół kontrolujący dokonał pomiaru: promienia powierzchni kołowej, wszystkich pierśnic drzew na powierzchni, wysokości średniego drzewa panującego gatunku i wieku.

Wyniki pomiarów były zapisywane do bazy danych w oprogramowaniu Taksator.

Następnym etapem kontroli było obliczenie pola powierzchni przekroju pierśnicowego oddzielnie dla każdej wylosowanej powierzchni oraz zestawienie danych pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego.

Komisja stwierdziła prawidłową lokalizację powierzchni kołowej. Wielkość powierzchni wynikała z przyjętego promienia powierzchni kołowej dla danej klasy i podklasy wieku.

Podczas kontroli Zespół nie stwierdził błędów grubych.

Bezwzględna wartość statystyczna pola przekroju pierśnicowego wyniosła – 0,105,

a bezwzględna wartość statystyczna wysokości – 0,021.

Na kontrolowanych powierzchniach nr 503, 584, 692, 881, 962, 1151 zarejestrowano drewno martwe.

Opis drewna martwego wykonano zgodnie z § 62 Instrukcji urządzania lasu.

Zespół wnioskuje o przyjęcie całości pomiarów w Nadleśnictwie, gdyż nie wystąpiły błędy grube,

a bezwzględna wartość statystyki (Z) jest mniejsza od 2 (§ 61 Instrukcji u.l.).

ZESPÓŁ:

GŁÓWNY SPECJALISTA S.L.
ds. urządzania lasu

1. Maria Protasiewicz - 4. Krzysztof Radziszewski -

2. Marek Zdanowski - 5. Tadeusz Zawistowski -

3. Sylwester Kowalczyk -
Przewodniczący Zespołu: Piotr Karnasiewicz -

Wykonawca (BULiGL Oddz. w Białymstoku):

Zastępca Dyrektora Oddziału
dr inż. Marek Kaspko

Kierownik Drużyny
mgr inż. Jerzy Półtorak

AKCEPTUJE

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku
mgr inż. Andrzej Józef Nowak

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 01-24-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

17	1,79	1,79	27,0	27,0	4,00	4,00	
44	0,54	0,55	28,0	28,0	4,00	4,00	
71	0,49	0,50	17,0	17,0	2,00	2,00	
98	0,91	0,90	23,0	23,0	3,00	3,00	
125	1,45	1,44	23,0	23,0	5,00	5,00	
152	1,11	1,09	27,0	26,0	3,00	3,00	
179	1,71	1,72	25,0	26,0	5,00	5,00	
206	1,68	1,65	31,5	32,0	5,00	5,00	
233	1,71	1,69	29,0	29,0	4,00	4,00	
260	1,73	1,72	27,0	27,0	5,00	5,00	
287	0,47	0,46	27,0	26,0	2,00	2,00	
314	0,30	0,30	18,0	18,0	2,00	2,00	
341	0,86	0,86	15,0	16,0	3,00	3,00	
368	0,20	0,20	23,0	24,0	2,00	2,00	
395	0,99	1,00	29,0	28,0	4,00	4,00	
422	0,71	0,72	24,0	24,0	4,00	4,00	
449	1,62	1,61	20,0	21,0	4,00	4,00	
476	1,90	1,87	22,0	21,0	5,00	5,00	
503	1,67	1,64	19,0	20,0	5,00	5,00	
530	0,06	0,06	11,0	12,0	0,50	0,50	
557	2,29	2,29	29,0	28,0	5,00	5,00	
584	0,26	0,27	19,5	19,0	1,00	1,00	
611	0,85	0,80	24,0	24,0	3,00	3,00	
638	0,41	0,40	26,0	27,0	2,00	2,00	
665	0,65	0,65	29,0	29,0	3,00	3,00	
692	1,09	1,10	25,0	25,0	3,00	3,00	
719	1,18	1,19	30,0	29,0	3,00	3,00	
746	0,96	0,96	26,0	26,0	5,00	5,00	
773	1,24	1,32	16,0	16,0	4,00	4,00	
800	0,47	0,48	23,0	23,0	2,00	2,00	
827	1,23	1,24	27,0	27,0	3,00	3,00	
854	1,36	1,32	28,0	28,0	5,00	5,00	
881	2,30	2,33	25,0	26,0	5,00	5,00	
908	1,57	1,53	29,0	29,0	5,00	5,00	
935	0,73	0,71	27,0	27,0	3,00	3,00	
962	1,95	1,84	33,0	33,0	5,00	5,00	
989	0,81	0,78	25,0	25,0	3,00	3,00	
1016	0,43	0,42	19,5	19,0	1,00	1,00	
1043	0,33	0,32	23,0	23,0	1,00	1,00	
1070	1,19	1,19	26,0	27,0	4,00	4,00	
1097	0,46	0,48	15,5	15,0	1,00	1,00	
1124	1,23	1,25	23,0	23,0	5,00	5,00	
1151	1,34	1,30	30,0	28,0	5,00	5,00	
1178	2,17	1,98	30,0	28,0	5,00	5,00	
1205	1,86	1,78	30,0	30,0	5,00	5,00	
1232	1,94	1,90	29,0	29,0	5,00	5,00	
1259	0,98	0,94	31,0	29,0	5,00	5,00	
1286	0,34	0,38	24,0	24,0	2,00	2,00	
1313	1,63	1,59	30,0	32,0	5,00	5,00	
1340	1,75	1,71	31,0	32,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,105

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,021

mgr inż. Maria Protasiewicz
mgr inż. Jędrzej Poltorak
mgr inż. Urszula Poltorak

Strona 1 z 1

INŻYNIER NADZORU
mgr inż. Andrzej Krawczyk
mgr inż. Zdzisław Krawczyk
mgr inż. Zdzisław Krawczyk
mgr inż. Zdzisław Krawczyk

mgr inż. Janusz Porowski

8.4. Notatka służbowa z posiedzenia uzgodnienia cięć w sprawie ustalenia wielkości etatów użytkowania rębnego i uzgodnienia rozplanowania cięć

Białystok, 2017-10-16

NOTATKA SŁUŻBOWA

z posiedzenia w sprawie ustalenia wielkości etatów użytkowania rębnego i uzgodnienia rozplanowania cięć na lata 2018-2027, które będą tematem obrad Narady Techniczno-Gospodarczej Nadleśnictwa Rudka.

Posiedzenie odbyło się dnia 16 października 2017 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku.

Uczestnicy posiedzenia:

- 1) przedstawiciele RDLP w Białymstoku
 - mgr inż. Piotr Karnasiewicz – Zastępca Dyrektora RDLP w Białymstoku ds. Gospodarki Leśnej – *przewodniczący*
 - mgr inż. Marek Masłowski - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
 - dr inż. Robert Cierech – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami
 - mgr inż. Marcin Sołoguba – Specjalista ds. geomatyki – Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi
 - mgr inż. Paweł Andrzejewicz – Starszy Specjalista – Wydział Gospodarowania Ekosystemami
- 2) przedstawiciele Nadleśnictwa Rudka
 - mgr inż. Sylwester Kowalczyk – Zastępca Nadleśniczego
 - mgr inż. Krzysztof Radziszewski – Inżynier Nadzoru
 - mgr inż. Tadeusz Zawistowski – Inżynier Nadzoru
- 3) przedstawiciele Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Białymstoku
 - mgr Jerzy Małyszko – Dyrektor Oddziału
 - dr inż. Marek Ksepko – Zastępca Dyrektora Oddziału
 - mgr inż. Jerzy Półtorak – Kierownik pracowni urzędzeniowej – *sekretarz*
 - Andrzej Muklewicz - Starszy Taksator
 - Rafał Kułakowski – Taksator

Posiedzeniu przewodniczył Zastępca Dyrektora RDLP w Białymstoku mgr inż. Piotr Karnasiewicz, protokołował Kierownik pracowni urzędzeniowej BULIGL Oddz. Białystok mgr inż. Jerzy Półtorak.

Uczestnicy narady uznają załączoną i podpisaną listę obecności jako dokument akceptujący ustalenia posiedzenia.

A. Etaty użytkowania rębnego

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku przedstawiło etaty użytkowania rębnego wyliczone zgodnie z Instrukcją urzędzenia lasu dla poszczególnych obrębów oraz propozycje etatów na lata 2018-2027.

1) Zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego

Zestawienie proponowanych etatów na najbliższe dziesięciolecie obrębami w gospodarstwach przedstawia poniższa tabelka

Obręb	Gospodarstwo specjalne	Gospodarstwo lasów ochronnych	Gospodarstwo lasów gospodarczych	Łącznie
	m ³ brutto			
Rudka	21245	50788	230716	302749
Szepietowo	2491	70286	116953	189730
Nadleśnictwo Rudka	23736	121074	347669	492479

Łączny proponowany do akceptacji na posiedzeniu NTG etat użytkowania rębego w nadleśnictwie wynosi na najbliższe dziesięciolecie **492 479 m³ brutto (413 152 m³ netto)**.

2) Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych – **20 657 m³ netto**

3) Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu – **25 m³ netto**.

Łączne zadania gospodarcze z zakresu użytkowania rębego na najbliższy okres gospodarczy stanowiące maksymalną wielkość tego użytkowania wynoszą **433 834 m³ grubizny netto**.

Proponowane etaty mają pokrycie w przedstawionym przez wykonawcę projekcie planu i lokalizacji cięć.

W przedłożonym projekcie planu cięć rodzaje rębni, sposoby użytkowania oraz nawroty cięć, przyjęte zostały przez niniejszą Komisję. Powyższe jest zgodne z postanowieniami Komisji Założeń Planu.

B. Użytkowanie przedrębne

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących. Przyrost ten w okresie 10-letnim, dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym wynosi:

- w obrębie Rudka - około 489 750 m³ brutto (391 800 m³ netto),
- w obrębie Szepietowo - około 283 500 m³ brutto (226 800 m³ netto),
- Nadleśnictwo Rudka - około 773 250 m³ brutto (618 600 m³ netto).**

Proponowana do przyjęcia miąższość szacunkowa do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w m³ grubizny netto na 10-lecie przedstawia się następująco:

Obręb Rudka	235 080	m ³ netto,
<u>Obręb Szepietowo</u>	<u>136 080</u>	<u>m³ netto,</u>
Nadleśnictwo Rudka	371 160	m³ netto.

Przedstawione wartości maksymalnej, możliwej do pobrania masy w użytkowaniu przedrębny, w poszczególnych obrębach leśnych wynikające z 60% przyrostu bieżącego drzewostanów nie zakwalifikowanych do użytkowania rębego, zostały przez zebranych zaakceptowane jako właściwe do przedstawienia na posiedzeniu NTG celem zatwierdzenia.

Proponowany etat powierzchniowy przedstawia się następująco:

Obręb Rudka	5 611,00 ha
<u>Obręb Szepietowo</u>	<u>3 577,07 ha</u>
Nadleśnictwo Rudka	9 188,07 ha.

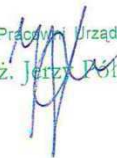
i stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urzędzenia lasu.

C. Etat miąższościowy użytków głównych

Łączna wielkość użytkowania w nadleśnictwie (z 5% przyrostem użytków rębnych i rębny nie zaliczonymi na poczet etatu powierzchniowego) wyniesie **804 994 m³ grubizny netto.**

Protokół sporządził
mgr inż. Jerzy Półtorak

Kierownik Pracowni Urzędzeniowej
mgr inż. Jerzy Półtorak



Przewodniczący
Zastępca Dyrektora
RDLP w Białymstoku



mgr inż. Piotr Karnasiewicz

8.5. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie sporządzenia Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rudka

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2018 r. – 31.12.2027 r.
DLA NADLEŚNICTWA RUDKA**

**RUDKA
10 listopada 2017 r.**

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Rudka, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku, odbyła się w dniu 10 listopada 2017 r., w siedzibie Nadleśnictwa Rudka z udziałem przedstawicieli:

Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie

Lena Kościńska – Wydział Urządzania Lasu

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

Piotr Karnasiewicz – Zastępca Dyrektora RDLP w Białymstoku ds. Gospodarki Leśnej –
Przewodniczący Komisji

Marek Masłowski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

Robert Cierech – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami

Jerzy Tkaczenko – Starszy specjalista ds. kontroli

Adam Pawłowski – Specjalista ds. ochrony przyrody i certyfikacji

Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

Wojciech Chmielewski – Specjalista

Nadleśnictwa Rudka

Grzegorz Godlewski – Nadleśniczy

Sylwester Kowalczyk – Zastępca Nadleśniczego

Krzysztof Radziszewski – Inżynier Nadzoru

Tadeusz Zawistowski – Inżynier Nadzoru

Tadeusz Gawrysiak – Sekretarz

Jolanta Karolczuk – Główna Księgowa

Błażej Safaryn – Specjalista Służby Leśnej

Hieronima Buniowska – Specjalista Służby Leśnej

Joanna Wasilewska – Instruktor techniczny

Adam Stanisławski – Specjalista Służby Leśnej

Irena Mazur – Specjalista Służby Leśnej

Porowski Wiesław – Leśniczy

Piotr Zapisek – Leśniczy

Mirończuk Andrzej – Leśniczy

Stanisław Czerwiński – Leśniczy

Adam Moczulski – Leśniczy

Tadeusz Ćwiek – Leśniczy

Leszek Buks – Leśniczy

Zbigniew Kowalewski – Leśniczy

Tomasz Buniowski – Leśniczy

Jerzy Myszko – Leśniczy

Krzysztof Cieśluk – Leśniczy

Jerzy Dygas – Leśniczy

Witold Lipski – Leśniczy

Jerzy Stępkowski – Komendant Straży Leśnej

Mirosław Siemieńczuk – Specjalista

Wojciech Półtorak – Stażysta

Adam Dryl – Stażysta

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Zarządu w Sękocinie Starym

Andrzej Leonowicz – Starszy Inspektor Nadzoru

Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Białymstoku

Jerzy Małyżko – Dyrektor Oddziału
Janusz Porowski – Starszy Inspektor Nadzoru i Kontroli
Jerzy Półtorak – Kierownik pracowni urzędzeniowej – *protokolant*
Marcin Warmijak – Taksator specjalista

Inni zaproszeni goście

Katarzyna Rybakowicz – Podlaskie Biuro Planowania Przestrzennego w Białymstoku
Natalia Gontarz – Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach
Ryszard Perkowski – Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim
Adam Frankowski – KP PSP w Wysokiem Mazowieckim
Jakub Cereniewicz – KP PSP w Bielsku Podlaskim
Tomasz Czapko – KP PSP w Siemiatyczach
Józef Zajkowski – Wójt Gminy Sokoły
Krzysztof Radziszewski – Wójt Gminy Perlejewo
Andrzej Załuski – Urząd Miasta w Czyżewie
Przemysław Araszewicz – Urząd Gminy w Grodzisku

Komisja po wysłuchaniu referatów i przeprowadzeniu dyskusji nad:

- a) materiałami dotyczącymi gospodarki leśnej ubiegłego okresu:
 - szczegółową analizą gospodarki leśnej ubiegłego okresu, przedstawioną przez Nadleśniczego,
 - referatem Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie,
 - koreferatem wykonawcy projektu planu urządzenia lasu do analizy Nadleśniczego,
- b) materiałami przedstawionymi przez kierownika pracowni urządzania lasu:
 - wynikami prac inwentaryzacyjnych,
 - oceną wpływu realizacji zadań gospodarczych minionego okresu na obecny stan lasu,
 - propozycjami planu gospodarki leśnej na okres gospodarczy 2018-2027,
 - projektem aktualizacji Programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Rudka na okres 2018-2027,
 - prognozą oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko,

podjęta następujące ustalenia:

A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

W PUL uwzględniono granice i ograniczenia wynikające z występowania na przedmiotowym terenie: Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu i Nurca” oraz otuliny Narwiańskiego Parku Narodowego.

Obszary Natura 2000: PLB200007 „Dolina Górnej Narwi”, PLH200010 „Ostoja w Dolinie Górnej Narwi”, PLB140001 „Dolina Dolnego Bugu” oraz PLH140011 „Ostoja Nadbużańska” posiadają zatwierdzone plany zadań ochronnych. Obszar Natura 2000 PLB200001 „Bagienna Dolina Narwi” nie posiada zatwierdzonych zadań ochronnych. Granice obszarów przedstawiono na mapach, PUL uwzględnia zapisy zatwierdzonych PZO.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa występuje Rezerwat Koryciny, który posiada zatwierdzony plan ochrony.

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie nowego wniosku o lasach ochronnych, którego projekt został przekazany Ministrowi Środowiska do zatwierdzenia.

2. Zakres i forma podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Rudka zawarte są w dokumentach planistycznych województwa podlaskiego (98,7% powierzchni) i powiatów: białostockiego (15,0% pow.), bielskiego (20,3% pow.), siemiatyckiego (29,7% pow.), wysokomazowieckiego (33,7% pow.) oraz województwa mazowieckiego (1,3% powierzchni) i powiatu ostrowskiego (1,3% pow.). Teren nadleśnictwa położony jest częściowo w granicach obszarów Natura 2000: „Dolina Górnej Narwi”, „Ostoja w Dolinie Górnej Narwi”, „Bagienna Dolina Narwi”, „Dolina Dolnego Bugu” oraz „Ostoja Nadbużańska”. Niewielki fragment w północnej części nadleśnictwa obejmuje swoim zasięgiem otulina Narwiańskiego Parku Narodowego. W części południowej obiektu położone są Nadbużański Park Krajobrazowy oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Bugu i Nurca. Najcenniejsze fragmenty przyrody na gruntach nadleśnictwa zabezpieczone są przez rezerwat przyrody, strefy ochronne wokół ostoi chronionych gatunków ptaków, pomniki przyrody oraz obszary wyłączone z gospodarowania, wydzielone na gruntach zarządzanych przez Lasy Państwowe.

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania powiatów i całego regionu na prowadzenie gospodarki leśnej przedstawia się następująco:

- ochrona środowiska – lasy pozostające w zasięgu nadleśnictwa nie są znacząco narażone na zanieczyszczenia powietrza,
- ochrona przyrody – omawiany obszar charakteryzuje się umiarkowanym bogactwem obszarów i obiektów chronionych, których obecność skutkuje występowaniem lokalnych ograniczeń w prowadzeniu gospodarki leśnej,
- udokumentowane złoża kopalin – na obszarze działania nadleśnictwa brak jest bogatych złóż surowców mineralnych, lokalnie pozyskiwane są tylko kruszywa naturalne,
- gospodarowanie wodami – zagrożeniem dla cieków wodnych i wód podziemnych może być brak kompleksowo rozwiązanej gospodarki wodno-ściekowej,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych – problemy w zakresie przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i leśne nie występują,
- obronność kraju – nie występują przedsięwzięcia o charakterze obronności kraju,
- ochrona krajobrazu – nie są planowane inwestycje mogące istotnie wpłynąć na otaczający krajobraz,
- ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyk i rekreacji – zachowanie walorów tych terenów wymaga zrównoważonego rozwoju gospodarki turystycznej,
- nie są przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu, planowana jest natomiast inwestycja polegająca na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 690 Cicchanowice-Siemiatycze. Droga przebiega przez niewielkie kompleksy leśne, bez istotnych walorów przyrodniczych, przedsięwzięcie może mieć minimalny lokalny wpływ na gospodarkę leśną prowadzoną w Nadleśnictwie Rudka.

Komisja akceptuje przedstawiony w projekcie PUL zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

3. Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

Klasyfikacja gruntów została przyjęta zgodnie z ewidencją powszechną, z uwzględnieniem Decyzji Nadleśniczego z dnia 26 maja 2017 r. w sprawie ujęcia w PUL gruntów, w których wystąpiła niezgodność rejestru ze stanem na gruncie. Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac urzędniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania.

4. Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów. Grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa zostały podzielone na 666 oddziałów. W większości przypadków zachowano ich dotychczasową numerację, a grunty nowoprzyjęte zostały dołączone do najbliższej położonych oddziałów.

Zachowano istniejący podział nadleśnictwa na obręby leśne: Rudka (1) i Szepietowo (2). Przyjęto podział na leśnictwa zaproponowany na KZP. W planie V rewizji urządzania lasu funkcjonować będzie podział na 16 leśnictw.

Nadleśnictwo posiada w swoim zarządzie 49 działek stanowiących współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych o powierzchni ogólnej 59,2949 ha. Zgodnie z § 16 IUL nie będą one ujęte w PUL. Na mapach zostaną pokazane kontury działek z numerem.

Grunty sporne na gruntach nadleśnictwa stanowi 71 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 210,13 ha. Zostały one zgrupowane w oddzielne oddziały leśne, wyróżnione dużą literą „R”.

5. Wyniki inwentaryzacji

W pełni zaakceptowano wyniki inwentaryzacji lasu wykonane przez BULiGL Oddział w Białymstoku obrazujące aktualny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej. Kontrolę pomiaru miąższości wykonano w dniach 16-18.05.2017 r. na terenie obrębu Rudka. Do kontroli wylosowano 50 powierzchni kołowych. Test kontroli pomiaru miąższości nie wykazał błędów grubych. Prace terenowe odebrano komisyjnie w dniu 13.06.2017 r. Komisja odbioru terenowych prac urządzania lasu uznała, że pracę wykonano w terminie zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, bez zastrzeżeń.

6. Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego

Ocena gospodarki ubiegłego okresu omówiona została wyczerpująco w referacie nadleśniczego i Kierownika ZOL oraz w koreferacie wykonawcy projektu planu, które będą załącznikami w elaboracie. Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu.

Końcowa ocena gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym dokonana została przez Dyrektora RDLP w Białymstoku. Dyrektor RDLP stwierdził, że zadania planowe zrealizowane w minionym 10-leciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 ustawy o lasach. Na podstawie przeprowadzonej analizy, uznał gospodarkę zasobami oraz realizacji zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu, ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczej, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego, za prawidłowe i właściwe.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej, Dyrektor podkreślił dobre działania Nadleśniczego dla zachowania bioróżnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego zbiorowisk roślin, zwierząt, mikroorganizmów, trwałości lasu oraz zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Ocena zostanie zamieszczona w elaboracie.

7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu

Komisja przyjmuje przedstawiony w referacie projekt ochrony lasu i akceptuje plan ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Rudka zaliczono w całości do III kategorii (małego) zagrożenia pożarowego.

8. Komisja stwierdza zgodność wykonanych prac z:

- Ustawą o lasach z 1991 r.,
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych

warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu,

- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2011 r.,
- ustaleniami KZP i ustaleniami dodatkowymi podjętymi w ramach odbioru prac terenowych.

9. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie w zakresie pozyskania choinek i gospodarki łowieckiej.

10. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego będą opisane w elaboracie i przedstawione na wspólnej mapie funkcji lasu. Komisja akceptuje projekt zagospodarowania rekreacyjnego.

11. Potrzeby w zakresie budownictwa

Przyjęto następujące zadania na najbliższy okres gospodarczy:

- w zakresie budownictwa ogólnego:
 - bieżące remonty istniejących leśniczówek i zabudowań gospodarczych;
- w zakresie budownictwa drogowego:
 - bieżące utrzymanie i remonty istniejących dróg leśnych;
 - rozbudowa i modernizacja istniejącej sieci dróg (w miarę posiadanych środków);
- w zakresie budowy i konserwacji urządzeń melioracji wodnych – bieżąca konserwacja.

12. Program ochrony przyrody

Zgodnie z ustaleniami KZP Program ochrony przyrody został zaktualizowany na lata 2018-2027. Aktualizacja Programu polegała na uwzględnieniu nowych adresów leśnych oraz danych z inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2018 r. Zamieszczono również nowe informacje celem poszerzenia i wzbogacenia opracowania, m.in. o obszary sieci Natura 2000 oraz dane z istniejących inwentaryzacji przyrodniczych. Wykonawca dokonał aktualizacji Programu ochrony przyrody zgodnie z wytycznymi §110-112 Instrukcji urządzania lasu i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

Po uwzględnieniu zgłoszonych uwag zaakceptowano, przedstawiony na posiedzeniu, projekt programu ochrony przyrody.

13. Prognoza oddziaływania na środowisko

W ramach oddziaływania ustaleń projektu planu urządzenia lasu na środowisko przeanalizowano:

- oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
- oddziaływanie na ludzi,
- oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione,
- oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione,
- wpływ gatunków obcych geograficznie,
- oddziaływanie na wodę,
- oddziaływanie na powietrze,
- oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
- oddziaływanie na krajobraz,
- oddziaływanie na klimat,

- oddziaływanie na zasoby naturalne,
- wpływ cięć rębnych na sąsiadujące ekosystemy,
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.

Generalnym wnioskiem z Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu jest to, że Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudka nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Komisja akceptuje przedstawioną prognozę oddziaływania na środowisko projektu PUL.

14. Inne ustalenia

W trakcie posiedzenia wykonawca PUL przedstawił zagadnienie przejścia Nadleśnictwa Rudka do III (małej) strefy zagrożenia pożarowego z dotychczasowej II (średniej) strefy. Nawiązując do tego faktu, Nadleśniczy zwrócił uwagę na specyfikę przedmiotowego terenu, czyli dużą powierzchnię lasów prywatnych, często na siedliskach borowych i borów mieszanych, które graniczą z lasami Skarbu Państwa, podwyższając tym samym potencjalnie zagrożenie pożarowe. Następnie Nadleśniczy wyraził przekonanie, że ze względu na te uwarunkowania lokalne, nakłady finansowe na profilaktykę przeciwpożarową nie powinny być zmniejszane, pomimo nowych wyliczeń zagrożenia pożarowego.

Józef Zajkowski (Wójt Gminy Sokoły) zapytał o kondycję świerka na przedmiotowym terenie, w kontekście zagrożeń dla stanu sanitarnego lasów prywatnych. Nadleśniczy odpowiedział, że zagrożenie istnieje i stan lasów prywatnych powinien być monitorowany, jak to ma miejsce w Lasach Państwowych, a na pojawiające się zagrożenia należy szybko reagować. Następnie wywiązała się dyskusja nad aspektami prawnymi, przyrodniczymi i społecznymi przebudowy zabytkowej alei lipowej położonej na gruntach Gminy Sokoły.

Nadleśniczy zaakceptował zaproponowane przez wykonawcę wykazy cięć, szczegółowe sposoby zagospodarowania, wysokość użytkowania rębego i przedrębego oraz pozostałe czynności gospodarcze związane z projektem planu urządzenia lasu.

Projekt planu urządzenia lasu zostanie zestawiony w zakresie przewidzianym w Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku. Materiały kartograficzne zostaną wykonane zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz Protokółem z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Rudka. Ze względu na bardzo duży zasięg terytorialny obiektu, mapy przeglądowe zostaną wydrukowane w skali 1:25 000. Z tego samego względu dopuszczalne jest stosowanie podziału map przeglądowych i sytuacyjno-przeglądowych na części i stosowanie na nich wyniesień. Opisy taksacyjne dla obrębów leśnych zostaną wydrukowane w formacie A4.

Ze względu na brak opracowanej i zatwierdzonej metodyki, Komisja zaleca wykonanie analizy ekonomicznej do PUL w formie rozdziału stanowiącego część opisu ogólnego.

Komplet dokumentów zostanie sporządzony również w postaci elektronicznej, i przekazany z Decyzją do RDOŚ i PWIS, po zatwierdzeniu projektu PUL przez Ministra właściwego do spraw środowiska.

B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Nadleśnictwo Rudka należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Składa się z dwóch obrębów leśnych: Rudka i Szepietowo.

Podstawą do wykonania prac V rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Rudka, zgodnie z ustaleniami protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, oraz zgodnie z materiałami przekazanymi przez nadleśnictwo, są:

- zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP, przekazana wykonawcy pismem Nadleśniczego z dnia 07.07.2017 r.;
- leśna mapa numeryczna sporządzona zgodnie z Zarządzeniem nr 74 DGLP z dnia

23.08.2001 r., z późniejszymi zmianami, przekazana wykonawcy pismem Nadleśniczego z dnia 07.07.2017 r.;

- rejestr gruntów w formie numerycznej przekazany wykonawcy pismem Nadleśniczego z dnia 07.07.2017 r.

Powierzchnia ewidencyjna gruntów w zarządzie nadleśnictwa (bez współwłasności) wg stanu na 01.01.2018 r. wynosi 15312,7075 ha.

Grunty sporne na gruntach nadleśnictwa stanowi 71 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 210,13 ha. Zostały one zgrupowane w oddzielne oddziały leśne, wyróżnione dużą literą „R”.

Dodatkowo, w myśl przekazanych przez nadleśnictwo danych geodezyjnych, na terenie obiektu występuje 49 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 56,2949 ha, w których Skarb Państwa pozostaje we współwłasności z osobami fizycznymi.

Całkowita powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa Rudka wraz ze współwłasnościami wynosi 15369,0024 ha. Na podstawie § 16 IUL grunty stanowiące współwłasności nie podlegają planowaniu urzędniowemu i zostaną przedstawione tylko na mapach jako kontury i numery działek ewidencyjnych.

Powierzchnia poszczególnych rodzajów użytków gruntowych została przyjęta na podstawie rejestru gruntów nadleśnictwa, z uwzględnieniem Decyzji Nadleśniczego z dnia 26 maja 2017 r. w sprawie ujęcia w PUL gruntów, w których wystąpiła niezgodność rejestru ze stanem na gruncie. Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania.

Powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa Rudka (bez współwłasności) na początek okresu gospodarczego (01.01.2018 r.)

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb		Nadleśnictwo Rudka
	Rudka	Szepietowo	
Powierzchnia ogólna	9712,4693	5600,2382	15312,7075
I. Lasy	9220,8998	5475,1729	14696,0727
1. Grunty leśne zalesione i niezalesione	8968,5364	5371,5107	14340,0471
1.1. Grunty leśne zalesione	8893,2833	5348,5592	14241,8425
1) drzewostany	8883,1261	5348,5592	14231,6853
1.2. Grunty leśne niezalesione	75,2531	22,9515	98,2046
1) w produkcji ubocznej	15,1084	4,0275	19,1359
2) do odnowienia	15,6161	9,5979	25,2140
3) pozostałe leśne niezalesione	44,5286	9,3261	53,8547
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	252,3634	103,6622	356,0256
II. Grunty nie zaliczone do lasów	491,5695	125,0653	616,6348
1. Grunty zadrzewione i zakrzewione	6,8714	0,1067	6,9781
2. Użytki rolne	413,1117	92,1339	505,2456
3. Grunty pod wodami	-	-	-
4. Użytki ekologiczne	-	-	-
5. Tereny różne	1,8300	-	1,8300
6. Grunty zabudowane i zurbanizowane	0,5021	0,3027	0,8048
7. Nieużytki	69,2543	32,5220	101,7763

Powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara, bez współwłasności) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
Rudka	8 893,24	75,26	252,36	9 220,86	491,50	9 712,36
Szepietowo	5 348,56	22,96	103,73	5 475,25	125,04	5 600,29
Razem nadleśnictwo	14 241,80	98,22	356,09	14 696,11	616,54	15 312,65

Różnice pomiędzy powierzchnią ewidencyjną podaną w metrach kwadratowych, a pozostałymi zestawieniami planu urządzenia lasu zestawianymi w arach, wynikają z zaokrąglenia metrów kwadratowych każdego wydzielenia do pełnych arów.

2. Podział lasów wg głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lasy nadleśnictwa zostały podzielone według spełnianych przez nie głównych funkcji na: rezerwy, lasy ochronne i lasy gospodarcze (wielofunkcyjne). Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie nowego projektu lasów ochronnych, który został przesłany Ministrowi Środowiska do zatwierdzenia.

Udział powierzchniowy [ha] poszczególnych funkcji lasu i wiodących kategorii ochronności przedstawia się następująco:

Kategoria lasu	Obręb Rudka	Obręb Szepietowo	Nadleśnictwo
	Powierzchnia leśna [ha]		
Rezerwy	85,40	-	85,40
Lasy ochronne, w tym:			
- lasy glebochronne	-	119,66	119,66
- lasy wodochronne	1319,94	1238,00	2557,94
- lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody	356,68	24,67	381,35
- lasy znajdujące się na stałych powierzchniach	0,83	0,29	1,12
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną	320,43	35,29	355,72
- lasy w miastach i wokół miast	141,67	12,47	154,14
- lasy obronne	16,87	45,50	62,37
Razem lasy ochronne	2156,42	1475,88	3632,30
Lasy gospodarcze	6726,68	3895,64	10622,32
Łącznie	8968,50	5371,52	14340,02

3. Podział lasów na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i propozycję projektu PUL na Naradę Techniczno-Gospodarczą, obszar Nadleśnictwa Rudka zakwalifikowano do trzech gospodarstw.

Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) wg gospodarstw:

Gospodarstwo	Obręb		Nadleśnictwo Rudka
	Rudka	Szepietowo	
	powierzchnia leśna [ha]		
Specjalne (S)	984,48	310,10	1294,58
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	1453,59	1245,61	2699,20
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	6530,43	3815,81	10346,24
- w tym zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	415,65	1 011,10	1426,75
- w tym przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	6 114,78	2 804,71	8919,49
Ogółem	8 968,50	5 371,52	14 340,02

4. Wieki rębności

Przyjęte do konstruowania projektu PUL wieki rębności mieszczą się w granicach przewidzianych w Załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 roku.

Gatunek panujący	Wiek rębności
So, Md, Dg	100
Św	90
Db	140
Js	120
Lp, Brz, Ol, Gb, Ak	80
Ol odroślowa	60
Os	50
Tp	40

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

a) Użytki rębne – przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto (na podstawie tabeli nr XIV IUL):

Obręb	Gospodarstwo specjalne	Gospodarstwo lasów ochronnych	Gospodarstwo lasów gospodarczych	Łącznie
	m ³ brutto			
Rudka	21245	50788	230716	302749
Szepietowo	2491	70286	116953	189730
Nadleśnictwo Rudka	23736	121074	347669	492479

Lokalizację cieć rębnych oraz szczegółowe formy zaprojektowanych rębni, które są zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, były przedmiotem uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli nadleśnictwa, RDLP w Białymstoku i BULiGL Oddz. Białystok w dniu 16.10.2017 r.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne planowano zgodnie z ustaleniami KZP kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane poszczególnych drzewostanów, ograniczenia w użytkowaniu wynikające z pełnienia przez drzewostany konkretnych funkcji ochronnych, ład czasowo-przestrzenny oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej prowadzonej w nadleśnictwie. Przyjęty do realizacji etat z potrzeb hodowlanych jest wyższy od orientacyjnego etatu optymalnego wyliczonego dla gospodarstwa lasów ochronnych, powodem tego jest wysoki etat według okresów uprzągnięcia w drzewostanach KO i KDO, który stanowi aż 94,3% etatu optymalnego.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych optymalizacja etatów rębnych była rozpatrywana łącznie zarówno dla zrębowego (GZ), jak i dla przerębowo-zrębowego (GPZ) sposobu zagospodarowania. Przyjęto etat nieco niższy od etatu optymalnego, jest on wynikiem możliwej lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane drzewostanów oraz konieczność zachowania w lesie ładu czasowo-przestrzennego. Przyjęty etat uwzględnia również konieczność kontynuowania rozpoczętej przebudowy drzewostanów rębiami złożonymi.

Zestawienia etatu użytkowania rębego dla nadleśnictwa na tle etatów teoretycznych (na podstawie tabeli nr XIV IUL):

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzągnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto / ha							
Specjalne (S)	X	X	X	X	0	1724	23736	23736
Lasów Ochronnych (O)	8877	9862	9692	9692	177	9140	121074	121074
Lasów Gospodarczych (GZ)	<u>3840</u> 9,10	<u>8545</u> 24,05	<u>6345</u> 15,28	<u>6345</u> 15,28	<u>336</u> 12,00	X	X	<u>53066</u> 139,91
Lasów Gospodarczych (GPZ)	24618	30012	35616	30012	179	23407	X	294603
Lasów Gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
Razem Gospodarstwo (G)	28458	38557	41961	36357	515	23407	0	347669
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	37335	48419	51653	46049	692	34271	144810	492479

Przyjęty łączny etat miąższościowy użytkowania rębego stanowi 95,3% etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa, który jest sumą wyliczonych etatów według zrównania średniego wieku. Wielkość ta, w ocenie Komisji powinna pozwolić na spełnienie wymogów § 77 IUL, t. j. ograniczenie nadmiernego wzrostu w lasach nadleśnictwa odstępstwa pomiędzy przeciętnym wiekiem

drzewostanów (65 lat), a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (54 lata), które obecnie wynosi 12 lat.

Wykonanie etatu w przyjętej wielkości powinno pozwolić również na utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu i wzrost stabilności drzewostanów oraz pozwolić na kształtowanie korzystnego układu klas wieku.

Dodatkowo zaplanowano użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego w poniższej wielkości (na podstawie wzoru nr 7 IUL).

Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu	Obręb Rudka	Obręb Szepietowo	Nadleśnictwo Rudka
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³ brutto		
Uprzątnięcie płazowin	-/-	-/-	-/-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów z pow. leśnej	-/-	-/-	-/-
Pozostałe	-/30	-/-	-/30
Łącznie	-/30	-/-	-/30

b) Użytki przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębne wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Powierzchnie planowanych zabiegów użytkowania przedrębne zostały zredukowane o powierzchnię zabiegów pielęgnacyjnych planowanych w pnsw.

Powierzchnia zaplanowanych zabiegów przedrębnych przedstawia się następująco (na podstawie tabeli nr XVI IUL):

Rodzaj zabiegu	Obręb		Nadleśnictwo Rudka
	Rudka	Szepietowo	
	powierzchnia [ha]		
Czyszczenia późne (CP-P)	113,42	47,40	160,82
Trzebieże (TW+TP)	5505,04	3529,67	9034,71
Razem	5618,46	3577,07	9195,53

Powyższa, zaplanowana wielkość zabiegów pielęgnacyjnych (9195,53 ha), w myśl Zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 maja 2014 r. stanowi etat cięć przedrębnych, jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych do wykonania w okresie obowiązywania PUL.

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębne przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębne w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat oraz w całym ubiegłym okresie biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębne.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębne przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	Obręb Rudka	Obręb Szepietowo	Nadleśnictwo Rudka
	Etat na 10-lecie - m ³ netto Wskaźnik - m ³ netto/ha		
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie	<u>231118</u> 34,95	<u>139418</u> 33,77	<u>370536</u> 34,50
Etat wg wykonania w ostatnich 5 latach	<u>119482</u> 39,27	<u>70069</u> 36,76	<u>189551</u> 38,30
Etat wg 60% spodziewanego bieżącego przyrostu d-stanów przedrębnych	<u>235080</u> 41,84	<u>136080</u> 38,04	<u>371160</u> 40,36

Biorąc pod uwagę powyższe dane oraz ogólny stan lasu, Komisja przyjęła orientacyjną miąższość użytkowania przedrębnego na bieżące 10-lecie w wysokości: 371 160 m³ netto przy wskaźniku 40,36 m³/ha, co stanowi 60% spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości ze wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny.

Drzewostany o niskim i równomiernym zwarciu i zadrzewieniu głównie starszych klas wieku, drzewostany niedostępne, o niewielkiej powierzchni położone wśród lasów prywatnych oraz cenne z powodu pełnionych przez nie funkcji ochronnych lub ekologicznych, nie zostały ujęte w etacie powierzchniowym użytkowania przedrębnego. Komisja akceptuje powierzchnię drzewostanów nie objętych planowaniem zabiegów gospodarczych.

Przyjęty łączny etat na lata 2018-2027 dla Nadleśnictwa Rudka kształtuje się następująco (na podstawie tabeli nr XVII IUL):

Etat	Obręb				Nadleśnictwo Rudka	
	Rudka		Szepietowo		brutto	netto
	brutto	netto	brutto	netto		
	m ³					
Rębne zaliczone na etat	302749	254712	189730	158440	492479	413152
5% przyrostu miąższości	15137	12739	9486	7918	24624	20657
Rębne nie zaliczone na etat	30	25	-	-	30	25
Razem użytki rębne	317916	267476	199216	166358	517133	433834
Przedrębne	293850	235080	170100	136080	463950	371160
Nadleśnictwo ogółem	611766	502556	369316	302438	981083	804994

Zaprojektowany etat miąższościowy użytków głównych na lata 2018-2027 wynosi nie więcej niż 804994 m³ netto grubizny. Projektowane jest pozyskanie 5,61 m³ netto / ha powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) rocznie, co stanowi 2,44% przeciętnej miąższości na gruntach leśnych.

W myśl Zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 maja 2014 r. etat cięć rębnych w wymiarze miąższościowym stanowi maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL, natomiast miąższościowy etat użytków przedrębnych stanowi wielkość szacunkową.

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębnego

Komisja nie wniosła uwag do zaprezentowanych przez wykonawcę projektu PUL wytycznych w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw. Komisja dopuszcza zaproponowane sposoby modyfikacji przyjętych na posiedzeniu KZP ramowych zasad stosowania poszczególnych rębni, pod kątem specyficznych wymagań hodowlano-ochronnych indywidualnych drzewostanów.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych wg rodzajów rębni (na podstawie tabeli nr XV IUL).

Gospodarstwo	Rębnie pełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzętające	cięcia pozostałe	razem		
powierzchnia [ha]						
Obręb Rudka						
Specjalne (S)	4,89	31,36	121,14	152,50		157,39
Lasów ochronnych (O)	24,00	131,94	240,05	371,99		395,99
Lasów gospodarczych (G)	43,39	617,86	890,70	1508,56		1551,95
Razem obręb Rudka	72,28	781,16	1251,89	2033,05		2105,33
Obręb Szepietowo						
Specjalne (S)		3,38	17,79	21,17		21,17
Lasów ochronnych (O)	18,09	169,57	384,65	554,22		572,31
Lasów gospodarczych (G)	96,52	155,80	452,90	608,70		705,22
Razem obręb Szepietowo	114,61	328,75	855,34	1184,09		1298,70
Nadleśnictwo Rudka						
Specjalne (S)	4,89	34,74	138,93	173,67		178,56
Lasów ochronnych (O)	42,09	301,51	624,70	926,21		968,30
Lasów gospodarczych (G)	139,91	773,66	1343,60	2117,26		2257,17
Razem Nadleśnictwo Rudka	186,89	1109,91	2107,23	3217,14		3404,03

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Komisja akceptuje przyjęte w projekcie PUL typy drzewostanów o charakterze gospodarczym i ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw ustalone na KZP. Pozwoli to wykorzystać w odnowieniach wartościowe rodzime genotypy gatunków lasotwórczych, występujące w gospodarczych drzewostanach nasiennych znajdujących się na terenie nadleśnictwa.

Zadania z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawiają się następująco (na podstawie tabeli nr XVIII IUL):

Wskazanie	Obręb		Nadleśnictwo
	Rudka	Szepietowo	Rudka
	powierzchnia [ha]		
Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej.			
w tym: odnowienie zrębów i halizn	15,62	9,60	25,22
odnowienie płazowin	-	-	-
Zalesienie gruntów nieleśnych	-	-	-
Odnowienie zrębów zupełnych projektowanych	74,52	114,61	189,13
Razem na powierzchni otwartej	90,14	124,21	214,35
Odnowienia przy rębniach złożonych	761,82	433,62	1195,44
Podsadzania produkcyjne	-	-	-
Dolesienia luk i przerzedzeń	3,68	1,27	4,95
Razem odnowienia pod osłoną	765,50	434,89	1200,39
Ogółem odnowienia i zalesienia	855,64	559,10	1414,74
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach	0,18	-	0,18
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia	171,13	111,81	282,94
Razem poprawki i uzupełnienia	171,31	111,81	283,12
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia	1026,95	670,91	1697,86
Wprowadzanie podszytów	-	-	-
Pielęgnowanie gleby	146,45	104,55	251,00
Pielęgnowanie upraw (CW)	458,75	285,82	744,57
Pielęgnowanie młodników (CP+CP-P)	543,89	285,40	829,29
w tym : pielęgnowanie młodników (CP)	430,47	238,00	668,47
pielęgnowanie młodników (CP-P)	113,42	47,40	160,82
Razem pielęgnowanie gleby, upraw i młodników	1149,09	675,77	1824,86
Melioracje wodne	-	-	-
Melioracje agrotechniczne	855,64	559,10	1414,74

W celu pielęgnacji upraw i młodników po rębniach złożonych oraz młodego pokolenia w drzewostanach KO po co najmniej drugim wejściu cieciami gniazdowymi, zaleca się planowanie do dwóch zabiegów, adekwatnych do wieku odnowień.

Dodatkowo Komisja dopuszcza, w odniesieniu do upraw i młodników szczególnie narażonych na szkody od bobrów i łosi, na lokalne stosowanie odstępstw od postępowania hodowlanego zawartego w ZHL, polegającego na:

- tolerowaniu pojawiania się wartościowych samosiewów gatunków lekko nasiennych w istniejących uprawach i młodnikach do 20% pokrycia;
- dopuszczeniu popierania, w wykonywanych zabiegach pielęgnacyjnych, wartościowych egzemplarzy gatunków pochodzących z samosiewów, kosztem uszkodzonych egzemplarzy gatunków głównych.

Komisja ustala wielkość projektowanych poprawek i uzupełnień w nowozakładanych uprawach na poziomie 20%.

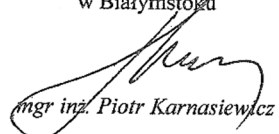
Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, w projekcie PUL pielęgnowanie gleby i CW zaplanowano wyłącznie dla upraw istniejących na dzień 1 stycznia 2018 roku.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządził:
mgr inż. Jerzy Pótorak

Przewodniczący Komisji:
Zastępca Dyrektora RDLP
w Białymstoku


mgr inż. Piotr Karnasiewicz

8.6. Wykaz rozbieżności działek i użytków ze stanem na gruncie

WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI DZIAŁEK I UŻYTKÓW ZE STANEM NA GRUNCIE

stan na 26.05.2017 r.

Nadlesnictwo Rudka, Obręb Rudka (01-24-1-)		Adres leśny (wg obowiązującego PUL na lata 2008-2017)		Adres administracyjny		Orient. Pow. [ha]	Rodzaj użytku wg rejestru	Nr konturu	Stan na gruncie	STL	Skrócony opis taksacyjny	Decyzja Nadlesniczego
3 a	01-24-1-02-3 a-00	20-02-082-0025-3	3,31	N (bagno)	2	D-STAN	OJ	OI 60 1 0,7	Ujać w PUL jako L s			
29 h	01-24-1-02-29 h-00	20-02-082-0025-326	0,38	LZ	1	slaw	-	slaw	Ujać w PUL jako WSR			
29 i	01-24-1-02-29 i-00	20-02-082-0025-327/4	0,15	L	2	slaw	-	slaw	Ujać w PUL jako WSR			
29 j	01-24-1-02-29 j-00	20-02-082-0025-325	0,19	LZ	1	slaw	-	slaw	Ujać w PUL jako WSR			
34 g	01-24-1-02-34 g-00	20-02-082-0025-34	1,11	N (TER ZDEW)	7	POI i OW	LMśw	Podleko kwieckie	Przostawić zgodnie z rejestrem			
37 g	01-24-1-03-37 g-00	20-03-052-0038-358	2,05	N (bagno)	2	D-STAN	Lw	78rz 401 350 60 0,7	Ujać w PUL jako L s			
290 i	01-24-1-06-290 i-00	20-10-042-0014-251	0,56	Ps	1	D-STAN	Lśw	Db 211 0,6	Przostawić zgodnie z rejestrem			
320 p	01-24-1-06-320 p-00 cz.	20-10-042-0014-254/321	0,26	Ps	4 cz.	D-STAN	Lśw	KI 38 0,5	Przostawić zgodnie z rejestrem			
329 d	01-24-1-06-329 d-00	20-10-042-0014-277/2	0,98	Ps	1	D-STAN	Lśw	51PA4Bz 151 16iz 201 0,7	Przostawić zgodnie z rejestrem			
282 b	01-24-1-03-282 b-00	20-10-042-0009-102	1,24	N (bagno)	2	D-STAN	Lw	80i2Brz 361 0,8	Przostawić zgodnie z rejestrem			
Razem			10,23									

Nadlesnictwo Rudka, Obręb Szepletowo (01-24-21-)		Adres leśny (wg obowiązującego PUL na lata 2008-2017)		Adres administracyjny		Orient. Pow. [ha]	Rodzaj użytku wg rejestru	Nr konturu	Stan na gruncie	STL	Skrócony opis taksacyjny	Decyzja Nadlesniczego
21 g	01-24-2-10-21 g-00	20-13-102-0018-262	1,36	L	1	D-STAN	LMb	9Bzr 101 631 0,8	Ujać w PUL jako L s			
21 i	01-24-2-10-21 i-00	20-13-102-0018-262	0,24	L	3	D-STAN	LMb	78z301 631 0,7	Ujać w PUL jako L s			
30 c	01-24-2-10-30 c-00	20-13-102-0018-272	0,76	Ps	1+3	D-STAN	OJ	OI 591 0,6	Ujać w PUL jako L s			
83 o	01-24-2-12-83 o-00	20-13-095-0028-105/1	0,47	L	9	D-STAN	Lw	OI 591 1,0	Ujać w PUL jako L s			
109 k	01-24-2-15-109 k-00	20-13-035-0047-240	0,75	L	2	D-STAN	Lw	5Dk 30ZOs 23 0,6	Ujać w PUL jako L s			
223B s	01-24-2-16-223B s-00	20-10-082-0006-774	0,02	N (bagno)	3	D-STAN	BMśw	PSc 601 45c401 0,9	Przostawić zgodnie z rejestrem			
223B t	01-24-2-16-223B t-00	20-10-082-0006-777	0,02	N (bagno)	3	D-STAN	BMśw	Sp 601 0,7	Przostawić zgodnie z rejestrem			
Razem			3,62									

Ogółem 13,85 ha

ZASTĘPCA WŁAŚCICIELA
mgr inż. Grzegorz Marek Ścibławski

NADLESNICZY

mgr inż. Grzegorz Marek Ścibławski

8.7. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Rudka

8.8. Wykaz lasów ochronnych

Obszar **RUDKA**

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy na stałych powierzchniach badawczych	203g	0,83	Drzewostan Dg III klasy wieku na siedlisku świeżym;	<ul style="list-style-type: none"> • Powierzchnia proveniencyjna z jedlicą zieloną założona w ramach serii doświadczeń międzynarodowych IUFRO w 1974r. 	Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlanych.
2	Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności	164g	16,87	Drzewostan So VI klasy wieku na siedlisku świeżym;	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona lasów o znaczeniu strategicznym. 	Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlanych.
3	Lasy położone w granicach administracyjnych miast	90a-d; 91b-h; 92b-f; 93a-h; 96Aa-c,g-h; 99d; 103c-d; 104c,g	126,03	Drzewostan Brz III klasy wieku, drzewostany Db I-III, V klasy wieku, drzewostan Gb III klasy wieku, drzewostan Md III klasy wieku, drzewostany So III-V klasy wieku, drzewostany Św II, III klasy wieku na siedliskach świeżych;	<ul style="list-style-type: none"> • Lasy w granicach administracyjnych miasta Brańsk; • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.
4	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	18g-h; 32b-c; 35k; 38f; 51g; 223n; 274f; 281r; 308a-c	51,32	Drzewostany Brz III, V klasy wieku, drzewostany Db III, IV klasy wieku, drzewostany So III-VI klasy wieku, drzewostan Św V klasy wieku na siedliskach świeżych;	<ul style="list-style-type: none"> • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: bociana czarnego [Decyzja z dnia 09 kwietnia 2008 r. (zn.ŚR.II.MK.663113/13/08)]; 	Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej dla bociana czarnego w terminie od 15 marca do 31 sierpnia, dla orlika krzykliwego 1 marca do 31 sierpnia, dla bielika od 1 stycznia do 31 lipca

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					<ul style="list-style-type: none"> • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: orlika krzykliwego [Decyzja z dnia 09 kwietnia 2008 r. (zn.ŚR.II.MK.663113/13/08)]; • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: puchacza [Decyzja z dnia 09 kwietnia 2008 r. (zn.ŚR.II.MK.663113/13/08)]; • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: bociana czarnego [Decyzja z dnia 28 sierpnia 2015 r. (zn.WPN.6442.41.2015.MD)]; • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: orła bielika [Decyzja z dnia 29 października 2015 r. (zn.WPN.6442.45.2015.MD)]; • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i 	<p>oraz dla puchacza od 1 stycznia do 31 lipca zabrania się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, - prowadzenia robót melioracyjnych - wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji - innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych - przebywania poza miejscami wyznaczonymi. <p>W strefie ochrony okresowej, w przypadkach występowania na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów dopuszczone jest planowanie zabiegów ochronnych mających na celu pielęgnację lub przebudowę drzewostanów.</p> <p>Na realizację zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej należy uzyskać zezwolenie Dyrektora RDOŚ w Białymstoku.</p>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					<p>rozwoju zagrożonego gatunku: orla bielika [Decyzja z dnia 02 listopada 2015 r. (zn.WPN.6442.48.2015.MD)];</p> <ul style="list-style-type: none"> • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: orlika krzykliwego [Decyzja z dnia 08 marca 2013 r. (zn.WPN.6442.7.2013.WL)]. 	
5	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	6c-d; 7a; 20b,d; 31f; 34m; 208b	39,86	Drzewostany Db IV, V klasy wieku drzewostany So IV, V klasy wieku, drzewostan Św IV klasy wieku na siedliskach świeżych;	<ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących w granicach obszarów Natura 2000 (SOO PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi); • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Cmentarzysko kurhanowe – zabytek archeologiczny wpisany do rejestru: 169/A dec. nr 670-1/17/72;170/A dec.nr 670-1/18/72 z dn. 10.06.1972 r. 	Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.
6	Lasy wodochronne	1b; 1Ah,k-l; 1Bj,l-m; 1Cd,k-m,p,x,cx-fx,mx-nx; 9c; 10f; 12a,f-h,j; 13a,c-d; 14a-b; 15b-c,f-g; 16c; 17a; 18i-j; 19l; 21cx-dx; 22a,c-f,m; 23a-b,d-j; 25a-b,d,g; 26a,f,h-k; 27l-m; 28a-b,i; 29l; 30a-d,i,n; 31c,m; 33h;	1320,00	Drzewostany Brz I-V klasy wieku, drzewostany Db I-VI klasy wieku, drzewostany Gb II, IV klasy wieku, drzewostany Js II, IV klasy wieku,	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych i jezior, ciągów hydrologicznych utworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk 	Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		34a,c-d; 35g-h; 37a; 39h; 40b,f; 41c; 42g; 43g-h; 45c-f; 46c; 48a,d-i,k-l; 48Ab,d-g; 49b-d,g,k; 50a; 52j,l; 54g-h; 55g-i; 56f-g; 58b; 59c-h; 60b-c,g-h; 61a-b; 62a-f; 63a,d-h; 64g; 65f,h; 67c,g; 68a,c-f,i; 69d,g,i,m; 70d-f; 72f; 75Ac; 76b; 76Ac-d,m; 77c,g; 80f,h,m; 84c-d; 86c,f; 87f,h; 89b-c; 90Aa-b,f,h-i; 90Ba,c,h,j,m; 97d; 99a,c,m; 100c-h; 101a,c,j-k; 102f,i-j; 109d-f; 110c,h,j-n; 111b-c,f,h; 112a; 114b,h-j; 115b-d; 116a-b,d-f,h-k; 117b-c,h; 118a-j; 119a-d; 121a-f; 122a-b,d-g; 123a,d; 124c; 125f,h; 128a,c-d; 129a-d,i,k-l; 130a-j; 131a,f; 133f; 134d-h,k-n,p; 135b,d,g-h; 136b-c,f,g,i,k-l,n,p-r; 137a,d,h-j; 138d,h; 140c,f,h-l; 142a,c-f,h-j; 143d-f,h-k; 144a,c-f; 145a,c; 146b,d,h-j; 147a; 148i-j; 149a-c,f,h-i,k-l; 150f-g; 151a-c,f; 152g-i; 153b; 154a; 155a,d-f; 156d; 157g-h; 158i-j; 163b-c,h; 166b,g; 166Ad; 172d; 179d; 181a,c; 182a,d; 193g; 197b; 199h; 200h,k-l; 207b,d,h; 208c; 211d; 217g-h; 218d,i; 219f-i; 220d-f; 221a,c; 222d-f,h; 223a-c,h; 224a-f,h-i,l; 225c,f; 226i; 227f; 232h; 233d-f,i; 234c,f; 236f; 237j; 238d; 240d-h; 241a-b,i-k; 242a,i; 245a,d-f; 249a,d,i; 250a,m; 251b,d-g,m; 253f,h; 254d; 255g-h,j; 257b; 261a-b,g; 262h,j-k; 263f; 264d-f; 267b; 269f,j-k,o,r; 270c,f; 271c; 272g; 274c; 275h-i; 276c,h,l; 277g-h; 281b,i-j,l,w; 282a; 283b,d; 284g; 287d; 289d,g-h; 290i;		drzewostany Lp I, IV, V klasy wieku, drzewostany OI I-VI klasy wieku, drzewostany Os II-IV klasy wieku, drzewostany So I-VI klasy wieku, drzewostany Św I-VI klasy wieku na siedliskach świeżych, wilgotnych i bagiennych, sukcesja	<p>wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na zasoby wodne.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		292b,d-h; 293g-h; 294b,d; 303b; 305b; 306d; 309a,c,f-g; 310b-c,g-h; 311a,d,j-k; 312c,f-g,i; 315b,h; 316b; 319a,c; 320g; 330b-c; 334i,l-m; 336c-d; 337r; 340a; 342d; 343Ai-j; 347d,h; 349c; 350b,d; 351Ac; 353b; 355Ab; 356a,f,i-j; 360f-k; 361f; 363i-j,n; 364b; 364Ad; 369f				
7	Lasy położone w granicach administracyjnych miast (lasy wodochronne)	99f,j; 103a-b,g; 104b,d-f,h	13,00	Drzewostany brzozone II, IV klasy wieku, drzewostany OI III, IV klasy wieku, drzewostan Os III klasy wieku, drzewostan So III klasy wieku, drzewostan Św II klasy wieku na siedliskach wilgotnych	<ul style="list-style-type: none"> • Lasy w granicach administracyjnych miasta Brańsk; • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych oraz ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne, zabezpieczających zasoby wody; • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	<p>Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.</p> <p>Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na zasoby wodne.</p>
8	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy wodochronne)	3d; 4c; 18l-m; 22g,i-j; 26b-d; 27a,d-h,k,n,p; 32g-h; 35j; 38a-d,g,i-k; 51f,m; 107d-i; 108d-f; 113a; 114a; 120a-c; 121g; 127a-b; 128b; 223j-l; 241c-f; 281o-p; 282l; 293b-c,f	130,41	Drzewostany Brz I-V klasy wieku, drzewostany Db III, VI klasy wieku, drzewostany OI I-VI klasy wieku, drzewostany So IV-VI klasy wieku, drzewostany Św III, VI klasy wieku na siedliskach świeżych, wilgotnych, bagiennych; sukcesja	<ul style="list-style-type: none"> • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: orlika krzykliwego [Decyzja z dnia 09 kwietnia 2008 r. (zn.ŚR.II.MK.663113/13/08)]; • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i 	Przedmiotowe drzewostany zostały w planie urządzenia lasu wyłączone z planowania zabiegów ochronnych.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					<p>rozwoju zagrożonego gatunku: puchacza [Decyzja z dnia 09 kwietnia 2008 r. (zn.ŚR.II.MK.663113/13/08)];</p> <ul style="list-style-type: none"> • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: orlika krzykliwego [Decyzja z dnia 08 marca 2013 r. (zn.WPN.6442.4.2013.WL)]; • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: orla bielika [Decyzja z dnia 29 października 2015 r. (zn.WPN.6442.45.2015.MD)]; • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: orla bielika [Decyzja z dnia 02 listopada 2015 r. (zn.WPN.6442.48.2015.MD)]; • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: orlika krzykliwego [Decyzja z dnia 08 marca 2013 r. (zn.WPN.6442.7.2013.WL)]; • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: 	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					<p>bociana czarnego [Decyzja z dnia 28 sierpnia 2015 r. (zn.WPN.6442.41.2015.MD)];</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych i jezior, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji. 	
9	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (lasy wodochronne)	1Aj; 5b-d; 6a-b; 7b; 10b; 18a-b,d; 19a; 22h; 24b-i; 27o; 28d-g; 29b-c; 30f-g,j-l,o; 31a,d,g-k,s; 32f; 33c-d; 34b,f,k-l; 35b-f,i,m; 36d; 37d; 39b-f,i-j; 40a,g,i-j; 41g-h; 42h; 44c; 48b-c,j; 48Aa; 49i; 50b; 52k; 53d-f; 54i; 59a; 69h; 83b-c; 101i; 102b; 109g; 113c; 114f-g; 115a,f; 116c,g; 138g; 142b; 145d; 147h; 166h; 167g; 269h; 281n; 282c,k,m	316,82	Drzewostany Brz III-V klasy wieku, drzewostany Db I, III-VI klasy wieku, drzewostan Js III klasy wieku, drzewostan Lp VI klasy wieku, drzewostany Ol I-VI klasy wieku, drzewostany So IV-VI klasy wieku, drzewostan Św II klasy wieku na siedliskach świeżych, wilgotnych, bagiennych; sukcesja	<ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie różnorodności biologicznej wydziałów stanowiących siedliska naturalne położone poza obszarami Natura 2000 (91D0 i 91E0); • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych i jezior, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody; • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji. 	Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urzędzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. Wyłączone z planowania zabiegów ochronnych zostały lasy na siedliskach bagiennych BMb oraz grunty do naturalnej sukcesji. Na siedliskach LMb w wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się przebudowę przerębową.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
10	Lasy położone w granicach administracyjnych miast (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, lasy wodochronne)	103f	2,64	Drzewostan So V klasy wieku na siedlisku wilgotnym	<ul style="list-style-type: none"> • Lasy w granicach administracyjnych miasta Brańsk. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych i jezior, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych zabezpieczających zasoby wody; 	<p>Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.</p> <p>Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na zasoby wodne.</p>
11	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, lasy wodochronne)	3b-c; 4a-b; 18c; 27b,i-j,r; 32a,d; 38h; 39a; 51b-d; 107b-c; 108b; 281s; 293a; 294a	138,70	Drzewostan Db III klasy wieku, drzewostan Lp IV klasy wieku, drzewostany Ol II-V klasy wieku, drzewostan So II klasy wieku na siedliskach świeżych, wilgotnych, bagiennych;	<ul style="list-style-type: none"> • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: orlika krzykliwego [Decyzja z dnia 08 marca 2013 r. (zn.WPN.6442.4.2013.WL)]; • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: orla bielika [Decyzja z dnia 29 października 2015 r. (zn.WPN.6442.45.2015.MD)]; 	Przedmiotowe drzewostany zostały w planie urządzenia lasu wyłączone z planowania zabiegów ochronnych.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					<ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących w granicach obszarów Natura 2000 (SOO PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi); • Zapewnienie różnorodności biologicznej wydzieli stanowiących siedliska naturalne położone poza obszarami Natura 2000 (91E0); • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych i jezior, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych zabezpieczających zasoby wody; 	
Razem obręb leśny RUDKA			2156,48			
		w tym gmina miejska Brańsk	141,67			
		w tym gmina wiejska Brańsk	119,23			
		w tym gmina Dziadkowice	9,72			
		w tym gmina Grodzisk	481,34			

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		w tym gmina Łapy obszar wiejski	7,77			
		w tym gmina Poświętne	836,63			
		w tym gmina Rudka	553,67			
		w tym gmina Wyszki	6,45			

Obręb **SZEPIETOWO**

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
	Lasy na stałych powierzchniach badawczych	144f	0,29	Drzewostan So IV klasy wieku na siedlisku świeżym	<ul style="list-style-type: none"> • Powierzchnia badawcza SPO II rzędu 	Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlanych.
1	Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności	117a;118b-c;136b;145b	45,50	Drzewostany So II-IV klasy wieku na siedliskach świeżych	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona lasów o znaczeniu strategicznym. 	Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlanych.
2	Lasy glebochronne	212a-c; 213a-b; 214a-d; 215a-d; 216a-b	118,62	Drzewostany So II-IV klasy wieku na siedliskach suchych, świeżych	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona górnej warstwy gleby przed erozją; 	W przedmiotowym drzewostanie stosować zabiegi ochronne zapewniające w maksymalnym stopniu ochronę gleby przed erozją.
3	Lasy położone w granicach administracyjnych miast	47Aa-d; 47Ba,c; 51f-h; 151f; 193Aa,1	9,46	Drzewostany Brz II-IV klasy wieku, drzewostan Db II klasy wieku, drzewostan Oi II klasy wieku, drzewostan Os III klasy wieku, drzewostany So III-IV, VI klasy wieku na siedliskach świeżych	<ul style="list-style-type: none"> • Lasy w granicach administracyjnych miasta Ciechanowiec, Wysokie Mazowieckie; • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; 	Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu		
1	2	3	4	5	6	7
					<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
					<ul style="list-style-type: none"> • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	
4	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	137m,s; 141a; 142a,j	25,55	Drzewostany So IV, V klsay wieku na siedliskach świeżych	<ul style="list-style-type: none"> • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: bociana czarnego [Decyzja z dnia 09 kwietnia 2008 r. (zn.ŚR.II.MK.663113/13/08)]. 	<p>Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej dla bociana czarnego w terminie od 15 marca do 31 sierpnia zabrania się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, - prowadzenia robót melioracyjnych - wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji - innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych - przebywania poza miejscami wyznaczonymi. <p>W strefie ochrony okresowej, w przypadkach występowania na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów</p>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
						<p>dopuszczone jest planowanie zabiegów ochronnych mających na celu pielęgnację lub przebudowę drzewostanów.</p> <p>Na realizację zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej należy uzyskać zezwolenie Dyrektora RDOŚ w Białymstoku.</p>
5	Lasy wodochronne	3c; 4Ab; 7Al; 8d; 8Aa; 9d; 9Ab-c,f; 11c,i; 12a,d; 13b,f; 14a,c,f; 15b,g; 17a,f-g; 18a,f-g; 19a,c,f; 20a,c,f,k-m; 21a-f; 22a,c-d; 23a-c; 24a-h; 25a,c-g,i; 26b,f-h,j; 27a-b,f; 28a-b; 29a-b,d-g,i,k-n; 30a-c,f-h; 31a-c,f-g; 32a-f,h,k; 33a,c,f; 34a; 35a-g,i; 36a-b,d-i; 37a; 38b-i; 39a-d; 40a-b; 41a-f,i; 42b-g; 43a-c,f-g; 44b-c; 45a-g,i-j; 46a-b; 47c; 48a-b,d,g; 49a,c; 50b; 52a-b,g; 54c-d; 55b-d; 59f; 61a-b; 62b-c,f-g; 64d-f; 65a,g,i; 69b-c,f; 70a-b; 72c; 76f; 77b; 77Ac-d; 79b,d; 80i-j,m-n; 81b; 82a; 83d-f,i-j,n; 84a,c-h,k,n-o; 85a,c,f-g; 86a-d,g; 87b-c,g; 88i-j; 91a-b,d-h; 92a-c; 93b; 94a; 95a; 97Aa; 99b; 100a-b; 105a,d; 107a,d,g-h; 109a-b,d-g; 110i; 112b; 113b-f; 114b,y; 121b-d; 122d; 123c-d; 124b; 126a-b,d-f,j; 128b-f,h-i; 132a-b,d,k,m-n; 133a-d,k,m; 137b-f,j,n-r; 138a,i; 141f; 143a,h; 146b-c,k,o; 147d; 148a,f-g; 149a; 149Ad; 150d,h; 150Ab; 151b; 153Aa; 153Bj-l,p; 156Aa-d; 160b,f; 161Ab-c; 163f; 163Af,k,r; 166g; 167b,f; 169c,j; 171c; 173d; 175a; 177d; 180f; 184c; 196c-d,h; 200n;	1237,97	Drzewostany Brz I-V klsay wieku, drzewostany Db I-VI klasy wieku, drzewostan Js IV klasy wieku, drzewostan Lp IV klasy wieku, drzewostan Md II klsy wieku, drzewostany Ol I-V klasy wieku, drzewostany Os III, IV klsay wieku, drzewostany So I-VI klsay wieku, drzewostany Św I-V klasy wieku na siedliskach świeżych, wilgotnych, bagiennych; sukcesja	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych i jezior, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na zasoby wodne.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		201b,f-h; 202d; 205Af; 206f-g; 207a,c-d; 207Ab,k,fx,hx,jx; 211a; 214Ad-i; 214Ba,d,g-j; 222Aa-b; 223f; 224Ab-d				
6	Lasy glebochronne (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	214Aj	1,04	Drzewostan Gb III klasy wieku na siedlisku świeżym	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona górnej warstwy gleby przed erozją; • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji; • Zapewnienie różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących w granicach obszarów Natura 2000 (SOO PLH140011Ostoja Nadbużańska). 	<p>W przedmiotowym drzewostanie stosować zabiegi ochronne zapewniające w maksymalnym stopniu ochronę gleby przed erozją.</p> <p>Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.</p>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założeń i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
7	Lasy położone w granicach administracyjnych miast (lasy wodochronne)	47Bb,d-f	3,01	Drzewostany OI III-IV klasy wieku, drzewostan So VI klasy wieku na siedliskach wilgotnych	<ul style="list-style-type: none"> • Lasy w granicach administracyjnych miasta Ciechanowiec, Wysokie Mazowieckie; • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych oraz ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne, zabezpieczających zasoby wody; • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	<p>Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.</p> <p>Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na zasoby wodne.</p>
8	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy wodochronne)	137t; 141b,g-h; 142c	9,74	Drzewostany OI III, IV klasy wieku, drzewostan So V klasy wieku na siedliskach wilgotnych i bagiennych	<ul style="list-style-type: none"> • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: bociana czarnego [Decyzja z dnia 09 kwietnia 2008 r. (zn.ŚR.II.MK.663113/13/08)]; • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych oraz ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne, zabezpieczających zasoby wody. 	Przedmiotowe drzewostany zostały w planie urządzenia lasu wyłączone z planowania zabiegów ochronnych.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
9	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (lasy wodochronne)	22f; 50d; 86f; 105b; 107b; 110a; 113a,i; 165c; 166d; 170g; 183b; 196g,i; 224Aa	24,67	Drzewostany OI III-V klasy wieku na siedliskach wilgotnych, bagiennych	<ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie różnorodności biologicznej wydzielen stanowiących siedliska naturalne położone poza obszarami Natura 2000 (91E0); • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych i jezior, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody; • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji. 	Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na zasoby wodne.
Razem obręb leśny SZEPIETOWO			1475,85			
		w tym gmina Boguty-Pianki	1,17			
		w tym gmina Ciechanowiec Miasto	4,34			
		w tym gmina Ciechanowiec obszar wiejski	220,67			
		w tym gmina Czyżew obszar wiejski	32,52			

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		w tym gmina Klukowo	2,27			
		w tym gmina Kulesze Kościelne	12,46			
		w tym gmina Nowe Piekuty	39,58			
		w tym gmina Nur	16,00			
		w tym gmina Perlejewo	13,19			
		w tym gmina Sokoły	8,09			
		w tym gmina Szepietowo obszar wiejski	361,30			
		w tym gmina miejska Wysokie Mazowieckie	8,13			
		w tym gmina wiejska Wysokie Mazowieckie	756,13			

9. TABELE I WZORY

Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Rudka (01-24-)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	4	9	16	20	23	24	25	32	3	4	5
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Lasy - razem		0,6447	2,1888	0,8700	0,6300	3,1000	2,4200	0,0600	9,9135	1,5206	0,8100	0,2121
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,6447	2,1888	0,8700	0,6300	2,9700	2,4146	0,0600	9,7781	1,4823	0,8100	0,2121
1) drzewostany		0,6447	2,1888	0,8700	0,6300	2,9700	2,4146	0,0600	9,7781	1,4823	0,8100	0,2121
2) plantacje drzew - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						0,1300			0,1300			
1) w produkcji ubocznej - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie												
2) do odnowienia - razem												
<i>w tym:</i>												
- halizny												
- zręby												
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						0,1300			0,1300			
<i>w tym:</i>												
- przewidziane do naturalnej sukcesji						0,1300			0,1300			
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem							0,0054		0,0054	0,0383		
<i>w tym:</i>												
1) budynki i budowle												
2) urządzenia melioracji wodnych												
3) linie podziału przestrzennego lasu												
4) drogi leśne												
5) tereny pod liniami energetycznymi												
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne										0,0383		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,0167							0,0167			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,6614	2,1888	0,8700	0,6300	3,1000	2,4200	0,0600	9,9302	1,5206	0,8100	0,2121
3. Użytki rolne - razem		0,0093							0,0093			
3.1. Grunty orne - razem		0,0065							0,0065			
<i>w tym:</i>												
1) role		0,0065							0,0065			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												

3) ugory, odłogi 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0028							0,0028			
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem											
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>	0,0260							0,0260			
OGÓLEM (1-8)	0,6707	2,1888	0,8700	0,6300	3,1000	2,4200	0,0600	9,9395	1,5206	0,8100	0,2121

3.3. Łąki trwałe												
3.4. Pastwiska trwałe								0,5900			0,5900	0,5900
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,0022					0,0022	0,0050
4. Grunty pod wodami - razem												
<i>w tym:</i>												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
<i>w tym:</i>												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem												
<i>w tym:</i>												
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
<i>w tym:</i>												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem												
<i>w tym:</i>												
1) drogi												
2) tereny kolejowe												
3) inne tereny komunikacyjne												
8. Nieużytki - razem												
<i>w tym:</i>												
1) bagna												
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów						0,0022		3,3500			3,3522	3,3782
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>												
OGÓLEM (1-8)	1,8600	0,1200	0,3100	2,2800	3,2114	10,0342	161,0400	2,5400	5,7141	189,6524	199,5919	

3.3. Łąki trwałe			1,1000				1,1000				
3.4. Pastwiska trwałe	0,5900		0,1800				0,1800				
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0050	0,0100	0,0600				0,0700				
4. Grunty pod wodami - razem											
<i>w tym:</i>											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem											
6. Tereny różne - razem											
<i>w tym:</i>											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem											
<i>w tym:</i>											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
<i>w tym:</i>											
1) drogi											
2) tereny kolejowe											
3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem						1,1719	1,1719				
<i>w tym:</i>											
1) bagna						1,1719	1,1719				
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	3,3782	0,0100	3,1000			1,1719	4,2819				
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>											
OGÓLEM (1-8)	199,5919	2,5000	5,5500	2,9549	0,3700	20,5315	31,9064	2,0900	26,8800	1,4200	1,2800

3.3. Łąki trwałe					6,1400				6,1400	7,2400	0,9508
3.4. Pastwiska trwałe					20,9000				20,9000	21,0800	2,5474
3.5. Grunty rolne zabudowane					2,3700				2,3700	2,3700	1,9604
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					198,0200				198,0200	198,0200	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					3,5006			0,0900	3,5906	3,6606	0,0266
4. Grunty pod wodami - razem											
<i>w tym:</i>											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem											
6. Tereny różne - razem					1,8300				1,8300	1,8300	
<i>w tym:</i>											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					0,9300				0,9300	0,9300	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					0,9000				0,9000	0,9000	
4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,0507				0,0507	0,0507	
<i>w tym:</i>											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,0507				0,0507	0,0507	
<i>w tym:</i>											
1) drogi					0,0507				0,0507	0,0507	
2) tereny kolejowe											
3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem					26,9791				26,9791	28,1510	
<i>w tym:</i>											
1) bagna					24,9200				24,9200	26,0919	
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					2,0591				2,0591	2,0591	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów					268,3930			0,0900	268,4830	272,7649	6,8019
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓLEM (1-8)	0,9000	0,3400	2,1700	147,1700	2078,7831	0,4800	0,8100	8,0800	2270,4031	2302,3095	150,6287

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	21	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny		1	2	7	9	12	13	19	21	23	27
1		47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57
1. Lasy - razem		143,8268	64,8700	6,8152	1,1700	8,8572	5,0800	19,2542	63,9400	147,2018	3,5950	111,2000
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		141,6650	64,0724	6,8152	1,1700	8,8386	5,0269	19,2232	63,4375	146,0245	3,5506	109,4752
1) drzewostany		141,6650	64,0724	6,8152	1,1700	8,8386	5,0269	19,2232	63,4375	146,0245	3,5506	109,4752
2) plantacje drzew - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem												
1) w produkcji ubocznej - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie												
2) do odnowienia - razem												
<i>w tym:</i>												
- halizny												
- zręby												
- płązowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem												
<i>w tym:</i>												
- przewidziane do naturalnej sukcesji												
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,1618	0,7976			0,0186	0,0531	0,0310	0,5025	1,1773	0,0444	1,7248
<i>w tym:</i>												
1) budynki i budowle												
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0440					0,0531		0,1725	0,0474		
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,7113	0,3655						0,1471	0,6277		0,9069
4) drogi leśne		1,4065	0,1481			0,0186		0,0310	0,1829	0,5022	0,0444	0,8179
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,2840									
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		143,8268	64,8700	6,8152	1,1700	8,8572	5,0800	19,2542	63,9400	147,2018	3,5950	111,2000
3. Użytki rolne - razem		6,8019	1,3700						0,9100	1,6652		
3.1. Grunty orne - razem		1,3167								0,9085		
<i>w tym:</i>												
1) role		1,3167								0,9085		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady										0,1074		

3.3. Łąki trwałe	0,9508											
3.4. Pastwiska trwałe	2,5474	1,3700						0,9100	0,6493			
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,9604											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0266											
4. Grunty pod wodami - razem												
<i>w tym:</i>												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
<i>w tym:</i>												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem										0,1041		
<i>w tym:</i>										0,1041		
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
<i>w tym:</i>												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem												
<i>w tym:</i>												
1) drogi												
2) tereny kolejowe												
3) inne tereny komunikacyjne												
8. Nieużytki - razem		0,8600					0,0500	0,3400	3,1788			
<i>w tym:</i>		0,8600					0,0500	0,3400	3,1788			
1) bagna												
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	6,8019	2,2300					0,0500	1,2500	4,9481			
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓLEM (1-8)	150,6287	67,1000	6,8152	1,1700	8,8572	5,0800	19,3042	65,1900	152,1499	3,5950	111,2000	

3.3. Łąki trwałe					1,5900	0,7200						5,2393
3.4. Pastwiska trwałe												
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,3200							0,3200
4. Grunty pod wodami - razem												
<i>w tym:</i>												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
<i>w tym:</i>												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem												0,1041
<i>w tym:</i>												0,1041
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
<i>w tym:</i>												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem												
<i>w tym:</i>												
1) drogi												
2) tereny kolejowe												
3) inne tereny komunikacyjne												
8. Nieużytki - razem							1,5000					5,9288
<i>w tym:</i>												
1) bagna							1,0400					5,4688
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							0,4600					0,4600
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów						1,9100	2,2200					12,6081
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓLEM (1-8)		1,3500	34,8811	2,3288	2,3665	44,2400	113,9013	8,5909	3,4800	1,6611	13,9203	667,1815

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	10
	Gmina	72	72	72	82	82	82	82	82	82	82	32
	Obręb ewidencyjny	9	10		37	42	47	49	53			3
1		69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79
1. Lasy - razem		2071,9161	20,7100	2092,6261	0,3900	1,7649	2,5900	52,1100	61,7759	118,6308	3009,6571	250,8304
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1975,6525	20,4794	1996,1319	0,3900	1,7649	2,5900	51,8937	61,4154	118,0540	2896,9555	245,7395
1) drzewostany		1973,1286	20,4794	1993,6080	0,3900	1,7649	2,5900	51,8937	61,4154	118,0540	2894,4316	240,3720
2) plantacje drzew - razem		2,5239		2,5239							2,5239	5,3675
<i>w tym:</i>												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących		2,5239		2,5239							2,5239	5,3675
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		25,4041		25,4041							32,4278	0,5362
1) w produkcji ubocznej - razem		2,1279		2,1279							2,1279	0,5362
<i>w tym:</i>												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie		2,1279		2,1279							2,1279	0,5362
2) do odnowienia - razem		3,8482		3,8482							10,0373	
<i>w tym:</i>												
- halizny												
- zręby		3,8482		3,8482							10,0373	
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		19,4280		19,4280							20,2626	
<i>w tym:</i>												
- przewidziane do naturalnej sukcesji		19,4280		19,4280							20,2626	
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		70,8595	0,2306	71,0901				0,2163	0,3605	0,5768	80,2738	4,5547
<i>w tym:</i>												
1) budynki i budowle		1,0296		1,0296							1,0296	
2) urządzenia melioracji wodnych		2,4025	0,1388	2,5413				0,0138		0,0138	2,8721	
3) linie podziału przestrzennego lasu		19,7790		19,7790					0,3242	0,3242	23,6693	1,8778
4) drogi leśne		45,2731	0,0918	45,3649				0,2025	0,0363	0,2388	49,7683	2,6769
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,1615		1,1615							1,7207	
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna		0,0800		0,0800							0,0800	
8) parkingi leśne		0,2453		0,2453							0,2453	
9) urządzenia turystyczne		0,8885		0,8885							0,8885	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,4109	0,1400	0,5509							0,5509	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2072,3270	20,8500	2093,1770	0,3900	1,7649	2,5900	52,1100	61,7759	118,6308	3010,2080	250,8304
3. Użytki rolne - razem		49,2192	5,2126	54,4318		0,8400				0,8400	68,6489	4,2742
3.1. Grunty orne - razem		4,6750	2,7161	7,3911		0,1600				0,1600	9,7763	2,2703
<i>w tym:</i>												
1) role		4,6750	2,7161	7,3911		0,1600				0,1600	9,7763	2,2703
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady			0,0965	0,0965							0,2039	

3.3. Łąki trwałe									0,9508		
3.4. Pastwiska trwałe	31,3552	2,4000	33,7552		0,6500			0,6500	42,1919	2,0039	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,6390		0,6390						2,5994		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	12,2200		12,2200						12,2200		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,3300		0,3300		0,0300			0,0300	0,7066		
4. Grunty pod wodami - razem											
<i>w tym:</i>											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem											
6. Tereny różne - razem											
<i>w tym:</i>											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,3473		0,3473						0,4514		
<i>w tym:</i>											
7.1. Tereny mieszkaniowe									0,1041		
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,3473		0,3473						0,3473		
<i>w tym:</i>											
1) drogi	0,3473		0,3473						0,3473		
2) tereny kolejowe											
3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem	16,9800	0,3900	17,3700				0,9600	0,9600	24,2588	0,0269	
<i>w tym:</i>											
1) bagna	16,3700	0,3900	16,7600				0,9600	0,9600	23,1888	0,0269	
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,6100		0,6100						1,0700		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	66,9574	5,7426	72,7000		0,8400		0,9600	1,8000	93,9100	4,3011	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓLEM (1-8)	2138,8735	26,4526	2165,3261	0,3900	2,6049	2,5900	53,0700	61,7759	120,4308	3103,5671	255,1315

3.3. Łąki trwałe											3,4400		
3.4. Pastwiska trwałe		2,0039		0,0554						2,6578	26,7452		
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											0,5520		
4. Grunty pod wodami - razem													
<i>w tym:</i>													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
<i>w tym:</i>													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem													
<i>w tym:</i>													
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
<i>w tym:</i>													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem													
<i>w tym:</i>													
1) drogi													
2) tereny kolejowe													
3) inne tereny komunikacyjne													
8. Nieużytki - razem			0,0269					1,6000	2,1958		4,0218	0,2500	
<i>w tym:</i>													
1) bagna			0,0269					1,6000	1,6730		3,1204	0,2500	
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									0,5228		0,9014		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		4,3011		0,0554				4,1500	4,8536		49,9494	0,2500	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓLEM (1-8)	3,1700	258,3015	0,3200	6,3261	4,2000	1,6330	18,1928	393,4784	110,3820	2,3900	1577,3064	3,2454	4,4732

3.3. Łąki trwałe							3,4400							
3.4. Pastwiska trwałe				26,7800		6,4000	62,6384							
3.5. Grunty rolne zabudowane				1,0300			1,0300							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,5520							
4. Grunty pod wodami - razem														
<i>w tym:</i>														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi														
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi														
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem														
6. Tereny różne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem														
<i>w tym:</i>														
7.1. Tereny mieszkaniowe														
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
<i>w tym:</i>														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) inne tereny komunikacyjne														
8. Nieużytki - razem		1,4000		6,0600		1,2900	16,8176		0,1400	4,4900				
<i>w tym:</i>														
1) bagna		1,4000		5,1800		0,8200	14,0434		0,1400	4,4900				
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0,8800		0,4700	2,7742							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		1,4000		50,1051		9,8300	120,5935		0,1400	4,4900				
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
OGÓLEM (1-8)	1,9272	39,7500	0,1100	1400,7469	18,1226	465,6872	4048,2912	1,7000	13,2700	71,1700	2,3740	1,1000	57,8149	16,3600

3.3. Łąki trwałe			3,4400											
3.4. Pastwiska trwałe			64,6423											
3.5. Grunty rolne zabudowane			1,0300			0,0313	0,0313							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,5520											
4. Grunty pod wodami - razem														
<i>w tym:</i>														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi														
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi														
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem														
6. Tereny różne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,3027	0,3027								
<i>w tym:</i>														
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,3027	0,3027								
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
<i>w tym:</i>														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) inne tereny komunikacyjne														
8. Nieużytki - razem		4,6300	21,4745											
<i>w tym:</i>														
1) bagna		4,6300	18,7003											
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			2,7742											
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		4,6300	129,5246	0,3027	0,3027	0,3083	0,3083							
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
OGÓLEM (1-8)	82,7368	246,5257	4553,1184	12,0461	12,0461	4,8446	4,8446	1,7200	0,2500	4,6400	3,0900	22,8580	7,9100	147,2200

3.3. Łąki trwałe	3,5800													
3.4. Pastwiska trwałe	1,3908				0,4000					0,9059	3,5800			
3.5. Grunty rolne zabudowane											2,6967			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														
4. Grunty pod wodami - razem														
<i>w tym:</i>														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi														
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi														
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem														
6. Tereny różne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem														
<i>w tym:</i>														
7.1. Tereny mieszkaniowe														
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
<i>w tym:</i>														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) inne tereny komunikacyjne														
8. Nieużytki - razem	4,9840				1,9800				0,0200		6,9840			
<i>w tym:</i>														
1) bagna	4,9840				1,9800				0,0200		6,9840			
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	10,3061				4,4400				0,0200	1,6755	16,4416			0,3700
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
OGÓLEM (1-8)	1076,1827	2,2600	15,0600	4,1900	132,5395	8,0300	9,0600	2,7600	118,1424	14,5875	1570,5001	0,1771	1,0000	8,4200

3.3. Łąki trwałe	3,2600			3,2600										
3.4. Pastwiska trwałe														
3.5. Grunty rolne zabudowane														
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														
4. Grunty pod wodami - razem														
<i>w tym:</i>														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi														
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi														
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem														
6. Tereny różne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem														
<i>w tym:</i>														
7.1. Tereny mieszkaniowe														
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
<i>w tym:</i>														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) inne tereny komunikacyjne														
8. Nieużytki - razem														
<i>w tym:</i>														
1) bagna														
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	3,2600			3,6300										
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
OGÓLEM (1-8)	45,3200	2,0300	41,3100	98,2571	0,1100	21,7843	0,8710	22,7653	9,6473	1,2810	3,5270	2,2310	27,6400	5,5760

3.3. Łąki trwałe														
3.4. Pastwiska trwałe														
3.5. Grunty rolne zabudowane														
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														
4. Grunty pod wodami - razem														
<i>w tym:</i>														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi														
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi														
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem														
6. Tereny różne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem														
<i>w tym:</i>														
7.1. Tereny mieszkaniowe														
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
<i>w tym:</i>														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) inne tereny komunikacyjne														
8. Nieużytki - razem									0,0800	0,0800		0,2200		
<i>w tym:</i>														
1) bagna									0,0800	0,0800				
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												0,2200		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów									0,0800	0,0800		0,2200		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
OGÓLEM (1-8)	0,7800	50,6823	0,5010	2,2600	13,0800	2,7382	142,1330	24,8720	185,5842	2,9524	47,3932	9,3180	9,6200	11,4000

3.3. Łąki trwałe																
3.4. Pastwiska trwałe																
3.5. Grunty rolne zabudowane																
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														0,0078	0,0078	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																
4. Grunty pod wodami - razem																
<i>w tym:</i>																
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																
5. Użytki ekologiczne - razem																
6. Tereny różne - razem																
<i>w tym:</i>																
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																
4) różne inne																
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																
<i>w tym:</i>																
7.1. Tereny mieszkaniowe																
7.2. Tereny przemysłowe																
7.3. Tereny zabudowane inne																
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																
<i>w tym:</i>																
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																
2) tereny zabytkowe																
3) tereny sportowe																
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																
5) tereny zieleni nieurządzonej																
7.6. Użytki kopalne																
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																
<i>w tym:</i>																
1) drogi																
2) tereny kolejowe																
3) inne tereny komunikacyjne																
8. Nieużytki - razem														0,2200		
<i>w tym:</i>																
1) bagna																
2) piaski																
3) twory fizjograficzne																
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														0,2200		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów														0,2200	0,3650	0,3650
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																
OGÓLEM (1-8)	1,8920	0,6030	5,1600	0,6740	2,5100	45,6400	4,8535	6,2280	0,4180	1,9100	11,6690	162,2411	0,3650	0,3650		

3.3. Łąki trwałe						16,4223	11,7700		28,1923					15,9600
3.4. Pastwiska trwałe	0,0100			2,6509		2,1333	3,7718		8,5660					0,9420
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,0875			0,0875					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,9615			0,9615					0,0900
4. Grunty pod wodami - razem														
<i>w tym:</i>														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi														
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi														
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem														
6. Tereny różne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem														
<i>w tym:</i>														
7.1. Tereny mieszkaniowe														
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
<i>w tym:</i>														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) inne tereny komunikacyjne														
8. Nieużytki - razem				0,1700	0,1700	0,9480			1,2880					8,9500
<i>w tym:</i>														
1) bagna					0,1700	0,9480			1,1180					8,9500
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0,1700					0,1700					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	0,0100			6,8309	0,1700	21,0365	22,3518		50,3992	0,2302				33,2001
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
OGÓLEM (1-8)	0,4650	1,4990	1,2100	29,5909	2,6100	286,1775	1130,4360	79,8600	1531,8484	0,2302	2,8000	1,6700	1,7800	972,2601

3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi															
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem															
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne															
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne															
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							5,6600		2,1400	2,5700					
							5,6600		2,1400	2,5700					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				0,5000		1,0100	5,6600		2,1400	2,5700					
OGÓLEM (1-8)	98,0150	21,5400	1,5590	3,5016	34,8300	38,0760	45,7740	13,0309	196,8100	46,0200	1,4460	4,8100	8,9036	21,9300	

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	Ogółem
	Powiat	13	13		
	Gmina	102			
	Obręb ewidencyjny				
1		205	206	207	208
1. Lasy - razem		1469,6761	5037,0635	14499,8590	14696,0727
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1439,6773	4917,0018	14049,0782	14241,8425
1) drzewostany		1439,6773	4917,0018	14038,9210	14231,6853
2) plantacje drzew - razem				10,1572	10,1572
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących				10,1572	10,1572
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,6261	22,8215	98,0746	98,2046
1) w produkcji ubocznej - razem		0,3782	4,0275	19,1359	19,1359
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek				9,2081	9,2081
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		0,3782	4,0275	9,9278	9,9278
2) do odnowienia - razem			9,5979	25,2140	25,2140
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby			9,5979	25,2140	25,2140
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,2479	9,1961	53,7247	53,8547
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,2479	9,1961	53,7247	53,8547
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		28,3727	97,2402	352,7062	356,0256
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		0,1600	0,8718	3,5959	3,9237
2) urządzenia melioracji wodnych		2,5290	6,2505	25,3256	25,3310
3) linie podziału przestrzennego lasu		12,6176	32,2451	105,1549	106,4278
4) drogi leśne		10,2760	47,9892	186,0143	187,7276
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,5606	4,5809	10,6925	10,6925
6) szkółki leśne				15,4065	15,4065
7) miejsca składowania drewna			1,7561	1,8361	1,8361
8) parkingi leśne			0,1704	0,4157	0,4157
9) urządzenia turystyczne		0,2295	3,3762	4,2647	4,2647
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,0900	0,0900	6,9614	6,9781
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1469,7661	5037,1535	14506,8204	14703,0508
3. Użytki rolne - razem		25,9003	88,7724	501,8841	505,2456
3.1. Grunty orne - razem		8,9083	24,3973	76,6015	79,3680
<i>w tym:</i>					
1) role		8,9083	24,3973	75,2615	78,0280
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym				1,3400	1,3400
3) ugory, odłogi					

3.2. Sady			0,2039	0,2039
3.3. Łąki trwałe	15,9600	50,9923	62,6231	62,6231
3.4. Pastwiska trwałe	0,9420	12,2047	140,1189	140,7089
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1266	6,1260	6,1260
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			210,2400	210,2400
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0900	1,0515	5,9707	5,9757
4. Grunty pod wodami - razem				
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem				
6. Tereny różne - razem			1,8300	1,8300
<i>w tym:</i>				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			0,9300	0,9300
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,9000	0,9000
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,3027	0,8048	0,8048
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,3027	0,4068	0,4068
7.2. Tereny przemysłowe				
7.3. Tereny zabudowane inne				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,3980	0,3980
<i>w tym:</i>				
1) drogi			0,3980	0,3980
2) tereny kolejowe				
3) inne tereny komunikacyjne				
8. Nieużytki - razem	19,3200	27,8920	101,7763	101,7763
<i>w tym:</i>				
1) bagna	19,3200	27,5020	95,4830	95,4830
2) piaski				
3) utwory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,3900	6,2933	6,2933
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	45,3103	117,0571	613,2566	616,6348
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>				
OGÓLEM (1-8)	1514,9864	5154,1206	15113,1156	15312,7075

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)
wynikająca z sumy opisów taksacyjnych
(bez współwłasności):

leśna:	14696,11
nieleśna:	<u>616,54</u>
Ogółem:	15312,65

2. Powierzchnia gruntów we
współwłasności

56,2949

408

14-16-032-0004 Białe Szczepanowice	20-02-065-0001 Bokiny	20-03-052-0002 Brzeźnica	20-03-082-0037 Sieški
14-16-032-0009 Boguty Żurawie	20-02-065-0005 Gąsówka Osse Bagno	20-03-052-0007 Ferma	20-03-082-0042 Topczewo
14-16-032-0016 Kamieńczyk Wielki	20-02-065-0008 Gąsówka Stara	20-03-052-0009 Holonki	20-03-082-0047 Wodźki
14-16-032-0020 Szpice Chojnowo	20-02-065-0016 Łupianka Stara	20-03-052-0012 Kiersnowo	20-03-082-0049 Wólka Zaleska
14-16-032-0023 Tymianki Adamy	20-02-065-0023 Uhowo	20-03-052-0013 Kiewłaki	20-03-082-0053 Zalesie Stare
14-16-032-0024 Tymianki Bucie	20-02-065 Łapy Obszar wiejski	20-03-052-0019 Markowo Wielkie	20-03-082 Wyszki
14-16-032-0025 Tymianki Moderki	20-02-082-0002 Brzozowo Habdy	20-03-052-0021 Oleksin	20-03 Bielski
14-16-032 Boguty-Pianki	20-02-082-0006 Brzozowo Muzyły	20-03-052-0023 Olędzkie	20-10-032-0003 Dołubowo
14-16-062-0003 Godlewo Mierniki	20-02-082-0007 Brzozowo Panki	20-03-052-0027 Patoki	20-10-032-0014 Smolugi
14-16-062-0004 Godlewo Milewek	20-02-082-0009 Brzozowo Stare	20-03-052-0029 Płonowo	20-10-032 Dziadkowice
14-16-062-0005 Godlewo Warsze	20-02-082-0014 Grochy Stare	20-03-052-0030 Poletyły	20-10-042-0003 Bogusze Litewka
14-16-062-0006 Godlewo Wielkie	20-02-082-0017 Kamieńskie Ocioski	20-03-052-0031 Popławy	20-10-042-0005 Czaje Małyszczyn
14-16-062-0013 Myślibory	20-02-082-0022 Liza Stara	20-03-052-0036 ściony	20-10-042-0006 Czarna Cerkiewna
14-16-062-0014 Nur	20-02-082-0023 Łukawica	20-03-052-0037 Spieszyn	20-10-042-0007 Czarna Średnia
14-16-062-0015 Obyrte	20-02-082-0025 Pietkowo	20-03-052-0038 świrydy	20-10-042-0008 Czarna Wielka
14-16-062-0016 Ołowskie	20-02-082-0030 Wilkowo Stare	20-03-052-0039 Szmurły	20-10-042-0009 Dołubowo Wyręby
14-16-062-0017 Ołtarze Gołacze	20-02-082-0032 Zdrody Nowe	20-03-052-0040 Widźgowo	20-10-042-0010 Drohlin
14-16-062-0022 Zaszaków	20-02-082-0033 Zdrody Stare	20-03-052-0041 Załuskie Koronne	20-10-042-0011 Grodzisk
14-16-062-0025 Żebry Laskowiec	20-02-082 Poświętne	20-03-052-0043 Zanie	20-10-042-0014 Koryciny
14-16-062-0026 Opatowina	20-02 Białostocki	20-03-052 Brańsk	20-10-042-0019 Kozłowo
14-16-062 Nur	20-03-021-0051 Brańsk	20-03-072-0009 Rudka	20-10-042-0023 Krynki Białokunki
14-16 Ostrowski	20-03-021 Brańsk	20-03-072-0010 Olędy	20-10-042-0028 Makarki

14 Mazowieckie

20-10-042-0033 Porzeziny
 20-10-042-0035 Siemiony
 20-10-042-0037 Sypnie Nowe
 20-10-042-0040 Targowisk
 20-10-042 Grodzisk
 20-10-082-0004 Głębobczek
 20-10-082-0006 Granne
 20-10-082-0007 Kobyla
 20-10-082-0011 Leszczka Mała
 20-10-082-0012 Leśniki
 20-10-082-0020 Osnówka
 20-10-082-0022 Pełch
 20-10-082-0032 Wiktorowo
 20-10-082 Perlejewo
 20-10 Siemiatycki
 20-13-011-0001 miasto Wysokie Mazowieckie
 20-13-011 Wysokie Mazowieckie
 20-13-024-0005 Ciechanowiec - miasto
 20-13-024 Ciechanowiec Miasto
 20-13-025-0001 Antonin
 20-13-025-0002 Bujenka
 20-13-025-0005 Dąbczyn
 20-13-025-0009 Koce Piskuły
 20-13-025-0013 Kozarze
 20-13-025-0015 Łempice
 20-13-025-0017 Nowodwory
 20-13-025-0018 Pobikry
 20-13-025-0019 Przybyszyn
 20-13-025-0021 Radziszewo Sieńczuch
 20-13-025-0022 Radziszewo Sobiechowo
 20-13-025-0023 Skórzec
 20-13-025-0026 Wojtkowice Stare
 20-13-025-0028 Tworkowice
 20-13-025-0033 Wojtkowice Dady
 20-13-025-0034 Wojtkowice Glinna
 20-13-025-0036 Ciechanowczyk

20-03-052-0001 Bronka
 20-13-035-0011 Dąbrowa Michałki
 20-13-035-0031 Rosochate Kościelne
 20-13-035-0045 Zaręby Skórki
 20-13-035-0047 Brulino Piwki
 20-13-035-0048 Szulborze Kozy
 20-13-035-0071 Czyżew Sutki Majątek
 20-13-035 Czyżew Obszar wiejski
 20-13-042-0004 Kapłań
 20-13-042-0007 Kostry Podsętkowięta
 20-13-042-0035 Żabinić
 20-13-042 Klukowo
 20-13-062-0007 Czarnowo Biki
 20-13-062-0009 Gołasze Dąb
 20-13-062-0014 Kulesze Litewka
 20-13-062-0018 Niziołki Dobki
 20-13-062-0026 Stare Wykno
 20-13-062-0028 Tybory Uszyńskie
 20-13-062-0201 Nowe Wiechy
 20-13-062 Kulesze Kościelne
 20-13-072-0001 Hodyszewo
 20-13-072-0011 Jabłoń Zarzeckie
 20-13-072-0021 Łopienie Jeże
 20-13-072-0023 Łopienie Zyski
 20-13-072-0033 Stokowisko
 20-13-072-0035 Wierzbowizna
 20-13-072 Nowe Piekuty
 20-13-082-0001 Bruszewoo
 20-13-082-0005 Czajki
 20-13-082-0007 Dworaki Pikaty
 20-13-082-0008 Dworaki Staški
 20-13-082-0013 Jabłonowo Wypychy
 20-13-082-0018 Jeńki
 20-13-082-0019 Kowalewsczyzna
 20-13-082-0020 Kowalewsczyzna Folwark
 20-13-082-0021 Kruszewo Brodowo
 20-13-082-0022 Kruszewo Głąby

20-03-072 Rudka
 20-13-082-0026 Noski Śnietne
 20-13-082-0035 Porośl Kije
 20-13-082-0044 Truskolasy Lachy
 20-13-082-0047 Truskolasy Wola
 20-13-082-0251 Mojsiki Borzyska
 20-13-082 Sokoły
 20-13-094-0001 Szepietowo
 20-13-094 Szepietowo Miasto
 20-13-095-0005 Dąbrowa Kaski
 20-13-095-0006 Dąbrowa Łazy
 20-13-095-0009 Dąbrowa Wilki
 20-13-095-0025 Stawiereje Podleśne
 20-13-095-0027 Szepietowo Janówka
 20-13-095-0028 Szepietowo
 20-13-095-0047 Wyliny Ruś
 20-13-095-0181 Szepietowo Podleśne
 20-13-095 Szepietowo Obszar wiejski
 20-13-102-0001 Brok
 20-13-102-0006 Brzóska Tatary
 20-13-102-0007 Buczyno Mikosy
 20-13-102-0012 Gołasze Puszcza
 20-13-102-0018 Mazury
 20-13-102-0019 Michałki
 20-13-102-0020 Miodusy Litwa
 20-13-102-0023 Miodusy Wielkie
 20-13-102-0029 Osipy Lepartowizna
 20-13-102-0030 Osipy Wydziory
 20-13-102-0033 Rębiszewo Studzianki
 20-13-102-0035 Stara Ruś
 20-13-102-0039 Świątek Wielki
 20-13-102-0040 Trzeciny
 20-13-102-0042 Tybory Kamianka
 20-13-102-0043 Tybory Misztale
 20-13-102-0045 Tybory Trzcianka
 20-13-102-0048 Wiśniówek
 20-13-102-0052 Zawrocie Nowiny

20-10-042-0029 Mierzynówka
 20-13 Wysokomazowieckie
 20 Podlaskie

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Rudka (01-24)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	DB	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha															%
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
BS	IA															
	I															
	II	35,74													35,74	78,57
	III	9,75													9,75	21,43
Razem	ha	45,49													45,49	100
	%	100													100	100
BŚW	IA	36,22													36,22	11,5
	I	97,09		0,17					0,37						97,63	31,01
	II	120,76													120,76	38,36
	III	58,31													58,31	18,52
Razem	ha	314,31		0,17					0,37						314,85	100
	%	99,83		0,05					0,12						100	100
BW	IA	1,24													1,24	19,65
	I								1,68						1,68	26,62
	II			1,29					2,1						3,39	53,73
	III															
Razem	ha	1,24		1,29					3,78						6,31	100
	%	19,65		20,44					59,91						100	100
BMŚW	IA	701,95													701,95	53,31
	I	476,74		36,97			17,34		11,18						542,23	41,18
	II	47,78		9,48			12,4		2,96						72,62	5,51
	III															
Razem	ha	1226,47		46,45			29,74		14,14						1316,8	100
	%	93,14		3,53			2,26		1,07						100	100
BMW	IA	33,4													33,4	27,19
	I	30,87		25,02			2,28		11,04						69,21	56,35
	II	2,17		6,77			1,49		8,45	0,36					19,24	15,67
	III						0,55			0,42					0,97	0,79
Razem	ha	66,44		31,79			4,32		19,49	0,78					122,82	100
	%	54,09		25,88			3,52		15,87	0,64					100	100
BMB	IA															
	I															
	II	2,6													2,6	41,27
	III	0,6													0,6	9,52
Razem	ha	4,39							1,91						6,3	100
	%	69,68							30,32						100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	DB	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha															%
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
LMŚW	IA	1528,19													1528,19	38,4
	I	721,29	7,55	189,25		825,33			242,29				10,41		1996,12	50,16
	II	38,16		19,22		313,54		20,99	16,31	13,71	0,56				422,49	10,62
	III					31,33				1,16					32,49	0,82
	IV															
Razem	ha	2287,64	7,55	208,47		1170,2		20,99	258,6	14,87	0,56		10,41		3979,29	100
	%	57,49	0,19	5,24		29,41		0,53	6,5	0,37	0,01		0,26		100	100
LMW	IA	62,63													62,63	10,6
	I	25,81	0,1	31,05		102,85			204,09	0,47			10,39		374,76	63,43
	II	2,33		13,23		51,68			11,91	45,63					124,78	21,12
	III					2,7				23,83					26,53	4,49
	IV									2,15					2,15	0,36
Razem	ha	90,77	0,1	44,28		157,23			216	72,08			10,39		590,85	100
	%	15,36	0,02	7,49		26,61			36,56	12,2			1,76		100	100
LMB	IA															
	I								6,63						6,63	6,37
	II	2							55,9	12,64					70,54	67,82
	III								12,12	13,19					25,31	24,33
	IV	1,54													1,54	1,48
Razem	ha	3,54							74,65	25,83					104,02	100
	%	3,4							71,77	24,83					100	100
LŚW	IA	888,75													888,75	15,55
	I	558,72	26,98	287,95	0,83	1950,83	7,54	6,91	888,29	6,09		13,97	47,03	16,24	3811,38	66,71
	II	39,45		39,29		644,48		75,18	17,69	61,3			7,17	2,17	886,73	15,52
	III					98,4		4,42		19,3					122,12	2,14
	IV					4,12		0,53							4,65	0,08
Razem	ha	1486,92	26,98	327,24	0,83	2697,83	7,54	87,04	905,98	86,69		13,97	54,2	18,41	5713,63	100
	%	26,02	0,47	5,73	0,01	47,23	0,13	1,52	15,86	1,52		0,24	0,95	0,32	100	100
LW	IA	48,11													48,11	3,03
	I	31,68		36,95		266,64	11,93		266,49	160,73			19,73	8,01	802,16	50,59
	II	1,16		1,25		123,99	4,19	0,75	3,97	536,24				2,71	674,26	42,51
	III					8,54		2,57		49,07					60,18	3,79
	IV					1,34									1,34	0,08
Razem	ha	80,95		38,2		400,51	16,12	3,32	270,46	746,04			19,73	10,72	1586,05	100
	%	5,1		2,41		25,25	1,02	0,21	17,05	47,04			1,24	0,68	100	100
OL	IA															
	I								2,27	33,91					36,18	26,37
	II								2,86	68,14					71	51,76
	III									28,96					28,96	21,11
	IV									1,04					1,04	0,76
Razem	ha								5,13	132,05					137,18	100
	%								3,74	96,26					100	100
OLJ	IA															
	I									99,83					99,83	31,37
	II					1,36			9,24	180,88					191,48	60,17

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	DB	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
1																
	III									22,26					22,26	7
	IV									4,64					4,64	1,46
Razem	ha					1,36			9,24	307,61					318,21	100
	%					0,43			2,9	96,67					100	100
Łącznie	IA	3300,49													3300,49	23,17
	I	1942,2	34,63	607,36	0,83	3165,27	19,47	6,91	1634,33	301,03		13,97	87,56	24,25	7837,81	55,04
	II	292,15		90,53		1148,94	4,19	96,92	131,39	918,9	0,56		7,17	4,88	2695,63	18,93
	III	68,66				141,52		6,99	12,12	158,19					387,48	2,72
Ogółem	IV	4,66				5,46		0,53	1,91	7,83					20,39	0,14
	ha	5608,16	34,63	697,89	0,83	4461,19	23,66	111,35	1779,75	1385,95	0,56	13,97	94,73	29,13	14241,80	100
	%	39,38	0,24	4,9	0,01	31,32	0,17	0,78	12,5	9,73	0	0,1	0,67	0,2	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 14241,8425

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Rudka, Obręb Rudka (01-24-1)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	DB	JS	GB	BRZ	OL	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha													
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	12	13
BŚW	IA	1,7												1,7	5,73
	I	9,6												9,6	32,33
	II	18,39												18,39	61,94
	III														
	IV														
Razem	ha	29,69												29,69	100
	%	100												100	100
BW	IA	1,24												1,24	19,65
	I								1,68					1,68	26,62
	II			1,29					2,1					3,39	53,73
	III														
	IV														
Razem	ha	1,24		1,29					3,78					6,31	100
	%	19,65		20,44					59,91					100	100
BMŚW	IA	189,78												189,78	45,08
	I	164,53		22,86		0,87			4,55					192,81	45,8
	II	21,91		5,41		8,5			2,58					38,4	9,12
	III														
	IV														
Razem	ha	376,22		28,27		9,37			7,13					420,99	100
	%	89,36		6,72		2,23			1,69					100	100
BMW	IA	16,98												16,98	19,09
	I	20,56		22,2					9,37					52,13	58,6
	II	2,17		6,77		1,49			8,45					18,88	21,23
	III					0,55				0,41				0,96	1,08
	IV														
Razem	ha	39,71		28,97		2,04			17,82	0,41				88,95	100
	%	44,65		32,57		2,29			20,03	0,46				100	100
BMB	IA														
	I														
	II	2,6												2,6	41,27
	III	0,6												0,6	9,52
	IV	1,19							1,91					3,1	49,21
Razem	ha	4,39							1,91					6,3	100
	%	69,68							30,32					100	100
LMŚW	IA	795,01												795,01	37,58
	I	450,79	4,71	142,62		319,47			135,55			2,09		1055,23	49,87
	II	0,22		17,87		180,99		20,99	5,32	11,9				237,29	11,22
	III					26,97				1,16				28,13	1,33
	IV														
Razem	ha	1246,02	4,71	160,49		527,43		20,99	140,87	13,06		2,09		2115,66	100
	%	58,89	0,22	7,59		24,93		0,99	6,66	0,62		0,1		100	100
LMW	IA	31,41												31,41	11,82

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	DB	JS	GB	BRZ	OL	TP	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha														%
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	12	13
	I	13,62		25,1		34,09			70,7	0,47				143,98	54,19
	II	1,01		3,69		19,12			11,91	41,51				77,24	29,07
	III					2,7				10,38				13,08	4,92
	IV														
Razem	ha	46,04		28,79		55,91			82,61	52,36				265,71	100
	%	17,33		10,84		21,04			31,08	19,71				100	100
LMB	IA														
	I								5,03					5,03	5,01
	II								55,9	12,64				68,54	68,26
	III								12,12	13,19				25,31	25,2
Razem	ha	1,54							73,05	25,83				100,42	100
	%	1,53							72,75	25,72				100	100
LŚW	IA	741,37												741,37	15,99
	I	520,99	24,85	263,04	0,83	1538,99	0,96	6,03	764,45	4,21	10,16	5,59	11,58	3151,68	67,96
	II	29,45		39,29		452,87		73,18	15,45	36,5			2,17	648,91	13,99
	III					74,08		3,38		13,3				90,76	1,96
Razem	ha	1291,81	24,85	302,33	0,83	2070,06	0,96	83,12	779,9	54,01	10,16	5,59	13,75	4637,37	100
	%	27,86	0,54	6,52	0,02	44,63	0,02	1,79	16,82	1,16	0,22	0,12	0,3	100	100
LW	IA	15,97												15,97	1,9
	I	9,03		29,18		102,8	8,88		85,06	130,11		7,13	7,33	379,52	45,11
	II			1,25		66,37	4,19	0,75	3,97	318,23			2,71	397,47	47,25
	III					7,78		2,57		36,58				46,93	5,58
Razem	ha	25		30,43		178,29	13,07	3,32	89,03	484,92		7,13	10,04	841,23	100
	%	2,97		3,62		21,19	1,55	0,39	10,58	57,66		0,85	1,19	100	100
OL	IA														
	I								2,27	33,77				36,04	31,2
	II								2,86	58,82				61,68	53,38
	III									17,81				17,81	15,42
Razem	ha								5,13	110,4				115,53	100
	%								4,44	95,56				100	100
OLJ	IA														
	I									88,71				88,71	33,47
	II								6,86	153,14				160	60,36
	III									14,96				14,96	5,64
Razem	ha								6,86	258,22				265,08	100
	%								2,59	97,41				100	100
Łącznie	IA	1793,46												1793,46	20,17
	I	1189,12	29,56	505	0,83	1996,22	9,84	6,03	1078,66	257,27	10,16	14,81	18,91	5116,41	57,53
	II	75,75		75,57		729,34	4,19	94,92	115,4	632,74			4,88	1732,79	19,48
	III	0,6				112,08		5,95	12,12	107,79				238,54	2,68

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	DB	JS	GB	BRZ	OL	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	12	13
	IV	2,73				5,46		0,53	1,91	1,41				12,04	0,14
Ogółem	ha	3061,66	29,56	580,57	0,83	2843,1	14,03	107,43	1208,09	999,21	10,16	14,81	23,79	8893,24	100
	%	34,42	0,33	6,53	0,01	31,97	0,16	1,21	13,58	11,24	0,11	0,17	0,27	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 8893,2833

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Szepietowo (01-24-2)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DB	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	12	13
BS	IA														
	I														
	II	35,74												35,74	78,57
	III	9,75												9,75	21,43
Razem	ha	45,49												45,49	100
	%	100												100	100
BŚW	IA	34,52												34,52	12,11
	I	87,49		0,17				0,37						88,03	30,87
	II	102,37												102,37	35,89
	III	58,31												58,31	20,45
Razem	ha	284,62		0,17				0,37						285,16	100
	%	99,81		0,06				0,13						100	100
BMŚW	IA	512,17												512,17	57,17
	I	312,21		14,11	16,47			6,63						349,42	39,01
	II	25,87		4,07	3,9			0,38						34,22	3,82
	III														
Razem	ha	850,25		18,18	20,37			7,01						895,81	100
	%	94,92		2,03	2,27			0,78						100	100
BMW	IA	16,42												16,42	48,48
	I	10,31		2,82	2,28			1,67						17,08	50,43
	II								0,36					0,36	1,06
	III								0,01					0,01	0,03
Razem	ha	26,73		2,82	2,28			1,67	0,37					33,87	100
	%	78,92		8,33	6,73			4,93	1,09					100	100
LMŚW	IA	733,18												733,18	39,34
	I	270,5	2,84	46,63	505,86			106,74				8,32		940,89	50,49
	II	37,94		1,35	132,55			10,99	1,81	0,56				185,2	9,94
	III				4,36									4,36	0,23
Razem	ha	1041,62	2,84	47,98	642,77			117,73	1,81	0,56		8,32		1863,63	100
	%	55,89	0,15	2,57	34,49			6,32	0,1	0,03		0,45		100	100
LMW	IA	31,22												31,22	9,6
	I	12,19	0,1	5,95	68,76			133,39				10,39		230,78	70,98
	II	1,32		9,54	32,56				4,12					47,54	14,62
	III								13,45					13,45	4,14
Razem	ha	44,73	0,1	15,49	101,32			133,39	19,72			10,39		325,14	100
	%	13,76	0,03	4,76	31,16			41,02	6,07			3,2		100	100
LMB	IA														

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DB	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	12	13
	I							1,6						1,6	44,44
	II	2												2	55,56
	III														
	IV														
Razem	ha	2						1,6						3,6	100
	%	55,56						44,44						100	100
LŚW	IA	147,38												147,38	13,69
	I	37,73	2,13	24,91	411,84	6,58	0,88	123,84	1,88	3,81	41,44	4,66	659,7	61,3	
	II	10			191,61		2	2,24	24,8		7,17		237,82	22,1	
	III				24,32		1,04		6				31,36	2,91	
Razem	ha	195,11	2,13	24,91	627,77	6,58	3,92	126,08	32,68	3,81	48,61	4,66	1076,26	100	
	%	18,13	0,2	2,31	58,34	0,61	0,36	11,71	3,04	0,35	4,52	0,43	100	100	
LW	IA	32,14												32,14	4,32
	I	22,65		7,77	163,84	3,05		181,43	30,62		12,6	0,68	422,64	56,74	
	II	1,16			57,62				218,01				276,79	37,16	
	III				0,76				12,49				13,25	1,78	
Razem	ha	55,95		7,77	222,22	3,05		181,43	261,12		12,6	0,68	744,82	100	
	%	7,51		1,04	29,84	0,41		24,36	35,06		1,69	0,09	100	100	
OL	IA														
	I								0,14					0,14	0,65
	II								9,32					9,32	43,05
	III								11,15					11,15	51,5
Razem	ha								21,65					21,65	100
	%								100					100	100
OLJ	IA														
	I								11,12					11,12	20,93
	II				1,36			2,38	27,74					31,48	59,25
	III								7,3					7,3	13,74
Razem	ha				1,36			2,38	49,39					53,13	100
	%				2,56			4,48	92,96					100	100
Łącznie	IA	1507,03												1507,03	28,18
	I	753,08	5,07	102,36	1169,05	9,63	0,88	555,67	43,76	3,81	72,75	5,34	2721,4	50,88	
	II	216,4		14,96	419,6		2	15,99	286,16	0,56	7,17		962,84	18	
	III	68,06			29,44		1,04		50,4				148,94	2,78	
Ogółem	ha	2546,5	5,07	117,32	1618,09	9,63	3,92	571,66	386,74	0,56	3,81	79,92	5,34	5348,56	100
	%	47,63	0,09	2,19	30,25	0,18	0,07	10,69	7,23	0,01	0,07	1,49	0,1	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 5348,5592

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Rudka (01-24)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.									
	plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej					
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25				
Rezerwy																												
SO														0,72											0,72	0,72	0,84	
														325												325	325	0,84
ŚW								0,45																		0,45	0,45	0,53
								80																		80	80	0,21
DB																		14,54	69,69							84,23	84,23	98,63
																		7385	30910							38295	38295	98,95
Razem								0,45						0,72				14,54	69,69							85,40	85,40	100,00
								80						325				7385	30910							38700	38700	100,00
Lasy ochronne																												
SO				1,16		13,12	5,31	30,81	9,17	65,20	166,09	103,41	61,14	65,37	45,56	34,02	0,07		70,71	15,29					685,27	686,43	18,90	
				18	192		50	3620	2005	12080	45330	37415	21595	25875	18895	12625	20		16590	4905					201197	201215	21,83	
MD									0,10																	1,28	1,28	0,04
									15																	430	430	0,05
ŚW						1,86	1,99	13,10	33,92	28,73	16,16	11,91	12,96	6,21	0,84	2,30			26,42						156,40	156,40	4,31	
					153	5	20	1400	6475	7085	5955	4125	6280	2885	460	1010			7065						42918	42918	4,66	
DG										0,83																0,83	0,83	0,02
										260																260	260	0,03
DB				3,58		35,85	65,14	88,41	38,43	59,54	242,31	107,11	19,29	40,00	54,16	9,51		1,20	19,94						780,89	784,47	21,60	
				43	1336	175	1280	10100	5665	10565	63140	31245	5970	15430	19705	4060		610	4400						173681	173724	18,85	
JS				18,10				2,50	2,26	1,20		5,96	1,15					3,05							16,12	34,22	0,94	
				1029	50			240	275	70		1390	235					610							2870	3899	0,42	
GB									0,75		4,30	2,57													7,62	7,62	0,21	
									100		850	610													1560	1560	0,17	
BRZ						0,51	2,57	4,83	62,72	66,31	115,89	33,10	31,84	36,32	16,18				190,63	65,75					626,65	626,65	17,25	
						93		5	695	10410	13465	30400	7890	7720	9175	3355			38110	18170					139488	139488	15,14	
OL		3,73		28,16		37,60	36,24	36,86	65,75	86,46	146,30	159,19	92,98	108,28	118,21	15,43	8,73		270,61	75,16					1257,80	1289,69	35,50	
		20		774	953	425	2110	6960	16785	21195	43345	47615	34045	37755	45700	5820	3920		57675	21160					345463	346257	37,56	
OS								0,22			1,42	8,26							21,64						31,54	31,54	0,87	
								40			415	2315							5590						8360	8360	0,91	
LP						1,23						8,22					1,01		2,71						13,17	13,17	0,36	
					20	5						2705					515		240						3485	3485	0,38	
Razem		3,73		51,00		90,17	111,25	176,73	213,10	309,69	700,49	431,47	219,36	256,18	234,95	62,27	8,80	1,20	605,71	156,20					3577,57	3632,30	100,00	
		20		1864	2797	610	3465	23055	41730	65135	191750	132995	75845	91120	88115	24030	3940	610	130280	44235					919712	921596	100,00	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przeznacz. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospodarcze																								
SO	7,67	1,02	0,66			55,04	54,83	112,15	94,13	187,09	652,50	1596,38	697,22	479,34	57,56	101,31			780,18	54,44		4922,17	4931,52	46,42
	62		4	951		570	1730	19165	23755	51200	218040	551815	271755	209380	22525	44080			180890	17590		1613446	1613512	52,69
MD					80				6,16		19,46			2,13								33,35	33,35	0,31
									970		5810			910								7770	7770	0,25
ŚW	8,63					3,48	3,26	43,54	133,14	56,51	41,88	54,41	36,75	42,77	9,53	8,41			103,44	3,92		541,04	549,67	5,17
	75			451		150	5235	27885	14590	15760	23325	16210	21545	3725	4510				29630	2075		165091	165166	5,39
DB	5,19	17,64	2,19			84,28	265,88	183,67	258,60	279,80	776,84	1029,94	152,07	297,32	180,03	17,27	15,16	25,18	12,60	17,43		3596,07	3621,09	34,09
	85	12	81	2987		105	3390	15770	38175	55035	217710	316620	50355	119825	70305	7095	6290	8815	2640	4745		919862	920040	30,03
KL																								
JS		0,49									3,68	2,19		1,67								7,54	8,03	0,08
		1									725	375		205								1305	1306	0,04
GB								0,13	17,30	37,70	28,80	9,54		3,38			0,53	6,35				103,73	103,73	0,98
				2				10	2570	6745	8170	2895		845			100	800				22137	22137	0,72
BRZ							0,02	8,39	73,41	187,77	131,06	212,05	74,27	46,74					387,38	32,01		1153,10	1153,10	10,86
				55				1060	12510	35685	35405	61410	22540	16665					76900	8075		270305	270305	8,82
OL								3,05	16,01	25,05	16,37	33,90	5,89						27,88			128,15	128,15	1,21
				62				715	2845	5455	5570	11875	2195						6015			34732	34732	1,13
AK								0,56														0,56	0,56	0,01
								35														35	35	0,00
TP									3,81	10,16												13,97	13,97	0,13
									1160	4685												5845	5845	0,19
OS									11,13	1,36	4,25	6,74							16,25	23,46		63,19	63,19	0,59
									2365	445	1365	2540							3820	8415		18950	18950	0,62
LP						1,16			3,72		0,94	10,14										15,96	15,96	0,15
				133					300		270	2860										3563	3563	0,12
Razem	21,49	19,15	2,85		149,56	323,99	351,49	606,28	795,21	1672,89	2952,80	972,94	873,35	247,12	126,99	15,16	25,71	1334,08	131,26		10578,83	10622,32	100,00	
	222	13	85	4721	675	5270	41990	110170	175760	507905	972540	365595	369375	96555	55685	6290	8915	300695	40900		3063041	3063361	100,00	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo - stałe	Prze - st. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Łącznie																									
SO		7,67	1,02	1,82		68,16	60,14	142,96	103,30	252,29	818,59	1699,79	759,08	544,71	103,12	135,33	0,07		850,89	69,73		5608,16	5618,67	39,18	
		62		22	1143	570	1780	22785	25760	63280	263370	589230	293675	235255	41420	56705	20		197480	22495		1814968	1815052	45,1	
MD					80				6,26		20,64			2,13								34,63	34,63	0,24	
									985		6225			910								8200	8200	0,2	
ŚW		8,63				5,34	5,25	57,09	167,06	85,24	58,04	66,32	49,71	48,98	10,37	10,71			129,86	3,92		697,89	706,52	4,93	
		75			604	5	170	6715	34360	21675	21715	27450	22490	24430	4185	5520			36695	2075		208089	208164	5,17	
DG										0,83												0,83	0,83	0,01	
										260												260	260	0,01	
DB		5,19	17,64	5,77		120,13	331,02	272,08	297,03	339,34	1019,15	1137,05	171,36	337,32	234,19	26,78	29,70	96,07	32,54	17,43		4461,19	4489,79	31,31	
		85	12	124	4323	280	4670	25870	43840	65600	280850	347865	56325	135255	90010	11155	13675	40335	7040	4745		1131838	1132059	28,14	
KL																									
JS			0,49	18,10				2,50	2,26	1,20	3,68	8,15	1,15	1,67					3,05			23,66	42,25	0,29	
			1	1029	50			240	275	70	725	1765	235	205					610			4175	5205	0,13	
GB								0,13	18,05	37,70	33,10	12,11		3,38				0,53	6,35			111,35	111,35	0,78	
					2			10	2670	6745	9020	3505		845				100	800			23697	23697	0,59	
BRZ						0,51	2,59	13,22	136,13	254,08	246,95	245,15	106,11	83,06	16,18				578,01	97,76		1779,75	1779,75	12,41	
					148		5	1755	22920	49150	65805	69300	30260	25840	3355				115010	26245		409793	409793	10,18	
OL		3,73		28,16		37,60	36,24	39,91	81,76	111,51	162,67	193,09	98,87	108,28	118,21	15,43	8,73		298,49	75,16		1385,95	1417,84	9,89	
		20		774	1015	425	2110	7675	19630	26650	48915	59490	36240	37755	45700	5820	3920		63690	21160		380195	380989	9,47	
AK								0,56														0,56	0,56	0,00	
								35														35	35	0	
TP									3,81	10,16												13,97	13,97	0,10	
									1160	4685												5845	5845	0,15	
OS								0,22		12,55	9,62	4,25	6,74						37,89	23,46		94,73	94,73	0,66	
								40		2780	2760	1365	2540						9410	8415		27310	27310	0,68	
LP						2,39			3,72		0,94	18,36					1,01					29,13	29,13	0,20	
					153	5			300		270	5565					515		240			7048	7048	0,18	
Ogółem		25,22	19,15	53,85		239,73	435,24	528,67	819,38	1104,90	2373,38	3384,27	1193,02	1129,53	482,07	189,26	38,50	96,60	1939,79	287,46		14241,80	14340,02	100	
		242	13	1949	7518	1285	8735	65125	151900	240895	699655	1105535	441765	460495	184670	79715	17615	40435	430975	85135		4021453	4023657	100	
Procent		0,18	0,13	0,38		1,67	3,04	3,69	5,71	7,71	16,55	23,59	8,32	7,88	3,36	1,32	0,27	0,67	13,53	2,00		99,32	100,00	100	
		0,01	0,00	0,05	0,19	0,03	0,22	1,62	3,78	5,99	17,39	27,46	10,98	11,44	4,59	1,98	0,44	1,00	10,71	2,12		99,95	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 356,09
 Ogółem lasy: 14696,11
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 14696,0727

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Rudka (01-24-1)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwaty																									
SO														0,72									0,72	0,72	0,84
														325									325	325	0,84
ŚW								0,45															0,45	0,45	0,53
								80															80	80	0,21
DB																		14,54	69,69				84,23	84,23	98,63
																		7385	30910				38295	38295	98,95
Razem								0,45						0,72				14,54	69,69				85,40	85,40	100,00
								80						325				7385	30910				38700	38700	100,00
Lasy ochronne																									
SO				1,03		6,34	5,31	1,96	3,77	6,31	70,37	41,58	35,60	44,16	19,89	30,42			44,58	6,02		316,31	317,34	14,72	
				15	97		50	230	930	1670	22650	14075	12460	17060	8000	11505			10315	1920		100962	100977	18,02	
MD											1,18											1,18	1,18	0,05	
											415											415	415	0,07	
ŚW						0,60	0,43	13,10	33,92	26,02	16,16	11,91	7,49	2,30	0,84	2,30			15,81			130,88	130,88	6,07	
					143		20	1400	6475	6390	5955	4125	3745	1260	460	1010			5205			36188	36188	6,46	
DG										0,83												0,83	0,83	0,04	
										260												260	260	0,05	
DB				1,74		24,89	45,55	29,61	18,95	42,78	80,20	41,25	16,61	32,26	44,90	9,51		1,20	0,90			388,61	390,35	18,10	
				35	792	170	1100	2315	2380	7665	21270	12500	5320	12110	15910	4060		610	155			86357	86392	15,42	
JS				16,35				2,50	2,26	1,20		5,96	1,15									13,07	29,42	1,36	
				989	50			240	275	70		1390	235									2260	3249	0,58	
GB									0,75		3,26	2,57										6,58	6,58	0,31	
									100		695	610										1405	1405	0,25	
BRZ							2,57	4,83	57,06	56,57	40,66	31,31	23,14	24,10	16,18				45,35	5,42		307,19	307,19	14,25	
					90		5	695	9000	11415	10615	7360	5205	5280	3355			10235	1180			64435	64435	11,50	
OL		3,73		22,92		15,23	18,95	34,06	52,00	75,67	107,68	87,90	70,38	98,91	118,21	15,43	8,73		152,96	70,27		926,38	953,03	44,19	
		20		721	692	75	1365	6545	12520	18745	31850	25215	24555	33140	45700	5820	3920		31320	19655		261117	261858	46,71	
OS								0,22			0,89								6,02			7,13	7,13	0,33	
								40			180								1735			1955	1955	0,35	
LP						1,23						7,54				1,01			2,71			12,49	12,49	0,58	
					20	5					2510					515			240			3290	3290	0,59	
Razem		3,73		42,04		48,29	72,81	86,28	168,71	209,38	320,40	230,02	154,37	201,73	200,02	58,67	8,73	1,20	268,33	81,71		2110,65	2156,42	100,00	
		20		1760	1884	250	2540	11465	31680	46215	93630	67785	51520	68850	73425	22910	3920	610	59205	22755		558644	560424	100,00	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześc. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																								
SO			0,72	0,66		38,64	30,29	57,78	60,67	139,63	424,65	496,25	375,79	297,73	53,20	84,35			634,43	51,22		2744,63	2746,01	40,83
				4	591	555	820	8555	15840	38770	142720	175065	145260	131000	20700	36120			140970	16510		873476	873480	47,17
MD					80	5,60			6,16		16,62											28,38	28,38	0,42
									970		4705											5755	5755	0,31
ŚW		6,70				0,94		41,25	125,41	39,92	38,45	39,15	15,49	36,58	9,53	8,41			90,19	3,92		449,24	455,94	6,78
		75			290			4875	26630	10090	14470	15930	7145	18565	3725	4510			25390	2075		133695	133770	7,22
DB		5,19	13,90	1,83		31,25	203,01	125,62	243,74	271,21	595,56	491,07	94,81	122,00	131,84	13,00	10,65	25,18	9,20	2,12		2370,26	2391,18	35,55
		85	12	81	2095		3030	9985	35580	53180	164070	154355	29835	47170	51275	5545	5035	8815	1725	495		572190	572368	30,91
KL																								
JS			0,49								0,96											0,96	1,45	0,02
			1								230											230	231	0,01
GB								0,13	16,42	36,99	27,51	9,54		3,38			0,53	6,35			100,85	100,85	1,50	
					2			10	2275	6610	7790	2895		845			100	800			21327	21327	1,15	
BRZ							0,02	6,49	62,35	179,86	121,56	165,75	68,34	46,36				230,56	19,61		900,90	900,90	13,39	
					55			860	10100	34250	32740	48595	20935	16540				47420	5645		217140	217140	11,73	
OL								0,42	16,01	22,38	14,51	7,85	5,89					5,77			72,83	72,83	1,08	
					57			60	2845	4685	4985	2035	2195					1320			18182	18182	0,98	
TP										10,16												10,16	10,16	0,15
										4685												4685	4685	0,25
OS										3,57								4,11			7,68	7,68	0,11	
										805								1235			2040	2040	0,11	
LP						1,16						10,14										11,30	11,30	0,17
					53							2860										2913	2913	0,16
Razem		11,89	15,11	2,49		77,59	233,32	231,69	530,76	703,72	1239,82	1219,75	560,32	506,05	194,57	105,76	10,65	25,71	980,61	76,87		6697,19	6726,68	100,00
		160	13	85	3223	555	3850	24345	94240	153075	371710	401735	205370	214120	75700	46175	5035	8915	218860	24725		1851633	1851891	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO			0,72	1,69		44,98	35,60	59,74	64,44	145,94	495,02	537,83	412,11	341,89	73,09	114,77			679,01	57,24		3061,66	3064,07	34,16
				19	688	555	870	8785	16770	40440	165370	189140	158045	148060	28700	47625			151285	18430		974763	974782	39,77
MD						5,60			6,16		17,80											29,56	29,56	0,33
					80				970		5120											6170	6170	0,25
ŚW		6,70				1,54	0,43	54,80	159,33	65,94	54,61	51,06	22,98	38,88	10,37	10,71			106,00	3,92		580,57	587,27	6,55
		75			433		20	6355	33105	16480	20425	20055	10890	19825	4185	5520			30595	2075		169963	170038	6,94
DG										0,83												0,83	0,83	0,01
										260												260	260	0,01
DB		5,19	13,90	3,57		56,14	248,56	155,23	262,69	313,99	675,76	532,32	111,42	154,26	176,74	22,51	25,19	96,07	10,10	2,12		2843,10	2865,76	31,95
		85	12	116	2887	170	4130	12300	37960	60845	185340	166855	35155	59280	67185	9605	12420	40335	1880	495		696842	697055	28,44
KL																								
JS			0,49	16,35				2,50	2,26	1,20	0,96	5,96	1,15									14,03	30,87	0,34
			1	989	50			240	275	70	230	1390	235									2490	3480	0,14
GB								0,13	17,17	36,99	30,77	12,11		3,38				0,53	6,35			107,43	107,43	1,20
					2			10	2375	6610	8485	3505		845				100	800			22732	22732	0,93
BRZ							2,59	11,32	119,41	236,43	162,22	197,06	91,48	70,46	16,18				275,91	25,03		1208,09	1208,09	13,47
					145		5	1555	19100	45665	43355	55955	26140	21820	3355				57655	6825		281575	281575	11,49
OL		3,73		22,92		15,23	18,95	34,48	68,01	98,05	122,19	95,75	76,27	98,91	118,21	15,43	8,73		158,73	70,27		999,21	1025,86	11,44
		20		721	749	75	1365	6605	15365	23430	36835	27250	26750	33140	45700	5820	3920		32640	19655		279299	280040	11,43
TP										10,16												10,16	10,16	0,11
										4685												4685	4685	0,19
OS								0,22		3,57	0,89								10,13			14,81	14,81	0,17
								40		805	180								2970			3995	3995	0,16
LP						2,39						17,68				1,01			2,71			23,79	23,79	0,27
					73	5						5370				515			240			6203	6203	0,25
Ogółem		15,62	15,11	44,53		125,88	306,13	318,42	699,47	913,10	1560,22	1449,77	715,41	707,78	394,59	164,43	33,92	96,60	1248,94	158,58		8893,24	8968,50	100
		180	13	1845	5107	805	6390	35890	125920	199290	465340	469520	257215	282970	149125	69085	16340	40435	278065	47480		2448977	2451015	100
Procent		0,17	0,17	0,50		1,40	3,41	3,55	7,80	10,18	17,39	16,17	7,98	7,89	4,40	1,83	0,38	1,08	13,93	1,77		99,16	100,00	100
		0,01	0,00	0,08	0,21	0,03	0,26	1,46	5,14	8,13	18,99	19,15	10,49	11,55	6,08	2,82	0,67	1,65	11,34	1,94		99,92	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 252,36
Ogółem lasy: 9220,86
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 9220,8998

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Szepietowo (01-24-2)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO				0,13		6,78		28,85	5,40	58,89	95,72	61,83	25,54	21,21	25,67	3,60	0,07		26,13	9,27		368,96	369,09	25,01
				3	95			3390	1075	10410	22680	23340	9135	8815	10895	1120	20		6275	2985		100235	100238	27,77
MD									0,10													0,10	0,10	0,01
									15													15	15	0,00
ŚW						1,26	1,56			2,71			5,47	3,91					10,61			25,52	25,52	1,73
					10	5				695			2535	1625					1860			6730	6730	1,86
DB				1,84		10,96	19,59	58,80	19,48	16,76	162,11	65,86	2,68	7,74	9,26				19,04			392,28	394,12	26,69
				8	544	5	180	7785	3285	2900	41870	18745	650	3320	3795				4245			87324	87332	24,18
JS				1,75															3,05			3,05	4,80	0,33
				40															610			610	650	0,18
GB										1,04												1,04	1,04	0,07
										155												155	155	0,04
BRZ						0,51			5,66	9,74	75,23	1,79	8,70	12,22					145,28	60,33		319,46	319,46	21,65
					3				1410	2050	19785	530	2515	3895					27875	16990		75053	75053	20,78
OL				5,24		22,37	17,29	2,80	13,75	10,79	38,62	71,29	22,60	9,37					117,65	4,89		331,42	336,66	22,81
				53	261	350	745	415	4265	2450	11495	22400	9490	4615					26355	1505		84346	84399	23,37
OS										1,42	7,37								15,62			24,41	24,41	1,65
										415	2135								3855			6405	6405	1,77
LP												0,68										0,68	0,68	0,05
												195										195	195	0,05
Razem				8,96		41,88	38,44	90,45	44,39	100,31	380,09	201,45	64,99	54,45	34,93	3,60	0,07		337,38	74,49		1466,92	1475,88	100,00
				104	913	360	925	11590	10050	18920	98120	65210	24325	22270	14690	1120	20		71075	21480		361068	361172	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
	płazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospod.																									
SO		7,67	0,30			16,40	24,54	54,37	33,46	47,46	227,85	1100,13	321,43	181,61	4,36	16,96			145,75	3,22		2177,54	2185,51	56,11	
		62			360	15	910	10610	7915	12430	75320	376750	126495	78380	1825	7960			39920	1080		739970	740032	61,07	
MD											2,84			2,13								4,97	4,97	0,13	
											1105			910								2015	2015	0,17	
ŚW		1,93				2,54	3,26	2,29	7,73	16,59	3,43	15,26	21,26	6,19				13,25			91,80	93,73	2,41		
					161		150	360	1255	4500	1290	7395	9065	2980				4240			31396	31396	2,59		
DB			3,74	0,36		53,03	62,87	58,05	14,86	8,59	181,28	538,87	57,26	175,32	48,19	4,27	4,51		3,40	15,31		1225,81	1229,91	31,57	
					892	105	360	5785	2595	1855	53640	162265	20520	72655	19030	1550	1255		915	4250		347672	347672	28,70	
KL																									
JS											2,72	2,19		1,67								6,58	6,58	0,17	
											495	375		205								1075	1075	0,09	
GB								0,88	0,71	1,29												2,88	2,88	0,07	
								295	135	380												810	810	0,07	
BRZ								1,90	11,06	7,91	9,50	46,30	5,93	0,38				156,82	12,40		252,20	252,20	6,47		
								200	2410	1435	2665	12815	1605	125				29480	2430		53165	53165	4,39		
OL								2,63		2,67	1,86	26,05						22,11			55,32	55,32	1,42		
					5			655		770	585	9840						4695			16550	16550	1,37		
AK								0,56														0,56	0,56	0,01	
								35														35	35	0,00	
TP									3,81													3,81	3,81	0,10	
									1160													1160	1160	0,10	
OS									7,56	1,36		4,25	6,74					12,14	23,46		55,51	55,51	1,42		
									1560	445		1365	2540					2585	8415		16910	16910	1,40		
LP								3,72		0,94												4,66	4,66	0,12	
					80			300		270												650	650	0,05	
Razem		9,60	4,04	0,36		71,97	90,67	119,80	75,52	91,49	433,07	1733,05	412,62	367,30	52,55	21,23	4,51		353,47	54,39		3881,64	3895,64	100,00	
		62			1498	120	1420	17645	15930	22685	136195	570805	160225	155255	20855	9510	1255		81835	16175		1211408	1211470	100,00	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO		7,67	0,30	0,13		23,18	24,54	83,22	38,86	106,35	323,57	1161,96	346,97	202,82	30,03	20,56	0,07		171,88	12,49		2546,50	2554,60	47,57
		62		3	455	15	910	14000	8990	22840	98000	400090	135630	87195	12720	9080	20		46195	4065		840205	840270	53,45
MD									0,10		2,84			2,13								5,07	5,07	0,09
									15		1105			910								2030	2030	0,13
ŚW		1,93				3,80	4,82	2,29	7,73	19,30	3,43	15,26	26,73	10,10					23,86			117,32	119,25	2,22
					171	5	150	360	1255	5195	1290	7395	11600	4605					6100			38126	38126	2,42
DB			3,74	2,20		63,99	82,46	116,85	34,34	25,35	343,39	604,73	59,94	183,06	57,45	4,27	4,51		22,44	15,31		1618,09	1624,03	30,23
				8	1436	110	540	13570	5880	4755	95510	181010	21170	75975	22825	1550	1255		5160	4250		434996	435004	27,66
KL																								
JS				1,75						2,72	2,19			1,67					3,05			9,63	11,38	0,21
				40					0,88	0,71	2,33			205					610			1685	1725	0,11
GB									295	135	535											965	965	0,06
BRZ						0,51		1,90	16,72	17,65	84,73	48,09	14,63	12,60					302,10	72,73		571,66	571,66	10,64
					3			200	3820	3485	22450	13345	4120	4020					57355	19420		128218	128218	8,15
OL				5,24		22,37	17,29	5,43	13,75	13,46	40,48	97,34	22,60	9,37					139,76	4,89		386,74	391,98	7,30
				53	266	350	745	1070	4265	3220	12080	32240	9490	4615					31050	1505		100896	100949	6,42
AK								0,56														0,56	0,56	0,01
								35														35	35	0
TP								3,81														3,81	3,81	0,07
								1160														1160	1160	0,07
OS								8,98	8,73			4,25	6,74						27,76	23,46		79,92	79,92	1,49
								1975	2580			1365	2540						6440	8415		23315	23315	1,48
LP								3,72				0,94	0,68									5,34	5,34	0,10
					80			300			270	195										845	845	0,05
Ogółem		9,60	4,04	9,32		113,85	129,11	210,25	119,91	191,80	813,16	1934,50	477,61	421,75	87,48	24,83	4,58		690,85	128,88		5348,56	5371,52	100
		62		104	2411	480	2345	29235	25980	41605	234315	636015	184550	177525	35545	10630	1275		152910	37655		1572476	1572642	100
Procent		0,18	0,08	0,17		2,12	2,40	3,91	2,23	3,57	15,14	36,02	8,89	7,85	1,63	0,46	0,09		12,86	2,40		99,57	100,00	100
		0,00		0,01	0,15	0,03	0,15	1,86	1,65	2,65	14,90	40,44	11,74	11,29	2,26	0,68	0,08		9,72	2,39		99,99	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 103,73
Ogółem lasy: 5475,25
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 5475,1729

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Rudka (01-24)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przes t. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.				
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
		3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19				20	21		22	23
powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
BS	SO							11,37		15,06	19,06														45,49	45,49	100
								395		2075	3950														6420	6420	100
	Razem							11,37		15,06	19,06														45,49	45,49	100
BŚW	SO						1,77	5,42	2,32	4,64	39,03	114,72	59,03	85,30	2,08										314,31	314,31	99,83
						67		280	490	1030	6565	26000	17405	25975	485										78297	78297	99,87
	ŚW								0,17																0,17	0,17	0,05
									10																10	10	0,01
	BRZ												0,37												0,37	0,37	0,12
Razem						1,77	5,42	2,49	4,64	39,03	114,72	59,40	85,30	2,08										314,85	314,85	100	
BW	SO										1,24														1,24	1,24	19,65
											330														330	330	34,2
	ŚW								1,29																1,29	1,29	20,44
									115																115	115	11,92
	BRZ									3,78															3,78	3,78	59,91
Razem					35				485															520	520	53,88	
BMŚW	SO		7,67	0,16	0,66		20,13	25,18	58,09	54,20	70,38	168,43	549,02	123,09	109,29	28,39	13,35							6,92	1226,47	1234,96	92,58
			62		4	326		920	10805	13530	18330	57420	187425	48555	46795	12835	6765							1550	405256	405322	94,25
	ŚW		8,63						16,25	2,38	2,22		10,36	13,22										2,02	46,45	55,08	4,13
			75			4			1735	485	515		4820	6010										795	14364	14439	3,36
	DB							4,33	1,01	2,67		0,87	12,61	5,06	3,19										29,74	29,74	2,23
BRZ								95	115		240	4145	1185	1140										6982	6982	1,62	
Razem								0,29	2,34	1,68	2,21	7,24	0,38											14,14	14,14	1,06	
								25	635	260	485	1775		125											3305	3305	0,77
Razem		16,30	0,16	0,66		20,13	29,51	75,64	61,59	74,28	171,51	579,23	141,37	112,86	28,39	13,35							8,94	1316,80	1333,92	100	
		137		4	392		920	12660	14765	19105	58145	198165	55750	48060	12835	6765								2345	429907	430048	100
BMW	SO				0,13		6,74	3,60	0,96	2,36		13,11	7,54	16,16	10,28	5,69									66,44	66,57	54,15
					3	86			130	580		4685	2115	5895	4005	2285									19781	19784	61,84
	ŚW						1,86	1,56	1,54	7,00	0,43	7,21	5,42			0,84	1,05						4,88	31,79	31,79	25,86	
DB						80	5	150	1235	60	2390	2000			460	505							1750	8635	8635	26,99	
							2,28				1,49	0,55													4,32	4,32	3,51
						50					255	85													390	390	1,22

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przes t. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej				
				powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ							0,66		11,84	5,32	1,67												19,49	19,49	15,85
						5		5		1425	1320	410												3165	3165	9,89
	OL						0,41	0,36			0,01													0,78	0,78	0,63
	Razem				0,13		11,29	6,18	2,50	21,20	7,25	22,54	12,96	16,16	10,28	6,53	1,05				4,88			122,82	122,95	100
BMB	SO				1,03									1,01		0,60	2,78							4,39	5,42	73,94
					15									225		85	595							905	920	100
	BRZ							1,91																1,91	1,91	26,06
	Razem				1,03			1,91						1,01		0,60	2,78							6,30	7,33	100
LMŚW	SO			0,86			36,19	25,94	53,90	39,33	71,54	286,03	763,54	349,39	218,15	13,59	27,34			389,27	13,43		2287,64	2288,50	57,48	
						528	570	580	9200	10015	21305	98715	269440	139675	96125	5525	11950			96175	3570		763373	763373	63,18	
	MD					10				0,65		6,90											7,55	7,55	0,19	
										95		2390											2495	2495	0,21	
	ŚW						3,48		8,03	49,55	19,24	27,26	24,20	14,58	7,77	8,03			46,33				208,47	208,47	5,23	
							130			1200	11355	4680	10035	9235	5915	3620	3315			14010				63495	63495	5,25
	DB			1,88	0,27		22,92	101,32	65,80	79,32	56,09	193,39	381,69	57,11	164,21	38,54			5,53	4,28				1170,20	1172,35	29,44
						5	994	20	1110	6175	11640	11945	56725	117410	19140	69120	15285		2345	1680				313589	313594	25,95
	GB										17,45	3,54												20,99	20,99	0,53
											3170	805												3975	3975	0,33
	BRZ							1,90	15,99	29,98	19,73	33,41	15,16	7,88	5,83					128,72				258,60	258,60	6,49
										200	2910	6160	4955	9025	4695	2995	2090			22565				55595	55595	4,6
	OL									0,42		1,92	0,73	4,85						6,95				14,87	14,87	0,37
							7			60		375	285	1445						1570				3742	3742	0,31
AK									0,56														0,56	0,56	0,01	
									35														35	35	0	
OS										3,51	0,53	0,36							6,01				10,41	10,41	0,26	
										835	125	85							990				2035	2035	0,17	
Razem				2,74	0,27		62,59	127,26	130,61	184,84	199,73	538,11	1208,05	436,24	398,01	65,99	27,34	5,53	4,28	577,28	13,43		3979,29	3982,30	100	
					5	1669	590	1690	16870	36015	48470	174035	406640	169425	171860	26215	11950	2345	1680	135310	3570		1208334	1208339	100	
LMW	SO						2,16		1,24	0,43	5,05	9,87	25,67	18,23	21,15	5,02			1,95				90,77	90,77	15,31	
						14			105	65	1290	2980	9340	5970	8040	1575			440				29819	29819	20,54	
	MD									0,10													0,10	0,10	0,02	
										15													15	15	0,01	
ŚW								3,53	3,65	3,05	2,63	6,15	6,70						18,57				44,28	44,28	7,47	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przes t. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				26
						16			460	625	900	1395	1990	3415						4725					13526	13526	9,32
	DB			1,25			5,60	9,30	24,17	12,33	18,80	43,82	29,12		2,67	8,30	0,84			2,28				157,23	158,48	26,73	
						215	5	80	2565	2120	3645	12545	8230		805	3700	305			400				34615	34615	23,84	
	BRZ						0,51		2,04	13,43	22,22	62,22	13,58	8,70	6,04					80,65	6,61			216,00	216,00	36,42	
						23			270	2645	4365	16315	3520	2515	1760					15630	1530			48573	48573	33,45	
	OL			0,85				3,42	2,31	0,83	6,42	18,23	8,46	1,93	0,74	3,68				26,06				72,08	72,93	12,3	
				20	6			140	295	175	1420	4690	2345	620	250	1300				4785				16026	16046	11,05	
	OS											3,73								6,66				10,39	10,39	1,75	
												1160								1445				2605	2605	1,79	
	Razem			1,25	0,85		8,27	12,72	33,29	30,77	55,54	140,50	82,98	35,56	30,60	17,00	0,84			136,17	6,61			590,85	592,95	100	
				20	274		5	220	3695	5645	11620	39085	25425	12520	10855	6575	305			27425	1530			145179	145199	100	
LMB	SO																							3,54	3,54	3,12	
																								970	970	4,42	
	BRZ									10,90	6,38	1,85	6,95	14,12	24,10	10,35								74,65	74,65	65,73	
										1595	930	370	1205	2525	5280	1265								13170	13170	60,05	
	OL			9,54					0,68		2,45		6,92	1,30	8,97	5,51								25,83	35,37	31,15	
				438					85		660		2025	300	2700	1585								7355	7793	35,53	
	Razem			9,54					0,68	10,90	8,83	1,85	13,87	15,42	33,07	15,86	3,54							104,02	113,56	100	
				438					85	1595	1590	370	3230	2825	7980	2850	970							21495	21933	100	
LŚW	SO								11,77	1,69	49,99	196,95	289,10	159,87	176,02	48,32	84,11	0,07		424,26	44,77			1486,92	1486,92	25,98	
						69			1225	415	13385	65810	101530	65435	76290	18440	35170	20		92330	15225			485344	485344	30,96	
	MD						5,60			5,51		13,74			2,13									26,98	26,98	0,47	
						70				875		3835			910									5690	5690	0,36	
	ŚW							3,26	24,63	92,13	55,53	14,62	19,85	12,12	36,18	1,50	8,41			55,09	3,92			327,24	327,24	5,72	
						317		150	2890	18300	14225	5725	9270	5705	18650	410	4510			14825	2075			97052	97052	6,19	
	DG										0,83													0,83	0,83	0,01	
											260													260	260	0,02	
	DB		5,19	4,77	0,70		73,14	180,15	121,44	182,18	240,76	650,16	654,49	96,06	153,23	171,91	21,51	24,17	88,67	22,53	17,43			2697,83	2708,49	47,32	
			85	8	6	2124	140	2805	10050	27125	46025	178590	201775	32090	58465	65665	8830	11330	37420	5175	4745			692354	692453	44,19	
	JS											3,68	2,19		1,67									7,54	7,54	0,13	
												725	375		205									1305	1305	0,08	
	GB								0,13	17,30	20,25	29,56	9,54		3,38					0,53	6,35			87,04	87,04	1,52	
						2			10	2570	3575	8215	2895		845					100	800			19012	19012	1,21	
	BRZ							0,02	6,20	52,28	159,10	110,32	174,26	63,66	38,48					269,65	32,01			905,98	905,98	15,83	
						85			835	8400	29960	30275	51380	19305	13545					56950	8075			218810	218810	13,96	
	OL								2,63	16,46	20,46	13,76	5,34	1,56						26,48				86,69	86,69	1,51	
						55			655	2940	4310	4765	1440	695						5055				19915	19915	1,27	
	TP									3,81	10,16													13,97	13,97	0,24	
										1160	4685													5845	5845	0,37	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przes t. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	OS										9,04	0,83	3,89	6,74						10,24	23,46		54,20	54,20	0,95
											1945	320	1280	2540						2830	8415		17330	17330	1,11
	LP						1,16			3,72		0,94	11,58					1,01					18,41	18,41	0,32
	Razem					133				300		270	3245					515					4463	4463	0,28
			5,19	4,77	0,70		79,90	183,43	166,80	375,08	566,12	1034,56	1170,24	340,01	411,09	221,73	115,04	24,24	89,20	814,60	121,59		5713,63	5724,29	100
		85	8	6	2855	140	2955	15665	62085	118370	298530	373190	125770	168910	84515	49025	11350	37520	177965	38535		1567380	1567479	100	
LW	SO						1,17		3,31	0,65		10,42	5,89	6,03	7,74	1,51	4,21		28,49	11,53		80,95	80,95	5,04	
						53			435	125		3810	1975	1945	3515	675	1255		6985	3700		24473	24473	6,28	
	ŚW						0,43	1,65	12,35	4,77	6,32	0,34	3,09	5,03			1,25		2,97			38,20	38,20	2,38	
						57		20	155	2360	1295	2170	135	1445	2160		505		590			10892	10892	2,8	
	DB			9,74	4,80		16,19	34,56	59,66	20,53	22,20	130,36	59,14	13,13	14,02	15,44	4,43		3,12	7,73			400,51	415,05	25,82
				4	113	878	115	630	6985	2840	3730	32665	16305	3910	5725	5360	2020		1235	1465			83863	83980	21,55
	JS			0,49	6,45				2,50	2,26	1,20		5,96	1,15					3,05				16,12	23,06	1,43
				1	88	50				240	275	70		1390	235				610				2870	2959	0,76
	GB										0,75			2,57									3,32	3,32	0,21
										100				610									710	710	0,18
	BRZ							2,79	23,30	26,06	43,59	9,34	2,46	6,18					97,60	59,14			270,46	270,46	16,82
									425	4450	5420	11690	2300	610	2135				19710	16640			63380	63380	16,27
	OL							22,58	6,00	15,26	36,52	56,41	106,23	113,08	30,24	19,26	29,96	6,14	4,49	231,88	67,99		746,04	746,04	46,4
							682	410	475	3135	8305	13445	30985	35875	9960	7590	12280	1650	1870	50295	18335		195292	195292	50,13
OS									0,22			4,53							14,98			19,73	19,73	1,23	
									40			1155							4145			5340	5340	1,37	
LP							1,23						6,78						2,71			10,72	10,72	0,67	
						20	5						2320						240			2585	2585	0,66	
Razem			10,23	11,25		41,17	40,99	85,39	96,36	110,64	301,45	203,10	56,10	52,23	46,91	16,03	4,49	3,12	389,41	138,66		1586,05	1607,53	100	
			5	201	1740	530	1125	11415	18455	23960	82475	60910	18105	21125	18315	5430	1870	1235	84040	38675		389405	389611	100	
OL	BRZ									2,27	2,86											5,13	5,13	3,27	
										375	650											1025	1025	2,54	
	OL		3,73		16,19		5,15	2,68	6,99	5,77	20,01	14,13	33,23	24,53	6,69	7,42	5,45					132,05	151,97	96,73	
			20		281	65		185	885	1155	5390	4755	10815	8210	3035	2370	2180					39045	39346	97,46	
Razem		3,73		16,19		5,15	2,68	6,99	8,04	22,87	14,13	33,23	24,53	6,69	7,42	5,45					137,18	157,10	100		
			20		281	65		185	885	1530	6040	4755	10815	8210	3035	2370	2180					40070	40371	100	
OLJ	DB									1,36												1,36	1,36	0,41	
										45												45	45	0,04	
	JS				11,65																		11,65	11,65	3,51
					941																		941	941	0,92
	BRZ									0,48	5,36		2,01						1,39			9,24	9,24	2,79	
									85	1305		610						155				2155	2155	2,11	
OL				1,58		9,46	23,78	11,62	22,18	3,83	9,59	21,21	39,31	72,62	71,64	3,84	4,24		7,12	7,17		307,61	309,19	93,29	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przes t. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	Razem				35	200	15	1290	2560	7055	1050	3435	5545	16455	24180	28165	1990	2050		1985	2825		98800	98835	96,93
					13,23		9,46	25,14	11,62	22,18	4,31	14,95	21,21	41,32	72,62	71,64	3,84	4,24		8,51	7,17		318,21	331,44	100
					976	200	15	1335	2560	7055	1135	4740	5545	17065	24180	28165	1990	2050		2140	2825		101000	101976	100
Łącznie	SO		7,67	1,02	1,82		68,16	60,14	142,96	103,30	252,29	818,59	1699,79	759,08	544,71	103,12	135,33	0,07		850,89	69,73		5608,16	5618,67	39,18
			62		22	1143	570	1780	22785	25760	63280	263370	589230	293675	235255	41420	56705	20		197480	22495		1814968	1815052	45,1
	MD					80	5,60			6,26		20,64			2,13								34,63	34,63	0,24
										985		6225			910								8200	8200	0,2
	ŚW		8,63				5,34	5,25	57,09	167,06	85,24	58,04	66,32	49,71	48,98	10,37	10,71			129,86	3,92		697,89	706,52	4,93
			75			604	5	170	6715	34360	21675	21715	27450	22490	24430	4185	5520			36695	2075		208089	208164	5,17
	DG										0,83												0,83	0,83	0,01
											260												260	260	0,01
	DB		5,19	17,64	5,77		120,13	331,02	272,08	297,03	339,34	1019,15	1137,05	171,36	337,32	234,19	26,78	29,70	96,07	32,54	17,43		4461,19	4489,79	31,31
			85	12	124	4323	280	4670	25870	43840	65600	280850	347865	56325	135255	90010	11155	13675	40335	7040	4745		1131838	1132059	28,14
	JS			0,49	18,10				2,50	2,26	1,20	3,68	8,15	1,15	1,67					3,05			23,66	42,25	0,29
				1	1029	50			240	275	70	725	1765	235	205					610			4175	5205	0,13
	GB								0,13	18,05	37,70	33,10	12,11		3,38				0,53	6,35			111,35	111,35	0,78
						2			10	2670	6745	9020	3505		845				100	800			23697	23697	0,59
	BRZ						0,51	2,59	13,22	136,13	254,08	246,95	245,15	106,11	83,06	16,18				578,01	97,76		1779,75	1779,75	12,41
						148		5	1755	22920	49150	65805	69300	30260	25840	3355				115010	26245		409793	409793	10,18
	OL		3,73		28,16		37,60	36,24	39,91	81,76	111,51	162,67	193,09	98,87	108,28	118,21	15,43	8,73		298,49	75,16		1385,95	1417,84	9,89
			20		774	1015	425	2110	7675	19630	26650	48915	59490	36240	37755	45700	5820	3920		63690	21160		380195	380989	9,47
	AK								0,56														0,56	0,56	0
									35														35	35	0
	TP									3,81	10,16												13,97	13,97	0,1
										1160	4685												5845	5845	0,15
	OS								0,22		12,55	9,62	4,25	6,74						37,89	23,46		94,73	94,73	0,66
									40		2780	2760	1365	2540						9410	8415		27310	27310	0,68
	LP						2,39			3,72		0,94	18,36					1,01					29,13	29,13	0,2
						153	5			300		270	5565					515		240			7048	7048	0,18
Ogółem			25,22	19,15	53,85		239,73	435,24	528,67	819,38	1104,90	2373,38	3384,27	1193,02	1129,53	482,07	189,26	38,50	96,60	1939,79	287,46		14241,80	14340,02	100
			242	13	1949	7518	1285	8735	65125	151900	240895	699655	1105535	441765	460495	184670	79715	17615	40435	430975	85135		4021453	4023657	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 356,09
Ogółem lasy: 14696,11
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 14696,0727

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Rudka (01-24-1)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przes t. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO										6,79	3,16	10,99	6,67	2,08								29,69	29,69	100,00	
											1235	990	2910	2170	485								7790	7790	100,00	
	Razem										6,79	3,16	10,99	6,67	2,08								29,69	29,69	100,00	
BW	SO										1,24												1,24	1,24	19,65	
											330												330	330	34,20	
	ŚW									1,29													1,29	1,29	20,44	
	BRZ									115													115	115	11,92	
	Razem						35				485												520	520	53,88	
BMŚW	SO				0,66		7,84	14,02	22,57	38,49	24,02	93,32	95,84	40,69	26,49	11,70				1,24			376,22	376,88	87,99	
					4	106		515	3215	9900	6455	29955	32365	13270	11015	5090				160			112046	112050	92,12	
	ŚW		6,70						14,60	2,20	2,22		1,82	5,41						2,02			28,27	34,97	8,16	
			75						1435	455	515		700	2530						795			6430	6505	5,35	
	DB							0,43	0,34	2,67		0,87		5,06									9,37	9,37	2,19	
	Razem						32			15	115		240		1185								1587	1587	1,30	
BMW	SO						2,12	3,60	0,96	2,36		8,06	4,98	8,26	9,37								39,71	39,71	44,65	
						51			130	580		2675	1310	3025	3590								11361	11361	49,24	
	ŚW						0,60		1,54	7,00	0,43	7,21	5,42			0,84	1,05			4,88			28,97	28,97	32,57	
						70			150	1235	60	2390	2000			460	505				1750			8620	8620	37,35
	DB										1,49	0,55											2,04	2,04	2,29	
BRZ											255	85											340	340	1,47	
							0,66			11,84	5,32												17,82	17,82	20,03	
	Razem					5		5		1425	1320												2755	2755	11,94	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	Przes t. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL						0,41																	0,41	0,41	0,46
	Razem					126	3,13	4,26	2,50	21,20	7,24	15,82	10,40	8,26	9,37	0,84	1,05			4,88			88,95	88,95	100,00	
BMB	SO				1,03									1,01	0,60	2,78							4,39	5,42	73,94	
	BRZ				15			1,91						225	85	595							905	920	100,00	
	Razem				1,03			1,91						1,01	0,60	2,78							6,30	7,33	100,00	
					15									225	85	595							905	920	100,00	
LMŚW	SO			0,72			33,85	17,98	27,57	21,90	62,94	187,63	215,57	206,72	135,25	12,47	27,34			283,37	13,43		1246,02	1246,74	58,88	
	MD					441	555	355	4525	5875	18900	63830	78175	79135	59835	5085	11950			66105	3570		398336	398336	66,90	
						10				0,65		4,06											4,71	4,71	0,22	
	ŚW						0,94		8,03	42,74	15,04	23,83	21,18	3,81	3,81	8,03				33,08			160,49	160,49	7,58	
						93			1200	10265	3640	8745	7760	1635	1650	3315				9770			48073	48073	8,07	
	DB			0,79	0,27		8,38	87,93	38,95	73,52	52,90	106,81	101,79	24,33	16,11	6,90			5,53	4,28			527,43	528,49	24,96	
					5	740		995	3215	10545		11350	29520	30310	7840	6920	2185			2345	1680		107645	107650	18,08	
	GB										17,45	3,54											20,99	20,99	0,99	
											3170	805											3975	3975	0,67	
	BRZ								7,25	26,67	13,06	20,11	9,98	7,88	5,83					50,09			140,87	140,87	6,65	
									1255	5490	3085	5780	3285	2995	2090					8415			32395	32395	5,44	
	OL								0,42	1,92	0,10	4,85								5,77			13,06	13,06	0,62	
						7			60		375	30	1445							1320			3237	3237	0,54	
	OS										2,09												2,09	2,09	0,10	
											420												420	420	0,07	
	Razem			1,51	0,27		43,17	105,91	74,97	146,06	179,01	339,03	363,50	244,84	163,05	33,23	27,34	5,53	4,28	372,31	13,43		2115,66	2117,44	100,00	
					5	1291	555	1350	9000	28035	43345	107300	123470	91895	71400	12675	11950	2345	1680	85610	3570		595471	595476	100,00	
LMW	SO										2,62	5,09	13,56	9,81	13,01					1,95			46,04	46,04	17,33	
											575	1340	4430	2795	4940					440			14520	14520	21,75	
	ŚW								3,53	3,65	1,32	2,63	6,15	3,55						7,96			28,79	28,79	10,84	
						16			460	625	395	1395	1990	1920						2865			9666	9666	14,48	
	DB						2,78		8,81	4,03	8,37	22,01	3,55		1,24	3,38	0,84			0,90			55,91	55,91	21,04	
						110			355	460	1800	6470	1185		425	1415	305			155			12680	12680	18,99	
	BRZ								2,04	8,38	21,40	24,34	8,57							17,88			82,61	82,61	31,08	
						20			270	1385	4215	6770	2085							3245			17990	17990	26,94	
	OL								1,89	0,83	6,42	4,34	7,21	1,93		3,68				26,06			52,36	52,36	19,71	
									265	175	1420	1330	2015	620		1300				4785			11910	11910	17,84	
	Razem						2,78		16,27	16,89	40,13	58,41	39,04	15,29	14,25	7,06	0,84			54,75			265,71	265,71	100,00	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przes t. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
						146			1350	2645	8405	17305	11705	5335	5365	2715	305		11490				66766	66766	100,00
LMB	SO																1,54						1,54	1,54	1,41
																		330					330	330	1,58
	BRZ									9,54	6,14	1,85	6,95	14,12	24,10	10,35							73,05	73,05	67,06
										1250	880	370	1205	2525	5280	1265							12775	12775	61,17
	OL				8,52					0,68		2,45		6,92	1,30	8,97	5,51							25,83	34,35
				425					85		660		2025	300	2700	1585							7355	7780	37,25
Razem				8,52					0,68	9,54	8,59	1,85	13,87	15,42	33,07	15,86	1,54						100,42	108,94	100,00
				425					85	1250	1540	370	3230	2825	7980	2850	330						20460	20885	100,00
LŚW	SO								8,64	1,69	48,33	187,40	195,55	138,22	154,22	48,32	80,06		387,83	41,55		1291,81	1291,81	27,80	
							69		915	415	12945	62785	69670	57205	67670	18440	33850						421669	421669	32,81
	MD						5,60			5,51		13,74											24,85	24,85	0,53
							70			875		3835											4780	4780	0,37
	ŚW								24,63	91,39	43,23	14,62	16,15	9,44	33,95	1,50	8,41		55,09	3,92		302,33	302,33	6,51	
							197		2890	18165	10805	5725	7470	4400	17640	410	4510			14825	2075		89112	89112	6,93
	DG											0,83											0,83	0,83	0,02
												260											260	260	0,02
	DB		5,19	4,01	0,34			34,65	135,33	91,66	172,42	235,36	516,80	392,28	71,58	129,20	153,89	17,24	19,66	88,67	9,20	2,12	2070,06	2079,60	44,75
			85	8	6	1531		55	2560	7350	25495	44765	140870	125300	22870	49150	59355	7280	10075	37420	1725	495	536296	536395	41,75
	JS												0,96										0,96	0,96	0,02
												230											230	230	0,02
	GB									0,13	16,42	19,54	27,23	9,54		3,38				0,53	6,35		83,12	83,12	1,79
							2			10	2275	3440	7680	2895		845				100	800		18047	18047	1,40
	BRZ								0,02	6,20	52,15	154,74	107,49	150,78	62,91	38,48					187,52	19,61	779,90	779,90	16,78
							85			835	8370	29245	29480	44160	19110	13545					40850	5645	191325	191325	14,89
	OL									16,01	20,46	13,76	2,22	1,56									54,01	54,01	1,16
						50			2845	4310	4765	390	695									13055	13055	1,02	
TP											10,16											10,16	10,16	0,22	
											4685											4685	4685	0,36	
OS											1,48									4,11		5,59	5,59	0,12	
											385									1235		1620	1620	0,13	
LP							1,16						11,58				1,01					13,75	13,75	0,30	
						53							3245				515					3813	3813	0,30	
Razem		5,19	4,01	0,34			41,41	135,35	131,26	355,59	534,13	882,00	778,10	283,71	359,23	203,71	106,72	19,66	89,20	650,10	67,20	4637,37	4646,91	100,00	
		85	8	6	2057		55	2560	12000	58440	110840	255370	253130	104280	148850	78205	46155	10075	37520	142995	22360	1284892	1284991	100,00	
LW	SO						1,17					10,36	1,34	0,73	1,47		3,05		4,62	2,26		25,00	25,00	2,91	
							21					3795	280	220	525		900		1020	715		7476	7476	3,60	
	ŚW							0,43	1,18	12,35	3,70	6,32	0,34	0,77	1,12		1,25		2,97			30,43	30,43	3,54	
						57		20	105	2360	1065	2170	135	405	535		505		590			7947	7947	3,83	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przes t. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płatowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
435	DB			9,10	2,96		10,33	24,87	15,47	10,05	15,87	28,72	34,70	10,45	7,71	12,57	4,43		3,12				178,29	190,35	22,17	
				4	105	474	115	575	1365	1345	2675	8155	10060	3260	2785	4230	2020			1235				38294	38403	18,49
	JS			0,49	4,79				2,50	2,26	1,20		5,96	1,15										13,07	18,35	2,14
				1	58	50			240	275	70		1390	235										2260	2319	1,12
	GB									0,75			2,57											3,32	3,32	0,39
										100			610											710	710	0,34
	BRZ								2,79	23,30	17,62	9,81	8,60	2,46							19,03	5,42		89,03	89,03	10,37
									425	4450	3605	2345	2110	610							4990	1180		19715	19715	9,49
	OL							6,18	2,38	12,88	23,57	42,96	84,99	42,95	22,96	15,46	29,96	6,14	4,49		126,90	63,10		484,92	484,92	56,48
						486	60	145	2750	4205	10225	24025	12615	7385	5775	12280	1650	1870		26535	16830		126836	126836	61,04	
OS									0,22			0,89								6,02			7,13	7,13	0,83	
									40			180								1735			1955	1955	0,94	
LP							1,23					6,10								2,71			10,04	10,04	1,17	
						20	5					2125								240			2390	2390	1,15	
Razem				9,59	7,75		18,91	27,68	35,04	72,28	81,35	141,09	102,56	38,52	25,76	42,53	14,87	4,49	3,12	162,25	70,78		841,23	858,57	100,00	
				5	163	1108	180	740	4925	12735	17640	40670	29325	12115	9620	16510	5075	1870	1235	35110	18725		207583	207751	100,00	
OL	BRZ									2,27	2,86												5,13	5,13	3,88	
										375	650												1025	1025	3,09	
OL			3,73		12,82		5,15	2,68	6,99	5,42	20,01	13,99	13,11	23,49	6,69	7,42	5,45						110,40	126,95	96,12	
			20		261	65		185	885	1085	5390	4705	3985	8000	3035	2370	2180						31885	32166	96,91	
Razem			3,73		12,82		5,15	2,68	6,99	7,69	22,87	13,99	13,11	23,49	6,69	7,42	5,45						115,53	132,08	100,00	
			20		261	65		185	885	1460	6040	4705	3985	8000	3035	2370	2180						32910	33191	100,00	
OLJ	JS				11,56																			11,56	4,15	
					931																			931	1,06	
BRZ												3,46		2,01						1,39			6,86	6,86	2,47	
												820		610						155			1585	1585	1,81	
OL					1,58		3,49	13,89	11,62	22,18	3,83	5,01	18,49	25,03	67,79	71,64	3,84	4,24					258,22	259,80	93,38	
					35	141	15	1035	2560	7055	1050	1980	4775	9750	21630	28165	1990	2050			2825		85021	85056	97,13	
Razem				13,14		3,49	13,89	11,62	22,18	3,83	8,47	18,49	27,04	67,79	71,64	3,84	4,24			1,39	7,17		265,08	278,22	100,00	
Łącznie	SO			0,72	1,69		44,98	35,60	59,74	64,44	145,94	495,02	537,83	412,11	341,89	73,09	114,77			679,01	57,24		3061,66	3064,07	34,16	
					19	688	555	870	8785	16770	40440	165370	189140	158045	148060	28700	47625			151285	18430		974763	974782	39,77	
MD						80				6,16		17,80											29,56	29,56	0,33	
										970		5120											6170	6170	0,25	
ŚW			6,70				1,54	0,43	54,80	159,33	65,94	54,61	51,06	22,98	38,88	10,37	10,71			106,00	3,92		580,57	587,27	6,55	
			75					20	6355	33105	16480	20425	20055	10890	19825	4185	5520			30595	2075		169963	170038	6,94	
DG											0,83												0,83	0,83	0,01	
											260												260	260	0,01	
DB			5,19	13,90	3,57		56,14	248,56	155,23	262,69	313,99	675,76	532,32	111,42	154,26	176,74	22,51	25,19	96,07	10,10	2,12		2843,10	2865,76	31,95	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przes t. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
			85	12	116	2887	170	4130	12300	37960	60845	185340	166855	35155	59280	67185	9605	12420	40335	1880	495		696842	697055	28,44
	JS			0,49	16,35				2,50	2,26	1,20	0,96	5,96	1,15									14,03	30,87	0,34
				1	989	50			240	275	70	230	1390	235									2490	3480	0,14
	GB								0,13	17,17	36,99	30,77	12,11		3,38				0,53	6,35			107,43	107,43	1,20
						2			10	2375	6610	8485	3505		845				100	800			22732	22732	0,93
	BRZ							2,59	11,32	119,41	236,43	162,22	197,06	91,48	70,46	16,18				275,91	25,03		1208,09	1208,09	13,47
						145		5	1555	19100	45665	43355	55955	26140	21820	3355				57655	6825		281575	281575	11,49
	OL		3,73		22,92		15,23	18,95	34,48	68,01	98,05	122,19	95,75	76,27	98,91	118,21	15,43	8,73		158,73	70,27		999,21	1025,86	11,44
			20		721	749	75	1365	6605	15365	23430	36835	27250	26750	33140	45700	5820	3920		32640	19655		279299	280040	11,43
	TP										10,16												10,16	10,16	0,11
											4685												4685	4685	0,19
	OS								0,22		3,57	0,89								10,13			14,81	14,81	0,17
									40		805	180								2970			3995	3995	0,16
	LP						2,39						17,68				1,01			2,71			23,79	23,79	0,27
						73	5						5370				515			240			6203	6203	0,25
	Ogółem		15,62	15,11	44,53		125,88	306,13	318,42	699,47	913,10	1560,22	1449,77	715,41	707,78	394,59	164,43	33,92	96,60	1248,94	158,58		8893,24	8968,50	100,00
			180	13	1845	5107	805	6390	35890	125920	199290	465340	469520	257215	282970	149125	69085	16340	40435	278065	47480		2448977	2451015	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 252,36
Ogółem lasy: 9220,86
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 9220,8998

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Szepietowo (01-24-2)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140							141 i wyżej
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BS	SO								11,37		15,06	19,06											45,49	45,49	100
									395		2075	3950											6420	6420	100
	Razem								11,37		15,06	19,06											45,49	45,49	100
BŚW	SO					67	1,77	5,42	2,32	4,64	32,24	111,56	48,04	78,63									284,62	284,62	99,81
	ŚW							280	490	1030	5330	25010	14495	23805									70507	70507	99,86
										0,17													0,17	0,17	0,06
	BRZ													0,37									0,37	0,37	0,13
	Razem						1,77	5,42	2,49	4,64	32,24	111,56	48,41	78,63									285,16	285,16	100
BMSW	SO		7,67	0,16		67	12,29	11,16	35,52	15,71	46,36	75,11	453,18	82,40	82,80	16,69	13,35			5,68			850,25	858,08	94,76
	ŚW		62			220	405	7590	3630	11875	27465	155060	35285	35780	7745	6765			1390				293210	293272	95,09
			1,93						1,65	0,18			8,54	7,81									18,18	20,11	2,22
	DB					4			300	30			4120	3480									7934	7934	2,57
	BRZ					30		3,90	0,67				4145		1140								5395	5395	1,75
	Razem		9,60	0,16			12,29	15,06	37,84	17,33	46,36	75,11	479,52	90,21	86,37	16,69	13,35			5,68			895,81	905,57	100
BMW	SO				0,13		4,62					5,05	2,56	7,90	0,91	5,69							26,73	26,86	79
	ŚW				3	35						2010	805	2870	415	2285							8420	8423	94,45
						10																	15	15	0,17
	DB						2,28																2,28	2,28	6,71
	BRZ					50																	50	50	0,56
												1,67											1,67	1,67	4,91
	OL											410											410	410	4,6
Razem				0,13		8,16	1,92			0,01	6,72	2,56	7,90	0,91	5,69							33,87	34,00	100	
LMSW	SO			0,14		87	2,34	7,96	26,33	17,43	8,60	98,40	547,97	142,67	82,90	1,12			105,90				1041,62	1041,76	55,86
	MD						15	225	4675	4140	2405	34885	191265	60540	36290	440			30070				365037	365037	59,56
											2,84												2,84	2,84	0,15

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140						141 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
	ŚW						2,54			6,81	4,20	3,43	3,02	10,77	3,96					13,25			1105	1105	0,18	
						37				1090	1040	1290	1475	4280	1970					4240			15422	15422	2,52	
	DB			1,09			14,54	13,39	26,85	5,80	3,19	86,58	279,90	32,78	148,10	31,64							642,77	643,86	34,53	
						254	20	115	2960	1095	595	27205	87100	11300	62200	13100							205944	205944	33,6	
	BRZ								1,90	8,74	3,31	6,67	13,30	5,18						78,63			117,73	117,73	6,31	
									200	1655	670	1870	3245	1410						14150			23200	23200	3,79	
	OL											0,63								1,18			1,81	1,81	0,1	
												255								250			505	505	0,08	
	AK								0,56														0,56	0,56	0,03	
									35														35	35	0,01	
	OS									1,42	0,53	0,36								6,01			8,32	8,32	0,45	
										415	125	85								990			1615	1615	0,26	
	Razem			1,23			19,42	21,35	55,64	38,78	20,72	199,08	844,55	191,40	234,96	32,76				204,97			1863,63	1864,86	100	
						378	35	340	7870	7980	5125	66735	283170	77530	100460	13540				49700			612863	612863	100	
LMW	SO						2,16		1,24	0,43	2,43	4,78	12,11	8,42	8,14	5,02							44,73	44,73	13,67	
						14			105	65	715	1640	4910	3175	3100	1575							15299	15299	19,51	
	MD									0,10													0,10	0,10	0,03	
										15													15	15	0,02	
	ŚW									1,73				3,15						10,61			15,49	15,49	4,73	
										505				1495						1860			3860	3860	4,92	
	DB			1,25			2,82	9,30	15,36	8,30	10,43	21,81	25,57		1,43	4,92				1,38			101,32	102,57	31,34	
						105	5	80	2210	1660	1845	6075	7045		380	2285				245			21935	21935	27,97	
	BRZ						0,51			5,05	0,82	37,88	5,01	8,70	6,04					62,77	6,61		133,39	133,39	40,76	
						3				1260	150	9545	1435	2515	1760					12385	1530		30583	30583	38,99	
	OL				0,85			3,42	0,42			13,89	1,25		0,74								19,72	20,57	6,29	
					20	6		140	30			3360	330		250								4116	4136	5,27	
	OS											3,73								6,66			10,39	10,39	3,18	
												1160								1445			2605	2605	3,32	
	Razem			1,25	0,85		5,49	12,72	17,02	13,88	15,41	82,09	43,94	20,27	16,35	9,94				81,42	6,61		325,14	327,24	100	
					20	128	5	220	2345	3000	3215	21780	13720	7185	5490	3860				15935	1530		78413	78433	100	
LMB	SO																2,00						2,00	2,00	43,29	
																	640						640	640	61,07	
	BRZ								1,36	0,24													1,60	1,60	34,63	
									345	50													395	395	37,69	
	OL				1,02																			1,02	22,08	
					13																			13	1,24	
	Razem				1,02					1,36	0,24												3,60	4,62	100	
					13					345	50												1035	1048	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		płazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121- 140						141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
LŚW	SO								3,13			1,66	9,55	93,55	21,65	21,80		4,05	0,07		36,43	3,22		195,11	195,11	18,11	
									310			440	3025	31860	8230				1320	20		8770	1080		63675	63675	22,54
	MD																2,13								2,13	2,13	0,2
																	910								910	910	0,32
	ŚW							3,26		0,74	12,30		3,70	2,68	2,23										24,91	24,91	2,31
							120	150		135	3420		1800	1305	1010										7940	7940	2,81
	DB			0,76	0,36			38,49	44,82	29,78	9,76	5,40	133,36	262,21	24,48	24,03	18,02	4,27	4,51		13,33	15,31		627,77	628,89	58,39	
							593	85	245	2700	1630	1260	37720	76475	9220	9315	6310	1550	1255		3450	4250		156058	156058	55,25	
	JS												2,72	2,19		1,67									6,58	6,58	0,61
													495	375		205									1075	1075	0,38
	GB									0,88	0,71	2,33													3,92	3,92	0,36
										295	135	535													965	965	0,34
	BRZ									0,13	4,36	2,83	23,48	0,75							82,13	12,40		126,08	126,08	11,7	
										30	715	795	7220	195						16100	2430		27485	27485	9,73		
	OL								2,63	0,45			3,12							26,48				32,68	32,68	3,03	
						5		655	95			1050							5055				6860	6860	2,43		
TP									3,81															3,81	3,81	0,35	
												1160												1160	1160	0,41	
OS										7,56	0,83	3,89	6,74						6,13	23,46		48,61	48,61	4,51			
										1560	320	1280	2540						1595	8415		15710	15710	5,56			
LP									3,72		0,94												4,66	4,66	0,43		
						80			300		270												650	650	0,23		
	Razem			0,76	0,36		38,49	48,08	35,54	19,49	31,99	152,56	392,14	56,30	51,86	18,02	8,32	4,58		164,50	54,39		1076,26	1077,38	100		
						798	85	395	3665	3645	7530	43160	120060	21490	20060	6310	2870	1275		34970	16175		282488	282488	100		
LW	SO								3,31	0,65		0,06	4,55	5,30	6,27	1,51	1,16		23,87	9,27		55,95	55,95	7,47			
							32		435	125		15	1695	1725	2990	675	355			5965	2985		16997	16997	9,35		
	ŚW								0,47		1,07				2,32	3,91								7,77	7,77	1,04	
									50		230				1040	1625								2945	2945	1,62	
	DB			0,64	1,84		5,86	9,69	44,19	10,48	6,33	101,64	24,44	2,68	6,31	2,87				7,73			222,22	224,70	30		
						8	404	55	5620	1495	1055	24510	6245	650	2940	1130				1465			45569	45577	25,06		
	JS				1,66															3,05			3,05	4,71	0,63		
					30															610			610	640	0,35		
BRZ										8,44	33,78	0,74		6,18					78,57	53,72		181,43	181,43	24,22			
										1815	9345	190		2135					14720	15460		43665	43665	24,01			
OL							16,40	3,62	2,38	12,95	13,45	21,24	70,13	7,28	3,80				104,98	4,89		261,12	261,12	34,87			
						196	350	330	385	4100	3220	6960	23260	2575	1815				23760	1505		68456	68456	37,64			
OS												3,64							8,96			12,60	12,60	1,68			
												975							2410			3385	3385	1,86			
LP													0,68										0,68	0,68	0,09		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		płatowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	Razem			0,64	3,50		22,26	13,31	50,35	24,08	29,29	160,36	100,54	17,58	26,47	4,38	1,16			227,16	67,88		744,82	748,96	100
				38	632		350	385	6490	5720	6320	41805	31585	5990	11505	1805	355			48930	19950		181822	181860	100
OL	OL			3,37						0,35		0,14	20,12	1,04									21,65	25,02	100
				20						70		50	6830	210									7160	7180	100
	Razem			3,37						0,35		0,14	20,12	1,04									21,65	25,02	100
				20						70		50	6830	210									7160	7180	100
OLJ	DB							1,36															1,36	1,36	2,56
								45															45	45	0,31
	JS			0,09																				0,09	0,17
				10																				10	0,07
	BRZ									0,48	1,90												2,38	2,38	4,47
										85	485												570	570	3,96
	OL						5,97	9,89				4,58	2,72	14,28	4,83					7,12			49,39	49,39	92,8
						59		255				1455	770	6705	2550					1985			13779	13779	95,66
	Razem			0,09			5,97	11,25			0,48	6,48	2,72	14,28	4,83					7,12			53,13	53,22	100
				10		59		300			85	1940	770	6705	2550					1985			14394	14404	100
Łącznie	SO		7,67	0,30	0,13		23,18	24,54	83,22	38,86	106,35	323,57	1161,96	346,97	202,82	30,03	20,56	0,07		171,88	12,49		2546,50	2554,60	47,57
			62		3	455	15	910	14000	8990	22840	98000	400090	135630	87195	12720	9080	20		46195	4065		840205	840270	53,45
	MD									0,10		2,84			2,13								5,07	5,07	0,09
										15		1105			910								2030	2030	0,13
	ŚW	1,93					3,80	4,82	2,29	7,73	19,30	3,43	15,26	26,73	10,10					23,86			117,32	119,25	2,22
						171	5	150	360	1255	5195	1290	7395	11600	4605					6100			38126	38126	2,42
	DB			3,74	2,20		63,99	82,46	116,85	34,34	25,35	343,39	604,73	59,94	183,06	57,45	4,27	4,51		22,44	15,31		1618,09	1624,03	30,23
					8	1436	110	540	13570	5880	4755	95510	181010	21170	75975	22825	1550	1255		5160	4250		434996	435004	27,66
	JS			1,75								2,72	2,19		1,67					3,05			9,63	11,38	0,21
				40								495	375		205					610			1685	1725	0,11
	GB									0,88	0,71	2,33											3,92	3,92	0,07
										295	135	535											965	965	0,06
	BRZ						0,51		1,90	16,72	17,65	84,73	48,09	14,63	12,60					302,10	72,73		571,66	571,66	10,64
						3			200	3820	3485	22450	13345	4120	4020					57355	19420		128218	128218	8,15
	OL				5,24		22,37	17,29	5,43	13,75	13,46	40,48	97,34	22,60	9,37					139,76	4,89		386,74	391,98	7,3
				53	266	350	745	1070	4265	3220	12080	32240	9490	4615						31050	1505		100896	100949	6,42
	AK								0,56														0,56	0,56	0,01
									35														35	35	0
	TP									3,81													3,81	3,81	0,07
										1160													1160	1160	0,07
	OS									8,98	8,73	4,25	6,74							27,76	23,46		79,92	79,92	1,49
										1975	2580	1365	2540							6440	8415		23315	23315	1,48

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		płazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	LP									3,72		0,94	0,68											5,34	5,34	0,1
						80				300		270	195											845	845	0,05
Ogółem			9,60	4,04	9,32		113,85	129,11	210,25	119,91	191,80	813,16	1934,50	477,61	421,75	87,48	24,83	4,58		690,85	128,88		5348,56	5371,52	100	
			62		104	2411	480	2345	29235	25980	41605	234315	636015	184550	177525	35545	10630	1275		152910	37655		1572476	1572642	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 103,73
Ogółem lasy: 5475,25
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 5475,17290

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Rudka (01-24)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	Powierzchnia zalesiona w ha				%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO			9,10		15,06	19,06											43,22	95,01	
	BRZ			2,27														2,27	4,99	
Razem	ha			11,37		15,06	19,06											45,49	100,00	
	%			24,99		33,11	41,90											100,00	100,00	
BŚW	SO	1,41	3,70	2,35	4,46	39,03	114,13	59,00	85,12	2,08								311,28	98,87	
	MD		0,08															0,08	0,03	
	ŚW	0,18	0,37	0,11														0,66	0,21	
	DB		0,76	0,03			0,43		0,14									1,36	0,43	
	BRZ	0,18	0,51				0,08		0,40	0,04								1,21	0,38	
	OS				0,18		0,08											0,26	0,08	
Razem	ha	1,77	5,42	2,49	4,64	39,03	114,72	59,40	85,30	2,08								314,85	100,00	
	%	0,56	1,72	0,79	1,47	12,40	36,44	18,87	27,09	0,66								100,00	100,00	
BW	SO					0,99												0,99	15,69	
	ŚW			1,03	1,06	0,25												2,34	37,08	
	BRZ			0,26	2,51													2,77	43,90	
	OL				0,21													0,21	3,33	
Razem	ha			1,29	3,78	1,24												6,31	100,00	
	%			20,44	59,91	19,65												100,00	100,00	
BMSW	SO	11,74	18,27	45,28	43,95	62,54	152,27	520,25	113,15	85,70	21,94	13,26			4,36			1092,71	82,99	
	MD	1,29	2,04	1,67	0,28	0,45	1,14											6,87	0,52	
	ŚW	2,39	1,84	19,07	5,10	4,31	7,93	21,24	12,77	7,77	0,13	0,09			2,54			85,18	6,47	
	DB	3,21	6,91	7,14	8,15	3,88	5,78	23,99	13,59	17,69	4,06				1,79			96,19	7,30	
	DB.C										1,92							1,92	0,15	
	KL	0,30																0,30	0,02	
	GB						0,30											0,30	0,02	
	BRZ	1,20	0,45	2,20	4,11	2,87	4,09	12,82	0,78	1,69	0,34							30,55	2,32	
	OL			0,20		0,17			0,30	0,09						0,25			1,01	0,08
	OS			0,08		0,06			0,63	0,99	0,01								1,77	0,13
Razem	ha	20,13	29,51	75,64	61,59	74,28	171,51	579,23	141,37	112,86	28,39	13,35			8,94			1316,80	100,00	
	%	1,53	2,24	5,74	4,68	5,64	13,02	43,99	10,74	8,57	2,16	1,01			0,68			100,00	100,00	
BMW	SO	3,98	2,21	1,12	1,52	0,36	11,02	6,47	12,63	8,27	2,27	0,21			0,24			50,30	40,95	
	MD	0,13		0,10			0,58											0,81	0,66	
	ŚW	1,37	2,01	1,18	6,36	1,04	6,42	3,92	1,19	1,30	2,55	0,84			4,56			32,74	26,66	
	DB	3,86	0,47	0,10	2,12	1,74	1,94	0,35	1,18		0,57				0,08			12,41	10,10	
	WZ		0,16															0,16	0,13	
	GB				0,18		0,58											0,76	0,62	
	BRZ	1,07	0,97		10,91	3,20	2,00	1,97	0,93	0,16	1,14							22,35	18,20	
	OL	0,75	0,36		0,11	0,91			0,25	0,23	0,55							3,16	2,57	
LP	0,13																0,13	0,11		

Typ siedliskowy lasu	Ciątunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha													16	17	18	19	20	
Razem	ha	11,29	6,18	2,50	21,20	7,25	22,54	12,96	16,16	10,28	6,53	1,05			4,88			122,82	100,00	
	%	9,19	5,03	2,04	17,26	5,90	18,36	10,55	13,16	8,37	5,32	0,85			3,97			100,00	100,00	
BMB	SO								0,71		0,54	2,10						3,35	53,17	
	DB											0,32						0,32	5,08	
	BRZ		1,91						0,30		0,06	0,36						2,63	41,75	
Razem	ha		1,91						1,01		0,60	2,78						6,30	100,00	
	%		30,32						16,03		9,52	44,13						100,00	100,00	
LMŚW	SO	12,60	18,24	48,25	42,69	59,65	235,30	674,46	249,66	193,66	22,15	17,17			155,60	5,96		1735,39	43,62	
	SO.WE								0,14									0,14	0,00	
	MD	5,30	6,67	5,19	1,67		12,46	6,19			0,25				1,47			39,20	0,99	
	ŚW	10,41	19,71	18,10	53,44	23,99	39,85	45,11	28,85	23,16	6,01	5,14	1,66		82,38	1,00		358,81	9,02	
	DB	29,18	77,38	47,27	58,24	49,45	178,35	378,40	98,31	138,32	30,01	3,14	3,87	1,56	244,72	2,89		1341,09	33,70	
	DB.C				1,02	0,28													1,58	0,04
	KL	0,88	0,41												1,57			2,86	0,07	
	JW		0,09																0,09	0,00
	WZ									1,56									1,56	0,04
	JS						0,13												0,13	0,00
	GB	0,73	2,33	3,99	3,51	25,40	20,20	19,03	20,75	28,30	2,83	0,03		2,72	18,61	1,13		149,56	3,76	
	BRZ	0,32	0,39	4,71	21,37	31,85	37,99	71,77	32,74	10,97	2,03	1,86			51,88	1,72		269,60	6,78	
	OL	0,15	1,00	2,05	2,90	5,85	9,28	8,30	2,97	1,23	0,66				8,95	0,73		44,07	1,11	
	AK			0,56															0,56	0,01
	OS			0,28		3,16	4,55	2,89	2,72	0,81	1,77				5,05			21,23	0,53	
	KSZ														0,10				0,10	0,00
LP	3,02	1,04	0,21		0,10			1,90	0,10					6,95				13,32	0,33	
Razem	ha	62,59	127,26	130,61	184,84	199,73	538,11	1208,05	436,24	398,01	65,99	27,34	5,53	4,28	577,28	13,43		3979,29	100,00	
	%	1,57	3,20	3,28	4,65	5,02	13,52	30,35	10,96	10,00	1,66	0,69	0,14	0,11	14,51	0,34		100,00	100,00	
LMW	SO	0,43		2,77	1,01	4,42	15,00	24,49	12,57	16,00	4,14			6,76	0,66			88,25	14,94	
	MD		0,08	3,29	0,05		0,55											3,97	0,67	
	ŚW	0,50	0,53	5,90	4,83	6,33	7,82	7,21	8,52	1,87	2,28	0,04		15,94				61,77	10,45	
	BK													0,25				0,25	0,04	
	DB	4,67	8,23	12,47	9,75	16,68	38,13	28,06	2,70	3,40	6,20	0,38		50,27				180,94	30,63	
	KL													0,39				0,39	0,07	
	WZ	0,22												0,60				0,82	0,14	
	JS			0,05														0,05	0,01	
	GB				0,03	0,89	1,10	0,65		0,12	0,74	0,42		1,26				5,21	0,88	
	BRZ	0,46		3,20	12,28	15,81	45,66	16,34	8,03	5,93	0,37			27,64	4,63			140,35	23,75	
	OL	1,44	3,88	5,16	2,82	10,17	20,69	5,98	3,16	2,25	3,27			23,17	0,66			82,65	13,99	
	OS	0,05				0,76	11,01	0,25	0,58	1,03				8,00	0,66			22,34	3,78	
LP	0,50		0,45		0,48	0,54							1,89				3,86	0,65		
Razem	ha	8,27	12,72	33,29	30,77	55,54	140,50	82,98	35,56	30,60	17,00	0,84		136,17	6,61			590,85	100,00	
	%	1,40	2,15	5,63	5,21	9,40	23,78	14,04	6,02	5,18	2,88	0,14		23,05	1,12			100,00	100,00	
LMB	SO									0,74		2,49						3,23	3,11	

Typ siedliskowy lasu	Ciątunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	Powierzchnia zalesiona w ha																		20
	ŚW									0,83	0,10							0,93	0,89
	BRZ			0,27	6,50	6,39	1,11	8,52	12,32	18,30	7,76	0,70						61,87	59,48
	OL			0,41	4,40	2,44	0,74	5,35	3,10	13,20	8,00	0,35						37,99	36,52
Razem	ha			0,68	10,90	8,83	1,85	13,87	15,42	33,07	15,86	3,54						104,02	100,00
	%			0,65	10,48	8,49	1,78	13,33	14,82	31,80	15,25	3,40						100,00	100,00
LŚW	SO	0,44	4,07	8,23	3,64	40,93	154,20	232,75	113,66	155,60	49,61	61,41	0,53		160,71	28,37		1014,15	17,75
	SO.WE									0,08								0,08	0,00
	MD	8,69	18,81	12,35	2,79	0,69	34,91	8,13		1,07		1,67		1,57				90,68	1,59
	ŚW	7,37	18,04	37,05	115,56	75,36	43,65	49,70	19,83	44,43	4,01	13,04	2,25	0,75	48,38	7,27		486,69	8,52
	DG					0,83												0,83	0,01
	BK							0,11			2,64	1,42		0,34				4,51	0,08
	DB	49,17	124,69	89,40	130,89	189,68	466,16	492,13	77,65	112,88	127,92	22,44	14,81	45,15	379,98	27,35		2350,30	41,13
	DB.C			0,18	0,40					0,42								1,00	0,02
	KL	2,07	2,04	0,45		0,73	0,29			0,06	0,44				8,53	0,65		15,26	0,27
	JW				0,65													0,65	0,01
	WZ	2,53	2,47	0,74			1,96	1,04						1,68				10,42	0,18
	JS			1,17	0,14		3,89	2,63		2,45				1,68	0,45			12,41	0,22
	GB	0,59	3,60	3,11	39,72	94,59	181,97	190,45	72,77	55,02	26,76	11,25	6,60	40,38	67,45	26,71		820,97	14,37
	BRZ		1,21	9,27	53,72	113,34	108,23	154,25	44,00	32,34	3,11	2,46	0,02	2,92	89,88	20,12		634,87	11,11
	OL	3,29	1,65	3,89	21,39	20,88	22,79	15,76	2,87	1,44	0,06		0,03	22,25	1,12			117,42	2,06
	TP				2,29	8,62												10,91	0,19
	OS		0,34		1,29	18,36	4,61	7,85	4,25	1,52	0,94	0,36		8,33	6,10			53,95	0,94
	LP	5,75	6,51	0,96	2,60	2,11	11,90	15,44	4,98	3,78	6,24	0,99		23,82	3,45			88,53	1,55
Razem	ha	79,90	183,43	166,80	375,08	566,12	1034,56	1170,24	340,01	411,09	221,73	115,04	24,24	89,20	814,60	121,59		5713,63	100,00
	%	1,40	3,21	2,92	6,56	9,91	18,11	20,49	5,95	7,19	3,88	2,01	0,42	1,56	14,26	2,13		100,00	100,00
LW	SO	0,59	0,79	3,54	0,93	1,10	12,08	10,38	6,22	10,11	2,12	2,37		18,20	11,49			79,92	5,04
	MD	0,79		5,17			1,84		0,32					0,06				8,18	0,52
	ŚW	2,10	3,64	8,50	14,73	6,01	13,44	4,95	4,76	5,39	3,14	1,46	1,34	11,82	3,86			85,14	5,37
	DB	20,86	19,66	40,19	19,99	20,30	117,12	45,13	8,64	8,06	10,73	4,72	0,16	1,62	165,23	28,76		511,17	32,23
	KL	0,06				0,24					0,24			0,93	0,10			1,57	0,10
	WZ	1,94	1,32			0,36	3,11	2,58	0,16					7,83	0,42			17,72	1,12
	JS	0,12	0,96	1,80	1,55	1,58	6,02	3,14	2,06	1,86	3,66			5,00	0,59			28,34	1,79
	GB			0,65	3,40	1,70	3,83	8,19	2,10	0,54	2,62	0,60		1,50	6,69	5,32		37,14	2,34
	BRZ	0,12	0,68	4,97	17,36	21,96	40,67	23,29	6,56	6,68	1,33	1,08		38,85	34,08			197,63	12,46
	OL	13,34	13,33	19,82	38,14	54,54	84,36	92,69	24,29	17,94	22,67	5,20	2,99	115,00	44,06			548,37	34,56
	OL.S								0,16									0,16	0,01
	TP					0,30												0,30	0,02
	OS			0,75	0,13	2,55	9,31	3,63		0,39		0,60		8,84	4,95			31,15	1,96
	LP	1,25	0,61		0,13		9,67	9,12	0,83	1,26	0,40			10,96	5,03			39,26	2,48
Razem	ha	41,17	40,99	85,39	96,36	110,64	301,45	203,10	56,10	52,23	46,91	16,03	4,49	3,12	389,41	138,66		1586,05	100,00
	%	2,60	2,58	5,38	6,08	6,98	19,01	12,81	3,54	3,29	2,96	1,01	0,28	0,20	24,54	8,74		100,00	100,00
OL	SO							0,27	0,29			0,69						1,25	0,91

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	Powierzchnia zalesiona w ha																		20
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW			0,27	0,34	0,20			0,27									1,08	0,79
	DB								0,10									0,10	0,07
	WZ	0,20																0,20	0,15
	JS		0,06															0,06	0,04
	GB							0,28										0,28	0,20
	BRZ			1,69	2,24	2,30	1,01	0,83	1,01		0,76	0,34						10,18	7,42
	OL	4,77	2,62	5,03	5,46	20,37	13,12	31,85	22,86	6,69	6,66	4,42						123,85	90,29
	LP	0,18																0,18	0,13
Razem	ha	5,15	2,68	6,99	8,04	22,87	14,13	33,23	24,53	6,69	7,42	5,45						137,18	100,00
	%	3,75	1,95	5,10	5,86	16,67	10,30	24,23	17,88	4,88	5,41	3,97						100,00	100,00
OLJ	SO							0,15										0,15	0,05
	ŚW	0,35	1,08	0,58				0,16	1,08		0,85		0,84					4,94	1,55
	DB	1,79	2,94					1,10	0,11			1,15		1,10	0,40			8,59	2,70
	WZ	1,39	1,55				0,06	0,16			0,30			1,64				5,10	1,60
	JS				0,33					0,77						0,65		1,75	0,55
	GB															0,13		0,13	0,04
	BRZ	0,10	0,33	1,25	1,57	0,43	4,54	0,45	2,45	0,36				0,55				12,03	3,78
	OL	5,83	18,92	9,79	20,28	3,88	10,35	18,27	37,68	69,77	69,85	2,69	3,40	5,22	5,99			281,92	88,60
	LP		0,32					0,92		1,72	0,64							3,60	1,13
Razem	ha	9,46	25,14	11,62	22,18	4,31	14,95	21,21	41,32	72,62	71,64	3,84	4,24	8,51	7,17			318,21	100,00
	%	2,97	7,90	3,65	6,97	1,35	4,70	6,67	12,99	22,83	22,51	1,21	1,33	2,67	2,25			100,00	100,00
Łącznie	SO	31,19	47,28	120,64	98,20	224,08	713,06	1528,22	594,01	472,16	102,77	99,70	0,53	345,87	46,48			4424,19	31,06
	SO.WE								0,14	0,08								0,22	0,00
	MD	16,20	27,68	27,77	4,79	1,14	51,48	14,32	0,32	1,07	0,25	1,67		3,10				149,79	1,05
	ŚW	24,67	47,22	91,79	201,42	117,49	119,11	132,29	77,27	84,75	19,07	20,61	6,09	0,75	165,62	12,13		1120,28	7,87
	DG					0,83												0,83	0,01
	BK							0,11			2,64	1,42		0,59				4,76	0,03
	DB	112,74	241,04	196,60	229,14	281,73	807,91	969,16	202,42	280,35	179,49	32,15	18,84	48,33	843,17	59,40		4502,47	31,62
	DB.C			0,18	1,42	0,28				0,42	2,20							4,50	0,03
	KL	3,31	2,45	0,45		0,97	0,29			0,06	0,68			11,42	0,75			20,38	0,14
	JW		0,09		0,65													0,74	0,01
	WZ	6,28	5,50	0,74		0,36	5,13	3,78	0,16	1,56	0,30			11,75	0,42			35,98	0,25
	JS	0,12	1,02	3,02	2,02	1,58	10,04	5,77	2,06	5,08	3,66			6,68	1,69			42,74	0,30
	GB	1,32	5,93	7,75	46,84	122,58	207,98	218,60	95,62	83,98	32,95	12,30	6,60	44,60	94,01	33,29		1014,35	7,12
	BRZ	3,45	6,45	30,09	132,57	198,15	245,38	290,64	109,16	76,43	16,90	6,80	0,02	2,92	208,80	60,55		1388,31	9,75
	OL	29,57	41,76	46,35	95,71	119,21	161,33	178,75	97,25	113,07	111,17	12,66	6,42		174,84	52,56		1240,65	8,71
	OL.S								0,16									0,16	0,00
	AK			0,56														0,56	0,00
	TP				2,29	8,92												11,21	0,08
	OS	0,05	0,34	1,11	1,60	24,89	29,56	15,25	8,54	3,76	2,71	0,96		30,22	11,71			130,70	0,92
	KSZ													0,10				0,10	0,00
	LP	10,83	8,48	1,62	2,73	2,69	22,11	27,38	5,91	6,76	7,28	0,99		43,62	8,48			148,88	1,05

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ogółem	ha	239,73	435,24	528,67	819,38	1104,90	2373,38	3384,27	1193,02	1129,53	482,07	189,26	38,50	96,60	1939,79	287,46		14241,80	100,00
	%	1,68	3,06	3,71	5,75	7,76	16,66	23,77	8,38	7,93	3,38	1,33	0,27	0,68	13,62	2,02		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 14241,8425

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Rudka (01-24-1)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO					6,79	2,99	10,81	6,53	2,08								29,20	98,35	
	DB						0,17		0,14									0,31	1,04	
	BRZ							0,18										0,18	0,61	
Razem	ha					6,79	3,16	10,99	6,67	2,08								29,69	100,00	
	%					22,87	10,64	37,01	22,47	7,01								100,00	100,00	
BW	SO					0,99												0,99	15,69	
	ŚW			1,03	1,06	0,25												2,34	37,08	
	BRZ			0,26	2,51													2,77	43,90	
	OL				0,21													0,21	3,33	
Razem	ha			1,29	3,78	1,24												6,31	100,00	
	%			20,44	59,91	19,65												100,00	100,00	
BMŚW	SO	4,35	10,55	18,02	30,93	21,59	79,51	90,92	40,19	20,26	10,91				0,58			327,81	77,87	
	MD	0,21	1,37	0,25			1,14											2,97	0,71	
	ŚW	1,72	0,87	15,97	3,50	2,39	7,08	4,60	5,89	4,84	0,13				1,21			48,20	11,45	
	DB	1,26	1,66	1,41	6,87	2,25	5,13	2,00	5,03	0,99	0,32				1,22			28,14	6,68	
	KL	0,30																0,30	0,07	
	GB						0,30											0,30	0,07	
	BRZ			1,92	2,96	1,63	3,24	2,02	0,05	0,39	0,34							12,55	2,98	
	OL			0,20		0,06		0,07							0,25			0,58	0,14	
Razem	ha	7,84	14,45	37,80	44,26	27,92	96,40	99,71	51,16	26,49	11,70				3,26			420,99	100,00	
	%	1,86	3,43	8,98	10,51	6,63	22,90	23,70	12,15	6,29	2,78				0,77			100,00	100,00	
BMW	SO	1,63	1,74	1,12	1,52	0,36	6,33	3,91	6,56	7,36		0,21			0,24			30,98	34,83	
	MD			0,10			0,58											0,68	0,76	
	ŚW	0,34	1,55	1,18	6,36	1,04	5,73	3,92	0,90	1,30	0,84	0,84			4,56			28,56	32,11	
	DB	0,57		0,10	2,12	1,74	1,94	0,35	0,51						0,08			7,41	8,33	
	GB				0,18		0,58												0,76	0,85
	BRZ	0,07	0,97		10,91	3,20	0,66	1,97	0,06	0,16									18,00	20,24
Razem	ha	3,13	4,26	2,50	21,20	7,24	15,82	10,40	8,26	9,37	0,84	1,05			4,88			88,95	100,00	
	%	3,52	4,79	2,81	23,83	8,14	17,79	11,69	9,29	10,53	0,94	1,18			5,49			100,00	100,00	
BMB	SO								0,71		0,54	2,10						3,35	53,17	
	DB											0,32						0,32	5,08	
	BRZ		1,91						0,30		0,06	0,36						2,63	41,75	
Razem	ha		1,91						1,01		0,60	2,78						6,30	100,00	
	%		30,32						16,03		9,52	44,13						100,00	100,00	
LMŚW	SO	10,31	12,20	26,68	26,95	51,20	136,09	198,26	134,07	100,85	13,19	17,17			97,72	5,96		830,65	39,26	
	SO.WE								0,14									0,14	0,01	
	MD	4,69	6,45	2,51	1,22		8,40	1,63										24,90	1,18	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	Powierzchnia zalesiona w ha																	20	
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	ŚW	6,71	15,06	10,87	44,87	20,56	32,52	28,78	14,62	14,93	5,26	5,14	1,66	59,38	1,00		261,36	12,35	
	DB	19,57	67,53	25,73	49,90	45,34	109,93	89,59	44,90	22,80	7,32	3,14	3,87	1,56	166,14	2,89	660,21	31,21	
	DB.C				0,70						0,28							0,98	0,05
	KL	0,13	0,41												0,88			1,42	0,07
	JW		0,09															0,09	0,00
	WZ									1,56								1,56	0,07
	GB	0,66	2,13	3,99	3,51	25,40	20,20	16,16	20,75	13,23	2,72	0,03		2,72	15,32	1,13	127,95	6,05	
	BRZ	0,21		3,39	16,06	28,69	25,37	23,72	25,89	7,67	2,03	1,86			22,13	1,72	158,74	7,50	
	OL	0,09	1,00	1,59	2,85	5,85	5,82	4,65	2,31	1,23	0,66				6,60	0,73	33,38	1,58	
	OS					1,87	0,70	0,71	2,06	0,78	1,77				0,59			8,48	0,40
	LP	0,80	1,04	0,21		0,10			0,10						3,55			5,80	0,27
Razem	ha	43,17	105,91	74,97	146,06	179,01	339,03	363,50	244,84	163,05	33,23	27,34	5,53	4,28	372,31	13,43	2115,66	100,00	
	%	2,04	5,01	3,54	6,90	8,46	16,02	17,18	11,57	7,71	1,57	1,29	0,26	0,20	17,62	0,63	100,00	100,00	
LMW	SO			0,94	0,59	2,44	6,48	12,74	4,48	7,67				2,16			37,50	14,11	
	MD			0,45			0,55										1,00	0,38	
	ŚW	0,28		3,45	3,13	4,25	6,01	4,68	4,42	1,73	0,68	0,04		9,80			38,47	14,48	
	BK													0,25			0,25	0,09	
	DB	1,39		4,52	4,21	9,72	20,77	3,98	1,98	2,39	2,70	0,38		20,64			72,68	27,36	
	GB				0,03	0,89	1,10	0,65		0,12	0,74	0,42		1,26			5,21	1,96	
	BRZ			2,98	7,27	13,39	15,01	12,35	1,61	1,52	0,37			7,65			62,15	23,39	
	OL	0,83		3,48	1,66	8,96	6,44	4,44	2,80	0,82	2,57			12,61			44,61	16,79	
	OS					1,51	0,20										1,71	0,64	
LP	0,28		0,45		0,48	0,54								0,38			2,13	0,80	
Razem	ha	2,78		16,27	16,89	40,13	58,41	39,04	15,29	14,25	7,06	0,84		54,75			265,71	100,00	
	%	1,05		6,12	6,36	15,10	21,98	14,69	5,75	5,36	2,66	0,32		20,61			100,00	100,00	
LMB	SO									0,74		1,09					1,83	1,82	
	ŚW									0,83	0,10						0,93	0,93	
	BRZ			0,27	5,28	6,22	1,11	8,52	12,32	18,30	7,76	0,30					60,08	59,83	
	OL			0,41	4,26	2,37	0,74	5,35	3,10	13,20	8,00	0,15					37,58	37,42	
Razem	ha			0,68	9,54	8,59	1,85	13,87	15,42	33,07	15,86	1,54					100,42	100,00	
	%			0,68	9,50	8,55	1,84	13,81	15,36	32,94	15,79	1,53					100,00	100,00	
LŚW	SO		0,16	6,58	2,99	39,06	143,52	154,90	94,48	130,94	49,61	58,53	0,51	142,55	25,95		849,78	18,32	
	SO.WE									0,08							0,08	0,00	
	MD	6,09	16,79	9,92	2,79	0,69	32,98	7,60				1,67		1,57			80,10	1,73	
	ŚW	4,59	13,96	31,71	112,81	67,76	43,49	43,36	16,94	42,08	3,59	13,04	2,05	0,75	44,19	6,51	446,83	9,64	
	DG					0,83											0,83	0,02	
	BK										2,64						2,64	0,06	
	DB	25,52	96,24	68,42	122,39	180,37	356,96	255,33	52,33	95,01	112,81	19,77	10,50	45,15	307,14	9,62	1757,56	37,89	
	DB.C			0,18	0,40						0,42						1,00	0,02	
	KL	0,84	0,45			0,73	0,29				0,06	0,44			8,53	0,65	11,99	0,26	
	JW				0,28													0,28	0,01
WZ	0,35	0,45	0,03														0,83	0,02	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha																17	18	19	20
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	JS			0,38	0,14		0,86	0,51		0,45					0,55	0,45		3,34	0,07		
	GB	0,59	3,16	3,11	39,19	93,75	172,47	161,65	72,67	55,02	26,76	11,25	6,60	40,38	58,66	12,21		757,47	16,33		
	BRZ		0,84	9,27	52,40	107,61	97,64	124,96	40,40	29,43	2,08	1,65		2,92	55,56	7,92		532,68	11,49		
	OL	1,08	1,18	1,41	20,94	19,01	18,91	9,72	2,33	1,11					6,14	0,44		82,27	1,77		
	TP					8,62												8,62	0,19		
	OS		0,01		0,53	13,59	3,45	4,63	0,35	1,52	0,94				5,32			30,34	0,65		
	LP	2,35	2,11	0,25	0,73	2,11	11,43	15,44	4,21	3,11	4,84	0,81			19,89	3,45		70,73	1,53		
Razem	ha	41,41	135,35	131,26	355,59	534,13	882,00	778,10	283,71	359,23	203,71	106,72	19,66	89,20	650,10	67,20		4637,37	100,00		
	%	0,89	2,92	2,83	7,67	11,52	19,02	16,78	6,12	7,75	4,39	2,30	0,42	1,92	14,02	1,45		100,00	100,00		
LW	SO	0,59	0,79	1,07	0,61	0,40	7,74	2,23	2,57	1,66	0,61	1,79			2,52	1,10		23,68	2,81		
	MD	0,79		0,83			1,84		0,32									3,78	0,45		
	ŚW	1,15	2,31	2,27	13,78	5,47	11,77	2,20	2,51	1,50	3,14	1,46	1,34		5,17	2,32		56,39	6,70		
	DB	9,71	12,39	12,00	11,14	13,20	27,25	22,54	6,20	4,57	7,86	4,72	0,16	1,62	69,06	15,58		218,00	25,91		
	KL	0,06				0,24					0,24				0,93			1,47	0,17		
	WZ	0,47	1,02			0,36	2,86	0,73							2,35	0,42		8,21	0,98		
	JS	0,12	0,96	1,70	1,20	1,32	4,34	3,14	2,06	1,52	3,66				2,15	0,59		22,76	2,71		
	GB			0,33	3,40	1,70	2,09	8,19	2,10	0,54	2,62	0,60		1,50	5,98	5,32		34,37	4,09		
	BRZ	0,12	0,68	3,47	14,25	14,35	17,68	14,75	3,74	2,20	1,33	0,96			11,45	9,57		94,55	11,24		
	OL	5,18	8,98	12,77	27,64	43,27	55,07	40,14	18,19	12,51	22,67	4,74	2,99		55,03	31,55		340,73	40,50		
	TP					0,30												0,30	0,04		
	OS			0,60	0,13	0,74	0,78	0,20				0,60			2,04			5,09	0,61		
	LP	0,72	0,55		0,13		9,67	8,44	0,83	1,26	0,40				5,57	4,33		31,90	3,79		
Razem	ha	18,91	27,68	35,04	72,28	81,35	141,09	102,56	38,52	25,76	42,53	14,87	4,49	3,12	162,25	70,78		841,23	100,00		
	%	2,25	3,29	4,17	8,59	9,67	16,77	12,19	4,58	3,06	5,06	1,77	0,53	0,37	19,29	8,41		100,00	100,00		
OL	SO							0,27	0,29			0,69						1,25	1,08		
	ŚW			0,27	0,34	0,20			0,27									1,08	0,93		
	WZ	0,20																0,20	0,17		
	JS		0,06															0,06	0,05		
	GB							0,28										0,28	0,24		
	BRZ			1,69	2,24	2,30	1,01	0,66	1,01		0,76	0,34						10,01	8,66		
	OL	4,77	2,62	5,03	5,11	20,37	12,98	11,90	21,92	6,69	6,66	4,42						102,47	88,71		
	LP	0,18																0,18	0,16		
Razem	ha	5,15	2,68	6,99	7,69	22,87	13,99	13,11	23,49	6,69	7,42	5,45						115,53	100,00		
	%	4,46	2,32	6,05	6,66	19,80	12,11	11,35	20,32	5,79	6,42	4,72						100,00	100,00		
OLJ	SO							0,15										0,15	0,06		
	ŚW	0,35	0,41	0,58					1,08		0,85		0,84					4,11	1,55		
	DB	0,70	0,52					1,10	0,11			1,15			0,30	0,40		4,28	1,61		
	WZ	0,35	1,19								0,30							1,84	0,69		
	JS				0,33					0,77								1,75	0,66		
	GB															0,65		0,13	0,05		
	BRZ		0,15	1,25	1,57		2,42	0,45	2,45						0,55			8,84	3,33		
	OL	2,09	11,30	9,79	20,28	3,83	6,05	15,87	23,40	65,30	69,85	2,69	3,40		0,54	5,99		240,38	90,69		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha													16	17	18	19	20		
	LP		0,32					0,92		1,72	0,64							3,60	1,36		
Razem	ha	3,49	13,89	11,62	22,18	3,83	8,47	18,49	27,04	67,79	71,64	3,84	4,24		1,39	7,17		265,08	100,00		
	%	1,32	5,24	4,38	8,37	1,44	3,20	6,98	10,20	25,57	27,03	1,45	1,60		0,52	2,70		100,00	100,00		
Łącznie	SO	16,88	25,44	54,41	63,59	122,83	382,66	474,19	289,88	271,56	74,86	81,58	0,51		245,77	33,01		2137,17	24,03		
	SO.WE								0,14	0,08								0,22	0,00		
	MD	11,78	24,61	14,06	4,01	0,69	45,49	9,23	0,32			1,67			1,57			113,43	1,28		
	ŚW	15,14	34,16	67,33	185,85	101,92	106,60	87,54	46,63	67,21	14,59	20,52	5,89	0,75	124,31	9,83		888,27	9,99		
	DG					0,83													0,83	0,01	
	BK										2,64				0,25				2,89	0,03	
	DB	58,72	178,34	112,18	196,63	252,62	522,15	374,89	111,20	125,76	131,01	29,48	14,53	48,33	564,58	28,49		2748,91	30,92		
	DB.C			0,18	1,10					0,42	0,28								1,98	0,02	
	KL	1,33	0,86			0,97	0,29			0,06	0,68					10,34	0,65		15,18	0,17	
	JW		0,09		0,28														0,37	0,00	
	WZ	1,37	2,66	0,03		0,36	2,86	0,73		1,56	0,30				2,35	0,42			12,64	0,14	
	JS	0,12	1,02	2,08	1,67	1,32	5,20	3,65	2,06	2,74	3,66				2,70	1,69			27,91	0,31	
	GB	1,25	5,29	7,43	46,31	121,74	196,74	186,93	95,52	68,91	32,84	12,30	6,60	44,60	81,22	18,79			926,47	10,42	
	BRZ	0,40	4,55	24,50	115,45	177,39	164,14	189,58	87,83	59,67	14,73	5,47		2,92	97,34	19,21			963,18	10,83	
	OL	14,56	25,08	34,68	83,06	104,62	106,01	92,39	74,28	101,41	110,41	12,00	6,39		81,17	38,71			884,77	9,95	
	TP					8,92														8,92	0,10
	OS		0,01	0,63	0,66	16,20	6,44	5,84	2,41	2,31	2,71	0,60			7,95				45,76	0,51	
LP	4,33	4,02	0,91	0,86	2,69	21,64	24,80	5,14	6,09	5,88	0,81			29,39	7,78			114,34	1,29		
Ogółem	ha	125,88	306,13	318,42	699,47	913,10	1560,22	1449,77	715,41	707,78	394,59	164,43	33,92	96,60	1248,94	158,58		8893,24	100,00		
	%	1,42	3,44	3,58	7,87	10,27	17,54	16,30	8,04	7,96	4,44	1,85	0,38	1,09	14,04	1,78		100,00	100,00		

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

8893,2833

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Szepietowo (01-24-2)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem										
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII														
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20									
BS	SO			9,10		15,06	19,06												43,22	95,01								
	BRZ			2,27															2,27	4,99								
Razem	ha			11,37		15,06	19,06												45,49	100,00								
	%			24,99		33,11	41,90												100,00	100,00								
BŚW	SO	1,41	3,70	2,35	4,46	32,24	111,14	48,19	78,59										282,08	98,92								
	MD		0,08																0,08	0,03								
	ŚW	0,18	0,37	0,11															0,66	0,23								
	DB		0,76	0,03			0,26												1,05	0,37								
	BRZ	0,18	0,51				0,08	0,22	0,04										1,03	0,36								
	OS				0,18		0,08												0,26	0,09								
Razem	ha	1,77	5,42	2,49	4,64	32,24	111,56	48,41	78,63										285,16	100,00								
	%	0,62	1,90	0,87	1,63	11,31	39,12	16,98	27,57										100,00	100,00								
BMŚW	SO	7,39	7,72	27,26	13,02	40,95	72,76	429,33	72,96	65,44	11,03	13,26				3,78			764,90	85,38								
	MD	1,08	0,67	1,42	0,28	0,45													3,90	0,44								
	ŚW	0,67	0,97	3,10	1,60	1,92	0,85	16,64	6,88	2,93		0,09				1,33			36,98	4,13								
	DB	1,95	5,25	5,73	1,28	1,63	0,65	21,99	8,56	16,70	3,74					0,57			68,05	7,60								
	DB.C										1,92								1,92	0,21								
	BRZ	1,20	0,45	0,28	1,15	1,24	0,85	10,80	0,73	1,30									18,00	2,01								
	OL					0,11		0,23	0,09										0,43	0,05								
OS			0,05		0,06		0,53	0,99										1,63	0,18									
Razem	ha	12,29	15,06	37,84	17,33	46,36	75,11	479,52	90,21	86,37	16,69	13,35			5,68				895,81	100,00								
	%	1,37	1,68	4,22	1,93	5,18	8,38	53,55	10,07	9,64	1,86	1,49			0,63				100,00	100,00								
BMW	SO	2,35	0,47				4,69	2,56	6,07	0,91	2,27								19,32	57,06								
	MD	0,13																	0,13	0,38								
	ŚW	1,03	0,46				0,69		0,29		1,71								4,18	12,34								
	DB	3,29	0,47						0,67		0,57								5,00	14,76								
	WZ		0,16																0,16	0,47								
	BRZ	1,00					1,34		0,87		1,14								4,35	12,84								
	OL	0,23	0,36			0,01													0,60	1,77								
LP	0,13																	0,13	0,38									
Razem	ha	8,16	1,92			0,01	6,72	2,56	7,90	0,91	5,69								33,87	100,00								
	%	24,09	5,67			0,03	19,84	7,56	23,32	2,69	16,80								100,00	100,00								
LMŚW	SO	2,29	6,04	21,57	15,74	8,45	99,21	476,20	115,59	92,81	8,96				57,88				904,74	48,54								
	MD	0,61	0,22	2,68	0,45		4,06	4,56			0,25				1,47				14,30	0,77								
	ŚW	3,70	4,65	7,23	8,57	3,43	7,33	16,33	14,23	8,23	0,75				23,00				97,45	5,23								
	DB	9,61	9,85	21,54	8,34	4,11	68,42	288,81	53,41	115,52	22,69				78,58				680,88	36,54								
	DB.C				0,32	0,28													0,60	0,03								
	KL	0,75													0,69				1,44	0,08								
JS						0,13												0,13	0,01									

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	Powierzchnia zalesiona w ha																		20		
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
	GB	0,07	0,20					2,87		15,07	0,11							3,29	21,61	1,16	
	BRZ	0,11	0,39	1,32	5,31	3,16	12,62	48,05	6,85	3,30								29,75	110,86	5,95	
	OL	0,06		0,46	0,05			3,46	3,65	0,66								2,35	10,69	0,57	
	AK			0,56															0,56	0,03	
	OS			0,28		1,29	3,85	2,18	0,66	0,03								4,46	12,75	0,68	
	KSZ																	0,10	0,10	0,01	
	LP	2,22						1,90										3,40	7,52	0,40	
Razem	ha	19,42	21,35	55,64	38,78	20,72	199,08	844,55	191,40	234,96	32,76						204,97	1863,63	100,00		
	%	1,04	1,15	2,99	2,08	1,11	10,68	45,31	10,27	12,61	1,76						11,00	100,00	100,00		
LMW	SO	0,43		1,83	0,42	1,98	8,52	11,75	8,09	8,33	4,14						4,60	0,66	50,75	15,61	
	MD		0,08	2,84	0,05														2,97	0,91	
	ŚW	0,22	0,53	2,45	1,70	2,08	1,81	2,53	4,10	0,14	1,60						6,14		23,30	7,17	
	DB	3,28	8,23	7,95	5,54	6,96	17,36	24,08	0,72	1,01	3,50						29,63		108,26	33,30	
	KL																	0,39	0,39	0,12	
	WZ	0,22																0,60	0,82	0,25	
	JS			0,05															0,05	0,02	
	BRZ	0,46		0,22	5,01	2,42	30,65	3,99	6,42	4,41								19,99	4,63	78,20	24,05
	OL	0,61	3,88	1,68	1,16	1,21	14,25	1,54	0,36	1,43	0,70							10,56	0,66	38,04	11,70
	OS	0,05				0,76	9,50	0,05	0,58	1,03								8,00	0,66	20,63	6,34
LP	0,22																1,51	1,73	0,53		
Razem	ha	5,49	12,72	17,02	13,88	15,41	82,09	43,94	20,27	16,35	9,94						81,42	6,61	325,14	100,00	
	%	1,69	3,91	5,23	4,27	4,74	25,26	13,51	6,23	5,03	3,06						25,04	2,03	100,00	100,00	
LMB	SO											1,40							1,40	38,89	
	BRZ				1,22	0,17						0,40							1,79	49,72	
	OL				0,14	0,07						0,20							0,41	11,39	
Razem	ha				1,36	0,24						2,00							3,60	100,00	
	%				37,78	6,67						55,55							100,00	100,00	
LŚW	SO	0,44	3,91	1,65	0,65	1,87	10,68	77,85	19,18	24,66		2,88	0,02				18,16	2,42	164,37	15,27	
	MD	2,60	2,02	2,43			1,93	0,53		1,07									10,58	0,98	
	ŚW	2,78	4,08	5,34	2,75	7,60	0,16	6,34	2,89	2,35	0,42		0,20				4,19	0,76	39,86	3,70	
	BK							0,11				1,42					0,34		1,87	0,17	
	DB	23,65	28,45	20,98	8,50	9,31	109,20	236,80	25,32	17,87	15,11	2,67	4,31				72,84	17,73	592,74	55,11	
	KL	1,23	1,59	0,45															3,27	0,30	
	JW				0,37														0,37	0,03	
	WZ	2,18	2,02	0,71			1,96	1,04										1,68		9,59	0,89
	JS			0,79			3,03	2,12		2,00								1,13		9,07	0,84
	GB		0,44		0,53	0,84	9,50	28,80	0,10									8,79	14,50	63,50	5,90
	BRZ		0,37		1,32	5,73	10,59	29,29	3,60	2,91	1,03	0,81	0,02					34,32	12,20	102,19	9,49
	OL	2,21	0,47	2,48	0,45	1,87	3,88	6,04	0,54	0,33	0,06		0,03					16,11	0,68	35,15	3,27
	TP				2,29															2,29	0,21
	OS		0,33		0,76	4,77	1,16	3,22	3,90				0,36					3,01	6,10	23,61	2,19
LP	3,40	4,40	0,71	1,87		0,47			0,77	0,67	1,40	0,18					3,93		17,80	1,65	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	Powierzchnia zalesiona w ha																		20
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	ha	38,49	48,08	35,54	19,49	31,99	152,56	392,14	56,30	51,86	18,02	8,32	4,58	164,50	54,39		1076,26	100,00	
	%	3,58	4,47	3,30	1,81	2,97	14,18	36,44	5,23	4,82	1,67	0,77	0,43	15,28	5,05		100,00	100,00	
LW	SO			2,47	0,32	0,70	4,34	8,15	3,65	8,45	1,51	0,58		15,68	10,39		56,24	7,55	
	MD			4,34										0,06			4,40	0,59	
	ŚW	0,95	1,33	6,23	0,95	0,54	1,67	2,75	2,25	3,89				6,65	1,54		28,75	3,86	
	DB	11,15	7,27	28,19	8,85	7,10	89,87	22,59	2,44	3,49	2,87			96,17	13,18		293,17	39,36	
	KL														0,10		0,10	0,01	
	WZ	1,47	0,30				0,25	1,85	0,16					5,48			9,51	1,28	
	JS			0,10	0,35	0,26	1,68			0,34				2,85			5,58	0,75	
	GB			0,32			1,74							0,71			2,77	0,37	
	BRZ			1,50	3,11	7,61	22,99	8,54	2,82	4,48		0,12		27,40	24,51		103,08	13,84	
	OL	8,16	4,35	7,05	10,50	11,27	29,29	52,55	6,10	5,43		0,46		59,97	12,51		207,64	27,88	
	OL.S								0,16									0,16	0,02
	OS			0,15		1,81	8,53	3,43		0,39				6,80	4,95		26,06	3,50	
LP	0,53	0,06					0,68						5,39	0,70		7,36	0,99		
Razem	ha	22,26	13,31	50,35	24,08	29,29	160,36	100,54	17,58	26,47	4,38	1,16		227,16	67,88		744,82	100,00	
	%	2,99	1,79	6,76	3,23	3,93	21,53	13,50	2,36	3,55	0,59	0,16		30,50	9,11		100,00	100,00	
OL	DB								0,10								0,10	0,46	
	BRZ							0,17									0,17	0,79	
	OL				0,35		0,14	19,95	0,94								21,38	98,75	
Razem	ha				0,35		0,14	20,12	1,04								21,65	100,00	
	%				1,62		0,65	92,93	4,80								100,00	100,00	
OLJ	ŚW		0,67					0,16									0,83	1,56	
	DB	1,09	2,42											0,80			4,31	8,11	
	WZ	1,04	0,36				0,06	0,16						1,64			3,26	6,14	
	BRZ	0,10	0,18			0,43	2,12			0,36							3,19	6,00	
	OL	3,74	7,62			0,05	4,30	2,40	14,28	4,47				4,68			41,54	78,19	
Razem	ha	5,97	11,25			0,48	6,48	2,72	14,28	4,83				7,12			53,13	100,00	
	%	11,24	21,17			0,90	12,20	5,12	26,88	9,09				13,40			100,00	100,00	
Łącznie	SO	14,31	21,84	66,23	34,61	101,25	330,40	1054,03	304,13	200,60	27,91	18,12	0,02	100,10	13,47		2287,02	42,75	
	MD	4,42	3,07	13,71	0,78	0,45	5,99	5,09		1,07	0,25			1,53			36,36	0,68	
	ŚW	9,53	13,06	24,46	15,57	15,57	12,51	44,75	30,64	17,54	4,48	0,09	0,20	41,31	2,30		232,01	4,34	
	BK							0,11				1,42		0,34			1,87	0,03	
	DB	54,02	62,70	84,42	32,51	29,11	285,76	594,27	91,22	154,59	48,48	2,67	4,31	278,59	30,91		1753,56	32,79	
	DB.C				0,32	0,28						1,92						2,52	0,05
	KL	1,98	1,59	0,45											1,08	0,10		5,20	0,10
	JW				0,37													0,37	0,01
	WZ	4,91	2,84	0,71			2,27	3,05	0,16						9,40			23,34	0,44
	JS			0,94	0,35	0,26	4,84	2,12		2,34					3,98			14,83	0,28
	GB	0,07	0,64	0,32	0,53	0,84	11,24	31,67	0,10	15,07	0,11				12,79	14,50		87,88	1,64
	BRZ	3,05	1,90	5,59	17,12	20,76	81,24	101,06	21,33	16,76	2,17	1,33	0,02		111,46	41,34		425,13	7,95
	OL	15,01	16,68	11,67	12,65	14,59	55,32	86,36	22,97	11,66	0,76	0,66	0,03		93,67	13,85		355,88	6,65

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OLS								0,16									0,16	0,00
	AK			0,56														0,56	0,01
	TP				2,29													2,29	0,04
	OS	0,05	0,33	0,48	0,94	8,69	23,12	9,41	6,13	1,45		0,36			22,27	11,71		84,94	1,59
	KSZ														0,10			0,10	0,00
	LP	6,50	4,46	0,71	1,87		0,47	2,58	0,77	0,67	1,40	0,18			14,23	0,70		34,54	0,65
Ogółem	ha	113,85	129,11	210,25	119,91	191,80	813,16	1934,50	477,61	421,75	87,48	24,83	4,58		690,85	128,88		5348,56	100,00
	%	2,13	2,41	3,93	2,24	3,59	15,20	36,16	8,93	7,89	1,64	0,46	0,09		12,92	2,41		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

5348,5592

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Rudka (01-24)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	19				20	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m3																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO			250		2075	3950											6275	97,74	
	BRZ			145														145	2,26	
Razem	m3			395		2075	3950											6420	100	
	%			6,15		32,32	61,53											100,00	100	
BŚW	SO		225	495	975	6565	25870	17420	25690	485								77725	99,22	
	MD			5														5	0,01	
	ŚW		10	5					150									165	0,21	
	DB		10				85		25									120	0,15	
	BRZ		30				20	80	110									240	0,31	
	OS				55		25											80	0,1	
Razem	m3		280	500	1030	6565	26000	17500	25975	485								78335	100	
	%		0,36	0,64	1,31	8,38	33,19	22,34	33,16	0,62								100,00	100	
BW	SO					255												255	27,42	
	ŚW			75	155	75												305	32,8	
	BRZ			40	305													345	37,09	
	OL				25													25	2,69	
Razem	m3			115	485	330												930	100	
	%			12,37	52,15	35,48												100,00	100	
BMSW	SO		630	9480	11865	16640	51475	176625	43375	35350	10890	6605			1600			364535	84,88	
	MD		185	435	50	95	410											1175	0,27	
	ŚW		30	1845	1100	1200	3285	9795	6725	4915	35	30			670			29630	6,9	
	DB		40	580	805	595	1555	7715	4985	7140	1355	130			10			24910	5,8	
	DB.C						75	45			470							590	0,14	
	KL							615										615	0,14	
	GB						65		115	85								265	0,06	
	BRZ		35	250	945	525	1280	3095	235	565	85							7015	1,63	
	OL			55		40		125	20						65			305	0,07	
	OS			15		10		150	295	5								475	0,11	
Razem	m3		920	12660	14765	19105	58145	198165	55750	48060	12835	6765			2345			429515	100	
	%		0,21	2,95	3,44	4,45	13,54	46,12	12,98	11,19	2,99	1,58			0,55			100,00	100	
BMW	SO			170	410	85	3930	1925	4630	3215	830	80			125			15400	48,48	
	MD			15			155											170	0,54	
	ŚW		5	95	1235	310	2665	1620	680	600	1395	425			1625			10655	33,54	
	DB	5			175	315	225	90	335		155							1300	4,09	
	DB.C						30											30	0,09	
	GB				15		85											100	0,31	
	BRZ				1390	635	480	430	200	30	365							3530	11,11	
OL		20		15	290		50	50	160								585	1,84		
Razem	m3	5	25	280	3240	1635	7570	4115	5895	4005	2745	505		1750			31770	100		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
		Miaższosc w m3																		%
BMB	SO	0,02	0,08	0,88	10,20	5,15	23,81	12,95	18,56	12,61	8,64	1,59			5,51				100,00	100
	DB								165		80	465							710	78,46
	BRZ							60		5	20								85	9,39
Razem	m3							225	85	595									905	100
	%							24,86	9,39	65,75									100,00	100
LMŚW	SO		390	9100	11210	18155	83400	238700	100685	87725	8460	7225			68130	2420			635600	52,7
	SO.WE							50											50	0
	MD		260	935	330		4110	1825		100				50					7610	0,63
	ŚW		135	1765	12120	7085	18390	21895	15975	13260	3455	2710	650	27430	25				124895	10,35
	DB	490	885	3570	7000	9610	49865	115040	35275	58440	12160	1325	1665	965	14315	275			310880	25,76
	DB.C				205	55					40								300	0,02
	KL						20	10											30	0
	WZ									275									275	0,02
	JS						20												20	0
	GB	100	5	365	380	4525	4890	5880	4890	7800	490	10	30	715	3065	120			33265	2,76
	BRZ			715	4190	6925	9045	18980	10030	3610	595	680			16960	465			72195	5,98
	OL		15	350	580	1170	2780	2810	1285	430	230				2955	265			12870	1,07
	AK			35															35	0
	OS			35		920	1485	825	1185	280	685				2295				7710	0,64
	KSZ														35				35	0
	LP					25	30	675	50	40					75				895	0,07
Razem	m3	590	1690	16870	36015	48470	174035	406640	169425	171860	26215	11950	2345	1680	135310	3570			1206665	100
	%	0,05	0,14	1,40	2,98	4,02	14,42	33,71	14,04	14,24	2,17	0,99	0,19	0,14	11,21	0,30			100,00	100
LMW	SO			425	260	1205	4665	8015	4240	5820	1490				2510	180			28810	19,88
	MD		5	665	10		150												830	0,57
	ŚW			475	890	1800	3320	3510	4290	1160	1055	20			5715				22235	15,34
	DB		10	945	1395	2775	10950	8095	805	1140	2575	155			1610				30455	21,02
	WZ						10								10				20	0,01
	JS			5															5	0
	GB				5	90	230	105		55	165	130			200				980	0,68
	BRZ			450	2400	3050	10385	4015	1945	1555	110				8120	960			32990	22,78
	OL	5	205	730	685	2500	5530	1605	1010	760	1180				6005	180			20395	14,07
	OS					145	3695	75	230	365					3245	210			7965	5,5
	LP					55	150	5							10				220	0,15
Razem	m3	5	220	3695	5645	11620	39085	25425	12520	10855	6575	305			27425	1530			144905	100
	%	0,00	0,15	2,55	3,90	8,02	26,96	17,55	8,64	7,49	4,54	0,21			18,93	1,06			100,00	100
LMB	SO									275		720							995	4,63
	ŚW									305		35							340	1,58
	JS											25							25	0,12
	BRZ			35	965	1005	190	1570	2100	3620	775	155							10415	48,45
	OL			50	630	585	180	1660	725	3780	2015	95							9720	45,22

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	GB							55											55	0,14
	BRZ			225	335	435	250	185	220		190	70							1910	4,77
	OL		185	660	1115	5555	4505	10490	7785	3035	2180	1945							37455	93,62
Razem	m3		185	885	1530	6040	4755	10815	8210	3035	2370	2180							40005	100
	%		0,46	2,21	3,82	15,10	11,89	27,04	20,52	7,59	5,92	5,45							100,00	100
OLJ	SO							50											50	0,05
	ŚW		10	65				30	550		325		365						1345	1,33
	DB		10					430	25			530							995	0,99
	WZ						20	20			45								85	0,08
	JS				35					190						35			260	0,26
	BRZ			235	330	75	1010	135	795	140					95				2815	2,79
	OL	15	1315	2260	6690	1060	3710	4835	15695	23525	27685	1460	1685		2045	2790			94770	94,02
	LP							45		325	110								480	0,48
Razem	m3	15	1335	2560	7055	1135	4740	5545	17065	24180	28165	1990	2050		2140	2825			100800	100
	%	0,01	1,32	2,54	7,00	1,13	4,70	5,50	16,93	23,99	27,96	1,97	2,03		2,12	2,80			100,00	100
Łącznie	SO		1350	21705	25800	57195	233785	532550	232115	206540	41950	42150	225		153280	18480			1567125	39,06
	SO.WE							50		15									65	0
	MD		1380	5190	925	250	16165	4405	85	415	100	715			420				30050	0,75
	ŚW		430	9960	41975	34050	52955	67635	41195	48165	9815	11375	2635	480	62555	5035			388260	9,67
	DG					260													260	0,01
	BK							30			790	280							1100	0,03
	DB	805	2560	13730	29205	50515	223765	300790	72230	114555	72215	13600	9390	25750	38830	7095			975035	24,29
	DB.C			10	260	55	105	45		190	510								1175	0,03
	KL					190	170	675	50	15	190	135			260				1685	0,04
	JW				105														105	0
	WZ	65	10			50	1595	1145	50	275	65	15			725	40			4035	0,1
	JS	5	60	335	240	175	2140	1115	440	1340	1200				1255	310			8615	0,21
	GB	100	85	670	4835	18180	42045	49335	22195	22735	7935	3610	2430	12890	19630	8210			214885	5,35
	BRZ		90	4330	23795	39450	62065	77585	31880	23400	3420	1950	5	1315	71670	18070			359025	8,94
	OL	310	2735	8995	23245	29235	50435	57485	36410	39730	43250	4985	2930		64335	20960			385040	9,59
	OL.S								40										40	0
	AK			35															35	0
	TP				745	4460													5205	0,13
	OS		35	165	460	6385	9725	5355	3350	1400	1080	435			13880	5485			47755	1,19
	KSZ														35				35	0
	LP				310	445	4705	7385	1675	1720	2150	465			4100	1450			24405	0,61
Ogółem	m3	1285	8735	65125	151900	240895	699655	1105535	441765	460495	184670	79715	17615	40435	430975	85135			4013935	100
	%	0	0	2	4	6	17	28	11	11	5	2	0	1	11	2			100	100

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Rudka Obręb Rudka (01-24-1)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BŚW	SO					1235	955	2880	2120	485									7675	98,52						
	ŚW								25										25	0,32						
	DB						35		25										60	0,77						
	BRZ								30										30	0,39						
Razem	m3					1235	990	2910	2170	485									7790	100						
	%					15,85	12,71	37,35	27,86	6,23									100,00	100						
BW	SO					255													255	27,42						
	ŚW			75	155	75													305	32,8						
	BRZ			40	305														345	37,09						
	OL				25														25	2,69						
Razem	m3			115	485	330													930	100						
	%			12,37	52,15	35,48													100,00	100						
BMŚW	SO		375	2815	8515	5975	25135	30250	12730	7785	4900				210				98690	81,29						
	MD		125	35			410												570	0,47						
	ŚW		15	1520	770	620	2855	2080	2870	2600	35				670				14035	11,56						
	DB			75	665	310	1330	780	1255	440	70				10				4935	4,06						
	DB.C						75												75	0,06						
	GB						65			115	85								265	0,22						
	BRZ			185	625	310	810	510	15	100	85								2640	2,17						
	OL			55		15		30								65			165	0,14						
Razem	OS			5				30		5								40	0,03							
	m3		515	4690	10575	7230	30680	33680	16985	11015	5090				955				121415	100						
	%		0,42	3,86	8,71	5,95	25,27	27,75	13,99	9,07	4,19				0,79				100,00	100						
BMW	SO			170	410	85	2110	1120	2190	2800		80			125				9090	39,61						
	MD			15			155												170	0,74						
	ŚW		5	95	1235	310	2370	1620	615	600	460	425			1625				9360	40,79						
	DB				175	315	225	90	160										965	4,2						
	DB.C						30												30	0,13						
	GB				15		85												100	0,44						
	BRZ				1390	635	175	430	10	30									2670	11,63						
Razem	OL			15	290	50	50	160											565	2,46						
	m3		5	280	3240	1635	5150	3310	3025	3590	460	505			1750				22950	100						
	%		0,02	1,22	14,12	7,12	22,45	14,42	13,18	15,64	2,00	2,20			7,63				100,00	100						
BMB	SO								165		80	465							710	78,46						
	DB											110							110	12,15						
	BRZ								60		5	20							85	9,39						
Razem	m3								225		85	595							905	100						
	%								24,86		9,39	65,75							100,00	100						

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	Miaższosc w m3																		20
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMŚW	SO		185	4825	7195	15695	47465	71355	53270	48205	5135	7225			43920	2420		306895	51,64
	SO.WE								50									50	0,01
	MD		260	340	255		2745	505										4105	0,69
	ŚW		100	1025	10730	6180	14730	13325	8165	8295	3025	2710	650		20630	25		89590	15,08
	DB	455	785	1640	5860	8970	29520	26735	15280	8105	2510	1325	1665	965	8445	275		112535	18,94
	DB.C				175						40							215	0,04
	KL							10										10	0
	WZ									275								275	0,05
	GB	100	5	365	380	4465	4890	3525	4870	3285	455	10	30	715	2360	120		25575	4,3
	BRZ			585	2870	6305	6210	6305	8170	2530	595	680			8050	465		42765	7,2
	OL		15	220	570	1170	1535	1495	1070	430	230				1935	265		8935	1,5
OS					535	205	215	970	275	685				195			3080	0,52	
LP					25			50						75			150	0,03	
Razem	m3	555	1350	9000	28035	43345	107300	123470	91895	71400	12675	11950	2345	1680	85610	3570		594180	100
	%	0,09	0,23	1,51	4,72	7,29	18,06	20,79	15,47	12,02	2,13	2,01	0,39	0,28	14,41	0,60		100,00	100
LMW	SO			70	175	585	1845	4045	1370	2695				770				11555	17,34
	MD					150												150	0,23
	ŚW			220	530	1165	2690	2090	2210	1135	350	20		3445				13855	20,79
	DB			215	385	1610	6125	1155	575	850	1065	155		680				12815	19,24
	GB				5	90	230	105		30	165	130		200				955	1,43
	BRZ			425	1150	2590	3515	3035	300	385	110			2090				13600	20,41
	OL			420	400	2310	2020	1205	880	270	1025			4305				12835	19,27
	OS					580	65											645	0,97
LP					55	150	5										210	0,32	
Razem	m3			1350	2645	8405	17305	11705	5335	5365	2715	305		11490				66620	100
	%			2,03	3,97	12,62	25,96	17,57	8,01	8,05	4,08	0,46		17,25				100,00	100
LMB	SO									275		250						525	2,57
	ŚW									305	35							340	1,66
	JS										25							25	0,12
	BRZ			35	650	975	190	1570	2100	3620	775	45						9960	48,68
	OL			50	600	565	180	1660	725	3780	2015	35						9610	46,97
Razem	m3			85	1250	1540	370	3230	2825	7980	2850	330						20460	100
	%			0,42	6,11	7,53	1,81	15,79	13,81	38,99	13,93	1,61						100,00	100
LŚW	SO			1035	695	11415	52615	59495	43905	59280	19395	25160	220		66015	10285		349515	27,25
	SO.WE									15								15	0
	MD		810	1285	535	155	10145	2455				715		370				16470	1,28
	ŚW		160	3825	23275	19570	19490	25220	8965	24335	1980	7490	1015	480	21140	3485		160430	12,51
	DG					260												260	0,02
	BK										790							790	0,06
	DB		1420	3910	15925	32185	101965	86040	18795	37345	46705	8340	6440	23930	13325	1225		397550	30,99
	DB.C			10	55					190								255	0,02
KL					180	150	30	50	15	145	135			260			965	0,08	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	Miąższosc w m3																		20	
	JW				55														55	0
	WZ											15							15	0
	JS			15	15			205	105		255						135		730	0,06
	GB		80	275	3885	13215	34030	35185	16725	14620	6640	3335	2400	11795	12735	2985			157905	12,31
	BRZ			1350	9350	21430	27000	35290	13530	10910	550	545		1315	21875	3140			146285	11,4
	OL	55	90	295	4435	4065	5800	3305	990	440					2090	175			21740	1,69
	TP					4390													4390	0,34
	OS				140	3610	1140	1735	115	580	395				2540				10255	0,8
	LP				75	365	2830	4270	1205	865	1605	420			2645	930			15210	1,19
Razem	m3	55	2560	12000	58440	110840	255370	253130	104280	148850	78205	46155	10075	37520	142995	22360			1282835	100
	%	0,00	0,20	0,94	4,56	8,64	19,90	19,73	8,13	11,60	6,10	3,60	0,79	2,92	11,15	1,74			100,00	100
LW	SO		25	195	135	125	2670	645	765	630	170	545			1035	415			7355	3,56
	MD			135			580		85										800	0,39
	ŚW		35	205	2565	1490	4720	945	1245	720	1415	700	560		1755	715			17070	8,27
	DB	30	80	695	1455	1795	7130	6760	1825	1650	2610	1785	75	855	1940	1210			29895	14,48
	KL					10					45								55	0,03
	WZ		10			50	775	200								40			1075	0,52
	JS	5	60	150	125	125	845	715	440	405	1175				295	140			4480	2,17
	GB			10	380	205	380	1460	445	175	640	135		380	1265	850			6325	3,06
	BRZ		25	525	2475	2965	4255	3560	825	685	425	255			4145	2640			22780	11,03
	OL	145	505	2910	5545	10600	17565	12800	6295	5105	9945	1360	1235		22655	12195			108860	52,73
	TP					70													70	0,03
	OS			100	35	205	185	60				295			1065				1945	0,94
	LP				20		1565	2180	190	250	85				955	520			5765	2,79
Razem	m3	180	740	4925	12735	17640	40670	29325	12115	9620	16510	5075	1870	1235	35110	18725			206475	100
	%	0,09	0,36	2,39	6,17	8,54	19,68	14,20	5,87	4,66	8,00	2,46	0,91	0,60	17,00	9,07			100,00	100
OL	SO							85	45			165							295	0,9
	ŚW				80	50			125										255	0,78
	JS																			
	GB							55											55	0,17
	BRZ			225	335	435	250	140	220		190	70							1865	5,68
	OL		185	660	1045	5555	4455	3705	7610	3035	2180	1945							30375	92,47
Razem	m3		185	885	1460	6040	4705	3985	8000	3035	2370	2180							32845	100
	%		0,56	2,69	4,45	18,39	14,32	12,13	24,36	9,24	7,22	6,64							100,00	100
OLJ	SO							50											50	0,06
	ŚW		5	65					550		325		365						1310	1,52
	DB							430	25			530							985	1,14
	WZ										45								45	0,05
	JS				35					190						35			260	0,3
	BRZ			235	330		465	135	795						95				2055	2,38
	OL	15	1030	2260	6690	1050	2335	4115	8990	21115	27685	1460	1685		60	2790			81280	93,99
	LP							45		325	110								480	0,56

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	Miaższosc w m3																		20
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	m3	15	1035	2560	7055	1050	2800	4775	10360	21630	28165	1990	2050	155	2825		86465	100	
	%	0,02	1,20	2,96	8,16	1,21	3,24	5,52	11,98	25,02	32,57	2,30	2,37	0,18	3,27		100,00	100	
Łącznie	SO		585	9110	17125	35370	132795	169925	116560	122155	29680	33890	220	112075	13120		792610	32,46	
	SO.WE								50	15							65	0	
	MD		1195	1810	790	155	14185	2960	85			715		370			22265	0,91	
	ŚW		320	7030	39340	29460	46855	45280	24770	37990	7625	11345	2590	480	49265	4225		306575	12,54
	DG					260												260	0,01
	BK										790							790	0,03
	DB	485	2285	6535	24465	45185	146330	121990	37940	48390	52960	12245	8180	25750	24400	2710		559850	22,91
	DB.C			10	230		105			190	40							575	0,02
	KL					190	150	40	50	15	190	135			260			1030	0,04
	JW				55													55	0
	WZ		10			50	775	200		275	45	15				40		1410	0,06
	JS	5	60	165	175	125	1050	820	440	850	1200				295	310		5495	0,22
	GB	100	85	650	4665	17975	39680	40330	22155	18195	7900	3610	2430	12890	16560	3955		191180	7,82
	BRZ		25	3605	19480	35645	42870	51005	26025	18260	2735	1615		1315	36255	6245		245080	10,03
	OL	215	1825	6870	19325	25620	33890	28365	26610	34335	43080	4800	2920		31110	15425		274390	11,23
TP					4460												4460	0,18	
OS			105	175	4350	2110	2105	1085	860	1080	295			3800			15965	0,65	
LP				95	445	4545	6500	1445	1440	1800	420			3675	1450		21815	0,89	
Ogółem	m3	805	6390	35890	125920	199290	465340	469520	257215	282970	149125	69085	16340	40435	278065	47480		2443870	100
	%	0	0	1	5	8	19	19	11	12	6	3	1	2	11	2		100	100

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Rudka Obręb Szepietowo (01-24-2)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				Razem	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO			250		2075	3950											6275	97,74
	BRZ			145														145	2,26
Razem	m3			395		2075	3950											6420	100
	%			6,15		32,32	61,53											100,00	100
BŚW	SO		225	495	975	5330	24915	14540	23570									70050	99,29
	MD		5															5	0,01
	ŚW		10	5					125									140	0,2
	DB		10				50											60	0,09
	BRZ		30				20	50	110									210	0,3
	OS				55		25											80	0,11
Razem	m3		280	500	1030	5330	25010	14590	23805									70545	100
	%		0,40	0,71	1,46	7,56	35,45	20,68	33,74									100,00	100
BMŚW	SO		255	6665	3350	10665	26340	146375	30645	27565	5990	6605			1390			265845	86,28
	MD		60	400	50	95												605	0,2
	ŚW		15	325	330	580	430	7715	3855	2315		30						15595	5,06
	DB		40	505	140	285	225	6935	3730	6700	1285	130						19975	6,48
	DB.C							45			470							515	0,17
	KL							615										615	0,2
	BRZ		35	65	320	215	470	2585	220	465								4375	1,42
	OL					25		95	20									140	0,05
Razem	m3		405	7970	4190	11875	27465	164485	38765	37045	7745	6765			1390			308100	100
	%		0,13	2,59	1,36	3,85	8,91	53,40	12,58	12,02	2,51	2,20			0,45			100,00	100
BMW	SO						1820	805	2440	415	830							6310	71,54
	ŚW						295		65		935							1295	14,68
	DB		5						175		155							335	3,8
	BRZ						305		190		365							860	9,75
	OL		20															20	0,23
Razem	m3		5	20			2420	805	2870	415	2285							8820	100
	%		0,06	0,23			27,44	9,13	32,52	4,71	25,91							100,00	100
LMŚW	SO		205	4275	4015	2460	35935	167345	47415	39520	3325				24210			328705	53,67
	MD			595	75		1365	1320			100				50			3505	0,57
	ŚW		35	740	1390	905	3660	8570	7810	4965	430				6800			35305	5,76
	DB	35	100	1930	1140	640	20345	88305	19995	50335	9650				5870			198345	32,38
	DB.C				30	55												85	0,01
	KL						20											20	0
	JS						20											20	0
	GB					60		2355	20	4515	35				705			7690	1,26
	BRZ			130	1320	620	2835	12675	1860	1080					8910			29430	4,81

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
				130	10		1245	1315	215						1020			3935	0,64
	OL			35														35	0,01
	AK			35		385	1280	610	215	5					2100			4630	0,76
	OS														35			35	0,01
	KSZ						30	675		40								745	0,12
	LP																		
Razem	m3	35	340	7870	7980	5125	66735	283170	77530	100460	13540				49700			612485	100
	%	0,01	0,06	1,28	1,30	0,84	10,90	46,23	12,66	16,40	2,21				8,11			100,00	100
LMW	SO			355	85	620	2820	3970	2870	3125	1490				1740	180		17255	22,04
	MD		5	665	10													680	0,87
	ŚW			255	360	635	630	1420	2080	25	705				2270			8380	10,7
	DB		10	730	1010	1165	4825	6940	230	290	1510				930			17640	22,53
	WZ						10								10			20	0,03
	JS			5														5	0,01
	GB									25								25	0,03
	BRZ			25	1250	460	6870	980	1645	1170					6030	960		19390	24,77
	OL	5	205	310	285	190	3510	400	130	490	155				1700	180		7560	9,66
	OS					145	3115	10	230	365					3245	210		7320	9,35
	LP														10			10	0,01
Razem	m3	5	220	2345	3000	3215	21780	13720	7185	5490	3860				15935	1530		78285	100
	%	0,01	0,28	3,00	3,83	4,11	27,81	17,53	9,18	7,01	4,93				20,36	1,95		100,00	100
LMB	SO											470						470	45,41
	BRZ				315	30						110						455	43,96
	OL				30	20						60						110	10,63
Razem	m3				345	50						640						1035	100
	%				33,33	4,83						61,84						100,00	100
LŚW	SO		80	220	195	495	4025	26975	7340	9755		980	5		7040	990		58100	20,63
	MD		115	575			615	125		415								1845	0,65
	ŚW		35	425	330	2345	130	3035	1450	1175	120		45		1820	10		10920	3,88
	BK							30				280						310	0,11
	DB	65	100	1740	1265	1980	30655	71060	9560	7080	5505	1225	1210		5200	4385		141030	50,06
	KL																		
	JW				50													50	0,02
	WZ						665	310	25						200			1200	0,43
	JS			155			695	295		395					380			1920	0,68
	GB				170	145	2120	6650	20						2240	4255		15600	5,54
	BRZ				350	980	2730	8260	1130	950	320	200	5		11040	3150		29115	10,34
	OL	20	30	550	95	525	1020	2150	210	50	15		10		5720	350		10745	3,81
	TP				745													745	0,26
	OS		35		230	1060	375	1155	1525			140			1175	3035		8730	3,1
	LP				215		130	15	230	240	350	45			155			1380	0,49
Razem	m3	85	395	3665	3645	7530	43160	120060	21490	20060	6310	2870	1275		34970	16175		281690	100
	%	0,03	0,14	1,30	1,29	2,67	15,32	42,64	7,63	7,12	2,24	1,02	0,45		12,41	5,74		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej		
Miaższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	TP				745													745	0,05
	OS		35	60	285	2035	7615	3250	2265	540		140			10080	5485		31790	2,02
	KSZ														35			35	0
	LP				215		160	885	230	280	350	45			425			2590	0,16
Ogółem	m3	480	2345	29235	25980	41605	234315	636015	184550	177525	35545	10630	1275		152910	37655		1570065	100
	%	0	0	2	2	3	15	41	12	11	2	1	0		10	2		100	100

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Rudka (01-24)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	3,05	0,22	27,63	3,20	41,89	116,70	87,26	22,20	21,17	29,89	32,63			25,95			411,79	
				5	2685	530	6715	30820	33220	8570	8410	12335	12315			5030			120635	
	90	ŚW	1,26		2,18	4,66	0,88		1,66	1,44	2,56		1,05			2,62			18,31	
			5		240	830	190		895	605	1535		505			830			5635	
	100	DG					0,83												0,83	
							260												260	
	140	DB		18,88	4,50	0,19	7,77	62,54	11,12		5,55	3,38	5,66	25,19	89,88				234,66	
				385	290	30	1730	18380	3780		2650	1415	2525	12420	37875				81480	
	80	GB						1,04											1,04	
								155											155	
	80	BRZ		2,57		12,18	14,04	10,14	13,29	18,19	24,10	16,18				12,45	5,42		128,56	
				5		1855	2760	2700	2815	3680	5280	3355				3015	1180		26645	
	80	OL	4,17	10,14	4,17	28,93	32,96	20,04	84,10	45,46	65,79	98,36	9,69	8,73		45,31	14,72		472,57	
				775	785	8565	9460	7245	26945	16355	22400	38825	4280	3920		13005	5400		157960	
80	LP								6,10									6,10		
									2125									2125		
Ra- zem			8,48	31,81	38,48	49,16	98,37	210,46	203,53	87,29	119,17	147,81	49,03	33,92	89,88	86,33	20,14		1273,86	
			5	1170	4000	11810	21115	59300	69780	29210	40275	55930	19625	16340	37875	21880	6580		394895	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	10,07	5,31	7,71	6,61	25,59	80,26	54,90	54,71	51,85	15,67	5,00	0,07		57,56	15,29		390,60	
				50	1325	1605	6005	25600	18490	19090	20865	6560	1505	20		13590	4905		119610	
	100	MD				0,10		1,18											1,28	
						15		415											430	
	90	ŚW	0,60	1,99	12,55	29,26	28,30	16,16	11,91	11,52	5,03	0,84	1,25			23,80			143,21	
				20	1340	5645	7025	5955	4125	5675	2160	460	505			6235			39145	
	140	DB	35,85	50,27	87,75	38,43	57,89	241,61	104,11	19,29	34,45	50,78	3,85		1,20	19,94			745,42	
			175	905	9975	5665	10260	62985	29990	5970	12780	18290	1535		610	4400			163540	
	120	JS			2,50	2,26	1,20		5,96	1,15						3,05			16,12	
					240	275	70		1390	235						610			2820	
	80	GB				0,75		3,26	2,57										6,58	
						100		695	610										1405	
	80	BRZ	0,51		4,83	51,90	52,51	107,60	23,77	14,22	12,22					181,58	60,33		509,47	
					695	8900	10755	28215	6170	4205	3895					35865	16990		115690	
	60	OL					0,73												0,73	
							95												95	
80	OL	33,43	26,10	32,69	36,82	55,43	126,91	98,80	47,52	42,49	19,85	5,74			225,30	60,44		811,52		
		425	1335	6175	8220	12410	36290	29660	17690	15355	6875	1540			44670	15760		196405		
50	OS			0,22		1,42	8,26								21,64			31,54		
				40		415	2315								5590			8360		
80	LP	1,23							2,12				1,01		2,71			7,07		
		5							580				515		240			1340		

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / mąższność w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	Ra-		81,69	83,67	148,25	166,13	223,07	585,24	304,14	148,41	146,04	87,14	16,85	0,07	1,20	535,58	136,06		2663,54	
	zem		605	2310	19790	30425	47035	162470	91015	52865	55055	32185	5600	20	610	111200	37655		648840	
	100	SO	18,85	30,38	46,16	53,88	68,10	192,44	557,75	202,81	105,24	8,59	13,35							1297,55
				1195	8740	13545	17305	60330	185630	72485	44350	3485	6765							413830
	90	ŚW			15,71	1,05	2,22		11,67	17,01	3,91	1,14								52,71
					1695	200	515		5265	7340	1725	390								17130
	140	DB		4,33	1,01	2,67		0,87	12,61	5,06	3,19									29,74
					95	115		240	4145	1185	1140									6920
	120	JS									1,67									1,67
											205									205
	80	BRZ			0,29	2,34	1,68	2,21	8,66	0,75	0,38									16,31
					25	635	260	485	2145	195	125									3870
	80	OL					0,01													0,01
	40	TP					10,16													10,16
							4685													4685
	50	OS						1,36												1,36
								445												445
	Ra-			18,85	34,71	63,17	59,94	82,17	196,88	590,69	225,63	114,39	9,73	13,35						1409,51
	zem			1195	10555	14495	22765	61500	197185	81205	47545	3875	6765							447085
	(GPZ)	100	SO	36,19	24,23	61,46	39,61	116,71	429,19	999,88	479,36	366,45	48,97	84,35			767,38	54,44		3508,22
			570	530	10035	10080	33255	146620	351890	193530	161630	19040	36120			178860	17590		1159750	
100	MD	5,60			6,16		19,46				2,13								33,35	
					970		5810				910								7690	
90	ŚW	3,48	3,26	26,65	132,09	53,84	41,88	41,08	19,74	37,48	8,39	8,41			103,44	3,92			483,66	
			150	3440	27685	13945	15760	17165	8870	19010	3335	4510			29630	2075			145575	
140	DB	84,28	257,54	178,82	255,74	273,68	714,13	1009,21	147,01	294,13	180,03	17,27	4,51	4,99	12,60	17,43			3451,37	
		105	3380	15510	38030	53610	199245	309950	49170	118685	70305	7095	1255	1850	2640	4745			875575	
120	JS						3,68	2,19											5,87	
							725	375											1100	
80	GB			0,13	17,30	37,70	28,80	9,54		3,38					0,53	6,35			103,73	
				10	2570	6745	8170	2895		845					100	800			22135	
80	BRZ		0,02	8,10	69,71	185,85	127,00	199,43	72,95	46,36					383,98	32,01			1125,41	
				1035	11530	35375	34405	58170	22180	16540					76130	8075			263440	
80	OL			3,05	16,01	22,38	15,72	10,19	5,89						27,88				101,12	
				715	2845	4685	5380	2885	2195						6015				24720	
80	AK			0,56															0,56	
				35															35	
40	TP				3,81														3,81	
					1160														1160	
50	OS					11,13		4,25	6,74						16,25	23,46			61,83	
						2365		1365	2540						3820	8415			18505	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	80	LP	1,16			3,72		0,94	10,14										15,96	
						300		270	2860										3430	
	Ra-		130,71	285,05	278,77	544,15	701,29	1380,80	2285,91	731,69	749,93	237,39	110,03	4,51	5,52	1317,88	131,26		8894,89	
	zem		675	4060	30780	95170	149980	416385	747555	278485	317620	92680	47725	1255	1950	297895	40900		2523115	
OGÓŁEM GOSP. (G)			149,56	319,76	341,94	604,09	783,46	1577,68	2876,60	957,32	864,32	247,12	123,38	4,51	5,52	1421,32	135,18		10304,40	
			675	5255	41335	109665	172745	477885	944740	359690	365165	96555	54490	1255	1950	297895	40900		2970200	
Łącznie			239,73	435,24	528,67	819,38	1104,90	2373,38	3384,27	1193,02	1129,53	482,07	189,26	38,50	96,60	1939,79	287,46		14241,80	
			1285	8735	65125	151900	240895	699655	1105535	441765	460495	184670	79715	17615	40435	430975	85135		4013935	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 14241,8425

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Rudka Obręb Rudka (01-24-1)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121					141 i
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140					wyż.
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	3,05	0,22	2,63		1,64	41,82	31,47	20,07	21,17	12,96	27,02			24,44			186,49
				5	255		495	14965	11355	7695	8410	4925	10480			4870			63455
	90	ŚW			1,00	4,66	0,43			1,44	2,56		1,05			2,62			13,76
					140	830	60			605	1535		505			830			4505
	100	DG					0,83												0,83
							260												260
	140	DB		14,87	1,33	0,19	5,50	61,11	11,12		5,55	3,38	5,66	25,19	89,88				223,78
				375	160	30	1145	17955	3780		2650	1415	2525	12420	37875				80330
	80	BRZ		2,57		10,82	13,80	8,89	9,33	18,19	24,10	16,18				9,05	5,42		118,35
				5		1510	2710	2345	1720	3680	5280	3355				2245	1180		24030
	80	OL	4,17	10,14	4,17	28,93	29,14	14,72	51,35	43,92	64,53	98,36	9,69	8,73		32,90	14,72		415,47
				775	785	8565	8400	5200	15165	15705	21625	38825	4280	3920		9960	5400		138605
	80	LP							6,10										6,10
								2125										2125	
Ra- zem			7,22	27,80	9,13	44,60	51,34	126,54	109,37	83,62	117,91	130,88	43,42	33,92	89,88	69,01	20,14		964,78
				1160	1340	10935	13070	40465	34145	27685	39500	48520	17790	16340	37875	17905	6580		313310
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	3,29	5,31	0,96	3,77	6,31	54,26	33,46	31,30	30,64	6,93	3,40			31,43	6,02		217,08
				50	130	930	1670	16855	11040	10830	12050	3075	1025			7315	1920		66890
	100	MD						1,18											1,18
								415											415
	90	ŚW	0,60	0,43	12,55	29,26	25,59	16,16	11,91	6,05	1,12	0,84	1,25			13,19			118,95
				20	1340	5645	6330	5955	4125	3140	535	460	505			4375			32430
	140	DB	24,89	30,68	28,95	18,95	41,13	79,50	38,25	16,61	26,71	41,52	3,85		1,20	0,90			353,14
				170	725	2190	2380	7360	21115	11245	5320	9460	14495	1535		610	155		76760
	120	JS			2,50	2,26	1,20		5,96	1,15									13,07
					240	275	70		1390	235									2210
	80	GB				0,75		3,26	2,57										6,58
						100		695	610										1405
	80	BRZ			4,83	46,24	42,77	32,37	21,98	5,52						36,30			190,01
					695	7490	8705	8430	5640	1690						7990			40640
	60	OL				0,73													0,73
						95													95
	80	OL	11,06	8,81	29,89	23,07	45,80	93,61	37,33	26,46	34,38	19,85	5,74			120,06	55,55		511,61
				75	590	5760	3955	10250	26840	10250	8850	11515	6875	1540		21360	14255		122115
50	OS			0,22			0,89								6,02			7,13	
				40			180								1735			1955	
80	LP	1,23						1,44					1,01		2,71			6,39	
			5					385					515		240			1145	
Ra- zem			41,07	45,23	79,90	124,30	163,53	281,23	152,90	87,09	92,85	69,14	15,25	1,20	210,61	61,57		1425,87	
			250	1385	10395	20775	34480	80485	44685	30065	33560	24905	5120	610	43170	16175		346060	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	4,79	13,80	22,57	38,49	30,81	66,32	99,12	43,91	25,07	5,35							350,23	
				510	3215	9900	7690	21205	32505	14270	9925	2100							101320	
	90	ŚW			14,60	0,87	2,22		3,13	5,41	3,91	1,14							31,28	
					1435	170	515		1145	2530	1725	390							7910	
	140	DB		0,43	0,34	2,67		0,87		5,06									9,37	
					15	115		240		1185									1555	
	80	BRZ			0,29	0,90	1,68	2,21	2,05										7,13	
					25	105	260	485	615										1490	
	40	TP					10,16												10,16	
							4685												4685	
	Ra-		4,79	14,23	37,80	42,93	44,87	69,40	104,30	54,38	28,98	6,49							408,17	
	zem			510	4690	10290	13150	21930	34265	17985	11650	2490							116960	
(GPZ)	100	SO	33,85	16,27	33,58	22,18	107,18	332,62	373,78	316,83	265,01	47,85	84,35			623,14	51,22		2307,86	
			555	305	5185	5940	30585	112345	134240	125250	117675	18600	36120			139100	16510		742410	
	100	MD	5,60			6,16		16,62											28,38	
						970		4705											5675	
	90	ŚW	0,94		26,65	124,54	37,70	38,45	36,02	10,08	31,29	8,39	8,41			90,19	3,92		416,58	
					3440	26460	9575	14470	14785	4615	16030	3335	4510			25390	2075		124685	
	140	DB	31,25	202,58	124,61	240,88	267,36	534,28	482,95	89,75	122,00	131,84	13,00		4,99	9,20	2,12		2256,81	
				3030	9935	35435	52340	146030	151830	28650	47170	51275	5545		1850	1725	495		535310	
	120	JS						0,96											0,96	
								230											230	
	80	GB			0,13	16,42	36,99	27,51	9,54		3,38				0,53	6,35			100,85	
					10	2275	6610	7790	2895		845				100	800			21325	
	80	BRZ		0,02	6,20	61,45	178,18	118,75	163,70	67,77	46,36				230,56	19,61			892,60	
					835	9995	33990	32095	47980	20770	16540				47420	5645			215270	
	80	OL			0,42	16,01	22,38	13,86	7,07	5,89						5,77			71,40	
					60	2845	4685	4795	1835	2195						1320			17735	
	50	OS					3,57									4,11			7,68	
						805									1235			2040		
80	LP	1,16						10,14										11,30		
								2860										2860		
	Ra-		72,80	218,87	191,59	487,64	653,36	1083,05	1083,20	490,32	468,04	188,08	105,76		5,52	969,32	76,87		6094,42	
	zem		555	3335	19465	83920	138590	322460	356425	181480	198260	73210	46175		1950	216990	24725		1667540	
OGÓŁEM GOSP. (G)			77,59	233,10	229,39	530,57	698,23	1152,45	1187,50	544,70	497,02	194,57	105,76		5,52	1059,51	80,79		6502,59	
			555	3845	24155	94210	151740	344390	390690	199465	209910	75700	46175		1950	216990	24725		1784500	
Łącznie			125,88	306,13	318,42	699,47	913,10	1560,22	1449,77	715,41	707,78	394,59	164,43	33,92	96,60	1248,94	158,58		8893,24	
			805	6390	35890	125920	199290	465340	469520	257215	282970	149125	69085	16340	40435	278065	47480		2443870	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 8893,2833

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Rudka Obręb Szepietowo (01-24-2)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO			25,00	3,20	40,25	74,88	55,79	2,13		16,93	5,61			1,51			225,30	
					2430	530	6220	15855	21865	875		7410	1835			160			57180	
	90	ŚW	1,26		1,18		0,45		1,66										4,55	
			5		100		130		895											1130
	140	DB		4,01	3,17		2,27	1,43												10,88
				10	130		585	425												1150
	80	GB						1,04												1,04
								155												155
	80	BRZ				1,36	0,24		1,25	3,96							3,40			10,21
						345	50	355	1095								770			2615
80	OL					3,82	5,32	32,75	1,54	1,26						12,41			57,10	
						1060	2045	11780	650	775						3045			19355	
Ra- zem			1,26	4,01	29,35	4,56	47,03	83,92	94,16	3,67	1,26	16,93	5,61			17,32			309,08	
			5	10	2660	875	8045	18835	35635	1525	775	7410	1835			3975			81585	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	6,78		6,75	2,84	19,28	26,00	21,44	23,41	21,21	8,74	1,60	0,07		26,13	9,27		173,52	
					1195	675	4335	8745	7450	8260	8815	3485	480	20		6275	2985		52720	
	100	MD				0,10													0,10	
						15														15
	90	ŚW		1,56			2,71			5,47	3,91					10,61			24,26	
						695				2535	1625					1860			6715	
	140	DB	10,96	19,59	58,80	19,48	16,76	162,11	65,86	2,68	7,74	9,26				19,04			392,28	
			5	180	7785	3285	2900	41870	18745	650	3320	3795				4245			86780	
	120	JS														3,05			3,05	
																610			610	
	80	BRZ	0,51			5,66	9,74	75,23	1,79	8,70	12,22					145,28	60,33		319,46	
						1410	2050	19785	530	2515	3895					27875	16990		75050	
	80	OL	22,37	17,29	2,80	13,75	9,63	33,30	61,47	21,06	8,11					105,24	4,89		299,91	
			350	745	415	4265	2160	9450	19410	8840	3840					23310	1505		74290	
	50	OS					1,42	7,37								15,62			24,41	
						415	2135								3855			6405		
80	LP							0,68										0,68		
								195										195		
Ra- zem			40,62	38,44	68,35	41,83	59,54	304,01	151,24	61,32	53,19	18,00	1,60	0,07	324,97	74,49		1237,67		
			355	925	9395	9650	12555	81985	46330	22800	21495	7280	480	20	68030	21480		302780		
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	14,06	16,58	23,59	15,39	37,29	126,12	458,63	158,90	80,17	3,24	13,35						947,32	
				685	5525	3645	9615	39125	153125	58215	34425	1385	6765						312510	
	90	ŚW			1,11	0,18			8,54	11,60									21,43	
					260	30			4120	4810									9220	
	140	DB		3,90	0,67				12,61		3,19								20,37	
				80				4145		1140								5365		

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	120	JS									1,67								1,67	
											205								205	
	80	BRZ				1,44			6,61	0,75	0,38								9,18	
						530			1530	195	125								2380	
	80	OL					0,01												0,01	
	50	OS						1,36											1,36	
								445											445	
	Ra-		14,06	20,48	25,37	17,01	37,30	127,48	486,39	171,25	85,41	3,24	13,35						1001,34	
	zem			685	5865	4205	9615	39570	162920	63220	35895	1385	6765						330125	
(GPZ)	100	SO	2,34	7,96	27,88	17,43	9,53	96,57	626,10	162,53	101,44	1,12				144,24	3,22		1200,36	
			15	225	4850	4140	2670	34275	217650	68280	43955	440				39760	1080		417340	
	100	MD						2,84			2,13								4,97	
								1105			910								2015	
	90	ŚW	2,54	3,26		7,55	16,14	3,43	5,06	9,66	6,19					13,25			67,08	
				150		1225	4370	1290	2380	4255	2980					4240			20890	
	140	DB	53,03	54,96	54,21	14,86	6,32	179,85	526,26	57,26	172,13	48,19	4,27	4,51		3,40	15,31		1194,56	
			105	350	5575	2595	1270	53215	158120	20520	71515	19030	1550	1255		915	4250		340265	
	120	JS						2,72	2,19										4,91	
								495	375										870	
	80	GB				0,88	0,71	1,29											2,88	
						295	135	380											810	
	80	BRZ			1,90	8,26	7,67	8,25	35,73	5,18						153,42	12,40		232,81	
					200	1535	1385	2310	10190	1410						28710	2430		48170	
	80	OL			2,63			1,86	3,12							22,11			29,72	
					655			585	1050							4695			6985	
	80	AK			0,56														0,56	
					35														35	
	40	TP				3,81													3,81	
						1160													1160	
	50	OS					7,56		4,25	6,74						12,14	23,46		54,15	
							1560		1365	2540						2585	8415		16465	
	80	LP				3,72		0,94											4,66	
						300		270											570	
	Ra-		57,91	66,18	87,18	56,51	47,93	297,75	1202,71	241,37	281,89	49,31	4,27	4,51		348,56	54,39		2800,47	
	zem		120	725	11315	11250	11390	93925	391130	97005	119360	19470	1550	1255		80905	16175		855575	
OGÓLEM GOSP. (G)			71,97	86,66	112,55	73,52	85,23	425,23	1689,10	412,62	367,30	52,55	17,62	4,51		361,81	57,61		3801,81	
			120	1410	17180	15455	21005	133495	554050	160225	155255	20855	8315	1255		80905	16175		1185700	
Łącznie			113,85	129,11	210,25	119,91	191,80	813,16	1934,50	477,61	421,75	87,48	24,83	4,58		690,85	128,88		5348,56	
			480	2345	29235	25980	41605	234315	636015	184550	177525	35545	10630	1275		152910	37655		1570065	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

5348,5592

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mierzności wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy Nadleśnictwo Rudka (01-24)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mierzności w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	120	390	2070	1190	2110	6860	12535	5400	3905	630	665			2655	320		38850	41,44
MD				50		145			10								205	0,22
ŚW	5	20	800	2550	1035	755	750	515	470	70	85			550	50		7655	8,17
DG					20												20	0,02
DB	60	885	2725	2515	2685	7755	8365	1175	2360	1415	145	140	415	100	80		30820	32,88
JS			20	10		10	30							15			85	0,09
GB				165	250	265	75		15					5			775	0,83
BRZ			120	995	1470	1420	1275	485	385	30				1625	360		8165	8,71
OL	95	200	400	670	665	1010	925	410	425	450	50	35		725	260		6320	6,74
AK																		
TP				55	140												195	0,21
OS					70	60	25	35						145	150		485	0,52
LP				25		5	120				5						155	0,17
Razem	280	1495	6135	8225	8445	18285	24100	8020	7570	2595	950	175	415	5820	1220		93730	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = $77325\text{m}^3/1\text{rok} = 773250\text{m}^3/10\text{ lat} = 82\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Przyrost użyteczny w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = $98801\text{m}^3/1\text{rok} = 988009\text{m}^3/10\text{ lat} = 80\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego użytecznego

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy
Nadleśnictwo Rudka Obręb Rudka (01-24-1)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	110	190	825	755	1370	4335	4000	2975	2500	420	585			1965	270		20300	34,72
MD				50		115											165	0,28
ŚW			760	2450	790	715	540	240	390	70	85			440	50		6530	11,17
DG					20												20	0,03
DB	30	760	1280	2155	2510	5185	4040	755	1015	1050	120	130	415	20	5		19470	33,29
JS			20	10		5	25										60	0,1
GB				150	245	250	75		15					5			740	1,27
BRZ			105	850	1380	1015	1075	440	345	30				855	135		6230	10,65
OL	30	130	330	540	590	800	435	295	375	450	50	35		335	245		4640	7,93
TP					140												140	0,24
OS					20	5								40			65	0,11
LP							115				5						120	0,21
Razem	170	1080	3320	6960	7065	12425	10305	4705	4640	2020	845	165	415	3660	705		58480	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $48975\text{m}^3/1\text{rok} = 489750\text{m}^3/10\text{ lat} = 84\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Przyrost użyteczny w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $68128\text{m}^3/1\text{rok} = 681282\text{m}^3/10\text{ lat} = 89\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego użytecznego

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy
Nadleśnictwo Rudka Obręb Szepietowo (01-24-2)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	10	200	1245	435	740	2525	8535	2425	1405	210	80			690	50		18550	52,62
MD						30			10								40	0,11
ŚW	5	20	40	100	245	40	210	275	80					110			1125	3,19
DB	30	125	1445	360	175	2570	4325	420	1345	365	25	10		80	75		11350	32,2
JS						5	5							15			25	0,07
GB				15	5	15											35	0,1
BRZ			15	145	90	405	200	45	40					770	225		1935	5,49
OL	65	70	70	130	75	210	490	115	50					390	15		1680	4,77
AK																		
TP				55													55	0,16
OS					50	55	25	35						105	150		420	1,19
LP				25		5	5										35	0,1
Razem	110	415	2815	1265	1380	5860	13795	3315	2930	575	105	10		2160	515		35250	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $28350\text{m}^3/1\text{rok} = 283500\text{m}^3/10\text{ lat} = 80\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Przyrost użyteczny w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $30363\text{m}^3/1\text{rok} = 303631\text{m}^3/10\text{ lat} = 84\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego użytecznego

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych
Nadleśnictwo Rudka (01-24)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		1,77										1,77
BMŚW		15,54	2,80		1,79							20,13
BMW		5,31	2,03		2,69							10,03
LMŚW		9,94			3,32							13,26
LMW							1,13					1,13
LŚW		15,06		3,46								18,52
LW					2,51							2,51
OL		1,39										1,39
	91E0	3,76										3,76
OLJ		1,51			4,46							5,97
Ogółem		54,28	4,83	3,46	14,77		1,13					78,47

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Rudka (01-24-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMŚW		7,84										7,84
BMW		2,72			0,41							3,13
LMŚW		2,40			1,46							3,86
LŚW		1,42		3,46								4,88
OL		5,15										5,15
Ogółem		19,53		3,46	1,87							24,86

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Szepietowo (01-24-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		1,77										1,77
BMŚW		7,70	2,80		1,79							12,29
BMW		2,59	2,03		2,28							6,90
LMŚW		7,54			1,86							9,40
LMW							1,13					1,13
LŚW		13,64										13,64
LW					2,51							2,51
OLJ		1,51			4,46							5,97
Ogółem		34,75	4,83		12,90		1,13					53,61

Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Nadleśnictwo Rudka (01-24)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9170	DB	3,26	30,0	22
	BMŚW		ŚW	5,68	30,0	22
	BMW		ŚW	4,88	60,0	21
	LMŚW		DB	533,94	43,8	21
			5,67	30,0	32	
	LMŚW		ŚW	37,67	59,6	12
	LMW		DB	127,11	38,8	21
	LMW		OL	3,72	70,0	22
	LMW		ŚW	5,34	50,0	11
	LŚW		DB	680,84	46,3	21
			127,61	44,4	21	
	LŚW		KL	1,95	60,0	12
	LŚW		LP	2,21	60,0	11
	LŚW		ŚW	1,99	30,0	12
	LW		DB	253,81	46,5	11
			68,26	53,0	21	
			91E0	31,76	34,3	11
	LW		LP	1,69	30,0	21
	LW		OL	1,33	60,0	11
			9170	2	50,0	22
	91E0	3,28	30,0	12		
LW	ŚW	3,01	50,0	32		
LW	WZ	18,85	50,0	11		
OLJ	DB					
	91E0	1,39	30,0	22		
OLJ	WZ	7,12	30,0	22		
Razem				1934,37	45,3	21
KDO	LMŚW		DB	1,90	20,0	21
	LMŚW		GB	2,67	20,0	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMŚW		ŚW	5,13	20,0	21
	LŚW		DB	24,43	20,0	21
		9170		53,35	20,0	22
	LŚW		GB	3,76	10,0	12
	LŚW		ŚW	3,82	15,9	11
	LW		DB	80,23	20,0	21
		9170		26,91	20,0	11
		91E0		5,79	20,0	11
		91F0		1,83	20,0	12
	LW		GB	4,19	10,0	11
	LW		LP			
		91F0		9,34	20,0	21
	OLJ		JS	6,05	20,0	21
Razem				229,40	19,6	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	3,90	30,0	21
	BMW		ŚW	1,26	100,0	21
	LMŚW		DB	96,46	77,0	21
	LMŚW		SO	43,53	98,7	21
	LMŚW		ŚW	3,48	100,0	22
	LMW		DB	15,40	68,2	11
	LMW		SO	2,16	100,0	11
	LŚW		DB	142,47	91,6	11
		9170		13,45	78,4	12
	LŚW		LP	1,16	80,0	22
	LŚW		MD	5,60	60,0	21
	LW		DB	28,60	89,4	21
		9170		2,78	100,0	12
		91E0		5,94	80,0	21
	LW		LP	1,23	90,0	22
	LW		OL	17,49	97,1	21

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
		9170		3,77	100,0	11
	LW		SO	1,17	100,0	12
	OLJ		OL	3,49	90,0	12
Razem				393,34	86,6	21
Ogółem				2557,11	49,3	21

Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Rudka (01-24-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMSW	9170	DB	3,26	30,0	22	
	BMW		ŚW	4,88	60,0	21	
	LMŚW		DB	352,64	47,7	21	
					5,67	30,0	32
	LMŚW	9170	ŚW	14,00	63,7	22	
	LMW		DB	49,41	42,6	22	
	LMW		ŚW	5,34	50,0	11	
	LŚW	9170	DB	539,95	48,4	22	
				106,21	45,9	21	
	LŚW		KL	1,95	60,0	12	
	LŚW	9170	ŚW	1,99	30,0	12	
	LW		DB	74,02	45,2	11	
				55,82	55,3	21	
			91E0		22,43	36,0	11
	LW	9170	LP	1,69	30,0	21	
	LW		OL				
					2	50,0	22
			91E0		3,28	30,0	12
LW	91E0	ŚW	3,01	50,0	32		
OLJ		DB					
			91E0		1,39	30,0	22
Razem				1248,94	47,7	21	
KDO	LMŚW	9170	DB	1,90	20,0	21	
	LMŚW		GB	2,67	20,0	12	
	LMŚW		ŚW	5,13	20,0	21	
	LŚW		DB	21,21	20,0	21	
					17,7	20,0	22
	LŚW	9170	GB	3,76	10,0	12	
	LŚW		ŚW	1,55	10,0	11	
	LW		DB	18,30	20,0	11	
			9170		26,91	20,0	11
			91E0		5,79	20,0	11
			91F0		1,83	20,0	12
	LW	91F0	GB	4,19	10,0	11	
	LW		LP				
				9,34	20,0	21	
	OLJ		JS	6,05	20,0	21	
Razem				126,33	19,2	11	

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMŚW	9170	DB	80,00	73,0	21	
	LMŚW		SO	41,19	99,2	21	
	LMŚW		ŚW	0,94	100,0	22	
	LMW		DB	7,24	96,2	11	
	LŚW		DB	90,69	91,5	11	
				13,45	78,4	12	
	LŚW		LP	1,16	80,0	22	
	LŚW		MD	5,60	60,0	21	
	LW		DB	19,33	86,4	21	
				2,78	100,0	12	
				9170	5,94	80,0	21
				91E0	1,23	90,0	22
	LW		LP	2,41	92,5	11	
	LW		OL	3,77	100,0	11	
	LW		SO	1,17	100,0	12	
OLJ	OL	3,49	90,0	12			
Razem				280,39	85,8	21	
Ogółem				1655,66	52,0	21	

Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Szepietowo (01-24-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9170	ŚW	5,68	30,0	22
	LMŚW		DB	181,30	36,3	21
	LMŚW		ŚW	23,67	57,1	12
	LMW		DB	77,70	36,4	21
	LMW		OL	3,72	70,0	22
	LŚW		DB	140,89	38,4	11
				21,4	37,0	21
	LŚW		LP	2,21	60,0	11
	LW		DB	179,79	47,1	21
				12,44	42,7	21
				9,33	30,0	11
	LW		OL	1,33	60,0	11
	LW		WZ	18,85	50,0	11
	OLJ		WZ	7,12	30,0	22
Razem				685,43	40,9	11
KDO	LŚW	9170	DB	3,22	20,0	22
	LŚW		ŚW	35,65	20,0	22
			DB	2,27	20,0	11
	LW		DB	61,93	20,0	22
Razem				103,07	20,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	3,90	30,0	21
	BMW		ŚW	1,26	100,0	21
	LMŚW		DB	16,46	96,6	22
	LMŚW		SO	2,34	90,0	22
	LMŚW		ŚW	2,54	100,0	22
	LMW		DB	8,16	43,5	21
	LMW		SO	2,16	100,0	11
	LŚW		DB	51,78	91,9	21
	LW		DB	9,27	95,6	21
	LW		OL	15,08	97,9	21
Razem				112,95	88,4	21
Ogółem				901,45	44,5	21

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo Rudka (01-24)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	4,89	34,74	138,93	173,67		178,56
LASÓW OCHRONNYCH (O)	42,09	301,51	624,70	926,21		968,30
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	139,91					139,91
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		773,66	1343,60	2117,26		2117,26
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	139,91	773,66	1343,60	2117,26		2257,17
OGÓŁEM OBREĘB	186,89	1109,91	2107,23	3217,14		3404,03
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	186,89	1109,91	2107,23	3217,14		3404,03

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo Rudka, Obręb Rudka (01-24-1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	4,89	31,36	121,14	152,50		157,39
LASÓW OCHRONNYCH (O)	24,00	131,94	240,05	371,99		395,99
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	43,39					43,39
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		617,86	890,70	1508,56		1508,56
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	43,39	617,86	890,70	1508,56		1551,95
OGÓŁEM OBREB	72,28	781,16	1251,89	2033,05		2105,33
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	186,89	1109,91	2107,23	3217,14		3404,03

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo Rudka, Obręb Szepietowo (01-24-2)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		3,38	17,79	21,17		21,17
LASÓW OCHRONNYCH (O)	18,09	169,57	384,65	554,22		572,31
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	96,52					96,52
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		155,80	452,90	608,70		608,70
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	96,52	155,80	452,90	608,70		705,22
OGÓŁEM OBREB	114,61	328,75	855,34	1184,09		1298,70
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	186,89	1109,91	2107,23	3217,14		3404,03

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Nadleśnictwo Rudka (01-24)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO	9,5	11,41	0,84			0,25	1,13	0,54		3,41	19,97	4,96	52,01
	ŚW		3,69								2,06			5,75
	DB		37,77	37,49		0,32	0,33			0,33				76,24
	BRZ						0,1		2,05					2,15
	OL	3,27	10,45			0,14				7,72	3,09			24,67
	Razem	12,77	63,32	38,33		0,46	0,68	1,13	2,59	8,05	8,56	19,97	4,96	160,82
Trzebieże wczesne (TW)	SO		10,04	138,81	74,82	3,44				0,23		4,84	2,87	235,05
	MD				5,86									5,86
	ŚW			55,52	135,62	0,75					2,39	1,03		195,31
	DB	1,16	28,12	201,86	222,92	6,82				0,36		0,85		462,09
	JS			2,5	2,26									4,76
	GB				10,42									10,42
	BRZ			9,94	73,17	0,48			1,25	3,84				88,68
	OL		5,6	35,2	39,05	3,37			0,66	0,32	1,95			86,15
	AK			0,56										0,56
	TP				3,81									3,81
	OS			0,22										0,22
	LP				3,72									3,72
	Razem	1,16	43,76	444,61	571,65	14,86			1,91	4,75	4,34	6,72	2,87	1096,63
	Trzebieże późne (TP)	SO				25,45	241,13	768,92	1624,29	607,22	151	14,62		
MD							19,43							19,43
ŚW					28,01	82,16	56,98	43,88	7,61					218,64
DG						0,83								0,83
DB			0,21		66,35	324,01	942,63	1108,38	168,19	333,77	222,17	17,01		3182,72
JS							0,96	2,99						3,95
GB					0,88	37,7	32,06	6,08		3,38				80,1
BRZ					52,82	242,01	208,7	135,62	12,52					651,67
OL				2,63	33,21	91,16	123,52	58,72	4,89		4,65			318,78
OS						8,34								8,34
LP							0,94	11,58				1,01		13,53
Razem			0,21	2,63	206,72	1027,34	2154,14	2991,54	800,43	488,15	241,44	18,02		7930,62
Razem trzebieże		SO		10,04	138,81	100,27	244,57	768,92	1624,29	607,22	151,23	14,62	4,84	2,87
	MD				5,86		19,43							25,29
	ŚW			55,52	163,63	82,91	56,98	43,88	7,61		2,39	1,03		413,95
	DG					0,83								0,83
	DB	1,16	28,33	201,86	289,27	330,83	942,63	1108,38	168,19	334,13	222,17	17,86		3644,81
	JS			2,5	2,26		0,96	2,99						8,71
	GB				11,3	37,7	32,06	6,08		3,38				90,52
BRZ			9,94	125,99	242,49	208,7	135,62	13,77	3,84				740,35	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	OL		5,6	37,83	72,26	94,53	123,52	58,72	5,55	0,32	6,6			404,93
	AK			0,56										0,56
	TP				3,81									3,81
	OS			0,22		8,34								8,56
	LP				3,72		0,94	11,58				1,01		17,25
	Razem	1,16	43,97	447,24	778,37	1042,2	2154,14	2991,54	802,34	492,9	245,78	24,74	2,87	9027,25
Łącznie	SO	9,5	21,45	139,65	100,27	244,57	769,17	1625,42	607,76	151,23	18,03	24,81	7,83	3719,69
	MD				5,86		19,43							25,29
	ŚW		3,69	55,52	163,63	82,91	56,98	43,88	7,61		4,45	1,03		419,7
	DG					0,83								0,83
	DB	1,16	66,1	239,35	289,27	331,15	942,96	1108,38	168,19	334,46	222,17	17,86		3721,05
	JS			2,5	2,26		0,96	2,99						8,71
	GB				11,3	37,7	32,06	6,08		3,38				90,52
	BRZ			9,94	125,99	242,49	208,8	135,62	15,82	3,84				742,5
	OL	3,27	16,05	37,83	72,26	94,67	123,52	58,72	5,55	8,04	9,69			429,6
	AK			0,56										0,56
	TP				3,81									3,81
	OS			0,22		8,34								8,56
	LP				3,72		0,94	11,58				1,01		17,25
Ogółem		13,93	107,29	485,57	778,37	1042,66	2154,82	2992,67	804,93	500,95	254,34	44,71	7,83	9188,07

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Rudka (01-24-1)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO	9,5	7,14				0,25		0,54		3,41	19,97	4,96	45,77
	ŚW		0,43								2,06			2,49
	DB		34,01	13,43		0,32								47,76
	BRZ						0,1		1,71					1,81
	OL		9,55							2,95	3,09			15,59
	Razem	9,5	51,13	13,43		0,32	0,35		2,25	2,95	8,56	19,97	4,96	113,42
Trzebieże wczesne (TW)	SO		2,4	58,11	44,17						0,23	4,84	2,87	112,62
	MD				5,86									5,86
	ŚW			53,87	130,29	0,75					2,39	1,03		188,33
	DB	1,16	28,12	124,16	190,29	4,06				0,36		0,85		349
	JS			2,5	2,26									4,76
	GB				10,42									10,42
	BRZ			8,04	63,55				0,81	3,84				76,24
	OL		3,84	32,4	36,24	3,37			0,66	0,32	1,95			78,78
	OS			0,22										0,22
	Razem	1,16	34,36	279,3	483,08	8,18			1,47	4,75	4,34	6,72	2,87	826,23
Trzebieże późne (TP)	SO				19,18	143,28	463,08	496,23	355,21	122,73	14,62			1614,33
	MD						16,59							16,59
	ŚW				26,08	64,08	53,55	33,98	7,61					185,3
	DG						0,83							0,83
	DB		0,21		64,84	304,46	603,46	511,26	109,57	151,74	173,4	17,01		1935,95
	JS						0,96	2,99						3,95
	GB					36,99	30,77	6,08		3,38				77,22
	BRZ				48,85	226,45	153,42	127,91	11,1					567,73
	OL				23,45	80,51	109,23	30,56	4,89		4,65			253,29
	OS					3,57								3,57
	LP								11,58			1,01		12,59
	Razem		0,21		182,4	860,17	1431,06	1220,59	488,38	277,85	192,67	18,02		4671,35
	Razem trzebieże	SO		2,4	58,11	63,35	143,28	463,08	496,23	355,21	122,96	14,62	4,84	2,87
MD					5,86		16,59							22,45
ŚW				53,87	156,37	64,83	53,55	33,98	7,61		2,39	1,03		373,63
DG						0,83								0,83
DB		1,16	28,33	124,16	255,13	308,52	603,46	511,26	109,57	152,1	173,4	17,86		2284,95
JS				2,5	2,26		0,96	2,99						8,71
GB					10,42	36,99	30,77	6,08		3,38				87,64
BRZ				8,04	112,4	226,45	153,42	127,91	11,91	3,84				643,97
OL			3,84	32,4	59,69	83,88	109,23	30,56	5,55	0,32	6,6			332,07
OS				0,22		3,57								3,79
LP									11,58			1,01		12,59

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Razem	1,16	34,57	279,3	665,48	868,35	1431,06	1220,59	489,85	282,6	197,01	24,74	2,87	5497,58
Łącznie	SO	9,5	9,54	58,11	63,35	143,28	463,33	496,23	355,75	122,96	18,03	24,81	7,83	1772,72
	MD				5,86		16,59							22,45
	ŚW		0,43	53,87	156,37	64,83	53,55	33,98	7,61		4,45	1,03		376,12
	DG					0,83								0,83
	DB	1,16	62,34	137,59	255,13	308,84	603,46	511,26	109,57	152,1	173,4	17,86		2332,71
	JS			2,5	2,26		0,96	2,99						8,71
	GB				10,42	36,99	30,77	6,08		3,38				87,64
	BRZ			8,04	112,4	226,45	153,52	127,91	13,62	3,84				645,78
	OL		13,39	32,4	59,69	83,88	109,23	30,56	5,55	3,27	9,69			347,66
	OS			0,22		3,57								3,79
	LP							11,58				1,01		12,59
Ogółem		10,66	85,7	292,73	665,48	868,67	1431,41	1220,59	492,1	285,55	205,57	44,71	7,83	5611

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Szepietowo (01-24-2)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		4,27	0,84				1,13						6,24
	ŚW		3,26											3,26
	DB		3,76	24,06			0,33			0,33				28,48
	BRZ								0,34					0,34
	OL	3,27	0,9			0,14					4,77			9,08
	Razem	3,27	12,19	24,9		0,14	0,33	1,13	0,34	5,1				47,4
Trzebieże wczesne (TW)	SO		7,64	80,7	30,65	3,44								122,43
	ŚW			1,65	5,33									6,98
	DB			77,7	32,63	2,76								113,09
	BRZ			1,9	9,62	0,48			0,44					12,44
	OL		1,76	2,8	2,81									7,37
	AK			0,56										0,56
	TP				3,81									3,81
	LP				3,72									3,72
	Razem		9,4	165,31	88,57	6,68			0,44					270,4
Trzebieże późne (TP)	SO				6,27	97,85	305,84	1128,06	252,01	28,27				1818,3
	MD						2,84							2,84
	ŚW				1,93	18,08	3,43	9,9						33,34
	DB				1,51	19,55	339,17	597,12	58,62	182,03	48,77			1246,77
	GB				0,88	0,71	1,29							2,88
	BRZ				3,97	15,56	55,28	7,71	1,42					83,94
	OL			2,63	9,76	10,65	14,29	28,16						65,49
	OS					4,77								4,77
	LP						0,94							0,94
	Razem			2,63	24,32	167,17	723,08	1770,95	312,05	210,3	48,77			3259,27
Razem trzebieże	SO		7,64	80,7	36,92	101,29	305,84	1128,06	252,01	28,27				1940,73
	MD						2,84							2,84
	ŚW			1,65	7,26	18,08	3,43	9,9						40,32
	DB			77,7	34,14	22,31	339,17	597,12	58,62	182,03	48,77			1359,86
	GB				0,88	0,71	1,29							2,88
	BRZ			1,9	13,59	16,04	55,28	7,71	1,86					96,38
	OL		1,76	5,43	12,57	10,65	14,29	28,16						72,86
	AK			0,56										0,56
	TP				3,81									3,81
	OS					4,77								4,77
	LP				3,72		0,94							4,66
Razem		9,4	167,94	112,89	173,85	723,08	1770,95	312,49	210,3	48,77			3529,67	
Łącznie	SO		11,91	81,54	36,92	101,29	305,84	1129,19	252,01	28,27				1946,97
	MD						2,84							2,84

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	ŚW		3,26	1,65	7,26	18,08	3,43	9,9						43,58
	DB		3,76	101,76	34,14	22,31	339,5	597,12	58,62	182,36	48,77			1388,34
	GB				0,88	0,71	1,29							2,88
	BRZ			1,9	13,59	16,04	55,28	7,71	2,2					96,72
	OL	3,27	2,66	5,43	12,57	10,79	14,29	28,16		4,77				81,94
	AK			0,56										0,56
	TP				3,81									3,81
	OS					4,77								4,77
	LP				3,72		0,94							4,66
Ogółem		3,27	21,59	192,84	112,89	173,99	723,41	1772,08	312,83	215,4	48,77			3577,07

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytkowników głównych według kategorii cięć
Nadleśnictwo Rudka (01-24)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjn a)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3404,03	1343,08	492479	413152
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			24624	20657
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3404,03	1343,08	517103	433809
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów				
3. pozostałe	0,33		30	25
Razem nie zaliczone	0,33		30	25
Razem użytki rębne	3404,36	1343,08	517133	433834
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	160,82		2066	1653
B. Trzebieże	9027,25		461884	369507
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	9188,07		463950	371160
Ogółem użytki główne (I+II)	12592,43	1343,08	981083	804994

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Rudka (01-24-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjn a)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2105,33	804,00	302749	254712
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			15137	12739
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2105,33	804,00	317886	267451
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów				
3. pozostałe	0,33		30	25
Razem nie zaliczone	0,33		30	25
Razem użytki rębne	2105,66	804,00	317916	267476
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	113,42		1457	1166
B. Trzebieże	5497,58		292393	233914
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	5611,00		293850	235080
Ogółem użytki główne (I+II)	7716,66	804,00	611766	502556

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Szepietowo (01-24-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjn a)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1298,70	539,08	189730	158440
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			9486	7918
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1298,70	539,08	199216	166358
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	1298,70	539,08	199216	166358
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia	47,40		609	487
B. Trzebieże	3529,67		169491	135593
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3577,07		170100	136080
Ogółem użytki główne (I+II)	4875,77	539,08	369316	302438

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo Rudka (01-24)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podzińców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				pielęgnowanie gleby	upraw	młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	16,30		101,55	9,95		0,95	128,75	25,75	154,5		5,18	19,41	23,06	47,65		128,75
BMW			1,75	4,05			5,80	1,16	6,96			10,52	8,37	18,89		5,80
BS								0	0							
BŚW			14,05			0,41	14,46	2,89	17,35		2,27	2,40	2,84	7,51		14,46
BW								0	0							
LMB								0	0							
LMŚW			9,00	348,35		1,97	359,32	72,05	431,37		63,34	202,63	191,34	457,31		359,32
LMW			3,25	89,18		0,00	92,43	18,49	110,92		21,37	47,85	24,88	94,10		92,43
LŚW	5,19		27,90	482,57		1,04	516,70	103,33	620,03		85,59	309,39	280,14	675,12		516,70
LW	0,00		10,11	233,32		0,58	244,01	48,8	292,81		71,12	142,36	114,46	327,94		244,01
OL	3,73		21,52				25,25	5,05	30,3		2,13	2,13	3,37	7,63		25,25
OLJ				28,02			28,02	5,6	33,62			7,88	20,01	27,89		28,02
OGÓLEM	25,22		189,13	1195,44		4,95	1414,74	283,12	1697,86		251,00	744,57	668,47	1664,04		1414,74

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Rudka (01-24-1)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie głęby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	6,70		26,77	2,20		0,62	36,29	7,26	43,55		3,29	10,68	5,65	19,62		36,29
BMW			0,84	2,34			3,18	0,64	3,82			2,74	6,26	9,00		3,18
BŚW			1,41				1,41	0,28	1,69							1,41
BW																
LMB																
LMŚW			3,56	219,46		1,97	224,99	45,18	270,17		36,13	138,56	136,15	310,84		224,99
LMW			1,21	31,32			32,53	6,51	39,04		10,74	18,61	6,03	35,38		32,53
LŚW	5,19		23,09	380,00		0,94	409,22	81,83	491,05		55,76	224,88	208,11	488,75		409,22
LW			4,84	105,30		0,15	110,29	22,06	132,35		38,40	58,43	57,79	154,62		110,29
OL	3,73		12,80				16,53	3,31	19,84		2,13	2,13	3,37	7,63		16,53
OLJ	0,00			21,20			21,20	4,24	25,44			2,72	7,11	9,83		21,20
OGÓLEM	15,62		74,52	761,82		3,68	855,64	171,31	1026,95		146,45	458,75	430,47	1035,67		855,64

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Szepietowo (01-24-2)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMSW	9,60		74,78	7,75		0,33	92,46	18,49	110,95	0	1,89	8,73	17,41	28,03		92,46
BMW			0,91	1,71			2,62	0,52	3,14			7,78	2,11	9,89		2,62
BS																0
BŚW			12,64			0,41	13,05	2,61	15,66		2,27	2,4	2,84	7,51		13,05
LMŚW			5,44	128,89			134,33	26,87	161,2		27,21	64,07	55,19	146,47		134,33
LMW			2,04	57,86			59,90	11,98	71,88		10,63	29,24	18,85	58,72		59,9
LŚW			4,81	102,57		0,10	107,48	21,5	128,98		29,83	84,51	72,03	186,37		107,48
LW			5,27	128,02		0,43	133,72	26,74	160,46		32,72	83,93	56,67	173,32		133,72
OL			8,72				8,72	1,74	10,46							8,72
OLJ				6,82			6,82	1,36	8,18			5,16	12,9	18,06		6,82
OGÓLEM	9,60		114,61	433,62		1,27	559,10	111,81	670,91		104,55	285,82	238,00	628,37		559,10

Wzór nr 2 Wykaz obiektów bazy nasiennej
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Rudka (1-24-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
9 -b	18,15	NAS GOSP	DB.S		36,99	
10 -a	18,84					
119 -d	7,08	NAS GOSP	DB.S		7,08	
65 -c	26,63	NAS GOSP	DB.S		26,63	
254 -b	5,66	NAS GOSP	BRZ		10,79	
254 -c	5,13					
366 -g	3,64	NAS GOSP	SO		24,56	
367 -a	6,32					
367 -b	5,84					
367 -g	4,78					
367 -h	3,98					
373R -l	3,47	NAS GOSP	SO		3,47	
44 -a	7,82	NAS GOSP	SO		7,82	
320 -h	0,40	NAS GOSP	SO		30,91	
320 -i	7,25					
320 -n	3,84					
321 -a	1,25					
321 -b	4,49					
321 -c	6,07					
321 -d	7,61					
266 -g	7,55	NAS GOSP	SO		12,04	
280 -a	4,49					
233 -a	11,53	NAS GOSP	SO		11,53	
333 -c	8,81	NAS GOSP	SO		31,33	
333 -d	5,21					
333 -f	5,29					
334 -a	9,41					
334 -h	2,61					
353 -g	4,16	NAS GOSP	ŚW		4,16	
242 -d	8,86	NAS GOSP	DB.S		13,14	
242 -h	4,28					
329 -f	5,12	NAS GOSP	DB.S		10,65	
330 -a	5,53					
267 -a	4,32	NAS GOSP	DB.S		7,16	
267 -i	2,84					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
67 -a	7,13	NAS GOSP	ŚW		7,13	
51 -f	2,02	NAS GOSP	OL		3,44	
51 -m	1,42					
48 -a	6,69	NAS GOSP	OL		6,69	
62 -a	4,79	NAS GOSP	OL		4,79	
34 -b	6,99	NAS GOSP	OL		6,99	
179 -g	6,99	NAS GOSP	BRZ		26,41	
179 -h	6,79					
180 -c	12,63					
184 -b	7,43	NAS GOSP	BRZ		18,32	
184 -c	6,76					
184 -m	4,13					
208 -b	1,95	NAS GOSP	BRZ		14,96	
208 -d	13,01					
133 -f	4,29	NAS GOSP	OL		6,61	
134 -k	2,32					
268S -i	7,22	ZR NAS	LP		0,10	
267S -b	3,26	ZR NAS	KL		0,10	
267 -a	4,32	ZR NAS	GB		9,30	
267 -i	2,84					
Łączna powierzchnia wg obiektów	X X	NAS GOSP ZR NAS	X X	X X	333,60 9,50	X X

Wzór nr 2 Wykaz obiektów bazy nasiennej

Nadleśnictwo Rudka, Obręb Szepietowo (1-24-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
196 -b	21,86	NAS GOSP	DB.S		21,86	
217 -f	4,20	NAS GOSP	SO		4,20	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	26,06	X

Wzór nr 3 Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Nadleśnictwo Rudka, Obręb Rudka (1-24-1)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
29 -c	O	1,20	70	20	4	IIIA	1,20	0,36	21	18
119 -b	O	1,39	425	10	43	IIIAU	1,39	0,84	382	329
253 -f	O	2,76	775	10	78	IB	2,76	2,76	736	590
360 -f	O	1,12	535	10	54	IB	1,12	1,12	508	456
Razem gosp:		6,47	1805	X	177	X	6,47	5,08	1647	1393
69 -b	GZ	1,31	445	10	45	IB	1,31	1,31	423	365
139 -f	GZ	1,21	300	10	30	IB	1,21	1,21	284	248
266 -b	GZ	2,27	690	10	69	IB	2,27	2,27	690	645
Razem gosp:		4,79	1435	X	144	X	4,79	4,79	1397	1258
210 -j	GPZ	1,23	365	20	18	IIIA	1,23	0,37	110	94
307 -d	GPZ	8,52	1615	10	162	IIIBU	8,52	4,12	1372	1139
Razem gosp:		9,75	1980	X	180	X	9,75	4,49	1482	1233
Razem A		21,01	5220	X	500	X	21,01	14,36	4526	3884
Razem obręb		21,01	5220	X	X		21,01	14,36	4526	3884

Wzór nr 3 Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Szepietowo (1-24-2)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
95A -g	GZ	0,83	115	10	12	IB	0,83	0,83	109	94
149A -b	GZ	3,29	935	10	94	IB	3,29	3,29	888	769
178 -c	GZ	2,61	880	10	88	IB	2,61	2,61	836	727
Razem gosp:		6,73	1930	X	193	X	6,73	6,73	1833	1590
Razem A		6,73	1930	X	193	X	6,73	6,73	1833	1590
Razem obręb		6,73	1930	X	X		6,73	6,73	1833	1590

Wzór nr 4 Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Rudka (1-24-1)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11 -b	GPZ	10,02	1610	10	161	10,02	3,85	1367	1139
12 -f	S	2,98	520	10	52	2,98	1,37	416	348
13 -a	O	3,98	1015	10	102	3,98	2,84	914	751
14 -a	O	1,09	195	10	20	1,09	0,69	176	140
15 -h	GPZ	5,57	695	10	70	5,57	3,00	591	480
17 -a	O	3,11	515	10	52	3,11	1,14	438	371
18 -d	S	7,03	3215	30	107	7,03	1,41	964	765
18 -g	S	1,99	705	20	35	1,99	0,60	353	299
18 -l	S	4,25	1500	30	50	4,25	0,85	450	357
22 -a	S	3,96	970	20	48	3,96	1,11	482	415
23 -f	S	4,93	1230	10	123	4,93	2,92	1106	909
24 -b	S	2,62	625	20	31	2,62	0,66	312	248
25 -a	O	2,92	415	10	42	2,92	1,28	352	285
27 -l	S	2,62	830	10	83	2,62	1,51	747	663
28 -g	O	1,08	195	20	10	1,08	0,32	97	89
28 -i	O	6,17	2125	20	106	6,17	1,85	1062	894
29 -a	GPZ	6,65	970	10	97	6,65	2,75	824	688
29 -r	GPZ	6,51	1830	20	92	6,51	1,95	915	765
30 -d	O	1,58	265	10	26	1,58	1,11	226	188
31 -f	O	3,50	1285	20	64	3,50	1,05	642	542
31 -g	O	6,18	1640	20	82	6,18	1,54	820	677
31 -k	S	2,11	810	10	81	2,11	1,27	729	576
31 -s	O	4,49	1325	30	44	4,49	0,90	397	321
32 -g	S	1,71	415	10	42	1,71	1,16	374	306
35 -j	S	2,58	540	10	54	2,58	2,01	458	396
39 -d	S	3,28	935	10	94	3,28	2,21	841	689
40 -i	S	1,39	155	10	16	1,39	0,90	140	113
41 -a	GPZ	8,84	875	20	44	8,84	2,21	438	362
41 -c	O	2,58	405	10	40	2,58	1,18	320	256
41 -d	GPZ	2,39	340	10	34	2,39	1,45	289	234
42 -a	GPZ	8,75	905	10	90	8,75	3,71	769	634
44 -a	GPZ	7,82	1810	10	181	7,82	2,89	1538	1343
45 -b	GPZ	3,51	730	10	73	3,51	1,31	620	519
46 -b	GPZ	5,35	1000	10	100	5,35	3,83	850	714
48 -f	O	4,27	1865	10	186	4,27	2,93	1679	1516
49 -j	GPZ	3,39	740	10	74	3,39	2,50	629	544
50 -d	GPZ	3,61	335	10	34	3,61	1,34	285	239
50 -g	GPZ	6,16	760	10	76	6,16	2,61	646	535
51 -i	GPZ	1,69	315	10	32	1,69	1,28	284	238

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąszość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąszość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
52 -g	GPZ	2,51	310	10	31	2,51	1,16	263	217
57 -b	GPZ	4,64	675	10	68	4,64	1,93	574	472
58 -a	GPZ	4,82	1425	20	71	4,82	1,45	713	594
58 -c	GPZ	9,19	3485	20	174	9,19	2,76	1742	1457
59 -i	GPZ	6,87	1325	10	132	6,87	3,01	1126	918
59 -k	GPZ	5,84	1365	10	136	5,84	2,14	1161	952
60 -i	GPZ	4,94	1590	20	80	4,94	1,48	794	659
60 -k	GPZ	9,74	2275	10	228	9,74	5,47	1933	1619
61 -c	GPZ	8,26	2265	10	226	8,26	3,44	1926	1658
61 -d	GPZ	8,57	3380	20	169	8,57	2,57	1690	1452
64 -c	GPZ	1,70	450	10	45	1,70	1,20	405	332
64 -i	GPZ	2,60	380	10	38	2,60	1,16	323	272
65 -f	O	7,58	1300	20	65	7,58	1,90	651	513
67 -a	GPZ	7,13	1305	10	130	7,13	2,31	1109	981
67 -b	GPZ	4,69	1560	20	78	4,69	1,41	782	666
68 -l	GPZ	2,91	965	10	96	2,91	1,46	820	728
69 -a	GPZ	9,95	2280	10	228	9,95	7,49	1937	1662
69 -j	GPZ	2,14	470	10	47	2,14	0,97	400	336
69 -k	GPZ	3,90	825	10	82	3,90	2,61	701	600
70 -a	GPZ	9,13	3270	20	164	9,13	2,74	1634	1382
70 -d	O	9,11	2495	10	250	9,11	3,81	2120	1679
73 -b	GPZ	6,08	2685	10	268	6,08	4,14	2417	2134
73 -d	GPZ	2,64	535	10	54	2,64	1,06	455	373
96A -c	O	2,87	345	10	34	2,87	0,92	294	241
99 -j	O	0,35	50	10	5	0,35	0,22	45	35
111 -d	GPZ	5,19	270	10	27	5,19	1,58	230	191
111 -f	O	1,29	295	10	30	1,29	0,49	266	207
111 -g	GPZ	7,13	2180	20	109	7,13	2,14	1090	897
114 -i	O	2,71	240	10	24	2,71	0,90	192	152
115 -b	O	8,68	1210	10	121	8,68	4,16	1028	821
116 -d	O	1,31	160	10	16	1,31	0,40	136	110
116 -j	O	1,69	375	30	12	1,69	0,34	112	88
117 -i	GPZ	1,85	250	10	25	1,85	1,09	225	194
118 -a	O	1,59	160	10	16	1,59	0,59	136	102
118 -b	O	3,51	735	20	37	3,51	0,88	369	304
118 -d	O	1,45	365	20	18	1,45	0,44	181	155
118 -i	O	8,47	925	10	92	8,47	2,92	740	596
118 -j	O	4,23	965	20	48	4,23	1,26	482	402
119 -a	O	2,00	505	10	50	2,00	1,05	404	324
119 -b	O	1,39	425	10	42	1,39	0,84	382	329
120 -a	S	5,36	1285	30	43	5,36	1,07	384	310
121 -d	O	4,28	350	20	18	4,28	1,07	174	143

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąszość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąszość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
122 -a	O	9,10	1035	10	104	9,10	2,13	828	656
123 -a	O	1,17	225	30	8	1,17	0,23	68	52
123 -c	GPZ	1,66	245	10	24	1,66	0,99	220	194
123 -f	GPZ	1,32	200	10	20	1,32	0,32	171	149
123 -h	GPZ	2,22	180	10	18	2,22	0,71	152	127
123 -j	GPZ	1,44	465	10	46	1,44	1,13	418	346
124 -b	GPZ	8,18	1105	10	110	8,18	3,34	939	787
124 -g	GPZ	2,85	520	20	26	2,85	0,86	260	217
128 -b	S	5,27	1070	30	36	5,27	1,05	322	254
129 -a	O	7,10	670	10	67	7,10	3,72	536	424
130 -f	O	4,88	1750	20	88	4,88	0,98	875	784
130 -g	O	1,07	170	10	17	1,07	0,30	152	139
132 -a	GPZ	7,63	595	10	60	7,63	2,63	506	421
132 -b	GPZ	5,92	1200	20	60	5,92	1,78	599	508
134 -h	O	3,63	190	10	19	3,63	1,10	152	120
137 -a	O	10,09	1725	20	86	10,09	3,03	861	716
138 -a	GPZ	6,36	860	10	86	6,36	2,36	731	617
138 -d	O	1,28	195	10	20	1,28	0,95	176	140
138 -f	GPZ	1,40	305	10	30	1,40	0,69	275	235
138 -i	GPZ	4,30	1055	20	53	4,30	1,29	528	458
139 -a	GPZ	19,72	3155	10	316	19,72	10,54	2524	2092
141 -a	GPZ	5,48	245	10	24	5,48	2,03	207	174
141 -b	GPZ	5,10	1540	20	77	5,10	1,53	770	628
142 -i	O	5,43	675	10	68	5,43	2,14	574	476
144 -f	O	2,60	310	10	31	2,60	0,92	264	207
145 -c	O	6,16	865	10	86	6,16	1,91	736	590
146 -d	O	2,55	355	10	36	2,55	1,79	301	247
146 -i	O	1,95	440	20	22	1,95	0,58	220	195
148 -a	GPZ	9,19	765	10	76	9,19	3,35	649	540
148 -b	GPZ	2,85	695	20	35	2,85	0,85	348	296
148 -c	GPZ	3,54	660	20	33	3,54	1,06	330	280
149 -i	O	1,43	230	10	23	1,43	0,97	196	166
151 -d	GPZ	6,04	1285	20	64	6,04	1,81	642	521
152 -c	GPZ	3,19	560	20	28	3,19	0,96	279	235
152 -d	GPZ	3,41	815	20	41	3,41	1,02	408	340
157 -b	GPZ	4,72	1200	20	60	4,72	1,42	600	503
157 -j	GPZ	7,85	2035	20	102	7,85	2,36	1019	863
158 -b	GPZ	2,25	525	20	26	2,25	0,68	264	224
158 -d	GPZ	5,04	755	10	76	5,04	1,96	642	531
158 -g	GPZ	4,95	1010	20	50	4,95	1,48	506	413
163 -a	GPZ	3,48	595	10	60	3,48	1,07	505	425
166 -g	O	7,01	2695	30	90	7,01	1,40	809	666

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąszość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąszość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
167 -a	GPZ	3,56	555	10	56	3,56	1,29	472	396
172 -b	GPZ	5,37	1035	10	104	5,37	2,26	880	765
172 -c	GPZ	5,03	1200	20	60	5,03	1,51	601	525
175 -c	GPZ	4,82	675	10	68	4,82	1,62	574	475
179 -g	GPZ	6,99	1305	10	130	6,99	3,02	1109	940
179 -h	GPZ	6,79	1625	20	81	6,79	2,03	813	699
182 -g	GPZ	6,13	1875	20	94	6,13	1,84	937	800
184 -b	GPZ	7,43	1200	10	120	7,43	2,58	1020	881
184 -c	GPZ	6,76	2005	20	100	6,76	2,03	1002	855
184 -d	GPZ	1,17	370	20	18	1,17	0,35	185	159
185 -h	GPZ	7,60	1065	10	106	7,60	2,87	906	753
185 -i	GPZ	1,96	830	10	83	1,96	1,35	747	666
193 -a	GPZ	3,43	355	10	36	3,43	2,53	303	252
195 -a	GPZ	6,43	1615	20	81	6,43	1,93	808	705
195 -f	GPZ	3,28	1120	20	56	3,28	0,98	561	483
198 -a	GPZ	3,33	815	10	82	3,33	2,37	693	600
198 -c	GPZ	5,28	1310	10	131	5,28	4,03	1114	961
200 -i	GPZ	0,60	235	10	24	0,60	0,34	212	184
207 -d	O	4,43	970	10	97	4,43	3,41	826	680
208 -b	O	1,95	625	20	31	1,95	0,58	312	271
209 -a	GPZ	1,61	345	10	34	1,61	0,54	294	251
209 -d	GPZ	3,09	580	10	58	3,09	2,17	492	417
210 -a	GPZ	1,74	615	10	62	1,74	1,06	558	473
212 -c	GPZ	2,35	510	10	51	2,35	1,65	433	370
214 -a	GPZ	7,26	2740	20	137	7,26	2,18	1369	1204
214 -d	GPZ	7,25	2740	20	137	7,25	2,18	1369	1204
215 -a	GPZ	1,77	505	10	50	1,77	0,92	454	401
217 -g	O	2,44	380	20	19	2,44	0,73	190	153
217 -j	GPZ	4,72	635	10	64	4,72	1,91	539	442
218 -c	GPZ	1,24	160	10	16	1,24	0,90	143	117
219 -a	GPZ	4,65	1880	20	94	4,65	1,35	940	790
219 -c	GPZ	1,16	185	20	9	1,16	0,35	92	81
219 -f	O	1,24	285	20	14	1,24	0,37	142	112
220 -a	GPZ	5,46	675	10	68	5,46	2,12	573	484
220 -b	GPZ	6,34	1585	20	79	6,34	1,90	792	658
220 -d	O	2,90	345	10	34	2,90	2,22	293	230
223 -c	O	2,47	625	10	62	2,47	1,62	530	450
223 -d	GPZ	2,66	455	10	46	2,66	0,75	386	330
224 -k	GPZ	3,16	440	10	44	3,16	1,14	374	327
225 -a	GPZ	5,96	1020	10	102	5,96	2,04	868	777
226 -i	O	3,19	1025	10	102	3,19	2,04	928	724
227 -f	O	2,02	585	10	58	2,02	1,52	526	432

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąszość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąszość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
228 -b	GPZ	2,37	420	10	42	2,37	0,73	356	319
229 -b	GPZ	6,15	1370	10	137	6,15	4,17	1233	1050
230 -a	GPZ	13,75	2930	10	293	13,75	6,52	2496	2125
230 -b	GPZ	8,91	3695	20	185	8,91	2,67	1847	1586
231 -a	GPZ	1,41	185	10	18	1,41	0,36	158	136
233 -a	GPZ	11,53	1510	10	151	11,53	4,26	1287	1068
233 -f	O	0,90	155	10	16	0,90	0,63	139	108
238 -b	GPZ	8,21	1235	10	124	8,21	2,90	1049	872
238 -d	O	1,11	285	10	28	1,11	0,42	242	200
240 -h	O	2,85	390	10	39	2,85	2,00	351	274
242 -f	GPZ	1,06	200	10	20	1,06	0,71	180	152
246 -g	GPZ	6,38	1060	10	106	6,38	2,29	902	757
248 -a	GPZ	4,61	1135	10	114	4,61	1,81	964	778
249 -j	GPZ	5,25	900	10	90	5,25	2,18	764	620
251 -d	O	3,01	770	10	77	3,01	2,05	692	612
254 -b	GPZ	5,66	1195	20	60	5,66	1,70	598	519
261 -c	GPZ	6,89	1695	10	170	6,89	2,74	1441	1199
261 -d	GPZ	4,80	1695	20	85	4,80	1,44	849	699
264 -a	GPZ	2,49	310	10	31	2,49	0,85	263	226
264 -k	GPZ	2,85	625	10	62	2,85	1,94	563	494
266 -f	GPZ	7,36	2145	20	107	7,36	2,21	1072	902
266 -g	GPZ	7,55	1305	10	130	7,55	2,52	1109	917
266 -h	GPZ	8,08	2310	20	116	8,08	2,64	1155	961
269 -a	GPZ	1,40	165	10	16	1,40	0,53	140	114
269 -t	GPZ	3,56	425	10	42	3,56	1,30	361	298
273 -d	GPZ	5,38	870	10	87	5,38	3,23	740	608
278 -d	GPZ	4,76	490	10	49	4,76	1,54	415	353
279 -b	GPZ	8,50	1270	10	127	8,50	2,58	1079	909
279 -c	GPZ	7,90	2745	20	137	7,90	2,37	1373	1172
280 -a	GPZ	4,49	630	10	63	4,49	1,84	535	446
289 -a	GPZ	4,91	1425	20	71	4,91	1,47	712	597
299 -c	GPZ	1,64	530	20	26	1,64	0,49	265	220
299 -d	GPZ	6,94	1905	20	95	6,94	2,08	953	820
307 -c	GPZ	7,58	1645	10	164	7,58	3,15	1399	1166
307 -d	GPZ	8,52	1615	10	162	8,52	4,12	1372	1139
308 -a	S	5,64	1230	10	123	5,64	3,58	1107	919
309 -f	O	0,87	180	10	18	0,87	0,61	162	135
312 -a	GPZ	5,70	980	10	98	5,70	1,72	834	726
312 -b	GPZ	5,29	1785	20	89	5,29	1,59	892	786
313 -g	GPZ	7,00	2245	20	112	7,00	2,10	1124	927
313 -j	GPZ	5,48	595	10	60	5,48	1,32	505	417
313 -l	GPZ	6,56	825	10	82	6,56	2,14	701	570

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
314 -f	GPZ	4,86	705	10	70	4,86	1,51	599	497
315 -i	GPZ	2,40	420	10	42	2,40	0,79	357	298
318 -c	GPZ	2,58	665	10	66	2,58	1,76	598	539
318 -h	GPZ	4,78	1540	10	154	4,78	3,21	1386	1193
319 -d	GPZ	2,02	795	10	80	2,02	1,30	715	630
320 -h	GPZ	0,40	130	10	13	0,40	0,27	116	98
320 -i	GPZ	7,25	2440	30	81	7,25	1,45	732	605
320 -n	GPZ	3,84	600	10	60	3,84	1,53	510	417
320 -t	GPZ	5,25	560	10	56	5,25	1,75	475	399
321 -a	GPZ	1,25	370	20	18	1,25	0,38	185	155
321 -c	GPZ	6,07	1795	20	90	6,07	1,82	898	742
322 -a	GPZ	6,19	900	10	90	6,19	2,20	765	633
322 -b	GPZ	4,78	595	20	30	4,78	1,20	297	245
322 -c	GPZ	2,89	600	10	60	2,89	1,59	540	450
323 -b	GPZ	6,91	2225	20	111	6,91	2,07	1112	920
326 -a	GPZ	6,80	1770	10	177	6,80	2,48	1504	1241
326 -d	GPZ	6,05	2135	20	107	6,05	1,82	1067	897
327 -b	GPZ	7,55	2815	20	141	7,55	2,26	1408	1203
327 -c	GPZ	6,68	1745	10	174	6,68	2,62	1482	1253
331 -a	GPZ	6,88	785	10	78	6,88	2,04	667	548
332 -a	GPZ	5,27	1120	10	112	5,27	2,56	1008	833
333 -c	GPZ	8,81	2005	10	200	8,81	3,23	1704	1450
333 -d	GPZ	5,21	1775	20	89	5,21	1,56	888	747
334 -a	GPZ	9,41	1955	10	196	9,41	3,60	1663	1419
334 -h	GPZ	2,61	980	20	49	2,61	0,78	489	410
334 -j	GPZ	4,59	1450	20	72	4,59	1,38	724	603
334 -l	O	1,48	370	10	37	1,48	1,02	333	265
335 -a	GPZ	8,18	1140	10	114	8,18	3,10	968	825
335 -b	GPZ	4,37	1225	20	61	4,37	1,31	614	505
335 -d	GPZ	2,99	870	20	44	2,99	0,90	436	358
336 -c	O	0,95	195	10	20	0,95	0,59	175	139
339 -d	GPZ	7,11	1145	10	114	7,11	2,94	975	824
339 -f	GPZ	4,26	1070	20	54	4,26	1,28	534	436
340 -c	GPZ	4,67	700	10	70	4,67	1,78	595	489
342 -b	GPZ	9,46	1865	10	186	9,46	3,53	1492	1232
342 -d	O	3,01	965	20	48	3,01	0,90	483	428
343 -b	GPZ	4,11	1235	10	124	4,11	2,76	1111	1021
353 -c	GPZ	2,78	405	10	40	2,78	1,08	344	285
353 -g	GPZ	4,16	1810	20	90	4,16	1,25	904	805
354 -g	GPZ	7,96	1825	10	182	7,96	5,57	1552	1338
356 -b	GPZ	3,96	955	20	48	3,96	1,19	476	408
356 -c	GPZ	3,51	980	20	49	3,51	1,05	490	410

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
356 -f	O	1,23	185	10	18	1,23	0,39	157	123
356 -g	GPZ	3,25	490	10	49	3,25	1,08	416	340
356 -j	O	1,34	210	10	21	1,34	0,53	178	145
357 -b	GPZ	9,79	1885	10	188	9,79	3,61	1603	1338
358 -f	GPZ	8,07	2230	20	112	8,07	2,42	1115	923
360 -d	GPZ	3,43	820	10	82	3,43	1,29	698	590
360 -l	GPZ	7,74	3695	20	185	7,74	2,32	1847	1580
363 -c	GPZ	3,68	535	10	54	3,68	1,18	455	374
363 -d	GPZ	2,12	735	20	37	2,12	0,64	368	300
363 -f	GPZ	2,89	960	20	48	2,89	0,78	480	398
363 -j	O	1,96	510	10	51	1,96	0,73	434	340
363 -l	GPZ	2,75	525	10	52	2,75	1,03	447	370
363 -n	O	0,77	280	20	14	0,77	0,23	140	110
364 -b	O	1,58	165	10	16	1,58	1,07	139	119
364 -h	GPZ	3,18	295	10	30	3,18	1,06	250	229
366 -g	GPZ	3,64	645	10	64	3,64	1,44	548	460
367 -a	GPZ	6,32	985	10	98	6,32	2,25	837	718
367 -b	GPZ	5,84	1915	20	96	5,84	1,75	958	814
367 -g	GPZ	4,78	1390	20	70	4,78	1,43	695	574
368 -d	GPZ	2,92	445	10	44	2,92	1,39	378	340
373R -l	S	3,47	445	10	44		0,00		
374R -a	S	7,82	1425	10	142		0,00		
Razem gosp.	S	69,01	17905		1204	57,72	23,68	9185	7567
	O	210,61	43175		3237	210,61	84,83	28955	23859
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	969,32	216980		16268	969,32	374,54	146761	124086
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		1248,94	278060		20709	1237,65	483,05	184901	155512

Wzór nr 4 Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Szepietowo (1-24-2)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3 -d	GPZ	5,93	1965	20	98	5,93	1,78	983	855
3 -f	GPZ	6,01	990	10	99	6,01	2,24	841	760
3 -g	GPZ	2,40	345	10	34	2,40	1,34	312	261
7A -m	GPZ	1,56	540	10	54	1,56	1,31	487	409
10 -d	GPZ	1,22	450	10	45	1,22	0,86	405	333
10 -i	GPZ	1,88	350	10	35	1,88	1,34	315	248
11 -i	O	11,14	2185	20	109	11,14	2,79	1094	907
12 -b	GPZ	2,47	770	20	38	2,47	0,74	385	320
12 -d	O	8,46	2115	10	212	8,46	6,70	1899	1548
13 -b	O	6,03	810	10	81	6,03	2,15	689	586
14 -c	O	9,04	1075	10	108	9,04	4,27	860	688
17 -c	GPZ	2,45	580	10	58	2,45	1,72	522	432
18 -c	GPZ	4,44	1310	10	131	4,44	2,88	1178	976
18 -f	O	6,01	1580	20	79	6,01	1,80	790	630
19 -a	O	7,41	1960	10	196	7,41	2,98	1665	1370
19 -c	O	8,41	2985	20	149	8,41	2,52	1491	1291
20 -c	O	3,99	420	10	42	3,99	1,73	357	306
20 -k	O	9,49	2930	30	98	9,49	1,90	879	731
21 -a	O	6,73	2020	20	101	6,73	2,02	1012	869
21 -c	O	9,54	1415	10	142	9,54	4,45	1201	1046
24 -b	O	8,55	1515	10	152	8,55	5,70	1289	1070
24 -c	O	5,42	1480	20	74	5,42	3,17	740	585
25 -a	O	6,35	1190	10	119	6,35	4,28	1072	906
25 -g	O	2,66	485	10	48	2,66	1,93	412	347
26 -b	O	4,20	1010	20	50	4,20	1,26	505	405
27 -d	GPZ	1,58	360	10	36	1,58	1,11	324	269
27 -g	GPZ	2,02	630	10	63	2,02	1,45	567	482
29 -a	O	5,45	1070	10	107	5,45	2,90	909	756
29 -f	O	3,72	480	10	48	3,72	1,49	408	335
31 -b	O	7,73	1020	10	102	7,73	3,03	867	734
31 -c	O	4,45	1055	20	53	4,45	1,34	526	445
31 -g	O	1,07	445	10	44	1,07	0,69	400	352
33 -h	GPZ	1,07	285	10	28	1,07	0,63	257	221
35 -b	O	7,58	650	10	65	7,58	4,58	553	480
36 -f	O	6,81	840	10	84	6,81	2,09	714	608
36 -i	O	3,17	1035	10	104	3,17	2,22	932	774
37 -b	GPZ	4,59	1935	10	194	4,59	3,23	1740	1454
37 -c	GPZ	1,55	605	10	60	1,55	1,16	545	468
38 -d	O	3,81	1020	20	51	3,81	1,14	510	433

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
38 -f	O	8,96	2410	10	241	8,96	3,02	2049	1836
39 -a	O	8,19	975	10	98	8,19	2,78	829	723
40 -a	O	4,60	720	20	36	4,60	1,38	360	300
42 -f	O	6,34	2045	20	102	6,34	1,59	1022	865
43 -c	O	5,78	1320	10	132	5,78	3,82	1189	1003
44 -b	O	1,33	170	10	17	1,33	0,55	145	114
47 -d	GPZ	2,45	670	10	67	2,45	1,62	604	536
48 -a	O	5,78	1065	10	106	5,78	4,03	905	777
50 -c	GPZ	7,53	1745	20	87	7,53	2,26	872	729
58R -g	S	3,40	770	30	26		0,00		
59 -f	O	2,32	310	10	31	2,32	0,82	263	213
62 -a	GPZ	1,58	165	10	16	1,58	0,59	141	118
62 -c	O	5,44	1455	20	73	5,44	1,63	727	587
62 -f	O	4,56	705	10	70	4,56	1,72	599	480
64 -f	O	1,21	255	10	26	1,21	0,51	217	170
65 -c	GPZ	3,29	570	20	28	3,29	0,99	284	229
65 -g	O	2,55	810	20	40	2,55	0,77	405	318
67 -b	GPZ	5,44	545	10	54	5,44	2,39	464	378
67 -i	GPZ	5,03	665	10	66	5,03	2,45	566	468
72 -b	GPZ	8,80	1325	10	132	8,80	4,01	1126	944
72 -c	O	3,23	545	20	27	3,23	0,97	273	219
73 -a	GPZ	7,68	1535	20	77	7,68	2,30	767	640
74 -a	GPZ	2,21	310	10	31	2,21	1,30	264	221
76 -c	GPZ	3,01	680	20	34	3,01	0,90	340	284
77 -f	GPZ	7,91	1790	20	90	7,91	2,37	896	735
77A -d	O	2,26	310	10	31	2,26	1,77	280	230
79 -b	O	18,85	5565	30	186	18,85	3,77	1669	1312
80 -i	O	5,28	1585	20	79	5,28	1,32	793	623
80 -k	GPZ	3,43	595	10	60	3,43	1,35	506	399
80 -l	GPZ	6,30	1375	20	69	6,30	1,89	687	543
83 -d	O	3,45	285	10	28	3,45	0,84	224	180
83 -h	GPZ	2,24	250	10	25	2,24	0,86	213	174
84 -a	O	0,47	55	10	6	0,47	0,13	47	38
85 -f	O	3,18	220	10	22	3,18	0,91	187	149
86 -f	S	7,46	1800	20	90	7,46	2,24	897	731
86 -g	O	9,93	2535	30	84	9,93	1,99	761	640
87 -b	O	5,55	610	10	61	5,55	1,84	518	425
90 -g	GPZ	3,40	915	20	46	3,40	1,02	458	370
91 -b	O	3,05	610	20	30	3,05	0,92	305	245
92 -b	O	4,62	500	10	50	4,62	1,51	425	361
92 -c	O	4,92	1165	20	58	4,92	1,48	583	498
93 -b	O	4,11	820	30	27	4,11	0,82	246	195

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
99 -b	O	3,94	770	20	38	3,94	1,18	385	336
99 -c	GPZ	3,13	405	10	40	3,13	1,75	345	293
100 -c	GPZ	7,16	1725	20	86	7,16	2,15	863	708
100 -g	GPZ	4,56	500	10	50	4,56	2,22	425	362
101 -b	GPZ	5,05	460	10	46	5,05	2,12	391	336
102 -a	GPZ	5,37	1000	20	50	5,37	1,61	500	440
103 -c	GPZ	5,51	1200	20	60	5,51	1,66	603	509
103 -d	GPZ	1,68	155	10	16	1,68	0,65	133	106
109 -c	GPZ	5,06	1115	10	112	5,06	2,03	948	779
114 -t	S	1,51	160	10	16	1,51	0,62	136	114
115 -g	GPZ	5,68	1390	10	139	5,68	4,07	1251	1030
117 -c	GPZ	1,85	490	10	49	1,85	1,38	441	360
117 -f	GPZ	5,92	1775	20	89	5,92	1,78	888	727
119 -c	GPZ	1,38	495	10	50	1,38	0,96	447	383
124 -b	O	1,75	490	10	49	1,75	0,64	417	327
127 -a	GPZ	8,11	2140	20	107	8,11	2,43	1070	880
128 -a	GPZ	6,33	1845	20	92	6,33	1,90	923	760
131 -a	GPZ	7,42	2160	20	108	7,42	1,90	1079	900
131 -b	GPZ	8,21	4925	30	164	8,21	2,46	1479	1254
132 -f	GPZ	7,48	2505	20	125	7,48	2,24	1253	1060
133 -f	GPZ	6,42	1370	20	68	6,42	1,93	686	575
138 -a	O	1,83	135	10	14	1,83	1,12	122	99
138 -m	GPZ	7,86	2285	20	114	7,86	2,36	1142	960
141 -g	S	3,08	700	30	23	3,08	0,62	210	165
143 -h	O	2,13	465	10	46	2,13	1,43	394	314
146 -c	O	4,04	1285	30	43	4,04	0,81	386	303
158 -b	GPZ	3,55	470	10	47	3,55	2,67	424	352
159 -g	GPZ	8,04	1465	10	146	8,04	3,01	1245	1020
160 -b	O	4,36	1070	20	54	4,36	1,31	535	422
160 -h	GPZ	3,38	520	20	26	3,38	1,01	260	215
163 -a	GPZ	1,70	385	10	38	1,70	0,95	347	288
163 -f	O	3,48	470	10	47	3,48	2,73	400	319
166 -d	S	1,87	545	10	54	1,87	1,23	490	387
167 -b	O	1,91	295	10	30	1,91	0,61	250	208
169 -b	GPZ	3,68	925	20	46	3,68	1,10	463	400
169 -g	GPZ	6,37	810	10	81	6,37	3,49	688	565
173 -d	O	6,66	1445	20	72	6,66	2,00	722	645
180 -f	O	1,38	245	10	24	1,38	1,01	220	185
182 -d	GPZ	4,89	1225	20	61	4,89	1,47	613	526
182 -f	GPZ	2,29	290	20	14	2,29	0,69	145	122
182 -j	GPZ	3,61	655	10	66	3,61	2,66	590	495
194 -d	GPZ	8,27	1810	20	90	8,27	2,48	905	751

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
195 -d	GPZ	3,16	805	10	80	3,16	2,18	724	598
196 -a	GPZ	8,00	2400	20	120	8,00	2,40	1200	998
198 -c	GPZ	9,04	1970	30	66	9,04	1,81	592	493
198 -f	GPZ	9,38	2815	20	141	9,38	2,81	1408	1165
200 -m	GPZ	3,80	790	10	79	3,80	2,62	711	590
201 -d	GPZ	4,32	935	20	47	4,32	1,30	468	398
201 -g	O	1,87	155	10	16	1,87	1,24	140	108
202 -a	GPZ	6,81	2410	20	120	6,81	2,04	1204	1072
202 -c	GPZ	1,18	250	10	25	1,18	0,77	224	180
203 -b	GPZ	5,31	1085	10	108	5,31	3,34	976	810
203 -c	GPZ	3,19	650	20	32	3,19	0,96	324	269
205 -b	GPZ	5,57	980	10	98	5,57	2,72	832	684
205A -g	GPZ	1,44	250	10	25	1,44	0,88	226	184
205A -h	GPZ	1,88	530	10	53	1,88	1,26	477	396
206 -c	GPZ	6,95	945	10	94	6,95	5,19	804	671
206 -f	O	8,44	1375	20	69	8,44	2,53	688	572
210 -f	GPZ	9,32	2125	20	106	9,32	2,80	1064	843
217 -f	GPZ	4,20	460	10	46	4,20	2,87	414	342
219 -b	GPZ	5,58	760	10	76	5,58	3,73	684	562
Razem gosp.	S	17,32	3975		209	13,92	4,71	1733	1397
	O	324,97	68035		4581	324,97	126,63	41454	34541
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	348,56	80905		5351	348,56	144,90	49928	41667
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		690,85	152915		10141	687,45	276,24	93115	77605

Wzór nr 5 Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Rudka (1-24-1)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12 -a	S	4,52	965	30	32	4,52	0,90	290	241
12 -j	S	0,90	215	30	7	0,90	0,18	64	56
15 -f	O	1,83	460	30	15	1,83	0,37	138	108
23 -a	S	3,00	935	10	94	3,00	3,00	842	666
31 -j	S	4,26	1680	30	56	4,26	0,85	504	402
41 -b	GPZ	9,79	3150	30	105	9,79	1,96	946	791
41 -f	GPZ	3,17	860	30	29	3,17	0,63	258	213
42 -b	GPZ	5,98	2450	20	122	5,98	3,58	1225	1032
49 -i	S	1,12	440	10	44	1,12	1,12	396	319
54 -b	GPZ	7,75	2375	20	119	7,75	3,10	1187	997
110 -k	O	6,05	2385	30	80	6,05	1,21	715	566
117 -c	O	4,26	975	30	32	4,26	0,85	293	232
121 -a	O	8,87	1800	30	60	8,87	1,77	541	428
123 -d	O	5,74	1820	30	61	5,74	1,15	546	440
124 -c	O	4,16	1080	40	27	4,16	0,83	324	260
124 -f	GPZ	2,12	495	30	16	2,12	0,42	149	120
129 -b	O	1,52	365	30	12	1,52	0,30	109	87
130 -c	O	9,34	1895	30	63	9,34	1,87	567	462
131 -b	GPZ	7,83	2275	30	76	7,83	1,57	683	578
131 -g	GPZ	6,51	1650	30	55	6,51	1,30	494	422
134 -b	GPZ	1,74	540	30	18	1,74	0,35	161	133
134 -f	O	1,72	635	30	21	1,72	0,34	191	153
134 -m	O	2,26	715	30	24	2,26	0,45	214	175
135 -b	O	1,62	345	30	12	1,62	0,32	104	83
142 -j	O	3,76	1205	20	60	3,76	2,27	602	506
146 -a	GPZ	1,90	255	10	26	1,90	1,49	217	183
146 -c	GPZ	4,22	1805	20	90	4,22	2,58	903	763
146 -g	GPZ	3,73	1115	20	56	3,73	2,27	558	463
148 -g	GPZ	2,67	1080	20	54	2,67	1,55	539	458
148 -j	O	1,42	435	30	14	1,42	0,54	130	108
157 -h	O	1,84	420	30	14	1,84	0,37	126	105
158 -i	O	2,99	520	20	26	2,99	1,20	260	213
198 -b	GPZ	3,72	1250	20	62	3,72	2,24	628	537
198 -f	GPZ	1,55	470	20	24	1,55	0,94	236	200
208 -a	GPZ	3,92	2075	20	104	3,92	2,47	1037	933
208 -c	O	4,19	1120	30	37	4,19	1,76	336	281
260 -a	GPZ	5,13	1120	10	112	5,13	5,13	1008	819
281 -n	S	1,53	485	30	16	1,53	0,31	145	116
281 -o	S	3,65	1480	30	49	3,65	0,73	445	354
281 -p	S	1,16	380	30	13	1,16	0,23	114	90

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
354 -h	GPZ	5,14	1760	20	88	5,14	3,16	880	768
Razem gosp.	S	20,14	6580		311	20,14	7,32	2800	2244
	O	61,57	16175		558	61,57	15,60	5196	4207
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	76,87	24725		1156	76,87	34,74	11109	9410
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		158,58	47480		2025	158,58	57,66	19105	15861

Wzór nr 5 Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Rudka, Obręb Szepietowo (1-24-2)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14 -a	O	11,78	3690	30	123	11,78	2,36	1108	905
29 -b	O	7,98	2610	30	87	7,98	1,60	783	696
29 -c	GPZ	3,22	1080	30	36	3,22	0,64	324	270
29 -g	O	5,27	1215	30	40	5,27	1,05	365	301
29 -i	O	3,87	1180	30	39	3,87	0,77	354	279
30 -c	O	7,16	2340	30	78	7,16	1,43	702	577
35 -c	O	1,32	380	30	13	1,32	0,26	114	98
35 -d	O	1,02	325	30	11	1,02	0,20	98	76
35 -f	O	14,26	3820	30	127	14,26	2,85	1145	981
42 -c	O	9,27	2985	30	100	9,27	1,85	896	746
44 -a	GPZ	15,31	4250	30	142	15,31	3,06	1275	1070
47 -b	GPZ	20,34	7835	30	261	20,34	4,07	2352	2102
48 -b	O	6,61	1530	20	76	6,61	3,96	765	647
49 -a	O	5,95	1405	20	70	5,95	3,64	702	583
98 -b	GPZ	10,13	2030	20	102	10,13	6,03	1015	833
163 -b	GPZ	2,27	400	20	20	2,27	1,21	199	171
167 -i	GPZ	3,12	580	10	58	3,12	3,12	521	469
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	74,49	21480		764	74,49	19,97	7032	5889
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	54,39	16175		619	54,39	18,13	5686	4915
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		128,88	37655		1383	128,88	38,10	12718	10804

Wzór nr 7 Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu
Nadleśnictwo Rudka, Obręb Rudka (1-24-1)

Oddz. pododdz.	Rodzaj powierzchni	powierzchnia manipulacyjna	Miąższość	
			brutto	netto
1	2	3	4	5

**Uprzątnięcie
płazowin:**

brak pozycji

**Uprzątnięcie
nasienników
i przestojów:**

brak pozycji

Pozostałe:

153 --a	LINE	0,12	20	17
182 --b	LINE	0,21	10	8

10.KRONIKA



Obsada Nadleśnictwa Rudka:

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko
KIEROWNICTWO:		
1	Grzegorz Marek Godlewski	Nadleśniczy
2	Sylwester Kowalczuk	Z-ca Nadleśniczego
3	Jolanta Karolczuk	Główny księgowy
4	Tadeusz Gawrysiak	Sekretarz
5	Jerzy Józef Stępkowski	Starszy Strażnik Leśny p.o. komendanta
STANOWISKA SAMODZIELNE:		
6	Tadeusz Zawistowski	Inżynier nadzoru
7	Krzysztof Radziszewski	Inżynier nadzoru
8	Wiktora Kozłowska	Specjalista ds. osobowych
DZIAŁ GOSPODARKI LEŚNEJ:		
9	Krzysztof Maliszewski	Specjalista SL
10	Irena Mazur	Specjalista SL
11	Hieronima Buniowska	Specjalista SL
12	Joanna Wasilewska	Instruktor techniczny

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko
13	Błażej Safaryn	Specjalista SL
14	Edyta Moczulska	Specjalista SL
ZIĄŁ FINANSOWO - KSIĘGOWY:		
15	Romana Półtorak	Starsza księgowa
16	Zofia Krzemińska	Kasjer
17	Alicja Safaryn	Księgowa
18	Małgorzata Safaryn	Księgowa
DZIAŁ ADMINISTRACYJNO – GOSPODARCZY:		
19	Mirosław Siemieńczuk	Specjalista ds. BHP
20	Danuta Godlewska	Specjalista ds. administracyjnych
21	Katarzyna Tyborowska	Referent ds. administracyjnych
22	Krzysztof Mazur	Referent ds. infrastruktury
23	Magdalena Zinkowska	Referent ds. budownictwa
POSTERUNEK STRAŻY LEŚNEJ		
24	Krzysztof Kujawski	Strażnik leśny
25	Grzegorz Sakowicz	Strażnik leśny
LEŚNICZOWIE:		
26	Wiesław Porowski	Leśniczy Leśnictwa Pietkowo
27	Piotr Zapisek	Leśniczy Leśnictwa Zwierzyniec
28	Andrzej Mirończuk	Leśniczy Leśnictwa Brańsk
29	Stanisław Czerwiński	Leśniczy Leśnictwa Bajraki
30	Marek Wasilewski	Leśniczy Leśnictwa Siemiony
31	Adam Moczulski	Leśniczy Leśnictwa Wdowin
32	Bernard Łempicki	Leśniczy Leśnictwa Józefin
33	Tadeusz Ćwiek	Leśniczy Leśnictwa Dołubowo
34	Leszek Buks	Leśniczy Leśnictwa Mazury
35	Wiesław Stanisławski	Leśniczy Leśnictwa Trzeciny
36	Zbigniew Kowalewski	Leśniczy Leśnictwa Szepietowo
37	Tomasz Buniowski	Leśniczy Leśnictwa Wyliny
38	Witold Lipski	Leśniczy Leśnictwa Ciechanowiec
39	Jerzy Myszko	Leśniczy Leśnictwa Nur
40	Krzysztof Cieśluk	Leśniczy Leśnictwa Perlejewo
41	Jerzy Dominik Dygas	Leśniczy Gospodarstwa Szkółkarskiego Koryciny
PODLEŚNICZOWIE:		
42	Jacek Adamczyk	Leśnictwo Wdowin
43	Justyna Bujnowska Matos da Costa	Leśnictwo Zwierzyniec
44	Wojciech Czarnecki	Leśnictwo Józefin
45	Tadeusz Dawidziuk	Leśnictwo Zwierzyniec
46	Grzegorz Kaczmarczyk	Leśnictwo Dołubowo
47	Leszek Krzemiński	Leśnictwo Bajraki
48	Andrzej Książak	Leśnictwo Pietkowo
49	Karol Łopaciuk	Leśnictwo Dołubowo
50	Jarosław Gawrysiak	Leśnictwo Koryciny
51	Zbigniew Orłowski	Leśnictwo Wyliny

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko
52	Dariusz Smoktunowicz	Leśnictwo Mazury
53	Adam Stanisławski	p.o. Specjalisty SL ds. marketingu
54	Jan Stańczuk	Leśnictwo Ciechanowiec
55	Andrzej Uściniak	Leśnictwo Siemiony
56	Jarosław Wyłucki	Leśnictwo Zwierzyniec
STAŻYŚCI:		
57	Anna Kozłowska	
58	Wojciech Półtorak	
59	Przemysław Sosnowski	
ROBOTNICY:		
60	Zenon Anusiewicz	
61	Andrzej Borek	
62	Barbara Dominiuk	
63	Mirosław Mazur	
64	Tadeusz Rudkowski	
65	Maria Styczyńska	
66	Zbigniew Wyszynski	
67	Kazimierz Zapisek	