



# OKRĘGOWY URZĄD GÓRNICZY

## PROPERACJA MORALNOŚCI I OŁOMOWOŚCI

Nr j.: **SBS 54229/2023/OBÚ-05**

Plik. zn. **SBS 38413/2023/14**

W Ostrawie w dniu **30 listopada 2023 r.**

### P A G E

Okręgowy Urząd Górniczy dla województwa morawsko-śląskiego i ołomunieckiego (zwany dalej również

"OBÚ"), na podstawie wniosku ZD/Ing.Ba/261/2023 z dnia 18 sierpnia 2023 r. spółki OKD, a.s., zarejestrowanej w Rejestrze Handlowym prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Ostrawie, sekcja B, wkładka 10919, nr identyfikacyjny 05979277, z siedzibą nr 1077, 735 34 Stonava, złożonego przez pełnomocnika inż. Karela Blahuta, MBA, kierownika zakładu górniczego ČSM, działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 10 marca 2021 r,

#### I.

#### P a g e

zgodnie z postanowieniami § 10 ust. 1 ustawy nr 61/1988 Dz.U. o górnictwie, materiałach wybuchowych i państwowej administracji górniczej, z późniejszymi zmianami, spółce OKD, a. s, zarejestrowanej w rejestrze handlowym prowadzonym przez Sąd Krajowy w Ostrawie, sekcja B, wkładka 10919, numer identyfikacyjny 05979277, z siedzibą nr 1077, 735 34 Stonava (zwanej dalej również "organizacją"), na działalność górniczą - eksploatację wyłącznego złoża węgla w obszarze *górnictwem Louky*, zgodnie z "*Planem wydobywania złoża nr 293 201/1 w 2. i 2. kraterze obszaru górniczego Louky*" z dnia [...] r.

18. 8. 2023, przygotowany przez projektanta górniczego inż. Antonína Baselidesa i zatwierdzony w dniu 22 sierpnia 2023 r. przez kierownika zakładu górniczego ČSM inż. Karela Blahuta, MBA, polegający na wydobywaniu nr 293 201/1 w otworze nr 29b sp.l., w drugim kraterze obszaru górniczego Louky.

## II. Page

zgodnie z postanowieniami § 8 ust. 2 dekretu Czeskiego Urzędu Górniczego nr 104/1988 Sb. w sprawie gospodarczej eksploatacji złóż wyłącznych, udzielania zezwoleń i powiadamiania o działalności górniczej i działalności prowadzonej metodami górniczymi, z późniejszymi zmianami, następujące warunki działalności górniczej:

1. Organizacja musi zapewnić przeprowadzanie regularnych pomiarów niwelacyjnych w punktach odniesienia linii niwelacyjnych w celu monitorowania ruchu pionowego (osiadania) na obszarze górniczym Louka przez co najmniej pięć lat po zakończeniu wydobywania z szybu 293 201/1.
2. Organizacja, nie później niż przed zakończeniem wydobywania nr 293 201/1, wykona zagospodarowanie terenu odwiertu MVU-5 na obszarze około 500 m<sup>2</sup>, lokalizując obszar przeznaczony do zagospodarowania na najniższym poziomie powierzchni. Zagospodarowanie terenu będzie składać się z dwóch prac:
  - zabezpieczenie głowicy odwiertu MVU-5 betonową obudową ochronną, m o n t a ż obudowy w celu zachowania dostępu do odwiertu i możliwości pomiaru głębokości zwierciadła wody oraz pobierania próbek wód podziemnych,
  - powiększenie obecnego terenu poprzez dodanie materiału rekultywacyjnego. W miejscu odwiertu i jego bezpośrednim otoczeniu grubość urobku powinna wynosić ponad 1 m, aby wyeliminować możliwość tymczasowego podmoknięcia terenu w okresie narażenia na opady deszczu, podczas wysokiego poziomu wody w Loucká Mlýnka itp.
3. Organizacja musi zapewnić, że działalność wydobywcza będzie prowadzona zgodnie z wnioskami i projektami działań zawartymi w ekspertyzie górniczej *nr 11/2023 opracowanej* przez inż. Roberta Vochtę (ekspertyza górnicza Spr. 2764/2014) oraz zgodnie z umową z zarządem kolei, organizacją państwową nr 293 201/1 (nr ref. 8948/2023-SŽ-OŘ OVA-OKP, CES: E635-S-978/2023, z dnia 14 marca 2023 r.) w celu rozwiązania konfliktu interesów i rozliczenia szkód górniczych zgodnie z § 33 ustawy nr 44/1988 Dz.U. o ochronie i wykorzystaniu zasobów mineralnych, z późniejszymi zmianami (zwanej dalej "ustawą o górnictwie") oraz zgodnie z umową z PKP CARGO INTERNATIONAL, a.s. z dnia 28.8.1995 r. (zdarzenie nr 66Ej433/95) i jego zmianą nr 1 z dnia 15.7.2020 r. w celu rozwiązania konfliktu interesów i rozliczenia szkód górniczych w rozumieniu art. 33 ustawy o górnictwie. Wnioskodawca musi z wyprzedzeniem omówić wszelkie zmiany w tych dokumentach z władzami kolejowymi.
4. Organizacja musi przeprowadzić remediację i rekultywację w zakresie, w sposób i w ramach czasowych zgodnych z aktualną wersją "Planu remediacji i rekultywacji".

Ponadto OKD, a.s. musi spełniać warunki określone w "Wiążącej opinii w sprawie weryfikacji zgodności z treścią opinii w sprawie oceny oddziaływania projektu na środowisko" wydanej przez Ministerstwo Środowiska w dniu 30 czerwca 2015 r. pod numerem: 26350/ENV/15 dotyczącej przedmiotowej działalności wydobywczej.

### Warunki mające ogólne zastosowanie.

5. Ustanowienie systemu regularnego informowania społeczeństwa, zainteresowanych organów państwa i strony polskiej o planowanych działaniach OKD, a.s.,

które mają lub mogą potencjalnie mieć negatywny wpływ na środowisko. Informacje, które mają być przekazywane co najmniej raz w roku, muszą zawierać aktualizacje dotyczące następujących punktów:

- a) przedstawienie zaktualizowanych procedur wydobywczych w oparciu o konkretną sytuację górniczo-techniczną,
- b) wyniki bieżącego monitorowania osiadania terenu na obszarze objętym działalnością górniczą, w szczególności w odniesieniu do wyników pomiarów w poszczególnych punktach monitorowania w gminach i innych uzgodnionych punktach monitorowania,
- c) wyniki bieżącego monitoringu jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
- d) informacje o wystąpieniu sytuacji nadzwyczajnych, które mogły spowodować lub spowodowały znaczący wpływ na jakość środowiska, np. oznaki pogorszenia jakości wód powierzchniowych,
- e) wyniki monitoringu zjawisk sejsmicznych i deformacji skarp.

Odpowiednią formą informowania opinii publicznej jest Internet lub regularne wysyłanie informacji do władz gminnych i miejskich, których dotyczy projekt, w tym do Polski (np. raport roczny). Polska (np. raport roczny).

6. Na podstawie negocjacji z przedstawicielami miast, a mianowicie z gminą Stonava, przygotować, omówić i zawrzeć nowe umowy ramowe (lub uzupełnić istniejące) z organami statutowymi zainteresowanych miast i gmin, które będą zawierać i określać procedury rozwiązywania istniejących lub potencjalnych konfliktów interesów:
  - a) określające warunki usuwania szkód górniczych w obiektach użyteczności publicznej, drogach i nieruchomościach w związku z art. 36 i 37 ustawy nr 44/1988 Dz,
  - b) Ustanowienie innych szczególnych warunków zapewniających zasady współistnienia miast i gmin z działalnością górniczą, w tym projekcja konkretnych wyników zawartych umów dotyczących wstępnego uzgodnienia wydobywania poza określoną linią konfliktu interesów w planowaniu miejskim i gminnym. Ponadto, na przykład, monitorowanie stanu (poziomu) i jakości wód podziemnych, monitorowanie indukowanej aktywności sejsmicznej, przedłużenie lub ustanowienie nowych linii pomiarowych, procedura postępowania i rozliczania szkód wyrządzonych w mieniu mieszkańców, wsparcie obywateli w radzeniu sobie z naprawą szkód w ich mieniu na terenach podkopanych oraz w ich integracji w nowych warunkach społecznych w przypadku wykupu i relokacji,
  - c) określenie odpowiedniej rekompensaty za negatywne skutki działalności górniczej na obszarze objętym oddziaływaniem projektu (takie jak zjawiska sejsmiczne spowodowane działalnością górniczą z objawami powierzchniowymi i niekontrolowanymi zrzutami gazów kopalnianych), które nie mogą być ograniczone w obrębie wyznaczonego obszaru górniczego (tj. również poza wyznaczonym obszarem górniczym). Odpowiednimi środkami kompensacyjnymi mogą być na przykład inwestycje w infrastrukturę osiedli bezpośrednio dotkniętych działalnością górniczą lub priorytetowe wdrożenie rekultywacji w bezpośrednim sąsiedztwie tych osiedli itp.
7. Prowadzenie w sposób ciągły pomiarów topograficznych deformacji terenu; wykorzystanie ich wyników do likwidacji szkód górniczych powstałych na elementach infrastruktury komunikacyjnej, inżynierskiej i innej. Prowadzenie ciągłych pomiarów topograficznych deformacji terenu; wykorzystywanie wyników do likwidacji szkód górniczych powstałych na elementach infrastruktury transportowej, inżynierskiej i innej, infrastrukturze mieszkaniowej, wkraczających na grunty i tereny przeznaczone do funkcji leśnych (dalej "PUPFL"), jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz docelowego rozwiązywania działań naprawczych i rekultywacyjnych oraz na obszarach

niekorzystnego rozwoju hydrogeologicznego.

Warunki ochrony przyrody i krajobrazu.

8. Z punktu widzenia krajobrazu i biologii, kształtowanie i modelowanie rzeźby terenu powinno być ukierunkowane na większą ziarnistość w celu wsparcia efektu ekotonowego już w technicznej fazie rekultywacji, a wnioski z obecnie opracowywanego studium krajobrazowego powinny zostać zastosowane do szczegółowego rozwiązania charakteru tych modyfikacji.

9. Na podstawie rzeczywistego rozwoju wydobywania węgla, realistycznie zmierzonego osiadania i zaktualizowanych przez niego założeń rekultywacyjnych, w stosownych przypadkach, zaproponuje dla każdego etapu projektu i omówi z zainteresowanymi władzami państwowymi i miejskimi wszelkie zmiany w harmonogramie rekultywacji, specyfikacji technicznej i przestrzennej realizacji oraz stopniowej rekultywacji biologicznej lub ich stanach docelowych, a także włączy je do projektu planu rekultywacji i rehabilitacji na następne pięć lat, który raz w roku przedłoży do zatwierdzenia właściwemu organowi administracyjnemu.
10. Podczas projektowania i wdrażania rekultywacji (zwłaszcza w okresie po 2011 r.) należy wziąć pod uwagę fakt, że celem rekultywacji jest stworzenie funkcjonalnego krajobrazu połączonego siecią cieków wodnych i terenów podmokłych, wokół których mogą rozwijać się społeczności w pobliżu pierwotnych biotopów, lub zachowanie tych pierwotnych biotopów tam, gdzie zostały zachowane. Podczas projektowania rekultywacji należy szanować istniejące biokorytarze i włączyć je do projektu obszaru w funkcjonalny sposób.
11. Zapewnienie aktualizacji badań zoologicznych i biologicznych, w tym inwentaryzacji drzew, przed rozpoczęciem prac naprawczych i rekultywacyjnych oraz zaproponowanie środków łagodzących skutki interwencji na rośliny i zwierzęta. Dalsze projektowanie i interwencje powinny być przeprowadzane na podstawie profesjonalnej oceny wyników przeprowadzonych badań.
12. W kolejnych etapach, dla poszczególnych działań rekultywacyjnych, należy zapewnić przygotowanie oceny biologicznej lub odpowiedniego badania przyrodniczego, których wyniki będą podstawą do określenia kolejnych etapów usuwania skutków działalności górniczej.
13. W kolejnych etapach prowadzić badania biologiczne w położeniach środka ciężkości niecek osiadań, w obszarach obniżen wodonośnych oraz w obszarach perspektywicznego ukształtowania terenu, jako podstawę do określenia kolejnych etapów rozwiązywania skutków działalności górniczej na tym obszarze.
14. Docelowy stan działań remediacyjnych i rekultywacyjnych na obszarach biocentrów i biokorytarzy powinien być w miarę możliwości ukierunkowany na stan proponowany w zatwierdzonych planach zagospodarowania przestrzennego danych miast i gmin.
15. W miejscowościach, w których występują osiadania i zmiany ukształtowania terenu, które powodują zmianę charakteru biotopu w stosunku do stanu pierwotnego lub oczekiwanego, należy następnie omówić zmianę planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem charakteru UES z odpowiednimi organami administracji państwowej.
16. W ramach projektowania docelowego rozwiązania rekultywowanych terenów konsekwentnie respektować lokalizacje najważniejszych elementów przyrodniczych - oczek wodnych, rozlewisk, roślinności towarzyszącej **s t r u m i e n i o w i** oraz znaczących stanowisk drzew i krzewów nieleśnych.
17. Zapewnienie ekologicznego (biologicznego) nadzoru profesjonalnie wykwalifikowanej osoby (prawnej lub fizycznej), której zadaniem będzie zapobieganie zniszczeniu lub niedopuszczalnemu uszkodzeniu siedlisk szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt lub gatunków o znaczeniu regionalnym na podstawie analizy porealizacyjnej i ciągłego projektowania zapobiegania możliwym negatywnym skutkom dla flory, fauny i ekosystemów.
18. W ramach analizy porealizacyjnej i bieżącego zapobiegania potencjalnym oddziaływaniom na faunę i florę podczas stopniowego wdrażania poszczególnych działań

rekultywacyjnych wymagających ingerencji w istniejące siedliska szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt (lub gatunków o znaczeniu regionalnym), należy nadal zapewniać (a w niektórych lokalizacjach nadal stosować) nadzór biologiczny przez kompetentną osobę (prawną lub naturalną) w celu operacyjnego zapobiegania poważnym zagrożeniom dla udokumentowanych populacji tych gatunków.

19. Podczas sadzenia należy preferować gatunki drzew o naturalnym składzie gatunkowym o regionalnym pochodzeniu, tj. na terenach zalewowych i w dolinach gatunki lasów łągowych, poza terenami zalewowymi gatunki lasów dębowo-brzozowych i bukowych (w tym warstwa krzewów) zalecane w podsumowaniu raportu z badań biologicznych.

20. Nasadzenia powinny być prowadzone w nieregularnym układzie, a pozostawione obszary trawiaste powinny być utrzymywane poprzez koszenie i usuwanie skoszonego materiału.
21. Zapewnienie nasadzeń drzew z ochroną przed ukąszeniami.
22. Ingerencja w drzewostany (wycinka) powinna być przeprowadzana w okresach spoczynku drzew.
23. Podczas trzebieży drzew należy w jak największym stopniu respektować i włączać do zabiegów docelowych spontanicznie rosnące gatunki drzew docelowych (np. jesion, lipa, klon itp.), nawet jeśli są to młode drzewa o mniejszej średnicy niż drzewa pionierskie (brzoza, osika, akacja itp.) oraz respektować warstwę krzewów o naturalnym składzie gatunkowym (lokalnie pozostawiać także drzewa usychające lub dziuplaste). Pozostawienie części wyrwanych drzew w drzewostanach w celu stworzenia korzystnych siedlisk dla utrzymania i zwiększenia różnorodności biologicznej owadów i innych małych zwierząt.
24. W ramach ukrywania się na obszarach zagrożonych trwałymi powodziami nie należy rozwiązywać ukrywania się na obszarach z istniejącymi mokradłami i rozlewiskami (z wyjątkiem miejsc, w których środek ten nie może być zastosowany ze względu na znaczenie innego interesu publicznego nad interesem ochrony przyrody (np. bezpieczeństwo osób i mienia, zapewnienie niezbędnej infrastruktury, gdzie rozwiązania wariantowe nie są możliwe itp.)
25. Prace ziemne (np. rozpoczęcie wykopów i rekultywacja techniczna poprzez załadunek odpadów poflotacyjnych lub gleby) powinny być traktowane priorytetowo w okresie spoczynku.
26. W ramach rozpoczęcia działań budowlanych (np. zasypywanie gleby), zapewnienie niezbędnego terminowego przeniesienia populacji szczególnie chronionych lub regionalnie zagrożonych gatunków fauny i flory z miejsc wyraźnie zagrożonych zasypaniem gleby poprzez ponowne sortowanie w ramach rekultywacji technicznej obszaru, pod warunkiem, że takie ponowne sortowanie jest częścią ważnie uzgodnionych działań w ramach programu działań rekultywacyjnych i jest wyraźnie niemożliwe zapobieżenie ponownemu sortowaniu obszarów o udokumentowanym występowaniu danych gatunków.
27. Rekultywacja wybranych zlewni na zasadzie pozostawienia części odkrytych obszarów do samoistnego rozwoju.
28. Po zakończeniu prac naprawczych i rekultywacyjnych na terenach uszkodzonych przez górnictwo, zapewnić ich utrzymanie tak, aby ich stan odpowiadał celowi rekultywacji przez co najmniej kolejne dziesięć lat po zakończeniu prac lub przekazać zrehabilitowane tereny stronom trzecim do użytkowania (rolniczego, leśnego lub innego odpowiedniego użytkowania zgodnego z docelowym stanem prac rekultywacyjnych).

#### Warunki ochrony ludności dotkniętych obszarów i ich mienia.

29. Zapewnienie, że bardziej szczegółowe monitorowanie i udoskonalanie prognoz osiadania gruntu i związanych z tym zmian w reżimie wód gruntowych jest przeprowadzane indywidualnie na obszarach obecnego zagrożenia dla budynków lub infrastruktury.
30. Przeprowadzanie regularnych lokalnych przeglądów stanu użytkowanych dróg na wniosek właściciela (lub zarządcy). W przypadku stwierdzenia uszkodzeń dróg spowodowanych szkodami górnictwymi, zapewnienie działań naprawczych.



31. Stała ocena stopnia oddziaływania (możliwej deformacji) głównych tras drogowych w okolicy (zwłaszcza dróg I/67, II/475 i III/4687). Podczas przeprowadzania niezbędnych napraw na drodze I/67 Karwina - Czeski Cieszyn należy zapewnić stabilną funkcjonalność drogi w odniesieniu do danej przepustowości przejeżdżających pojazdów (np. poprzez uruchomienie trzeciego alternatywnego pasa ruchu).

32. Ciągła ocena stopnia wpływu (możliwych deformacji) głównych linii kolejowych (w szczególności tzw. linii kolejowej Koszyce-Bohumín) na działalność górnictw z uwzględnieniem faktu, że utrzymanie poziomu (zasypywanie itp.) i pełna funkcjonalność linii muszą być technicznie zapewnione.
33. Uwzględnienie bieżących uwag i wniosków miasta statutowego Karwina w dokumentacji projektowej dotyczącej aktualizacji planu remediacji i rekultywacji, który jest przygotowywany corocznie w perspektywie kolejnych 5 lat.

#### Warunki ochrony wód.

34. Ciągłe monitorowanie wycieków z zapór osadowych i wału oddzielającego młyn od rowu łączącego zbiorniki E i PDN w celu wyeliminowania ich koncentracji, która mogłaby doprowadzić do naruszenia lub zniszczenia zapór poprzez interwencje w odpowiednim czasie.
35. W ramach rekultywacji hydrologicznej należy skupić się na aktywnym przygotowaniu do tworzenia określonych zbiorników wodnych i ich formacji.
36. Wstępne omówienie planowanych interwencji na ciekach wodnych z ich zarządcami.
37. Zapewnienie ciągłego monitorowania jakości wody w zbiornikach wodnych (jeziorach osuwiskowych), które powstaną w wyniku osiadania terenu, poziomu wody i jakości wód gruntowych w pobliżu stawów osadowych i stawów osadowych.
38. Jeśli podczas monitorowania jakości wody wykryte zostanie znaczne zanieczyszczenie wód gruntowych w wyniku działalności górniczej, należy sprawdzić, czy gleba nie została zanieczyszczona przez wodę. Przygotuj analizy ryzyka, projekty naprawcze itp. odpowiednie do zakresu zanieczyszczenia.
39. Konsekwentne uwzględnianie wyników monitorowania w negocjacjach dotyczących rekultywacji kopalń.

#### Warunki ochrony powietrza.

40. Wprowadzić i przestrzegać środków technicznych i organizacyjnych, w tym w szczególności następujących zasad ograniczania źródeł zapylenia w obszarach, w których obsługiwane i transportowane są materiały sypkie i pyliste:
  - a) aby zapewnić niezbędny stopień wilgotności przenoszonego materiału,
  - b) dopilnować, aby materiały sypkie były przykryte, zwłaszcza podczas transportu (np. plandekami),
  - c) optymalizacja technicznego i biologicznego systemu rekultywacji dla wszystkich działań rekultywacyjnych, tak aby obszary aktywnej rekultywacji nie przekraczały maksymalnej powierzchni 5 ha/działanie, z zastrzeżeniem, że operacyjny system pokrywania otwartych obszarów glebą powinien zostać opracowany i zastosowany w praktyce w ramach rekultywacji biologicznej, unikając tworzenia niepotrzebnych złóż pośrednich,
  - d) wykluczenie, na ile to możliwe, zbiegu poszczególnych działań rekultywacyjnych na dużą skalę związanych z transportem i składowaniem odpadów przerobowych,
  - e) gdy pojazdy wyjeżdżają na drogi publiczne, upewnić się, że w przypadku warunków klimatycznych, które spowodują zanieczyszczenie dróg i późniejszy wzrost zapylenia środowiska, są one czyszczone wodą pod ciśnieniem z odpowiedniego sprzętu stacjonarnego lub mobilnego (mobilny WAP, wozy strażackie itp.),

- f) Aby zmniejszyć zapylenie, należy regularnie czyścić drogi specjalnego przeznaczenia,
- g) czyszczenie dróg publicznych w ciągu 12 godzin od zanieczyszczenia,
- h) zraszanie dróg specjalnego przeznaczenia wodą użytkową w suche dni z częstotliwością co najmniej raz na 8 godzin pracy,

- i) zapewnić ciągłą powierzchnię wody w przypadku stawów osadowych, które są nadal w użyciu, i ustanowić ochronny pas drzew wokół ich obwodu.
41. Zgodnie z obecną sytuacją, w celu szczegółowego zbadania, oceny i optymalizacji systemu suszenia wyekstrahowanego osadu w zbiornikach osadu.
42. Dalsze maksymalizowanie wykorzystania metanu z odgazowania do celów komercyjnych jako paliwa kopalnego wszędzie tam, gdzie jego parametry energetyczne zapewniają możliwość wykorzystania metanu jako paliwa.
43. Pod względem wydobycia gazu kopalnianego na powierzchnię:  
przeprowadzenie badań metanu w obszarze zainteresowania, w tym określenie środków bezpieczeństwa na podstawie wyników pomiarów, przed rozpoczęciem budowy poniżej poziomu gruntu w przedmiotowym obszarze górniczym.

#### Warunki ochrony gleby.

44. Przeprowadzenie badania pedologicznego obszaru dotkniętego projektem, ze szczególnym uwzględnieniem ZPF i PUPFL oraz, na podstawie spodziewanych spadków spowodowanych realizacją projektu, przeprowadzenie następujących działań § 334/1992 Dz.U., w sprawie ochrony Funduszu Gruntów Rolnych, z późniejszymi zmianami, bilans przewidywanego nabycia gruntów, które zostaną trwale utracone (tworzenie obszarów wodnych), bilans gleb, których jakość zostanie trwale obniżona oraz bilans gleb, których jakość zostanie obniżona, ale ich żyzność można utrzymać poprzez rekultywację techniczną (trwale odwodnienie obszarów).
45. Monitorowanie rzeczywistego osiadania terenu oraz ocena możliwości podmoknięcia i zalania gleb.
46. Jeśli podmokłość dotyczy gruntów leśnych (PUPFL) lub podobnych (np. w pobliżu dawnych stawów Loucké lub na terenach zalewowych rzeki Olzy), należy sklasyfikować takie grunty jako lasy specjalnego przeznaczenia i zająć się wycofaniem tylko w skrajnym przypadku nieuchronnej utraty roślinności, z zastrzeżeniem, że przed wystąpieniem trwałego podmokłości i powodzi konieczne jest usunięcie roślinności leśnej i ukrycie gleb leśnych aż do podłoża mineralnego.
47. Na obszarach intensywnie użytkowanych rolniczo (ZPF), gdzie deformacja terenu doprowadzi do podmakania gleb i dewaluacji możliwości ich dalszego użytkowania (a jest to technicznie i ze względu na warunki przyrodnicze i ochronę terenów zalewowych rzeki jako ważnego elementu krajobrazu możliwe), należy zbadać, zaprojektować, a następnie rozwiązać trwale odwodnienie gleb.
48. Konsekwentna ocena możliwości podmoknięcia gleb w pobliżu terenów zalewowych.

#### Warunek ochrony środowiska skalnego.

49. Aby ograniczyć ryzyko trzęsień ziemi podczas wydobycia w zakładzie CSM w latach 2009-2020, należy konsekwentnie przestrzegać zasad zarządzania czasem i przestrzenią wyrobisk górniczych oraz ustalonych środków zapobiegania trzęsieniom ziemi w tych wyrobiskach.

#### Warunki w odniesieniu do rozwiązania działań rekultywacyjnych i planów specyficznych i lokalnych warunków realizacji poszczególnych działań.

#### Rekultywacja obszaru Darkov 10. etap.

50. Pozostawienie zbiorników jako akwenów wodnych z roślinnością litoralną i otaczającą

zielenią po zakończeniu działalności na obszarze nr 6.

51. Tam, gdzie to możliwe (brak zalesionych zboczy), złagodzenie połączenia dawnych zbiorników F i BC z istniejącym terenem.

### Rekultywacja wschodniego zbocza.

52. Preferowanie naturalnej sukcesji.

### Poniższe procedury i zasady są preferowane przy ostatecznym projektowaniu systemu zbiornika odpadów poflotacyjnych i jego rekultywacji.

53. Bardziej szczegółowa ocena całego systemu flotacyjnego zbiornika odpadów poflotacyjnych i stopniowego zaprzestania funkcjonowania jego elementów w rozważanym okresie. Ocena ta powinna zostać przeprowadzona pod kątem funkcji systemu jako całości, z uwzględnieniem możliwych wariantów ostatecznego projektu systemu zbiorników przy połączeniu celu rekultywacji polegającego na zalesianiu z celem polegającym na pozostawieniu niektórych zbiorników w zbiornikach wodnych, a wyniki powinny zostać odzwierciedlone w kontekście wyników zleconego badania krajobrazu.
54. W ramach kształtowania krajobrazu wokół zbiornika PDN (przy drodze II/475 itp.) należy złagodzić istniejące nienaturalne ukształtowanie powierzchni wody.
55. Tam, gdzie to możliwe (brak zalesionych zboczy), złagodzenie połączenia dawnych zbiorników F i BC z istniejącym terenem.
56. Pozostawienie przynajmniej części stoków zapór, a nawet obszarów samych zbiorników po rekultywacji technicznej do naturalnej sukcesji.
57. Skład gatunkowy nasadzeń drzew powinien być zaprojektowany zgodnie z zalecanym składem gatunkowym nasadzeń zgodnie z wynikami raportu z badań biologicznych.
58. Odzyskanie co najmniej 2 zbiorników jako powierzchni wody (częściowa rekompensata za główną część stawów Loucké, która jest zajęta przez obszar zbiorników osadowych). Ukształtowanie brzegów i dna ze stopniowym nachyleniem, aby umożliwić rozwój społeczności przybrzeżnych i nie zalesiać systematycznie brzegów.

### **Uzasadnienie:**

Wniosek o wydanie zezwolenia na działalność wydobywczą polegającą na wydobyciu wyłącznego złoża węgla kamiennego za pomocą szybu nr 293 201/1 w szybie nr 29b sp.l. w 2. obszarze górniczym i obszarze górniczym Louky w kopalni ČSM wpłynął do OBÚ w dniu 23 sierpnia 2023 r. Wnioskodawca, strony postępowania, zainteresowana opinia publiczna i zainteresowane organy administracji państwowej zostały z wyprzedzeniem poinformowane o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku zgodnie z postanowieniami § 47 ustawy nr 500/2004 Dz. Kodeks postępowania administracyjnego, z późniejszymi zmianami (zwanej dalej "*Kodeksem postępowania administracyjnego*"), za pośrednictwem zawiadomienia o numerze referencyjnym SBS 39072/2023/OBÚ-05 wydanego w dniu 29 sierpnia 2023 r. oraz zgodnie z postanowieniami § 25 Kodeksu postępowania administracyjnego i § 9b ust. 1 ustawy nr 100/2001 Dz.U. o ocenie oddziaływania na środowisko oraz o zmianie niektórych powiązanych ustaw (zwanej dalej "*ustawą nr*"). Zainteresowana społeczność nie złożyła pisemnego powiadomienia do OBÚ w terminie określonym w art. 9c ust. 3 ustawy nr 100/2001 Coll. w celu zarejestrowania swojego udziału w następczej procedurze administracyjnej. Opinia publiczna również nie przedstawiła żadnych uwag w wyznaczonym terminie. Kolejne postępowanie administracyjne w wyżej wymienionej sprawie zostało wszczęte na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy o postępowaniu administracyjnym w dniu 23 sierpnia 2023 r., kiedy to do OBÚ wpłynął wyżej wymieniony wniosek.

W dniu 10 października 2023 r. odbyła się rozprawa w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym, a protokół z jej przebiegu został sporządzony przez upoważnioną osobę urzędową, zarejestrowaną przez OBU pod numerem SBS 45823/2023 w dniu 10 października 2023 r.

Wraz z wnioskiem organizacja przedstawiła następujące oceny ekspertów:

- Ekspertyza górnicza nr 11/2023 *"Wpływ eksploatacji sztolni nr 293 201/1 w pokładzie 29.b.sp.l. w pokładzie 2 a w obszarze górniczym Louky na powierzchnię i obiekty powierzchniowe, w tym skutki następne"*, która została sporządzona w dniu 20 lutego 2023 r. przez inż. Roberta Vochtě, biegłego powołanego postanowieniem Sądu Okręgowego w Ostrawie nr. Spr. 2764/2014 z dnia 20.3.2015 r. w dziedzinie górnictwa dla sektora górnictwa węgla kamiennego, specjalność wentylacja, profilaktyka przeciwpożarowa, skutki podkopania, miernictwo górnicze. Opinia biegłego jest zarejestrowana pod numerem 11/2023 dziennika biegłego (dalej jako *"eksperski raport górniczy"*).
- Ekspertyza nr 380/2023 *"Wpływ hydrosfery przez eksploatację pokładu nr 293 201/1 w pokładzie nr 29b sp.l. w pokładzie 2 i skorupie ziemskiej w obszarze górniczym Louky, w tym efekty cofania się wpływów, wpływ wód podziemnych i powierzchniowych na powierzchnię"*, która została sporządzona przez biuro eksperckie Green Gas DPB, a.s. w dniu 23 maja 2023 r. z siedzibą pod adresem Rudé armády 637, 739 21 Paskov, instytucję wpisaną na Listę Instytucji Uprawnionych do Wykonywania Ekspertyz, Sekcja I, Górnictwo, zakres uprawnień rzeczoznawcy Górnictwo węgla: wentylacja kopalń, odgazowanie kopalń, profilaktyka gazowa, geofizyka górnicza i geomechanika, hydrogeologia i odwadnianie, uprawnienia Gaz ziemny: hydrogeologia i odwadnianie, poszukiwanie, wydobywanie gazu ziemnego i kopalnianego, uprawnienia Geologia: hydrogeologia, geologia paliw kopalnych. Ekspertyza jest zarejestrowana pod numerem 018663/2023 w rejestrze prowadzonym w formie elektronicznej w systemie informacyjnym Listy biegłych, tłumaczy ustnych i pisemnych Ministerstwa Sprawiedliwości Republiki Czeskiej (zwana dalej *"ekspertyzą hydrogeologiczną"*).
- Ocena nr 302/23 *"Ocena wpływu wydobywania kopalni nr 239 201/1 w drugim wyrobisku - Ocena spełnienia warunków wpływu na środowisko zgodnie z ustawą nr 100/2001 Dz.U. z późniejszymi zmianami"*, sporządzona w dniu 2 czerwca 2023 r. przez przedstawiciela organizacji R. P. GEO s.r.o., Ludvíkova 210, Petřvald, 735 41, inż. Luboš Štancl, posiadający uprawnienia do oceny oddziaływania na środowisko, certyfikat kompetencji zawodowych Ministerstwa Środowiska nr 39838/ENV/10, rozszerzony nr MZP/2020/710/475 oraz inż. Bc. Rostislav Pipek (zwana dalej *"oceną oddziaływania na środowisko"*)

W konkluzji *"eksperskiego raportu górniczego"* zaleca się podjęcie następujących działań:

*"Prowadzenie regularnych pomiarów niwelacyjnych na punktach referencyjnych linii niwelacyjnych w celu monitorowania wysokości ruchów pionowych (osiadania) na obszarze górniczym Louka przez okres co najmniej pięciu lat od zakończenia wydobywania szybu nr 293 201/1"*.

OBU *z a p o z n a ł s i ę* z *"ekspertyzą górniczą"*, obiektywnie ją ocenił i stwierdził, że wnioski ekspertyzy są odpowiednio uzasadnione, znajdują oparcie w treści ustaleń, uwzględniono wszystkie fakty, które należało uwzględnić, wnioski ekspertyzy nie są sprzeczne z wynikami innych dowodów, a rozumowanie ekspertyzy jest zgodne z zasadami logicznego myślenia. Na podstawie powyższego ORS włączył środki zaproponowane w tym sprawozdaniu do sentencji niniejszej decyzji w pkt 1.

Ocena warunków hydrogeologicznych została przeprowadzona w ramach *oceny hydrogeologicznej*, która odpowiadała na następujące pytania specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. Pytanie: Czy skutki tąpnięcia spowodowanego eksploatacją kopalni 293 201/1, w tym



*tapnięcia i dodatkowe skutki, będą odczuwalne w hydrosferze przedmiotowego obszaru?*

*Odpowiedź. Skutki podkopania w wyniku eksploatacji kopalni 293 201/1, w tym osiadanie i dodatkowe skutki, będą miały wpływ na hydrosferę przedmiotowego obszaru.*

2. Pytanie: Czy oczekuje się, że wody gruntowe i powierzchniowe będą miały wpływ na teren dotkniętego obszaru w wyniku wydobywania z szybu 293 201/1, w tym na osiadanie i dodatkowe oddziaływania?

Odpowiedź. W wyniku wydobywania z szybu 293 201/1, w tym osiadania i dodatkowych wpływów, na teren dotkniętego obszaru będą miały wpływ wody gruntowe i powierzchniowe. Obszarem oddziaływania tych wpływów są wody podziemne, a przewidywanym skutkiem jest utworzenie nowej jednolitej części wód powierzchniowych w wyniku:

- zbieżność terenu do lustra wody,
- opadanie gruntu poniżej poziomu zrzutu zwierciadła wody
- zalanie osiadającego terenu wodą, która wyrównuje się do poziomu piezometrycznego w środowisku HG przepuszczalnego balastu.

3. Pytanie: W których obszarach dotkniętego obszaru można spodziewać się negatywnych skutków wydobywania kopalni 293 201/1, w tym osiadania i dodatkowych skutków, i w jakim zakresie?

O: Niekorzystne skutki wydobywania złoża nr 293 201/1 wystąpią w obszarze zainteresowania nr 3 - obszar odwiertu MVU-5. Powstanie tu niewielkie spiętrzenie wody o długości ok. 500 m<sup>2</sup> i głębokości ponad 0,5 m (maks. 1 m - zakładane dla okresów aktywności opadów, przy wysokim poziomie wody w Loucká Mlýnka).

Nie przewiduję żadnych dalszych negatywnych skutków wydobywania z szybu 293 201/1, w tym osiadania i dodatkowych efektów, pod względem wpływu na hydrosferę z niekorzystnym wpływem wód gruntowych i powierzchniowych na teren. Nie wystąpią również zmiany w przepływie wód gruntowych w obszarze zainteresowania.

Ocena hydrogeologiczna kończy się zaleceniem następującego środka:

"Zalecam zagospodarowanie terenu odwiertu MVU-5. Zalecam przeprowadzenie zabiegów na obszarze około 500 m<sup>2</sup>, przy czym obszar zabiegów powinien znajdować się na najniższym poziomie powierzchni. Kształtowanie krajobrazu będzie składać się z dwóch działań budowlanych:

1. Zabezpieczenie głowicy odwiertu MVU-5 ochronnym gruzem betonowym. Montaż obudowy należy wykonać mając na uwadze zachowanie dostępu do otworu oraz zachowanie możliwości pomiaru głębokości zwierciadła wody i pobierania próbek wód podziemnych.
2. Podniesienie obecnego terenu poprzez nawiezenie materiału rekultywacyjnego. W miejscu odwiertu i jego bezpośrednim otoczeniu grubość urobku powinna wynosić ponad 1 m, aby wyeliminować możliwość tymczasowego podmoknięcia terenu w okresie narażenia na opady deszczu, podczas wysokiego poziomu wody w Loucká Mlýnce itp."

Podczas rozprawy w dniu 10 października 2023 r. biegły inż. Martin Šmolka sprecyzował powyższy zalecany środek w taki sposób, że jego wdrożenie ma zostać zakończone nie później niż po zakończeniu wydobywania w kopalni 293 201/1.

OBU zapoznał się z "ekspertyzą hydrogeologiczną", dokonał jej obiektywnej oceny i stwierdził, że wnioski ekspertyzy są należycie uzasadnione, znajdują oparcie w treści ustaleń, uwzględniono wszystkie fakty, które wymagały rozpatrzenia, wnioski ekspertyzy nie są sprzeczne z wynikami innych dowodów, a rozumowanie ekspertyzy jest zgodne z zasadami logicznego myślenia. Na podstawie powyższego ORS włączył środki zaproponowane w tym sprawozdaniu do sentencji niniejszej decyzji w pkt 2.

Na podstawie wyżej wymienionej "*ekspertyzy górniczej*" OIA ustaliła krąg stron postępowania, którymi są wszystkie osoby, którym przysługuje ochrona rzeczy lub praw na zagrożonym terenie. W celu ustalenia stron, których prawnie chronione przedmioty i interesy zostaną naruszone przez przedmiotową działalność górniczą, OIA wykorzystwała również klasyfikację grup obiektów budowlanych w podkopanym obszarze na podstawie parametrów ukształtowania terenu określonych w normie technicznej

ČSN 73 0039 "Projektowanie budowli na terenach zagrożonych wybuchem" (dalej "ČSN 73 0039"), zgodnie z którą obszar objęty wpływami planowanej działalności górniczej jest również podzielony we wspomnianym "eksperckim raporcie górniczym". Na podstawie tego standardu i "ekspertyzy górniczej" oceniono stopień potencjalnego wpływu na obiekty na danym obszarze. OBÚ stwierdził również, że zarys kopalni 293 201/1 znajduje się co najmniej 991 m od granicy z Rzeczpospolitą Polską, a granica zakłóceń, określona przez biegłego, znajduje się co najmniej 650 m od tej granicy. Ponadto zastosowano "ocenę hydrogeologiczną", zgodnie z którą ewentualną zmianę jakości gruntu na skutek zalania wodami podziemnymi lub powierzchniowymi oceniono na podstawie ich względnego podniesienia się w stosunku do osiadania. Decydującym kryterium dla określenia zagrożonych obiektów i interesów, na podstawie powyższego, było to, czy planowana działalność górnicza może spowodować fizyczne uszkodzenie lub zniszczenie mienia, ingerencję w wykonywanie prawa własności lub innego podobnego prawa lub inną szkodę dla prawnie chronionego interesu.

Dzięki tej procedurze OBÚ ustalił, że wydobycie wyłącznego złoża węgla kamiennego przez kopalnię nr 293 201/1, w tym skutki następcze, spowoduje powstanie eliptycznej powierzchni o wymiarach 1070 x 960 m w obszarach katastralnych Louky nad Olší, Stonava i Darkov. Intensywność wpływów górniczych na dotkniętym obszarze osiągnie wartości od IV do V grupy terenów budowlanych zgodnie z normą ČSN 73 0039. Norma, o której mowa, w punkcie 4.4.2 stanowi, że obiekty znajdujące się na terenie grupy V nie wymagają ochrony przed skutkami podkopywania. Oznacza to, że są one odporne na wpływy górnicze. Zestawienie obiektów znajdujących się na obszarze IV grupy terenów budowlanych według ČSN 73 0039, które będą zagrożone wpływami eksploatacji górniczej, w tym wpływami tąpnięć, a które nie są własnością organizacji górniczej, wynika z wniosków "ekspertyzy górniczej". Obiektami tymi są:

1. linie wysokiego napięcia VVN 679 - 680 należące do Veolia Průmyslové služby ČR, a.s.
2. Droga II/475 Hawierzów - Karwina, której właścicielem jest kraj morawsko-śląski reprezentowany przez Zarząd Dróg Kraju Morawsko-Śląskiego, organizację wnoszącą wkład.

W rozumieniu postanowień § 33 ustawy nr 44/1988 Dz.U., a także w celu spełnienia postanowień § 9 ust. 1 ustawy nr 266/1994 Dz. U. o kolejach, z późniejszymi zmianami (zwanej dalej "ustawą o kolejach"), pomiędzy OKD, a.s. a właścicielami wyżej wymienionych zagrożonych nieruchomości oraz gruntów i obiektów znajdujących się w kolejowej strefie ochronnej zostały zawarte umowy, które zezwalają na korzystanie z wyłącznego złoża tylko pod warunkiem zapewnienia niezbędnej ochrony wyżej wymienionych obiektów i prawa właściciela oraz w których organizacja górnicza zobowiązuje się do zapłaty odszkodowania za szkody górnicze w majątku właściciela spowodowane działalnością górniczą oraz do pokrycia kosztów zasadnie poniesionych na środki zapobiegawcze i ochronne mające na celu wyeliminowanie lub złagodzenie skutków działalności górniczej. Opinia w sprawie powyższych umów, które są częścią wniosku o zezwolenie na przedmiotową działalność górniczą, została wydana przez Urząd Wojewódzki Kraju Morawsko-Śląskiego, Wydział Środowiska i Rolnictwa pod sygnaturą MSK 70242/2023, nr akt ŽPZ/10899/2023/Šan 250.1 S5 w dniu 26 maja 2023 r., **stwierdzając**, że nie ma uwag do przedłożonych umów. Wypełniło to zarówno postanowienia sekcji 33

"44/1988 Coll.", jak również postanowienia § 9 ust. 1 "Ustawy o kolejach". Opinia ta została załączona do wniosku organizacji o zezwolenie na przedmiotową działalność wydobywczą.

Wraz z wnioskiem organizacja przedłożyła opinię o zgodzie na realizację przedmiotowej działalności górniczej wydaną przez stronę postępowania, gminę Stonava, dla przedmiotowej

działalności górniczej pod numerem OÚSt/327/2023 w dniu 23 lutego 2023 r.

Wraz z wnioskiem organizacja przedłożyła opinię o zgodzie na realizację przedmiotowej działalności wydobywczej, wydaną przez stronę **postępowania**, Statutowe Miasto Karwina, na temat

MMK/068728/2023, sygn. a k t. Nr MMK 068728/2023/02 z dnia 24. 5. 2023.

Wraz z wnioskiem organizacja przedłożyła wymienione poniżej wiążące opinie oraz opinie zainteresowanych organów administracji państwowej:

Zainteresowany organ administracji państwowej, Wydział Budownictwa i Środowiska Urzędu Miasta Karwina, jako właściwy organ administracji państwowej ds. ochrony przyrody i krajobrazu zgodnie z § 77 ust. 1 lit. a) ustawy nr 114/1992 Dz.U. o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami (dalej jako "114/1992 Coll."), w swojej wiążącej opinii nr SMK/086122/2023, sygn. akt. SMK/083809/2023/OSŽP/Mr z dnia 15 czerwca 2023 r. wyraził zgodę na zezwolenie na przedmiotową działalność górnictw, która będzie kolidować z niezarejestrowanymi znaczącymi elementami krajobrazu (zwanymi dalej "SSSI"), które zgodnie z postanowieniami art. 3 ust. 1 lit. b) ustawy nr 114/1992 Dz. podmokłości i zbiorniki wodne w zachodniej części obszaru zainteresowania, przez który przepływa mały ciek wodny, który stagnuje na północy obszaru zainteresowania i tworzy sezonowe rozlewisko; podmokłości i zbiorniki wodne w południowo-zachodniej części obszaru zainteresowania; niewielka część obszaru wodnego zbiornika "E" w peryferyjnym oddziaływaniu obszaru porowatego na północy i północnym wschodzie obszaru zainteresowania; oraz lasy pełniące funkcję HCP zlokalizowane głównie wzdłuż linii SŽ oraz na zreultywowanym obszarze zbiornika "A" i zbiornika "F", bez warunków.

Zainteresowany organ administracji państwowej, Wydział Budownictwa i Środowiska Urzędu Miasta Karwina, jako właściwy organ gospodarki wodnej zgodnie z § 104 ust. 2 lit. c) i § 106 ustawy nr 254/2001 Dz.U. o wodzie i o zmianie niektórych ustaw (ustawa o wodzie), z późniejszymi zmianami, w swojej wiążącej opinii nr. nr SMK/078816/2023/OSŽP/Ra z dnia W dniu 6.06.2023 r. zgodził się zezwolić na przedmiotową działalność wydobywczą bez żadnych warunków.

Zainteresowany organ administracji państwowej, Urząd Kolejowy, Sekcja Infrastruktury, Oddział Terytorialny Ołomuniec, jako organ administracji kolejowej zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o kolejach, w swojej wiążącej opinii nr DUCR-36107/23-2/Zm, nr akt MO-SOO0850/23-2/Zm z dnia 8 czerwca 2023 r., wydał zgodę zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o kolejach na przedmiotową działalność wydobywczą z zastrzeżeniem warunku określonego w niniejszej opinii. nr MO-SOO0850/23-2/Zm z dnia 8 czerwca 2023 r. wydał na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o kolejach zezwolenie na przedmiotową działalność wydobywczą, uzależniając tę opinię od spełnienia warunku określonego w pkt 3 sentencji niniejszej decyzji.

Departament V Administracji Państwowej Ministerstwa Środowiska wydał opinię zezwalającą na przedmiotową działalność wydobywczą nr MZP/2023/580/1298; sygn. akt. ZN/MZP/2023/251/242 z dnia 9 października 2023 r., zarejestrowaną przez OBU pod numerem SBS 45387/2023 w dniu 9 października 2023 r., z warunkiem określonym w pkt 4 sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. II ust. 1 przepisów przejściowych ustawy nr 39/2015 Dz.U., zmieniającej ustawę nr 100/2001 Dz, U. o ocenie oddziaływania na środowisko i o zmianie niektórych powiązanych ustaw (ustawa o ocenie oddziaływania na środowisko), z późniejszymi zmianami, oraz innych powiązanych ustaw, organizacja zwróciła się do Departamentu Oceny Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Prewencji Ministerstwa Środowiska (zwanego dalej "właściwym organem") o wydanie wiążącej opinii w sprawie weryfikacji zgodności projektu "Kontynuacja działalności wydobywczej w Kopalni ČSM w latach 2009-2020" (zwaney dalej "wiązącą opinią w sprawie weryfikacji zgodności").

"W dniu 3 0 czerwca 2015 r. "właściwy organ" wydał "wiązącą opinię w sprawie

weryfikacji zgodności" nr 26350/ENV/15 - inż. Hlaváčová, która została zarejestrowana przez OBU w dniu 2 lipca 2015 r. pod numerem SBS 20952/2015. W dniu 30.12.2021 r. "właściwy organ" wydał pod nr. 99814/ENV/10), w którym stwierdził, że nie nastąpiły żadne zmiany w warunkach na dotkniętym obszarze ani w wiedzy i metodach oceny projektu "Kontynuacja działalności wydobywczej w Kopalni ČSM w latach 2009-2020", które spowodowałyby znaczące skutki środowiskowe, które nie zostały jeszcze ocenione, a ważność opinii OOS wydanej pod nr ref.

w dniu 20 grudnia 2010 r., zgodnie z § 9a ust. 4 ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko i pkt 8 przepisów przejściowych ustawy nr 236/2017 Dz.U., przedłużyła ważność opinii o 5 lat, tj. do dnia 30 grudnia 2026 r. Przedłużenie ważności opinii zostało zarejestrowane przez OBU pod numerem SBS 00223/2022 w dniu 4 stycznia 2022 r. można znaleźć na stronie internetowej Czeskiej Agencji Informacji o Środowisku [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz).

W "wiążącej opinii w sprawie weryfikacji zgodności" "właściwy organ" sprawdzał, czy treść opinii jest zgodna z wymogami przepisów wdrażających dyrektywę OOŚ, a jednocześnie określał, które z warunków określonych w opinii organy administracji odpowiedzialne za prowadzenie postępowań administracyjnych na dalszym etapie były zobowiązane uwzględnić w swoich decyzjach, pozostawiając uznaniu administracyjnemu organu prowadzącego postępowanie na dalszym etapie ocenę, czy dany warunek ma zastosowanie do postępowania na dalszym etapie.

Do wniosku organizacji dołączono "Ocenę oddziaływania na środowisko". W opinii tej dokonano oceny spełnienia poszczególnych punktów wiążącej opinii w sprawie weryfikacji zgodności, z konkluzją, że warunki wiążącej opinii Ministerstwa Środowiska są w pełni spełnione, a ponadto określono, które punkty "wiążącej opinii w sprawie weryfikacji zgodności" odnoszą się do dozwolonej działalności górniczej polegającej na wydobywaniu poru nr 293 201/1:

- ogólnie ważny numer 2, 3, 4
- w sprawie ochrony przyrody i krajobrazu nr 10, 12-31
- w celu ochrony ludności dotkniętych obszarów i ich mienia o numerach 38, 39, 40, 41, 42
- dla ochrony wód nr 48, 56, 58, 61, 62, 63
- o numerze ochrony powietrza 64, 66, 67, 68
- w sprawie ochrony gleby nr 69, 70, 71, 72, 77
- w sprawie ochrony środowiska skalnego numer 84
- w odniesieniu do RA 93, 95, 104 do 110

Po zapoznaniu się z "Oceną oddziaływania na środowisko" Okręgowy Urząd Górniczy stwierdził, że wnioski zawarte w ocenie zostały należycie uzasadnione, znajdują oparcie w treści ustaleń, uwzględniono wszystkie okoliczności faktyczne wymagające rozstrzygnięcia, wnioski oceny nie pozostają w sprzeczności z wynikami innych dowodów, a rozumowanie biegłego jest zgodne z zasadami logicznego myślenia. Na podstawie powyższego DSB włączył wyżej wymienione faktyczne warunki "wiążącej opinii w sprawie weryfikacji zgodności" do sentencji niniejszej decyzji (warunki od 5 do 58).

W dniu 16 sierpnia 2023 r., zgodnie z postanowieniami § 9a ust. 6 ustawy nr 100/2001 Dz.U., organizacja przedłożyła właściwemu organowi na podstawie ZD/255/2023 dokumentację dotyczącą przedmiotowego postępowania uzupełniającego - zezwolenie na wydobywanie kopalni nr 293 201/1 w obszarze górniczym Louky, informując jednocześnie, że w porównaniu z pierwotnym planem "Kontynuacja działalności górniczej kopalni ČSM w latach 2009-2020" nie nastąpiły żadne zmiany w środowisku. Właściwy organ, po zapoznaniu się z dostarczonymi dokumentami, stwierdził, że projekt, który jest przedmiotem procedury uzupełniającej, nie zawiera żadnych zmian w porównaniu z projektem, który był przedmiotem procesu OOŚ, który mógłby mieć znaczący negatywny wpływ na środowisko i zdrowie publiczne i wydał pozytywną wiążącą opinię nr. MZP/2023/710/3287 w dniu 27 października 2023 r. Opinia została zarejestrowana przez OBU pod sygnaturą SBS 48935/2023 w dniu 30 października 2023 r. i stanowi część akt prowadzonego postępowania administracyjnego.



Po zamknięciu postępowania dowodowego strony zostały poinformowane o tym fakcie na piśmie postanowieniem nr SBS 49222/2023/OBÚ-05 oraz publicznym ogłoszeniem nr SBS 49223/2023/OBÚ-05.

wysłane w dniu 31.10.2023 r., w którym poinformowano ich również o prawie do zapoznania się z dokumentami decyzji oraz wyznaczono miejsce i czas, w którym mogą to zrobić. Jednocześnie poinformowano ich, zgodnie z art. 36 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, z późniejszymi zmianami, o możliwości złożenia uwag do uzasadnienia decyzji, na co wyznaczono im odpowiedni termin. Ponadto stronom postępowania został wyznaczony termin, w którym mogły, zgodnie z art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgłaszać wnioski dowodowe i składać inne oświadczenia w ww. sprawie. Żadna ze stron postępowania nie skorzystała z przysługującego jej prawa do zapoznania się z dokumentami do decyzji w wyznaczonym terminie.

Podstawą wydania decyzji był wniosek organizacji, wynik przesłuchania ustnego przeprowadzonego przez upoważnionego urzędnika Okręgowego Urzędu Górniczego dla obszaru Kraju Morawsko-Śląskiego i Kraju Ołomunieckiego w dniu 10 października. 2023 r., wyżej wymieniona "ekspertyza górnicza", wyżej wymieniona "opinia hydrogeologiczna", wyżej wymieniona "ocena oddziaływania na środowisko", wyżej wymieniona zgoda strony postępowania, gminy Stonawa, wyżej wymieniona zgoda strony postępowania, wyżej wymieniona zgoda miasta statutowego Karwina, wyżej wymienione wiążące opinie i opinie zainteresowanych organów administracji państwowej oraz dokumentacja "Planu górniczego wydobycia złoże nr 293 201/1 w 2. obszarze górniczym Louky".

W toku postępowania Okręgowy Urząd Górniczy Kraju Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego nie znalazł żadnych powodów uniemożliwiających wydanie zezwolenia na przedmiotową działalność wydobywczą.

W związku z tym, że spełnione zostały wszystkie ustawowe warunki udzielenia zezwolenia na przedmiotową działalność wydobywczą, Okręgowy Urząd Górniczy Kraju Morawsko-Śląskiego i Kraju Ołomunieckiego postanowił jak powyżej.

### **Zawiadomienie o odwołaniu:**

Zgodnie z postanowieniami § 81 i następnych ustawy nr 500/2004 Dz. U., kodeks administracyjny, z późniejszymi zmianami, odwołanie od niniejszej decyzji można złożyć w Okręgowym Urzędzie Górniczym dla województwa morawsko-śląskiego i ołomunieckiego w terminie 15 dni od daty jej doręczenia. Decyzję w sprawie odwołania podejmie Czeski Urząd Górniczy w Pradze.

"oficjalna pieczęć"

inż. Bc. Libor Hroch  
Przewodniczący

Okręgowego Urzędu Górniczego  
dla województwa morawsko-śląskiego i ołomunieckiego  
(*podpisano elektronicznie*)