

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ
Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego

**WOJEWÓDZKIE KOMISJE
DIALOGU SPOŁECZNEGO**

działalność w 2010 roku

Warszawa, maj 2011

Opracowano w Wydziale Dialogu Krajowego i Regionalnego
Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego MPiPS

Łamanie i druk: ZWP MPiPS. Zam. 284/2011.

SPIS TREŚCI

WSTĘP	7
I. FUNKCJONOWANIE WKDS W 2010 R.	9
Województwo Dolnośląskie	11
Działalność Dolnośląskiej WKDS	11
Statystyka posiedzeń Dolnośląskiej WKDS w latach 2002–2010	11
Posiedzenia Plenarne	12
Posiedzenia Prezydium	14
Posiedzenia Zespołów Dolnośląskiej WKDS	15
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	17
Podsumowanie	18
Województwo Kujawsko-Pomorskie	26
Działalność Kujawsko-Pomorskiej WKDS	26
Statystyka posiedzeń Kujawsko-Pomorskiej WKDS w latach 2002–2010	26
Posiedzenia Plenarne	27
Posiedzenia Prezydium	29
Posiedzenia Zespołów Kujawsko-Pomorskiej WKDS	31
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	32
Podsumowanie	33
Województwo Lubelskie	52
Działalność Lubelskiej WKDS	52
Statystyka posiedzeń Lubelskiej WKDS w latach 2002–2010	52
Posiedzenia Plenarne	53
Posiedzenia Prezydium	59
Posiedzenia Zespołów Lubelskiej WKDS	62
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	63
Podsumowanie	64
Województwo Lubuskie	89
Działalność Lubuskiej WKDS	89
Statystyka posiedzeń Lubuskiej WKDS w latach 2002–2010	89
Posiedzenia Plenarne	90
Posiedzenia Prezydium	93
Posiedzenia Zespołów Lubuskiej WKDS	93
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	94
Podsumowanie	94

Województwo Łódzkie	96
Działalność Łódzkiej WKDS	96
Statystyka posiedzeń Łódzkiej WKDS w latach 2002–2010	96
Posiedzenia Plenarne	97
Posiedzenia Prezydium	98
Posiedzenia Zespołów Łódzkiej WKDS	98
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	99
Podsumowanie	99
Województwo Małopolskie	102
Działalność Małopolskiej WKDS	102
Statystyka posiedzeń Małopolskiej WKDS w latach 2002–2010	102
Posiedzenia Plenarne	103
Posiedzenia Prezydium	105
Posiedzenia Zespołów Małopolskiej WKDS	106
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	107
Podsumowanie	107
Województwo Mazowieckie	111
Działalność Mazowieckiej WKDS	111
Statystyka posiedzeń Mazowieckiej WKDS w latach 2002–2010	111
Posiedzenia Plenarne	112
Posiedzenia Prezydium	116
Posiedzenia Zespołów Mazowieckiej WKDS	117
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	118
Podsumowanie	119
Województwo Opolskie	127
Działalność Opolskiej WKDS	127
Statystyka posiedzeń Opolskiej WKDS w latach 2002–2010	127
Posiedzenia Plenarne	128
Posiedzenia Prezydium	130
Posiedzenia Zespołów Opolskiej WKDS	131
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	131
Podsumowanie	131
Województwo Podkarpackie	138
Działalność Podkarpackiej WKDS	138
Statystyka posiedzeń Podkarpackiej WKDS w latach 2002–2010	138
Posiedzenia Plenarne	139
Posiedzenia Prezydium	140
Posiedzenia Zespołów Podkarpackiej WKDS	140

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	141
Podsumowanie	141
Województwo Podlaskie	142
Działalność Podlaskiej WKDS	142
Statystyka posiedzeń Podlaskiej WKDS w latach 2002–2010	142
Posiedzenia Plenarne	143
Posiedzenia Prezydium	146
Posiedzenia Zespołów Podlaskiej WKDS	146
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	147
Podsumowanie	148
Województwo Pomorskie	158
Działalność Pomorskiej WKDS	158
Statystyka posiedzeń Pomorskiej WKDS w latach 2002–2010	158
Posiedzenia Plenarne	159
Posiedzenia Prezydium	162
Posiedzenia Zespołów Pomorskiej WKDS	163
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	165
Podsumowanie	166
Województwo Śląskie	174
Działalność Śląskiej WKDS	174
Statystyka posiedzeń Śląskiej WKDS w latach 2002–2010	174
Posiedzenia Plenarne	175
Posiedzenia Prezydium	177
Posiedzenia Zespołów Śląskiej WKDS	178
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	179
Podsumowanie	179
Województwo Świętokrzyskie	184
Działalność Świętokrzyskiej WKDS	184
Statystyka posiedzeń Świętokrzyskiej WKDS w latach 2002–2010	184
Posiedzenia Plenarne	185
Posiedzenia Prezydium	190
Posiedzenia Zespołów Świętokrzyskiej WKDS	192
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	193
Podsumowanie	195
Województwo Warmińsko-Mazurskie	225
Działalność Warmińsko-Mazurskiej WKDS	225
Statystyka posiedzeń Warmińsko-Mazurskiej WKDS w latach 2002–2010	225
Posiedzenia Plenarne	226

Posiedzenia Prezydium	228
Posiedzenia Zespołów Warmińsko-Mazurskiej WKDS	229
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	231
Podsumowanie	232
Województwo Wielkopolskie	237
Działalność Wielkopolskiej WKDS	237
Statystyka posiedzeń Wielkopolskiej WKDS w latach 2002–2010	237
Posiedzenia Plenarne	238
Posiedzenia Prezydium	239
Posiedzenia Zespołów Wielkopolskiej WKDS	239
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	240
Podsumowanie	241
Województwo Zachodniopomorskie	243
Działalność Zachodniopomorskiej WKDS	243
Statystyka posiedzeń Zachodniopomorskiej WKDS w latach 2002–2010	243
Posiedzenia Plenarne	244
Posiedzenia Prezydium	244
Posiedzenia Zespołów Zachodniopomorskiej WKDS	245
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	246
Podsumowanie	246
II. STATYSTYKA SPOTKAŃ WKDS W 2010 r.	247
III. FUNKCJONOWANIE WKDS W LICZBACH – LATA 2005–2010	253
IV. WSPÓŁPRACA MINISTERSTWA PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ	
Z WKDS W 2010 r.	259
Szkolenia dla Sekretarzy i Pracowników Biur Wojewódzkich Komisji	
Dialogu Społecznego	261
Propozycje tematów szkoleń	282
V. PRZEPISY REGULUJĄCE FUNKCJONOWANIE WKDS	285
VI. SEKRETARIATY WKDS	309

WSTĘP

Niniejszy INFORMATOR jest kolejnym podsumowaniem działalności Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego (WKDS) i obejmuje swym zakresem okres 2010 r. Z instytucjami tymi, od chwili ich powstania, ściśle współpracuje Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej (MPiPS). Jednym z aspektów tej współpracy jest m.in. monitorowanie działalności WKDS przez Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego. Wynikiem prowadzonego monitoringu są sporządzane corocznie Informatory na temat prac podejmowanych przez WKDS w danym okresie sprawozdawczym.

INFORMATOR powstał na podstawie danych przekazanych, na pisemną prośbę Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, przez poszczególne WKDS. Publikacja ma charakter usystematyzowanego przekazu najważniejszych informacji o funkcjonowaniu tych instytucji w danym okresie sprawozdawczym, której integralną częścią są, przesłane przez Biura Komisji, wypracowane przez partnerów społecznych, w trakcie posiedzeń – opinie, wnioski, stanowiska czy apele. Odbiorcy pozwoli to na lepsze zgłębienie problematyki związanej z działalnością tej instytucji dialogu regionalnego.

Dialog partnerów regionalnych odbywa się na forum Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego od 2002 r. Waga prowadzonych tam rozmów, konsultacji, czy negocjacji jest bardzo istotna w kontekście regionalnym. Obrady najczęściej dotyczą problematyki wynikającej z uwarunkowań i specyfiki danego regionu. Dlatego też przeglądając wyniki z prac poszczególnych Komisji widzimy ogromną różnorodność tematyki i niejednokrotnie niestandardowe schematy rozpatrywania poszczególnych kwestii. Wszystko to jednak pozwala na zachowanie pokoju społecznego w regionie, wskazuje potrzeby w aspektach – społecznym i gospodarczym, na które powinno się zwrócić uwagę w danym województwie.

I. FUNKCJONOWANIE WKDS W 2010 r.

WOJEWÓDZTWO DOLNOŚLĄSKIE



DZIAŁALNOŚĆ DOLNOŚLĄSKIEJ WKDS

Statystyka posiedzeń Dolnośląskiej WKDS w latach 2002–2010

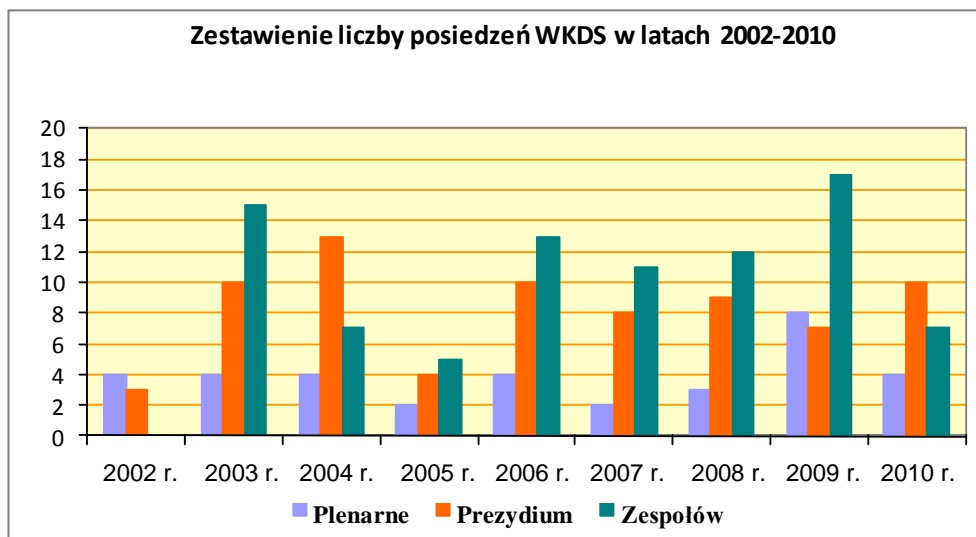
Ogólną liczbę posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Dolnośląskiej WKDS w latach 2002–2010 przedstawia tabela nr 1:

Tabela nr 1

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	4	3	0	7
2.	2003	4	10	15	29
3.	2004	4	13	7	24
4.	2005	2	4	5	11
5.	2006	4	10	13	27
6.	2007	2	8	11	21
7.	2008	3	9	12	24
8.	2009	8	7	17	32
9.	2010	4	10	7	21
Ogółem		35	74	87	196

Wykres nr 1.

Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Posiedzenia Plenarne

W 2010 r. odbyły się 4 posiedzenia plenarne Dolnośląskiej WKDS.

Posiedzenia plenarne Dolnośląskiej WKDS w 2010 r. poświęcono następującym kwestiom:

⇒ **Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego do 2020 roku – wyzwania wynikające z projektu Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego i projektu Strategii Unii Europejskiej 2020.**

Strategia rozwoju województwa jest najważniejszym dokumentem przygotowywanym przez samorząd województwa, określa bowiem cele i priorytety polityki rozwoju, prowadzonej na terenie regionu. Dyskusja nad przygotowywaną nową Strategią Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2020 r. skupiła się na: założeniach do tego dokumentu, głównych problemach w rozwoju gospodarczym regionu, kwestiach demograficznych i komunikacyjnych w funkcjonowaniu województwa, przyszłości Dolnego Śląska w perspektywie dalszej integracji europejskiej i otwarciu niemieckiego rynku pracy dla Polaków.

⇒ **Komunikacja na Dolnym Śląsku – bieżąca sytuacja, plany inwestycyjne, rozwój infrastruktury w następnych latach.**

Dyskusja na ten temat toczyła się z udziałem przedstawicieli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Konwentu Powiatów Województwa Dolnośląskiego oraz urzędu marszałkowskiego i podległych mu instytucji. Oprócz

tematów zawartych w tytule posiedzenia omówiono również sposoby przeciwdziałania zjawisku wykluczenia komunikacyjnego niektórych obszarów Dolnego Śląska i związanych z tym planów organizacji przejazdów kolejowych w regionie. Omówiono również kwestie związane z niszczeniem dróg lokalnych przez firmy wydobywcze oraz opłatami za użytkowanie wieczyste gruntów.

⇒ **Szanse i zagrożenia dla gospodarki Dolnego Śląska i jej pracowników związane z otwarciem niemieckiego rynku pracy dla Polaków w maju 2011 r.**

Dyskusja odbyła się z udziałem kierownictwa Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy, lokalnych samorządowców z powiatów przygranicznych oraz gości z Niemiec reprezentujących Ministerstwo ds. Pracy, Polityki Społecznej, Kobiet i Rodziny Brandenburgii oraz Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Transportu Saksonii. Spotkanie zaowocowało nawiązaniem współpracy przez Dolnośląską WKDS z regionem Brandenburgii i Saksonii w związku z otwarciem niemieckiego rynku pracy dla Polaków od maja 2011 r.

⇒ **Strategia Rozwoju Polski Zachodniej i jej znaczenie dla rozwoju Dolnego Śląska.**

Strategia Rozwoju Polski Zachodniej ma być odpowiedzią na zmieniającą się politykę spójności Unii Europejskiej i nowy okres programowania 2014–2020. Jej założeniem jest określenie wspólnie uzgodnionych priorytetów rozwojowych obszaru Polski Zachodniej, które powinny być spójne z wyzwaniem polityki spójności UE, jak również z wyzwaniami polskiej polityki rozwoju. Strategia Rozwoju Polski Zachodniej powinna także wpisywać się w system programowania strategicznego rządowej polityki rozwoju, w szczególności w zapisy Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego. Strategią objęte mają być województwa: Dolnośląskie, Lubuskie, Opolskie, Wielkopolskie i Zachodniopomorskie.

WKDS wyraziła swoje poparcie dla dalszych prac nad tym dokumentem oraz chęć uczestnictwa w procesie konsultowania jego szczegółów. Dzięki deklaracjom dalszego udziału w pracach nad tego typu tymi dokumentami rośnie znaczenie WKDS jako instytucji dialogu społecznego w regionie, a Komisja i jej liderzy stają się stałymi uczestnikami procesu konsultacji społecznych.

Ponadto w **trakcie posiedzeń plenarnych WKDS** przyjęto **Uchwałę nr 1/10** Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego z dnia 18 maja 2010 r. w sprawie powołania Zespołu ds. Zagłębia Miedziowego Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu (*załącznik nr 1*). Zespół ten rozpocznie swoją działalność na początku 2011 r.

Posiedzenia Prezydium

W 2010 r. odbyło się **10 posiedzeń Prezydium** Dolnośląskiej WKDS. Prezydium omawiało najistotniejsze problemy regionu oraz zajmowało się stroną organizacyjną posiedzeń plenarnych Komisji. Ustalano tematykę posiedzeń plenarnych Komisji, wypracowywano stosowne uchwały i opinie. Starano się reagować na wszystkie sygnały o możliwościach wystąpienia konfliktów społecznych. Dyskusja nad sytuacją społeczno-gospodarczą w regionie pozostaje obowiązkowym punktem obrad każdego Prezydium Dolnośląskiej WKDS. Odnoszono się do problemów utrudniających prowadzenie działalności gospodarczej przez pracodawców.

Prezydium Dolnośląskiej WKDS w 2010 r. odniosło się m.in. do następujących kwestii:

- ⇒ **Stanowiska partnerów społecznych w sprawie nowelizacji ustawy z dnia 1 lipca 2009 r. o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców (Dz.U. 2009, nr 125, poz. 1035) oraz propozycji stanowiska WKDS we Wrocławiu w tej sprawie.**

W związku z początkiem prac w Trójstronnej Komisji na ten temat członkowie Prezydium WKDS we Wrocławiu zrezygnowali z prac nad przyjęciem stanowiska w tej sprawie.

- ⇒ **Polityka Gminy Wrocław w stosunku do użytkowników wieczystych, uregulowań prawnych w tej kwestii, mechanizmu naliczania opłat przez rzeczoznawców majątkowych oraz procedury odwoławczej od propozycji nowych stawek, z której mogą korzystać przedsiębiorcy.**

Członkowie Prezydium WKDS postanowili podjąć działania na rzecz zmiany obowiązującego prawa dotyczącego opłat za użytkowanie wieczyste. Ustalono, że Komisja przyjmie w jak najkrótszym czasie stanowisko w tej sprawie.

- ⇒ **Dyskusja nad propozycją zaangażowania się WKDS we Wrocławiu w projekt pn. „Lokalni partnerzy społeczni na rzecz kształcenia w ramach Europejskich Ram Kwalifikacji”.**

Celem projektu jest dostosowanie polityki edukacyjnej do specyfiki lokalnego rynku pracy i zapewnienie realizacji potrzeb zawodowych i społecznych studentów. Ustalono, że Prezydium WKDS podejmie ostateczną decyzję w tej sprawie po przedstawianiu bardziej szczegółowych informacji na temat finansowej strony projektu.

⇒ **Dyskusja nad głównymi założeniami „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego” (m.in. w sferze osadnictwa, zasobów Dolnego Śląska, obszarów chronionych, komunikacji i energetyki).**

Partnerzy społeczni otrzymali to opracowanie z prośbą o zaopiniowanie i zgłaszanie swoich propozycji poprawek.

⇒ **Dyskusja nad koncepcją powołania Zespołu WKDS ds. promowania aktywności kobiet w życiu publicznym.**

Celem działań zespołu byłoby wspieranie i promowanie kobiet, które swoją działalnością i aktywnością mogłyby podnieść jakość regionalnej debaty publicznej i życia publicznego, przy jednoczesnym zaangażowaniu na rzecz społeczności lokalnych. Zespół miałby za zadanie zdiagnozowanie sytuacji na Dolnym Śląsku w tym względzie oraz wypromowanie najciekawszych inicjatyw na rzecz zwiększania aktywności kobiet w życiu publicznym i budowania społeczeństwa obywatelskiego (poprzez promocję naturalnych liderów). Ustalono, że na kolejnym posiedzeniu Prezydium WKDS w 2011 r. przedstawione zostaną uwagi do proponowanego tekstu uchwały w tej sprawie.

Prezydium w trakcie swoich posiedzeń przyjęło 1 stanowisko i 1 uchwałę:

⇒ Stanowisko nr 1/10 Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie niektórych aspektów aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego (*załącznik nr 2*).

⇒ Uchwała nr 2/10 Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2010 r. w sprawie zmiany Przewodniczącego Zespołu ds. dialogu, edukacji i kultury Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu (*załącznik nr 3*).

Posiedzenia Zespołów Dolnośląskiej WKDS

W strukturze Dolnośląskiej WKDS działa 5 Zespołów problemowych. Jeden z zespołów – Zespół ds. Zagłębia Miedziowego – został powołany Uchwałą Prezydium WKDS w 2010 r., a inauguracyjne posiedzenie zaplanowano w m-cu lutym 2011 r.

W 2010 r. Zespoły działające w ramach Dolnośląskiej WKDS odbyły 7 posiedzeń. Merytoryczny zakres ich prac obrazuje przedstawiona poniżej informacja:

- 1. Zespół ds. ochrony zdrowia, polityki społecznej i bezpieczeństwa publicznego – 0 posiedzeń;**
- 2. Zespół ds. dialogu, edukacji i kultury – 0 posiedzeń;**
- 3. Zespół ds. rynku pracy i gospodarki – 3 spotkania** – obejmujące następujące kwestie:
 - „Rekomendacje dla monitoringu i pożądaných form oddziaływania na rynek pracy w woj. dolnośląskim” – podsumowanie – przez pryzmat zadań Zespołu – zrealizowanej wspólnie z gronem ekspertów diagnozy sposobów monitoringu regionalnego rynku pracy oraz wypracowanie w oparciu o diagnozę rekomendacji dotyczących niezbędnych zmian w tym zakresie.
 - Szanse i zagrożenia dla gospodarki Dolnego Śląska związane z otwarciem niemieckiego rynku pracy dla Polaków od maja 2011 r. (udział w posiedzeniu plenarnym Komisji).
 - Stan przygotowań i perspektywy realizacji „Strategii Rozwoju dla Polski Zachodniej” (udział w posiedzeniu plenarnym).
- 4. Zespół ds. małych i średnich przedsiębiorstw, innowacji, polityki regionalnej z uwzględnieniem absorpcji środków unijnych – 4 spotkania**, obejmujące następujące kwestie:
 - Podwyżki opłat za użytkowanie wieczyste gruntów we Wrocławiu – wnioski z tego posiedzenia zostały przedstawione na posiedzeniu Prezydium WKDS.
 - „Rekomendacje dla monitoringu i pożądaných form oddziaływania na rynek pracy w woj. dolnośląskim” – podsumowanie zrealizowanej wspólnie z gronem ekspertów diagnozy sposobów monitoringu regionalnego rynku pracy oraz wypracowanie w oparciu o diagnozę rekomendacji dotyczących niezbędnych zmian w tym zakresie.
 - Szanse i zagrożenia dla gospodarki Dolnego Śląska związane z otwarciem niemieckiego rynku pracy dla Polaków od maja 2011 r. (udział w posiedzeniu plenarnym Komisji).
 - Stan przygotowań i perspektywy realizacji „Strategii Rozwoju dla Polski Zachodniej” (udział w posiedzeniu plenarnym Komisji).

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2010 r. – liczba rozpatrywanych konfliktów – 4	
Nazwa podmiotu Czego dotyczy konflikt/główne postulaty	Struktury WKDS zajmujące się konfliktem. Podjęte przez WKDS działania
<p>Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Bolesławcu (kontynuacja działań z 2009 r.). Przyczyną konfliktu było powstanie tam w kwietniu 2009 r. drugiej (obok NSZZ „S”) organizacji związkowej. Jego członkowie oskarżali dyrektora o mobbing i zastraszanie za przynależność związkową. Przeprowadzone rozmowy z Prezydentem Miasta, Dyrektorem placówki oraz kontrola PIP nie zmieniły sytuacji.</p>	<p>W 2010 r. konflikt był trzykrotnie przedmiotem obrad Prezydium WKDS. Zostały przedstawione wyniki anonimowej ankiety przeprowadzonej wśród pracowników placówki nt. źródeł konfliktu. Przedstawione wyniki potwierdziły zarzuty podnoszone przez związkowców i pokazały fatalną atmosferę panującą w tej firmie. Związkowcy złożyli przeciw dyrektorowi pozew sądowy. Sąd rozpatrzył sprawę. Ostatecznie umorzył ją wskazując na niską szkodliwość społeczną czynu. Prokurator prowadzący sprawę nie zdecydował się na złożenie apelacji.</p>
<p>Fabryka Automatów Tokarskich we Wrocławiu. Przyczyną konfliktu między zakładową organizacją związkową NSZZ „S” i pracodawcą (z Belgii) był brak porozumienia w sprawie inicjatywy zarządu spółki dotyczącej obniżenia wymiaru czasu pracy do 4/5. Było to związane z sytuacją ekonomiczną firmy i brakiem zamówień. Związkowcy zgadzali się na zawarcie takiego porozumienia, nie udało się jednak wynegocjować wszystkich jego szczegółów. W związku z tym, przeprowadzona została ankieta w tej sprawie wśród ogółu pracowników, w której każdy imiennie odpowiadał na przygotowane pytania. Osoby, które nie zgodziły się na propozycje pracodawcy i nie podpisały nowych warunków zatrudnienia zostały następnego dnia zwolnione.</p>	<p>Konflikt był dwukrotnie rozpatrywany na forum Prezydium. Ustalono, że przedstawiciele WKDS są gotowi uczestniczyć w kolejnych spotkaniach i negocjacjach pomiędzy zarządem spółki i związkami zawodowymi (jeśli taka będzie wola obu stron). Do końca 2010 r. zaproszenie na tego typu spotkanie nie zostało wystosowane.</p>
<p>Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego we Wrocławiu. Przedmiotem sporu są relacje dyrektora ośrodka ze związkami zawodowymi i jego działaczami (sprawa została też skierowana do organów sądowych). Zdaniem strony związkowej, dyrektor ośrodka prowadzi celowe działania mające na celu rozbić zakładowej organizacji związkowej.</p>	<p>Sprawa była przedmiotem obrad Prezydium WKDS. Nie został dotąd rozwiązany (jest on przedmiotem działań organu założycielskiego i nadzorczego, czyli urzędu marszałkowskiego), nie był jednak powtórnie poruszany przez stronę związkową na posiedzeniach Prezydium WKDS.</p>
<p>Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu. Zakładowa organizacja związkowa domaga się podwyżek płac oraz zaprzestania szykanowania członków związku.</p>	<p>WKDS, zwróciła się do prezydenta miasta o podjęcie stosownych działań mających na celu wyjaśnienie tych zarzutów, zapoznanie się ze stanowiskami obu stron w tym względzie i doprowadzenie do załagodzenia konfliktu. Do końca 2010 r. WKDS nie podjęła innych decyzji w tej sprawie.</p>

Podsumowanie

Podsumowując roczny okres działalności Dolnośląskiej WKDS warto podkreślić, że nie napotkała w swoim funkcjonowaniu większych trudności związanych z kształtem aktów prawnych regulujących dialog społeczny na poziomie regionalnym. Najbardziej widoczne efekty działań Komisji (podobnie jak w latach ubiegłych) to utrzymywanie pokoju społecznego w regionie i próby rozwiązywania lokalnych konfliktów społecznych. Wydaje się, że dalszym krokiem w rozwijaniu dialogu społecznego na poziomie regionalnym byłoby bardziej ściśle powiązanie go z dialogiem obywatelskim (na wzór rozwiązań w UE – poprzez zmiany ustawowe). Dalszego usprawniania wymaga też wymiana informacji między Komisją Trójstronną i WKDS-ami, a także zmiany prawne, które wyposażą wojewódzkie komisje dialogu społecznego w większe kompetencje w trakcie rozwiązywania konfliktów społecznych (np. arbitraż).

2010 r. był okresem bardzo dobrej współpracy wszystkich partnerów zaangażowanych w prace WKDS. Komisja była gotowa do debaty w każdej sprawie zgłoszonej przez wchodzące w jej skład organizacje. Większość z posiedzeń kończyła się przyjęciem stanowiska w przedmiotowej sprawie lub zapowiedzią wysłania pisma w imieniu WKDS do jednego z ministerstw lub Sejmu RP.

Mankamentem wydaje się być współpraca WKDS z przedstawicielami organizacji pozarządowych. W 2010 r. była ona nader skromna. Jedyne jej przejawy to uczestnictwo przedstawicieli III sektora w pracach Zespołu MŚP, innowacji i polityki regionalnej (współpraca w zakresie programów rynku pracy oraz wykorzystania środków unijnych). Głównym problemem w rozwijaniu takiej współpracy wydaje się być duża liczba tych organizacji i brak możliwości wyboru odpowiedniej reprezentacji tego środowiska, a także kłopoty z przepływem informacji, związane ze skromnymi strukturami organizacyjnymi tych podmiotów.

**Uchwała nr 1/10
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
z dnia 18 maja 2010 r.**

**w sprawie powołania Zespołu ds. Zagłębia Miedziowego Wojewódzkiej
Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu**

Na podstawie § 9 oraz § 16 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. Nr 17, poz. 157) uchwała się co następuje:

§ 1

Powołuje się stały zespół roboczy Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu pod nazwą: **Zespół do spraw Zagłębia Miedziowego.**

§ 2

Do zadań zespołu należy:

- analiza, opracowywanie opinii i poszukiwanie rozwiązań dotyczących ograniczenia negatywnych konsekwencji działalności górniczej i hutniczej – ze szczególnym uwzględnieniem szkód górniczych Zagłębia Miedziowego. Wypracowywanie i przedstawianie propozycji współpracy partnerów społecznych z lokalnymi samorządami w tym zakresie;
- prowadzenie konsultacji społecznych dotyczących planowanych inwestycji przemysłowych;
- prowadzenie konsultacji społecznych projektów dyrektyw Unii Europejskiej i prawa krajowego związanych z regulacją działalności przemysłu wydobywczego i hutniczego;
- promocja Partnerstwa Publiczno-Prywatnego;
- opracowywanie wniosków i promocja dialogu społecznego w gminach i powiatach Zagłębia Miedziowego oraz przekazywanie opinii organom rządowej administracji publicznej;
- organizowanie misji dobrej woli w celu zapobiegania lokalnym konfliktom społecznym i gospodarczym w ramach prowadzonego dialogu społecznego

pomiędzy pracownikami, pracodawcami a lokalnym samorządem terytorialnym.

§ 3

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego we Wrocławiu zaakceptowała jako Przewodniczącego Zespołu Pana **Janusza Cendrowskiego**.

§ 4

W skład Zespołu wchodzi, bez uwzględnienia przewodniczącego zespołu, po dwóch przedstawicieli każdej z organizacji związkowych, organizacji pracodawców, strony rządowej i samorządowej, będącej w składzie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu.

§ 5

Na podstawie § 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. 02.17.157) do prac w zespole zapraszani będą przedstawiciele lokalnych samorządów terytorialnych, których bezpośrednio dotyczą sprawy rozpatrywane na posiedzeniach zespołu, spośród miast, powiatów i gmin znajdujących się w obrębie bądź sąsiadujących z terenami Zagłębia Miedziowego:

- 1) Starosta Powiatu Bolesławieckiego;
- 2) Prezydent Bolesławca;
- 3) Wójt gminy Bolesławiec;
- 4) Wójt gminy Gromadka;
- 5) Burmistrz Nowogrodźca;
- 6) Wójt gminy Osiecznica;
- 7) Wójt gminy Warta Bolesławiecka;
- 8) Starosta Powiatu Głogowskiego;
- 9) Prezydent Głogowa;
- 10) Wójt gminy Głogów;
- 11) Wójt gminy Jerzmanowa;
- 12) Wójt gminy Kotła;
- 13) Wójt gminy Pęcław;
- 14) Wójt gminy Żukowice;
- 15) Starosta Powiatu Jaworskiego;
- 16) Burmistrz Bolkowa;

- 17) Burmistrz Jawora;
- 18) Wójt gminy Męcinka;
- 19) Wójt gminy Mściwojów;
- 20) Wójt gminy Paszowice,
- 21) Wójt gminy Wądroże Wielkie;
- 22) Starosta Powiatu Legnickiego;
- 23) Burmistrz Chojnowa;
- 24) Wójt gminy Chojnów;
- 25) Wójt gminy Krotoszyce;
- 26) Wójt gminy Kunice;
- 27) Wójt gminy Legnickie Pole;
- 28) Wójt gminy Miłkowice;
- 29) Burmistrz Prochowic;
- 30) Wójt gminy Ruja;
- 31) Prezydent Legnicy;
- 32) Starosta Powiatu Lubińskiego;
- 33) Prezydenta Lubina;
- 34) Wójt gminy Lubin;
- 35) Wójt gminy Rudna;
- 36) Burmistrz Ścinawy;
- 37) Starosta Powiatu Polkowickiego;
- 38) Burmistrz Chocianowa;
- 39) Wójt gminy Gaworzyce;
- 40) Wójt gminy Grębocice;
- 41) Burmistrz Polkowic;
- 42) Burmistrz Przemkowa;
- 43) Wójt gminy Radwanice;
- 44) Starosta Powiatu Złotoryjskiego;
- 45) Wójt gminy Pielgrzymka;
- 46) Burmistrz Świerzawy;
- 47) Burmistrz Wojcieszowa;
- 48) Wójt gminy Zagrodno;
- 49) Burmistrz Złotoryi;
- 50) Wójt gminy Złotoryja.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Za stronę rządową **Rafał Jurkowlaniec**, Wojewoda Dolnośląski

Za stronę samorządową **Stanisław Longawa**, Wicemarszałek Województwa
Dolnośląskiego

Za stronę pracowników **Janusz Łaznowski** (NSZZ „Solidarność”)

Andrzej Otręba (OPZZ)

Feliks Dębicki (Forum Związków Zawodowych)

Za stronę pracodawców **Marek Woron** (BCC)

Andrzej Kalisz (Pracodawcy RP)

Bogdan Jeż (PKPP Lewiatan)

Zbigniew Ładziński (ZRP)

Stanowisko nr 1/10
Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu
z dnia 22 kwietnia 2010 roku

w sprawie: niektórych aspektów aktualizacji opłaty rocznej
z tytułu użytkowania wieczystego

Stanowisko dotyczy: ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r., Nr 261, poz. 2603 ze zm.), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz.U. Nr 207, poz. 2109 ze zm.).

Działając na podstawie § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. Nr 17, poz. 157) Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego we Wrocławiu przyjmuje stanowisko w sprawie niektórych aspektów aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego w związku z trudną sytuacją gospodarczą polskich przedsiębiorców i gwałtownym wzrostem cen gruntów.

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego we Wrocławiu po zapoznaniu się z opiniami członków WKDS, przedstawicieli największych organizacji pracodawców na Dolnym Śląsku, Prezesa SKO we Wrocławiu, przedstawicieli rzeczoznawców oraz zasięgnięciu opinii prawników zwraca się z propozycją nowelizacji ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.)

W związku z powyższym WKDS we Wrocławiu zwraca się do Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych oraz grupy ekspertów przy Prezesie Rady Ministrów z propozycją rozważenia następujących postulatów:

Przekazania części kompetencji z zakresu gospodarki nieruchomościami, które są własnością jednostek samorządu terytorialnego samorządom:

stworzenie możliwości czasowego zmniejszenia stawek opłat za użytkowanie wieczyste, stosowanie bonifikat, co ograniczałoby ryzyko wykorzystywania operatów, które nie odpowiadają rzeczywistej sytuacji na rynku nieruchomości lub nie nadążają za dynamicznie zmieniającymi się cenami nieruchomości. Coraz częściej dochodzi do sytuacji, w których wyceny dezaktuali-

zują się w ciągu 12 miesięcy i rażąco odbiegają od poprzednich (bonifikaty niwelowałyby też dezaktualizację tych wycen w krótkich odstępach czasowych).

Dopuszczenie możliwości obniżenia stawki procentowej opłaty rocznej za nieruchomości gruntowe (art. 72 i 76 ustawy), gdyż obecnie dopuszczalny przepisami prawa mechanizm jej naliczania nie przystaje do dynamicznie zmieniającej się rzeczywistości. 3 proc. stawka ustalona w latach 90-tych była właściwa na tamte czasy.

Zmienić art. 71 ustawy w zakresie terminów wnoszenia opłaty w taki sposób, aby nie było konieczne wnoszenie jej w całości w IV kwartale roku.

Zmienić zapis o konieczności sporządzania osobnego operatu dla każdej nieruchomości, będącej w użytkowaniu wieczystym. Taki obowiązek łączy się z ogromnymi kosztami, co uniemożliwia w praktyce dokonywanie regularnych aktualizacji opłat z tego tytułu. Postuluje się, aby dla potrzeb aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste możliwe było stworzenie tzw. „mapy wartości gruntów” umożliwiająca tzw. strefowanie.

Stworzenie możliwości zawarcia ugody i obniżenia opłaty, w sprawie o obniżenie opłaty za użytkowanie wieczyste gruntu, pomiędzy użytkownikiem a reprezentującym właściciela przed SKO bez konieczności sporządzania nowej wyceny (operatu), a jedynie opinii biegłego.

Za stronę rządową **Rafał Jurkowlaniec**, Wojewoda Dolnośląski

Za stronę samorządową **Stanisław Longawa**, Wicemarszałek Województwa Dolnośląskiego

Za stronę pracowników **Janusz Łaznowski** (NSZZ „Solidarność”)

Andrzej Otręba (OPZZ)

Feliks Dębicki (Forum Związków Zawodowych);

Za stronę pracodawców **Marek Woron** (BCC)

Andrzej Kalisz (KPP)

Bogdan Jeż (PKPP Lewiatan)

Zbigniew Ładziński (ZRP)

Uchwała nr 2/10
Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu
z dnia 17 czerwca 2010 r.

w sprawie: zmiany Przewodniczącego Zespołu ds. dialogu, edukacji
i kultury Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu

Na podstawie § 9 oraz § 16 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. Nr 17, poz. 157) uchwała się co następuje:

§ 1

Odwołuje się Pana Leszka Karwowskiego z funkcji przewodniczącego Zespołu ds. dialogu, edukacji i kultury Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu.

§ 2

Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu zaakceptowało jako Przewodniczącego zespołu Pana Andrzeja Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Za stronę rządową **Rafał Jurkowlaniec**, Wojewoda Dolnośląski

Za stronę samorządową **Stanisław Longawa**, Wicemarszałek Województwa Dolnośląskiego

Za stronę pracowników **Janusz Łaznowski** (NSZZ „Solidarność”)

Andrzej Otręba (OPZZ)

Feliks Dębicki (Forum Związków Zawodowych)

Za stronę pracodawców **Marek Woron** (BCC)

Andrzej Kalisz (Pracodawcy RP)

Bogdan Jeż (PKPP Lewiatan)

Zbigniew Ładziński (ZRP)

WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE



DZIAŁALNOŚĆ KUJAWSKO-POMORSKIEJ WKDS

Statystyka posiedzeń Kujawsko-Pomorskiej WKDS w latach 2002–2010

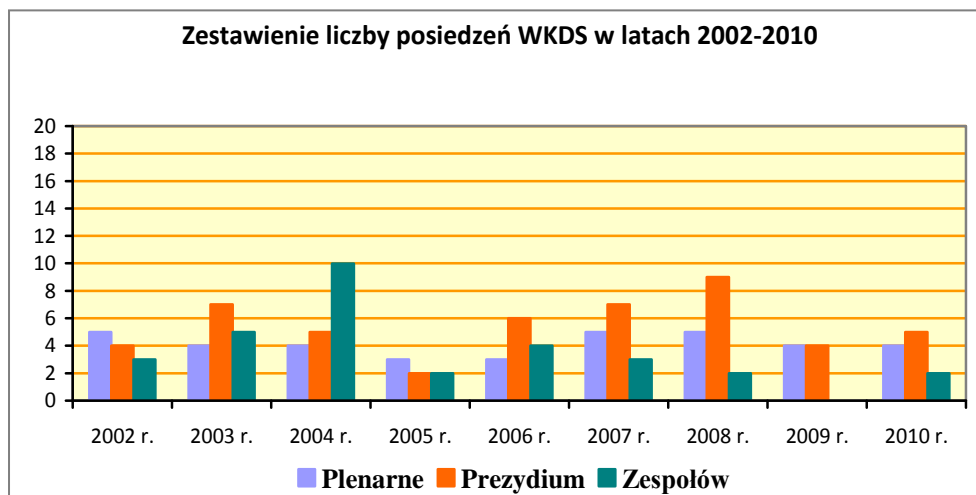
Ogólną liczbę posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Kujawsko-Pomorskiej WKDS w latach 2002–2010 przedstawia tabela nr 2:

Tabela nr 2

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	5	4	3	12
2.	2003	4	7	5	16
3.	2004	4	5	10	19
4.	2005	3	2	2	7
5.	2006	3	6	4	13
6.	2007	5	7	3	15
7.	2008	5	9	2	16
8.	2009	4	4	0	8
9.	2010	4	5	2	11
Ogółem		37	49	31	117

Wykres nr 2

Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Posiedzenia Plenarne

W 2010 r. odbyły się **4 posiedzenia plenarne** Kujawsko-Pomorskiej WKDS. Posiedzenia odbywały się regularnie – 1 w każdym kwartale.

Posiedzenia plenarne Kujawsko-Pomorskiej WKDS w 2010 r. poświęcono następującym kwestiom:

⇒ **Funkcjonowanie szkolnictwa zawodowego w województwie Kujawsko-Pomorskim.**

W trakcie posiedzenia przedstawiciele Kujawsko-Pomorskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości przedstawili stanowisko w sprawie projektowanej modernizacji szkolnictwa zawodowego, w którym negatywnie odnieśli się do planów Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Stanowisko K-PIRiP w powyższej sprawie zostało przekazane przez Przewodniczącego WKDS – Komisji do Ministra Edukacji Narodowej (*załącznik nr 4*).

⇒ **Regionalna polityka zatrudnienia i strategia rynku pracy w województwie Kujawsko-Pomorskim.**

Podczas spotkania w dniu 15 czerwca 2010 r. przyjęta została uchwała w sprawie powołania stałych zespołów roboczych Komisji, na podstawie której straciła moc uchwała WKDS w Bydgoszczy z dnia 21 maja 2002 r. w sprawie powołania stałych zespołów roboczych Komisji (*załącznik nr 5*)

oraz opinia w sprawie opracowania strategii rynku pracy województwa kujawsko-pomorskiego (*załącznik nr 6*).

Ponadto Komisja przyjęła zaproszenie Mazowieckiej WKDS oraz Związku Pracodawców Warszawy i Mazowsza do uczestnictwa w projekcie na rzecz promocji wojewódzkich komisji dialogu społecznego oraz budowania ich zaplecza eksperckiego, który ma być realizowany w latach 2011–2012 ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach konkursu zamkniętego nr DWF_5.5.2_4_2010 Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. WKDS przyjęła opinię (*załącznik nr 7*) oraz list intencyjny (*załącznik nr 8*) w powyższej sprawie.

⇒ **Skuteczności uregulowań prawnych oraz działań podejmowanych w województwie Kujawsko-Pomorskim w zakresie przeciwdziałania negatywnym skutkom kryzysu gospodarczego.**

W trakcie posiedzenia oceniono przedmiotowe uregulowania. Stwierdzono, że są one zbyt rygorystyczne, co uniemożliwia przedsiębiorcom korzystanie z pomocy publicznej. WKDS wystąpiła z wnioskiem o nowelizację ustawy z dnia 1 lipca 2009 r. o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców. W przedmiotowej sprawie przyjęto opinię (*załącznik nr 9*).

⇒ **Kierunkom rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie Kujawsko-Pomorskim.**

Przeprowadzono analizę profilu oraz jakości kształcenia wyższych uczelni w kontekście zapotrzebowania rynku pracy na wykwalifikowanych pracowników oraz funkcjonowania publicznych oraz niepublicznych uczelni wyższych regionu. W opinii członków WKDS młodzież powinna mieć dostęp do informacji nt. kierunków studiów, które pozwolą im w przyszłości funkcjonować na rynku pracy, rozwijać się, podnosić status społeczny, a poprzez to wpływać na rozwój lokalnej gospodarki. Wybór kierunku studiów powinien być decyzją podejmowaną przez młodzież świadomie. Pomocny w tym byłby monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych przygotowywany przez Wojewódzki Urząd Pracy i powszechnie dostępny.

⇒ **Omówiona została sytuacja Spółdzielni Produkcji Spożywczej TOSTA.**

Członkowie Komisji wystosowali do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego wnioski o podjęcie działań mających na celu wstrzymanie egzekucji zastoso-

wanej wobec Spółdzielni Produkcji Spożywczej TOSTA przez organy skarbowe, do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez sąd administracyjny (*załącznik nr 10*).

Wojewoda Kujawsko-Pomorskiego odbył spotkanie z Zarządem SPS TOSTA, Naczelnikiem Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Skarbowego i Dyrektorem Izby Skarbowej w Bydgoszczy, w trakcie którego przedstawiciele organów podatkowych przekazali informację o odblokowaniu konta bankowego firmy, uznaniu nierozliczonego podatku VAT oraz wstrzymaniu dalszej egzekucji wobec SPS TOSTA.

Komisja w trakcie posiedzeń plenarnych przyjęła:

- ⇒ 1 Uchwałę,
- ⇒ 1 Stanowisko,
- ⇒ 4 Opinie,
- ⇒ List intencyjny.

Posiedzenia Prezydium

W 2010 r. odbyło się **5 posiedzeń Prezydium** Kujawsko-Pomorskiej WKDS. Posiedzenia, które odbyły się umożliwiły partnerom społecznym, przede wszystkim, wypracowanie rozwiązań trudnych problemów społecznych, które miały miejsce w okresie sprawozdawczym w województwie, zwłaszcza że przedmiotem obrad były sprawy konfliktowe. Tymczasem udało się uniknąć poważnych protestów społecznych, zwłaszcza w sferze opieki zdrowotnej i na kolei. Również kwestie czysto organizacyjne były przedmiotem obrad Prezydium.

Przykładowo – Prezydium Kujawsko-Pomorskiej WKDS w 2010 r. odniosło się do następujących problemów:

⇒ **Sytuacja finansowa zakładów opieki zdrowotnej w województwie Kujawsko-Pomorskim w 2010 r.**

Przeprowadzona dyskusja dowiodła, że konieczna jest przebudowa systemu ochrony zdrowia. Jest to podstawowy warunek uzyskania postępu w zakresie dostępności usług medycznych i lepszego zaspokajania potrzeb mieszkańców regionu.

⇒ **Sytuacja w Szpitalu Wojewódzkim we Włocławku.**

W związku z doniesieniami medialnymi o planowanej likwidacji Oddziału Neurochirurgii Szpitala Wojewódzkiego oraz możliwości ewakuacji pacjentów do innych szpitali przedstawiciele związków zawodowych zwrócili się z wnio-

skiem o spotkanie w tej sprawie. W trakcie posiedzenia przedstawiciel Zarządu Województwa poinformował, że sytuacja w szpitalu została unormowana. Problem dotyczy wyłącznie wysokości wynagrodzeń lekarzy zatrudnionych na tzw. kontraktach oraz braku przepływu informacji pomiędzy dyrekcją szpitala i załogą. Podjęte zostaną kroki zmierzające do poprawienia relacji dyrektora szpitala ze środowiskiem pracowników.

⇒ **Sytuacja Przewozów Regionalnych w województwie Kujawsko-Pomorskim, w związku z groźbą przeprowadzenia przez pracowników spółek kolejowych ogólnopolskiego strajku generalnego.**

Uczestnicy – po zapoznaniu się ze stanowiskiem zainteresowanych stron oraz dokonaniu analizy zaistniałej sytuacji – zwrócili się z apelem zawartym w Stanowisku Prezydium WKDS do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Zarządu „Przewozów Regionalnych” Sp. z o.o. w Warszawie o jak najszybsze zakończenie negocjacji, dotyczących organizowania i dotowania regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich w województwie kujawsko-pomorskim oraz podjęcie działań w celu zapobieżenia akcji protestacyjnej na kolei w województwie kujawsko-pomorskim (*załącznik nr 11*). Wyniku podjętych działań w dniu 14 czerwca 2010 r. wypracowane zostało porozumienie między stronami dotyczące wzajemnych rozliczeń, wynikających z umowy ramowej i rocznej. Oczekiwania spółki wykraczają poza umowę ramową, dlatego jej władze wystąpiły na drogę sądową z roszczeniem wobec Zarządu Województwa. Wyrok sądu będzie podstawą, do zaspokojenia dalszych roszczeń spółki.

Wypracowane porozumienie przyczyniło się do ustabilizowania sytuacji na kolei.

⇒ **Sytuacja Kujawskiego Zakładu PKP CARGO S.A. w związku z planowaną restrukturyzacją Spółki.**

Prowadzony dialog miał na celu przedstawienie stronie związkowej informacji na temat przesłanek, którymi kierował się Zarząd Spółki planując jej restrukturyzację. Pozwoliło to na uniknięcie poważnych konfliktów społecznych po podjęciu decyzji o likwidacji zakładów: Pomorskiego i Kujawskiego i utworzeniu Zakładu Północnego z siedzibą w Gdyni.

Prezydium również w ustaliło i przyjęło Harmonogram pracy Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy w 2010 roku.

Prezydium w trakcie swoich posiedzeń przyjęło **1 stanowisko** stanowiące **załącznik nr 11** do tego rozdziału.

Posiedzenia Zespołów Kujawsko-Pomorskiej WKDS

W strukturze Kujawsko-Pomorskiej WKDS istnieją 4 Stałe Zespoły robocze. Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy przyjęła zasadę, że funkcjonujące w jej ramach zespoły robocze będą zwoływane w zależności od potrzeb, na wniosek partnerów społecznych. W praktyce większość spraw mediacyjnych rozpatrywana jest przez Prezydium WKDS – ze względu na jego decyzyjność oraz skuteczność w zakresie rozwiązywania problemów społecznych. WKDS na posiedzeniach plenarnych podejmuje zazwyczaj tematy dot. społeczno-gospodarczego rozwoju regionu. Taka potrzeba wystąpiła w odniesieniu do:

- ⇒ **Zespół ds. rynku pracy**, który w 2010 r. spotkał się 2-krotnie. W trakcie spotkania omówione zostały cele i kluczowe zadania zespołu dla wzmocnienia partnerów dialogu społecznego. Inicjatorem posiedzenia w powyższym temacie była Kujawsko-Pomorska Organizacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan, która w partnerstwie z Forum Związków Zawodowych złożyła aplikację o dofinansowanie projektu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Priorytet V – Dobre rządzenie, Działanie 5.5 – Rozwój dialogu społecznego, 5.5.2 – Wzmocnienie uczestników dialogu społecznego). Koordynator projektu przedstawił członkom Zespołu założenia metodologiczne dla przeprowadzanego w ramach projektu badania 10 lokalnych rynków pracy.
- ⇒ **Zespół ds. rozwoju społeczno-ekonomicznego sfery budżetowej, Zespół ds. rozwoju społeczno-gospodarczego sfery przemysłowej, Zespół ds. zabezpieczenia społecznego** – nie zwołano posiedzenia w 2010 r.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2010 r. – liczba rozpatrywanych konfliktów – 5	
Nazwa podmiotu Czego dotyczy konflikt/główne postulaty	Struktury WKDS zajmujące się konfliktem. Podjęte przez WKDS działania
Zakłady Opieki Zdrowotnej – sytuacja finansowa	Na posiedzeniu Prezydium WKDS przedyskutowane zostały przedmiotowe kwestie. Stwierdzono, że konieczne są decyzje polityczne w tej materii. Nowy system powinien zrezygnować z pewnych dogmatów, które do tej pory uniemożliwiały przeprowadzenie jakichkolwiek zmian (np. kwestia częściowej odpłatności za świadczenia medyczne). Pacjent powinien zostać włączony do systemu w taki sposób, żeby mógł decydować o tym z jakich usług chce korzystać i jakie ciężary chce ponosić. Pacjent nie może być w systemie traktowany przedmiotowo. Im więcej pacjent będzie miał do powiedzenia, tym system będzie zdrowszy. Pacjent musi być podmiotem, który będzie aktywnie uczestniczył w całym procesie.
Szpital Wojewódzki we Włocławku Przedstawiciele organizacji związkowych wyrazili zaniepokojenie informacjami medialnymi nt. planowanej likwidacji Oddziału Neurochirurgii Szpitala Wojewódzkiego we Włocławku oraz możliwości ewakuacji pacjentów do ościennych szpitali. Wskazali także na brak dialogu z dyrekcją szpitala.	Z przeprowadzonej na forum Prezydium WKDS dyskusji wynikało, że sytuacja w szpitalu jest unormowana. Problem dotyczył wyłącznie wysokości wynagrodzeń lekarzy zatrudnionych na tzw. kontraktach oraz braku przepływu informacji pomiędzy dyrekcją szpitala i załogą.
Przewozy Regionalne w województwie Kujawsko-Pomorskim , w związku z groźbą przeprowadzenia przez pracowników spółek kolejowych ogólnopolskiego strajku generalnego. Postulaty: – wypracowanie oraz wprowadzenie pakietu gwarancji pracowniczych dla pracowników Spółki „Przewozy Regionalne”; – podpisanie umowy rocznej dotyczącej dofinansowania przewozów na terenie województwa kujawsko-pomorskiego pomiędzy Zarządem Spółki „Przewozy Regionalne”, a Zarządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Na posiedzeniu Prezydium WKDS strony konfliktu podjęły rozmowy w przedmiotowych kwestiach. W dn. 14.06.2010 r. wypracowane zostało porozumienie, dotyczące wzajemnych rozliczeń, wynikających z umowy ramowej i rocznej. Zarząd Województwa zobowiązał się realizować płatności wobec spółki „Przewozy Regionalne” w oparciu o umowę ramową. Oczekiwania spółki wykraczają poza umowę ramową, dlatego jej władze wystąpiły na drogę sądową z roszczeniem wobec Zarządu Województwa. Wyrok sądu będzie podstawą, do zaspokojenia dalszych roszczeń spółki. Wypracowane porozumienie ustabilizowało sytuację na kolei.
Kujawski Zakład PKP CARGO S.A. , w związku z planowaną restrukturyzacją Spółki. Postulaty: Podjęcie decyzji o lokalizacji w Bydgoszczy siedziby przyszłego Zakładu Spółki, utworzonego z połączenia 2 zakładów: Pomorskiego i Kujawskiego.	Zorganizowane na forum Prezydium WKDS spotkanie pozwoliło na uniknięcie poważnych konfliktów społecznych po podjęciu decyzji o likwidacji zakładów: Pomorskiego i Kujawskiego i utworzeniu Zakładu Północnego z siedzibą w Gdyni.

<p>Spółdzielnia Produkcji Spożywczej TOSTA Postulaty: – wstrzymanie prowadzonej przez organy podatkowe egzekucji w stosunku do SPS TOSTA; – równe traktowanie podmiotów gospodarczych przez organy skarbowe w zakresie stosowania jednolitej stawki podatku VAT, wobec firm produkujących te same wyroby.</p>	<p>W toku dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniu plenarnym Komisji przyjęto opinię (załącznik nr 10), która została przekazana zgodnie z kompetencjami. Wynikiem podjętych działań było przekazanie przez przedstawicieli organów podatkowych informacji o odblokowaniu konta bankowego firmy, uznaniu nierozliczonego podatku VAT oraz wstrzymaniu dalszej egzekucji wobec SPS TOSTA.</p>
--	---

Podsumowanie

Podsumowując roczny okres działalności Kujawsko-Pomorskiej WKDS trzeba podkreślić, że właściwie spełniła swoją rolę. W trakcie posiedzeń partnerzy mieli możliwość przedstawienia swoich stanowisk w istotnych kwestiach społecznych i gospodarczych. W efekcie podejmowanych przez WKDS działań udało się uniknąć poważnych protestów społecznych, zwłaszcza w ochronie zdrowia oraz przewozach regionalnych. Przeprowadzono też debatę dotyczącą kierunków rozwoju szkolnictwa wyższego w województwie kujawsko-pomorskim. Temat ten uznano za niezwykle istotny w kontekście bieżącej sytuacji na lokalnym rynku pracy.

Pojawiła też się pewna nowość w działaniach podejmowanych przez Komisję. Jest nią przyjęcie zaproszenia WKDS w Warszawie oraz Związku Pracodawców Warszawy i Mazowsza do uczestnictwa w projekcie na rzecz promocji wojewódzkich komisji dialogu społecznego oraz budowania ich zaplecza eksperckiego, który ma być realizowany w latach 2011–2012 ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach konkursu zamkniętego nr DWF_5.5.2_4_2010 Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Przyjęto opinię (*załącznik nr 4*) oraz list intencyjny (*załącznik nr 5*) w powyższej sprawie.

Fakt ten zmienia zasadniczo relacje pomiędzy instytucjami dialogu regionalnego. Promocja dialogu jest niezwykle istotnym zagadnieniem o zasięgu ogólnokrajowym. Stworzono szansę na szerszą współpracę instytucji regionalnego dialogu społecznego w zakresie budowania nowego jakościowo wizerunku WKDS, z której Kujawsko-Pomorska Komisja skorzystała i chce wnieść swój wkład w to przedsięwzięcie.

Generalnie współpraca WKDS z partnerami społecznymi w 2010 r. przebiegała bardzo dobrze, natomiast Komisja nie podejmowała współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Stanowisko
Kujawsko-Pomorskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Bydgoszczy
w sprawie projektowanej modernizacji szkolnictwa zawodowego

Analiza dokumentu „Kierunki zmian w kształceniu zawodowym i ustawicznym” opracowanego w Ministerstwie Edukacji Narodowej pozwala sformułować następującą opinię dotyczącą projektowanej modernizacji szkolnictwa zawodowego:

- uznajemy za słuszne cele proponowanej przez resort reformy, jednakże oceniamy negatywnie niektóre propozycje szczegółowych rozwiązań projektu, albowiem nie zawsze one w naszym przekonaniu zdążają do osiągnięcia zakładanych celów;
- popieramy wprowadzenie 3-letniego cyklu kształcenia dla wszystkich zawodów określonych w klasyfikacji szkolnej;
- według założeń Ministerstwa Edukacji Narodowej już od pierwszego roku nauki w zasadniczych szkołach zawodowych odbywać się będzie praktyczna nauka zawodu, a czas przeznaczony na nią w programie nauczania powinien wynosić nie mniej niż 60% godzin przewidzianych na kształcenie zawodowe. Decyzję w tej sprawie, podobnie jak i w sprawie organizacji całego procesu nauczania pozostawia się dyrektorom szkół. Uważamy, że zapis ten nie zapewnia większej ilości godzin kształcenia praktycznego. Nie sprecyzowano, ile czasu będzie przeznaczonego tylko i wyłącznie na kształcenie zawodowe, a ile na kształcenie ogólne. W naszym przekonaniu, aby osiągnąć zakładany w celach projektowanej reformy efekt w postaci wzrostu umiejętności manualnych absolwentów szkół zasadniczych, należy sztywno przyjąć, że kształcenie praktyczne stanowi minimum 50% wszystkich godzin przeznaczonych na naukę w szkole zawodowej;
- postulujemy utrzymanie w systemie zasadniczych szkół zawodowych formy kształcenia młodocianych pracowników zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego;

- sugerujemy stworzenie możliwości kontynuowania nauki w zasadniczej szkole zawodowej uczniom liceów i techników mającym niepowodzenia w nauce już po pierwszym semestrze w dotychczasowej szkole;
- proponujemy utrzymanie możliwości realizacji nauki zawodu u pracodawcy i dokończania z teorii zawodowej w formach pozaszkolnych, bezpośrednio po gimnazjum lub po pierwszym semestrze nauki w zasadniczej szkole zawodowej w przypadku niezadawalających wyników w nauce ucznia z zachowaniem warunków młodocianego pracownika zatrudnionego w celu przygotowania zawodowego;
- postulujemy odstąpienie od projektowanej unifikacji systemu egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe. Dotychczasowy system potwierdzania kwalifikacji zarówno przez Okręgowe Komisje Egzaminacyjne, jak i komisje powoływane przez izby rzemieślnicze sprawdził się i wymaga jedynie udoskonalenia. Należy bowiem mieć na uwadze, że komisje izb rzemieślniczych przeprowadzają egzaminy nie tylko w zawodach tzw. klasyfikacji szkolnej, ale również w klasyfikacji zawodów dla potrzeb rynku pracy. Wyeliminowanie organizacji rzemiosła z systemu egzaminowania pozbawi uczniów możliwości potwierdzania kwalifikacji w tej drugiej grupie zawodów;
- osiągnięcie jednolitości i porównywalności w systemie potwierdzania kwalifikacji przed komisjami okręgowymi i komisjami izb rzemieślniczych należy w naszym przekonaniu osiągnąć poprzez ujednoczenie standardów wymagań egzaminacyjnych w zawodach klasyfikacji szkolnej, nie zaś poprzez burzenie całego obecnie istniejącego systemu;
- niezrozumiałą jest postulat wprowadzenia zmiany polegającej na możliwości potwierdzania przez ucznia w procesie kształcenia wyodrębnionych z zawodu kwalifikacji „częstkowych”. Niejasno sformułowano kryteria, które decydować będą o wyodrębnieniu określonych kwalifikacji z zawodu. Zwłaszcza, że wydaje się, iż w przypadku niektórych zawodów to wyodrębnienie w ogóle nie będzie możliwe. W naszym pojęciu pozostawienie dotychczasowej zasady potwierdzania kwalifikacji w całym zawodzie daje czytelny obraz o zdobytych przez ucznia umiejętnościach i wiedzy zdobytej w okresie kształcenia;
- popieramy proponowane rozwiązanie zakładające, że jedynym dokumentem potwierdzającym uzyskanie kwalifikacji w zawodzie będzie dyplom uzyska-

ny w wyniku zdania egzaminu zewnętrznego, nie zaś świadectwo ukończenia szkoły;

- uznajemy za niezbędnie konieczne wdrożenie systemu doradztwa zawodowego, zapewniającego młodzieży gimnazjalnej dostęp do wiedzy o możliwościach dalszego kształcenia oraz fachowego poradnictwa w zakresie wyboru dalszej ścieżki edukacji;
- projekt nie precyzuje, czy w zasadach finansowania szkolnictwa zawodowego po wdrożeniu reformy zajdą zmiany w stosunku do stanu obecnego.

**Uchwała
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy
z dnia 15 czerwca 2010 r.**

w sprawie powołania stałych zespołów roboczych Komisji

Na podstawie § 9 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. Nr 17, poz. 157), Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy

postanawia, co następuje:

§ 1

Powołuje się następujące stałe zespoły robocze Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy:

1. Zespół ds. rozwoju społeczno-gospodarczego sfery przemysłowej.
2. Zespół ds. rozwoju społeczno-ekonomicznego sfery budżetowej.
3. Zespół ds. rynku pracy.
4. Zespół ds. zabezpieczenia społecznego.

§ 2

Do zadań zespołu ds. rozwoju społeczno-gospodarczego sfery przemysłowej należą następujące zagadnienia:

1. polityka gospodarcza regionu;
2. środki pomocowe z UE;
3. prywatyzacja;
4. rozwiązania prawne dotyczące prawa gospodarczego i prawa pracy.

§ 3

Do zadań zespołu ds. rozwoju społeczno-ekonomicznego sfery budżetowej należą następujące zagadnienia:

1. problemy funkcjonowania sfery budżetowej;
2. polityka przekształceń w sferze budżetowej;
3. rozwiązania prawne dotyczące sfery budżetowej wraz z prawem pracy.

§ 4

Do zadań zespołu ds. rynku pracy należą następujące zagadnienia:

1. rola urzędów pracy w walce z bezrobociem;
2. formy współdziałania urzędów pracy z pracodawcami w tym zakresie;
3. opracowywanie strategii rynku pracy województwa kujawsko-pomorskiego.

§ 5

Do zadań zespołu ds. zabezpieczenia społecznego należą następujące zagadnienia:

1. sprawy ubezpieczenia społecznego:
 - emerytury i renty;
 - pracownicze programy emerytalne;
 - możliwości zarobkowania emerytów i rencistów;
2. sprawy pomocy społecznej.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 7

Traci moc uchwała Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy z dnia 21 maja 2002 r. w sprawie powołania stałych zespołów roboczych Komisji.

Przewodniczący Komisji
Wojewoda Kujawsko-Pomorski

Uzasadnienie

Przyjęcie uchwały jest wynikiem dyskusji podczas posiedzenia Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy 15 czerwca 2010 r., dotyczącego regionalnej polityki zatrudnienia i strategii rynku pracy w województwie kujawsko-pomorskim.

Inicjatorem zorganizowania posiedzenia w powyższym temacie była Kujawsko-Pomorska Organizacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan, która w partnerstwie z Forum Związków Zawodowych złożyła aplikację o dofinansowanie projektu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego

Kapitał Ludzki (Priorytet V – Dobre rządzenie, Działanie 5.5 – Rozwój dialogu społecznego, 5.5.2 – Wzmocnienie uczestników dialogu społecznego).

Założeniem projektu, którego realizacja rozpoczęła się w marcu 2010 r., jest stworzenie zespołów eksperckich wspomagających partnerów dialogu społecznego. Jednym z pierwszych działań realizowanych w ramach projektu miało być stworzenie funkcjonującego w ramach WKDS w Bydgoszczy zespołu roboczego do spraw strategii rynku pracy.

W toku dyskusji członkowie WKDS ustalili, że nie widzą potrzeby tworzenia nowego zespołu ds. strategii rynku pracy, w związku z istnieniem w ramach WKDS zespołu ds. rynku pracy i mediacji. Członkowie WKDS podkreślili, że przypisane zespołowi funkcje mediacyjne, w dużej mierze przejęło Prezydium WKDS oraz cała Komisja, stąd zaproponowali zmianę nazwy zespołu na „**zespół ds. rynku pracy**”. Zaproponowali również poszerzenie zakresu działań ww. zespołu o dodatkowy punkt, tj. „opracowywanie strategii rynku pracy województwa kujawsko-pomorskiego”.

Opinia nr 1/2010
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy
z 15 czerwca 2010 r.

w sprawie opracowania strategii rynku pracy
województwa kujawsko-pomorskiego

Na podstawie § 7 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U Nr 17, poz. 157) Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy przyjmuje następującą opinię:

1. Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy zobowiązuje stały zespół roboczy Komisji ds. rynku pracy do podjęcia działań w celu opracowania **strategii rynku pracy województwa kujawsko-pomorskiego**.
2. Zadanie to wynika z projektu POKL „Wzmocnienie potencjału KPOP Lewiatan i rozwój dialogu społecznego oraz współpraca pomiędzy partnerami społecznymi w województwie kujawsko-pomorskim”, realizowanego przez Kujawsko-Pomorską Organizację Pracodawców Lewiatan w partnerstwie z Forum Związków Zawodowych.
3. Członkowie Komisji wskazują na potrzebę aktualizacji składu osobowego zespołu ds. rynku pracy oraz zaproszenia do udziału w pracach zespołu przedstawicieli partnerów społecznych, organizacji, urzędów i instytucji – ekspertów z zakresu tematyki rynku pracy – w celu prawidłowej realizacji ww. zadania.
4. Obsługę organizacyjną zespołu ds. rynku pracy w ramach zadań wynikających z realizacji ww. projektu zapewnia Biuro WKDS w Bydgoszczy.

Rafał Bruski
Wojewoda Kujawsko-Pomorski
Przewodniczący
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Bydgoszczy

Opinia nr 2/2010
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy
z dnia 15 czerwca 2010 r.

w sprawie uczestnictwa w projekcie Wojewódzkiej Komisji Dialogu
Społecznego w Warszawie oraz Związku Pracodawców Warszawy
i Mazowsza na rzecz promocji wojewódzkich komisji dialogu społecznego oraz
budowania ich zaplecza eksperckiego

Na podstawie § 7 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U Nr 17, poz. 157) Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy przyjmuje następującą opinię:

1. Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy przyjmuje zaproszenie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie oraz Związku Pracodawców Warszawy i Mazowsza do uczestnictwa w projekcie na rzecz promocji wojewódzkich komisji dialogu społecznego oraz budowania ich zaplecza eksperckiego, który ma być realizowany w latach 2011–2012 ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, o ile uzyska dofinansowanie w ramach konkursu zamkniętego nr DWF_5.5.2_4_2010 Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.
2. WKDS w Bydgoszczy pragnie tym samym podkreślić potrzebę wspierania regionalnych instytucji dialogu społecznego poprzez wdrażanie programów podnoszących ich kwalifikacje eksperckie oraz popularyzację działań wojewódzkich komisji dialogu społecznego w regionie i kraju.
3. WKDS w Bydgoszczy wyraża przekonanie, że projekt wzmocni potencjał wojewódzkich komisji dialogu społecznego oraz partnerów społecznych wchodzących w ich skład poprzez tworzenie i upowszechnianie pozytywnego wizerunku WKDS w regionie, zwiększenie dostępu WKDS do wiedzy eksperckiej, wzmocnienie pozycji WKDS wobec instytucji oddziałujących na sytuację społeczną i gospodarczą regionu oraz uzyskanie niezbędnych kompetencji do pełnego i świadomego uczestnictwa w procesie dialogu społecznego. Projekt powinien przyczynić się to tego, aby wojewódzkie komisje dia-

logu społecznego wraz z partnerami społecznymi stały się silnymi centrami regionalnego dialogu społecznego.

4. WKDS w Bydgoszczy wyraża zgodę na określenie zasad współpracy w zakresie realizacji projektu w formie **listu intencyjnego**, który zostanie przekazany do podpisu przez WKDS w Warszawie oraz Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza najpóźniej do 30 czerwca 2010 r.

Przewodniczący
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Bydgoszczy
Wojewoda Kujawsko-Pomorski



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI
Przewodniczący
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Bydgoszczy

BW.I.0052- /10

LIST INTENCYJNY

**w sprawie współpracy w zakresie projektu finansowanego
w ramach konkursu zamkniętego nr DWF_5.5.2_4_2010
pt. „Wzmocnienie uczestników dialogu społecznego”**

realizowanego przez:

Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza,
ul. Świętojerska 24, 00-202 Warszawa
(jako lider projektu)

oraz

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie,
pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
(jako partner projektu)

PREAMBUŁA

Mając na uwadze, że:

- Unia Europejska i Rzeczpospolita Polska wspierają swoimi działaniami rozwój dialogu społecznego;
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki na lata 2007–2013, rządowy dokument strategiczny „Polska 2030” oraz wiele innych dokumentów o charakterze strategicznym mówią, że dla sprawnego państwa konieczne jest zwiększenie roli debaty, dialogu społecznego i komunikacji między państwem a społeczeństwem;
- rekomendacje sformułowane na podstawie wyników badań przeprowadzonych w ramach projektu systemowego „Poprawa funkcjonowania systemu dialogu społecznego oraz wzmocnienie instytucji i uczestników dialogu społecznego”

realizowanego przez Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w latach 2008–2009 w ramach POKL, priorytet V – „Dobre rządzenie”, działanie 5.5 – „Rozwój dialogu społecznego” wskazują na potrzebę zapewnienia Wojewódzkim Komisjom Dialogu Społecznego dostępu do wiedzy eksperckiej oraz tworzenia i upowszechniania pozytywnego wizerunku tych instytucji dla budowania ich autorytetu w regionach i kraju;

- realizacja projektów przez partnerów społecznych niesie ze sobą znaczną wartość dodaną w postaci wspólnego rozwiązywania problemów oraz odejścia od fragmentarycznych i często nieskoordynowanych działań podejmowanych przez różne podmioty w tych samych obszarach.

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy:

- deklaruje wolę współpracy w celu wspólnej realizacji Projektu;
- zobowiązuje się dołożyć należytej staranności i wykorzystać swoje doświadczenie, umiejętności, potencjał techniczny i osobowy dla osiągnięcia zakładanych celów oraz należytej i terminowej realizacji przedmiotu współpracy.

§ 1

Cele

1. Celem realizacji Projektu jest:
 - a) tworzenie i upowszechnianie pozytywnego wizerunku WKDS w regionie;
 - b) zwiększenie dostępu WKDS do wiedzy eksperckiej;
 - c) profesjonalizacja biura WKDS;
 - d) wzmocnienie pozycji WKDS wobec instytucji oddziałujących na sytuację społeczną i gospodarczą regionu;
 - e) wzmocnienie współpracy WKDS z innymi instytucjami dialogu społecznego w kraju i za granicą;
 - f) zachęcenie WKDS do podejmowania działań o charakterze antycypacyjnym;
 - g) podniesienie wiedzy o dialogu społecznym w regionie i kraju.
2. Cele te zostaną osiągnięte poprzez wspólną realizację takich działań, jak: szkolenia, warsztaty, konferencje regionalne, opracowanie publikacji nt. dialogu społecznego i WKDS, kampania informacyjno-promocyjna oraz wizyty studyjne.

§ 2

Zagadnienia finansowe

1. Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy zgadza się, że pozyskanie przez Wojewódzką Komisję Dialogu Społecznego w Warszawie oraz Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza dofinansowania w ramach konkursu zamkniętego nr DWF_5.5.2_4_2010 pt. „Wzmocnienie uczestników dialogu społecznego” jest warunkiem koniecznym realizacji Projektu.
2. Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy nie wnosi z tytułu realizacji Projektu wkładu finansowego.

§ 3

Obowiązki

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy deklaruje:

- a) aktywne uczestnictwo i współdziałanie w działaniach wymienionych w § 1 pkt. 2;
- b) wsparcie organizacyjno-techniczne dla działań wymienionych w § 1 pkt. 2, w szczególności tych, które będą realizowane w województwie kujawsko-pomorskim;
- c) aktywne uczestnictwo i współdziałanie w promocji Projektu;
- d) stosowanie przyjętego systemu przepływu informacji i komunikacji w Projekcie.

§ 4

Zadania

Szczegółowy zakres zadań będzie ustalany na bieżąco pomiędzy biurem Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie, biurem Związku Pracodawców Warszawy i Mazowsza, a biurem Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy, zgodnie z harmonogramem działań zawartym w umowie partnerskiej pomiędzy Mazowieckim Urzędem Wojewódzkim w Warszawie, a Związkiem Pracodawców Warszawy i Mazowsza.

§ 5

Personel

1. Dla realizacji Listu intencyjnego Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy ustala następujących swoich przedstawicieli:
 - a) Krzysztof Błaszczyk, sekretarz Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy;
 - b) Radosław Wachacz, koordynator biura Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy.
2. W przypadku konieczności dokonania zmian w składzie przedstawicieli, Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy zobowiązuje się do za-

stąpienia przedstawiciela inną osobą o takich samych lub wyższych kwalifikacjach.

§ 6

Przeływ informacji

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy przyjmuje następujący system przepływu informacji i komunikacji w Projekcie:

- a) droga elektroniczna;
- b) droga telefoniczna;
- c) spotkania robocze w siedzibach: Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie, Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy oraz Związku Pracodawców Warszawy i Mazowsza.

§ 7

Okres obowiązywania listu

1. Niniejszy List intencyjny wchodzi w życie z dniem podpisania.
2. List intencyjny przestaje wiązać Wojewódzką Komisję Dialogu Społecznego w Bydgoszczy, jeśli Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Warszawie i Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza nie otrzymają dofinansowania w ramach konkursu zamkniętego nr DWF_5.5.2_4_2010 pt. „Wzmocnienie uczestników dialogu społecznego”.

§ 8

Postanowienia końcowe

List intencyjny podpisano w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie i Związku Pracodawców Warszawy i Mazowsza oraz Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy.

Rafał Bruski
Wojewoda Kujawsko-Pomorski
Przewodniczący
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Bydgoszczy

Opinia nr 3/2010
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy
z 15 września 2010 r.

w sprawie oceny skutków funkcjonowania ustawy z dnia 1 lipca 2009 r.
o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników
i przedsiębiorców (Dz.U. Nr 125, poz. 1035)
w województwie kujawsko-pomorskim

Na podstawie § 7 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U Nr 17, poz. 157), po zapoznaniu się z informacjami przedstawionymi przez Wojewódzki Urząd Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz Państwową Inspekcję Pracy, Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy przyjmuje następującą opinię:

Ze względu na zbyt rygorystyczne uregulowania zawarte w ustawie z dnia 1 lipca 2009 r. o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców, które uniemożliwiają przedsiębiorcom korzystanie z pomocy publicznej, WKDS w Bydgoszczy wnioskuje o nowelizację ww. ustawy. Nowelizacja powinna doprowadzić do złagodzenia zawartych w ustawie kryteriów formalnych, co umożliwiłoby skorzystanie przez większą liczbę przedsiębiorców z przewidzianych w niej instrumentów antykryzysowych, tj.:

- przedłużanie okresu rozliczeniowego czasu pracy, ustalanie indywidualnego rozkładu czasu pracy pracownika, obniżanie wymiaru czasu pracy oraz ograniczanie w zatrudnieniu pracownika na podstawie umów o pracę na czas określony;
- przyznawanie, wypłata i zwrot świadczeń finansowych z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych,
- przyznawanie, wypłata i zwrot środków na dofinansowanie kosztów szkoleń i studiów podyplomowych pracowników oraz na wypłatę stypendiów dla pracowników finansowanych ze środków Funduszu Pracy.

Zgodnie z danymi przedstawionymi przez Państwową Inspekcję Pracy, w województwie kujawsko-pomorskim zaledwie czterech przedsiębiorców skorzystało z uregulowań zawartych w art. 12 ww. ustawy, przewidującego możliwość obniżania wymiaru czasu pracy oraz wynagrodzenia dla pracowników (dwóch przedsiębiorców w 2009 r. i dwóch w 2010 r.).

Do Biura Terenowego Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w Bydgoszczy wpłynęło jedynie 6 wniosków przedsiębiorców, którzy wystąpili o subsydia płacowe dla pracowników na łączną kwotę 1 583 837,48 zł, z tego:

- z tyt. przestoju ekonomicznego na kwotę 1 072 820,16 zł – dla 697 osób;
- z tyt. obniżonego czasu pracy na kwotę 261 641,10 zł – dla 130 osób;
- z tyt. składki na ubezpieczenie społeczne na kwotę 249 376,22 zł.

Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych przekazał do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu celem wydania zaświadczenia potwierdzającego przejściowe trudności finansowe pracodawcy, następujące wnioski:

W 2009 r. – 1 wniosek małego przedsiębiorcy o wypłatę świadczeń:

- z tyt. przestoju ekonomicznego na kwotę 41 400,00 zł;
- z tyt. składki na ubezpieczenie społeczne na kwotę 6 425,28 zł.

W 2010 r. – 1 wniosek średniego przedsiębiorcy o wypłatę świadczeń:

- z tyt. obniżenia czasu pracy na kwotę 202 860,00 zł;
- z tyt. składki na ubezpieczenie społeczne na kwotę 36 533,70 zł.

Biorąc pod uwagę przedstawione dane, potwierdzające nikłe zainteresowanie sektora gospodarki możliwością uzyskania pomocy przewidzianej w ustawie z dnia 1 lipca 2009 r. o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców – Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy uznaje za konieczną nowelizację ww. ustawy, a zwłaszcza złagodzenie określonych w art. 3 kryteriów dla przyznania statusu przedsiębiorcy w przejściowych trudnościach finansowych.

W opinii członków Komisji zawarty w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy wymóg 25% spadku obrotów gospodarczych w ciągu 3 kolejnych miesięcy po dniu 1 lipca 2008 r. w porównaniu do tych samych 3 miesięcy w okresie od dnia 1 lipca 2007 r. do dnia 30 czerwca 2008 r. dla przyznania statusu przedsiębiorcy w przejściowych

trudnościach finansowych jest zbyt rygorystyczny i powinien zostać zmniejszony do 10%.

Członkowie WKDS uznali również za zbyt rygorystyczny wymóg określony w art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy, przewidujący możliwość przyznania statusu przedsiębiorcy w przejściowych trudnościach finansowych dla firm, które nie zalegają w regulowaniu zobowiązań podatkowych, składek na ubezpieczenie społeczne i ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy. W opinii członków Komisji wszystkie przedsiębiorstwa znajdujące się w trudnej sytuacji finansowej mają problemy z regulowaniem powyższych zobowiązań.

Członkowie Komisji zaapelowali również o złagodzenie zawartego w art. 3 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy wymogu, określającego obowiązek opracowania programu naprawczego, uprawniającego do uzyskania statusu przedsiębiorcy w przejściowych trudnościach finansowych. W opinii członków Komisji, zwłaszcza małe firmy nie mające zaplecza eksperckiego, mają problemy z opracowaniem ww. dokumentu.

Członkowie Komisji zwrócili również uwagę na konieczność ograniczenia wymogów formalnych, obowiązujących przy składaniu przez przedsiębiorców wniosków o skorzystanie z instrumentów antykryzysowych. Uproszczenie procedury z tym związanej w opinii członków Komisji przyczyniłoby się znacząco do wzrostu zainteresowania ze strony przedsiębiorców skorzystaniem z pomocy publicznej przewidzianej w ustawie antykryzysowej.

Rafał Bruski
Wojewoda Kujawsko-Pomorski
Przewodniczący
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Bydgoszczy

Opinia nr 4/2010
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy
z 15 grudnia 2010 r.

Na podstawie § 7 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. Nr 17, poz. 157), po zapoznaniu się z informacjami na temat sytuacji Spółdzielni Produkcji Spożywczej TOSTA z siedzibą w Bydgoszczy, ul. Ks. J. Schulza 9, Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy przyjmuje następującą opinię:

Biorąc pod uwagę aspekt społeczny sprawy: zagrożenie utraty miejsc pracy przez pracowników Spółdzielni Produkcji Spożywczej TOSTA (ok. 210 osób) oraz wypłaty świadczeń ze stosunku pracy, członkowie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy zwracają się z wnioskiem do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o podjęcie działań mających na celu wstrzymanie egzekucji zastosowanej wobec firmy przez organy skarbowe, do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez sąd administracyjny.

Edward Hartwich
Wicemarszałek
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Wiceprzewodniczący
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Bydgoszczy

Stanowisko nr 1/2010
Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy
przyjęte podczas posiedzenia w dniu 31 maja 2010 r.

Na podstawie § 11 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. Nr 17, poz. 157) Prezydium WKDS w Bydgoszczy przyjmuje w drodze uzgodnienia następujące stanowisko:

§ 1

Członkowie Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy monitorując funkcjonowanie rynku kolejowych przewozów pasażerskich na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, na wniosek strony pracowników podjęli działania w celu rozwiązania sporu pomiędzy Firmą „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. i Zarządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w związku z groźbą przeprowadzenia przez pracowników spółek kolejowych strajku generalnego na terenie całego kraju.

Trudna sytuacja na kolei wywołuje zaniepokojenie pasażerów, pracowników zakładów kolejowych oraz osób i instytucji odpowiedzialnych za prawidłowe funkcjonowanie transportu w województwie kujawsko-pomorskim. Problemy finansowe Spółki „Przewozy Regionalne”, nieuregulowana sytuacja majątkowa oraz wzrastające koszty świadczenia usług przewozowych budzą troskę partnerów społecznych, którzy wskazują na konieczność przeprowadzenia restrukturyzacji Firmy i wprowadzenia programu naprawczego.

§ 2

Uczestnicy spotkania – po zapoznaniu się ze stanowiskiem zainteresowanych stron oraz dokonaniu analizy zaistniałej sytuacji – apelują do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Zarządu „Przewozów Regionalnych” Sp. z o.o. w Warszawie o jak najszybsze zakończenie negocjacji, dotyczących organizowania i dotowania regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich w województwie kujawsko-pomorskim oraz podjęcie działań w celu zapobieżenia akcji protestacyjnej na kolei w województwie kujawsko-pomorskim.

Przewodniczący
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Bydgoszczy

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE



DZIAŁALNOŚĆ LUBELSKIEJ WKDS

Statystyka posiedzeń Lubelskiej WKDS w latach 2002–2010

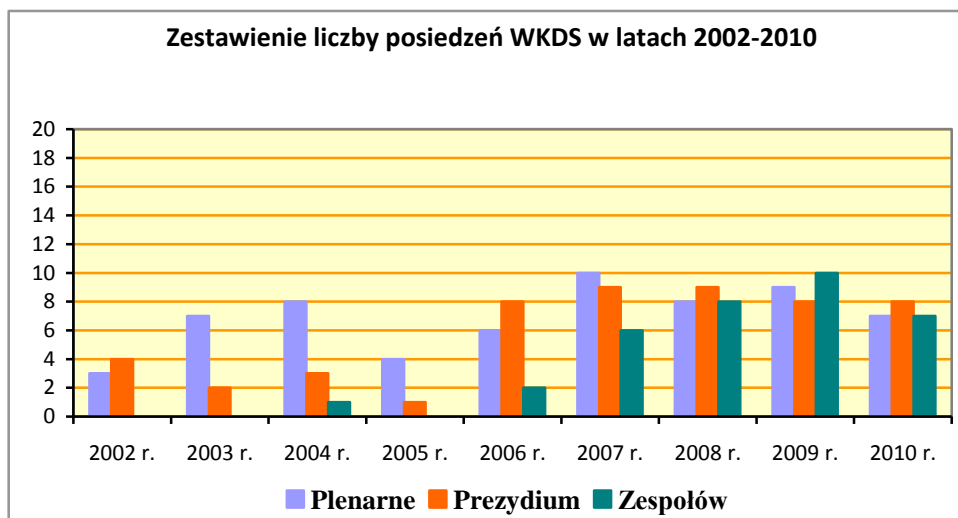
Ogólną liczbę posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Lubelskiej WKDS w latach 2002–2010 przedstawia tabela nr 3:

Tabela nr 3

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II pol. 2002	3	4	0	7
2.	2003	7	2	0	9
3.	2004	8	3	1	12
4.	2005	4	1	0	5
5.	2006	6	8	2	16
6.	2007	10	9	6	25
7.	2008	8	9	8	25
8.	2009	9	8	10	27
9.	2010	7	8	7	22
Ogółem		62	52	34	148

Wykres nr 3

Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Posiedzenia Plenarne

W 2010 r. odbyło się 7 posiedzeń plenarnych Lubelskiej WKDS. Były one poświęcone następującym kwestiom:

⇒ **Rola i szanse rozwojowe Lubelszczyzny w okresie Prezydentury Polski w Radzie Unii Europejskiej w 2011 roku.**

Uznając okres Prezydentury Polski w Unii Europejskiej za wielką szansę pozwalającą na promocję Lubelszczyzny, zaplanowano zorganizowanie kolejnego spotkania, na które zaproszeni zostaną parlamentarzyści oraz Zarząd Województwa Lubelskiego.

⇒ Zmiana członków z ramienia strony rządowej oraz OPZZ stałym Zespołem roboczym ds. Ochrony Zdrowia – **przyjęto Uchwałę Nr 1/2010 WKDS w Lublinie** w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania stałego Zespołu Roboczego Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie (*załącznik nr 12*).

⇒ **Wpływ kryzysowej sytuacji gospodarczej w kraju i na świecie na funkcjonowanie kluczowych zakładów pracy z terenu Lubelszczyzny, w szczególności na stan zatrudnienia oraz dalsze kierunki rozwoju.**

Komisja przyjęła 2 wnioski:

- do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie, Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Lublinie z prośbą o nawiązanie ścisłej współpracy pomiędzy urzędami pracy a lubelskimi organizacjami pracodawców w zakresie korzystania w większym stopniu z partnerstwa tych organizacji przy formułowaniu projektów mających na celu walkę z bezrobociem. W uzasadnieniu wniosku podkreślono, że głównymi partnerami przy tworzeniu projektów dla osób bezrobotnych powinny być organizacje pracodawców, gdyż zrzeszeni w tych organizacjach tworzą nowe miejsca pracy, a co za tym idzie skupiają informacje, wiedzę i potencjał do merytorycznego wspierania takich instytucji jak urzędy pracy (*załącznik nr 13, nr 14, nr 15*);
 - w sprawie zorganizowania przez Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych spotkania dla przedsiębiorców dotyczącego pakietu anty-kryzysowego. W odpowiedzi na wniosek spotkanie tako odbyło się w dniu 27 kwietnia 2010 r. Prowadził je Kierownik Biura Terenowego Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w Lublinie.
- ⇒ **Założenia zmian w polskim systemie emerytalnym. Informację w przedmiotowej sprawie przedstawił Pan Marek Bucior – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej.**
- ⇒ **„Zagrożenie bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców województwa Lubelskiego na skutek limitowania świadczeń zdrowotnych w szpitalach”, „Finansowanie szpitalnych świadczeń zdrowotnych w 2010 roku, ze szczególnym uwzględnieniem Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych”** – przedstawienie wniosków z posiedzenia stałego Zespołu Roboczego ds. Ochrony Zdrowia.
- Po dyskusji członkowie przyjęli wnioski – jeden z nich w formie Stanowiska, które zostały skierowane, zgodnie z kompetencjami, do właściwych instytucji (*załącznik nr 16 i nr 17*).
- ⇒ **Przedstawienie wniosku z posiedzenia Zespołu ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich w dniu 21 kwietnia 2010 r.**
- W toku dyskusji uznano, że najlepszym rozwiązaniem będzie włączenie przedstawicieli Polskiego Związku Wędkarskiego (PZW) w skład Zespołu pracującego nad projektem „Promocja markowego produktu turystycznego Lubelszczyzny Kajakiem po Bystrzycy i Wieprzu”. Pozwoli to przedstawicielom PZW na przedstawienie na każdym etapie realizacji projektu swoich argumentów. Mając powyższe na uwadze Komisja przyjęła stosowny wniosek w tej sprawie.

Realizując go Wojewoda Lubelski zwróciła się do Starosty Lubelskiego z prośbą o uwzględnienie propozycji WKDS w pracach nad projektem pn. przedstawicieli PZW Zarządu Okręgu w Lublinie (*załącznik nr 18*).

⇒ **Rozwój infrastruktury drogowej w województwie Lubelskim**, a w tym również:

– Stan prac nad budową i modernizacją dróg wojewódzkich na terenie województwa lubelskiego.

Komisja przyjęła wniosek, w którym zwróci się do Ministra Infrastruktury (do wiadomości Wojewody Mazowieckiego oraz Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad) z prośbą o podjęcie działań mających na celu poprawę przepustowości leżącego na terenie województwa mazowieckiego skrzyżowania dróg krajowych nr 17 Warszawa–Lublin i nr 50 Sochaczew–Mińsk Mazowiecki w miejscowości Kołbiel (*załącznik nr 19*).

⇒ **Stan prac nad budową lotniska w Świdniku.**

⇒ **Przyczyny i warunki likwidacji przedsiębiorstw na terenie Lubelszczyzny oraz szanse i możliwości dla powstawania nowych.**

Komisja przyjęła wniosek do Rady Miasta Lublina o rewizję Uchwały Nr 5/II/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 5 grudnia 2002 roku w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości (*załącznik nr 20*) w zakresie, w jakim zwalnia się od podatku: budynki wpisane do rejestru zabytków zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej, jeżeli utrzymywane i konserwowane są zgodnie z przepisami o ochronie zabytków oraz jeżeli przeznaczono na modernizację i remonty tych budynków w roku podatkowym kwotę nie mniejszą niż dwukrotność należnego na dany rok podatku od nieruchomości.

⇒ **Tendencje rozwojowe przedsiębiorstw i popyt na pracę w województwie Lubelskim w kontekście organizacji przez Polskę i Ukrainę Euro 2012 – diagnoza i prognoza”.**

Podczas posiedzenia omówiona została m.in. publikacja pierwszej tury badań przedsiębiorców z terenu Lubelszczyzny prowadzonych w ramach projektu „Tendencje rozwojowe przedsiębiorstw i popyt na pracę w województwie lubelskim w kontekście organizacji przez Polskę i Ukrainę Euro 2012 diagnoza i prognoza”.

Prognoza pokazała, że polskie przedsiębiorstwa mogą liczyć na dodatkowe źródło funduszy stymulujących ich rozwój i umacniających ich konkurencyjność, na wewnętrznym jak i zewnętrznym, rynku. Stanowi to dużą szansę rozwoju dla

polskich firm, w tym dla tych, które działają na terenie województwa lubelskiego. Dodatkowe fundusze mogą stanowić zasób finansowy niezbędny dla każdej organizacji, która chce się rozwijać.

⇒ **Omówienie kwestii dotacji na ochronę zabytków w Województwie Lubelskim.**

Dyskutowano na temat możliwości dofinansowania prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków Województwa Lubelskiego w 2010 roku. Postanowiono wystąpić do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z prośbą o uzasadnienie podziału wysokości dotacji udzielonych poszczególnym województwom na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych, ze szczególnym uwzględnieniem województwa lubelskiego.

⇒ **Przyjęcie Uchwały nr 2/2010 WKDS w Lublinie w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania stałego Zespołu Roboczego WKDS w Lublinie ds. Ochrony Zdrowia (załącznik nr 21).**

Na mocy Uchwały nastąpiła zmiana członka Zespołu z ramienia strony rządowej oraz z ramienia Forum Związków Zawodowych.

⇒ **Skuteczność działania lokalnych elit politycznych na rzecz rozwoju regionu.**

Podkreślono, że istnieje potrzeba większego współdziałania elit z regionu lubelskiego. Komisja przyjęła wniosek w sprawie utworzenia Wojewódzkiego Klubu Parlamentarnego (WKP), skupiającego parlamentarzystów i elity polityczne województwa, mającego na celu wspólne zdecydowane działanie na rzecz rozwoju Lubelszczyzny i lobbowanie na poziomie centralnym. Realizując wniosek Wojewoda Lubelski zaaranżowała cykl spotkań mających na celu utworzenie WKP i określenie działań, którymi ma zająć się utworzone gremium. Inicjatywa nie spotkała się jak dotąd z szerszym zainteresowaniem parlamentarzystów.

⇒ **Rola władz lokalnych w procesie kształtowania wizerunku Lubelszczyzny jako regionu przyjaznego biznesowi.**

Uznano, że działania administracji rządowej oraz samorządowej na rzecz rozwoju gospodarczego Lubelszczyzny są niezbędne. Uczestnicy wskazywali, że należy budować długotrwałe procesy, które nie będą się zmieniały wraz ze zmianami zachodzącymi na szczeblach władzy. Należy zwrócić uwagę na zwiększenie współpracy lokalnych władz z organizacjami przedsiębiorców.

⇒ **Promocja i wsparcie firm i instytucji otoczenia biznesu na Lubelszczyźnie ze środków publicznych i unijnych, jako rozwiązania systemowego.**

Należy zwrócić uwagę na zwiększenie współpracy lokalnych władz z organizacjami przedsiębiorców w sprawach zawartych w dyskutowanym punkcie porządku obrad.

⇒ **Przedstawienie wniosku z posiedzenia stałego Zespołu Roboczego WKDS w Lublinie ds. Ochrony zdrowia w dniu 19 października 2010 r.**

Komisja przyjęła wniosek do Marszałka Sejmu o uwzględnienie – w procesie legislacyjnym prac nad ustawą o działalności leczniczej – możliwości dotacji rządowej dla samorządów, pokrywających stratę szpitali za rok 2010 w województwie lubelskim. Uzasadniając swój wniosek podkreślono, że Komisja wielokrotnie zwracała uwagę na dysproporcje w finansowaniu świadczeń zdrowotnych pomiędzy poszczególnymi regionami w kraju. Niekorzystny algorytm podziału środków finansowych, będących w dyspozycji centrali NFZ, obowiązujący w latach 2008–2010 spowodował utrzymywanie się strat szpitali i Województwa Lubelskiego pomimo wprowadzania przez zarządzających drastycznych ograniczeń kosztówi wprowadzania limitów. Jednakże konieczność zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców, przy utrzymującym się niedoborze środków finansowych jest przyczyną utrzymujących się w 2010 roku strat we wszystkich szpitalach Województwa Lubelskiego. Pomoc rządowa dla Samorządów Województwa Lubelskiego w postaci dotacji celowej na pokrycie strat szpitali pozwoliłaby przetrwać najtrudniejszy okres, bowiem od 2011 roku obowiązuje nowy, korzystny dla województwa algorytm podziału środków finansowych z centrali NFZ (*załącznik nr 22*).

⇒ **Gospodarka odpadami na terenie województwa lubelskiego w tym: dostosowanie istniejących składowisk odpadów komunalnych do wymogów Unii Europejskiej, plany budowy nowych składowisk w regionie, problem utylizacji odpadów niebezpiecznych oraz najważniejsze założenia w „Programie usuwania wyrobów zawierających azbest dla terenu Województwa Lubelskiego na lata 2009–2032” oraz główne założenia „Programu usuwania azbestu dla miasta Lublin”.**

Uczestnicy spotkania skupili się na problematyce związanej z usuwaniem na Lubelszczyźnie elementów zawierających azbest. Członkowie Komisji mieli okazję zapoznać się z najważniejszymi założeniami „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla terenu województwa lubelskiego na lata 2009–2032”, a także „Programu usuwania azbestu dla miasta Lublin”, zaprezentowa-

nymi przez przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego i Urzędu Miasta Lublin. Rozmawiano także na temat dostosowania istniejących składowisk odpadów komunalnych do wymogów Unii Europejskiej, utylizacji odpadów niebezpiecznych oraz planów budowy nowych składowisk w regionie. Członkowie WKDS w Lublinie zwrócili uwagę na problem monopolizacji rynku demontażu i wywózki elementów zawierających azbest przez firmy posiadające zezwolenie na tego rodzaju działalność, w tym na rozpiętość cen dotyczących tej usługi. Podkreślili, że możliwość finansowania przez samorządy pierwszego etapu procesu inwestycyjnego, jakim jest wymiana płyt azbestowych na inne, tzn. demontażu, wywózki i składowania, jest działaniem jak najbardziej właściwym i stanowi zachętę dla mieszkańców Lubelszczyzny do przeprowadzenia wymiany tych elementów. Problemem jest natomiast kosztowność etapu drugiego, czyli zakupienia i montażu elementów budowlanych w miejsce usuniętych wyrobów azbestowych, np. pokrycia dachowego. Członkowie Komisji uznali, że w tym obszarze należy szukać rozwiązania i pomocy finansowej dla mieszkańców Lubelszczyzny, m.in. poprzez ustanowienie korzystnych ofert kredytowych w bankach z terenu województwa lubelskiego.

Zwrócono się do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie, z prośbą o wyjaśnienie, czy możliwe będzie udzielenie dopłat do oprocentowania kredytów udzielanych przez Bank Ochrony Środowiska na zakup i montaż nowego pokrycia dachowego (*załącznik nr 23*).

Lubelska Komisja na każdym posiedzeniu plenarnym przyjmuje wnioski, które kierowane są przez Wojewodę Lubelskiego – Przewodniczącą WKDS – zgodnie z kompetencjami do właściwych instytucji. Ponadto Komisja przyjęła:

- ⇒ **2 Uchwały** (*załącznik nr 12 i nr 21*);
- ⇒ **1 Stanowisko** (*załącznik nr 16*);
- ⇒ **1 Opinię** NR 1/2011 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie „Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011–2015” (*załącznik nr 24*);
- ⇒ **pisma będące wynikiem wypracowanych wniosków stanowią załączniki: nr 13–15, nr 17–19, nr 22–23 do tego rozdziału.**

Posiedzenia Prezydium

W 2010 r. odbyło się **8 posiedzeń Prezydium** Lubelskiej WKDS, w tym jedno wspólne z stałym Zespołem Roboczym ds. Ochrony Zdrowia. Wszystkie tematy poruszane w trakcie posiedzeń Prezydium dotyczyły aktualnych i ważnych dla województwa lubelskiego problemów społeczno-gospodarczych. Poza tym spełniało ono rolę czysto organizacyjną.

Przykładowo – Prezydium Lubelskiej WKDS w 2010 r. podniosło następujące kwestie:

⇒ **Przedstawiono wnioski przyjęte na spotkaniu roboczym w dniu 15 stycznia br. dotyczącym zorganizowania posiedzenia stałego Zespołu Roboczego WKDS w Lublinie ds. Ochrony Zdrowia.**

WKDS w Lublinie zwróci się do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z prośbą o przedstawienie informacji na temat skutków finansowych wynikających ze wstępnej kalkulacji kosztów wprowadzonego Zarządzeniem Nr 79/2008/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 października 2008 r. trzykrotnego zwiększenia stawki kapitacyjnej w leczeniu pacjentów z chorobami krążenia i cukrzycą w podstawowej opiece zdrowotnej. Jednocześnie WKDS w Lublinie zwróci się z prośbą o podanie rzeczywistych skutków finansowych za 2009 rok będących następstwem ww. Zarządzenia zwiększającego finansowanie świadczeń w podstawowej opiece zdrowotnej (*załącznik nr 25*)¹.

⇒ **Omówienie pisma Zarządu Zakładu Ceramiki Budowlanej „Markowicze” Sp. z o.o.² w sprawie niedopuszczenia do kolejnego etapu prywatyzacji.**

Członkowie Prezydium WKDS w Lublinie przyjęli wniosek do p Ministerstwa Skarbu Państwa w sprawie dopuszczenia spółki pracowniczej do kolejnego etapu prywatyzacji Zakładu Ceramiki Budowlanej „Markowicze” S.A. Uzasadniając wniosek zwrócono szczególną uwagę na społeczny aspekt podejmowanych decyzji prywatyzacyjnych, podkreślając fakt, że na wartość akcji, które są przedmiotem zbycia, pracownicy spółki pracowali przez wiele lat, podejmując różnorodne działania mające na celu niedopuszczenie do upadłości zakładu, m.in. rezygnację z części wynagrodzeń (*załącznik nr 26*)³.

⇒ **Lokalny rynek pracy.**

¹ Tekst odpowiedzi znajduje się na stronie internetowej UW w Lublinie – www.kds.lublin.uw.gov.pl

² Treść pisma – jw.

³ treść odpowiedzi – jw.

Pozytywnie oceniono „Raport z badań lokalnego rynku pracy miasta Lublina – tendencje i prognozy” uznając, iż powinien on być na bieżąco uaktualniany. Stwierdzono również, że jest on bardzo dobrą podstawą do stworzenia prognoz do dalszego rozwoju miasta Lublina, w tym w szczególności do dostosowania szkolnictwa do potrzeb rynku pracy.

⇒ **Celowość wykorzystania środków unijnych na Lubelszczyźnie.**

Uznano, że należy zbadać rzetelność i prawidłowość wykorzystania środków unijnych pod względem przydatności kształcenia osób do lokalnego rynku pracy.

⇒ **Rola i szanse rozwojowe Lubelszczyzny w okresie Prezydencji Polski w Radzie Unii Europejskiej w 2011 roku.**

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego przyjęła **Stanowisko Nr 1/2010** w sprawie zorganizowania spotkań eksperckich na terenie Lubelszczyzny w trakcie trwania polskiej Prezydencji w Radzie UE w II połowie 2011 roku (załącznik nr 25). Stanowisko to zostało skierowane na ręce Ministra Spraw Zagranicznych oraz do Parlamentarzystów z terenu Województwa Lubelskiego⁴.

⇒ **Omówienie wniosku zgłoszonego przez Zarząd Regionu Środkowowschodniego NSZZ „Solidarność” w sprawie niezwłocznego uruchomienia środków z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.**

Członkowie Prezydium Komisji uznali, że wniosek ten przed wysłaniem należy sprawdzić pod względem formalno-prawnym.

⇒ **Wykorzystanie funduszy unijnych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 przez Samorząd Województwa na Lubelszczyźnie w 2009 roku oraz ocena wdrażania programów unijnych w tym: Priorytetu VI i VII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.**

⇒ **Przyjęcie Uchwały Nr 3/2010 WKDS w Lublinie w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania stałego Zespołu Roboczego WKDS w Lublinie ds. Ochrony Zdrowia.**

Na mocy przyjętej Uchwały nastąpiła zmiana członka Zespołu z ramienia Business Centre Club Związek Pracodawców oraz PKPP „Lewiatan” (załącznik nr 27).

⇒ **Zasady kontraktowania świadczeń zdrowotnych w Województwie Lubelskim na lata 2011–2013 przez Lubelski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia.**

⁴ teksty pism znajdują się na stronie internetowej UW w Lublinie – www.kds.lublin.uw.gov.pl

Uznano, że kwestia kontraktowania świadczeń zdrowotnych będzie przedmiotem uwagi Zespołu Roboczego ds. Ochrony Zdrowia i Komisji.

⇒ **Ocena bezpieczeństwa energetycznego Województwa Lubelskiego, ze szczególnym uwzględnieniem działań podejmowanych w celu jego monitoringu.**

Możliwości wydobycia gazu łupkowego na Lubelszczyźnie, a także ocena bezpieczeństwa energetycznego regionu, to główne tematy poruszone przez uczestników spotkania. Przedstawiono też charakterystykę struktury złóż gazu łupkowego, metodę jego wydobycia, oraz występowanie na terenie województwa lubelskiego uczestnikom przybliżyli obecni na spotkaniu przedstawiciele. Poruszono problematykę przedstawiającą ocenę bezpieczeństwa energetycznego Województwa Lubelskiego, ze szczególnym uwzględnieniem działań podejmowanych w celu jego monitoringu. Członkowie Prezydium WKDS w Lublinie pozytywnie zaopiniowali oraz wyrazili poparcie dla planów utworzenia nowych źródeł energii na terenie województwa lubelskiego w postaci elektrowni zlokalizowanej w pobliżu Kopalni Węgla Kamiennego „Bogdanka”, a także Zakładów Azotowych „Puławy” S.A. Jednocześnie podkreślono konieczność zwrócenia szczególnej uwagi na problem emisji dwutlenku węgla przez konwencjonalne źródła energii. Poparto także negatywną opinię Sejmiku Województwa Lubelskiego zawartą w Uchwale Nr XLIX/866/10 z dnia 10 listopada 2010 r., dotyczącą programu zawierającego zadania rządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie rozwoju sieci przesyłowych elektroenergetycznych. W programie tym nie ujęto m.in. planowanych inwestycji liniowych 400 kV na terenie Lubelszczyzny, nie jest on także zgodny z zapisami dokumentów strategicznych województwa, m.in. Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006–2020 oraz kierunkami rozwoju regionu określonymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego oraz kierunkami rozwoju energetyki regionalnej określonymi w Programie Rozwoju Energetyki dla Województwa Lubelskiego.

Prezydium przyjęło sprawozdanie z działalności WKDS w 2010 r. oraz ustaliło plan działania na rok 2011 r.

Prezydium w trakcie swoich posiedzeń przyjęło **1 stanowisko** oraz 1 uchwałę i kilka wniosków, stanowiące **załączniki nr 25–27**, do tego rozdziału.

Posiedzenia Zespołów Lubelskiej WKDS

W strukturze Lubelskiej WKDS istnieją trzy Zespoły. W 2010 r. pracę podjęły 2 z nich. Spotkały się ogółem 7 razy, a merytoryczny zakres ich prac obrazuje przedstawiona poniżej informacja:

1. Stały Zespół Roboczy ds. Ochrony Zdrowia – 6 spotkań, gdzie oprócz spraw organizacyjnych odniesiono się do następującej problematyki:

- Funkcjonowanie lekarskiej opieki medycznej na poziomie podstawowej opieki zdrowotnej w Województwie Lubelskim.
- Sytuacja Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Biłgoraju.
- Finansowanie Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych w Województwie Lubelskim.
- Finansowanie szpitalnych świadczeń zdrowotnych w 2010 roku, ze szczególnym uwzględnieniem Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych.
- Zagrożenie bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców województwa lubelskiego na skutek limitowania świadczeń zdrowotnych w szpitalach.
- Omówienie zasad podziału dodatkowych środków finansowych otrzymanych przez Lubelski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia na skutek zmiany planu finansowego NFZ na 2010 r.
- Zapoznanie się z problemami występującymi w Samodzielnym Publicznym Szpitalu Wojewódzkim im. Jana Bożego w Lublinie oraz Okręgowym Szpitalu Kolejowym SP ZOZ w Lublinie.
- Zasady kontraktowania świadczeń zdrowotnych na lata 2011–2013.
- Potrzeby zabezpieczenia świadczeń zdrowotnych we wszystkich zakresach opieki zdrowotnej.
- Omówienie projektu ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych.
- Zasady kontraktowania świadczeń zdrowotnych w Województwie Lubelskim na lata 2011–2013 przez Lubelski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia.

2. Doraźny Zespół Roboczy WKDS w Lublinie ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich – 1 spotkanie w trakcie którego:

- Przedstawiono stanowisko Polskiego Związku Wędkarskiego Zarządu Okręgu w Lublinie w sprawie projektu „Promocja markowego produktu turystycznego Lubelszczyzny Kajakiem po Bystrzycy i Wieprzu”.
- Omówiono projekt pn. „Promocja markowego produktu turystycznego Lubelszczyzny Kajakiem po Bystrzycy i Wieprzu”.

3. Doraźny Zespół Roboczy ds. Transportu Regionalnego – 0 posiedzeń.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2010 r. – liczba rozpatrywanych konfliktów – 1	
Nazwa podmiotu Czego dotyczy konflikt/główne postulaty	Struktury WKDS zajmujące się konfliktem. Podjęte przez WKDS działania
<p>SPZOZ w Biłgoraju</p> <ul style="list-style-type: none"> – obawy załogi dotyczące przejęcia majątku szpitala i jej pracowników przez podmiot prywatny, a także zabezpieczenia potrzeb zdrowotnych mieszkańców powiatu, w związku z uchwałą Rady Powiatu w Biłgoraju o dzierżawie majątku szpitala na okres 25 lat. <p>W czerwcu 2010 r. w wyniku rokowań Zarząd Powiatu Biłgorajskiego na dzierżawcę ww. jednostki wybrał spółkę ARION Szpitale Sp. z o.o. z/s w Lublinie. Przejście zakładu do nowego pracodawcy nastąpiło z dniem 6 października br., a to wygenerowało następujące sporne kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – brak realizacji przez Spółkę podstawowych uprawnień pracowników i związków zawodowych w zakresie przejścia zakładu pracy w trybie art. 23¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, a określonych w art. 26¹ ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (m.in. odmowa udzielenia informacji na temat zmiany warunków pracy i nie podejmowanie negocjacji w zakresie zawarcia porozumienia zbiorowego). – działania restrukturyzacyjne podjęte przez Spółkę w szpitalu w celu uzyskania oszczędności, polegające na obniżeniu wymiaru etatu i wynagrodzenia zasadniczego pracowników poszczególnych grup zawodowych. 	<p>W związku z niepodjęciem przez Wojewódzką Komisję Dialogu Społecznego w Lublinie uchwały o konieczności wyznaczenia osoby z misją dobrej woli do przeprowadzenia mediacji w ARION Zespół Opieki Zdrowotnej w Biłgoraju, w trybie art. 17 b ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego, w dniu 21 grudnia 2010 r. Przewodnicząca Komisji wystąpiła do Ministra Pracy i Polityki Społecznej z prośbą o wyznaczenie mediatora.</p> <p>Minister Pracy i Polityki Społecznej desygnował mediatora z listy MPiPS do przeprowadzenia misji dobrej woli.</p> <p>Rezultatem misji było podpisanie protokołu uzgodnień, w którym ustalono, iż:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kierownictwo szpitala wycofuje wypowiedzenia zmieniające wobec wszystkich pracowników ZOZ. Nie dotyczy to pracowników, którzy mają uprawnienia do świadczeń emerytalnych i rentowych. Pracownicy, którzy zawarli indywidualne porozumienia z pracodawcą do czasu przejścia na świadczenia emerytalne lub rentowe będą świadczyli pracę na warunkach obowiązujących przed podpisaniem indywidualnych porozumień. Wycofanie wypowiedzeń zmieniających oznacza powrót we wszystkich przypadkach do wymiaru czasu pracy i wysokości wynagrodzenia zasadniczego jaki obowiązywał przed wręczeniem wypowiedzeń zmieniających. 2. Zw. zawodowe wyrażają zgodę na zawieszenie tworzenia odpisu na ZFSS w 2011 r., z uwagi na konieczność wypłaty

	<p>odpraw pracownikom odchodzącym z pracy. Z dniem 1 stycznia 2012 r. Pracodawca deklaruje bieżące naliczanie i przekazywanie należnych środków na konto ZFSS. Wszelkie środki ZFSS, stanowiące zobowiązanie SPZOZ i SPZOZ w likwidacji będą na bieżąco przekazywane na konto ZFSS ARION ZOZ w Biłgoraju.</p> <p>3. Kierownictwo szpitala deklaruje, że wszelkie wyjazdy związane z pracą i szkoleniami wykonywanymi w interesie lub z polecenia pracodawcy odbywać się będą na zasadzie (delegacji).</p> <p>4. Kierownictwo szpitala deklaruje podjęcie wszelkich możliwych działań zmierzających do utrzymania dotychczasowej działalności Oddziału Wewnętrznego i Izby Przyjęć w Tamogrodzie oraz Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego. Jednocześnie będzie kontynuowało funkcjonowanie ZOL i ew. uruchomi Oddział Opieki Paliatywnej.</p> <p>5. Kierownictwo szpitala oraz działające w nim zw. zaw. podjęły decyzję o odbywaniu cyklicznych wspólnych spotkań</p>
--	--

Podsumowanie

Podsumowując roczny okres działalności Lubelskiej WKDS trzeba podkreślić, że właściwie spełniła swoją rolę. Działalność merytoryczną można ocenić bardzo dobrze. Posiedzenia odbywały się z dużą częstotliwością, niemniej jednak na tle ostatnich dwóch lat widać nieznaczny spadek liczby posiedzeń plenarnych Komisji i Zespołów.

Komisja w 2010 r. zajmowała się wieloma ważnymi dla rozwoju społeczno-gospodarczego regionu tematami i wystosowała merytoryczne wnioski do organów i instytucji celem zwrócenia uwagi na konkretne problemy, ze wskazaniem na konieczność podjęcia działań w danym zakresie. Komisja reagowała także na pojawiające się niepokoje społeczne (finansowanie ochrony zdrowia, brak realizacji drogi S-17) i dążyła do propagowania prowadzenia dialogu społecznego na poziomie regionalnym, utrwalając jednocześnie swój wizerunek w mediach oraz wśród szeregu instytucji.

WKDS w Lublinie skorzystała także z uprawnień zawartych w art. 17b ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego, występując do

Ministra Pracy i Polityki Społecznej z prośbą o desygnowanie mediatora w związku z konfliktem w ARION Zespół Opieki Zdrowotnej w Biłgoraju. Trwająca zaledwie trzy dni misja dobrej woli, przeprowadzona przez wyznaczonego mediatora – członka WKDS w Lublinie – zakończyła się sukcesem w postaci podpisanego porozumienia realizującego w dużym stopniu postulaty strony związkowej.

Członkowie Komisji stale podkreślają fakt, że dotychczasowe uprawnienia Komisji, polegające na wydawaniu opinii w określonej sprawie, przy jednoczesnym braku uwzględniania tej opinii przez jakiegokolwiek organ, prowadzą do sytuacji, w której trudno mówić o skuteczności działania Komisji. Należałoby zatem wprowadzić takie uregulowania prawne, które obligowałyby poszczególne instytucje i organy do odpowiedzi na wnioski Komisji, a także do uwzględniania uwag i opinii Komisji w podejmowanych decyzjach.

Generalnie współpraca WKDS z partnerami społecznymi w 2010 r. przebiegała bardzo dobrze i bez zakłóceń. Komisja z powodzeniem podejmowała również współpracę z organizacjami pozarządowymi. Udział przedstawicieli organizacji pozarządowych w pracach Komisji w 2010 roku zależał od tematyki posiedzeń, związanej z obszarem ich działalności. Najliczniejszą grupą ww. organizacji biorących udział w pracach WKDS w Lublinie, w szczególności Zespołów Roboczych, są samorządy zawodowe i niereprezentatywne organizacje związkowe i pracodawców.

UCHWAŁA Nr 1/2010
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie
z dnia 10 lutego 2010 r.

w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania stałego Zespołu Roboczego Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie ds. Ochrony Zdrowia

Na podstawie § 9 i § 16 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz. U. Nr 17, poz. 157), uchwała się, co następuje:

§ 1

W uchwale Nr 1/2007 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie z dnia 20 lutego 2007 roku w sprawie powołania stałego Zespołu Roboczego Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie ds. Ochrony Zdrowia, zmienionej uchwałą Nr 5/2007 z dnia 26 września 2007 roku, Nr 1/2008 z dnia 5 marca 2008 roku, Nr 2/2008 z dnia 18 kwietnia 2008 roku, Nr 1/2009 z dnia 19 marca 2009 roku, Nr 2/2009 z dnia 27 kwietnia 2009 roku, oraz Nr 8/2009 z dnia 9 listopada 2009 r., w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania stałego Zespołu Roboczego Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie ds. Ochrony Zdrowia wprowadza się następującą zmianę:

- w § 3:

- 1) pkt. 1 otrzymuje brzmienie: „Andrzej Kucharski” - Przedstawiciel Wojewody Lubelskiego”.
- 2) w pkt. 2 wyrazy „Piotr Dreher” zastępuje się wyrazami „Jolanta Herda”.
- 3) w pkt. 7 wyrazy „Krystyna Sprawka” zastępuje się wyrazami „Grażyna Pawlikowska”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu stałego Zespołu Roboczego Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie ds. Ochrony Zdrowia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WOJEWODA LUBELSKI
Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego
w Lublinie

BW.IL.0052/1-4/10

Lublin, dnia 19 maja 2010 r.

Pan
Miroslaw Fatyga
Dyrektor
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Lublinie

Szanowny Panie Dyrektorze,

pragnę poinformować, że w dniu 29 marca 2010 r. Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Lublinie przyjęła wniosek, w którym zwraca się do Pana Dyrektora z prośbą o nawiązanie ścisłej współpracy pomiędzy Wojewódzkim Urzędem Pracy a lubelskimi organizacjami pracodawców w zakresie korzystania w większym stopniu z partnerstwa tych organizacji przy formułowaniu projektów mających na celu walkę z bezrobociem. Uzasadniając swój wniosek członkowie Komisji podkreślili, że głównymi partnerami przy tworzeniu projektów dla osób bezrobotnych powinny być organizacje pracodawców. Zrzeszeni w tych organizacjach pracodawcy tworzą nowe miejsca pracy, a co za tym idzie skupiają informacje, wiedzę i potencjał do merytorycznego wspierania takich instytucji jak urzędy pracy.

Byłabym wdzięczna Panu Dyrektorowi za uwzględnienie powyższego wniosku w pracach urzędu.

Z szacunkiem

Joanna
Wojewoda Lubelski
Komisja Dialogu Społecznego



WOJEWODA LUBELSKI
Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego
w Lublinie

BW.II.0052/1-4/10

Lublin, dnia 19 maja 2010 r.

Pani
Grażyna Gwiazda
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Lublinie

Branżowa Pani Dyrektor,

pragnę poinformować, że w dniu 29 marca 2010 r. Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Lublinie przyjęła wniosek, w którym zwraca się do Pani Dyrektor z prośbą o nawiązanie ścisłej współpracy pomiędzy Powiatowym Urzędem Pracy a lubelskimi organizacjami pracodawców w zakresie korzystania w większym stopniu z partnerstwa tych organizacji przy formułowaniu projektów mających na celu walkę z bezrobociem. Uzasadniając swój wniosek członkowie Komisji podkreślili, że głównymi partnerami przy tworzeniu projektów dla osób bezrobotnych powinny być organizacje pracodawców. Zrzeszeni w tych organizacjach pracodawcy tworzą nowe miejsca pracy, a co za tym idzie skupiają informacje, wiedzę i potencjał do merytorycznego wspierania takich instytucji jak urzędy pracy.

Byłabym wdzięczna Pani Dyrektor za uwzględnienie powyższego wniosku w pracach urzędu.

Ł. Jankiewicz

Wojewoda Lubelski
Grażyna Gwiazda
Przewodnicząca Komisji



WOJEWODA LUBELSKI

Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego
w Lublinie

BW.II.0052/1-4/10

Lublin, dnia 13 maja 2010 r.

**Pani
Katarzyna Kępa
Dyrektor
Miejskiego Urzędu Pracy
w Lublinie**

Szanowna Pani Dyrektor,

pragnę poinformować, że w dniu 29 marca 2010 r. Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Lublinie przyjęła wniosek, w którym zwraca się do Pani Dyrektor z prośbą o nawiązanie ścisłej współpracy pomiędzy Miejskim Urzędem Pracy a lubelskimi organizacjami pracodawców w zakresie korzystania w większym stopniu z partnerstwa tych organizacji przy formułowaniu projektów mających na celu walkę z bezrobociem. Uzasadniając swój wniosek członkowie Komisji podkreślili, że głównymi partnerami przy tworzeniu projektów dla osób bezrobotnych powinny być organizacje pracodawców. Zrzeszeni w tych organizacjach pracodawcy tworzą nowe miejsca pracy, a co za tym idzie skupiają informacje, wiedzę i potencjał do merytorycznego wspierania takich instytucji jak urzędy pracy.

Byłabym wdzięczna Pani Dyrektor za uwzględnienie powyższego wniosku w pracach urzędu.

J. Jankiewicz

Wojewoda Lubelski
J. Jankiewicz
Urząd Wojewody Lubelskiego

STANOWISKO NR 2/2010
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie
z dnia 11 maja 2010 r.

w sprawie podziału środków będących w dyspozycji Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia do oddziałów wojewódzkich, pochodzących z nadwyżki za 2009 rok, w których wystąpiło obniżenie środków na świadczenia z powodu zmiany algorytmu w 2007 roku.

Działając na podstawie § 7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz. U. Nr 17, poz. 157) Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Lublinie, będąca regionalną instytucją dialogu społecznego, obradując na posiedzeniu plenarnym w dniu 11 maja 2010 r. przyjmuje stanowisko w sprawie podziału środków będących w dyspozycji Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia do oddziałów wojewódzkich, pochodzących z nadwyżki za 2009 rok, w których wystąpiło obniżenie środków na świadczenia z powodu zmiany algorytmu w 2007 roku.

Członkowie Komisji zwracają się z prośbą o skierowanie środków będących w dyspozycji Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia do oddziałów wojewódzkich, w których wystąpiło obniżenie środków na świadczenia z powodu zmiany algorytmu w 2007 roku, w tym w szczególności do województwa lubelskiego z przeznaczeniem na zapłatę świadczeń szpitalnych wykonywanych ponad kontrakty i uzupełnienie niedoboru środków w 2010 roku.


Członkowie Komisji uznali, że działanie algorytmu podziału środków określonego rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 18 września 2007 roku w sprawie szczegółowego trybu i kryteriów podziału środków pomiędzy centralną i oddziały wojewódzkie Narodowego Funduszu Zdrowia, z przeznaczeniem na finansowanie świadczeń opieki zdrowotnej dla ubezpieczonych, doprowadziło do nadmiernych dysproporcji w wysokości finansowania świadczeń dla ubezpieczonych w poszczególnych regionach kraju, a w województwie lubelskim spowodowało w latach 2008 i 2009 istotne obniżenie środków na świadczenia.

W efekcie utrzymującego się od 2008 roku zmniejszenia nakładów na finansowanie świadczeń w województwie lubelskim, jako jedynym w kraju nie sfinansowano świadczeń w lecznictwie szpitalnym udzielonych ponad wartość zawartych umów, odpowiednio w roku 2008 na kwotę 86 mln zł i w roku 2009 na kwotę 170 mln zł, w tym również świadczeń ratujących życie w kwocie łącznej 70 mln zł.

Następstwem powyższego były i nadal są:

- pogarszająca się sytuacja finansowa Szpitali i wzrost zobowiązań
- rosnąca wartość nadwykonań, w tym także świadczeń ratujących życie
- ograniczenie dostępności do świadczeń i rosnące kolejki oczekujących
- powiększająca się migracja pacjentów do innych województw.

Stanowisko zostało zaakceptowane przez wszystkich członków posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie w dniu 11 maja 2010 r. Podpis w imieniu członków Komisji złożyła Przewodnicząca Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie.



Województwo Lubelskie
Przewodnicząca Komisji Dialogu Społecznego



WOJEWODA LUBELSKI
Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego
w Lublinie

BW.II.0052/1-6/10

Lublin, dnia maja 2010 r.

Pan
Jacek Paszkiewicz
Prezes
Narodowego Funduszu Zdrowia

w imieniu Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości zawierania kontraktów w drodze postępowania konkursowego ze Szpitalnymi Oddziałami Ratunkowymi i Jednostkami Ratownictwa Medycznego na zapewnienie opieki medycznej świątecznej i nocnej.

Uzasadniając swój wniosek, na podstawie danych zebranych ze szpitali z terenu województwa lubelskiego, członkowie Komisji stwierdzili, że Szpitalne Oddziały Ratunkowe są dodatkowo obciążone przyjmowaniem pacjentów, którzy zgłaszają się indywidualnie po udzielenie im tzw. doraźnej pomocy lekarskiej. Według obowiązującego Zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia pomoc w ramach stawki kapitałowej na zapewnienie świątecznej i nocnej opieki medycznej powinny zapewnić swoim pacjentom jednostki Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

Według danych zebranych ze Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych z terenu województwa lubelskiego wynika, że pacjenci, którzy sami zgłaszają się po pomoc, stanowią 45–60% udzielanych świadczeń na Szpitalnych Oddziałach Ratunkowych. Udzielanie im pomocy medycznej w niewielkim stopniu wpływa na wycenę osobodnia (określenie wagi kategorii), a wiąże się z obciążającą

Szpitalny Oddział Ratunkowy szeroką diagnostyką i koniecznością natychmiastowego wdrażania procedur terapeutycznych.

Do wiadomości:

1. Pani Ewa Kopacz Minister Zdrowia
2. Pan Tomasz Pękalski dyrektor LOW NFZ



BW.II.0052/5-1/10

Lublin, dnia 31 maja 2010 r.

**Pan
Paweł Pikula
Starosta Lubelski**

w imieniu Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie zwracam się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w pracach nad projektem pn. „Promocja markowego produktu turystycznego Lubelszczyzny Kajakiem po Bystrzycy i Wieprzu” przedstawicieli Polskiego Związku Wędkarskiego Zarządu Okręgu w Lublinie.

W toku dyskusji członkowie Komisji uznali, iż najlepszym rozwiązaniem zaistniałego konfliktu będzie włączenie przedstawicieli Polskiego Związku Wędkarskiego w skład Zespołu pracującego nad projektem tak, by na każdym etapie realizacji projektu mieli oni możliwość przedstawiania swoich argumentów. Wspólne podejmowanie decyzji w kwestii organizowania spływów kajakowych przyczyni się do osiągnięcia korzystnego porozumienia.

Byłabym wdzięczna Panu Staroście za uwzględnienie ww. wniosku Komisji w działaniach Starostwa Powiatowego, a także za poinformowanie członków Komisji o podjętych w tej kwestii działaniach.

Dyrektor Biura Wojewody
Krzysztof Kuson
Sekretarz
Anna Hrymowicz

545060/65



WOJEWODA LUBELSKI
Genowefa Tokarska

BW.II.0052/1-8/10

Lublin, dnia lipca 2010 r.

Pan
Cezary Grabarczyk
Minister Infrastruktury

w imieniu Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie działań mających na celu poprawę przepustowości, leżącego na terenie województwa mazowieckiego skrzyżowania dróg krajowych nr 17 Warszawa–Lublin i nr 50 Sochaczew–Mińsk Mazowiecki w miejscowości Kołbiel.

Pragnę poinformować Pana Ministra, że członkowie Komisji, omawiając stan prac nad modernizacją i budową dróg krajowych na terenie województwa lubelskiego stanęli na stanowisku, że przebudowa drogi krajowej Nr 17 po stronie województwa lubelskiego przyniesie lepszy efekt w momencie, kiedy przepustowość leżącego na terenie województwa mazowieckiego ronda w Kołbieli zostanie poprawiona i dostosowana do obecnie panujących warunków na drodze. Członkowie Komisji podkreślili również, że coraz bardziej wzmożony ruch na drogach nr 50 i nr 17 powoduje, że przez Kołbiel przejeżdża codziennie kilkanaście tysięcy samochodów. Brak płynności ruchu powoduje powstawanie zatorów na drodze.

W imieniu Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego byłabym wdzięczna za przeanalizowanie zasadności przedstawionego wniosku i poinformowanie członków Komisji o podjętych w tej kwestii działaniach.

Do wiadomości:

Pan Jacek Kozłowski Wojewoda Mazowiecki

Pan Lech Witecki p.o. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

**Uchwała Nr 5/II/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 5 grudnia 2002 r.**

w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, zm. z 2002 r. Dz.U. Nr 23, poz. 220, Dz.U. Nr 62, poz. 558, Dz.U. Nr 113, poz. 984), art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (j.t. Dz.U. z 2002 r. Nr 9, poz. 84, zm.: Dz.U. Nr 200, poz. 1683) – Rada Miejska w Lublinie uchwała, co następuje:

§ 1

Zwalnia się od podatku:

- 1) budynki lub ich części oraz grunty zajęte na:
 - a) żłobki,
 - b) wyłącznie statutową działalność charytatywną w okresie jej wykonywania;
- 2) nieruchomości stanowiące tereny rekreacyjne udostępniane nieodpłatnie mieszkańcom Lublina, będące własnością gminy, z wyjątkiem części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej;
- 3) nieruchomości położone na terenie objętym planem szczegółowego za gospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Łęczyńskiej oraz osiedla Maki II, których właściciele podejmą najpóźniej do dnia 31 grudnia 2003 r. i realizują, zgodnie z pozwoleniem na budowę, inwestycje budowlane (w tym modernizacje istniejących budynków) na tym terenie – na okres 3 lat. Zwolnienie obowiązuje od dnia 1 stycznia następnego roku podatkowego po rozpoczęciu prac budowlanych;
- 4) budynki wpisane do rejestru zabytków zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej, jeżeli utrzymywane i konserwowane są zgodnie z przepisami o ochronie zabytków oraz jeżeli przeznaczono na modernizację i remonty tych budynków w roku podatkowym kwotą nie mniejszą niż dwukrotność należne-

- go na dany rok podatku od nieruchomości. Zwolnieniu podlegają również grunty i budowle związane z budynkiem wpisanym do rejestru zabytków;
- 5) grunty zajęte na zbiorniki wodne retencyjne;
 - 6) nieruchomości lub ich części będące własnością gminy Lublin, z wyjątkiem nieruchomości lub ich części:
 - a) będących w posiadaniu – osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej – bez tytułu prawnego,
 - b) oddanych w użytkowanie wieczyste osobom fizycznym, osobom prawnym i jednostkom organizacyjnym nie mającym osobowości prawnej,
 - c) oddanych w posiadanie – osobom fizycznym, osobom prawnym i jednostkom organizacyjnym nie mającym osobowości prawnej – na podstawie umowy zawartej z gminą Lublin lub innego tytułu prawnego.

§ 2

Zwolnienia z podatku od nieruchomości, o których mowa w § 1 pkt 3 i 4, stanowią pomoc publiczną w rozumieniu przepisów ustawy o warunkach dopuszczalności i nadzorowaniu pomocy publicznej dla przedsiębiorców.

§ 3

Traci moc uchwała Nr 478/XXXI/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 28 grudnia 2000 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień w tym podatku.

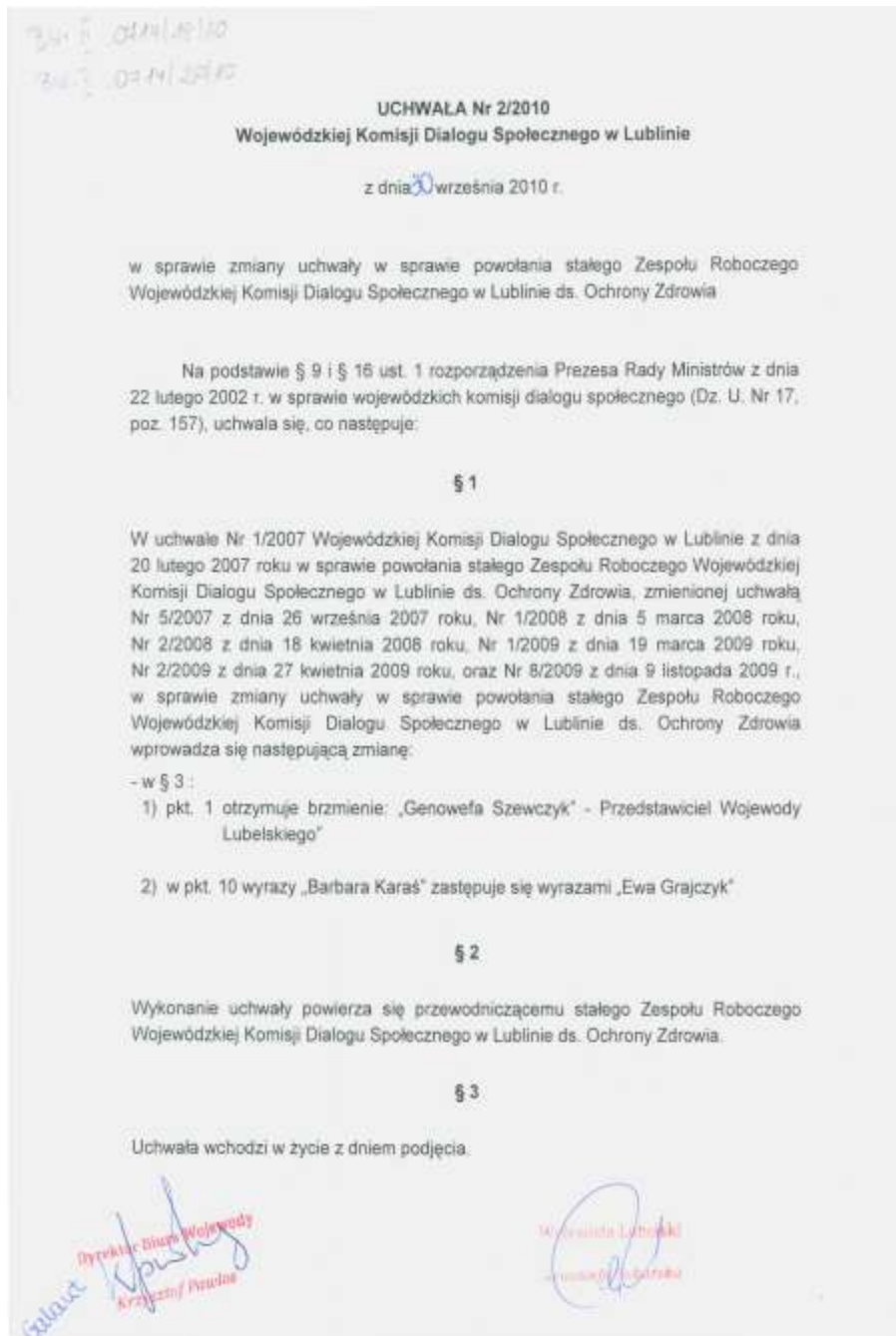
§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublina.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Sławomir Janicki





Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego
w Lublinie

BW.II.0052/1-12/10

Lublin, dnia listopada 2010

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP

w imieniu Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie, zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości, by w procesie legislacyjnym prac nad ustawą o działalności leczniczej uwzględnić możliwość celowej dotacji rządowej dla samorządów, które, zgodnie z art. 58 ust. 2 projektu ustawy o działalności leczniczej mogą pokryć stratę roczną Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej.

Członkowie Komisji uznali, że samorzady województw, które otrzymały w latach 2008–2010 zmniejszone środki finansowe z centrali NFZ na skutek zmienionego w tych latach algorytmu podziału (w tym województwo lubelskie) powinny być objęte dodatkowym wsparciem rządowym.

Jednocześnie członkowie Komisji zwrócili się z prośbą, by zapis tej treści był dokonany w ustawie o działalności leczniczej w dziale VIII, jako przepis przejściowy, obowiązujący do 2013 roku włącznie.

Pragnę poinformować, że członkowie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie wielokrotnie zwracali uwagę na dysproporcje w finansowaniu świadczeń zdrowotnych pomiędzy poszczególnymi regionami w kraju. Niekorzystny algorytm podziału środków finansowych, będących w dyspozycji Centrali NFZ, obowiązujący w latach 2008–2010 spowodował utrzymywanie się strat szpitali województwa lubelskiego pomimo wprowadzenia przez zarządzających Samodzielnymi Publicznymi Zakładami Opieki Zdrowotnej drastycznych ograniczeń kosztów i wprowadzenia limitów świadczeń zdrowotnych. Jednakże konieczność zapewnienia bezpieczeństwa

zdrowotnego mieszkańców, przy znacznym niedoborze środków finansowych jest przyczyną utrzymujących się w 2010 r. strat we wszystkich szpitalach województwa lubelskiego.

Pomoc rządowa dla samorządów województwa lubelskiego w postaci dotacji celowej na pokrycie rocznych strat dla szpitali pozwoliłaby im przetrwać najtrudniejszy okres, bowiem od 2011 r. obowiązywać będzie nowy, bardziej sprawiedliwy dla naszego województwa algorytm podziału środków finansowych z Centrali NFZ.

Pragnę poinformować, że członkowie Komisji stanęli na stanowisku, że przekształcenie Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w województwie lubelskim w spółki kapitałowe, przy olbrzymim ich zadłużeniu i jednocześnie niewielkim jeszcze w 2011 r. wzroście finansowania świadczeń zdrowotnych zagraża upadłością spółek.

Członkowie podkreślili również, że w zaistniałej sytuacji pozostałe Zakłady Opieki Zdrowotnej nie będą w stanie zapewnić należytego bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańcom w jednym z najbiedniejszych regionów w kraju.

W imieniu Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie byłabym wdzięczna za przeanalizowanie zasadności przedstawionego wniosku i poinformowanie członków Komisji o podjętych w tej kwestii działaniach.

Adresaci:

1. Pan Grzegorz Schetyń Marszałek Sejmu RP
2. Parlamentarzyści z terenu województwa lubelskiego

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Konwentu Szpitali Zamojszczyzny Krzysztof Tuczapski
2. Przewodniczący Konwentu Szpitali Wojewódzkich i Klinicznych Jacek Solarz
3. Przewodniczący Konwentu Szpitali Powiatowych Województwa Lubelskiego
Dariusz Hankiewicz



Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego
w Lublinie

BW.II.0052/1-13/10

Lublin, dnia stycznia 2011 r.

Pan
mgr inż. Wojciech Piekarczyk
Prezes
Wojewódzkiego Funduszu
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej w Lublinie

Przedstawione w „Programie usuwania wyrobów zawierających azbest dla terenu województwa lubelskiego na lata 2009–2032” szacunkowe ilości wskazują, że województwo lubelskie zajmuje drugie miejsce w Polsce (poza woj. mazowieckim) pod względem ilości wyrobów zawierających azbest zabudowanych w obiektach budowlanych, a biorąc pod uwagę powierzchnię i ukształtowanie województwa oraz jego zaludnienie de facto pierwsze miejsce w klasyfikacji województw zanieczyszczonych azbestem.

Dane wskazują, że łączna ilość wyrobów zawierających azbest wynosi minimum 814 647 Mg, w tym ok. 733 182 Mg to płyty azbestowo-cementowe zabudowane w budynkach mieszkalnych i inwentarskich.

Członkowie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie wyszli z propozycją uruchomienia preferencyjnej linii kredytowej, która byłaby przeznaczona na inwestycje związane z wymianą powierzchni dachowych i elewacyjnych z materiałów zawierających azbest, a konkretnie na zakup i montaż nowych pokryć dachowych lub/i elewacyjnych.

Pragnę poinformować, że członkowie Komisji zwrócili uwagę na fakt, iż koszt wymiany pokrycia dachowego zawierającego azbest jest zbyt wysoki i często przekracza możliwości właścicieli nieruchomości, których dachy zawierają azbest.

Mając na uwadze powyższą sytuację, w imieniu Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości zagwarantowania dopłaty z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie do oprocentowania kredytu ze środków Banku Ochrony Środowiska S.A., który umożliwiłby zakup i montaż nowych pokryć dachowych lub/i elewacyjnych.

Aktualnie przedmiot kredytowania oferowanego przez Bank Ochrony Środowiska S.A. we współpracy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie obejmuje demontaż, transport oraz unieszkodliwienie materiałów zawierających azbest.

Członkowie Komisji zasugerowali rozszerzenie dofinansowania na zakup materiałów, jak również położenie nowego pokrycia dachowego. Uznali bowiem, że ze względu na wysokie koszty nowego pokrycia dachowego i brak jego dofinansowania z innych źródeł, taki preferencyjny kredyt stałby się zachętą dla mieszkańców Lubelszczyzny do wymiany szkodliwego pokrycia dachowego.

Ponadto członkowie Komisji zaznaczyli, że środki będące w dyspozycji osób fizycznych stanowią zasadniczą i największą część środków finansowych potrzebnych na usuwanie wyrobów zawierających azbest oraz zastąpienie ich wyrobami bezazbestowymi.

Podkreślili fakt, że uwzględniając strukturę zamożności właścicieli budynków indywidualnych, mieszkalnych i gospodarczych, szczególnie na wsi, występuje widoczny brak środków finansowych potrzebnych na usuwanie wyrobów zawierających azbest. Motywacje zdrowotne i społeczne mogą okazać się niewystarczające wobec braku środków finansowych i perspektyw na ich uzyskanie w przyszłości.

W imieniu Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie byłabym wdzięczna za przeanalizowanie zasadności przedstawionego wniosku i poinformowanie członków Komisji o podjętych w tej kwestii działaniach.

OPINIA NR 1/2010
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie
z dnia 21 grudnia 2010 r.

w sprawie „Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011–2015”

Działając na podstawie § 7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. Nr 17, poz. 157) Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Lublinie, będąca regionalną instytucją dialogu społecznego, w związku z prowadzonymi konsultacjami społecznymi przyjmuje opinię w sprawie *Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011–2015*.

Członkowie Komisji wyrażają negatywną opinię w sprawie przedstawionego do konsultacji społecznych *Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011–2015*, ze względu na zawarte w tym dokumencie przesunięcie w czasie realizacji drogi ekspresowej S-17 na odcinku Kurów–Lublin.

Zgodnie z załącznikiem nr 3 do *Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2008–2012* realizacja budowy drogi S-17 na odcinku Kurów–Lublin–Piaski została przyspieszona w związku z organizacją Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej EURO 2012. Natomiast zgodnie z załącznikiem nr 1a do *Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011–2015* budowa kluczowego fragmentu ww. odcinka tj. Kurów – węzeł Witosa została umieszczona na liście zadań, których realizacja może zostać rozpoczęta do 2013 roku. Zaniepokojenie członków Komisji budzi fakt, że takie określenie perspektywy czasowej w ww. załączniku spowoduje przesunięcie budowy odcinka Kurów – w. Witosa poza rok 2013. Brak jest także gwarancji, że zapowiedziana na 2012 rok aktualizacja Programu, mająca na celu określenie środków przeznaczonych na jego realizację do 2015 r., nie przesunie realizacji ww. inwestycji poza rok 2015, a także zapewni środki na jej realizację.

W opinii członków WKDS w Lublinie odcinek Kurów–Lublin ma o wiele bardziej strategiczne znaczenie dla rozwoju gospodarczego Lubelszczyzny niż odcinek Lublin–Piaski, ujęty w wykazie zadań realizowanych do 2013 roku. Budowa tego odcinka wraz z częścią obwodnicy Lublina znacznie poprawiłaby przepustowość

trasy komunikacyjnej Warszawa–Lublin i odciążąłaby miasto od ruchu tranzytowego. Na podkreślenie zasługuje fakt, że cała droga S-17 ma kluczowe znaczenie dla współpracy handlowej Europy Zachodniej z krajami Europy Wschodniej, w szczególności z Ukrainą, a także dla ruchu podróżujących na Ukrainę uczestników Mistrzostw EURO 2012.

Członkowie Komisji podkreślają, że kolejne decyzje dotyczące przesunięcia w czasie rozpoczęcia realizacji kluczowych inwestycji infrastrukturalnych na terenie Lubelszczyzny pogłębią dysproporcje pomiędzy zachodnią a wschodnią Polską, zaprzeczając tym samym założeniom przyjętej przez rząd polityki spójności terytorialnej i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego kraju. Podejmowane dotychczas przez różne środowiska Lubelszczyzny działania na rzecz poprawy układu komunikacyjnego regionu były marginalizowane przez kolejne ekipy rządowe na rzecz województw zachodnich. Brak odpowiedniego skomunikowania Polski Wschodniej z resztą kraju oraz zły stan dróg powoduje niechęć inwestorów do podejmowania przedsięwzięć na terenie Lubelszczyzny, a tym samym zaprzepaszcza szanse regionu na rozwój gospodarczy i powstawanie nowych miejsc pracy.

Zdaniem członków WKDS w Lublinie pod znakiem zapytania stawiane są także założenia i realizacja aktualizowanej obecnie *Strategii Rozwoju Polski Wschodniej na lata 2007–2013* i *Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007–2013*, jak również zablokowane zostanie wykorzystanie środków finansowych z *Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego*. Brak finansowania ze środków budżetowych budowy dróg krajowych na Lubelszczyźnie, a zwłaszcza drogi krajowej S-17 wywoła także konsekwencje w postaci braku efektywności nakładów ponoszonych na rozbudowę przejść granicznych na wschodniej granicy Unii Europejskiej – przebiegającej przez teren województwa lubelskiego – oraz uniemożliwi tym samym rozwój obszarów przygranicznych. Zakwestionowana zostanie tym samym celowość i efektywność wydatkowania w ramach ustanowionego przez Radę Ministrów 26 stycznia 2010 r. „*Programu rozwoju infrastruktury granicznej na polsko-ukraińskiej granicy państwowej w latach 2010–2013*”, który przewiduje dla województwa lubelskiego na ten cel nakłady w wysokości ponad 205 mln zł. Tym samym zakwestionowany zostanie określony w punkcie 3.1. *Programu Budowy Dróg Krajowych* cel główny – wzmocnienie spójności gospodar-

czej, społecznej i terytorialnej, które gwarantować mają integrację systemów transportowych państw członkowskich Unii.

Mając na uwadze powyższe argumenty, członkowie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie negatywnie oceniają *Program Budowy Dróg Krajo-
wych na lata 2011–2015* i apelują do Rządu o przywrócenie ww. kluczowych inwestycji na listę zadań realizowanych do roku 2013, jak również o podjęcie działań na rzecz tworzenia przyjaznych warunków do rozwoju społeczno-gospodarczego województwa lubelskiego oraz niwelowania różnic pomiędzy regionami Polski Wschodniej a Polski Zachodniej.

Stanowisko zostało zaakceptowane przez wszystkich członków Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie. Podpis w imieniu członków Komisji złożyła Przewodnicząca Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie.



WOJEWODA LUBELSKI

Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego
w Lublinie

BW.II.0052/1-1/10

Lublin, dnia 26 stycznia 2010 r.

**Pan
Jacek Paszkiewicz
Prezes
Narodowego Funduszu Zdrowia**

Szanowny Panie Prezeso,

w imieniu Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie zwracam się z uprzejmą prośbą o przedstawienie pisemnej informacji na temat skutków finansowych wynikających ze wstępnej kalkulacji kosztów wprowadzonego Zarządzeniem Nr 79/2008/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 października 2008 r. trzykrotnego zwiększenia stawki kapitacyjnej w leczeniu pacjentów z chorobami krążenia i cukrzycą w podstawowej opiece zdrowotnej. Jednocześnie zwracam się z prośbą o podanie danych dotyczących rzeczywistych skutków finansowych za 2009 rok, będących następstwem ww. Zarządzenia zwiększającego finansowanie świadczeń w podstawowej opiece zdrowotnej.

Pragnę również poinformować Pana Prezesa, że ww. dane będą przedmiotem dyskusji podczas posiedzenia stałego Zespołu Roboczego WKDS w Lublinie ds. Ochrony Zdrowia planowanego w miesiącu lutym br., poświęconego m.in. finansowaniu świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej udzielanych osobom przewlekle chorym z rozpoznaną i potwierdzoną diagnostycznie cukrzycą lub chorobą układu krążenia.

W imieniu Prezydium WKDS w Lublinie byłabym wdzięczna Panu Prezesowi za przesłanie ww. informacji **do dnia 5 lutego 2010 r.**, na adres: ul. Spokojna 4, 20-914 Lublin oraz na nr faksu: (81) 74 24 769 lub na adres e-mail: wkds@lublin.ow.gov.pl.

J. Jankowska

Wojewoda Lubelski
J. Jankowska
Urząd Województwa Lubelskiego

STANOWISKO NR 1/2010
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie
z dnia 8 kwietnia 2010 r.

w sprawie zorganizowania spotkań eksperckich na terenie Lubelszczyzny w trakcie trwania polskiej Prezydencji w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 roku.

Działając na podstawie § 7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz. U. Nr 17, poz. 157) Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Lublinie, będąca regionalną instytucją dialogu społecznego, obradując na posiedzeniu Prezydium w dniu 8 kwietnia 2010 r. przyjmuje stanowisko w sprawie zorganizowania spotkań eksperckich na terenie Lubelszczyzny w trakcie trwania polskiej Prezydencji w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 roku.

Objęcie przez Polskę przewodnictwa w Radzie UE jest wielką szansą i ogromnym wyzwaniem opartym na pełnej aktywności organizacyjnej, wymagającej dużego zaangażowania i współpracy ze strony całej administracji. W związku z powyższym uczestnicy spotkania wyrażają przekonanie, że zarówno władza rządowa, jak i samorządowa, a także partnerzy i cała społeczność lokalna w pełni przygotowana jest do zorganizowania spotkań eksperckich na terenie województwa lubelskiego w ramach polskiej Prezydencji w Radzie UE w II połowie 2011 roku.

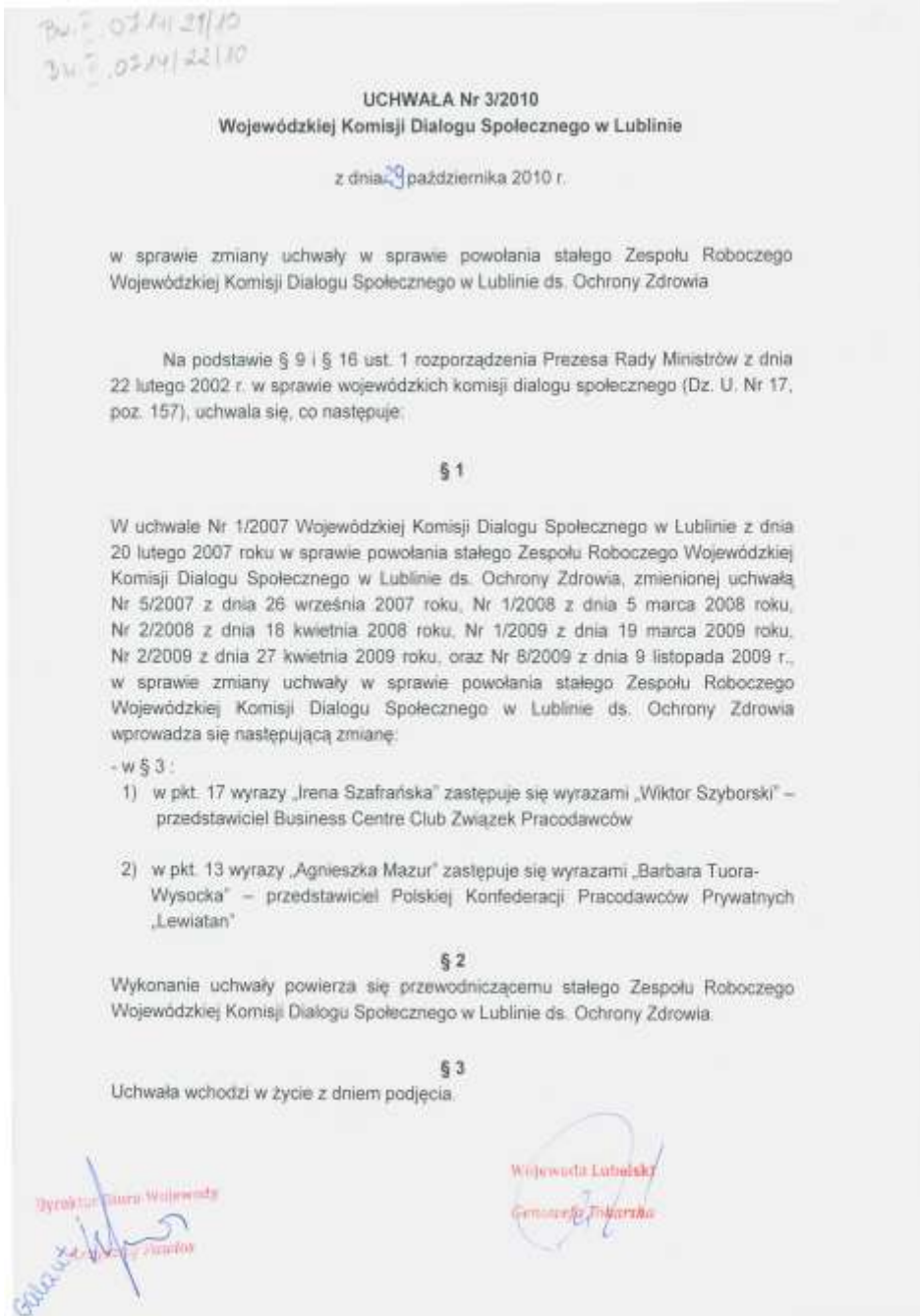
Członkowie Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie oraz zaproszeni goście uznali, iż przedstawione w propozycji oferty samorządów Lublina, Puław, Kazimierza Dolnego i Nałęczowa, a także Zamościa w pełni spełniają wymogi do rzetelnego i sumiennego zorganizowania formalnych i nieformalnych spotkań eksperckich na terenie województwa lubelskiego w okresie polskiej Prezydencji w Radzie UE w 2011 roku. W szczególności w pełni popierają zorganizowanie spotkań grup ekspertów w dziedzinach tj. weterynaria, rolnictwo, ochrona zdrowia, turystyka oraz kultura i dziedzictwo narodowe.

Stanowisko zostało zaakceptowane przez wszystkich członków posiedzenia Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie w dniu 8 kwietnia 2010 r. oraz uczestników spotkania. Podpisy popierające stanowisko stanowią Załącznik Nr 1.

Załącznik Nr 1.

Podpisy popierające STANOWISKO NR 1/2010 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie zorganizowania spotkań eksperckich na terenie Lubelszczyzny w trakcie trwania polskiej Prezydencji w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 roku.

Janusza Grabel - Prezydent Mi. Puławy
Zdzisław Jędrzejak - Wiceprzewodniczący WKDS. Przewodniczący Związku Pracodawców
Zdzisław Jędrzejak - Wiceprzewodniczący WKDS. Przewodniczący Związku Pracodawców
Wiktoria Szybańska - Wiceprzewodnicząca WKDS. Przewodnicząca Związku Pracodawców
Zdzisław Marchwiński - Wiceprzewodniczący WKDS. Przewodniczący Związku Pracodawców
Janusz Jędrzejak - Wiceprzewodniczący WKDS. Przewodniczący Związku Pracodawców
Janusz Grabel - Prezydent Mi. Puławy
Andrzej Chudek - Burmistrz Miasta Puławy
Stanisław Włodarczyk - Burmistrz Miasta Puławy
Grzegorz Dariusz - Burmistrz Miasta Puławy
~~Wiktoria Szybańska - Wiceprzewodnicząca WKDS. Przewodnicząca Związku Pracodawców~~



WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE



DZIAŁALNOŚĆ LUBUSKIEJ WKDS

Statystyka posiedzeń Lubuskiej WKDS w latach 2002–2010

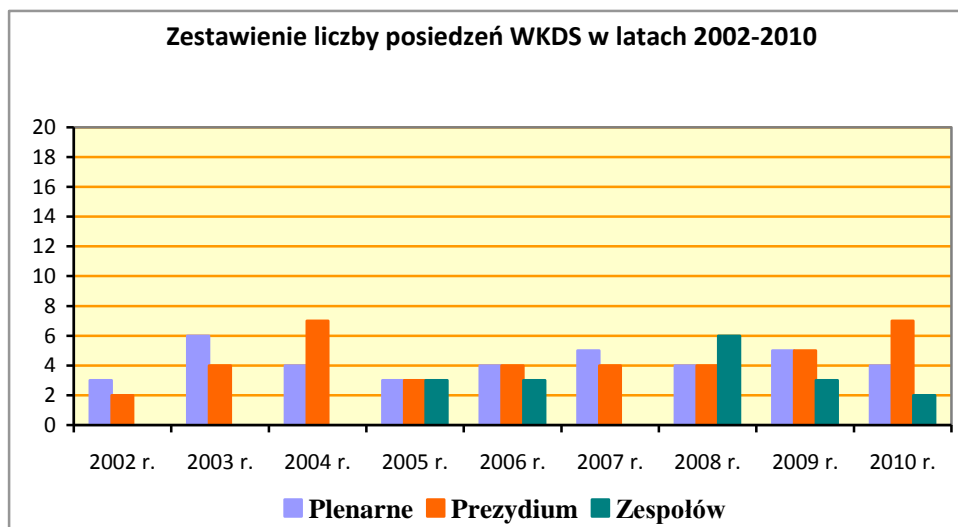
Ogólną liczbę posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Lubuskiej WKDS w latach 2002–2010 przedstawia tabela nr 4:

Tabela nr 4

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	3	2	0	5
2.	2003	6	4	0	10
3.	2004	4	7	0	11
4.	2005	3	3	3	9
5.	2006	4	4	3	11
6.	2007	5	4	0	9
7.	2008	4	4	6	14
8.	2009	5	5	3	13
9.	2010	4	7	2	13
Ogółem		38	40	17	95

Wykres nr 4

Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Posiedzenia Plenarne

W 2010 r. odbyły się **4 posiedzenia plenarne** Lubuskiej WKDS. Posiedzenia odbywały się regularnie – 1 w każdym kwartale.

Posiedzenia plenarne Lubuskiej WKDS w 2010 r. poświęcono następującym kwestiom:

- ⇒ **Infrastruktura w woj. Lubuskim – stan budowy dróg na 2010 r., stopień realizacji** – a w tym:
- Przygotowanie Samorządów do funkcjonowania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Lubuskiego po wejściu w życie Rozporządzenia (WE) nr 1370 Parlamentu Europejskiego.
 - Infrastruktura w Województwie Lubuskim – stan budowy dróg na 2010 rok, stopień realizacji prac. Kolejnictwo – rozbudowa sieci, połączenia, współpraca z sąsiednimi województwami.
 - Stan gospodarki Województwa Lubuskiego na koniec 2009 r.
 - Poruszono skargę NZZ Kierowców dot. Firmy „INTRA” w Iłowej.
- ⇒ **Kształcenie zawodowe uczniów i dorosłych** – a w tym:
- Dostosowanie kierunków i treści kształcenia zawodowego do wymogów rynku pracy – działania podejmowane przez organy prowadzące szkoły zawodowe ponadgimnazjalne oraz przez Lubuskiego Kuratora Oświaty.

- Kształtowanie u uczniów postaw przedsiębiorczości, sprzyjających aktywnemu uczestnictwu w życiu gospodarczym.
- Przygotowanie uczniów do wyboru zawodu i kierunku kształcenia.
- Kształcenie ustawiczne osób dorosłych.
- Przygotowanie zawodowe osób dorosłych – bezrobotnych w formie: praktycznej nauki zawodu oraz przyuczenia do pracy w świetle obowiązujących przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W wyniku dyskusji Komisja przyjęła **Opinię** dotyczącą zwrócenia się do Marszałka i wszystkich Starostów Województwa Lubuskiego o zawarcie porozumienia i podjęcie wspólnych działań mających na celu utworzenie sieci nowoczesnych i wyspecjalizowanych szkół i placówek kształcenia zawodowego i ustawicznego.

W ww. Opinii WKDS wnioskowała również do Marszałka o szybkie wypracowanie wojewódzkiej strategii szkolnictwa zawodowego oraz zagwarantowanie środków niezbędnych do wyposażenia placówek w nowoczesne pomoce dydaktyczne oraz o utworzenie banku informacji na potrzeby szkolnictwa zawodowego.

odczytano również:

- pismo z Ministerstwa Zdrowia dot. udziału samorządu zawodowego pielęgniarek i położnych w pracach komisji;
- pismo przesłane do wiadomości WKDS Zakładowej Organizacji Związkowej OZZPiP przy SPSz Szpital w Międzyrzeczu;
- pismo Członka Zarządu Firmy „INTRA” z Iłowej dotyczące braku możliwości przyjazdu na posiedzenie WKDS.

⇒ **Zdrowie i opieka społeczna**

- Przyjęcie **Stanowiska** na temat opieki nad osobami z zaburzeniami psychicznymi z terenu Województwa Lubuskiego.
- Realizacja oparcia społecznego dla osób z zaburzeniami psychicznymi na terenie Woj. Lubuskiego.
- Kadra medyczna na terenie Woj. Lubuskiego.
- Dyskusja na temat problemów w obszarze ochrony zdrowia prezentowanych na konferencji dnia 05.11.2010 r.

- Sytuacja mieszkańców woj. lubuskiego w kontekście działań podejmowanych w ramach roku walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym.
- ⇒ **Sądownictwo Gospodarcze i Banki oraz finansowanie inwestycji.**
- Ocena Funkcjonowania sądownictwa gospodarczego oraz analiza możliwości zwiększających efektywne dochodzenie roszczeń przez pracodawców i przedsiębiorców.
 - Wykorzystanie w ramach programów resocjalizacji skazanych i osadzonych w Zakładach Karnych (Gorzów Wlkp., Słońsk, Zielona Góra, Lubsko, Krzywaniec), współpraca z organizacjami pozarządowymi.
 - Działania lubuskich władz wojewódzkich oraz parlamentarzystów w zakresie:
 - utrzymania oraz rozszerzenia terytorialnego działania Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp.
Przedstawiono **Stanowisko** WKDS dotyczące Projektu Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 24 czerwca 2009 r. o zamiarze likwidacji Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp., jako działania oszczędnościowe Rządu (wdrożone od 01.01.2010 r.). Inicjatywa ta spotkała się z powszechną dezaprobatą i krytyką środowisk gospodarczych, samorządowych, popartych przez parlamentarzystów naszego regionu;
 - utworzenia w Gorzowie Wlkp. – Oddziału Terenowego Banku Gospodarstwa Krajowego.
Komisja pozytywnie zaopiniowała wnioski środowisk samorządu gospodarczego i pracodawców dotyczące utworzenia w Gorzowie Wlkp. Oddziału (Filii) Banku Gospodarstwa Krajowego.
Zwróciła się do Parlamentarzystów, Wojewody Lubuskiego i Marszałka Województwa Lubuskiego o poparcie tych działań i podjęcie rozmów z Prezesem BGK w Warszawie.
 - utworzenia w Gorzowie Wlkp. – Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego przy Sądzie Rejonowym.
Wypracowano **Stanowisko**, mówiące o tym, że w obecnej trudnej sytuacji gospodarczej oraz mając na uwadze opracowaną nową strukturę sądownictwa w Polsce nie należy podejmować działań zmierzających do przywrócenia poprzedniego systemu organizacyjnego w sądownictwie gospodarczym. Wsparcie finansowe na rzecz: mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz instytucji otoczenia biznesu z

Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego – Priorytetu drugiego – działania 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5.

- Stopień realizacji przyznawanych środków dla wnioskodawców w rozbiciu na poszczególne powiaty.

Komisja w trakcie posiedzeń plenarnych przyjęła:

⇒ 2 Stanowiska,

⇒ 1 Opinię.

Komisja nie udostępniła tekstów Stanowisk i Opinii.

Posiedzenia Prezydium

W 2010 r. odbyło się **7 posiedzeń Prezydium** Lubuskiej WKDS. Posiedzenia miały charakter organizacyjny. Przygotowywano tematykę posiedzeń plenarnych ustalając ich merytoryczną zawartość. Każde posiedzenie plenarne Komisji było bardzo szczegółowo przygotowywane przez Prezydium.

Posiedzenia Zespołów Lubuskiej WKDS

W strukturze Lubuskiej WKDS istnieją obecnie 3 Zespoły problemowe. Zakres merytoryczny prac Zespołów w 2010 r. obrazuje poniższa informacja:

1. Zespół ds. oświaty – 1 spotkanie podczas, którego odniesiono się do kwestii:

- kształcenia zawodowego uczniów i dorosłych.
Zaproponowano zaproszenie na posiedzenie WKDS dot. kształcenia zawodowego uczniów i dorosłych Marszałka Woj. Lubuskiego i Starostów. Uzgodniono, że Kuratorium Oświaty przygotowuje materiały dot. w/w tematu i przedstawi je na posiedzeniu plenarnym WKDS.

2. Zespół ds. służby zdrowia – 1 spotkanie podczas, którego:

- ustalono priorytetowe zagadnienia, które powinny być przedmiotem posiedzeń WKDS w obszarze ochrony zdrowia.
 - Przyjęto Stanowisko Zespołu dot. opieki nad osobami z zaburzeniami psychicznymi z terenu Woj. Lubuskiego, które ma być poddane pod głosowanie na posiedzeniu plenarnym WKDS.
 - Uzgodniono, że część tematów z zakresu ochrony zdrowia zostanie przedstawiona podczas konferencji „Zarządzanie w ochronie zdrowia –

perspektywy, organizacja, finanse” dnia 05.10.2010 r., ponieważ tematy konferencji są zbieżne z tematami na posiedzenie WKDS.

- Zatwierdzono tematy na kolejne posiedzenie WKDS z zakresu ochrony zdrowia.

3. Zespół ds. umowy społecznej – 0 spotkań.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2010 r. – liczba rozpatrywanych konfliktów – 1	
Nazwa podmiotu Czego dotyczy konflikt/główne postulaty	Struktury WKDS zajmujące się konfliktem. Podjęte przez WKDS działania
Skarga na działanie Firmy „INTRA” S.A. z siedzibą w Iłowej wobec Zakładowej Organizacji Związkowej NZZ Kierowców oraz jej członków będących pracownikami ww. Spółki. Dotyczy utrudniania wykonywania działalności związkowej.	Sprawa została przedstawiona na pierwszym posiedzeniu WKDS w 2010 r. Wystosowano pismo do Okręgowego Inspektoratu Pracy z prośbą o udostępnienie protokołu z kontroli przeprowadzonej w Firmie. Ponadto przedstawiciele WKDS pojechali do Firmy celem rozeznania sprawy. Dodatkowo na kolejne posiedzenie Plenarne WKDS zaproszono przedstawiciela Firmy oraz przedstawicieli NZZ Kierowców Zarząd Krajowy. Do spotkania nie doszło ze względu na nieobecność przedstawiciela Firmy. Następnie zostało wystosowane pismo do stron konfliktu z prośbą o przedstawienie obecnego stanu sprawy. Z uzyskanych informacji wynika, że większa część pracowników, którzy składali skargę już w Firmie nie pracuje. W związku z tym WKDS uznał, że wyczerpał swoje możliwości działania w tej sprawie.

Podsumowanie

W 2010 r. na posiedzeniach Komisji dominowały tematy dotyczące służby zdrowia, kształcenia zawodowego uczniów i dorosłych, infrastruktury w województwie lubuskim – stanu budowy dróg i stopnia realizacji, oceny funkcjonowania Sądownictwa Gospodarczego, wykorzystania w ramach programów resocjalizacji skazanych osadzonych w Zakładach Karnych, wsparcia finansowego na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz instytucji otoczenia biznesu.

W okresie sprawozdawczym inicjatywy dotyczące rozpatrywanej przez Komisję problematyki były skutecznie podejmowane i realizowane:

- Wystąpiono do Marszałka Województwa Lubuskiego z pismem o współpracy Urzędu Wojewódzkiego z Urzędem Marszałkowskim dotyczącej WKDS oraz projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego.
- Zaproszono Starostów województwa lubuskiego na posiedzenie dot. szkolnictwa zawodowego uczniów i dorosłych.
- Zaproponowano ścisłą współpracę pomiędzy powiatami w zakresie określania kierunków kształcenia młodzieży i dorosłych celem utworzenia sieci kształcenia.
- Uzgodniono, że temat WKDS dotyczący niedoboru lekarzy i pielęgniarek zostanie również przedstawiony i omówiony na posiedzeniu Zespołu ds. Bezpieczeństwa Zdrowotnego, który działa przy Wojewodzie Lubuskim.
- Zaproszono dyrektorów poszczególnych Zakładów Karnych i Aresztów Śledczych z terenu Województwa Lubuskiego celem przedstawienia sytuacji wykorzystania w ramach programów resocjalizacji skazanych i osadzonych w Zakładach Karnych.
- Ustalono, iż opracowując plan pracy WKDS należy zawęzić program omawianych tematów poprzez szczegółową ich weryfikację.

Lubuska WKDS funkcjonuje dobrze. Nie występują trudności organizacyjne, prawne czy finansowe. Współpraca z partnerami społecznymi przebiega bez zakłóceń. Odnotowano tylko słabe zaangażowanie przedstawicieli strony samorządowej w posiedzeniach Komisji.

W odniesieniu do organizacji pozarządowych należy zayważyć, że w 2010 r. żadna z organizacji nie ubiegała się z własnej inicjatywy o udział w pracach Komisji.

WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE



DZIAŁALNOŚĆ ŁÓDZKIEJ WKDS

Statystyka posiedzeń Łódzkiej WKDS w latach 2002–2010

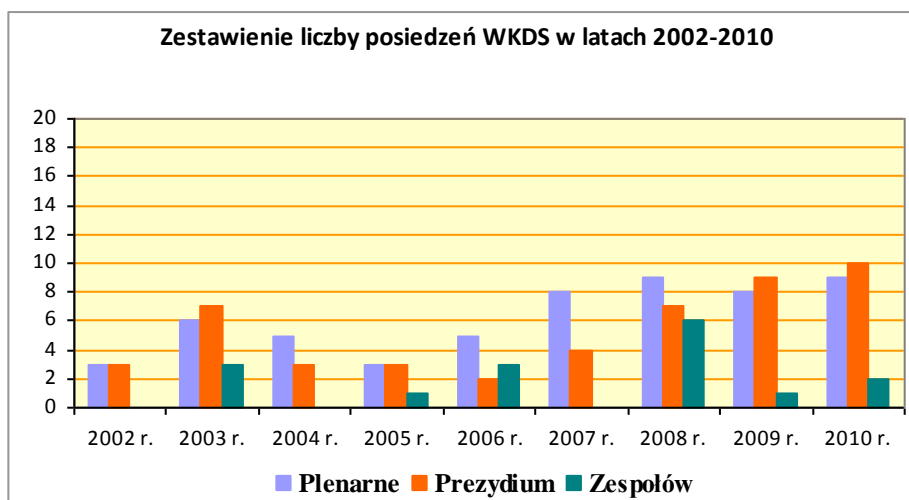
Ogólną liczbę posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Łódzkiej WKDS w latach 2002–2010 przedstawia tabela nr 5:

Tabela nr 5

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	3	3	0	6
2.	2003	6	7	3	16
3.	2004	5	3	0	8
4.	2005	3	3	1	7
5.	2006	5	2	3	10
6.	2007	8	4	0	12
7.	2008	9	7	6	22
8.	2009	8	9	1	18
9.	2010	9	10	2	21
Ogółem		56	48	16	120

Wykres nr 5

Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Posiedzenia Plenarne

W 2010 r. odbyło się 9 **posiedzeń plenarnych** Łódzkiej WKDS. W ich trakcie odniesiono się do niżej wymienionej problematyki:

- ⇒ **Sytuacji ekonomiczno-społecznej województwa łódzkiego**, w tym w okresie kryzysu finansowego:
 - sprawa transportowców Województwa Łódzkiego;
Komisja przyjęła w dniu 14 stycznia 2010 r. Stanowisko w sprawie wstrzymania egzekucji karno-skarbowych przedsiębiorstw transportowych Województwa Łódzkiego do ostatecznego prawomocnego zakończenia postępowania podatkowego (*załącznik nr 28*);
 - przyczyny wzrostu bezrobocia;
 - wykorzystanie środków finansowych przez Urzędy Pracy na przeciwdziałanie bezrobociu 2009 r.
- ⇒ **Wykorzystanie środków unijnych w 2010 r. – informacja Urzędu Marszałkowskiego.**
- ⇒ **Sytuacja w przedsiębiorstwie Fassaden Glas Technik Polska S.A.**
- ⇒ **Stacjonarna opieka paliatywna na terenie Województwa Łódzkiego.**
- ⇒ **Szkolnictwo zawodowe.**
- ⇒ **Sytuacja powodziowa – a w tym: bilans strat oraz formy pomocy dla poszkodowanych w wyniku powodzi.**

- ⇒ **Sytuacja transportowców – przypadki łamania praw pracowniczych i związkowych przez pracodawców.**
- ⇒ **Działania na rzecz aktywizacji bezrobotnych.**
- ⇒ **Ochrona zdrowia w regionie – a w tym: połączenie szpitala im. Madurowicza i Pirogowa.**
- ⇒ **Bieda i ubóstwo w regionie.**
- ⇒ **Założenia budżetowa na 2011 r. w zakresie dotyczącym zmniejszenia środków na Fundusz Pracy na aktywizację zawodową osób bezrobotnych.**
Komisja przyjęła w dniu 18 listopada 2010 r. Stanowisko w sprawie zmian w projekcie Budżetu Państwa na rok 2011 w części dotyczącej podziału Przychodów i Wydatków Funduszu Pracy.
- ⇒ **Zmiany organizacyjne spółki PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna Spółka Akcyjna – szanse i zagrożenia.**

przedstawiono również:

- ⇒ Propozycje tematów do planu pracy Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego na 2010 r.

Komisja w trakcie posiedzeń plenarnych przyjęła:

- ⇒ **2 Stanowiska** (*załącznik nr 28 i nr 29 do niniejszego rozdziału*).

Posiedzenia Prezydium

W 2010 r. odbyło się **10 posiedzeń Prezydium** Łódzkiej WKDS. 9 z nich miało charakter organizacyjny i poświęcone zostały na ustalenie tematów i terminu kolejnego posiedzenia plenarnego Komisji, a jedno omówieniu sytuacji w przedsiębiorstwie Fassaden Glas Technik Polska S.A.

Posiedzenia Zespołów Łódzkiej WKDS

W strukturze Łódzkiej WKDS istnieją obecnie 3 Zespoły problemowe. Zakres merytoryczny prac Zespołów w 2010 r. obrazuje poniższa informacja:

- 1. Zespół ds. – funduszy europejskich – 0 spotkań.**
- 2. Zespół ds. regionalnej strategii rozwoju gospodarczego – 0 spotkań.**
- 3. Zespół ds. ochrony zdrowia – 2 spotkania, które obejmowało następujące kwestie:**

- Opieka paliatywna i hospicyjna w regionie – temat wywołany wnioskiem wolontariuszy Hospicjum Domowego „Caritas” o utworzenie stacjonarnego ośrodka opieki paliatywnej w Łodzi.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

Brak informacji na temat rozpatrywanych przez Łódzką WKDS, jednoznacznie świadczy o tym, że w okresie sprawozdawczym Komisja nie prowadziła działań w tym zakresie.

Podsumowanie

Generalnie w 2010 r. Komisja pracowała aktywnie. Zajmowała się analizą bieżących działań w różnych obszarach funkcjonowania województwa oraz bieżącymi problemami występującymi w regionie. Najczęściej pojawiały się tematy związane z sytuacją gospodarczą, kierunkami rozwoju, funkcjonowaniem ochrony zdrowia. W sprawach noszących znamiona sporu lub konfliktu działalność Komisji wpływała pozytywnie na zaistniałą sytuację. W wyniku tych działań Komisja wielokrotnie występowała do właściwych organów, przekazując im swoje stanowiska i uwagi.

Tak jak w poprzednich latach, WKDS sygnalizuje problemem dotyczący kwestii braku wpływu na egzekwowanie wcześniej podjętych ustaleń. Istnienie ograniczeń prawnych powoduje, że Komisja jest postrzegana jako miejsce wymiany poglądów czy rozwiązywania konfliktów, niż jako organ opiniotwórczy uczestniczący aktywnie w systemie decyzyjnym.

Współpraca z partnerami społecznymi w 2010 r. układała się pomyślnie. Partnerzy wykazywali się, co widać po liczbie spotkań, dużą aktywnością i zaangażowaniem. Na podkreślenie zasługuje też fakt, że w WKDS działała jedna organizacja pozarządowa tj. Stowarzyszenie Obrony Praw Ubezpieczonych. Inne organizacje pozarządowe uczestniczą w spotkaniach przy omawianiu konkretnych tematach, którymi są zainteresowane.

**Stanowisko
z dnia 14 stycznia 2010 r.
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
województwa łódzkiego**

**w sprawie wstrzymania egzekucji karno-skarbowych
przedsiębiorstw transportowych województwa łódzkiego
do ostatecznego prawomocnego zakończenia postępowania podatkowego**

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego województwa łódzkiego w trosce o zachowanie miejsc pracy, a także swobodę działalności gospodarczej zwraca się do Ministra Finansów i Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Gospodarki, Przewodniczącego Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych o pilne rozważenie możliwości podjęcia działań zmierzających do zawieszenia postępowań egzekucyjnych i karno-skarbowych przedsiębiorstw transportowych województwa łódzkiego, członków Stowarzyszenia Transportowców Ziemi Łódzkiej do czasu ostatecznego, prawomocnego zakończenia postępowania podatkowego.

Przewodniczący
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Województwie Łódzkim

Jolanta Chełmińska
Wojewoda Łódzki

**Stanowisko
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
województwa łódzkiego
z dnia 18 listopada 2010 r.**

*w sprawie zmian w projekcie Budżetu Państwa na rok 2011 w części dotyczącej
podziału Przychodów i Wydatków Funduszu Pracy.*


Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Łodzi na posiedzeniu plenarnym w dniu 18 listopada 2010 r. zapoznała się z projektem podziału Przychodów i Wydatków Funduszu Pracy w Budżecie Państwa na rok 2011.

Strony społeczne działające w ramach WKDS wyrażają sprzeciw do propozycji zmniejszenia wydatków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w roku 2011 o ponad 50% w stosunku do 2010 roku.

Fundusz Pracy – państwowy fundusz celowy tworzony jest w 90% ze składek obowiązkowych od pracodawców. Drastyczne zmniejszenie środków Funduszu Pracy na realizację ustawowych zadań w zakresie rynku pracy, w szczególności na poprawę mobilności osób bezrobotnych, znacząco ograniczy skuteczność Państwa w realizacji głównego celu odnowionej strategii lizbońskiej, jakim jest pełne zatrudnienie i tworzenie nowych, dobrych miejsc pracy.

Strony społeczne działające w ramach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego województwa łódzkiego apelują do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o wycofanie się z przeprowadzenia planowanych zmian w nakładach na aktywne formy zwalczania bezrobocia w ramach Funduszu Pracy.

**Przewodniczący
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Województwie Łódzkim**


**Jolanta Chelmińska
Wojewoda Łódzki**

WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE



DZIAŁALNOŚĆ MAŁOPOLSKIEJ WKDS

Statystyka posiedzeń Małopolskiej WKDS w latach 2002–2010

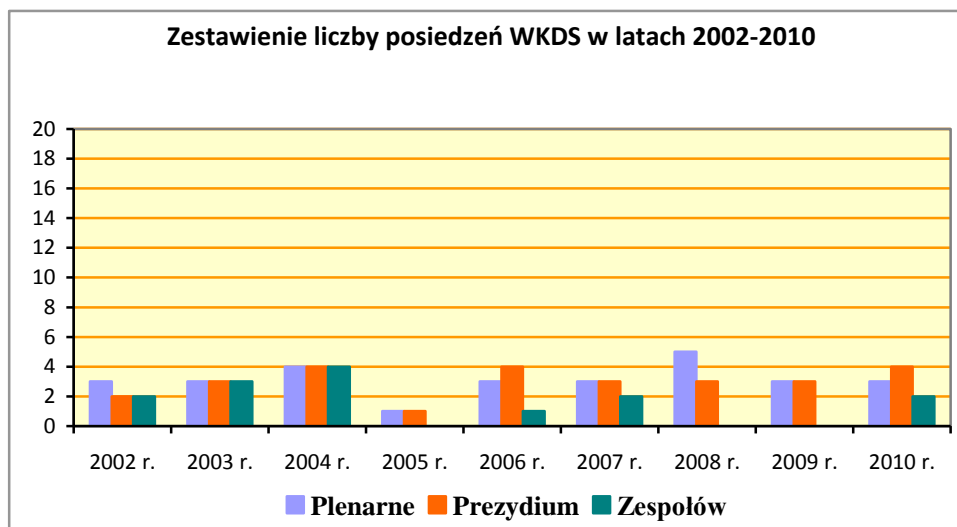
Ogólną liczbę posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Małopolskiej WKDS w latach 2002–2010 przedstawia tabela nr 6:

Tabela nr 6

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	3	2	2	7
2.	2003	3	3	3	9
3.	2004	4	4	4	12
4.	2005	1	1	0	2
5.	2006	3	4	1	8
6.	2007	3	3	2	8
7.	2008	5	3	0	8
8.	2009	3	3	0	6
9.	2010	3	4	2	9
Ogółem		28	27	14	69

Wykres nr 6

Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Posiedzenia Plenarne

W 2010 r. odbyły się 3 posiedzenia plenarne Małopolskiej WKDS. Posiedzenia obejmowały następującą problematykę:

⇒ **Proces prywatyzacji Fabryki Osłonek Białkowych „Fabios” S.A. z siedzibą w Białce.**

W trakcie spotkania zapoznano się z bieżącą sytuacją Fabryki oraz z założeniami prywatyzacji przyjętymi przez Ministerstwo Skarbu Państwa. W posiedzeniu dodatkowo uczestniczyli, zarówno przedstawiciele związków zawodowych Fabryki, jak i Prezes Zarządu – Dyrektor Generalny oraz reprezentant Ministerstwa Skarbu Państwa.

⇒ **Pomoc dla osób poszkodowanych w czasie powodzi w 2010 r. Wyjazdy edukacyjne dla dzieci i młodzieży z terenów dotkniętych powodzią.**

Uczestnicy posiedzenia zapoznali się z następującymi informacjami:

- o skutkach powodzi w Woj. Małopolskim;
- na temat wypłaty zasiłków celowych rodzinom poszkodowanym w wyniku powodzi;
- o podjętych przez Małopolskiego Kuratora Oświaty działaniach w zakresie zdiagnozowania skali zniszczeń i potrzeb uczniów małopolskich szkół;

- działaniach Małopolskiego Kuratora Oświaty w celu zorganizowania wycieczki dla dzieci i młodzieży z terenów dotkniętych przez powódź.

⇒ **Kształcenie zawodowe i ustawiczne w kontekście proponowanej modernizacji szkolnictwa zawodowego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.**

Uczestnicy zapoznali się z:

- Założeniami projektowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej zmian w zakresie kształcenia zawodowego i ustawicznego.
- Działaniami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego wspierającymi rozwój edukacji zawodowej.
- Projektem „Modernizacja kształcenia zawodowego w Małopolsce”.
- Informacją o modernizacji egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe.
- Stanowiskiem rzemiosła wobec założeń projektowanych zmian w kształceniu zawodowym i ustawicznym przygotowanego przez Porozumienie Małopolskich Izb Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Krakowie, Nowym Sączu i Tarnowie.

Tak więc dyskusja koncentrowała się wokół następujących problemów: miejsce odbywania praktycznej nauki zawodu uczniów zasadniczych szkół zawodowych, tendencja zmian w zainteresowaniu kształceniem w szkołach zawodowych, modernizacja kształcenia zawodowego i ustawicznego, zmiany w strukturze szkół zawodowych, dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników, wyodrębnienie kwalifikacji w zawodach, udział pracodawców w systemie egzaminacyjnym, egzaminy zewnętrzne organizowane przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną, współpracy szkół i pracodawców. Pracodawcy zaprezentowali też swoje doświadczenia i podali przykłady dobrych praktyk w dyskutowanym zakresie.

⇒ **Sytuacja kadrowa pielęgniarek i położnych w województwie małopolskim.**

Spotkanie poświęcone było omówieniu aktualnych problemów i perspektyw związanych z wykonywaniem zawodu pielęgniarstwa i położnictwa. Zapoznano się z informacją o stanie pielęgniarstwa w Polsce i regionie. Omówiono również wieloaspektowo kwestie dotyczące opieki długoterminowej domowej, pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ). Przedstawiciele samorządu zawodowego pielęgniarek i położnych wskazali problemy, które nurtują środowisko i wymagają zmian. Wylistowano konieczne działania, które powinny być podjęte, takie jak:

- Przygotowanie aktów prawnych dotyczących zawodu i samorządu.

- Doskonalenie kształcenia podyplomowego.
- Nowelizacja kształcenia podyplomowego.
- Opracowania klarownych norm zatrudnienia pielęgniarek i położnych.
- Regulacja wynagrodzeń.
- Opracowanie jednolitej dokumentacji jako załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 1999 r. w sprawie sposobu ustalania minimalnych norm zatrudnienia pielęgniarek i położnych w zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. Nr 111, poz. 1314).

Poruszono także tematykę dotyczącą wymogów stawianych dyrektorom szpitali przy rozpatrywaniu ich wniosków o uzyskanie kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia (NFZ). Wskazano sprawę akredytacji dla szpitali i specjalizacji lekarskich.

Posiedzenia Prezydium

W 2010 r. odbyły się **4 posiedzenia Prezydium** Małopolskiej WKDS. Posiedzenia miały charakter merytoryczno-organizacyjny oraz sprawozdawczy. Przygotowywano tematykę posiedzeń plenarnych ustalając ich merytoryczną zawartość, jak również omawiano najbardziej istotne dla regionu kwestie i przekazywano informację z działalności Komisji.

Prezydium zapoznało się z informacją o sytuacji w Fabryce Osłonek Białkowych „Fabios” S.A. w Białce oraz odbyło dyskusję na temat modernizacji kształcenia zawodowego w regionie, w kontekście planowanych przez MEN zmian w tym zakresie.

Doceniając rolę jaką pełnią w życiu społeczno-gospodarczym regionu, wystąpił zagadnienia z zakresu infrastruktury komunikacyjnej podjęto inicjatywę nawiązania współpracy Prezydium WKDS z organizacjami ekologicznymi działającymi w woj. małopolskim. Współpraca polegała będzie na uzgadnianiu kluczowych dla regionu inwestycji, jeszcze na etapie ich przygotowania, w celu wspólnej analizy aspektów społecznych, środowiskowych i ekonomicznych planowanych przedsięwzięć. Inwestycje z zakresu infrastruktury drogowej, takie jak np. realizacja zadań z Programu Budowy Dróg Krajowych (PBDK) na lata 2008–2012, najważniejsze inwestycje przygotowane poza PBDK 2008–2012, a w tym inwestycje drogowe na

sieci małopolskich dróg wojewódzkich 2007–2012 – stały się przedmiotem wymiany poglądów w trakcie wspólnych spotkań. Taki tryb pracy uznano za pożyteczny, gdyż pozwala on na kompleksową diagnozę problemów i eliminację potencjalnych zagrożeń i konfliktów.

Strony ustaliły, że rozpoczęta w 2010 r. współpraca dotycząca rozwoju infrastruktury drogowej w kontekście regionalnym, jak i ogólnokrajowym, będzie kontynuowana na forum WKDS.

Przedmiotem obrad był też wniosek środowiska pielęgniarek i położnych o uwzględnienie udziału samorządu zawodowego pielęgniarek i położnych w pracach WKDS. Przedstawiono informację o piśmie Ministra Zdrowia dotyczącą spotkania z przedstawicielami samorządu zawodowego pielęgniarek i położnych oraz zgłoszonej w jego trakcie potrzeby poszerzenia współpracy pomiędzy stroną rządową i jednostkami samorządu terytorialnego a samorządem zawodowym pielęgniarek i położnych.

Posiedzenia Zespołów Małopolskiej WKDS

W strukturze Małopolskiej WKDS istnieje jeden zespół – Zespół ds. małej i średniej przedsiębiorczości. W 2010 r. nastąpiła reaktywacja działań Zespołu. Odbyły się 2 posiedzenia, w trakcie których pochyłono się nad problematyką związaną z kryteriami oceniania ofert przetargowych. Obowiązujące uregulowania prawne wymagają zmian o charakterze legislacyjnym. W związku z tym Zespół ustalił, co następuje:

- uznano za konieczne stworzenie projektu listu z propozycją zmian w ustawie o zamówieniach publicznych;
- zasygnalizowano zapotrzebowanie na szkolenia z zakresu „dobrych praktyk” w temacie zamówień publicznych;
- uznano za konieczne opracowanie zbioru „dobrych praktyk” w przedmiotowym zakresie;
- zapoznanie się z regulacją obszaru zamówień publicznych w innych krajach.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2010 r. – liczba rozpatrywanych konfliktów – 2	
Nazwa podmiotu Czego dotyczy konflikt/główne postulaty	Struktury WKDS zajmujące się konfliktem. Podjęte przez WKDS działania
<p>Sekcja Oświaty NSZZ „Solidarność” Regionu Małopolska – przekazanie na ręce Wojewody Małopolskiego Petycji z dnia 15 czerwca 2010 r. Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” skierowanej do Prezesa Rady Ministrów (załącznik nr 30).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wojewoda Małopolski – Przewodniczący WKDS w Krakowie. 2. Przekazanie Petycji do Prezesa Rady Ministrów. 3. Przekazanie do wiadomości Małopolskiemu Kuratorowi Oświaty Petycji NSZZ „Solidarność” i odpowiedzi Ministra Edukacji Narodowej. <p>Wynikiem podjętych działań było przedstawienie przez Ministra Edukacji Narodowej w dniu 16 lipca br. stanowiska zawierającego szczegółową odpowiedź na XXI postulatów NSZZ „Solidarność”.⁵</p>
<p>Komisje Zakładowe uczelni krakowskich NSZZ „Solidarność” 1 Grudnia 2010 r. odbyła się przed Małopolskim Urzędem Wojewódzkim pikietą KSN NSZZ „Solidarność”. W jej trakcie przedstawiciele komisji zakładowych NSZZ „Solidarność” krakowskich uczelni złożyli petycję adresowaną do Prezesa Rady Ministrów. Główne postulaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększenie nakładów budżetowych na naukę i szkolnictwo wyższe. 2. Powrót do określenia przeciętnych wynagrodzeń w grupach pracowników (profesorów, adiunktów, asystentów, pracowników nie będących nauczycielami akademickimi), co najmniej na poziomie określonym relacją 3:2:1:1 w odniesieniu do przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej. 3. Określenie długofalowej perspektywy dojścia do unijnych standardów określonych w strategii Europa 2020 – 3% na naukę i 2% na szkolnictwo wyższe. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wojewoda Małopolski (Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Krakowie). 2. Przekazanie Petycji do Prezesa Rady Ministrów. <p>Wynikiem podjętych działań było przedstawienie przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w piśmie Nr MNiSW-DFS-ZWSP-615-4891-13/ASZ/11 z 7 stycznia 2011 r. stanowiska wobec poszczególnych postulatów.</p>

⁵ <http://www.men.gov.pl/images/pdf/postulat/postulat.pdf.pdf>

Podsumowanie

Obszarami priorytetowymi dla Małopolskiej WKDS w 2010 r. były: małopolski rynek pracy, ochrona zdrowia, realizacja programów unijnych oraz szkolnictwo zawodowe i ustawiczne w kontekście proponowanej modernizacji przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. Sprawy te regularnie były monitorowane, co pozwoliło na bieżącą ocenę kondycji małopolskiej gospodarki, służby zdrowia i edukacji oraz podjęcie działań mających na celu jej poprawę. Komisja reagowała na zdarzenia będące istotnymi ze społecznego punktu widzenia. Była to m.in. dyskusja o sytuacji kadrowej pielęgniarek i położnych, prywatyzacji Fabryki Osłonek Białkowych Fabios S.A. z siedzibą w Białce oraz o skutkach powodzi w województwie małopolskim. Podejmowane na forum Komisji problemy realizowano zgodnie z przyjętym harmonogramem. Prezydium Komisji zainicjowano ścisłą współpracę z organizacjami ekologicznymi przy omawianiu tematyki związanej z rozwojem infrastruktury komunikacyjnej regionu. Inicjatywata spotkała się z zainteresowaniem zaproszonych do współpracy organizacji. Spotkania te mają na celu wspólną analizę aspektów społecznych, środowiskowych i ekonomicznych planowanych inwestycji. Mają one również służyć realizacji i promocji zasad partnerstwa społecznego w rozwiązywaniu problemów w regionie.

Małopolska WKDS przystąpiła do projektu Narodowego Instytutu Pracy, Zatrudnienia i Kształcenia Zawodowego (INTEFP), organizacji szkoleniowej Ministerstwa Pracy Francji „Local Dynamics and Social Dialogue”.

Komisja uczestniczy w projekcie Związku Rzemiosła Polskiego „Skuteczni eksperci = efektywny dialog” realizowanego w ramach Poddziałania 5.5.2 Wzmocnienie uczestników dialogu społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007–2013. Głównym celem projektu jest wzmocnienie potencjału eksperckiego ZRP i jego organizacji członkowskich oraz podnoszenie świadomości roli dialogu jako metody rozwiązywania problemów społeczno-gospodarczych. Projekt będzie realizowany od 1 czerwca 2009 do 31 maja 2011.

Realizacja projektu „Skuteczni eksperci = efektywny dialog” to doskonała okazja do nawiązania i zacieśnienia współpracy pomiędzy ekspertami Związku Rzemiosła Polskiego z całej Polski i szansa na zbudowanie aktywnego, po-

nadregionalnego zespołu ds. dialogu społecznego. Podstawą działania zespołu będzie sieć współpracy, nawiązana w trakcie szkoleń i warsztatów przez koordynatorów regionalnych. Wyłonieni eksperci będą uczestniczyć w opiniowaniu przekazanych do konsultacji aktów prawnych i programów gospodarczych oraz uzgadnianiu wspólnego stanowiska organizacji członkowskich ZRP. Dzięki szkoleniom uczestnicy zdobędą niezbędną wiedzę i kompetencje, potrzebne do prowadzenia efektywnego dialogu z partnerami społecznymi na poziomie regionalnym i lokalnym. Realizacja projektu nie tylko zwiększy zaangażowanie środowiska w aktywne konsultacje opiniowanych przez ZRP dokumentów, ale także przyczyni się do budowania wśród przedsiębiorców poczucia odpowiedzialności za proces tworzenia lepszego prawa.

Współpraca z przedstawicielami każdej ze stron układała się dobrze. Partnerzy społeczni wykazali się dużą aktywnością i zaangażowaniem w prace Prezydium, Komisji oraz Zespołu. Członkowie Komisji chętnie uczestniczyli w proponowanych im konferencjach i spotkaniach dotyczących problematyki dialogu społecznego. Cieszy także nawiązana współpraca z organizacjami ekologicznymi, która w 2010 r. została nawiązana przez Prezydium WKDS.



⁶ http://www.solidarnosckw.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=18:xxi-postulatow-dla-naprawy-polskiej-owiaty&catid=1:ogolne&Itemid=64

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE



DZIAŁALNOŚĆ MAZOWIECKIEJ WKDS

Statystyka posiedzeń Mazowieckiej WKDS w latach 2002–2010

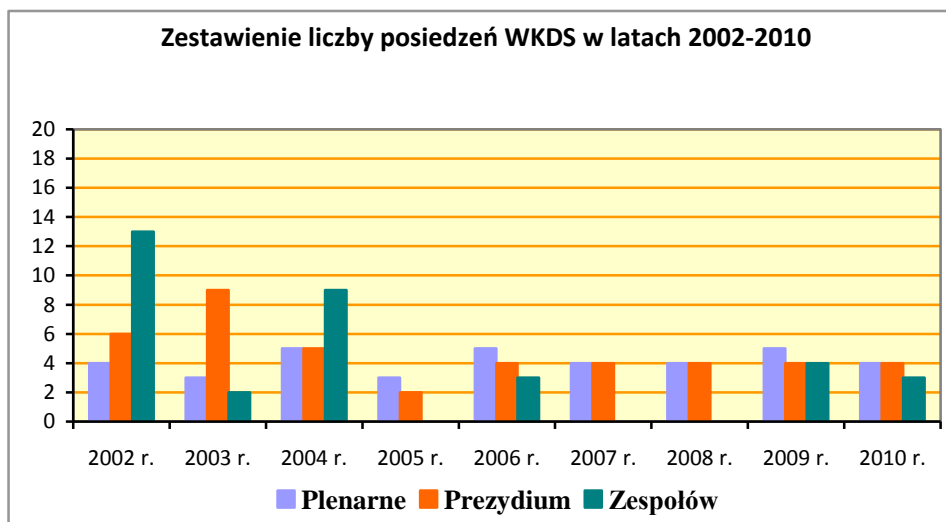
Ogólną liczbę posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Mazowieckiej WKDS w latach 2002–2010 przedstawia tabela nr 7:

Tabela nr 7

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	4	6	13	23
2.	2003	3	9	2	14
3.	2004	5	5	9	19
4.	2005	3	2	0	5
5.	2006	5	4	3	12
6.	2007	4	4	0	8
7.	2008	4	4	0	8
8.	2009	5	4	4	13
9.	2010	4	4	3	11
Ogółem		37	42	34	113

Wykres nr 7

Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Posiedzenia Plenarne

W 2010 r. odbyły się **4 posiedzenia plenarne** Mazowieckiej WKDS. Posiedzenia obejmowały następującą problematykę:

⇒ **Sytuacja na mazowieckim rynku pracy na 2010 r. – prognoza.**

Efektom przeprowadzonej dyskusji było sformułowanie wniosków w odniesieniu do działań jakie powinna podjąć WKDS w omawianej sprawie:

- Komisja powinna zainteresować się oceną efektywności wydatkowania środków finansowych na walkę z bezrobociem oraz innych funduszy związanych z interwencją na rynku pracy;
- Komisja powinna formułować rekomendacje dla gremiów, których zadaniem jest ocena efektywności środków wydawanych z Funduszu Pracy;
- Komisja włączy problemy dotyczące oceny efektywności wydatkowania środków finansowych na walkę z bezrobociem do planu pracy WKDS na 2010 r.;
- Komisja zapozna się pod koniec roku z wynikami kontroli prowadzonych przez Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w zakresie oceny efektywności środków wydawanych z Funduszu Pracy.

⇒ **Regionalny Plan Działań na rzecz Zatrudnienia dla Województwa Mazowieckiego.** Podsumowując dyskusję sformułowano wniosek:

Regionalny Plan Działań na rzecz Zatrudnienia dla Województwa Mazowieckiego zawiera zbyt małą liczbę działań skierowanych do małych i średnich przedsiębiorstw.

⇒ **Dialog społeczny w zakładach pracy na Mazowszu.** Konkludując przebieg obrad w tym temacie sformułowano wniosek:

Celem działania Mazowieckiego Obserwatorium Rynku Pracy⁷ powinno być dogłębne zidentyfikowanie natury trwałego strukturalnego bezrobocia w powiecie szydłowieckim i w czterech powiatach tej części województwa.

Obserwatorium powstało by zmienić na Mazowszu to, co w dziedzinie prowadzonych badań i ich związku z rzeczywistością pozostawia wiele do życzenia.

Od Obserwatorium można oczekiwać:

- aktualnej wiedzy o sytuacji na regionalnych i lokalnych rynkach pracy, tj. danych, analiz, rekomendacji i prognoz;
- podstaw do podejmowania jak najcelniejszych decyzji opartych na merytorycznej wiedzy dotyczącej m.in. zatrudnienia, edukacji zawodowej, szkoleń, budowania jednostkowych ścieżek kariery zawodowej, poszukiwanych zawodów czy oczekiwań pracodawców;
- regionalnego modelu systemu pozyskiwania i analizowania informacji o aktualnych zjawiskach oraz trendach;
- narzędzi diagnozowania i prognozowania zmian na rynku pracy;
- aktywnej platformy wymiany informacji.

⇒ **Pakiet działań antykryzysowych.**

Zapoznano się z informacjami nt. realizacji w Województwie Mazowieckim pakietu działań antykryzysowych.

W wolnych wnioskach – rozpatrzono wniosek NSZZ „Solidarność” Regionu Mazowsze o zainteresowanie się sytuacją Spółdzielni Inwalidów „Świt” w Warszawie, wskazując odpowiednie działania jakie należy w tej sprawie podjąć.

⇒ **Przekształcenia organizacyjne spółek PKS w Województwie Mazowieckim.**

Wojewoda Mazowiecki, przewodniczący WKDS, zapowiedział, że będzie zabiegał w Ministerstwie Skarbu Państwa i u innych właściwych instytucji, aby

⁷ <http://obserwatorium.mazowsze.pl/>

warunki prywatyzacji chroniły interes pracowników, Skarbu Państwa i gwarantowały utrzymanie obsługi sieci przewozów lokalnych.

⇒ **Sprawy oświaty na Mazowszu. Kształcenie zawodowe a reforma systemu edukacji.**

- Zapoznano się z założeniami reformy edukacji, w tym: szkolnictwa zawodowego;
- Zaplanowano przekazanie wyciągu z wniosków Zespołu ds. Oświaty WKDS dotyczących wynagradzania nauczycieli jednostkom samorządu terytorialnego oraz regionalnym izbom obrachunkowym w województwie mazowieckim.

⇒ **Zakłady pracy chronionej.**

Zapoznano się z informacjami nt. zakładów pracy chronionej.

W punkcie **wolne wnioski** zapowiedziano utworzenie partnerstwa Związku Pracodawców Warszawy i Mazowsza z Mazowieckim Urzędem Wojewódzkim w Warszawie w celu realizacji projektu na rzecz promocji WKDS i budowania zaplecza eksperckiego, finansowanego z UE.

⇒ **Wpływ sytuacji finansowej Samorządu Województwa Mazowieckiego na kondycję jego jednostek organizacyjnych.**

Efektom posiedzenia było przyjęcie przez Komisję Opinii Nr 1/2010 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie z 22 października 2010 r. w sprawie algorytmu naliczania wpłaty do budżetu państwa z przeznaczeniem na część regionalną subwencji ogólnej dla województw (*załącznik nr 31*). Zaplanowano także przekazanie ww. opinii Prezesowi Rady Ministrów, Samorządowi Województwa, Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, Ministrowi Finansów, mediom wraz z komentarzem. Podjęto też działania celem zorganizowania konferencji prasowej na temat „janosikowego”.

⇒ **Zapoznanie członków Komisji z Raportem z monitorowania „Strategii rozwoju województwa mazowieckiego do roku 2020 – aktualizacja”.**

Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020 (aktualizacja) została uchwalona przez Sejmik Województwa w dniu 29 maja 2006 roku⁸. W procesie jej powstania brali czynnie udział partnerzy społeczni. Dzięki temu opracowany i uchwalony dla województwa dokument strategiczny stanowi wypadkową wielu opinii i racji, a jego konstrukcja i zawartość merytoryczna

⁸ <http://www.mbpr.pl/images/zrr/SRWM.pdf> – tekst Strategii

jest efektem kompromisu osiągniętego podczas długotrwałych i pogłębionych konsultacji społecznych oraz dyskusji ekspertów.

Strategia, będąc najważniejszym dokumentem programowym, wyznacza kierunek rozwoju województwa na najbliższe 15 lat. W tej perspektywie województwo mazowieckie stanie się konkurencyjnym regionem w układzie europejskim i globalnym. Urzeczywistnieniu tak nakreślonej wizji służyć będzie realizacja szeregu celów i działań podejmowanych przez wszystkie podmioty życia społeczno-gospodarczego w regionie. Za priorytetowe, a zarazem prorozwojowe uznaje się działania zmierzające do:

- budowy społeczeństwa informacyjnego i poprawy jakości życia mieszkańców województwa;
- zwiększenia konkurencyjności regionu w układzie międzynarodowym;
- poprawy spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej regionu w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Szczegółowy katalog rozwiązań i działań odnaleźć można w konkretnych zapisach *Strategii*, stanowiących jej warstwę projekcyjno-postulatywną. Przyjęta koncepcja rozwoju Województwa Mazowieckiego stanie się ważną płaszczyzną podejmowanych decyzji i działań w regionie, na wielu poziomach i płaszczyznach. Zaktualizowany dokument strategiczny jest także ważnym punktem odniesienia dla powstających w województwie dokumentów programowych i planistycznych, tak regionalnych, jak powiatowych i gminnych. Wraz z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007–2013 umożliwi alokację funduszy Unii Europejskiej.

⇒ **Wpływ realizacji programów unijnych na mazowiecki rynek pracy. Wykorzystanie środków unijnych przez przedsiębiorców** – przedstawiono informację w przedmiotowej sprawie.

W „**sprawach różnych**” rozpatrzono wniosek NSZZ „Solidarność” Regionu Mazowsze o zajęcie się sprawą dotyczącą niewypłacania w terminie świadczeń socjalnych i odpraw dla strażaków w służbie oraz przechodzących na zaopatrzenie emerytalne, z udziałem przedstawiciela Sekcji Krajowej Pożarnictwa NSZZ „Solidarność”.

⇒ **Legalność zatrudnienia cudzoziemców na mazowieckim rynku pracy:**

- zaplanowano zorganizowanie konferencji prasowej nt. legalności zatrudnienia cudzoziemców na mazowieckim rynku pracy;

– włączono do planu pracy WKDS na 2011 r.

⇒ **Sytuacja w Fabryce Samochodów Osobowych S.A. na Żeraniu.**

Uczestników spotkania zapoznano z sytuacją w FSO S.A. oraz z planami instytucji rynku pracy na temat udzielania wsparcia pracownikom i pracodawcy na wypadek zwolnień grupowych w tej firmie.

Generalnie, każde posiedzenie plenarne Komisji w 2010 r. otwierał punkt „sprawy organizacyjne”, gdzie przyjęto **8 uchwał** o charakterze organizacyjno-porządkowym⁹.

Na jednym z posiedzeń plenarnych Komisji odbyła się uroczystość wręczenia Srebrnych Krzyży Zasługi przyznanych przez Prezydenta osobom zasłużonym ze Związku Pracodawców Warszawy i Mazowsza.

Posiedzenia Prezydium

W 2010 r. odbyły się **4 posiedzenia Prezydium** Mazowieckiej WKDS. Posiedzenia miały charakter merytoryczno-organizacyjny oraz sprawozdawczy. Przygotowywano tematykę posiedzeń plenarnych ustalając ich merytoryczną zawartość, jak również omawiano najbardziej istotne dla regionu kwestie i przekazywano informacje z działalności Komisji.

Właściwie wszystkie tematy podjęte w trakcie posiedzeń Prezydium Mazowieckiej WKDS znajdowały swoją kontynuację na posiedzeniach plenarnych. Wypracowany model działania – ścisłej współpracy – sprawia, że żadna z podejmowanych kwestii nie pozostaje bez komentarza czy stosownej reakcji. Zapewnia to dobry przepływ informacji pomiędzy poszczególnymi gremiami WKDS. Zdarza się, że Prezydium podejmuje ad hoc decyzję w danej sprawie. Taka sytuacja miała miejsce, np. w przypadku wniosku związków zawodowych Cukrowni Głinojeck S.A. o rozwiązanie problemów związanych z redukcją kwoty cukru, kiedy to podjęto decyzję, że WKDS nie zajmie się tą sprawą po otrzymaniu informacji o tym, że minister rolnictwa i rozwoju wsi nie podejmie niekorzystnej decyzji dotyczącej przeniesienia kwoty cukru. Podobna sytuacja wystąpiła przy omawianiu sytuacji w ENERGA – OPERATOR S.A. w Płocku, kiedy to Prezydium przyjęło informację zawartą w piśmie do wiadomości. Prezydium zwróciło się z prośbą do NSZZ „Solidarność” Regionu Mazowsze o

⁹ <http://www.mazowsze.uw.gov.pl/dialog/2010.html>

przekazywanie na bieżąco informacji o sytuacji w grupie kapitałowej. Odnosząc się do wniosku związków zawodowych ENERGA Elektrownie Ostrołęka S.A. o interwencję w sprawie zmiany Uchwały Nr 3 Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 21 czerwca 2010 r. w sprawie dywidendy, Prezydium zaplanowało przygotowanie pisma do autorów wniosku, informującego, że Prezydium WKDS zapoznało się ze sprawą i że ma nadzieję, iż zostanie ona załatwiona w procesie sądowym. W piśmie zawarto prośbę o przekazanie WKDS informacji o wyniku postępowania sądowego.

Są to przykłady świadczące o tym, że Prezydium Mazowieckiej WKDS waży każdy temat z ogromną wnikliwością, co przekłada się bezpośrednio na działania podejmowane przez Komisję i jej gremia w zgłaszanych sprawach.

Posiedzenia Zespołów Mazowieckiej WKDS

W strukturze Mazowieckiej WKDS istnieją 2 Zespoły problemowe. Zakres merytoryczny prac Zespołów w 2010 r. obrazuje poniższa informacja:

1. Zespół ds. oświaty – 2 spotkania, w trakcie którego omówiono:

- tematykę dotyczącą kształcenia zawodowego w kontekście prowadzonej reformy systemu edukacji. Przeanalizowano także sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego. W wyniku dyskusji przyjęto wnioski, które przekazano Prezydium z prośbą o wniesienie tej tematyki na posiedzenie plenarne Komisji (*załącznik nr 32*);
- realizację postanowień art. 30 ustawy Karta Nauczyciela – dialog społeczny pomiędzy związkami zawodowymi a jednostkami samorządu terytorialnego;
- regulację płac pracowników niepedagogicznych – dialog społeczny pomiędzy oświatowymi związkami zawodowymi a jednostkami samorządu terytorialnego.

Efektom dyskusji było sformułowanie i przyjęcie przez członków zespołu wniosków w przedmiotowych kwestiach (*załącznik nr 33*).

2. Zespół ds. ochrony zdrowia – 1 spotkanie, w trakcie którego omówiono przebieg procesów przekształceń organizacyjnych szpitali w województwie mazowieckim. Przyjęto także decyzję, że Samorząd Zawodowy Pielęgniarek i

położnych będzie zapraszany na posiedzenia WKDS zawsze, gdy będzie omawiana problematyka ochrony zdrowia.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2010 r. – liczba rozpatrywanych konfliktów – 7	
Nazwa podmiotu Czego dotyczy konflikt/główne postulaty	Struktury WKDS zajmujące się konfliktem. Podjęte przez WKDS działania
<p>Rada Pracowników Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Przemysłu Rafineryjnego S.A. Utrudnianie przez pracodawcę prowadzenia konsultacji z Radą Pracowników – prośba o umożliwienie wykonania tego obowiązku na forum WKDS.</p>	<p>Prezydium WKDS poinformowało pisemnie Radę Pracowników, że sprawa będzie przedmiotem posiedzenia Prezydium wystąpiło także do pracodawcy z prośbą o przekazanie własnego stanowiska w tej sprawie. Zarówno pracodawca jak i zakładowe związki zawodowe odpowiedziały na pismo, w którym stwierdzały, że dopełniony został obowiązek informowania Rady Pracowników i przeprowadzenia z nią konsultacji w sprawach dotyczących działań istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa. WKDS podjęła więc decyzję, że sprawa nie będzie przedmiotem dalszych obrad.</p>
<p>NSZZ „Solidarność” w Elektrowni Kozienice S.A. Informacja o sporze między organem zarządzającym a związkiem zawodowym i prośba o interwencję w celu rozwiązania problemu.</p>	<p>W trakcie posiedzenia plenarnego Komisji ustalono, że zostanie wysłane pismo do do przedstawicieli związków zawodowych w Elektrowni Kozienice z informacją, że wojewoda nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia sporów pomiędzy organami zarządzającymi sprawami spółek kapitałowych a związkami zawodowymi działającymi w tych spółkach.</p>
<p>Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” przy ELGO Lighting Industries S.A. 1. Sprzeciw wobec naruszania prawa podczas wprowadzania procedury rozwiązywania stosunku pracy z pracownikami. 2. Żądanie usprawnienia zarządzania, poprawy organizacji pracy, przekwalifikowania załogi i dostosowania do potrzeb wynikających z wprowadzenia nowych produktów. 3. Postulat spełnienia przez pracodawcę obowiązków związanych z wdrożeniem zwolnień, które de facto są zwolnieniami grupowymi (konsultacje ze związkami zawodowymi, przekazanie informacji na piśmie Powiatowemu Urzędowi Pracy, zawarcie ze związkami porozumienia na piśmie), podjęcie dialogu społecznego, zawarcie ze związkami porozumienia – określenie sprawiedliwych kryteriów zwolnień, ich czasu</p>	<p>W trakcie posiedzenia plenarnego Komisji przyjęto tę informację do wiadomości.</p>

i liczby objętych nimi osób.	
Przewodniczący NSZZ „Solidarność” Region Mazowsze Konieczność likwidacji, najważniejszego z punktu widzenia technologicznego, budynku Spółdzielni Inwalidów „Swit” w związku z inwestycją m.st. Warszawy. Zagrożenie, że likwidacja wstrzyma produkcję w całym zakładzie i spowoduje zbiorowe zwolnienia.	Komisja na posiedzeniu plenarnym i Prezydium WKDS podjęli działania, w efekcie których Okręgowy Inspektor Pracy odbył spotkanie z pracownikami spółdzielni, poinformował ich, że pracodawca zobowiązany jest do przestrzegania prawa pracy. Wojewoda zarekomendował dalsze obserwowanie sytuacji.
Zarząd Regionu Płockiego NSZZ „Solidarność” 1. Spór zbiorowy między Zakładową Organizacją Związkową w PKS Gostynin a Zarządem przedsiębiorstwa w związku z przekształceniami organizacyjnymi. 2. Postulat utworzenia spółki samorządu lokalnego. 3. Postulaty płacowe.	Komisja na posiedzeniu plenarnym i Prezydium WKDS podjęli działania, w efekcie których strony konfliktu doszły do porozumienia dzięki osobistemu zaangażowaniu Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa, odpowiedzialnego za przekształcenia organizacyjne p-stw komunikacji samochodowej w Polsce.
Przewodniczący Zarządu Regionu Płock NSZZ „Solidarność” 1. Akcja strajkowa w ENERGA – Operator S.A. Przyczyna – planowana restrukturyzacja. 2. Postulat uzgadniania ze związkowcami spraw dotyczących przekształceń.	Prezydium WKDS zajęło się przedmiotowym wystąpieniem. Ze względu na ponadregionalny charakter sprawy – pismo to zostało przyjęte do wiadomości. Przewodniczący Zarządu Regionu Płock NSZZ „Solidarność” będą przekazywać WKDS informacje o istotnych zdarzeniach dotyczących tego konfliktu.
Związki zawodowe działające w ENERGA – Elektrownie Ostrołęka S.A. Prośba o interwencję w sprawie zmiany Uchwały nr 3 z Walnego Zgromadzenia akcjonariuszy – pozbawiającej pracowników prawa do dochodu w postaci dywidendy.	Prezydium WKDS po zapoznaniu się z sytuacją podjęło decyzję, że sprawa nie będzie przedmiotem dalszych obrad, ponieważ wykracza poza kompetencje WKDS.

Podsumowanie

Obszarami priorytetowymi dla Mazowieckiej WKDS w 2010 r. były problemy społeczno-gospodarcze regionu, kwestie związane z wpływem kryzysu gospodarczego na sytuację na mazowieckim rynku pracy oraz o realizacja pakietu działań antykryzysowych. Rozmawiano także o bieżącej sytuacji szkolnictwa zawodowego na Mazowszu, przekształceniach organizacyjnych szpitali i spółek PKS, czy sytuacji finansowej samorządu województwa. Niektóre z prowadzonych dyskusji w trakcie posiedzeń miało charakter antycypacyjny. Do takich Biuro Mazowieckiej WKDS zalicza posiedzenie na temat sytuacji finansowej samorządu województwa mazowieckiego, monitoringu Strategii Rozwoju Regionalnego Województwa Mazowieckiego, kierunków rozwoju szkolnictwa zawodowego i

ustawicznego w Województwie Mazowieckim, czy kondycji dialogu społecznego w zakładach pracy na Mazowszu.

Warto również podkreślić, że wyrażane przez WKDS opinie, czy formułowane wnioski spotkały się z zainteresowaniem właściwych instytucji, np. Opinia nr 1/10 przyjęta przez WKDS na posiedzeniu plenarnym w dniu 22 października 2010 r. jest przykładem skuteczności Komisji. W przyjętej przez Sejm RP ustawie budżetowej na 2011 r. uwzględniono rozwiązania dotyczące sposobu naliczania „janosikowego”, zawarte w przedłożonym przez WKDS dokumencie

Poza tym odstępując od przyjętej praktyki w latach ubiegłych, Komisja coraz rzadziej delegowała zadania merytoryczne na Prezydium. Ciało to powinno przede wszystkim zajmować się sprawami organizacyjnymi. Tak więc na Prezydium spoczął obowiązek przygotowywania harmonogramu prac Komisji, porządku obrad kolejnych posiedzeń plenarnych, rocznego planu pracy, projektów uchwał oraz monitorowania opinii WKDS. Do stałych zadań Prezydium należało również dokonywanie wstępnej oceny i kwalifikacja spraw wpływających do Biura WKDS, biorąc pod uwagę ustawowy zakres działania Komisji.

Ważnym, pod względem organizacyjnym, okazał się przyjęty na początku roku Plan pracy Komisji na 2010 r. Prezydium, kierując się nim sprawnie przygotowywało projekty porządków obrad kolejnych posiedzeń plenarnych oraz zlecało zadania zespołom roboczym. Okazało się, że wypracowane na posiedzeniach Zespołów wstępne wnioski przyczyniły się do usprawnienia przebiegu obrad plenarnych. Współpraca z przedstawicielami każdej ze stron WKDS układała się dobrze. Partnerzy społeczni wykazali duże zaangażowanie w planowanie prac, monitorowanie bieżących spraw oraz w dodatkowe przedsięwzięcia, takie jak np. umowa o partnerstwie na rzecz promocji WKDS. Odnosząc się do organizacji pozarządowych trzeba powiedzieć, że kontakty z nimi są głównie wynikiem inicjatywy ze strony Komisji. I tak od 2008 r. stałe miejsce w Komisji zajmuje Pełnomocnik Wojewody Mazowieckiego do Spraw Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, a w drugiej połowie 2010 r. WKDS przyjął praktykę zapraszania przedstawicieli organizacji pozarządowych na posiedzenia. W obradach uczestniczyli reprezentanci: Banku Żywności SOS, Społecznego Komitetu ds. AIDS oraz Banku Mleka Kobięcego,

Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów – Zarządu Oddziału Okręgowego w Warszawie.

Opinia Nr 1/2010
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie
z 22 października 2010 r.

w sprawie algorytmu naliczania wpłaty do budżetu państwa
z przeznaczeniem na część regionalną subwencji ogólnej dla województw

Na podstawie § 7 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U Nr 17, poz. 157), po wysłuchaniu stanowiska przedstawicieli władz Województwa Mazowieckiego przedstawionego na posiedzeniach Prezydium i plenarnym Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie w dniach: 22 września 2010 r. i 22 października 2010 r., Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Warszawie przyjmuje następującą opinię w sprawie obowiązującego algorytmu naliczania wpłat dla województw z tytułu części regionalnej subwencji ogólnej dla województw:

- 1) Aktualnie obowiązujący algorytm naliczania wpłaty do budżetu państwa jest bardzo restrykcyjny dla województwa mazowieckiego. W 2010 r. samorząd ten jest zmuszony do oddania na rzecz innych województw ponad 70% swoich dochodów podatkowych stanowiących większość dochodów własnych województwa, w wyniku czego był zmuszony do wprowadzenia radykalnych cięć w budżecie, włączając zarówno rezygnację z ważnych zadań inwestycyjnych (w tym rozpoczętych w latach ubiegłych), a także radykalne cięcia w kosztach utrzymania jednostek organizacyjnych.
W związku z powyższym należy uchwalić zmianę zasad naliczania wpłaty do budżetu państwa na rok 2011, zaproponowaną przez rząd w projekcie ustawy budżetowej, celem umożliwienia województwu mazowieckiemu uchwalenia budżetu na przyszły rok zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 2) Niezbędna jest docelowa zmiana systemu naliczania wpłat oraz dywersyfikacja źródeł dochodów samorządów województw. Obecnie budżety samorządów województw zależne są od najbardziej wrażliwego na zmiany koniunktury gospodarczej rodzaju podatku, tj. podatku CIT. W celu zagwarantowania więk-

szej stabilności finansów województw, niezbędna jest jednoczesna zmiana systemu naliczania wpłat, gwarantująca nieprzekraczalne przez „Janosikowe” progu 30% dochodów województwa oraz rozszerzenie katalogu źródeł dochodów województw, np. o udziały w podatku VAT.

Samorząd Województwa Mazowieckiego uwzględniając realizowane w 2010 r. dochody podatkowe oraz skutki wszystkich elementów systemu poziomego wyrównywania, tj. wpłaty do budżetu państwa oraz podziału subwencji z budżetu państwa, dysponuje najniższym dochodem w przeliczeniu na jednego mieszkańca spośród wszystkich województw w Polsce. Jednak w następnych latach znaczącemu uszczupleniu ulegną także dochody samorządów wszystkich pozostałych województw w wyniku nałożenia się spadku wpływu z CIT i spadku wpływu z tytułu regionalnej subwencji ogólnej, związanych z utratą wpływów z województwa mazowieckiego.

W związku z powyższym należy wprowadzić trwale zmiany w systemie naliczania wpłat i podziału pochodzących z nich środków oraz zdywersyfikować źródła ich dochodów, w celu uniknięcia w przyszłości przenoszenia na nie wzmocnionych wahań koniunktury w gospodarce narodowej i światowej.

Jacek Kozłowski

Przewodniczący
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Warszawie

Wnioski

przyjęte przez Zespół ds. oświaty WKDS w Warszawie na posiedzeniu w dniu 4 maja 2010 r., które przekazano Prezydium

1. Jednym z najważniejszych zadań zreformowanego systemu szkolnictwa zawodowego powinno być dostosowanie programów nauczania do programu rozwoju gospodarki w najbliższych latach.
2. Rozwój szkolnictwa zawodowego powinien być elementem strategii tworzenia systemu oświatowego uwzględniającego konieczność uczenia się przez całe życie (kształcenia ustawicznego). Należy zapewnić jego kompatybilność z europejskim systemem edukacji.
3. Szkolnictwo zawodowe powinno być zdolne do szybkiej reakcji na zmianę zapotrzebowania na poszczególne zawody.
4. Należy przywrócić szkolnictwu zawodowemu właściwą rangę, tak aby o wyborze szkoły zawodowej nie decydowała motywacja negatywna. Jednym ze sposobów zmiany postaw absolwentów gimnazjów może być m.in. rozwój poradnictwa zawodowego do nich adresowanego.
5. Absolwent szkoły zawodowej powinien być zdolny do samodzielnego wykonywania pracy.
6. Wskazana jest modyfikacja zaproponowanego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej podziału zawodów na poszczególne kwalifikacje. Edukacja w wąskich specjalnościach jest rozwiązaniem korzystnym jedynie w przypadku pracowników dużych przedsiębiorstw. Dominujące w polskiej gospodarce firmy średnie i małe poszukują pracowników dysponujących pełną wiedzą zawodową.
7. Należy rozstrzygnąć i precyzyjnie określić kwestię finansowania egzaminów cząstkowych.
8. Dalszego namysłu wymaga organizacja praktycznej nauki zawodu. Warto rozpatryć kwestię ograniczenia autonomii dyrektorów szkół w tej sferze i wprowadzenia rozwiązań systemowych.
9. Kształcenie zawodowe powinno się odbywać w dobrze wyposażonych szkołach, które sprzyjają rozwojowi postaw innowacyjnych uczniów.

10. Wskazane jest utworzenie centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego – za ich organizację i finansowanie powinna odpowiadać strona rządowa.
11. Należy przekonywać i zachęcać jednostki samorządu terytorialnego, w których nauczyciele nie osiągnęli gwarantowanych prawem wynagrodzeń do podjęcia dialogu społecznego i ustalenia nowych regulaminów wynagradzania. Podejmowane negocjacje winny być prowadzone zgodnie z przepisami prawa i nie mogą być pozorowane.
12. Ustalenie przez jednostki samorządu terytorialnego regulaminów wynagradzania na poziomie gwarantującym osiągnięcie przez nauczycieli co najmniej średnich wynagrodzeń na poszczególnych stopniach awansu zawodowego określonych w ustawie Karta Nauczyciela jest sprawą zasadniczą, gdyż tak stanowią przepisy prawa. Wpłata jednorazowego dodatku wyrównawczego stanowi uzupełnienie wynagrodzeń nauczycieli do poziomu gwarantowanego przepisami prawa i winna być stosowana sporadycznie. Zasadą muszą być regulaminy ustalające wysokość dodatków na poziomie określonym w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela.
13. Należy ponownie nawiązać dialog społeczny wokół wynagrodzeń nauczycieli, w tym jednorazowego dodatku wyrównawczego. Wskazane jest podjęcie dyskusji nad tym problemem na forum Komisji Trójstronnej – jej uzgodnienia mają charakter wiążący, co zapobiega powstawaniu kontrowersji.
14. Należy zobowiązać gminę Zawidz do wypłaty nauczycielom jednorazowych dodatków wyrównawczych.
15. Należy dokonać zmian w przepisach prawa, tak aby zagwarantować wyższe środki finansowe na wynagrodzenia pracowników nadzoru pedagogicznego.
16. Decyzje finansowe dotyczące oświaty powinny być podejmowane z uwzględnieniem odrębnej sytuacji gmin miejskich i gmin wiejskich, pozbawionych dochodów z podatków.

Wnioski

przyjęte przez Zespół ds. oświaty WKDS w Warszawie na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2010 r.

1. Należy przywrócić coroczne negocjacje samorządów ze związkami oświatowymi.
2. Rola dyrektora powinna być zwiększona.
3. Zmiany, regulaminy płacowe należy uzgadniać z organem prowadzącym.
4. Trzeba wprowadzić rozwiązania prawne regulujące pracę pracowników niebędących nauczycielami – zachęcać samorzady do podpisywania ponadzakładowych układów zbiorowych pracy.
5. Zespół planuje organizowanie konferencji prasowych – m.in. poświęconych regulacji płac pracowników niepedagogicznych.
6. Należy zwrócić się do rządu i Sejmu z prośbą o nieprzekazywanie nadzoru pedagogicznego samorządom.
7. Wnioski zostaną przekazane Prezydium WKDS, które podejmie decyzje o zaproszeniu przedstawiciela sejmowej komisji samorządowej na posiedzenie jednego z gremiów WKDS.
8. Należy zorganizować posiedzenie WKDS poświęcone wynagrodzeniom pracowników niepedagogicznych z udziałem kuratora oświaty, przewodniczącego konwentu wójtów i starostów, przedstawiciela MEN i samorządu Warszawy.
9. Należy przekonać samorzady, że Karta Nauczyciela im nie zagraża, jest aktem wspierającym – należy pojąć dyskusję z samorządem mazowieckim nt. zalet i wad Karty.
10. Powinno zostać wypracowane stanowisko Zespołu w sprawie konsolidacji (materiały: Ministerstwa Edukacji Narodowej).

WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE



DZIAŁALNOŚĆ OPOLSKIEJ WKDS

Statystyka posiedzeń Opolskiej WKDS w latach 2002–2010

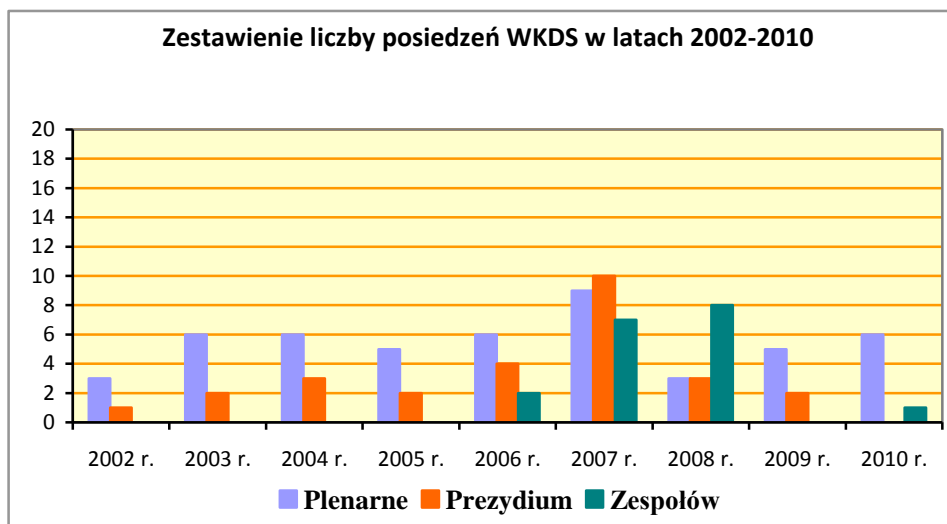
Ogólną liczbę posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Opolskiej WKDS w latach 2002–2010 przedstawia tabela nr 8:

Tabela nr 8

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	3	1	0	4
2.	2003	6	2	0	8
3.	2004	6	3	0	9
4.	2005	5	2	0	7
5.	2006	6	4	2	12
6.	2007	9	10	7	26
7.	2008	3	3	8	14
8.	2009	5	2	0	7
9.	2010	6	0	1	7
Ogółem		49	27	18	94

Wykres nr 8

Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Posiedzenia Plenarne

W 2010 r. odbyło się **6 posiedzeń plenarnych** Opolskiej WKDS. Posiedzenia obejmowały następującą problematykę:

⇒ **Prezentacja założeń „Centrum Dialogu”**

W założeniu, Centrum ma wynieść się ponad funkcjonujące ograniczenia w pracy i skuteczności Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego, tworząc najszersze w regionie forum dialogu społecznego, służącego rozpoznawaniu i wypracowywaniu rozwiązań dla problemów społecznych. Tak więc inicjatywa ta ma na celu usprawnienie nie tylko skuteczności WKDS, ale również promocję instytucji dialogu społecznego. Centrum ma być komórką organizacyjną Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego, działającą w ramach Biura Wojewody (*załącznik nr 34*).

W dniu 11 czerwca 2010 r. nastąpiło uroczyste otwarcie „Centrum Dialogu”.

W otwarciu Centrum Dialogu uczestniczyli m.in.: Minister Pracy i Polityki Społecznej Jolanta Fedak, Wicemarszałek Województwa Opolskiego Teresa Karol, prof. Jacek Sroka z Uniwersytetu Wrocławskiego, prof. Marek Szczeptański z Uniwersytetu Opolskiego, dyrektor Opolskiego Centrum Demokracji Lokalnej Magdalena Obrocka, a także zaproszeni goście z organizacji społecz-

nych i pozarządowych oraz członkowie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego¹⁰.

⇒ **Ratownictwo medyczne w 2010 roku.**

Na posiedzeniu przedstawiono również prezentację na temat działań Wojewody w zakresie Ratownictwa Medycznego za rok 2009 i planach na rok 2010.

⇒ **Sytuacja społeczno-gospodarcza Województwa Opolskiego w świetle statystyki publicznej w IV kwartale 2009 r.**

⇒ **Sprawozdanie z posiedzenia Doraźnego Zespołu Roboczego ds. Rozwoju Gospodarczego i Rynku Pracy.**

Zgłoszono również propozycje tematów kolejnych posiedzeń Komisji.

⇒ **Stan realizacji świadczeń szpitalnych w Województwie Opolskim w I kwartale 2010 r.**

Efektom dyskusji były przyjęte następujące wnioski do realizacji:

- WKDS w ramach Doraźnego Zespołu ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej opracowała raport na temat funkcjonowania systemu ochrony zdrowia w województwie opolskim.
- Zwołanie posiedzenia Doraźnego Zespołu Roboczego ds. Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej na temat sytuacji pracowników w Domach Pomocy Społecznej w województwie opolskim.

⇒ **Projektowane zmiany w kształceniu zawodowym.**

WKDS pozytywnie oceniła zamierzenia reformy systemu kształcenia zawodowego. Ustalono, że w pierwszym kwartale 2011 r. Komisja podejmie temat oceny i rekomendacji sposobów skutecznego wdrażania założeń reformy.

⇒ **Przedstawienie sytuacji w Opolskim Oddziale Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia w kontekście odwołania ze stanowiska dyrektora oddziału dr. Kazimierza Łukawieckiego.**

Komisja przyjęła w przedmiotowej sprawie Stanowisko Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Opolu.

⇒ **Plany restrukturyzacji PKP Cargo S.A., ze szczególnym uwzględnieniem Górnośląskiego Zakładu Spółki w Rybniku.**

Efektom dyskusji w przedmiotowej sprawie było przyjęcie Opini nr 1/2010 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Opolu w sprawie planowanej

¹⁰ Materiał informacyjny nt. Centrum Dialogu – adres: www.dialog.opole.uw.gov.pl

restrukturyzacji Zakładów Spółki PKP Cargo S.A. oraz poniżej zacytowane wnioski:

- Przekazanie Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych opinii Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w sprawie problemu niedostatecznej komunikacji Zarządu PKP Cargo S.A. z pracownikami i ich związkami zawodowymi, w zakresie planowanej restrukturyzacji oraz braku reprezentacji członków Zarządu przedsiębiorstwa na posiedzeniu WKDS.
- Zwrócenie się do Zarządu PKP Cargo S.A. z prośbą o przekazanie informacji na temat stanu prac nad planami restrukturyzacyjnymi, w odniesieniu do Górnośląskiego Zakładu Spółki i oceny wpływu planowanych działań na jakość obsługi klientów spółki oraz sytuację pracowniczą, ze szczególnym uwzględnieniem osób zamieszkałych w województwie opolskim.

⇒ **Realizacji świadczeń zdrowotnych w 2010 r. i plany realizacji usług medycznych na 2011 r.**

Przyjęto w drodze obiegowej Stanowisko nr 2/2010 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Opolu w sprawie wypracowania planu organizacji świadczenia usług medycznych w Województwie Opolskim.

W **sprawach różnych** zaproponowano zorganizowanie debaty na temat przyszłej sytuacji demograficznej województwa opolskiego.

Podsumowując – w trakcie posiedzeń plenarnych Komisji przyjęto:

- 1 Opinię,
- 2 Stanowiska.

Formułowano także wnioski, które były lub będą realizowane w ramach WKDS.

Posiedzenia Prezydium

W 2010 r. Opolska WKDS nie zwołała posiedzenia Prezydium.

Posiedzenia Zespołów Opolskiej WKDS

- W strukturze Opolskiej WKDS istnieją 4 Zespoły robocze.

W 2010 r. pracę podjął 1 zespół – **Zespół Roboczy ds. rozwoju gospodarczego i rynku pracy** na forum, którego przedstawiono sytuację ekonomiczną Huty Mała-

panew sp. z o.o. w Ozimku i formy pomocy dla osób objętych planowanymi zwolnieniami grupowymi. Pozostałe Zespoły:

1. **Zespół Roboczy ds. bezpieczeństwa i ochrony środowiska,**
2. **Zespół Roboczy ds. edukacji, nauki i postępu technicznego,**
3. **Zespół Roboczy ds. ochrony zdrowia i pomocy społecznej.**

nie zwołały spotkań.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

W 2010 r. nie odnotowano w Województwie Opolskim istotnego konfliktu społecznego, który wymagałby interwencji Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w postaci np. posiedzenia wyjazdowego lub misji dobrej woli.

Podsumowanie

Odnosząc się do funkcjonowania Opolskiej WKDS w 2010 r. podkreślenia wymaga inicjatywa związana z powołaniem do życia Centrum Dialogu – nowej komórki organizacyjnej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego, działającej w ramach Biura Wojewody. Jest to krok w kierunku uprawnienia funkcjonowania nie tylko Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego, ale także samej instytucji dialogu społecznego w regionie i otwarcia się na partnerów społecznych, nie tylko tych ustawowo umocowanych.

Podmioty współpracujące z **Centrum Dialogu** to uczestnicy dialogu społecznego, czyli strony społeczne WKDS oraz wszelkie organizacje obywatelskie zaangażowane w obszarze rozwiązywania problemów społecznych.

W ramach współpracy Centrum Dialogu oferuje¹¹:

1. Możliwość uczestnictwa w pracach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w charakterze ekspertów, konsultantów, obserwatorów.
2. Możliwość sygnalizowania istotnych problemów społecznych w regionie (wykorzystanie wiedzy w pracach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego).
3. Miejsce do pracy i wewnętrznych spotkań organizacji pozarządowych w oddanym do użytkowania pomieszczeniu wyposażonym w 4 stanowiska komputerowe i sprzęt biurowy.

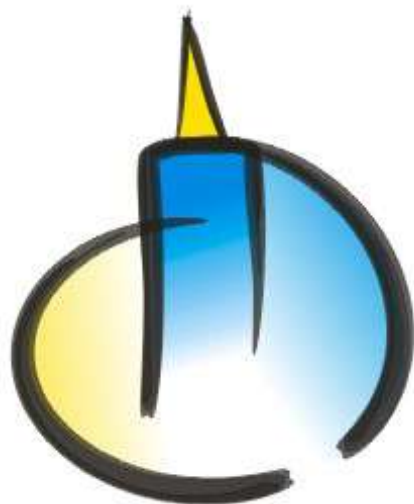
¹¹ www.dialog.opole.uw.gov.pl

4. Możliwość skorzystania z sal konferencyjnych Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego.
5. Prawo umieszczania informacji o swojej aktywności na stronie internetowej:
 - zlokalizowanie organizacji w bazie kontaktów;
 - możliwość umieszczenia informacji o profilu i zakresie działalności organizacji (uczestnictwo w programach rządowych, samorządowych obejmujących problematykę społeczną);
 - dostęp do kalendarza na stronie internetowej Centrum i zamieszczenia informacji o planowanych spotkaniach, wydarzeniach, akcjach itp.;
6. Dostęp do bazy informacyjnej i kontaktowej Centrum.

Ze względu na to, że w 2010 r. nie zwołano posiedzenia Prezydium WKDS na posiedzeniach plenarnych odnoszono się także do kwestii czysto organizacyjnych – ustalano problematykę posiedzeń, formułowano wnioski do realizacji w ramach WKDS. Sprawy o charakterze merytorycznym, podobnie jak to miało miejsce były omawiana przy współudziale zainteresowanych podmiotów i dotyczyły m.in. aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej, stanu realizacji świadczeń zdrowotnych i szpitalnych oraz zmian w kształceniu zawodowym czy kwestie restrukturyzacji we wskazanym zakładzie pracy. Tematy te są praktycznie corocznie przedmiotem obrad na forum Opolskiej WKDS, podobnie jak to ma miejsce w odniesieniu do innych Komisji.

Współpraca z poszczególnymi stronami WKDS w 2010 r., jak to wynika z otrzymanego sprawozdania, przebiegała bez zakłóceń , zarówno jeśli chodzi o kontakt i przepływ informacji.

WKDS w Opolu w 2010 r. otworzyła się na szeroką współpracę z organizacjami pozarządowymi, poprzez powołanie do życia Centrum Dialogu, choć na efekty jego pracy należy jeszcze poczekać.



CENTRUM DIALOGU



**WOJEWODA OPOLSKI
2010**

I. Idea Centrum Dialogu

Atrybutami społeczeństwa obywatelskiego są aktywność i zdolność do samoorganizacji. Warunki do jego rozwoju stwarza demokratyczny system prawny, poczucie wspólnoty i zaufanie do struktur państwa.

Zaufanie budowane jest na bazie skutecznego rozwiązywania problemów uwzględniającego potrzeby i interesy poszczególnych grup społecznych. Jego deficyt i brak wymiany informacji pomiędzy społeczeństwem a administracją utrudnia procesy modernizacyjne oraz przyczynia się do spadku poziomu uczestnictwa obywateli w życiu społecznym i politycznym.

Deficyt zaufania społecznego przełamuje się poprzez prowadzenie dialogu, którego celem jest stworzenie warunków do harmonijnego rozwoju społeczno-gospodarczego przy minimalizowaniu konfliktów społecznych. Rola ta przypada Wojewódzkim Komisjom Dialogu Społecznego. Jednak nie zawsze wykorzystywano pełen potencjał, który tkwi w tej instytucji.

Cechą współczesnej demokracji jest możliwość współuczestnictwa wszystkich grup społecznych w procesie decyzyjnym na poziomie centralnym, regionalnym i lokalnym. Podmiotami, które przejmują rolę reprezentanta poszczególnych grup społecznych są organizacje pozarządowe. Stanowią one doskonałe źródło informacji o aktualnych problemach społecznych. Posiadana przez nich wiedza, przekazywana w trybie dialogu obywatelskiego, może być wykorzystywana do opracowywania skutecznych rozwiązań prawnych i rekomendacji działań, do wdrożenia przez struktury administracji publicznej. Jednakże, organizacje pozarządowe nie zawsze mają możliwości do wypełniania tej funkcji. Praktyka życia codziennego dowodzi, że potrzeby i interesy wielu grup społecznych nie są dostatecznie postrzegane. Jednym z powodów jest brak stosownego forum kontaktu i komunikowania problemów.

Centrum Dialogu jako regionalne forum dialogu wszystkich aktorów życia społecznego i gospodarczego, wychodzi naprzeciw tym potrzebom. Poprzez połączenie potencjału dialogu społecznego i obywatelskiego, służy stworzeniu optymalnych warunków do prowadzenia dialogu społecznego oraz budowy kapitału społecznego w naszym województwie.

II. Cele Centrum Dialogu

Oddział do spraw współpracy z instytucjami dialogu społecznego i obywatelskiego Centrum Dialogu to komórka organizacyjna Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Biurze Wojewody, będąca wsparciem dla Wojewódzkiej Komisji

Dialogu Społecznego i innych zadań Wojewody związanych z rozwiązywaniem problemów społecznych.

Działalność Centrum Dialogu służy:

- zaangażowaniu i włączeniu organizacji społecznych w prace Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego;
- usprawnieniu procesu pozyskiwania wiedzy na temat problemów społecznych w regionie;
- wzmocnieniu i usprawnieniu działania Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Opolu.

Efektom współpracy uczestników dialogu społecznego i obywatelskiego będzie:

- rozszerzenie formuły regionalnego dialogu poprzez połączenie potencjału dialogu społecznego i obywatelskiego;
- budowa szczegółowej bazy informacji o problemach społecznych w województwie opolskim;
- wzmocnienie skuteczności Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w poszukiwaniu rozwiązań dla problemów społecznych i gospodarczych regionu;
- budowa kapitału społecznego i kształtowanie społeczeństwa obywatelskiego.

III. Zadania Centrum Dialogu

Do zadań Oddziału do spraw współpracy z instytucjami dialogu społecznego i obywatelskiego Centrum Dialogu należy w szczególności:

1. prowadzenie prac związanych z obsługą Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego (Centrum przejęło zadania dotychczas realizowane przez Biuro Obsługi Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego);
2. współdziałanie z partnerami społecznymi wschodzącymi w skład Komisji (wzmocnienie współpracy strony WKDS);
3. monitorowanie i analizowanie problemów społecznych w województwie (realizacja tego zadania stworzy podstawę do aktywnej wymiany informacji pomiędzy administracją publiczną a stronami społecznymi WKDS oraz innymi organizacjami współpracującymi z Centrum Dialogu);
4. współdziałanie z merytorycznymi wydziałami Urzędu i departamentami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego na rzecz programów obejmujących problematykę społeczną;
5. monitorowanie i promowanie prac rządu w obszarze rozwiązywania problemów społecznych (Centrum stanowi bazę informacji nt. programów rządowych obejmujących problematykę społeczną);

6. współdziałanie z Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej w organizowaniu dialogu społecznego w województwie (działania na rzecz wzmacniania roli dialogu społecznego, realizacja programów MPiPS);
7. podejmowanie działań na rzecz promocji i upowszechniania wiedzy na temat dialogu społecznego i obywatelskiego;
8. współpraca z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionym w art. 3 ust. 3 *Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie* (Dz.U. nr 96 poz. 873 z późn. zm.) na rzecz angażowania ich w dialog społeczny w województwie;
9. realizacja Programu Współpracy Wojewody Opolskiego z organizacjami pozarządowymi.

IV. Partnerzy Centrum Dialogu

Podmioty współpracujące z Centrum Dialogu to uczestnicy dialogu społecznego, czyli strony społeczne Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego oraz organizacje obywatelskie i inne organizacje, zaangażowane w obszarze rozwiązywania problemów społecznych i gospodarczych w województwie opolskim. Centrum Dialogu umożliwia organizacjom nawiązanie współpracy stanowiąc forum regionalnego dialogu skupiające wszystkich aktorów życia społecznego.

Partnerzy Centrum Dialogu:

- Uczestnicy dialogu społecznego: partnerzy społeczni Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego złożonej z przedstawicieli administracji rządowej, samorządowej, organizacji pracowników i pracodawców.
- Uczestnicy dialogu obywatelskiego: organizacje pozarządowe oraz podmioty, wymienione w art. 3 ust. 3 *Ustawy z dnia 23 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie* (Dz.U. nr 96 poz. 873 z późn. zm.).
- Osoby fizyczne: eksperci, konsultanci, doradcy, obserwatorzy stanowiący merytoryczne wsparcie w toku prac Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego.

V. Współpraca z Centrum Dialogu

Rozpoczęcie współpracy następuje po wypełnieniu formularza rejestracyjnego na stronie **www.dialog.opole.uw.gov.pl**.

W ramach współpracy zapewniamy:

1. Możliwość uczestnictwa w pracach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w charakterze ekspertów, konsultantów, obserwatorów.

2. Możliwość sygnalizowania istotnych problemów społecznych w regionie (wykorzystanie wiedzy w pracach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego).
3. Miejsce do pracy i wewnętrznych spotkań organizacji pozarządowych w oddanym do użytkowania pomieszczeniu wyposażonym w 4 stanowiska komputerowe i sprzęt biurowy.
4. Możliwość skorzystania z sal konferencyjnych Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego.
5. Prawo umieszczania informacji o swojej aktywności na stronie internetowej:
 - zlokalizowanie organizacji w bazie kontaktów;
 - możliwość umieszczenia informacji o profilu i zakresie działalności organizacji (uczestnictwo w programach rządowych, samorządowych obejmujących problematykę społeczną);
 - dostęp do kalendarza na stronie internetowej Centrum i zamieszczenia informacji o planowanych spotkaniach, wydarzeniach, akcjach itp.
6. Dostęp do bazy informacyjnej i kontaktowej Centrum.

VI. Narzędzia informatyczne Centrum Dialogu.

Pod adresem **www.dialog.opole.uw.gov.pl** funkcjonuje strona internetowa Centrum Dialogu. Spełnia następujące funkcje:

1. Informacyjną – poprzez zamieszczanie wiadomości na temat bieżącej działalności Centrum, planowanych przedsięwzięciach, monitorowanych problemach społecznych, programów rządowych.
Organizacje współpracujące z Centrum mają ponadto możliwość zamieszczenia informacji o swojej działalności.
2. Kontaktową – poprzez zgromadzenie danych o partnerach Centrum.

Ryszard Wilczyński
Wojewoda Opolski

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE



DZIAŁALNOŚĆ PODKARPACKIEJ WKDS

Statystyka posiedzeń Podkarpackiej WKDS w latach 2002–2010

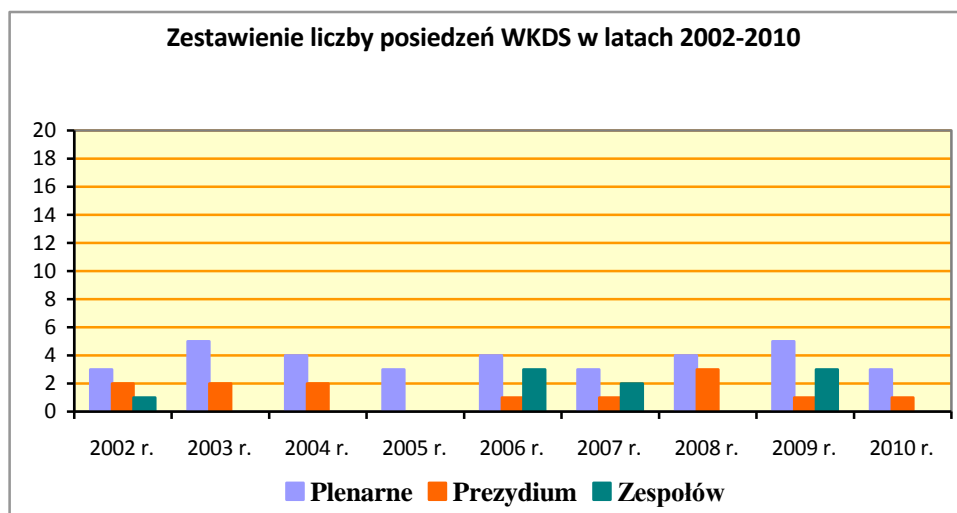
Ogólną liczbę posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Podkarpackiej WKDS w latach 2002–2010 przedstawia tabela nr 9:

Tabela nr 9.

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	3	2	1	6
2.	2003	5	2	0	7
3.	2004	4	2	0	6
4.	2005	3	0	0	3
5.	2006	4	1	3	8
6.	2007	3	1	2	6
7.	2008	4	3	0	7
8.	2009	5	1	3	9
9.	2010	3	1	0	4
Ogółem		34	13	9	56

Wykres nr 9.

Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Posiedzenia Plenarne

W 2010 r. odbyły się **3 posiedzenia plenarne** Podkarpackiej WKDS, które poświęcono następującym kwestiom:

- ⇒ **Problematyka działalności związków zawodowych w luźbach mundurowych na Podkarpaciu ze szczególnym uwzględnieniem Służby Więziennej.**
Przyjęto Apel Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego do strony pracodawców Służby Więziennej o poszanowanie uprawnień NSZZ Funkcjonariuszy i Pracowników Służby Więziennej i polubowne rozstrzygnięcie sporów na terenie Województwa Podkarpackiego (*załącznik nr 35*).
- ⇒ **Przedstawienie informacji nt. stanu i prognoz budżetu Policji w Województwie Podkarpackim w 2010 r.**
- ⇒ **Aktualnej sytuacji w służbie zdrowia na Podkarpaciu.**
- ⇒ **Aktualnej sytuacji transportu kolejowego i drogowego na Podkarpaciu ze szczególnym uwzględnieniem problematyki Spółki PKP Cargo S.A.**
Wystosowano Apel Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego do Zarządu PKP CARGO S.A. o uwzględnienie zgodnej opinii związków zawodowych działających w PKP CARGO S.A. i ich central ogólnopolskich oraz wszystkich partnerów społecznych reprezentowanych w Wojewódzkiej Komisji Dialogu Spo-

lecznego dla Województwa podkarpackiego w sprawie utrzymania Podkarpackiego Zakładu Spółki z siedzibą w Przemyślu.

Wynikiem ww. apelu były pisma do Zarządu PKP CARGO, Ministra Infrastruktury, Przewodniczącego Sejmowej Komisji Infrastruktury oraz Parlamentarzystów Woj. Podkarpackiego (*załącznik nr 36*).

W sprawach różnych – w trakcie posiedzeń plenarnych Komisji przyjęto następujące 4 uchwały o charakterze organizacyjnym:

- Uchwałę Nr 1/2010 WKDS zmieniającą uchwałę WKDS Nr 1/06 z dnia 15 maja 2006 r. w sprawie powołania stałego Zespołu Roboczego ds. Monitorowania Przekształceń w Zakładach Opieki Zdrowotnej Woj. Podkarpackiego (*załącznik nr 37*).
- Uchwałę Nr 2/2010 WKDS zmieniającą uchwałę WKDS Nr 2/2009 z dnia 27 stycznia 2009 r. w sprawie powołania stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury Kolejowej i Drogowej w Woj. Podkarpackim (*załącznik nr 38*).
- Uchwałę Nr 3/2010 WKDS zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego (*załącznik nr 39*).
- Uchwałę Nr 4/2010 WKDS w sprawie wskazania czterech członków Regionalnej Sieci Tematycznej oraz ich zastępców (*załącznik nr 40*).

Posiedzenia Prezydium

W 2010 r. odbyło się **1 posiedzenie Prezydium** Podkarpackiej WKDS. Dyskutowano nad kształtem WKDS oraz ustalono i przyjęto harmonogram posiedzeń plenarnych Komisji w 2010 r.

Posiedzenia Zespołów Podkarpackiej WKDS

W strukturze Podkarpackiej WKDS istnieją obecnie 2 Stałe Zespoły Robocze:

- 1. Stały Zespół Roboczy ds. Infrastruktury Kolejowej i Drogowej w Województwie Podkarpackim.**
- 2. Stały Zespół ds. Monitorowania Sytuacji Służby Zdrowia w Województwie Podkarpackim.**

W 2010 r. nie odbyły się posiedzenia tych gremiów.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2010 r. – liczba rozpatrywanych konfliktów – 1	
Nazwa podmiotu Czego dotyczy konflikt/główne postulaty	Struktury WKDS zajmujące się konfliktem. Podjęte przez WKDS działania
<p>Związki Zawodowe działające w Spółce PKP CARGO S.A.</p> <p>Konflikt dot. projektu likwidacji Podkarpackiego Zakładu Spółki PKP CARGO S.A. w Przemyślu i związanej z tym redukcji miejsc pracy.</p> <p>Główne postulaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – żądanie utrzymania Podkarpackiego Zakładu Spółki w Przemyślu; – podjęcie działań zapobiegających degradacji kolei w województwie podkarpackim oraz utracie pracy przez kolejarzy, a tym samym wzrostowi bezrobocia na Podkarpaciu. 	<p>Na posiedzeniu plenarnym WKDS umożliwiono udział stronom konfliktu. Komisja wystosowała Apel do Zarządu PKP CARGO S.A. o uwzględnienie zgodnej opinii związków zawodowych działających w PKP CARGO S.A. i ich central ogólnopolskich oraz wszystkich partnerów społecznych reprezentowanych w WKDS dla woj. podkarpackiego</p> <p>w sprawie utrzymania Podkarpackiego Zakładu Spółki z siedzibą w Przemyślu.</p> <p>Wynikiem ww. apelu było skierowanie do Zarządu PKP CARGO, Ministra Infrastruktury, Przewodniczącego Sejmowej Komisji Infrastruktury oraz Parlamentarzystów woj. podkarpackiego pism w przedmiotowej sprawie.</p> <p>Zapowiedziano też podjęcie dalszych działań oraz spotkań Wojewody z Ministrem Infrastruktury oraz Prezesem PKP CARGO S.A.</p>

Podsumowanie

W 2010 Podkarpacka WKDS koncentrowała się na rozwiązywaniu istotnych problemów o zasięgu regionalnym i lokalnym. W pierwszej połowie roku odbyło się posiedzenie Prezydium WKDS, na którym ustalono harmonogram prac Komisji w 2010 r. Na posiedzeniach plenarnych Komisji omawiano kwestie dotyczące służb mundurowych, konflikt w Zakładzie Spółki PKP CARGO S.A. w Przemyślu oraz sprawy dotyczące ochrony zdrowia. Na posiedzeniach plenarnych – w sprawach różnych – Komisja zajmowała się sprawami o charakterze organizacyjnym. Współpraca z partnerami społecznymi przebiegała bez zakłóceń.

APEL WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO

Z dnia 6 maja 2010 roku

„Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego dla woj. podkarpackiego apeluje do strony pracodawców Służby Więziennej o poszanowanie uprawnień Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Funkcjonariuszy i Pracowników Służby Więziennej i polubowne rozstrzygnięcie sporów na terenie woj. podkarpackiego.”

APEL WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO

Z dnia 6 października 2010 roku

„Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego dla woj. podkarpackiego apeluje do Zarządu PKP CARGO S.A. o uwzględnienie zgodnej opinii związków zawodowych działających w PKP CARGO S.A. i ich central ogólnopolskich oraz wszystkich partnerów społecznych reprezentowanych w Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego dla woj. podkarpackiego w sprawie utrzymania Podkarpackiego Zakładu Spółki PKP CARGO z siedzibą w Przemyśle.

Ponadto Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego zwraca się do Ministra Infrastruktury, Przewodniczącego Sejmowej Komisji Infrastruktury oraz Parlamentarzystów z Województwa Podkarpackiego o wsparcie ww. stanowiska.”

Jako uzasadnienie powyższego apelu Członkowie WKDS podają:

- Brak uzasadnienia wyboru lokalizacji proponowanej siedziby Podkarpackiego Zakładu Spółki w Nowym Sączu;
- Dotychczasowe rezultaty w restrukturyzacji osiągnięte w Podkarpackim Zakładzie Spółki w Przemyśle potwierdzające zdolność tego środowiska do słusznych przemian;
- Zagrożenie interesów województwa podkarpackiego i kraju, jakie niesie ze sobą pozbawienie możliwości lokalizacji zakładu przewozów na terenie Podkarpacia przy wschodniej granicy Unii Europejskiej.

UCHWAŁA Nr 1/2010
WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO
z dnia 6 maja 2010 roku
zmieniająca uchwałę WKDS Nr 1/06 z dnia 15 maja 2006 roku
w sprawie powołania stałego Zespołu Roboczego ds. Monitorowania Prze-
kształceń w Zakładach Opieki Zdrowotnej województwa podkarpackiego.

Na podstawie § 9 i § 16 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz. U. Nr 17, poz. 157) uchwała się co następuje:

§ 1

W uchwale Nr 1/06 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego dla województwa podkarpackiego z dnia 15 maja 2006 roku w sprawie powołania stałego Zespołu Roboczego ds. Monitorowania Przekształceń w Zakładach Opieki Zdrowotnej województwa podkarpackiego

§ 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie : „W skład Zespołu wchodzi:

2) przedstawiciele strony samorządowej:

- Edward Prajsnar
- Marek Ptaszyński.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WOJEWODA PODKARPACKI
Mirosław Karapyta
Przewodniczący WKDS

UCHWAŁA Nr 2/2010
WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO
z dnia 6 maja 2010 roku
zmieniająca uchwałę WKDS Nr 2/2009 z dnia 27 stycznia 2009 roku
w sprawie powołania stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury Kolejowej
i Drogowej w województwie podkarpackim.

Na podstawie § 9 i § 16 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz. U. Nr 17, poz. 157) uchwała się co następuje:

§ 1

W uchwale Nr 2/2009 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego dla województwa podkarpackiego z dnia 27 stycznia 2009 roku w sprawie powołania stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury Kolejowej i Drogowej w województwie podkarpackim

§ 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie : „W skład Zespołu wchodzi:

2) przedstawiciele strony samorządowej:

- Marian Krztoń
- Bogdan Tarnawski

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WOJEWODA PODKARPACKI

Mirosław Karapyta
Przewodniczący WKDS

UCHWAŁA Nr 3/2010
WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO
z dnia 6 lipca 2010 roku
zmieniająca uchwałę w sprawie powołania
Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego

Na podstawie § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz. U. Nr 17, poz. 157) uchwała się co następuje:

§ 1

W uchwale Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego dla województwa podkarpackiego z dnia 27 maja 2002 roku w sprawie powołania Prezydium

§ 1 otrzymuje brzmienie: „W wyniku dokonanych wyborów na posiedzeniu Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Rzeszowie powołane zostało Prezydium w następującym składzie:

- Pan Wojciech Buczak – NSZZ „Solidarność”
- Pan Jan Sierżęga – OPZZ
- Pan Lesław Cupryś – Forum Związków Zawodowych
- Pan Jacek Posłuszny – Samorząd Województwa Podkarpackiego
- Pan dr Czesław Piela – Konfederacja Pracodawców Polskich
- Pan Artur Rozmus – Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych
- Pan Adam Sasiela – Związek Rzemiosła Polskiego
- Pan Lesław Wojtas – Business Centre Club.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WOJEWODA PODKARPACKI

Przewodniczący WKDS
Mirosław Karapyta

UCHWAŁA Nr 4/2010
WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO
dla województwa podkarpackiego
z dnia 6 lipca 2010 roku
w sprawie wskazania czterech członków Regionalnej Sieci Tematycznej
oraz ich zastępców.

Na podstawie § 8 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz. U. Nr 17, poz. 157) uchwała się co następuje:

§ 1

Wskazuje się czterech członków Regionalnej Sieci Tematycznej oraz ich zastępców w osobach:

I. Strona związków zawodowych:

Członek

Wojciech Buczak

Zastępca

Józef Ryl

Członek

Jerzy Rokicki-Kielar

Zastępca

Wiesław Groński

II. Strona pracodawców:

Członek

Bogusław Nowak

Zastępca

Anna Maria Kus

Członek

Józef Lachcik

Zastępca

Barbara Piątkiewicz

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WOJEWODA PODKARPACKI
Mirosław Karapyta
Przewodniczący WKDS

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE



DZIAŁALNOŚĆ PODLASKIEJ WKDS

Statystyka posiedzeń Podlaskiej WKDS w latach 2002–2010

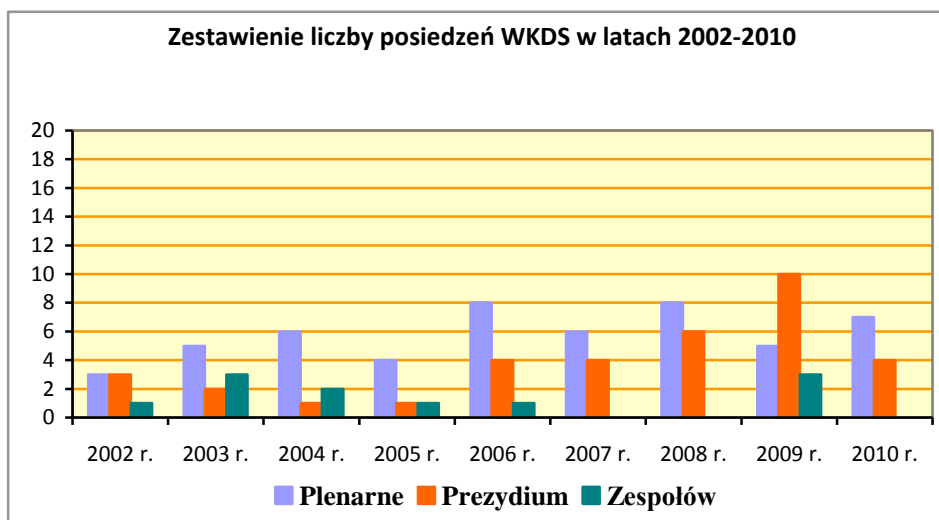
Ogólną liczbę posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Podlaskiej WKDS w latach 2002–2010 przedstawia tabela nr 10:

Tabela nr 10

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	3	3	1	7
2.	2003	5	2	3	10
3.	2004	6	1	2	9
4.	2005	4	1	1	6
5.	2006	8	4	1	13
6.	2007	6	4	0	10
7.	2008	8	6	0	14
8.	2009	5	10	3	18
9.	2010	7	4	0	11
Ogółem		52	35	11	98

Wykres nr 10

Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Posiedzenia Plenarne

W 2010 r. zwołano **7 posiedzeń plenarnych** Podlaskiej WKDS. Jedno z posiedzeń nie odbyło się w wyznaczonym terminie, ze względu na nieobecność osób reprezentujących kierownictwo Ministerstwa Gospodarki. Posiedzenia obejmowały następującą problematykę:

⇒ **Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego oraz Kontrakt Wojewódzki.**

W trakcie spotkania przyjęto informację dotyczącą Strategii Rozwoju oraz Kontraktu Wojewódzkiego. Dnia 30 stycznia 2006 roku Sejmik Województwa Podlaskiego przyjął uchwałę w sprawie aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego. Rozszerzono horyzont czasowy dokumentu do 2020 roku, który programowo określa zasady i kierunki długofalowej koncepcji rozwoju regionu. Formułując cele i priorytety wskazuje ona dziedziny koncentracji wysiłku rozwojowego i pożądaną tendencje zmian.

W **części organizacyjnej posiedzenia** sformułowano i przyjęto Stanowisko w sprawie finansowania ochrony zdrowia, będące konsekwencją posiedzenia plenarnego WKDS w grudniu 2009 r. (*załącznik nr 41*)

⇒ **Oświata zawodowa stopnia średniego.**

Oceniono, że szkolnictwo zawodowe przeżywa obecnie swój renesans. Rynek potrzebuje dobrze przygotowanych do wykonywania swojego zawodu absolwentów. Obecnie jednak jego profil nie odpowiada potrzebom rynku pracy.

Konieczna jest ściślejsza współpraca z pracodawcami, którzy wskażą dziedziny, w których występują braki odpowiednio przygotowywanych pracowników. Dyskutowano więc o działaniach zmierzających do modernizacji systemu kształcenia zawodowego. Wątpliwości wzbudziły plany ograniczenia zajęć praktycznych, utworzenia nowej kwalifikacji zawodów czy ujednoczenie systemu egzaminów kwalifikacyjnych. Wnioski z posiedzenia, zostały przesłane do Ministerstwa Edukacji Narodowej w związku z toczącą się ogólnopolską dyskusją na temat modernizacji szkolnictwa zawodowego.

⇒ **Zatrudnienie osób niepełnosprawnych na otwartym rynku pracy.**

Członkom Podlaskiej WKDS przedstawiono informację dotyczącą przedmiotowej kwestii, którą zebrani przyjęli do wiadomości.

⇒ **Informacje dotyczące problemów zawartych w Regionalnym Porozumieniu Społecznym.**

Celem Regionalnego Porozumienia Społecznego, podpisanego w dniu 1 czerwca 2009 r. przez strony WKDS – jest współdziałanie stron zmierzające do ograniczenia społecznych i gospodarczych skutków kryzysu w województwie podlaskim (informacja dotycząca tej inicjatywy znalazła się w publikacji MPiPS – Wojewódzkie Komisje Dialogu Społecznego – działalność w 2009 r.).

Rok po podpisaniu dokumentu, członkowie WKDS zapoznali się z sytuacją gospodarczą i społeczną w regionie. Biorąc pod uwagę wskaźniki ekonomiczne uczestnicy stwierdzili, iż podlaska gospodarka stosunkowo dobrze przetrwała trudny okres a negatywne tendencje odnośnie wzrostu bezrobocia uległy wyhamowaniu. Poprawie uległy także podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe gospodarki regionu. Pomimo prognoz o wielkim kryzysie, które nie znalazły potwierdzenia, członkowie WKDS zdecydowali się nadal monitorować sytuację Województwa Podlaskiego w obszarze objętym Regionalnym Porozumieniem Społecznym.

W części organizacyjnej posiedzenia przedstawiciel Izby Rzemieślniczej i Przedsiębiorczości w Białymstoku, poinformował zebranych o projekcie, jaki realizowany jest wspólnie z Forum Związków Zawodowych, pt. „Flexicurity – szansa na zrównoważony rozwój rynku pracy”.

⇒ **Bezpieczeństwo energetyczne Województwa Podlaskiego.**

Dyskutowano m.in. o kwestii stanu technicznego sieci dystrybucyjnych, planowanych inwestycjach a także długoterminowym bezpieczeństwie energetycznym umożliwiającym rozwój przedsiębiorstw w regionie. W wyniku dyskusji sformułowano i przyjęto stanowisko WKDS w sprawie bezpieczeństwa energetycznego województwa podlaskiego (*załącznik nr 42*).

⇒ **Omówienie sytuacji Podlaskiego Zakładu PKP CARGO S.A. oraz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w związku z planami restrukturyzacji (spór).**

Podczas spotkania, strony sporu rozmawiały o trudnej i złożonej sytuacji PKP w regionie i ewentualnych możliwościach rozwiązań. Partnerzy społeczni zapelowali o zmiany sposobu restrukturyzacji, gdyż dotychczasowe plany i zamierzenia Zarządów ww. Spółek są szkodliwe społecznie, hamują rozwój Województwa Podlaskiego. Efektem dyskusji było sformułowanie i przyjęcie przez WKDS stanowiska w przedmiotowej sprawie (*załącznik nr 43*).

⇒ **Program budowy dróg Województwa Podlaskiego na lata 2010–2020, ze szczególnym uwzględnieniem dróg ekspresowych i obwodnic miast.**

W trakcie spotkania zwrócono uwagę na potrzebę szybkiej realizacji przyjętych planów budowy dróg ekspresowych oraz obwodnic miast, które umożliwią i determinują rozwój regionu, a także zwiększą jego atrakcyjność. Zapelowano do posłów o wspólne skuteczniejsze działania. Członkowie WKDS wyrazili uznanie dla działań podejmowanych w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008–2011 i wyrazili nadzieję, na jego kontynuowanie. Efektem dyskusji było wypracowanie stanowiska w przedmiotowej sprawie (*załącznik nr 44*).

Członkowie WKDS przyjęli także informację dotyczącą przebiegu procesów prywatyzacyjnych spółek z udziałem Skarbu Państwa i przedsiębiorstw państwowych w woj. podlaskim ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji spółek PKS.

⇒ **Prognoza podaży i popytu na pracę w regionie.**

W trakcie dyskusji wskazano na potrzebę przyjęcia określonych rozwiązań z zakresu polityki ludnościowej, a przede wszystkim zwiększenia atrakcyjności regionu, jako miejsca zamieszkania i świadczenia pracy, co powinno stać się przedmiotem szczególnego zainteresowania władz samorządowych, a także przedsiębiorców i partnerów społecznych.

⇒ **Sprawozdanie z przebiegu misji dobrej woli w sprawie konfliktu w BISON-BIAL S.A. w Białymstoku w oparciu o art. 17b ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisji dialogu społecznego.**

Członkowie Komisji przyjęli informację do wiadomości.

Posiedzenia plenarne Podlaskiej WKDS zaowocowały przyjęciem 4 Stanowisk w sprawach istotnych dla regionu.

Posiedzenia Prezydium

W 2010 r. odbyły się **4 posiedzenia** Prezydium Podlaskiej WKDS. Posiedzenia Prezydium miały charakter, przede wszystkim, organizacyjny. Przygotowywano tematykę posiedzeń plenarnych ustalając ich merytoryczną zawartość, biorąc pod uwagę najistotniejsze dla regionu kwestie. Taka sytuacja miała miejsce na początku 2010 r., kiedy to Prezydium ustaliło treść Stanowiska w sprawie planowanej inwestycji IKEA w gminie Orla, które skierowano do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Wójta Gminy Orla (*załącznik nr 45*).

Posiedzenia Zespołów Podlaskiej WKDS

W strukturach Podlaskiej WKDS istnieją 3 Zespoły robocze. Żaden w wynienionych niżej Zespołów nie podjął działań w 2010 r.

- 1. Zespół roboczy ds. dialogu społecznego i mediacji,**
- 2. Zespół roboczy ds. edukacji, ochrony zdrowia i pomocy społecznej,**
- 3. Zespół roboczy ds. podmiotów gospodarczych i rynku pracy.**

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2010 r. – liczba rozpatrywanych konfliktów – 3	
Nazwa podmiotu Czego dotyczy konflikt/główne postulaty	Struktury WKDS zajmujące się konfliktem. Podjęte przez WKDS działania
Pracownicy Spółce Bizon-Bial SA w Białymstoku zwrócili się do Wojewody z wnioskiem o pomoc i przeprowadzenie „misji dobrej woli” Przedmiotem sporu pomiędzy Zarządem Spółki a załogą były: – decyzje dotyczące przyszłości firmy – brak konsultacji z przedstawicielami załogi; – zwolnienia pracowników;	Przewodniczący WKDS wystąpił do Ministra Pracy i Polityki Społecznej o wyznaczenie mediatora do przeprowadzenia „misji dobrej woli”. „Misja dobrej woli” zakończona w sierpniu 2010 r. pozytywnym skutkiem – zamknięto ostrą fazę trwającego konfliktu. Strony sporu ustaliły, że gdyby zaistniała potrzeba wznowienia rozmów z udziałem mediatora, wystosują stosowny wnio-

<ul style="list-style-type: none"> - ponowne zatrudnienie w Spółce Bizon-Bial SA w Białymstoku pracowników, którzy przeszli do Spółek: Odlewnia B-stok, Hartownia B-stok, Bison Chucks, gdyby doszło do likwidacji tych Spółek; - decyzje dotyczące problemów będących przedmiotem toczącego się Sporu Zbiorowego. 	<p>sek do Wojewody.</p>
<p>Plany restrukturyzacji Zakładu Linii Kolejowych PKP PLK w Białymstoku oraz Podlaskiego Zakładu PKP CARGO S.A.</p> <ul style="list-style-type: none"> - W ramach restrukturyzacji Zakładu Linii Kolejowych PKP PLK S.A. w Białymstoku, planowane jest połączenie Zakładu w Białymstoku z Zakładem w Siedlcach i związane z tym przeniesienie siedziby do Siedlec. Niepokój wzbudzają możliwe zwolnienia pracowników. - W ramach planów restrukturyzacyjnych w Podlaskim Zakładzie PKP Cargo S.A. planowane jest połączenie Podlaskiego Zakładu Spółki z Mazowieckim Zakładem PKP CARGO i przeniesienie siedziby do Warszawy oraz możliwość zwolnień grupowych nawet 300 pracowników. 	<p>Prezydium WKDS rozpatrzyło oba wnioski.</p> <p>Członkowie postanowili zająć się tematem i zaprosić władze obu Spółek oraz zw. zawodowe na posiedzenie plenarne.</p> <p>Podczas posiedzenia plenarnego Komisji, strony sporu (przedstawiciele spółek, związki zawodowe zrzeszone w Spółkach) rozmawiali o trudnej i złożonej sytuacji PKP w odniesieniu do regionu i ewentualnych możliwościach ich rozwiązania. Partnerzy społeczni zaapelowali o zmianę sposobu restrukturyzacji, gdyż dotychczasowe plany i zamierzenia Zarządów Spółek są szkodliwe społecznie, hamują rozwój województwa podlaskiego – stanowisko WKDS. Przyjęte w tej sprawie stanowisko skierowano do Ministra Infrastruktury oraz Prezesów Zarządu obu Spółek.</p> <p>Ponadto pod koniec 2010 r. do Wojewody Podlaskiego wpłynęły 2 petycje Organizacji Związków Zawodowych zrzeszonych w Międzyzakładowym Komitecie Protestacyjno-Strajkowym oraz pracowników Zakładu Linii Kolejowych w Białymstoku, które zostały skierowane za przez Wojewodę, do Ministra Infrastruktury</p>
<p>Wniosek Związku Zawodowego Techników Medycznych i Związku Zawodowego Personelu Wyższego działających przy Samodzielnym Publicznym Szpitalu Wojewódzkim (SPSW) w Suwałkach</p> <p>Trwający, spór dotyczy spraw płacowych.</p> <p>Prośba o pomoc finansową lub wyznaczenie mediatora, który podjąłby się bezpłatnych mediacji z pracodawcą w imieniu wnioskodawców. O braku środków finansowych na opłacenie mediatora ww. związki poinformowały Radę Społeczną Szpitala i Urząd Marszałkowski.</p>	<p>Informacja o powyższej sytuacji, została przedstawiona na posiedzeniu Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Białymstoku. Jednakże z uwagi na brak stanowiska Dyrekcji Szpitala w Suwałkach a także Samorządu Województwa, sprawa nie była przedmiotem dyskusji członków Komisji.</p> <p>Wojewoda zwrócił się do Marszałka Województwa Podlaskiego o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji i doprowadzenie do podjęcia dialogu przez strony jako, że Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki w Suwałkach jest zakładem opieki zdrowotnej nadzorowanym przez Samorząd Województwa.</p> <p>Z informacji nadesłanych przez Zarząd Województwa Podlaskiego wynika, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ww. związki weszły w spór zbiorowy z pracodawcą; - w wyniku przeprowadzonych rokowań dn. 25.10.2010 r. podpisano protokoły rozbieżności;

	<ul style="list-style-type: none"> – dyrektor Szpitala w Suwałkach odmówił spełnienia żądań płacowych; – decyzją z dn. 28.10.2010 r. związki zawodowe postanowiły wystąpić w toczącym się sporze zbiorowym we wspólnej reprezentacji z trzema innymi związkami zawodowymi, które również pozostają w sporze zbiorowym; – desygnowano mediatora, a podział kosztów pokryją wspólnie związki zawodowe i Szpital w Suwałkach.
--	---

Podsumowanie

Przedmiotem merytorycznej działalności Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w 2010 r. były tematy przyjęte do realizacji przez Prezydium Komisji, uzupełniane o problemy bieżące zaistniałe w województwie. Dotyczyły one najistotniejszych spraw regionu: strategii rozwoju województwa, oświaty zawodowej, sytuacji gospodarczej oraz sytuacji na regionalnym rynku pracy, skutków kryzysu światowego w odniesieniu do Woj. Podlaskiego, bezpieczeństwa energetycznego województwa, sytuacji w podlaskich zakładach spółek: PKP PLK i PKP CARGO w związku z planami ich destrukuryzacji, programu budowy dróg w województwie na lata 2010–2020, prognozy podaży i popytu na prace w woj. podlaskim. WKDS zajmowała się też konfliktem w zakładzie Bizon-Biał S.A., gdzie przeprowadzono „misję dobrej woli”.

W roku 2010 członkowie WKDS w Białymstoku zapraszali do dyskusji szerokie grono podmiotów zainteresowanych omawianym tematem.

Sami także starali się uczestniczyć w spotkaniach związanych z zakresem zadań WKDS. Jednym z takich spotkań, w którym uczestniczyli członkowie Komisji było seminarium eksperckie – „Flexicurity w wymiarze regionalnym”. Seminarium to zorganizowane było przez Izbę Rzemieślniczą i Przedsiębiorczości w Białymstoku oraz Forum Związków Zawodowych. Celem projektu jest adaptacja i upowszechnianie wśród przedstawicieli pracodawców i pracowników z woj. podlaskiego koncepcji flexicurity, której istotą jest poszukiwanie optymalnej kombinacji elastyczności i bezpieczeństwa na rynku pracy, prowadzącej do podniesienia sprawności i efektywności ich funkcjonowania. Doświadczenia uczestników dialogu społecznego mogą być w tych działaniach nieocenione.

Współpraca z partnerami społecznymi przebiegała bez zastrzeżeń. Na wniosek Przewodniczącego na każde posiedzenie plenarne Komisji zapraszany jest przedstawiciel Ośrodka Wspierania Organizacji Pozarządowych.

Stanowisko 2/2010

**Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Białymstoku
z dnia 1 lutego 2010 r.**

**w sprawie finansowania ochrony zdrowia
województwa podlaskiego**

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Białymstoku mając na uwadze aktualną sytuację finansową szpitali w województwie podlaskim, zastosowaną procedurę finansowania przy zawieraniu kontraktów na 2010 r., nieopłacone, w kwocie ponad 80 mln zł, nadwykonania za 2009 rok, uznaje za celowe dalsze wspieranie finansowe szpitali w województwie podlaskim i wygospodarowanie dodatkowych środków Narodowego Funduszu Zdrowia na zabezpieczenie odpowiedniego poziomu usług zdrowotnych dla ludności.

Przewodniczący WKDS
Maciej Żywno
Wojewoda Podlaski

Białystok, luty 2010 r.

Otrzymuje:

P. Jacek Roleder Dyrektor Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ

Stanowisko nr 4/2010
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego

w sprawie bezpieczeństwa energetycznego
województwa podlaskiego

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100 poz. 1080, ze zmianami), Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Białymstoku podczas posiedzenia w dniu 27 września 2010 r., po wysłuchaniu informacji na temat bezpieczeństwa energetycznego województwa podlaskiego, uznała za celowe prowadzenie dotychczasowych prac w zakresie poprawy stanu ww. bezpieczeństwa na obszarze województwa.

Przedkładając Stanowisko, członkowie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Białymstoku, deklarują wsparcie dla dotychczasowych działań Rządu w kwestiach zmian legislacyjnych dotyczących energetyki, budowy systemu rozproszonych źródeł energii, opartych na odnawialnych źródłach. W dyskusji za zasadne uznano:

1. **Likwidację barier administracyjno-prawnych** przepisów, które utrudniają racjonalne utrzymanie i rozbudowę systemów energetycznych w zakresie:
 - **ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym** (Dz.U. 2003 nr 80 poz. 717 ze zm.), której czasochłonne i kosztowne procedury planistyczne na poziomie planowania regionalnego i lokalnego przedłużają znacząco czas przygotowania inwestycji, z groźbą utraty środków inwestycyjnych,
 - **ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska”** (Dz.U. 2001 nr 62 poz. 627 ze zm.), która stwarza konieczność sporządzania prognoz oddziaływania inwestycji na środowisko do dokumentów planistycznych.
2. **Wprowadzenia w trybie pilnym „specustawy”** o szczególnych warunkach przygotowania i realizacji strategicznych inwestycji energetycznych – dla budowy inwestycji liniowych – takich jak linie elektroenergetyczne, przesyłowe

NN i WN, gazociągi magistralne itp. (analogicznie jak dla dróg publicznych i lotnisk).

3. **Zwiększenie źródeł energii odnawialnej** umożliwiłoby istotną poprawę dostaw energii do odbiorców wsi i obszarów wiejskich, co znacząco zwiększyłoby możliwości rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa regionu.

Przewodniczący WKDS
Maciej Żywno
Wojewoda Podlaski

Białystok, dn. 25 października 2010 r.

Otrzymują:

1. P. Waldemar Pawlak Wicepremier, Minister Gospodarki, Przewodniczący Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych
2. P. Marek Sawicki Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
3. Parlamentarzyści województwa podlaskiego
4. P. Jarosław Dworzański Marszałek Województwa Podlaskiego

Stanowisko nr 3/2010
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
z dnia 27 września 2010 r.

w sprawie restrukturyzacji w PKP PLK S.A. oraz PKP CARGO S.A.

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100 poz. 1080, ze zmianami), Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Białymstoku podczas posiedzenia w dniu 27 września 2010 r., po wysłuchaniu informacji na temat przebiegu procesu restrukturyzacji polegającej na zmianach organizacyjnych skutkujących likwidacją Białostockiego Zakładu Linii Kolejowych oraz likwidacją Podlaskiego Zakładu Spółki CARGO S.A., stwierdza, co następuje:

1. W związku z zamiarem przeniesienia siedziby Zakładu PKP PLK S.A. z Białegostoku do Siedlec, co w rzeczywistości prowadziłoby do likwidacji Białostockiego Zakładu PKP PLK S.A. i zwolnień pracowników, wyrażamy negatywną opinię wobec takiego trybu restrukturyzacji Spółki. Jednocześnie apelujemy do Ministra Infrastruktury o spowodowanie zmiany decyzji dotyczących sposobu restrukturyzacji PKP PLK S.A.
2. Wobec zamiaru Zarządu PKP CARGO S.A. zlikwidowania Podlaskiego Zakładu Spółki PKP CARGO S.A. w Białymstoku i przeniesienia siedziby Zakładu do Warszawy, uważamy te plany za nieuzasadnione społecznie i szkodliwe dla mieszkańców Podlasia. W wyniku realizacji projektu restrukturyzacji, pracę może stracić około 500 osób – pracowników tego zakładu.

Wyżej wymienione zamierzenia wobec podmiotów działających na terenie Województwa Podlaskiego są bardzo szkodliwe społecznie, hamują jego rozwój i mogą doprowadzić do wielu niepokojów i napięć, których zasięg i skutki mogą być trudne do przewidzenia.

Przewodniczący WKDS
Maciej Żywno
Wojewoda Podlaski

Białystok, dn. 27 września 2010 r.

Otrzymują:

1. P. Cezary Grabarczyk Minister Infrastruktury
2. P. Zbigniew Szafrąński Prezes Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
3. P. Wojciech Balczun Prezes Zarządu PKP CARGO S.A.

Stanowisko nr 5/2010

**Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w sprawie planu budowy dróg województwa podlaskiego
na lata 2010–2020, ze szczególnym uwzględnieniem
dróg ekspresowych i obwodnic miast**

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100 poz. 1080, ze zmianami), stwierdza co następuje:

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Białymstoku podczas posiedzenia w dniu 25 października 2010 r., po wysłuchaniu informacji na temat programu budowy dróg województwa podlaskiego na lata 2010–2020 ze szczególnym uwzględnieniem dróg ekspresowych i obwodnic miast, uznała za konieczne prowadzenie dotychczasowych prac w zakresie rozbudowy i usprawnienia systemu komunikacyjnego województwa, w szczególności tras o strategicznym znaczeniu dla regionu z punktu widzenia dostępności transportowej i rozwoju gospodarczego regionu.

Przedkładając powyższe Stanowisko, członkowie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Białymstoku, wyrażają nadzieję, iż budowa autostrad i dróg ekspresowych na odcinkach najbardziej istotnych dla systemu transportowego, wzmocnienie konstrukcji nawierzchni dróg – głównie w korytarzach sieci transeuropejskiej oraz na pozostałych drogach obciążonych intensywnym ruchem samochodów ciężarowych, przebudowa odcinków dróg krajowych pod kątem poprawy bezpieczeństwa ruchu, poprawa warunków przejazdu dla ruchu tranzytowego i obsługi ruchu w obszarach miast odnoszących się do korytarzy krajowych czy europejskich, zapewni mieszkańcom województwa podlaskiego dostęp do wszystkich obszarów Polski, zwiększy szanse na wzrost skali wymiany gospodarczej oraz stworzy warunki na wyrównywanie szans rozwojowych regionu.

Przewodniczący WKDS
Maciej Żywno
Wojewoda Podlaski

Białystok, dn. 25 listopada 2010 r.

Otrzymuje:

1. P. Cezary Grabarczyk Minister Infrastruktury

Stanowisko nr 1/2010
Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
z dnia 15 stycznia 2010 r.

w sprawie planowanej inwestycji IKEA w gminie Orla

Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Białymstoku w związku z planowaną inwestycją szwedzkiego koncernu IKEA na terenie gminy Orla w województwie podlaskim, wyraża obawę o możliwość powstania nowych miejsc pracy i pozyskania nowego inwestora na obszarze województwa.

Wyrażamy przekonanie, że planowana inwestycja pozytywnie wpłynie na rozwój nie tylko gminy ale i całego województwa, a w efekcie tych działań powstaną nowe miejsca pracy w planowanych zakładach oraz w firmach kooperujących.

Przewodniczący WKDS
Maciej Żywno
Wojewoda Podlaski

Białystok, styczeń 2010 r.

Otrzymują:

1. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
2. Wójt Gminy Orla

WOJEWÓDZTWO POMORSKIE



DZIAŁALNOŚĆ POMORSKIEJ WKDS

Statystyka posiedzeń Pomorskiej WKDS w latach 2002–2010

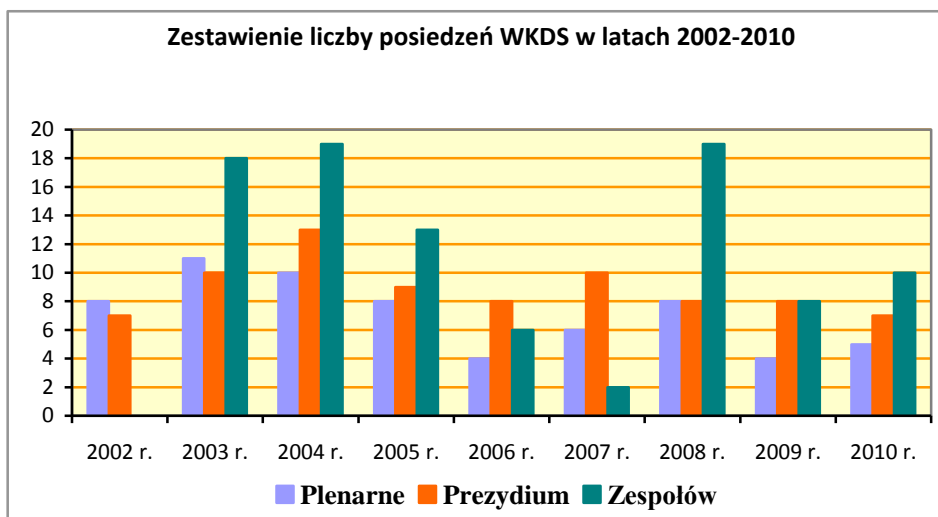
Ogólną liczbę posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Pomorskiej WKDS w latach 2002–2010 przedstawia tabela nr 11:

Tabela nr 11

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	8	7	0	15
2.	2003	11	10	18	39
3.	2004	10	13	19	42
4.	2005	8	9	13	30
5.	2006	4	8	6	18
6.	2007	6	10	2	18
7.	2008	8	8	19	35
8.	2009	4	8	8	20
9.	2010	5	7	10	22
Ogółem		64	80	95	239

Wykres nr 11

Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Posiedzenia Plenarne

W 2010 r. zwołano **5 posiedzeń plenarnych** Pomorskiej WKDS, które obejmowały następujące obszary:

⇒ **Kierunki strategii rozwoju placówek marszałkowskich i systemu opieki zdrowotnej w Województwie Pomorskim.**

W trakcie spotkania przedstawiono:

- dwa nurty działań prowadzonych przez Urząd Marszałkowski dotyczące przekształceń szpitali;
- aktualne kierunki doskonalenia organizacji i funkcji systemu ochrony zdrowia;
- stan realizacji przekształceń w szpitalach powiatowych Województwa Pomorskiego;
- informację na temat kontraktów zawartych przez Narodowy Fundusz Zdrowia na rok 2010.

Podsumowując dyskusję partnerzy stwierdzili, że zaistniała konieczność monitorowania działań Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego odnośnie strategii rozwoju placówek marszałkowskich.

⇒ **Modernizacja systemu oświaty zawodowej.**

- propozycje zmian w systemie oświaty zawodowej;

- omówiono rolę kształcenia ustawicznego w reformowaniu szkolnictwa zawodowego,
- przedstawiono wnioski i uwagi do zaprezentowanych kierunków zmian w kształceniu zawodowym.

⇒ **Sytuacja środowiska pielęgniarek i położnych w woj. Pomorskim.**

- przedstawienie aktualnej sytuacji pielęgniarek i położnych w Woj. Pomorskim;
- z przekazanych przez środowisko pielęgniarek i położnych informacji wynika, że brak jest 5 tysięcy pielęgniarek, by zaspokoić potrzeby populacyjne obywateli woj. pomorskiego. W związku z tym uznano za konieczne wypracowanie działań mających na celu zwiększenie liczby pielęgniarek i położnych. Ważne jest też prowadzenie powszechnej promocji zawodów pielęgniarki i położnej np. poprzez media. Za niezbędne środowisko pielęgniarek i położnych uważa powołanie tematycznego zespołu ekspertów, do wypracowania oraz pomocy w realizacji lokalnego programu w tej dziedzinie.

Przekazano również na ręce Wicemarszałka i Wojewody projekt pakietu gwarancji pracowniczych i socjalnych dla pracowników szpitali Województwa Pomorskiego, sformułowany przez Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych.

W **sprawach różnych** członkowie Komisji przyjęli Opinię WKDS w sprawie Przedsiębiorstwa Robót Czerpalnych i Podwodnych Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, rekomendowaną stanowiskiem Zespołu roboczego ds. Gospodarczych w przedmiotowej sprawie (*załącznik nr 46*).

Przyjęto też następujące uchwały o charakterze organizacyjnym – zmieniające skład osobowy Zespołów roboczych¹²:

- Uchwała nr 3/2010 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku z dnia 22 czerwca 2010 r. o zmianie uchwały w sprawie powołania zespołu roboczego do spraw bezpieczeństwa.

¹² Aktualne składy Zespołów roboczych znajdują się na stronie internetowej: <http://www.uw.gda.pl> – zakładka Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego.

- Uchwała nr 4/2010 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku z dnia 22 czerwca 2010 r. o zmianie uchwały w sprawie powołania zespołu roboczego do spraw ochrony zdrowia.
 - Uchwała nr 5/2010 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku z dnia 22 czerwca 2010 r. o zmianie uchwały w sprawie powołania zespołu roboczego do spraw społecznych.
- ⇒ **Aktualna sytuacja pomorskich służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo publiczne, diagnoza potrzeb w kontekście organizacji Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012.**
- zaprezentowano stan przygotowań Miasta Gdańska do Mistrzostw w zakresie bezpieczeństwa publicznego;
 - przedstawili diagnozę potrzeb policji, straży pożarnej i straży granicznej w kontekście organizacji EURO 2012;
 - omówiono kwestie zabezpieczenia medycznego imprez w trakcie EURO 2012.

Ustalono również, że Prezydium WKDS na najbliższym posiedzeniu sformułuje wnioski z obrad plenarnych Komisji w przedmiotowej sprawie i rozpatrzy przygotowany wcześniej przez Zespół ds. Bezpieczeństwa projekt opinii Komisji na omawiany temat co znalazło odzwierciedlenie w Opinii WKDS (*załącznik nr 47*).

⇒ **Gabinety profilaktyki i opieki zdrowotnej w szkołach.**

Przedstawiono informację dotyczącą gabinetów profilaktyki zdrowotnej i przedlekarskiej w publicznych szkołach dla dzieci i młodzieży województwa pomorskiego, według stanu na miesiąc wrzesień 2010 r. oraz uwagi dotyczące działania gabinetów profilaktyki zdrowotnej w szkołach i placówkach oświatowych.

Efektem obrad było przyjęcie Opinii Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku w sprawie funkcjonowania gabinetów profilaktyki zdrowotnej w szkołach i placówkach oświatowych (*załącznik nr 48*).

Ogółem przyjęto:

- 3 Opinie,
- 8 Uchwał.

Zgodnie z wolą członków Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku, głosowanie w sprawie przyjęcia niektórych uchwał zmieniających

składy osobowe grup roboczych, odbyło się drogą elektroniczną, po uprzednim zaaprobowaniu projektów przez Prezydium Komisji.

W powyższy sposób przyjęto:

- Uchwałę nr 1/2010 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku z dnia 2 marca 2010 r. o zmianie uchwały w sprawie powołania zespołu roboczego do spraw gospodarki morskiej i przemysłu stocznioowego;
- Uchwałę nr 2/2010 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku z dnia 2 marca 2010 r. o zmianie uchwały w sprawie powołania zespołu roboczego do spraw społecznych;
- Uchwałę nr 6/2010 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku z dnia 16 lipca 2010 r. o zmianie uchwały w sprawie powołania zespołu roboczego do spraw ochrony zdrowia;
- Uchwałę nr 7/2010 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku z dnia 22 października 2010 r. o zmianie uchwały w sprawie powołania zespołu roboczego do spraw bezpieczeństwa;
- Uchwałę nr 8/2010 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku z dnia 22 października 2010 r. o zmianie uchwały w sprawie powołania zespołu roboczego do spraw ochrony zdrowia.

Posiedzenia Prezydium

W 2010 r. odbyło się **7 posiedzeń Prezydium** Pomorskiej WKDS. Posiedzenia Prezydium miały charakter merytoryczno-organizacyjny. Właściwie każde posiedzenie plenarne Komisji było szczegółowo przygotowywane pod względem merytorycznym przez Prezydium. Przygotowywano tematykę posiedzeń ustalając ich merytoryczną zawartość. W trakcie ustalania tematyki posiedzeń plenarnych Komisji, Prezydium niejednokrotnie delegowało do Zespołów roboczych tematy, celem ich omówienia i przeanalizowania, bądź wypracowania wniosków, które zostaną przedstawione Komisji. Prezydium głosowało też w sprawie przyjęcia projektów Opinii WKDS, projektów Uchwał WKDS oraz ustalało dalsze procedowanie kwestii zawartych we wnioskach z posiedzeń plenarnych Komisji.

Prezydium w okresie sprawozdawczym zapoznało się również z:

- Raportem z z działań pomorskich urzędów pracy na rzecz wsparcia pracowników sektora budownictwa okrętowego oraz programów aktywizacji zawodo-

wej osób bezrobotnych w wieku powyżej 45 roku życia, które utraciły zatrudnienie w branży stoczniowej.

- Aktualna sytuacja w Spółce ENERGA SA. w związku z zaistniałym konfliktem – relacja obserwatorów WKDS z dwóch tur rozmów stron konfliktu.
- Po wysłuchaniu relacji członkowie Prezydium zdecydowali o wystosowaniu Apelu do stron konfliktu o ponowne przystąpienie do rozmów w celu zakończenia sporu zbiorowego. Przekazanie Apelu przedstawicielom Komitetu Strajkowego Organizacji Związkowych Grupy ENERGA i Prezesowi Zarządu ENERGA SA nastąpiło w dniu 17 czerwca 2010 r., w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim (*załącznik nr 49*).
- Głównymi założeniami do Planów działania na rok 2011 dla województwa pomorskiego w ramach regionalnego komponentu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i zwrócili się do partnerów społecznych o zaopiniowanie dokumentów do końca sierpnia 2010 r.
- Założeniami „Zintegrowanej koncepcji bezpieczeństwa UEFA EURO 2012”.

Posiedzenia Zespołów Pomorskiej WKDS

W strukturach Pomorskiej WKDS istnieje 6 Zespołów roboczych. Pracę w 2010 r. podjęły trzy z niżej wymienionych:

1. Zespół ds. Bezpieczeństwa – 2 posiedzenia:

- Aktualna sytuacja służb mundurowych w województwie pomorskim.
Ustalono, że niezbędne jest:
 - podjęcie działań na rzecz zabezpieczenia środków w budżecie państwa z przeznaczeniem na modernizację służb mundurowych w regionach, które będą gospodarzami ME EURO 2012;
 - omówienie kwestii bezpieczeństwa publicznego w kontekście Ministrów na posiedzeniu plenarnym WKDS, z udziałem: Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz odpowiednich służb mundurowych;
 - przeprowadzenie aktualnej oceny sytuacji i potrzeb służb mundurowych w regionie, co ułatwią szczegółowe informacje, o które Zespół wystąpi dokomendantów ww. formacji.
- Omówienie informacji nadesłanych przez komendantów służb mundurowych na temat aktualnego stanu i potrzeb poszczególnych formacji.

Po zapoznaniu się z informacjami uzyskanymi od komendantów służb mundurowych nt. potrzeb poszczególnych formacji w związku z zabezpieczeniem EURO 2012 uznano, że stanowią one podstawę do apelu WKDS o przesunięcie na ten cel środków finansowych (funduszy niewykorzystanych w ramach ustawy modernizacyjnej) dla województw, które będą gospodarzami Mistrzostw.

Zaproponowano, by WKDS w Gdańsku poparła dezyderat Sejmowej Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych w sprawie utworzenia nowego programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu.

Propozycje Zespołu przyjęte zostały przez członków WKDS zawarte w Opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

2. Zespół ds. Gospodarczych – 4 spotkania w tym jedno wspólne z Zespołem ds. Ochrony Zdrowia.

- Kierunki strategii rozwoju placówek marszałkowskich i systemu opieki zdrowotnej w Województwie Pomorskim – przygotowano zagadnienia oraz tezy na posiedzenie plenarne WKDS.
- Nawiązanie do informacji medialnych w sprawie porozumienia zawartego pomiędzy Marszałkiem Województwa Pomorskiego, a Związkami Zawodowymi NSZZ „Solidarność” w sprawie pakietu socjalnego dla pracowników podczas przekształcania szpitali – posiedzenie wspólne z Zespołem ds. Ochrony Zdrowia. Wicemarszałek Województwa Pomorskiego, zadeklarował szereg spotkań przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego z Zespołem ds. Ochrony Zdrowia w 2010 r., celem przedstawienia partnerom społecznym założeń do programów dotyczących zagadnień zdrowia.
- Ocena umów prywatyzacyjnych na przykładzie Przedsiębiorstwa Robót Czerpalnych i Podwodnych sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku.
Podjęto szereg działań mających na celu przybliżenie omawianego problemu. Wypracowano projekt opinii WKDS w sprawie Przedsiębiorstwa Robót Czerpalnych i Podwodnych sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku.
- Komunikacja aglomeracji trójmiejskiej – perspektywy, modernizacja i rozwój.

3. Zespół ds. Ochrony Zdrowia – 4 posiedzenia, w tym jedno wspólne z Zespołem ds. Gospodarczych.

- Nawiązanie do informacji medialnych w sprawie porozumienia zawartego pomiędzy Marszałkiem Województwa Pomorskiego, a Związkami Zawodowymi NSZZ „Solidarność” w sprawie pakietu socjalnego dla pracowników podczas przekształcania szpitali – posiedzenie wspólne z Zespołem ds. Gospodarczych.

Wicemarszałek Województwa Pomorskiego, zadeklarował szereg spotkań przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego Zespołem ds. Ochrony Zdrowia w 2010 r., celem przedstawienia partnerom społecznym założeń do programów dotyczących zagadnień zdrowia.

- Stan zaawansowania prac przekształceniowych pomorskiego systemu zdrowia.

Ustalono, że dyrektorzy szpitali, wytypowanych do programu pilotażowego, przygotowują informacje o stanie podległych im jednostek pod kątem planowanych reform.

- Przekształcenia szpitali w Województwie Pomorskim – program pilotażowy.

Ustalono, że dyrektorzy wytypowanych szpitali do programu pilotażowego przygotowują biznesplan dla swoich jednostek.

- Aktualna sytuacja pielęgniarek i położnych na terenie Województwa Pomorskiego.

Przygotowano zagadnienia oraz tezy na posiedzenie plenarne WKDS w tej sprawie.

4. Zespół ds. Gospodarki Morskiej i Przemysłu Stoczniowego.

5. Zespół ds. Koordynacji Działań Anty kryzysowych.

6. Zespół ds. Społecznych.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2010 r. – liczba rozpatrywanych konfliktów – 3	
Nazwa podmiotu. Czego dotyczy konflikt/główne postulaty	Struktury WKDS zajmujące się konfliktem. Podjęte przez WKDS działania
Pracownicy Grupy ENERGA Sprzeciw wobec: – nieprzemysłanej polityce właścicielskiej; – nieudolnie prowadzonej polityce restrukturyzacji podmiotów Grupy Kapitałowej ENERGA;	Zajęcie się konfliktem przez Prezydium WKDS zapobiegło jego eskalacji – dokładniejszy opis sprawy znajduje się w podrozdziale „Posiedzenia Prezydium” niniejszego rozdziału.

<p>– nie przestrzegania praw pracowniczych i związkowych; – prowadzeniu pozornego dialogu społecznego.</p>	
<p>Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” KAPENA S.A. Prośba o wskazanie możliwości uzyskania pomocy w zakresie utrzymania miejsc pracy w firmie.</p>	<p>Członkowie Prezydium zapoznali się z pismem Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” KAPENA SA. Wiceprzewodniczący WKDS, zwrócił się do prezesa zarządu o udzielenie Komisji bliższych informacji na temat sytuacji w firmie i oczekiwań wobec WKDS. Wojewoda Pomorski wystąpił do Pomorskiego Urzędu Skarbowego w Gdańsku z prośbą o rozważenie możliwości pozytywnego rozpatrzenia wniosku KAPENA SA o odroczenie terminu zapłaty podatku od towarów i usług. <i>Podmioty udzieliły odpowiedzi.</i></p>
<p>Członek WKDS z ramienia FZZ Kwestie mobbingu pracowników w Szpitalu Miejskim w Gdyni.</p>	<p>Przewodniczący Komisji, w imieniu partnerów społecznych, wystąpił do PIP oraz do Wicemarszałka Województwa Pomorskiego, z prośbą o wyjaśnienie tej kwestii.</p>

Podsumowanie

Przedmiotem merytorycznej działalności Pomorskiej WKDS były tematy wspólnie ustalone przez partnerów społecznych. W trakcie spotkań dochodziło do wymiany informacji oraz definiowania ustaleń w omawianych kwestiach. Zapadają także deklaracje ze strony zapraszanych gości, które realizowane są na bieżąco. Prace Komisji wspierały Zespoły robocze, przygotowując i przedstawiając na posiedzeniach plenarnych wypracowane wnioski czy projekty opinii. Prezydium WKDS pełniło rolę, zarówno organizacyjną prac Komisji, jak też zajmowało się wieloma

problemami od strony merytorycznej. Odnosiło się do przedstawianych projektów uchwał i opinii.

Generalnie tematyka posiedzeń Pomorskiej WKDS uwzględniała potrzeby wynikające z aktualnej sytuacji w regionie, bądź wynikającej z planowanych przedsięwzięć i koniecznych do nich przygotowań, np. prace związane z zapewnieniem bezpieczeństwa publicznego w związku z organizacją Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 r.

Niejednokrotnie odnoszono się do problemów jednostkowych, które wynikały z prowadzonego monitoringu sytuacji społecznej przez WKDS. Sprawy dotyczące konfliktów były na bieżąco rozpatrywane przez Prezydium WKDS.

Strona społeczna, rządowa i samorządowa aktywnie i regularnie uczestniczą w pracach Komisji, Prezydium oraz zespołów roboczych. Partnerzy dążą do osiągnięcia konsensusu, podejmują wspólne działania w ważnych dla regionu sprawach. Ich współpracę należy ocenić jako bardzo efektywną.

Przedstawiciele organizacji pozarządowych działających na terenie Województwa Pomorskiego są zapraszani do udziału w posiedzeniach Komisji, zgodnie z poruszaną tematyką. Ich wnioski i uwagi są uwzględniane w opiniach WKDS. Współpracę należy ocenić jako przynoszącą korzyści. Stałym gościem zapraszonym na posiedzenia jest Przewodnicząca Pomorskiej Rady Organizacji Pozarządowych.

**Opinia
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku**

**w sprawie Przedsiębiorstwa Robót Czerpalnych i Podwodnych Sp. z o.o.
z siedzibą w Gdańsku**

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego, podczas obrad w dniu 22 czerwca 2010 r., przyjęła stanowisko Zespołu roboczego ds. Gospodarczych dotyczące Przedsiębiorstwa Robót Czerpalnych i Podwodnych Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku.

12 kwietnia br., odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Gospodarczych, podczas którego omówiono zagadnienie „Oceny umów prywatyzacyjnych na przykładzie Przedsiębiorstwa Robót Czerpalnych i Podwodnych sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku”. Członkowie Zespołu wysłuchali stron konfliktu oraz zapoznali się ze źródłem nieporozumień i aktualną sytuacją w Przedsiębiorstwie. Wobec niepokojących sygnałów dotyczących sprzedaży majątku Spółki, której konsekwencją będą m.in. zwolnienia pracowników oraz w trosce o zachowanie pokoju społecznego i zażegnanie niekorzystnych zjawisk społeczno-gospodarczych, partnerzy społeczni zwracają się z prośbą do Ministra Skarbu Państwa, jako współwłaściciela PRCiP, o ponowne dokonanie analizy sytuacji oraz zobowiązań właścicielskich Przedsiębiorstwa Robót Czerpalnych i Podwodnych sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku. Niezwykle istotne jest rozważenie możliwości zawarcia przez Skarb Państwa ugód z inwestorem strategicznym PRCIP w celu uniknięcia niebezpieczeństwa upadłości albo likwidacji Spółki, a tym samym zwolnień pracowniczych.

Przewodniczący Komisji
Roman Zaborowski
Wojewoda Pomorski

Gdańsk, 22 czerwca 2010

Załącznik:

1. Protokół z posiedzenia Zespołu ds. Gospodarczych, z dnia 12 kwietnia 2010 r.

Opinia
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku
w sprawie sytuacji Pomorskich Służb
odpowiedzialnych za bezpieczeństwo publiczne,
ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb wynikających
z organizacji Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Gdańsku w dniu 20 września 2010 roku obradowała na temat bezpieczeństwa publicznego w regionie pomorskim w kontekście Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012. W wyniku dyskusji wypracowano następujące wnioski:

1. W związku z zawieszeniem w 2009 r. realizacji „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2007–2011” członkowie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego proponują, aby niewykorzystane na ten cel środki finansowe zostały przekazane dla tych województw, które będą gospodarzami ME UEFA EURO 2012, z przeznaczeniem na pokrycie potrzeb służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo publiczne.
2. Partnerzy społeczni zgodnie popierają treść załączonego dezyderatu nr 8 Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych z dnia 4 sierpnia 2010 r. do Prezesa Rady Ministrów w sprawie utworzenia nowego programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu.
3. Wobec projektów dotyczących usprawnienia funkcjonowania służb publicznych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo, które komendanci poszczególnych formacji mundurowych przedłożyli Marszałkowi Województwa Pomorskiego w ramach Działania 7.2. Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007–2013, WKDS w Gdańsku wyraża nadzieję, iż Samorząd Województwa uzna te sprawy za priorytetowe dla mieszkańców naszego regionu i przychylnie rozpatrzy wspomniane wnioski.
4. Zabezpieczenie medyczne ME UEFA EURO 2012 wymaga również zatwierdzenia przez Ministra Zdrowia wniosku dotyczącego uruchomienia na ten czas

w Trójmieście dodatkowych siedmiu sezonowych zespołów ratownictwa medycznego. Wniosek ten ujęty został w Wojewódzkim Planie Działania Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne na lata 2010–2012.

5. Koniecznym jest także zapewnienie odpowiednich środków finansowych na uruchomienie przed Mistrzostwami Europy Centrum Medycyny Inwazyjnej przy Uniwersyteckim Centrum Klinicznym w Gdańsku, wraz z Centrum Urazowym i lądowiskiem dla śmigłowców zespołów ratownictwa medycznego oraz wybudowanie lądowiska przy szpitalnym oddziale ratunkowym Pomorskiego Centrum Traumatologii im. M. Kopernika w Gdańsku. Wniosek w sprawie lądowiska na terenie PCT złożony został w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007–2013.
6. Zdaniem Komisji zagrożeniem dla bezpieczeństwa pacjentów na Pomorzu mogą być problemy związane z funkcjonowaniem szpitalnych oddziałów ratunkowych, które wynikają z wadliwego systemu finansowania SOR.

Członkowie WKDS dostrzegają konieczność kontynuowania analizy stanu przygotowań województwa pomorskiego do ME UEFA EURO 2012 i z satysfakcją przyjęli informację o planowanym na ten temat w styczniu przyszłego roku spotkaniu z Komisją Administracji i Spraw Wewnętrznych.

Przewodniczący Komisji
Roman Zaborowski
Wojewoda Pomorski

Gdańsk, 19 października 2010

Opinia
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku
w sprawie funkcjonowania gabinetów profilaktyki zdrowotnej
w szkołach i placówkach oświatowych

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Gdańsku na posiedzeniu plenarnym w dniu 8 listopada 2010 r. rozpatrywała problem funkcjonowania gabinetów profilaktyki zdrowotnej w szkołach i placówkach oświatowych. Informację o stanie realizacji ustawowego wymogu działania w szkołach gabinetów profilaktyki zdrowotnej przedstawił Pomorski Kurator Oświaty. Komisji przedstawiono również ocenę uzyskanych informacji wraz z wnioskami zmierzającymi do poprawy obecnego stanu w tym zakresie (materiały w załączeniu).

W wyniku dyskusji partnerzy społeczni uznali, co następuje:

1. Stan realizacji zadań w zakresie profilaktyki zdrowotnej w szkołach jest bardzo zróżnicowany. Niepokojąco duży jest odsetek uczniów bez dostępu do gabinetów, pozbawionych opieki przedmedycznej, lub mających dostęp bardzo ograniczony (gabinet jest dostępny przez 4 godziny w tygodniu w szkole liczącej 600 uczniów).
2. Istnieje konieczność w miarę jednolitego uwarunkowania zasad działania gabinetów profilaktyki zdrowotnej w skali kraju. Zwrócono jednocześnie uwagę, że w procesie opracowywania statutu działania gabinetów należy uwzględnić doświadczenia tych placówek, które z powodzeniem w szkołach działają, konsultując projekty statutu z organizacjami skupiającymi pielęgniarki/higienistki przeszkolone do działania w środowisku nauczania i wychowania.
3. Szczególną uwagę należy zwrócić na działania z zakresu profilaktyki zdrowotnej w stosunku do dzieci w wieku 3–6 lat, realizowane w przedszkolu lub obowiązkowo przez lekarza rodzinnego. Przystąpienie dziecka do realizacji obowiązku szkolnego powinno być poprzedzone opracowaniem bilansu jego zdrowia.
4. W zakresie kompetencji pielęgniarek z gabinetów szkolnych i pozaszkolnych należy uwzględnić możliwość kontroli higieny osobistej uczniów, lub wycho-

wanków przedszkoli, szczególnie w zakresie, który przynosi zagrożenia dla innych dzieci (np. wszawica).

5. Wyrażono wątpliwość, czy upoważnienie nauczycieli do podawania leku lub wykonania innych czynności w stosunku do dzieci z chorobą przewlekłą, jest uzasadnione i czy wiąże się z odpowiedzialnością karną w przypadku ewentualnej pomyłki. Generalnie wszystkie czynności objęte procedurami medycznymi powinny być wykonywane jedynie przez personel medyczny.

Decyzją członków Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku powyższe wnioski przekazać należy do Ministerstwa Zdrowia i Ministerstwa Edukacji Narodowej, a także jednostek samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Komisji
Roman Zaborowski
Wojewoda Pomorski

Gdańsk, 31 grudnia 2010

APEL

Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku do Komitetu Strajkowego Organizacji Związkowych Grupy ENERGA i Zarządu ENERGA SA

Z niepokojem przyjęliśmy informację o zapowiadanych na 21 czerwca 2010 r. strajku w Grupie ENERGA. Apelujemy do Komitetu Strajkowego Organizacji Związkowych Grupy ENERGA i Zarządu ENERGA SA, o ponowne przystąpienie do rozmów w celu zakończenia sporu zbiorowego między stronami. Nasz apel jest podyktowany dramatyczną sytuacją gospodarczą kraju, spowodowaną trwającą od kilku tygodni powodzią, a także troską o niezwykle istotne dla naszego regionu rozstrzygnięcia w kwestii prywatyzacji Spółki. Rozwiązanie tego konfliktu leży, naszym zdaniem, nie tylko w interesie pracowników i pracodawców, ale w głębszym wymiarze, także w interesie mieszkańców całego regionu. Stoimy na stanowisku, że przy dobrej woli obu stron wszelkie konflikty można rozwiązywać w drodze rozmów.

Dotychczasowe negocjacje doprowadziły do osiągnięcia porozumienia w wielu obszarach, co rodzi nadzieję na pozytywne rozwiązanie tej trudnej sytuacji. Wielką stratą byłoby zaprzepaszczenie podjętego do tej pory dialogu.

Deklarujemy daleko idącą pomoc przy rozwiązywaniu zaistniałego konfliktu.

W imieniu Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku.

Przewodniczący WKDS
Roman Zaborowski

Gdańsk, 17 czerwca 2010

WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE



DZIAŁALNOŚĆ ŚLĄSKIEJ WKDS

Statystyka posiedzeń Śląskiej WKDS w latach 2002–2010

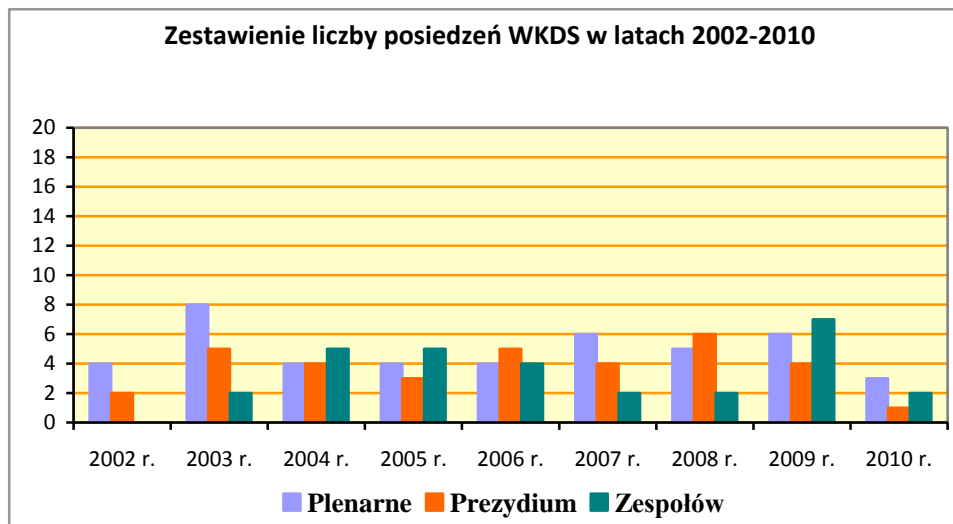
Ogólną liczbę posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Śląskiej WKDS w latach 2002–2010 przedstawia tabela nr 12:

Tabela nr 12

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	4	2	0	6
2.	2003	8	5	2	15
3.	2004	4	4	5	13
4.	2005	4	3	5	12
5.	2006	4	5	4	13
6.	2007	6	4	2	12
7.	2008	5	6	2	13
8.	2009	6	4	7	17
9.	2010	3	1	2	6
Ogółem		44	34	29	107

Wykres nr 12

Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Posiedzenia Plenarne

W 2010 r. zwołano **3 posiedzenia** plenarne Śląskiej WKDS, w trakcie których odniesiono się do następujących kwestii:

⇒ **Założenia projektowanych zmian w kształceniu zawodowym i ustawicznym.**

Kieunki proponowanych zmian omówił przedstawiciel Ministerstwa Edukacji Narodowej. Wskazał na rosnące zainteresowanie kształceniem zawodowym w Polsce. Szkolnictwo zawodowe należy dostosować do aspiracji edukacyjnych młodych ludzi i potrzeb rynku pracy, a system szkolnictwa powinien być elastyczny, gdyż w każdym z 16 regionów Polski szkolnictwo ma nieco inne problemy i oczekiwania. Najważniejszą zmianą ma być ściśle powiązanie szkolnictwa zawodowego z rynkiem pracy i stworzenie mechanizmów finansowych, które stanowiłyby zachętę dla pracodawców, by się włączyli w proces kształcenia.

W efekcie dyskusji, Komisja ustaliła, że sprawę kierunków zmian w zakresie kształcenia zawodowego i ustawicznego w momencie, gdy przez resort edukacji zostaną przygotowane już konkretne projekty ustaw, zajęła się Komisja Trójstronna. Sformułowano stosowne Stanowisko w tej sprawie (*załącznik nr 50*).

⇒ **Apelu Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” o utworzenie sieci ponadlokalnych Centrów Kształcenia Zawodowego.**

Przewodniczący WKDS poinformował, że Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych przekazała do WKDS Apel Rady Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” (*załącznik nr 51*) skierowany do organów samorządowych o utworzenie sieci ponadlokalnych Centrów Kształcenia Zawodowego, które pełniłyby rolę rozwoju różnorodnych form kształcenia zawodowego i ustawicznego, szczególnie w kontekście realizacji strategii rozwoju województw.

⇒ **Perspektywy rozwoju sektora małej i średniej przedsiębiorczości, ze szczególnym uwzględnieniem mikroprzedsiębiorstw w regionie śląskim.**

⇒ **Restrukturyzacja PKP CARGO SA ze szczególnym uwzględnieniem Górnośląskiego, Śląskiego i Śląsko-Dąbrowskiego Zakładu PKP CARGO SA.**

Podczas posiedzenia przedstawione zostały przez członka zarządu PKP CARGO S.A. dotychczasowe rezultaty restrukturyzacji zakładu, która rozpoczęła się w 2008 r. Jej rezultatem było m.in. zmniejszenie liczby zakładów – z 42 do 16 oraz redukcja zatrudnienia. Wstępnie też poinformował, że planowane jest dalsze scalanie zakładów, by docelowo na obszarze kraju funkcjonowało 10 jednostek PKP Cargo.

Zaproponowano zwołanie, w terminie ok. 30 dni, kolejnego posiedzenia plenarnego WKDS w Katowicach z udziałem właściciela firmy – ministra infrastruktury odpowiedzialnego za kolej.

W trakcie kolejnego posiedzenia plenarnego Komisji w sprawie restrukturyzacji PKP Cargo S.A., będącego realizacją ustaleń o których mowa powyżej, ograniczono się jedynie do wysłuchania strony związkowej, przedstawicieli zakładów spółki oraz przedstawiciela Ministerstwa Infrastruktury. Przypomniano ponownie, że działania naprawcze prowadzone są w PKP Cargo SA od 2008 roku. Strona związkowa jest przeciwna konsolidacji obecnych jednostek organizacyjnych spółki. Mimo sprzeciwu związkowców, zarząd PKP Cargo SA podjął już uchwałę w tej sprawie, zaakceptowaną przez Radę Nadzorczą. W jej efekcie z dniem 1 stycznia 2011 roku zostaną skonsolidowane trzy dotychczasowe zakłady w dwa. Według zarządu w wyniku wprowadzenia tych zmian osiągnięte będą oszczędności finansowe szacowane na ponad 10 mln złotych w skali roku. Zdaniem strony związkowej – nastąpi to kosztem pracowników.

⇒ **Przekształcenia samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej kontekście zespołu opieki zdrowotnej w Blachowni oraz zasadom kontraktowania usług medycznych w Województwie Śląskim.**

Zdecydowano, że jeszcze w bieżącym roku. zbierze się zespół ds. ochrony zdrowia WKDS, który przeanalizuje zasady kontraktowania usług medycznych w Województwie Śląskim. Sprawa szpitala w Blachowni będzie omówiona na posiedzeniu WKDS po uzyskaniu uzasadnienia orzeczenia NSA, unieważniającego Uchwałę Rady Powiatu Częstochowskiemu w/s likwidacji publicznego ZOZ w Blachowni. Na posiedzenie to zostanie zaproszony Starosta Częstochowski.

Śląska WKDS w trakcie posiedzeń plenarnych przyjęła, oprócz Stanowiska (załącznik nr 50) również 2 uchwały o charakterze organizacyjnym:

- Uchwała 26/1/10 z dnia 10 maja 2010 r. zmieniająca skład osobowy Stałego Zespołu WKDS ds. Bezrobocia.
- Uchwała 27/2/10 z dnia 10 maja 2010 r. wskazująca kandydata WKDS do składu Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Posiedzenia Prezydium

W 2010 r. odbyło się **1 posiedzenie Prezydium** Śląskiej WKDS. Posiedzenie miało charakter organizacyjny. Ustalono plan działania Komisji na 2010 r. Jednocześnie podjęto decyzję o odstąpieniu od praktyki przyjmowania rocznych harmonogramów prac WKDS i zespołów roboczych, a w zamian członkowie Komisji na bieżąco będą zgłaszać zagadnienia, które powinny trafić pod obrady WKDS.

Posiedzenia Zespołów Śląskiej WKDS

W strukturach Śląskiej WKDS istnieją obecnie 4 Zespoły z czego 3 mają pełnią funkcję Stałych Zespołów roboczych, a jeden ma charakter doraźny. W 2010 r. pracę podjęły dwa Zespoły. Merytoryczny zakres prac Zespołów obrazuje poniższa informacja:

- 1. Stały Zespół roboczy WKDS ds. bezrobocia – 1 spotkanie, które obejmowało następujące kwestie:**
Restrukturyzacja PKP CARGO SA ze szczególnym uwzględnieniem Górnośląskiego, śląskiego i Śląsko-Dąbrowskiego Zakładu PKP CARGO S.A.

Posiedzenia stanowiło platformę do rozmów związków zawodowych z zarządem spółki, podczas których mogli oni przedstawić swoje stanowiska w przedmiotowej sprawie.

2. **Stały Zespół roboczy WKDS ds. ochrony zdrowia** (posiedzenie wspólne z członkami Komisji) – **1 spotkanie, które obejmowało następujące kwestie:** Problemy kształcenia zawodowego kierunków pielęgniarstwa i położnictwa w perspektywie zapotrzebowania kadrowego w Województwie Śląskim.

Sformułowano:

- Stanowisko Nr 6/1/10 z dnia 18 maja 2010 r. skierowane do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie opracowania – w porozumieniu z Naczelną Radą Pielęgniarek i Położnych – programu finansowania studiów wyższych na kierunku pielęgniarstwo i położnictwo tak, by stały się one atrakcyjne zarówno dla uczelni kształcących, jak i dla potencjalnych studentów;
 - Stanowisko Nr 7/2/10 z dnia 18 maja 2010 r. skierowane do Trójstronnego Zespołu ds. Ochrony Zdrowia, w którym Komisja wnioskuje o podjęcie działań w trzech obszarach:
 1. Opracowania i wdrożenia kompleksowego, spójnego programu ochrony, a także promocji – zawodu pielęgniarki i położnej;
 2. Uwzględnienie w rozporządzeniach „koszykowych” wymogu zatrudniania konkretnej liczby pielęgniarek i położnych jako niezbędnego warunku kontraktowania usług medycznych ze środków publicznych;
 3. Stworzenia dla kierunków pielęgniarstwo i położnictwo warunków i możliwości analogicznych z tymi, którymi dysponują tzw. kierunki zamawiane.
3. **Stały Zespół roboczy WKDS ds. funduszy strukturalnych.**
 4. **Doraźny Zespół ds. monitorowania sytuacji społeczno-gospodarczej w województwie śląskim.**

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2010 r. – liczba rozpatrywanych konfliktów – 2	
Nazwa podmiotu Czego dotyczy konflikt/główne postulaty	Struktury WKDS zajmujące się konfliktem. Podjęte przez WKDS działania
<p>Kolejarskie związki branżowe zrzeszone w Forum Związków Zawodowych Modyfikacja planów restrukturyzacji PKP CARGO SA ze szczególnym uwzględnieniem Górnośląskiego, Śląskiego i Śląsko-Dąbrowskiego Zakładu PKP CARGO SA.</p>	<p>Zorganizowano dwa posiedzenia w ramach WKDS. Posiedzenia stały się platformą do rozmów, podczas których strony mogły przedstawić swoje stanowiska. Nawiązano współpracę pomiędzy WKDS w Katowicach a WKDS w Opolu w ramach tej problematyki, ze względu na zasięg działania Górnośląskiego Zakładu PKP CARGO SA, funkcjonującego na terenie województw śląskiego i opolskiego.</p>
<p>Branżowe Związki Górnicze działające w Kompanii Węglowej S.A. Postulaty związkowców: 1. Utrzymanie w roku 2010 wielkości funduszu płac w Kompanii Węglowej SA na poziomie faktycznie poniesionych kosztów na wynagrodzenia w roku 2009. 2. Zwiększenie poziomu zatrudnienia w roku 2010. 3. Gwarancja funkcjonowania wszystkich kopalń i zakładów Kompanii Węglowej SA.</p>	<p>Spotkania – z Wojewodą Śląskim – Przewodniczącym WKDS, potem kolejne, odbywające się także z udziałem pracowników Biura WKDS, jako przedstawicieli Przewodniczącego WKDS, doprowadziły do podpisania porozumienia kończącego spór zbiorowy.</p>

Podsumowanie

W 2010 r. Śląska WKDS odeszła w pewnej mierze od schematu dotychczas stosowanego w odniesieniu do jej prac. Rodzaj zagadnień merytorycznych, ich złożoność i różnorodność uczestników spotkań sprawiły, że do każdego posiedzenia należało podejść indywidualnie i nieszablonowo, dostosowując się do znanych albo wręcz przeciwnie – do niespodziewanych warunków.

Generalnie nie odbyło się zbyt wiele spotkań. Natomiast WKDS, jako instytucja, pracowała bardzo efektywnie w związku z zaistniałym sporem w Kampanii Węglowej S.A. Odbyło się wiele spotkań stron konfliktu, z Wojewodą Śląskim – Przewodniczącym WKDS, a następnie z udziałem także pracowników Biura WKDS, jako przedstawicielami Przewodniczącego WKDS, które doprowadziły do podpisania porozumienia kończącego konflikt.

Zgodnie z postulatami górników, zarząd Kompanii dał gwarancję zatrudnienia pracownikom dołowym oraz zakładów przeróbki mechanicznej węgla do 2015 r.

Gwarancje nie obejmą pracowników administracji, ale wszelkie ewentualne działania w tym zakresie mają być konsultowane ze związkowcami. Zgodnie z porozumieniem, wynagrodzenia w Kompanii będą corocznie negocjowane, przy czym na pewno nie będą spadać. Porozumienie nie przewiduje żadnego stałego wskaźnika wzrostu płac – zakłada, że środki z tzw. funduszu motywacyjnego będą wypłacane w tych kopalniach, które wykonały swoje zadania produkcyjne i ekonomiczne. Inne jeszcze środki mają pochodzić z puli na wyrównywanie dysproporcji płacowych w różnych zakładach.

Ustalono też, że obowiązuje dotychczasowa strategia rozwoju firmy, zamiast nowej, której projekt oprotestowali związkowcy. Zmiany w strategii oraz ewentualne redukcje w administracji mają być konsultowane ze związkami.

Podpisanie porozumienia oznaczało odwołanie akcji protestacyjnej w kopalniach Kompanii. Porozumienie podpisali przedstawiciele 13 górniczych związków. Spór zbiorowy, w tej zatrudniającej ok. 61,5 tys. osób górniczej firmie, trwał od kwietnia do połowy września 2010 r.

Właśnie zaangażowanie Przewodniczącego Komisji i pracowników Biura WKDS w działania, będące w pewnej mierze pozaustawowymi, nie zostały wykazane w sprawozdaniu, jako posiedzenia WKDS. Jednak to właśnie one w dużej mierze zdominowały prace Śląskiej WKDS w 2010 r., co z kolei przełożyło się na wykazaną liczbę spotkań.

Odczuwalną trudność w funkcjonowaniu Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego stanowiło zawieszenie udziału w pracach komisji i jej zespołów roboczych dwóch organizacji związkowych (NSZZ „Solidarność” od lipca 2009 r. do października 2010 r. i OPZZ od lipca 2010 r. do października 2010 r.).

Pomimo tego WKDS czyniła starania, by – w zaistniałej sytuacji – pracować jak najlepiej, w czym bardzo pomocni byli pozostali partnerzy społeczni, którzy brali czynny udział w pracach Komisji.

Komisja współpracowała także z organizacjami pozarządowymi. Do udziału w pracach WKDS zapraszane były przedstawicielki Grup Inicjatyw Genderowych.

Stanowisko 14/1/10
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Katowicach
z 10 maja 2010 r.

W związku z proponowanymi przez Ministerstwo Edukacji Narodowej zmianami w modelu kształcenia zawodowego Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Katowicach wnosi o podjęcie przez Trójstronną Komisję ds. Społeczno-Gospodarczych problematyki kształcenia zawodowego i analizę projektów stosownych aktów prawnych, jak również konsekwencji potencjalnych zmian w systemie kształcenia zawodowego.

W opinii Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego, popartej doświadczeniem wynikającym z wcześniejszego podejmowania przez nią problematyki z tego zakresu, niezwykle istotne i korzystne jest przeprowadzanie w tej kwestii szerokich konsultacji społecznych, przede wszystkim ze względu na bezpośrednie gospodarcze reminiscencje systemu edukacji zawodowej.


WOJEWODA ŚLĄSKI
Jędrzej Łukaszyk

Apel nr 1¹³

Rada Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” apeluje do Organów Samorządowych o utworzenie sieci ponadlokalnych Centrów Kształcenia Zawodowego które pełniłyby rolę rozwoju różnorodnych form kształcenia zawodowego i ustawicznego, szczególnie w kontekście realizacji strategii rozwoju województw.

Uzasadnienie

Realizację przedstawionych powyżej założeń, szczególnie w kontekście realizacji strategii rozwoju województwa, umożliwi utworzenie ponadlokalnego Centrum Kształcenia Zawodowego. Podobne tego typu instytucje funkcjonują w innych krajach Unii Europejskiej. Centrum będzie pełniło rolę koordynatora działań poszczególnych komórek organizacyjnych wchodzących w jego skład, zapewniając możliwość optymalnego wykorzystania bazy lokalowej, technodydaktycznej i zasobów ludzkich. Optymalizacja dysponowania majątkiem ma na celu przygotowanie możliwie najlepszej oferty edukacyjnej dla absolwentów gimnazjum, szkół ponadgimnazjalnych w formach szkolnych i pozaszkolnych oraz dla osób chcących uzyskać dodatkowe kwalifikacje lub uzupełnić posiadane. Do jednego z najważniejszych zadań Centrum będzie należało pozyskiwanie środków finansowych na doposażenie poszczególnych pracowni. Dobrze wyposażone pracownie będą wykorzystywane również jako ośrodek egzaminacyjny akredytowany przez OKE. Rozwiązanie takie spełnia kryterium efektywności ekonomicznej. Centrum, dzięki swej wieloobszarowości, będzie mogło elastycznie reagować na potrzeby dynamicznie zmieniającego się rynku pracy.

Struktura organizacyjna Centrum musi być zgodna z obowiązującymi przepisami w sprawie szkół i placówek.

Do zadań Centrum powinno należeć: prowadzenie szkół dla młodzieży, prowadzenie szkół dla dorosłych, organizowanie form pozaszkolnych, prowadzenie dokształcania teoretycznego młodocianych, a po uzyskaniu z OKE upoważnienia –

¹³ <http://www.oswiata-online.org>

zorganizowanie ośrodka egzaminacyjnego oraz realizacja zadań doradztwa zawodowego.

W skład Centrum powinny wchodzić następujące typy szkół:

Szkoły dla Młodzieży: Technikum, Technikum Uzupełniające, Liceum Profilowane i Zasadnicza Szkoła Zawodowa.

Szkoły dla Dorosłych: Technikum dla Dorosłych, Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, Technikum Uzupełniające dla Dorosłych, Zasadnicza Szkoła Zawodowa dla Dorosłych, Gimnazjum dla Dorosłych.

Formy realizacji kształcenia: zaoczne, wieczorowe, kursy z zakresu poszczególnych kwalifikacji zawodowych.

Ośrodek Egzaminacyjny (potwierdzający kwalifikacje zawodowe).

Ośrodek Doksztalania i Doskonalenia Zawodowego: organizuje doksztalanie zawodowe młodocianych, organizuje kursy, szkolenia zawodowe kwalifikacyjne.

Skupienie w jednej strukturze różnych szkół i placówek powinno spowodować: zmniejszenie ilości stanowisk kierowniczych, ograniczenie liczby pracowników niepedagogicznych, efektywniejsze wykorzystanie pracowni kształcenia zawodowego, w tym praktycznego, elastyczność realizacji własnej ścieżki kariery edukacyjnej przez uczniów i słuchaczy.

Ułatwieniem oraz wzmocnieniem do podejmowania decyzji tworzenia **Centrum Kształcenia Zawodowego** będą odpowiednie zapisy ustawowe jako **obligatoryjne rozwiązania w szkolnictwie publicznym**, z zapewnieniem stosownego systemu finansowania. W początkowej fazie tworzenia centrów należy rozważyć przesunięcie środków na ten cel w ramach obecnie przeznaczonych na edukację zawodową.

Przewodniczący SKOiW
NSZZ „Solidarność”
Stefan Kubowicz

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE



DZIAŁALNOŚĆ ŚWIĘTOKRZYSKIEJ WKDS

Statystyka posiedzeń Świętokrzyskiej WKDS w latach 2002–2010

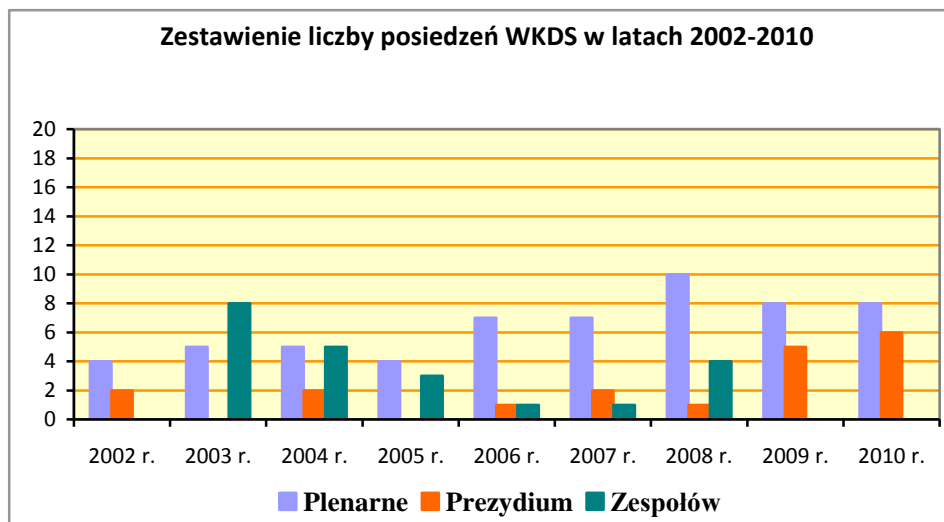
Ogólną liczbę posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Świętokrzyskiej WKDS w latach 2002–2010 przedstawia tabela nr 13:

Tabela nr 13

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	4	2	0	6
2.	2003	5	0	8	13
3.	2004	5	2	5	12
4.	2005	4	0	3	7
5.	2006	7	1	1	9
6.	2007	7	2	1	10
7.	2008	10	1	4	15
8.	2009	8	5	0	13
9.	2010	8	6	0	14
Ogółem		58	19	22	99

Wykres nr 13

Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Posiedzenia Plenarne

W 2010 r. zwołano 8 posiedzeń plenarnych Świętokrzyskiej WKDS, w trakcie których podjęto następującą problematykę:

⇒ **Ocena działania rozwiązań zawartych w ustawie z dn. 1 lipca 2009 r. o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla przedsiębiorców.**

Po zapoznaniu się z danymi przedstawionymi przez zaproszonych gości oraz z opiniami środowisk pracodawców i związków zawodowych Komisja przyjęła Opinię Nr 1/2010 w sprawie oceny działania rozwiązań zawartych w ustawie z dnia 1 lipca 2009 roku o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców (załącznik nr 52).

W opinii tej Komisja udzieliła poparcia dla prac nad nowelizacją ustawy z dnia 1 lipca 2009 roku o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców, w kierunku zwiększenia skuteczności mechanizmów wspierania przedsiębiorstw oraz pracowników. Wskazano bariery ograniczające wykorzystanie istniejących rozwiązań: rygorystyczne kryteria wymagane do przyznania statusu przedsiębiorcy w przejściowych trudnościach finansowych, zbyt wysoki – 25% obligatoryjny wskaźnik spadku sprzedaży w ciągu 3 miesięcy, skomplikowane procedury biurokratyczne oraz periodiczność rozwiązań, które obowiązują do 31 grudnia 2011 r. WKDS zwróciła uwa-

gę na potrzebę wprowadzenia rozwiązań stale, a nie tylko okresowo pomagających przedsiębiorstwom i pracownikom ze względu zmienne cykle gospodarcze oraz sezonowość w niektórych branżach.

⇒ **Ocena przygotowanego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej (MEN) projektu zmian w systemie kształcenia zawodowego i ustawicznego.**

W trakcie dyskusji nad propozycjami przedstawionymi przez MEN w projekcie reformy szkolnictwa zawodowego Komisja ustaliła swoje stanowisko, które zawarto w Opinii 2 (*załącznik nr 53*).

Uznając potrzebę działań reformatorskich w celu modernizacji szkolnictwa zawodowego WKDS krytycznie odniosła się do kierunku wzmocnienia kształcenia ogólnego w tym sektorze, kosztem mniejszej liczby godzin praktycznej nauki zawodu, jak również do koncepcji podziału zawodu na wąskie specjalizacje, co powinno być domeną procesu doskonalenia kwalifikacji, a nie kształcenia zasadniczego. WKDS dostrzega problem braku mechanizmu finansowania nowoczesnego zaplecza technologicznego co stanowi barierę w nauczaniu zawodu wg najlepszych standardów. WKDS popiera ujęty przez MEN aspekt ścisłego powiązania kształcenia zawodowego ze środowiskiem pracodawców oraz podziela pogląd o zapewnieniu drożności systemu edukacji na każdym poziomie w celu możliwości kontynuowania nauki na wyższym poziomie, także

w formach pozaszkolnych. WKDS uważa, że temat powinien być przedmiotem szerokiej debaty społecznej.

Stanowisko to zaprezentowano w ramach prowadzonych przez resort oświaty ogólnopolskich konsultacjach społecznych na konferencji regionalnej w Kielcach w dniu 12 marca 2010 r. W debacie wzięli udział członkowie Komisji, którzy wręczyli Opinię przedstawicielom MEN.

⇒ **Projektowane zmiany w funkcjonowaniu i organizacji przewozów w transporcie publicznym.**

Posiedzenie plenarne WKDS zwołano w celu omówienia kwestii dotyczących funkcjonowania transportu publicznego zarówno w obszarze projektowanych zmian w przepisach prawa transportowego, jak również procesu prywatyzacji PKS oraz problemów przewozów regionalnych PKP. Po zapoznaniu się z założeniami i celami ustawy o publicznym transporcie zbiorowym Komisja wyraziła akceptację dla tego projektu, co zostało zawarte w Opinii Nr 3/2010 (*załącznik nr 54*) jaką przyjęto po posiedzeniu.

W kwestii prywatyzacji PKS-ów działających na terenie Województwa Świętokrzyskiego Komisja podkreśliła możliwość dokapitalizowania spółek z Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców, jak również wykorzystania środków z Programu Innowacyjna Gospodarka oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jednocześnie w Opinii strony WKDS wyraziły niepokój w związku z trudną sytuacją finansową przewozów regionalnych PKP wiążącą się bezpośrednio ze zobowiązaniami wobec innych spółek PKP oraz rozproszoną strukturą właścicielską. WKDS stoi na stanowisku, że należy zintensyfikować wszelkie działania w celu zmniejszenia zadłużenia spółki oraz zwiększenia jej płynności finansowej.

⇒ **Projekt nowelizacji ustawy o transporcie kolejowym przewidujący likwidację Straży Ochrony Kolei i organizację policji kolejowej.**

Strona pracowników jest przeciwna proponowanym rozwiązaniom uznając, że negatywnie wpłyną one na bezpieczeństwo na kolei i zagrożą utratą pracy tysiącom ludzi, ponieważ oferta przekwalifikowania oraz włączenia do formacji policji kolejowej dla części obecnie zatrudnionych jest niekorzystna. Po przeprowadzeniu dyskusji ustalono, że w związku z rozbieżnymi poglądami co do zasadności wprowadzania w życie omawianych zmian Komisja nie przyjmie opinii, lecz NSZZ „Solidarność” jako strona wnioskująca o przeprowadzenie rozmów w tym temacie przygotowuje stanowisko strony społecznej.

Stanowisko partnerów społecznych – członków WKDS w Kielcach w sprawie rządowego projektu zmiany ustawy o transporcie kolejowym oraz innych ustaw (druk sejmowy nr 2873) – podpisane przez stronę związków zawodowych NSZZ „S”, OPZZ i FZZ (*załącznik nr 55*).

W treści Stanowiska wyrażono negatywną ocenę proponowanych rozwiązań wobec planów likwidacji Straży Ochrony Kolei ze względu na zagrożenie utraty miejsc pracy dla ponad 3000 funkcjonariuszy oraz obniżenie standardów bezpieczeństwa infrastruktury kolejowej. Strona związkowa uznaje, iż SOK powinna podlegać MSWiA, a projektowane zmiany nie mogą zakładać likwidacji SOK.

⇒ **Prezentacja inicjatywy przystąpienia WKDS w Kielcach do projektu z PO KL „Wzmocnienie uczestników dialogu społecznego”.**

Podjęto ustalenie w sprawie podpisania Listu Intencyjnego odnośnie partnerstwa w projekcie ze środków PO Kapitał Ludzki „Wzmocnienie uczestników dialogu społecznego”, o który wnioskuje Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza oraz Mazowiecki Urząd Wojewódzki. WKDS w Kielcach deklaruje

współpracę w celu wspólnej realizacji projektu w celu tworzenia pozytywnego wizerunku WKDS w regionie.

⇒ **Konflikt pomiędzy organizacjami związków zawodowych a zarządem spółki ZPW „Trzuskawica” S.A. wynikający z projektu redukcji zatrudnienia.**

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego Województwa Świętokrzyskiego na posiedzeniu plenarnym rozpatrzyła sprawę konfliktu pomiędzy organizacjami związków zawodowych a zarządem spółki w ZPW „Trzuskawica” S.A. na tle projektu restrukturyzacji zatrudnienia, czego konsekwencją może być utrata pracy przez blisko 100 osób. Wniosek w tej sprawie został złożony przez Zarząd Krajowy Związku Zawodowego „Budowlani”. Po zapoznaniu się z argumentami przedstawionymi przez stronę związkową oraz prezesa spółki, członkowie Komisji wyrazili swoje stanowisko w Opinii Nr 4 (*załącznik nr 56*), w której wskazano źródła powstałego niepokoju społecznego i zagrożenia eskalacji protestu.

Zwrócono uwagę na brak jasności co do motywów, celu i przebiegu restrukturyzacji oraz obawy, iż zmniejszenie zatrudnienia może spowodować pogorszenie bezpieczeństwa i higieny pracy. Dodatkowo nieskuteczna komunikacja w ramach prowadzonych negocjacji była przyczyną wywołania klimatu zagrożenia wśród zatrudnionych w „Trzuskawicy” osób. WKDS zaapelowała do podmiotów sporu o kontynuowanie rzetelnych rozmów i poszukiwanie porozumienia uwzględniającego interesy ekonomiczne spółki, która musi podnosić swoją konkurencyjność oraz interesy pracowników w obszarze zatrudnienia i zapewnienia bezpiecznych warunków pracy.

Strony zadeklarowały wolę dalszych rozmów w dialogu dwustronnym z uwzględnieniem poszukiwania najlepszych dla pracowników rozwiązań w przypadku konieczności redukcji zatrudnienia, poprzez plan dobrowolnych odejść z pracy.

⇒ **Plany reorganizacji PKP CARGO S.A.**

Wnioskująca o podjęcie tematu strona NSZZ „Solidarność” wyraziła wątpliwości co do zasadności wdrażania rozwiązania polegającego na konsolidacji obszarów działania spółki i łączenia zakładów, z 16 obecnych do 10 – po zakończeniu procesu, co będzie skutkowało zagrożeniem zwolnień pracowników, możliwością pogorszenia warunków bhp oraz likwidacją Świętokrzyskiego Zakładu PKP CARGO S.A. w Skarżysku Kamiennej, które niesie również negatywne konsekwencje gospodarcze dla całego województwa. PKP CARGO

S.A. uzasadnia kontynuowanie restrukturyzacji potrzebą zwiększania konkurencyjności w celu utrzymania strategicznej pozycji na rynku przewozów kolejowych.

WKDS w przyjętej Opinii nr 5 (*załącznik nr 57*) uznaje decyzję o restrukturyzacji za przedwczesną i apeluje do Zarządu Spółki o przeprowadzenie analizy dotychczasowego funkcjonowania 16 zakładów oraz opracowanie czytelnej koncepcji zmian organizacyjnych. Partnerzy społeczni podkreślają konieczność minimalizowania skutków społecznych tego procesu w przypadku zwolnień pracowników. WKDS zwraca także uwagę na atuty Województwa Świętokrzyskiego, które skupia wiodących producentów mineralnych surowców budowlanych, w związku z czym istnieje bezwzględna potrzeba rozwoju masowego transportu kolejowego w województwie świętokrzyskim, co czyni szczególnie atrakcyjną i niezbędną pozycję Świętokrzyskiego Zakładu PKP CARGO S.A. w Skarżysku Kamiennej.

⇒ **Stan inwestycji drogowych w Województwie Świętokrzyskim prowadzonych w ramach programów unijnych i krajowych.**

Na podstawie informacji dotyczących realizowanych inwestycji drogowych oraz planowanych w tym obszarze działań przedstawionych przez beneficjentów programów operacyjnych Komisja wypracowała Opinię nr 6 (*załącznik nr 58*). Pozytywnie oceniono sposób realizacji i efektywność wdrażanych projektów drogowych, finansowanych z Regionalnego Programu Operacyjnego Rozwój Województwa Świętokrzyskiego, Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007–2013, Programu Infrastruktura i Środowisko oraz Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008–2011. Strony dialogu dostrzegają problemy w związku z występującymi utrudnieniami podczas prowadzenia prac, szczególnie na etapie przygotowawczym. WKDS apeluje o szybsze rozpatrywanie odwołań od decyzji wojewody dotyczących dróg krajowych w Ministerstwie Infrastruktury i odwołań będących w kompetencjach Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. WKDS niepokoi zapowiedź likwidacji listy rezerwowej z Programu Rozwoju Polski Wschodniej 2007–2013, na której to znajdują się istotne dla naszego województwa projekty. Jednocześnie WKDS popiera działania PARP w kierunku zwiększenia poziomu dofinansowania zakwalifikowanych projektów do maksymalnego poziomu 85%.

⇒ **Ograniczenie wydatków Funduszu Pracy.**

⇒ **Źródła konfliktów występujących w Województwie Świętokrzyskim.**

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego na posiedzeniu plenarnym rozpatrzyła sprawy o istotnym znaczeniu dla zachowania spokoju społecznego w województwie świętokrzyskim oraz przeprowadziła analizę pod kątem efektywności wyrażanych opinii i apeli w kwestiach gospodarczych oraz występujących konfliktów społecznych.

Przedstawiciel Wojewódzkiego Urzędu Pracy ds. obsługi rynku pracy zapoznał członków Komisji z przewidywanymi konsekwencjami ograniczenia wydatków z Funduszu Pracy na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w roku 2011. Okręgowy Inspektor Pracy (OIP) przedstawiła źródła konfliktów występujących w województwie w ramach stosunków pracy, na podstawie działalności kontrolnej PIP OIP oraz skarg i rejestrowanych sporów zbiorowych.

W oparciu o przekazane informacje zarówno ze strony zaproszonych gości oraz uczestników posiedzenia, członkowie Komisji przyjęli Opinię nr 7 (załącznik nr 59), w której wyrazili swój niepokój w kwestii: obniżenia wysokości środków przewidzianych na sfinansowanie aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu, wobec sposobu przeprowadzania kolejnego etapu restrukturyzacji w PKP CARGO S.A., w związku z brakiem porozumienia dwóch znaczących gospodarczo podmiotów GDF SUEZ Elektrownia Połaniec S.A. oraz KiZChS Siarkopol S.A. w Grzybowie oraz przedstawili negatywne stanowisko wobec koncepcji umieszczenia gotowej do realizacji inwestycji przebudowy drogi nr 73 w odległej perspektywie po 2013 roku w „Programie Budowy Dróg i Autostrad”.

Posiedzenia Prezydium

W 2010 r. odbyło się **6 posiedzeń Prezydium** Świętokrzyskiej WKDS. Prezydium miały charakter merytoryczno-organizacyjny. Wspomagały Komisję w jej działalności przygotowując tematykę posiedzeń czy wskazując obszary wymagające wniesienia pod obrady plenarne.

W trakcie obrad Prezydium Świętokrzyskiej WKDS zajęło się następującymi sprawami.

⇒ **Trwający strajk okupacyjny pracowników zakładu odzieżowego Collar Textil Sp. z o.o. w Opatowie w związku z wielomiesięcznymi zaległościami w wypłacie wynagrodzeń oraz zagrożeniem upadku zakładu.**

Konflikt o szerokich konsekwencjach społecznych, dotyczących ponad 300 osobową grupę pracowników oraz ich rodziny, wiąże się również z dotkliwymi

skutkami dla rynku pracy w powiecie opatowskim. Po wysłuchaniu zarówno przedstawicieli załogi, jak i przedstawicieli administracji samorządowej, Państwowej Inspekcji Pracy, Urzędu Pracy w Opatowie oraz spostrzeżeń członków Prezydium, Komisja stoi na stanowisku, że na obecnym etapie najważniejsze z punktu widzenia poprawy sytuacji pracowników jest pilne rozpatrzenie przez sąd wniosku o upadłość Spółki Collar Textil, gdyż to pozwoli na składanie wniosków o wypłatę świadczeń z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

W związku z powyższym przedstawiciele regionalnego dialogu społecznego zaapelowali do sądu i prokuratury właściwych w sprawie Collar Textil o współpracę organów oraz działania, w efekcie których możliwe będzie zakończenie protestu i normalizacja sytuacji.

Wynikiem przeprowadzonej dyskusji było przyjęcie Apelu Prezydium WKDS w sprawie trwającego portestu pracowników Spółki Collar Textil w Opatowie (*załącznik nr 60*).

⇒ **Problemy PKS w Kielcach spowodowane pogarszającą się sytuacją ekonomiczną, przerwaniem procesem prywatyzacyjnym i trwającym konfliktem pomiędzy związkami zawodowymi a prezesem Spółki.**

Wynikiem posiedzenia było wystosowanie przez Przewodniczącą WKDS pism do następujących instytucji:

- Ministra Skarbu Państwa z apelem o przyspieszenie decyzji dotyczącej formuły dalszego postępowania wobec PKS Kielce, w związku z realnym zagrożeniem upadłości spółki, co skutkuje wieloma negatywnymi skutkami społecznymi i gospodarczymi. PKS zatrudnia 188 osób i realizuje ważne społecznie zadania w obszarze transportu publicznego. Wojewoda poinformowała w piśmie o przejawach niegospodarności poprzednich zarządów spółki i wyraziła nadzieję na podjęcie stosownych działań wyjaśniających.
- Starosty Kieleckiego z apelem Prezydium WKDS o zainteresowanie się możliwością komunalizacji PKS przez związek gmin powiatu kieleckiego, biorąc pod uwagę, iż znaczna część połączeń PKS realizowana jest na rzecz mieszkańców gmin powiatu kieleckiego.

⇒ **Zgłoszonymi przez PKS Busko Zdrój S.A. problemów w funkcjonowaniu komunikacji publicznej w Busku Zdroju.**

Zmiana organizacji przewozów pasażerskich w konsekwencji przyjętej przez Radę Miejską uchwały obligującej podmioty wykonujące regularne przewozy osób do rozpoczynania i kończenia przewozów na Miejskim Dworcu Autobusowym, powoduje brak możliwości przewożenia znacznej liczby pasażerów, którzy wsiadają i wysiadają przy siedzibie PKS. Spółka obawia się wzrostu kosztów działalności, które powstaną w wyniku utraty części przychodów oraz bezkursowych dojazdów na dworzec. Władze samorządowe dążąc do uporządkowania i skoordynowania organizacji transportu zbiorowego w mieście chcą stworzyć na miejskim dworcu – centrum komunikacyjne dla wszystkich użytkowników, co pozwoli również sprawować nadzór nad prawidłową realizacją przewozów. Prezydium WKDS po rozpatrzeniu sprawy wystosowało do stron sporu Apel (*załącznik nr 61*), w którym zwraca się o podjęcie dialogu w celu osiągnięcia porozumienia. Przedstawiciele stron dialogu społecznego dostrzegają bariery w postawach stron, co utrudnia znalezienie rozwiązania uwzględniającego interesy miasta, jak również PKS, dla którego pogorszenie sytuacji ekonomicznej oznacza zagrożenie dalszej działalności największego lokalnego przewoźnika zatrudniającego 200 pracowników – mieszkańców miasta i gminy.

Pozostałe posiedzenia poświęcono organizacji prac Komisji ustalając ustalając program działania i harmonogram jej prac.

Posiedzenia Zespołów Świętokrzyskiej WKDS

W strukturach Świętokrzyskiej WKDS istnieją dwa Zespoły. Żaden z nich 2010 roku nie podjął działań.

1. Zespół ds. monitorowania przemian w zakładach opieki zdrowotnej województwa świętokrzyskiego.
2. Zespół ds. rolnictwa.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2010 r. – liczba rozpatrywanych konfliktów – 5	
Nazwa podmiotu Czego dotyczy konflikt/główne postulaty	Struktury WKDS zajmujące się konfliktem. Podjęte przez WKDS działania
Przewodnicząca WKDS Powodem prowadzonego od grudnia 2009 strajku okupacyjnego przez związki zawodowe w	Prezydium WKDS na posiedzeniu z udziałem zainteresowanych problemem przyjęło Apel (<i>patrz załącznik nr 60</i>) w przedmiotowej sprawie.

<p>Spółce Collar Textil w Opatowie był fakt niewypłacania wynagrodzeń dla pracowników przez okres kilku miesięcy. W firmie miało miejsce uporczywe naruszanie praw pracowniczych. Likwidatorowi zarzucono działania na szkodę spółki. Protestujący pracownicy domagali się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ogłoszenia upadłości zakładu, a nie jego likwidacji, - wypłaty zaległych wynagrodzeń, - zaprzestania wyprzedaży majątku firmy przed ogłoszeniem jej upadłości. 	<p>19 stycznia 2010 roku Sąd Rejonowy w Kielcach ogłosił upadłość zakładu. Sąd wyznaczył sędziego komisarza i syndyka masy upadłościowej. Prokurator Rejonowy w piśmie do Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 19 stycznia 2010 r. poinformował, że wszystkie podnoszone w Apelu okoliczności są objęte śledztwem, zostały również podjęte działania mające na celu zabezpieczenie praw pracowniczych byłych pracowników Collar Textil. Prokuratura w Opatowie postawiła likwidatorowi spółki zarzut działania na szkodę spółki poprzez wyprzedaż majątku spółki po zaniżonych cenach. Prowadzone jest także śledztwo dotyczące łamania praw pracowniczych oraz dochodzenie ws. ewentualnego opóźniania upadłości zakładu. Wszystkie roszczenia pracowników możliwe do zaspokojenia zostały wypłacone z FGŚP w oparciu o przesłankę niewypłacalności wynikającą z faktu ogłoszenia upadłości Spółki Collar Textil. Wypłatą objęto łącznie 420 pracowników, którym wypłacono wynagrodzenia za 3 miesiące, odprawy, ekwiwalenty za niewykorzystany urlop wypoczynkowy, w sumie na kwotę – 2.930.741 zł.</p>
<p>Przybła bez zapowiedzi na posiedzenie plenarne WKDS grupa związkowców prowadzących protest w siedzibie PKS w Kielcach Zażądali umożliwienia spotkania protestujących związkowców z PKS Kielce S.A. z gościem WKDS – Podsekretarzem Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa w celu bezpośredniego przekazania swojej oceny trudnej sytuacji spółki oraz oczekiwanych przez załogę rozwiązań.</p>	<p>Posiedzenie WKDS na temat projektowanych zmian w funkcjonowaniu i organizacji przewozów w transporcie publicznym z udziałem gości z resortu infrastruktury skarbu państwa przebiegło planowo i bez zakłóceń. Protestujący związkowcy pozostali w sali obrad. Minister przystał na propozycje związkowców i wysłuchał ich argumentów oraz przedstawił dalsze działania resortu w kwestii zmiany struktury właścicielskiej spółki (komunalizacja albo prywatyzacja).</p>
<p>Zarząd Krajowy Związku Zawodowego „Budowlani” Warszawa Konflikt w Zakładach Przemysłu Wapienniczego „Truskawica” S.A. w Sitkówce-Nowiny pomiędzy stroną pracowniczą a stroną pracodawcy powstał na skutek informacji o planach restrukturyzacyjnych, których konsekwencją miała być redukcja zatrudnienia</p> <p>Główne postulaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wycofanie się z planu zwolnień pracowników, - usprawnienie wzajemnej komunikacji, - zapewnienie udziału związków zawodowych w pracach dot. restrukturyzacji zakładu, - zapewnienie odpowiedniej obsady na stanowiskach pracy szczególnie niebezpiecznej. 	<p>Sprawę rozpatrzono na posiedzeniu plenarnym WKDS. Efektem spotkania było przyjęcie Opinii Nr 4 WKDS w sprawie konfliktu w „Truskawicy”.</p> <p>Prezes Spółki w trakcie spotkania zadeklarował zainteresowanie dalszymi negocjacjami, traktowanie priorytetowo spraw bhp oraz osiągnięciem porozumienia.</p> <p>28 października 2010 r. podpisano porozumienie w sprawie zasad i odpraw dla pracowników, którzy w latach 2010 i 2011 nabeżdą prawo do emerytury lub świadczeń przedemerytalnych, jak również dla tych, którzy sami będą chcieli odejść z „Truskawicy” Porozumienie to zakończyło spór zbiorowy związków zawodowych z Zarządem Spółki ZPW „Truskawica” w Sitkówce – Nowiny k. Kielc</p>
<p>Zarząd Regionu Świętokrzyskiego NSZZ „Solidarność” W związku z zapowiedzią rozpoczęcia II etapu</p>	<p>Posiedzenie plenarne Komisji z udziałem zainteresowanych problemem. Przyjęto 2 Opinie WKDS w przedmiotowej sprawie. WKDS zaape-</p>

<p>procesu restrukturyzacji Spółki PKP CARGO S.A. zakładającego zmniejszenie liczby zakładów z 16 do 10 oraz konsolidację obszarów ich działania, zaistniała groźba likwidacji Świętokrzyskiego Zakładu PKP CARGO S.A. w Skarżysku Kamiennej, co grozi utratą miejsc pracy i ważnej dla województwa instytucji.</p> <p>Główne postulaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedstawienia na forum WKDS przez przedstawiciela Zarządu PKP CARGO informacji nt. zasad i trybu prowadzenia dalszych działań restrukturyzacyjnych spółki. 	<p>lowała do Zarządu Spółki o uwzględnienie w swoich działaniach rozwiązań minimalizujących negatywne społeczne i gospodarcze skutki reorganizacji.</p> <p>Zarząd PKP Cargo, mimo wyraźnego braku akceptacji podejmowanych działań, przyjął uchwałę o siedzibach zakładów, ustalając siedzibę zakładu wschodniego w Lublinie oraz powołano dwóch pełnomocników mających przeprowadzić negocjacje ze związkami zawodowymi. Likwidację Zakładu w Skarżysku Kamiennej uznano za sprzeczną z deklaracjami Zarządu Spółki, iż decyzje będą zapadać po wyczerpaniu procedury konsultacyjnej z wszystkimi organizacjami związkowymi. W przekonaniu WKDS obiektywne fakty wskazują na lepszą sytuację ekonomiczną Zakładu Spółki w Skarżysku Kamiennej pod względem tonażu przewożonych towarów oraz efektów prowadzonych działań restrukturyzacyjnych.</p>
<p>Prezes Zarządu PKS Busko Zdrój S.A.</p> <p>Zmiany organizacyjne przewozów pasażerskich przyjęte przez Radę Miejską uchwałą obligującą podmioty wykonujące regularne przewozy osób do rozpoczynania i kończenia przewozów na Miejskim Dworcu Autobusowym, powodują brak możliwości przewożenia znacznej liczby pasażerów, którzy wsiadają i wysiadają przy siedzibie PKS.</p> <p>Spółka obawia się więc wzrostu kosztów działalności, które powstaną w wyniku utraty części przychodów oraz bezkursowych dojazdów na dworzec.</p> <p>Władze samorządowe dążąc do uporządkowania i skoordynowania organizacji transportu zbiorowego w mieście chcą stworzyć na miejskim dworcu – centrum komunikacyjne dla wszystkich użytkowników, co pozwoli również sprawować nadzór nad prawidłową realizacją przewozów.</p>	<p>Konflikt został rozpatrzony na posiedzeniu Prezydium WKDS z udziałem stron sporu.</p> <p>Prezydium WKDS po rozpatrzeniu sprawy wystosowało do stron sporu Apel (<i>załącznik nr 61</i>), w którym zwraca się o podjęcie dialogu w celu osiągnięcia porozumienia.</p>

Podsumowanie

Działalność Świętokrzyskiej WKDS w roku 2010 była systematyczna i intensywna. Preferowaną formą analizy podejmowanych tematów były posiedzenia plenarne. W oparciu o wypracowane procedury, do udziału w pracach na forum dialogu zapraszani byli eksperci, których wiedza i doświadczenie są pomocne w wypracowaniu merytorycznych stanowisk. WKDS nie podejmowała prac na poziomie zespołów roboczych, gdyż nie pojawiła się taka inicjatywa i potrzeba. Doświadczenie

z ostatnich dwóch lat działalności wyraźnie wskazuje, że przyjęta formuła (organizacja częstych i cyklicznych posiedzeń plenarnych i Prezydium Komisji) sprawdza się bardzo dobrze i przyczynia się do większego zaangażowania partnerów społecznych w realizację rozpatrywanych zadań. Dobrą praktyką realizowaną przez Przewodniczącą WKDS stało się wprowadzenie do porządku obrad posiedzeń plenarnych i prezydiów informacji o sytuacjach, które mogą zagrażać pokojowi społecznemu w celu podejmowania działań prewencyjnych.

W trakcie posiedzeń podejmowano szereg ważnych problemów, zarówno w kwestiach dotyczących rozwoju społeczno-gospodarczego, jak również obszarze konfliktów społecznych. Tematyka posiedzeń plenarnych wynikała z wcześniej ustalonych przez Prezydium harmonogramów lub z powodu pojawienia się ważnego dla naszego regionu problemu, który wymagał rozpatrzenia.

Ważnym aspektem działalności Komisji jest praca w zakresie proponowanych zmian w przepisach prawa lub projektowanych nowych rozwiązań, istotnych dla różnych sfer życia społeczno-gospodarczego. W 2010 roku WKDS przeanalizowała skuteczność rozwiązań zawartych w ustawie o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego, oceniła przygotowane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej zmiany do systemu kształcenia zawodowego, przeanalizowała projekt ustawy o publicznym transporcie zbiorowym i projekt zmian w ustawie o transporcie kolejowym. Kontynuowała również monitorowanie sposobu wykorzystywania funduszy unijnych, tym razem w odniesieniu do inwestycji drogowych. Wnioski z tych spotkań były przekazywane do właściwych instytucji mogących mieć wpływ na realizację zawartych w nich postulatów i jednocześnie były głosem w toczących się konsultacjach społecznych.

Częściej niż w latach ubiegłych odbywały się posiedzenia prezydiów, zwoływane nie tylko w sprawach organizacyjnych, ale także merytorycznych. Przedmiotem ich pracy były sprawy natury konfliktowej wymagające szybkiej reakcji określonych środowisk.

Do udziału w prezydiach byli zapraszani parlamentarzyści, przedstawiciele samorządów terytorialnych i podmiotów, których działalność była tematem prac.

Współpraca z przedstawicielami strony społecznej i samorządowej przebiegała bez zakłóceń. Niestety w 2010 r. Świętokrzyska WKDS nie odnotowała zainteresowa-

nie ze strony przedstawicieli organizacji pozarządowych uczestnictwem w pracach Komisji. Niemniej jednak współpracy takiej nie wyklucza się, gdyż posiedzenia mają charakter otwarty, a na każde ze spotkań zapraszani są goście, którzy mogą wnieść dozę merytorycznych informacji z obszaru poruszanych tematów.

Opinia Nr 1
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
Województwa Świętokrzyskiego

w sprawie oceny działania rozwiązań
zawartych w ustawie z dn. 1 lipca 2009 r.
o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego
dla pracowników i przedsiębiorców¹⁴

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2010 roku zapoznała się z danymi opracowanymi przez Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Państwową Inspekcję Pracy, Wojewódzki Urząd Pracy oraz opiniami środowisk pracodawców i związków zawodowych na temat skali stosowania przez przedsiębiorców z woj. świętokrzyskiego instrumentów antykryzysowych wprowadzonych ustawą o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców.

Celem przyjętych rozwiązań, których punktem wyjścia stało się historyczne porozumienie strony pracowników i pracodawców wypracowane w dialogu autonomicznym w marcu 2009 roku, było przede wszystkim zniwelowanie skutków kryzysu i utrzymanie dotychczasowego poziomu zatrudnienia.

Oferta działań antykryzysowych zawiera rozwiązania z zakresu prawa pracy adresowane przede wszystkim do przedsiębiorców znajdujących się w przejściowych trudnościach finansowych. Przedsiębiorcy, którzy udokumentowali złą sytuację swoich firm, mogą wprowadzić obniżony wymiar czasu pracy (z proporcjonalnym obniżeniem wynagrodzenia za pracę), przestój ekonomiczny oraz skorzystać z możliwości ustalenia nowych warunków spłaty należności na FGŚP. Subsydia płacowe dla pracowników zagrożonych zwolnieniami mogą być realizowane w formie: częściowego zaspokojenia wynagrodzeń pracowniczych za czas przestoju ekonomicznego, częściowego zrekompensowania obniżenia wymiaru czasu pracy oraz opłacenia składek na ubezpieczenie społeczne.

¹⁴ Dokumenty podpisane (załączniki od nr 52 do nr 61) w PDF dostępne są na stronie: <http://www.kielce.uw.gov.pl> w zakładce – Dialog Społeczny.

W ciągu pięciu miesięcy funkcjonowania ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego, w całym kraju złożono do Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych 111 wniosków od przedsiębiorców w przejściowych trudnościach finansowych, najwięcej w Gdańsku i Katowicach – po 18, najmniej w Lublinie – 1.

W województwie świętokrzyskim o możliwość pozyskania środków na świadczenia finansowe dla swoich pracowników zwróciło się zaledwie dwóch właścicieli niewielkich przedsiębiorstw zatrudniających ogółem 47 osób.

Możliwością wsparcia przedsiębiorców dysponuje również starosta, który może ze środków Funduszu Pracy dofinansowywać koszty szkolenia pracowników, również w formie studiów podyplomowych oraz finansować stypendia pracowników, którzy z tej możliwości korzystają. W założeniu ta forma wsparcia miała na celu poprawienie jakości kapitału ludzkiego poprzez doskonalenie kwalifikacji zawodowych. W województwie świętokrzyskim żaden przedsiębiorca nie skorzystał z tego rozwiązania pakietu antykryzysowego.

Biorąc pod uwagę przedstawione fakty potwierdzające nikle zainteresowanie sektora gospodarki możliwością uzyskania pomocy – Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego stoi na stanowisku, że jest to konsekwencją zbyt rygorystycznych kryteriów, które są wymagane do przyznania statusu przedsiębiorcy w przejściowych trudnościach finansowych. Strony dialogu uznają za wysoki obligatoryjny 25% wskaźnik spadku sprzedaży w ciągu trzech miesięcy po 1 lipca 2009 roku. Do ubiegania się o wsparcie zniechęcają również skomplikowane procedury biurokratyczne np. obowiązek opracowania i zrealizowania w ciągu 1 roku planu naprawczego, długofalowego planowania pracy – co zwłaszcza w przypadku małych przedsiębiorstw borykających się z utrzymaniem działalności jest bardzo trudnej często nierealistyczne.

Barierą w upowszechnieniu stosowania ustawy jest również periodiczność przyjętych rozwiązań, które funkcjonują do 31 grudnia 2011 roku.

Diagnoza potwierdzająca niską efektywność przyjętych rozwiązań antykryzysowych powinna stać się podstawą do korekty obowiązujących przepisów. **WKDS popiera prace nad nowelizacją ustawy o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców, które są przedmiotem prac w Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodar-**

czych. Proponowane zmiany powinny usprawnić mechanizm wspierania z jednej strony przedsiębiorstw, z drugiej pracowników. Tym bardziej, że pozostają niewykorzystane zarezerwowane środki finansowe w wysokości 960 milionów zł, z których mogłoby skorzystać 250 tysięcy pracowników do końca 2011 roku. Tymczasem od początku działania ustawy świadczeniami płacowymi objęto tylko 9 586 osób.

Przedstawiciele Komisji zwracają uwagę, że niezależnie od pilnej potrzeby nowelizacji przedmiotowej ustawy, wobec występowania w gospodarce zmiennych cykli, czy zjawiska sezonowości w takich branżach jak np. budownictwo – istnieje konieczność podjęcia prac nad stworzeniem rozwiązań, które mogłyby być stale a nie tylko okresowo stosowane przez przedsiębiorstwa w trudnościach – w celu realizacji nadrzędnego celu jakim jest utrzymanie istniejących miejsc pracy.

Jednocześnie należy zwrócić większą uwagę na rozwiązania pomocowe aktualnie obowiązujące w innych aktach prawnych, których stosowanie może być równie skuteczne dla osób zagrożonych utratą pracy. Takim przykładem są programy specjalne z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, które poprzez aktywizację zawodową mogą chronić przed bezrobociem, niestety w praktyce stosowane są sporadycznie.

WKDS dostrzega potrzebę większej promocji tego rodzaju inicjatyw w środowiskach pracowniczych, które angażowałyby pracodawców, związki zawodowe, instytucje rynku pracy, organizacje pozarządowe w działania ułatwiające pozostanie w zatrudnieniu.

Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego

Opinia nr 2
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
Województwa Świętokrzyskiego

w sprawie
„Oceny przygotowanego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej
projektu zmian w systemie kształcenia zawodowego i ustawicznego”
z dnia 23 lutego 2010 roku

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego monitorując proces przygotowania do reformy krajowego systemu szkolnictwa zawodowego, ponownie podjęła ten temat w kontekście projektowanych zmian w kształceniu zawodowym i ustawicznym, które są obecnie przedmiotem prowadzonych w kraju konsultacji społecznych.

Po zapoznaniu się z opracowanymi założeniami reformy oraz po przeprowadzeniu debaty z udziałem Świętokrzyskiego Wicekuratora Oświaty i przedstawicieli działających w województwie świętokrzyskim Centrów Kształcenia Praktycznego, członkowie WKDS podzielają pogląd o potrzebie podjęcia działań reformatorskich w kierunku modernizacji sektora szkolnictwa zawodowego, co jest niezbędne dla polskiej gospodarki i zapewnienia dobrze wykwalifikowanych pracowników na coraz bardziej wymagającym rynku pracy.

Nie wszystkie projektowane zmiany znajdują uznanie strony społecznej. **Zasadnicza uwaga dotyczy priorytetowego dla Ministerstwa Edukacji Narodowej kierunku wzmocnienia kształcenia ogólnego w szkołach zawodowych**, czego konsekwencją będzie zmniejszenie liczby godzin praktycznej nauki zawodu w całym trzyletnim cyklu kształcenia. Opinia WKDS 5/2009 z 28 września 2009r. w sprawie szkolnictwa zawodowego zawiera m.in. apel o pozostawienie na obecnym poziomie wymiaru godzinowego praktyk zawodowych. Już obecnie jedną z przyczyn niskiej zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe (głównie części praktycznej) upatruje się w niedostatecznym zakresie praktyk w danym zawodzie.

Nie podlega żadnej dyskusji strategia uczenia się przez całe życie, dyspozycja do nabywania nowych umiejętności, zmiany zawodu, niemniej jednak podniesiony w projekcie MEN **podział zawodów na kwalifikacje** powinien być przed-

miotem dalszej dyskusji w środowisku, ponieważ rysują się poważne wątpliwości dotyczące zasadności tej propozycji. Biorąc pod uwagę sygnalizowany problem zdawalności praktycznego etapu egzaminu w określonych zawodach oraz oczekiwania pracodawców, którzy chcą zatrudnić fachowców możliwie uniwersalnych w swoich dziedzinach (co jest atutem polskich pracowników zatrudnianych poza granicami kraju), wydaje się zasadne utrzymanie kształcenia w systemie szkolenia formalnego

– **w zawodzie**, a nie **w wąskiej specjalizacji danego zawodu**, co z kolei powinno być domeną doskonalenia i poszerzania kwalifikacji zawodowych w formach kursowych kształcenia praktycznego i ustawicznego. Problemem w tym obszarze pozostaje efektywność procesu kształcenia mierzona wskaźnikiem zdanych przez uczniów egzaminów zawodowych.

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego dostrzega, sygnalizowane przez podmioty kształcenia zawodowego, trudności w pozyskiwaniu środków finansowych koniecznych do modernizacji bazy technodydaktycznej. Same rozwiązania organizacyjne struktury szkolnictwa zawodowego nie poprawią jego jakości. Mankamentem projektu zmian jest **brak mechanizmu finansowania nowoczesnego zaplecza technologicznego** w szkołach i centrach kształcenia praktycznego, co jest barierą w realizacji nauki zawodu. Strona samorządowa wyraża obawę o możliwość utworzenia i całorocznego utrzymania branżowych centrów kształcenia zawodowego, z uwagi na brak zapewnienia środków finansowych.

W pełni uzasadniona jest w ministerialnym projekcie **potrzeba kontynuacji kształcenia zawodowego w powiązaniu z pracodawcami**, co jest najlepszą formą zdobywania praktycznych doświadczeń i słusznie należy podejmować działania w kierunku zwiększenia zakresu tej współpracy. Może przyczynić się do tego modyfikacja sposobu dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia zawodowego młodocianych pracowników, polegająca na odejściu od powiązania wypłaty za naukę praktyczną wyłącznie z efektem końcowym w postaci zdanego egzaminu. Przekonanie, że pracodawca ma zagwarantować pozytywny wynik egzaminu jest iluzoryczne, a pozbawianie go całkowicie zwrotu kosztów w przypadku dłuższego cyklu kształcenia zniechęca do współpracy ze szkołami.

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego podziela pogląd o **potrzebie zapewnienia drożności systemu edukacji na każdym poziomie**, w celu umożliwienia kontynuowania nauki tym, którzy nie ukończyli danej szkoły lub zakończyli naukę w szkole zawodowej.

O ile oczekiwanym działaniem jest wygaszanie działalności liceów profilowanych, to trudno zgodzić się z takim rozwiązaniem wobec techników uzupełniających, które pozostają ważnym ogniwem szkolnictwa zawodowego i możliwość przekształcenia ich w liceum dla dorosłych nie jest żadną alternatywą dla osób chcących zdobyć średnie wykształcenie techniczne. Natomiast wobec rosnącego znaczenia kształcenia ustawicznego zasadne jest rozwijanie nauki w formach pozaszkolnych.

Przedstawiciele regionalnego dialogu społecznego uznają, że wobec istotnego zakresu zmian w systemie kształcenia zawodowego, jak również w związku z odmiennymi stanowiskami wobec poszczególnych założeń projektowanych zmian, należy kontynuować debatę w kwestiach, które budzą kontrowersje – przede wszystkim z udziałem partnerów społecznych, praktyków w działalności gospodarczej. Można rozważyć także przeprowadzenie pilotażu reformy, aby jej wdrożenie było efektywne pod kątem podstawowego celu jakim jest dostosowanie szkolnictwa zawodowego do potrzeb dynamicznie zmieniającego się rynku pracy.

Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego

Opinia Nr 3
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
Województwa Świętokrzyskiego z dnia 20 kwietnia 2010 roku

w sprawie projektowanych zmian w sektorze transportu publicznego

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego na posiedzeniu plenarnym w dniu 20 kwietnia br rozpatrywała sprawy dotyczące funkcjonowania transportu publicznego, zarówno w obszarze projektowanych zmian w przepisach prawa transportowego, jak również procesu prywatyzacji PKS oraz problemów przewozów regionalnych PKP.

I.

Prezentowany przez przedstawicieli Ministerstwa Infrastruktury **projekt ustawy o publicznym transporcie zbiorowym spotkał się z akceptacją stron Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego, które uznają, że ten długo oczekiwany akt prawny ma szansę uregulować sytuację na rynku przewozu osób.**

Do najważniejszych założeń projektu należy wprowadzenie instytucji organizatora publicznego transportu zbiorowego, którym będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub minister infrastruktury), co oznacza, że decydujący wpływ i odpowiedzialność za organizację i funkcjonowanie jednej z elementarnych i powszechnych usług publicznych będzie spoczywać na barkach samorządu.

Z punktu widzenia potencjalnych pasażerów wymóg opracowania *planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego* uwzględnia obowiązek zapewnienia udziału lokalnym społecznościom w opracowywaniu tego dokumentu, co stwarza możliwość współdecydowania o tym, jakie linie komunikacyjne będą ujęte w ramach przewozów o charakterze użyteczności publicznej. Biorąc pod uwagę, że w obecnych realiach w działalności przewoźników dominuje komercyjne podejście do wyboru obsługiwanej linii, oczekujemy, że po wejściu w życie ustawy na równi realizowane będą przewozy ważne dla danej społeczności, choć mniej rentowne – co pozwoli wyeliminować „białe plamy” miejscowości na mapie regionu pozbawionych dostępu do komunikacji publicznej.

Wprowadzenie przewozów o charakterze użyteczności publicznej zmobilizuje samorządy do prowadzenia analiz potrzeb przewozowych na danym terenie, planowania rozwoju transportu i organizacji sieci komunikacyjnej.

Podział przewozów na te o charakterze użyteczności publicznej i komercyjne pozwoli również na unormowanie systemu dopłat do biletów ulgowych i wyeliminowanie występujących w tym zakresie nieprawidłowości. Projekt przewiduje, że obowiązek stosowania ulg ustawowych będzie istniał wyłącznie w przypadku przewozów o charakterze użyteczności publicznej, co będzie stanowić zachętę do organizowania ich stosownie do społecznego zapotrzebowania.

Nadanie wysokiej rangi usługom, których celem nie jest wyłącznie osiągnięcie zysku jest wyrazem potrzeby gruntownej regulacji zasad funkcjonowania transportu publicznego. Przyjęty kierunek reformy systemu publicznego transportu osób jest bliski stanowiskom WKDS prezentowanym w Opiniach Nr 4 z 21.09.2007 oraz Nr 4 z 28.04.2008 roku.

II.

Członkowie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego zapoznali się z informacją o przebiegu Programu Prywatyzacji na lata 2008–2011 w zakresie Przedsiębiorstw Komunikacji Samochodowej działających w woj. świętokrzyskim. W 2009 roku sześć PKS-ów przewiozło prawie 15 milionów pasażerów, co potwierdza wysokie zapotrzebowanie społeczne na usługi w transporcie drogowym. W tym sektorze pozostaje zatrudnionych ok. 1400 pracowników, dlatego realizowane procesy restrukturyzacyjne mają poważne konsekwencje społeczne. Biorąc pod uwagę trudną sytuację ekonomiczną dla większości PKS-ów, partnerzy społeczni oraz strona rządowa i samorządowa zachęcają do możliwości pozyskania dotacji z Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców. PKS w Busku Zdroju otrzymał 3 miliony złotych na opracowany program naprawczy. Dookapitalizowanie spółek w ramach prowadzonych działań restrukturyzacyjnych może w istotny sposób przyczynić się do stabilizacji ekonomicznej przedsiębiorstwa, co ma również znaczenie w procesach prywatyzacji lub komunalizacji realizowanych w ramach programu Ministerstwa Skarbu Państwa.

WKDS popiera inicjatywę Ministra Skarbu Państwa, która była przedmiotem dyskusji na posiedzeniu, dotyczącą wystąpienia do Ministerstwa Gospodarki o umożliwienie wykorzystania środków z Programu Innowacyjna Gospodarka na wsparcie sektora transportowego oraz do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, który mógłby dofinansowywać zakup autobusów niskoemisyjnych.

III.

Strony Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego wyrażają niepokój w związku z trudną sytuacją finansową przewozów regionalnych PKP, których właścicielem od 1 stycznia 2009 roku jest samorząd województwa świętokrzyskiego. Przeprowadzenie restrukturyzacji Świętokrzyskiego Zakładu Przewozów Regionalnych oraz wygranie przetargu na świadczenie pasażerskich usług przewozowych zapewni funkcjonowanie spółki w okresie najbliższych dwóch lat.

Niemniej jednak, o możliwości prognozowania działalności przewozów regionalnych w dalszej perspektywie decydują zobowiązania wobec innych spółek PKP – częściowo historyczne, przejęte w momencie usamorządowienia, jak również rozproszona struktura właścicielska.

WKDS stoi na stanowisku, iż należy zintensyfikować wszelkie możliwe działania w środowiskach samorządowych, rządowych i parlamentarnych, które pozwolą zmniejszyć zadłużenie spółki i zwiększyć płynność finansową. Są to warunki konieczne do poprawy konkurencyjności przewozów regionalnych, realizacji dobrej jakości usług przewozowych i zachowania miejsc pracy.

Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego

Stanowisko
partnerów społecznych – członków Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Kielcach
w sprawie rządowego projektu zmiany ustawy o transporcie kolejowym oraz
innych ustaw /druk sejmowy nr 2873/.

Partnerzy społeczni – członkowie WKDS w Kielcach po gruntownej analizie zapisów nowelizowanej ustawy – dotyczącej Straży Ochrony Kolei oraz po dyskusji przeprowadzonej na plenarnym posiedzeniu WKDS w dniu 22.06.2010 negatywnie oceniają proponowane rozwiązania zapisane w tej noweli.

Największy niepokój budzi fizyczna likwidacja SOK, zatrudniająca ponad 3200 funkcjonariuszy, których nie będzie w stanie zastąpić planowane 1000 etatów policji państwowej, zorganizowanej na potrzeby ochrony kolei.

Skutkiem takiego zabiegu musiałaby być utrata dotychczasowych miejsc pracy dla obecnie zatrudnionych pracowników straży, którzy według projektu nie objęci byłiby szczególnymi warunkami ochronnymi.


Ponadto likwidacja wyspecjalizowanej służby jaką jest SOK musi spowodować znaczące obniżenie standardów bezpieczeństwa kolei, tym bardziej, że projekt omawianej noweli zakłada, iż policja państwowa ochraniałaby wyłącznie dworce kolejowe i przewozy osobowe, pozostawiając całą publiczną przecież infrastrukturę kolejową.


Według symulacji proponowane rozwiązania, w przypadku województwa świętokrzyskiego, ograniczałyby liczbę funkcjonariuszy chroniących kolej do 50 osób co w przypadku czterozmianowej organizacji pracy, powodowałoby, że jednorazowo cały teren województwa świętokrzyskiego chroniliby zaledwie kilku policjantów.

Należy również wskazać na dodatkowe koszty związane z tworzeniem odrębnej służby w policji oraz obciążenie spółek kolejowych zaangażowaniem prywatnych, najczęściej nie znających realiów kolejowych – spółek ochraniarskich.

Proponowany eksperyment miał już miejsce w Polsce dwukrotnie: w 1920 i 1955 roku, ze skutkami skrajnie negatywnymi, co spowodowało przywrócenie na nowo Straży Ochrony Kolei.

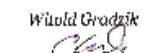
Wyrażając negatywną opinię co do omawianego projektu, stoimy również na stanowisku, iż SOK wymaga zmian, przede wszystkim co do swj podległości, na przykład pod Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Zmiany te, idące w kierunku realizacji wniosków pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli z 2007 r. nie muszą i nie mogą nawet prowadzić do likwidacji Straży Ochrony Kolei.



 Waldemar Bartosz
 Przewodniczący
 ZR Świętokrzyskiego
 NSZZ „Solidarność”


 Mieczysław Gójski
 Wiceprzewodniczący
 ZR Świętokrzyskiego
 NSZZ „Solidarność”


 Dariusz Gontarski
 WICEPRZEWODNICZĄCY
 Rady OPEZ Województwa Świętokrzyskiego


 Andrzej Matyszek
 Przewodniczący
 ZW FZZ Województwa
 Świętokrzyskiego


 Witold Grodzik
 Przewodniczący
 Komisji Zakładowej
 NSZZ „Solidarność”


 Michał Herjan
 Wiceprzewodniczący
 NSZZ Pracowników
 SOK – Forum ZZ


 Stanisław Łętniewski
 Wiceprzewodniczący
 ZW Forum ZZ


 Dariusz Szulc
 Honorowa
 Przewodnicząca OZZ
 Pielęgniarek i Położniczek

Kielce, 28 czerwiec 2010r.

Opinia nr 4
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
Województwa Świętokrzyskiego z dnia 4 sierpnia 2010 roku

w sprawie konfliktu pomiędzy organizacjami związków zawodowych
a zarządem spółki
wynikającego z projektu restrukturyzacji zatrudnienia
w ZPW „Trzuskawica” S.A.

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego na posiedzeniu plenarnym w dniu 4 sierpnia br rozpatrzyła, z wniosku Zarządu Krajowego Związku Zawodowego „Budowlani”, sprawę konfliktu w ZPW „Trzuskawica” S.A. pomiędzy stroną pracowniczą a stroną pracodawcy powstałego na tle informacji o planach restrukturyzacyjnych, których konsekwencją może być utrata pracy przez 100 pracowników zakładu. Po zapoznaniu się z argumentami i wyjaśnieniami przedstawicieli stron, prowadzonego również w tej kwestii sporu zbiorowego, członkowie WKDS uznają, iż źródłem niepokoju społecznego i istniejącego zagrożenia eskalacji protestu są następujące elementy:

- brak jasności co do motywów, celu i przebiegu restrukturyzacji. Informacje o projekcie zmian organizacyjnych pojawiły się w trakcie prowadzonego sporu zbiorowego dotyczącego spraw płacowych. Reprezentujące pracowników związki zawodowe nie uzyskały żadnych konkretów, co pozwoliłyby na ocenę zasadności zmian, skali zwolnień oraz stanowisk pracy, których będzie to dotyczyć;
- obawa, iż zmniejszenie zatrudnienia spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa i higieny pracy. Specyfika pracy w branży przemysłu wapienniczego musi uwzględniać zachowanie warunków bezpieczeństwa pracy, zdaniem pracowników już obecnie stan zatrudnienia zwłaszcza na stanowiskach produkcyjnych jest niewystarczający, co powoduje przeciążenie w pracy i nie sprzyja jej bezpieczeństwu. Pojawiająca się wielkość redukcji o 100 etatów, musiałaby dotknąć również tej grupy pracowników (przy stosunkowo nielicznej grupie pracowników administracyjnych), co drastycznie pogorszy warunki pracy;

- nieskuteczna komunikacja w ramach prowadzonych negocjacji stała się powodem domysłów i różnych teorii związanych z planowanymi zmianami organizacyjnymi co stworzyło klimat zagrożenia wśród pracowników i nie sprzyjało racjonalnym ocenom.

Mając na względzie powyższe czynniki WKDS apeluje do podmiotów trwającego sporu o rzetelne kontynuowanie rozmów w tym obszarze. Jest to o tyle istotne, że efekty dotychczasowych negocjacji np. w sprawach płacowych wskazują, że strony są dobrze przygotowane do prowadzenia dialogu autonomicznego. Świadczy również o tym zaangażowanie w proces trwających mediacji reprezentantów związków zawodowych, jak i władz zarządu spółki.

WKDS podkreśla, że zawarcie Porozumienia nie oznacza ustępstw na rzecz jednej ze stron. Zrozumiałe są dążenia zarządu spółki do podnoszenia konkurencyjności firmy działającej na wymagającym rynku międzynarodowym. Ale zakres podejmowanych dla tego celu przedsięwzięć restrukturyzacyjnych musi uwzględniać obowiązujące standardy w sferze bezpieczeństwa i higieny pracy.

Warunkiem efektywności działań restrukturyzacyjnych, także w przypadku koniecznych zwolnień, będą dokonane uzgodnienia ze stroną pracowników, co do skali tego procesu. WKDS apeluje o możliwość partycypacji organizacji związkowych na etapie uszczegółowiania planowanych zmian, co pozwoli odbudować wzajemne zaufanie. Transparentność prowadzonych działań ułatwi znalezienie akceptowanych rozwiązań w sytuacji kiedy redukcji zatrudnienia nie da się uniknąć. Zawarcie porozumienia dotyczącego warunków planu dobrowolnych odejść z pracy zapobiegnie niepokojom społecznym, zwiększy poczucie bezpieczeństwa uczestników restrukturyzacji, umożliwi spokojne funkcjonowanie zakładu w procesie zmian.

WKDS pozytywnie ocenia inicjatywę Państwowej Inspekcji Pracy, która przeprowadzi w ZPW „Trzuskawica” S.A. kontrolę pod kątem zatrudnienia pracowników na stanowiskach, gdzie wykonywane są prace szczególnie niebezpieczne i wymagana jest obsada więcej niż jednej osoby. Wnioski pokontrolne pomogą określić na jakich stanowiskach nie można zmniejszać zatrudnienia, aby warunki bezpieczeństwa zostały zachowane.

WKDS z zadowoleniem przyjmuje deklaracje strony pracodawcy o zainteresowaniu osiągnięciem porozumienia i udziale w dalszych negocjacjach ze stroną

pracowników oraz zapewnienie, że sprawy bezpieczeństwa warunków pracy będą traktowane priorytetowo.

Komisja wyraża nadzieję, że doświadczenie negocjacyjne oraz wieloletnia praktyka w prowadzeniu dialogu dwustronnego przez stronę pracowników i zarząd spółki, pozwoli znaleźć kompromis także w tak trudnej materii jaką stanowią procesy restrukturyzacyjne, dla dobra ZPW „Trzuskawica” S.A. oraz wszystkich osób tam zatrudnionych.

Wiceprzewodniczący
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego
/-/ Waldemar Bartosz

Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego
/-/ Bożentyna Pałka-Koruba

Opinia nr 5
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 sierpnia 2010 roku

w sprawie planów reorganizacji PKP CARGO S.A.

Przedmiotem posiedzenia plenarnego WKDS w dniu 13 sierpnia 2010 roku były planowane działania reorganizacyjne w PKP CARGO S.A. Wniosek o zwołanie Komisji w celu wypracowania opinii w tej kwestii został złożony przez Zarząd Regionu Świętokrzyskiego NSZZ „Solidarność”, który na podstawie informacji o kierunkach zmian w funkcjonowaniu spółki, wyraża niepokój związany z negatywnymi konsekwencjami tego procesu.

PKP CARGO S.A. zamierza kontynuować rozpoczęty w 2009 roku proces restrukturyzacji spółki w celu zapewnienia jej większej efektywności i konkurencyjności, co jest koniecznym warunkiem do utrzymania strategicznej pozycji na rynku przewozów towarowych, na którym coraz mocniej zaznaczają swoją obecność prywatne firmy z kraju i zagranicy.

Aktualnie PKP CARGO S.A. przewozi ponad 50% masy towarowej na rynku krajowym. W strukturach 16 zakładów spółki obecnie pozostaje zatrudnionych 28 tysięcy osób. Pierwszy etap restrukturyzacji, polegającej m.in. na ograniczeniu liczby zakładów spółki z 42 do 16, a co się z tym wiąże zmniejszeniu zatrudnienia oraz zmiany organizacji pracy i kompetencji decyzyjnych – przyniósł wymierne efekty. PKP CARGO S.A., w roku 2009 obciążone wysokim zadłużeniem, obecnie odnotowuje dobre wyniki finansowe i w krótkim czasie zwiększyła ilość przewożonych towarów w stosunku do wielkości z tego okresu ubiegłego roku. Te okoliczności, zdaniem zarządu spółki, uzasadniają koncepcję kontynuacji restrukturyzacji polegającej na dalszym zmniejszeniu liczby zakładów z 16 do 10 oraz konsolidacji obszarów ich działania.

Strona pracowników podnosi kilka zasadniczych wątpliwości odnośnie zasadności wdrażania powyższych rozwiązań:

- Wdrażanie II etapu restrukturyzacji rodzi konsekwencje społeczne wynikające z likwidacji, bądź przenoszenia stanowisk pracy – co w praktyce oznacza zagrożenie zwolnień pracowników. Prezentowana forma założeń nowej struktury PKP CARGO S.A. nie określa jaka będzie skala tego działania, jakich grup zawodowych i stanowisk może dotyczyć. Nie pozwala również ocenić sygnalizowanej oferty realokacji pracowników, ponieważ nie wiadomo gdzie usytuowane będą siedziby 10 zakładów spółki. Ponadto, zakładana realizacja większej liczby przewozów towarowych przy systematycznym zmniejszaniu zatrudnienia może wpływać na pogorszenie warunków bezpieczeństwa i higieny pracy.
- Zagrożenie likwidacji Świętokrzyskiego Zakładu PKP CARGO S.A., który w efekcie restrukturyzacji przeprowadzonej przy wysiłku i zaangażowaniu wszystkich pracowników, ma dobrą sytuację finansową – niesie negatywne skutki ekonomiczne dla Skarżyska Kamiennej, jak również dla województwa świętokrzyskiego, także w aspekcie gospodarczym.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem strony pracowników i zarządu spółki na temat przedstawionej koncepcji Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego wyraża opinię, iż podjęcie decyzji o rozpoczęciu drugiego etapu restrukturyzacji spółki powinno być poprzedzone wnikliwą analizą efektów ekonomicznych i doświadczeń organizacyjnych w realizacji planów naprawczych – wszystkich 16 działających od stycznia 2009 roku zakładów spółki.

Ta wiedza mogłaby stanowić punkt wyjścia do oceny na ile konieczne jest dalsze konsolidowanie struktury PKP CARGO oraz jaka ma być docelowa liczba zakładów i wielkość obszarów działania.

Podjęcie decyzji w oparciu o wyniki ekonomiczne, jakie osiągnięto w I półroczu 2010 roku jest przedwczesne, ponieważ jest to zbyt krótki okres działalności spółki w nowej strukturze. Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego uważa, iż koncepcja dalszej reorganizacji powinna być poprzedzona wiarygodną analizą funkcjonowania PKP CARGO w dłuższym okresie czasu.

Ocena efektywności wdrażania planów naprawczych w poszczególnych zakładach oraz uzyskane wyniki finansowe powinny być podstawą ustalania kryteriów, służących opracowaniu koncepcji dalszego rozwoju Spółki.

WKDS nie jest przeciwko restrukturyzacji PKP, strony dialogu mają świadomość konieczności kontynuowania restrukturyzacji w celu wzrostu efektywności i zyskania coraz lepszej pozycji na otwartym i konkurencyjnym rynku prze-

wozowym, ale jednocześnie uznają, iż dla podjęcia strategicznych dla spółki decyzji organizacyjnych wymagane są konkretne przesłanki i wskaźniki ekonomiczne – przekonujące dla wszystkich uczestników tego procesu.

Bez zapewnienia tego warunku wszelkie propozycje zmian w schemacie organizacyjnym spółki mają charakter uznaniowy, co staje się źródłem konfliktów i protestów społecznych.

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego apeluje do Zarządu Spółki o:

- **przeprowadzenie wnioskowanej analizy i diagnozy funkcjonowania 16 zakładów oraz opracowanie na tej podstawie czytelnej koncepcji zmian organizacyjnych w PKP CARGO S.A. oraz ustalenie kryteriów wyboru siedzib zakładów spółki – do konsultacji społecznych;**
- **minimalizowanie negatywnych skutków społecznych dalszej restrukturyzacji zwłaszcza w przypadku zagrożenia zwolnieniami pracowników;**
- **WKDS zwraca uwagę na wykorzystanie potencjału województwa świętokrzyskiego jakim jest obszar Białego Zagłębia. Nasz region skupia wiodących producentów mineralnych surowców budowlanych, które w zdecydowanej większości są wywożone poza teren województwa. Istnieje bezwzględna potrzeba przywrócenia dawnego poziomu, a następnie rozwoju masowego transportu kolejowego w województwie świętokrzyskim, co czyni szczególnie atrakcyjną, niezbędną pozycję Świętokrzyskiego Zakładu PKP CARGO S.A. w Skarżysku Kamiennej.**

Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego

Opinia nr 6
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 października 2010 roku

**w sprawie „Stanu inwestycji drogowych w woj. świętokrzyskim
prowadzonych w ramach programów unijnych i krajowych”**

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego na posiedzeniu plenarnym w dniu 26 października 2010 roku podjęła temat stanu realizowanych w województwie świętokrzyskim inwestycji drogowych uznając, że niski poziom infrastruktury komunikacyjnej jest jedną z istotnych barier w powstawaniu nowych inwestycji, które warunkują możliwości rozwojowe regionu. Działania w obszarze infrastruktury drogowej prowadzone w kierunku poprawy ich jakości, bezpieczeństwa i funkcjonalności są przedmiotem zainteresowania wszystkich uczestników życia społecznego.

Strony dialogu zapoznały się z kluczowymi inwestycjami realizowanymi obecnie przez instytucje rządowe i samorządowe, jak również z projektami w różnym stopniu zaawansowania do wdrożenia.

Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich ze środków *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007–2013* prowadzi prace na tzw. Małej Pętli świętokrzyskiej, w tym przebudowa drogi wojewódzkiej 756 na odcinku Nowa Słupia–Wólka Milanowska i przebudowa drogi 753 Huta Nowa–Wólka Milanowska. W ramach tego programu operacyjnego realizowana jest również inwestycja rozbudowy drogi 751 na odcinku Nowa Słupia–Ostrowiec Świętokrzyski. Zakończenie prac przewiduje się w połowie przyszłego roku, w efekcie których poprawi się łączność pomiędzy dwoma największymi ośrodkami miejskimi w regionie. W trakcie procedur przygotowawczych są projekty rozbudowy drogi 776 na odcinku od granicy województwa do Buska Zdroju (wraz z remontem mostu przez rzekę Nidę w Wiślicy) – co oznacza otwarcie komunikacyjne na Kraków oraz rozbudowa drogi 786 na odcinku od Łopuszna do Kielc i od Łopuszna do granicy województwa. Ze środków *Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007–2013* realizowane są trzy zadania: budowa mostu na rzece Wiśle w Połańcu wraz z układem komunikacyjnym dojazdów

do mostu (będący w fazie opracowywania projektu) co znacząco poprawi komunikację z Rzeszowem, przebudowa drogi 728 wraz z budową obwodnicy Końskich oraz przebudowa drogi 765 Chmielnik–Osiek z obwodnicą Kurozwek, z których dwa ostatnie zadania są bliskie rozpoczęcia prac inwestycyjnych.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zgodnie z dokumentem *Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2008–2012* prowadzi w 2010 roku inwestycje strategiczne dla sieci dróg krajowych jak: droga nr S-7 odcinek Skarżysko Kamienna–Występa i odcinek Kielce–Chęciny (obwodnica Kielc), droga S-74 wylot wschodni z Kielc na odcinku Kielce–Cedzonia. Ze środków *Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007–2013* realizuje dwa projekty: budowa północnej obwodnicy Jędrzejowa w ciągu drogi krajowej nr 78, w efekcie czego nastąpi zamknięcie układu obwodnicowego wokół miasta (aktualnie w momencie rozpoczęcia robót wykonawczych) oraz budowa obwodnicy Wąchocka w ciągu drogi krajowej nr 42. Oba przedsięwzięcia zostaną zakończone w 2012 roku. *Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko* jest źródłem finansowania budowy drogi ekspresowej S-7 odcinek Radom (Jedlińsk)–Jędrzejów i odcinek Jędrzejów granica woj. świętokrzyskiego.

Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach w ramach uczestnictwa w *Narodowym Programie Przebudowy Dróg Lokalnych 2008–2011* udziela dotacji samorządom gmin i powiatów na remonty, modernizacje dróg lokalnych, połączenia z drogami powiatowymi i wojewódzkimi. W aktualnie prowadzonej edycji na rok 2011 uwzględniono preferencje punktowe dla gmin, w których wystąpiły zniszczenia infrastruktury drogowej w konsekwencji powodzi. Alokacja środków na rok przyszły wynosi 52 540 tys. zł.

Miasto Kielce realizuje największe miejskie przedsięwzięcie – projekt *Rozwój systemu komunikacji publicznej w Kieleckim Obszarze Metropolitalnym* jako beneficjent *Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007–2013*. Szeroko zakrojone działania przyczynią się do poprawy jakości infrastruktury drogowej (m.in. poprzez budowę nowych dróg, bezkolizyjnych przejść dla pieszych, modernizację skrzyżowań, modernizację zatok i pętli autobusowych) – oraz zwiększenie bezpieczeństwa i lepszą jakość usług transportu publicznego (m.in. poprzez zakup 40 nowych autobusów komunikacji miejskiej).

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego pozytywnie ocenia sposób realizacji i efektywność wdrażanych projektów w obszarze inwestycji drogowych w woj. świętokrzyskim przez ww. instytucje. Dzięki zaangażowaniu środków finansowych z unijnych programów operacyjnych, budżetu państwa i samorządów terytorialnych powstała szansa jakościowej zmiany cywilizacyjnej w rozwoju naszego województwa.

WKDS wyraża niepokój z powodu sygnalizowanych przez zarządców problemów, które utrudniają prowadzenie prac – zwłaszcza na etapie przygotowawczym, jednocześnie apelując o szybsze rozpatrywanie odwołań od decyzji wojewody dotyczących dróg krajowych w Ministerstwie Infrastruktury i odwołań będących w kompetencjach Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Czynnikiem mającym wpływ na opóźnianie robót drogowych są również protesty mieszkańców, środowisk ekologicznych, które muszą być rozstrzygane w granicach obowiązującego prawa, choć często budzą wątpliwości co do ich zasadności.

Członkowie forum dialogu społecznego wyrażają niepokój również z powodu zapowiedzi wycofania z *Programu Rozwój Polski Wschodniej 2007–2013* projektów umieszczonych na liście rezerwowej, które mają duże znaczenie nie tylko dla funkcjonowania systemu komunikacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim i w Starachowicach, ale dla całej sieci dróg krajowych w województwie świętokrzyskim.

WKDS wyraża nadzieję, że w wyniku weryfikacji wszystkich zakwalifikowanych projektów, pod kątem eliminowania zadań, których realizacja jest zagrożona, w ich miejsce zostaną zakwalifikowane odcinki dróg priorytetowe dla województwa, a ponadto realne do wykonania w przewidzianym dla danego programu okresie. Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego rekomenduje uwzględnienie projektu przebudowy drogi krajowej nr 73 na obu odcinkach (miejskim i pozamiejskim).

Jednocześnie strony dialogu popierają działania Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości w kierunku zwiększenia poziomu dofinansowania zakwalifikowanych projektów do maksymalnego poziomu 85%, co ma istotne znaczenie dla realizacji inwestycji drogowych pozostających w gestii Świętokrzyskiego Zarządu

Dróg Wojewódzkich, z jednej strony ze względu na niski poziom dofinansowania, z drugiej natomiast na dodatkowe koszty spowodowane koniecznymi zmianami w zakresie prowadzonych prac. Ma to szczególne znaczenie w perspektywie rozpoczęcia przedsięwzięcia budowy mostu w Połańcu i drogi 765 Chmielnik–Staszów, których aktualny poziom dofinansowania nie przekracza 50%.

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego pozytywnie ocenia efektywność procesu modernizacji dróg realizowanego w ramach *Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008–2011*, który pozwala samorządom gmin i powiatów poprawiać jakość i bezpieczeństwo na drogach lokalnych. Partnerzy społeczni oraz przedstawiciele administracji rządowej i samorządowej są przekonani o potrzebie kontynuacji programu na następne lata, ponieważ środki z budżetu państwa umożliwiają partycypację samorządów gmin i powiatów w realizacji inwestycji drogowych, które są niezbędnym uzupełnieniem inwestycji prowadzonych na drogach krajowych i wojewódzkich.

Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego

Opinia Nr 7
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 grudnia 2010 roku

w sprawie aktualnych problemów społecznych i gospodarczych

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego na posiedzeniu plenarnym w dniu 9 grudnia 2010 roku rozpatrywała sprawy, które w opinii środowisk reprezentowanych na forum regionalnego dialogu, mogą mieć istotne znaczenie dla zachowania pokoju społecznego. Partnerzy społeczni, przedstawiciele administracji rządowej i samorządowej identyfikują owe zagrożenia w następujących obszarach:

1. Plan Finansowy Funduszu Pracy na 2011 rok przewiduje radykalny spadek wysokości środków przewidzianych na sfinansowanie aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu: z 7 mld w roku 2010 do 3,2 mld w roku 2011 w skali kraju. Dla województwa świętokrzyskiego może to oznaczać ponad trzykrotne zmniejszenie limitu środków przeznaczanych na najbardziej efektywne formy działalności mające wpływ na obniżenie poziomu bezrobocia, takie jak: staże, szkolenia, dotacje na podjęcie działalności gospodarczej, prace interwencyjne, roboty publiczne, refundacje kosztów zatrudnienia bezrobotnych, prace społecznie użyteczne, czy też przygotowanie zawodowe dorosłych. Znacznie mniej pieniędzy będzie na refundację pracodawcom kosztów tworzenia i doposażenia nowych stanowisk pracy oraz podjęcie działalności gospodarczej przez bezrobotnych. Ograniczenie w tym zakresie usług rynku pracy spowoduje wzrost stopy bezrobocia, które dla naszego regionu jest od lat zjawiskiem, które generuje szereg problemów społecznych i gospodarczych. **Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego stoi na stanowisku, iż należy podjąć wszelkie możliwe działania w celu zmiany projektowanej redukcji. Strony WKDS popierają koncepcję parlamentarzystów, polegającą na zwiększeniu planu Funduszu Pracy o 464 miliony złotych w ramach zgłoszonej poprawki do ustawy budżetowej, z perspektywą dodatkowego zasilenia FP w połowie 2011 roku środkami pochodzącymi z wpływów z prywatyzacji – ok. 500 milionów złotych.**
2. Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego wyraża swój głęboki sprzeciw wobec sposobu przeprowadzania drugiego etapu restrukturyzacji w PKP

CARGO S.A. Sprawa ta jest przedmiotem zainteresowania Komisji od wielu miesięcy. Efektem sierpniowej debaty w tej kwestii, z udziałem przedstawiciela Zarządu Spółki, jest Opinia Nr 5 WKDS, w której m.in. apelowano o przejrzyste kryteria wprowadzanych zmian w funkcjonowaniu CARGO – opracowane w oparciu o merytoryczne aspekty ekonomicznej działalności każdego z 16 zakładów. Podjęta w ostatnich dniach Uchwała Zarządu Spółki o likwidacji Świętokrzyskiego Zakładu PKP CARGO S.A. w Skarżysku Kamiennej, w związku z decyzją o usytuowaniu w Lublinie siedziby Zakładu obejmującego wschodni obszar kraju, jest sprzeczna z deklaracjami Zarządu Spółki, iż decyzje w sprawie liczby i granic zakładów oraz lokalizacji ich siedzib zostaną podjęte po wyczerpaniu procedury konsultacyjnej z wszystkimi organizacjami związkowymi, również w celu uzgodnienia rozwiązań minimalizujących negatywne skutki społeczne restrukturyzacji. W przekonaniu członków WKDS obiektywne fakty wskazują na lepszą sytuację ekonomiczną Zakładu Spółki w Skarżysku Kamiennej głównie w zakresie tonażu przewożonych towarów oraz efektów organizacyjnych przeprowadzonej restrukturyzacji. Istotne znaczenie ma również potencjał obszaru Białego Zagłębia, który stwarza perspektywę rozwoju kolejowego rynku przewozowego dla surowców budowlanych.

3. Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego wyraża niepokój w związku z brakiem porozumienia, które uwzględniałoby interesy dwóch znaczących gospodarczo podmiotów jakimi jest GDF SUEZ Elektrownia Połaniec S.A. oraz KiZChS „Siarkopol” S.A. w Grzybowie. Dodatkowym elementem w tej sprawie jest krótki czas na zamknięcie negocjacji – do 31 grudnia 2010 roku. **Strony dialogu społecznego apelują do GDF SUEZ o kontynuowanie rozmów z „Siarkopolem”, które pozwolą znaleźć płaszczyznę porozumienia i doprowadzą do zawarcia umowy na warunkach, które strony są w stanie przyjąć.**
4. Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego uznając, że niski poziom infrastruktury komunikacyjnej jest barierą ograniczającą możliwości rozwojowe województwa świętokrzyskiego, z uwagą monitoruje przebieg prowadzonych inwestycji drogowych. W przyjętej w październiku br Opinii nr 6 WKDS rekomendowano uwzględnienie projektu przebudowy drogi krajowej nr 73 na obu odcinkach (miejskim i pozamiejskim) w modyfikowanym Programie Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej. W związku z informacją o umieszczeniu

tej inwestycji w odległej perspektywie po 2013 roku w „Programie Budowy Dróg i Autostrad Krajowych na lata 2011–2015” – **Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego wyraża negatywne stanowisko wobec tej koncepcji i jednocześnie popiera inicjowane działania obywatelskie będące wyrazem oczekiwań mieszkańców województwa świętokrzyskiego na zapewnienie możliwości realizacji przygotowanej do wykonania inwestycji na drodze 73.**

Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego

Apel
Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
Województwa Świętokrzyskiego

w sprawie trwającego protestu
pracowników Spółki Collar Textil w Opatowie
z dnia 5 stycznia 2010 roku

Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego podjęło problem dramatycznej sytuacji pracowników Spółki Collar Textil w Opatowie na podstawie uprawienia instytucji dialogu do rozpatrywania spraw społecznych lub gospodarczych powodujących konflikty między pracodawcami i pracownikami uznając, iż jest to sprawa istotna dla zachowania spokoju społecznego.

Źródłem trwającego ponad miesiąc protestu, który w ostatnich dniach przyjął drastyczną formę głodówki, jest fakt niewypłacania wynagrodzeń pracownikom – nawet od czerwca 2009 roku. Są to w wielu przypadkach zobowiązania wynoszące kilka tysięcy złotych. Ogłaszając protest pracownicy postanowili dochodzić swoich praw stosownie do zapisów zawartych w umowach o pracę i regulaminach wynagrodzeń.

Sytuacja Collar Textil była trudna w związku z kurczącymi się rynkami zbytu, ale atutem firmy była uznana jakość produkowanych wyrobów, stabilna i dobrze wykwalifikowana załoga. Pracownicy stoją na stanowisku, że właściciele zakładu nie wykazali zaangażowania w kierunku realizacji strategii naprawczych, które mogłyby oddalić zagrożenie upadku jednego z nielicznych w powiecie zakładów zatrudniających ponad 300 pracowników. W praktyce stosowano jedynie ograniczanie kosztów poprzez redukcję zatrudnienia i przymusowe urlopy.

Wielokrotne kontrole Państwowej Inspekcji Pracy potwierdzały fakt niewypłacania należnych wynagrodzeń pracownikom Collar Textil, jednak decyzje nakazujące wypłatę należności nie były wykonywane. Likwidator Spółki odmawiał również obecności przy prowadzeniu kontroli i podpisaniu protokołu. Inspektor

pracy skierował zawiadomienie do prokuratury o wykroczenie przeciwko prawom pracownika, niewypłacanie wynagrodzeń oraz o utrudnianie kontroli. Brak zainteresowania współpracą ze strony właścicieli odczuły również władze samorządowe gminy i powiatu, usiłując nawiązać kontakt w celu oceny sytuacji Spółki i możliwości przeciwdziałania zagrożeniu likwidacji miejsc pracy w takiej skali.

Ewidentny brak możliwości prowadzenia dialogu społecznego w relacji pracodawca – pracownicy, brak dostępu do informacji na temat sytuacji ekonomicznej zakładu powodował zaostrzenie konfliktu i rosnącą frustrację pracowników. Partnerzy społeczni, przedstawiciele administracji samorządowej i rządowej wyrażają z tego powodu głęboki niepokój. Zdecydowany sprzeciw budzą praktyki uporczywego naruszania praw pracowniczych i działania na szkodę Spółki i wierzycieli, wśród których najliczniejszą grupę stanowią pracownicy. Obowiązujące standardy w stosunkach pracy wskazują dialog społeczny jako podstawowe narzędzie w obszarze rozwiązywania konfliktów.

Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego stoi na stanowisku, że na obecnym etapie najistotniejsze z punktu widzenia poprawy sytuacji pracowników jest pilne rozpatrzenie przez sąd wniosku o upadłość Spółki Collar Textil. Ogłoszenie upadłości otwiera możliwość składania wniosków do Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych o wypłatę świadczeń – co rozpocznie proces rekompensowania pracownikom poniesionych strat.

W związku z powyższym przedstawiciele regionalnego dialogu społecznego apelują do sądu i prokuratury właściwych w sprawie Collar Textil o współpracę organów oraz działania, w efekcie których możliwe będzie zakończenie protestu i normalizacja sytuacji. Oczekujemy również, że Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych rozpocznie wypłatę świadczeń dla pracowników niezwłocznie po złożeniu stosownych wniosków.

Uznając oczekiwania i nadzieje załogi Collar Textil na odtworzenie miejsc pracy Prezydium WKDS popiera i rekomenduje wszelkie działania władz samorządowych w kierunku stworzenia możliwości zatrudnienia ludzi, którzy utracili pracę.

Aktualnie zdecydowana większość załogi Collar Textil to osoby bezrobotne, wobec których już podjęto dostępne formy pomocy i aktywizacji zawodowej. W

powiecie gdzie stopa bezrobocia sięga 17% łagodzenie skutków bezrobocia stanowi jedynie rozwiązanie doraźne, dlatego zasadniczym celem aktywności lokalnych środowisk powinno być poszukiwanie inwestorów, którzy na bazie zakładu rozpoczną działalność gospodarczą i stworzą miejsca pracy. Ożywienie rynku pracy i umożliwienie bezrobotnym podjęcia zatrudnienia, także w procesie podwyższania kwalifikacji w ramach oferty programów rynku pracy, powinno być priorytetem w polityce społeczno-gospodarczej powiatu opatowskiego.

Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego

Apel
Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
Województwa Świętokrzyskiego z dnia 3 września 2010 roku

**w sprawie sytuacji PKS Busko Zdrój S.A. w związku z nową organizacją
przewozów pasażerskich na terenie Buska Zdroju**

Prezydium WKDS na posiedzeniu w dniu 3 września 2010 r. podjęło, na wniosek Prezesa PKS Busko Zdrój S.A., problem utrudnień w działalności przewozu osób, jaki powstał w wyniku obowiązywania Uchwały nr XXXVII/425/10 Rady Miejskiej w Busku Zdroju, na mocy której podmioty wykonujące regularne przewozy osób na terenie miasta i gminy zobligowane są do rozpoczęcia i zakończenia wykonywania przewozu na przystankach zlokalizowanych na Miejskim Dworcu Autobusowym przy ul. Waryńskiego.

Dla PKS Busko Zdrój S.A. oznacza to brak możliwości przewożenia znacznej liczby pasażerów – wsiadających i wysiadających – przy ulicy Bohaterów Warszawy, gdzie mieści się baza PKS. A to, w opinii Prezesa PKS, spowoduje określone straty finansowe dla przedsiębiorstwa, w związku z utratą dotychczasowych przychodów z tytułu kupowanych biletów i wielokrotnych, bezkursowych dojazdów na dworzec miejski. Konieczne jest również przeprowadzenie szeregu zmian w zezwoleniach uwzględniających wprowadzone zasady. Prezes PKS podkreśla, że to rozwiązanie jest niekorzystne również dla części pasażerów zainteresowanych możliwością rozpoczęcia i zakończenia kursu przy bazie PKS.

Według stanowiska władz samorządowych budowa dworca autobusowego, o wymaganym dzisiaj standardzie, zapewniającego jak najlepsze warunki dla pasażerów i przewoźników, była sprawą priorytetową, również ze względów na uzdrowski i turystyczny charakter miasta. Dodatkowym elementem powodującym konieczność zmian organizacyjnych w systemie komunikacyjnym było rozpoczęcie przedsięwzięcia rewitalizacji miasta, co pociąga za sobą zmianę organizacji ruchu na terenie Buska Zdroju oraz konieczność uzyskania przez wszystkich przewoźników nowych uzgodnień tras. Intencją samorządu gminy jest również potrzeba uporządkowania i skoordynowania organizacji publicznego transportu zbiorowego w mieście, gdzie funkcjonuje wielu przewoźników. Nowy Miejski Dworzec Autobusowy ma pełnić rolę centrum komunikacyjnego dla wszystkich jego użyt-

kowników, zapewniając również nadzór nad prawidłową realizacją przewozów i eliminując przypadki nieuczciwej konkurencji pomiędzy przewoźnikami.

Prezydium WKDS rozpatrując sprawę dostrzega barierę w znalezieniu rozwiązania problemu w braku dobrej woli i postawach obu stron, które nie podjęły wystarczających wysiłków, by uniknąć sporu.

Prezydium WKDS apeluje o rozpoczęcie dialogu w celu osiągnięcia porozumienia dla dobra wspólnego. W opinii członków Prezydium nie można kwestionować działań władz samorządowych w kierunku zmiany wizerunku miasta oraz poprawy jakości funkcjonowania transportu publicznego, ale należy zwrócić uwagę, że w konsekwencji wprowadzonych rozwiązań może nastąpić pogorszenie kondycji ekonomicznej największego lokalnego przewoźnika, zatrudniającego ok. 200 pracowników – mieszkańców miasta i gminy Busko Zdrój. Natomiast stabilna sytuacja PKS jest warunkiem dalszej restrukturyzacji, która zdecyduje o przyszłości przedsiębiorstwa.

Wobec zarysowanych podczas prac Prezydium WKDS kierunków rozmów, które mogą doprowadzić do unormowania sytuacji w relacjach władze miasta i gminy oraz PKS Busko Zdrój, uczestnicy forum dialogu społecznego wyrażają nadzieję na niezwłoczne podjęcie współpracy, co zaowocuje porozumieniem uwzględniającym interesy obu stron.

Przewodnicząca Prezydium
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego

WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE



DZIAŁALNOŚĆ WARMIŃSKO-MAZURSKIEJ WKDS

Statystyka posiedzeń Warmińsko-Mazurskiej WKDS w latach 2002–2010

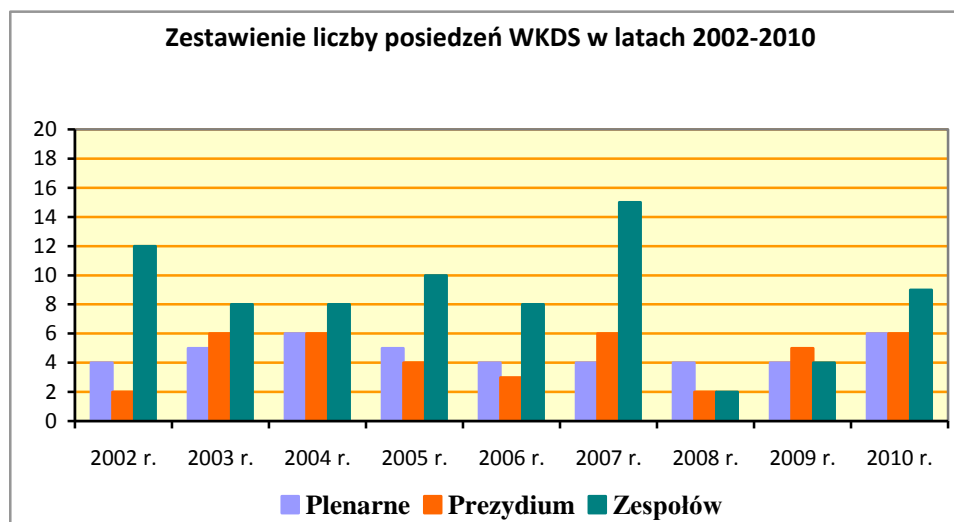
Ogólną liczbę posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Warmińsko-Mazurskiej WKDS w latach 2002–2010 przedstawia tabela nr 14:

Tabela nr 14

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	4	2	12	18
2.	2003	5	6	8	19
3.	2004	6	6	8	20
4.	2005	5	4	10	19
5.	2006	4	3	8	15
6.	2007	4	6	15	25
7.	2008	4	2	2	8
8.	2009	4	5	4	13
9.	2010	6	6	9	21
Ogółem		42	40	76	158

Wykres nr 14

Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Posiedzenia Plenarne

W 2010 r. zwołano **6 posiedzeń plenarnych** Warmińsko-Mazurskiej WKDS, w trakcie których podjęto następującą problematykę:

⇒ **Omówienie kwestii drogi krajowej nr 16.**

Przedstawiona została ogólna informacja na temat przebudowy drogi krajowej nr 16. Wariant końca zaplanowanego przedsięwzięcia zostanie ustalony przez Główną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Władze regionu zabiegały o poprowadzenie drogi obecnym korytarzem wraz z komensatami przyrodniczymi. Przedstawiono też wstępny harmonogram realizacji inwestycji.

⇒ **Omówienie sytuacji w Spółce Poczta Polska w Województwie Warmińsko-Mazurskim.**

⇒ **Przedstawienie odpowiedzi Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego ws Przewozów Regionalnych.**

Efektom dyskusji było pisemne wystąpienie do Zarządu PKP o przedstawienie informacji dotyczących planów restrukturyzacji Spółki.

⇒ **Przedstawienie wniosku Zespołu ds. Ochrony Zdrowia ws. wystąpienia do oddziału NFZ o przedstawienie perspektyw kontraktowania usług zdrowotnych w będącym w likwidacji Szpitalu Powiatowym w Braniewie.**

- ⇒ **Przedstawienie aktualnej sytuacji w spółce Holzwerk w upadłości w Pisz w oparciu o informacje przekazane przez Burmistrza Miasta Pisz oraz Powiatowy Urząd Pracy w Pisz – kontynuacja działań mających na celu utrzymanie funkcjonowania zakładu pracy zagrożonego w 2009 r. likwidacją.**

Z przedstawionych informacji wynika, że wszystkim zainteresowanym zależy na zachowaniu ciągłości produkcji oraz miejsc pracy, przy zachowaniu dotychczasowych uposażeń pracowników. Syndyk Upadłości przekazał informację, że nie ma zagrożenia wypłacania załozde poborów, jednocześnie potwierdził, że w po ogłoszeniu oferty sprzedaży Zakładu, prawo pierwokupu zachowuje obecny dzierżawca. W przypadku zakupu Holzwerka przez spółkę inną niż TELMEX, sprzedaż obejmować będzie również umowę dzierżawy.

Prezes spółki Telmex złożył deklarację podjęcia działań mających na celu znalezienie w przyszłości większej liczby odbiorców produkcji Zakładu. Obecnie jedynym odbiorcą jest IKEA, co nie jest korzystne dla Rozwoju produkcji. Również Samorząd Powiatu zadeklarował wsparcie dla spółki Holzwerka. Powiatowy Urząd Pracy w Pisz ma opracowany wstępny plan wsparcia i zabezpieczenia pracowników zwalnianych z Zakładu. W dalszym ciągu będą jednak prowadzone rozmowy Syndyka i dzierżawcy Holzwerka w celu jak najszybszego wypracowania porozumienia satysfakcjonującego wszystkie strony. Ustalono, że nawiązany zostanie systematyczny kontakt z władzami miasta Pisz oraz ze związkami zawodowymi funkcjonującymi na terenie zakładu Holzwerk, w celu monitorowania sytuacji w zakładzie.

- ⇒ **Przestawienie wyników spotkania pracowników i pracodawcy Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Olsztynie w ramach posiedzenia Zespołu ds. Polityki Gospodarczej i Rynku Pracy.**

W wyniku podjętych przez Zespół ds. Polityki Gospodarczej i Rynku Pracy w dniu 15 czerwca 2010 r. doszło do zawarcia porozumienia rozwiązującego spór zbiorowy. Porozumienie zostało zawarte w obecności mediatora.

- ⇒ **Niebezpieczeństwo ograniczenia produkcji i likwidacji miejsc pracy w zakładach produkcji meblarskiej, w związku z ograniczeniami możliwości nabycia surowca do produkcji, nałożonymi przez Przedsiębiorstwo Lasy Państwowe.**

Efektom posiedzenia plenarnego w tej sprawie były dwa Stanowiska WKDS (załącznik nr 62 i nr 63), które zostały przekazane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

⇒ **Przedstawienie przez Zespół ds. Rozwoju Dialogu Społecznego wniosków z posiedzenia poświęconego kształceniu zawodowemu w aspekcie ograniczenia bezrobocia w regionie (załącznik nr 64).**

Wnioski zawarte w załączniku nr 64 zostały przesłane przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego do Ministra Edukacji Narodowej pismem z dnia 26.10.2010 r.

⇒ **Wypadkowość w pracy w przedsiębiorstwach Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz działalność społecznych inspektorów pracy – informacja Państwowego Inspektora Pracy.**

⇒ **Analiza koniunktury społeczno-gospodarczo-ekonomicznej w Województwie Warmińsko-Mazurskim (stan na koniec września 2010 r.) prezentowana przez pracownika naukowego Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, członka Kolegium Ekonomicznego powołanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego w 2009 r.¹⁵**

⇒ **Ocena pakietu ustaw okołozdrowotnych pod kątem relacji partnerów społecznych – prezentacja Dyrektora Warmińsko-Mazurskiego Centrum Zdrowia Publicznego. Dyskusja przy udziale zaproszonych przedstawicieli pracowników i pracodawców z obszaru ochrony zdrowia.**

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego przedstawiła swoje Stanowisko w sprawie pakietu ustaw około zdrowotnych Ministrowi Zdrowia.

W trakcie posiedzeń plenarnych WKDS zajmowano się także sprawami stricte organizacyjnymi. Podejmowano decyzje dotyczące składu Komisji i jej gremiów, zatwierdzano tematykę spraw jakimi WKDS będzie się zajmował, ustalono harmonogram spotkań na rok następny, Przewodniczący Zespołów zdawali relację z podjętych działań i prac.

Posiedzenia Prezydium

W 2010 r. odbyło się **6 posiedzeń Prezydium** Warmińsko-Mazurskiej WKDS. Generalnie posiedzenia Prezydium miały charakter merytoryczny, z wyjątkiem jednego – podsumowującego pracę WKDS w 2010 r. W trakcie analizowano problemy dotyczące sytuacji w firmach, zakładach czy instytucjach, w których mogły wystąpić zagrożenia przekładające się na sytuację społeczno-gospodarczą regionu.

¹⁵ Treść Analizy dostępna na stronie internetowej – www.uw.olsztyn.pl – zakładka Dialog Społeczny.

Prezydium kierowało sprawy pod obrady plenarne lub do Zespołów celem ich omówienia i przeanalizowania w gronie ekspertów bądź przedstawicieli środowisk zainteresowanych daną kwestią.

W związku z powyższym Prezydium zajmowało się w 2010 r. następującymi sprawami:

- ⇒ Sytuacją w firmie Holzwerk w Piszcu.
- ⇒ Sytuacją szpitali powiatowych w Województwie Warmińsko-Mazurskim, które nie podpisały kontraktów na 2010 r.
- ⇒ Aktualną sytuacją w Szpitalu Powiatowym w Piszcu.
- ⇒ Sytuacją w zakładach Spółki Przewozy Regionalne przedstawioną przez związki zawodowe działające w Spółce.
- ⇒ Sytuacją w Poczcie Polskiej S.A. w Woj. Warmińsko-Mazurskim w związku z planowaną restrukturyzacją i reorganizacją jednostek działających na terenie regionu.
- ⇒ Sytuacją w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej w Olsztynie, gdzie doszło do sporu zbiorowego.
- ⇒ Sytuacją w przedsiębiorstwie „MM Szynaka Interline” w Nowym Mieście Lubawskim, w związku z uzyskaniem informacji o planowanych w przedsiębiorstwie zwolnieniach.
- ⇒ Sytuacją zasygnalizowaną przez zakłady meblarskie funkcjonujące w regionie warmińsko-mazurskim dotyczącą trudności z nabyciem potrzebnej do produkcji ilości drewna, co w ich uznaniu grozi znacznym ograniczeniem produkcji.

Posiedzenia Zespołów Warmińsko-Mazurskiej WKDS

W strukturach Warmińsko-Mazurskiej WKDS obecnie istnieją 3 Zespoły problemowe. Wszystkie pojęły pracę w 2010 r. Merytoryczny zakres prac Zespołów obrazuje poniższa informacja:

1. Zespół ds. Ochrony Zdrowia – 2 spotkania, które obejmowały następujące kwestie:

- ⇒ **Omówienie planów naprawczych i restrukturyzacji Szpitala powiatowego w Braniewie w likwidacji.**

W 2009 r. problem szpitala omawiany był przez Zespół, na jednym ze spotkań likwidator szpitala oraz starosta zobowiązali się do przedstawienia pro-

pozycji poprawienia sytuacji szpitala. Przewodniczący WKDS poparł, w swoim wystąpieniu, wniosek dyrektora szpitala w sprawie odstąpienia przez ZUS od egzekucji długu za pośrednictwem komornika.

⇒ **Omówienie pakietu ustaw około zdrowotnych.**

Efektom było wypracowanie projektu stanowiska WKDS w przedmiotowej sprawie.

2. Zespół ds. Polityki Gospodarczej i Rynku Pracy – 4 spotkania, które obejmowały następujące kwestie:

⇒ **Kontynuowanie rozpoczętego w 2009 r. tematu likwidacji zakładu Holzwerk w Piszcu.**

Efektom spotkania były:

- Porozumienie między Syndykiem a Prezesem spółki Telmex – potencjalnym inwestorem zakładu ws. działań gospodarczo-inwestycyjnych w zakładzie Holzwerk.
- Deklaracja Prezesa Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej pomocy przy utworzeniu na terenie zakładu Specjalnej Strefy Ekonomicznej.
- Deklaracja Syndyka o pozostawieniu załogi.

Temat dotyczący sytuacji w zakładzie Holzwerk w Piszcu wrócił ponownie pod obrady Zespołu. Związki zawodowe przekazały do WKDS informację o niezgodnym z przepisami postępowaniu pracodawcy. Spotkanie dotyczące tego problemu odbyło się w Piszcu z udziałem zainteresowanych stron. Ustalono, że zakład funkcjonuje prawidłowo i nie ma niebezpieczeństwa wystąpienia konfliktu.

⇒ **Sytuacja w MPEC sp. z o.o. w Olsztynie w związku ze sporem między pracownikami a pracodawcą.**

Strony konfliktu wyraziły wolę współpracy i dojścia do porozumienia.

⇒ **Problem z nabyciem odpowiedniej do produkcji ilości drewna przez zakłady meblarskie z regionu warmińsko-mazurskiego.**

Przedstawienie informacji o wielkości pozyskiwanego drewna, wielkości podaży, zasad sprzedaży i reglamentacji drewna oraz skali realizacji zamówień przez przedstawiciela Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

W toku dyskusji ustalono, iż nie ma sytuacji sztucznego utrzymywania sprzedaży drewna. Obecnie istnieje nadwyżka podaży nad popytem, a także możliwość jej podwyższenia w razie potrzeby.

Efektom spotkania było wypracowanie projektów 2 stanowisk, które zostaną przekazane Generalnemu Dyrektorowi Lasów Państwowych.

3. Zespół ds. Rozwoju Dialogu Społecznego – 3 spotkania, które obejmowały następujące kwestie:

- Omówienie sytuacji społeczno-gospodarczej w regionie warmińsko-mazurskim.
- Wskazanie niedoboru wykwalifikowanych pracowników na rynku pracy, co jest następstwem reformy szkolnictwa zawodowego i ustawicznego.
- Rozbudowa drogi krajowej nr 16.
- Rozpatrzenie sprawy zwolnień w zakładzie spółki „MM Szynaka Interline”.
- Debata na temat kształcenia zawodowego i ustawicznego. Członkowie Zespołu wyrazili swoje obawy dotyczące przyszłości absolwentów szkół związane z trudnościami w znalezieniu pracy odpowiadającej ich wykształceniu i kwalifikacjom. W ocenie członków Zespołu, obecnie funkcjonujący system edukacji i szkolnictwa zawodowego, nie odpowiada w wystarczającym stopniu potrzebom rynku pracy i wyzwaniom stojącym przed gospodarką regionu. W debacie udział wzięli przedstawiciele instytucji zainteresowanych przedmiotową sprawą. Efektom debaty były wypracowane w trakcie jej trwania wnioski.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2010 r. – liczba rozpatrywanych konfliktów – 3	
Nazwa podmiotu Czego dotyczy konflikt/główne postulaty	Struktury WKDS zajmujące się konfliktem. Podjęte przez WKDS działania
<p>Przedstawiciele związków zawodowych działających na terenie zakładu produkcyjnego Holzwerk w Pisz Prośba do przewodniczącego WKDS o wyjaśnienie sytuacji zakładu w związku z podjętymi krokami w celu uratowania go.</p>	<p>Zespół ds. Polityki Gospodarczej i Rynku Pracy zajął się tą sprawą. W trakcie spotkań uzyskano:</p> <ul style="list-style-type: none"> – od Starosty Piskiego oraz Burmistrza Pisz deklarację szerokiego wsparcia dla działań podejmowanych przez inwestora zakładu, – od dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy informację na temat możliwych, dostępnych kwot subsydiowania stanowisk pracy w zakładzie, – od syndyka deklarację zachowania dotychczasowej liczby miejsc pracy, – od Prezesa Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, propozycję utworzenia na terenie zakładu Specjalnej Strefy Ekono-

	micznej.
Przedstawiciele związków zawodowych działających na terenie MPEC w Olsztynie Pracownicy zarzucali pracodawcy zastosowanie nowych zasad wynagradzania, które nie zostały skonsultowane ze związkami zawodowymi.	Zespół ds. Polityki Gospodarczej i Rynku Pracy zorganizował spotkanie, na które zaproszono strony konfliktu. Strony konfliktu wyraziły wolę dojścia, w drodze kompromisu, do porozumienia. W czerwcu 2010 r. do przewodniczącego Zespołu dotarła informacja o rozwiązaniu konfliktu.
Wiceprzewodniczący WKDS Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski Niepokój związany ze zwolnieniami w zakładzie MM Sznaka Interline w Nowym Mieście Lubawskim.	Zespół ds. Polityki Gospodarczej i Rynku Pracy zorganizował spotkanie, na które zaproszono strony zainteresowane sprawą. Strony konfliktu wyraziły wolę współpracy przy wzajemnym porozumieniu i jawności podejmowanych decyzji

Podsumowanie

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Olsztynie w 2010 r. przede wszystkim, kontynuowała działania rozpoczęte w 2009 r.

Problemy rozpatrywane przez WKDS oraz Zespoły działające przy Komisji były problemami złożonymi, których rozwiązanie łączyło się, z jednej strony, z długoterminowymi działaniami członków konfliktu, a z drugiej strony, wymagało również monitoringu Komisji.

WKDS szybko reagowała na sygnały o sytuacjach zagrażających konfliktem, bez zwłoki organizowano spotkania, na których, w drodze dialogu między skonfliktowanymi stronami, przy współudziale członków WKDS a także zapraszanych ekspertów udawano się zapobiec sytuacjom zagrażającym spokojowi społecznemu.

Posiedzenia Prezydium miały charakter merytoryczny, z wyjątkiem jednego – podsumowującego pracę WKDS w 2010 r. W trakcie spotkań analizowano problemy dotyczące sytuacji w firmach, zakładach czy instytucjach, w których mogły wystąpić zagrożenia przekładające się na sytuację społeczno-gospodarczą regionu. Prezydium kierowało sprawy pod obrady plenarne lub do Zespołów celem ich omówienia i przeanalizowania w gronie ekspertów bądź przedstawicieli środowisk zainteresowanych daną kwestią.

W 2010 r. uaktywnił swoją działalność Zespół ds. Rozwoju Dialogu Społecznego, który przez 2 ostatnie lata pauzował.

Podkreślenia wymaga fakt doskonałej współpracy i wzorowego przepływu informacji pomiędzy istniejącymi w ramach WKDS gremiami. Taka forma pracy przyczynia się do lepszego, jakościowo, funkcjonowania Komisji, co znajduje odzwierciedlenie w efektach jakie uzyskuje. Wpływa również na pozytywną ocenę społeczną podejmowanych przez WKDS działań.

W roku 2010 r. nie zaistniały jakiegokolwiek problemy, które wpłynęłyby negatywnie na sprawne i skuteczne funkcjonowanie Komisji.

Współpraca z przedstawicielami stron Komisji przebiegała bardzo dobrze. Wszyscy przedstawiciele czynnie uczestniczyli w spotkaniach. Jedynym mankamentem był brak współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2010 r.

Stanowisko Nr 2/10
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Województwie Warmińsko-Mazurskim
z dnia 12 października 2010 r.

w sprawie przywrócenia funkcjonowania Komisji Leśno-Drzewnej działającej przy Dyrektorze Generalnym Lasów Państwowych

W związku trudnościami związanymi z pozyskaniem drewna oraz wysokimi cenami tego surowca, które były przedmiotem dyskusji na posiedzeniu plenarnym Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w dniu 12 października 2010 r., członkowie Komisji wysunęli postulat przywrócenia funkcjonowania Komisji Leśno-Drzewnej, jako ciała opiniotwórczo-doradczego Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych.

Warmińsko-Mazurska Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego proponuje by w skład Komisji wchodził proporcjonalnie w 1/3 przedstawiciele Lasów Państwowych, przemysłu drzewnego oraz strony rządowej. Komisja miałaby za zadanie konsultowanie oraz opiniowanie na bieżąco sposobów rozwiązywania problemów pojawiających się w branży.

Ważnym powodem przywrócenia Komisji Leśno-Drzewnej jest również fakt, iż planowanie i pozyskiwanie drewna odbywa się z dużym wyprzedzeniem.

W związku z tym, że odbiorcy zawierają kontrakty krótkoterminowe, przedsiębiorstwa zajmujące się przetwórstwem drewna, niejednokrotnie nie są w stanie przewidzieć wielkości popytu na swoje produkty, co przekłada się na niewłaściwe zaopatrzenie w surowiec.

Członkowie Komisji proponują, utworzenie specjalnej rezerwy drewna przeznaczanego do sprzedaży, z której przedsiębiorstwa mogłyby skorzystać w przypadku zmiany koniunktury na rynku meblarskim. Rozdysponowanie rezerwy należałoby do kompetencji Komisji Leśno-Drzewnej.

Wobec powyższego, przywrócenie funkcjonowania organu monitorującego sytuację oraz reagującego na wydarzenia na rynku drzewnym, przyczyniłoby się do ułatwienia przetwórcom drewna dostępu do surowca niezbędnego przy realizacji kontraktów.


MŁC WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Jan Maślankiewicz

Stanowisko Nr 3/10
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Województwie Warmińsko-Mazurskim
z dnia 12 października 2010 r.

w sprawie: zwiększenia częstotliwości przeprowadzania aukcji internetowych, którego przedmiotem jest sprzedaż drewna przez Generalną Dyрекcję Lasów Państwowych

W związku z trudnościami związanymi z pozyskaniem drewna oraz wysokimi cenami tego surowca, które były przedmiotem dyskusji na posiedzeniu plenarnym Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w dniu 12 października 2010 r., członkowie Komisji stanęli na stanowisku, iż tryb sprzedaży drewna przez Generalną Dyрекcję Lasów Państwowych nie odpowiada dostatecznie wymaganiom nabywców oraz zmieniającej sytuacji na rynku drzewnym.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 91 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30 listopada 2007 r. w sprawie prowadzenia sprzedaży drewna w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe, obowiązują obecnie dwie podstawowe procedury sprzedaży drewna przedsiębiorcom. Są to internetowe przetargi ograniczone oraz systemowe aukcje internetowe, które odbywają się raz w przedziale 6 miesięcy.

Dużym problemem producentów jest fakt, że odbiorcy zawierają przeważnie kontrakty nabywania drewna miesięczne. Sytuacja ta wiąże się z faktem, że przedsiębiorcy nie mogą przewidzieć wielkości zamówień stałych oraz sprzedaży. Zamówienie przez nich zbyt dużej ilości surowca, skutkuje zamrożeniem środków własnych.

Rozwiązaniem powyższego problemu mogłoby być zwiększenie częstotliwości przeprowadzania aukcji internetowych sprzedaży drewna, co pozwoliłoby na łatwiejsze podejmowanie przez przedsiębiorców działań mających na celu nabywanie surowca w razie nieprzewidzianych zmian koniunktury na rynku.

Reasumując, wprowadzenie takiego rozwiązania zapewniłoby możliwość zachowania konkurencji, a jednocześnie istnienie, rozwój i dobrą kondycję przedsiębiorstw.


Województwo
Warmińsko-Mazurskie
Jan Maścianica

**Wnioski z debaty
w sprawie kształcenia zawodowego i ustawicznego
w województwie warmińsko-mazurskim
Olsztyn 8 lipca 2010 r.**

1. Podniesienie poziomu kształcenia zawodowego.
2. Szkoły o profilu zawodowym powinny być atrakcyjne dla uczniów.
3. Podniesienie jakości doradztwa zawodowego nie tylko z uczniami ale również z rodzicami.
4. Podniesienie rangi absolwentów szkół o profilu zawodowym.
5. Podniesienie kwalifikacji nauczycieli, aktualizacja ich wiedzy wynikająca z wprowadzania nowych technologii.
6. Pomoc pracodawcom w refundowaniu szkoleń pracowników oraz pomoc merytoryczna.
7. Należy dopasować „szkolenie zawodowe” do potrzeb rynku pracy (np. branża drzewna).
8. Należy zwiększyć liczbę godzin praktyk w szkolnictwie zawodowym.
9. Racjonalizacja sieci szkół na terenie powiatów (mniej liceów ogólnokształcących na rzecz szkół zawodowych)- postulat do samorządów.
10. Zmniejszenie liczebności klas (klasy w szkołach zawodowych nie powinny być tak liczne jak jest to w przypadku liceów). Nieustalanie limitu liczby uczniów aby można było utworzyć klasę zawodową.
11. Szkoły o profilu zawodowym powinny być atrakcyjne dla uczniów i zapewniać perspektywę pracy.
12. Strategia rozwoju województwa powinna zawierać politykę rozwoju szkolnictwa zawodowego.
13. Należy prowadzić badania rynku pracy, które dawałyby wiedzę w jakich kierunkach kształcić. Nie należy kształcić dla bezrobocia a dla rynku pracy. Niezbędne jest miarodajne źródło w jakich zawodach kształcić. (według WUP badania takie są trudne, ponieważ firmy nie mają strategii rozwoju a także nie sygnalizują swoich potrzeb)
14. Pracodawcy nie wykorzystują możliwości jakie dają fundusze unijne. np. na szkolenia.
15. Należy stworzyć krajowy system szkolnictwa zawodowego aby zbilansować potrzeby w zakresie szkolnictwa na poziomie wojewódzkim i krajowym. Ponadto należy stworzyć mapy tzw. „zawodów przyszłości”.
16. Należy dokładnie określić zadania poszczególnych organów państwa z zakresie szkolnictwa zawodowego.
17. Brak bazy naukowej w firmach i szkołach przekłada się na niedobór wykształconych fachowców.

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



DZIAŁALNOŚĆ WIELKOPOLSKIEJ WKDS

Statystyka posiedzeń Wielkopolskiej WKDS w latach 2002–2010

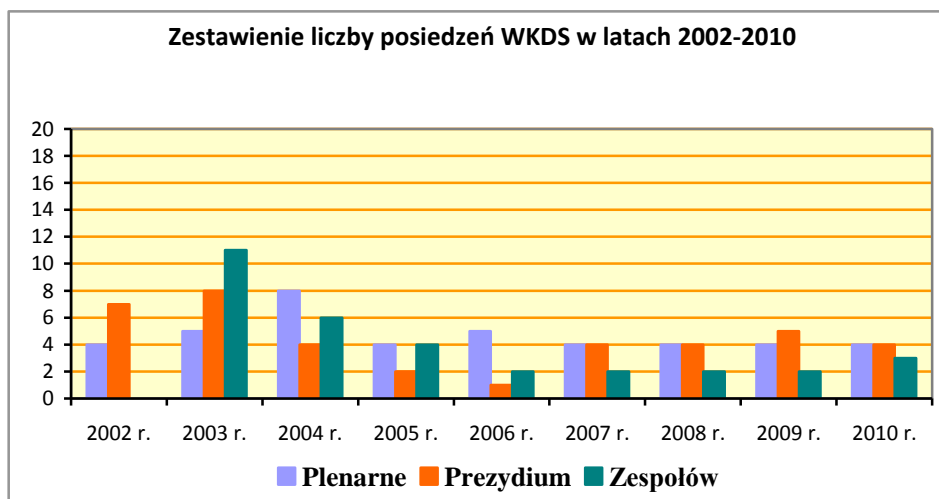
Ogólną liczbę posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Wielkopolskiej WKDS w latach 2002–2010 przedstawia tabela nr 15:

Tabela nr 15

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	4	7	0	11
2.	2003	5	8	11	24
3.	2004	8	4	6	18
4.	2005	4	2	4	10
5.	2006	5	1	2	8
6.	2007	4	4	2	10
7.	2008	4	4	2	10
8.	2009	4	5	2	11
9.	2010	4	4	3	11
Ogółem		42	39	32	113

Wykres nr 15

Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Posiedzenia Plenarne

W 2010 r. zwołano 4 posiedzenia plenarne Wielkopolskiej WKDS¹⁶. W trakcie spotkań omówiono:

⇒ **Zmiany organizacyjne PKP w związku z groźbą likwidacji PKP PLK S.A. Zakładu Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim.**

Komisja po wysłuchaniu argumentów podnoszonych przez partnerów społecznych, zwróciła się do Ministra Infrastruktury o podjęcie działań zmierzających do utrzymania dwóch zakładów linii kolejowych na obszarze Województwa Wielkopolskiego, w tym Zakładu Linii Kolejowych w Ostrowie Wlkp. Wniosek ten znalazł odzwierciedlenie w wypracowanej Opinii WKDS ws. Zakładu Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim (*załącznik nr 65*).

⇒ **System kształcenia zawodowego w świetle ewentualnych zmian programowych Ministerstwa Edukacji Narodowej.**

Prezes Związku Rzemiosła Polskiego przedstawił uczestnikom informację o zmianach w systemie kształcenia zawodowego, jakie planuje wprowadzić Ministerstwo Edukacji Narodowej. Zdaniem Wielkopolskiej Izby Rzemieślniczej zmiany te byłyby zagrożeniem dla edukacji zawodowej i przyszłości młodych ludzi i małych przedsiębiorstw. Zwrócono się do WKDS o wsparcie ich działań w celu modyfikacji projektu zmian. Model kształcenia zawodowego

¹⁶ Strona internetowa WUW – www.poznan.uw.gov.pl – w zakładka „Dialog Społeczny” można znaleźć m.in. protokoły ze spotkań WKDS.

powinien uwzględniać zarówno potrzeby rynku pracy, jak i aspiracje edukacyjne młodzieży. Konieczna więc jest dalsza debata nad kształtem systemu edukacji zawodowej młodzieży. Ustalono, że Komisja wypracuje stosowne stanowisko w przedmiotowej sprawie.

- ⇒ **Ocena funkcjonowania urzędów i instytucji, mających istotne znaczenie dla rozwoju przedsiębiorczości w Wielkopolsce.**
- ⇒ **Wielkopolska strategia ograniczenia wypadków przy pracy na lata 2010–2012.**
- ⇒ **Rola mediów regionalnych w szerzeniu idei dialogu społecznego.**

Posiedzenia Prezydium

W 2010 r. odbyły się **4 posiedzenia Prezydium** Wielkopolskiej WKDS. Generalnie posiedzenia Prezydium miały charakter merytoryczno-organizacyjny. Podczas spotkań Prezydium WKDS:

- ⇒ **Ustalono tematykę i harmonogram pracy WKDS w I i II kwartale 2010 roku.**
- ⇒ **Omówiono sytuację w Pogotowiu Ratunkowym w Kaliszu.**
- ⇒ **Przygotowano stanowisko WKDS w sprawie odwołania dyrektora Pogotowia Ratunkowego w Kaliszu.**
- ⇒ **Omówiono kwestię zawartą w piśmie Prezesa Zarządu Wielkopolskiej Federacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan w sprawie działań Agencji Nieruchomości Rolnej Skarbu Państwa, dotyczących niekorzystnej formy sprzedaży Browaru w Czarnkowie.**
- ⇒ **Przedstawiono pismo zawierające stanowisko regionalnych związków pracodawców zrzeszonych w Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan dotyczące inicjatywy, która ma na celu utworzenie strategii oraz programu rozwoju zachodniej Polski – „Polska Zachodnia bramą Europy”.**

Posiedzenia Zespołów Wielkopolskiej WKDS

W strukturach Wielkopolskiej WKDS obecnie istnieją 2 Zespoły problemowe. Merytoryczny zakres prac Zespołów 2010 r. obrazuje poniższa informacja:

- 1. Zespół ds. ds. Bezpieczeństwa Województwa Wielkopolskiego – 1 spotkanie, które poświęcono:**

- **Trudnej sytuacji etatowej i roszczeniach finansowym służb mundurowych: Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej oraz Straży Granicznej.**

W trakcie spotkania stwierdzono, że projekty planów finansowych nie zabezpieczają w pełni potrzeb jednostek mundurowych Województwa Wielkopolskiego w 2011 roku.

2. Zespół Monitorujący Przekształcenia w Zakładach Opieki Zdrowotnej Województwa Wielkopolskiego – 2 spotkania, w trakcie których przedstawiono:

- **Stan przekształceń własnościowych w publicznym sektorze ochrony zdrowia w Województwie Wielkopolskim a także poziom zadłużenia publicznych zakładów opieki zdrowotnej w odniesieniu do procesu kontraktowania NFZ.**

Ustalono, że propozycje uchwał mających likwidować lub przekształcać placówki medyczne będą szczegółowo analizowane przez Zespół.

- **Wyjaśnienie sytuacji w zakresie ratownictwa medycznego w Województwie Wielkopolskim, a także ostatnich przekształceń samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.**

Przewodniczącego Zespołu zwrócił się z wnioskiem, aby strona związkowa przedstawiła swoje uwagi i postulaty na piśmie w terminie do 5 lipca 2010 r. przed spotkaniem Wojewody ze Starostami.

Strona związkowa wystosowała postulat, aby przed podejmowaniem kluczowych decyzji konsultować ich treść z przedstawicielami związków zawodowych.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Poznaniu nie odnotowała w okresie sprawozdawczym zdarzeń z zakresu rozwiązywania konfliktów. Natomiast podczas posiedzenia Zespołu Monitorującego Przekształcenia w Zakładach Opieki Zdrowotnej Województwa Wielkopolskiego poddano dyskusji projekt zmian wprowadzanych do planu działania Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne na lata 2011–2013, polegający na zmniejszeniu Centrum Powiadamiania Ratunkowego na terenie województwa. Przyjęty został postulat strony związkowej, aby przed podejmowaniem kluczowych decyzji konsultować ich treść z przedstawicielami związków zawodowych. Jawność, zdaniem przedstawicieli WKDS w Poznaniu oraz partnerów społecznych, w znacznym stopniu ograniczy możliwość wystąpienia konfliktu.

Podsumowanie

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Poznaniu w 2010 roku zajmowała się ważnymi kwestiami z punktu widzenia całego regionu. W swoich działaniach wykorzystywała wszystkie swoje możliwości, aby rozwiązać problemy jeszcze w zarodku. Między innymi za pomocą obranej przez Komisję taktyki o charakterze prewencyjnym, udało się uniknąć konfliktów społecznych.

W dobie kryzysu ekonomicznego, który również dotknął Wielkopolskę, WKDS starała się wykorzystać wszystkie przewidziane dla niej prawem sposoby działania. Na uwagę zasługują między innymi współdziałanie Komisji w dyskusji nad nową „Wielkopolską Strategią Ograniczenia Wypadków przy Pracy na lata 2010–2012”.

Na podkreślenie zasługuje również inicjatywa i zaangażowanie się Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Poznaniu w szerzenie idei dialogu społecznego za pośrednictwem mediów. Debata na ten trudny temat ze strony Komisji została dokładnie przygotowana i przeprowadzona. W posiedzeniu Plenarnym uczestniczyli redaktorzy naczelni oraz dziennikarze najważniejszych wielkopolskich mediów, którzy wyrazili swoje cenne poglądy i opinie. Ponadto zaoferowali niezbędną pomoc i chęć współpracy, co niewątpliwie jest sukcesem Komisji.

Wielkopolska WKDS dobiera, selekcjonuje i stosuje odpowiednią taktykę do konkretnej tematyki, jak również rangi poruszanych problemów. Schemat postępowania jest dopasowywany indywidualnie do podejmowanego zagadnienia, co powoduje elastyczność w działaniu Komisji. Również odpowiednie przygotowanie oraz dobór gości, a także materiały wykonywane przez rozmaite urzędy i instytucje pozwalają na kompletne wyjaśnienie spraw.

Współpraca ze wszystkimi stronami Komisji układa się dobrze. Przedstawiciele stron wykazują duże zaangażowanie w pracę dla dobra ogółu. Przepływ informacji pomiędzy stronami a WKDS odbywa się bardzo sprawnie. WKDS nie współpracuje w sposób stały z organizacjami pozarządowymi. Również w okresie sprawozdawczym taka współpraca nie miała miejsca.

**Opinia
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego**

w sprawie Zakładu Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego po wysłuchaniu argumentów podnoszonych przez partnerów społecznych, zwraca się do Ministra Infrastruktury o podjęcie działań zmierzających do utrzymania dwóch zakładów linii kolejowych na obszarze Województwa Wielkopolskiego, w tym Zakładu Linii Kolejowych w Ostrowie Wlkp.

Powyższe jest zgodne z ustaleniami, jakie miały miejsce podczas negocjacji i podpisania porozumienia Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. ze związkami zawodowymi w dniu 21 października 2009 r. W porozumieniu tym, Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wlkp., miał funkcjonować jako samodzielna jednostka organizacyjna.

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego uważa, że reorganizacja Spółki PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., w której zakłada się likwidację w samodzielności Zakładu Linii Kolejowych w Ostrowie Wlkp., spowoduje negatywne skutki społeczno-gospodarcze dla terenu Województwa Wielkopolskiego. Zwracamy uwagę, że Województwo Wielkopolskie to obszar o bardzo dużym zagęszczeniu linii kolejowych, który wymaga funkcjonowania dwóch zakładów. W podobny sposób rozwiązano problem na terenie Województwa Śląskiego, które posiada zbliżoną strukturę linii kolejowych. Uważamy, że pozostawienie w strukturze PKP PLK SA zakładu w Ostrowie Wielkopolskim wpłynie pozytywnie na rynek pracy w regionie.

W związku z powyższym, Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego zwraca się do Ministra Infrastruktury o pozostawienie, jako wyodrębnionej jednostki organizacyjnej, Zakładu Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim posiadającego dobrą infrastrukturę, fachowy personel, a co najważniejsze dobry wynik finansowy.

Poznań, dnia 19 marca 2010 roku

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE



DZIAŁALNOŚĆ ZACHODNIOPOMORSKIEJ WKDS

Statystyka posiedzeń Zachodniopomorskiej WKDS w latach 2002–2010

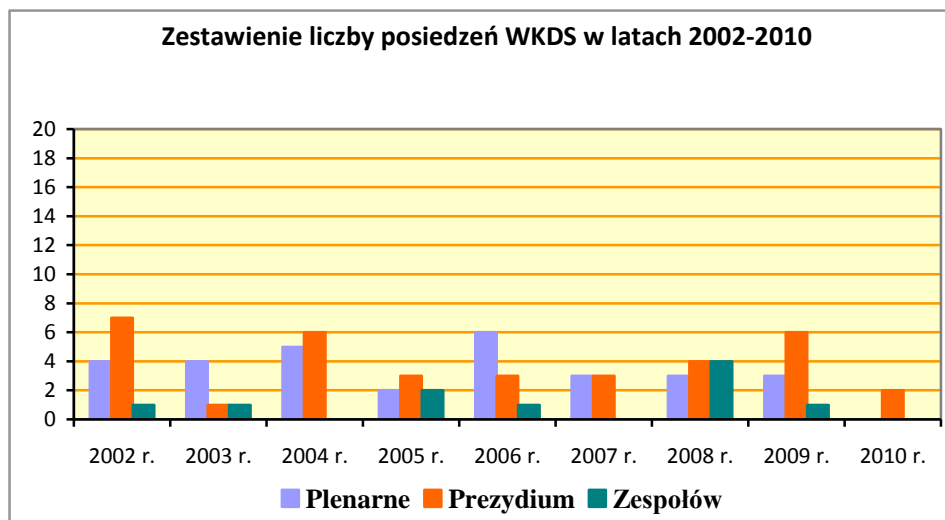
Ogólną liczbę posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Zachodniopomorskiej WKDS w latach 2002–2010 przedstawia tabela nr 16:

Tabela nr 16

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	4	7	1	12
2.	2003	4	1	1	6
3.	2004	5	6	0	11
4.	2005	2	3	2	7
5.	2006	6	3	1	10
6.	2007	3	3	0	6
7.	2008	3	4	4	11
8.	2009	3	6	1	10
9.	2010	0	2	0	2
Ogółem		30	35	10	75

Wykres nr 16

Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Posiedzenia Plenarne

W 2010 r. Zachodniopomorska Komisja nie zwołała żadnego posiedzenia plenarnego. Jest to pierwszy przypadek od chwili powołania do życia 16-tu WKDS.

Posiedzenia Prezydium

W 2010 r. odbyły się **2 posiedzenia Prezydium** Zachodniopomorskiej WKDS. Generalnie posiedzenia Prezydium miały charakter organizacyjno-informacyjny. Na pierwszym posiedzeniu ustalono tematykę i harmonogram spotkań WKDS, wskazano przedstawicieli Komisji, którzy zasiądą w Radzie Zachodniopomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Szczecinie, rozpatrzono wniosek Komendanta 109 Szpitala Wojskowego z Przychodnią SPZOZ w Szczecinie. W trakcie drugiego spotkania omówiono:

⇒ **Sytuację Zakładów Chemicznych „POLICE” S.A.**

Omówiono wszystkie zaplanowane tematy, zwłaszcza restrukturyzację Zakładów Chemicznych „POLICE” S.A.: obecną sytuację, cel (długotrwała rentowność, wzrost marży o 130 mln zł), wnioski, oczekiwane efekty Planu Restrukturyzacji (ZCh „POLICE” S.A. mogą utrzymać się na rynku i mieć

perspektywy na rozwój), prognozowane wyniki w 2014 r. (po zrealizowaniu restrukturyzacji i bez restrukturyzacji). Ustalono, że firma wymaga restrukturyzacji. Ustalono, że po restrukturyzacji Zakładów Chemicznych „POLICE” S.A. w 2014 r. przychody ze sprzedaży będą wynosić 1,8 mld zł, wolumen sprzedaży nawozów: 1,19 mln ton, zysk brutto na sprzedaży: 141,9 mln zł, zysk netto: 3,9 mln zł, zatrudnienie.

⇒ **Sytuację Szczecińskiej Stoczni Remontowej „GRYFIA” S.A.**

Odnosnie SSR „GRYFIA” S.A. wskazano, że od kilku lat prowadzona jest restrukturyzacja, podejmowane są działania zmierzające do obniżenia kosztów. Problemem Stoczni jest płynność finansowa. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia głębokich i szybkich zmian, opracowano plan dla stoczni, który – celem wdrożenia – winien być teraz zaakceptowany przez nowego właściciela stoczni (ARP).

⇒ **Sytuację Morskiej Stoczni Remontowej S.A. w Świnoujściu.**

Ustalono, że Morska Stocznia Remontowa S.A. w Świnoujściu nie ma żadnych problemów finansowych. Od 9 lat odnotowuje wynik dodatni. Gruntowna restrukturyzacja firmy została przeprowadzona 2 lata temu.

oraz

⇒ **Program dla Szczecina.**

Omówiono Program dla Szczecina w kontekście Stoczni Szczecińskiej NOWA, w tym zagadnienie przetargów terenów postoczniowych

Posiedzenia Zespołów Zachodniopomorskiej WKDS

W strukturach Zachodniopomorskiej WKDS obecnie funkcjonuje 1 Zespół roboczy **ds. ochrony zdrowia**. Zespół ten w 2010 r. nie podjął pracy.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2010 r. – liczba rozpatrywanych konfliktów – 1	
Nazwa podmiotu Czego dotyczy konflikt/główne postulaty	Struktury WKDS zajmujące się konfliktem. Podjęte przez WKDS działania
<p>plk Dariusz Książd – Komendant 109 Szpitala Wojskowego z Przychodnią SPZOZ w Szczecinie</p> <p>Komendant (kierownik zakładu) wskazał na trudności w nawiązaniu rzeczowego kontaktu z komitetem strajkowym w szpitalu – braku możliwości otrzymania od komitetu odpowiedzi na pytanie, czy planowany na 31.03.2010 strajk ostrzegawczy będzie częściowym czy całkowitym powstrzymaniem się od wykonywania pracy oraz które komórki organizacyjne, grupy zawodowe i dokładnie, którzy pracownicy zamierzają brać czynny udział w strajku ostrzegawczym. Odpowiedź na te pytania pozwoliłaby Komendantowi na właściwe zorganizowanie udzielania świadczeń zdrowotnych, zgodnie z postanowieniami umów zawartych z Zachodniopomorskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia w Szczecinie.</p>	<p>Prezydium rozpatrzyło wniosek. Wiceprzewodniczący zgodnie poinformowali, że aktualna sytuacja zakładu jest im znana i jest przez nich na bieżąco monitorowana. Z uwagi na fakt odwołania zapowiadanego strajku ostrzegawczego – Prezydium Komisji wyraziło wolę nieinicjowania w chwili obecnej posiedzenia poświęconego temu zagadnieniu. Komendant został powiadomiony o uzgodnieniu Prezydium Komisji</p>

Podsumowanie

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Szczecinie w 2010 r. zwołała jedynie 2 posiedzenia Prezydium, z czego jedno miało charakter organizacyjny, a drugie informacyjny.

Na tej podstawie trudno odnieść się do funkcjonowania WKDS czy współpracy z partnerami społecznymi.

**II. STATYSTYKA SPOTKAŃ WKDS
W 2010 r.**

Na podstawie danych – dotyczących funkcjonowania Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego w 2010 r. – nadesłanych przez poszczególne Komisje do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej – sporządzono tabelaryczne zestawienie zbiorcze ukazujące statystykę posiedzeń wszystkich struktur tych instytucji na przestrzeni okresu sprawozdawczego.

Tabela 17.

Funkcjonowanie Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego w 2010 r.

Województwo	Spotkania plenarne WKDS	Spotkania Prezydium	Spotkania Zespołów	Ogółem
dolnośląskie	4	10	7	21
kujawsko-pomorskie	4	5	2	11
lubelskie	7	8	7	22
lubuskie	4	7	2	13
łódzkie	9	10	2	21
małopolskie	3	4	2	9
mazowieckie	4	4	3	11
opolskie	6	0	1	7
podkarpackie	3	1	0	4
podlaskie	7	4	0	11
pomorskie	5	7	10	22
śląskie	3	1	2	6
świętokrzyskie	8	6	0	14
warmińsko-mazurskie	6	6	9	21
wielkopolskie	4	4	3	11
zachodniopomorskie	0	0	2	2
Ogółem	77	77	52	206

Wykres 17.

Funkcjonowanie Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego w 2010 r.

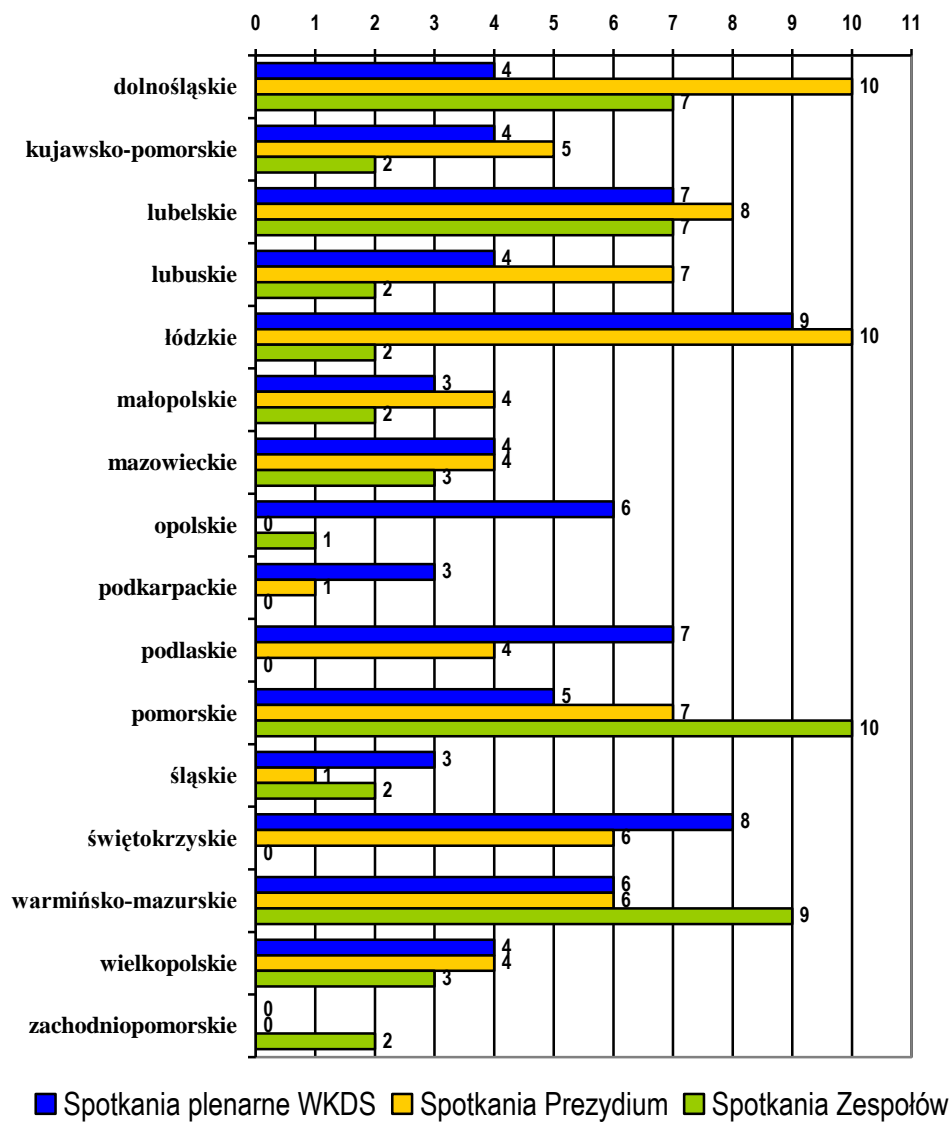


Tabela i wykres nr 17 przedstawiają liczbę spotkań Prezydium WKDS, posiedzeń plenarnych Komisji oraz istniejących Zespołów w rozbiciu na poszczególne województwa.

Ogółem we wszystkich WKDS w 2010 r. odbyło się 206 spotkań wszystkich gremiów wchodzących w skład każdej z Komisji. Średnio więc w okresie sprawozdawczym każda WKDS spotkała się ok. 13 razy. Na poziomie tej średniej spotkań lub powyżej pracowały następujące Komisje:

- Dolnośląska;
- Lubelska;
- Lubuska – liczba spotkań = 13;
- Łódzka;
- Pomorska;
- Świętokrzyska;
- Warmińsko-Mazurska.

Pozostałe Komisje pracowały więc poniżej tej średniej.

Niektóre z WKDS w 2010 r. nie dotrzymały ustawowego trybu zwoływania posiedzeń plenarnych Komisji. Były to:

- Małopolska WKDS;
- Podkarpacka WKDS;
- Śląska WKDS;
- Zachodniopomorska WKDS, gdzie nie odbyło się ani jedno posiedzenie plenarne.

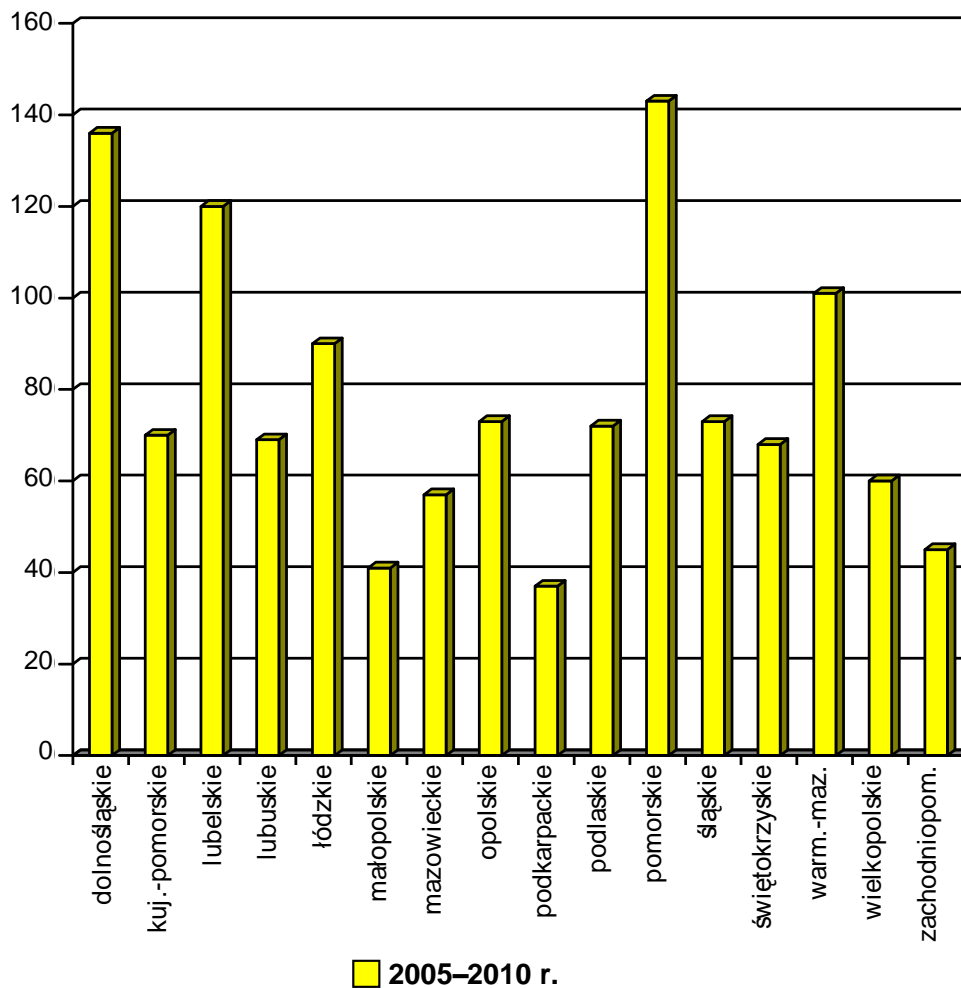
**III. FUNKCJONOWANIE WKDS W LICZBACH
LATA 2005–2010**

Tabela 18.
Liczba spotkań WKDS w podziale na województwa w latach 2005–2010

Województwo	Spotkania plenarne Komisji						Spotkania Prezydium						Spotkania Zespołów						Ogółem						
	2005 rok		2006 rok		2007 rok		2008 rok		2009 rok		2010 rok		2005 rok		2006 rok		2007 rok			2008 rok		2009 rok		2010 rok	
	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok		rok	rok	rok	rok	rok	rok
dolnośląskie	2	4	2	3	3	8	4	4	4	10	8	9	7	10	5	13	11	12	17	7	136				
kujawsko-pomorskie	3	3	5	5	4	4	4	2	6	7	9	4	5	5	2	4	3	2	0	2	70				
lubelskie	4	6	10	8	9	9	7	1	8	9	9	8	8	8	0	2	6	8	10	7	120				
lubuskie	3	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	5	7	7	3	0	6	3	2	69					
łódzkie	3	5	8	9	8	9	9	3	2	4	7	9	10	1	3	0	6	1	2	90					
małopolskie	1	3	3	5	3	3	3	1	4	3	3	3	4	0	1	2	0	0	2	41					
mazowieckie	3	5	4	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	0	3	0	0	4	57					
opolskie	5	6	9	3	5	5	6	2	4	10	3	2	0	0	2	7	8	0	1	73					
podkarpackie	3	4	3	4	5	5	3	0	1	1	3	1	1	1	0	3	2	0	3	37					
podlaskie	4	8	6	8	5	5	7	1	4	4	6	10	4	4	1	0	0	3	0	72					
pomorskie	8	4	6	8	4	4	5	9	8	10	8	8	7	13	6	2	19	8	10	143					
śląskie	4	4	6	5	6	6	3	3	5	4	6	4	1	5	4	2	2	7	2	73					
świętokrzyskie	4	7	7	10	8	8	8	0	1	2	1	5	6	3	1	1	4	0	0	68					
warmińsko-mazurskie	5	4	4	4	4	4	6	4	3	6	2	5	6	6	10	8	15	2	4	9	101				
wielkopolskie	4	5	4	4	4	4	4	2	1	4	4	5	4	4	2	2	2	2	3	60					
zachodnio-pomorskie	2	6	3	3	3	3	0	3	3	3	4	6	0	2	1	0	4	1	2	46					
Ogółem	58	78	85	87	86	86	77	40	68	83	82	86	77	49	57	53	75	63	52	1256					

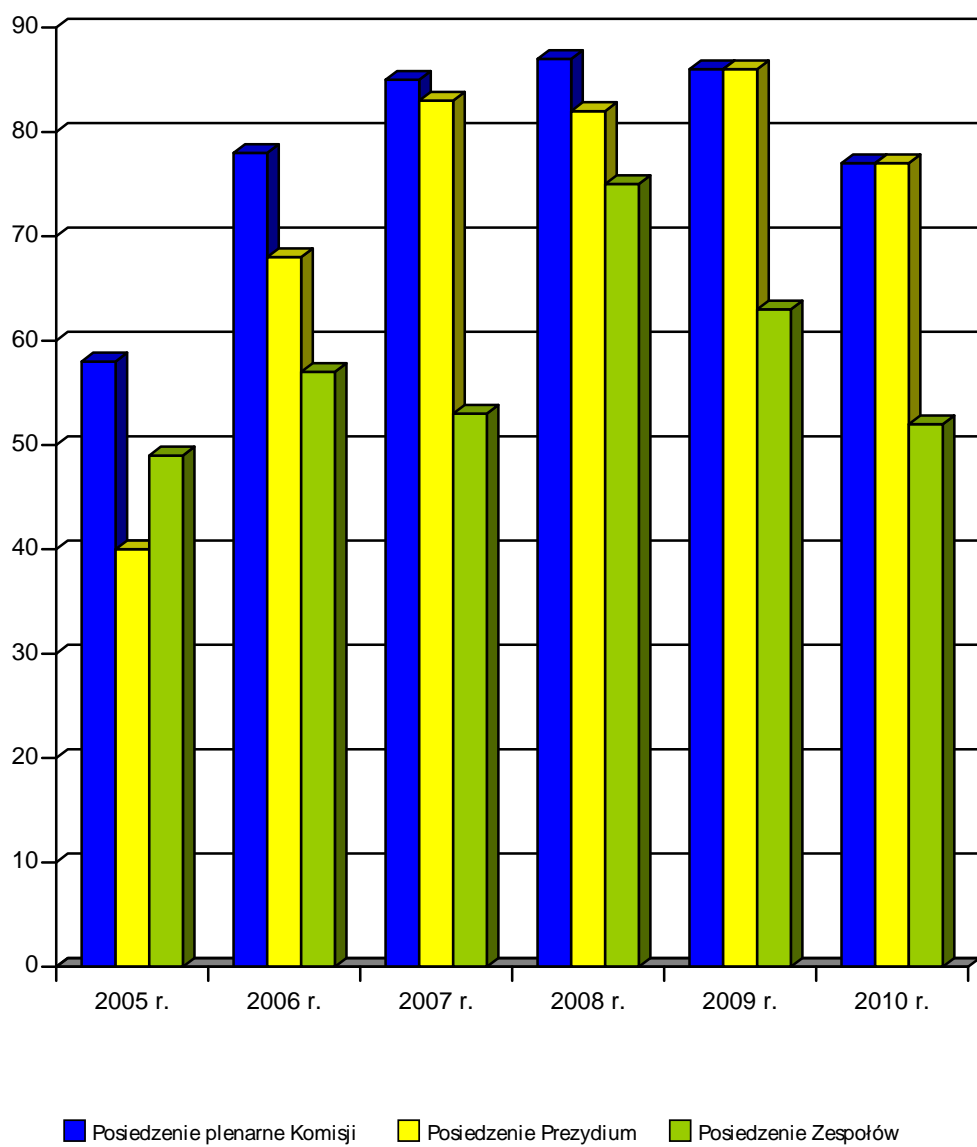
Wykres 18.

Ogólna liczba spotkań WKDS w latach 2005–2010 w podziale na województwa



Wykres 19.

Ogólna liczba posiedzeń plenarnych Komisji, Prezydium WKDS oraz Zespołów w latach 2005–2010



Z danych zawartych w Tabeli 18. dotyczących działalności Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego (WKDS) w latach 2005–2010 wynika, że ogólna liczba posiedzeń Komisji i jej gremiów na przestrzeni ostatnich 6 lat – zamknęła się sumą 1256 spotkań.

Tabela 18 i Tabela 19 obrazują, odpowiednio, ogólną liczbę spotkań WKDS w latach 2005–2010 w podziale na województwa oraz ogólną liczbę posiedzeń plenarnych Komisji, Prezydium WKDS oraz Zespołów.

Z Tabeli 19 wynika, że największa liczba posiedzeń plenarnych we wszystkich Komisjach odbyła się w latach 2007–2009 – odpowiednio – 85 – 87 – 86.

W tym też okresie odbyła się największa liczba posiedzeń Prezydiów WKDS – odpowiednio – 83 – 82 – 86.

Natomiast Zespoły najczęściej spotykały się w 2008 r. – ogólnie 75 posiedzeń i w roku 2009, kiedy to zamknęły się w liczbie 63 spotkań.

W 2010 r. daje zauważyć się sumaryczny spadek liczby posiedzeń wszystkich gremiów WKDS¹⁷ w stosunku do roku 2009 r. W 2010 r. odbyło się o 11 posiedzeń plenarnych Komisji i Prezydium WKDS mniej niż to miało miejsce w 2009 r. Zespoły w 2010 r. w stosunku do roku 2009 odbyły o 9 posiedzeń mniej.

Rozpatrując aktywność pracy Komisji i jej gremiów w 2010 r. zwrócić należy uwagę, na fakt że WKDS mimo pewnego regresu, w dalszym ciągu są instytucjami, które przyczyniają się do rozwiązania wielu regionalnych problemów w duchu dialogu, starającymi się wypracować jak najlepsze mechanizmy działania w celu usprawnienia swojego funkcjonowania w ramach obowiązujących przepisów.

¹⁷ Patrz Tabela 18 opracowania.

**IV. WSPÓŁPRACA MINISTERSTWA PRACY
I POLITYKI SPOŁECZNEJ Z WKDS
W 2010 r.**

Szkolenia dla Sekretarzy i Pracowników Biur Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego

W ramach współpracy prowadzonej przez Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych z 16-ma Wojewódzkimi Komisjami Dialogu Społecznego, na poziomie kontaktów administracji państwowej zabezpieczającej dialog krajowy i regionalny, w latach 2004–009 organizowane były przez Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego MPiPS szkolenia dla sekretarzy i pracowników biur WKDS. Miały one na celu realizację zamierzeń rządu w zakresie rozwoju i aktywizacji dialogu społecznego na poziomie regionalnym prowadzonego na forum Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego. Ogółem zorganizowano ich 16. Przeciętnie po 2–3 w roku.

Wiedza merytoryczna jaką zdobywają podczas tych spotkań pracownicy terenowej administracji państwowej, z obszarów tematycznych objętych szeroko rozumianym pojęciem dialogu społecznego, pozwala na podniesienie skuteczności podejmowanych działań przy realizacji zadań wynikających z ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisji dialogu społecznego z dnia 6 lipca 2001 r. (Dz.U. 01.100.1080).

Tematyka szkoleń każdorazowo dostosowana jest do potrzeb uczestników i odnosi się do umiejętności wykorzystania wiedzy merytorycznej z zakresu objętego problematyką danego szkolenia i dotyczy jednej z podstawowych kwalifikacji jakie powinni posiadać pracownicy zajmujący się dialogiem społecznym w ramach Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego.

Godnym podkreślenia wydaje się fakt, że we wszystkich dotychczas organizowanych spotkaniach, w większości przypadków, brali udział przedstawiciele wszystkich 16 działających Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego.

W 2010 r. zorganizowano 2 szkolenia, w których na zaproszenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej, kierowane na ręce Wojewody – Przewodniczącego WKDS, brali udział przedstawiciele terenowej administracji państwowej, na co dzień zajmujący się szeroko rozumianą obsługą merytoryczną i logistyczną Komisji. Byli oni każdorazowo delegowani przez Wojewodę – Przewodniczącego WKDS, do udziału w szkoleniu, zgodnie z prośbą zawartą w zaproszeniu. Tematyka szkoleń obejmowała następujące obszary:

- Techniki interwencji i socjotechniki stosowane w kryzysie społecznym.
- Promocja instytucji dialogu społecznego – zasady, techniki i narzędzia skutecznej promocji.

- Zarządzanie zadaniami: planowanie, monitoring, doskonalenie skuteczności w działaniach WKDS.
- Sposoby usprawnienia procesu wymiany informacji i komunikacji pomiędzy partnerami zaangażowanymi w dialog społeczny – zastosowanie nowoczesnych technologii w procesie wymiany informacji, metody aktywizacji i mobilizacji członków Komisji, metodyka i organizacja spotkań Komisji (plenarnych i Prezydiów).

W trakcie szkolenia odbyło się spotkanie robocze przybyłych sekretarzy i pracowników biur WKDS moderowane przez Pana Zbigniewa Żurka – Wiceprezesa Business Centre Club, Wiceprzewodniczącego Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych (TK), Przewodniczącego Zespołu problemowego TK ds. rozwoju dialogu społecznego. Pan Zbigniew Żurek zwrócił się do zebranych z prośbą o wyspecyfikowanie problemów, które ich zdaniem najbardziej dezorganizują i utrudniają funkcjonowanie WKDS, co znalazło odzwierciedlenie w sporządzonym zestawieniu (załącznik nr 66). Materiał ten zostanie poddany analizie.

- Dyskusja obejmująca aspekty prawne, zgłaszane przez sekretarzy Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego z zakresu określonego ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych w kontekście przepisów ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych w odniesieniu do zadań WKDS, w tym również przedstawienie ustawy w ogólności, rola Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz problemy jakie powstają przy jej stosowaniu – zakres przedmiotowy, rola mediatora, protokoły, tzw. spory uśpione, badanie legalności sporu (sąd, inny organ).
- Samorządowa demokracja partycypacyjna – najlepsze praktyki konsultacji prawa samorządowego z partnerami społecznymi, wartości i zasady rzetelnych konsultacji.

W ocenie przedstawicieli WKDS, jak również resortu pracy, szkolenia te w dużej mierze przyczyniają się do sprawniejszego działania Biur obsługujących Komisje, a co za tym idzie i samej Komisji. Wiedza merytoryczna jaką zdobywają podczas spotkań, pozwala na podniesienie skuteczności działania i na poprawę relacji z partnerami społecznymi, biorącymi udział w dialogu.

W podsumowaniu dotychczas przeprowadzonych szkoleń, wszyscy uczestnicy, akcentowali dalszą potrzebę tego typu spotkań, wyrażali gotowość wzięcia udziału w następnych kursach, na których realizowane byłyby kolejne tematy zgłoszone przez zainteresowanych (proponycje tematów szkoleń – załącznik nr 67).

Zestawienie

opinii/komentarzy Sekretarzy WKDS do kwestii
z zakresu funkcjonowania instytucji dialogu regionalnego
poruszonych na spotkaniu z Panem Zbigniewem Żurkiem
– Wiceprzewodniczącym Trójstronnej Komisji
do Spraw Społeczno-Gospodarczych Przewodniczącym Zespołu TK
ds. Rozwoju dialogu społecznego w dniu 27 kwietnia 2010 r. w Warszawie

1. PODPORZĄDKOWANIE WKDS MARSZAŁKOWI WOJEWÓDZTWA	
Opis problemu/ustalenie – efekt dyskusji w dniu 27.04.2010	Ustalono, że aktualne podporządkowanie Wojewodzie jest w pełni uzasadnionym i najlepszym rozwiązaniem. To Wojewoda, a nie Marszałek, jest zgodnie z obowiązującym prawem przedstawicielem Rządu w terenie.
OPINIA/KOMENTARZ WKDS	
Dolnośląska WKDS	Przewodniczącym WKDS nadal powinien pozostać wojewoda, a biuro komisji – przy urzędzie wojewódzkim.
Kujawsko-Pomorska WKDS	Obecne uregulowanie polegające na usytuowaniu wojewódzkich komisji dialogu społecznego przy wojewodach jest dobre i w pełni uzasadnione.
Lubelska WKDS	Aktualne podporządkowanie Wojewodzie jest jak najlepszym rozwiązaniem. Członkowie Lubelskiego WKDS uzasadniają to tym, iż marszałek województwa lubelskiego ma bardzo duży wpływ na region i opinie przyjmowane przez WKDS-y mogą nie być neutralne, tylko stronnice. WKDS stałyby się płaszczyzną do załatwiania wspólnych interesów.
Lubuska WKDS	Akceptacja ustalenia z dnia 27 kwietnia 2010 r.
Łódzka WKDS	Brak odpowiedzi.
Małopolska WKDS	Akceptacja ustalenia z dnia 27 kwietnia 2010 r.
Mazowiecka WKDS	Nie odniesiono się do tej kwestii.
Opolska WKDS	Propozycje opiniujemy pozytywnie.
Podkarpacka WKDS	Propozycje opiniujemy pozytywnie.
Podlaska WKDS	Pełna akceptacja ustalenia z dnia 27 kwietnia 2010 r.
Pomorska WKDS	Zapis nie wymaga zmian.
Śląska WKDS	Brak odpowiedzi.
Świętokrzyska WKDS	Wniosek zasadny – nie wymaga zmian w przepisach prawa.
Warmińsko-Mazurska WKDS	Akceptacja ustalenia z dnia 27 kwietnia 2010 r.

Wielkopolska WKDS	Sprawa podporządkowania WKDS Marszałkowi Województwa – dla nas bezzasadna, choć dyskutowana kilka lat temu na posiedzeniu Komisji. Jednomyślnie postanowiono nie zmieniać istniejących zasad.
Zachodniopomorska WKDS	Akceptacja ustalenia z dnia 27 kwietnia 2010 r.
2. SKOORDYNOWANIE DZIAŁAŃ WKDS ORAZ WOJEWÓDZKICH RAD ZATRUDNIENIA	
Opis problemu/ustalenie – efekt dyskusji w dniu 27.04.2010	Przewodniczącym Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia jest Marszałek Województwa (jest to jego ciało opiniotwórczo-doradcze), a przedstawiciele marszałka wchodzi w skład WKDS. Niejednokrotnie także przedstawiciele związków zawodowych i organizacji pracodawców jednocześnie pracują na rzecz obu instytucji. Oba ciała mają ustawowo określone składy i kompetencje, choć podobne, to mimo wszystko pod innym kątem rozpatrują przypisaną im problematykę.
OPINIA/KOMENTARZ WKDS	
Dolnośląska WKDS	Włączenie WRZ w skład wkds, np. poprzez stworzenie w nich zespołów roboczych ds. rynku pracy (lub włączenie zadań WRZ w kompetencje zespołu). Uzasadnienie: pokrywanie się zadań obu instytucji oraz dublowanie się osób w nich działających.
Kujawsko-Pomorska WKDS	Nie ma potrzeby koordynowania działań tych instytucji. Wojewódzkie komisje dialogu społecznego mają szersze kompetencje niż wojewódzkie rady zatrudnienia i realizują inne zadania oraz odmienne funkcje społeczne.
Lubelska WKDS	Tu zdania są podzielone. W momencie utworzenia prawdziwych biur Komisji, w których zatrudnionych byłoby kilka osób, przekazanie kompetencji WRZ WKDS jest jak najbardziej zasadne. WKDS może być również, a może nawet powinno być ciałem opiniotwórczo-doradczym marszałka, który jak do tej pory nie odkrył magicznej mocy Komisji. Wydaje się bez różnicy dla marszałka, kto dane zadania będzie wykonywał. WRZ umieszczone są przy WUP-ach najczęściej i to oni tak naprawdę wiedzą, o czym Rada debatuje. Taka sama sytuacja jest w Komisji. Zasiadają w niej te same osoby, które zasiadają w WRZ. Zadania WRZ mogłoby np. przejąć Prezydium Komisji spotykając się na posiedzeniach tylko do tego przeznaczonych. Jeżeli skład Komisji nie jest do końca identyczny jak skład Rady to uchwałę Komisji można te osoby powołać np. jako stałych ekspertów. Marszałek ma również w składzie Komisji swoich przedstawicieli i jednym z nich mógłby być np. dyrektor WUP. Wojewódzkie Komisje Dialogu Społecznego są ciałami opiniotwórczymi o coraz większym znaczeniu, podstawą których jest jednomyślność głosów wszystkich czterech stron.
Lubuska WKDS	Pełna akceptacja.
Łódzka WKDS	Brak odpowiedzi.
Małopolska WKDS	Pełna akceptacja.
Mazowiecka WKDS	Należy doprecyzować termin „koordynacja”. Czy chodzi o wymianę informacji(?). Należy określić w jakich obszarach tematycznych powinna

	zachodzić wymiana informacji. Według mnie w jednym: „Inspirowanie przedsięwzięć zmierzających do pełnego i produktywnego zatrudnienia w województwie” (jest to jedno z zadań WRZ).
Opolska WKDS	Propozycje opiniujemy pozytywnie.
Podkarpacka WKDS	Propozycje opiniujemy pozytywnie.
Podlaska WKDS	Akceptacja.
Pomorska WKDS	Art. 22 ust. 2, ust. 5; art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 20.04. 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy nie wymagają zmian.
Śląska WKDS	Brak odpowiedzi.
Świętokrzyska WKDS	W art. 22 ust. 5 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z 20.04.04 (Dz.U. Nr 99, poz. 101) w pkt 5 zostały określone kompetencje Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia. Katalog ma charakter otwarty, co pozwala wprowadzić nowe zadanie dotyczące współpracy z WKDS np. w sytuacji wydawania opinii w sprawach dotyczących kierunków kształcenia, szkolenia zawodowego oraz zatrudniania w województwie (pkt 4). Te kwestie są stałym przedmiotem prac WKDS. Wypracowanie jednego stanowiska w ważnych dla regionu kwestiach przez dwie instytucje dialogu społecznego może zwiększyć jego znaczenie.
Warmińsko-Mazurska WKDS	Akceptacja.
Wielkopolska WKDS	Zgadzam się z przedstawioną opinią. Dodałbym jeszcze, że zakres zainteresowania WKDS jest nieco szerszy.
Zachodniopomorska WKDS	Brak odniesienia.
3. EWENTUALNE PODPORZĄDKOWANIE TRÓJSTRONNYCH ZESPOŁÓW BRANŻOWYCH (TZB) – WKDS	
Opis problemu/ustalenie – efekt dyskusji w dniu 27.04.2010	<p>Należy rozważyć możliwość podporządkowania TZB WKDS-om, szczególnie tych, które silnie związane są z danym regionem (górnictwo, hutnictwo, przemysł stoczniowy, itd.). Takie rozwiązanie zaktywizuje WKDS a także spowoduje rozwiązywanie problemów w danym regionie a nie centralnie. Ze względu na przyjętą formułę działania TZB być może powinny być podporządkowane WKDS. Należy pamiętać, że pewne branże są specyficzne dla danego regionu. Pojawiające się w danej branży problemy dotyczą więc wprost danego regionu i przede wszystkim wpływają na jego sytuację społeczno-gospodarczą.</p> <p>Trójstronne zespoły branżowe, działają poza Trójstronną Komisją ds. Społeczno-Gospodarczych. Zostały powołane w celu prowadzenia trójstronnego dialogu sektorowego dla godzenia interesów stron, podczas realizacji programów działania rządu oraz rozwiązywania problemów dotyczących funkcjonowania branży.</p> <p>Zespoły działają w oparciu o regulaminy zespołów, opracowanych i zatwierdzonych przez trzech współprzewodniczących tj. ze strony: rządowej, pracodawców oraz związkowej.</p> <p>Zespoły branżowe umiejscowione są przy Ministrze Pracy, z wyjątkiem czterech, które usytuowane są przy właściwych merytorycznie resortach.</p>

OPINIA/KOMENTARZ WKDS	
Dolnośląska WKDS	Pomysł zupełnie – moim zdaniem – nietrafiony, na który zresztą członkowie TZB nigdy nie pozwolą (tak samo jak sprzeciwiają się włączeniu dialogu branżowe w struktury Komisji Trójstronnej).
Kujawsko-Pomorska WKDS	Nie ma potrzeby podporządkowania trójstronnych zespołów branżowych wojewódzkim komisjom dialogu społecznego. To w ministerstwach zapadają kluczowe rozwiązania dla poszczególnych branż, a ich działalność wykracza poza obszar poszczególnych województw.
Lubelska WKDS	<p>W mojej opinii nie należy mieszać przypisanych ról WKDS i TKdsS-G. Zgodnie z ustawą z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. z dnia 18 września 2001 r.) Rozdział 1. Cel i zadania Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych.</p> <p><i>Art. 2b.⁽³⁾ 1. Komisja może przekazać sprawę o zasięgu wojewódzkim, o której mowa w art. 1 ust. 3 i art. 2 ust. 1, wojewódzkiej komisji dialogu społecznego. W sprawie przekazania Komisja podejmuje uchwałę.</i></p> <p>Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych nie przekazała dotychczas żadnej sprawy do rozpatrzenia przez WKDS w Lublinie. Podkreśla się przy tym małe zainteresowanie pracami WKDS przez partnerów społecznych szczebla centralnego. Trudno jest powiedzieć, czy dany sposób rozwiązania tych kwestii będzie zasadny. Twierdząc, że w momencie przekazania konkretnemu regionowi obsługi danego zespołu zaczną się przepychanki pomiędzy regionami, dlaczego tam, a nie u nas! Np. wiadomo, że kopalnie to Śląsk, ale Lubelszczyzna powie, że my mamy najlepiej rozwijająca się Bogdanek i dlaczego inne kopalnie nie powinny od nas czerpać wiedzy, dlaczego nie u nas? Lub: Lubelszczyzna jest regionem typowo rolniczym, dlaczego Zespół ds. Rolnictwa ma być na Lubelszczyźnie, a nie w Warmińsko-Mazurskim?</p> <p>Uważam, że obecny układ podporządkowania Zespołów branżowych jest jak najbardziej zasadny. Nie tworzy to niepotrzebnych konfliktów społecznych, które będą się pojawiały mimowolnie pomiędzy samymi regionami. Sprawę do omówienia przez WKDS z zastrzeżeniem, że wraz z zaproszonymi członkami Zespołów branżowych można zlecić każdej komisji. Przypisanie Zespołów Branżowych do konkretnych regionów wiąże się również z powołaniem ich członków z danego regionu, więc podejmowane decyzje uznane mogą być za stronnicze i dogodne tylko dla danego regionu.</p>
Lubuska WKDS	Pełna akceptacja.
Łódzka WKDS	Brak odpowiedzi.
Małopolska WKDS	Pełna akceptacja.
Mazowiecka WKDS	Czy któryś z sekretarzy poparł ten pomysł? Zastanawiam się, co w sytuacji, gdy dana branża rozwija się w kilku województwach. Czy wówczas postawałyby TZB o tej samej nazwie w każdym z regionów?
Opolska WKDS	Propozycja jest warta rozważenia, ponieważ mogłoby to zapewnić Komisjom stały dopływ informacji. Częstymi są sytuacje, kiedy Biura WKDS dowiadują się o problemach zakładów z mediów.
Podkarpacka WKDS	Akceptacja

Podlaska WKDS	Akceptacja
Pomorska WKDS	Przy WKDS w Gdańsku działają zespoły robocze, w tym zajmujący się sprawami przemysłu stoczniowego i gospodarki morskiej, co jest wystarczającym do rozwiązywania zagadnień branżowych w regionie.
Śląska WKDS	Brak odpowiedzi
Świętokrzyska WKDS	Propozycja warta rozważenia. Jednak Podporządkowanie TZB będzie miało znaczenie wyłącznie dla WKDS w województwach, gdzie zaznacza się działalność danej branży.
Warmińsko-Mazurska WKDS	Akceptacja
Wielkopolska WKDS	Brak odniesienia
Zachodniopomorska WKDS	Brak odniesienia
4. ZAPISY USTAWY Z DNIA 6 LIPCA 2001 r. O TRÓJSTRONNEJ KOMISJI DO SPRAW SPOŁECZNO-GOSPODARCZYCH i WOJEWÓDZKICH KOMISJACH DIALOGU SPOŁECZNEGO (Dz.U. z dnia 18 września 2001 r.) W STOSUNKU DO WKDS	
Opis problemu/ustalenie – efekt dyskusji w dniu 27.04.2010	Zawarte w przywołanej Ustawie regulacje kompleksowo określają i systematyzują funkcjonowanie Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, czego nie można powiedzieć o zapisach w odniesieniu do WKDS. Ustawa jak i Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego. (Dz.U. z dnia 1 marca 2002 r.) pozostawia wiele niedoprecyzowanych obszarów z zakresu dotyczącego funkcjonowania WKDS, które wymagają usystematyzowania. Katalog zadań WKDS powinien być czytelniejszy. Powinny również pojawić się uregulowania, które jednoznacznie określałyby funkcjonowanie Biura WKDS – jako odrębnej komórki z własnym budżetem w strukturze UW, co przyczyniłoby się do uniezależnienia funkcjonowania WKDS od podejścia Przewodniczącego (Wojewody) do dialogu społecznego oraz lepszej realizacji ustawowych zadań. Nie należy jednak zapominać, że WKDS zajmują się sprawami należącymi do kompetencji administracji rządowej i samorządowej z terenu województwa w zakresie zadań związków zawodowych oraz organizacji pracodawców, a tym samym właściwość komisji została właściwie skonkretyzowana. Problem nie leży zatem w zapisach ustawy lecz w ich stosowaniu.
OPINIA/KOMENTARZ WKDS	
Dolnośląska WKDS	Od lat w tej sprawie ścierają się dwie koncepcje: doprecyzowania celów działania wkds i utrzymania dzisiejszych, ogólnych zapisów. Zgadzam się ze stwierdzeniem, że problem należy w praktyce ich stosowania, a nie w szczegółowości ich zapisów. Wkds-y nauczyły się pracować w ramach dzisiejszej ustawy, która zostawia im dużo swobody w działaniu. Działania w tej kwestii nie są dla mnie priorytetem i nie są absolutnie niezbędne dla funkcjonowaniu wkds. Zgadzam się natomiast z koncepcją większej autonomii WKDS i stworzenia dla nich odrębnych komórek w strukturze UW.
Kujawsko-Pomorska WKDS	Przepisy dotyczące funkcjonowania wojewódzkich komisji dialogu społecznego wymagają doprecyzowania, ale bez nadmiernego uszczegółowienia.

	<p>Powinny mieć jak najbardziej ogólny charakter, aby nie zachodziła konieczność ich częstej nowelizacji. Zasadne wydaje się wprowadzenie mechanizmów egzekwowania opinii czy wniosków przyjętych przez WKDS, a także pozostawienie otwartego katalogu spraw, którymi może zajmować się Komisja. Powinna obowiązywać zasada swobodnego kształtowania procesu dialogu społecznego przez partnerów społecznych w ramach umowy społecznej.</p>
Lubelska WKDS	<p>WKDS-y same wypracowały zakres zadań, którymi się zajmują. Należy zatem przeanalizować dotychczasowe działania WKDS i wyciągnąć z tego wnioski. WKDS nie powinno być tylko forum do rozwiązywania konfliktów społecznych. Powinno być również forum konsultacji rządu ze społeczeństwem, przez które społeczeństwo powinno zgłaszać swoje problemy i propozycje pewnych rozwiązań. Trójstronna Komisja oraz zespoły branżowe powinny być raczej forum przekazywania tej wiedzy i analizowania zasadności wprowadzenia lub też nie pewnych pomysłów w życie.</p> <p>Rozszerzenie składów biur i umiejscowienie ich w innej osobnej strukturze pozwoliłoby pracownikom na większą niezależność w działaniu – ostatecznie i tak na korzyść rządzących – a co za tym idzie pozwoliłoby również na większe zaufanie do rządzących i stworzenie świadomości współdecydowania społeczeństwa w wiążących kwestiach. Nie zapominajmy, że osoby zasiadające w Komisjach są przedstawicielami struktur, w skład których wchodzi bardzo duża część społeczeństwa lokalnego. Osoby, które nie mogą wydać opinii lub wniosku w różnych kwestiach czują się niedocenione i lekceważone przez struktury wyższego rzędu.</p> <p>Stworzenie Biur WKDS z prawdziwego zdarzenia pozwoliłoby również na stworzenie prawdziwych biur dialogu społecznego, w których zbierane byłyby informacje o zaistniałych konfliktach społecznych.</p>
Lubuska WKDS	Pełna akceptacja.
Łódzka WKDS	Brak odpowiedzi.
Małopolska WKDS	Pełna akceptacja.
Mazowiecka WKDS	<p>Sugestie rozwiązań w Ustawie:</p> <p>Art. 17 ust. 1 powinien stanowić listę precyzyjnie określonych zadań WKDS. Aby nie doprowadzać do „usztynienia” tej instytucji ostatnie zadanie mogłoby brzmieć: „wyrażanie opinii w pozostałych sprawach objętych zakresem zadań związków zawodowych lub organizacji pracodawców będących w kompetencji administracji rządowej i samorządowej z terenu województwa”.</p> <p>W art. 17b warto rozważyć zapis o możliwości prowadzenia misji dobrej woli przez samą WKDS, poprzedzającą misję dobrej woli prowadzonej przez mediatora z listy MPiPS. W wielu WKDS-ach członkowie wybierają spośród siebie reprezentację, która prowadzi quasi-mediacje ze stronami sporu, zanim wyrazi opinię o konieczności wyznaczenia osoby z misją dobrej woli z listy MPiPS. Zapis taki sankcjonowałby dotychczasową praktykę WKDS-ów. Misją dobrej woli w wielu WKDS-ach jest instytucją martwą głównie z powodu braku wyodrębnionego budżetu na realizację zadań WKDS-ów (komisji nie stać na mediatorów).</p> <p>Art. 18 ust. 2 powinien podawać możliwie szeroki katalog podmiotów zapraszanych przez WKDS-y na posiedzenia. Brakuje m.in. NGO, przed-</p>

	<p>stawicieli związków zawodowych i organizacji pracodawców niewchodzących w skład WKDS, samorządów zawodowych etc. W Rozporządzeniu §4 podaje nieco dłuższą listę tych podmiotów, warto zatem uporządkować tę kwestię.</p> <p>W Art. 18. powinien pojawić się ust. 6 mówiący o budżecie biura WKDS (część budżetu urzędu wojewódzkiego).</p> <p>Sugestie zmian w Rozporządzeniu:</p> <p>§ 4 – uzupełnić listę podmiotów zapraszanych na posiedzenia WKDS oraz dodać, że WKDS może zapraszać na posiedzenia również inne, niewymienione w tym paragrafie podmioty, jeśli jest to uzasadnione przedmiotem obrad.</p> <p>§ 5 – Dodałabym ustęp, który przewiduje odwołanie członków WKDS ze względu na słabą frekwencję na posiedzeniach. Wiem, że wiele WKDS-ów ma w swoim składzie takie osoby, które bardzo rzadko uczestniczą w obradach. Paragraf powinien precyzować, co ustawodawca rozumie przez słabą frekwencję.</p> <p>§ 6 – Proponuję ujednolicić nazewnictwo: komisja i zespołu powinny przyjmować STANOWISKA. Obecnie WKDS przyjmują opinię w sprawach merytorycznych, a zespoły robocze stanowiska.</p> <p>§ 11 ust. 1 – Proponuję dopisać dodatkowe zadanie: „Rozpatrywanie spraw WKDS niecierpiących zwłoki”. Dość często, oprócz spraw organizacyjnych, Prezydium omawia sprawy konfliktów społecznych lub inne sprawy, które nie mogą być odłożone do posiedzenia plenarnego.</p> <p>§ 12 – Pierwsze zdanie do przepisu martwy. W ust. 2 pkt 4 dodałabym: „i komisję”.</p> <p>§ 16 ust. 2 – Proponuję zmniejszyć skład zespołu. Obecny zapis często utrudnia powołanie zespołu doraźnego, gdyż niektóre organizacje mają problem ze znalezieniem aż dwóch przedstawicieli kompetentnych do reprezentowania ich w danym temacie.</p> <p>§ 19 – wprowadzić zapis o nagrywaniu na płyty CD lub inne nośniki.</p> <p>§ 23 – doprecyzować, czy zwrot kosztów podróży należy się również członkom zespołów roboczych.</p>
Opolska WKDS	Propozycje opiniujemy pozytywnie.
Podkarpacka WKDS	Akceptacja.
Podlaska WKDS	Propozycje zmian w aktach prawnych zostały zaproponowane w Stanowisku lubelskiej WKDS z dnia 21 września 2009 r.
Pomorska WKDS	Funkcjonowanie WKDS w dużej mierze zależy od zaangażowania Przewodniczącego oraz pozostałych członków komisji.
Śląska WKDS	Brak odpowiedzi.
Świętokrzyska WKDS	Prace nad katalogiem zadań WKDS powinny być prowadzone w kierunku wyartykułowania zasadniczych obszarów działań, które trzeba nazwać. Wskazanie właściwości Komisji w <i>sprawach należących do kompetencji administracji rządowej i samorządowej z terenu województwa w zakresie zadań związków zawodowych oraz organizacji pracodawców</i> – jest potocznie niejasne, nie pozwala identyfikować roli WKDS. Rzecz powinna stać się przedmiotem debaty w środowiskach dialogu społecznego. Należy rozważyć zwiększenie funkcji konsultacyjnej poprzez nałożenie obowiązku uzyskania opinii np. przez marszałka województwa w sprawach dotyczących nie tylko strategii roz-

	woju, ale też realizowanych inwestycji. A nie tak jak jest obecnie, że obowiązek taki istnieje w przypadku wspólnego wniosku strony pracowników i pracodawców
Warmińsko-Mazurska WKDS	Akceptacja.
Wielkopolska WKDS	Dla sprawnego funkcjonowania WKDS niezbędny jest czytelny katalog zadań komisji.
Zachodniopomorska WKDS	<p>1. Proponuję, o ile to możliwe, rozważyć możliwość zmiany § 19 rozporządzenia, który nakłada obowiązek utrwalania przebiegu posiedzeń na taśmie magnetofonowej. Powinna być zagwarantowana możliwość wyboru nośnika informacji (np. płyta CD). To zapis – w opinii nie tylko mojej, ale także uczestników i obserwatorów posiedzeń – archaiczny, w żaden sposób nie korespondujący z osiągnięciami współczesnej techniki. Poza tym jakoś nagraniana taśmie jest bardzo słaba, niejednokrotnie uniemożliwiająca odsłuchanie nagrania. Nagrania z cyfrowych dyktafonów są lepsze jakościowo.</p> <p>2. Kontynuując temat zmiany rozporządzenia w sprawie WKDS, wydaje się słusznym rozważenie zmiany §8 ust. 3 poprzez wykreślenie z końcówki drugiego zdania zwrotu „i 2” i dodania ustępu 4 „<i>Uchwały, o których mowa w ust. 3, podejmowane są większością głosów. W razie równej liczby głosów decydującym jest głos przewodniczącego komisji</i>”. Wydaje się bowiem, iż nie jest koniecznym uzyskiwanie stuprocentowej jednomyślności/zgody przy podejmowaniu uchwał w zwykłych organizacyjnych sprawach. Wymóg zgody wszystkich biorących udział w posiedzeniu niekiedy blokuje podjęcie tych uchwał. M.in. z tego powodu do chwili obecnej zachodniopomorska WKDS nie ma swoich przedstawicieli w Radzie Wojewódzkiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia (brak konsensusu). Jeden głos przeciwny potrafi uniemożliwić podjęcie uchwały przez całą prawie 30-osobową Komisję. Co innego przy opiniach. Tu faktycznie słusznym jest wymaganie zgody wszystkich. W razie braku tej zgody, strony mogą zgłaszać odrębne stanowisko w sprawie. Ale nie zdaje to egzaminu przy uchwałach organizacyjnych. Czy do ich podjęcia nie wystarczyłoby zwykła większość? Niewątpliwie usprawniłoby to pracę całej Komisji.</p> <p>3. Może warto wprowadzić w rozporządzeniu w sprawie WKDS zapis nakładający na Biuro WKDS (albo sekretarzy WKDS) obowiązek cyklicznego (np. raz na rok) informowania poszczególnych stron, organizacji (szczególnie centralnego) o frekwencji reprezentujących je w Komisji członków WKDS. Mógłby być to niezwykle skuteczny czynnik aktywizujący niektórych członków Komisji. Dopóki nie ma ww. uregulowania w akcie wykonawczym do ustawy, informacje takie mogłyby być przesyłane np. na podstawie pisma MPiPS, które byłoby wysłane do wszystkich Biur WKDS? Do rozważenia.</p>
5. KONIECZNE JEST STWORZENIE W STATUCIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO WYODRĘBIONEJ JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ POD NAZWĄ „BIURO WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO”, A TAKŻE WPROWADZENIE USTAWOWYCH REGULACJI DOTYCZĄCYCH M.IN. FINANSOWANIA DZIAŁALNOŚCI WKDS, CO USPRAWNIA FUNKCJONOWANIE WKDS.	
Opis problemu/ustalenie	Biuro WKDS mogłoby stać się miejscem spotkań i konsultacji członków Komisji, czy ekspertów. Kluczową sprawą byłoby także ustawowe stwo-

<p>– wypracowane w dniu 27.04.2010</p>	<p>zenie warunków finansowania działalności nie tylko samych WKDS, ale również i ich Biur. Własne środki pozwoliłyby usprawnić funkcjonowanie zarówno Biur, jak i pracy komisji poprzez np. stworzenia profesjonalnej strony internetowej, organizowanie posiedzeń wyjazdowych, szkoleń. Pozwalałoby to w większym stopniu na wyznaczanie osoby z misją dobrej woli – mediatora.</p> <p>Obecnie Biura WKDS w kraju umieszczone są w różnych wydziałach i nie mają charakteru odrębnej komórki organizacyjnej w urzędach. Należy także zauważyć, że częsta zmiana obsady kadrowej Biur może wpływać negatywnie na obsługę Komisji, ze względu na długotrwały proces wypracowywania najlepszego modelu współpracy ze wszystkimi partnerami zasiadającymi w WKDS.</p>
OPINIA/KOMENTARZ WKDS	
Dolnośląska WKDS	<p>Pełna zgoda (we Wrocławiu problemy organizacyjne i umiejscowienie biura wkds w biurze wojewody zostały uregulowane wiosną 2008 r.), zwłaszcza w kwestii wyodrębnienia dla wkds osobnego budżetu.</p>
Kujawsko-Pomorska WKDS	<p>Istnieje potrzeba jednolitego określenia zasad funkcjonowania biur WKDS. Zasadne wydaje się usytuowanie biur WKDS, jako wyodrębnionych komórek organizacyjnych urzędów wojewódzkich. Powinna również istnieć możliwość pozyskiwania środków finansowych na potrzeby działalności WKDS z różnych źródeł, m.in. w zakresie przygotowania ekspertyz, organizacji posiedzeń, przygotowania materiałów informacyjnych itp.</p>
Lubelska WKDS	<p>Biuro WKDS w Lublinie znajduje się obecnie w strukturze Biura Wojewody w Oddziale Organizacyjnym LUW w Lublinie (w pozostałych województwach biura komisji są umieszczone w różnych Wydziałach). Obsługę posiedzeń Prezydium, plenarnych, a także trzech zespołów roboczych zapewniają przeważnie dwie osoby. Rosną oczekiwania członków WKDS odnośnie zadań, jakie będzie podejmowała komisja, w związku z tym do właściwej obsługi WKDS konieczne jest zapewnienie większej liczby etatów. Pracownicy obsługujący biura niejednokrotnie pracują w innych wydziałach Urzędu i obsługa WKDS jest niejako zajęciem dodatkowym, przez co jakość ich pracy związanej ze współpracą z partnerami społecznymi w ramach WKDS może czasem, ze względów obiektywnych, nie być najlepsza.</p> <p>Od dłuższego czasu w dyskusji na temat funkcjonowania WKDS i ich Biur pojawia się propozycja wyodrębnienia Biur w strukturach urzędów. Jest to propozycja jak najbardziej zasadna. Biuro takie mogłoby stać się miejscem spotkań i konsultacji członków WKDS, czy ekspertów. Drugą kluczową sprawą byłoby umożliwienie ustawowego finansowania działalności WKDS i ich Biur (wyodrębniony budżet komisji). Własne środki pozwoliłyby usprawnić funkcjonowanie Biur i pracy komisji poprzez np. stworzenia profesjonalnej strony internetowej, organizowanie posiedzeń wyjazdowych, szkoleń. Pozwalałoby to w większym stopniu na wyznaczanie osoby z misją dobrej woli/mediatora.</p> <p>Obecnie Biura WKDS w kraju umieszczone są w różnych wydziałach i nie mają charakteru odrębnej komórki organizacyjnej w urzędach. Należy także zauważyć, że częsta zmiana obsady kadrowej Biur może wpływać negatywnie na obsługę Komisji, ze względu na długotrwały proces wypracowywania najlepszego modelu współpracy ze wszystkimi partnerami zasiadającymi w WKDS.</p>
Lubuska WKDS	<p>Pełna akceptacja.</p>

Łódzka WKDS	Brak odpowiedzi.
Małopolska WKDS	Pełna akceptacja.
Mazowiecka WKDS	Jeśli chodzi o budżet, to warto zaznaczyć, że WKDS potrzebują środków finansowych m.in. organizowanie konferencji (edukacja w zakresie dialogu społecznego jest bardzo ważna, jeśli instytucje te mają być rozpoznawane przez społeczeństwo i oceniane jako ważna, przydatne dla regionu). Z budżetu mogłyby być również finansowane szkolenia dla WKDS-ów. Obecnie członkowie szkoleni są przez instytucje, z których się wywodzą. Szkolenia całej WKDS podniosłyby ich efektywność i pozwoliłyby na integrację środowiska.
Opolska WKDS	Propozycje opiniujemy pozytywnie.
Podkarpacka WKDS	Akceptacja.
Podlaska WKDS	Akceptacja.
Pomorska WKDS	Umieszczenie Biur WKDS w strukturze biura wojewody. Wyodrębnienie środków finansowych na funkcjonowanie WKDS oraz Biur.
Śląska WKDS	Brak odpowiedzi.
Świętokrzyska WKDS	Sprawy poprawy organizacji funkcjonowania WKDS były przedmiotem konferencji w Nasutowie we wrześniu 2009 roku. Propozycje wypracowane przez lubelską WKDS zyskały akceptację innych Komisji i pozostają aktualne.
Warmińsko-Mazurska WKDS	Akceptacja.
Wielkopolska WKDS	Dla sprawnego funkcjonowania WKDS niezbędne są dwie rzeczy: przeszkolona kadra posiadająca odpowiednie zaplecze (budżet, sprzęt techniczny, pomieszczenia) oraz jasno określone zadania Biura (wyodrębnienie ze struktury urzędu z zakresem obowiązków i podległością bezpośrednią Wojewodzie).
Zachodniopomorska WKDS	Odnosnie wyodrębnienia Biura WKDS w strukturze urzędu wojewódzkiego: można by pokusić się o określenie w rozporządzeniu w sprawie WKDS minimalnej normy zatrudnienia w takim Biurze (np. minimum dwa–trzy etaty?). Obecnie występują w tym względzie ogromne rozbieżności pomiędzy poszczególnymi województwami. W jednym miejscu jest to tylko 0,5 etatu, w drugim – nawet kilka etatów. Warto to ujednolicić. Ilość etatów niewątpliwie wpływa na jakość pracy Biura.
6. RELACJE POMIĘDZY TRÓJSTRONNĄ KOMISJĄ DO SPRAW SPOŁECZNO-GOSPODARCZYCH a WKDS	
Opis problemu/ustalenie – wypracowane w dniu 27.04.2010	Konieczna jest poprawa komunikacji pomiędzy WKDS a Trójstronną Komisją do Spraw Społeczno-Gospodarczych, szczególnie w odniesieniu do spraw o znaczeniu krajowym. Uczestnicy spotkania podkreślili z całą stanowczością, że Komisja Trójstronna musi mieć większy autorytet w Rządzie i społeczeństwie. Bez silnej Trójstronnej Komisji Wojewódzkie Komisje Dialogu Społecznego nie będą znaczącym podmiotem w opinii społecznej. Brak jest także współpracy w zakresie przepływu informacji na temat prac prowadzonych nad najważniejszymi zagadnieniami społeczno-gospodarczymi pomiędzy Trójstronną Komisją a Wojewódzkimi Komisjami Dialogu Społecznego.


	<p>Brak jest także informacji zwrotnej na temat opinii i stanowisk formułowanych przez Wojewódzkie Komisje Dialogu Społecznego. Zdaniem uczestników dyskusji nie można mówić o jakiegokolwiek współpracy pomiędzy tymi instytucjami. Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych nie przekazała dotychczas żadnej sprawy do rozpatrzenia przez WKDS. Podkreśla się przy tym małe zainteresowanie pracami WKDS przez partnerów społecznych szczebla centralnego. Podkreśla się konieczność udostępnienia w szerszym zakresie informacji na temat funkcjonowania oraz prac prowadzonych przez Trójstronną Komisję do Spraw Społeczno-Gospodarczych (TK). Krótkie wiadomości o pracach Trójstronnej Komisji i jej zespołów mogłyby trafić do sekretarzy WKDS, np. drogą elektroniczną lub mogłyby być zamieszczane na stronie www.dialog.gov.pl.</p> <p>Wskazano również na brak zainteresowania przedstawicieli Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych pracami WKDS. Generalnie kierowane na ich ręce zaproszenia do udziału w posiedzeniach ciał WKDS pozostają bez odzewu. Podobnie wygląda sytuacja w odniesieniu do kierowanych przez WKDS do TK opinii, apeli, czy stanowisk. WKDS nie otrzymują żadnej informacji zwrotnej w odniesieniu do przekazanych dokumentów. Świadczy to jednoznacznie o braku zainteresowania TK działalnością jej regionalnych odpowiedników, choć współpraca tych instytucji jest nie tylko wskazana, co ze wszech miar pożądana i powinna być standardowo wpisana w szeroko rozumiany dialog społeczny. Partnerzy społeczni w regionach oczekują większego zainteresowania ze strony TK, co podniesie nie tylko rangę dialogu w regionach, ale również w skali ogólnokrajowej. Brak konstruktywnej współpracy rodzi pewną niechęć regionalnych partnerów społecznych do działania w ramach WKDS.</p> <p><i>Pan Zbigniew Żurek – Wiceprzewodniczący TK i Przewodniczący Zespołu TK ds. Rozwoju Dialogu Społecznego – aby zbadać zasadność zgłoszonych kwestii, poznać skalę zjawiska oraz spróbować poszukać rozwiązania – doraźnie, tytułem eksperymentu poprosił, aby przekazywać mu kopie korespondencji WKDS, kierowanej do TK a dotyczącej występujących problemów.</i></p>
OPINIA/KOMENTARZ WKDS	
Dolnośląska WKDS	Dziś tej współpracy nie ma, każda jej poprawa jest oczywiście wskazana.
Kujawsko-Pomorska WKDS	<p>Konieczna jest ścisła współpraca wojewódzkich komisji dialogu społecznego nie tylko z Trójstronną Komisją do Spraw Społeczno-Gospodarczych, ale również z poszczególnymi ministerstwami. Do rozważenia należy pozostawić wprowadzenie mechanizmu przekazywania przez wojewódzkie komisje dialogu społecznego opinii, rozstrzygnięć i stanowisk wypracowywanych podczas posiedzeń komisji oraz jej gremiów do jednej komórki centralnej, usytuowanej np. w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej, która następnie koordynowałaby dalszą realizację spraw przez poszczególne ministerstwa. Konieczna jest także informacja zwrotna na temat realizacji postulatów WKDS przez właściwe instytucje.</p>
Lubelska WKDS	Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych nie przekazała dotychczas żadnej sprawy do rozpatrzenia przez WKDS w Lublinie. Podkreśla się przy tym małe zainteresowanie pracami WKDS

	<p>przez partnerów społecznych szczebla centralnego. Podkreśla się konieczność udostępnienia w szerszym zakresie informacji na temat funkcjonowania oraz prac prowadzonych przez Trójstronną Komisję do Spraw Społeczno-Gospodarczych. Krótkie wiadomości o pracach Trójstronnej Komisji i jej zespołów mogłyby trafić do sekretarzy WKDS, np. drogą elektroniczną. Wielokrotne absencje przedstawicieli stron dialogu społecznego na posiedzeniach są przyczyną negatywnych opinii na temat funkcjonowania dialogu społecznego.</p> <p>Należy ujednoclić system funkcjonowania sekretariatu TKdsS-G. W innym miejscu swoją siedzibę ma Przewodniczący Komisji, w innym jej sekretariat. Pracownicy sekretariatu Komisji nie podlegają bezpośrednio Przewodniczącemu Komisji, a służbowo tylko członkowi Komisji (Minister Pracy i Polityki Społecznej), który w niedostateczny sposób może rozgraniczać ich specyficzne obowiązki związane z obsługą Trójstronnej Komisji od innych zadań. Pisma, które wysyłane są do Przewodniczącego Komisji (obecnie Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Gospodarki) przesyłane są kolejno do sekretariatu Komisji, który obecnie mieści się w MPiPS. Takie usytuowanie sekretariatu powoduje, że wiele spraw, które są wysyłane z WKDS, ciągnie się tygodniami. Biura WKDS próbując ustalić bieg swoich pism, „krążą telefonicznie” po nie zawsze zorientowanych w dialogu społecznym pracownikach ministerstw. Propozycją umiejscowienia sekretariatu jest Kancelaria Prezesa Rady Ministrów lub Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”, które jest jednostką, która podlega MPiPS i to ono powinno – z racji swoich statutowych (regulaminowych) zadań – pełnić rolę prawdziwego Centrum Dialogu, a nie głównie hotelu i centrum konferencyjno-szkoleniowego dla innych instytucji i organizacji.</p>
Lubuska WKDS	Pełna akceptacja.
Lódzka WKDS	Brak odpowiedzi.
Małopolska WKDS	Pełna akceptacja.
Mazowiecka WKDS	Brak odniesienia.
Opolska WKDS	Propozycje opiniujemy pozytywnie.
Podkarpacka WKDS	Akceptacja.
Podlaska WKDS	Akceptacja.
Pomorska WKDS	Brak odniesienia.
Śląska WKDS	Brak odpowiedzi.
Świętokrzyska WKDS	Brak odniesienia.
Warmińsko-Mazurska WKDS	Akceptacja.
Wielkopolska WKDS	Brak odniesienia.
Zachodniopomorska WKDS	Poparcie dla pomysłu przekazywania wszelkich opinii WKDS do Pana Zb. Żurka. Taka forma może przyczynić się do wzrostu roli dialogu w regionie, poczucia jego skuteczności i celowości.
7. WIĘKSZE ANGAŻOWANIE WKDS W KONSULTACJE SPOŁECZNE, a TAKŻE W OCENY STRATEGICZNYCH PROJEKTÓW DOKUMENTÓW RZĄDOWYCH i WŁADZ TERYTORIALNYCH.	

Opis problemu/ustalenie – wypracowane w dniu 27.04.2010	WKDS można by potraktować jako fora konsultacji społecznych, które mogłyby skutecznie promować kierunki rozwoju regionalnego. Komisje mają 7-letnie doświadczenie w prowadzeniu czterostronnego regionalnego dialogu społecznego. Powinny one uzupełniać działania Komisji Trójstronnej oraz instytucji dialogu branżowego. WKDS mogą skutecznie wypracowywać możliwie najlepsze rozwiązania i porozumienia, co do podstawowych problemów o charakterze regionalnym i lokalnym.
OPINIA/KOMENTARZ WKDS	
Dolnośląska WKDS	Rozwój tej koncepcji wymaga przede wszystkim regularnej współpracy wkds z Komisją Trójstronną. Odpowiedź jw.
Kujawsko-Pomorska WKDS	Powyższe rozwiązanie z pewnością doprowadziłoby do wzmocnienia roli instytucji dialogu społecznego w regionie oraz przyczyniłoby się do aktywizacji członków WKDS.
Lubelska WKDS	Brak odniesienia.
Lubuska WKDS	Pełna akceptacja.
Łódzka WKDS	Brak odpowiedzi.
Małopolska WKDS	Pełna akceptacja.
Mazowiecka WKDS	Brak odniesienia.
Opolska WKDS	Propozycje opiniujemy pozytywnie.
Podkarpacka WKDS	Akceptacja.
Podlaska WKDS	Akceptacja.
Pomorska WKDS	Umieszczenie w ustawie z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i WKDS zapisu o możliwości przeprowadzania konsultacji, dokonywania oceny strategicznych projektów rządowych oraz wojewódzkich w ramach oraz na wniosek WKDS.
Śląska WKDS	Brak odpowiedzi.
Świętokrzyska WKDS	Brak odniesienia.
Warmińsko-Mazurska WKDS	Akceptacja.
Wielkopolska WKDS	Jeśli WKDS jest przeniesieniem TK w teren, to niewyobrażalne jest postępowanie TK, która nie raczy odpowiadać na pisma poszczególnych WKDS, nie wspominając już o dyskusowaniu na temat stanowisk podejmowanych w terenie. Trudno powiedzieć, czy traktować to w formie lekceważenia sobie poszczególnych komisji, czy inne rozumienie celów jakie stawiane są Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych i WKDS.
Zachodniopomorska WKDS	Brak odniesienia.
8. ZASTĄPIENIE W USTAWIE Z DNIA 6 LIPCA 2001 r. O TRÓJSTRONNEJ KOMISJI DO SPRAW SPOŁECZNO-GOSPODARCZYCH i WKDS (Dz.U. z dnia 18 września 2001 r.) WYRAZU „OPINIA” WYRAZEM „STANOWISKO”	
Opis problemu/ustalenie – wypracowane	Pojęcie „opinia” w sferze semantycznej zakłada możliwość braku dalszej realizacji, jest to tylko przekonanie lub pogląd. Pojęcie „stanowisko” natomiast wydaje się być bardziej ukierunkowane na jego realizację (wy-

w dniu 27.04.2010	raża oczekiwanie realizacji).
OPINIA/KOMENTARZ WKDS	
Dolnośląska WKDS	Pełna zgoda.
Kujawsko-Pomorska WKDS	Wprowadzenie tej nowelizacji z pewnością przyczyniłoby się do wzmocnienia instytucji regionalnego dialogu społecznego. Zabieg ten wymaga jednak wsparcia proceduralnego w przepisach prawa, np. poprzez wprowadzenie obowiązku ustosunkowywania się do „stanowisk” WKDS przez właściwe organy i instytucje.
Lubelska WKDS	Akceptacja propozycji.
Lubuska WKDS	Pełna akceptacja.
Łódzka WKDS	Brak odpowiedzi.
Małopolska WKDS	Pełna akceptacja.
Mazowiecka WKDS	Brak odniesienia.
Opolska WKDS	Propozycje opiniujemy pozytywnie.
Podkarpacka WKDS	Akceptacja.
Podlaska WKDS	Akceptacja.
Pomorska WKDS	Brak odniesienia.
Śląska WKDS	Brak odpowiedzi.
Świętokrzyska WKDS	Brak odniesienia.
Warmińsko-Mazurska WKDS	Akceptacja.
Wielkopolska WKDS	W przypadku zagadnienia dotyczącego zmiany słów „opinia” na „stanowisko” to sztuka dla sztuki jeśli i tak nikt nie rozważa opinii i stanowisk WKDS.
Zachodniopomorska WKDS	Brak odniesienia.
9. STUDIA PODYPLOMOWE Z ZAKRESU DIALOGU SPOŁECZNEGO DLA PRACOWNIKÓW OBSŁUGUJĄCYCH BIURA WKDS	
Opis problemu/ustalenie – wypracowane w dniu 27.04.2010	Kwestia ta jest w trakcie realizacji w ramach PO KL Działanie 5.5.1. Szczegółowe informacje w tej sprawie zostaną podane w późniejszym terminie przez osoby odpowiedzialne za realizację projektu.
OPINIA/KOMENTARZ WKDS	
Dolnośląska WKDS	Świetna koncepcja, problemem jest tu jednak stworzenie odpowiedniego programu i kadry naukowej, złożonej z praktyków a nie wyłącznie teoretyków dialogu.
Kujawsko-Pomorska WKDS	Pracownicy zajmujący się obsługą WKDS powinni mieć możliwość stałego podnoszenia swoich kwalifikacji. Dlatego też zarówno szkolenia organizowane przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, jak i studia podyplomowe z zakresu dialogu społecznego byłyby okazją do podnoszenia poziomu wiedzy oraz nabywania umiejętności niezbędnych w codziennej pracy. W przypadku uruchomienia studiów podyplomowych z zakresu dialogu społecznego, równoległe powinny odbywać się szkolenia

	organizowane cyklicznie przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej.
Lubelska WKDS	Akceptacja propozycji
Lubuska WKDS	Pełna akceptacja
Łódzka WKDS	Brak odpowiedzi
Małopolska WKDS	Pełna akceptacja
Mazowiecka WKDS	Brak odniesienia
Opolska WKDS	Propozycje opiniujemy pozytywnie
Podkarpacka WKDS	Akceptacja
Podlaska WKDS	Akceptacja
Pomorska WKDS	Brak odniesienia
Śląska WKDS	Brak odpowiedzi
Świętokrzyska WKDS	Brak odniesienia
Warmińsko-Mazurska WKDS	Akceptacja
Wielkopolska WKDS	Propozycja wpłynie pozytywnie na postrzeganie Komisji przez samych Przewodniczących i zmieni ocenę przygotowania pracowników Biur w oczach członków Komisji.
Zachodniopomorska WKDS	Brak odniesienia
10. ZORGANIZOWANIE SPOTKANIA WOJEWODÓW Z PRZEDSTAWICIELAMI PREZYDIUM TK	
Opis problemu/ ustalenie – wypracowane w dniu 27.04.2010	Spotkanie takie miałyby na celu przedyskutowanie kwestii związanych z funkcjonowaniem WKDS
OPINIA/KOMENTARZ WKDS	
Dolnośląska WKDS	Pełna zgoda.
Kujawsko-Pomorska WKDS	Spotkanie byłoby okazją do przyjrzenia się przez wojewodów pracy TK, a także do wymiany wzajemnych spostrzeżeń w zakresie funkcjonowania instytucji dialogu społecznego. Ponadto zasadne wydaje się utworzenie wewnętrznej platformy intranetowej dla Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych oraz wojewódzkich komisji dialogu społecznego. Platforma intranetowa byłaby dostępna jedynie dla członków Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, członków wojewódzkich komisji dialogu społecznego, a także dla pracowników biur obsługujących TK i WKDS. W ramach strony powinno działać forum dyskusyjne umożliwiające wzajemne komunikowanie się osób zaangażowanych w dialog społeczny. Na stronie intranetowej znajdowałyby się informacje o TK i wszystkich WKDS, baza danych adresowych, a także inne przydatne informacje. Byłaby również możliwość umieszczania opinii, rozstrzygnięć i stanowisk wypracowywanych podczas posiedzeń komisji oraz jej gremiów, planów pracy TK i WKDS, informacji nt. odbytych spotkań itd. Powyższe rozwiązanie ułatwiłoby wzajemne kontakty oraz koordynację

	działań pomiędzy poszczególnymi wojewódzkimi komisjami dialogu społecznego, a także TK.
Lubelska WKDS	Brak odniesienia.
Lubuska WKDS	Pełna akceptacja.
Łódzka WKDS	Brak odpowiedzi.
Małopolska WKDS	Pełna akceptacja.
Mazowiecka WKDS	Brak odniesienia.
Opolska WKDS	Propozycje opiniujemy pozytywnie.
Podkarpacka WKDS	Akceptacja.
Podlaska WKDS	Akceptacja.
Pomorska WKDS	Brak odniesienia.
Śląska WKDS	Brak odpowiedzi.
Świętokrzyska WKDS	Brak odniesienia.
Warmińsko-Mazurska WKDS	Akceptacja.
Wielkopolska WKDS	Propozycja godna poparcia.
Zachodniopomorska WKDS	Brak odniesienia.
DODATKOWE KWESTIE PORUSZONE PRZEZ WKDS	
PROPOZYCJA/OPIS	
Dolnośląska WKDS	Brak.
Kujawsko-Pomorska WKDS	Brak.
Lubelska WKDS	Brak.
Lubuska WKDS	Brak.
Łódzka WKDS	Brak.
Małopolska WKDS	Brak.
Mazowiecka WKDS	<p>Zaplanowanie przez MPiPS działań zmierzających do budowania spójnego wizerunku WKDS-ów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – umieszczenie na stronie www.dialog.gov.pl podzakładki pt. „Wojewódzkie Komisje Dialogu Społecznego”, w której podawane będą aktualności z prac WKDS-ów, linki do poszczególnych biur, opis zadań. Obecnie swoją zakładkę ma tylko TK ds. SG, – przekazanie przewodniczącym WKDS-ów i TKdsSG informacji o wspólnym logo dla dialogu społecznego w Polsce (proponuję konieczność z ostatniego projektu realizowanego przez MPiPS). <div style="text-align: center;">  <p>DIALOG SPOŁECZNY</p> </div> <p>umieszczanie na stronie WWW.dialog.gov.pl w aktualnościach informacji o posiedzeniach WKDS-ów (krótka syntetyczna informacja).</p>

Opolska WKDS	Brak.
Podkarpacka WKDS	Brak.
Podlaska WKDS	Brak.
Pomorska WKDS	Brak.
Śląska WKDS	Brak.
Świętokrzyska WKDS	Brak.
Warmińsko-Mazurska WKDS	Brak.
Wielkopolska WKDS	<p>1. Dobór odpowiednio przygotowanych ludzi do pełnienia funkcji członka WKDS. Marginalnym przykładem jest, kiedy członkiem Komisji jest osoba, która nie wie co to w ogóle jest WKDS i czym się zajmuje, a są takie przypadki. Większym problemem jest natomiast dyspozycyjność poszczególnych osób. Większość członków Komisji to osoby znane, szanowane w swoich środowiskach, jednym słowem mające wpływ na instytucje, które reprezentują. To co dla tych organizacji jest plusem dla Komisji może stać się minusem. Większość z tych osób ze względu na posiadane poparcie zasiada w wielu komisjach, bierze udział w wielu naradach i włącza się czynnie w inne działania realizowane przez swoich wyborców. Są tak zapracowani, że coraz mniej czasu mogą poświęcić WKDS. Wpadają dosłownie na godzinę, podpisują</p> <p>się na liście poczym w momencie przystąpienia do przyjęcia stanowiska wielu z tych osób nie ma. Należy się zatem zastanowić nad formą zdyscyplinowania takich osób lub jasno określić kto może pełnić taką funkcję. <i>Czy osoba posiadająca swoją firmę, zasiadająca w kilku radach nadzorczych, udzielająca się społecznie w kilku stowarzyszeniach jest nadal dobrym kandydatem?</i></p> <p>2. Absencje – brak wszystkich trzech przedstawicieli jednej ze stron (organizacji) uniemożliwia przyjęcie stanowiska. Niestety w Poznaniu mieliśmy już takie przypadki. <i>Należy się zastanowić, czy w szczególnych wypadkach opina choćby jednego przedstawiciela strony nieobecnej w posiedzeniu na temat przyjmowanego stanowiska, a przesłana drogą e-mailową lub pisemnie do Przewodniczącego WKDS nie mogła by być traktowana jako ważny głos w procesie przyjęcia stanowiska?</i> Podkreślam słowa „w szczególnych przypadkach”, gdy opinia lub stanowisko WKDS dotyczy sprawy nie cierpiącej zwłoki. W świetle naszych doświadczeń to wiele może zmienić, a na pewno prawnie nie spowoduje większych zmian w pracy Komisji.</p>
Zachodniopomorska WKDS	<p>1. Zamieszczanie na stronie www.dialog.gov.pl informacji z prac prowadzonych na forum WKDS-ów wraz ze zdjęciami z posiedzeń. W tym celu należałoby stworzyć zakładkę „Aktualności”.</p> <p>2. Rozważyć należy udział Wojewodów w posiedzeniach plenarnych TK w charakterze obserwatorów.</p>

PROPOZYCJE TEMATÓW SZKOLEŃ na 2011 r.

sporządzono na podstawie sugestii Sekretarzy WKDS

1. Porównanie przepisów prawa pracy i aktów prawnych regulujących działalność organizacji związkowych w przedsiębiorstwach w Polsce i w krajach Unii Europejskiej (*w związku z dużą ilością konfliktów w spółkach z zagranicznymi pracodawcami*) oraz kontynuowanie szkoleń związanych ze stosowaniem ustawy o sporach zbiorowych i rozwiązywaniem konfliktów społecznych).
2. Planowane zmiany uregulowań prawnych w zakresie funkcjonowania dialogu społecznego: przesłanki projektowanych zmian, spodziewane efekty.
3. Wypracowanie modelu efektywnej współpracy instytucji odpowiedzialnych za rozwój dialogu społecznego.
4. Jak skutecznie pozyskać dotacje unijne? Metodologia sporządzania wniosków o ubieganie się o dofinansowanie działań z funduszy europejskich na rzecz rozwoju dialogu społecznego.
5. Zarządzanie projektami w biurach WKDS.
6. Atrakcyjne strony internetowe WKDS, jako jedno z narzędzi promocji WKDS.
7. Cele i zasady dialogu społecznego.
8. Sztuka autoprezentacji.
9. Efektywna komunikacja.
10. Radzenie sobie ze stresem w dialogu społecznym.
11. Aktywizowanie partnerów społecznych do działań związanych z dialogiem społecznym.
12. Techniki negocjacyjne, mediacji, zagadnienia z zakresu komunikacji społecznej.
13. Metody dialogu społecznego w sytuacjach konfliktu społecznego.
14. Dialog społeczny a dialog obywatelski, obszary współpracy i kierunki rozwoju.
15. Kompetencje samorządów, zwłaszcza wojewódzkich, w aspekcie kreowania polityki regionalnej, tworzenia i realizacji planów, strategii i wydatkowania środków krajowych i unijnych (mogłoby to nam pomóc w doborze problematyki na posiedzenia wkds, tak by dialog społeczny na po-

ziomie regionalnym korespondował z najważniejszymi dla regionu zagadnieniami).

16. ABC unijnego prawa, wpływ na kształtowanie prawa krajowego, kolizje i pierwszeństwo norm prawnych.
17. ABC funduszy europejskich.
18. Różnice między monologiem a dialogiem.
19. Techniki negocjacji i mediacji.
20. Zarządzanie konfliktem.
21. Dobre praktyki w dialogu społecznym w Polsce i UE.
22. Trendy w dialogu społecznym w Polsce i UE.
23. Obszary współpracy partnerów społecznych i organizacji pozarządowych.
24. Lokalne partnerstwa społeczne.
25. Partycypacja pracownicza w zarządzaniu.
26. Dialog społeczny w koncepcji odpowiedzialności społecznej w biznesie.
27. Lobbying jako narzędzie WKDS.

**V. PRZEPISY
REGULUJĄCE FUNKCJONOWANIE WKDS**

1. Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o trójstronnej komisji do spraw społeczno-gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. nr 100, poz. 1080 z późn. zm.)

Dz.U.01.100.1080

2002-01-01	zm.	Dz.U.2001.154.1793	art. 5
2002-02-23	zm.	Dz.U.2002.10.89	art. 1
2002-07-01	zm.	Dz.U.2001.154.1800	art. 39
2003-01-01	zm.	Dz.U.2002.240.2056	art. 1
2004-11-23	zm.	Dz.U.2004.240.2407	art. 1
2010-01-01	zm.	Dz.U.2009.219.1707	art. 4

USTAWA

z dnia 6 lipca 2001 r.

o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego.

(Dz. U. z dnia 18 września 2001 r.)

Rozdział 1

Cel i zadania Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych

Art. 1. 1. Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych, zwana dalej "Komisją", stanowi forum dialogu społecznego prowadzonego dla godzenia interesów pracowników, interesów pracodawców oraz dobra publicznego.

2. Celem działalności Komisji jest dążenie do osiągnięcia i zachowania pokoju społecznego.

3. Do kompetencji Komisji należy prowadzenie dialogu społecznego w sprawach wynagrodzeń i świadczeń społecznych oraz w innych sprawach społecznych lub gospodarczych, a także realizacja zadań określonych w odrębnych ustawach.

Art. 2. 1. Każdej ze stron Komisji przysługuje prawo wniesienia pod obrady Komisji sprawy o dużym znaczeniu społecznym lub gospodarczym, jeżeli uzna, że jej rozwiązanie jest istotne dla zachowania pokoju społecznego.

2. Każda ze stron Komisji, również wspólnie z inną stroną Komisji, może zająć stanowisko w każdej sprawie dotyczącej polityki społecznej lub gospodarczej.

3. Każda ze stron Komisji może wezwać inną stronę Komisji do zajęcia stanowiska w sprawie, którą uzna za mającą duże znaczenie społeczne lub gospodarcze.

4. Strona pracowników i strona pracodawców Komisji mogą zawierać ponadzakładowe układy zbiorowe pracy obejmujące ogół pracodawców zrzeszonych w organizacjach, o których mowa w art. 7 ust. 1, lub grupę tych pracodawców oraz pracowników zatrudnionych przez tych pracodawców, a także porozumienia określające wzajemne zobowiązania tych stron.

5. ⁽¹⁾ Do układów, o których mowa w ust. 4, stosuje się przepisy art. 239-241¹³ Kodeksu pracy, z wyłączeniem art. 241² § 2 oraz art. 241⁹ § 3-5.

- Art. 2a.** ⁽²⁾ 1. Wszystkie strony Komisji mogą wspólnie zawierać porozumienia.
2. Przedmiotem porozumień są wzajemne zobowiązania stron służące realizacji celów, o których mowa w art. 1 ust. 1 i 2.
3. Porozumienia określają w szczególności:
- 1) czas obowiązywania,
 - 2) tryb dokonywania zmian treści,
 - 3) tryb rozwiązania,
 - 4) przypadki wygaśnięcia,
 - 5) tryb rozstrzygania kwestii spornych.

- Art. 2b.** ⁽³⁾ 1. Komisja może przekazać sprawę o zasięgu wojewódzkim, o której mowa w art. 1 ust. 3 i art. 2 ust. 1, wojewódzkiej komisji dialogu społecznego.
2. W sprawie przekazania komisja podejmuje uchwałę.

Art. 3. 1. ⁽⁴⁾ Strona rządowa, w terminie do dnia 10 maja każdego roku, przedstawia Komisji wstępną prognozę wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem ustawy budżetowej na rok następny.

2. ⁽⁵⁾ Strony pracowników i pracodawców, w terminie do dnia 20 maja każdego roku, przedstawiają wspólną propozycję w sprawie wzrostu w następnym roku:

- 1) ⁽⁶⁾ wynagrodzeń w gospodarce narodowej, w tym w państwowej sferze budżetowej, a także minimalnego wynagrodzenia za pracę,
- 2) emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

3. ⁽⁷⁾ W przypadku gdy w terminie, o którym mowa w ust. 2, strony pracowników i pracodawców nie przedstawią wspólnej propozycji, każda z tych stron może, w terminie do dnia 25 maja, przedstawić swoją propozycję w każdej ze spraw, o których mowa w ust. 2.

4. ⁽⁸⁾ W przypadku gdy w terminie, o którym mowa w ust. 3, strona nie przedstawi propozycji w sprawach, o których mowa w ust. 2, propozycję w każdej ze spraw może przedstawić, w terminie do dnia 30 maja, każda z organizacji, której przedstawiciele reprezentują stronę w Komisji.

5. Strona rządowa, w terminie do dnia 15 czerwca każdego roku, kieruje założenia projektu budżetu państwa na rok następny do Komisji w celu zajęcia stanowiska przez strony pracowników i pracodawców.

6. Strony pracowników i pracodawców zajmują, w terminie do dnia 20 lipca każdego roku, wspólne stanowisko w sprawie założeń projektu budżetu państwa na rok następny.

7. W przypadku gdy w terminie, o którym mowa w ust. 6, strony nie uzgodnią wspólnego stanowiska, każda ze stron może, w terminie do dnia 25 lipca, zająć stanowisko w sprawie założeń projektu budżetu państwa na rok następny.

8. W przypadku gdy w terminie, o którym mowa w ust. 7, strona nie uzgodni stanowiska w sprawie założeń projektu budżetu państwa na rok następny, opinię w sprawie założeń projektu budżetu państwa na rok następny może przedstawić, w terminie do dnia 31 lipca, każda z organizacji, której przedstawiciele reprezentują stronę w Komisji.

9. Strona rządowa, nie później niż 20 dni przed przedstawieniem projektu ustawy budżetowej Sejmowi, kieruje projekt ustawy budżetowej na rok następny wraz z uzasadnieniem do Komisji w celu zajęcia stanowiska przez strony pracowników i pracodawców.

10. Strony pracowników i pracodawców zajmują wspólne stanowisko w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok następny, nie później niż w 6 dniu roboczym po dniu, w którym otrzymały ten projekt.

11. W przypadku gdy w terminie, o którym mowa w ust. 10, strony nie uzgodnią wspólnego stanowiska, każda ze stron może, w ciągu następnych 3 dni roboczych, zająć stanowisko w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok następny.

12. W przypadku gdy w terminie, o którym mowa w ust. 11, strona nie uzgodni stanowiska w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok następny, opinię w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok następny może przedstawić, w ciągu następnych 2 dni roboczych, każda z organizacji, której przedstawiciele reprezentują stronę w Komisji.

13. Terminy, o których mowa w ust. 1-8, Komisja może zmieniać na wniosek strony rządowej.

14. ⁽⁹⁾ Nieprzedstawienie propozycji, o której mowa w ust. 4, oraz opinii, o których mowa w ust. 8 i 12, w terminie wyznaczonym odpowiednio w każdym z tych przepisów lub w terminie ustalonym przez Komisję, oznacza rezygnację z prawa do ich wyrażenia.

Rozdział 2

Skład i organizacja Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych

Art. 4. 1. W skład Komisji wchodzi przedstawiciele strony rządowej, strony pracowników oraz strony pracodawców.

2. W pracach Komisji biorą udział przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, z głosem doradczym, w zakresie dotyczącym wykonywania zadań publicznych przez samorząd terytorialny.

3. W pracach Komisji biorą udział, z głosem doradczym, przedstawiciel Prezesa Narodowego Banku Polskiego oraz przedstawiciel Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Art. 5. 1. Stronę rządową w Komisji reprezentują przedstawiciele Rady Ministrów wskazani przez Prezesa Rady Ministrów.

2. Strona rządowa może zapraszać do udziału w pracach komisji z głosem doradczym przedstawiciele administracji rządowej i samorządowej oraz przedstawiciele organizacji społecznych i zawodowych.

Art. 6. ⁽¹⁰⁾ 1. Stronę pracowników w Komisji reprezentują przedstawiciele reprezentatywnych organizacji związkowych.

2. Za reprezentatywne organizacje związkowe uznaje się ogólnokrajowe związki zawodowe, ogólnokrajowe zrzeszenia (federacje) związków zawodowych i ogólnokrajowe organizacje międzyzwiązkowe (konfederacje), które spełniają łącznie następujące kryteria:

- 1) zrzeszają, z zastrzeżeniem ust. 3, więcej niż 300.000 członków będących pracownikami,
- 2) działają w podmiotach gospodarki narodowej, których podstawowy rodzaj działalności jest określony w więcej niż w połowie sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), o której mowa w przepisach o statystyce publicznej.

3. Przy ustalaniu kryterium liczebności, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, uwzględnia się nie więcej niż po 100.000 członków organizacji związkowej będących pracownikami zatrudnionymi w podmiotach gospodarki narodowej, których podstawowy rodzaj działalności jest określony w jednej sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), o której mowa w przepisach o statystyce publicznej. Organizacja związkowa ubiegająca się o uznanie jej za reprezentatywną organizację związkową przy ustalaniu liczby pracowników, o której mowa w ust. 2, nie uwzględnia pracowników zrzeszonych w tych spośród jej organizacji członkowskich, które są lub w okresie roku przed złożeniem wniosku o stwierdzenie reprezentatywności były zrzeszone w reprezentatywnej organizacji związkowej mającej przedstawicieli w składzie Komisji.

4. Strona pracowników może zapraszać do udziału w pracach Komisji, z głosem doradczym, przedstawiciele związków zawodowych i organizacji związkowych niespełniających kryteriów określonych w ust. 2 i 3 oraz przedstawiciele organizacji społecznych i zawodowych.

Art. 7. 1. Stronę pracodawców w Komisji reprezentują przedstawiciele reprezentatywnych organizacji pracodawców.

2. ⁽¹¹⁾ (uchylony).

3. ⁽¹²⁾ Za reprezentatywne uznaje się organizacje pracodawców, które spełniają łącznie następujące kryteria:

1) zraszają pracodawców zatrudniających, z zastrzeżeniem ust. 4, więcej niż 300.000 pracowników,

2) mają zasięg ogólnokrajowy,

3) ⁽¹³⁾ działają w podmiotach gospodarki narodowej, których podstawowy rodzaj działalności określony jest w więcej niż w połowie sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), o której mowa w przepisach o statystyce publicznej.

4. ⁽¹⁴⁾ Przy ustalaniu kryterium liczebności, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, uwzględnia się nie więcej niż po 100.000 pracowników zatrudnionych przez pracodawców zrzeszonych w organizacji pracodawców, których podstawowy rodzaj działalności określony jest w jednej sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), o której mowa w przepisach o statystyce publicznej. Organizacja pracodawców ubiegająca się o uznanie jej za reprezentatywną organizację pracodawców przy ustalaniu liczby pracowników, o której mowa w ust. 3, nie uwzględnia pracowników zatrudnionych przez tych spośród zrzeszanych pracodawców, którzy są lub w okresie roku przed złożeniem wniosku o stwierdzenie reprezentatywności byli zrzeszeni w reprezentatywnej organizacji pracodawców mającej przedstawicieli w składzie Komisji.

5. Strona pracodawców może zapraszać do udziału w pracach Komisji, z głosem doradczym, przedstawiciele organizacji pracodawców niespełniających kryteriów określonych w ust. 3 i 4 oraz przedstawiciele organizacji społecznych i zawodowych.

Art. 8. ⁽¹⁵⁾ 1. Wnioski organizacji związkowych, o których mowa w art. 6 ust. 2, o stwierdzenie ich reprezentatywności rozpatruje sąd okręgowy w Warszawie, który wydaje w tej sprawie orzeczenie w ciągu 30 dni od dnia złożenia wniosku, w trybie przepisów Kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu nieprocesowym.

2. Wnioski organizacji pracodawców, o których mowa w art. 7 ust. 3, o stwierdzenie ich reprezentatywności rozpatruje sąd okręgowy w Warszawie, który wydaje w tej sprawie orzeczenie w ciągu 30 dni od dnia złożenia wniosku, w trybie przepisów Kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu nieprocesowym.

3. Z wnioskami, o których mowa w ust. 1 i 2, organizacje związkowe i organizacje pracodawców występują co 4 lata. Okres 4 lat liczy się od dnia uprawomocnienia się uprzednio wydanego orzeczenia.

4. Z upływem 4 lat od uprawomocnienia się orzeczenia o stwierdzeniu reprezentatywności organizacja związkowa i organizacja pracodawców traci uprawnienia organizacji reprezentatywnej w rozumieniu art. 6 i art. 7, chyba że udokumentuje Prezydium Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych złożenie wniosku o ponowne stwierdzenie reprezentatywności. W takim przypadku organizacja ta zachowuje status organizacji reprezentatywnej do czasu uprawomocnienia się orzeczenia sądu o ponownym stwierdzeniu reprezentatywności.

Art. 9. 1. Każda z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1, ma równą liczbę przedstawicieli w składzie Komisji.

2. Liczbę przedstawicieli, o której mowa w ust. 1, określa Komisja w drodze uchwały.

3. Liczbę przedstawicieli Rady Ministrów w składzie Komisji oraz liczbę przedstawicieli samorządu terytorialnego biorących udział w pracach Komisji określa Prezes Rady Ministrów, zasięgając - w zakresie liczby przedstawicieli samorządu terytorialnego - opinii strony samorządowej w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

4. Prezes Rady Ministrów powołuje do składu Komisji i odwołuje ze składu Komisji przedstawicieli:

- 1) Rady Ministrów,
- 2) organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1, na wniosek każdej z tych organizacji,
- 3) organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1, na wniosek każdej z tych organizacji.

5. Prezes Rady Ministrów powołuje i odwołuje do udziału w pracach Komisji przedstawicieli:

- 1) samorządu terytorialnego, na wniosek strony samorządowej w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- 2) Prezesa Narodowego Banku Polskiego, na jego wniosek,
- 3) Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, na jego wniosek.

6. Osoby powołane do składu Komisji albo do udziału w jej pracach uczestniczą osobiście w pracach Komisji.

Art. 10. ⁽¹⁶⁾ 1. Komisja obraduje na posiedzeniach plenarnych.

2. Komisja podejmuje uchwały na posiedzeniach plenarnych, jeżeli w głosowaniu bierze udział przedstawiciel:

- 1) Rady Ministrów,
- 2) co najmniej jednej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1,
- 3) co najmniej jednej z organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1.

3. Podjęcie uchwały przez Komisję na posiedzeniu plenarnym wymaga zgody wszystkich biorących udział w głosowaniu, o którym mowa w ust. 2.

4. Komisja może, w drodze uchwały, zdecydować o podjęciu uchwały w danej sprawie w drodze korespondencyjnego głosowania strony rządowej oraz każdej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1.

5. Przy podejmowaniu uchwały w drodze korespondencyjnego głosowania głos w imieniu:

- 1) strony rządowej - oddaje przewodniczący Komisji,
- 2) organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 - oddaje właściwy statutowo organ tych organizacji.

6. Głosowanie korespondencyjne jest ważne, jeżeli wzięły w nim udział wszystkie organizacje, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1, oraz strona rządowa.

7. Podjęcie uchwały w drodze korespondencyjnego głosowania wymaga zgody wszystkich biorących udział w głosowaniu.

8. Posiedzenia Komisji odbywają się w zależności od potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na 2 miesiące.

9. Komisja, w drodze uchwały, może przekazać Prezydium Komisji rozpatrzenie sprawy należącej do jej kompetencji, z wyjątkiem zadań, których realizacja przez Komisję wynika z odrębnych ustaw.

Art. 11. 1. Komisja może, w drodze uchwały, powoływać stałe i doraźne zespoły problemowe.

2. Uchwała o powołaniu zespołu określa zadania zespołu oraz jego skład albo sposób ustalenia tego składu.

Art. 12. 1. Pracami Komisji kieruje Prezydium Komisji, w skład którego wchodzi przewodniczący Komisji i wiceprzewodniczący Komisji.

2. Przewodniczącego Komisji wyznacza Prezes Rady Ministrów spośród członków Rady Ministrów będących przedstawicielami Rady Ministrów w składzie Komisji.

3. Przedstawiciele każdej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1, wybierają po jednym wiceprzewodniczącym Komisji.

4. ⁽¹⁷⁾ Prezydium Komisji ustala program działania i harmonogram prac Komisji, porządek posiedzenia Komisji oraz rozpatruje sprawy przekazane przez Komisję.

5. Posiedzenia Komisji zwołuje przewodniczący Komisji.

Art. 13. Komisja uchwała regulamin Komisji, który określa szczegółowe zasady i tryb pracy Komisji, Prezydium Komisji oraz zespołów, o których mowa w art. 11, a także uprawnienia członków Komisji związane z udziałem w jej pracach.

Art. 14. 1. Z posiedzenia Komisji sporządza się komunikat, którego formę i sposób udostępniania określa regulamin Komisji.

2. Komunikat, o którym mowa w ust. 1, zawiera w szczególności uchwały Komisji i stanowiska stron Komisji.

Art. 15. ⁽¹⁸⁾ 1. Obsługę Komisji zapewnia sekretariat Komisji będący komórką organizacyjną urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw pracy.

2. Koszty działania Komisji są pokrywane z budżetu państwa w części dotyczącej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw pracy.

Rozdział 3

Wojewódzkie komisje dialogu społecznego

Art. 16. 1. W województwach mogą być tworzone wojewódzkie komisje dialogu społecznego.

2. O utworzeniu wojewódzkiej komisji dialogu społecznego postanawia wojewoda na wspólny wniosek co najmniej jednej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1, oraz co najmniej jednej z organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1.

3. Wojewoda postanawia o likwidacji wojewódzkiej komisji dialogu społecznego, jeżeli o odwołanie swoich przedstawicieli z jej składu wystąpią wszystkie z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1, lub wszystkie z organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1.

Art. 17. ⁽¹⁹⁾ 1. Do właściwości wojewódzkiej komisji dialogu społecznego należy wyrażanie opinii:

- 1) w sprawach objętych zakresem zadań związków zawodowych lub organizacji pracodawców będących w kompetencji administracji rządowej i samorządowej z terenu województwa,
- 2) w sprawach, o których mowa w art. 2b,
- 3) w sprawach, o których mowa w art. 17b ust. 1 i 4.

2. Na wspólny wniosek strony pracowników i strony pracodawców marszałek województwa jest obowiązany przedstawić wojewódzkiej komisji dialogu społecznego do zaopiniowania projekt strategii rozwoju województwa.

3. Przyjęcie opinii, o której mowa w ust. 1 i 2, wymaga zgody przedstawicieli wszystkich stron wojewódzkiej komisji dialogu społecznego; jeżeli wojewódzka komisja dialogu społecznego nie uzgodni wspólnej opinii, każdej ze stron wojewódzkiej komisji dialogu społecznego przysługuje prawo wyrażenia stanowiska w sprawie podlegającej opiniowaniu.

4. Opinię w sprawie, o której mowa w ust. 1 pkt 2, wojewódzka komisja dialogu społecznego przekazuje Komisji.

5. Wszystkie strony wojewódzkiej komisji dialogu społecznego mogą wspólnie zawierać porozumienia. Przedmiotem porozumień mogą być wzajemne zobowiązania stron w sprawach objętych zakresem ich działania. Przepis art. 2a ust. 3 stosuje się odpowiednio.

Art. 17a. ⁽²⁰⁾ 1. Wojewódzka komisja dialogu społecznego może rozpatrywać sprawy społeczne lub gospodarcze powodujące konflikty między pracodawcami i pracownikami, jeżeli uzna te sprawy za istotne dla zachowania spokoju społecznego.

2. Sprawy, o których mowa w ust. 1, mogą być na piśmie przedstawiane wojewódzkiej komisji dialogu społecznego przez każdą z jej stron, związki zawodowe i organizacje pracodawców niewchodzące w skład wojewódzkiej komisji dialogu społecznego, organy administracji publicznej oraz strony, których konflikt dotyczy.

Art. 17b. ⁽²¹⁾ 1. W sprawach, o których mowa w art. 17a, wojewódzka komisja dialogu społecznego wyraża opinię lub podejmuje uchwałę o konieczności wyznaczenia osoby z misją dobrej woli, którą będzie osoba z listy mediatorów, o której mowa w przepisach o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W wyjątkowych przypadkach, jeżeli wymaga tego interes społeczny, przewodniczący wojewódzkiej komisji dialogu społecznego może samodzielnie zdecydować o konieczności wyznaczenia osoby z misją dobrej woli.

3. Z wnioskiem do ministra właściwego do spraw pracy o wyznaczenie osoby, o której mowa w ust. 1, występuje przewodniczący wojewódzkiej komisji dialogu społecznego.

4. Osoba z misją dobrej woli pomaga stronom, których konflikt dotyczy, w jego rozwiązaniu. Jeżeli nie jest możliwe rozwiązanie konfliktu, jego strony lub osoba z misją dobrej woli występują do wojewódzkiej komisji dialogu społecznego o wyrażenie przez nią opinii.

Art. 17c. ⁽²²⁾ 1. Osobie z misją dobrej woli na czas prowadzenia misji dobrej woli przysługuje zwolnienie od pracy.

2. Osobie z misją dobrej woli przysługuje wynagrodzenie oraz zwrot poniesionych przez nią kosztów przejazdu i zakwaterowania określone w umowie zawartej przez tę osobę z wojewodą. Wynagrodzenie to nie może być wyższe od wynagrodzenia określonego dla mediatorów z listy mediatorów, o którym mowa w przepisach dotyczących rozwiązywania sporów zbiorowych.

3. Wynagrodzenie i koszty, o których mowa w ust. 2, są pokrywane ze środków budżetu państwa przeznaczonych na działalność urzędu wojewódzkiego.

Art. 18. 1. W skład wojewódzkiej komisji dialogu społecznego wchodzi przedstawiciele:

- 1) wojewody - jako strona rządowa,
- 2) organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 - jako strona pracowników,
- 3) organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1 - jako strona pracodawców,
- 4) marszałka województwa - jako strona samorządowa.

2. Wojewódzka komisja dialogu społecznego może zapraszać do udziału w posiedzeniach przedstawicieli powiatów i gmin z terenu województwa.

3. Członków wojewódzkiej komisji dialogu społecznego powołuje i odwołuje wojewoda, który wchodzi w skład tej komisji jako jej przewodniczący.

4. Szczegółowe zasady i tryb działania wojewódzkich komisji dialogu społecznego, a także ustalania ich składu, w tym powoływania i odwoływania członków tych komisji, oraz ich uprawnień związane z pracą w komisji określa, w drodze rozporządzenia, Prezes Rady Ministrów po zasięgnięciu opinii organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1, oraz strony samorządowej w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

5. Obsługę wojewódzkiej komisji dialogu społecznego zapewnia biuro wojewódzkiej komisji dialogu społecznego będące komórką organizacyjną urzędu wojewódzkiego.

Rozdział 4

Zmiany w przepisach obowiązujących, przepisy przejściowe i końcowe

Art. 19. W ustawie z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276, z 1989 r. Nr 34, poz. 178, z 1996 r. Nr 24, poz. 110 i Nr 106, poz. 496, z 1998 r. Nr 113, poz. 717 i Nr 162, poz. 1126, z 1999 r. Nr 49, poz. 483 oraz z 2001 r. Nr 76, poz. 809 i 811) w art. 6 w ust. 3 wyrazy "ogólnokrajowe związki zawodowe, ogólnokrajowe zrzeszenia (federacje) związków zawodowych oraz ogólnokrajowe organizacje międzyzwiązkowe" zastępuje się wyrazami "organizacje związkowe oraz organizacje pracodawców - reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080)".

Art. 20. W ustawie z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych (Dz. U. z 1991 r. Nr 18, poz. 80, Nr 75, poz. 329, Nr 101, poz. 444 i Nr 107, poz. 464, z 1993 r. Nr 18, poz. 82 i Nr 60, poz. 280, z 1994 r. Nr 1, poz. 3, Nr 80, poz. 368 i Nr 113, poz. 547, z 1995 r. Nr 1, poz. 2, Nr 95, poz. 474 i Nr 154, poz. 791, z 1996 r. Nr 90, poz. 405, Nr 106, poz. 496, Nr 118, poz. 561 i Nr 156, poz. 775, z 1997 r. Nr 43, poz. 272, Nr 106, poz. 675, Nr 121, poz. 769 i 770 i Nr 123, poz. 777, z 2000 r. Nr 26, poz. 306 i Nr 84, poz. 948 oraz z 2001 r. Nr 3, poz. 18) w art. 37a w ust. 1 w pkt 4 wyrazy "Komisję Trójstronną" zastępuje się wyrazami "Trójstronną Komisję".

Art. 21. W ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
 - "1. Organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080), zwanej dalej «ustawą o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych», ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych. Nie dotyczy to założeń projektu budżetu państwa oraz projektu ustawy budżetowej, których opiniowanie regulują odrębne przepisy.";
- 2) w art. 20 w ust. 1 wyrazy "Ogólnokrajowa organizacja międzyzwiązkowa, a także ogólnokrajowy związek zawodowy reprezentatywny dla pracowników większości zakładów pracy mają prawo" zastępuje się wyrazami "Organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, ma prawo";
- 3) w art. 22 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
 - "1. Organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, ma prawo wnieść rewizję nadzwyczajną od orzeczeń Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz od prawomocnych orzeczeń organów pozasądowych w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Do rewizji nadzwyczajnej organizacji związkowej stosuje się odpowiednio przepis art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz. U. Nr 74, poz. 368 i Nr 104, poz. 515, z 1997 r. Nr 75, poz. 471, Nr 106, poz. 679, Nr 114, poz. 739 i Nr 144, poz. 971, z 1998 r. Nr 162, poz. 1126, z 1999 r. Nr 75, poz. 853, z 2000 r. Nr 2, poz. 5, Nr 48, poz. 552, Nr 60, poz. 704 i Nr 91, poz. 1008 oraz z 2001 r. Nr 49, poz. 508 i 509 i Nr 98, poz. 1070)."

Art. 22. W ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, z 1996 r. Nr 34, poz. 148, z 1997 r. Nr 121, poz. 769 oraz z 2000 r. Nr 60, poz. 700 i Nr 107, poz. 1127) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 - "2. Składka na rzecz związków pracodawców, o których mowa w ust. 1, zaliczana jest w koszty uzyskania przychodu do wysokości określonej rozporządzeniem Rady Ministrów.";

- 2) w art. 16 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- "1. Organizacja pracodawców, reprezentatywna w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080), ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków pracodawców. Nie dotyczy to założeń projektu budżetu państwa oraz projektu ustawy budżetowej, których opiniowanie regulują odrębne przepisy."

Art. 23. ⁽²³⁾ (skreślony).

Art. 24. W ustawie z dnia 14 grudnia 1994 r. o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu (Dz. U. z 2001 r. Nr 6, poz. 56, Nr 42, poz. 475 i Nr 89, poz. 973) w art. 10:

- 1) w ust. 1 wyrazy "reprezentatywnych organizacji związkowych, organizacji pracodawców, organów administracji rządowej oraz" zastępuje się wyrazami "organizacji związkowych i organizacji pracodawców - reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080), zwanej dalej «ustawą o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych», oraz organów administracji rządowej i";
- 2) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:
- "2. W skład wojewódzkiej rady zatrudnienia wchodzi marszałek województwa, jako przewodniczący rady, oraz do 20 osób powoływanych spośród przedstawicieli wojewody i działających na terenie województwa:
- 1) wojewódzkich struktur każdej organizacji związkowej, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych,
 - 2) wojewódzkich struktur każdej organizacji pracodawców, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych,
 - 3) społeczno-zawodowych organizacji rolników,
 - 4) związków zawodowych rolników indywidualnych,
 - 5) izb rolniczych,
 - 6) jednostek samorządu terytorialnego (województwa, powiatów i gmin).
3. W skład powiatowej rady zatrudnienia wchodzi starosta jako przewodniczący rady oraz do 16 osób powoływanych spośród działających na terenie powiatu:
- 1) terenowych struktur każdej organizacji związkowej, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych,
 - 2) terenowych struktur każdej organizacji pracodawców, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych,
 - 3) społeczno-zawodowych organizacji rolników,
 - 4) związków zawodowych rolników indywidualnych,
 - 5) izb rolniczych,
 - 6) jednostek samorządu terytorialnego (powiatu i gmin)."

Art. 25. W ustawie z dnia 16 grudnia 1994 r. o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 1995 r. Nr 1, poz. 2 i Nr 43, poz. 221, z 1997 r. Nr 121, poz. 770, z 1998 r. Nr 162, poz. 1112 oraz z 2001 r. Nr 5, poz. 45) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 wyrazy "Komisja Trójstronna do Spraw Społeczno-Gospodarczych, stanowiąca forum współdziałania naczelných organów administracji państwowej, związków zawodowych i organizacji pracodawców" zastępuje się wyrazami "Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych";
- 2) w art. 3:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
"1. Rada Ministrów, w terminie do 15 czerwca każdego roku, przedstawia Komisji Trójstronnej informację o prognozowanych wielkościach makroekonomicznych stanowiących podstawę do opracowania projektu ustawy budżetowej na rok następny oraz proponowany na następny rok maksymalny roczny wskaźnik przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia.",
- b) w ust. 2 skreśla się wyrazy "oraz proponowany maksymalny roczny wskaźnik przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia",
- c) w ust. 3 wyrazy "31 sierpnia każdego roku, ustala" zastępuje się wyrazami "10 września każdego roku, ustala, w drodze uchwały,".

Art. 26. W ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 88, poz. 439, z 1996 r. Nr 156, poz. 775, z 1997 r. Nr 88, poz. 554 i Nr 121, poz. 769 oraz z 1998 r. Nr 99, poz. 632 i Nr 106, poz. 668) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) art. 16 otrzymuje brzmienie:
"Art. 16. 1. W skład Rady wchodzi, jako członkowie Rady, powołane przez Prezesa Rady Ministrów osoby reprezentujące:
1) organy administracji rządowej - pięć osób,
2) stronę samorządową w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego - jedna osoba,
3) Narodowy Bank Polski - jedna osoba,
4) organizacje społeczne, samorząd zawodowy i gospodarczy - trzy osoby,
5) organizacje pracodawców, reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080), zwanej dalej «ustawą o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych» - po jednej osobie z każdej organizacji,
6) organizacje związkowe, reprezentatywne w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych - po jednej osobie z każdej organizacji,
oraz dwóch ekspertów - po jednym z zakresu nauk społecznych i ekonomicznych.
2. W pracach Rady uczestniczy Prezes Głównego Urzędu Statystycznego.";
- 2) w art. 17 w ust. 3 w zdaniu drugim wyrazy "ust. 2" zastępuje się wyrazami "ust. 1".

Art. 27. W ustawie z dnia 9 maja 1997 r. o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 82, poz. 518 i z 1999 r. Nr 1, poz. 6) art. 6 otrzymuje brzmienie:

- "Art. 6. 1. Kwota środków pieniężnych będących przedmiotem przejęcia przez Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych od Pełnomocnika Komisji do Sprawowania Zarządu Majątkiem b. Central Związkowych, wymieniona w protokole zdawczo-odbiorczym sporządzonym dnia 22 czerwca 1985 r. w pozycji «IV. 5. Środki pieniężne w wysokości» - pomniejszona o kwotę środków pieniężnych, wymienioną w tym protokole w pozycji «VI. 4. 4) wpłaty "Solidarności" Regiony» - podlega waloryzacji.
2. Waloryzacja, o której mowa w ust. 1, polega na podzieleniu kwoty podlegającej waloryzacji, obliczonej zgodnie z ust. 1, przez kwotę przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce uspołecznionej w grudniu 1981 r. określonej w załączniku nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 li-

stopada 1990 r. w sprawie przygotowania do rewaloryzacji emerytur i rent (Dz. U. Nr 83, poz. 484), a następnie pomnożeniu wyniku tego dzielenia przez kwotę przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w IV kwartale 2001 r. ogłoszoną przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. Nr 162, poz. 1118, z 1999 r. Nr 38, poz. 360, Nr 70, poz. 774, Nr 72, poz. 801 i 802 i Nr 106, poz. 1215, z 2000 r. Nr 2, poz. 26, Nr 9, poz. 118, Nr 19, poz. 238, Nr 56, poz. 678 i Nr 84, poz. 948 oraz z 2001 r. Nr 8, poz. 64, Nr 27, poz. 298, Nr 85, poz. 924 i Nr 89, poz. 968).

3. Kwota będąca wynikiem waloryzacji, o której mowa w ust. 1 i 2, podlega podziałowi po połowie pomiędzy Niezależny Samorządny Związek Zawodowy «Solidarność» i Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.
4. Kwotę należną w wyniku podziału, o którym mowa w ust. 3, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych pomniejsza się o kwotę środków pieniężnych przekazanych Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych na podstawie decyzji Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 4 września 1997 r.
5. Minister właściwy do spraw finansów publicznych ureguje zobowiązania Skarbu Państwa z tytułu waloryzacji, o której mowa w ust. 1 i 2, wobec Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego «Solidarność» i Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych - w kwotach wynikających z podziału, o którym mowa w ust. 3, oraz z pomniejszenia, o którym mowa w ust. 4, zaokrąglonych do pełnego tysiąca złotych - w formie obligacji asymilowanych do zerokuponowych obligacji skarbowych sprzedawanych na przetargu poprzedzającym uregulowanie tych zobowiązań.
6. Uregulowanie zobowiązań, o których mowa w ust. 5, nastąpi w terminie do dnia 30 kwietnia 2002 r."

Art. 28. W ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776 i Nr 160, poz. 1082, z 1998 r. Nr 99, poz. 628, Nr 106, poz. 668, Nr 137, poz. 887, Nr 156, poz. 1019 i Nr 162, poz. 1118 i 1126, z 1999 r. Nr 49, poz. 486, Nr 90, poz. 1001, Nr 95, poz. 1101 i Nr 111, poz. 1280, z 2000 r. Nr 48, poz. 550 i Nr 119, poz. 1249 oraz z 2001 r. Nr 39, poz. 459) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 43:

a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

"3) piętnastu przedstawicieli organizacji pozarządowych, w tym:

- a) po dwóch przedstawicieli każdej organizacji pracodawców, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080), zwanej dalej «ustawą o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych»,
- b) po dwóch przedstawicieli każdej organizacji związkowej, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych."

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

"2. Członków Rady powołuje na wniosek Pełnomocnika, a w przypadku przedstawicieli, o których mowa w ust. 1 pkt 3, na wniosek uprawnionych organizacji, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego."

c) w ust. 3 zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

"Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego może odwołać członka Rady przed upływem kadencji:";

2) w art. 50:

a) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

"2) siedmiu przedstawicieli organizacji pozarządowych, w tym:

- a) po jednym przedstawicielu każdej organizacji pracodawców, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych,
- b) po jednym przedstawicielu każdej organizacji związkowej, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych.",

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

"3. Członków Rady Nadzorczej powołuje na wniosek Pełnomocnika, a w przypadku przedstawicieli, o których mowa w ust. 2 pkt 2, na wniosek uprawnionych organizacji, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego.",

c) w ust. 4 zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

"Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego może odwołać członka Rady Nadzorczej przed upływem kadencji:".

Art. 29. W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887 i Nr 162, poz. 1118 i 1126, z 1999 r. Nr 26, poz. 228, Nr 60, poz. 636, Nr 72, poz. 802, Nr 78, poz. 875 i Nr 110, poz. 1256, z 2000 r. Nr 9, poz. 118, Nr 95, poz. 1041, Nr 104, poz. 1104 i Nr 119, poz. 1249 oraz z 2001 r. Nr 8, poz. 64, Nr 27, poz. 298, Nr 39, poz. 459 i Nr 72, poz. 748) w art. 75 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

"1. Rada Nadzorcza Zakładu jest powoływana przez Prezesa Rady Ministrów na pięcioletnią kadencję, przy czym:

- 1) 3 członków, w tym przewodniczący Rady, powoływanych jest na wniosek ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, złożony w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych,
- 2) po 1 członku jest powoływanych na wniosek każdej organizacji pracodawców, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080), zwanej dalej «ustawą o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych»,
- 3) po 1 członku jest powoływanych na wniosek każdej organizacji związkowej, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych,
- 4) 1 członek jest powoływany na wniosek ogólnokrajowych organizacji emerytów i rencistów."

Art. 30. W ustawie z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 83, poz. 932, z 2000 r. Nr 119, poz. 1250 i z 2001 r. Nr 76, poz. 805) w art. 15 w ust. 2 w pkt 1 wyrazy "Komisję Trójstronną" zastępuje się wyrazami "Trójstronną Komisję do Spraw Społeczno-Gospodarczych."

Art. 31. W ustawie z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 110, poz. 1255, z 2000 r. Nr 19, poz. 239 i z 2001 r. Nr 85, poz. 924) w art. 7 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w ust. 4 po wyrazie "uzgodni" dodaje się przecinek i wyrazy "w drodze uchwały,";

- 2) w ust. 5 wyrazy "w ciągu 35 dni od dnia przedstawienia propozycji, o których mowa w ust. 2," zastępuje się wyrazami "w terminie do dnia 20 lipca".

Art. 32. ⁽²⁴⁾ Kadencja Rady Ochrony Pracy, Naczelnej Rady Zatrudnienia oraz wojewódzkich i powiatowych rad zatrudnienia, a także Rady Statystyki, Krajowej Rady Konsultacyjnej do Spraw Osób Niepełnosprawnych, Rady Nadzorczej Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i Rady Nadzorczej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych trwająca w dniu ogłoszenia ustawy upływa z dniem 30 czerwca 2002 r.

Art. 33. 1. Do pierwszego składu Komisji Prezes Rady Ministrów powoła po pięciu przedstawicieli każdej organizacji związkowej z wymienionych w art. 6 ust. 2 oraz każdej organizacji pracodawców z wymienionych w art. 7 ust. 2.

2. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, regulamin Komisji, który będzie obowiązywał do czasu uchwalenia regulaminu, o którym mowa w art. 13.

Art. 34. Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych działa do dnia powołania pierwszego składu Komisji.

Art. 35. Ilekroć przepisy prawa odwołują się w jakiegokolwiek formie do Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych albo Komisji Trójstronnej do Spraw Społeczno-Gospodarczych, należy przez to rozumieć odesłanie do Komisji, o której mowa w niniejszej ustawie.

Art. 36. Ustawa wchodzi w życie po upływie 1 miesiąca od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 21 i 22, art. 25 pkt 2 oraz art. 31, które wchodzi w życie po upływie 2 miesięcy od dnia powołania pierwszego składu Komisji,
- 1a)⁽²⁵⁾ art. 16-18, które wchodzi w życie z dniem 1 marca 2002 r.,
- 2) ⁽²⁶⁾ art. 19, 24, 26, 28 i 29, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2002 r.

Przypisy:

¹⁾ Art. 2 ust. 5 zmieniony przez art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.02.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 stycznia 2003 r.

²⁾ Art. 2a dodany przez art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.04.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.

³⁾ Art. 2b dodany przez art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.04.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.

⁴⁾ Art. 3 ust. 1 zmieniony przez art. 1 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.04.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.

⁵⁾ Art. 3 ust. 2 zmieniony przez art. 1 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.04.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.

⁶⁾ Art. 3 ust. 2 pkt 1 zmieniony przez art. 4 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o uchyleniu ustawy o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U.09.219.1707) z dniem 1 stycznia 2010 r.

⁷⁾ Art. 3 ust. 3 zmieniony przez art. 1 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.04.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.

⁸⁾ Art. 3 ust. 4 zmieniony przez art. 1 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.04.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.

⁹⁾ Art. 3 ust. 14 zmieniony przez art. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.04.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.

¹⁰⁾ Art. 6:

- zmieniony przez art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.02.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 stycznia 2003 r.

- zmieniony przez art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.04.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dnia 23 listopada 2004 r.

¹¹⁾ Art. 7 ust. 2 uchylony przez art. 1 pkt 3 lit. a) ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.02.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dnia 1 stycznia 2003 r.

¹²⁾ Art. 7 ust. 3 zmieniony przez art. 1 pkt 3 lit. b) ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.02.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dnia 1 stycznia 2003 r.

¹³⁾ Art. 7 ust. 3 pkt 3 zmieniony przez art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.04.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dnia 23 listopada 2004 r.

¹⁴⁾ Art. 7 ust. 4 zmieniony przez art. 1 pkt 3 lit. c) ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.02.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dnia 1 stycznia 2003 r.

¹⁵⁾ Art. 8 zmieniony przez art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.02.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dnia 1 stycznia 2003 r.

¹⁶⁾ Art. 10 zmieniony przez art. 1 pkt 5 ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.04.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dnia 23 listopada 2004 r.

¹⁷⁾ Art. 12 ust. 4 zmieniony przez art. 1 pkt 6 ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.04.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dnia 23 listopada 2004 r.

¹⁸⁾ Art. 15 zmieniony przez art. 39 ustawy z dnia 21 grudnia 2001 r. o zmianie ustawy o organizacji i trybie pracy Rady Ministrów oraz o zakresie działania ministrów, ustawy o działach administracji rządowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U.01.154.1800) z dnia 1 lipca 2002 r.

¹⁹⁾ Art. 17 zmieniony przez art. 1 pkt 7 ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.04.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dnia 23 listopada 2004 r.

²⁰⁾ Art. 17a dodany przez art. 1 pkt 6 ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.02.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dnia 1 stycznia 2003 r.

²¹⁾ Art. 17b dodany przez art. 1 pkt 6 ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.02.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dnia 1 stycznia 2003 r.

²²⁾ Art. 17c dodany przez art. 1 pkt 6 ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.02.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dnia 1 stycznia 2003 r.

²³⁾ Art. 23 skreślony przez art. 5 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2001 r. (Dz.U.01.154.1793) zmieniającej nin. ustawę z dnia 1 stycznia 2002 r.

²⁴⁾ Art. 32 zmieniony przez art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2001 r. (Dz.U.01.154.1793) zmieniającej nin. ustawę z dnia 1 stycznia 2002 r.

²⁵⁾ Art. 36 pkt 1a dodany przez art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 stycznia 2002 r. (Dz.U.02.10.89) zmieniającej nin. ustawę z dnia 23 lutego 2002 r.

²⁶⁾ Art. 36 pkt 2:

- zmieniony przez art. 5 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2001 r. (Dz.U.01.154.1793) zmieniającej nin. ustawę z dnia 1 stycznia 2002 r.

- zmieniony przez art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 stycznia 2002 r. (Dz.U.02.10.89) zmieniającej nin. ustawę z dnia 23 lutego 2002 r.

**2. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 22 lutego 2002 r.
w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego
(Dz.U. Nr 17, poz. 157),**

Dz.U.02.17.157

**ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW**

z dnia 22 lutego 2002 r.

w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego.

(Dz.U. z dnia 1 marca 2002 r.)

Na podstawie art. 18 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100, poz. 1080 i Nr 154, poz. 1793 i 1800 oraz z 2002 r. Nr 10, poz. 89) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe zasady i tryb działania wojewódzkich komisji dialogu społecznego, ustalania ich składu, w tym powoływania i odwoływania członków komisji oraz ich uprawnienia związane z pracą w komisji.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego,
- 2) stronie rządowej – rozumie się przez to przedstawicieli wojewody,
- 3) stronie pracowników – rozumie się przez to przedstawicieli organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy,
- 4) stronie pracodawców – rozumie się przez to przedstawicieli organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy,
- 5) stronie samorządowej – rozumie się przez to przedstawicieli marszałka województwa.

§ 3. W wojewódzkiej komisji dialogu społecznego, zwanej dalej „komisją”, każdą z organizacji związkowych i organizacji pracodawców, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, oraz stronę rządową i stronę samorządową reprezentuje po trzech przedstawicieli.

§ 4. Komisja może zapraszać do udziału w posiedzeniach przedstawicieli powiatów i gmin z terenu województwa, w tym przedstawicieli administracji samorządowej, organizacji społecznych i zawodowych, związków zawodowych i organizacji związ-

kowych niespełniających kryteriów określonych w art. 6 ust. 3 i 4 ustawy oraz organizacji pracodawców niespełniających kryteriów określonych w art. 7 ust. 3 i 4 ustawy.

§ 5. 1. Przedstawiciele każdej z organizacji związkowych i organizacji pracodawców, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, wojewoda powołuje i odwołuje na wniosek każdej z tych organizacji.

2. Przedstawiciele strony samorządowej wojewoda powołuje i odwołuje na wniosek marszałka województwa.

§ 6. Członkowie komisji uczestniczą osobiście w pracach komisji.

§ 7. 1. Komisja przyjmuje opinię w sprawach, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy, jeżeli na posiedzeniu każda ze stron komisji jest reprezentowana co najmniej przez jednego przedstawiciela.

2. Przyjęcie opinii przez komisję wymaga zgody wszystkich biorących udział w posiedzeniu.

3. W razie braku zgody, o której mowa w ust. 2, każda ze stron komisji może przedstawić stanowisko w sprawie.

§ 8. 1. Komisja obraduje na posiedzeniach.

2. Posiedzenia komisji odbywają się w zależności od potrzeb, nie rzadziej niż raz na 3 miesiące.

3. W sprawach organizacyjnych komisja podejmuje uchwały. Przy podejmowaniu uchwał stosuje się przepisy § 7 ust. 1 i 2.

§ 9. 1. Komisja może, w drodze uchwały, powoływać stałe i doraźne zespoły robocze.

2. Uchwała o powołaniu zespołu roboczego, zwanego dalej „zespołem”, określa zadania zespołu oraz jego skład, z uwzględnieniem § 16.

§ 10. 1. Pracami komisji kieruje prezydium komisji, w skład którego wchodzi przewodniczący komisji i wiceprzewodniczący komisji.

2. Przedstawiciele każdej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, oraz przedstawiciele strony samorządowej wybierają po jednym wiceprzewodniczącym komisji.

3. Z ważnych powodów w posiedzeniach prezydium komisji może uczestniczyć, w zastępstwie członka prezydium komisji, inna pisemnie upoważniona przez niego osoba będąca członkiem komisji.

§ 11. 1. Do zadań prezydium komisji należy:

- 1) ustalanie programu działania i harmonogramu prac komisji, z uwzględnieniem pilności spraw będących przedmiotem jej działania,
- 2) ustalanie porządku posiedzenia komisji, z uwzględnieniem charakteru i rodzaju spraw przewidzianych do rozpatrzenia,

- 3) przedstawianie propozycji ustaleń w sprawach organizacyjnych,
- 4) określanie zasad i form informowania o pracach komisji organów władzy państwowej i samorządowej, Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych oraz społeczeństwa,
- 5) monitorowanie uchwał i opinii komisji oraz stanowisk stron komisji,
- 6) przedstawianie wniosków dotyczących funkcjonowania biura komisji,
- 7) wykonywanie innych zadań określonych przez komisję.

2. Prezydium komisji podejmuje rozstrzygnięcia na posiedzeniu, jeżeli bierze w nim udział:

- 1) przewodniczący komisji,
- 2) co najmniej jeden z wiceprzewodniczących wybranych przez przedstawicieli organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy,
- 3) co najmniej jeden z wiceprzewodniczących wybranych przez przedstawicieli organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy,
- 4) wiceprzewodniczący wybrany przez przedstawicieli strony samorządowej.

3. Prezydium komisji podejmuje rozstrzygnięcia w drodze uzgodnienia.

4. Rozstrzygnięcia, o których mowa w ust. 3, nie mogą nakładać obowiązków na organizację, której przedstawiciel nie brał udziału w posiedzeniu.

§ 12. 1. Każdy wiceprzewodniczący komisji może wyznaczyć sekretarza w uzgodnieniu z przedstawicielami organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, lub przedstawicielami strony samorządowej, które w komisji reprezentuje. Przewodniczący komisji może wyznaczyć sekretarza samodzielnie.

2. Do zadań sekretarza komisji należy:

- 1) zapewnienie współpracy między członkami prezydium komisji i członkami komisji,
- 2) przedstawianie propozycji ustaleń w sprawach organizacyjnych,
- 3) organizowanie spraw proceduralnych oraz przepływu informacji w związku z działalnością komisji i prezydium komisji,
- 4) wykonywanie innych zadań zleconych przez prezydium komisji.

§ 13. 1. Posiedzenia komisji oraz posiedzenia prezydium komisji zwołuje przewodniczący komisji:

- 1) z własnej inicjatywy,
- 2) na wniosek co najmniej jednego z wiceprzewodniczących komisji.

2. Przewodniczący komisji może w szczególnych przypadkach pisemnie upoważnić jednego z wiceprzewodniczących komisji do zwołania posiedzenia komisji lub posiedzenia prezydium komisji.

3. Członkowie komisji i prezydium komisji mogą korzystać na posiedzeniu komisji oraz prezydium komisji z pomocy zaproszonych przez siebie doradców. Przedstawiciele każdej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, oraz przedstawiciele strony rządowej i strony samorządowej mogą korzystać z pomocy dwóch doradców.

§ 14. 1. Posiedzeniom komisji i prezydium komisji przewodniczy przewodniczący komisji.

2. Przewodniczący komisji może powierzyć przewodnictwo posiedzeń, o których mowa w ust. 1, jednemu z wiceprzewodniczących komisji.

§ 15. 1. Posiedzenie zespołu zwołuje przewodniczący zespołu:

- 1) z własnej inicjatywy,
- 2) na wniosek przedstawicieli co najmniej jednej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, lub strony rządowej albo strony samorządowej.

2. Posiedzenie zespołu może zostać zwołane w wyjątkowych przypadkach przez przewodniczącego komisji lub upoważnionego wiceprzewodniczącego komisji:

- 1) z własnej inicjatywy,
- 2) na wniosek co najmniej jednego z wiceprzewodniczących komisji.

3. Posiedzeniu zespołu przewodniczy przewodniczący zespołu albo wyznaczony przez niego członek zespołu.

§ 16. 1. Przewodniczącym zespołu jest członek komisji wskazany przez przedstawicieli jednej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, albo stronę rządową w komisji lub stronę samorządową, który uzyskał akceptację przedstawicieli pozostałych organizacji, strony samorządowej oraz strony rządowej.

2. W skład zespołu wchodzi po dwóch przedstawicieli, bez uwzględnienia przewodniczącego zespołu, każdej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, oraz strony rządowej i strony samorządowej.

3. Członkowie zespołu mogą korzystać na posiedzeniu zespołu z pomocy zaproszonych przez siebie doradców. Przedstawiciele każdej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, oraz przedstawiciele strony rządowej i strony samorządowej mogą korzystać z pomocy dwóch doradców.

§ 17. 1. Zespół przyjmuje stanowisko w drodze uzgodnienia.

2. Przyjęcie stanowiska na posiedzeniu następuje, jeżeli w posiedzeniu uczestniczy:

- 1) przedstawiciel strony rządowej,
- 2) przedstawiciel co najmniej jednej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy,
- 3) przedstawiciel co najmniej jednej z organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy,
- 4) przedstawiciel strony samorządowej.

3. W przypadku braku uzgodnienia każda ze stron i organizacji może przedstawić odrębne stanowisko wraz z uzasadnieniem.

§ 18. Przewodniczący zespołu przekazuje komisji niezwłocznie tekst przyjętego przez zespół stanowiska lub odrębnych stanowisk stron i organizacji.

§ 19. Przebieg posiedzenia komisji i zespołu rejestruje się na taśmie magnetofonowej.

§ 20. 1. Z posiedzenia komisji, prezydium komisji i zespołu biuro komisji sporządza protokół zawierający:

- 1) porządek posiedzenia,
- 2) listę imienną uczestników,
- 3) treść wystąpień,
- 4) treść uchwał i stanowisk.

2. Protokół, o którym mowa w ust. 1, podpisuje odpowiednio:

- 1) przewodniczący komisji lub wiceprzewodniczący komisji, który prowadził posiedzenie,
- 2) przewodniczący zespołu lub wyznaczony członek zespołu, który prowadził posiedzenie – oraz protokolant.

3. Członkowie komisji otrzymują protokół z posiedzenia komisji i prezydium komisji co najmniej na 7 dni przed kolejnym posiedzeniem.

4. Członkowie komisji otrzymują protokół z posiedzenia zespołu na każde żądanie.

5. Członkowie zespołu otrzymują protokół z posiedzenia zespołu co najmniej na 7 dni przed kolejnym posiedzeniem.

6. Przedstawiciele każdej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, oraz strona samorządowa mogą zgłosić wniosek o sprostowanie do protokołów, o których mowa w ust. 1. Za zgodą przedstawicieli wszystkich stron biuro komisji dokonuje zmian w protokole. W przypadku braku takiej zgody wniosek o sprostowanie dołącza się do protokołu.

§ 21. Zawiadomienie o terminie posiedzenia komisji, prezydium komisji i zespołu oraz materiały dotyczące tych posiedzeń biuro komisji przesyła członkom komisji i członkom zespołów, z dziesięciodniowym wyprzedzeniem, drogą pocztową lub za pomocą elektronicznych nośników informatycznych, na wskazany do korespondencji adres. Termin ten może ulec skróceniu w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

§ 22. Jeżeli członek komisji nie może wziąć udziału w posiedzeniu komisji, to zawiadomienia o tym przewodniczącego komisji oraz wiceprzewodniczącego komisji właściwego dla organizacji lub strony, którą reprezentuje.

§ 23. Członkom komisji za udział w posiedzeniach komisji przysługuje zwrot kosztów podróży oraz zakwaterowania na zasadach ustalonych w przepisach określających należności przysługujące pracownikom z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju.

§ 24. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

VI. SEKRETARIATY WKDS

Stan na 31 grudnia 2010 r.

Lp.	WOJEWÓDZTWO	TELEFON	ADRES E-MAIL
1.	Dolnośląskie Aldona Andrulewicz – Sekretarz Sebastian Alberski	71/340-68-59	a.andrulewicz@duw.pl s.alberski@duw.pl
2.	Kujawsko-Pomorskie Krzysztof Błaszczyk – Sekretarz Radosław Wachacz	52/349-76-51 52/349-76-49	kblaszczyk@uwoj.bydgoszcz.pl wkds@uwoj.bydgoszcz.pl
3.	Lubelskie Aneta Brzozowska – Sekretarz Sonia Szymanek-Jaroszek Marta Galant	81/742-47-76	wkds@lublin.uw.gov.pl szymanek@lublin.uw.gov.pl
4.	Lubuskie Elżbieta Wawrzyniak – Sekretarz	095/7115-286	elzbieta.wawrzyniak@uwoj.gorzow.pl
5.	Łódzkie Marcin Szmaja – Sekretarz Wanda Rutecka-Wybraniec	42/ 664-15-42	marcin.szmaja@lodz.uw.gov.pl wanda.rutecka@lodz.uw.gov.pl
6.	Małopolskie Justyna Majchrowicz	12/ 39 21-111	jmaj@malopolska.uw.gov.pl
7.	Mazowieckie Katarzyna Jaworska – Sekretarz Eliza Czerwińska	22/695-65-02	kjaworska@mazowieckie.pl eczerwinska@mazowieckie.pl
8.	Opolskie Rafał Nowowiejski – Sekretarz Marek Mazurkiewicz	77/ 45 24 202	rnowowiejski@opole.uw.gov.pl mmazurkiewicz@opole.uw.gov.pl
9.	Podkarpackie Bogusław Sowa – Sekretarz Dominika Hojnowska-Kurda	17/867 12 15 17/867 12 54	bsowa@rzyszow.uw.gov.pl dhojnowska@rzyszow.uw.gov.pl
10.	Podlaskie Andrzej Kozłowski – Sekretarz Emilia Jachimska	85/743-93-11	ejachimska@bialystok.uw.gov.pl
11.	Pomorskie Maja Opinc-Bennich Agnieszka Bytner Rachela Iwona Wysocka	58/307-75-57	wkds@gdansk.uw.gov.pl agnieszka.bytner@gdansk.uw.gov.pl rachela.wysocka@gdansk.uw.gov.pl
12.	Śląskie Magdalena Stolorz-Świerk – Sekretarz Robert Wośko Katarzyna Błaszczyk-Domańska	32/207-72-20	wkds@katowice.uw.gov.pl

13.	Świętokrzyskie Joanna Janiszewska-Bujała – Sekretarz Ewa Mazurek	41/342-15-24	wps27@kielce.uw.gov.pl sekretariatWBiZ@kielce.uw.gov.pl
14.	Warmińsko-Mazurskie Ewa Korycka	89/523-25-95 89/523-26-40	ewa.korycka@uw.olsztyn.pl
15.	Wielkopolskie Artur Rogalski – Sekretarz Dominik Waszak	61/854-12-53	rogalski@poznan.uw.gov.pl dwaszak@poznan.uw.gov.pl
16.	Zachodniopomorskie Katarzyna Skowroń-Giniewska – Sekretarz	91/430-35-23	wkds@szczecin.uw.gov.pl