



Warszawa, dnia 13 maja 2022 r.

WPN-II.261.23.2022.BS.14

## WYKONAWCY

Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Monitoringi przyrodnicze przedstawiające ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody w 2022 r. część II” realizując zasadę wynikającą z art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”) oraz możliwość udzielenia zamówienia wyłącznie zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, informuje, że unieważnia czynności badania i oceny ofert dla części II oraz wyboru najkorzystniejszej oferty dla tej części ww. postępowania.

### Uzasadnienie

Zamawiający przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego i udziału zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy Pzp. W świetle art. 17 ust. 2 ustawy Pzp niedopuszczalne jest zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, jeżeli działanie zamawiającego stanowi dokonanie czynności z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Zamawiający po dokonaniu oceny ofert i wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu powziął wątpliwości co do spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej Stowarzyszenia Przyrodników Ostoja. Zamawiający dokonał analizy dokumentów złożonych przez tego Wykonawcę i podjął decyzję o unieważnieniu czynności oceny i wyboru w.w. oferty, bowiem Wykonawca powołał się na zasoby podmiotu trzeciego, nie przedkładając wraz z ofertą wymaganego przez art. 118 ust. 3 ustawy Pzp zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub innego podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów.

Zgodnie z ustaloną linią orzecznictwa, Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu (wyrok z dnia 22 lipca 2015 r. sygn. KIO 1462/15, wyrok KIO z dnia 21 listopada 2013 r., sygn. KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz z dnia 29 lipca 2013 r., sygn. KIO 1718/13). Krajowa Izba Odwoławcza uznała prawo zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej czynności, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert dla części II postępowania.

**Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Aneta Adamska*

**p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie -  
Regionalnego Konserwatora Przyrody**

/podpisano elektronicznie/