

Łódź, 4 stycznia 2022 r.

PNIK-I.4131.3.2022

Rada Gminy Nowa Brzeźnica

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

zawiadamiam

o wszczęciu z urzędu postępowania określonego w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr 203/XXXVII/21 Rady Gminy Nowa Brzeźnica z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Gminy Nowa Brzeźnica, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 29 grudnia 2021 r.

Uzasadnienie

Wątpliwości organu nadzoru budzi zapis przedmiotowej uchwały, w którym ustalono, iż w kwoty miesięcznych, zryczałtowanych diet dla radnych Rady Gminy Nowa Brzeźnica z tytułu pracy w Radzie i Komisjach Rady Gminy (§ 1 ust. 1), wchodzi również koszty dojazdu radnych na sesje Rady Gminy i posiedzenia Komisjach Rady Gminy (§ 2). Użyte w uchwale rady gminy określenie "koszty dojazdu" nie jest tożsame z użytym przez ustawodawcę w art. 25 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, określeniem "zwrot kosztów podróży służbowych". Taką regulację należy uznać za niejasną, powstaje bowiem wątpliwość czy rada gminy uregulowała zwrot kosztów podróży służbowych czy też zwrot kosztów jakichś innych podróży i w jaki sposób będą one rozliczane.

W ocenie organu nadzoru regulacje przewidujące, że koszty dojazdu ujęte zostały w ustalonych uchwałą rady gminy dietach dla radnych nie znajduje podstaw prawnych do tego, aby dietę rozumieć jako rekompensatę diet i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych. Zdaniem WSA w Opolu nie można utożsamiać pojęcia diety z kosztami podróży służbowej, albowiem pod pojęciem diety można rozumieć zwrot ogólnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji, natomiast przez koszty podróży służbowej należałoby uważać koszty związane z wyjazdem podjętym w celu realizacji zadań wynikających z pełnionej funkcji (wyrok WSA w Opolu z dnia 30 października 2007 r., sygn. akt II SA/Op 362/07). Mając powyższe na uwadze, możliwe jest zaistnienie sytuacji, w której wysokość tych kosztów będzie wyższa od kwoty przyznanego ryczału bądź też zwrot kosztów będzie nieuzasadniony, gdyż nie zostaną poniesione żadne koszty związane z podróżą służbową.

Organ nadzoru podkreśla, że zgodnie z ugruntowanym poglądem prezentowanym w orzecznictwie sądów administracyjnych „dieta” jest świadczeniem kompensacyjnym, a nie pracowniczym. Istota takiego świadczenia sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem wskazanej funkcji (wyrok NSA w Warszawie z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. akt II OSK 406/14).

Wobec powyższego, w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego zawiadomienia, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłędzyńska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:

Wójt Gminy Nowa Brzeźnica