



Koszalin, dnia 28 maja 2024 r.

## REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WST-K.420.17.2023.MCD.13

### DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NR 3/2024

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572, t.j.), dalej zwanej *Kpa*,
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c i ust. 7, art. 84 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*,
- § 3 ust. 1 pkt 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 11.12.2023 r., reprezentowanego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zapobieganie powodziom sztormowym na odcinkach brzegu morskiego pomiędzy m. Wicie, a m. Pleśną poprzez wymianę zniszczonych grup ostróg brzegowych i budowę nowych”, po uzyskaniu opinii: Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 15.04.2024 r., znak: ONS.ZNS.403.07.2024, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie z dnia 11.04.2024 r., znak: ZNS.9022.4.10.2024, Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 10.04.2024 r., znak: WŚ.52010.13.24.AZ(2) oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 04.04.2024 r., znak: S.RZŚ.4901.3.2024.RK,

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.
- II. Określam następujące warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony zasobów naturalnych:
  1. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze昼iennej, w godzinach 6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>, z wyłączeniem miesięcy wakacyjnych, tj. lipca i sierpnia.
  2. Zaplecze budowy, tj. zaplecze socjalne oraz miejsce czasowego postoju pojazdów i maszyn oraz magazynowania odpadów, zorganizować w sposób zapewniający

oszczędne korzystanie z terenu poza obszarem inwestycji (tj. poza terenem plaż, za wyjątkiem kafara), na nawierzchni utwardzonej (np. z wykorzystaniem płyt betonowych) i zabezpieczonej przed zalaniem oraz przenikaniem substancji ropopochodnych lub innych zanieczyszczeń do gruntu, poprzez zastosowanie mat absorpcyjnych.

3. Naprawy, tankowanie i konserwację pojazdów oraz maszyn budowlanych prowadzić poza terenem inwestycji.
4. Wjazd sprzętu budowlanego na plażę prowadzić jedynie dostępnymi szlakami komunikacyjnymi.
5. Plac budowy wyposażać w sorbenty stosowane na powierzchniach stałych oraz na powierzchniach wód (np. rękawy, opaski, maty sorpcyjne, zapory przeciwolejewo), na wypadek ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych do gruntu lub wód morskich. Ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych należy postępować jak z odpadem niebezpiecznym i przekazywać do utylizacji podmiotowi posiadającym stosowne uprawnienia w tym zakresie.
6. Wykonawca prac realizacyjnych winien każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Kapitanat Portu Darłowo o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem bądź zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich. Jednocześnie usuwanie z wód morskich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac, z wykorzystaniem środków innych niż mechaniczne, jest możliwe wyłącznie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.
7. Na czas realizacji prac, stanowiska występowania siedliska przyrodniczego o kodzie 1210 (kidzina na brzegu morskim) ogrodzić, np. za pomocą taśmy ostrzegawczej, a wszelkie prace i magazynowanie materiału do budowy ostróg brzegowych (pali drewnianych) realizować poza ich obrębem.
8. Na etapie realizacji inwestycji zapewnić stały nadzór przyrodniczy, którego zadaniem będzie zabezpieczenie stanowisk siedliska o kodzie 1210 – „kidzina na brzegu morskim” przed mechanicznym zniszczeniem, a także monitorowanie sposobu realizacji przedsięwzięcia w jego otoczeniu.
9. W przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy występowania siedliska przyrodniczego o kodzie 1210 w miejscu projektowanych ostróg, prace należy przenieść w inny rejon, do czasu zaniku tego siedliska.

## UZASADNIENIE

W dniu 12.12.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynął wniosek Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 11.12.2023 r., reprezentowanego przez pełnomocnika, dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zapobieganie powodziom sztormowym na odcinkach brzegu morskiego pomiędzy m. Wicie, a m. Pleśną poprzez wymianę zniszczonych grup ostróg brzegowych i budowę nowych”. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony pod względem formalnym w dniu 30.01.2024 r.

Uwzględniając informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 72, jako „przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej,

w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy”. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy oos*, dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z tym, że planowana inwestycja realizowana będzie w części na obszarze stanowiącym morskie wody wewnętrzne, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c i art. 75 ust. 7 *ustawy oos*.

Stosownie do zapisu art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy oos*, w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, w dniu 19.12.2023 r. zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.420.17.2023.MCD, o złożeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 61 § 4 *Kpa*, obwieszczeniem z dnia 12.02.2024 r., znak: WST-K.420.17.2023.MCD.2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

W oparciu o informacje przedstawione we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tut. Organ ustalił, że liczba stron prowadzonego postępowania przekracza 10, wobec czego, zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy oos* oraz art. 49 § 1 *Kpa*, strony postępowania były informowane o każdym etapie prowadzonego postępowania i podejmowanych w sprawie czynnościach administracyjnych poprzez obwieszczenia. Wszystkie obwieszczenia zostały udostępnione na tablicy ogłoszeń Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie. Ponadto, stosownie do zapisu art. 74 ust. 3aa *ustawy oos*, zwrócono się do Wójta Gminy Postomino, Wójta Gminy Darłowo, Burmistrza Gminy i Miasta Sianów, Burmistrza Mielna oraz Wójta Gminy Będzino o udostępnienie obwieszczeń w Biuletynie Informacji Publicznej lub dokonanie publicznego ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty w m. Rusinowo na terenie gminy Postomino, m. Wicie na terenie gminy Darłowo, m. Łazy na terenie gm. Sianów, m. Pleśna i Łopienica na terenie gm. Będzino oraz m. Gąski i Mielno na terenie gminy i miasta Mielno.

Po merytorycznym przeanalizowaniu wniosku, stwierdzono braki i niejasności w przedłożonej dokumentacji, w związku z czym tut. Organ pismem z dnia 12.02.2024 r. wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 12.03.2024 r.

Następnie w ramach współdziałania z właściwymi organami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 26.03.2024 r., wystąpił na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy oos* do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie,
  - art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy oos* do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
  - art. 64 ust. 1a *ustawy oos* do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie,
- o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na powyższe, organy inspekcji sanitarnej w opinii z dnia 11.04.2024 r., znak: ZNS.9022.4.10.2024 oraz z dnia 15.04.2024 r., znak: ONS.ZNS.403.07.2024, nie

stwierdziły potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie pismem z dnia 10.04.2024 r., znak: WŚ.52010.13.24.AZ(2), wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w odniesieniu do obszaru morskiego.

Również organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną, pismem z dnia 04.04.2024 r., znak: S.RZŚ.4901.3.2024.RK, wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ustalając jednocześnie warunki realizacji przedsięwzięcia zabezpieczające środowisko wodno-gruntowe, które zostały częściowo uwzględnione w orzeczeniu niniejszej decyzji w pkt II ppkt 2-4. W orzeczeniu niniejszej decyzji nie uwzględniono warunków dotyczących gospodarowania odpadami oraz ściekami bytowymi, a także organizacji robót, ze względu na fakt, iż określają je przepisy szczegółowe.

W celu wypełnienia zapisów art. 10 *Kpa*, przed wydaniem niniejszej decyzji, pismem z dnia 17.04.2024 r., zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym terminie, prawidłowo pouczone i poinformowane strony postępowania, nie wypowiedziały się i nie zapoznawały się z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania administracyjnego, do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych dokumentów pod kątem uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, a także uwzględniając stanowiska organów współdziałających tut. Organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne.

Zgodnie z przedstawionymi informacjami planowane przedsięwzięcie polega na budowie lub wymianie grupy ostróg brzegowych, położonych na pięciu odcinkach pasa polskiego wybrzeża morskiego. Inwestycja swoim zakresem obejmuje:

- wymianę grupy około 22 zniszczonych ostróg brzegowych, zlokalizowanych na odcinku polskiego wybrzeża w km 258,5-260,80, na działkach nr: 261/3, 260/12 i 259/3 obręb Rusinowo, w gminie Postomino, na działce nr 261/3 obręb Wicie, w gminie Darłowo oraz w obrębie obszaru Morza Bałtyckiego;
- budowę grupy około 19 ostróg brzegowych, usytuowanych na odcinku polskiego wybrzeża w km 288,70-290,80, na działkach nr: 291/6, 290/14, 289/2 i 692 obręb Łazy, w gminie Sianów;
- budowę grupy około 12 ostróg brzegowych, położonych na odcinku polskiego wybrzeża w km 296,50-297,60, na działkach nr: 297/9, 298/12, 968 obręb m. Mielno;
- budowę grupy około 7 ostróg brzegowych, zlokalizowanych na odcinku polskiego wybrzeża w km 312,70-313,50, na działkach nr 313/13 i 366 obręb Gąski, w gminie Mielno oraz na działkach nr 314/10 i 323 obręb Pleśna, w gminie Będzino;
- budowę grupy około 7 ostróg brzegowych, usytuowanych na odcinku polskiego wybrzeża w km 316,20-317,05, na działkach nr: 317/4, 318/10 i 323 obręb Pleśna, w gminie Będzino.

Grupa ostróg będzie składała się z jednorzędowych palisad wykonanych z okorowanego i nieodżywiczonego drewna sosnowego o średnicy od 25 do 35 cm (mierzonej w połowie pala), wychodząca w morze poprzecznie do linii brzegowej. Długość poszczególnych ostróg wyniesie od 90 m do 120 m, przy zakładanym rozstawie co około 80-120 m. Przyjęto rzędne głowic pali na rzędnych nie niższych niż 0,6-0,8 m n.p.m. Z kolei zakładana długość pali w poszczególnych grupach ostróg wyniesie od 5 m do 14 m.

Realizację przedsięwzięcia obejmuje obszar morskich wód wewnętrznych (tj. Morza Bałtyckiego oraz działek wodnych nr: 692 obręb Łazy, gmina Sianów; 968 obręb m. Mielno,

366 obręb Gąski, gmina Mielno; 323 obręb Pleśna, gmina Będzino), a także częściowo teren działek lądowych stanowiących plażę (tj. działek nr: 261/3, 260/12 i 259/3 obręb Rusinowo, gmina Postomino; działki nr 261/3 obręb Wicie, gmina Darłowo; działek nr: 291/6, 290/14 i 289/2 obręb Łazy, gmina Sianów; działek nr 297/9 i 298/12 obręb m. Mielno; działki nr 313/13 obręb Gąski, gmina Mielno oraz działek nr: 314/10, 317/4 i 318/10 obręb Pleśna, gmina Będzino). Obszary plaż, przeznaczone pod wnioskowaną inwestycję, pokryte są jedynie materiałem piaszczystym i kamiennym (pozbawione szaty roślinnej). Zakładając wymianę i budowę łącznie 67 szt. ostróg, całkowita powierzchnia zajęta pod przedmiotowe przedsięwzięcie osiągnie około 3,35 ha (tj. około 0,05 ha w przeliczeniu na jedną ostrogę).

Zgodnie z przedstawionymi dokumentami działka inwestycyjna nr 261/3 obręb Wicie, gmina Darłowo, objęta jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Darłowo, powołanego uchwałą nr XXII/282/05 Rady Gminy Darłowo z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Darłowo na całym obszarze, z wyłączeniem działek nr: obręb Cisowo nr ew: 5/2, 523/2, 531/1, 532/5, 532/7, 542/1, 543/1, 550, 551, 552, 561/1, 76/3, 101/3, 100/1, 88/4, 60/2, 68/2, 69/1, 64/4, 47/1, 79/4; obręb Barzowice nr ew.: 143/1, 159/2, 161/2, 168; obręb Kopań nr ew.: 151/1, 153/1, 174/2; obręb Zakrzewo nr ew.: 45/3, 142/5, 40/2, 36/5, 44/1, 142/3, 139/1, 42/2, 138/1 (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2006 r., nr 96, poz. 1815). Zgodnie z ww. planem działka leży w obszarze oznaczonym symbolem PL-2, przeznaczonym pod plażę bez zabudowy z dopuszczeniem urządzeń rekreacji i sportu. Z kolei pozostałe działki lądowe nie są objęte ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Natomiast teren stanowiący obszar morski, na którym planuje się realizację wnioskowanej inwestycji, objęty jest ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r., w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz.U. z 2021 r., poz. 935, z późn. zm.). Zgodnie z ww. planem, wnioskowane przedsięwzięcie na odcinku brzegu morskiego od 258,5 km do 260,80 km, położone jest w akwenie oznaczonym symbolem POM.27.B, o funkcji podstawowej: obronność i bezpieczeństwo państwa (B), w podakwenie 27.505.C przeznaczonym na ochronę nagromadzeń piasku do sztucznego zasilania brzegu morskiego oraz w podakwenie 27.800.S przeznaczonym na rozwój funkcji turystycznej. Z kolei pozostałe odcinki przedsięwzięcia zlokalizowane są w akwenie oznaczonym ww. planie symbolem POM.19.C o funkcji podstawowej: ochrona brzegu morskiego (C), w podakwenie 19.800.S przeznaczonym pod rozwój funkcji turystycznej oraz dodatkowo w podakwenie:

- 19.912.B wyznaczonym jako strefa ochronna terenu zamkniętego, w celu umożliwienia bezpiecznego dla otoczenia użytkowania kompleksu wojskowego K-4222 Darłowo – dla odcinka od 288,70 km do 290,80 km brzegu morskiego;
- 19.308.Ip przeznaczonym na utrzymanie funkcji portowych dla przystani morskiej w Unieściu – częściowo dla odcinka od 296,50 km do 297,60 km brzegu morskiego;
- 19.911.B wyznaczonym jako strefa ochronna terenu zamkniętego, w celu umożliwienia bezpiecznego dla otoczenia użytkowania kompleksu wojskowego K-4251 Gąski – dla odcinka od 312,70 km do 313,50 km oraz częściowo dla odcinka od 316,20 km do 317,05 km brzegu morskiego.

Po przeanalizowaniu przedłożonej w sprawie dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że planowane zamierzenie inwestycyjne we wskazanym we wniosku zakresie jest zgodnie z zapisami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na budowie i przebudowie ostróg brzegowych, ma na celu zapobieganie powodziom sztormowym i zabezpieczenie brzegu morskiego przed negatywnym wpływem Morza Bałtyckiego. Planowana inwestycja będzie stanowiła zespół umocnień, które nie będą dopuszczać do cofania się brzegu na terenach już zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę.

Wskazano, że przewiduje się możliwość realizacji inwestycji etapowo, przy czym szacunkowy okres trwania prac budowlanych wyniesie około: 88 tygodni dla odcinka ostróg realizowanych w km 258,5-260,80, 76 tygodni dla odcinka ostróg planowanych do wykonania w km 288,70- 290,80, 48 tygodni dla odcinka ostróg realizowanych w km 296,50-297,60 oraz 28 tygodni dla odcinków ostróg planowanych do wykonania w km 312,70-313,50 oraz w km 316,20-317,05. Przy czym z czasu realizacji przedsięwzięcia wykluczono okresy wakacyjne przypadające od 1 lipca do 28 sierpnia. Przed przystąpieniem do prac zostanie przygotowany plac budowy, m.in. wygradzony i zabezpieczony przed wejściem osób nieupoważnionych. Następnie zostaną geodezyjnie wytyczone położenie punktów początkowych i końcowych poszczególnych ostróg.

Do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zostaną wykorzystane materiały pochodzenia naturalnego, tj. pale z drewna sosnowego. Wykorzystywane maszyny i urządzenia budowlane oraz pojazdy transportowe będą wymagały zaopatrzenia w paliwa (oleje i benzyny). W przypadku pojawienia się konieczności wykorzystania energii elektrycznej do wykonania niektórych prac, zaopatrzenie będzie realizowane za pomocą agregatów prądotwórczych. Mając na względzie rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Technologia wykonywania robót palowych zakłada, że w stosunkowo płytkich wodach, zostanie wykorzystany kafar kroczący przemieszczający się po głowicach pali albo specjalistyczny sprzęt lądowy w postaci koparek na wysokim podwoziu lub normalny sprzęt lądowy wspomagany pomostami roboczymi lub tymczasowymi nasypowymi groblami. Z kolei w części głębszej wód, prace zostaną wykonane kafarem kroczącym przemieszczającym się po głowicach pali wraz z postępem robót lub sprzętem pływającym, prowadząc prace z wody. Pograżanie pali będzie prowadzone w kierunku z lądu w głąb wody. Zaś realizacja kolejnej ostrogi (rzędu pali) rozpocznie się bezpośrednio po zakończeniu budowy poprzedniej budowli ochronny brzegu morskiego.

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i wibracji pochodzących z pracy maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. Oddziaływanie akustyczne może wystąpić jedynie na etapie realizacji inwestycji i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Najbliższą zabudowę mieszkaniową od miejsc realizacji inwestycji będzie dzielić odległość od około 60 m do 250 m i oddzielona będzie od miejsca lokalizacji przedsięwzięcia obszarami leśnymi. Zaznaczyć należy, że wybrzeże charakteryzuje się specyficznym tłem akustycznym w postaci falowania morskiego, które w znacznym stopniu niweluje i rozprasza wszelkie odgłosy pracujących maszyn i urządzeń. Inwestor przewiduje wykonywanie prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Uwzględniając powyższe stwierdzono, że etap realizacji inwestycji nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko, a ewentualne uciążliwości o charakterze lokalnym i odwracalnym rozciągną się w czasie z uwagi na długotrwały okres realizacji całego przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego w wyniku emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, w związku z realizacją prac budowlanych z wykorzystaniem typowego sprzętu i maszyn budowlanych, w ocenie tut. Organu będzie miało charakter nieorganizowany i ograniczony do terenu objętego przedsięwzięciem. Dogodne warunki

atmosferyczne na obszarze zainwestowania, w tym wiejący wiatr, nie będą kumulować zanieczyszczeń w rejonie prowadzonych prac budowlanych.

W fazie budowy przewiduje się wytwarzanie odpadów sklasyfikowanych w katalogu odpadów jako odpady z grupy 13, tj.: mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych, syntetyczne oleje hydrauliczne, inne oleje hydrauliczne, mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych, syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe; z grupy 15, tj.: opakowania z papieru i tektury w tym z tworzyw sztucznych i wielomateriałowe, zmieszane odpady opakowaniowe, sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB), sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02; z grupy 17, tj.: drewno, szkło, zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03, a także z grupy 20, tj. nieserowanie (zmieszane) odpady komunalne. Wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonym miejscu, na terenie utwardzonym, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Jednocześnie odpady niebezpieczne będą gromadzone selektywnie, w szczelnych, zamykanych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, ustawionych w wyznaczonym do tego miejscu, posiadającym szczelne podłoże oraz zadaszenie.

Odnosząc się do zagadnień związanych ze środowiskiem gruntowo-wodnym należy wskazać, że przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obrębie zlewni:

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 10 o kodzie PLGW60010. Przedmiotowa część wód charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, a także dobrym stanem ogólnym. Wskazana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są dobry stan chemiczny i ilościowy;
- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 9 o kodzie PLGW60009. Dana część wód charakteryzuje się słabym stanem ogólnym, dobrym stanem chemicznym oraz słabym stanem ilościowym. Wskazana jednolita część wód podziemnych zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i osiągnięcie dobrego stanu ilościowego tej części wód;
- jednolitej części wód przybrzeżnych o kodzie CW60001WB3 Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego, charakteryzującej się słabym stanem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego i złym stanem ogólnym. Wskazana jednolita część wód przybrzeżnych zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest: osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego tej części wód.

Na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji przeciwdziałanie zagrożeniom dla wód powierzchniowych i podziemnych zostanie osiągnięte poprzez odpowiednie zagospodarowanie terenu budowy. Założono, że zaplecze budowy, tj. zaplecze socjalne oraz miejsce czasowego postoju pojazdów i maszyn oraz magazynowania odpadów, zostanie zorganizowane poza obszarem inwestycji (tj. poza terenem plaż, za wyjątkiem kafara), w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i będzie zabezpieczone przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, poprzez jego utwardzenie i uszczelnienie. Ponadto plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty, służące do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych będzie postępować się jak z odpadem niebezpiecznym

i przekazywać do utylizacji podmiotowi posiadającym stosowne uprawnienia w tym zakresie.

Dodatkowo, po zapoznaniu się z opinią Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 10.04.2024 r., znak: WŚ.52010.13.24.AZ(2), tut. Organ uznał za konieczne, aby w orzeczeniu niniejszej decyzji zobowiązać inwestora do podjęcia działań mających na celu ochronę środowiska morskiego przed zanieczyszczeniami. Przede wszystkim wskazano, aby wykonawca prac realizacyjnych każdorazowo powiadamiał Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Kapitanat Portu Darłowo o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem bądź zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich. Jednocześnie w przypadku zamiaru usuwania z wód morskich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac z wykorzystaniem środków innych niż mechaniczne, czynność ta jest możliwa wyłącznie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. Ponadto z przedłożonej dokumentacji wynika, że ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Naprawy, konserwacja i tankowanie pojazdów oraz maszyn budowlanych będą prowadzone poza terenem inwestycji. Co więcej, w celu zapewnienia bezpieczeństwa żeglugi, wykonawca prac jest zobowiązany do informowania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające, zgodnie z przepisami prawa. W ocenie tut. Organu realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne.

Analizę pod kątem zgodności z celami środowiskowymi, określonymi dla tych wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 335) przeprowadził Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, po czym pismem z dnia 04.04.2024 r., znak: S.RZŚ.4901.3.2024.RK, stwierdził, że planowane przedsięwzięcie będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność zapisów zawartych w ww. akcie prawnym. Jednocześnie uznał, że inwestycja nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla wymienionych części wód. W uzasadnieniu stanowiska wskazano również, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

Po zrealizowaniu inwestycji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, odpadów, ścieków oraz hałasu do środowiska.

Planowane zamierzenie inwestycyjne polegające na budowie i wymianie grupy zniszczonych ostróg, nie tyle powstrzyma energię fal, ile rozbije napierające masy wody na drobniejsze elementy. Dzięki temu fale, jakie będą uderzać w brzeg, zrobią to z mniejszą siłą i proces niszczenia (czyli abrazji) linii brzegowej zostaje znacznie spowolniony, tym samym przedsięwzięcie przyczyni się do ochrony plaży i wydm przed wpływem morza i erozją morską. Wobec tego przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie niekorzystnie na zmiany klimatu.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja usytuowana jest częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wskazuje się raz na 100 lat (H 1%). Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze wodno-błotnym, jak również na terenie siedlisk łągowych i ujść rzek. Projektowana inwestycja zlokalizowana zostanie również poza strefami ochronnymi ujść wód oraz obszarami ochronnymi wód śródlądowych. Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych usytuowany jest także poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Na terenie przedmiotowego obszaru nie występują również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, a także obszary, na których standardy jakości środowiska



zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Obszar objęty inwestycją zlokalizowany jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski” oraz pn. „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki”. Zgodnie w § 3 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.U.Woj.Zach. z 2021 r., poz. 2091), na obszarze przedmiotowych obszarów chronionego krajobrazu obowiązuje m. in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów *ustawy o oś*, chyba, że przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykaże brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Jednakże należy wskazać, że przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na wymianie i budowie ostróg brzegowych, zalicza się do inwestycją celu publicznego w rozumieniu art. 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023, poz. 344, ze zm.). W myśl art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r., poz. 1336, ze zm.), zakazy obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Mając powyższe na uwadze, w ocenie tut. Organu projektowane przedsięwzięcie nie naruszy przepisów ww. uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Uwzględniając zakres i lokalizację projektowanego przedsięwzięcia, który obejmie wymianę i budowę ostróg brzegowych w granicach pasa technicznego przeznaczonego do ochrony brzegów morskich przed erozją morską, stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na walory krajobrazowe obszaru chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski” i pn. „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki”.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane na odcinkach polskiego wybrzeża w km 312,70-313,50 oraz w km 316,20-317,05, znajduje się w obrębie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski” (kod PLH320017), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski (PLH320017) (Dz.U. z 2018 r., poz. 1442). Zgodnie z treścią przywołanego rozporządzenia przedmiotem ochrony w tym obszarze są 22 typy siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, pojedynczy gatunek flory i fauny z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, tj.: 1130 estuaria, 1150 laguny przybrzeżne, 1210 kidzina na brzegu morskim, 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku, 1330 solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia Maritimae*, część – zbiorowiska nadmorskie), 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), \*2130 nadmorskie wydmy szare, 2160 nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika, 2170 nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*), 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 4010 wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralix*), 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio Callunion*, *Calluno-Arctostaphyilion*), 6430 ziołorośla górskie (*Adenostyilion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), \*7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), \*91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, \*91E0 łągi wierzbowe, topolowe,

olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 1614 selery błotne oraz 1099 minóg rzeczny. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2014 r., poz. 1657), zmienionym zarządzeniem z dnia 28 czerwca 2017 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2017 r., poz. 2914).

Z inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000, jak i z opracowania pn. „Ekspertyza przyrodnicza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy w obszarach Natura 2000 województwa zachodniopomorskiego Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017” (Olsztyn, 2022 r.) wynika, że w granicach działki inwestycyjnej nr 314/10 obręb Pleśna oraz w otoczeniu miejsca realizacji inwestycji, znajdują się płaty siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (w podtypie łąg czeremchowo-jesionowy *Pruno-Fraxinetum* oraz pomorski kwaśny las brzoźwo-dębowy *Betulo pendulae-Quercetum roboris*).

Zgodnie z planem zadań ochronnych wśród zagrożeń dla ww. siedliska przyrodniczego wymieniono m.in.: wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, zabudowę rozproszoną skutkującą niszczeniem ciągłości płatów siedliska i wzrostem antropopresji, ścieżki, szlaki piesze i szlaki rowerowe, turystykę pieszą, jazdę konną, jazdę na pojazdach niezmotoryzowanych, pojazdy zmotoryzowane, kempingi i karawaningi oraz erozję.

Należy pokreślić, że zakres planowanych prac zamknie się w granicach terenu przewidzianego pod inwestycję (tj. obrębu plaży i wód morskich) i nie będzie związany z uszczupleniem powierzchni tego siedliska przyrodniczego, z uwagi na brak ingerencji w jego strukturę. Zaplecze budowlane zostanie wyznaczone na terenach przekształconych antropogenicznie (w sąsiedztwie istniejących zjazdów i ścieżek pieszo-rowerowych), natomiast powstające na etapie prac budowlanych niewielkie ilości ścieków bytowych, gromadzone będą w przenośnych sanitariatach i regularnie opróżniane przez uprawnione do tego podmioty. Podczas realizacji inwestycji planuje się wykorzystać istniejące zjazdy na plażę. Zaś powstające odpady będą magazynowane w przeznaczonych do tego celu pojemnikach lub kontenerach w wyznaczonym miejscu i przekazywane podmiotom posiadającym stosowne uregulowania w tym zakresie. Mając na uwadze charakter inwestycji (tj. budowę i wymianę budowli ochronnych brzegu morskiego) stwierdza się, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie stanowi zabudowy rozproszonej. Planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie również związane z turystyką pieszą, kempingami i karawaningami, jazdą konną i jazdą na pojazdach niezmotoryzowanych. Należy wskazać, że planowana inwestycja przyczyni się do stabilizacji linii brzegowej, a tym samym do zachowania trwałości zadrzewień i zakrzewień na siedliskach leśnych. Uwzględniając powyższe stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem wyżej wymienionych zagrożeń, prowadzących do zubożenia siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich. Zatem uznano, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na cel działań ochronnych dla tego siedliska, jakim jest przywrócenie właściwego stanu ochrony FV.

Dodatkowo z inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru pn. „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski”, jak również z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w granicach przedmiotowych działek inwestycyjnych oraz w ich otoczeniu, znajdują się płaty siedliska o kodzie 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku, które również stanowią przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

Zgodnie z planem zadań ochronnych wśród istniejących i potencjalnych zagrożeń dla ww. siedliska przyrodniczego wymieniono m.in.: niszczenie mechaniczne roślinności,

uruchomianie procesów osuwiskowych, zaśmiecanie, wzrost antropopresji, zanieczyszczeń i zniszczeń mechanicznych w koronie klifu, a także prace związane z ochroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble.

Realizacja planowanej inwestycji wpisuje się na listę zagrożeń dla siedliska przyrodniczego o kodzie 1230 - klify na wybrzeżu Bałtyku, gdyż wiąże się z wykonaniem prac dotyczących ochrony przed aktywnością morza i ochroną wybrzeża. Jednakże przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z ingerencją bezpośrednio w strukturę siedliska, jak również nie będzie wiązało się z zaburzeniem stateczności siedliska. Wykonanie ostróg brzegowych zminimalizuje wpływ fal morskich na podstawę klifu, w efekcie czego zostanie ograniczona w niewielkim stopniu abrazja i tempo zmian kształtu linii brzegowej, jednocześnie zwiększona stateczność klifu i ochrona znajdującej się na jej koronie i zapleczu roślinności tworzącej siedlisko przyrodnicze 2180. Po wykonaniu wnioskowanej budowli na analizowanym terenie nadal będzie występowało siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180, które będzie znajdowało się w ograniczonym zasięgu fal morskich. Działanie ochronne dla ww. siedliska, wskazane w planie zadań ochronnych, polegające na zachowaniu naturalnego charakteru korony klifu, poprzez dopuszczenie w miarę możliwości, w całym okresie realizacji planu, do naturalnych procesów abrazji i cofania korony klifu morskiego, dotyczą analizowanego odcinka wybrzeża morskiego. Jednakże działania te nie dotyczą przeciwdziałania sytuacjom zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia, co ma miejsce w przedmiotowej sprawie. W wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zostaną zabezpieczone obiekty wojskowe oraz mienie znajdujące się na zapleczu inwestycji. Zatem uznano, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na cel działań ochronnych dla tego siedliska, jakim jest utrzymanie obecnego stanu ochrony (obecny stan U1, mimo, że odbiegający od optymalnego – jest najlepszym z możliwych/realnych do utrzymania).

Co więcej, z przeprowadzonej w 2022 r. weryfikacji stanowisk przedmiotów ochrony tego obszaru (opracowanie pn. „Ekspertyza przyrodnicza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy w obszarach Natura 2000 województwa zachodniopomorskiego Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017” (Olsztyn, 2022 r.)) wynika, że w granicach działek inwestycyjnych oraz w otoczeniu miejsca realizacji inwestycji, znajdują się płaty siedliska przyrodniczego o kodzie 2160 – nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika oraz o kodzie 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), stanowiące przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

Zgodnie z planem zadań ochronnych wśród zagrożeń dla siedliska o kodzie 2160 wymieniono m.in.: turystykę pieszą, jazdę konną i jazdę na pojazdach niezmotoryzowanych, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, problematyczne gatunki rodzime oraz nieznanne zagrożenie lub nacisk. Z kolei wśród zagrożeń dla siedliska o kodzie 2120 zaliczono m.in.: sztormy, cyklony, turystykę pieszą, jazdę konną i jazdę na pojazdach niezmotoryzowanych, erozję, zmianę składu gatunkowego (sukcesję), prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime), sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzime).

Z kolei z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w granicach przedmiotowych działek inwestycyjnych oraz w ich otoczeniu, znajdują się płaty siedliska o kodzie 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych, które również stanowią przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

Zgodnie z planem zadań ochronnych wśród zagrożeń dla ww. siedliska przyrodniczego wymieniono m.in.: sztormy, cyklony, turystykę pieszą, jazdę konną i jazdę na pojazdach niezmotoryzowanych, oczyszczanie plaż, erozję, zmianę składu gatunkowego (sukcesję).

Należy zaznaczyć, iż jednym z istniejących zagrożeń dla ww. siedlisk wydmych (siedlisk o kodzie 2110 i 2160) jest ich niszczenie przez fale morskie. Z kolei jednym z istniejących zagrożeń dla siedliska wydmych o kodzie 2120 są prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży. Niemniej jednak, to działania z zakresu ochrony brzegów morskich, takie jak refulowanie i profilowanie plaż, czy budowanie opasek należą do przedsięwzięć mających wpływ na występowanie siedlisk wydmych, a szczególności siedliska 2120. Co więcej, siedliska te wskutek sztormów mogą ulegać częściowemu lub całkowitemu zniszczeniu. Jednakże ostrogi będą wygaszać energię fal, spowalniając ich prędkość, przez co przy silnym falowaniu materiał piaszczysty nie będzie tak łatwo zmywany z plaży i tych siedlisk, a przy lżejszym falowaniu wręcz na nich odkładany. Zatem planowane zamierzenie inwestycyjne może wpłynąć korzystnie na stan zachowania ww. siedlisk. Jednocześnie należy wskazać, że w ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonywania nasadzeń, zarówno rodzimymi, jak i nierodzimi gatunkami drzew i krzewów, w tym zalesiania terenów otwartych, co wyklucza negatywny wpływ inwestycji na strukturę gatunkową i fizjonomię tych siedlisk. W trakcie realizacji inwestycji nie dojdzie także do mechanicznego niszczenia roślinności wydmy, uruchamiania procesów eolicznych, zaśmiecania. Co więcej, prace budowlane obejmujące wbijanie pali za pomocą kufarów prowadzone będą w wodzie i w niewielkim stopniu na odcinku lądowym, na plaży, poza zasięgiem występowania tych siedlisk. Z kolei wytwarzane na etapie realizacji inwestycji odpady, będą gromadzone selektywnie, w pojemnikach lub kontenerach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Jak wspomniano wcześniej, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie również związane z turystyką pieszą, jazdą konną i jazdą na pojazdach niezmotoryzowanych, w tym z oczyszczaniem plaż. Zatem uznano, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na cel działań ochronnych dla siedliska 2110, jakim jest utrzymanie obecnego stanu ochrony (obecny stan U1, mimo że odbiegający od optymalnego – jest najlepszym z możliwych/realnych do utrzymania). Również określony dla siedliska przyrodniczego 2120 cel działań ochrony, taki jak przywrócenie właściwego stanu ochrony FV przez nadzór i kontynuację odgradzania siatką wałów wydmych od plaży oraz usuwanie nalotu drzew i krzewów, nie będzie zagrożony wskutek realizacji wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego. Dodatkowo uznano, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na cel działań ochronnych dla siedliska 2160, jakim jest osiągnięcie właściwego stanu ochrony.

Z kolei z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w granicach przedmiotowych działek inwestycyjnych oraz w ich otoczeniu, znajdują się płyty siedliska o kodzie 1210 – kidzina na brzegu morskim, także stanowiące przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

Zgodnie z planem zadań ochronnych wśród zagrożeń dla ww. siedliska przyrodniczego wymieniono czyszczenie plaż oraz wydeptywanie i nadmierne użytkowanie.

Z przedstawionych informacji wynika, że zaplanowane prace nie będą ingerowały w siedliska przyrodnicze, ponieważ prace będą prowadzone głównie z wody, poprzez wbijanie drewnianych pali kufarami. Niemniej, na potrzeby realizacji tych prac przewiduje się czasowe magazynowanie pali drewnianych na plaży i brzegu morskim, tj. do momentu ich wykorzystania do wybudowania ostróg. Należy w tym miejscu podkreślić, że siedlisko przyrodnicze o kodzie 1210 stanowi ekosystem nadmorski, który powstaje na skutek działalności akumulacyjnej fal oraz prądów morskich, i na którym mogą się wytwarzać halofilne i nitrofilne zbiorowiska roślin jednorocznych. Kidziny są zbudowane z materiału wyrzuconego na brzeg – szczątków roślin morskich, kawałków drewna. Siedlisko cechuje się bardzo dużą dynamiką, a jego istnienie uzależnione jest przede wszystkim od sztormów, fal morskich i specyficznego cyklu życiowego tworzących je roślin. Zatem specyfika analizowanego siedliska nie pozwala wykluczyć w kolejnych latach jego obecności

w miejscach realizacji inwestycji. Celem zabezpieczenia tego siedliska przed niekorzystnym wpływem ze strony realizacji przedsięwzięcia, niniejszą decyzją zobowiązano inwestora do prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym, doprecyzowując jednocześnie zakres ww. nadzoru. Niniejszą decyzją zobligowano również inwestora, aby na czas realizacji prac miejsca występowania stwierdzonej kiedziny ogrodzić, np. za pomocą taśmy ostrzegawczej, a wszelkie prace i magazynowanie pali realizować poza ich obrębem. Zdaniem tut. Organu zastosowanie ww. działań zapobiegawczych wykluczy wystąpienie powyżej wskazanych zagrożeń dla siedliska 1210, a tym samym przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na jego cel działań ochronnych, jakim jest przywrócenie właściwego stanu ochrony FV (po uzupełnieniu stanu wiedzy – wskazanie odcinków wybrzeża z brakiem możliwości sprzątania plaży z naturalnych szczątków organicznych).

Dodatkowo z inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby planu zadań ochronnych dla obszaru „Trzebiatowsko-Koło-brzeski Pas Nadmorski” wynika, że rzeka Czerwona oddalona o około 30 m od miejsca realizacji inwestycji, stanowi siedlisko przyrodnicze o kodzie 1130 – estuaria oraz przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 pn. „Trzebiatowsko-Koło-brzeski Pas Nadmorski”.

W planie zadań ochronnych wśród istniejących i potencjalnych zagrożeń dla ww. siedliska przyrodniczego zaliczono m.in.: zabudowę rozproszoną, obszary portowe, niemotorowe sporty wodne, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, pirsy, przystanie turystyczne lub mola.

Na podstawie przedstawionych dokumentów ustalono, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie nastąpi ingerencja w ww. siedlisko zlokalizowane poza obszarem zainwestowania, gdyż zakres planowanych do wykonania prac ograniczy się do terenu objętego inwestycją. Planowane do wykonania prace nie będą również naruszać struktury siedliska o kodzie 1130, gdyż nie przewiduje się ingerencji w siedlisko przylegające do działek inwestycyjnych, w tym odwadniania wykopów budowlanych. Inwestycja nie wiąże się z rozbudową portów, budową przystani jachtowych lub stanic wodnych, organizowaniem spływów kajakowych, a tym samym nie wystąpią oddziaływania związane z pogorszeniem napływu wód morskich, wzrostem antropopresji oraz przekształcaniem siedliska. Etap realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie również skutkował eutrofizacją ekosystemu wodnego, gdyż nie będzie wiązał się ze spływem powierzchniowym z użytkowanych rolniczo obszarów. Powyższe ustalenia dowodzą, że planowana inwestycja nie wpisuje się na listę zagrożeń dla występującego w otoczeniu inwestycji siedliska przyrodniczego o kodzie 1130 – estuaria. W związku z powyższym stwierdzono, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na cel działań ochronnych dla siedliska 1130, jakim jest osiągnięcie naturalnego funkcjonowania ekosystemu i właściwych warunków bytowania, rozrodu i migracji ryb dwuśrodowiskowych, tj. przywrócenie lub utrzymanie swobodnej ingresji wód morskich w górę rzek i kanałów oraz osiągnięcie bardzo dobrego stanu ekologicznego (czystości wód).

Jednocześnie ustalono, że w promieniu do 5 km od miejsca realizacji inwestycji nie stwierdzono występowania pozostałych przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000.

Mając na uwadze powyższe tut. Organ stwierdził, że przedmiotowa inwestycja nie spowoduje pogorszenia stanu przedmiotów ochrony, a tym samym nie wpłynie na spójność i integralność obszaru Natura 2000 pn. „Trzebiatowsko-Koło-brzeski Pas Nadmorski” (kod PLH320017). Przedsięwzięcie również nie będzie uniemożliwiać realizację działań ochronnych wyznaczonych dla pozostałych siedlisk przyrodniczych oraz gatunku flory i fauny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane na odcinku wybrzeża w km 258,50-260,80, zlokalizowane jest w obrębie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Jezioro Kopań” (kod PLH320059). Obszar ten wyznaczono rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk

Jezioro Kopań (kod PLH320059) (Dz.U. z 2021 r., poz. 2143). Zgodnie z treścią przywołanego rozporządzenia przedmiotem ochrony w tym obszarze jest 10 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej o kodzie: 1130 estuaria, \*1150 laguny przybrzeżne, 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku, 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), \*2130 nadmorskie wydmy szare, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*); 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz \*91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Dla tego obszaru dotychczas nie utworzono planu zadań ochronnych, jak również nie opracowano tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze.

Z inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla tego obszaru wynika, że w granicach działek inwestycyjnych oraz w ich otoczeniu, znajdują się płaty siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich.

W oparciu o poradniki ochrony siedlisk Natura 2000 (wydawca: Ministerstwo Środowiska), a także przewodniki metodyczne Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie monitoringu siedlisk przyrodniczych ustalono, że zagrożeniem dla siedliska o kodzie 2180 jest m.in.: zadeptywanie runa, zanieczyszczanie gleb, nasilenie procesów eolicznych w bliskim sąsiedztwie morza, nadmierna presja turystyczno-rekreacyjna, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, zabudowa rozproszona, usuwanie martwych i umierających drzew, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, zmiany poziomu morza, sztormy, cyklony.

Co prawda jednym z istniejących zagrożeń dla siedliska o kodzie 2180 są prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, jednakże planowane zamierzenie inwestycyjne obejmuje wyłącznie abrazyjne odcinki brzegu morskiego. Należy zwrócić uwagę, że planuje się podjąć działania mające na celu zmniejszenia energii fal uderzających w brzeg (np. podczas sztormów, cyklonów), w efekcie czego zostanie ograniczona w niewielkim stopniu abrazja i tempo zmian kształtu linii brzegowej, jednocześnie ograniczony wpływ fal sztormowych na roślinność tworzącą siedlisko przyrodnicze 2180. Co warto podkreślić, obszar objęty pracami znajduje się w obrębie ogólnodostępnej plaży i kąpieliska, zatem w miejscach wykorzystywanych przez ludność. Planowane do wykonania prace nie będą wiązać się z zadeptywaniem runa, zanieczyszczaniem gleb, nasileniem procesów eolicznych w bliskim sąsiedztwie morza, nadmierną presją turystyczno-rekreacyjną, turystyką pieszą, usuwaniem martwych i umierających drzew oraz zmianą poziomu morza. Inwestycja również nie wiąże się z jazdą konną i jazdą na pojazdach niezmotoryzowanych, w tym z realizacją zabudowy rozproszonej. Zatem w związku z realizacją przedsięwzięcia nie nastąpi ingerencja w ww. siedlisko zlokalizowane poza obszarem przewidzianym pod prace budowlane. Uwzględniając powyższe należy uznać, iż realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. przedmiot ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

Dodatkowo z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w granicach przedmiotowych działek inwestycyjnych oraz w ich otoczeniu, znajdują się płaty siedliska o kodzie 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku, które również stanowią przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

W oparciu o poradnik ochrony siedlisk Natura 2000 (wydawca: Ministerstwo Środowiska), ustalono, że siedlisko 1230 jest wrażliwe na zmiany intensywności abrazji.

Jak wspomniano wcześniej, wykonanie ostróg brzegowych zminimalizuje wpływ fal morskich na podstawę klifu, w efekcie czego zostanie ograniczona w niewielkim stopniu abrazja i tempo zmian kształtu linii brzegowej, jednocześnie zwiększona stateczność klifu i ochrona znajdującej się na jej koronie i zapleczu roślinności tworzącej siedlisko

przyrodnicze 2180. Należy podkreślić, że przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z ingerencją bezpośrednio w strukturę siedliska, jak również nie będzie wiązało się z zaburzeniem stateczności siedliska. Zaś po wykonaniu wnioskowanej budowli na analizowanym terenie nadal będzie występowało siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180, które będzie znajdowało się w ograniczonym zasięgu fal morskich. Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, iż realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku.

Z kolei z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla tego obszaru wynika, że w granicach działek inwestycyjnych oraz w ich otoczeniu, znajdują się płaty siedliska przyrodniczego o kodzie 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), także stanowiące przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

Na podstawie poradnika ochrony siedlisk Natura 2000 (wydawca: Ministerstwo Środowiska), ustalono, że ww. siedlisko jest wrażliwe na zadeptywanie, wszelkiego rodzaju nasadzenia, utrwalanie i eutrofizację podłoża oraz abrazję brzegów.

Dodatkowo z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w granicach przedmiotowych działek inwestycyjnych oraz w ich otoczeniu, znajdują się płaty siedliska o kodzie 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych oraz o kodzie \*2130 – nadmorskie wydmy szare, które również stanowią przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

W oparciu o poradnik ochrony siedlisk Natura 2000 (wydawca: Ministerstwo Środowiska), ustalono, że siedlisko 2110 jest wybitnie niestabilne, wrażliwe na działanie silnych wiatrów i fal sztormowych, a także na zadeptywanie przez turystów, plażowiczów i wędkarzy. Z kolei siedlisko 2130 jest wyjątkowo wrażliwe przede wszystkim na wszelkiego rodzaju nasadzenia drzew i krzewów, wydeptywanie oraz postępujący proces abrazji brzegu.

Zatem jednym z istniejących zagrożeń dla ww. siedlisk wydmowych (siedlisk o kodzie 2110, 2120 i 2130) jest ich niszczenie przez fale morskie. Jednakże ostrogi będą wygaszać energię fal, spowalniając ich prędkość, przez co przy silnym falowaniu materiał piaszczysty nie będzie tak łatwo zmywany z plaży i tych siedlisk, a przy łżejszym falowaniu wręcz na nich odkładany. Zatem planowane zamierzenie inwestycyjne może wpłynąć korzystnie na stan zachowania ww. siedlisk. Jednocześnie należy wskazać, że w ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonywania nasadzeń, zarówno rodzimymi, jak i nierodzimi gatunkami drzew i krzewów, w tym zalesiania terenów otwartych, co wyklucza negatywny wpływ inwestycji na strukturę gatunkową i fizjonomię tych siedlisk. W trakcie realizacji inwestycji nie dojdzie także do mechanicznego niszczenia roślinności wydm, uruchamiania procesów eolicznych, zaśmiecania. Co więcej, prace budowlane obejmujące wbijanie pali za pomocą kufarów prowadzone będą w wodzie i w niewielkim stopniu na odcinku lądowym, na plaży, poza zasięgiem występowania tych siedlisk. Jak wspomniano wcześniej, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie również związane z zadeptywaniem ww. siedlisk, gdyż dojazd do terenu inwestycji odbywać się będzie z wykorzystaniem istniejących zjazdów na plażę. Powyższe ustalenia dowodzą, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na siedliska przyrodnicze o kodzie 2110, 2120 i 2130, określone jako przedmioty ochrony w obszarze „Jezioro Kopań”.

Z kolei z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w granicach przedmiotowych działek inwestycyjnych oraz w ich otoczeniu, znajdują się płaty siedliska o kodzie 1210 – kidzina na brzegu morskim, także stanowiące przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

W oparciu o poradnik ochrony siedlisk Natura 2000 (wydawca: Ministerstwo Środowiska), ustalono, że działalność człowieka jest czynnikiem niszczącym lub zubażającym siedlisko 1210, gdyż jest usuwane z użytkowanych rekreacyjnie prac.

Mając na uwadze wskazane powyżej działania minimalizujące wpływ etapu realizacji na te siedlisko (tj. prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym, który będzie kontrolował teren inwestycji pod kątem występowania tego siedliska, a w przypadku stwierdzenia występowania jego stanowisk, widocznie ogradzał oraz pilnował przeniesienie prac w inny rejon, do czasu zaniku tego siedliska), do których zobowiązał tut. Organ w niniejszej decyzji, stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na ten przedmiot ochrony w obszarze „Jezioro Kopań”.

Jednocześnie ustalono również, że w promieniu do 5 km od lokalizacji przedmiotowej inwestycji znajdują się płaty innych siedlisk przyrodniczych chronionych w tym obszarze, które stanowią siedliska o kodzie: 1130 – estuaria, \*1150 – laguny przybrzeżne, 9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz \*91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Niemniej jednak uwzględniając charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, jego skalę oraz odległość od ww. siedlisk przyrodniczych należy uznać, że planowane zamierzenie inwestycyjne pozostanie bez wpływu na ww. przedmioty ochrony.

Podsumowując, przedmiotowa inwestycja nie spowoduje negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 pn. „Jezioro Kopań” (kod PLH320059). Mając powyższe na uwadze należy również uznać, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na pozostałe przedmioty ochrony tej formy ochrony przyrody, nie pogorszy integralności tego obszaru Natura 2000 i nie wpłynie na jego powiązanie z innymi obszarami sieci Natura 2000.

Z kolei przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane na odcinku wybrzeża w km 288,70-290,80 oraz w km 296,50-297,60, położone jest w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Jezioro Bukowo” (kod PLH320041), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 października 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Bukowo (PLH320041) (Dz.U. z 2023 r., poz. 2365). Zgodnie z treścią przywołanego rozporządzenia przedmiotem ochrony w tym obszarze jest 15 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz pojedynczy gatunek flory z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, tj.: 1130 estuaria, \*1150 laguny przybrzeżne, 1210 kiczina na brzegu morskim, 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), \*2130 nadmorskie wydmy szare, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), \*91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, \*91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz 2216 lnicza wonna (*Linaria odora*). Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2014 r., poz. 1922), zmienionym zarządzeniem z dnia 25 maja 2018 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2018 r., poz. 2603).

Z przeprowadzonej w 2023 r. weryfikacji stanowisk przedmiotów ochrony tego obszaru (opracowanie pn. „Ekspertyza przyrodnicza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony w obszarze Natura 2000 Jezioro Bukowo PLH 320041” (Kraków, 2023 r.)) wynika, że w granicach działek inwestycyjnych oraz w otoczeniu miejsca realizacji inwestycji, znajdują się płaty siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 - lasy mieszane i bory



na wydmach nadmorskich (w podtypie nadmorski bór bażynowy *Empetro nigri-Pinetum piroleetosum* oraz pomorski kwaśny las brzoźwo-dębowy *Betulo pendulae-Quercetum roboris*).

W planie zadań ochronnych wśród istniejących i potencjalnych zagrożeń dla ww. siedliska przyrodniczego zaliczono m.in.: gospodarkę leśną i plantacyjną oraz użytkowanie lasu i plantacji, usuwanie martwych i umierających drzew, różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, inne typy zabudowy, zanieczyszczenia gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów), erozja, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie oraz obce gatunki inwazyjne.

Należy wskazać, że planowane przedsięwzięcie będzie ochraniać siedlisko 2180 przed niszczeniem przez fale morskie (erozją), tym samym stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zapewni trwałość tego siedliska. Wskazać należy również, że przedsięwzięcie nie wiąże się z gospodarowaniem zmierzającym do uproszczenia struktury wiekowej, gatunkowej i pionowej siedliska, wprowadzaniem obcych siedliskowo gatunków (sosny) oraz zanieczyszczeń stałych i ciekłych. Co więcej nie będzie skutkowała presją turystyczną oraz realizacją zabudowy z nią związanej. Powyższe ustalenia dowodzą, że planowana inwestycja nie wpisuje się na listę zagrożeń dla siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich i dodatkowo będzie przeciwdziałać postępującej abrazji powodującej niszczenie brzegu morskiego. Zatem uznano, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na cel działań ochronnych dla siedliska 2180, jakim jest utrzymanie aktualnego stanu siedliska w obszarze (U1).

Dodatkowo z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również z opracowania pn. „Ekspertyza przyrodnicza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony w obszarze Natura 2000 Jezioro Bukowo PLH 320041” (Kraków, 2023 r.) wynika, że w granicach działek inwestycyjnych oraz w otoczeniu miejsca realizacji inwestycji, znajdują się płaty siedliska przyrodniczego o kodzie 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych oraz o kodzie 2120 - nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), także stanowiące przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

Zgodnie z planem zadań ochronnych wśród zagrożeń dla siedliska o kodzie 2110 wymieniono m.in.: erozję, oczyszczanie plaż, różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji oraz niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak. Zaś wśród zagrożeń dla siedliska o kodzie 2120 zaliczono m.in.: erozję, różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie.

Z kolei z inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru pn. „Jezioro Bukowo”, jak również z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w granicach przedmiotowych działek inwestycyjnych oraz w ich otoczeniu, znajdują się płaty siedliska o kodzie \*2130 – nadmorskie wydmy szare, które także stanowią przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

Zgodnie z planem zadań ochronnych wśród zagrożeń dla siedliska o kodzie \*2130 wymieniono m.in.: erozję, obce gatunki inwazyjne, problematyczne gatunki rodzime, zalesianie terenów otwartych, zmianę składu gatunkowego (sukcesję), wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, odpadki i odpady stałe, zabudowę rozproszoną i inne typy zabudowy.

Jak wspomniano powyżej, planowane przedsięwzięcie będzie przeciwdziałać postępującej abrazji powodującej niszczenie brzegu morskiego. Zatem przedmiotowa inwestycja będzie ochraniać siedliska wydmore o kodach 2110, 2120 i \*2130, przed niszczeniem przez fale morskie (erozją). Po wykonaniu wnioskowanej budowli na analizowanym terenie nadal będą

występowały ww. siedliska przyrodnicze, które będą znajdowały się w nieznacznie ograniczonym zasięgu fal morskich. Zatem planowane zamierzenie inwestycyjne może wpłynąć korzystnie na stan zachowania ww. siedlisk. Jednocześnie należy wskazać, że w ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonywania nasadzeń, zarówno rodzimymi, jak i nierodzimymi gatunkami drzew i krzewów, w tym zalesiania terenów otwartych, co wyklucza negatywny wpływ inwestycji na strukturę gatunkową i fizjonomię tych siedliska. Co więcej, jak wskazano powyżej, przedsięwzięcie również nie będzie skutkowało wystąpieniem pozostałych wskazanych zagrożeń dla siedlisk wydmowych. Zatem uznano, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na cele działań ochronnych dla siedliska 2110, jakim jest powiększenie areału siedliska poprzez umożliwienie jego naturalnego odtwarzania się na wybranych odcinkach plaży oraz nie pogorszenie obecnego stanu ochrony U1 (siedlisko nietrwale, którego perspektywy ochrony są trudne do przewidzenia). Również określone dla siedliska przyrodniczego 2120 cele działań ochrony, takie jak poprawa stanu ochrony siedliska o co najmniej jeden stopień o ile pozwolą na to procesy naturalne (z U2 na U1) oraz utrzymanie aktualnej powierzchni płatów siedliska (10,74 ha) w stanie nie pogorszonym (o ile pozwolą na to procesy naturalne - abrazja), nie będą zagrożone wskutek realizacji wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego. Dodatkowo uznano, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na cele działań ochronnych dla siedliska \*2130, jakim jest poprawa stanu ochrony siedliska o co najmniej jeden stopień o ile pozwolą na to procesy naturalne (z U2 na U1) oraz utrzymanie aktualnej powierzchni płatów siedliska (47,8 ha) w stanie nie pogorszonym.

Jednocześnie ustalono również, że w promieniu do 5 km od lokalizacji przedmiotowej inwestycji znajdują się płaty innych siedlisk przyrodniczych chronionych w tym obszarze, które stanowią siedliska o kodzie: 1130 estuaria, \*1150 laguny przybrzeżne, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), \*2130 nadmorskie wydmy szare, 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), \*91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, \*91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz stanowisko pojedynczego gatunku rośliny o kodzie 2216 – lnicza wonna (*Linaria odora*), również chronione w tym obszarze Natura 2000. Niemniej jednak uwzględniając charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, jego skalę oraz odległość od ww. siedlisk przyrodniczych należy uznać, że planowane zamierzenie inwestycyjne pozostanie bez wpływu na ww. przedmioty ochrony.

Mając na uwadze powyższe tut. Organ stwierdził, że przedmiotowa inwestycja nie spowoduje pogorszenia stanu przedmiotów ochrony, a tym samym nie wpłynie na spójność i integralność obszaru Natura 2000 pn. „Jezioro Bukowo” (kod PLH320041). Przedsięwzięcie również nie będzie uniemożliwiać realizację działań ochronnych wyznaczonych dla pozostałych siedlisk przyrodniczych oraz pojedynczego gatunku flory.

Analizowane odcinki wybrzeża w km 288,70- 290,80, 296,50- 297,60, 312,70-313,50 oraz w km 316,20-317,05, zlokalizowane są w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Zatoka Pomorska” (kod PLB 990003). Przedmiotowy obszar Natura 2000 wyznaczono w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk, zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów oraz tworzenia biotopów. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla ww. ostoje ptasiej (data aktualizacji 03.2024 r.) przedmiotami ochrony jest

11 gatunków ptaków i ich siedliska, tj.: alka zwyczajna, nurnik zwyczajny, lodówka, nur czarnoszyi, nur rdzawoszyi, uhla zwyczajna, markaczka zwyczajna, tracz długodzioby, perkoz rogaty, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi. Ochroną objęto populacje migrujące i zimujące ww. gatunków awifauny. Dotychczas dla tego obszaru nie utworzono planu zadań ochronnych. Jednakże w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony tego obszaru, zostały opracowane tymczasowe cele, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 03.02.2022 r., znak: OW.5220.1.22.AZ(6), w tym:

- dla alki zwyczajnej: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 570 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 5 osobników;
- dla nurnika: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 2 osobników;
- dla lodówki: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 33200 osobników;
- dla nura czarnoszyjego: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 100 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 160 osobników;
- dla nura rdzawoszyjego: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 35 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 30 osobników;
- dla uhli: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 2154 osobników;
- dla markaczki: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 2000 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 1380 osobników;
- dla szlachara (tracz długodzioby): utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 3000 osobników;
- dla perkoza rogatego: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 100 osobników;
- dla perkoza dwuczubego: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 1800 osobników;
- dla perkoza rdzawoszyjego: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 90 osobników.

Powyżej wymienione gatunki awifauny morskiej wykorzystują obszar Bałtyku do zimowania, migracji, a także jako żerowisko. Zatem można uznać, że w promieniu 5 km od terenu planowanego przedsięwzięcia mogą występować wszystkie gatunki stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Zatoka Pomorska”. Zgodnie z opracowaniem pn. „Poradnikiem ochrony siedlisk i gatunków – tom 7. Ptaki (część I)”, miejscem bytowania (lęgowym i żerowiskowym) awifauny stanowiącej przedmiot ochrony analizowanej ostoi ptasiej, są akweny morskie – zatoki, wyspy na morzu, skaliste nabrzeża. Na uwadze należy mieć, że przedmiotową inwestycję zaplanowano w sposób możliwie najmniej ingerujący w środowisko, a zakres planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do wąskich pasów wybrzeża morskiego. Prace związane z realizacją inwestycji będą prowadzone głównie w obrębie ogólnodostępnej plaży i kąpieliska, zatem w miejscach wykorzystywanych, zarówno przez mieszkańców tych terenów, jak i przez turystów. Stałe użytkowanie tych obszarów powoduje, iż nie stanowią one atrakcyjnych miejsc bytowania, żerowania, czy zimowania analizowanych gatunków awifauny. Podczas prowadzenia robót wystąpi okresowa emisja hałasu generowana przez sprzęt i maszyny budowlane, skutkiem czego może być czasowe płoszenie żerujących i odpoczywających w pobliżu ptaków. Wpływ ww. prac nie spowoduje jednak istotnych zmian warunków bytowania lokalnych populacji zwierząt i migrujących ptaków, w tym ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. ostoi. Ponadto ze Standardowego Formularza Danych (data aktualizacji 03.2024 r.), opracowanego dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 wynika, że do najważniejszych oddziaływań i działalności mającej duży wpływ na obszar (a więc i na przywołane gatunki ptaków) zaliczono inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem itp.

Uwzględniając zakres prac związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem, które nie stanowią ww. aktywności, stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie wpisuje się w przywołane zagrożenia. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie stanowiło zagrożenia dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000. Tym samym przedsięwzięcie nie wpłynie na nieosiągnięcie celów działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 pn. „Zatoka Pomorska” (kod PLB 990003), jakim jest utrzymanie ww. stanu populacji migrującej oraz zimującej na odpowiednim dla poszczególnego gatunku poziomie, czy utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku.

Z kolei grupa ostróg brzegowych planowanych do realizacji na odcinku wybrzeża w km 258,50-260,80, zlokalizowana jest w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Przybrzeżne wody Bałtyku” (kod PLB990002), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r., nr 25, poz. 133, z późn. zm.). Ww. ostoję ptasią wyznaczono w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk, zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów i tworzenia biotopów. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla ww. obszaru (data aktualizacji 03.2024 r.) przedmiotami ochrony jest 9 gatunków ptaków i ich siedliska tj.: alka zwyczajna, nurnik zwyczajny, lodówka, nur czarnoszyi, nur rdzawoszyi, mewa srebrzysta, mewa siwa, uhlą zwyczajna, markaczka zwyczajna. Przedmiotowy obszar Natura 2000 stanowi obszar morski położony wzdłuż zachodniej części polskiego wybrzeża morskiego, w którym ochroną objęto populacje zimujące ww. gatunków awifauny oraz populację przelotną markaczki zwyczajnej. Zatem można uznać, że w promieniu 5 km od terenu planowanego przedsięwzięcia mogą występować wszystkie gatunki stanowiące przedmiot ochrony obszaru ww. Natura 2000. Należy wskazać, iż dla tego obszaru dotychczas nie utworzono planu zadań ochronnych, jak również nie opracowano tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze.

Ze Standardowego Formularza Danych wynika, że do najważniejszych oddziaływań i działalności mającej duży wpływ na obszar zaliczono inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. Uwzględniając zakres prac związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem, który nie wiąże się z urbanizacją i działalnością przemysłową, stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie wpisuje się w ww. zagrożenia.

Jak wspomniano powyżej, przedmiotową inwestycję zaplanowano w sposób możliwie najmniej ingerujący w środowisko, a zakres planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do wąskich pasów wybrzeża morskiego. Co więcej, prace związane z realizacją inwestycji będą prowadzone głównie w obrębie ogólnodostępnej plaży i kąpieliska, zatem w miejscach wykorzystywanych, zarówno przez mieszkańców tych terenów, jak i przez turystów. Stałe użytkowanie tych obszarów powoduje, iż nie stanowią one atrakcyjnych miejsc bytowania, żerowania, czy zimowania analizowanych gatunków awifauny. Podczas prowadzenia robót wystąpi okresowa emisja hałasu generowana przez sprzęt i maszyny budowlane, skutkiem czego może być czasowe płoszenie żerujących i odpoczywających w pobliżu ptaków. Jednakże wpływ ww. prac nie spowoduje jednak istotnych zmian warunków bytowania lokalnych populacji zwierząt i migrujących ptaków, w tym ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. ostoi. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie stanowiło zagrożenia dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

W promieniu do 5 km od terenu inwestycyjnego znajduje się jeszcze jeden obszar sieci Natura 2000, tj. obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Bukowy Las Górki” (kod PLH320062), oddalony w kierunku południowym o około 4,6 km od grupy ostróg brzegowych planowanych na odcinku wybrzeża w km 296,50-297,60. Obszar ten

wyznaczono rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bukowy Las Górki (kod PLH320062) (Dz.U. z 2022 r., poz. 2155). Zgodnie z treścią przywołanego rozporządzenia przedmiotem ochrony w obszarze są 4 siedliska przyrodnicze, takie jak: 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galioodorati-Fagenion*); 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*); \*91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, a także 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Dotychczas dla ww. obszaru nie utworzono planu zadań ochronnych. Jednakże w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 11.01.2022 r., znak: WOPN-ON.6322.26.2021.PW.

Na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla tego obszaru ustalono, że najbliższym miejscu lokalizacji inwestycji położone jest siedlisko przyrodnicze o kodzie 9160 – grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) – w odległości około 4,7 km.

W oparciu o poradnik ochrony siedlisk Natura 2000 (wydawca: Ministerstwo Środowiska), a także przewodnik metodyczny Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie monitoringu siedlisk przyrodniczych ustalono, że do zagrożeniem dla siedliska o kodzie 9160 zaliczono m.in. usuwanie martwych i umierających drzew, nieprawidłowo prowadzoną gospodarkę leśną oraz wprowadzanie inwazyjnych i innych problematycznych gatunków.

Należy wskazać, że zakres prac związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem nie wiąże się z ingerencją w drzewostan tego siedliska, tym samym nie spowoduje, zarówno zmniejszenia ogólnej powierzchni siedliska w obszarze, jak i wprowadzenia gatunków obcych prowadzących do zmiany składu gatunkowego ww. siedliska. Zasięg oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji, zamknie się w granicach terenu przewidzianego pod przedmiotową inwestycję. Zatem wykluczono ryzyko wpływu inwestycji na ww. przedmiot ochrony tego obszaru Natura 2000. Co więcej, przedsięwzięcie także pozostanie bez wpływu na tymczasowe cele ochrony siedliska 9160, takie jak utrzymanie stabilnej powierzchni 220 ha oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych ocen wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedlisk w analizowanym obszarze Natura 2000.

Podsumowując przedmiotowa inwestycja nie spowoduje negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 pn. „Bukowy Las Górki” (kod PLH320062). Mając powyższe na uwadze należy również uznać, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na pozostałe przedmioty ochrony tej formy ochrony przyrody, nie pogorszy integralności tego obszaru Natura 2000 i nie wpłynie na jego powiązanie z innymi obszarami sieci Natura 2000.

Wybrzeże Morza Bałtyckiego stanowi także ważny korytarz ekologiczny migracji ptaków wodnych. Projektowane ostrogi w znacznej części stanowią nowy element w środowisku. Jednakże mając na uwadze, że w niewielkim stopniu wystają ponad poziom wód morskich, stwierdzono, że nie zostaną zakłócone przeloty ornitofauny charakterystycznej dla analizowanego terenu. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że wybrzeże Bałtyku stanowi korytarz ekologiczny I stopnia sieci ECONET – PL, który utworzono ze względu na migrujące walenie, ptaki i ryby łososiowate. Jest to korytarz o znaczeniu międzynarodowym. Zarówno istniejące, jak i projektowane ostrogi brzegowe są zlokalizowane wyłącznie w przybrzeżnej części wód Morza Bałtyckiego, a w związku z niewielką zajętością terenu oraz rozległą powierzchnią wód poza granicami przedsięwzięcia, jego realizacja nie zakłóci funkcjonowania ww. korytarza ekologicznego.

Nie przewiduje się również znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji (na etapie realizacji i eksploatacji) na bioróżnorodność danego obszaru. Oprócz

wspomnianego powyżej wystąpienia tymczasowych uciążliwości prac inwestycyjnych w stosunku do zwierząt lądowych, w tym ptaków, na etapie realizacji przedsięwzięcia mogą wystąpić potencjalne oddziaływania na ichtiofaunę, związane z rozbiórką istniejących ostróg brzegowych i budową nowych. Oddziaływania te mogą wynikać z zaburzania toni wodnej oraz modyfikacji procesów hydrodynamicznych, na skutek prowadzenia prac. Należy jednak podkreślić, że w części wodnej teren przedsięwzięcia jest zlokalizowany w granicach strefy przybrzeżnej, gdzie występuje dno piaszczyste. Charakteryzuje się ono dużą niestabilnością, ponieważ powierzchniowa warstwa osadu podlega ciągłemu przenoszeniu za pośrednictwem ruchu wody, co nie sprzyja występowaniu tarlisk ani bazy pokarmowej ryb. Nie gwarantuje to również występowania roślinności osiadłej.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że w związku z realizacją i eksploatacją inwestycji nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii, katastrof budowlanych, bądź naturalnych. Realne zagrożenie dla środowiska może stanowić niekontrolowany rozlew substancji ropopochodnych ze sprzętu użytkowanego w trakcie realizacji inwestycji. Niemniej jednak wskazane przez wnioskodawcę działania minimalizujące, ograniczą potencjalny negatywny wpływ inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze wybrzeża Morza Bałtyckiego, w granicach pasa technicznego Urzędu Morskiego w Szczecinie. Zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt 1 ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej z dnia 21 marca 1991 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 960, ze zm.), pas techniczny stanowi strefę wzajemnego bezpośredniego oddziaływania morza i lądu oraz jest on obszarem przeznaczonym do utrzymania brzegu w stanie zgodnym z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska. Zatem w pasie technicznym dopuszcza się lokalizację inwestycji związanych z ochroną brzegów.

Usytuowanie inwestycji, jak i zakres prowadzonych prac dotyczyć będzie obszaru o stosunkowo niewielkiej powierzchni, który położony jest w oddaleniu od terytoriów państw sąsiadujących. Nie przewiduje się zaistnienia niebezpieczeństwa dotyczącego wycieku substancji do morza, który miałby charakter transgraniczny. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wywierać wpływu na kształt linii brzegowej sąsiednich państw. Nie przewiduje się również wystąpienia innego rodzaju oddziaływań inwestycji o charakterze transgranicznym.

Wyklucza się także wystąpienie kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami w stopniu powodującym wystąpienie uciążliwości dla otoczenia i środowiska przyrodniczego.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 *Kpa*, stanowiący, że załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 *ustawy o oś*, zgodnie z którym w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, złożone za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia

o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy oos*.

Wnioskodawca, na podstawie art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r., poz. 2111, t.j.), został zwolniony z uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

z up. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE  
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie  
Karolina Dondera  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

**Otrzymują strony postępowania:**

1. Pełnomocnik wnioskodawcy – list polecony zpo
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 Kpa
3. WST-K - a/a

**Do wiadomości:**

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, 70-481 Szczecin, Al. Wojska Polskiego 160 – ePUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, 75-613 Koszalin, ul. Zwycięstwa 136 – ePUAP
3. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, 70-207 Szczecin, Pl. Stefana Batorego 4 – ePUAP
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, 70-030 Szczecin, ul. Tama Pomorzańska 13A – ePUAP