



ZATWIERDZAM

Agnieszka Tokaj-Krzewska

Zastępca Dyrektora Biura

Strategii i Rozwoju

/podpisano elektronicznie/

Warszawa, dnia 28 kwietnia 2021 r.

ZMIANA

SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

(SWZ)

*Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego mid-term
wybranych wspólnych przedsięwzięć (RID, INGA, BRIK).*

Nr postępowania 12/21/TPBN

TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:

tryb podstawowy bez negocjacji

Zamawiający oczekuje, że Wykonawcy zapoznają się dokładnie z treścią niniejszej SWZ.

**Wykonawca ponosi ryzyko niedostarczenia wszystkich wymaganych informacji
i dokumentów, oraz przedłożenia oferty nie odpowiadającej wymaganiom określonym przez
Zamawiającego.**



I. NAZWA ORAZ ADRES ZAMAWIAJĄCEGO ORAZ WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO KOMUNIKOWANIA SIĘ Z WYKONAWCAMI: -----	3
II. ADRES STRONY INTERNETOWEJ, NA KTÓREJ UDOSTĘPNIANE BĘDĄ ZMIANY I WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ ORAZ INNE DOKUMENTY ZAMÓWIENIA BEZPOŚREDNIO ZWIĄZANE Z POSTĘPOWANIEM O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA -----	3
III. TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA -----	3
IV. INFORMACJA, CZY ZAMAWIAJĄCY PRZEWIDUJE WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY Z MOŻLIWOŚCIĄ PROWADZENIA NEGOCJACJI -----	3
V. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA -----	4
VI. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA -----	4
VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU -----	5
VIII. PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI TEJ UMOWY -----	7
IX. INFORMACJE O ŚRODKACH KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ, PRZY UŻYCIU KTÓRYCH ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE KOMUNIKOWAŁ SIĘ Z WYKONAWCAMI, ORAZ INFORMACJE O WYMAGANIACH TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH SPORZĄDZANIA, WYSYŁANIA I ODBIERANIA KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ -----	7
X. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM -----	9
XI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ -----	9
XII. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY -----	9
XIII. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT -----	13
XIV. TERMIN OTWARCIA OFERT -----	13
XV. PODSTAWY WYKLUCZENIA -----	14
XVI. SPOSÓB OBLICZENIA CENY -----	15
XVII. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT -----	16
XVII. POPRAWIENIE OMYŁEK W OFERCIE -----	19
XIX. INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH, JAKIE MUSZĄ ZOSTAĆ DOPEŁNIONE PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO	
20	
XX. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY -----	20
XXI. ZAŁĄCZNIKI DO SWZ -----	21

I. NAZWA ORAZ ADRES ZAMAWIAJĄCEGO ORAZ WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO KOMUNIKOWANIA SIĘ Z WYKONAWCAMI:

1. Zamawiający: NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU W WARSZAWIE
ul. Nowogrodzka 47a, 00-695 Warszawa.

Numer tel.: 22 256 67 57

Adres poczty elektronicznej: przetargi@ncbr.gov.pl.

Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://www.gov.pl/web/ncbr/postepowania-rozpoczete>

Składanie ofert poprzez stronę: <https://miniportal.uzp.gov.pl/>

2. Wskazanie osób uprawnionych do komunikowania się z wykonawcami:

Zamawiający wyznacza następujące osoby do kontaktu z Wykonawcami:

Imię Nazwisko: Paulina Lewandowska

e-mail: przetargi@ncbr.gov.pl

II. ADRES STRONY INTERNETOWEJ, NA KTÓREJ UDOSTĘPNIANE BĘDĄ ZMIANY I WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ ORAZ INNE DOKUMENTY ZAMÓWIENIA BEZPOŚREDNIO ZWIĄZANE Z POSTĘPOWANIEM O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zmiany i wyjaśnienia treści SWZ oraz inne dokumenty zamówienia bezpośrednio związane z postępowaniem o udzielenie zamówienia będą udostępniane na stronie internetowej: <https://www.gov.pl/web/ncbr/postepowania-rozpoczete>.

III. TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

1. Niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie podstawowym, na podstawie **art. 275 pkt 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawą PZP” lub „uPzp”].
2. W zakresie nieuregulowanym niniejszą Specyfikacją Warunków Zamówienia, zwaną dalej „SWZ”, zastosowanie mają przepisy ustawy PZP.

IV. INFORMACJA, CZY ZAMAWIAJĄCY PRZEVIDUJE WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY Z MOŻLIWOŚCIĄ PROWADZENIA NEGOCJACJI

Zamawiający nie przewiduje wyboru najkorzystniejszej oferty z możliwością prowadzenia negocjacji.

V. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego, którego rezultatem będzie ocena skuteczności i użyteczności mechanizmów współpracy w ramach wspólnych przedsięwzięć z partnerami gospodarczymi oraz ocena dotychczasowych efektów programu i ich trwałości z punktu widzenia zapewnienia rozwoju infrastruktury strategicznej w Polsce. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (SOPZ) znajduje się w Załączniku nr 1 do niniejszej Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i stanowi jej integralną część.
2. Zamawiający nie przewiduje prawa opcji.
3. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.
4. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych oraz w postaci katalogów elektronicznych.
5. Zamawiający nie przewiduje udzielania zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 i 8.
6. Szczegółowy opis oraz sposób realizacji zamówienia zawiera Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ), stanowiący Załącznik nr 1 do SWZ.
7. Zamawiający nie wymaga, aby osoby wykonujące czynności w zakresie realizacji zamówienia zostały zatrudnione na podstawie umów o pracę.
8. Zamówienie jest niepodzielne. Ze względów technologicznych i wykonawczych oraz racjonalnego wydatkowania środków publicznych nie ma możliwości podzielenia go na części. Podział tego zamówienia groziłby ograniczeniem konkurencji albo nadmiernymi trudnościami technicznymi i kosztami wykonania zamówienia, a także potrzebą skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia. Ponadto istniałoby ryzyko niewykonania części zamówienia. Zamawiający zrobił rozeznanie rynku i tego typu zamówieniami zajmują się wyspecjalizowani w tym kierunku Wykonawcy. Niedzielenie zamówienia na części nie wyklucza udziału w tym postępowaniu wykonawców z MŚP.
9. Nazwy i kody zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):
 - 79310000-0 Usługi badania rynku
 - 79320000-3 Usługi badania opinii publicznej

VI. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot zamówienia w terminie 100 dni roboczych od dnia zawarcia umowy, zgodnie z harmonogramem znajdującym się w Załączniku nr 1 SOPZ i nie później niż do dnia 15 listopada 2021 r.

VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają określone przez Zamawiającego w niniejszym rozdziale warunki udziału w postępowaniu dotyczące:
 - 1.1. zdolności technicznej lub zawodowej.
2. W zakresie warunku określonego w art. 112 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP (zdolności technicznej lub zawodowej), Wykonawcy winni wykazać że:
 - 2.1. W ciągu ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie zrealizowali lub realizują, co najmniej 2 usługi polegające na przeprowadzeniu badań społeczno- gospodarczych lub ewaluacyjnych dotyczących oceny wsparcia ze środków publicznych działalności B+R w przemyśle lub współpracy jednostek badawczo- naukowych i przemysłu w zakresie realizacji prac B+R., z których każda miała wartość, co najmniej 100 tys. złotych brutto.

Wszystkie wymagane usługi muszą dotyczyć badań, których wyniki są jawne lub możliwe do uzyskania na drodze dostępu do informacji publicznej a w przypadku badań nienależących do powyższych kategorii, Wykonawca, na żądanie Zamawiającego przedłoży dokumenty (np. wyniki badań, raporty), pozwalające Zamawiającemu jednoznacznie ocenić, czy zakres badania był adekwatny do wymagań Zamawiającego.

Uwaga:

- Pod pojęciem usługi Zamawiający rozumie jedną umowę zawartą z jednym podmiotem;
- Pod pojęciem usługi wykonanej należy rozumieć usługę zrealizowaną (zakończoną);
- Pod pojęciem usługi wykonywanej należy rozumieć usługę będącą w trakcie realizacji (usługę aktualnie wykonywaną), przy czym jeśli Wykonawca powoła się na usługę realizowaną, musi wykazać, że jej już zrealizowana część spełnia ww. wymagania;
- Wykonawca może wykazać się usługą o szerszym zakresie niż wskazany w warunku i przedmiocie zamówienia, jednak usługa ta musi spełniać wymagania minimalne określone w niniejszym SWZ. W wykazie usług należy wskazać zarówno wartość całej usługi, jak również podać wartość usługi dotyczącej określonej w niniejszym warunku;
- W przypadku oferty składanej przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o wykonanie zamówienia wystarczy, że powyższy warunek spełni jeden z nich samodzielnie;
- Zamawiający nie dopuszcza możliwości sumowania usług z różnych kontraktów w celu uzyskania ww. wartości minimalnej;

2.2. dysponuje lub będzie dysponować zespołem składającym się, co najmniej z:

- a) Kierownika projektu, posiadającego doświadczenie w kierowaniu, co najmniej dwoma zakończonymi badaniami społeczno- ekonomicznymi lub ewaluacyjnymi o wartości minimum 100 tys. zł brutto każde;
- b) Dwóch specjalistów w zakresie prowadzenia badań jakościowych, posiadających doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach społeczno- ekonomicznych lub ewaluacyjnych. Każde badanie o minimalnej wartości 50 tys. zł brutto każde.

Na potwierdzenie spełnienia ww. warunków Wykonawcy przedłożą oświadczenie wymienione w pkt. 12 niniejszego rozdziału oraz - na wezwanie, oświadczenie i dokumenty, o których mowa w rozdziale XII pkt. 20 SWZ. W przypadku, gdy Wykonawcy będą polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych innego podmiotu, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy PZP, Wykonawca wraz z ofertą składa także oświadczenie tego podmiotu, potwierdzające brak podstaw wykluczenia tego podmiotu oraz odpowiednio spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji w zakresie, w jakim wykonawca powołuje się na jego zasoby.

3. W przypadku oferty składanej przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia wystarczy, że ww. warunki spełni jeden z nich lub Wykonawcy spełnią go łącznie.
4. Ocena spełnienia ww. warunków odbywać się będzie metodą spełnia/nie spełnia.
5. Z treści załączonych dokumentów i oświadczeń musi wynikać jednoznacznie, iż Wykonawca spełnia wyżej wymienione warunki.
6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych przez nich ofert lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Wykonawcy są zobowiązani do przedstawienia wyjaśnień w terminie wskazanym przez Zamawiającego.
7. Niespełnienie chociażby jednego z warunków wymienionych w pkt 2.1 oraz 2.2 niniejszej SWZ skutkować będzie odrzuceniem oferty Wykonawcy z postępowania.
8. Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych.
9. W takim przypadku:
 - 9.1. Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, składa wraz z ofertą, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny

podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów.

- 9.2. Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, o którym mowa w pkt 9.1. potwierdza, że stosunek łączący wykonawcę z podmiotami udostępniającymi zasoby gwarantuje rzeczywisty dostęp do tych zasobów oraz określa w szczególności:
- 1) zakres dostępnych wykonawcy zasobów podmiotu udostępniającego zasoby;
 - 2) sposób i okres udostępnienia wykonawcy i wykorzystania przez niego zasobów podmiotu udostępniającego te zasoby przy wykonywaniu zamówienia;
 - 3) czy i w jakim zakresie podmiot udostępniający zasoby, na zdolnościach którego wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje usługi, których wskazane zdolności dotyczą.
10. Zamawiający ocenia, czy udostępniane wykonawcy przez podmioty udostępniające zasoby zdolności techniczne lub zawodowe, pozwalają na wykazanie przez wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 pkt. 4.
11. W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonają usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.
12. W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw wykluczenia, określonych w rozdziale XV, Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia muszą wraz z ofertą złożyć następujące dokumenty:
- 12.1. aktualne na dzień składania ofert oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania w zakresie wskazanym odpowiednio w Załączniku nr 3 do SWZ. Informacje zawarte w oświadczeniu będą stanowić wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu.
- 12.2. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców oświadczenie, o którym mowa w pkt 12.1. SWZ składa każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Oświadczenie to potwierdza brak podstaw wykluczenia w zakresie, w którym każdy z Wykonawców brak podstaw wykluczenia.

VIII PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI TEJ UMOWY

Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego, które zostaną wprowadzone do treści tej umowy, określone zostały w Załączniku nr 4 do SWZ.

Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, jako najkorzystniejsza przed podpisaniem Umowy jest zobowiązany do uzupełnienia i przekazania do Zamawiającego „arkusza weryfikacji podmiotu przetwarzającego dane osobowe” stanowiącego Załącznik nr 6 do SWZ.

IX. INFORMACJE O ŚRODKACH KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ, PRZY UŻYCIU KTÓRYCH ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE KOMUNIKOWAŁ SIĘ Z WYKONAWCAMI, ORAZ INFORMACJE O WYMAGANIACH TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH SPORZĄDZANIA, WYSYŁANIA I ODBIERANIA KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami odbywa się drogą elektroniczną przy użyciu miniPortalu <https://miniportal.uzp.gov.pl/>, ePUAPu <https://epuap.gov.pl/wps/portal>.
2. Wykonawca zamierzający wziąć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, musi posiadać konto na ePUAP. Wykonawca posiadający konto na ePUAP ma dostęp do formularzy: *złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku oraz do formularza do komunikacji*.
3. Wymagania techniczne i organizacyjne wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej przekazywanej przy ich użyciu, opisane zostały w Regulaminie korzystania z miniPortalu dostępnym pod adresem <https://miniportal.uzp.gov.pl/WarunkiUslugi.aspx> oraz Regulaminie ePUAP.
4. Wykonawca przystępując do niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, akceptuje warunki korzystania z miniPortalu, określone w Regulaminie miniPortalu oraz zobowiązuje się korzystając z miniPortalu przestrzegać postanowień tego regulaminu.
5. Maksymalny rozmiar plików przesyłanych za pośrednictwem dedykowanych formularzy do: złożenia i wycofania oferty oraz do komunikacji wynosi 150 MB.
6. Za datę przekazania oferty, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP, podmiotowych środków dowodowych, przedmiotowych środków dowodowych oraz innych informacji, oświadczeń lub dokumentów, przekazywanych w postępowaniu, przyjmuje się datę ich przekazania na ePUAP.
7. W postępowaniu o udzielenie zamówienia korespondencja elektroniczna (inna niż oferta Wykonawcy i załączniki do oferty) odbywa się elektronicznie za pośrednictwem *dedykowanego formularza dostępnego na ePUAP oraz udostępnionego przez miniPortal (Formularz do komunikacji)*. Korespondencja przesłana za pomocą tego formularza nie może być szyfrowana. We wszelkiej korespondencji związanej z niniejszym postępowaniem Zamawiający i Wykonawcy posługują się numerem ogłoszenia (BZP).

8. Zamawiający może również komunikować się z Wykonawcami za pomocą poczty elektronicznej, email: przetargi@ncbr.gov.pl
9. Dokumenty elektroniczne, oświadczenia lub elektroniczne kopie dokumentów lub oświadczeń składane są przez Wykonawcę za pośrednictwem *Formularza do komunikacji*, jako załączniki. Zamawiający dopuszcza również możliwość składania dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń za pomocą poczty elektronicznej, na adres email: przetargi@ncbr.gov.pl. Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń musi być zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2020 roku „*W sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie*”.
10. Zamawiający nie przewiduje sposobu komunikowania się z Wykonawcami w inny sposób niż przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, wskazanych w SWZ.
11. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności z tytułu nieotrzymania przez Wykonawcę informacji związanych z prowadzonym postępowaniem w przypadku niewskazania przez Wykonawcę w ofercie np. adresu poczty elektronicznej.
12. Wykonawca może w drogą elektroniczną/za pomocą środków komunikacji elektronicznej zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zamawiający niezwłocznie udzieli wyjaśnień, jednak nie później niż **2 dni** przed terminem składania ofert – pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynie do Zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem wyznaczonego terminu składania ofert i nie dotyczy udzielonych wyjaśnień.
13. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania ww. wniosków. Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął po upływie terminu, o którym mowa powyżej lub dotyczy udzielonych wyjaśnień, Zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania.
14. Wnioski o wyjaśnienia SWZ należy przysyłać za pomocą poczty elektronicznej na adres: przetargi@ncbr.gov.pl. W temacie pisma należy podać: „**Nr postępowania: 12/21/TPBN. Wykonanie badania ewaluacyjnego mid-term wybranych wspólnych przedsięwzięć (RID, INGA, BRIK)**”.
15. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekaze Wykonawcy oraz zamieści na stronie internetowej prowadzonego postępowania bez ujawniania źródła zapytania.
16. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Zamawiający może w każdym czasie, przed upływem terminu składania ofert zmodyfikować treść niniejszej SWZ.

17. Każda wprowadzona przez Zamawiającego zmiana SWZ stanie się jej częścią. Dokonaną zmianę treści SWZ Zamawiający udostępni na stronie internetowej Zamawiającego.
18. Zamawiający przedłuży termin składania ofert, jeżeli w wyniku modyfikacji treści SWZ niezbędny będzie dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach.

X. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM

Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium.

XI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez 30 (trzydzieści) dni kalendarzowych tj. do dnia ~~28 maja~~ 2 czerwca 2021 r.
2. W przypadku, gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania oferta określonego w SWZ, Zamawiający przed upływem terminu związania oferta zwróci się jednokrotnie do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 30 dni.
3. Przedłużenie terminu związania oferta, o którym mowa w pkt 1 wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego¹ oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

XII. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY

1. **Oferta musi być** sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w jednym z formatów danych: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt, .xlsx i **opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**
2. Sposób zaszyfrowania oferty opisany został w Instrukcji użytkownika dostępnej na miniPortalu.
3. Do przygotowania oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego lub podpisu osobistego.
4. Jeżeli na ofertę składa się kilka dokumentów, Wykonawca powinien stworzyć folder, do którego przeniesie wszystkie dokumenty oferty, podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Następnie z tego folderu Wykonawca skompresuje do jednego folderu .zip.

¹ t.j. wyrażonego przy użyciu wyrazów, cyfr lub innych znaków pisarskich, które można odczytać i powielić

5. Wszelkie informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1013), które Wykonawca zastrzeże, jako tajemnicę przedsiębiorstwa, powinny zostać złożone w osobnym pliku wraz z jednoczesnym zaznaczeniem polecenia „Załącznik stanowiący tajemnicę przedsiębiorstwa” a następnie wraz z plikami stanowiącymi jawną część skompresowane do jednego pliku archiwum (ZIP). Wykonawca zobowiązany jest, wraz z przekazaniem tych informacji, wykazać spełnienie przesłanek określonych w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Zaleca się, aby uzasadnienie zastrzeżenia informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa było sformułowane w sposób umożliwiający jego udostępnienie. Zastrzeżenie przez Wykonawcę tajemnicy przedsiębiorstwa bez uzasadnienia, będzie traktowane przez Zamawiającego, jako bezskuteczne ze względu na zaniechanie przez Wykonawcę podjęcia niezbędnych działań w celu zachowania poufności objętych klauzulą informacji zgodnie z postanowieniami art. 18 ust. 3 ustawy PZP.

Zamawiający nie ujawni informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli Wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Zaleca się, aby uzasadnienie, o którym mowa powyżej było sformułowane w sposób umożliwiający jego udostępnienie inny uczestnikom postępowania.

Uwaga:

Zastrzegając informacje w ofercie Wykonawca winien mieć na względzie, że zastrzeżona informacja ma charakter tajemnicy przedsiębiorstwa, jeśli spełnia poniższe warunki, określone w art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji tj.:

*ma charakter techniczny, technologiczny, organizacyjny przedsiębiorstwa lub posiada wartość gospodarczą, **oraz***

*jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji, **albo** nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzenia nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności.*

W nawiązaniu do orzecznictwa arbitrażowego i sądowego, należy przyjąć, iż sferą tajemnicy można objąć tylko takie informacje, które są znane jedynie poszczególnym osobom lub określonej grupie osób. Obszar ten nie może się rozciągać na informacje powszechnie znane lub te, o których treści każdy zainteresowany może się legalnie dowiedzieć.

6. Zamawiający zaleca, aby informacje zastrzeżone, jako tajemnica przedsiębiorstwa były przez Wykonawcę złożone w oddzielnym pliku oznaczonym, jako tajemnica przedsiębiorstwa. Brak jednoznacznego wskazania, które informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa oznaczać będzie, że wszelkie oświadczenia i zaświadczenia składane w trakcie niniejszego postępowania są jawne bez zastrzeżeń.
7. Zamawiający informuje, że w przypadku, kiedy Wykonawca otrzyma od niego wezwanie w trybie art. 224 ustawy PZP, a złożone przez niego wyjaśnienia i/lub dowody stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji Wykonawcy będzie przysługiwało prawo zastrzeżenia ich, jako tajemnica przedsiębiorstwa. Przedmiotowe zastrzeżenie Zamawiający uzna za skuteczne wyłącznie w sytuacji, kiedy Wykonawca oprócz samego zastrzeżenia, jednocześnie wykaże, iż dane informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.
8. Wykonawca w szczególności nie może zastrzec w ofercie informacji:
 - 8.1 przekazywanych po otwarciu ofert, o których mowa w art. 222 ust. 5 ustawy PZP;
 - 8.2 które są jawne na mocy odrębnych przepisów;
 - 8.3 cen jednostkowych stanowiących podstawę wyliczenia ceny oferty.
9. Wszelkie negatywne konsekwencje mogące wyniknąć z niezachowania powyższych wymagań będą obciążały Wykonawcę.
10. Do oferty należy dołączyć wstępne oświadczenie o spełnieniu warunków udziału i niepodleganiu wykluczeniu w postaci elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, a następnie wraz z plikami stanowiącymi ofertę skompresować do jednego pliku archiwum (ZIP).
11. Do przygotowania oferty zaleca się wykorzystanie Formularza oferty, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do SWZ. W przypadku, gdy Wykonawca nie korzysta z przygotowanego przez Zamawiającego wzoru, w treści oferty należy zamieścić wszystkie informacje wymagane w Formularzu Ofertowym.
12. Miniportal oraz ePUAP nie weryfikują poprawności podpisu z profilu zaufanego oraz podpisu osobistego, jak również nie weryfikują poprawności dokumentów (rozumianej, jako zgodnej z ustawą PZP) i ich kompletności zgodnej z SWZ.
13. **Do oferty należy dołączyć:**
 - 13.1 **Pełnomocnictwo upoważniające do złożenia oferty** - o ile ofertę składa pełnomocnik (podpisane zgodnie z informacją zawartą w pkt 16).

- 13.2 **Formularz ofertowy** – do wykorzystania wzór, stanowiący Załącznik nr 2 do SWZ (podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym).
- 13.3 **Wstępne oświadczenie Wykonawcy o spełnieniu warunków udziału i niepodleganiu wykluczeniu z postępowania**- wzór wstępnego oświadczenia o spełnieniu warunków udziału i niepodleganiu wykluczeniu stanowi Załącznik nr 3 do SWZ. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców, oświadczenie o niepoleganiu wykluczeniu składa każdy z Wykonawców (podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym).
- 13.4 **Zobowiązanie podmiotu trzeciego** – jeżeli dotyczy (podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym).
- 13.5 **Opis sposobu realizacji badania - załączony opis podlegał będzie ocenie zgodnie z zapisem pkt XVII SWZ** (podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym).
- W przypadku nie załączenia do oferty opisu sposobu realizacji badania, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust 1. pkt 5 ustawy PZP;
- 13.6 **Oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4** – w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie – do wykorzystania wzór, stanowiący Załącznik nr 10 (podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym).
14. Ofertę, oświadczenia zaleca się sporządzić na drukach stanowiących załączniki do SWZ.
15. Oferta, wstępne oświadczenie o spełnieniu warunków udziału i niepodleganiu wykluczeniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 muszą być złożone w oryginale.
16. Pełnomocnictwo do złożenia oferty musi być złożone w oryginale w takiej samej formie, jak składana oferta (t.j. w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym). Dopuszcza się także złożenie elektronicznej kopii (skanu) pełnomocnictwa sporządzonego uprzednio w formie pisemnej, w formie elektronicznego poświadczenia sporządzonego stosownie do art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. - Prawo o notariacie, które to poświadczenie notariusz opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zamawiający dopuszcza również skan pełnomocnictwa sporządzonego uprzednio w formie opatrzonej pisemnej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym mocodawcy. Elektroniczna kopia pełnomocnictwa nie może być uwierzytelniona przez uprawnionego.

17. **Wykonawcy ubiegający się wspólnie o udzielenie zamówienia** (np. spółki cywilne, konsorcja), zgodnie z art. 58 ust. 2 ustawy PZP, **zobowiązani są ustanowić pełnomocnika**. Z treści pełnomocnictwa winno jednoznacznie wynikać prawo pełnomocnika do reprezentowania Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w imieniu Wykonawcy. Dokument ten winien być podpisany przez osobę/osoby uprawnioną(-e) do jego udzielenia tj. zgodnie z formą reprezentacji każdego z Wykonawców (podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub profilem zaufanym lub podpisem osobistym). W przypadku wspólników spółki cywilnej dopuszczalne jest przedłożenie umowy spółki cywilnej, z której wynika zakres i sposób reprezentacji, a w przypadku konsorcjum przedłożenie umowy konsorcjum.
18. Jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe będą niekompletne, Zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.
19. Postanowień pkt 18 nie stosuje się, jeżeli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert lub, pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.
20. Zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy PZP, zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni, aktualnych na dzień złożenia, następujących podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 273 ust. 1 ustawy PZP:
- 20.1 Odpis lub informacja z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej**, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP, sporządzonych nie wcześniej niż 3 miesiące przed jej złożeniem, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji.
- 20.2 Wykaz usług** wykonanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem przedmiotu usług, dat wykonania, nazwy podmiotu na rzecz, którego była świadczona usługa oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie

powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, że zostały wykonane należycie, potwierdzający spełnienie warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdziale VII pkt. 2.1 SWZ. Do ewentualnego wykorzystania przy sporządzaniu tego dokumentu służy Załącznik nr 8 do SWZ.

20.3 **Wykaz osób** potwierdzający spełnienie warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdziale VII pkt. 2.2 SWZ wraz z podaniem imienia i nazwiska, a także podstawą do dysponowania daną osobą. Do ewentualnego wykorzystania przy sporządzaniu tego dokumentu służy Załącznik nr 9 do SWZ.

21. Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zamawiający posiada, jeżeli wykonawca wskaże te środki oraz potwierdzi ich prawidłowość i aktualność.
22. Wykonawca składa podmiotowe środki dowodowe aktualne na dzień ich złożenia.
23. W przypadku, kiedy Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy, Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę w Formularzu oferty, części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców, o ile są znane.

XIII. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

1. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia lub wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Sposób złożenia oferty opisany został w Instrukcji użytkownika dostępnej na miniPortalu.
2. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia ~~29 kwietnia~~ 4 maja 2021 r., do godz. 10:00.
3. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.
4. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.
5. Zamawiający odrzuci ofertę złożoną po terminie składania ofert.
6. Wykonawca po przesłaniu oferty za pomocą Formularza do złożenia lub wycofania oferty na „ekranie sukcesu” otrzyma numer oferty generowany przez ePUAP. Ten numer należy zapisać i zachować. Będzie on potrzebny w razie ewentualnego wycofania oferty.
7. Wykonawca przed upływem terminu do składania ofert może wycofać ofertę za pośrednictwem Formularza do wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Sposób wycofania oferty został opisany w Instrukcji użytkownika dostępnej na miniPortalu.

8. Wykonawca po upływie terminu do składania ofert nie może wycofać złożonej oferty.

XIV. TERMIN OTWARCIA OFERT

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu ~~29 kwietnia~~ 4 maja 2021 r. o godzinie 12:00.
2. Otwarcie ofert jest niejawne.
3. Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacją o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
4. Zamawiający, niezwłocznie po otwarciu ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:
 - 4.1. nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;
 - 4.2. cenach lub kosztach zawartych w ofertach.
5. W przypadku wystąpienia awarii systemu teleinformatycznego, która spowoduje brak możliwości otwarcia ofert w terminie określonym przez Zamawiającego, otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po usunięciu awarii.
6. Zamawiający poinformuje o zmianie terminu otwarcia ofert na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
7. W toku dokonywania badania i oceny złożonych ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących ich treści.
8. Oferty, które nie zostaną odrzucone, zostaną poddane procedurze oceny zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w rozdziale XVII niniejszej SWZ.
9. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SWZ, a ponadto uzyska największą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert.

XV. PODSTAWY WYKLUCZENIA

1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się z zastrzeżeniem art. 110 ust. 2 ustawy PZP, Wykonawcę w stosunku do którego zachodzi którakolwiek z okoliczności wskazanych;
 - 1.1. w art. 108 ust.1 ustawy PZP;
 - 1.2. w art. 109 ust. 1 pkt. 4, 5, 7 ustawy PZP, tj.:
 - a) w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność

gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury;

- b) który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych dowodów;
- c) który z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależycie wykonał albo długotrwale nienależycie wykonywał istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego lub umowy koncesji, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego lub realizacji uprawnień z tytułu rękojmi za wady;

1.3. Wykluczenie Wykonawcy następuje zgodnie z art. 111 ustawy PZP.

XVI. SPOSÓB OBLICZENIA CENY

1. Wykonawca poda cenę oferty w Formularzu ofertowym sporządzonym według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ, tj. cenę netto, cenę brutto (z uwzględnieniem kwoty podatku od towarów i usług (VAT) z wyszczególnieniem stawki podatku od towarów i usług (VAT).
2. Cena musi być wyrażona w złotych polskich (PLN), z dokładnością nie większą niż dwa miejsca po przecinku.
3. Wykonawca poda w Formularzu ofertowym stawkę podatku od towarów i usług (VAT) właściwą dla przedmiotu zamówienia, obowiązującą według stanu prawnego na dzień składania ofert. Określenie ceny ofertowej z zastosowaniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług (VAT) potraktowane będzie, jako błąd w obliczeniu ceny i spowoduje odrzucenie oferty.
4. Rozliczenia między Zamawiającym a Wykonawcą będą prowadzone w złotych polskich (PLN).
5. W przypadku rozbieżności pomiędzy ceną ryczałtową podaną cyfrowo a słownie, jako wartość właściwą zostanie przyjęta cena ryczałtowa podana słownie.

XVII. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

1. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z największą liczbą punktów.
2. W sytuacji, gdy Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na to, że zostały złożone oferty dwie lub więcej ofert przedstawiających taki sam bilans

ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający stosuje procedurę opisaną w art. 248 ustawy PZP.

3. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w SWZ.
4. Jeżeli termin związania ofertą upłynie przed wyborem najkorzystniejszej oferty, Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta otrzymała najwyższą ocenę, do wyrażenia, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, pisemnej zgody na wybór jego oferty.
5. W przypadku braku zgody, o której mowa w ust. 4, oferta podlega odrzuceniu, a Zamawiający zwróci się o wyrażenie takiej zgody do kolejnego Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, chyba że zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania.
6. Zamawiający dokona oceny ofert, które nie będą podlegały odrzuceniu.
7. **Przy ocenie ofert zostaną uwzględnione następujące kryteria:**

Lp.	Nazwa kryterium	Waga
1	Cena	30%
2	Sposób realizacji badania	70%

Zamawiający oceni oferty przyznając punkty w ramach kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt. Zamawiający dokona wyliczenia punktów dla danej oferty do dwóch miejsc po przecinku i wybierze ofertę z najwyższą liczbą punktów ogółem, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

7.1. Punkty za kryterium: cena oferty brutto „C” – waga 30%

Maksymalną liczbę punktów w tym kryterium (30 pkt) otrzyma oferta Wykonawcy, który zaproponuje najniższą cenę oferty brutto podaną przez Wykonawcę w Formularzu oferty (Załącznik nr 2 do SWZ), natomiast pozostali Wykonawcy otrzymają odpowiednio mniejszą liczbę punktów, obliczoną zgodnie z poniższym wzorem:

$$CO \text{ (liczba przyznanych punktów)} = \frac{\text{cena brutto oferty najtańszej}}{\text{cena brutto oferty badanej}} \times 30$$

Punkty w kryterium „Cena oferty brutto” zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku. Wykonawca za kryterium „Cena oferty brutto” może uzyskać maksymalnie 30 pkt.

7.2. Punkty za kryterium: Sposób realizacji zamówienia „R” – waga 70%

W ramach kryterium Sposób realizacji zamówienia „R” Wykonawca może otrzymać maksymalnie 70 pkt. Punkty za kryterium merytoryczne zostaną obliczone w następujący sposób:

Każdy członek komisji dokonujący oceny ofert, przyzna badanej ofercie punkty w skali od 0 do 70 pkt. Maksymalna liczba punktów do zdobycia w ramach każdego podkryterium została określona poniżej. Komisja w ocenie merytorycznej będzie kierowała się następującymi podkryteriami:

7.2.1 Koncepcja badania W ramach podkryterium Koncepcja badania Wykonawca może otrzymać maksymalnie 43 pkt.

- a. Wstępna diagnoza obszaru badawczego, trafna ze względu na cele badania, w tym analiza aktualności założeń programu tj. aktualnych wyznawań gospodarczych w analizowanych obszarach tematycznych oraz warunków zewnętrznych wdrażania programu (do 24 pkt).

Opis podkryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której zostanie przedstawiona wstępna, trafna diagnoza obszaru badawczego badania oparta na dostępnych analizach, publikacjach, opracowaniach.

- W diagnozie powinny zostać zawarte po 2 wnioski w obrębie wybranych do ewaluacji wspólnych przedsięwzięć (RIK, INGA, BRIK) wynikające ze specyfiki badanego obszaru tematycznego danego programu (po 1 pkt za wskazanie jednego wniosku, ocenie podlegać będzie 6 pierwszych wniosków) wraz z przypisanymi im źródłami (po 1 pkt za wskazanie źródeł dla każdego wniosku) oraz uzasadnieniem wyboru każdego wskazanego w diagnozie wniosku w odniesieniu do celów badania (po 1 pkt za jedno uzasadnienie, ocenie podlegać będzie 6 pierwszych uzasadnień do 6 pierwszych wniosków).
- W diagnozie powinny zostać zawarte 2 wnioski ogólne odnoszące się do formy wsparcia, jaką są wspólne przedsięwzięcia (po 1 pkt za wskazanie jednego wniosku, ocenie będą podlegać 2 pierwsze wnioski) wraz z przypisanymi im źródłami (po 1 pkt za wskazanie źródeł dla każdego wniosku) oraz uzasadnieniem wyboru każdego wskazanego w diagnozie wniosku w odniesieniu do celów badania (po 1 pkt za jedno uzasadnienie, ocenie będą podlegać 2 pierwsze uzasadnienia do 2 pierwszych wniosków).

- b. Przedstawienie hipotez badawczych (do 8 pkt)

Opis podkryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której zostaną postawione, co najmniej 2 adekwatne hipotezy badawcze dotyczące zakresu prowadzonego badania (do 2 pkt za jedną hipotezę adekwatną do celów badania)

z określeniem ich kierunków wynikających ze wstępnej analizy desk research (do 2 pkt za jedno adekwatne uzasadnienie do jednej postawionej hipotezy).

- c. Powiązanie pytań badawczych z metodami badawczymi (do 8 pkt)

Opis podkryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której pytaniom badawczym trafnie zostaną przyporządkowane metody badawcze zapewniając triangulację metodologiczną (do 4 pkt) oraz zostanie przedstawione poprawne metodologicznie uzasadnienie zastosowania konkretnych metod przy odpowiadaniu na poszczególne pytania badawcze (do 4 pkt).

- d. Zaproponowanie dodatkowych pytań badawczych lub uszczegółowienie istniejących (do 3 pkt)

Opis podkryterium: ocenie będzie podlegało jedno, pierwsze dodatkowe pytanie badawcze. Maksymalna liczba punktów za dodatkowe pytanie badawcze zostanie przyznana pytaniu, które będzie dotyczyło nowego zagadnienia badawczego lub będzie stanowiło uszczegółowienie pytania badawczego Zamawiającego (do 2 pkt) oraz przedstawione zostanie poprawne metodologicznie uzasadnienie zastosowania pytania z punktu widzenia osiągnięcia celów ewaluacji (do 1 pkt za uzasadnienie pytania).

7.2.2 Metodologia badania. W ramach podkryterium Metodologia badania Wykonawca może otrzymać maksymalnie 18 pkt.

- a. Koncepcja analizy danych zastanych (desk research) (do 7 pkt)

Opis podkryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała spójną (do 2 pkt) i poprawną metodologicznie z punktu widzenia celu badania (do 2 pkt) koncepcję przeprowadzenia analizy danych zastanych (desk research) wraz ze wskazaniem źródeł informacji niezbędnych do analizy (do 2 pkt) oraz sposobów ich pozyskania lub opisem ich dostępności (do 1 pkt).

- b. Opis i koncepcja metod jakościowych (do 11 pkt), w tym:

Opis podkryterium:

- Indywidualne wywiady pogłębione (IDI): maksymalną liczbę punktów (1 pkt) uzyska oferta, która będzie zawierała poprawną metodologicznie z punktu widzenia celu badania i spójną koncepcję przeprowadzenia indywidualnych wywiadów pogłębionych;
- Ankieta skierowana do Beneficjentów: maksymalną liczbę punktów (1 pkt) uzyska oferta, która będzie zawierała poprawną metodologicznie z punktu widzenia celu badania i spójną koncepcję jej przeprowadzenia;

- Panel ekspertów: maksymalną liczbę punktów (do 3 pkt) uzyska oferta, która będzie zawierała poprawną metodologicznie z punktu widzenia celu badania (do 2 pkt) i spójną (do 1 pkt) koncepcję jego przeprowadzenia;
- Studia przypadków: maksymalną liczbę punktów (do 6 pkt) uzyska oferta, która będzie zawierała poprawną metodologicznie z punktu widzenia celu badania (do 3 pkt) i spójną (do 1 pkt) koncepcję ich analizy oraz przedstawi sposób wyboru projektów do analiz (do 2 pkt).

7.2.3 **Organizacja badania.** Wykonawca w ramach podkryterium Organizacja badania może uzyskać maksymalnie 9 pkt.

a. identyfikacja ryzyk (do 6 pkt)

Opis podkryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której zostaną adekwatnie zidentyfikowane, co najmniej 3 potencjalne obszary ryzyka związane z wykorzystaniem poszczególnych technik i metod badawczych/analitycznych (do 3 pkt), a opisane sposoby ich neutralizacji zostaną uznane za skuteczne (do 3 pkt). Oceniane będą pierwsze trzy wskazane w ofercie.

b. Harmonogram badania oraz podział zadań między członków zespołu (do 3 pkt)

Opis podkryterium: maksymalną liczbę punktów (do 3 pkt) uzyska oferta, która będzie zawierała tygodniowy harmonogram badania (do 1 pkt); w której poprawnie zaplanowano i przejrzysto przedstawiono poszczególne etapy badania (do 1 pkt), oraz w której przedstawiono przypisanie członków zespołu badawczego do konkretnych zadań wraz z uzasadnieniem (do 1 pkt).

Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia w ofercie wszystkich informacji wymaganych przez Zamawiającego, niezbędnych do oceny oferty w ramach powyższych podkryteriów. **Oferta Wykonawcy, który w którymkolwiek z powyższych podkryteriów nie przedstawi opisu umożliwiającego ocenę oferty otrzyma 0 punktów.**

W przypadku, gdy oferta Wykonawcy w kryterium merytorycznym „Sposób realizacji zamówienia” nie uzyska co najmniej 42 punktów (tj. 60% punktów możliwych do zdobycia w ramach tego kryterium), zostanie odrzucona.

Punkty przyznane ofercie przez każdego członka komisji za poszczególne kryteria merytoryczne zostaną zsumowane i stanowić będą ocenę indywidualną członka komisji dla danej oferty.

Ocena końcowa oferty w kryterium **Sposób realizacji zamówienia „R”** stanowić będzie średnią z indywidualnych ocen członków komisji.

8. Po ocenie ofert, o której mowa powyżej, poszczególne oferty otrzymują liczbę punktów wyliczoną według poniższej formuły:

$$LP = CO + S$$

Gdzie:

LP – oznacza liczbę punktów przyznanych ocenianej ofercie;

CO - oznacza liczbę punktów przyznanych ocenianej ofercie za kryterium cena;

S- oznacza liczbę punktów przyznanych ocenianej ofercie w ramach kryterium „sposób realizacji badania”.

9. Zamawiający odrzuci ofertę w sytuacjach, o których mowa w art. 226 ust. 1 ustawy PZP.

XVIII. POPRAWIENIE OMYŁEK W OFERCIE

1. Zamawiający poprawi w ofercie, w szczególności:

- 1.1. oczywiste omyłki pisarskie – bezsporne, nie budzące wątpliwości omyłki dotyczące wyrazów, np.: widoczna mylna pisownia wyrazu, ewidentny błąd gramatyczny, niezamierzone opuszczenie wyrazu lub jego części, ewidentny błąd rzeczowy np.: 31 kwietnia 2013 r., rozbieżność pomiędzy ceną wpisaną liczbą i słownie;
- 1.2. oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek – omyłki dotyczące działań arytmetycznych na liczbach, np.: błędny wynik działania matematycznego wynikający z dodawania, odejmowania, mnożenia i dzielenia;
- 1.3. inne omyłki - polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

O poprawieniu omyłek w ofercie Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę, którego oferta została poprawiona.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 powyżej, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy odpowiedni termin na wyrażenie zgody na poprawienie w ofercie omyłki lub zakwestionowanie jej poprawienia. Brak odpowiedzi w wyznaczonym terminie uznaje się za wyrażenie zgody na poprawienie omyłki.

XIX. INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH, JAKIE MUSZĄ ZOSTAĆ DOPEŁNIONE PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy PZP w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze

- najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.
2. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożono tylko jedną ofertę.
 3. Wykonawca, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza, zostanie poinformowany przez Zamawiającego o terminie podpisania umowy.
 4. Wykonawca, o którym mowa w ust. 1, ma obowiązek zawrzeć umowę w sprawie zamówienia na warunkach określonych w projektowanych postanowieniach umowy, które stanowią Załącznik nr 4 do SWZ. Umowa zostanie uzupełniona o zapisy wynikające ze złożonej oferty.
 5. Przed podpisaniem umowy Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (w przypadku wyboru ich oferty, jako najkorzystniejszej) przedstawiają Zamawiającemu umowę regulującą współpracę tych Wykonawców.
 6. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców albo unieważnić postępowanie.

XX. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy PZP.
2. Odwołanie przysługuje na:
 - 2.1. niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego, podjęta w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy;
 - 2.2. zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej opatrzone podpisem zaufanym.
4. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, o którym mowa w art. 519 ust. 1 ustawy PZP, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargą wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

5. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy PZP.

XXI. ZAŁĄCZNIKI DO SWZ

Integralną częścią niniejszej SWZ stanowią następujące załączniki:

Załącznik nr 1- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia;

Załącznik nr 2- Formularz ofertowy;

Załącznik nr 3- Wstępne oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu i niepodleganiu wykluczeniu;

Załącznik nr 4- Projektowane postanowienia umowy;

Załącznik nr 5- Regulamin korzystania z miniPortalu.

Załącznik nr 6- Arkusz weryfikacji podmiotu przetwarzającego dane osobowe;

Załącznik nr 7- Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych;

Załącznik nr 8- Wykaz usług;

Załącznik nr 9- Wykaz osób;

Załącznik nr 10 – Oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4.

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego, którego rezultatem będzie ocena skuteczności i użyteczności mechanizmów współpracy w ramach wspólnych przedsięwzięć z partnerami gospodarczymi oraz ocena dotychczasowych efektów programu i ich trwałości z punktu widzenia zapewnienia rozwoju infrastruktury strategicznej w Polsce.

2. Kontekst i uzasadnienie zamówienia

Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w obszarze funkcjonowania sektora gazownictwa – INGA

Wspólne przedsięwzięcie pn. „Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w obszarze funkcjonowania sektora gazownictwa – INGA” to program realizowany wspólnie przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. (PGNiG) oraz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. (GAZ-SYSTEM).

Głównym celem programu jest zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności polskiego sektora gazownictwa na rynku globalnym w perspektywie roku 2023. Realizacja programu ma przyczynić się do wzrostu innowacji technologicznych w polskim sektorze gazownictwa poprzez opracowanie nowych technologii przez jednostki naukowe w realizacji prac B+R. Ponadto celem programu jest poprawa efektywności polskiego sektora gazownictwa poprzez zmniejszenie jego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Obszary tematyczne, na których skupiają się działania wspólnego przedsięwzięcia INGA zostały zdefiniowane przez PGNiG oraz GAZ-SYSTEM i są to:

- Poszukiwanie, wydobycie węgłowodórów oraz produkcja paliw gazowych,
- Pozyskanie metanu z pokładów węgla,
- Materiały do budowy i eksploatacji sieci gazowych,
- Sieci gazowe,
- Użytkowanie, obrót i nowe zastosowania LNG i CNG,
- Technologie wodorowe i paliwa gazowe,
- Technologie stosowane we współpracy z klientami,

- Ochrona środowiska.

Program jest dedykowany konsorcjom, w skład których wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jedno przedsiębiorstwo albo co najmniej dwie jednostki naukowe.

Łączny **budżet** programu wynosi **400 mln zł**. Wkład w budżet programu ze strony NCBR to 200 mln zł, ze strony PGNiG - 133 mln zł, zaś GAZ-SYSTEM-u - 67 mln zł.

Od początku realizacji programu przeprowadzono następujące działania:

- liczba ogłoszonych konkursów: **2** (2018 i 2019)
- liczba złożonych wniosków: **64**
- liczba wniosków rekomendowanych do dofinansowania: **15²**
- liczba podpisanych umów: **12³**
- łączna kwota przyznanego dofinansowania: blisko **44,4 mln zł**

Badania i Rozwój w Infrastrukturze Kolejowej – BRIK

Wspólne przedsięwzięcie pn. „BRIK - Badania i Rozwój w Infrastrukturze Kolejowej”, to program wsparcia badań naukowych i prac rozwojowych w obszarze infrastruktury kolejowej realizowany wspólnie przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (PKP PLK S.A.).

Głównym celem programu jest wzrost innowacyjności i konkurencyjności transportu kolejowego do roku 2026. Ponadto realizacja programu ma przyczynić się do wzrostu aktywności B+R w obszarze infrastruktury kolejowej, wzrostu liczby innowacyjnych rozwiązań w przedmiotowym obszarze, poprawy efektywności eksploatacji i zarządzania infrastrukturą kolejową oraz zmniejszenia negatywnego oddziaływania transportu kolejowego na środowisko.

Obszary tematyczne, na których skupiają się działania wspólnego przedsięwzięcia BRIK zostały zdefiniowane przez PKP PLK S.A., są to:

- Digitalizacja i przetwarzanie parametrów ruchu kolejowego,
- Zmniejszenie negatywnego oddziaływania transportu kolejowego na środowisko,
- Zwiększenie dostępności i trwałości obiektów związanych z obsługą podróźnych,
- Zwiększenie odporności infrastruktury kolejowej na czynniki klimatyczne i ingerencję osób trzecich,
- Usprawnienie procesu utrzymania i modernizacji infrastruktury kolejowej.

² W tym 2 wnioski po procedurze odwoławczej.

³ Wnioskodawcy wycofali się z podpisania 3 umów o dofinansowanie.

Program jest dedykowany konsorcjom, w skład których wchodzi: co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jedno przedsiębiorstwo lub co najmniej dwie jednostki naukowe.

Łączny **budżet** programu wynosi **50 mln zł**. Wkład w budżet programu ze strony NCBR oraz PKP PLK S.A. wynosi po 25 mln zł.

Od początku realizacji programu przeprowadzono następujące działania:

- liczba ogłoszonych konkursów: **1** (2017)
- liczba złożonych wniosków: **30**
- liczba podpisanych umów: **10**
- łączna kwota przyznanego dofinansowania: blisko **17,6 mln zł**

Rozwój Innowacji Drogowych – RID

Wspólne przedsięwzięcie pn. „RID – Rozwój Innowacji Drogowych” to program wsparcia wsparciu badań naukowych lub prac rozwojowych w obszarze drogownictwa realizowany wspólnie przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA).

Podstawowym celem przedsięwzięcia jest zrealizowanie i wdrożenie wyników projektów badawczych z zakresu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego i efektywności systemu zarządzania ruchem, a także opracowywanie optymalnych norm i standardów planowania, projektowania, technologii oraz budowy i eksploatacji dróg w Polsce.

Przedsięwzięcie obejmuje następujące obszary tematyczne wskazane przez GDDKiA dotyczące dróg publicznych, dla których nie ma dostępnych analitycznych opracowań omawiających kompleksowo prezentowaną problematykę:

- Technologia budowy oraz remontu dróg i obiektów inżynierskich,
- Przygotowanie i realizacja inwestycji drogowych w oparciu o najefektywniejsze metody badawcze,
- Wyposażenie dróg i otoczenia,
- Metodyka projektowania i zarządzania siecią drogową.

Program jest dedykowany jednostkom naukowym posiadającym siedzibę na terenie RP lub konsorcjom naukowym, w skład których wchodzi wyłącznie jednostki naukowe posiadające siedzibę na terenie RP.

Łączny **budżet** programu wynosi **50 mln zł**. Wkład w budżet programu ze strony NCBR oraz GDDKiA wynosi po 25 mln zł.

Od początku realizacji programu przeprowadzono następujące działania:

- liczba ogłoszonych konkursów: **1** (2015)
- liczba złożonych wniosków: **76**
- liczba podpisanych umów: **15**
- łączna kwota przyznanego dofinansowania: blisko **19,2 mln zł**

3. Cel, zakres i pytania badawcze

Zakres badania

Podmiotowy: Badanie obejmuje Wykonawców wspólnych przedsięwzięć NCBR-GDDKiA w obszarze drogownictwa (RID), NCBR – Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. oraz Operatora Gazociągów Przemysłowych GAZ-SYSTEM S.A. w obszarze gazownictwa (INGA) oraz NCBR – PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w obszarze infrastruktury kolejowej (BRIK) oraz instytucje/podmioty zaangażowane w jego realizację i wdrażanie.

Przedmiotowy: Przedmiotem badania są trzy wspólne przedsięwzięcia, które zostaną poddane ewaluacji:

- RID (Wspólne przedsięwzięcie NCBR-GDDKiA w obszarze drogownictwa),
- INGA (Wspólne przedsięwzięcie w obszarze funkcjonowania sektora gazownictwa realizowane wspólnie przez NCBR, Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. oraz Operatora Gazociągów Przemysłowych GAZ-SYSTEM S.A.),
- BRIK (Wspólne przedsięwzięcie w obszarze infrastruktury kolejowej realizowany wspólnie przez NCBR i PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.).

Odbiorcy badania

Rada Centrum, kadra zarządzająca i pracownicy NCBR odpowiedzialni za koordynację programu wspólnych przedsięwzięć, Komitet Sterujący programem.

Cele i pytania badawcze

Cel główny ewaluacji: Ocena użyteczności mechanizmów wspólnych przedsięwzięć z partnerami gospodarczymi z punktu widzenia zapewnienia rozwoju infrastruktury strategicznej w Polsce.

Cel szczegółowy 1: Ocena zmian warunków zewnętrznych wdrażania programu w kontekście aktualnych wyzwań rozwojowych. Analiza struktury programu z punktu widzenia logiki interwencji.

- Czy cele i założenia programowe pozostają aktualne względem dokumentów strategicznych polityk krajowych i UE oraz kontekstu prawnego (np. nowelizacji aktów prawnych)?
- Czy tematyka programu jest właściwa pod względem obecnych wyzwań w analizowanych obszarach (drogownictwo, gazownictwo i infrastruktura kolejowa)?

- Czy zakres tematyczny przedsięwzięcia charakteryzuje się walorem nowości? Na ile stanowią przyszłościowy kierunek w kontekście aktualnych wyzwań rozwojowych?

Cel szczegółowy 2: Ocena dotychczasowych efektów wspólnych przedsięwzięć i ich trwałości w kontekście celów programów oraz aktualnych wyzwań gospodarczych w kraju i na świecie.

- Jakie są całościowe efekty programu? Jakie są efekty realizacji prac poszczególnych zespołów badawczych? Czy zidentyfikowano niezamierzone/nieplanowane efekty, które wystąpiły przy realizacji prac w programie?
- W jaki sposób zostały określone efekty programu, ich końcowe produkty lub technologie po stronie Partnera? Czy zostały właściwie i precyzyjnie określone? Jakie dobre praktyki można wskazać w tym zakresie lub czego należy unikać?
- Czy przyjęte w ramach programu wskaźniki i wartości docelowe nadal pozostają aktualne? Jeżeli nie, to z jakich powodów i jak powinny zostać uaktualnione? Jaka jest opinia poszczególnych podmiotów (NCBR, Partnera, Beneficjentów) na temat ich zmian w trakcie trwania projektów?
- Jaka jest wartość dodana realizacji wspólnych przedsięwzięć z punktu widzenia poszczególnych grup interesariuszy programu?
- Czy i w jakim stopniu wsparte prace B+R mają szansę na wypracowanie innowacyjnych rozwiązań w skali kraju i na arenie międzynarodowej?
- W jakim stopniu wypracowane rozwiązania mają szansę być skalowalne?
- Czy i w jakim stopniu Wykonawcy lub Zamawiający mają opracowaną strategię komercjalizacji/wykorzystania wyników projektów? Kto i w jakim stopniu powinien być odpowiedzialny za ten proces?
- Czy w osiągnięciu zamierzonych celów Programu pojawiły się lub mogą pojawiać się jakieś trudności, które uniemożliwiają ich osiągnięcie lub mają znaczący wpływ na nie? Jeśli tak, to jakie to problemy? Jak można podjąć w tym zakresie środki zaradcze?
- Jakie problemy są wspólne dla wszystkich przedsięwzięć? Jakie problemy dotyczą wyłącznie konkretnych wspólnych przedsięwzięć?
- Czy i w jaki sposób pandemia COVID-19 wpłynęła na realizację programu?

Cel szczegółowy 3: Ocena mechanizmów współpracy między NCBR- Partnerami gospodarczymi- Beneficjentami oraz wypracowanie rekomendacji dotyczących zwiększenia ich skuteczności.

- Jak powinien przebiegać proces wyłaniania partnerów do realizacji wspólnych przedsięwzięć, aby współpraca była najbardziej efektywna? Jakie są jego niezbędne elementy?

- Czy wydłużenie procesu składania wniosków oraz wydłużenie czasu oceny wniosków wpłynęły negatywnie na chęć udziału we wspólnym przedsięwzięciu? Czy spowodowało to straty finansowe lub inne problemy związane z projektem?
- Czy i jakie problemy zidentyfikowano na poszczególnych etapach współpracy pomiędzy NCBR- Partnerami- Beneficjentami i jakie powodowało to konsekwencje w dalszej pracy w projektach (np. na zmiany harmonogramach)?
- Jakie ryzyka dla poszczególnych grup interesariuszy (NCBR- Partner- Beneficjent) zidentyfikowano w przyjętych modelach realizacji wspólnych przedsięwzięć? W jaki sposób można je ograniczyć?
- Jaka jest ocena istniejących modeli wspólnych przedsięwzięć w wymiarach:
 - partnerstwa publiczno- publicznego oraz partnerstwa publiczno- prywatnego?
 - podziału finansowania - NCBR dla zakresu prac B+R, partner dla zakresu prac wdrożeniowych?
- Jaki model finansowania wspólnych przedsięwzięć zapewniłby wysoką skuteczność przedsięwzięcia?
- Jaka jest skuteczność zarządzania wspólnymi przedsięwzięciami według przyjętych dotychczasowych modeli? I jaki ma to wpływ na osiągnięcie celów Programu, sprawność pod względem efektywności czasowej, instytucji oraz partnera we wdrażaniu poszczególnych wspólnych przedsięwzięć?
- Czy modele współpracy w istniejących wspólnych przedsięwzięciach niosą ze sobą ryzyko naruszenia konkurencji na rynku?
- Jakie rozwiązania należy poprawić lub wprowadzić, aby wzmocnić skuteczność zarządzania wspólnymi przedsięwzięciami w przyszłości? Jak powinna być zorganizowana współpraca NCBR i partnera wspólnego przedsięwzięcia na każdym etapie realizacji wspólnego przedsięwzięcia? Czy można zaproponować wzorcowe modele wspólnych przedsięwzięć?

4. Kryteria ewaluacji

Skuteczność (potencjalna) – ocena stopnia realizacji celów programu wraz z oceną sposobu wdrażania programu.

Użyteczność – ocena modelu w jakim realizowany jest program, jego wpływ na potrzeby, możliwości i oczekiwania podmiotów/potencjalnych wykonawców oraz użyteczność rozumiana, jako dopasowanie wypracowanych rozwiązań dla ostatecznych odbiorców z punktu widzenia rozwiązania strategicznych problemów społeczno- gospodarczych wchodzących w zakres przedmiotowy programu.

Trwałość – ocena stopnia oddziaływania programu na trwałość zmiany/efektów wśród objętych wsparciem podmiotów.

Spójność wewnętrzna – ocena działań zaplanowanych do realizacji w kontekście osiągnięcia celów programu mając na uwadze zakładane do wykorzystania środki finansowe oraz pozostałe zasoby.

5. Minimalne wymagania metodologiczne

Szczegółowa koncepcja prac badawczych wraz z adekwatną do celu i zakresu badania metodologią zapewniającą realizację badania wraz z uzasadnieniem dla zaproponowanych metod powinna zostać zaproponowana przez Wykonawcę ewaluacji.

W ramach minimum metodologicznego Zamawiający oczekuje, że Wykonawca ewaluacji zapewni realizację badania w sposób zgodny ze standardami ewaluacji, w tym zapewni triangulację metod badawczych. Wymagane jest zastosowanie właściwych metod i technik w zakresie badań ilościowych i jakościowych.

Wymagane minimum metodologiczne obejmuje następujące elementy badania:

1. **Analiza danych zastanych (*desk research*)** na podstawie wskazanych w pkt 9. źródeł danych, dokumentacji programu, sprawozdań/danych monitoringowych, analizy dostępnych badań ewaluacyjnych wskazanych przez Zamawiającego i innych dokumentów lub źródeł informacji istotnych dla odpowiedzi na pytania badawcze.

Celem analizy danych zastanych (*desk research*) będzie:

- ✓ Ocena zmian warunków zewnętrznych wdrażania programu w kontekście aktualnych wyzwań rozwojowych.
 - ✓ Ocena wypracowanych w projektach produktów, technologii pod kątem aktualnych wyzwań gospodarczych w kraju i na świecie.
 - ✓ Odtworzenie i ocena logiki interwencji programu i mechanizmów jego realizacji wraz ze wskazaniem kierunków modyfikacji zwiększającej użyteczność i skuteczność.
2. **Indywidualne wywiady pogłębione (IDI)** lub diady, triady – min. 9 wywiadów łącznie – z przedstawicielami NCBR (min. 1 wywiad dla każdego przedsięwzięcia), partnerami wspólnych przedsięwzięć (min. 1 wywiad dla każdego przedsięwzięcia), członkami Komitetu Sterującego (min. 1 wywiad z członkiem Komitetu Sterującego każdego przedsięwzięcia).

Celem indywidualnych wywiadów pogłębionych będzie:

- ✓ Ocena mechanizmów współpracy między NCBR a Partnerami gospodarczymi oraz wypracowanie rekomendacji dotyczących zwiększenia ich skuteczności.
- ✓ Ocena potrzeb i uwarunkowań dla realizacji wspólnych przedsięwzięć w celu wypracowania optymalnego dla każdej ze stron modelu wsparcia.

- ✓ Określenie dobrych praktyk, a także problemów i barier na różnych etapach wspólnego przedsięwzięcia (na etapie nawiązywania współpracy oraz w trakcie).

Zamawiający dysponuje listą kontaktów do członków Komitetu Sterującego i partnerów wspólnych przedsięwzięć.

3. **Ankieta** skierowana do Beneficjentów programu wszystkich trzech wspólnych przedsięwzięć.

Celem ankiety będzie:

- ✓ Ocena korzyści wynikających z uczestnictwa w programie. Wskazanie efektów dodatkowych wynikających z realizacji projektów (m.in. nowe pomysły na projekty, zmiany postaw).
- ✓ Ocena perspektywy trwałości efektów projektów oraz potencjału wdrożenia rozwiązań – bariery i możliwości.
- ✓ Ocena współpracy w ramach wspólnego przedsięwzięcia – barier oraz pozytywnych aspektów realizacji projektów w takiej formie.

Zamawiający dysponuje listą kontaktów do Beneficjentów.

4. **Panel ekspertów** – 3 spotkania – po 1 panelu dla każdego ze wspólnych przedsięwzięć.

Uczestnikami każdego ze spotkań będą:

- min. 1 przedstawiciel NCBR (np. koordynator programu),
- min. 1 przedstawiciel partnera wspólnego przedsięwzięcia,
- 1 ekspert dziedzinowy posiadających wiedzę popartą min. 2 publikacjami dotyczącymi innowacji we wskazanych obszarach (drogownictwo, gazownictwo i infrastruktura kolejowa),
- 1 ekspert zajmujący się tematyką efektywnej komercjalizacji wyników prac B+R odpowiednio z obszaru drogownictwo, gazownictwo i infrastruktura kolejowa w zależności od panelu, posiadający wiedzę i doświadczenie poparte realizacją min. 3 projektów doradztwa strategicznego w zakresie komercjalizacji, rozwoju spółek opartych na nowych technologiach, opracowanie planu procesów wdrożeniowych oraz rozwoju nowych produktów w oparciu o prace B+R etc.,
- 1 przedstawiciel środowiska naukowego danego sektora odpowiednio z obszaru drogownictwo, gazownictwo i infrastruktura kolejowa w zależności od panelu, posiadający doświadczenie i wiedzę poparte min. 1 publikacją dot. systemów wsparcia działalności B+R oraz doświadczenie w realizacji min. 1 projektem doradczym lub badawczym z zakresu projektowania wsparcia działalności badawczo- rozwojowej o wartości min. 30 tys. zł brutto.

Celem panelu ekspertów będzie:

- ✓ Ocena potrzeby i zakresu wsparcia działalności badawczo- rozwojowej przedsiębiorców, jednostek naukowych w przedstawionej formule wspólnych przedsięwzięć.

- ✓ Określenie wartości dodanej realizowanych wspólnych przedsięwzięć w kontekście aktualnych wyzwań gospodarczych w kraju i na świecie.
- ✓ Optymalny model wspólnych przedsięwzięć (podział odpowiedzialności, finansowania, praw własności),

Pożądanymi są eksperci o renomie międzynarodowej. Projekty, na podstawie których weryfikowane będzie doświadczenie ekspertów, powinny być zakończone w ostatnich trzech latach przed terminem złożenia oferty. Wykonawca w cenie oferty powinien uwzględnić wynagrodzenie dla ekspertów. Identyfikacja ekspertów o adekwatnym do wymaganego przez Zamawiającego doświadczeniu będzie zadaniem Wykonawcy. Kandydatury proponowanych ekspertów będą weryfikowane przez Zamawiającego na etapie raportu metodologicznego. W przypadku uznania, że ekspert lub eksperci nie spełniają minimalnych wymagań Zamawiającego Wykonawca zobowiązany będzie do przedstawienia nowych propozycji ekspertów posiadających wiedzę i doświadczenie opisane w niniejszym SOPZ.

5. **Studia przypadków** – min. 9 celowo dobranych projektów (po 3 studia przypadku dla każdego wspólnego przedsięwzięcia), w ramach którego zostanie zbadany m.in. sposób zarządzania projektem na poziomie beneficjenta, Partnera i NCBR, ramy wzajemnej współpracy, w tym określenie potrzeb Partnera oraz sposoby wdrożenia wyników projektu.
6. **Dyskusja wyników badania i wypracowanie użytecznych rekomendacji.** Spotkanie z pracownikami NCBR zaangażowanymi w proces realizacji programu, przede wszystkim z koordynatorami.

Podjęcie metodologiczne będzie jednym z kryteriów oceny ofert składanych przez potencjalnych Wykonawców ewaluacji. Wykonawca może zaproponować dodatkowe (inne niż wskazane przez Zamawiającego) metody i techniki badawcze adekwatne z punktu widzenia celów badania lub uzupełnić metody zaproponowane przez Zamawiającego. Wszystkie pytania badawcze mają służyć wyłącznie do realizacji niniejszych celów.

6. Forma

Wykonawca ewaluacji w ramach zrealizowanego badania sporządzi:

- 1 projekt raportu metodologicznego oraz jego prezentację (zaprezentowanie wyników badania na życzenie Zamawiającego) (dopuszcza się prezentację w formule zdalnej przy pomocy dostępnych aplikacji np. Skype dla firm lub MS Teams),
- 1 raport metodologiczny,
- 1 raport cząstkowy w formie prezentacji multimedialnej,

- 1 projekt raportu końcowego,
- 1 raport końcowy z badania wraz ze streszczeniem i tabelą rekomendacji oraz prezentacją wyników badania w formacie .ppt lub kompatybilnym,
- 1 prezentacja wyników końcowych (zaprezentowanie wyników badania na życzenie Zamawiającego) (dopuszcza się prezentację w formule zdalnej przy pomocy dostępnych aplikacji np. Skype dla firm lub MS Teams).

Raport metodologiczny

Raport powinien być opracowany w języku polskim, liczyć do 40 stron (bez aneksów i załączników) oraz zostać sporządzony w formacie A4. Projekt graficzny raportu metodologicznego musi uwzględniać zalecenia i wskazówki Zamawiającego lub być przygotowany na przekazany przez Zamawiającego wzorze. Raport metodologiczny zostanie przekazany w wersji elektronicznej (pocztą elektroniczną lub na płycie CD/DVD) w formacie .doc, .pdf i w wersji papierowej.

Projekt raportu metodologicznego będzie zawierał co najmniej:

a. Opis organizacji pracy:

- zakres odpowiedzialności poszczególnych członków zespołu w stosunku do proponowanego planu pracy wraz z uzasadnieniem tego podziału,
- propozycję kandydatur ekspertów planowanych do zaangażowania podczas panelów ekspertów,
- szczegółowy tygodniowy harmonogram prac,
- sposoby prezentacji wyników.

b. Szczegółowy opis metodologii, w tym:

- plan analizy danych zastanych wraz z listą źródeł oraz wykazanie przydatności jej rezultatów dla celów badania,
- szczegółowy opis metod badawczych (w tym m.in. zakres i rodzaj planowanych analiz, szczegółowy dobór respondentów oraz ekspertów do paneli),
- finalne wersje narzędzi analitycznych i badawczych (scenariusze wywiadów, panelów, kwestionariusze ankiet).
- projekty wybrane do case study lub szczegółowy plan ich wyboru.

c. Przedstawienie wstępnych wyników analizy danych zastanych.

d. Opis głównych ryzyk (specyficznych dla niniejszego badania) wraz z metodami ich przewycięzania.

e. Informację o możliwości wsparcia projektów na dalszych etapach realizacji, np. wdrożenia oraz lista efektów wraz z oceną.

Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca ewaluacji przedstawi projekt raportu metodologicznego w trakcie spotkania (prezentacja .ppt). Prezentacja projektu raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut.

Raport cząstkowy

Wykonawca ewaluacji przedstawi raport cząstkowy w formie prezentacji multimedialnej, na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego lub w formie zdalnej z wykorzystaniem narzędzi Skype dla firm lub MS Teams w terminie uzgodnionym z Zamawiającym. Raport cząstkowy powinien zostać przedstawiony po zakończeniu procesu analizy danych zastanych, przeprowadzaniu indywidualnych wywiadów pogłębionych oraz ankiety dla Beneficjentów, jednak przed rozpoczęciem organizacji panelów ekspertów. Powinien zawierać wnioski płynące z dotychczas przeprowadzonych badań, które zostaną poddane dyskusji na spotkaniach z ekspertami.

Projekt raportu końcowego

Projekt raportu końcowego zostanie przekazany Zamawiającemu w wersji elektronicznej w formacie .doc. Na prośbę Zamawiającego Wykonawca ewaluacji przedstawi wstępne wyniki badania w trakcie spotkania (prezentacja .ppt). Prezentacja projektu raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut. Prezentacja powinna zawierać podsumowanie przeprowadzonych prac badawczych oraz główne wnioski i płynące z nich rekomendacje.

Raport końcowy

Raport końcowy zostanie dostarczony Zamawiającemu zarówno w wersji elektronicznej w formacie .doc i .pdf, jak i w wersji papierowej (1 egzemplarz, druk dwustronny). Projekt graficzny raportu końcowego musi uwzględniać zalecenia i wskazówki Zamawiającego lub być przygotowany na przekazany przez Zamawiającego wzorze. Projekt graficzny musi uwzględniać wytyczne Zamawiającego w zakresie oznaczania stosownymi logotypami przekazanymi Wykonawcy ewaluacji.

Ponadto wyniki z raportu końcowego zostaną przedstawione w formie syntetycznej w postaci prezentacji multimedialnej .ppt lub .pttx, na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego lub w formie zdalnej z wykorzystaniem narzędzi Skype dla firm lub MS Teams w terminie uzgodnionym z Zamawiającym. Prezentacja raportu końcowego będzie składała się z 1 prezentacji horyzontalnej oraz 3 oddzielnych prezentacji szczegółowych dla poszczególnych wspólnych przedsięwzięć. Prezentacje zostaną przygotowane na szablonie dostarczonym przez Zamawiającego.

Raport końcowy powinien być opracowany w języku polskim, liczyć max. 100 stron znormalizowanego maszynopisu (bez aneksów i załączników), w układzie: 60 (przeciętnie) znaków w wierszu, 30 wierszy na stronie, podwójny odstęp między wierszami w formacie A4 i mieć następującą strukturę:

1. Streszczenie w formie executive summary (zawierając najważniejsze wyniki analizy, wypunktowanie wniosków wraz z rekomendacjami) liczące nie więcej niż 8 stron A4; sporządzone w języku polskim i angielskim.
2. Spis treści.
3. Wprowadzenie (opis przedmiotu, głównych założeń i celów badania analizy).
4. Opis wyników ewaluacji i ich interpretację (rozdziały powinny zawierać podsumowania i wnioski cząstkowe).
5. Podsumowanie i rekomendacje.
6. Aneksy, w tym:
 - a. opis zastosowanej metodologii (opis koncepcji badania ewaluacyjnego oraz wykorzystanych metod i technik gromadzenia danych oraz analizy i oceny, podsumowanie realizacji badań terenowych);
 - b. zestawienia danych oraz narzędzia badawcze/analytyczne (zestawienia danych, transkrypcje z badań jakościowych, załączniki z formularzami użytych narzędzi, wykorzystane źródła).

Wykonawca ewaluacji jest zobowiązany przedstawić rekomendacje adekwatne, użyteczne i realne do wdrożenia, a także wnioski z uzyskanych wyników. Rekomendacje nie powinny przedstawiać propozycji działań, które zostały już podjęte w obszarze objętym badaniem ewaluacyjnym. Rekomendacje powinny zostać przedstawione w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie, tzn. w formie propozycji konkretnych zapisów w zakresie sposobu wdrożenia rekomendacji. Należy także dokonać ich hierarchii wartości. Liczba kluczowych rekomendacji zaproponowanych do wdrożenia nie powinna przekroczyć 10. Prezentacja rekomendacji powinna być sporządzona według poniżej wskazanego wzoru Tabeli rekomendacji oraz wypełniona w oparciu o „Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020”.

Wzór tabeli rekomendacji

Nr	treść wniosku (z nr strony)	treść rekomendacji	adresat rekomendacji	sposób wdrożenia	termin wdrożenia (kwartał)	klasa rekomendacji	obszar tematyczny

Tabela powinna zostać wypełniona wg poniższych instrukcji:

- **Treść wniosku** – wniosek, na podstawie którego sformułowana została rekomendacja powinien być zwięzły i jednoznaczny. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony/rozdziału w raporcie końcowym z badania.
- **Treść rekomendacji** – podobnie jak wniosek powinna być zwięzła i jednoznaczna. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania.
- **Adresat rekomendacji** – instytucja (instytucje) odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji.
- **Sposób wdrożenia** – syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji.
- **Termin wdrożenia** – proponowana data wdrożenia rekomendacji (w kwartałach).

Ponadto, do obowiązków Wykonawcy będzie należało przygotowanie elektronicznej wersji raportu końcowego oraz horyzontalna prezentacji wyników końcowych badania w dodatkowych wersjach dla słabowidzących (standard WCAG 2.0/2.1.):

- **wersja z możliwością druku powiększonego;**
- **wersja z alternatywnymi opisami;**
- **wersja bez formatowania dostosowana do aplikacji komputerowej „Notatnik”.**

Zamawiający dopuszcza przygotowanie jednej wersji .html, która będzie kompilacją wszystkich powyższych.

Wykonawca jest zobowiązany przygotować ww. wersję raportu zgodnie z:

1. Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, które są dostępne na Portalu Funduszy Europejskich⁴, w szczególności określonymi w Załączniku nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020⁵.
2. Zasadami adaptacji materiałów dydaktycznych do potrzeb osób słabowidzących⁶ (publikacja zamieszczona na stronie Polskiego Związku Niewidomych).

Raportowanie

Wykonawca ewaluacji będzie zobowiązany do:

1. Przekazywania cotygodniowego sprawozdania z realizacji prac analitycznych i badawczych (drogą mailową) – wzór sprawozdania zostanie przekazany przez Zamawiającego, pierwsze sprawozdanie powinno zostać przesłane wraz z raportem metodologicznym.

⁴ <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-w-zakresie-realizacji-zasady-rownosci-szans-i-niedyskryminacji-oraz-zasady-rownosci-szans/>

⁵

https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/55001/Zalacznik_nr_2_do_Wytycznych_w_zakresie_rownosci_zatwierdzone_050418.pdf

⁶ http://pzn.org.pl/category/baza_wiedzy/edukacja/zasady-adaptacji-materialow-dydaktycznych/

2. Odpowiedzi na pytania Zamawiającego dotyczące udzielenia pełnej informacji o stanie realizacji badania.
3. Na tydzień przed planowanymi panelami ekspertów Wykonawca ewaluacji dostarczy scenariusz i zakres tematyczny panelu wraz z listą uczestników do akceptacji Zamawiającego.

Pozostałe wymagania

Wykonawca ewaluacji jest zobowiązany do ścisłej współpracy z Zamawiającym na każdym etapie realizacji zamówienia. W wyjątkowych sytuacjach, gdy Zamawiający uzna, że zagrożony jest termin realizacji zamówienia, może on wezwać Wykonawcę ewaluacji na spotkanie z wyprzedzeniem 1 dnia roboczego. Kontakty Zamawiającego z Wykonawcą ewaluacji będą odbywać się przy użyciu poczty elektronicznej oraz telefonicznie. W związku z zaistniałą sytuacją dotyczącą wystąpienia pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 w Polsce, w celu zapewnienia obopólnego bezpieczeństwa bezpośredni kontakt Zamawiającego z Wykonawcą ewaluacji może zostać zastąpiony formułą zdalną przy pomocy dostępnych aplikacji np. Skype dla firm lub MS Teams, w sytuacjach, w których jest to możliwe.

7. Wymagania odnośnie zespołu wykonawczego

Minimalny skład zespołu skierowanego do realizacji zamówienia:

- a) Kierownik projektu, posiadający doświadczenie w kierowaniu co najmniej dwoma zakończonymi badaniami społeczno-ekonomicznymi lub ewaluacyjnymi o wartości minimum 100 tys. zł brutto każde;
- b) Dwóch specjalistów w zakresie prowadzenia badań jakościowych, posiadających doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych. Każde badanie o minimalnej wartości 50 tys. zł brutto każde.

8. Termin wykonania zamówienia

1. W terminie do 10 dni roboczych od dnia zawarcia umowy Wykonawca ewaluacji opracuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu metodologicznego zawierający projekty narzędzi badawczych w formie elektronicznej.
2. W terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania projektu raportu metodologicznego Zamawiający akceptuje raport lub przekaże Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu.
3. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do projektu raportu metodologicznego Wykonawca ewaluacji przekaże Zamawiającemu raport metodologiczny uwzględniający te uwagi – w formie elektronicznej oraz papierowej.

4. W terminie do 50 dni roboczych od zawarcia umowy Wykonawca ewaluacji przygotowuje i przedstawi Zamawiającemu raport cząstkowy w formie prezentacji,
5. W terminie do 90 dni roboczych od dnia zawarcia umowy Wykonawca ewaluacji przygotowuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu końcowego wraz z prezentacją w formie elektronicznej;
6. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania projektu raportu końcowego Zamawiający akceptuje raport i prezentację lub przekaże Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego;
7. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do projektu raportu końcowego i prezentacji Wykonawca ewaluacji uwzględni uwagi i przekaże Zamawiającemu poprawiony raport końcowy.

Zamawiającemu przysługuje prawo do zgłoszenia zastrzeżeń do otrzymanego materiału w protokole. Wykonawca ewaluacji na wezwanie Zamawiającego zobowiązany jest do usunięcia wad stwierdzonych protokołem w terminie do 7 dni kalendarzowych.

9. Źródła danych

- **INGA (dwa konkursy 1/ 4.1.1. /2018 i 4/ 4.1.1. / 2019)**
 - **Opis programu:** <https://archiwum.ncbr.gov.pl/programy/fundusze-europejskie/poir/konkursy/konkurs14112018inga/opis-programu/>
 - **konkurs 1/ 4.1.1. /2018** (<https://archiwum.ncbr.gov.pl/programy/fundusze-europejskie/poir/konkursy/konkurs14112018inga/>)
 - **konkurs 4/ 4.1.1. /2019** (<https://archiwum.ncbr.gov.pl/programy/fundusze-europejskie/poir/konkursy/konkurs-4-4-1-1-2019-inga/>)
 - **Materiały informacyjne** (<https://archiwum.ncbr.gov.pl/programy/fundusze-europejskie/poir/materialy-ze-spotkan/>)
 - https://archiwum.ncbr.gov.pl/o-centrum/aktualnosci/szczegoly-aktualnosci/news/i-konkurs-na-innowacje-w-sektorze-gazownictwa-42395/?tx_news_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx_news_pi1%5Baction%5D=detail&cHash=9f403764292bd6f67c0e48fcd790bea2
 - https://archiwum.ncbr.gov.pl/o-centrum/aktualnosci/szczegoly-aktualnosci/news/400-mln-zl-na-innowacje-w-gazownictwie-41759/?tx_news_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx_news_pi1%5Baction%5D=detail&cHash=7a05df0643eebc0b9cb177dbdd1c04cc
- **BRIK: (jeden konkurs 1/ 4.1.1. /2017)**

- **Opis programu** (<https://archiwum.ncbr.gov.pl/programy/fundusze-europejskie/poir/konkursy/konkurs14112017-brik/opis-programu/>)
- **konkurs 1/ 4.1.1. / 2017** (<https://archiwum.ncbr.gov.pl/programy/fundusze-europejskie/poir/konkursy/konkurs14112017-brik/>)
- **RID (jeden konkurs 2016)**
 - **Opis programu** (<https://archiwum.ncbr.gov.pl/index.php?id=20029&L=398>)
 - **Konkurs 2016** (<https://archiwum.ncbr.gov.pl/index.php?id=19551&L=398>)

FORMULARZ OFERTY
dla Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

Ja/my* niżej podpisani:

.....

(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

działając w imieniu i na rzecz:

.....

.....

(pełna nazwa Wykonawcy/Wykonawców w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia)

Adres:

.....

Kraj

REGON

NIP:

TEL.

Adres skrzynki ePUAP

adres e-mail:.....

(na który Zamawiający ma przysyłać korespondencję)

Wykonawca jest mikro, małym, średnim przedsiębiorcą* - **TAK/NIE***

Ubiegając się o udzielenie zamówienia publicznego na **wykonanie badania ewaluacyjnego mid-term wybranych wspólnych przedsięwzięć (RID, INGA, BRIK):**

1. **SKŁADAMY OFERTĘ** na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia, na następujących warunkach:

1.1. **Cena oferty netto** za realizację całego zamówienia wynosi: zł,
(słownie:.....),

1.2. **Cena oferty brutto** za realizację całego zamówienia wynosi: zł,
(słownie:.....).

w tym podatek od towarów i usług (VAT), wg stawki: %

2. **OŚWIADCZAMY**, że zamówienie wykonamy w terminie podanym przez Zamawiającego.
3. **OŚWIADCZAMY**, że zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i akceptujemy oraz spełniamy wszystkie warunki w niej zawarte.
4. **OŚWIADCZAMY**, że uzyskaliśmy wszelkie informacje niezbędne do prawidłowego przygotowania i złożenia niniejszej oferty.
5. **OŚWIADCZAMY**, że jesteśmy związani niniejszą ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia ~~28 maja~~ 2 czerwca 2021 roku.
6. **OŚWIADCZAMY**, że zapoznaliśmy się z Projektowanymi postanowieniami umowy, określonymi w Załączniku nr 4 do Specyfikacji Warunków Zamówienia i **ZOBOWIĄZUJEMY SIĘ**, w przypadku wyboru naszej oferty, do zawarcia umowy zgodnej z niniejszą ofertą, na warunkach w nich określonych.
7. **AKCEPTUJEMY** Projektowane postanowienia umowne, w tym warunki płatności oraz termin realizacji przedmiotu zamówienia podany przez Zamawiającego.
8. **OŚWIADCZAM**, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO⁷ wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.**
9. Wraz z ofertą **SKŁADAMY** następujące oświadczenia i dokumenty:
 - 1)
 - 2)
 - 3)

....., dnia r.

.....

Imię i nazwisko

podpisano elektronicznie

Informacja dla Wykonawcy:

Formularz oferty musi być opatrzony przez osobę lub osoby uprawnione do reprezentowania firmy kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym i przekazany Zamawiającemu wraz z dokumentem (-ami) potwierdzającymi prawo do reprezentacji Wykonawcy przez osobę podpisującą ofertę.

* niepotrzebne skreślić

** w przypadku, gdy Wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO Wykonawca nie składa oświadczenia (usunięcie treści oświadczenia następuje np. przez jego wykreślenie).

⁷ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

Nazwa Wykonawcy, w imieniu którego składane jest oświadczenie:

.....
.....
.....

(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

.....

(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

WSTĘPNE OŚWIADCZENIE WYKONAWCY¹

składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

Prawo zamówień publicznych (dalej jako: ustawa PZP)

DOTYCZĄCE PODSTAW WYKLUCZENIA Z POSTĘPOWANIA

Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Wykonanie badania ewaluacyjnego mid-term wybranych wspólnych przedsięwzięć (RID, INGA, BRIK). Nr postępowania: 12/21/TPBN* prowadzonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR), z siedzibą w Warszawie (00-695), przy ul. Nowogrodzkiej 47a (NIP: 701-007-37-77, REGON: 141032404), oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 art. 109 ust. 1 pkt 4, 5, 7 ustawy PZP.

Oświadczam, że zachodzą w stosunku do mnie podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. ustawy PZP *(podać mającą zastosowanie podstawę wykluczenia spośród wymienionych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2, 5 lub 6 ustawy PZP)*. Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 110 ust. 2 ustawy PZP podjąłem następujące środki naprawcze:

¹ *Pouczenie o odpowiedzialności karnej Art. 297 § 1 Kodeksu karnego (Dz. U. Nr 88 poz. 553 z późn. zm.):*

„Kto w celu uzyskania dla siebie lub kogo innego, od banku lub jednostki organizacyjnej prowadzącej podobną działalność gospodarczą na podstawie ustawy albo od organu lub instytucji dysponujących środkami publicznymi – kredytu, pożyczki pieniężnej, poręczenia, gwarancji, akredytywy, dotacji, subwencji, potwierdzenia przez bank zobowiązania wynikającego z poręczenia lub z gwarancji lub podobnego świadczenia pieniężnego na określony cel gospodarczy, elektronicznego instrumentu płatniczego lub zamówienia publicznego, przedkłada podrobiony, przerobiony, poświadczający nieprawdę albo nierzetelny dokument albo nierzetelne, pisemne oświadczenie dotyczące okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego, instrumentu płatniczego lub zamówienia, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.”

.....
.....
.....

....., dnia r.

.....

Imię i nazwisko

podpisano elektronicznie

DOTYCZĄCE SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Oświadczam, że spełniam(-my) warunki udziału w postępowaniu na: *wykonanie badania ewaluacyjnego mid-term wybranych wspólnych przedsięwzięć (RID, INGA, BRIK). Nr postępowania: 12/21/TPBN*, dotyczące posiadania zdolności technicznej oraz zawodowej określonej w art. 112 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - *Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.)*, zwanej dalej „uPzp”.

....., dnia r.

.....

Imię i nazwisko

podpisano elektronicznie

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE PODANYCH INFORMACJI:

Oświadczam, że wszystkie informacje podane w powyższych oświadczeniach są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia Zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji.

....., dnia r.

.....

Imię i nazwisko

podpisano elektronicznie

Załącznik nr 4 do SWZ

PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY

/osobny plik/

ARKUSZ WERYFIKACJI PODMIOTU PRZETWARZAJĄCEGO DANE OSOBOWE

Lp.	Pytanie	Odpowiedź	Uwagi
1	Czy podmiot przetwarzający dane osobowe planuje wyznaczyć/wyznaczył Inspektora Ochrony Danych Osobowych (IOD)?	* - tak zaplanowano wyznaczenie - tak wyznaczono - nie zaplanowano wyznaczenia (uzasadnienie: np. nie jest wymagane przepisami prawa) - zaplanowano wyznaczenie (kiedy: podać przewidywaną datę)	
2	Jeżeli nie został wyznaczony IOD to proszę o wskazanie innej osoby do kontaktu w kwestiach związanych z ochroną danych osobowych.	Osoba do kontaktu....., stanowisko/funkcja....., numer tel.	
3	Czy podmiot przetwarzający dane osobowe wprowadził środki techniczne i organizacyjne, które będą spełniały wymogi RODO oraz innych aktów regulujących legalne przetwarzanie danych osobowych?	* TAK/NIE/INNE	
4	Czy podmiot przetwarzający dane osobowe korzysta z dalszych przetwarzających dane osobowe w procesie przetwarzania danych osobowych na zlecenie administratora danych osobowych?	* TAK/NIE	
5	Czy dane osobowe będą przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy?	* TAK/NIE	

*Właściwe podkreślić/uzupełnić

Oświadczenie:

W imieniu podmiotu przetwarzającego dane osobowe /nazwa podmiotu/, oświadczam, że powyżej przekazane informacje są zgodne z prawdą. W przypadku zmiany któregokolwiek z ww. elementów, zobowiązuje się niezwłocznie (nie później niż w terminie 7 dni od wystąpienia zdarzenia) powiadomić o tym Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

.....

data

.....

Imię i nazwisko

podpisano elektronicznie

Ocena Inspektora Ochrony Danych w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju

Wypełnia IOD NCBR:

Rekomenduję/nie rekomenduję zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Uzasadnienie:

.....
.....

.....

data

.....

podpis

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych

1. Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 oraz 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuję, że:

- administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, ul. Nowogrodzka 47a, 00-695 Warszawa (dalej NCBR);
- w sprawach związanych z Pani/Pana danymi proszę kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych, kontakt pisemny za pomocą poczty tradycyjnej na adres Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, ul. Nowogrodzka 47a, 00-695 Warszawa bądź pocztą elektroniczną na adres e-mail: iod@ncbr.gov.pl;
- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu prowadzenia zamówienia publicznego na *wykonanie badania ewaluacyjnego mid-term wybranych wspólnych przedsięwzięć (RID, INGA, BRIK). Nr postępowania: 12/21/TPBN*, udzielonego w trybie podstawowym bez negocjacji art. 275 pkt 1 ustawy PZP;
- Pani/Pana dane osobowe zostały pozyskane od podmiotu, który odpowiedział na ogłoszenie o postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wskazanym powyżej;
- NCBR będzie przetwarzał Pani/Pana dane w zakresie danych kontaktowych, informacji o zatrudnieniu, stopni naukowych oraz inne w zakresie podanym przez podmiot składający ofertę w odpowiedzi na ogłoszenie o udzieleniu zamówienia publicznego;
- Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów prawa, a także podmioty świadczące usługi niezbędne do realizacji zadań przez NCBR. Dane te mogą być także przekazywane partnerom IT, podmiotom realizującym wsparcie techniczne lub organizacyjne;
- odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 18 oraz art. 74 ustawy PZP;
- Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 78 ust. 1 i 4 ustawy PZP, przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli czas trwania umowy przekracza 4 lata, okres przechowywania obejmuje cały czas trwania umowy, a następnie w celu archiwalnym przez okres zgodny z instrukcją kancelaryjną NCBR i Jednolitym Rzecзовym Wykazem Akt;
- obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy PZP, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy PZP;
- w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;

- przysługują Pani/Panu prawa w stosunku do NCBR do: żądania dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania. W sprawie realizacji praw można kontaktować się z inspektorem ochrony danych pod danymi kontaktowymi wskazanymi powyżej;
 - skorzystanie przez Panią/Pana z uprawnienia do sprostowania lub uzupełnienia, o którym mowa w art. 16 rozporządzenia 2016/679, nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia ani zmianą postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie niezgodnym z ustawą;
 - w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgłoszenie żądania ograniczenia przetwarzania, o którym mowa w art. 18 ust. 1 rozporządzenia 2016/679, nie ogranicza przetwarzania danych osobowych do czasu zakończenia tego postępowania;
 - przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych lub do innego organu nadzorczego, w szczególności w państwie członkowskim swojego zwykłego pobytu, swojego miejsca pracy lub miejsca popełnienia domniemanego naruszenia;
 - Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego;
2. Jednocześnie Zamawiający przypomina o ciążyącym na Pani/Panu obowiązku informacyjnym wynikającym z art. 14 RODO względem osób fizycznych, których dane przekazane zostaną Zamawiającemu w związku z prowadzonym postępowaniem i które Zamawiający pośrednio pozyska od wykonawcy biorącego udział w postępowaniu, chyba że ma zastosowanie co najmniej jedno z wyłączeń, o których mowa w art. 14 ust. 5 RODO.

Pełna nazwa Wykonawcy/Wykonawców

.....

.....

.....

(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

.....

(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

WYKAZ USŁUG

Dotyczy: zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **wykonanie badania ewaluacyjnego mid-term wybranych wspólnych przedsięwzięć (RID, INGA, BRIK). Nr postępowania: 12/21/TPBN.**

W zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, o którym mowa w rozdziale VII pkt 2.1 SWZ, w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.

Wymaganie Zamawiającego:

Wykonawca w ciągu ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie zrealizował lub realizuje, co najmniej 2 usługi polegające na przeprowadzeniu badań społeczno-gospodarczych lub ewaluacyjnych dotyczących oceny wsparcia ze środków publicznych działalności B+R w przemyśle lub współpracy jednostek badawczo -naukowych i przemysłu w zakresie realizacji prac B+R., z których każda miała wartość co najmniej 100 tys. złotych brutto.

1.	Nazwa i zakres usługi
	Data wykonania usługi <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi)

		<i>(nazwa i adres)</i>
	Wartość usługi brutto
	Dokument potwierdzający należyte wykonanie wyżej wymienionej usługi	Nr załącznika do oferty -
2.	Nazwa i zakres usługi
	Data wykonania usługi <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>(nazwa i adres)</i>
	Wartość usługi brutto
	Dokument potwierdzający należyte wykonanie wyżej wymienionej usługi	Nr załącznika do oferty -

Do powyższego wykazu załączam dowody potwierdzające, że wskazane w nim usługi, o których mowa w rozdziale VII pkt 2.1 SWZ, zostały wykonane należycie.²

....., dnia r.

.....

Imię i nazwisko

podpisano elektronicznie

² W przypadku większej liczby usług należy powielić tabelę

Pełna nazwa Wykonawcy/Wykonawców

.....
.....
.....

(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

.....

(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

WYKAZ OSÓB, KTÓRE BĘDĄ UCZESTNICZYĆ W WYKONYWANIU ZAMÓWIENIA

Dotyczy: zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest *wykonanie badania ewaluacyjnego mid-term wybranych wspólnych przedsięwzięć (RID, INGA, BRIK)*. Nr postępowania: 12/21/TPBN.

W zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, o którym mowa w rozdziale VII pkt 2.2 SWZ, skieruję do realizacji zamówienia następujące osoby:

Wymaganie Zamawiającego:

Wykonawca dysponuje lub będzie dysponować zespołem składającym się, co najmniej z:

- a) Kierownika projektu, posiadającego doświadczenie w kierowaniu, co najmniej dwoma zakończonymi badaniami społeczno-ekonomicznymi lub ewaluacyjnymi o wartości minimum 100 tys. zł brutto każde;
- b) Dwóch specjalistów w zakresie prowadzenia badań jakościowych, posiadających doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach społeczno- ekonomicznych lub ewaluacyjnych. Każde badanie o minimalnej wartości 50 tys. zł brutto każde.

Kierownik projektu

.....

(imię i nazwisko)

Oświadczam, że powyższa osoba posiada doświadczenie w kierowaniu, co najmniej dwoma zakończonymi badaniami społeczno-ekonomicznymi lub ewaluacyjnymi o wartości minimum 100 tys. zł brutto każde.

TAK/NIE*

*należy skreślić niewłaściwe

Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą

.....

Wykaz posiadanego doświadczenia

1.	Nazwa i zakres badania oraz zakres obowiązków
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>(nazwa i adres)</i>
	Wartość usługi
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi – o ile to możliwe
	Linki lub źródła docelowe do przedłożonych dokumentów, potwierdzające posiadane doświadczenie- o ile to możliwe
2.	Nazwa i zakres badania oraz zakres obowiązków

Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>
Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>(nazwa i adres)</i>
Wartość usługi
Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi – o ile to możliwe
Linki lub źródła docelowe do przedłożonych dokumentów, potwierdzające posiadane doświadczenie- o ile to możliwe
Specjalista w zakresie prowadzenia badań jakościowych (1 osoba)	
..... <i>(imię i nazwisko)</i>	
Oświadczam, że powyższa osoba posiada doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach społeczno- ekonomicznych lub ewaluacyjnych. Każde badanie o minimalnej wartości 50 tys. zł brutto każde.	
TAK/NIE*	
*należy skreślić niewłaściwe	
Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą	
Wykaz posiadanego doświadczenia	

1.	Nazwa i zakres badania oraz zakres obowiązków
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>(nazwa i adres)</i>
	Wartość usługi
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi – o ile to możliwe
	Linki lub źródła docelowe do przedłożonych dokumentów, potwierdzające posiadane doświadczenie- o ile to możliwe
2.	Nazwa i zakres badania oraz zakres obowiązków
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>(nazwa i adres)</i>
	Wartość usługi

	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi – o ile to możliwe
	Linki lub źródła docelowe do przedłożonych dokumentów, potwierdzające posiadane doświadczenie- o ile to możliwe
3.	Nazwa i zakres badania oraz zakres obowiązków
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>(nazwa i adres)</i>
	Wartość usługi
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi – o ile to możliwe
	Linki lub źródła docelowe do przedłożonych dokumentów, potwierdzające posiadane doświadczenie- o ile to możliwe
Specjalista w zakresie prowadzenia badań jakościowych (2 osoba)		
..... <i>(imię i nazwisko)</i>		

Oświadczam, że powyższa osoba posiada doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach społeczno- ekonomicznych lub ewaluacyjnych. Każde badanie o minimalnej wartości 50 tys. zł brutto każde.

TAK/NIE*

*należy skreślić niewłaściwe

Informacja o podstawie do dysponowania wyżej wymienioną osobą

.....

Wykaz posiadanego doświadczenia

1.	Nazwa i zakres badania oraz zakres obowiązków
	Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>
	Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>(nazwa i adres)</i>
	Wartość usługi
	Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi – o ile to możliwe
	Linki lub źródła docelowe do przedłożonych dokumentów, potwierdzające posiadane doświadczenie- o ile to możliwe
2.	Nazwa i zakres badania oraz zakres obowiązków

Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>
Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>(nazwa i adres)</i>
Wartość usługi
Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi – o ile to możliwe
Linki lub źródła docelowe do przedłożonych dokumentów, potwierdzające posiadane doświadczenie- o ile to możliwe
3.	Nazwa i zakres badania oraz zakres obowiązków
Data wykonania <i>(należy podać datę rozpoczęcia i zakończenia wskazanej usługi)</i>	od/...../..... do/...../..... <i>(dzień / miesiąc / rok)</i>
Odbiorca (podmiot, który zlecał wykonanie usługi) <i>(nazwa i adres)</i>
Wartość usługi
Numer kontaktowy do osoby ze strony odbiorcy usługi, która potwierdzi należyte wykonanie usługi – o ile to możliwe

Linki lub źródła docelowe do przedłożonych dokumentów, potwierdzające posiadane doświadczenie- o ile to możliwe
--	-------

....., dnia r.

.....

Imię i nazwisko

podpisano elektronicznie

Pełna nazwa Wykonawców

.....
.....
.....

(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

.....

(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

Oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia

Działając na podstawie art. 117 ust. 4 ustawy PZP oświadczam, iż Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia zrealizują przedmiotowe zamówienie w zakresie określonym w tabeli:

l.p.	Nazwa Wykonawcy	Zakres zamówienia realizowany przez Wykonawcę
1.		
2.		

....., dnia r.

.....

Imię i nazwisko

podpisano elektronicznie