



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.436.2023

Łódź, 11 maja 2023 r.

Rada Gminy Bełchatów

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572)

stwierdzam nieważność

§ 1 ust. 4 pkt 3 i 4 oraz § 2 ust. 2 pkt 5 załącznika Nr 1 do uchwały Nr LVIII/538/2023 Rady Gminy Bełchatów z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Bełchatów na rok 2023”.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr LVIII/538/2023 z dnia 31 marca 2023 r. Rada Gminy Bełchatów przyjęła „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Bełchatów na rok 2023”, stanowiący załącznik do uchwały, zwany dalej Programem. Organ nadzoru pismem z 28 kwietnia 2023 r. znak: PNIK-I.4131.436.2023 zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli ww. uchwały, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 11 kwietnia 2023 r. W zawiadomieniu poproszono o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W piśmie z dnia 5 maja 2023 r., znak: BR.0004.07.2023, Przewodniczący Rady Gminy Bełchatów wskazał odnośnie § 1 ust. 4 pkt 3 i 4 Programu, że określenie w ww. przepisach jako wykonawców Programu, między innymi organizacji pozarządowych, a także osób prawnych i fizycznych działających na rzecz zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom nie narusza art. 11a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572 z późn. zm.), gdyż przepisy te nie regulują kwestii, kto jest wykonawcą

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

programu. Zdaniem Przewodniczącego Rady z art. 11a ust. 2 pkt 7 i ust. 4 ustawy wynika, że sam ustawodawca dopuszcza możliwość wykonywania programu przy udziale osób trzecich spoza Urzędu Gminy, w tym osób fizycznych.

Odnosnie § 2 ust. 2 pkt 5 Programu Przewodniczący Rady wskazał, że art. 11a ust. 1 i 2 ustawy o ochronie zwierząt nie zawiera enumeratywnego wyliczenia elementów programu, w tym narzędzi, przy pomocy których program ma być realizowany. Zdaniem Przewodniczącego Rady sformułowanie art. 11a ust. 2 ustawy: „Program, o którym mowa w ust. 1 obejmuje w szczególności: ...” oznacza, że Rada Gminy uchwalając program może przewidzieć w nim inne, nie wymienione w tym przepisie działania mające służyć realizacji programu. W praktyce, zdaniem Przewodniczącego, może zdarzyć się, że wyłapano zwierzę (pies) był bardzo długi czas bezdomny i skazany na samodzielne zdobywanie pożywienia, przez co zwierzę jest agresywne i zagraża bezpieczeństwu ludzi, a uspienie zwierzęcia w takim przypadku jest dopuszczalne z mocy art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy i może okazać się konieczne przy realizacji Programu.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

W § 1 ust. 4 Programu postanowiono, że wykonawcami programu będą m. in. organizacje pozarządowe, których statutowym celem jest ochrona zwierząt (§ 1 ust. 4 pkt 3 Programu) oraz osoby prawne i fizyczne działające na rzecz zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom (§ 1 ust. 4 pkt 4 Programu). Powyższe przepisy stanowią naruszenie art. 11a ust. 1 i 2 ustawy o ochronie zwierząt. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin. Obowiązkiem Rady Gminy jest przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt (art. 11a ust. 1 ustawy), który musi zawierać realizację zadań o jakich mowa w art. 11a ust. 2 ustawy. W związku z powyższym program powinien określać, kto realizuje poszczególne zadania przewidziane w programie i jednocześnie ponosi odpowiedzialność za realizację tych zadań. Przepisy § 1 ust. 4 pkt 3 i 4 tego wymogu nie spełniają, gdyż nie pozwalają na powiązanie organizacji lub osób o jakich mowa w ww. przepisach z konkretnym zadaniem przewidzianym w programie, a jednocześnie sugerują, że poza Wójtem i schroniskiem odpowiedzialność za realizację programu ponoszą także inne bliżej nie sprecyzowane podmioty.

W § 2 ust. 2 pkt 5 Programu zapisano, że realizacja zadania polegającego na zmniejszeniu populacji zwierząt bezdomnych będzie polegała m. in. na doraźnym uspianiu agresywnych, stwarzających zagrożenie zwierząt przez osobę uprawnioną

zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zwierząt na podstawie uzasadnionych zgłoszeń potwierdzonych przez sołtysa, funkcjonariusza policji oraz lekarza weterynarii. W dyspozycji art. 11a ust. 1 i 2 ustawy o ochronie zwierząt nie mieści się usypanie innych zwierząt niż ślepych miotów. Kwestia usuwania osobników bezpośrednio zagrażającym ludziom lub innym zwierzętom jest już uregulowana w art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy. Brak jest zatem podstawy prawnej w art. 11a ustawy do regulowania tej materii w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, tym bardziej że art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy dotyczy wszystkich zwierząt i tylko przy spełnieniu określonych w tym przepisie przesłanek.

Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu gminnego jest istotne naruszenie prawa. Do takich istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały, zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II FSK 3595/13).

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w opisaney części jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Karol Młynarczyk

Do wiadomości:

Wójt Gminy Bełchatów