

PLAN URZĄDZENIA LASU
PROGRAM OCHRONY PRZYRODY
DLA
NADLEŚNICTWA BALIGRÓD

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KROŚNIE**

wg stanu na dzień 1 stycznia 2016 r.

WYKONAWCA:

UCZESTNICZĄCY:

Przemysł 2015 r.



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemysłu,
ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemysł, tel 16 6705281, fax. 16 6705519
e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl, <http://www.buligl.pl>**

SPIS TREŚCI

1. Wstęp	9
1.1. Ochrona przyrody i kształtowanie środowiska naturalnego w Lasach Państwowych	9
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	10
2. Cele programu ochrony przyrody	16
3. Zakres i organizacja prac	17
4. Aktualizacja programu ochrony przyrody	18
4.1. Ogólna charakterystyka nadleśnictwa.....	18
4.1.1. Położenie administracyjne	18
4.1.2. Usytuowanie nadleśnictwa na tle podziałów przyrodniczo-leśnych i geograficznych	18
4.1.3. Struktura użytkowania ziemi	19
4.1.4. Ogólna charakterystyka kompleksów leśnych.....	20
4.1.5. Miejsce i rola nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu i kraju	21
4.1.6. Usytuowanie nadleśnictwa w programie Natura 2000.....	23
4.1.7. Usytuowanie nadleśnictwa w projektach korytarzy ekologicznych wykonanych dla Polski	23
4.1.8. Historia lasów i gospodarki leśnej	24
4.2. Szczegółowe formy ochrony przyrody	25
4.2.1. Rezerwaty przyrody	25
4.2.1.1. Istniejące rezerwaty przyrody	25
4.2.1.2. Projektowane rezerwaty przyrody.....	28
4.2.1.3. Wstępne propozycje ochrony rezerwatowej	29
4.2.2. Parki krajobrazowe.....	30
4.2.2.1. Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy	30
4.2.2.2. Park Krajobrazowy Doliny Sanu	32
4.2.3. Obszary chronionego krajobrazu	34
4.2.3.1. Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu	34
4.2.4. Obszary Natura 2000.....	34
4.2.5. Siedliska przyrodnicze podlegające ochronie	39
4.2.6. Pomniki przyrody	41
4.2.6.1. Pomniki przyrody żywej	42
4.2.7. Użytki ekologiczne.....	42
4.2.8. Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt.....	44
4.2.8.1. Grzyby i porosty chronione.....	44
4.2.8.2. Rośliny chronione	45
4.2.8.3. Ochrona strefowa porostów	48
4.2.8.4. Zwierzęta chronione.....	49
4.2.8.5. Ochrona strefowa zwierząt.....	63
4.2.9. Otulina Bieszczadzkiego Parku Narodowego	64
4.3. Walory przyrodniczo-leśne	65
4.3.1. Walory krajobrazu.....	65
4.3.1.1. Klimat.....	65

4.3.1.2. Budowa geologiczna	66
4.3.1.3. Rzeźba terenu	67
4.3.1.4. Wody powierzchniowe.....	68
4.3.1.5. Wody gruntowe	68
4.3.1.6. Wody mineralne	69
4.3.1.7. Ekosystemy wodno-błotne	69
4.3.1.8. Charakterystyka stosunków wodnych.....	70
4.3.1.9. Gleby	70
4.3.2. Siedliskowe typy lasu.....	71
4.3.3. Walory flory	73
4.3.4. Walory fauny.....	75
4.3.5. Charakterystyka leśnych zbiorowisk roślinnych.....	75
4.3.6. Charakterystyka zbiorowisk nieleśnych.....	86
4.3.7. Interesujące obiekty przyrody ożywionej i nieożywionej oraz obszary przyrodniczo cenne	92
4.3.8. Lasy ochronne	110
4.3.9. Charakterystyka drzewostanów.....	111
4.3.9.1. Bogactwo gatunkowe i struktura pionowa	111
4.3.9.2. Pochodzenie drzewostanów	113
4.3.9.3. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem...	114
4.3.9.4. Formy degeneracji lasu	114
4.3.9.4.1. Borowacenie.....	114
4.3.9.4.1. Neofityzacja, gatunki obce	115
4.3.9.4.1. Monotypizacja.....	115
4.3.9.5. Starodrzewy.....	116
4.3.9.6. Drewno martwe	117
4.3.9.7. Drzewa biocenotyczne	118
4.3.9.8. Ostoje ksylobiontów.....	122
4.3.10. Zadrzewienia i zakrzewienia	125
4.3.11. Walory kulturowe.....	125
4.3.11.1. Zabytki kultury i dziedzictwa kulturowego	125
4.3.11.2. Relikty dawnych wsi	128
4.3.11.3. Parki i ogrody podworskie	132
4.3.12. Zestawienie obiektów waloryzacji przyrodniczej lasów i gruntów nieleśnych nadleśnictwa	133
4.4. Zagrożenia środowiska leśnego	134
4.4.1. Stan powietrza atmosferycznego i źródła jego zanieczyszczeń	134
4.4.2. Stan wód i źródła ich zanieczyszczeń	134
4.4.3. Odpady komunalne	136
4.4.4. Hałas jako czynnik zanieczyszczenia środowiska	137
4.4.5. Zagrożenia ekosystemów leśnych.....	137
4.4.5.1. Czynniki abiotyczne	137
4.4.5.2. Czynniki biotyczne.....	138
4.4.5.3 Czynniki antropogeniczne.....	139
4.5. Plan działań w zakresie ochrony przyrody, krajobrazu i wartości kulturowych.....	139
4.5.1. Kształtowanie stosunków wodnych	139
4.5.2. Utrzymanie stref ekotonowych	141
4.5.3. Zachowanie różnorodności biologicznej.....	142
4.5.3.1. Zachowanie różnorodności genetycznej	143

4.5.3.2. Zachowanie różnorodności gatunkowej.....	144
4.5.3.3. Zachowanie różnorodności ekosystemowej.....	144
4.5.3.4. Zachowanie różnorodności krajobrazowej	145
4.5.4. Zadania dotyczące form ochrony przyrody.....	145
4.5.4.1. Zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków na obszarach leśnych i nieleśnych.....	153
4.5.4.1.1 Zachowanie siedlisk gatunków ptaków na obszarach leśnych i nieleśnych	153
4.5.4.1.2. Zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk flory i fauny.....	153
4.5.5. Zestawienie przedmiotów ochrony Natura 2000 na terenie nadleśnictwa.....	156
4.5.6. Zestawienie planowanych działań z zakresu ochrony przyrody	199
4.5.7. Zestawienie planowanych działań z zakresu ochrony wartości kulturowych i turystycznych oraz edukacji ekologicznej	209
5. Mapy.....	211
6. Edukacja i udostępnianie terenu	212
6.1. Izby i ścieżki dydaktyczne	212
6.2. Szlaki turystyczne	215
6.3. Trasy rowerowe.....	219
6.4. Trasy narciarskie	223
6.5. Trasy konne	224
6.6. Zasady użytkowania szlaków turystycznych	224
6.7. Obszar Ochrony Uzdrawiskowej	224
6.8. Leśny kompleks promocyjny	225
6.9. Międzynarodowy Rezerwat Biosfery „Karpaty Wschodnie”	228
7. Załączniki.....	230
8. Wykaz literatury i materiałów źródłowych	380
9. Kronika	389

Stosowane skróty	
Ustawa OOS	Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
SOOS	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Jest to postępowanie mające na celu ocenę oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityk, strategii, planów lub programów.
LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - państwowa jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, zarządzająca gruntami własności Skarbu Państwa
BULiGL	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. Przedsiębiorstwo Państwowe, którego głównym zadaniem jest sporządzanie planów urządzenia lasu, prowadzenie aktualizacji danych o lasach, monitoring lasu itp.
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – instytucja podległa Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, której głównym zadaniem jest nadzór nad niektórymi formami ochrony przyrody, prowadzenie ocen oddziaływania na środowisko, wydawanie decyzji środowiskowych itp.
DP	Dyrektywa Ptasia - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.
DS	Dyrektywa Siedliskowa - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.
SEA	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.
SDF	Standardowy Formularz Danych. Podstawowy dokument opisujący istniejący lub projektowany obszar Natura 2000. Zawiera informacje o obszarze przesyłane do Komisji Europejskiej oraz udostępniane społeczeństwu.
SOO (obszar siedliskowy)	Specjalny obszar ochrony – obszar Natura 2000 wyznaczony w celu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków).
OZW (obszar siedliskowy)	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty. Obszary siedliskowe, które nie zostały jeszcze formalnie powołane rozporządzeniem Ministra Środowiska, natomiast są już zatwierdzone przez Komisję Europejską.
OSO (obszar ptasi)	Obszar specjalnej ochrony – obszar Natura 2000 ustanowiony w celu ochrony ptaków i ich siedlisk odpowiednim rozporządzeniem Ministra Środowiska.
ZHL	Zasady Hodowli Lasu – branżowy dokument w leśnictwie określający sposoby prowadzenia gospodarki leśnej.
IUL	Instrukcja urządzania lasu – szczegółowe wytyczne dotyczące sposobu sporządzania planu urządzenia lasu.
IOL	Instrukcja ochrony lasu – branżowy dokument zawierający wytyczne w zakresie przeciwdziałania różnorodnym zagrożeniom jakim może być poddany las.
KZP	Komisja założeń planu. Narada z udziałem instytucji zewnętrznych (np. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska), podczas której zapadają ustalenia dotyczące szczegółowych wytycznych sporządzania planu urządzenia lasu.
NTG	Narada Techniczno-Gospodarcza. Spotkanie na końcowym etapie sporządzania planu urządzenia lasu, którego celem jest dokonanie analizy i oceny gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie poprzednich 10 lat oraz akceptacja przyjętych założeń i ustaleń nowego planu urządzenia lasu

Stosowane skróty	
KPP	Komisja Projektu Planu – końcowa narada w formie debaty publicznej mająca na celu dyskusję na projektem planu urządzenia lasu oraz oceną oddziaływania planu na środowisko.
zarządzenie 28/2014	Zarządzenie nr 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r., dotyczące wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie
PTOP	Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
KOO	Stowarzyszenie "Komitet Ochrony Orłów"

1. WSTĘP

1.1. OCHRONA PRZYRODY I KSZTAŁTOWANIE ŚRODOWISKA NATURALNEGO W LASACH PAŃSTWOWYCH

Obszary leśne są niezmiernie ważnym składnikiem krajobrazu, stanowią naturalne środowisko wielu gatunków roślin i zwierząt, odgrywają znaczącą rolę w ochronie przyrody.

Zaangażowanie gospodarki leśnej w ochronę przyrody realizowane jest na trzech poziomach: jako powszechna dbałość o przyrodę (czyli rozwój zrównoważony), jako przestrzeganie reguł wyznaczonych w ustawie o ochronie przyrody (np. dotyczących ochrony gatunkowej) na całym obszarze leśnym, oraz jako narzędzie do osiągnięcia celów ochrony na obszarach Natura 2000, w parkach narodowych, rezerwatach przyrody i na pozostałych obszarach i obiektach chronionych [Olaczek 2004].

Podstawą funkcjonowania PGL Lasy Państwowe są zapisy ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach. Dokument ten określa zadania oraz podstawowe zasady funkcjonowania Lasów Państwowych. Szczególną uwagę zwraca na prowadzenie trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej zgodnie z zasadami: powszechnej ochrony lasów, trwałości utrzymania lasów, ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów oraz powiększania zasobów [Strategia Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe na lata 2014-2030].

Ponad 65% gatunków flory i fauny występujących w Polsce to gatunki leśne lub związane z lasem. Znaczna większość form ochrony przyrody (z wyjątkiem parków narodowych) znajduje się na gruntach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe. Stąd też, we współczesnym wielofunkcyjnym leśnictwie ochrona przyrody i kształtowanie środowiska naturalnego są jego integralną częścią, a formę i zakres określają ustawowe akty prawne, oraz wytyczne i przepisy branżowe.

Główne cele w tym względzie to:

- zabezpieczanie obszarów, obiektów i gruntów objętych różnymi formami ochrony przyrody, będących w zarządzie Lasów Państwowych;
- zachowanie w dobrym stanie siedlisk i gatunków objętych ochroną w ramach sieci Natura 2000, na terenie Lasów Państwowych;
- prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w oparciu o ideę trwałego i zrównoważonego rozwoju, z zachowaniem różnorodności biologicznej;
- dbałość o pozaprodukcyjne funkcje lasów;
- propagowanie idei ochrony lasu oraz roli lasów i leśnictwa, poprzez edukację ekologiczną społeczeństwa.

Zarządzenie nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 02.12.2014 r. wprowadza do stosowania „Wytyczne w sprawie sposobu uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie”. Celem opracowanych wytycznych jest:

- wdrożenie we wszystkich nadleśnictwach jasnych i precyzyjnych procedur służących uwzględnieniu wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej;

- zwiększenie różnorodności biologicznej, szczególnie o organizmy związane ekologicznie z obecnością rozkładającego się drewna w ekosystemach leśnych;
- podjęcie działań zmierzających do poprawy stanu ochrony gatunków zwierząt, roślin i grzybów chronionych oraz ich siedlisk, a także siedlisk przyrodniczych, zwłaszcza priorytetowych, o których mowa w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, jak również kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

Wytyczne określają sposoby modyfikacji działań z zakresu gospodarki leśnej na obszarach sieci Natura 2000. Objasniają postępowanie zapobiegające przypadkowemu niszczeniu stanowisk chronionych grzybów, roślin i zwierząt, naruszaniu ochrony strefowej, ochrony pomnikowej. Przedstawiono w nich również sposób postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego w rezerwach przyrody, stanowiskach chronionych grzybów, roślin, zwierząt, w strefach ochrony okresowej i całorocznej, w odniesieniu do pomników przyrody itp. W Zarządzeniu zwrócono uwagę na sposób prowadzenia monitoringu wybranych form ochrony przyrody.

„Ochrona przyrody jest jednym z głównych wyzwań współczesnego świata wobec „kryzysu ekologicznego”. Obok sporów i konfliktów jakie pojawiają się w zderzeniu potrzeb ochrony przyrody i rozwijającej się cywilizacji, dochodzą jeszcze konflikty i spory dotyczące różnego pojmowania celów, metod i sposobów działań ochronnych wewnątrz środowisk zajmujących się ochroną przyrody. Pogodzenie jednocześnie kilku funkcji gospodarki leśnej niejednokrotnie wymaga kompromisów” [Kapuściński 2009].

1.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

Podstawowym dokumentem prognostycznym na omawianym terenie jest „Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego opracowana na lata 2007-2020r.”

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się 4 gminy. Jednostki te nie posiadają opracowanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Plany takie są jedynie sporządzane dla fragmentów terenów planowanych pod inwestycje. Wszystkie gminy posiadają Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Województwo podkarpackie posiada „Program Ochrony Środowiska” na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 r. Dokumenty takie opracowano w powiatach: leskim i sanockim. Dla województwa podkarpackiego opracowano również „Strategię Rozwoju Województwa - Podkarpackiego na lata 2007-2020”. Powiat leski posiada opracowaną „Strategie rozwoju powiatu do roku 2024”, a sanocki na lata 2004 – 2013.

Wspólną cechą rozwoju miast, gmin i powiatów jest utrzymanie zasady zrównoważonego rozwoju poprzez racjonalne i proekologiczne gospodarowanie

zasobami zieleni nieurządzonej i terenami niezainwestowanymi. Teren działania Nadleśnictwa Baligród obejmuje powiat sanocki i leski, które posiada opracowany Programy ochrony środowiska oraz Strategie rozwoju. Jednak dokumenty te w swych celach strategicznych nie dotyczą bezpośrednio gruntów Nadleśnictwa Baligród, jedynie ogólne założenia tych opracowań odnoszą się do zrównoważonego rozwoju lasów w ramach wieloletnich planów urzędzenia lasu.

W Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego (zał. nr 1 do Uchwały Nr XXXVII/697/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 sierpnia 2013 r.) wyróżniono 4 główne obszary strategiczne, wokół których będzie skupiał się jego rozwój. Są to:

- konkurencyjna i innowacyjna gospodarka,
- kapitał ludzki i społeczny,
- sieć osadnicza,
- środowisko i energetyka.

Jednym z celów strategicznych jest racjonalne i efektywne wykorzystanie zasobów województwa z poszanowaniem środowiska naturalnego, w tym osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu środowiska oraz zachowanie bioróżnorodności. Cel ten przełożony na kierunki działań wskazuje na konieczność zabezpieczenia ciągłości lasu oraz jego produkcyjnych i pozaprodukcyjnych funkcji

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego ustalono w zakresie gospodarki leśnej i zalesień:

Konieczność przebudowy drzewostanów w kierunku ich zgodności z siedliskiem,

Zasady zagospodarowania na terenie lasów i gruntów leśnych:

1. na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urzędzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
2. dopuszcza się lokalizacje inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
3. działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
4. należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,
5. należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

Zakres zalesień i zadrzewień:

1. na podstawie studiów programowo-przestrzennych, mając na uwadze zachowanie różnorodności biologicznej, przewiduje się pod zalesienia i zadrzewienia:
 - obszary nieprzydatne dla gospodarki rolnej,
 - obszary w obrębie korytarzy ekologicznych,
 - obszary źródliskowe,
 - strefy ochronne i obszary głównych zbiorników wód podziemnych,
 - obszary osuwiskowe,
 - obszary zdegradowane,
 - obszary zgodnie z ustawą o przeznaczeniu gruntów rolnych do zalesienia,
2. pod ograniczone ilościowo zalesienia i zadrzewienia przewiduje się:
 - obszary gospodarki rolnej (zadrzewienia śródpolne),
 - doliny cieków wodnych - z priorytetem zadrzewień w ramach renaturyzacji rzek,
 - obszary towarzyszące szlakom komunikacyjnym (właściwy dobór materiału do nasadzeń), zgodnie z przepisami szczególnymi.

Zagrożenie	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu
- antropopresja na terenach Natura 2000	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ograniczanie do niezbędnego minimum obszaru ingerencji ➤ prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych ➤ tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej ➤ ograniczanie do minimum regulacji dolin rzecznych ➤ renaturyzacja dolin rzecznych ➤ eliminacja gatunków inwazyjnych ➤ rozwój transportu zbiorowego na terenach atrakcyjnych turystycznie ➤ kanalizacja penetracji rekreacyjnej ➤ monitoring chłonności turystycznej ekosystemów ➤ zabezpieczanie brzegów wód powierzchniowych przed erozją materiałami naturalnymi ➤ współuczestnictwo samorządu województwa w opracowywaniu planów ochrony obszarów Natura 2000 ➤ wykorzystanie upowszechniania dostępu do Internetu oraz rozwoju szkolnictwa i sfery naukowo-badawczej w celu podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa
- zmiany w warunkach bytowania zwierząt	<ul style="list-style-type: none"> ➤ zachowywanie dużych powierzchni biologicznie czynnych na terenach zurbanizowanych ➤ renaturyzacja dolin rzecznych ➤ zapewnienie dostępności do wód powierzchniowych ➤ prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych ➤ budowa przejść dla zwierząt ➤ dostosowanie terminów robót do terminów rozrodu lub migracji

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ tworzenie warunków sprzyjających przenoszeniu się zwierząt z terenów ➤ zagrożenia ➤ zachowywanie przejść w światłach mostów ➤ ograniczanie oświetlenia nocnego
- przecinanie korytarzy ekologicznych, tworzenie barier migracyjnych	<ul style="list-style-type: none"> ➤ zachowywanie terenów biologicznie czynnych pomiędzy jednostkami ➤ osadniczymi ➤ tworzenie alternatywnych korytarzy migracyjnych ➤ prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych ➤ budowa przejść dla zwierząt ➤ tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
- wycinki lasów	<ul style="list-style-type: none"> ➤ wykorzystywanie istniejących przecinek oraz powierzchni aktualnie pozbawionych drzewostanu ➤ tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
- utrata gleb	<ul style="list-style-type: none"> ➤ preferencje dla tworzenia gospodarstw ekologicznych ➤ zbieranie warstwy humusowej z terenów zajmowanych w celu jej późniejszego wykorzystania
- zanieczyszczanie gleb	<ul style="list-style-type: none"> ➤ likwidacja „dzikich wysypisk” odpadów ➤ stosowanie środków ochrony roślin w ilościach absorbowanych przez środowisko glebowe
- emisja zanieczyszczeń powietrza	<ul style="list-style-type: none"> ➤ racjonalizacja zużycia energii ➤ wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii ➤ zastępowanie transportu drogowego transportem kolejowym i wodnym ➤ transport publiczny kolejowy lub używający pojazdów hybrydowych ➤ dywersyfikacja sposobów zaopatrzenia w ciepło ➤ wdrażanie termomodernizacji budynków ➤ tworzenie systemu rozproszonych źródeł energii ➤ stosowanie nowoczesnych technologii sterowania ruchem drogowym
- zanieczyszczanie wód powierzchniowych	<ul style="list-style-type: none"> ➤ stosowanie urządzeń podczyszczających ścieki opadowe ➤ stosowanie bezpiecznych dla środowiska środków zimowego utrzymania dróg ➤ ostrożne prowadzenie robót budowlanych w pobliżu wód, zwłaszcza na obszarach chronionych ➤ monitoring stanu technicznego budowli hydrotechnicznych i jednostek pływających pod kątem wycieków i nieszczelności ➤ ograniczanie lokalizacji nowych wielkostatdnych ferm hodowlanych na obszarach objętych dyrektywą azotanową i fosforanową ➤ ograniczanie lub zakaz przekształcania trwałych użytków zielonych w dolinach rzek w grunty orne ➤ wyposażanie kąpielisk w odpowiednią infrastrukturę

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa zapisy w poszczególnych działach przedstawiają się poniżej następująco:

Ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody, ochrona gruntów rolnych i leśnych oraz ochrona krajobrazu

Zapisy zawarte w opracowaniach na ogół uwzględniają potrzeby w tym zakresie.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, jest niewystarczające. Przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczych gmin jest niezbędne do określenia dalszych kierunków i form ochrony przyrody.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu.

Obrona kraju

W zasięgu nadleśnictwa nie występują obiekty związane z obronnością kraju.

Udokumentowane złoża kopalin

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowano dwa potencjalne złoża kopalin kruszywa w gminie Baligród, planowane do wydobycia w Planie Zagospodarowania Przestrzennego.

Strategia województwa zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje zasady zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych:

1. na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urzędzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
2. dopuszcza się lokalizacje inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
3. działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
4. należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,
5. należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów, jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

2. CELE PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody w nadleśnictwie jest wykonywany w celu:

- poprawy warunków ochrony i w miarę możliwości wzbogacania zasobów przyrodniczych ekosystemów leśnych, a w szczególności zachowania różnorodności biologicznej na wszystkich poziomach organizacji – genowym, gatunkowym, populacyjnym, ekosystemowym i krajobrazowym;
- zinwentaryzowania i zobrazowania warunków przyrodniczych oraz zagrożeń przyrody nadleśnictwa (głównie ekosystemów leśnych) na tle regionu i kraju;
- ustalenia hierarchii grup funkcji poszczególnych kompleksów leśnych (całych lub części);
- wskazania kolejnych obiektów przyrodniczych do objęcia szczególnymi formami ochrony i wstępnego określenia przedmiotów oraz celów i metod ochrony;
- doskonalenia gospodarki leśnej i sprawowania ochrony przyrody;
- preferowania technologii prac leśnych przyjaznych środowisku przyrodniczemu;
- uświadomienia wszystkim grupom społeczeństwa obecnych i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego;
- umożliwienie w przyszłości wykonywania szeregu analiz porównawczych dotyczących zmian stanu lasu i środowiska przyrodniczego;
- ochrony zabytków kultury materialnej w lasach;
- opracowania propozycji do planów zagospodarowania przestrzennego.

Program ma służyć jako podstawowy instrument działań w zakresie:

- kształtowania, promowania i realizacji proekologicznej gospodarki leśnej,
- kształtowania świadomości ekologicznej miejscowego społeczeństwa,
- racjonalnej współpracy nadleśnictwa z organizacjami ochrony przyrody i stowarzyszeniami ekologicznymi, samorządami terytorialnymi i jednostkami administracji rządowej.

3. ZAKRES I ORGANIZACJA PRAC

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Baligród na lata 2016-2025 został wykonany w oparciu o:

- „Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie”, zatwierdzoną do użytku służbowego 28.05.1996 r. (MOŚZNiL, Warszawa 1996 r.),
- § 110-112 (pkt. 3. rozdz. IV) części I Instrukcji urządzania lasu z 2012 r.,
- obowiązujące uregulowania prawne w zakresie ochrony przyrody.
- wytyczne DGLP dotyczące zakresu sporządzania programów ochrony przyrody w nadleśnictwie (ZU/ZO/-7019-9/98),
- postanowienia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Baligród zwołanej w dniu 28 sierpnia 2013 r.,
- ustalenia Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Baligród zwołanej w dniu 6 listopada 2015 roku.

Zaktualizowany Program ochrony przyrody w Nadleśnictwie Baligród będzie stanowił jednotomowe opracowanie wraz z Mapą przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25 000 wykonaną dla każdego z obrębów. Aktualizacja uwzględnia:

- nowo wprowadzone prawne formy ochrony przyrody terenu nadleśnictwa i jego zasięgu terytorialnego działania;
- zamierzenia organów ochrony przyrody odnośnie rozwoju ochrony przyrody i krajobrazu tego obszaru;
- wyniki aktualnej inwentaryzacji urzędzeniowej oraz waloryzacji przyrodniczej nadleśnictwa odnośnie lokalizacji stanowisk rzadkich gatunków flory i fauny, wymagających szczególnej ochrony w ramach racjonalnej gospodarki leśnej.

Aktualizację Programu opracowano dla gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pod zarządem Nadleśnictwa Baligród, a dla pozostałych gruntów w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa, w zakresie wynikającym z Instrukcji urządzania lasu.

Zakres aktualizacji Programu dotyczy w szczególności:

- nowych obiektów objętych ochroną zgodnie z przepisami prawa ochrony przyrody,
- obiektów przewidzianych do objęcia jedną z form ochrony przyrody,
- obiektów zasługujących na szczególną ochronę w ramach racjonalnej gospodarki leśnej,
- walorów przyrodniczych pozostałych lasów nadleśnictwa ustalonych w wyniku aktualnej inwentaryzacji lasu i zasobów drzewnych,
- walorów historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych i turystycznych,
- rodzajów i źródeł zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego oraz niezbędnych środków zaradczych,
- podstawowych zadań z zakresu ochrony przyrody.

Weryfikacji terenowej, pod kątem zasadności obejmowania ich szczególnymi formami ochrony przyrody, podlegały osobliwości przyrodnicze terenu nadleśnictwa.

4. AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

4.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA

4.1.1. Położenie administracyjne

Nadleśnictwo Baligród położone jest południowo-wschodniej części województwa podkarpackiego, na terenie czterech gmin. Są to: Baligród, Solina i Cisna należące do powiatu leskiego, oraz gmina Zagórz wchodząca w skład powiatu sanockiego.

Pod względem organizacyjnym nadleśnictwo podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie. Zasięg terytorialny obejmuje 30579,44 ha, z czego 19284,94 ha to grunty LP. Dzieli się na dwa obręby: Baligród (część zachodnia) i Bukowiec (część wschodnia).

Nadleśnictwo sąsiaduje z następującymi jednostkami Lasów Państwowych, podległymi Regionalnej Dyrekcji LP w Krośnie:

- od północy z Nadleśnictwem Lesko;
- od północnego wschodu z Nadleśnictwem Ustrzyki Dolne;
- od wschodu z Nadleśnictwem Lutowiska;
- od południa z Nadleśnictwem Cisna;
- od zachodu z Nadleśnictwem Komańcza.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w Baligrodzie, z którego odległość do ważniejszych urzędów prezentuje się następująco:

- | | |
|--|--------|
| – do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie | 80 km |
| – do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie | 110 km |
| – do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie | 110 km |
| – do Starostwa Powiatu Leskiego w Lesku | 20 km |
| – do Starostwa Powiatu Sanockiego w Sanoku | 40 km |
| – Urzędu Gminy w Cisnej | 17 km |
| – Urzędu Gminy w Zagórz | 27 km |
| – Urzędu Gminy w Solinie | 20 km |

4.1.2. Usytuowanie nadleśnictwa na tle podziałów przyrodniczo-leśnych i geograficznych

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012) nadleśnictwo położone jest w Krainie Karpackiej (VIII), Mezoregionie Bieszczadów Wysokich.

Usytuowanie nadleśnictwa w jednostkach podziału fizyczno-geograficznego (Kondracki 2000) jest następujące:

Megaregion:	Karpaty	5
Prowincja:	Karpaty Wschodnie	52
Podprowincja:	Beskidy Wschodnie	522
Makroregion:	Beskidy Lesiste	522.1
Mezoregion:	Bieszczady Zachodnie	522.12

Położenie zoogeograficzne (Jaczewski 1973, Narodowy Atlas Polski)

Według podziału na krainy zoogeograficzne, teren nadleśnictwa znajduje się w Krainie Bieszczadów.

W regionalizacji geobotanicznej nadleśnictwo zlokalizowane jest w obrębie następujących jednostek (Matuszkiewicz 2008):

Prowincja Środkowoeuropejska, Podprowincja Środkowoeurop. Właściwa	I
Dział Wschodniokarpacki	I.1.
Kraina Karpat Wschodnich	I.1.2.
Okręg Dołów Jasielsko-Sanockich	I.1.2.d
Podokręg Górnoustrzycki „Dolina Sanu-Dolina Wetliny”	I.1.4.
Okręg Bieszczadów	I.1.4.a
Podokręg Baligrodzki	I.1.4.b
„Dolina Wetliny-Przełęcz Łupkowska”	I.1.4.c
Podokręg Górnoustrzycki „Dolina Sanu-Dolina Wetliny”	
Podokręg Lutowski „Dolina Strwiąża - Dolina Sanu”	

4.1.3. Struktura użytkowania ziemi

Na gruntach Nadleśnictwa Baligród dominującą formą użytkowania są lasy. Pozostałą część powierzchni zajmują grunty nieleśne, wśród których największy udział mają użytki rolne. Powierzchnię poszczególnych form użytkowania zamieszczono poniżej.

Tab. nr 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg kategorii użytkowania

Rodzaj użytku	1. Baligród	2. Bukowiec	Nadleśnictwo Baligród	
	Powierzchnia [ha]			[%]
1. Lasy	11 467,94	7 588,34	19 056,28	98,81
1.1. Grunty leśne zalesione	11 290,56	7 480,35	18 770,91	97,33
1.2. Grunty leśne niezalesione	72,18	39,14	111,32	0,59
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	105,20	68,85	174,05	0,90
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	5,51	2,65	8,16	0,04
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	11 473,45	7 590,99	19 064,44	98,86
3. Użytki rolne	72,68	72,53	145,21	0,75

Rodzaj użytku	1. Baligród	2. Bukowiec	Nadleśnictwo Baligród	
	Powierzchnia [ha]			[%]
4. Grunty pod wodami	32,78	13,82	46,60	0,24
5. Użytki ekologiczne		1,53	1,53	0,01
6. Tereny różne				0,00
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane	10,18	6,97	17,15	0,09
8. Nieużytki	7,99	2,02	10,01	0,05
Razem (2-8) Grunty niezaliczone do lasów	129,14	99,52	228,66	1,19
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	0,00	0,00	0,00	0,00
OGÓLEM (1-8)	11 597,08	7 687,86	19 284,94	100,00

Lasy zajmują 98,81% ogólnej powierzchni nadleśnictwa, a grunty zalesione – 97,33%. Grunty leśne niezalesione stanowią 0,59%. Są to głównie poletka łowieckie oraz wyłączenia przeznaczone do sukcesji i szczególnej ochrony. Grunty związane z gospodarką leśną mają nieco większy udział w powierzchni – zajmują 0,90%.

Grunty nieleśne zajmują 1,19% powierzchni nadleśnictwa. Największy udział w tej puli mają użytki rolne – 0,75% pow. nadleśnictwa, natomiast rola pozostałych kategorii jest marginalna.

4.1.4. Ogólna charakterystyka kompleksów leśnych

Liczba kompleksów na które podzielone są lasy nadleśnictwa wynosi 68, przy czym przeważająca większość lasów zgrupowana jest w obrębie 2 dużych, o powierzchni przekraczającej 2000 ha oraz 2 nieco mniejszych o powierzchni 200,01-2000,00 ha. Kompleksy o powierzchni mniejszej niż 200 ha, obejmują zaledwie 0,47% areалу nadleśnictwa. Zagadnienie to zobrazowano w poniższej tabeli.

Tab. nr 2. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Baligród według wielkości kompleksów.

Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów [szt.]	Powierzchnia		Długość granicy [km]
		[ha]	[%]	
poniżej 1,00 ha	39	15,29	0,08	13,3
1,01 - 5,00 ha	20	40,94	0,21	20,1
5,01 - 20,00 ha	5	33,53	0,17	7,8
20,01 - 100,00 ha	0	0	0,00	0
100,01 - 200,00 ha	0	0	0,00	0
200,01 - 500,00 ha	2	522,82	2,71	33,7
500,01 - 2000,00 ha	1	1697,59	8,80	101,5
pow 2000,01 ha	1	16974,77	88,03	442,9
Razem	68	19284,94	100,00	619,3

4.1.5. Miejsce i rola nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu i kraju

Usytuowanie nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej przedstawiono w poniższej tabeli.

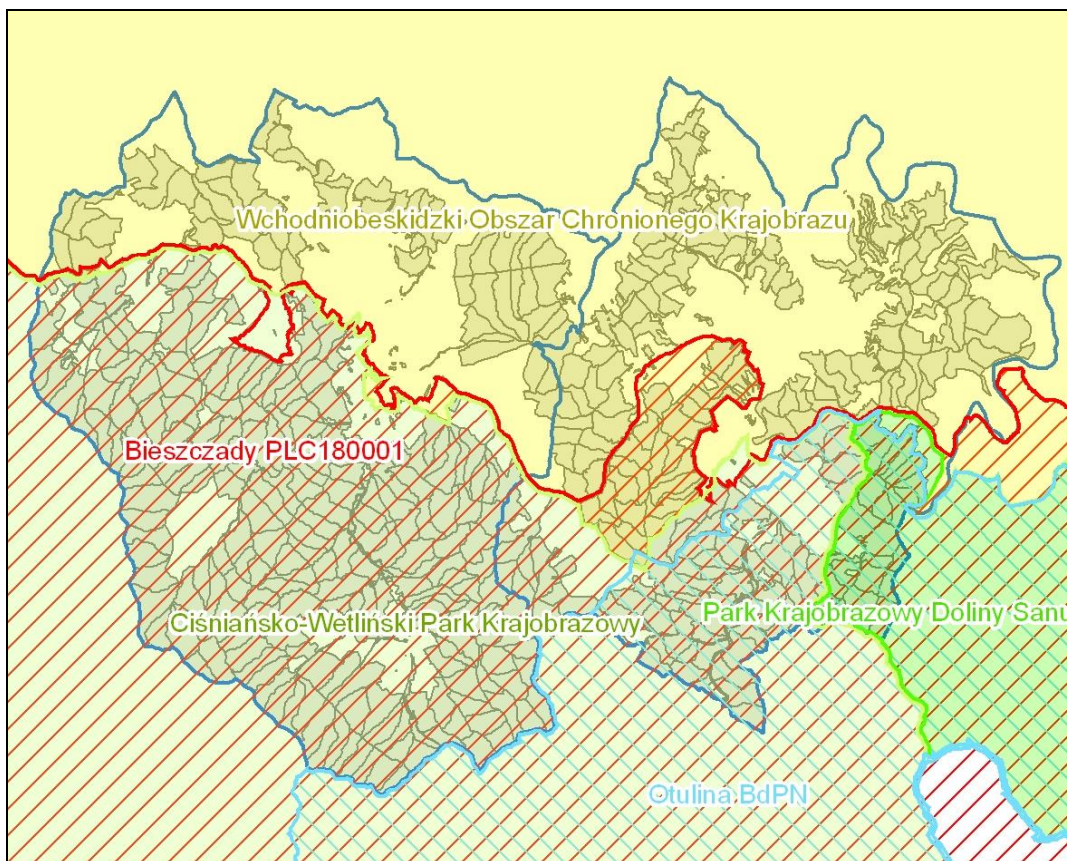
Tab. nr 3. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów nadleśnictwa.

Jednostka	Średni wiek [lat]	Przeciętny zapas [m ³ /ha]	Bieżący przyrost [m ³ /ha]	Udział %-owy siedlisk borowych	Udział %-owy gatunków iglastych	Udział %-owy lasów ochronnych	Lesistość w zasięgu terytorialnym
Obręb Baligród	92	361	7	0,1	49,7		
Obręb Bukowiec	76	247	6	0,0	46,1		
Nadleśnictwo Baligród	86	315	7	0,0	48,3	98,88	66,3
RDLP Krosno	70	243		15,0	58,1	89,3	35,0
Województwo podkarpackie		237		26,1	62,8	82,4	36,3
Dzielnica 3 Bieszczadów		198		0,0	39,2		67,0
Kraina VIII Karpacka		200		3,3	63,7		41,4
Lasy Państwowe	60	220		59,7	77,2	49,2	
Polska				59,9	77,3	47,4	28,4

Obszar nadleśnictwa cechuje wysoka lesistość (ok. 66%) wyróżniająca się na tle: Krainy Karpackiej (41,4%), RDLP Krosno (35,0%), województwa podkarpackiego (36,3%) i kraju (28,4). Zwraca uwagę również wysoki średni wiek drzewostanów (86 lata), przy 70 latach w RDLP Krosno i 60 w Polsce oraz przeciętna zasobność (315 m³/ha), wyraźnie wyższa niż w RDLP Krosno (243 m³/ha), województwie podkarpackim (237 m³/ha) i w Lasach Państwowych (220 m³/ha).

Lasy nadleśnictwa wyróżniają się charakterystycznym dla Krainy Karpackiej (3,3%), znikomym udziałem siedlisk borowych, przy ich 15% udziale w RDLP Krosno, 26,1% w województwie podkarpackim, 59,7% w Lasach Państwowych i 59,9% w kraju. Udział gatunków iglastych w składzie drzewostanów (48,3%), jest podobny jak w Dzielnicy Bieszczadów (39,2%), natomiast znacznie niższy niż w Krainie Karpackiej (63,7%), RDLP Krosno (58,1%), województwie podkarpackim (62,8%), Lasach Państwowych (77,2%) i w kraju (77,3%).

O znacznej roli nadleśnictwa w realizacji pozaprodukcyjnych funkcji lasów regionu świadczy zaliczenie ich prawie w całości (98,88% powierzchni leśnej) do lasów ochronnych, przy 89,3% udziale tej grupy lasów w RDLP Krosno, 82,4% w województwie podkarpackim, 49,2% w Lasach Państwowych i 47,4% w kraju. Ma to istotne znaczenie z racji położenia nadleśnictwa w zasięgu: otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego dwóch parków krajobrazowych: Ciśniańsko-Wetlińskiego PK i PK Doliny Sanu, Wschodniobeskidzkiego Obszaru chronionego Krajobrazu oraz Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery „Karpaty Wschodnie”. Ich zasięg przedstawiono na poniższej mapce.



Ryc. nr 1. Położenie Nadleśnictwa Baligród na tle wielkoobszarowych form ochrony przyrody.

W odniesieniu do grup funkcji lasów, charakterystykę nadleśnictwa przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. nr 4. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów w ramach grup funkcji lasów Nadleśnictwa Baligród.

Obiekt, nazwa: rezerwatu, obrębu, nadleśnictwa	Grupa funkcji	Przeciętny wiek [lat]	Przeciętny zapas [m ³ /ha]	Średni przyrost [m ³ /ha]	Udział gatunków liściastych [%]	Udział gatunków iglastych [%]
Rezerwat „Sine Wiry”		88	357	6	63,1	36,9
Rezerwat „Gołoborze”		116	386	5	40,0	60,0
Rezerwat „Cisy na Górze Jawor”		125	553	7	20,0	80,0
Rezerwat „Woronikówka”		99	514	11	51,9	48,1
Obręb Baligród	lasy ochronne	92	361	7	51,0	49,0
	ogółem obręb	92	361	7	50,9	49,1
Obręb Bukowiec	lasy ochronne	76	246	6	53,3	46,7
	ogółem obręb	76	247	6	53,3	46,7
Nadleśnictwo Baligród	lasy ochronne	86	315	7	51,9	48,1
	ogółem nadl.	86	315	7	51,9	48,1

Nadleśnictwo położone jest również w obszarze funkcjonalnym „Zielone Karpaty”. Obszar ten powstał z uwagi na wyjątkowe walory przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe, a jego zasadniczym celem jest stworzenie możliwości do wszechstronnego i racjonalnego wykorzystania występujących tu zasobów. Obejmuje on 10 powiatów województwa podkarpackiego, 9 województwa małopolskiego i 4 śląskiego, a jego łączna powierzchnia wynosi ok. 17 221 km².

4.1.6. Usytuowanie nadleśnictwa w programie Natura 2000

Nadleśnictwo Baligród, a dokładniej jego południowa część, leży w obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001. Jest to wspólny obszar „siedliskowy” i „ptasi”, czyli obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (projektowany SOO – specjalny obszar ochrony siedlisk) oraz obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO). Utworzono go na podstawie obu dyrektyw – tzw. ptasiej (dyrektywa Rady EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 o ochronie dziko żyjących ptaków zastąpiona dyrektywą 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa) oraz siedliskowej (dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory zmienionej dyrektywą 97/62/WE). Obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2009/91/WE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny – *Dz.U. L 43/21 z 13/02/2009, str. 21–58*). Aktualny status prawny, powierzchnia obszaru oraz jego współrzędne geograficzne określa Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2015/71 z dnia 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2014) 9082). Zgodnie z nią powierzchnia obszaru wynosi 111 519,44 ha. Jako obszar ptasi został ustanowiony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.

Nadzór nad w/w Obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

4.1.7. Usytuowanie nadleśnictwa w projektach korytarzy ekologicznych wykonanych dla Polski

W 2005 roku, na zlecenie Ministerstwa Środowiska, opracowano „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005). Miał zapewnić spójność sieci Natura 2000 oraz innych obszarów chronionych. W jego ramach wyznaczono główne korytarze ekologiczne, których rolą jest zapewnienie łączności w skali międzynarodowej, oraz łączące je korytarze uzupełniające o znaczeniu krajowym i lokalnym. Korytarze ogółem podzielono na 7 stref.

Nadleśnictwo położone jest w obrębie dwóch stref – Korytarza Karpackiego (KK) oraz Korytarza Południowego (KPd), który prowadzi od Bieszczadów przez Góry Słonne, Pogórze Przemyskie, Pogórze Dynowskie i Strzyżowskie, parki krajobrazowe: Czarnorzecko-Strzyżowski, Pasma Brzanki, Ciężkowicko-Rożnowski i Wiśnicko-Lipnicki i dalej aż do Lasów Rudzkich. W ich obrębie nadleśnictwo

zlokalizowane jest w obrębie trzech korytarzy: Bieszczady-Ostoja Magurska (GKK-2), Solina (GKPd-1) oraz Bieszczady-południe (GKK-1).

4.1.8. Historia lasów i gospodarki leśnej

Siedzibą nadleśnictwa jest miejscowość Baligród, wieś letniskowa położona w dolinie Hoczewki, otoczona tzw. Górą Baligrodzkimi. Baligród został założony na początku XVII wieku przez rodzinę Balów. W roku 1634 uzyskał prawa miejskie. Położony na trasie wiodącej przez Karpaty na Węgry słynął z handlu winem. W okresie zaborów przez pewien czas był powiatem. Przed 1915 r. utracił prawa miejskie. W latach 1914 - 1915 podczas działań wojennych został dotkliwie zniszczony. W sierpniu 1944r. na Baligród napadł oddział UPA, który spalił część osady i zamordował ok. 50 jego mieszkańców. Obecnie odbudowany stanowi ośrodek usługowo-gospodarczy dla znacznej części regionu.

Lasy Nadleśnictwa Baligród w okresie międzywojennym stanowiły własność prywatną dużej i średniej własności ziemskiej. Pozostała część wchodziła w skład drobnych gospodarstw rolnych. Lasy większych własności musiały posiadać plany gospodarcze, natomiast lasy włościańskie zagospodarowane były indywidualnie na podstawie obowiązujących wówczas przepisów i rozporządzeń.

Na podstawie dekretu PKWN z dnia 22.VII.1944r. oraz dekretu z dnia 6.IX.1944r. o przeprowadzeniu reformy rolnej, dekretu z dnia 12.XII.1944r. o przejęciu niektórych lasów na własność państwa włączone zostały do lasów państwowych wszystkie lasy większej własności.

Grunty będące własnością drobnych właścicieli zostały upaństwowione na podstawie dekretu z 5.IX.1947r. - o przejęciu na własność państwa nieruchomości po ludności przesiedlonej do ZSRR i na ziemiach zachodnich oraz na podstawie ustawy z dnia 27.VII.1949r. - o przejęciu na własność państwa nieruchomości ziemskich nie pozostających w faktycznym władaniu właścicieli.

Nadleśnictwo Baligród zostało utworzone w 1945 r. W latach 1945-1948 wszelka działalność gospodarcza na tych terenach była niemożliwa z powodu działań band UPA, a następnie wskutek wysiedlenia ludności z tych okolic.

W roku 1954 z części nadleśnictw Baligród i Cisna utworzono Nadleśnictwo Wołkowyja, późniejsze Nadleśnictwo Bukowiec, a obecnie obręb Bukowiec.

Pierwsze pro wizoryczne plany zagospodarowania lasu dla Nadleśnictwa Baligród i Nadleśnictwa Wołkowyja opracowano na lata 1954 – 1963.

W roku 1961 opracowany został plan definitywnego urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Baligród i Nadleśnictwa Bukowiec na okres od 01.10.1961 r. do 30.09.1971 r.

Plan I rewizji ul dla Nadleśnictwa Baligród i Nadleśnictwa Bukowiec został wykonany na okres od 01.10.1971 r. do 30.09.1981 r.

W 1973 r. nastąpiło połączenie obu nadleśnictw, które otrzymało nazwę Baligród, w skład którego wchodziły dwa obręby leśne : Baligród i Bukowiec.

Plan II rewizji został opracowany na okres od 01.01.1985 r. do 31.12.1994 r.

Plan III rewizji został opracowany na okres od 01.01.1996 r. do 31.12.2005 r.

Plan IV rewizji został opracowany na okres od 01.01.2006 r. do 31.12.2015 r.

4.2. SZCZEGÓŁOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY

4.2.1. Rezerwaty przyrody

4.2.1.1. Istniejące rezerwaty przyrody

„Cisy na Górze Jawor” – rezerwat częściowy o powierzchni 3,02 ha. Został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14 lutego 1957 r. (M.P. z dnia 16 marca 1957, Nr 18, poz. 144). Jest to najstarszy rezerwat w polskiej części Bieszczadów Zachodnich.

Położony jest na gruntach miejscowości Bystre, w gminie Baligród, w województwie podkarpackim. Obejmuje oddział 48b (wg stanu na 01.01.2016 r.) w leśnictwie Bystre.

Rezerwat należy do typu: florystycznych, podtypu: krzewów i drzew (PFI.kd) – klasyfikacja wg głównego przedmiotu ochrony oraz do typu: leśnych i borowych, podtypu: lasów górskich i podgórskich (EL.lgp) – klasyfikacja wg głównego typu ekosystemu (rozp. MŚ z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody; Dz. U. z dnia 14 kwietnia 2005 r.).

Powstał w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych naturalnego stanowiska cisa pospolitego *Taxus baccata*. W 1997 roku stwierdzono tu 10 stanowisk cisa, liczących łącznie 234 okazy, w tym 207 drzewiastych i 27 krzewiastych. Otoczeniem chronionego gatunku jest ponad 100-letni starodrzew jodłowo-bukowy, współtworzący zespół żywej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum*.

Z roślin chronionych oprócz cisa pospolitego *Taxus baccata* występuje tu także m.in. wawrzynek wilczczyko *Daphne mezereum*, pokrzyk wilcza-jagoda *Atropa belladonna*, lilia złotogłów *Lilium martagon* i podkolan biały *Platanthera bifolia*. Występują tu również rośliny ciepłolubne jak ostrożeń lepki *Cirsium erysithales* i okrzyk szerokolistny *Laserpitium latifolium*.

Obecnie zasady gospodarowania na terenie rezerwatu regulują zadania ochronne ustanowione zarządzeniem nr 25/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 24 lipca 2013 r. Przewidują one ograniczanie presji konkurujących gatunków drzew i krzewów oraz kontrolę efektów prowadzonych działań. Zadania zostały ustanowione na okres 3 lat.

„Gołoborze” - rezerwat częściowy o powierzchni 13,90 ha, powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 listopada 1969 r. (M.P. z dnia 9 grudnia 1969, Nr 51, poz. 398).

Położony jest na gruntach miejscowości Huczvice, w gminie Baligród, w województwie podkarpackim. Obejmuje oddział: 130a, b, g (wg stanu na 01.01.2016 r.) w leśnictwie Czarne.

Rezerwat należy do typu: geologicznych i glebowych, podtypu: form tektonicznych i erozyjnych (PGg.te) – klasyfikacja wg głównego przedmiotu ochrony, oraz do typu: skalnych, podtypu: innych skał (ESk.si) – klasyfikacja wg głównego typu ekosystemu (rozp. MŚ z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody; Dz. U. z dnia 14 kwietnia 2005 r.).

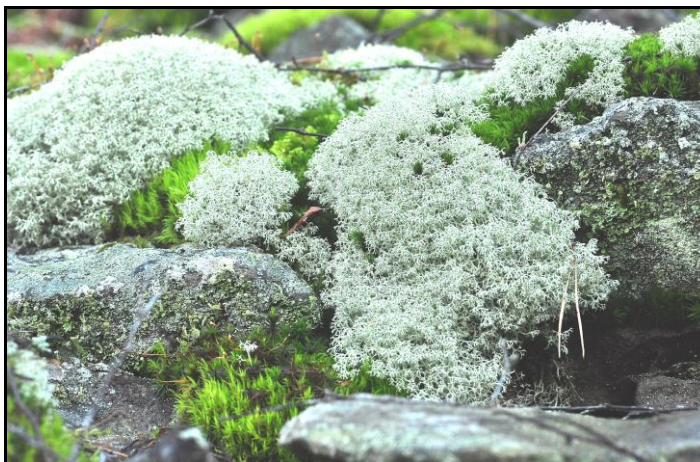


Rezerwat
„Gołoborze”

Fot. Marcin Scelina

Typowa roślinność rezerwatu

Fot. Marcin Scelina



Rezerwat powstał w celu zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych „gołoborza stopniowo opanowywanego przez las”, chroni więc zachodzące tu procesy sukcesyjne. Gołoborze, zamykające się w granicach oddz. 130b, zbudowane z odpornych na wietrzenie i mało zasobnych piaskowców istebniańskich górnych, które z trudem poddają się sukcesji roślinności. Oddział 130a to otoczenie rumowiska, które tworzą klimaksowe zbiorowiska leśne, reprezentowane przez: dolnoreglowy bór jodłowo-świerkowy *Abieti-Piceetum montanum*, żyzną buczynę karpacką *Dentario-glandulosae Fagetum* i nadrzeczną olszynę górską *Alnetum incanae*, wykształconą na terasie doliny Rabańskiego Potoku.

Flora rezerwatu obfituje w rzadkie rośliny, w tym objęte ochroną gatunkową. Do ciekawszych należą: widłak wroniec *Huperzia selago*, tojad mołdawski *Aconitum moldavicum*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris* i ciemiężycza zielona *Veratrum lobelianum*.

Na terenie rezerwatu w 1996 roku powstała pierwsza na terenie Nadleśnictwa Baligród ścieżka przyrodnicza. Przebiega ona przez północno-zachodnią część obiektu udostępniając rezerwat turystom i jednocześnie służąc celom edukacyjnym. Przy granicy rezerwatu znajduje się źródło wody mineralnej (szczawy arsenowo-żelazistej).

W 2011 roku na terenie rezerwatu wykonano zabiegi ochronne polegające na odkrzaczaniu gołoborza.

„Sine Wiry” – rezerwat częściowy o powierzchni całkowitej 450,49 ha (w tym na terenie Nadleśnictwa Baligród – 93,91 ha). Został powołany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 29 grudnia 1987 r. (M.P. z dnia 15 lutego 1988 r., Nr 5, poz. 47).

Położony jest na gruntach miejscowości Zawój, Łuh i Jaworzec w gminie Cisna, Tworylne w gminie Czarna oraz Polanki i Studenne w gminie Solina, w województwie podkarpackim. Fragment leżący na terenie Nadleśnictwa Baligród obejmuje oddziały: 66 b-i, 67 c-g, 70A, 71a, c,~c, 150a,b,~a (wg stanu na 01.01.2016 r.) w leśnictwie Polanki.

Rezerwat ten należy do typu: krajobrazów, podtypu: krajobrazów naturalnych (PKr.kn) – klasyfikacja wg głównego przedmiotu ochrony oraz do typu: leśnych i borowych, podtypu: lasów górskich i podgórskich (EL.lgp) – klasyfikacja wg głównego typu ekosystemu (rozp. MŚ z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody; Dz. U. z dnia 14 kwietnia 2005 r.).

Przedmiotem ochrony jest przełomowa dolina Wetlinki z korytem bogatym w liczne formy skalne w postaci progów, płyt ześlizgowych; osuwisko Połoma, jezioro zaporowe, oraz otaczające rzekę zespoły leśne z fragmentami starodrzewów jodłowo-bukowych.

Szata roślinna rezerwatu odznacza się wysokim zróżnicowaniem. Wśród zbiorowisk leśnych, obok najszerzej rozprzestrzenionej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum*, opisano stąd również kwaśną buczynę górską *Luzulo nemorosae-Fagetum*, grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum*, olszynkę bagienną *Caltho-Alnetum*, olszynkę karpacką *Alnetum incanae*, żyzną jedlinę *Galio-Abietetum* oraz bardzo rzadką jaworzynę górską *Phyllitido-Aceretum*.

Z uwagi na znaczne zróżnicowanie szaty roślinnej, flora rezerwatu również jest bardzo bogata. Podawano stąd 350 gatunków roślin naczyniowych, w tym 28 gatunków chronionych – 21 objętych ochroną ścisłą, 7 częściową. Z najciekawszych wymienić można: naparstnicę zwyczajną *Digitalis grandiflora*, kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine*, lulecznicę kraińską *Scopolia carniolica*, buławnika wielkokwiatowego *Cephalanthera damasonium* i buławnika mieczolistnego *Cephalanthera longifolia* oraz tojada wschodniokarpackiego *Aconitum lasiocarpum*.

„Woronikówka” – rezerwat częściowy o powierzchni 14,84 ha. Został powołany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 8 grudnia 1989 r. (M.P. z dnia 31 grudnia 1989, Nr 44, poz. 357).

Położony jest na gruntach miejscowości Jabłonki, w gminie Baligród, w województwie podkarpackim. Obejmuje oddział: 52b (wg stanu na 01.01.2016 r.) w leśnictwie Bystre.

Rezerwat należy do typu: florystycznych, podtypu: krzewów i drzew (PFI.kd) – klasyfikacja wg głównego przedmiotu ochrony oraz do typu: leśnych i borowych, podtypu: lasów górskich i podgórskich (EL.lgp) – klasyfikacja wg głównego typu ekosystemu (rozp. MŚ z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody; Dz. U. z dnia 14 kwietnia 2005 r.).

Powstał w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych naturalnego stanowiska cisa pospolitego *Taxus baccata*. W 1997 roku stwierdzono tu 51 stanowisk cisa, liczących łącznie 235 okazy, w tym 148 drzewiastych i 87 krzewiastych. Otoczeniem chronionego gatunku jest ponad 100-letni starodrzew

jodłowo-bukowy, współtworzący zespół żywej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum*, w partiach szczytowych przechodzący w kwaśną buczynę górską *Luzulo nemorosae-Fagetum*. W rezerwacie stwierdzono również płat cennej jaworzyny karpackiej z jęczyznikiem *Phyllitido-Aceretum*.

Z roślin chronionych oprócz jęczyznika zwyczajnego *Phyllitis scolopendrium* i cisa pospolitego *Taxus baccata* występuje tu również wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris* i lilia złotogłów *Lilium martagon*. Rzadkie taksony subalpejskie reprezentuje wrotycz baldachogroniasty Klusjusza *Tanacetum corymbosum* subsp. *clusii*, a gatunki ciepłolubne: ostrożeń lepki *Cirsium erysithales* i okrzyń szerokolistny *Laserpitium latifolium*.

Obecnie zasady gospodarowania na terenie rezerwatu regulują zadania ochronne ustanowione zarządzeniem nr 26/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 24 lipca 2013 r. Przewidują one ograniczanie presji konkurujących gatunków drzew i krzewów oraz kontrolę efektów prowadzonych działań. Zadania zostały ustanowione na okres 3 lat.

Poza gruntami nadleśnictwa położony jest kolejny rezerwat – „**Olsza kosa w Stężnicy**”. Jest to rezerwat częściowy o powierzchni 1,79 ha, powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 maja 1974 r. (M.P. z dnia 3 czerwca 1974 r.; Nr 20, poz. 121).

Rezerwat należy do typu rezerwatów florystycznych, podtypu: krzewów i drzew (PFI.kd) – klasyfikacja wg głównego przedmiotu ochrony oraz typu: łąkowych, pastwiskowych, murawowych i zaroślowych podtypu: łąk mezofilnych (EŁ.łm) – klasyfikacja wg głównego typu ekosystemu (rozp. MŚ z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody; Dz. U. z dnia 14 kwietnia 2005 r.).

Powstał w celu zachowania stanowiska olszy zielonej *Alnus viridis* na obszarze nieużytkowanych, zarastających łąk. Położony jest w gminie Baligród, w miejscowości Stężnica.

Z roślin chronionych występuje tu zimowit jesienny *Colchicum autumnale*, storczyk szerokolistny *Dactylorhiza majalis* i podkolan biały *Platanthera bifolia*. Olsza zielona, wskutek postępującej sukcesji, wycofała się z terenu objętego granicami rezerwatu.

4.2.1.2. Projektowane rezerwaty przyrody

„**Przełom Sanu pod Tolstą**” – projektowany rezerwat, obejmujący oddz. 43, 44, 45, 53 leśnictwa Rajskie (wg stanu na 01.01.2016 r.) oraz oddz. 121 1-ctwa Olchowiec i 160 1-ctwa Sękowiec N-ctwa Lutowiska. W zasięg projektowanego rezerwatu włączono również rzekę San, od 352 do 352,9 km o pow. 4,50 ha. Obecny zasięg jest zgodny z pierwotnie projektowanym i łącznie obejmuje 316,30 ha, w tym na terenie N-ctwa Baligród 146,54 ha.

Celem ochrony ma być zachowanie przełomowej doliny Sanu o wysokich walorach krajobrazowych wraz z odsłoniętymi w korycie progami skalnymi oraz miejscami występowania rodzimych gatunków węży, w tym rzadkiego węża Eskulapa.

Rezerwat należy do typu: krajobrazów, podtypu: krajobrazów naturalnych (PKr.kn) – klasyfikacja wg głównego przedmiotu ochrony oraz do typu: leśnych i borowych, podtypu: lasów górskich i podgórskich (EL.lgp) – klasyfikacja wg

głównego typu ekosystemu (rozp. MŚ z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody; Dz. U. z dnia 14 kwietnia 2005 r.).

Rezerwat ma chronić część bieszczadzkiej ostoi węża Eskulapa *Elaphe longissima* – gatunku skrajnie zagrożonego, którego liczebność zmalała do stanu krytycznego (Polska Czerwona Księga Zwierząt 2001). Populacja bieszczadzka, jest jedyną na terenie naszego kraju, która ma szansę przetrwania, z tego względu zasługuje na szczególną uwagę i ochronę. Z terenu projektowanego rezerwatu podawany jest również drugi gatunek węża umieszczony w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – gniewosz plamisty *Coronella austriaca*. Odnotowano tu również inne rzadkie gatunki zwierząt, umieszczone w PCKZ jak: nadobnica alpejska *Rosalia alpina* czy krasopani hera *Callimorpha quadripunctaria*. Z chronionych roślin występuje tu m.in.: cebulica dwulistna *Scilla bifolia*, śnieżyca wiosenna *Leucoium vernum*, pióropusznik strusi *Matteucia struthiopteris*, lulecznica kraińska *Scopolia carniolica*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris*, buławnik mieczolistny *Cephalanthera longifolia*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis* i obrazki alpejskie *Arum alpinum*. Dużym walorem projektowanego rezerwatu jest również przełomowa dolina rzeki San z ciekawymi obiektami przyrody nieożywionej.

Projektowany rezerwat posiada dokumentację wstępną wykonaną w 2000 r. przez ZZKPK w Krośnie.

4.2.1.3. Wstępne propozycje ochrony rezerwatowej

„**Na stokach Dzikowej**” – projektowany rezerwat położony na gruntach wsi Bystre (gm. Baligród), obejmujący oddziały 138g, 139 i 140 leśnictwa Czarne (wg stanu na 01.01.2016 r., pow. 111,38 ha). Pierwotnie zajmował powierzchnię 198,56 ha obejmując stoki Dzikowej i sąsiedniej Patryji od Jabłonki po Rabiński Potok. Jego celem ma być ochrona dobrze zachowanego zbiorowiska żyznej buczyny karpackiej w formie regłowej *Dentario glandulosae-Fagetum typicum* z dużym udziałem jodły pospolitej w warstwie drzew i licznymi gatunkami roślin chronionych w runie.

Projekt ujęty jest w Planie ochrony Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego.

„**Kiczora**” – projektowany rezerwat położony na gruntach wsi Zawóz (gm. Solina), obejmujący oddziały 32A, 33a,b,c, 36 leśnictwa Rajskie (wg stanu na 01.01.2016 r.). Pierwotnie zajmował powierzchnię 219,17 ha zaś po weryfikacji przeprowadzonej w trakcie prac nad wcześniejszymi programami ochrony przyrody i późniejszych ustaleń, zmniejszył swoją powierzchnię do 104,64 ha.

Projektowany rezerwat obejmuje północne, zachodnie i południowe stoki góry Kiczora. Góra ta stanowiąca charakterystyczny element krajobrazu okolic Bukowca, wznosi się nad ujściem Solinki do jeziora Solińskiego na wys. 613 m n.p.m. Występujące tu zbiorowiska roślinne, z uwagi na znaczne deniwelacje terenu wykazują dużą zmienność, prowadzącą od olszyn nadrzecznych i grądów po regłową formę buczyny karpackiej, porastającą najwyższe partie wzniesienia. Celem ochrony mają być walory krajobrazowe oraz stanowiska chronionych i rzadkich roślin. W przyszłych partiach góry występuje wschodniokarpacki podzespół suchej buczyny trawiasto-turzycowej *Dentario glandulosae Fagetum festucetosum drymejae* z licznym udziałem roślin chronionych w runie.

Z osobliwości florystycznych występujących w projektowanym rezerwacie poprzedni program ochrony przyrody wymienia m.in.: tojada mołdawskiego

Aconitum moldavicum, naparstnicę zwyczajną *Digitalis grandiflora*, lilię złotogłów *Lilium martagon*, lulecznicę kraińską *Scopolia carniolica*, groszka wschodniokarpackiego *Lathyrus laevigatus* i pióropusznika strusiego *Matteucia struthiopteris*. Nad Solinką występuje liczne stanowisko śnieżyczki przebiśnieg *Galanthus nivalis*.

„Łopiennik” – projektowany rezerwat położony na gruntach wsi: Radziejowej i Tyskowej (gm. Solina), Jabłonek (gm. Baligród) oraz Cisna (gm. Cisna). W Nadleśnictwie Baligród obejmuje oddz.: 66, 67, 67Aa, b, c, 68a leśnictwa Jabłonki oraz 166A i 170 leśnictwa Wola Górzeńska o łącznej powierzchni 182,65 ha (wg stanu na 01.01.2016 r.). W Nadleśnictwie Cisna oddz.: 2, 3 1-ctwa Buk o łącznej powierzchni 37,15 ha. Zasięg rezerwatu jest zgodny z wstępnie projektowanym, jego łączna powierzchnia wynosi 219,80 ha.

Projektowany rezerwat obejmuje przyszczytowe fragmenty pasma Durna–Łopiennik wraz z kotłem źródłiskowym potoku spływającego do doliny Żukry. Ma on na celu ochronę zbiorowiska regłowej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum* ze starodrzewem bukowym i licznym udziałem roślin chronionych w runie.

Projekt ujęty jest w Planie ochrony Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego.

4.2.2. Parki krajobrazowe

Nadleśnictwo Baligród położone jest na terenie dwóch parków krajobrazowych: Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego obejmującego większość gruntów nadleśnictwa i Parku Krajobrazowego Doliny Sanu obejmującego część wschodnią. Oba parki scharakteryzowano poniżej.

4.2.2.1. Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy

Park powstał na mocy rozporządzenia Nr 17 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 27 marca 1992 r. (Dz. Urz. Województwa Krośnieńskiego Nr 7, poz. 51) z późniejszą zmianą, wprowadzoną rozporządzeniem Nr 24 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 24 maja 1996 r. (Dz. Urz. Województwa Krośnieńskiego Nr 21, poz. 108). W 1998 r. w wyniku zmiany podziału administracyjnego kraju, utworzono województwo podkarpackie. Granice Parku określone zostały w rozporządzeniu Wojewody Podkarpackiego dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie zmiany rozporządzenia Wojewody Krośnieńskiego w sprawie utworzenia Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 185, poz. 3046), które z kolei zmieniono rozporządzeniem Nr 64/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 16 czerwca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 82, poz. 1389). Obecnie jego powierzchnię i granice określa uchwała nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1945).

Całkowita powierzchnia parku wynosi 51461 ha. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa park zajmuje 14793,30 ha, w tym grunty w zarządzie – 11579,76 ha.

Park ma na celu ochronę walorów krajobrazowych i przyrodniczych zachodniej części Bieszczadów, przy jednoczesnym stymulowaniu życia społeczno-gospodarczego, przede wszystkim turystyki i rekreacji w myśl zasad zrównoważonego rozwoju. Pełni przy tym rolę otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego.



Ryc. nr 2. Mapka sytuacyjna Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego. (wg strony ZZKPK w Krośnie „Karpackie Parki Krajobrazowe” www.parkikrosno.pl)

Park odznacza się największą w Polsce lesistością sięgającą 83%, przy wysokim stopniu naturalności ekosystemów leśnych. Tutejsze drzewostany, zbudowane głównie z buka i jodły tworzą zespół żyznej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum*. Z rzadszych zbiorowisk leśnych można wymienić zespół jaworzyny górskiej *Phyllitido-Aceretum* z chronioną paprocią – jęczycznikiem zwyczajnym *Phyllitis scolopendrium*, porastający tu i ówdzie strome skalne zbocza, m.in. w rezerwacie „Woronikówka”. Z innych ciekawych zespołów wymienić można zespół bagiennej olszyny górskiej w Starym Siodle oraz torfowisko przejściowe w Kalnicy z narecznicą grzebieniastą *Dryopteris cristata* i jedynym w Bieszczadach stanowiskiem olszy czarnej.

Bogata flora naczyniowa Parku liczy około 940 gatunków, w tym 170 gatunków górskich, a wśród nich 33 alpejskie i 43 subalpejskie. W puli tej 40 gatunków podlega ochronie całkowitej, a 11 ochronie częściowej. Z tych najcenniejszych wymienić można bardzo rzadkiego goździka kosmatego *Dianthus armeria*, kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine*, goryczkę orzęsioną *Gentianella ciliata*, czy lulecznicę kraińską *Scopolia carniolica*.

W bogatej faunie Parku zwraca uwagę znaczna liczba zwierząt chronionych lub rzadkich (ok. 80 gat.), w tym drapieżników (11 gat. ssaków i 20 gat. ptaków). Obszar Parku jest przy tym jedynym w Polsce i jednym z nielicznych w Europie obszarów współwystępowania trzech gatunków dużych drapieżników (niedźwiedź *Ursus arctos*, wilk *Canis lupus*, ryś *Lynx lynx*) oraz pięciu gatunków kopytnych (żubr *Bison bonasus*, łoś *Alces alces*, jeleń *Cervus elaphus*, sarna *Capreolus capreolus*, dzik *Sus scrofa*).

W awifaunie znaczący udział mają rzadkie ptaki drapieżne, jak: orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, orzeł przedni *Aquila chrysaetos* i gadożer *Circaetus gallicus*, wysokogórskie (płochacz halny *Prunella collaris*, siwerniak *Anthus*

spinoletta) oraz ciepłolubne (mucholówka białoszyja *Ficedula albicollis* i nagórnik *Monticola saxatilis*).

Cennym elementem Parku są również zabytki kultury materialnej, które zachowały się tu i ówdzie, często wśród wylesionych dolin pozostałych po istniejących tu niegdyś wsiach – ruiny zabudowań, fragmenty sadów, zaniedbane cmentarze, cerkwiska, kapliczki czy stare drzewa niekiedy pamiętające XVIII wiek. Z cenniejszych i bardziej zabytków przeszłości wymienić można cerkiew w Łopience, kirkut i cerkiew w Baligrodzie, czy pozostałości XVI-wiecznego zamku w obrębie których wznosi się obecnie siedziba Nadleśnictwa Baligród. Śladami bytności w Bieszczadach sławnych ludzi są tablice pamiątkowe poświęcone największemu komediopisarzowi polskiemu Aleksandrowi Fredrze (w Bystrem koło Baligrodu i Cisnej) oraz Wincentemu Polowi – znakomitemu poecie, geografowi, etnografowi i pionierowi krajoznawstwa (w Kalnicy i na Łopienniku).

Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy ma aktualny plan ochrony, ustanowiony rozporządzeniem Nr 16 Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 kwietnia 2004 r. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 8 czerwca 2004 r., Nr 70, poz. 766).

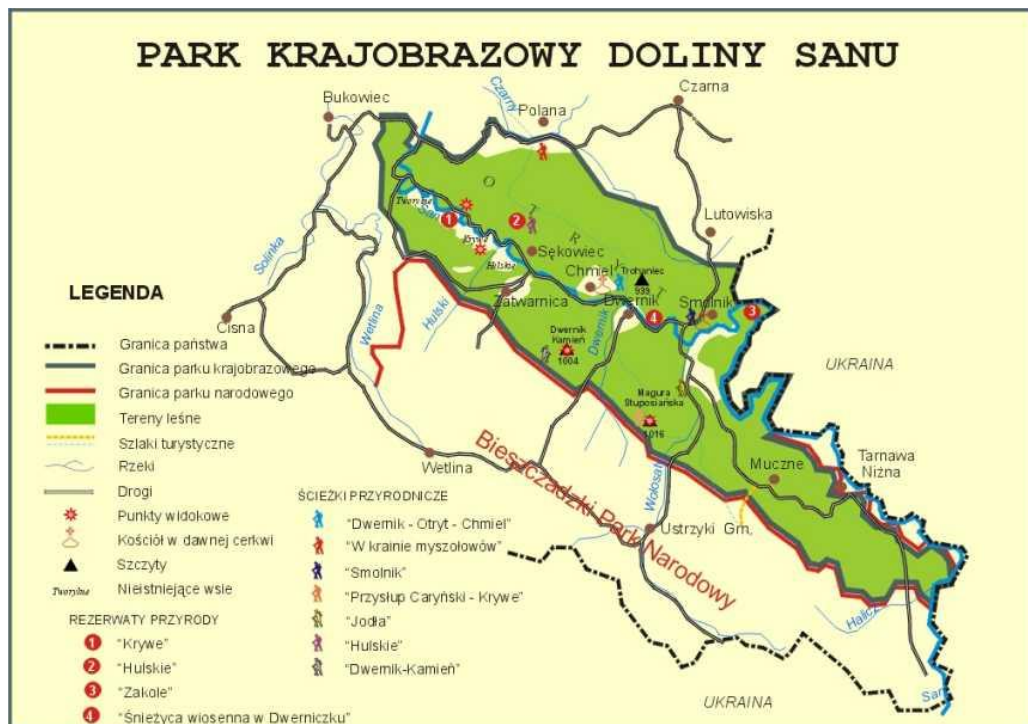
4.2.2.2. Park Krajobrazowy Doliny Sanu

Park powstał na mocy rozporządzenia Nr 18 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 27 marca 1992 roku (Dz. Urz. Województwa Krośnieńskiego Nr 7, poz. 52). Jego powierzchnia według tego rozporządzenia wynosiła 35635 ha, jednakże rozporządzenia Rady Ministrów nr 664 z dnia 19.11.1996 r. i nr 1068 z dnia 3.11.1999 r. o powiększeniu Bieszczadzkiego Parku Narodowego, spowodowały jednocześnie zmniejszenie powierzchni PK Doliny Sanu do 28718 ha. Określało ją rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie zmiany rozporządzenia Wojewody Krośnieńskiego w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Doliny Sanu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego. Nr 46, poz. 483), zmienione rozporządzeniem Nr 61/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 16 czerwca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 82, poz. 1386). Obecnie powierzchnię i granice Parku określa uchwała nr XLVIII/993/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1947).

Zgodnie z ww. uchwałą Park zajmuje 27728 ha. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa park zajmuje 1035,97 ha, w tym grunty w zarządzie – 869,80 ha.

Park chroni malowniczą dolinę Sanu od źródeł po Jezioro Solińskie, stanowiąc jednocześnie naturalną otulinę dla Bieszczadzkiego Parku Narodowego. Cele ochronne Parku wyznacza ukształtowanie krajobrazów, unikatowość elementów przyrodniczych, znaczne wyludnienie oraz bezpośrednie sąsiedztwo parku narodowego.

Środowisko przyrodnicze Parku odznacza się unikatowością różnorodnych elementów przyrodniczych, wynikających z różnorodności fizjograficznej obszaru. Dolina Sanu, tworząca liczne zakola i przełomy, odgraniczona jest od północy zalesionym pasmem Otrytu, a od południa – leśnymi masywami Dwernika-Kamienia i Magury Stuposiańskiej. Teren ten w 80% pokrywają lasy, a użytki rolne stanowią zaledwie 15% powierzchni Parku. Prawie 50% powierzchni lasów to drzewostany stuletnie i starsze. Zróżnicowanie siedliskowe i biocenotyczne Parku przy małej penetracji ludzkiej sprawia, że jest to jedna z najbogatszych ostoj fauny puszczańskiej i wodnej.



Ryc. nr 3. Mapa sytuacyjna Parku Krajobrazowego Doliny Sanu (wg strony ZZPKP w Krośnie „Karpackie Parki Krajobrazowe” www.parkikrosno.pl)

Flora naczyniowa Parku liczy 806 gatunków. Duży udział mają w niej gatunki górskie, w tym: 38 gatunków wysokogórskich (9 alpejskich i 29 subalpejskich), 64 gatunki regla i 25 gatunków ogólnogórskich. Kończy się tu zasięg 12 gatunków wschodniokarpaccich (np. wężymord górski, goździk skupiony, olsza zielona itd.) oraz niektórych zachodniokarpaccich (np.: ciemiężycza zielona, starzec kędzierzawy). Tutaj przebiega północna granica występowania świerka.

Najcenniejsze fragmenty przyrody chronione w trzech istniejących rezerwach (Zakole, Hulskie i Krywe). Bogate przyrodniczo fragmenty gruntów nieleśnych chronione są w postaci użytków ekologicznych.

Park zamieszkują wszystkie krajowe duże drapieżniki, włącznie z niedźwiedziem. Z dużych zwierząt puszczańskich wymienić należy także żubra. Miejsce swojego bytowania znalazły tu prawie wszystkie krajowe gady z faunistyczną rzadkością – wężem Eskulapa. Stan liczebności awifauny szacuje się na blisko 130 gatunków, wśród których wymienić należy orla przedniego, orlika krzykliwego i bociana czarnego.

Interesującym elementem Parku są zabytki przeszłości, które jednakże są ledwie śladem dawnego bogactwa. Z blisko 20 oryginalnych dzieł wiejskiego budownictwa sakralnego zachowały się tylko drewniane cerkwie w Smolniku i Chmielu. Ruiny murowanych cerkwi można oglądać w Krywem i Hulskiem. Cennym świadectwem kulturowym wymagającym zabezpieczenia są widoczne jeszcze w kilkunastu opustoszałych wsiach zniszczone cmentarze z zachowanymi kamieniami nagrobnymi, krzyże, szczątki murów cmentarnych i ruiny kaplic, zazwyczaj w otoczeniu starych drzew.

4.2.3. Obszary chronionego krajobrazu

4.2.3.1. Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu

Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu – powstał na mocy rozporządzenia Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 roku (Dz. Urz. Województwa Krośnieńskiego Nr 17/98, poz. 223). Obecnie jego powierzchnię i granice określa uchwała nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1951).

Obszar zlokalizowany jest na terenie gmin: Czarna, Lutowiska i Ustrzyki Dolne oraz Miasta Ustrzyki Dolne w powiecie bieszczadzkim, Gmin: Brzozów, Dydnia i Nozdrzec w powiecie brzozowskim, Gmin: Baligród, Lesko, Olszanica i Solina w powiecie leskim oraz Gmin: Komańcza, Sanok i Zagórz w powiecie sanockim.

Całkowita powierzchnia wynosi 99911 ha W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa obszar zajmuje 14749,25 ha, w tym grunty w zarządzie – 6836,66 ha

Obszar charakteryzuje wysoka lesistość. W drzewostanach przeważają jodła i buk, często w starszych klasach wieku. Dominującym zbiorowiskiem jest żyzna buczyna karpacka *Dentario glandulosae-Fagetum*, występująca w kilku podzespołach.

Runo obfituje w gatunki rzadkie w tym objęte ochroną gatunkową. Należą tu m.in.: pióropusznik strusi *Matteucia struthiopteris*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris*, groszek wschodniokarpcki *Lathyrus laevigatus*, podkolan zielonawy *Platanthera chlorantha* i listera jajowata *Listera ovata*.

Rozległe kompleksy lasów charakteryzują się również bogactwem gatunkowym fauny. Występują tutaj typowe dla karpackich lasów drapieżniki jak: niedźwiedź brunatny *Ursus arctos*, ryś *Lynx lynx*, wilk *Canis lupus* oraz żbik *Felis sylvestris*. Cennym elementem fauny jest również introdukowany tu w latach 60-tych żubr *Bison bonasus*.

O wyjątkowych walorach krajobrazowych, poza wysoką lesistością, decyduje również ukształtowanie terenu – łagodne wzniesienia porożcinane bogatą siecią rzek i potoków, w wielu miejscach tworzących malownicze przełomy.

4.2.4. Obszary Natura 2000

Sieć Natura 2000 tworzy się w celu zachowania szczególnie cennych i zagrożonych składników różnorodności biologicznej danego regionu biogeograficznego. Stanowiące ją obszary wyznacza się na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651).

Sieć obszarów Natura 2000, zgodnie z ww ustawą, obejmuje:

- Obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO), wyznaczone na podstawie Dyrektywy Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 roku o ochronie dziko żyjących ptaków, zastąpionej Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, zwanej Dyrektywą Ptasią. Tworzy się je dla ochrony populacji dziko występujących ptaków jednego lub wielu gatunków, na terenach gdzie ptaki mają korzystne warunki bytowania w ciągu całego życia, w dowolnym jego okresie albo stadium rozwoju;

- Specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO), wyznaczone na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG o ochronie naturalnych siedlisk oraz dziko żyjącej fauny i flory, zwanej Dyrektywą Siedliskową, uchwalonej 21 maja 1992 roku. Tworzy się je w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych albo populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt, albo w celu odtworzenia właściwego stanu siedlisk lub stanu tych populacji;
- Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW) – projektowane specjalne obszary ochrony siedlisk, zatwierdzone przez Komisję Europejską w drodze decyzji, które w regionie biogeograficznym, do którego należą, w znaczący sposób przyczyniają się do zachowania lub odtworzenia stanu właściwej ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku będącego przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także mogą znacząco przyczynić się do spójności sieci obszarów Natura 2000 i zachowania różnorodności biologicznej w obrębie danego regionu biogeograficznego; w przypadku gatunków zwierząt występujących na dużych obszarach obszarami mającym znaczenie dla Wspólnoty są obszary w obrębie naturalnego zasięgu takich gatunków, charakteryzujące się fizycznymi lub biologicznymi czynnikami istotnymi dla ich życia lub rozmnażania.

Nadleśnictwo Baligród wchodzi w zasięg obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC180001. Jest to obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) oraz obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW), czyli projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO).

Obszar obejmuje Bieszczadzki Park Narodowy (28 513,6 ha) oraz dwa parki krajobrazowe: Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy z 6 rezerwatami przyrody: Cisy na Górze Jawor, Gołoborze, Olszyna Łęgowa w Kalnicy, Sine Wiry, Woronikówka, Zwiezło, oraz Park Krajobrazowy Doliny Sanu z 6-cioma rezerwatami przyrody: Hulskie im. Stefana Myczkowskiego, Krywe, Przełom Osławy pod Duszatynem, Śnieżycza wiosenna w Dwerniczku, Tarnawa, Zakole. Część leży na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Obszar stanowi również część Rezerwatu Biosfery „Karpaty Wschodnie”.

Obszar zaprojektowany został w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz populacji cennych gatunków zwierząt i roślin. W SDF obszaru (źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl/>) znalazły się 23 typy siedlisk przyrodniczych z załącznika I dyrektywy 92/43/EWG, a także 63 gatunki zwierząt i roślin objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG. Za przedmioty ochrony obszaru uznano 22 typy siedlisk przyrodniczych oraz 46 gatunków roślin i zwierząt (20 gat. ptaków, 9 gat. ssaków, 3 gat. płazów, 3 gat. ryb, 7 gat. bezkręgowców, 4 gat. roślin). Zestawiono je poniżej (kolor zielony).

Kod	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Pow. względna	Stan zach.	Ocena ogólna
3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	11,15	B	C	B	C
4060	Wysokogórskie borówczyska bażynowe (<i>Empetro-Vaccinietum</i>)	11,15	A	B	B	A

Kod	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Pow. względna	Stan zach.	Ocena ogólna
4080	Subalpejskie zarośla wierzbowe wierzby lapońskiej lub śląskiej (<i>Salicetum lapponum</i> , <i>Salicetum silesiacae</i>)	1,12	C	B	B	C
6150	Wysokogórskie murawy acidofilne (<i>Juncion trifidi</i>) i bezwapienne wyleżyska śnieżne (<i>Salicion herbaceae</i>)	11,15	C	C	C	C
6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	223,04	B	B	C	A
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylon alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	111,52	A	C	A	A
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	8921,56	A	B	B	A
6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)	156,13	A	C	B	B
7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	22,3	A	C	B	B
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	22,3	B	C	B	B
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	557,6	A	C	A	B
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	111,52	A	C	B	C
8110	Piargi i gołoborza krzemianowe	11,15	A	C	A	A
8150	Środkowoeuropejskie wyżynne piargi i gołoborza krzemianowe	1,12	B	B	B	A
8220	Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>	1,12	A	C	B	B
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	11151,95	A	B	A	A
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	55759,75	A	A	A	A
9140	Górskie jaworzyny ziołoroślowe (<i>Aceri-Fagetum</i>)	11,15	A	A	A	A
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	111,52	D			
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	156,13	A	B	A	A
91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensonii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	1,12	B	C	B	B
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	1338,23	A	C	A	A

Kod	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Pow. względna	Stan zach.	Ocena ogólna
9410	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> część - zbiorowiska górskie)	111,52	C	C	C	C

KOD	NAZWA NAUKOWA	POPULACJA					OCENA OBSZARU				
		Typ	Wielkość		Jedn.	Kat.	Jak. danych	Populacja	Stan zach.	Izolacja	Ogólnie
			Min	Max							
Ptaki											
A030	<i>Ciconia nigra</i>	r	30	40	i		M	C	A	C	C
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	r	30	40	i		M	D			
A072	<i>Pernis apivorus</i>	r	25	25	i		M	C	B	C	C
A080	<i>Circaetus gallicus</i>	r		1	i		M	D			
A082	<i>Circus cyaneus</i>	r				P	M	D			
A084	<i>Circus pygargus</i>	r				P	M	D			
A089	<i>Aquila pomarina</i>	r	70	80	i		M	B	B	C	B
A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	r	7	8	i		M	A	B	B	A
A092	<i>Hieraaetus pennatus</i>	r		2	i		M	D			
A104	<i>Bonasa bonasia</i>	p	500	800	i		M	C	C	C	C
A108	<i>Tetrao urogallus</i>	p				P	M	D			
A122	<i>Crex crex</i>	r	500	550	i		M	C	B	C	B
A127	<i>Grus grus</i>	c	200	300	i		M	D			
A139	<i>Charadrius morinellus</i>	c				P	M	D			
A166	<i>Tringa glareola</i>	c				P	M	D			
A197	<i>Chlidonias niger</i>	c				P	M	D			
A215	<i>Bubo bubo</i>	p	10	20	i		M	B	B	C	B
A217	<i>Glaucidium passerinum</i>	p	20	30	i		M	C	B	C	C
A220	<i>Strix uralensis</i>	p	150	200	i		M	A	B	C	A
A223	<i>Aegolius funereus</i>	r	20	30	i		M	C	B	C	C
A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	r				P	M	D			
A229	<i>Alcedo atthis</i>	r	100	200	i		M	C	C	C	C
A231	<i>Coracias garrulus</i>	r				P	M	D			
A234	<i>Picus canus</i>	p	250	300	i		M	C	B	C	C
A236	<i>Dryocopus martius</i>	p	150	200	i		M	C	C	C	C
A238	<i>Dendrocopos medius</i>	p				P	M	D			
A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	p	80	110	i		M	B	B	C	B
A241	<i>Picoides tridactylus</i>	p	50	150	i		M	C	B	C	B
A246	<i>Lullula arborea</i>	c				P	M	D			
A267	<i>Prunella collaris</i>	r	7	10	i		M	C	B	C	C
A307	<i>Sylvia nisoria</i>	r	100	200	i		M	C	C	C	C
A320	<i>Ficedula parva</i>	r	700	1100	i		M	C	B	C	C

KOD	NAZWA NAUKOWA	POPULACJA						OCENA OBSZARU				
		Typ	Wielkość		Jedn.	Kat.	Jak. danych	Populacja	Stażach.	Izolacja	Ogólnie	
			Min	Max								
A321	<i>Ficedula albicollis</i>	r	1200	1500	i		M	B	B	C	B	
A338	<i>Lanius collurio</i>	r	700	1000	i		M	C	C	C	C	
A339	<i>Lanius minor</i>	r		2	i		M	D				
Ssaki												
1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	w					P	M	C	B	C	B
1321	<i>Myotis emarginatus</i>	w					P	M	C	B	B	B
1324	<i>Myotis myotis</i>	w					P	M	C	B	C	B
1337	<i>Castor fiber</i>	p					P	M	C	B	B	C
1352	<i>Canis lupus</i>	p	60	60	i		M	B	A	C	A	
1354	<i>Ursus arctos</i>	p	1	50	i		M	A	A	C	A	
1355	<i>Lutra lutra</i>	p					P	M	C	A	C	A
1361	<i>Lynx lynx</i>	p	1	50	i		M	A	A	C	A	
2647	<i>Bison bonasus</i>	p	160	160	i		M	A	B	A	B	
Plazy												
1166	<i>Triturus cristatus</i>	p					R	M	C	B	C	B
1193	<i>Bombina variegata</i>	p					C	M	B	A	C	A
2001	<i>Triturus montandoni</i>	p					C	M	A	A	C	A
Ryby												
1096	<i>Lampetra planeri</i>	p					V	M	C	C	C	C
1163	<i>Cottus gobio</i>	p					R	M	C	B	C	C
2503	<i>Barbus peloponnesius</i>	p					C	M	B	A	C	A
Bezkręgowce												
1032	<i>Unio crassus</i>	p					P	M	B	A	C	B
1060	<i>Lycaena dispar</i>	p					P	M	C	C	C	C
1078	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	p					P	M	C	B	C	B
1087	<i>Rosalia alpina</i>	p					P	M	B	B	B	B
4014	<i>Carabus variolosus</i>	p					C	M	A	B	C	B
4015	<i>Carabus zawadzki</i>	p					R	M	A	B	B	A
4026	<i>Rhysodes sulcatus</i>	p					P	M	B	B	A	A
Rośliny												
1381	<i>Dicranum viride</i>	p					P	M	D			
1393	<i>Drepanocladus vernicosus</i>	p					P	M	D			
1898	<i>Eleocharis carniolica</i>	p	500	500	i		M	A	C	B	A	
1939	<i>Agrimonia pilosa</i>	p					P	M	C	A	B	C
4070	<i>Campanula serrata</i>	p						M	A	A	C	A
4116	<i>Tozzia carpathica</i>	p						M	A	A	C	A

Objaśnienia:

Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17.

Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne.

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych.

Na zielono zaznaczono przedmioty ochrony w obszarze.

Ogółem obszar ma powierzchnię 111519,44 ha. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa obszar zajmuje 16845,44 ha, w tym grunty w zarządzie – 13409,85 ha.

4.2.5. Siedliska przyrodnicze podlegające ochronie

W roku 2007 w Lasach Państwowych zakończono inwentaryzację siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie, obejmującą grunty w zarządzie LP. Jej wyniki dla nadleśnictwa przedstawiono poniżej.

Tab. nr 5. Rodzaje siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej stwierdzone na terenie Nadleśnictwa Baligród (dane RDLP w Krośnie z 2007 r.).

Lp	Kod	Nazwa	Stan	Pow. [ha]	Pow. [%]
DANE POWIERZCHNIOWE					
1.	6510	niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	B	107,93	0,87
			C	7,91	0,06
			łącznie:	115,84	0,93
2.	7230	górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	A	2,27	0,02
			C	4,29	0,03
			łącznie:	6,56	0,05
3.	9110-2	kwaśne buczyny górskie (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	A	710,14	5,72
			B	337,28	2,72
			C	15,67	0,13
			łącznie:	1063,09	8,56
4.	9110-3	kwaśne buczyny górskie (<i>Luzulo-Fagenion</i>) – żyzna jedlina karpacka	A	601,89	4,85
			B	274,34	2,21
			C	15,53	0,13
			łącznie:	891,76	7,18
5.	9130-3	żyzne buczyny górskie (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	A	7146,83	57,54
			B	1477,97	11,90
			C	1174,79	9,46
			łącznie:	9799,59	78,89
6.	9170-2	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	A	72,45	0,58
			B	125,72	1,01
			C	189,51	1,53
			łącznie:	387,68	3,12
7.	9180-b	jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllisAcerion pseudoplatani</i>)* - jaworowe i klonowolipowe lasy zboczowe (jaworzyny zboczowe)	A	2,45	0,02
8.	91E0a	łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)* – łągi wierzbowe i topolowe	B	1,79	0,01
9.	91E0c	łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i>	A	6,98	0,06
			B	82,74	0,67

Lp	Kod	Nazwa	Stan	Pow. [ha]	Pow. [%]
		<i>glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)* – łągi i olszyny górskie	C	62,71	0,50
			łącznie:	152,43	1,23
Suma końcowa				12421,19	100,00
DANE PUNKTOWE					
10.	6230	górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i>) – płaty bogate florystycznie)*	B	0,10	0,04
			C	0,02	0,01
			łącznie:	0,12	0,04
11.	6510	niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	B	1,00	0,35
12.	7220	źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i> *	B	0,05	0,02
13.	7230	górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	C	0,68	0,24
14.	9110-2	kwaśne buczyny górskie (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	A	74,30	26,18
			B	22,50	7,93
			C	5,00	1,76
			łącznie:	101,80	35,87
15.	9110-3	kwaśne buczyny górskie (<i>Luzulo-Fagenion</i>) – żyzna jedlina karpacka	A	34,00	11,98
			B	2,00	0,70
			łącznie:	36,00	12,68
16.	9130-3	żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	A	21,00	7,40
			B	32,21	11,35
			łącznie:	53,21	18,75
17.	9170-2	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) – grądy typowe	A	2,50	0,88
			B	18,50	6,52
			C	5,00	1,76
			łącznie:	26,00	9,16
18.	9180-b	jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)* – jaworzyny zboczowe	A	8,95	3,15
19.	91E0a	łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)* – łągi wierzbowe i topolowe	B	0,50	0,18
20.	91E0c	łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)* – łągi i olszyny górskie	A	36,13	12,73
			B	13,11	4,62
			C	6,25	2,20
			łącznie:	55,49	19,55
Suma końcowa				283,80	100,00

* siedliska o znaczeniu priorytetowym

Ogółem na terenie nadleśnictwa w 2007 r. stwierdzono 9 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej. W przypadku danych powierzchniowych zajmowały one 12421,19 ha, czyli 66% powierzchni leśnej nadleśnictwa (z uwagi na metodykę zastosowaną przy inwentaryzacji w dużej mierze jest to wartość szacunkowa). Wśród nich, jako najszerzej rozprzestrzenioną, wykazano żywną buczynę karpacką – 78% powierzchni siedlisk przyrodniczych. Do siedlisk o marginalnej powierzchni należały: górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (0,06%) oraz – wykazywane tylko na warstwie punktowej – górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (0,00%) i źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati* (0,00%).

W 2015 roku, w ramach sporządzania planu urządzania lasu, skorygowano zasięg siedlisk przyrodniczych w oparciu o materiały zebrane do Planu ochrony dla

obszaru Natura 2000 Bieszczady oraz inwentaryzację leśną, wykonaną w ramach pul. W wyniku zmian areał siedlisk przyrodniczych w nadleśnictwie uległ zwiększeniu do 12775,18 ha. Nastąpiły również przesunięcia ilościowe w obrębie poszczególnych typów siedlisk oraz zmiany jakościowe, związane z identyfikacją nowych siedlisk przyrodniczych. Różnice po części wynikają ze zmiany kształtu niektórych wydzieleń i ich powierzchni. Zestawienie obejmujące aktualne dane powierzchniowe zamieszczono poniżej.

Tab. nr 6. Rodzaje siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej stwierdzone na terenie Nadleśnictwa Baligród (dane RDLP w Krośnie z 2007 r. oraz wyniki weryfikacji z 2015 r., dane poligonowe)

Lp	Kod	Nazwa	Pow. [ha] 2007 r.	Pow. [ha] 2015 r.
1.	6510	nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	115,84	77,50
2.	7230	górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	6,56	1,93
3.	8150	środkowoeuropejskie wyżynne piargi i gołoborza krzemianowe	-	2,80
4.	9110	kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	1954,85	1154,49
5.	9130	żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	9799,59	10945,74
6.	9170	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	387,68	475,03
7.	9180	jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)*	2,45	14,25
8.	91E0	łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)*	154,22	66,83
9.	91D0	bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensonii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	-	2,99
10.	9410	górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> część – zbiorowiska górskie)	-	33,62
Suma końcowa			12421,19	12775,18

* siedlisko priorytetowe

Na gruntach nadleśnictwa odnotowano też kilka innych siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej. Z uwagi na niewielką powierzchnię nie zostały ujęte w ramy odrębnych wyłączeń leśnych. Są to: 6520 górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*), łącznie zajmujące powierzchnię 5,00 ha oraz 7220 źródła wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati* wyróżnione na powierzchni 0,90 ha.

4.2.6. Pomniki przyrody

Pomnikami przyrody wg ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku są „pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głazy narzutowe oraz jaskinie”. Pomniki przyrody są tworzone w drodze uchwały rady gminy.

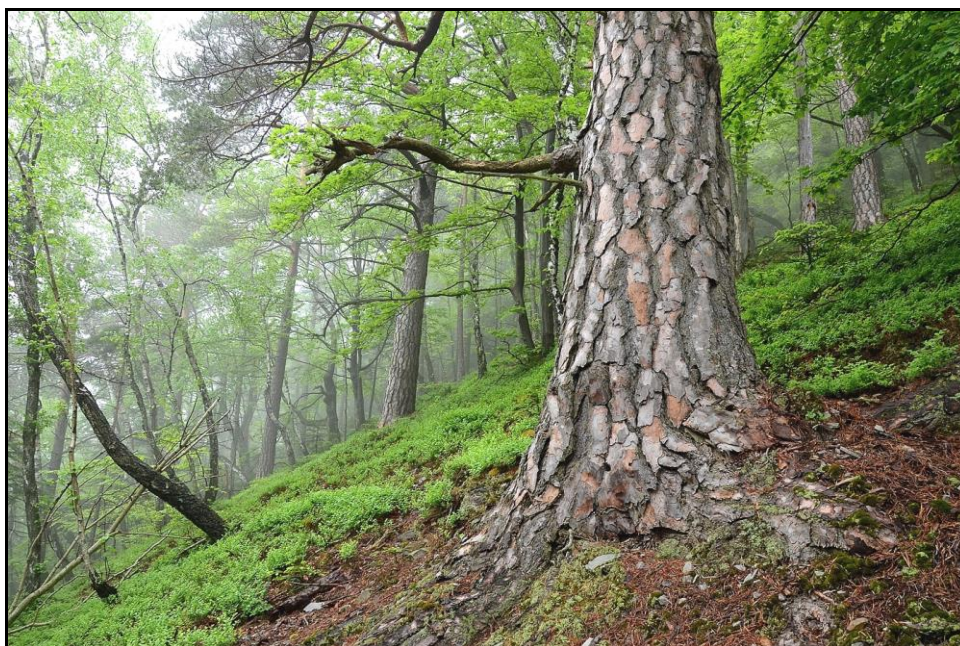
4.2.6.1. Pomniki przyrody żywej

Pomniki przyrody żywej, a więc jak definiuje ustawa „okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych”, pełnią ważną rolę naukową i dydaktyczną. Ze względu na swą długowieczność, dostarczają danych o biologii starych drzew i wpływie czynników zewnętrznych, a także o zdolnościach adaptacyjnych gatunków rodzimych do zmian warunków siedliskowych oraz do zmian całego ekosystemu. Gatunki obce przynoszą informacje o zdolności adaptacji do nowych siedlisk lub klimatu. Spełniają również rolę dekoracyjną oraz stanowią atrakcję turystyczną, związaną zarówno z wyglądem i rozmiarami, jak też z przypisanymi do nich prawdziwymi zdarzeniami historycznymi lub legendami.

Na gruntach nadleśnictwa znajduje się obecnie jeden pomnik przyrody ożywionej. Jest to pomnik grupowy obejmujący stanowisko sosny wdziarowej, zlokalizowane w oddz. 120Ag, na stromym stoku opadającym do kamieniołomu Zakładu Górniczego „Huczvice”. Obejmuje 34 sosny.

Tab. nr 7. Wykaz istniejących pomników przyrody

Lp	Numer rejestru wojew.	Podstawa prawna	Położenie		Opis obiektu				
			oddz. poddz.	gmina l-ctwo	gatunek	wiek	obwód [cm]	wyso-kość [m]	stan zdrowotny*
1	10/1970	Orzeczenie RL-op-004-10/1970 Prez. WRN w Rzeszowie	120Ag	Baligród Czarne	sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> ; pomnik grupowy sosny wdziarowej	śr. ok. 140	średn. ok. 225	ok. 17	2



Pomnikowe sosny w oddz. 120Ag

Fot. Marcin Scelina

4.2.7. Użytki ekologiczne

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku za użytek ekologiczny uznane być mogą „zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania”. Ustanowienia tej formy ochrony dokonuje rada gminy w drodze uchwały.

Ta dość krótka definicja stwarza możliwości obejmowania ochroną najróżniejszych typów biocenoz. W zasadzie cechy użytku ekologicznego mają wszystkie formy traktowane wcześniej jako nieużytki pochodzenia naturalnego, a także szereg fitocenoz o charakterze półnaturalnym, które lokalnie mogą być ostoją dla dziko żyjących gatunków roślin i zwierząt.

Na terenie Nadleśnictwa Baligród do tej pory utworzono jeden użytek ekologiczny (oddz. 159g, obręb Bukowiec, pow. 1,53 ha). Ustanowiono go na mocy Uchwały Nr XVII/201/2000 Rady Gminy w Cisnej z dnia 31.08.2000.



Użytek ekologiczny w oddz. 159g

Użytek obejmuje wąski pas zarośli nadrzecznych, ciągnący się pomiędzy Solinką a drogą asfaltową na przestrzeni około 800 m. W części południowej ma charakter zadrzewień porastających dość stromą nadrzeczną skarpe, ku północy teren się obniża, a zadrzewienia stopniowo zastępują słabo zwarte zarośla, gdzieś tam oplecione chmielem. W składzie gatunkowym pojawia się głównie olsza szara i jesion, a miejscami także leszczyna, bez czarny, jabłoń, śliwa tarnina, kalina i wierzby. Runo o zwarcu i składzie gatunkowym dość silnie skorelowanym ze zwarcem zadrzewień, w partiach przerzedzonych składa się głównie z: jeżyny *Rubus hirtus*, maliny *Rubus idaeus*, wiązówki błotnej *Filipendula ulmaria*, szałwi lepkiej *Salvia glutinosa*, pokrzywy *Urtica dioica*, sadzka konopiastego *Eupatorium cannabinum*, ostrożeńca warzywnego *Cirsium oleraceum*, lepiężnika różowego

Petasites hybridus, świerżabka korzennego *Chaerophyllum aromaticum*, wierzbówki kiprzyicy *Chamaenerion angustifolium* i mięty długolistnej *Mentha longifolia*.

Spośród roślin objętych ochroną gatunkową występuje tu parzydło leśne *Aruncus sylvestris* msc. porastające skarpe oraz dzwonek szerokolistny *Campanula latifolia*.

Użytek, zgodnie z zapisem zawartym w uchwale, ma spełniać rolę osłony biologicznej. Na jego terenie zakazuje się: biwakowania, budowy nowych urządzeń turystycznych, wprowadzania sztucznych zadrzewień i zalesień, wykonywania urządzeń melioracyjnych mogących zakłócić istniejące stosunki wodno-wilgotnościowe gleby, pozyskiwania kopalin oraz wprowadza ograniczenie w wycinaniu drzew z wyjątkiem usychających (§ 2).

W niniejszym programie nie zaprojektowano nowych użytków ekologicznych. Proponowane w poprzednim programie ochrony przyrody, opisano jako bagna, powierzchnie przeznaczone do sukcesji lub ochrony czynnej. Najciekawsze spośród nich opisano w pkt. 4.3.7. Dla najcenniejszych, wymagających ochrony czynnej, odpowiednie zabiegi przewidziano w ramach siedlisk przyrodniczych lub gruntów przeznaczonych do szczególnej ochrony.

4.2.8. Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

Ochronę gatunkową określa ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) oraz rozporządzenia określające chronione gatunki roślin i grzybów oraz sposoby ich ochrony i zasady pozyskiwania (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów; DzU z 2014 r., poz. 1408; rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin; DzU z 2014 r., poz. 1409).

4.2.8.1. Grzyby i porosty chronione

Spośród grzybów i porostów wymienionych w ww. rozporządzeniu, na terenie nadleśnictwa odnotowano obecność 12 gatunków, w tym 2 podlegających ochronie ścisłej i 10 częściowej (ankiety z 2014 r., niepubl. dane nadleśnictwa). Zestawiono je poniżej.

GRUPA	Lp	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Forma ochrony
GRZYBY	1.	Siedzuń dębowy	<i>Sparassis brevipes</i>	OCz
	2.	Soplówka bukowa	<i>Hericium coralloides</i>	OCz
	3.	Soplówka jodłowa	<i>Hericium flagellum</i>	OCz
	4.	Szyszkowiec łuskowaty	<i>Strobilomyces strobilaceus</i>	OCz
POROSTY	5.	Żółtlica chropowata	<i>Flavoparmelia caperata</i>	OCz
	6.	Brodaczka kępkowa	<i>Usnea hirta</i>	OCz
	7.	Brodaczka zwyczajna	<i>Usnea dasypoga</i>	OCz
	8.	Chrobotek leśny	<i>Cladonia arbuscula</i>	OCz
	9.	Chrobotek reniferowy	<i>Cladonia rangiferina</i>	OCz
	10.	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	OŚ (1)
	11.	Nibypłucnik wątpliwy	<i>Cetrelia olivetorum</i>	OŚ
	12.	Płucnica islandzka	<i>Cetraria islandica</i>	OCz

Forma ochrony:

OŚ – gatunki objęte ochroną ścisłą;

OCz – gatunki objęte ochroną częściową;

(1) – gatunek, dla którego nie stosuje się odstępstwa od zakazów określonego w § 7 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408).



Soplówka
jodłowa

Fot. Marcin
Scelina

4.2.8.2. Rośliny chronione

Spośród roślin wymienionych w ww. rozporządzeniu, na terenie nadleśnictwa odnotowano obecność 75 roślin chronionych, w tym 25 podlegających ochronie ścisłej i 50 częściowej. Zestawiono je poniżej.

Tab. nr 8. Wykaz chronionych gatunków roślin nadleśnictwa*

GRUPA	Lp	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Forma ochrony	Kategoria zagrożenia w PCKR	Natura 2000
MCHY	1.	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	OCz		
	2.	Bezlist okrywowy	<i>Buxbaumia viridis</i>	OŚ (2) (3)		D II
	3.	Drabik drzewkowaty	<i>Climacium dendroides</i>	OCz		
	4.	Gajnik lśniący	<i>Hylocomium splendens</i>	OCz		
	5.	Płaszczoniec marszczony	<i>Buckiella undulata</i>	OCz		
	6.	Płonnik pospolity	<i>Polytrichum commune</i>	OCz		
	7.	Piórosz pierzasty	<i>Ptilium crista-castrensis</i>	OCz		
	8.	Rokietnik pospolity	<i>Pleurozium schreberi</i>	OCz		
	9.	Tujowiec tamaryszkowaty	<i>Thuidium tamariscinum</i>	OCz		
	10.	Widłoząb miotłowy	<i>Dicranum scoparium</i>	OCz		
	11.	Widłoząb zielony	<i>Dicranum viride</i>	OŚ (2)		D II
WĄTRO- BOWCE	12.	Biczycza trójwębna	<i>Bazzania trilobata</i>	OCz		

GRUPA	Lp	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Forma ochrony	Kategoria zagrożenia w PCKR	Natura 2000
ROŚLINY NACZYNIOWE	13.	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>	OŚ		
	14.	Buławnik wielkokwiatowy	<i>Cephalanthera damasonium</i>	OŚ		
	15.	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	OCz	EN	
	16.	Centuria nadobna	<i>Centaurium pulchellum</i>	OCz		
	17.	Centuria pospolita	<i>Centaurium erythraea</i>	OCz		
	18.	Ciemnocyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	OCz		
	19.	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	OCz	VU	
	20.	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	OCz		
	21.	Dziewięcił bezłodygowy	<i>Carlina acaulis</i>	OCz		
	22.	Dzwonek szerokolistny	<i>Campanula latifolia</i>	OCz		
	23.	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	OCz		
	24.	Goryczka krzyżowa	<i>Gentiana cruciata</i>	OŚ (1)		
	25.	Goryczka trojeściowa	<i>Gentiana asclepiadea</i>	OCz		
	26.	Goryczuszka orzęsiona	<i>Gentianella ciliata</i>	OCz		
	27.	Goździk kosmaty	<i>Dianthus armeria</i>	OŚ (1)		
	28.	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	OŚ (1)		
	29.	Groszek wschodniokarpacki	<i>Lathyrus laevigatus</i>	OCz		
	30.	Gruszyczka okrągłolistna	<i>Pyrola rotundifolia</i>	OCz		
	31.	Gruszycznik jednokwiatowy	<i>Moneses uniflora</i>	OCz		
	32.	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	OŚ		
	33.	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	OŚ		
	34.	Kruszczyk siny	<i>Epipactis purpurata</i>	OŚ		
	35.	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	OCz		
	36.	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	OŚ (1)		
	37.	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	OCz		
	38.	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	OCz		
	39.	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	OŚ		
	40.	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	OCz		
	41.	Lulecznica kraińska	<i>Scopolia carniolica</i>	OCz		
	42.	Mieczyk dachówkowaty	<i>Gladiolus imbricatus</i>	OŚ (1)		
	43.	Miodownik melisowaty	<i>Melittis melissophyllum</i>	OCz		
	44.	Naparstnica zwyczajna	<i>Digitalis grandiflora</i>	OCz		
	45.	Nasieźrzał pospolity	<i>Ophioglossum vulgatum</i>	OŚ (1)		
	46.	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	OCz		
	47.	Orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i>	OCz		
	48.	Paprotnik Brauna	<i>Polystichum braunii</i>	OŚ		
	49.	Paprotnik kolczysty	<i>Polystichum aculeatum</i>	OŚ		
	50.	Parzydło leśne	<i>Aruncus sylvestris</i>	OCz		
	51.	Pierwiosnek wyniosły	<i>Primula elatior</i>	OŚ		
	52.	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>	OCz		
	53.	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	OCz		
	54.	Podkolan zielonawy	<i>Platanthera chlorantha</i>	OCz		
	55.	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	OCz		
	56.	Pokrzyk wilcza-jagoda	<i>Atropa belladonna</i>	OCz		
	57.	Pomocnik baldaszkowy	<i>Chimaphila umbellata</i>	OCz		
	58.	Rzepik szczeciniasty	<i>Agrimonia pilosa</i>	OŚ (2) (3)		D II
	59.	Sosna kosa (kosodrzewina)	<i>Pinus mugo</i>	OCz (3)		
	60.	Sosna limba (limba)	<i>Pinus cembra</i>	OŚ (3)		
	61.	Storzycza kulista	<i>Traunsteinera globosa</i>	OŚ (1)		

GRUPA	Lp	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Forma ochrony	Kategoria zagrożenia w PCKR	Natura 2000
	62.	Storczyk męski	<i>Orchis mascula</i>	OŚ (1)		
	63.	Storczyk samiczy	<i>Orchis morio</i>	OŚ (1) (3)	EN	
	64.	Śnieżyca wiosenna	<i>Leucoium vernum</i>	OCz		
	65.	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	OCz		
	66.	Tajeża jednostronna	<i>Goodyera repens</i>	OŚ		
	67.	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	OŚ		
	68.	Tojad wschodniokarpacki	<i>Aconitum lasiocarpum</i>	OŚ	VU	
	69.	Wawrzynek wilczełyko	<i>Daphne mezereum</i>	OCz		
	70.	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	OCz		
	71.	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	OCz		
	72.	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	OCz		
	73.	Zaraza czerwonawa	<i>Orobanche lutea</i>	OCz		
	74.	Zaraza żółta	<i>Orobanche flava</i>	OCz		
	75.	Zimowit jesienny	<i>Colchicum autumnale</i>	OCz		

*na podstawie ankiet (2014 r.), materiałów do planu ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady (Krameko sp. z o.o. 2015 r.), materiałów nadleśnictwa oraz poprzedniego programu ochrony przyrody.

Wykaz oznaczeń:

Forma ochrony:

OŚ – gatunki objęte ochroną ścisłą;

OCz – gatunki objęte ochroną częściową;

(1) – gatunki wymagające ochrony czynnej.

(2) – gatunki, których dotyczy zakaz transportu okazów gatunków roślin dziko występujących, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia oraz nie dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 8 pkt 3.

(3) – gatunki, których nie dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 8 pkt 1.

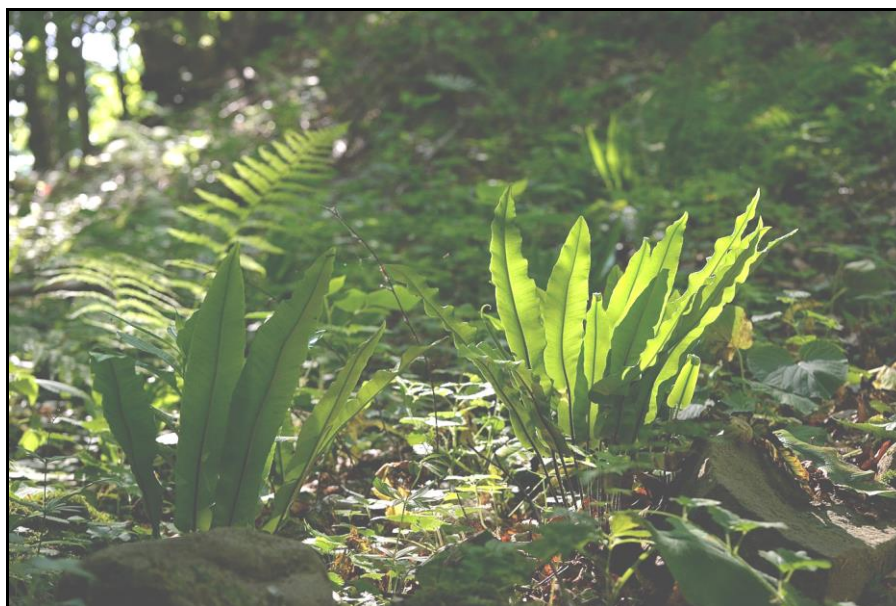
Kategorie zagrożenia wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin (2001):

EN – gatunek wysokiego ryzyka, zagrożony wymarciem;

VU – gatunek wysokiego ryzyka, narażony na wymarcie.

Natura 2000:

D II – gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.



Jęczyznik
zwyczajny

Fot. Marcin
Scelina

4.2.8.3. Ochrona strefowa porostów

Spośród odnotowanych na terenie nadleśnictwa gatunków roślin i grzybów ochronie strefowej podlega tylko jeden – granicznik płucnik *Lobaria pulmonaria*. Zgodnie z ww. rozporządzeniem *Lobaria pulmonaria* jest gatunkiem wymagającym wyznaczenia strefy ochronnej, która obejmować ma teren położony w promieniu 50 m od granic stanowiska.

Granicznik
płucnik

Fot. Marcin
Scelina



W 2002 roku rozpoczęła się realizacja projektu badawczego „Ochrona stanowisk granicznika płucnika *Lobaria pulmonaria* w Lasach Państwowych”, mająca na celu wyszukanie stanowisk porostu oraz objęcie ich ochroną poprzez wyznaczenie stref ochronnych i wskazanie zasad ich zagospodarowania. Inicjatorem i wykonawcą projektu jest Andrzej Rys, leśnik z Nadleśnictwa Strzałowo.

W dniach 6-9 lutego 2014 r. na terenie Bieszczadów został przeprowadzony kolejny etap inwentaryzacji tego gatunku. Jej celem było potwierdzenie dotychczas znanych lokalizacji, jak też znalezienie nowych stanowisk. Udało się wówczas odnaleźć 32 nowe drzewa z plechami granicznika płucnika.

Obecnie na terenie Nadleśnictwa Baligród istnieją 4 strefy ochrony ostoi i stanowisk grzybów – granicznika płucnika *Lobaria pulmonaria*, ustanowione decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 12.03.2014 r.

Lokalizację stanowisk przedstawiono poniżej a zasięg stref na Mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych.

Tab. nr 9. Wykaz stanowisk granicznika płucnika na terenie Nadleśnictwa Baligród.

Lp	Status	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Wskaz. gosp.
1.	Strefy ustanowione decyzją Regionalnego Dyrektora	granicznik płucnik	04-01-1-02- XXXXXX	X	BRAK WSK
			04-01-1-02- XXXXXX	X	BRAK WSK
2.	Dyrektora	granicznik płucnik	04-01-1-01--XXXXXX	X	BRAK WSK
			04-01-1-01- XXXXXX	X	BRAK WSK
3.		granicznik płucnik	04-01-1-01- XXXXXX	X	BRAK WSK

Lp	Status	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Wskaz. gosp.
4.	Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 12.03.2014 r.	granicznik płucnik	04-01-1-01- XXXXXX	X	BRAK WSK
			04-01-1-01- XXXXXX	X	BRAK WSK
			04-01-1-01- XXXXXX	X	BRAK WSK
Razem				5,76	
5.	Brak ustanowionych stref	granicznik płucnik	04-01-1-03- XXXXXX	X	BRAK WSK
6.		granicznik płucnik	04-01-1-03- XXXXXX	X	BRAK WSK
7.		granicznik płucnik	04-01-1-03- XXXXXX	X	BRAK WSK
8.		granicznik płucnik	04-01-1-05- XXXXXX	X	BRAK WSK
9.		granicznik płucnik	04-01-1-05- XXXXXX	X	BRAK WSK
10.		granicznik płucnik	04-01-1-05- XXXXXX	X	BRAK WSK
11.		granicznik płucnik	04-01-1-06- XXXXXX	X	BRAK WSK
12.		granicznik płucnik	04-01-1-06- XXXXXX	X	BRAK WSK
13.		granicznik płucnik	04-01-1-06- XXXXXX	X	BRAK WSK
14.		granicznik płucnik	04-01-2-11- XXXXXX	X	BRAK WSK
Ogółem				60,36	

4.2.8.4. Zwierzęta chronione

Zasady ochrony i listę gatunków objętych ochroną określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Ogółem na terenie nadleśnictwa stwierdzono 213 gatunków chronionych gatunków zwierząt, w tym 162 objętych ochroną ścisłą, 51 częściową. 26 z nich podlega ochronie miejsc rozrodu i regularnego przebywania.

BEZKRĘGOWCE

Tab. nr 10. Wykaz chronionych i rzadkich bezkręgowców z terenu Nadleśnictwa Baligród*.

Lp	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Forma ochrony	Kategoria zagrożenia	Natura 2000
Owady <i>Insecta</i>					
1.	Biegacz gładki	<i>Carabus glabratus</i>	OCz		
2.	Biegacz urozmaicony	<i>Carabus variolosus</i>	OŚ (1)		D II
3.	Biegacz zielonozłoty	<i>Carabus auronitens</i>	OCz		
4.	Biegacz skórzasty	<i>Carabus coriaceus</i>	OCz		
5.	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	OŚ (1)	LR	D II
6.	Krasopani hera	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	OŚ	VU	D II
7.	Modliszka zwyczajna	<i>Mantis religiosa</i>	OŚ		
8.	Mrówka rudnica	<i>Formica rufa</i>	OCz (4)		
9.	Nadobnica alpejska	<i>Rosalia alpina</i>	OŚ (1) x	EN	D II
10.	Paź żeglarz	<i>Iphiclides podalirius</i>	OCz	VU	
11.	Pyszniak jodłowy	<i>Eurythyrea austriaca</i>	OCz		
12.	Trzmiel gajowy	<i>Bombus lucorum</i>	OCz		
13.	Trzmiel kamiennik	<i>Bombus lapidarius</i>	OCz		
14.	Trzmiel leśny	<i>Bombus pratorum</i>	OCz		
15.	Trzmiel ziemny	<i>Bombus terrestris</i>	OCz		
16.	Wynurt	<i>Ceruchus chrysomelinus</i>	OCz		
17.	Zagłębek bruzdkowany	<i>Rhysodes sulcatus</i>	OŚ (1)	EN	DII
18.	Zgniotek cynobrowy	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	OŚ (1)		D II

Lp	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Forma ochrony	Kategoria zagrożenia	Natura 2000
Mięczaki <i>Mollusca</i>					
19.	Rak rzeczny	<i>Astacus astacus</i>	OCz (4)		
20.	Ślimak winniczek	<i>Helix pomatia</i>	OCz (4)		

*na podstawie ankiet (2014 r.), materiałów do planu ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady (Kramcko sp. z o.o. 2015 r.), materiałów nadleśnictwa oraz poprzedniego programu ochrony przyrody.

Wykaz oznaczeń:

Forma ochrony:

OŚ – gatunki objęte ochroną ścisłą;

OCz – gatunki objęte ochroną częściową;

(1) – gatunek, którego dotyczy zakaz, o którym mowa w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt;

(4) – gatunek, którego dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 9 pkt 6 w/w rozporządzenia;

x – gatunek wymagający ochrony czynnej.

Kategoria zagrożenia (wg Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Bezkręgowce 2004):

EN – gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone;

VU – gatunki wysokiego ryzyka narażone na wyginięcie;

LR – gatunki niższego ryzyka

Natura 2000:

D II – gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.



Zgniotek
cynobrowy

Fot. Ewa
Wydrzyńska-
Scelina

ŹRÓDŁA DANYCH NADLEŚNICTWA

PROJEKT „BUDOWA I MODERNIZACJA MAŁEJ INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ ZABEZPIECZENIU OBSZARÓW NATURA 2000”.

W 2013 i 2014 roku zinwentaryzowano entomofaunę na części nadleśnictwa w ramach projektu „Budowa i modernizacja małej infrastruktury służącej zabezpieczeniu obszarów Natura 2000”. Projekt poprawił sieć szlaków turystycznych oraz skierował ruch turystyczny na tereny atrakcyjne przyrodniczo, ale mniej zagrożone.

Inwentaryzacja objęła 5 gatunków owadów (krasopani hera, nadobnica alpejska, biegacz urozmaicony, czerwonończyk nieparek oraz zgniotek cynobrowy). Przeprowadzono ją w obu obrębach leśnych – w Baligrodzie objęła oddziały o nr nr

112, 113, 118, 119, 120, 120A, 121, 122, 122A, 123, 124, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 138, 139, 140, 167, 168, 169, 184, 185, 201, 202, 215, 221, 222, w Bukowcu oddziały o nr 71, 72, 154, 155, 156, 158, 158A, 159A). Ogółem wykonano ją na powierzchni 1830 ha. Efektem było stwierdzenie szeregu stanowisk ww. gatunków na terenie nadleśnictwa. Najwięcej stanowisk (39) stwierdzono w przypadku zgniotka cynobrowego.

RYBY

Tab. nr 11. Wykaz chronionych gatunków ryb nadleśnictwa.

Lp	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Forma ochrony	Kat. zagrożenia wg PCKZ	Natura 2000
1.	Brzanka	<i>Barbus peloponnesius</i> (<i>B. carpathicus</i> , <i>B. meridionalis</i>)	OCz		D II
2.	Śliz	<i>Barbatula barbatula</i>	OCz		
3.	Głowacz przęgopłetwy	<i>Cottus poecilopus</i>	OCz	NT	
4.	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	OCz		D II
5.	Piekielnica	<i>Alburnoides bipunctatus</i>	OCz	VU	

*na podstawie poprzedniego programu ochrony przyrody, materiałów do planu ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady (Krameko sp. z o.o. 2015 r.) oraz danych GIOŚ

Wykaz oznaczeń

Forma ochrony:

OCz – gatunki objęte ochroną częściową.

Kategoria zagrożenia (wg Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Kręgowce 2001):

VU – gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie;

NT – gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia;

Natura 2000:

D II – gatunek wymieniony w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

PŁAZY

Tab. nr 12. Wykaz chronionych gatunków płazów nadleśnictwa*.

Lp	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Forma ochrony	Kat. zagrożenia wg PCKZ	Natura 2000
1.	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	OŚ (1)	NT	D II
2.	Traszka karpacka	<i>Lissotriton montandoni</i> (<i>Triturus montandoni</i>)	OŚ (1)	LC	D II
3.	Traszka zwyczajna	<i>Triturus vulgaris</i>	OCz (1)		
4.	Traszka górską	<i>Triturus alpestris</i>	OCz (1)		
5.	Salamandra plamista	<i>Salamandra salamandra</i>	OCz (1)		
6.	Kumak górski	<i>Bombina variegata</i>	OŚ (1)		D II
7.	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	OCz (1)		
8.	Ropucha zielona	<i>Pseudepidalea viridis</i> (<i>Bufo viridis</i>)	OŚ (1)		
9.	Rzekotka drzewna	<i>Hyla arborea</i>	OŚ (1)		
10.	Żaba jeziorkowa	<i>Pelophylax lessonae</i> (<i>Rana lessonae</i>)	OCz (1) (4)		
11.	Żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>	OCz (1)		

*na podstawie ankiet (2014 r.), lustracji terenowej, inwentaryzacji LP z 2007 r., materiałów do planu ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady (Krameko sp. z o.o. 2015r.) oraz poprzedniego programu ochrony przyrody.

Wykaz oznaczeń:

Forma ochrony:

OŚ – gatunki objęte ochroną ścisłą;

OCz – gatunki objęte ochroną częściową.

(1) – gatunek, którego dotyczy zakaz, o którym mowa w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

(4) – gatunek, którego dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 9 pkt 6 ww. rozporządzenia.

Kategoria zagrożenia (wg Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Kręgowce 2001):

NT – gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia;

LC – gatunki w kraju nie wykazujące na razie regresu populacyjnego i nie należące do zbyt rzadkich, a nawet lokalnie i/lub czasowo zwiększające swój stan liczebny, a także takie, które reprezentowane są przez populacje marginalne, ledwie zaznaczające się i nietrwale.

Natura 2000:

D II – gatunek wymieniony w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

GADY

Tab. nr 13. Wykaz chronionych gadów nadleśnictwa*.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Forma ochrony	Kat. zagrożenia wg PCKZ
1.	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>	OCz (1)	
2.	Jaszczurka żyworodna	<i>Lacerta vivipara</i>	OCz (1)	
3.	Padalec zwyczajny	<i>Anguis fragilis</i>	OCz (1)	
4.	Zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>	OCz (1)	
5.	Gniewosz plamisty	<i>Coronella austriaca</i>	OŚ (1) STR	VU
6.	Żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>	OCz (1) (4)	
7.	Wąż Eskulapa	<i>Zamenis longissimus</i> (<i>Elaphe longissima</i>)	OŚ (1) STR	CR

*na podstawie ankiet (2014 r.), lustracji terenowej, inwentaryzacji LP z 2007 r., materiałów do planu ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady (Krameko sp. z o.o. 2015 r.) oraz poprzedniego programu ochrony przyrody.

Wykaz oznaczeń:

Forma ochrony:

OŚ – gatunki objęte ochroną ścisłą;

OCz – gatunki objęte ochroną częściową.

(1) – gatunek, którego dotyczy zakaz, o którym mowa w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

(4) – gatunek, którego dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 9 pkt 6 w/w rozporządzenia.

STR – gatunki dla których wymagane jest ustalenie stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania;

Kategoria zagrożenia (wg Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Kręgowce 2001):

CR – gatunki skrajnie zagrożone;

VU – gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie;

Według ww. rozporządzenia spośród wymienionych gatunków gadów, wyznaczenia stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania wymagają gniewosz plamisty i wąż Eskulapa. Na gruntach znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa nie udało się jednak stwierdzić tego rodzaju miejsc – gatunki te były obserwowane, jednak w przypadku żadnego z nich nie udało się określić miejsca rozrodu. Z tego względu nie planuje się w niniejszym dokumencie utworzenia dla nich tego rodzaju stref, jednakże w przypadku zidentyfikowania nadleśnictwo powinno zgłosić to do Regionalnego Konserwatora Przyrody w Rzeszowie, a do czasu powołania strefy, przestrzegać zapisów rozporządzenia.

WAŻ ESKULAPA

Czynna ochrona węża Eskulapa w Bieszczadach rozpoczęła się w 1999 roku, kiedy to Nadleśnictwo Lutowiska rozpoczęło działania mające na celu ochronę jego siedlisk. W latach 2011-2014 Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie, we współpracy z 7 nadleśnictwami (Lutowiska, Baligród, Stuposiany, Ustrzyki Dolne, Lesko, Komańcza, Cisna), zrealizował kolejny projekt dotyczący ochrony tego gatunku. W jego ramach zinwentaryzowano stanowiska gatunku oraz przeprowadzono prace poprawiające warunki jego bytowania. W wybranych miejscach wycięto część drzew i krzewów oraz wykoszono zarastające łąki by poprawić stopień nasłonecznienia stanowisk. Pnie, konary oraz gałęzie wyciętych drzew i krzewów złożono w sterty stanowiące dla węży schronienie przed drapieżnikami.

PTAKI

Tab. nr 14. Wykaz chronionych ptaków stwierdzonych na obszarze nadleśnictwa*.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Forma ochrony	Kategoria zagrożenia wg PCKZ	Natura 2000	Źródło pochodzenia danych
1.	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	OŚ (2) (3) STR	LC	Nat; D I	P/W
2.	Błotniak łąkowy	<i>Circus pygargus</i>	OŚ (2) (3) x		Nat; D I	P/W
3.	Błotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>	OŚ (2) (3) x		Nat; D I	P/W
4.	Błotniak zbożowy	<i>Circus cyaneus</i>	OŚ (2) (3) x	VU	Nat; D I	P/W
5.	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	OŚ (2) x		Nat; D I	2005; P/L; PO/2015
6.	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	OŚ (2) (3) x STR		Nat; D I	2005; P/L; I/2014; PO/2015
7.	Brodzicz piskliwy	<i>Actitis hypoleucos</i>	OŚ (2) (3)		Nat	2002/L
8.	Cierniówka	<i>Sylvia communis</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
9.	Czajka	<i>Vanellus vanellus</i>	OŚ (2) x		Nat	P/W
10.	Czapla siwa	<i>Ardea cinerea</i>	OCz (2)		Nat	P/WF
11.	Czeczotka	<i>Carduelis flammea</i>	OŚ (2)		Nat	2005; P/PI
12.	Czubatka	<i>Lophophanes cristatus</i>	OŚ (2)			P/L; Zm
13.	Czyżyk	<i>Carduelis spinus</i>	OŚ (2)		Nat	2005; P/L; Zm
14.	Derkacz	<i>Crex crex</i>	OŚ (2) x		Nat; D I	2005/L; 2002/L; I/2014; PO/2015
15.	Drozd obrożny	<i>Turdus torquatus</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
16.	Drozd śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
17.	Drożdżik	<i>Turdus iliacus</i>	OŚ (2)		Nat	2005;
18.	Dudek	<i>Upupa epops</i>	OŚ (2) x		Nat	P/W
19.	Dzięcioł białostrzybi	<i>Dendrocopos leucotos</i>	OŚ (2) (3) x	NT	Nat; D I	2005; 2002/L; Zm; I/2014; PO/2015

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Forma ochrony	Kategoria zagrożenia wg PCKZ	Natura 2000	Źródło pochodzenia danych
20.	Dzięcioł czarny	<i>Dendrocopos martius</i>	OŚ (2)		Nat; D I	2005; P/L; Zm; I/2014; PO/2015
21.	Dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>	OŚ (2)			2005/L; 2002/L; Zm
22.	Dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>	OŚ (2) x		Nat; D I	P/L; Zm
23.	Dzięcioł trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>	OŚ (2) (3) x	VU	Nat; D I	P/L; Zm; I/2014; PO/2015
24.	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>	OŚ (2) x		Nat; D I	2005/L; Zm; I/2014; PO/2015
25.	Dzięcioł zielony	<i>Picus viridis</i>	OŚ (2) x		Nat	P/L; Zm
26.	Dzięciołek	<i>Dendrocopos minor</i>	OŚ (2)		Nat	P/L; Zm
27.	Dziwonia	<i>Carpodacus erythrinus</i>	OŚ (2)		Nat	P/L
28.	Dzwoniec	<i>Chloris chloris</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; Zm
29.	Gadożer	<i>Circaetus gallicus</i>	OŚ (1) (3) x STR	CR	Nat; D I	P/W
30.	Gawron	<i>Corvus frugilegus</i>	OŚ (2)			P/W
31.	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	OŚ (2)		Nat; D I	2005/L; 2002/L; PO/2015
32.	Gil	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L; Zm
33.	Grubodziób	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L; Zm
34.	Jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>	OŚ (2)		Nat; D I	PO/2015
35.	Jaskółka brzegówka	<i>Riparia riparia</i>	OŚ (2)		Nat	P/W
36.	Jaskółka dymówka	<i>Hirundo rustica</i>	OŚ (2)		Nat	2005; P/W
37.	Jaskółka oknówka	<i>Delichon urbicum</i>	OŚ (2)		Nat	P/L
38.	Jastrząb gołębniak	<i>Accipiter gentilis</i>	OŚ (2) (3)		Nat	P/L; Zm
39.	Jemiołuszka	<i>Bombycilla garrulus</i>	OŚ (2)		Nat	P/Zm
40.	Jer	<i>Fringilla montifringilla</i>	OŚ (2)		Nat	P/Zm
41.	Jerzyk	<i>Apus apus</i>	OŚ (2) x		Nat	P/G
42.	Kania czarna	<i>Milvus migrans</i>	OŚ (2) (3) x STR	NT	Nat; D I	P/W
43.	Kania ruda	<i>Milvus milvus</i>	OŚ (2) (3) x STR	NT	Nat; D I	P/W
44.	Kawka	<i>Corvus monedula</i>	OŚ (2)			P/W
45.	Kłaskawka	<i>Saxicola rubicola</i>	OŚ (2)		Nat	2002/L
46.	Kobuz	<i>Falco subbuteo</i>	OŚ (2) (3) x		Nat	2002/L
47.	Kokoszka wodna	<i>Gallinula chloropus</i>	OŚ (2)		Nat	P/W
48.	Kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>	OŚ (2)		Nat	P/L
49.	Kos	<i>Turdus merula</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
50.	Kowalik	<i>Sitta europaea</i>	OŚ (2)			2005/L; 2002/L
51.	Kraska	<i>Coracias garrulus</i>	OŚ (2) (3) x STR	CR	Nat; D I	P/W

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Forma ochrony	Kategoria zagrożenia wg PCKZ	Natura 2000	Źródło pochodzenia danych
52.	Krętogłów	<i>Jynx torquilla</i>	OŚ (2)		Nat	P/L
53.	Krogulec	<i>Accipiter nisus</i>	OŚ (2) (3)		Nat	2005/L; 2002/L; Zm
54.	Kruk	<i>Corvus corax</i>	OCz (2)			2005/L; 2002/L; Zm, ank
55.	Krzyżodziób świerkowy	<i>Loxia curvirostra</i>	OŚ (2)			2005/L; 2002/L
56.	Kukułka	<i>Cuculus canorus</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
57.	Kulczyk	<i>Serinus serinus</i>	OŚ (2)		Nat	2002/L
58.	Kwiczół	<i>Turdus pilaris</i>	OŚ (2)		Nat	2005; 2002/L
59.	Lelek kozodój	<i>Caprimulgus europaeus</i>	OŚ (2)		Nat; D I	2002/L
60.	Łozówka	<i>Acrocephalus palustris</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
61.	Makolągwa	<i>Carduelis cannabina</i>	OŚ (2)		Nat	2005; 2002/L
62.	Mazurek	<i>Passer montanus</i>	OŚ (2)			P/L; Zm
63.	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>	OŚ (2)		Nat; D I	2005/L; 2002/L; PO/2015
64.	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>	OŚ (2)		Nat; D I	2005/L; 2002/L; PO/2015
65.	Muchołówka szara	<i>Muscicapa striata</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
66.	Muchołówka żałobna	<i>Ficedula hypoleuca</i>	OŚ (2)		Nat	P/W
67.	Mysikrólik	<i>Regulus regulus</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L; Zm
68.	Myszołów włochaty	<i>Buteo lagopus</i>	OŚ (2)		Nat	P/W
69.	Myszołów zwyczajny	<i>Buteo buteo</i>	OŚ (2) (3)		Nat	2005/L; 2002/L; Zm
70.	Orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>	OŚ (2) (3) x STR	LC	Nat; D I	2005/L; I/2014; PO/2015
71.	Orzechówka	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	OŚ (2)			2005/L; 2002/L; Zm
72.	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>	OŚ (1) (3) x STR	EN	Nat; D I	2005/L; Zm
73.	Paszkot	<i>Turdus viscivorus</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L; Zm
74.	Pelzacz leśny	<i>Certhia familiaris</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L; Zm
75.	Piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
76.	Piegża	<i>Sylvia curruca</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
77.	Pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
78.	Pleszka	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	OŚ (2)		Nat	P/L
79.	Pliszka górska	<i>Motacilla cinerea</i>	OŚ (2)		Nat	2002/L

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Forma ochrony	Kategoria zagrożenia wg PCKZ	Natura 2000	Źródło pochodzenia danych
80.	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	OŚ (2)		Nat	2002/L
81.	Pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>	OŚ (2)		Nat	P/W
82.	Pluszcz	<i>Cinclus cinclus</i>	OŚ (2)		Nat	2002/L; Zm
83.	Płochacz pokrzywnica	<i>Prunella modularis</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
84.	Pokląskwa	<i>Saxicola rubetra</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
85.	Pokrzewka czarnołbista	<i>Sylvia atricapilla</i>	OŚ (2)			2005/L; 2002/L
86.	Pokrzewka ogrodowa	<i>Sylvia borin</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
87.	Potrzeszcz	<i>Emberiza calandra</i>	OŚ (2)			P/W
88.	Potrzos	<i>Emberiza schoeniclus</i>	OŚ (2)		Nat	P/W
89.	Przepiórka	<i>Coturnix coturnix</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
90.	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>	OŚ (2) (3) x STR	NT	Nat; D I	P/PI
91.	Pustułka	<i>Falco tinnunculus</i>	OŚ (2) x		Nat	2005/L;
92.	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>	OŚ (2) (3)	LC	Nat; D I	2005/L; 2002/L; Zm; I/2014; PO/2015
93.	Puszczyk zwyczajny	<i>Strix aluco</i>	OŚ (2)			2005/L; 2002/L
94.	Raniuszek	<i>Aegithalos caudatus</i>	OŚ (2)			2005/L; 2002/L
95.	Rokitniczka	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	OŚ (2)		Nat	P/W
96.	Rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
97.	Rybołów	<i>Pandion haliaetus</i>	OŚ (1) (3) x STR	VU	Nat; D I	P/W
98.	Sierpówka	<i>Streptopelia decaocto</i>	OŚ (2)			P/W; Zm
99.	Sieweczka rzeczna	<i>Charadrius dubius</i>	OŚ (2)		Nat	P/L
100.	Sikora bogatka	<i>Parus major</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L; Zm
101.	Sikora czarnogłowa	<i>Poecile montanus</i>	OŚ (2)			2005/L; 2002/L; Zm
102.	Sikora modra	<i>Cyanistes caeruleus</i>	OŚ (2)			2005/L; 2002/L; Zm
103.	Sikora sosnowka	<i>Periparus ater</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L; Zm
104.	Sikora uboga	<i>Poecile palustris</i>	OŚ (2)			2005/L; 2002/L; Zm
105.	Siniak	<i>Columba oenas</i>	OŚ (2)		Nat	2005; 2002/L
106.	Siwerniak	<i>Anthus spinoletta</i>	OŚ (2)		Nat	P/W
107.	Skowronek borowy	<i>Lullula arborea</i>	OŚ (2)		Nat; D I	P/W
108.	Skowronek polny	<i>Alauda arvensis</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
109.	Słówek szary	<i>Luscinia luscinia</i>	OŚ (2)		Nat	P/W
110.	Sowa uszata	<i>Asio otus</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Forma ochrony	Kategoria zagrożenia wg PCKZ	Natura 2000	Źródło pochodzenia danych
111.	Sójka	<i>Garrulus glandarius</i>	OŚ (2)			2005/L; 2002/L; Zm
112.	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>	OŚ (2) (3) x STR	LC	Nat; D I	P/L; Zm; I/2014; PO/2015
113.	Sroka	<i>Pica pica</i>	OCz (2)			P/L; Zm
114.	Srokosz	<i>Lanius excubitor</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L; Zm
115.	Strumieniówka	<i>Locustella fluviatilis</i>	OŚ (2)		Nat	2002/L
116.	Strzyżyk	<i>Troglodytes troglodytes</i>	OŚ (2)			2005/L; 2002/L; Zm
117.	Szczygieł	<i>Carduelis carduelis</i>	OŚ (2)		Nat	2005; 2002/L; Zm
118.	Szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>	OŚ (2)			2005/L; P/L
119.	Śmieszka	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	OŚ (2)		Nat	P/W
120.	Świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L;
121.	Świergotek łąkowy	<i>Anthus pratensis</i>	OŚ (2)		Nat	2002/L
122.	Świerszczak	<i>Locustella naevia</i>	OŚ (2)		Nat	2002/L
123.	Świstunka leśna	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
124.	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>	OŚ (2) (3)		Nat; D I	2005; P/L; PO/2015
125.	Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	OŚ (2)			2005/L; 2002/L; Zm
126.	Turkawka	<i>Streptopelia turtur</i>	OŚ (2)		Nat	P/W
127.	Wilga	<i>Oriolus oriolus</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
128.	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>	OŚ (2) (3) x STR	LC	Nat; D I	P/Pl; I/2014; PO/2015
129.	Wodnik	<i>Rallus aquaticus</i>	OŚ (2)		Nat	P/W
130.	Wrona siwa	<i>Corvus cornix</i>	OCz (2)			P/W
131.	Wróbel domowy	<i>Passer domesticus</i>	OŚ (2) x			P/L; Zm
132.	Zaganiacz	<i>Hippolais icterina</i>	OŚ (2)		Nat	2002/L
133.	Zięba	<i>Fringilla coelebs</i>	OŚ (2)		Nat	2005/L; 2002/L
134.	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>	OŚ (2)		Nat; D I	P/G; Zm
135.	Zniczek	<i>Regulus ignicapilla</i>	OŚ (2)		Nat	P/L
136.	Żuraw	<i>Grus grus</i>	OŚ (2)		Nat; D I	P/W

*na podstawie ankiet (2014 r.), materiałów do planu ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady (Krameko sp. z o.o. 2015 r.), materiałów nadleśnictwa oraz poprzedniego programu ochrony przyrody.

Wykaz oznaczeń:

Forma ochrony:

OŚ – gatunki objęte ochroną ścisłą;

OCz – gatunki objęte ochroną częściową;

STR – gatunki dla których wymagane jest ustalenie stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania;

(1) – gatunek, którego dotyczy zakaz, o którym mowa w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

(2) – gatunek, którego dotyczy zakaz, o którym mowa w § 6 ust. 3 ww. rozporządzenia;

(3) – gatunek, którego dotyczy zakaz, o którym mowa w § 6 ust. 4 ww. rozporządzenia;

x – gatunek wymagający ochrony czynnej.

Kategoria zagrożenia (wg Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Kręgowce 2001):

CR – gatunki skrajnie zagrożone;

EN – gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone;

VU – gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie;

NT – gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia;

LC – gatunki w kraju nie wykazujące na razie regresu populacyjnego i nie należące do zbyt rzadkich, a nawet lokalnie i/lub czasowo zwiększające swój stan liczebny, a także takie, które reprezentowane są przez populacje marginalne, ledwie zaznaczające się i nietrwałe.

Natura 2000:

Nat – gatunki będące przedmiotem ochrony na obszarach specjalnej ochrony ptaków oraz wymagające ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Załącznik nr 2 do rozporządzenia MŚ z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków; DzU z 2011 Nr 25, poz. 133 z późn. zm).

D I – gatunki wymienione w załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

Źródło pochodzenia danych:

2005, 2005/L – gatunki wymienione w opracowaniu „Walory przyrodnicze kompleksu łąk w Woli Matiaszowej i Bereźnicy” (Stój M. 2005); /L – oznaczono gatunki gnieźdzące się na badanym terenie lub w otulinie;

2002/L, P/ - gatunki wymienione w opracowaniu „Ptaki Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego w Bieszczadach Zachodnich” (Stój M., Kawa P. 2002), przy czym:

2002/L oznacza gatunki lęgowe stwierdzone na 5 powierzchniach badawczych położonych w obrębie Nadleśnictwa Baligród. Są to rezerваты przyrody: „Gołoborze”; „Sine Wiry”, „Woronikówka”, łąki w Jabłonkach i Kołonicach oraz dolina Solinki, na odcinku od Polanek do Terki;

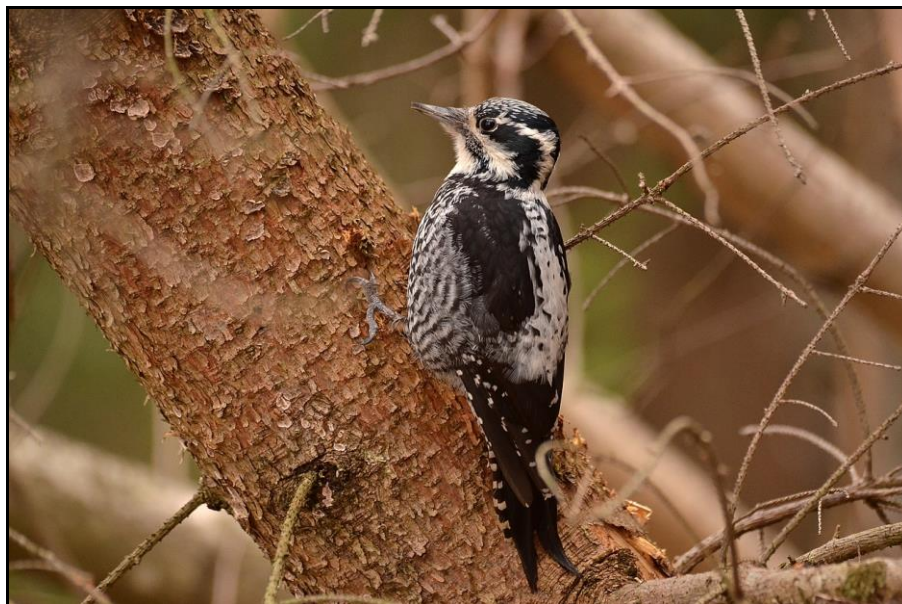
P/ oznacza gatunki stwierdzone w Ciśniańsko-Wetlińskim Parku Krajobrazowym, w przypadku których nie podano dokładniejszej lokalizacji. Występują one jako: L – lęgowe, Pl – prawdopodobnie lęgowe, W – przelotne, F – zalatujące, Zm – zimujące.

I/2014 – gatunki wymienione w opracowaniu „Inwentaryzacja wybranych ptaków i owadów w ramach realizacji projektu Budowa i modernizacja małej infrastruktury służącej zabezpieczeniu obszarów Natura 2000” (VANELLUS ECO Firma Przyrodnicza Łukasz Tomasiak 2014);

PO/2015 – materiały do planu ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady (Krameko sp. z o.o. 2015 r.)

Dzięcioł
trójpalczasty

Fot. Marcin
Scelina



Według ww. rozporządzenia gatunki ptaków wymagające wyznaczenia stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania to: bielik, bocian czarny, gadożer, kania czarna, kania ruda, kraska, orlik krzykliwy, orzeł przedni, puchacz, rybołów, sóweczka i włochatka. Spośród wymienionych miejsca tego rodzaju udało się ustalić jedynie w przypadku orlika krzykliwego i bociana czarnego. Pozostałe gatunki były

obserwowane na tym terenie, jednak w ich przypadku nie udało się określić miejsc gniazdowania. W przypadku ich zidentyfikowania nadleśnictwo powinno zgłosić to do Regionalnego Konserwatora Przyrody w Rzeszowie, a do czasu powołania strefy, przestrzegać zapisów rozporządzenia.

Ogółem na terenie nadleśnictwa odnotowano 136 gatunków ptaków, w tym 132 podlegające ochronie ścisłej, 4 częściowej.

ŹRÓDŁA DANYCH NADLEŚNICTWA

KOMPLEKS ŁĄK W WOLI MATIASZOWEJ I BEREŹNICY WYŻNEJ

W 2005 roku na nowo przejętych przez nadleśnictwo gruntach (kompleks działek rolniczych o nr.: 231/1, 386, 387, 388, 389, 390 w Woli Matiaszowej i nr 67,68/1 w Bereźnicy Wyżnej o powierzchni około 60 ha) została wykonana inwentaryzacja ptaków ze szczególnym uwzględnieniem gatunków lęgowych (Stój M. 2005). Wykazała ona niezwykle bogactwo występującej tu awifauny, oszacowanej na 72 gatunki. Ogółem na przejmowanym terenie stwierdzono 24 gatunki lęgowe, a łącznie z obejmującą bezpośrednio sąsiedztwo otuliną (w promieniu około 200 m od w/w działek) około 70 gatunków.

PROJEKT „BUDOWA I MODERNIZACJA MAŁEJ INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ ZABEZPIECZENIU OBSZARÓW NATURA 2000”.

W 2013 i 2014 roku zinwentaryzowano awifaunę na części nadleśnictwa w ramach projektu „Budowa i modernizacja małej infrastruktury służącej zabezpieczeniu obszarów Natura 2000”. Projekt miał służyć poprawie sieci szlaków turystycznych oraz skierowaniu ruchu turystycznego na tereny atrakcyjne przyrodniczo, ale mniej zagrożone.

Inwentaryzacja objęła 12 gatunków ptaków (bocian czarny, orlik krzykliwy, orzeł przedni, derkacz, puchacz, sóweczka, puszczyk uralski, włośchatka, dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł czarny, dzięcioł biało-grzbiety oraz dzięcioł trójpalczasty). Przeprowadzono ją w obu obrębach leśnych – w Baligrodzie objęła leśnictwa Czarne, Kalnica, Rabe, część leśnictwa Roztoki (oddziały o nr 100, 101, 102, 104, 107-117), w Bukowcu część leśnictwa Polanki (oddziały o nr 150, 151, 152, 154-161, 70-75). Ogółem wykonano ją na powierzchni 5 770 ha. Wykonane prace potwierdziły obecność tych gatunków na terenie nadleśnictwa.

W ramach projektu zainstalowano także platformy dla orlika krzykliwego i bociana czarnego oraz budki lęgowe dla ptaków i skrzynki dla nietoperzy pełniące funkcję schronów dziennych.

Nadleśnictwo brało również udział w programie „Bubobory” – projekcie edukacyjnym prowadzonym przez Leśny Zakład Doświadczalny SGGW w Rogowie przy współpracy z Wydziałem Ochrony Przyrody Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych oraz Komitetem Ochrony Orłów. W 2011 roku przeprowadzono szkolenia dla służby terenowej połączone z inwentaryzacją sów. Efektem projektu było m.in. zainstalowanie platformy lęgowej dla puchacza w leśnictwie Rajskie.

SSAKI

Tab. nr 15. Wykaz chronionych gatunków ssaków nadleśnictwa.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Forma ochrony	Kategoria zagrożenia wg PCKZ	Natura 2000
<u>rząd: nietoperze Chiroptera</u>					
1.	Podkowiec mały	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	OŚ (1) (3) x STR	EN	D II
2.	Nocek duży	<i>Myotis myotis</i>	OŚ (1) (3) x STR		D II
3.	Nocek rudy	<i>Myotis daubentonii</i>	OŚ (1) (3) x STR		
4.	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>	OŚ (1) (3) x STR		
5.	Mroczek pozłocisty	<i>Eptesicus nilssonii</i>	OŚ (1) (3) x STR	NT	
6.	Karlik malutki	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	OŚ (1) (3) x STR		
7.	Borowiec wielki	<i>Nyctalus noctula</i>	OŚ (1) (3) x STR		
8.	Gacek brunatny	<i>Plecotus auritus</i>	OŚ (1) (3) x STR		
9.	Gacek szary	<i>Plecotus austriacus</i>	OŚ (1) (3) x STR		
<u>rząd: owadożerne Insectivora</u>					
10.	Jeż wschodni	<i>Erinaceus concolor</i>	OCz (1)		
11.	Kret	<i>Talpa europaea</i>	OCz (1)		
12.	Ryjówka aksamitna	<i>Sorex araneus</i>	OCz (1)		
13.	Ryjówka górską	<i>Sorex alpinus</i>	OCz (1)		
14.	Ryjówka malutka	<i>Sorex minutus</i>	OCz (1)		
15.	Rzęsorek mniejszy	<i>Neomys anomalus</i>	OCz (1)	LC	
16.	Rzęsorek rzeczek	<i>Neomys fodiens</i>	OCz (1)		
17.	Zębielek karliczek	<i>Crocidura suaveolens</i>	OCz (1)		
18.	Zębielek białawy	<i>Crocidura russula</i>	OCz (1)		
<u>rząd: gryzonie Rodentia</u>					
19.	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	OCz (1)		D II
20.	Karczownik ziemnowodny	<i>Arvicola amphibius</i>	OCz		
21.	Badylarka	<i>Micromys minutus</i>	OCz		
22.	Mysz zaroślowa	<i>Apodemus sylvaticus</i>	OCz		
23.	Smużka leśna	<i>Sicista betulina</i>	OŚ (1)		
24.	Wiewiórka pospolita	<i>Sciurus vulgaris</i>	OCz (1)		
25.	Orzesznica	<i>Muscardinus avellanarius</i>	OŚ (1)		
26.	Popielica	<i>Glis glis</i>	OCz (1)	NT	
<u>rząd: drapieżne Carnivora</u>					
27.	Gronostaj	<i>Mustela erminea</i>	OCz (1)		
28.	Łasica łąska	<i>Mustela nivalis</i>	OCz (1)		
29.	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	OCz (1)		D II
30.	Żbik	<i>Felis silvestris</i>	OŚ (1) x	EN	
31.	Wilk	<i>Canis lupus</i>	OŚ (1) x STR	NT	D II
32.	Niedźwiedź brunatny	<i>Ursus arctos</i>	OŚ (1) x STR	NT	D II
33.	Ryś	<i>Lynx lynx</i>	OŚ (1) x STR	NT	D II
<u>rząd: parzystokopytne Artiodactyla</u>					
34.	Żubr	<i>Bison bonasus</i>	OŚ (1) x	EN	D II

Wykaz oznaczeń:

Kategoria ochronności:Forma ochrony:

OŚ – gatunki objęte ochroną ścisłą;

OCz – gatunki objęte ochroną częściową;

STR – gatunki dla których wymagane jest ustalenie stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania;

(1) – gatunek, którego dotyczy zakaz, o którym mowa w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

(3) – gatunek, którego dotyczy zakaz, o którym mowa w § 6 ust. 4 ww. rozporządzenia;

x – gatunek wymagający ochrony czynnej.

Kategoria zagrożenia (wg Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Kęrowce 2001):

EN – gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone;

NT – gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia;

LC – gatunki w kraju nie wykazujące na razie regresu populacyjnego i nie należące do zbyt rzadkich, a nawet lokalnie i/lub czasowo zwiększające swój stan liczebny, a także takie, które reprezentowane są przez populacje marginalne, ledwie zaznaczające się i nietrwałe.

Natura 2000:

D II – gatunek ujęty w załączniku II Dyrektywy siedliskowej.

Zgodnie ww. rozporządzeniem spośród wymienionych gatunków ssaków, wyznaczenia stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania wymagają nietoperze, wilk, niedźwiedź oraz ryś. W przypadku nietoperzy, tego rodzaju ochronie podlegają miejsca, gdzie zaobserwowano zimowanie ponad 200 osobników w okresie ostatnich 3 lat. Na gruntach znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa nie stwierdzono takich miejsc, nie ma też warunków sprzyjających powstaniu tak licznych zimowisk, z tego względu nie wyznaczono stref ochronnych. W przypadku ssaków drapieżnych, jak wilk, niedźwiedź, czy ryś – pomimo ich stałej obecności w tym rejonie – również brak obserwacji wskazujących miejsca ich stałego przebywania i rozrodu. Z tego względu nie planuje się w niniejszym dokumencie utworzenia stref ochronnych dla tych ssaków, jednakże w przypadku zidentyfikowania nadleśnictwo powinno zgłosić to do Regionalnego Konserwatora Przyrody w Rzeszowie, a do czasu powołania strefy, przestrzegać zapisów rozporządzenia.

OCHRONA ŻUBRA

Żubr jest zwierzęciem zagrożonym wymarciem i pomimo skutecznych działań restytucyjnych wciąż musi liczyć na pomoc człowieka w odbudowie populacji. Bliski wymarcia stopniowo się odradza jednakże w warunkach narastającej antropopresji skuteczne zabiegi mające na celu zapewnienie odpowiedniej przestrzeni życiowej są niezbędnym elementem czynnej ochrony.



Żubr

Fot. Ewa
Wydrzyńska-
Scelina

W Bieszczady zostały introdukowane osobniki należące do linii białowiesko-kaukaskiej. Pierwsze stado pojawiło się w latach 1963-1964 i zostało umieszczone w leśnictwie Widełki ówczesnego Nadleśnictwa Stuposiany. Drugie stado sprowadzono do Nadleśnictwa Komańcza w 1976 roku. Obecna wolno żyjąca w Bieszczadach populacja wywodzi się z tych dwóch stad, przy czym grupa bytująca na terenie Nadleśnictwa Baligród pochodzi ze stada, które przywędrowało z Nadleśnictwa Komańcza (Paszkievicz, Ryba 1983, Perzanowski, Paszkievicz 2000).

Nadleśnictwo, jako jedno z czterech nadleśnictw bieszczadzkich, w latach 2014-2015 realizowało projekt związany z ochroną żubrów pt. „Kontynuacja ochrony in situ żubra w Polsce – część południowa”. W jego ramach m.in. prowadzono monitoring stada bytującego na terenie nadleśnictwa oraz podjęto działania mające na celu poprawę bazy żerowej. Obecnie bieszczadzka populacja żubra szacowana jest na około 300 sztuk, przy czym stado bytujące na terenie nadleśnictwa liczy około 100 sztuk, a okresowo przebywa tu nawet 150 sztuk. Obserwowane osobniki należą zarówno do grupy wschodniej jak i zachodniej.

Dla ochrony żubra na terenie nadleśnictwa wyznaczono ostoje o łącznej powierzchni 806,41 ha. Zostały one zaliczone do gospodarstwa specjalnego. Nie planowano w ich obrębie prac związanych z odnowieniem sztucznym. Rębnie zaplanowano jedynie tam gdzie istnieje możliwość uzyskania odnowienia naturalnego.

Ostoje żubra w nadleśnictwie obejmują następujące oddziały leśne:

Lp	Adres leśny	Pow. [ha]
1.	04-01-1-02-106 -j -00	16,10
2.	04-01-1-07-87 -a -00	24,37
3.	04-01-1-07-30 -a -00	15,22
4.	04-01-1-07-90 -f -00	7,05
5.	04-01-1-04-193 -i -00	40,19
6.	04-01-1-07-111 -a -00	43,41
7.	04-01-1-07-111A -b -00	33,96
8.	04-01-1-07-29 -a -00	13,75
9.	04-01-1-07-30 -b -00	19,37
10.	04-01-1-07-90 -b -00	9,02
11.	04-01-1-07-90 -h -00	18,37
12.	04-01-1-07-91B -g -00	0,23
13.	04-01-1-02-105 -a -00	26,94
14.	04-01-1-02-106 -b -00	23,36
15.	04-01-1-02-106 -a -00	30,17
16.	04-01-1-07-108 -a -00	31,59
17.	04-01-1-07-110 -c -00	22,61
18.	04-01-1-07-110 -b -00	72,51
19.	04-01-1-07-111A -a -00	31,22
20.	04-01-1-07-111A -c -00	5,90
21.	04-01-1-05-136 -a -00	15,76
22.	04-01-1-06-156 -a -00	28,68
23.	04-01-1-06-157 -b -00	16,55
24.	04-01-1-05-183 -b -00	3,98

Lp	Adres leśny	Pow. [ha]
25.	04-01-1-04-191 -a -00	7,16
26.	04-01-1-04-191 -b -00	31,03
27.	04-01-1-04-194 -g -00	21,12
28.	04-01-1-04-198 -a -00	9,68
29.	04-01-1-02-202A -f -00	10,93
30.	04-01-1-02-203A -h -00	17,41
31.	04-01-1-05-204 -c -00	6,13
32.	04-01-1-05-204 -a -00	3,31
33.	04-01-1-05-204 -b -00	16,54
34.	04-01-1-05-216 -h -00	0,10
35.	04-01-1-05-216 -a -00	16,10
36.	04-01-1-05-220 -b -00	6,05
37.	04-01-2-12-62A -a -00	6,76
38.	04-01-2-12-62A -b -00	24,32
39.	04-01-2-12-156 -a -00	10,64
40.	04-01-2-12-157 -a -00	17,74
41.	04-01-1-06-157 -g -00	19,96
42.	04-01-1-05-183 -f -00	21,42
43.	04-01-1-05-183 -l -00	0,35
44.	04-01-1-05-183 -k -00	0,62
45.	04-01-1-07-91B -c -00	7,94
46.	04-01-1-07-91B -i -00	0,79
Ogółem		806,41

4.2.8.5. Ochrona strefowa zwierząt

Obecnie na terenie Nadleśnictwa Baligród istnieje 5 stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania: 4 wyznaczone dla orła z rodzaju *Aquila* i jedna dla bociana czarnego. Dwie z nich powołane są Zarządzeniem Nr 17 Wojewody Podkarpackiego z dnia 29 stycznia 2002 roku, dwie kolejne – Decyzją Wojewody Podkarpackiego z dnia 21 marca 2005 roku. Najnowsza to Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 25 czerwca 2015 r., dotycząca ustanowienia strefy dla bociana czarnego, gnieźdzącego się w oddz. X

Ogółem strefy ochrony całorocznej obejmują 35,80 ha, a okresowej 79,43 ha. Powierzchnię i ich lokalizację przedstawiono w poniższej tabeli. W oddz. X nakładają się na siebie dwie strefy – dla orlika krzykliwego i dla bociana czarnego, z tego względu w poniższym zestawieniu nie ujęto gatunków.

Tab. nr 16. Lokalizacja stref ochronnych ptaków na terenie Nadleśnictwa Baligród

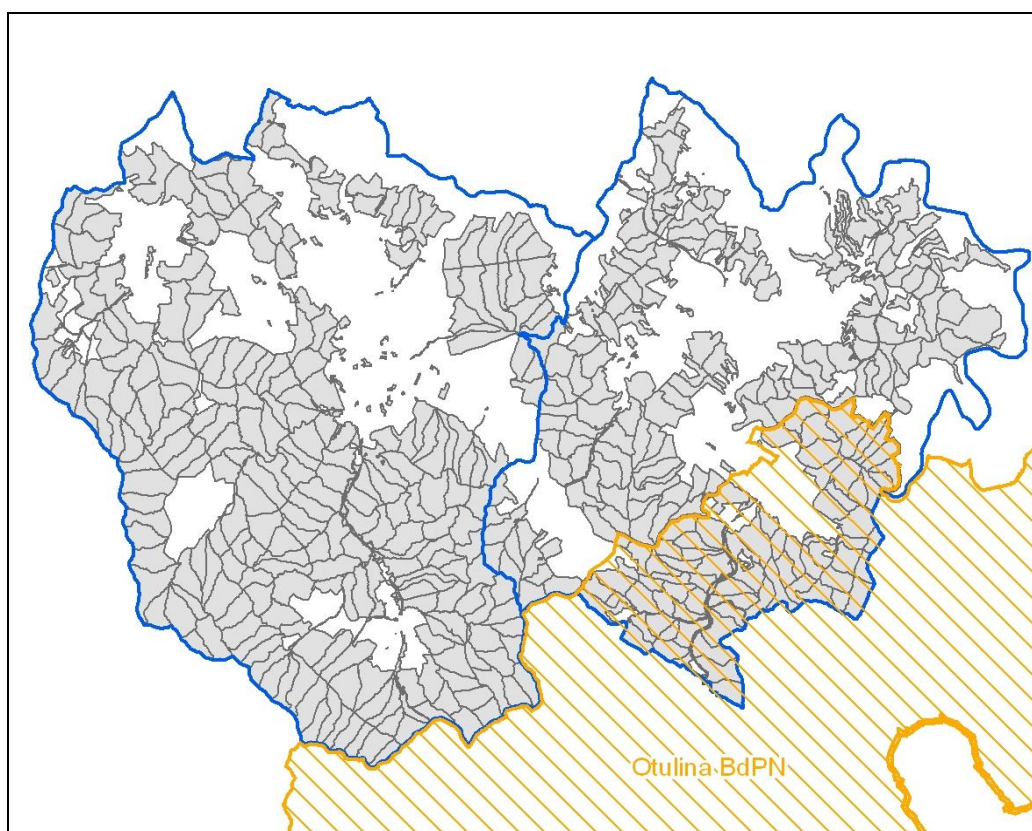
Strefa	Adres leśny	Powierzchnia[ha]
całoroczna	04-01-1-03- XXXXXX	X
	04-01-1-03- XXXXXX	X
	04-01-1-03- XXXXXX	X
	04-01-1-07- XXXXXX	X
	04-01-1-07- XXXXXX	X
	04-01-1-07- XXXXXX	X
	04-01-2-12- XXXXXX	X
	04-01-2-12- XXXXXX	X
Ogółem strefa ochrony całorocznej		35,80
okresowa	04-01-1-03- XXXXXX	X
	04-01-1-03- XXXXXX	X
	04-01-1-03- XXXXXX	X
	04-01-1-03- XXXXXX	X
	04-01-1-03- XXXXXX	X
	04-01-1-03- XXXXXX	X
	04-01-1-07- XXXXXX	X
	04-01-1-07- XXXXXX	X
	04-01-1-07- XXXXXX	X
	04-01-1-07- XXXXXX	X
	04-01-1-07- XXXXXX	X
	04-01-1-07- XXXXXX	X
	04-01-2-12- XXXXXX	X
	04-01-2-12- XXXXXX	X
	04-01-2-12- XXXXXX	X
	04-01-2-12- XXXXXX	X
Ogółem strefa ochrony okresowej		79,34
Łącznie		115,14

Na terenie nadleśnictwa zidentyfikowano również inne gniazdujące gatunki ptaków objęte ochroną strefową (pkt. 4.2.8.4). Konieczność wyznaczania stref obowiązuje również w przypadku ssaków (pkt. 4.2.8.5).

W przypadku zidentyfikowania miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków określonych ww. rozporządzeniem, nadleśnictwo powinno zgłosić to do Regionalnego Konserwatora Przyrody w Rzeszowie, a do czasu powołania strefy, przestrzegać zapisów rozporządzenia.

4.2.9. Otulina Bieszczadzkiego Parku Narodowego

Otulina Bieszczadzkiego Parku Narodowego stanowi strefę ochronną graniczącą z parkiem narodowym, wyznaczoną w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z prowadzonej tam działalności człowieka. Otulinę wyznaczono rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 listopada 1996 r. w sprawie Bieszczadzkiego Parku Narodowego (Dz. U. nr 144, poz. 664) zmienioną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 3 listopada 1999 r. (Dz. U. nr 93, poz. 1068) o łącznej powierzchni 55783,20 ha.



Ryc. nr 4. Położenie Nadleśnictwa Baligród na tle otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego.

Granica otuliny biegnie od punktu granicznego nr 1/16 na granicy Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Słowackiej do szczytu Płasza, następnie biegnie w kierunku zachodnim do punktu granicznego nr 50/2, dalej na północ do szczytu Matragona, przez szczyty Góra Szczerbanówka, Przysłup, Patryja, załamuje się w kierunku północno-wschodnim i biegnie przez szczyt Sasów do szczytu położonego na wysokości 963,9 m n.p.m. do Jabłońskiej Góry, dalej biegnie przez szczyty Jasiennik, Łopienka, Łopiennik, Korb do wzniesienia położonego na wysokości 608,5 m n.p.m., dalej na północny wschód przez szczyt Monaster, następnie drogą wojewódzką nr 894 Hoczew-Wołkowyja-Czarna, załamuje się

w kierunku wschodnim i biegnie przez szczyt Boganiec, dalej w kierunku południowym do miejscowości Rajskie, załamuje się w kierunku północnym i biegnie wzdłuż rzeki San do drogi wojewódzkiej nr 894 Hoczew-Wołkowyja-Czarna, załamuje się w kierunku wschodnim i biegnie drogą wojewódzką nr 894 Hoczew-Wołkowyja-Czarna do miejscowości Polana, załamuje się w kierunku południowym i biegnie przez dolinę Szeroka Łąka do miejscowości Polana Ostre, następnie biegnie w kierunku wschodnim północno-wschodnią granicą oddziałów nr 77, 76, 76B, 75, 74, 73, 72A, 72, 71, 69 do szczytu położonego na wysokości 679,3 m n.p.m., załamuje się na południowy wschód i biegnie do miejscowości Smolnik, następnie biegnie do punktu granicznego nr 353A położonego na granicy Rzeczypospolitej Polskiej i Ukrainy, załamuje się na południowy wschód i biegnie granicą Rzeczypospolitej Polskiej do miejsca zetknięcia z granicą Bieszczadzkiego Parku Narodowego (według mapy Bieszczadzkiego Parku Narodowego z 1995 r., nr ewidencyjny 1/93).

Granice otuliny przedstawiono na mapie przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu. W opisach taksacyjnych wyłączeń jest wyróżniona cecha - Otulina PN.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmuje ona 3339,48 ha, w tym grunty w zarządzie – 2741,28 ha. W jej skład wchodzi oddz.: 37-40, 40A, 41-54, 54A, 55, 56, 56A, 57, 58, 58A, 59, 59A, 60-62, 62A, 63-70, 70A, 71-75 137, 142-145, 145A, 146, 146A, 147, 147A, 148-158, 158A, 159, 159A, 160, 160A, 160B, 161, 161A, 161B oraz część oddz. 126 obrębu Bukowiec.

4.3. WALORY PRZYRODNICZO-LEŚNE

4.3.1. Walory krajobrazu

4.3.1.1. Klimat

Zgodnie z podziałem Okołowicza (1978) Bieszczady położone są w karpackim regionie klimatycznym. Region ten, zdominowany wpływem gór, charakteryzuje się dużymi dobowymi amplitudami temperatur powietrza oraz małymi amplitudami rocznymi. Typowe jest tu duże usłonecznienie w partiach szczytowych pod koniec lata i na początku jesieni oraz na przełomie zimy i wiosny, niższe w partiach dolinnych. Często występują inwersje termiczne (zastoiska chłodu), szczególnie w kotlinach i obniżeniach dostępnych dla grawitacyjnego splotu chłodnego powietrza z sąsiednich wzniesień.

Stosując pionowy podział klimatyczny M. Hessa, który granice pięter klimatycznych opiera na podstawie średniej rocznej temperatury powietrza, teren nadleśnictwa leży w obrębie dwóch pięter klimatycznych:

- umiarkowanie ciepłym (teren poniżej 700-800 m n.p.m. na wypukłych formach terenu, ze średnią temperaturą roczną 4-6°C i opadami około 1000 mm rocznie;
- umiarkowanie chłodnym (wysokość od 700-800 m n.p.m. do około 1000 m n.p.m., ze średnią temperaturą roczną 2,5-4°C i opadami około 1200 mm rocznie;

Dane klimatyczne przedstawiają się następująco:

- średnia temperatura roczna $+4^{\circ}\text{C} \div +7,5^{\circ}\text{C}$,
- średnia temperatura jesieni wyższa o ok. $1,5^{\circ}\text{C}$ od średniej temperatury wiosny,
- najniższe temperatury występują w styczniu a najwyższe w lipcu (dni z temperaturą $< -10^{\circ}\text{C} \div -30^{\circ}\text{C}$ - 35 dni, dni z temp. $> +15^{\circ}\text{C} \div +20^{\circ}\text{C}$ - 28 dni,
- przeważają wiatry południowe i północne, słabe o prędkości poniżej $1,5\text{--}3\text{m/sek.}$, czasami zwłaszcza w okresie jesienno – zimowym występują wiatry halne i fenowe o prędkości ok. 20 m/sek. , duża ilość dni z tzw. ciszą atmosferyczną (36%),
- średnie zachmurzenie wahające się od 59 do 70% powierzchni nieba,
- średnia ilość dni pochmurnych w ciągu roku wynosi ok. 150 dni,
- średnia roczna opadów waha się od ok. 750 mm do 1000 mm,
- stosunek opadów jesiennych (IX-XI) do opadów wiosennych (III-V) kształtuje się na korzyść opadów wiosennych (140 mm), przy czym największe opady występują od czerwca do sierpnia;
- dni z pokrywą śnieżną 107 dni, w partiach dolinnych około 90, partiach szczytowych około 140 dni,
- grubość pokrywy śnieżnej 139 cm,
- liczba dni gorących ($t_{\text{max}} +25^{\circ}\text{C}$)-ok. 15 dni,
- liczba dni mroźnych ($t_{\text{min}} -10^{\circ}\text{C}$)-od 30 do 45 dni,
- okres wegetacyjny – około $190 \div 199$ dni (piętro klimatyczne umiarkowanie chłodne) i ok. $200 \div 214$ dni (piętro umiarkowanie ciepłe),
- burze gradowe raz na 2-4 lata mają charakter nawałnic,
- przymrozki wczesne pojawiają się w połowie września, przymrozki późne głównie w maju.

Na klimat tego terenu istotny wpływ ma zbiornik soliński. Przejawia się on m.in. podniesieniem średniej temperatury powietrza zimą o około $1\text{--}6^{\circ}\text{C}$, latem obniżeniem o około $1\text{--}3^{\circ}\text{C}$, oraz związanym z tym ograniczeniem przymrozków w okresie wiosny i jesieni i wydłużeniem okresu wegetacyjnego roślin. Wyraźny jest także wzrost opadów, wilgotności powietrza, częstotliwości i prędkości wiatrów w odległości 5-10 km od brzegów zalewu.

4.3.1.2. Budowa geologiczna

Obszar nadleśnictwa położony jest w obrębie Karpat Wysokich. Są to Karpaty fliszowe (określane jako centralna depresja karpacka), ciągnące się od Dunajca po Bukowinę (Książkiewicz 1953, 1972). Omawiany obszar jest położony we wschodniej części płaszczowiny śląskiej, w której największe rozprzestrzenienie wykazują formacje warstw krośnieńskich, powstałe w wyniku sedymentacji serii menilitowo-krośnieńskiej w okresie górny eocen-oligocen-dolny miocen.

Dominują tu osady fliszowe z okresu kredowo-paleogeńskiego. Zbudowane ze skał osadowych, głównie piaskowców, łupków i zlepieńców, powstałych na dnie morza, które istniało na tym terenie w górnej kredzie i w paleogenie. Pod względem tektonicznym wyróżnia się tu płaszczowinę śląską i przylegających do niej częściowo od południowego zachodu fałdów dukielsko-użockich. W obrębie płaszczowiny dominują warstwy krośnieńskie (powstałe w wyniku sedymentacji

serii menilitowo–krośnieńskiej), wśród których znaczenie grzbietotwórcze mają przede wszystkim odporne piaskowce otryckie, które dzięki swojej spójności i sztywności rzutowały na układ fałdów i nasunięć. Wspólną cechą głównych struktur tektonicznych centralnej depresji karpackiej jest równoległy przebieg ich osi NW – SE oraz strome ustawienie warstw skalnych, niekiedy odkłutych od podłoża i złuskowaconych.

Między schyłkiem oligocenu a fazą attycką, po dolnym sarmacie, miały miejsce trzy fazy ruchów tektonicznych. Wyznaczają one cykle rozwoju rzeźby subborealnej, odpowiadające okresowi po sfałdowaniu i dźwignięciu Karpat. W okresach spokoju tektonicznego tworzyły się poziomy zrównań, zaś ich rozcinanie związane było z ożywieniem erozyjnej działalności rzek spowodowanej ruchami podnoszącymi. Okres plejstocenijskich zlodowaceń zapisał się powstaniem rzecznych poziomów terasowych Sanu, na których cokołach spoczywają różnowiekowe serie osadowe niewielkiej miąższości (Starkel, w: Mojski 1984). Akumulacja utworów rzecznych odpowiada okresom ociepleń interglacjalnych i interstadialnych. W pogłębionych dolinach górskich obowiązuje prawidłowość, że im starsze osady rzeczne, tym na wyższych cokołach spoczywają. Terasa wysoka leży ok. 60-70 m nad poziomem współczesnych koryt rzecznych (zlodowacenie południowopolskie). Terasa średnia leży na wysokości 40-60 m (zlodowacenie środkowopolskie). Terasa rędzinna (6-10 m), zbudowana w części stropowej z glin i ilów (wczesny holocen). Osady terasowe Sanu zalegają na terasie rędzinnej, są wykształcone w facji starorzeczy jako mułki, ily oraz utwory organiczne: torfy i gytie.

4.3.1.3. Rzeźba terenu

Orograficzny styl Bieszczadów nawiązuje do klasycznej rzeźby apalachijskiej, charakteryzującej się występowaniem rusztowych grzbietów o stromych stokach biegnących z północnego zachodu na południowy wschód oraz kratowym układem sieci rzecznej, nawiązujących do przebiegu osi warstw litologicznych i płaszczowinowej budowy tektonicznej podłoża.

Na omawianym terenie przenikają się różne typy rzeźby górskiej, tworząc regularne lub mozaikowe układy przestrzenne. Typ rzeźby górskiej stanowią tu między innymi góry pasmowe, o równoległych rozczłonkowanych dolinami grzbietach i wypukło-wklęsłych lub krawędziowych stokach. Procesy niszczące działające pod koniec trzeciorzędu i w czwartorzędzie spowodowały „dopasowanie” się rzeźby terenu do różnej odporności skał. Grzbiety na ogół szerokie o wyrównanych wierzchołkach wznoszą się ponad dna dolin na 400-800 m, biegnąc z północnego zachodu na południowy wschód. Pooddzielane są od siebie szerokimi obniżeniami i pocięte licznymi potokami. Dna dolin są przeważnie sterasowane, tworząc terasy zalewowe i nadzalewowe. Są one nierówne i zazwyczaj wąskie.

Na obszarze nadleśnictwa wyróżnić można dwa główne, zwarte pasma biegnące z północnego zachodu na południowy wschód: pasmo Wysokiego Działu obejmujące Chryszczatą (997 m n.p.m.), Jaworne (992 m n.p.m.), Wołosą (1071 m n.p.m.), Sasów (1010 m n.p.m.) oraz pasmo Durna-Łopiennik z Łopiennikiem (1069 m n.p.m.), Durną (979 m n.p.m.), Berdem (890 m n.p.m.) i Kropiwnym (747 m n.p.m.). Na wschód od nich wyróżnić można trzeci ciąg wzniesień przy czym jest on dość silnie rozczłonkowany dolinami rzek. Jego najwyższymi szczytami są: Połoma (776 m n.p.m.), Korbania (894 m n.p.m.) i Markowska (748 m n.p.m.). Towarzyszą

im mniejsze grzbiety, zwykle o przebiegu równoległym co składa się na typowy dla Bieszczadów tzw. rusztowy układ grzbietów. Ku północy wysokość wzniesień maleje, a w rzeźbie terenu wzrasta udział obszarów dolinnych.

W układzie dolin zaznaczają się trzy główne obniżenia, powiązane z największymi ciekami wodnymi tego obszaru. Jest to dolina Jabłonki i Hoczewki, Solinki, a także Sanu stanowiącego wschodnią granicę nadleśnictwa. Ich przebieg a także układ bocznych dopływów ma charakter równoległy bądź prostopadły do przebiegu głównych pasm górskich, co składa się na kolejny, typową dla Bieszczadów cechę rzeźby terenu – kratową sieć wodną.

4.3.1.4. Wody powierzchniowe

Obszar nadleśnictwa położony jest w zlewni Sanu, ciekii II-rzędu, stanowiącego prawobrzeżny dopływ Wisły. Większymi III-rzędowymi ciekami są: Solinka, Hoczewka wraz ze swoim źródłowym odcinkiem – Jabłonką, Bereźnica i Wołkowyjka, zaś IV-rzędowymi: Tarnawka, Wetlina, Mchawa, Kołonica, Rabiański (Rabski) Potok, Łopienka i Ruchlin. Z kolei większe V-rzędowe cieki reprezentuje: Kalniczka, Chocońka, Czerteż i Żukra. Obok nich na typową dla Bieszczadów kratową sieć rzeczną składa się szereg mniejszych potoków, będących dopływami wymienionych.

Istotnym elementem wód powierzchniowych jest Jezioro Solińskie – największy objętościowo sztuczny zbiornik w kraju, powstały u zbiegu Sanu i Solinki. Przy maksymalnym piętrzeniu gromadzi 503,97 mln m³ wody, zaś pojemność nominalna to 474 mln m³, z czego 63% to pojemność użyteczna. W jej zakresie poziom lustra wody podlega ponad 18-metrowym wahaniom. Pozostałe dane zbiornika to: powierzchnia – 21,05 km², głębokość maksymalna – 61,5 m, głębokość średnia – 22,4 m, długość linii brzegowej – 157 km, powierzchnia zlewni całkowitej – 1174,5 km², powierzchnia zlewni bezpośredniej – 83,9 km². Jego podstawowym zadaniem jest gromadzenie wody dla celów energetycznych i przeciwpowodziowych, wyrównanie poziomu wody na odcinku Sanu położonym poniżej elektrowni oraz zaopatrzenie w wodę przeznaczoną do spożycia (WIOŚ 2004). W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa położona jest jego południowa część.

Maksymalne stany wód powierzchniowych, związane są z wiosennymi roztopami i intensywnymi opadami i występują głównie w sezonie wiosenno-letnim. We wszystkich potokach zaznaczają się duże wahania wodostanów, których powodem jest każdy większy opad powodujący gwałtowny przybór wód. Jest to szczególnie dotkliwe w dolinie Jabłonki i Hoczewki, gdzie wody powodziowe rozlewają się na sąsiednie łąki i obszary zabudowane. W dolinie Solinki, a szczególnie w dolnym biegu, ich oddziaływanie jest mniej zauważalne, z uwagi na stabilizujący wpływ Jeziora Solińskiego.

Elementem wód powierzchniowych są również źródła. Wypływają one zwykle ze szczelin skalnych, bądź z pokryw zwietrzelinowych, ale ich wydajność jest mała i bardzo zmienna.

4.3.1.5. Wody gruntowe

Obszar nadleśnictwa położony jest w obrębie górsko-wyżynnej prowincji hydrogeologicznej (Kleczkowski 1979), w której wydzielono szereg mniejszych jednostek. Obszar nadleśnictwa znajduje się w zewnętrznej części Masywu Karpackiego, a dokładniej w obrębie gór.

Wody podziemne występują w trzech horyzontach wodonośnych: czwartorzędowym, trzeciorzędowym i kredowym. Wody zbiornika kredowego nie mają większego znaczenia, natomiast pozostałe z uwagi na zasobność, jakość i znaczenie dla gospodarki, zostały włączone do Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Wyróżniono tu dwa zbiorniki wód podziemnych: czwartorzędowy „Dolina rzeki San” (GZWP Nr 430) i trzeciorzędowy „Zbiornik warstw Krosno” (Bieszczady – GZWP Nr 431).

Wody zbiornika czwartorzędowego mają charakter porowy i położone są w poziomie przypowierzchniowym, pozostając w bezpośrednim kontakcie z powierzchnią. Reagują więc bezpośrednio na istniejące warunki hydrologiczne, przy czym zwierciadło wód gruntowych występuje zwykle na głębokości 5-10 m p.p.t. Powierzchnia zbiornika szacowana jest na 83,2 km², a dyspozycyjne zasoby 5 497,8 m³/d (Rejon I).

Wody zbiornika trzeciorzędowego występują w ośrodku szczelinowym i szczelinowo-porowym. Utwory, w których zlokalizowane są warstwy wodonośne, charakteryzują się dużą zmiennością warunków hydrogeologicznych na niewielkich przestrzeniach, co znajduje odzwierciedlenie w głębokościach zalegania zwierciadła wód warstwy wodonośnej. Nie stanowią one głównego źródła zaopatrzenia w wodę, ale wykorzystywane są lokalnie jako użytkowe. Powierzchnię zbiornika szacuje się na 1220 km², a dyspozycyjne zasoby na 25 000 m³/d.

4.3.1.6. Wody mineralne

Na terenie nadleśnictwa zasoby wód mineralnych zlokalizowane są w rejonie Łubnego oraz w dolinie Rabiańskiego Potoku. Jedno ze źródeł zlokalizowane jest również w Baligrodzie (za cerkwią). Wody mineralne zostały rozpoznane również w bezpośrednim sąsiedztwie nadleśnictwa – w miejscowości Polańczyk.

Za unikat balneologiczny w skali krajowej i europejskiej uznano rejon wsi Rabe, gdzie występują szczawy wodorowęglanowo-chlorowo-sodowe ze związkami arsenu. Wody te mają dużą wartość leczniczą, a wielkość eksploatacyjna określona na 15 m³/h. Wskazania lecznicze obejmują choroby układu oddechowego, narządów ruchu, reumatyczne i przemiany materii. W związku z tym w latach 70-tych powstał projekt budowy uzdrowiska, a w 1974 r. Rabe otrzymało na wyrost status uzdrowiska. Do chwili obecnej nie udało się jednak zrealizować tych inwestycji i miejscowość przestała być uzdrowiskiem. Planowane uzdrowisko obejmować miało otoczenie potoku Rabiańskiego, od miejscowości Bystre, do kotliny, u podnóża Chryszczatej.

W trakcie poszukiwań wód mineralnych nawiercono kilka otworów głębinowych. Woda ujmowana jest z piaskowców istebniańskich i lgockich.

4.3.1.7. Ekosystemy wodno-błotne

Ekosystemy wodno-błotne nadleśnictwa to fragmenty roślinności łąkowej lub bagiennej, występujące w dolinach rzek lub w wyższych partiach stoków. Są to z reguły niewielkie powierzchnie o charakterze śródleśnych, lokalnych zabagnień, bardzo cenne z punktu widzenia bioróżnorodności i retencji wodnej. Większe z nich, o powierzchni na tyle dużej, że zostały ujęte w planie jako odrębne wydzielienia, to: 31mx, 38c, 65j, 147Ai, 201b obrębu Baligród oraz 159b obrębu Bukowiec. Ogółem zajmują powierzchnię 3,31 ha.

Niewielkie śródleśne zabagnienia zostały ujęte jako bagna nie tworzące wydzielen. Występują one w oddz.: 50c, 77c, 78b, 82g, 208l, 201c, 147Ac, 149c, 150h, 109a w obrębie Baligród, 92d, 96a w obrębie Bukowiec. Ogółem zajmują 0,77 ha. Na terenie nadleśnictwa występuje również 4 sztuczne zbiorniki wodne, zlokalizowane w oddz. 77i, 92l, 97o, 98b (łączna pow. 1,49 ha). Są one sztucznym elementem, ale będąc środowiskiem zupełnie odmiennej flory i fauny lokalnie wzbogacają bioróżnorodność, a jednocześnie pełnią ważną rolę w retencji wodnej.

4.3.1.8. Charakterystyka stosunków wodnych

Istotnym elementem kształtującym stosunki wodne Nadleśnictwa Baligród, jest duża lesistość tego terenu. Las reguluje gospodarkę wodną, poprzez podwyższanie niskich i obniżanie wysokich stanów wód. Wykazuje pewną zdolność retencyjną, czyli możliwość gromadzenia i przetrzymywania zasobów wodnych przez dłuższy czas w środowisku biotycznym i abiotycznym.

Retencję na terenie nadleśnictwa tworzą różnego rodzaju zbiorniki, oczka i cieki wodne (tzw. retencja wód otwartych), mokradła, bagna, zagłębienia terenowe (tzw. retencja depresyjna), struktura i układ glebowy (tzw. retencja glebowa), oraz możliwości intercepcji szaty roślinnej.

Zadaniem retencji wodnej w lasach jest:

- poprawa uwilgotnienia siedlisk leśnych poprzez podniesienie lustra wody gruntowej na terenach bezpośrednio przylegających do zbiornika lub urządzenia piętrzącego;
- zmiana szybkiego odpływu wód powierzchniowych z terenu lasu na spowolniony odpływ gruntowy;
- urozmaicenie i wzbogacenie środowiska leśnego;
- zapewnienie wody dla zwierzyny leśnej, ptactwa i owadów, co podnosi biologiczną odporność drzewostanów;
- zapewnienia wody dla ochrony przeciwpożarowej;
- zapewnienie wody dla celów gospodarczych - do nawodnień deszczownianych i hodowli ryb;
- tworzenie warunków do rekreacji i wypoczynku.

4.3.1.9. Gleby

Pokrywa glebowa jest mało zróżnicowana pod względem typologicznym. Poniżej zestawiono typy gleb oraz ich powierzchnię w nadleśnictwie.

Tab. nr 17. Zestawienie gleb nadleśnictwa

Podtyp gleby	Nadleśnictwo Baligród	
	pow. [ha]	udział %
Gleby inicjalne rumoszowe	4,23	0,02
Rankery brunatne	1,42	0,01
Pararędziny brunatne	21,77	0,11
Gleby brunatne właściwe	537,11	2,79
Gleby brunatne wylugowane	4965,27	25,75
Gleby brunatne kwaśne	13068,74	67,77
Gleby brunatne bielcowe	11,41	0,06

Podtyp gleby	Nadleśnictwo Baligród	
	pow. [ha]	udział %
Gleby rdzawe brunatne	38,81	0,20
Gleby rdzawe bielcowe	42,29	0,22
Gleby bielcowe właściwe	9,31	0,05
Gleby gruntowoglejowe murszaste	5,74	0,03
Gleby opadowoglejowe właściwe	3,05	0,02
Gleby torfowe torfowisk przejściowych	1,88	0,01
Mady rzeczne właściwe	18,05	0,09
Mady rzeczne próchniczne	37,83	0,20
Mady rzeczne brunatne	101,43	0,53
Gleby deluwialne brunatne	13,89	0,07
Razem grunty leśne	18882,23	97,91
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	402,71	2,09
Łącznie	19284,94	100,00

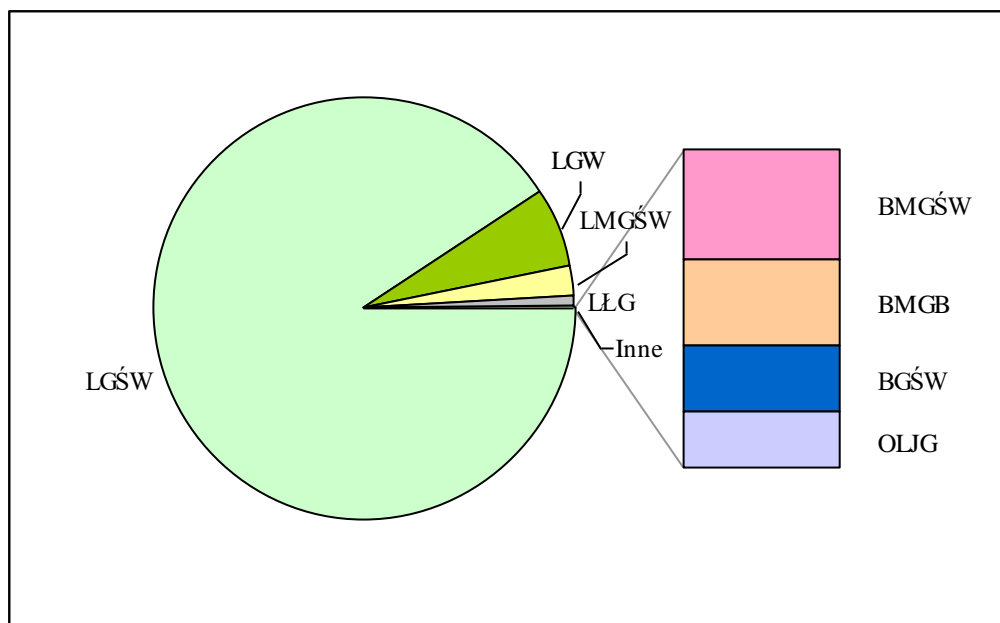
Jak wynika z powyższej tabeli na terenie nadleśnictwa dominują gleby brunatne, zajmujące 98,4% powierzchni leśnej. Pozostałe typy gleb zajmują jedynie 1,6%. Gleby brunatne występują na stokach o ułatwionym odpływie wód powierzchniowych, zaś mady i gleby torfowe i gruntowoglejowe – w dolinach rzek i potoków. Z kolei gleby słabowyszczałcone – w przyszczytowych partiach wyższych wzniesień.

4.3.2. Siedliskowe typy lasu

Siedliskowe typy lasu opracowano na podstawie operatu glebowo-siedliskowego dla nadleśnictwa, sporządzonego w latach: 2010 (obręb Baligród) i 2015 (obręb Bukowiec), a zestawiono w oparciu o bazę opisów taksacyjnych. Udział siedliskowych typów lasu w ujęciu powierzchniowym i procentowym przedstawiono poniżej.

Tab. nr 18. Udział siedliskowych typów lasu w powierzchni nadleśnictwa.

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	Baligród		Bukowiec		Pow. [ha]	Udział [%]
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]		
BGŚW	4,23	0,04	-	-	4,23	0,02
BMGŚW	7,26	0,06	-	-	7,26	0,04
BMGB	5,68	0,05	-	-	5,68	0,03
LMGŚW	290,74	2,56	93,05	1,24	383,79	2,03
LGŚW	9782,63	86,09	7363,72	97,93	17146,35	90,81
LGW	1143,18	10,06	37,68	0,50	1180,86	6,25
LŁG	129,02	1,14	21,33	0,28	150,35	0,80
OLJG	-	-	3,71	0,05	3,71	0,02
Razem	11362,74	100,00	7519,49	100,00	18882,23	100,00



Wyk. nr 1. Udział siedliskowych typów lasu w powierzchni nadleśnictwa.

Dominującym typem siedliskowym na terenie nadleśnictwa jest las górski w wariantcie świeżym LGŚw. Zajmuje blisko 91% powierzchni. Jest to głównie siedlisko buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum*, ale w jego zakresie zmienności występują również inne zbiorowiska klimaksowe, jak też sztuczne nasadzenia. W strukturze gatunkowej dominują drzewostany bukowe i jodłowe zajmujące około 69% powierzchni LGŚw. Niewielki udział mają jaworzyny oraz drzewostany jesionowe i grabowe łącznie zajmujące około 5,6%. Z drzewostanów obcych temu siedlisku największą rolę pełnią: sośniny (ok. 15%), olszyny (ok. 4,5%), świerczyny (ok. 4%) i drzewostany modrzewiowe (ok. 1%). Pozostałe, o niewielkim znaczeniu (ok. 0,5%) tworzone są głównie przez gatunki o charakterze pionierskim: brzozę, osikę i iwę. W tym typie siedliskowym znajduje się również drzewostan akacjowy w oddz. 33i leśnictwa Rajskie.

Znaczącą powierzchnię nadleśnictwa zajmuje również wariant wilgotny lasu górskiego LGw – 6,25%. W jego obrębie skupiają się wilgotniejsze postacie buczyny karpackiej, jaworzyny, a także zbiorowiska łąkowe. W powierzchniowym udziale drzewostanów wyraźnie zwiększa się udział olszyn – ok. 17% powierzchni LGw, a także drzewostanów jaworowych (ok. 6%) i jesionowych (ok. 4%). Drzewostany bukowe, jodłowe, grabowe zajmują około 45,5%, natomiast obce temu siedlisku: sosnowe, świerkowe i modrzewiowe ok. 27,5%.

Pozostałe typy siedliskowe mają marginalny udział w powierzchni. Spośród nich największa powierzchnia cechuje las mieszany górski w wariantcie świeżym LMGŚw – 2,03%. W jego obrębie występują głównie kwaśne buczyny oraz żyzne postacie jedlin i tego typu drzewostany zajmują około 94% powierzchni LMGŚw. Pozostały areal zajmują drzewostany świerkowe, sosnowe, grabowe i olszowe.

Jednym z cenniejszych typów siedliskowych jest las łąkowy górski LŁG, skupiający w swym obrębie zbiorowiska łąkowe. Zajmuje niewiele – ok. 0,8% powierzchni nadleśnictwa. W większości porastają go drzewostany olszowe (ok. 39% pow. LŁG), mniejszy udział mają jesionowe (ok. 11%). Z pozostałych gatunków największy udział mają jedliny (ok. 20%) oraz drzewostany jaworowe (ok. 11%) i świerczyny (ok. 12%).

Bory i bory mieszane ogółem zajmują 0,09% powierzchni nadleśnictwa, co czyni je cennymi elementami środowiska przyrodniczego. W ich obrębie występują drzewostany świerkowe, sosnowe i jodłowe.

Najmniejszą powierzchnię zajmuje ols jesionowy górski OIJG – 3,77 ha (0,02%). W jego obrębie dominację w drzewostanie uzyskuje olsza szara.

4.3.3. Walory flory

Charakterystyczną cechą bieszczadzkiej roślinności jest jej piętrowy układ. Z uwagi na deniwelacje terenu Nadleśnictwo Baligród położone jest w obrębie dwóch pięter – pogórza i regła dolnego. Granica pomiędzy nimi przebiega na wysokości 500-550 m n.p.m, a więc większość gruntów nadleśnictwa położona jest w obrębie regła dolnego. W połączeniu z dość znaczną zasobnością siedlisk, determinuje to charakter występującej tu szaty roślinnej, w której dominującą rolę pełni buczyna karpacka *Dentario glandulosae-Fagetum*.

Swoistą cechą bieszczadzkiej roślinności jest udział gatunków wschodniokarpackich. Spośród gatunków występujących na terenie nadleśnictwa grupę tę reprezentuje: tojad wschodniokarpacki *Aconitum lasiocarpum*, sałatnica leśna *Aposeris foetida*, olsza kosa *Alnus viridis*, łączyga pośrednia *Lapsana intermedia*, groszek wschodniokarpacki *Lathyrus laevigatus*, śnieżyca wiosenna *Leucoium vernalis subsp. carpatum*, cebulica trójlistna *Scilla kladnii*, lulecznica kraińska *Scopolia carniolica* oraz żywokost sercowaty *Symphytum cordatum*. Taksony wschodnie, niegórskie reprezentuje bluszczyk kosmaty *Glechoma hirsuta*.

Specyficzny charakter bieszczadzkiej flory wyraża się również udziałem gatunków górskich. Najliczniejsze są gatunki regłowe do których należą bardzo pospolite gatunki lasotwórcze jak jodła *Abies alba* lub świerk *Picea abies*. Zestawiono je poniżej (Winnicki, Zemanek 1999).

1. Bez koralowy	<i>Sambucus racemosa</i>
2. Boddiszek żalobny	<i>Geranium phaeum</i>
3. Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>
4. Jeżyna gruczołowata	<i>Rubus hirtus</i>
5. Języcznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>
6. Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>
7. Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>
8. Kokoryczka okółkowa	<i>Polygonatum verticillatum</i>
9. Kosmatka olbrzymia	<i>Luzula sylvatica</i>
10. Kostrzewa górská	<i>Festuca drymeia</i>
11. Kostrzewa leśna	<i>Festuca altissima</i>
12. Kozłek bżowy	<i>Valeriana sambucifolia</i>
13. Kukułka (storczyk) bżowa	<i>Dactylorhiza sambucina</i>
14. Lepiężnik biały	<i>Petasites albus</i>
15. Lepiężnik wyłysiały	<i>Petasites kablikianus</i>
16. Liczydło górskie	<i>Streptopus amplexifolius</i>
17. Lulecznica kraińska	<i>Scopolia carniolica</i>
18. Łoczyga pośrednia	<i>Lapsana intermedia</i>
19. Miesiącznica trwała	<i>Lunarna rediviva</i>
20. Nerecznica mocna	<i>Dryopteris affinis</i>
21. Olsza szara	<i>Alnus incana</i>
22. Oset łopianowaty	<i>Carduus personata</i>
23. Paprotnik Brauna	<i>Polystichum braunii</i>
24. Paprotnik kolczasty	<i>Polystichum aculeatum</i>
25. Parzydło leśne	<i>Aruncus sylvestris</i>
26. Porzeczka alpejska	<i>Ribes alpinum</i>

27. Przenęt purpurowy	<i>Prenanthes purpurea</i>
28. Przetacznik górski	<i>Veronica montana</i>
29. Sałatnica leśna	<i>Aposeris foetida</i>
30. Starzec Fucha	<i>Senecio fuchsii</i>
31. Starzec gajowy	<i>Senecio nemorensis</i>
32. Storczuca kulista	<i>Traunsteinera globosa</i>
33. Szałwia lepka	<i>Salvia glutinosa</i>
34. Śnieżyca wiosenna	<i>Leucoium vernum subsp. carpaticum</i>
35. Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>
36. Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>
37. Tojad moldawski	<i>Aconitum moldavicum</i>
38. Tojad wiechowaty	<i>Aconitum paniculatum</i>
39. Tojad wschodniokarpacki	<i>Aconitum lasiocarpum</i>
40. Tojeść gajowa	<i>Lysimachia nemorum</i>
41. Trędownik omszony	<i>Scrophularia scopolii</i>
42. Trybula lśniąca	<i>Anthriscus nitida</i>
43. Wiciokrzew czarny	<i>Lonicera nigra</i>
44. Żywiec gruczołowaty	<i>Dentaria glandulosa</i>
45. Żywokost sercowaty	<i>Symphytum cordatum</i>

Mniej liczne są gatunki ogólnogórskie, nie wykazujące przywiązania do określonego piętra roślinności. Ich listę zamieszczono poniżej.

1. Cebulica trójlistna	<i>Scilla kladnii</i>
2. Ciemiężca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>
3. Goryczka trojęściowa	<i>Gentiana asclepiadea</i>
4. Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>
5. Jastrzębiec pomarańczowy	<i>Hieracium aurantiacum</i>
6. Knieć błotna górską	<i>Caltha palustris subsp. laeta</i>
7. Kozłek trójlistkowy	<i>Valeriana tripteris</i>
8. Nerecznica szerokolistna	<i>Dryopteris dilatata</i>
9. Omieg górski	<i>Doronicum austriacum</i>
10. Ostrożeń lepki	<i>Cirsium erisithales</i>
11. Podbiałek alpejski	<i>Homogyne alpina</i>
12. Rozchodnik karpacki	<i>Sedum fabaria</i>
13. Róża alpejska	<i>Rosa pendulina</i>
14. Rzeżusznik Hallera	<i>Cardaminopsis hallerii</i>
15. Szczaw górski	<i>Rumex alpestris</i>
16. Świerżabek orzęsiony	<i>Chaerophyllum hirsutum</i>
17. Świerzbnica leśna	<i>Knautia dipsacifolia</i>
18. Wierzba śląska	<i>Salix silesiaca</i>
19. Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>
20. Zaproć górską	<i>Oreopteris limbosperma</i>

Gatunki podgórskie, mające swoje centra występowania w niższych położeniach, są nieliczne. Reprezentuje je 3 taksony:

1. Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>
2. Skrzyp olbrzymi	<i>Equisetum telmateia</i>
3. Turzycza zwisła	<i>Carex pendula</i>

Najciekawszą grupą gatunków górskich są gatunki subalpejskie mające swe centra w obrębie piętra subalpejskiego. Jest to dość liczna grupa przy czym jej obecność na obszarze nadleśnictwa wymaga bardziej szczegółowych badań. Gatunki należące do tej grupy, podawane z tego terenu, zestawiono poniżej.

1. Olsza zielona	<i>Alnus viridis</i>
2. Groszek wschodniokarpacki	<i>Lathyrus laevigatus</i>

3. Szczaw alpejski *Rumex alpinus*
4. Wrotycz baldachogroniasty Klusjusza *Tanaceum corymbosum subsp. clusii*

Ogółem flora góriska nadleśnictwa liczy 72 taksony.

Ciekawym elementem flory nadleśnictwa są również gatunki ciepłolubne związane ze specyficznymi siedliskami, niekiedy uwarunkowanymi działalnością człowieka – suchymi, nasłonecznionymi zboczami, kamienistymi poboczami dróg, skarpami, zaroślami itp. Do grupy tej zalicza się m.in.: buławnik mieczolistny *Cephalanthera longifolia*, goździk kosmaty *Dianthus armeria*, goryczka krzyżowa *Gentiana cruciata*, goryczuszka orzęsiona *Gentianella ciliata*, miódownik melisowaty *Melittis melissophyllum*, okrzyń szerokolistny *Laserpitium latifolium*, ligustr pospolite *Ligustrum vulgare* i berberys zwyczajny *Berberis vulgaris*.

4.3.4. Walory fauny

Położenie Nadleśnictwa Baligród według regionalizacji zoogeograficznej jest następujące (Kostrowicki 1991):

Państwo zoogeograficzne: Holarktyda

Podpaństwo: Palearktyka

Kraina: Eurosyberyjska

Prowincja: Nemoralna

Obszar: Europejski

Region: Sudecko-Karpacki

Podregion: Górski

Okręg: Wschodniokarpacki

Krainę tą cechuje wysoki stopień zachowania fauny puszczańskiej z niemal wszystkimi dużymi i średnimi drapieżnikami zarówno z gromady ssaków, jak i ptaków (np. niedźwiedź, żubr, wilk, ryś, orzeł przedni). W faunie wodnej występuje około 700 gatunków zamieszkujących siedliska wodne i 300 siedliska ziemnowodne, wśród nich 24 to endemity karpackie (np. traszka karpacka).

Fauna w znacznym stopniu ma charakter pierwotny, cechuje ją silnie rozwinięta struktura troficzna wyrażająca się gęstą siecią powiązań pokarmowych i rozrostem piramidy ekologicznej od licznych roślinożerców, po rzadko spotykane dziś na naszym kontynencie drapieżniki szczytowe, jak wilk *Canis lupus*, ryś *Lynx lynx* czy orzeł przedni *Aquila chrysaetos* (Głowaciński 1995).

Trzon fauny tego regionu tworzą gatunki środkowo europejskie o dużej amplitudzie ekologicznej: sarny, jelenie (odm. karpacka), dziki, zające, lisy, borsuki, kuny leśne i inne. Tereny otwarte (nieużytki, pastwiska, łąki) są środowiskiem życia głównie drobnych zwierząt owadożernych, gryzoni oraz miejscem żerowania jelenia, sarny, dzika i ptaków drapieżnych. Miejsca nasłonecznione, oczka wodne, a także tereny podmokłe zamieszkuje rodzima herpetofauna reprezentowana m.in. przez: żmiję zygzakowatą, zaskrońca, salamandrę, traszki i żaby.

4.3.5. Charakterystyka leśnych zbiorowisk roślinnych

Zbiorowiska leśne występujące na terenie Nadleśnictwa Baligród w przeważającej części mają charakter naturalny. Reprezentuje je kilka zespołów

wykazujących zróżnicowanie na niższe jednostki syntaksonomiczne. Ich systematykę przedstawiono poniżej (Matuszkiewicz 2001).

- Klasa:** *Vaccinio-Piceetea* Br.-Bl. 1939
Rząd: *Vaccinio-Piceetalia* Br.-Bl. 1939
Związek: *Piceion abietis* Pawł. et all. 1928
Podzwiązek: *Vaccinio-Abietenion* Oberd 1962
Zespół: *Abieti-Piceetum (montanum)* Szaf., Pawł. et Kulcz. 1923 em. J. Mat. 1978
- Klasa:** *Quercu-Fagetea* Br.-Bl. et Vlieg. 1937
Rząd: *Fagetalia sylvaticae* Pawł. in Pawł., Sokoł. et Wall. 1928
Związek: *Alno-Ulmion* Br.-Bl. et R. Tx. 1943
Podzwiązek: *Alnenion glutinoso-incanae* Oberd. 1953
Zespół: *Alnetum incanae* Lüdi 1921
Zespół: *Caltho laetae-Alnetum* (Zarz. 1963) Stuchlik 1968
Związek: *Carpinion betuli* Issl. 1931 em. Oberd. 1953
Zespół: *Tilio cordatae-Carpinetum betuli* Tracz. 1962
Związek: *Fagion sylvaticae* R. Tx. et Diem. 1936
Podzwiązek: *Luzulo-Fagenion* (Lohm. ex R. Tx. 1954) Oberd. 1957
Zespół: *Luzulo luzuloidis-Fagetum* (Du Rietz 1923) Markgr. 1932 em. Meusel 1937
Podzwiązek: *Galio rotundifolii-Abietenion* Oberd. 1961
 Zbiorowisko: *Abies alba-Oxalis acetosella* J. Mat. 2001
Podzwiązek: *Dentario glandulosae-Fagenion* Oberd. et Müller 1984
Zespół: *Dentario glandulosae-Fagetum* W. Mat. 1964 ex Guzikowa et Kornaś 1969
Związek: *Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani* Klika 1955
Podzwiązek: *Lunario-Acerenion pseudoplatani* (Moor 1973) Th. Müller 1992
Zespół: *Phyllitido-Aceretum* Moor 1952
Zespół: *Lunario-Aceretum* Grüneberg et Schlüt. 1957

Zbiorowiska o nieokreślonej przynależności fitosocjologicznej

Sztuczne sośniny i świerczyny na siedlisku lasów bukowych
 Nasadzenia, uprawy i młodniki leśne na gruntach porolnych

BUCZYNY

Dentario glandulosae-Fagetum – żyzna buczyna karpacka

Jest to dominujące zbiorowisko roślinne na terenie N-ctwa Baligród. Zasadniczo występuje od 500-550 m n.p.m. aż po szczyty, jednakże schodzi dość nisko na północnych stokach i wzdłuż cienistych wilgotnych dolin. W postaci typowej wykształca się na wysokości 600-1200 m n.p.m. z optimum na 800-1150 m n.p.m. Niżej, stopniowo przechodzi w formę podgórską, wykazującą silne powiązania florystyczne z grądami. Na terenie nadleśnictwa wykształciła się głównie w postaci reglowej, wyróżniającej się obecnością takich gatunków jak: przenęt

purpurowy *Prenanthes purpurea*, tojeść gajowa *Lysimachia nemorum* i goryczka trojeściowa *Gentiana asclepiadea* (Matuszkiewicz 1984).

Buczyna karpacka jest subendemicznym zbiorowiskiem leśnym Karpat, zróżnicowanym na dwie odmiany geograficzne – zachodnio- i wschodniokarpacką. Granica pomiędzy nimi przebiega na linii Białej, Ropy, Wisłoki i Wisły. Na terenie nadleśnictwa podobnie jak w całych Bieszczadach buczyna występuje w odmianie wschodniokarpackiej wyróżniających się obecnością takich gatunków jak: sałatnica leśna *Aposeris foetida* i kostrzewa górską *Festuca drymeia* oraz znacznie większym udziałem leszczyny *Corylus avellana* i turzycy orzęsionej *Carex pilosa*.

Zespół jest dobrze zdefiniowany poprzez udział trzech gatunków charakterystycznych o znaczeniu terytorialnym: żywca gruczołowatego *Dentaria glandulosa*, żywokosta sercowatego *Symphytum cordatum* i paprotnika Brauna *Polystichum braunii*. Dla charakterystyki zespołu istotne jest również występowanie licznych gatunków charakterystycznych dla klasy *Querc-Fagetea* i rzędu *Fagetalia sylvaticae*, przy ograniczonym udziale gatunków związku *Carpinion*, szczególnie w formie regłowej. W warstwie drzew najczęściej występuje buk *Fagus sylvatica* z mniejszym lub większym udziałem jodły *Abies alba*, świerka *Picea abies* czy jaworu *Acer pseudoplatanus*. Warstwa krzewów jest przeważnie słabo rozwinięta, budują ją głównie podrostry buka, jodły oraz leszczyna *Corylus avellana*.

Zbiorowisko wykształca zwykle na różnych postaciach gleb brunatnych, głębokich eutroficznych rankerach, a także dojrzałych glebach wapniowcowych. Zróżnicowanie warunków siedliskowych jest przy tym znaczące i pociąga za sobą wykształcenie kilku podzespołów wyróżniających się dominacją określonych gatunków runa, a często także modyfikacją składu gatunkowego warstwy drzew, a także wariantów i facji. Najszerzej rozprzestrzeniony jest podzespół typowy *D.g.-F. typicum*, nie posiadający gatunków wyróżniających. Znacznie rzadziej występują pozostałe odnotowane w Bieszczadach podzespoły:

- suchy, trawiasto turzycowy *D.g.-F. festucetosum drymejae* z wschodniokarpacką kostrzewą górską *Festuca drymeia*;
- wilgotny *D.g.-F. lunarietosum* z miesięcznicą trwałą *Lunaria rediviva*;
- wilgotny, czosnkowy *D.g.-F. allietosum* z czosnkiem niedźwiedzim *Allium ursinum*;

Scharakteryzowano je poniżej.

Dentario glandulosae-Fagetum typicum – podzespół typowy

Jest najbardziej rozpowszechnionym podzespołem buczyny karpackiej, przy czym wykazuje największą ze wszystkich podzespołów zmienność lokalnosiedliskową, tworząc szereg wariantów i facji.

Warstwę drzew buduje buk *Fagus sylvatica*, miejscami ze znaczącym udziałem jodły *Abies alba*. Warstwa krzewów zwykle jest słabo rozwinięta. Budują ją głównie podrostry bukowe i jodłowe oraz leszczyna *Corylus avellana* z domieszką bzu czarnego *Sambucus nigra*. W runie, obok gatunków charakterystycznych dla zespołu – żywca gruczołowatego *Dentaria glandulosa* i żywokosta sercowatego *Symphytum cordatum* dominują taksony klasy *Querc-Fagetea* tj. m.in.: zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, przytulia wonna *Galium odoratum*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, miodunka ćma *Pulmonaria obscura*, szczyr trwały *Mercurialis perennis*, szalwia lepka *Salvia glutinosa* i nerecznica samcza *Dryopteris filix-mas*.

Podzespół wykształca się zwykle na siedliskach umiarkowanie wilgotnych w typie siedliskowym lasu górskiego.

Dentario glandulosae-Fagetum festucetosum drymeiae – podzespół suchy, trawiasto-turzycowy

Jest to dość rzadki podzespół w Bieszczadach, związany z suchymi, stromymi zboczami zwykle o wystawie południowej i zachodniej.

Drzewostan jest jednopiętrowy, budowany głównie przez buka *Fagus sylvatica* – rzadko pojawia się domieszka innych gatunków. W warstwie krzewów, zwykle słabo wykształconej, najczęściej występuje leszczyna *Corylus avellana*. Runo zdominowane jest zwykle przez turzycę orzęsioną *Carex pilosa* i/lub kostrzewę górską *Festuca drymeia*, nadających zbiorowisku charakterystyczną fizjonomię i jednocześnie decydujące o wykształceniu dwóch odmian facjalnych. W niewielkim udziale ilościowym pojawiają się gatunki charakterystyczne zespołu – żywiec gruczołowaty *Dentaria glandulosa* i żywokost sercowaty *Symphytum cordatum* a także dla rzędu *Fagetalia* i klasy *Quercu-Fagetea* tj. m.in.: przytulia wonna *Galium odoratum*, jeżyna gruczołowata *Rubus hirtus*, żywiec cebulkowy *Dentaria bulbifera*.

Dentario glandulosae-Fagetum lunarietosum – podzespół wilgotny z miesięcznicą trwałą

Podzespół ten jest zwykle ograniczony do niewielkich płatów, wykształconych w określonych, specyficznych warunkach siedliskowych. Są to zwykle dość strome, kamieniste stoki dobrze uwilgotnione i zwykle ocienione, obszary źródliskowe i doliny górskich potoków. Wyróżniany jest na podstawie dominacji miesięcznicy trwałej *Lunaria rediviva*, której często towarzyszy szereg innych gatunków ziołoroślowych.

Pod względem składu gatunkowego drzewostanu podzespół wyróżnia się wyższym udziałem jawora, przy czym można znaleźć płaty w których oba gatunki, tj. buk i jawor, współpanują. Jako domieszka występuje jodła, a niekiedy także wiąz górski, jesion i olsza szara. W warstwie krzewów, zwykle słabo wykształconej występują głównie podrostry buka i jawora oraz bez czarny *Sambucus nigra*.

Runo jest bardzo bujne, wielowarstwowe i często osiąga 100% pokrycia. Najwyższą warstwę buduje zwykle miesięcznica trwała *Lunaria rediviva*., niższe głównie gatunki klasy *Quercu-Fagetea*, w tym charakterystyczne dla zespołu, które osiągają tu wysoką stałość. Elementem różnicującym podzespół od innych są gatunki łąkowe, związane z wilgotnymi i żyznymi siedliskami tj.: śledziennica skrętolistna *Chrysosplenium alternifolium*, kokorycz pusta *Corydalis cava*, czartawa pospolita *Circaea lutetiana*, czyściec leśny *Stachys sylvatica* i lepiężnik biały *Petasites albus*.

Pod względem florystycznym i fizjonomicznym podzespół silnie nawiązuje do zespołu jaworzyny górskiej *Lunario-Aceretum*.

Dentario glandulosae-Fagetum allietosum ursini – podzespół wilgotny, czosnkowy

Podzespół czosnkowy z czosnkiem niedźwiedzim *Allium ursinum* należy do rzadkich zbiorowisk zarówno w Bieszczadach jak i na obszarze nadleśnictwa. Występuje zwykle w postaci niewielkich, rozproszonych płatów

w otoczeniu źródeł, wysięków wody i lokalnych zawilgoceń, na spłaszczeniach stoków i wzdłuż niewielkich cieków, gdzie podłoże jest stale uwilgotnione, ale nie zabagnione.

Cechą charakterystyczną podzespołu jest łanowe występowanie w runie czosnku niedźwiedziego *Allium ursinum*, który jest jednocześnie gatunkiem wyróżniającym. Z dużą stałością i pokryciem towarzyszą mu gatunki charakterystyczne dla zespołu oraz dla klasy *Querc-Fagetea*. Typowy jest również, podobnie jak w podzespole poprzednim duży udział gatunków higrofilnych tj.: śledziennica skrętolistna *Chrysosplenium alternifolium*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, jaskier kosmaty *Ranunculus lanuginosus*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*, świerząbek orzęsiony *Chaerophyllum hirsutum* czy czyściec leśny *Stachys sylvatica*. Drzewostan buduje buk, z dużym udziałem, a niekiedy nawet przewagą jawora. W warstwie krzewów, zazwyczaj o niewielkim zwarciu, obok podrostów drzew, pojawia się zwykle bez czarna *Sambucus nigra*, bez koralowy *Sambucus racemosa* i wiciokrzew czarny *Lonicera nigra*.

Luzulo luzuloidis-Fagetum – kwaśna buczyna górską

Kwaśna buczyna górską nie jest zbyt rozpowszechniona na obszarze nadleśnictwa, choć stanowi znaczący powierzchniowo element szaty roślinnej. Typowym dla niej siedliskiem są ubogie, płytkie i kamieniste gleby brunatne kwaśne oraz rankery, występujące zwykle na stromych grzbietach górskich i w przygrzbietowych częściach stoku.

Pod względem florystycznym zbiorowisko zajmuje stanowisko pośrednie pomiędzy żyznymi lasami liściastymi z rzędu *Fagetalia* a borami z rzędu *Vaccinio-Piceetalia*. Znajduje to przede wszystkim odbicie w warstwie runa, w którym duży udział mają gatunki acydofilne.

Zespół nie posiada swoistych gatunków charakterystycznych. Wyróżnia go swoista kombinacja elementów siedlisk żyźniejszych i uboższych oraz dominacja kosmatki gajowej *Luzula luzuloides*, lokalnie charakterystycznej dla zespołu. Od opisanych powyżej żyznych buczyn różni się brakiem szeregu eutroficznych taksonów leśnych z klasy *Querc-Fagetea* tj. marzanka wonna *Galium odoratum* czy gajowiec żółty *Galeobdolon luteum* oraz obecnością roślin typowych dla siedlisk uboższych w tym wyróżniających podzwiazek *Luzulo-Fagenion* tj.: śmiełek pogięty *Deschampsia flexuosa*, Dicranella heteromala, *Hypnum cupressiforme*, *Mnium hornum*. Od podobnych zbiorowisk niżowych fitocenozę odróżnia obecność gatunków górskich, m.in.: przenęta purpurowego *Prenanthes purpurea* i starca Fuchsa *Senecio fuchsii*, a w warstwie drzew jodły *Abies alba*.

Budowa zbiorowiska jest dość prosta. Drzewostan tworzy buk, niekiedy z domieszką jodły, rzadko innych gatunków. Warstwa krzewów jest słabo rozwinięta lub brak jej zupełnie. Runo jest ubogie florystycznie, przyjmuje formę trawiastomszą lub krzewinkową i osiąga pokrycie 10-80%. Występuje w nim zwykle: kosmatka gajowa *Luzula luzuloides*, kosmatka olbrzymia *Luzula sylvatica*, borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*, śmiełek pogięty *Deschampsia flexuosa*. Dość często spotkać można także jeżynę gruczołową *Rubus hirtus*. W niektórych postaciach zespołu licznie pojawiają się paprocie.

Na obszarze Bieszczadów zespół cechuje znaczna zmienność lokalnosiedliskowa, przejawiająca się znaczącymi różnicami w składzie

gatunkowym runa. Michalik i Szary (1997) oraz Matuszkiewicz (2001) postacie te wyróżniają w randze podzespołów. Spośród nich na obszarze nadleśnictwa stosunkowo łatwo odnaleźć można cztery:

- podzespół typowy *L.l.-F. typicum* prezentujący typową postać zbiorowiska;
- podzespół borówkowy *L.l.-F. vaccinietosum* zajmujący siedliska najuboższe;
- podzespół trzcinnikowy *L.l.-F. calamagrostietosum* z trzcinnikiem leśnym *Calamagrostis arundinacea*;
- podzespół wilgotny *L.l.-F. dryopteridetosum* z kilkoma gatunkami paproci.

Scharakteryzowano je poniżej.

Luzulo luzuloidis-Fagetum typicum – podzespół typowy

Podzespół typowy jest stosunkowo częsty na terenie nadleśnictwa. Występuje między innymi w obrębie wychodni skalnych, gdzie uboga i kamienista gleba nie pozwala na wykształcenie żyznych postaci buczyn. Nie posiada gatunków wyróżniających, prezentując typową postać zespołu.

W warstwie runa dominuje kosmatka gajowa *Luzula luzuloides*, wśród której pojawia się najczęściej: przenet purpurowy *Prenanthes purpurea*, jeżyna gruczołowata *Rubus hirtus*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium* i szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, rzadziej żywiec cebulkowy *Dentaria bulbifera* i żywokost sercowaty *Symphytum cordatum*. Warstwę krzewów tworzy głównie podrost bukowy, a w drzewostanie dominuje buk *Fagus sylvatica* ze sporadycznym udziałem jodły *Abies alba*, świerka *Picea abies*.

Luzulo luzuloidis-Fagetum calamagrostietosum – podzespół trzcinnikowy

Jest to dość częsta postać kwaśnej buczyny górskiej, wyróżniająca się dominacją trzcinnika leśnego *Calamagrostis arundinacea*. Preferuje strome, dobrze naświetlone stoki, o płytkiej rumoszonej glebie i rozwija się zwykle w warunkach niezbyt zwartego drzewostanu.

Struktura zbiorowiska jest dość typowa. Warstwę drzew tworzy buk *Fagus sylvatica* ze sporadycznym udziałem jarzębiny *Sorbus aucuparia*. W warstwach niższych również dominuje buk, osiągający tu dobrą dynamikę odnowień. Runo, dobrze rozwinięte, jest całkowicie zdominowane przez trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*. Z gatunków wyróżniających dla zespołu wysoką stałość wykazują: kosmatka gajowa *Luzula luzuloides*, przenet purpurowy *Prenanthes purpurea*, borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, jeżyna gruczołowata *Rubus hirtus*.

Rozprzestrzenianiu zbiorowiska sprzyja zbyt intensywny wyrąb drzew. Wskutek prześwietlenia trzcinnik leśny potrafi bardzo szybko rozszerzać swój zasięg zwiększając tym samym areał zbiorowiska.

Luzulo luzuloidis-Fagetum vaccinietosum – podzespół borówkowy

Jest to najuboższy z podzespołów kwaśnej buczyny górskiej. Występuje na silnie zakwaszonych, ale niezbyt kamienistych glebach, często na wąskich grzędach pomiędzy głębokimi wciosami lub na ich brzegach.

Drzewostan tworzy buk o niskiej bonitacji i niekiedy krzywulcowym charakterze. Jako domieszka może pojawiać się świerk *Picea abies*, brzoza *Betula pendula*, osika *Populus tremula*, olsza szara *Alnus incana*, jawor *Acer pseudoplatanus* i jodła *Abies alba*. Warstwę krzewów, zwykle wyraźnie wykształconą, tworzy głównie podrost drzew. W runie panuje borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, niekiedy przy dużym udziale kosmatki gajowej *Luzula luzuloides*, a wysoką stałość wykazują szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, wietlica samicza *Athyrium filix-femina* i jeżyna gruczołowata *Rubus hirtus*.

Luzulo luzuloidis-Fagetum dryopteridetosum – podzespół paprociowy

Jest to najwilgotniejsza postać zespołu wyróżniająca się znacznym udziałem paproci tj.: cienistka trójkątna *Gymnocarpium dryopteris*, zachyłka oszczepowata *Phegopteris connectilis*, wietlica samicza *Athyrium filix-femina*, nerecznica szerokolistna *Dryopteris dilatata* czy nerecznica krótkoostna *Dryopteris carthusiana* oraz wyższym udziałem jodły w drzewostanie. Występuje na niewielkich wypłaszczeniach i zakłębieniach stoku gdzie warunki wilgotnościowe są bardziej korzystne niż w pozostałych podzespółach.

JEDLINY

Zbiorowisko żywnych jedlin *Abies alba-Oxalis acetosella*

Zbiorowisko to obejmuje mezotroficzne lasy jodłowe o cechach typowych dla podzwiazku *Galio rotundifolii-Abietenion*, tj. kombinacji gatunków charakterystycznych dla klas *Quercu-Fagetea* i *Vaccinio-Piceetea*, brak tu jednak gatunków które możnaby uznać za charakterystyczne lub wyróżniające, choćby w skali lokalnej. Jednostka ta jednakże dość dobrze wyodrębnia się fizjonomicznie. Wyróżniona została przez Matuszkiewicza (2001).

W typowej postaci zbiorowiska drzewostan – osiągający zwykle duże zwarcie – buduje jodła *Abies alba*, a niewielką domieszkę stanowić może buk *Fagus sylvatica*. Warstwa krzewów jest słabo wykształcona, w jej składzie obecne są podrosty drzew oraz leszczyna *Corylus avellana*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia* i kruszyna *Frangula alnus*. Oprócz gatunków charakterystycznych z klasy *Quercu-Fagetea*: gajowca żółtego *Galeobdolon luteum*, nerecznicy samczej *Dryopteris filix-mas*, zawilca gajowego *Anemone nemorosa* i fiołka leśnego *Viola reichenbachiana*, występują gatunki z klasy *Vaccinio-Piceetea*, najczęściej borówka czarna *Vaccinium myrtillus* i orlica pospolita *Pteridium aquilinum*. Do stałych elementów należą: konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, jeżyna gruczołowata *Rubus hirtus*, kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, nerecznica szerokolistna *Dryopteris dilatata* i krótkoostna *D. carthusiana* oraz nawłóć pospolita *Solidago virgaurea*. Rzadziej występują: zachyłka trójkątna *Gymnocarpium dryopteris*, turzyca pigułkowata *Carex pilulifera* i blada *C. pallescens* oraz starce: Fuchsa *Senecio ovatus* i gajowy, *S. carpaticus*. W warstwie mszystej rosną: płonnik strojny *Polytrichastrum formosum*, merzyk pokrewny *Plagiomnium affine*, widłoząbek włoskowy *Dicranella heteromalla*.

JAWORZYNY

Lunario-Aceretum – jaworzyna górska z miesiącznicą trwałą

Jest to najbardziej rozpowszechniony w Karpatach zespół podzwiazku *Acerion*. Związany jest ze specyficznym – żyznym i wilgotnym podłożem. Występuje na stromych, skalistych stokach, o średnim nachyleniu przekraczającym 40 stopni, gdzie gleby są silnie szkieletowe o odczynie słabo kwaśnym lub obojętnym. Charakterystyczną cechą tych siedlisk jest chłodny mikroklimat o dużej wilgotności powietrza (Michalik, Szary 1997). W Bieszczadach występuje dość często i wykazuje większe bogactwo florystyczne od buczyny karpackiej.

Drzewostan buduje przede wszystkim jawor z domieszką buka. Lokalnie udział buka może być większy, wówczas skład runa może wskazywać na wilgotny wariant żyznej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum lunarietosum*, z którym może tworzyć szereg postaci przejściowych. Podszyt tworzą leszczyna *Corylus avellana*, rzadziej bez czarny *Sambucus nigra*, porzeczka alpejska *Ribes alpinum*, porzeczka skalna *R. petraeum* i wiciokrzew czarny *Lonicera nigra*. W runie odznaczającym się dużym pokryciem i bogactwem gatunkowym, dominuje miesiącznica trwałą *Lunaria rediviva*, której najczęściej towarzyszą: żywokost sercowaty *Symphytum cordatum*, szczyr trwałą *Mercurialis perennis*, pokrzywa *Urtica dioica*, bluszcz kosmaty *Glechoma hirsuta*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, przytulia wonna *Galium odoratum* i niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*. Znaczny jest też udział paproci: wietlicy samiczej *Athyrium filix-femina* i nerecznicy samczej *Dryopteris filix-mas*.

Zespół wymaga cienistego, wilgotnego klimatu, w związku z czym źle znosi prześwietlenie.

Phyllitido-Aceretum – jaworzyna górska z jęczynikiem zwyczajnym

Jaworzyna górska z jęczynikiem jest bardzo dobrze wyodrębnionym zespołem dzięki występowaniu rzadkiej paproci – jęczynika zwyczajnego *Phyllitis scolopendrium*. Na obszarze Polski jęczynik masowo rośnie niemal wyłącznie w tym zespole, dzięki czemu spełnia kryteria gatunku charakterystycznego.

Zespół wykształca się w bardzo specyficznych warunkach siedliskowych. Są to zwykle gładzowiska i osypiska u podnóży większych wychodni skalnych lub strome zbocza i żleby, zwykle o ekspozycji północnej. Miejsca te charakteryzują się cienistym, chłodnym i wilgotnym mikroklimatem, niezbędnym do istnienia zespołu. Występują tu gleby brunatne, silnie szkieletowe, o odczynie słabo kwaśnym lub zasadowym, dobrze uwilgotnione i zasobne w składniki pokarmowe.

W drzewostanie panuje jawor z domieszką buka i lokalnie jodły. Z uwagi na trudne warunki siedliskowe drzewa mają pokrzywione pnie i silnie rozgałęzione korony, których wysokie zwarcie powoduje silne ocienienie dna lasu. W tych warunkach warstwa krzewów ma zwykle niewielkie zwarcie, a jej głównym elementem są: wiciokrzew czarny *Lonicera nigra*, bez czarny *Sambucus nigra*, porzeczka alpejska *Ribes alpinum*, porzeczka skalna *R. petraeum* i róża alpejska *Rosa pendulina*. Runo jest bardzo bujne i składa się z gatunków typowych dla żyznych i cienistych siedlisk. Stałymi składnikami o dużym udziale są: żywokost sercowaty *Symphytum cordatum*, szczyr trwałą *Mercurialis perennis*, pokrzywa *Urtica dioica*, miesiącznica trwałą *Lunaria rediviva* oraz paprocie nadające

zbiorowisku swoistą fizjonomię. Najbardziej charakterystyczny jest oczywiście jęczyznik zwyczajny obok którego występuje również niezbyt częsty paprotnik kolczysty *Polystichum aculeatum*, i rzadki paprotnik Brauna *Polystichum braunii* a także pospolite: nerecznica samcza *Dryopteris filix-mas*, nerecznica krótkoostna *Dryopteris carthusiana* i wietlica samicza *Athyrium filix-femina*. Charakterystyczna cechą jest również udział gatunków higrofilnych oraz taksonów związanych podłożem skalnym.

Płaty jaworzyny z jęczyznikiem zajmują zwykle strome i trudno dostępne miejsca, pełniąc niezwykle ważną glebochronną rolę.

GRĄDY

Tilio-Carpinetum – grad subkontynentalny

Grąd subkontynentalny jest zbiorowiskiem typowym dla pogórza, przy czym obecnie na terenie nadleśnictwa większość jego siedlisk zamieniona została na łąki i pastwiska, lub wykorzystana pod zabudowę. Fragmenty grądów zachowały się jednak w dolinach rzek i większych potoków, głównie nad Hoczewką, Jabłonką, Solinką i Sanem i sięgają od podnóża stoków po wysokość około 500-550 m n.p.m., przy czym wzdłuż potoków mogą wnikać nieco wyżej. Pomiędzy grądami ograniczonymi głównie do „krainy dolin” a reglową postacią żyznych buczyn istnieje szereg płatów przejściowych określanych jako podgórska forma buczyny karpackiej.

Drzewostan bieszczadzkich grądów współtworzy grab *Carpinus betulus*; buk *Fagus sylvatica* i jawor *Acer pseudoplatanus*. Inne gatunki – jodła pospolita *Abies alba*, olsza szara *Alnus incana*, trześnia *Cerasus avium* i brzost *Ulmus glabra* pełnią rolę domieszki w drzewostanie. Warstwa krzewów jest dość dobrze rozwinięta, a główną rolę odgrywa w niej leszczyna *Corylus avellana* oraz podrostry drzew, przede wszystkim graba. W warstwie runa licznie pojawia się turzyca orzęsiona *Carex pilosa*, której towarzysza inne gatunki charakterystyczne dla zespołu i związku, a także dla rzędu *Fagetalia* i klasy *Querco-Fagetea*. Wysoką stałość osiągają m.in.: gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, nerecznica samcza *Dryopteris filix-mas*, gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, wiechlina gajowa *Poa nemoralis*. Charakterystyczny jest również udział roślin wschodniokarpackich tj.: sałatnica leśna *Aposeris foetida*, bluszczyc kosmaty *Glechoma hirsuta* czy żywokost sercowaty *Symphytum cordatum*, odróżniający grądy Bieszczadów od występujących w innych częściach kraju.

Grąd należy do zbiorowisk bardzo bogatych florystycznie i cennych dla zachowania różnorodności biologicznej lasów nadleśnictwa. Ogromna większość pierwotnego areалу uległa zniszczeniu, z tego względu płaty które oparły się antropopresji zasługują na szczególną uwagę i ochronę.

ŁĘGI

Alnetum incanae – nadrzeczna olszyna górską

Jest to typowy łąg nadrzeczny w obszarach górskich, występujący na terasach niemal wszystkich większych cieków, do wysokości około 700 m n.p.m. W Bieszczadach występuje w odmianie wschodniokarpackiej.

Zbiorowisko rozwija się na aluwialach rzek i większych potoków, gdzie gleby mają charakter mady rzecznych właściwych lub brunatnych, rzadziej gleb gruntowo-glejowych, użyźnianych corocznymi zalewami wód powodziowych. Część płatów rozwija się poza strefą corocznych zalewów, na wyżej położonych partiach teras, gdzie wykształciły się próchnicze mady brunatne.

Drzewostan budują głównie olsza szara, miejscami z dużym udziałem wierzby, jako domieszka występuje jawor, lipa drobnolistna, czeremcha, jesion i wiąz górski. W Warstwie krzewów, zazwyczaj silnie rozwiniętej, występują głównie wierzby oraz leszczyna *Corylus avellana*, jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*, bez czarna *Sambucus nigra*, kalina koralowa *Viburnum opulus*, trzmielina zwyczajna *Euonymus europaeus*, wiciokrzew czarny *Lonicera nigra*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*. Runo jest bardzo silnie rozwinięte i odznacza się dużym bogactwem gatunkowym i wielopoziomową strukturą. Rośnie tu szereg gatunków wyróżniających podzespół, łącznie z jedynym uznawanym za charakterystyczny – bodziszek żałobny *Geranium phaeum*, a także liczne taksony związane z wyższymi jednostkami syntaksonomicznymi. Najwyższą stałość wykazują przy tym: trybula lśniaca *Antriscus nitida*, pokrzywa *Urtica dioica*, świerząbek orzęsiony *Chaerophyllum hirsutum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, wiązówka błotna *Filipendula ulmaria*, ostrożeń warzywny *Cirsium oleraceum* i starzec gajowy *Senecio nemorensis*, współtworzące wyższe warstwy roślinności zielnej. W niższych skupiają się głównie ceniolubne gatunki klasy *Quercus-Fagetea*.

W zależności od stopnia rozwoju, położenia i warunków glebowych wyróżnianych jest kilka odmian tego zespołu: typowa, wierzbowa, lepiężnikowa, paprociowa, jaworowa (Michalik, Szary 1997). Są one elementem dynamicznego procesu zarastania kamieńców nadrzecznych, kształtowanego przez wody powodziowe, odpowiedzialnych za specyficzną strukturę mozaikową stadiów sukcesyjnych.

Olszyna górską należy do najbogatszych florystycznie zbiorowisk leśnych. Wiele cennych gatunków ma tu swój główny bądź jedyny biotop, m.in. występują tu bogate stanowiska pióropusznika strusiego *Matteucia struthiopteris* – rzadkiej paproci objętej ochroną gatunkową. Spotkać tu można również cenne taksony wschodniokarpackie pozwalające zaliczyć bieszczadzkie olszyny do odmiany wschodniokarpackiej. Olszyny przypotokowe spełniają ponadto ważną rolę w umacnianiu i stabilizowaniu brzegów rzek i potoków oraz tworzą korytarze ekologiczne biegnące wzdłuż górskich dolin.

Calto-Alnetum – bagienna olszyna górską

Olszyna bagienna jest zbiorowiskiem dość rzadkim, tworzącym niewielkie, rozproszone płaty. Występuje zwykle na terenach nadrzecznych, w dolinach większych rzek i potoków, często w kompleksie z olszyną nadrzeczną. Zajmuje lokalne, zabagnione obniżenia terenu u podnóża zboczy, lub bezodpływowe spłaszczenia stoków i załamania linii spadku, gdzie stale sączy się woda. W takich warunkach najczęściej spotyka się gleby gruntowo-glejowe lub torfowo-glejowe, o wysokiej zasobności w azot.

Drzewostan, często odroślowy, tworzony jest przez olszę szarą, z udziałem jawora i świerka. Podszyt, oprócz podrostów gatunków drzewiastych, występują wierzby: szara *Salix cinerea* i uszata *S. aurita*, oraz kruszyna pospolita *Frangula alnus*. Runo jest bardzo bogate, wielowarstwowe i bogate florystycznie. Licznie i z dużym udziałem występuje gatunki charakterystyczny dla zespołu: knieć górską

Caltha palustris ssp. *laeta*, preferująca siedliska ze stagnującą wodą oraz kozłek całolistny *Valeriana simplicifolia*, występujący w miejscach suchszych. Obok nich licznie występują wyróżniające podzespół gatunki bagienne tj.: wiązówka błotna *Filipendula ulmaria*, psianka słodkogórz *Solanum dulcamara*, pępawa błotna *Crepis paludosa* czy sitowie leśne *Scirpus sylvaticus*. Z gatunków charakterystycznych dla związku *Alno-Ulmion* najczęstsze są: śledziennica skrętolistna *Chrysosplenium alternifolium* i gwiazdnica gajowa *Stellaria nemorum*, a z klasy *Quercu-Fagetea*: niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, starzec leśny *Stachys sylvatica* i kopytnik pospolity *Asarum europaeum*. Olszyna bagienna z racji zajmowanych siedlisk, wykazuje czasem strukturę kępową, analogiczną do olsów, która jednakże jest tu znacznie mniej wyrazista.

Płaty olszyny bagiennej zajmowały niegdyś znaczne powierzchnie, które przekształcono w mokre łąki z rzędu *Molinietalia*. Obecnie zachowały się tylko niewielkie płaty w dolinach rzek.

Olszyna bagienna wraz z olszyną nadrzeczną, z którą tworzy kompleksy łąkowe, odgrywa ważną rolę w ekologicznej zmienności lasów górskich. Ponadto ma znaczenie dla stabilizacji stosunków wodnych i utrzymania wysokiej retencji przez szatę roślinną.

BORY

Abieti-Piceetum (montanum) – dolnoregłowy bór jodłowo-świerkowy

Zbiorowisko to wykształca się na zakwaszonych glebach z wyraźnym poziomem butwinowym. Zwykle zajmuje silnie wymywane grzbiety ułożone pomiędzy głębokimi wcięciami potoków.

Drzewostan zbudowany jest ze świerka i jodły, niekiedy z domieszką buka i jaworu. W warstwie krzewów pojawia się wiciokrzew czarny *Lonicera nigra*, leszczyna *Corylus avellana* oraz jodła i świerk, wykazujące dość dobrą dynamikę odnowień. Runo ma wyraźnie borowy charakter. Obecne są gatunki lokalnie charakterystyczne dla zespołu tj.: podrzeń żebrowiec *Blechnum spicant* czy *Homogyne alpina*, a także dla związku *Vaccinio-Piceion* i klasy *Vaccinio-Piceetea*, z których najliczniej pojawia się borówka czarna *Vaccinium myrtillus*. Rośliny towarzyszące reprezentuje zwykle: konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, jeżyna gruczołowata *Rubus hirtus*, nerecznica szerokolistna *Dryopteris dilatata*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella* oraz kosmatki: owłosiona *Luzula pilosa* i gajowa *Luzula luzuloides*. Warstwa mszysta zwykle jest dość dobrze rozwinięta.

Na terenie Bieszczadów identyfikację zbiorowiska poważnie utrudnia obecność starodrzewi świerkowych sztucznego pochodzenia. Na odpowiednich siedliskach potrafią one przekształcić się w stabilne fitocenozy, stąd określenie naturalności wielu płatów wymaga bardziej szczegółowych badań.

ZBIOROWISKA O NIEOKREŚLONEJ PRZYNALEŻNOŚCI FITOSOCJOLOGICZNEJ

Olszyna porolna, wykształcająca się na gruntach porolnych i terenach po wyludnionych wsiach, stanowi istotne ogniwo w sukcesji lasu. Obsiewająca się na nie koszonych łąkach olsza, początkowo tworzy rzadki nalot, pod okapem którego ciągle jeszcze rozwija się flora charakterystyczna dla zbiorowisk łąkowych. Po zwarciu się koron, pod ich okapem, wykształca się bujny podszyt złożony głównie

z olszy szarej *Alnus incana*, leszczyny *Corylus avellana*, graba *Carpinus betulus*. Domieszki stanowią kruszyna pospolita *Frangula alnus*, bez czarna *Sambucus nigra*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, trzmielina zwyczajna *Euonymus europaeus*, wierzba iwa *Salix caprea*, buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, jesion pospolity *Fraxinus excelsior*, czeremcha zwyczajna *Padus avium* i inne.

Runo osiąga pokrycie nawet 95% i odznacza się dużą różnorodnością. Przy dość wysokim stopniu zwarcia drzewostanu pojawiają się w nim gatunki typowe dla zarośli, z których występuje najczęściej: starzec gajowy *Senecio nemorensis*, szalwia lepka *Salvia glutinosa*, pokrzywa *Urtica dioica*, malina właściwa *Rubus idaeus*, bniec czerwony *Melandrium rubrum*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, kłosownica leśna *Brachypodium sylvaticum*, bluszczyk kosmaty *Glechoma hirsuta*, jeżyna gruczołowata *Rubus hirtus*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis* i in.

W dalszych etapach sukcesji pojawiają się gatunki związane z fitocenozą klimaksową, których udział stopniowo się zwiększa wraz z postępem procesów sukcesyjnych.

Tego typu drzewostany powinny być sukcesywnie przebudowywane w kierunku składu dostosowanego do warunków siedliskowych. Część płatów można jednakże pozostawić procesom sukcesji.

Sztuczne drzewostany świerkowe i sosnowe to stosunkowo liczne płaty zajmujące głównie grunty porolne. Widocznym efektem florystycznym przy dominacji świerka *Picea abies* lub sosny *Pinus sylvestris* w drzewostanie jest stosunkowo liczne występowanie borówki czernicy *Vaccinium myrtillus*. Drzewostany te są poddane procesowi przebudowy w kierunku zbiorowisk dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych.

Nasadzenia, uprawy i młodniki leśne na gruntach porolnych to zwykle uprawy sosny zwyczajnej lub modrzewia w wieku kilku lub kilkunastu lat, które nie wykształciły jeszcze typowego runa leśnego. Występują w postaci niewielkich płatów, wśród łąk i kompleksów świerczyn bądź olszyn porolnych, zwykle poza obrębem lasów. Runo o składzie gatunkowym uzależnionym od wieku uprawy, stopnia zwarcia i składu gatunkowego jest swoistą kombinacją roślin typowych dla łąk, traworośli i zarośli.

4.3.6. Charakterystyka zbiorowisk nieleśnych

Na terenie Nadleśnictwa Baligród nie prowadzono szczegółowych badań fitosocjologicznych, natomiast inwentaryzacja siedlisk wykonana w 2007 r. pozwala na określenie głównych typów roślinności nieleśnej oraz cenniejszych zbiorowisk roślinnych. Poniżej przedstawiono ważniejsze spośród nich, przy czym charakterystykę oparto na pracy Denisiuka i Korzeniak (1999) dotyczącej Bieszczadzkiego Parku Narodowego.

Szuwary trzcinowo-turzycowe z klasy *Phragmitetea*

Klasa *Phragmitetea* obejmuje zbiorowiska szuwarów trawiastych, wielkoturzycowych i innych z udziałem okazałych bylin dwuliściennych, występujące w strefie przybrzeżnej zbiorników wód stojących i płynących.

W Bieszczadach zbiorowiska te mają niewielki areal i występują zwykle w postaci małych, ubogich florystycznie płatów, często o charakterze synuzji czy jednogatunkowych agregacji.

Spośród zaliczanych tu zespołów w obrębie nadleśnictwa stosunkowo łatwo odnaleźć można szuwar trzcinowy *Phragmitetum communis*. Cechuje go bezwzględna dominacja trzciny *Phragmites australis* sięgająca 90-100% i charakterystyczna fizjonomia. Jest to zbiorowisko dość stabilne, ale wymaga odpowiednio wysokiego stanu uwilgotnienia podłoża. W tym samym oddziale odnaleźć można również niewielkie synuzje pałki szerokolistnej *Typha latifolia*.

Rzadkim elementem szaty roślinnej związanym ze specyficznymi warunkami siedliskowymi są szuwały wielkoturzycowe z rzędu *Magnocaricion*. Występują one zwykle w zabagnionych obniżeniach terenu, w obrębie dolin rzecznych, śródleśnych bagien czy oczek wodnych. Reprezentuje je m.in. szuwar turzycy błotnej *Caricetum acutiformis*, szuwar turzycy prosowej *Caricetum paniculatae*, szuwar turzycy dzióbkwatej *Caricetum rostratae*, szuwar turzycy zaostrej *Caricetum gracilis* i szuwar mozgowy *Phalaridetum arundinaceae*.

Ląki kośne i pastwiska z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*

Należą tu półnaturalne i antropogeniczne zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe występujące na mezo- i eutroficznych niezabagnionych glebach mineralnych oraz organiczno-mineralnych. Są jednym z głównych elementów szaty roślinnej krainy dolin.

Ziołorośla wiązówkowo-bodziszkowe *Filipendulo-Geranium*

Jest to jedna z głównych fitocenoz zastępczych w dynamicznym kręgu zbiorowisk, obecnie często pojawiająca się jako zbiorowisko wtórne na nie koszonych łąkach wilgotnych z rzędu *Molinietalia*. Porasta siedliska eutroficzne, głównie mady brunatne, okresowo zalewane i podtapiane. Ziołorośla te zdominowane są przez grupę wysokich bylin, wśród których dominującą rolę odgrywa wiązówka błotna *Filipendula ulmaria*.

Zbiorowisko to w istotny sposób wzbogaca różnorodność biocenotyczną i gatunkową, a przy tym wykazuje wysokie walory estetyczne, szczególnie w porze kwitnienia roślin. Z uwagi na zaniechanie użytkowania części łąk, wykształciło się obecnie na znacznym areale łąk, szczególnie w dolinie Jabłonki. Przy dalszym braku użytkowania kośnego stopniowo zarośnie wierzbami i olszą szarą, a z czasem przekształci się w zbiorowiska leśne.

Ziołorośla mięty długolistnej *Mentha longifolia*

Ziołorośla z *Mentha longifolia* porastają płaskie, silnie uwilgotnione obniżenia terenu na lekkich skłonach lub u podnóża wzniesień. Podłoże stanowią żyzne próchniczne mady i gleby gruntowo-glejowe.

Zbiorowisko mięty długolistnej do dynamicznie uformowane ziołorośla o swoistej fizjonomii, na którą składa się obfite występowanie okazałych bylin dwuliściennych, w tym osiągającej bezwzględną dominację mięty długolistnej *Mentha longifolia*. Ich stan jest względnie stabilny

Asocjacje z miętą długolistną nie są zbyt rozpowszechnione w obrębie nieleśnych zbiorowisk nadleśnictwa. Można je spotkać w sąsiedztwie cieków

wodnych, polan śródleśnych i w obrębie wilgotnych zagłębień terenu. Nie prezentują szczególnie wysokiej wartości przyrodniczej, natomiast wraz z innymi zbiorowiskami nieleśnymi, podnoszą różnorodność biocenotyczną szaty roślinnej, szczególnie w obrębie kompleksów leśnych.

Wilgotna łąka jaskrowo-firletkowa z *Ranunculus acris* i *Lychnis flos-cuculi*

Jest to jedno z najbogatszych florystycznie zbiorowisk łąkowych wykształcające się w dnach dolin większych potoków i na dobrze uwilgotnionych zboczach. Podłożem są zwykle gleby gruntowo-glejowe i brunatne właściwe oglejone, rzadziej mady.

Wyróżniane jest w oparciu o cechy fizjonomiczne i swoisty zestaw gatunków klasy *Molinio-Arrhenatheretea*. Tworzy barwne aspekty sezonowe związane z okresem kwitnienia dwóch licznie występujących tu gatunków: firletki poszarpanej *Lychnis flos-cuculi* i jaskra ostrego *Ranunculus acris*.

Wartość przyrodnicza tej fitocenozy oceniana jest dość wysoko. Warunkuje to duże bogactwo gatunkowe, udział roślin chronionych, w tym licznych przedstawicieli rodziny *Orchidaceae*, a także wysokie walory estetyczne i krajobrazowe.

Ziołorośla sitowia leśnego *Scirpetum sylvatici*

Zbiorowisko to przypomina wyglądem szuwar turzycowy, jednak składem florystycznym wyraźnie nawiązuje do zbiorowisk łąkowych klasy *Molinio-Arrhenatheretea*. Wykształca się zwykle na małych kilkuarowych powierzchniach, w obrębie lokalnych obniżen terenu wśród łąk lub na poлогіch stokach zasilanych wodami wysiękowymi. Podłoże jest silnie uwilgotnione, często trwale zabagnione, a woda występuje tuż pod powierzchnią gruntu, tylko okresowo zbierając się na powierzchni. Podłożem są gleby glejowe, pseudoglejowe lub mady o zwartej strukturze i zdolności zatrzymywania dużej ilości wody.

Charakterystyczną fizjonomię zbiorowisku nadaje panujące sitowie leśne *Scirpus sylvaticus*. Spory udział ma również knieć błotna *Caltha palustris*, wiązówka błotna *Filipendula ulmaria*, sit rozpięchły *Juncus effusus* i mięta długolistna *Mentha longifolia*.

Wilgotna łąka ostrożeńiowa *Cirsietum rivularis*

Jest to dobrze wyodrębniający się w krajobrazie zespół eutroficznych, dwukośnych łąk wilgotnych ze związku *Caltion*. Porasta dna i poлогіe zbocza w niższych partiach dolin dużych potoków, sporadycznie wyżej położone obszary źródliskowe. Gleby to zwykle płytkie mady próchniczne i gleby glejowe o wysokim poziomie wód gruntowych (ok. 40-60 cm poniżej powierzchni gruntu).

Łąka ostrożeńiowa jest jednym z cenniejszych zespołów łąkowych w Polsce, ze względu na walory krajobrazowe, bogactwo florystyczne i udział związanych z nią gatunków chronionych. Występuje często w kompleksie z innymi zespołami związków *Caltion* i *Filipendulo-Petasition*, w które może się przekształcać przy zmianie sposobu użytkowania lub warunków siedliskowych.

Zbiorowisko śmiałka darniowego *Deschampsia caespitosa*

Łąka ze śmiałkiem występuje dość często w kompleksach łąkowych nadleśnictwa, przy czym z uwagi na szeroką skalę ekologiczną gatunku dominującego i jednocześnie wyróżniającego – śmiałka darniowego *Deschampsia caespitosa*, zajmuje dość zróżnicowane siedliska. Porasta zarówno obniżenia zasilane wodami gruntowymi jak też wyżej położone śródleśne polany. Gleby są zazwyczaj wilgotne, słabo przepuszczalne i umiarkowanie zasobne – w dolinach: gruntowo-glejowe i brunatne właściwe oglejone, na stokach: brunatne właściwe wyługowane.

Zbiorowisko ze śmiałkiem darniowym nie prezentuje wysokich walorów przyrodniczych, ale jest cenne ze względów biocenotycznych, szczególnie w obrębie ekosystemów leśnych. Planuje się je chronić czynnie w ramach utrzymywania polan śródleśnych.

Łąka mietlicowa *Campanulo serratae-Agrostietum capillaris*

Łąki z mietlicą zwyczajną należą do najszerzej rozprzestrzenionych zbiorowisk łąkowych regla dolnego w Bieszczadach. Są silnie uwarunkowane antropogenicznie i występują w wielu postaciach florystyczno-siedliskowych. Na obszarze Bieszczadów wyróżniono następujące podzespoły, silnie uwarunkowane żyznością i uwilgotnieniem siedlisk:

- podzespół wilgotny *C.s.-A.c. alopecuretosum pratensis* – najbardziej wilgotna postać zespołu, wykształcająca się w dnach dużych dolin rzecznych na żyznych, głębokich, bogatych w próchnicę glebach mineralnych; wyróżnia się panowaniem wyczyńca łąkowego *Alopecurus pratensis*, przy dużym udziale higrofilnych bylin: ostrożeńca łąkowego *Cirsium rivulare*, knieci błotnej *Caltha palustris*, sitowia leśnego *Scirpus sylvaticus* i ostrożeńca błotnego *Cirsium palustre*;
- podzespół typowy *C.s.-A.c. typicum* – najbardziej wielopostaciowe zbiorowisko łąkowe krainy dolin, zróżnicowane na szereg jednostek niższego rzędu, opisanych jako facje. Są to:
 - facja z *Trisetum flavescens* – rozwijająca się na żyznych, umiarkowanie wilgotnych glebach, zwykle w sąsiedztwie lasu, wyróżniająca się dominacją konietlicy łąkowej *Trisetum flavescens*;
 - facja z *Dactylis glomerata* – najżyźniejsza postać zespołu zajmująca dolne i środkowe części stoków o niedużym nachyleniu i żyznych, głębokich, dobrze uwilgotnionych glebach, wyróżniająca się panowaniem kupkówki pospolitej *Dactylis glomerata*;
 - facja z *Holcus mollis* – uboższa postać zespołu z dominującą kłosówką miękką *Holcus mollis*, zajmująca zwykle gleby brunatne wyługowane;
 - facja z *Hypericum maculatum* – występuje w górnej i środkowej części stoków, często na miejscach dobrze nasłonecznionych o wystawie południowej, w obrębie niektórych polan śródleśnych; wyróżnia się dominacją traw i dziurawca czterobocznego *Hypericum maculatum*;
- podzespół suchy *C.s.-A.c. centauretosum jacei* – najbardziej ciepłolubna postać zespołu, charakteryzująca się stałą obecnością gatunków kserofilnych i oligotroficznych przy niewielkim udziale roślin

higrofilnych; występuje na dobrze nasłonecznionych stokach, zwykle o ekspozycji południowej, gdzie podłożem są suche, szkieletowe i mało zasobne gleby brunatne właściwe i brunatne wylugowane;

Łąka mietlicowa jest typowym zespołem antropogenicznym, który utrzymuje się dzięki kośno-pastwiskowemu użytkowaniu. Zaprzestanie, bądź ograniczenie koszenia, nawożenia i wypasu uruchamiają proces sukcesji regeneracyjnej, zmierzającej do odtworzenia zbiorowisk klimaksowych, przy czym jej poszczególne postacie są w różnym stopniu zależne od tego czynnika. Za stosunkowo stabilne zbiorowiska uważa się fację z dziurawcem czterobocznym *Hypericum maculatum* i ciepłolubną łąkę z chabrem *Centaurea jacea*, uzależnioną głównie od czynników edaficzno-klimatycznych.

Łąka mietlicowa posiada wysokie walory przyrodnicze. Jest zbiorowiskiem bogatym florystycznie, wielopostaciowym, barwnym, a dzięki szerokiemu rozpowszechnieniu w dużym stopniu kształtuje krajobraz bieszczadzkiej krainy dolin. Skupia przy tym wiele rzadkich i chronionych roślin.

Pastwisko życicowo-grzebienicowe *Lolio-Cynosuretum*

Jest to najszerszej rozprzestrzeniony w Polsce zespół łąkowo-pastwiskowy, przy czym na terenie nadleśnictwa nie odgrywa większej roli. Wykształca się w miejscach najsilniej wydeptywanych i spasnanych, w tym na polach namiotowych.

W warunkach tradycyjnego użytkowania pastwiskowego jest dość stabilnym zespołem roślinnym, lecz przy jego braku łatwo przekształca się zbiorowiska łąkowe. Wartość przyrodnicza nie jest zbyt wysoka i sprowadza się do wzbogacania różnorodności biocenotycznej krainy dolin.

Darniowe torfowiska przejściowe i niskie (klasa *Scheuchzerio-Caricetea fuscae*)

Należą tu niskoturzycowe zbiorowiska torfowisk niskich i przejściowych oraz torfowisk źródliskowych o charakterze młak. W Bieszczadach nie odgrywają większej roli w szacie roślinnej, jednakże należą do najcenniejszych przyrodniczo zbiorowisk roślinnych.

Młaka źródliskowa kozłkowo-turzycowa *Valeriano-Caricetum flavae*

Jest to kalcyfilna młaka niskoturzycowa o pokroju niskiej, mszystej łąki, w której dużą rolę odgrywają niskie turzyce. Występuje w miejscach zasilanych wodami źródliskowymi, zwykle bogatymi węglan wapnia o odczynie zasadowym lub obojętnym. Wykształcają się tu żyzne gleby torfowe i torfowo-glejowe.

Zbiorowisko to wykształca się zwykle na siedliskach naturalnych, choć niekiedy może zajmować siedliska wtórne, powstałe wskutek odsłonięcia stoków i ich użytkowania kośnego. Jest dość stabilne, przy czym jego samoistne utrzymywanie się w szacie roślinnej uzależnione jest od odpowiednio wysokiego stanu uwilgotnienia siedliska. Jakakolwiek ingerencja w lokalne stosunki wodne doprowadzić może do jego zaniku.

Jest to zbiorowisko o wysokich walorach przyrodniczych, na które składa się: bogactwo florystyczne, obecność szeregu rzadkich i chronionych gatunków oraz walory estetyczne, szczególnie w porze kwitnienia roślin.

Górskie murawy bliźniczkowe – psiary (klasa *Nardo-Callunetea*)

Są to acydofilne niskie murawy i ubogie łąki z panującą bliźniczką psią trawką *Nardus stricta*, powstałe wskutek ekstensywnego wypasu łąk górskich.

Murawa z bliźniczką psią trawką *Nardus stricta*

Łąka bliźniczkowa (bliźniczysko, psiara) jest niską, płowobrazową ubogą murawą o typowo antropogenicznym charakterze. Występuje zwykle poniżej granicy lasu, na suchych zboczach i polanach, zajmując siedliska bardzo ubogie i silnie zakwaszone. Powstała na skutek wycięcia lasów bukowych, a następnie intensywnego użytkowania bez nawożenia.

Nie prezentuje zbyt wysokich przyrodniczych. Ma znaczenie dla ekologicznej zmienności łąk reglowych oraz różnorodności biocenotycznej, a w miejscach gdzie zajmuje większe powierzchnie, dla walorów krajobrazowych. W jej obrębie spotkać można również niektóre storczyki oraz rzadkie gatunki chronione, preferujące suche, nasłonecznione i dość ubogie siedliska.

Nitrofilne zbiorowiska ruderalne (klasa *Artemisietea*)

Należą tu fitocenozy antropogeniczne, stanowiące ważne ogniwa zarastania siedlisk ruderalnych – zbiorowiska chwastów oraz ziołorośli górskich, występujące na siedliskach obficie nawożonych związkami azotu.

Ziołorośla szczawiu alpejskiego *Rumicetum alpini*

Są to nitrofilne ziołorośla górskie, złożone w głównej mierze z bujnie rozrośniętego szczawiu alpejskiego *Rumex alpinus*. Wykształcają się na niewielkich powierzchniach, zwykle w miejscach koszarowania owiec, gdzie gleby są silnie przენawożone związkami amonowymi. Po zaprzestaniu nawożenia mogą utrzymywać się dość długo, dzięki wytrzymałości na pogarszanie się warunków siedliskowych.

Na terenie nadleśnictwa ziołorośla ze szczawiem alpejskim są dość częstym elementem śródleśnych polan, przy czym w zasadzie nigdzie nie zajmują większych powierzchni. Dość duży płat tego zespołu można zaobserwować m.in. w oddz. 177d.

Zbiorowisko ze szczawiem alpejskim jest swego rodzaju popasterskim reliktem wskazującym na miejsca lokalizacji szałasów i koszarów dla owiec.

Zbiorowiska ruderalne i inne fitocenozy antropogeniczne o nie ustalonej randze fitosocjologicznej

Poza wymienionymi na terenie nadleśnictwa występuje kilka innych zbiorowisk o wtórnym, antropogenicznym charakterze. Do szerzej rozprzestrzenionych należy zbiorowisko jeżyny gruczołowatej *Rubus hirtus*, wykształcające się na zrębach leśnych oraz na terenach otwartych oraz zbiorowiska: maliny właściwej *Rubus idaeus* i trzcinika leśnego *Calamagrostis arundinacea*, występujące w podobnych miejscach, ale w nieco innych warunkach siedliskowych. Ich ochrona polega na czynnym utrzymywaniu polan śródleśnych.

Roślinność nieleśna bieszczadzkiej krainy dolin przedstawia bogatą mozaikę zbiorowisk, zróżnicowaną siedliskowo, florystycznie i fizjonomicznie. Zbiorowiska te, chociaż reprezentują różną wartość przyrodniczą, gromadzą jednak blisko połowę bieszczadzkiej flory, a tym samym odgrywają poważną rolę w ochronie zasobów genowych oraz różnorodności biocenotycznej. Z tego też względu zasługują na ochronę (Denisiuk, Korzeniak 1999).

4.3.7. Interesujące obiekty przyrody ożywionej i nieożywionej oraz obszary przyrodniczo cenne

Ciekawa budowa geologiczna obszaru na którym położone jest Nadleśnictwo Baligród znajduje swój wyraz m.in. w bogactwie form skalnych zlokalizowanych na jego terenie. Są to najczęściej wychodnie skalne – odsłonięte fragmenty odpornych na wietrzenie warstw, które grupują się najczęściej w partiach grzbietowych bądź na stromych stokach o znacznym nachyleniu. Podłoże geologiczne odsłania się często również w korytach potoków tworząc malownicze progi skalne.

WYCHODNIE SKALNE

Wychodnie skalne w paśmie Chryszczatej: Zespół dwóch wychodni piaskowca gruboławicowego warstw ciśnieńskich (kreda górna-paleogen) zlokalizowanych na jednym z północnych stoków Chryszczatej, w partii przygrzbietowej. Pierwsza z nich leży po północnej stronie grzbietu, wieńcząc stromą skarpe porośniętą lasem jaworowo-bukowym, wys. około 20 m (oddz. 214d). Sama wychodnia mierzy około 7-10 m wysokości. Całe zbocze jest obficie porośnięte parzydłem *Aruncus sylvestris*, msc. pojawia się omieg górski *Doronicum austriacum*.

Drugą wychodnię dzieli od pierwszej około 150 m oraz lokalny grzbiet – ulokowana jest po jego południowo-wschodniej stronie. Charakter ma podobny – jest to stroma skarpa porośnięta lasem bukowym, wys. około 30 m, zwieńczona wychodnią około 5-cio metrowej wysokości. Całe zbocze, podobnie jak w poprzednim przypadku, jest obficie porośnięte parzydłem *Aruncus sylvestris* (214Af).

Niewielka wychodnia znajduje się również w dolnych partiach północnego zbocza Chryszczatej, w oddz. 214a. Jest to stroma skarpa ciągnąca się na przestrzeni około 150 m, z odsłaniającym się tu i ówdzie podłożem – piaskowcami cienko- i średnioławicowymi warstw krośnieńskich dolnych; na jej przedpolu leżą dość duże bloki skalne, które prawdopodobnie oderwały się od niej w trakcie procesu wietrzenia.

Wychodnie skalne w obrębie pasma Jawornego: Piaskowiec gruboławicowy (warstwy istebniańskie, kreda górna-paleogen) wychodzi tu na powierzchnię w postaci kilku niewielkich wychodni zgrupowanych w obrębie grzbietowych partii wzgórza, na trasie przebiegającego tędy czerwonego szlaku turystycznego. W morfologii terenu wyraźnie zaznaczają się tylko dwie z nich: pierwsza położona około 100 m na południowy-wschód od szczytu wzgórza (oddz. 170b/25), ma około 1,5 m wysokości, a szerokość nie przekracza 10 m, druga leży w podobnej odległości, tyle że po drugiej stronie szczytu (na NW; oddz. 170b/185d), jest nieco większa, przy czym jej wysokość sięga około 2 m, a szerokość około 50 m. Pozostałe, niewielkie wychodnie występujące w tym rejonie nie przekraczają 1 m wysokości i kilku metrów szerokości.

Wychodnie skalne w paśmie Łopiennika i Durnej: Grzbiet górski ciągnący się od Łopiennika po Durną w kilku miejscach odsłania swe skalne podłoże (gruboławicowe piaskowce otryckie warstw krośnieńskich dolnych, paleogen) w postaci niewielkich wychodni. Największa z nich znajduje się w paśmie Łopiennika, w obrębie lokalnego wyniesienia 983 m n.p.m (oddz. 69c/4). Ma ona postać grzbietu skalnego ciągnącego się na przestrzeni około 100 m, wzdłuż szczytowych partii wyniesienia. Wysokość nie przekracza 3 m, a z reguły wynosi około 2 m. Wychodnia porośnięta jest drzewostanem bukowym, a w runie przeważa kosmatka gajowa *Luzula luzuloides* i msc. borówka czarna *Vaccinium myrtillus*. Wystające bloki skalne tu i ówdzie porasta paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*.

Drugie zgrupowanie wychodni znajduje się rejonie wyniesienia 928 m n.p.m., zlokalizowanego mniej więcej w połowie drogi pomiędzy Łopiennikiem a Durną (oddz. 67Ab/3). Jest to kilka niewielkich, izolowanych grup skał, zaznaczających się w partiach wierzchwinowych wzgórza.

Pierwsza grupa, wysunięta najdalej na południe i jednocześnie najmniejsza, zlokalizowana jest tuż przed lokalną kulminacją grzbietu. Ma około 3 m wysokości i około 10 m szerokości. Dalsza część wychodni zaznacza się w obrębie wspomnianej kulminacji w postaci grzbietu skalnego ciągnącego się na przestrzeni około 40 m. Trzecie, ostatnie odsłonięcie podłoża skalnego obserwować można w partii przyszczytowej wzgórza o wys. 928 m n.p.m. Grzbiet skalny ciągnie się tu na przestrzeni około 30 m, górując nad przebiegającym u podnóża szlakiem turystycznym. Jego wysokość, podobnie jak poprzedniego wynosi około 2-3 m. Na wszystkich trzech zgrupowaniach skał znaleźć można paprotkę zwyczajną *Polypodium vulgare*, przy czym na środkowym występuje najliczniej.

Obie wychodnie położone są na granicy z Nadleśnictwem Cisna (oddz. 3, 4), przy niebieskim szlaku turystycznym.

Wychodnia skalna na stokach Durnej: wychodnia znajduje się na bardzo stromym, południowo-zachodnim stoku, opadającym ku dolinie Żukry (oddz. 56a). Materiałem skalnym są tu piaskowce warstw krośnieńskich dolnych (paleogen), wychodzące na powierzchnię w postaci niewielkich skałek, które w trakcie procesu wietrzenia rozpadają się rumoszowato po części jako duże bloki, po części jako drobniejszy materiał skalny. Wychodnia porośnięta jest drzewostanem bukowym.

Wychodnia skalna na górze Boroło: Szczyt położony około 400 m na zachód od Łopiennika uznać można za swego rodzaju osobliwość morfologiczną. Nazwa Boroło (Borło), pochodzi z prasłowiańskiego słowa „bordlo” oznaczającego skałę (Krukar W. 2004 r.) i jest w pełni adekwatna do tego miejsca. Góra wznosi się na wys. 1034 m n.p.m., niewiele ustępując Łopiennikowi (1069 m n.p.m.) i w partiach szczytowych na znacznej powierzchni odsłania swe skalne podłoże – gruboławicowe piaskowce otryckie warstw krośnieńskich dolnych (oddz. 72a/30).

Szczyt ma charakterystyczny, wysoce niesymetryczny kształt – grzbiet wzniesienia, przyjmujący kierunek NWW-SEE, od strony wschodniej wznosi się stopniowo i dość łagodnie, by, osiągnąwszy kulminację, ku zachodowi opaść stromą skarpią miejscami przekraczającą nachylenie 45°. Wieńcząca szczyt wychodnia ma postać kilku, niewielkich grzęd, z których w zasadzie tylko jedna zaznacza się wyraźniej, natomiast cały stok północny i zachodni pokryty jest rumoszem skalnym.

Nachylenie stoku w połączeniu z bardzo niestabilnym i trudnym do zasiedlenia podłożem, determinuje charakter występującej tu szaty roślinnej. Stok północny w znacznym stopniu zachował charakter otwarty – zasiedliły go głównie krzewy, wśród których znaczący udział ma porzeczka skalna *Ribes petraeum*. Przy mniejszym udziale towarzyszy jej porzeczka alpejska *Ribes alpinum*, a także bez

czerwony *Sambucus racemosa*, leszczyna *Corylus avellana* i jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*. Na stoku zachodnim dużą rolę, szczególnie w wyższych partiach, odgrywają ziołorośla, pomiędzy które wkraczają pojedyncze okazy drzew i krzewów. Ku dołowi zbocza oraz w kierunku południowym warstwa drzew stopniowo się zwiera, a runo nabiera typowo leśnego charakteru. W składzie gatunkowym dominuje buk, przy znacznym udziale jawora. Niestabilne podłoże ma również wpływ na ich pokrój – pnie w dolnej części są łukowato wygięte, a często także niskie i silnie porozgałęziane.

Rumoszowate partie zboczy wraz z grzędami skalnymi, są miejscem występowania szeregu chronionych roślin. W trakcie lustracji terenowej stwierdzono tu obecność: tojada wiechowatego *Aconitum paniculatum*, parzydła leśnego *Aruncus sylvestris*, paprotki zwyczajnej *Polypodium vulgare* i wawrzyńka wilczylika *Daphne mezereum*.

Szczyt, zarośnięty bukiem i jaworem, nie oferuje nadzwyczajnych walorów widokowych, choć krajobraz wzniesień górujących nad dolinami Jabłonki i Stężniczki widoczny zza drzew, wart jest trudu wspięcia się na górę.

Szlak turystyczny omija górę schodząc po jej południowej stronie głęboko w dolinę.

Wychodnia skalna na stokach Kiczory: Kiczora jest rozległym wyniesieniem górującym nad ujściem Solinki do Jeziora Solińskiego, będącym jednocześnie charakterystycznym elementem krajobrazu okolic Bukowca. Podłożem są gruboławicowe piaskowce otryckie warstw krośnieńskich dolnych, odporne na procesy wietrzenia. Wychodnia znajduje się na południowo-zachodnich stokach wyniesienia, około 40 m poniżej szczytu, zajmuje bardzo strome partie zbocza o nachyleniu przekraczającym 50°. Nie zaznacza się zbyt wyraźnie w fizjonomii skarpy – upad warstw jest niemal równoległy do nachylenia stoku, dlatego nie wychodzą one na powierzchnię w postaci grzęd czy bloków skalnych, ale osłaniają się zwykle w postaci płyt.

Wychodnia porośnięta jest drzewostanem bukowym w wieku 50-60 lat. Buki przyjmują tutaj pokrój charakterystyczny dla trudnych warunków siedliskowych. Z reguły są niskie, często porozgałęziane, z pniami łukowato wygiętymi u nasady. W runie rośnie głównie kosmatka gajowa *Luzula luzuloides*, której towarzyszy silnie rozwinięta warstwa mchów.

Wychodnia znajduje się w obrębie projektowanego rezerwatu przyrody „Kiczora”.

Wychodnia na zboczu Wysokiej Skały (743 m n.p.m.): Zlokalizowana jest przy linii oddziałowej 113/116 i wraz z nią przyjmuje kierunek N-S, pokonując przy tym wysokość około 75 m. Porośnięta jest lasem bukowym; w runie najliczniej rośnie kosmatka gajowa *Luzula luzuloides*, miejscami borówka czarna *Vaccinium myrtillus* i paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*.

Wychodnia nad potokiem Ruskie: Niezbyt rozległa wychodnia piaskowców otryckich ciągnąca się na przestrzeni około 50 m w kierunku NW-SE (oddz. 120b). Piaskowce wychodzą na powierzchnię w postaci niewielkich bloków skalnych – zwykle 1-metrowej wysokości, gdzieniegdzie 2-3-metrowych grzęd skalnych, wieńczących stromą skarpe (>45°) opadającą ku dolinie potoku. Zbocze porośnięte jest drzewostanem bukowym, kosmatką gajową dominującą w runie, a w górnych partiach borówką.

Wychodnie skalne na zboczach Hukowyska (671 m n.p.m.): Jest to ciąg wychodni piaskowców warstw krośnieńskich dolnych, odsłaniających się w niższych partiach zbocza. Stanowią one zakończenie lokalnych grzbietów, schodzących ku

Solince z Hukowyska, izolowanych od siebie niewielkimi dolinkami. Łącznie jest to 6 grup skalnych, ukrytych pośród drzewostanu jodłowo-bukowego.

Pierwsza zlokalizowana jest nad zakolem Solinki w oddz. 159Aa. Składa się z nieco innych utworów niż pozostałe – są to piaskowce cienko- i średnioławicowe warstw krośnieńskich, młodsze od piaskowców otryckich. Wychodnia jest zakończeniem silnie rumoszonego niewielkiego grzbietu o przebiegu NW-SE. Ciągnie się na przestrzeni około 40 m i ma postać grzebienia skalnego o wys. do 2-3 m. Porasta ją niski drzewostan bukowy z kosmatką gajową *Luzula luzuloides* w runie. Od następnej wychodni oddziela ją dolina potoku, którym biegnie granica oddziału 158/159A.

Pozostałe grupy skał położone są w obrębie oddz. 158d. Materiałem skalnym jest tu gruboławicowy piaskowiec otrycki, którego grubsze i bardziej odporne na wietrzenie facje zaznaczają się w topografii wzgórza lokalnymi grzbietami o przebiegu NWW-SEE i SWW-NEE. Wychodnie zwykle stanowią ich zakończenie, górując nad zboczem dość stromo opadającym ku Solince.

Wysokość poszczególnych skałek jest dość zmienna i wzrasta ku północy. Pierwsza i druga wznoszą się na wys. 2-3 m. Kolejne liczą po 6 i 5 m. Najwyższa jest ostatnia (ok. 10 m), która jest jednocześnie najdalej wysunięta na północ i najsilniej eksponowana w terenie – wznosi się nad bardzo stromym, kamienistym stokiem.

W obrębie wszystkich grup skalnych dość licznie występuje paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*. Najbogatsze stanowisko znajduje się w obrębie środkowej grupy skał (o wys. 6 m), gdzie paprotka łanowo porasta jedną ze skałek. Charakterystycznym elementem tego miejsca jest również rosnąca na szczycie lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos*, ma-lowniczo rozga-łęziająca się u nasady.

Wychodnie skalne na stokach wzgórza Klewa (711 m n.p.m.). Wychodnie piaskowca otryckiego na wschodnich stokach wzgórza w postaci grzęd skalnych ciągnących się wzdłuż lokalnego grzbietu. Położone są przy linii oddziałowej 150/154.

Wychodnie skalne na zboczach góry Tołsta (749 m n.p.m.). Kilka malowniczych wychodni piaskowca otryckiego zlokalizowane na południowych zboczach góry Tołsta w postaci grzęd wieńczących strome skalne ściany lub grup skalnych ciągnących się wzdłuż lokalnych grzbietów (oddz. 44a, 47d, 49a, 50a). Jedna z nich, wysunięta najdalej na wschód, położona jest w zasięgu projektowanego rezerwatu „Przełom Sanu pod Tołstą”.

ODSŁONIĘCIA WARSTW W DOLINACH POTOKÓW

Odsłonięcia warstw geologicznych wiążą się najczęściej z korytami rzek i potoków. Erozja denna, usuwając mniej odporne na wietrzenie utwory, wypreparowuje najtwardsze facje, które zwykle przyjmują postać malowniczych progów skalnych. Obiekty tego typu obserwować można m.in. w rezerwacie „Sine Wiry” obejmującym przełomowy odcinek Wetlinki oraz w obrębie wielu mniejszych cieków, płynących przez teren nadleśnictwa, m.in.: w korycie potoku przepływającym obok rezerwatu „Woronikówka”, na potoku Czartów Młyn czy na Potoku Stężnickim.

Podłoże geologiczne odsłania się również często wskutek erozji bocznej, która podcinając brzeg odsłania budujące go warstwy. Powstałe w ten sposób skalne ściany, występują w dolinach wszystkich większych cieków wodnych. Największe i najbardziej malownicze można zobaczyć m.in. w dolinie Solinki (oddz. 38b – piaskowce otryckie, oddz. 74d – piaskowce cienko- i średnioławicowe warstw

króśnieńskich dolnych), w dolinie Jabłonki (oddz. 50l – piaskowce ciężkowickie) oraz w Baligrodzie na Stężniczce. Warta uwagi jest również ściana skalna zlokalizowana w oddz. 72 nad zakolem Solinki (piaskowce otryckie).

WODOSPADY

Jedno z najbardziej malowniczych odsłoneń warstw geologicznych na terenie nadleśnictwa znajduje się w obrębie bocznego dopływu potoku Czartów Młyn. Wychodnia w postaci progu skalnego o wys. 5 m, wypreparowana w korycie potoku, ma formę wodospadu.

Wodospad powstał w miejscu, w którym gruboławicowe piaskowce otryckie warstw króśnieńskich dolnych, utworzyły niewielką wychodnię ułożoną w korycie potoku. Płynąca woda spada tu z wysokości 5 m, choć sama wychodnia, wynurzająca się ze zboczy, jest nieco wyższa. Dolina potoku ma typowy dla tych terenów kształt litery V.

W niektórych źródłach można znaleźć informację, że wodospad zlokalizowany jest na potoku Czartów Młyn, przy czym nie jest ona zbyt precyzyjna. Czartów Młyn płynie linią oddz. 111, 112/114, 115, natomiast wodospad ułożony jest na jednym z bocznych, bezimiennych dopływów, który płynie linią oddz. 114/115. Znajduje się około 50 m od skrzyżowania obu potoków, a tym samym linii oddziałowych.

Inny obiekt tego typu znajduje się w Stężnicy u ujścia potoku Berdysty do Stężniczki (Potoku Stężnickiego). Wodospad ma postać szeregu progów skalnych, zbudowanych z cienko- i średnioławicowych piaskowców króśnieńskich dolnych. Jego rozmiary są jednak znacznie mniej imponujące – łącznie cały zespół progów nie przekracza wysokości 2 m, z czego ostatni, największy ma około 0,7 m wysokości. Sam wodospad jest jednakże bardzo malowniczy, a uroku temu miejscu przydają poroży wypreparowane w korycie Stężniczki.

KAMIENIOŁOMY

Na terenie Nadleśnictwa Baligród znajdują się obecnie dwa kamieniołomy. Są to:

Kamieniołom Zakładu Górniczego „Huczvice” – oddz. 120Ad; eksploatowanym materiałem skalnym są piaskowce i łupki warstw lgockich (kreda).

Kamieniołom „Rabe” – oddz. 129d; eksploatowanym materiałem skalnym są piaskowce gruboławicowe warstw istebniańskich górnych (paleogen);

ŹRÓDŁA

Źródła występujące na terenie nadleśnictwa są najczęściej typu rumoszowego lub szczelinowego. Jakość wód jest dobra, przy czym są one zwykle nieznacznie lub średnio zmineralizowane. Szacunkowa wydajność źródeł jest niewielka i maksymalnie wynosi około 0,5 m³/godz.

W obrębie Baligród źródła są zlokalizowane m.in.: w oddz: 44g, 107d (obok kapliczki), 109Ab (koło drogi, woda o zapachu siarkowodoru), natomiast w obrębie Bukowiec, w oddz: 98i (na terenie szkółek). Z innych źródeł, zlokalizowanych poza gruntami nadleśnictwa do najbardziej znanych należy źródło bijące obok cerkwi w Baligrodzie. Jest to źródło szczelinowe, dolinne, a warstwą wodonośną są piaskowce i łupki warstw króśnieńskich.

Do równie znanych należą dwa źródła zlokalizowane obok rezerwatu „Gołoborze”, w pobliżu ujęcia wód podziemnych Rabe1 (oddz. 123k) – „Anna” i „Ignacy”. Są to źródła przykorytowe a warstwą wodonośną są piaskowce i łupki warstw istebniańskich. Występują tu szczawy wodorowęglanowo-chlorowo-sodowe

ze związkami arsenu, które, wraz ze źródłami spotykanymi w Kudowie Zdroju, stanowią unikat balneologiczny nie tylko w skali krajowej, ale i europejskiej. Wody te mają dużą wartość leczniczą. Zasoby tych wód zostały udokumentowane, a wielkość eksploatacyjna określona na 15 m³/h. Wskazania lecznicze obejmują choroby układu oddechowego, narządów ruchu, reumatyczne i przemiany materii.

Źródła wód mineralnych znajdują się również w Roztokach Dolnych (źródło zboczowe „Oaza”), Kielczawie (źródło podstokowe „Jan”) i Mchawie (źródło przykorytowe, szczelinowe „Wiesław”). Warstwy wodonośne tych źródeł zlokalizowane są w obrębie piaskowców i łupków warstw krośnieńskich (Rajchel 2000).

UJĘCIA WÓD MINERALNYCH

Na terenie Nadleśnictwa Baligród stwierdzono występowanie wód mineralnych w miejscowościach Rabe-Bystre oraz Łubne. W miejscowości Rabe występują szczawy wodorowęglanowo-chlorkowo-sodowe, fluorkowe oraz wody słabo zmineralizowane typu wodorowęglanowo-wapniowego, fluorkowego, zlokalizowane na głębokości 75 m. W trakcie poszukiwań wód mineralnych nawiercono następujące otwory głębinowe.

Łubne1 – otwór znajduje się nad potokiem Jabłonka; w oddz. 50a, przy nieczynnym kamieniołomie; wydajność eksploatacyjna wynosi 5,0 m³/h; woda ujmowana jest z piaskowców istebniańskich; określono ją jako siarczkową (0,02%), bardzo słabo zmineralizowaną, o wyczuwalnym zapachu siarkowodoru.

Bystre1 – odwiert o nazwie „Danuta” znajduje się nad potokiem Jabłonka w oddz. 41g; wydajność eksploatacyjna wynosi 10,65 m³/h; jest to woda wodorowęglanowo-sodowo-wapniowa, borowa (0,07%), silnie zmineralizowana o zapachu siarkowodoru; 50 m na północ znajduje się drugi odwiert „Hubert” o podobnym składzie chemicznym wody, ale o wyższym stopniu mineralizacji.

Rabe1 – otwór znajduje się nad Rabiańskim Potokiem w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu „Gołoborze” (oddz. 123k); woda ujmowana jest z piaskowców istebniańskich; wydajność eksploatacyjna została określona na około 6,1 m³/h; jest to szczawa wodorowęglanowo-chlorkowo-sodowa, borowa ze związkami arsenu.

Rabe4 – otwór o wydajności eksploatacyjnej 5,5 m³/godz., zlokalizowany nad Potokiem Rabskim, w oddz. 120l; woda ujmowana jest z piaskowców lgockich; jest to woda słabo zmineralizowana wodorowęglanowo-sodowo-wapniowa i fluorkowa (0,07%), o lekkim zapachu siarkowodoru.

Obecność wód mineralnych, położenie w górzystej, zalesionej okolicy oraz doskonały klimat spowodowały, że w latach 70-tych w Rabem powstał projekt budowy uzdrowiska. W związku z tym miejscowość w 1974 r. otrzymała na wyrost status uzdrowiska. Projekt obejmował otoczenie potoku Rabiańskiego, od miejscowości Bystre, do kotliny u podnóża Chryszczatej, jednakże do chwili obecnej nie udało się zrealizować tych planów, a Rabe straciło ów status.

SZTOLNIE

Z czasów kiedy w okolicach Baligrodu poszukiwano złóż arsenu, tu i ówdzie zachowały się sztolnie. Najbardziej znany i jednocześnie najlepiej dostępny obiekt tego typu znajduje się w oddz. 123t, naprzeciwko rezerwatu „Gołoborze”.

RUMOWISKA SKALNE.

Do kategorii tej należą trzy obiekty, obejmujące strome zbocza pokryte rumoszem skalnym. Zajmują one niewielką powierzchnię i nie odgrywają większej roli w krajobrazie nadleśnictwa, jednak z uwagi na specyficzną fizjonomię i rodzaj

zajmujących je cenoz, różnią się diametralnie od otaczających je zbiorowisk roślinnych.

Strome stoki pokryte rumoszem skalnym nie są zbyt rzadkie w tym rejonie. Znaczne deniwelacje terenu i charakter skał budujących pasma górskie powodują, że utwory skalne dość często wychodzą na powierzchnię i poddane procesom wietrzenia rozpadają rumoszowato po stoku. Jednakże tylko w kilku miejscach warunki siedliskowe są na tyle niekorzystne, że fragmenty te utrzymały się w stanie bezleśnym. Największe rumowisko tego typu zlokalizowane na terenach nadleśnictwa objęto ochroną rezerwatową.

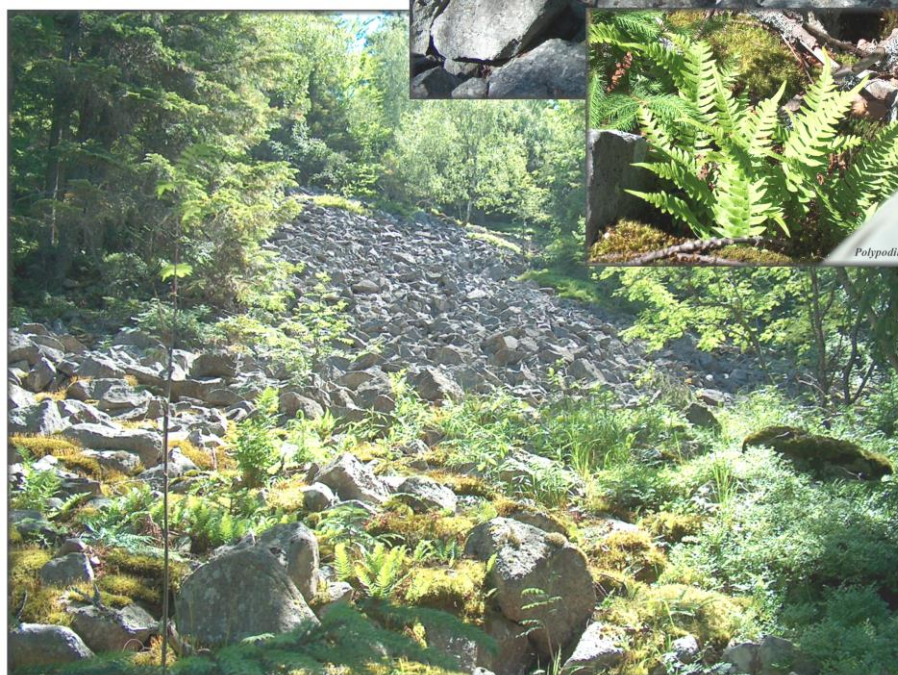
GOŁOBORZE W ODDZ. 123

Lokalizacja: oddz. 123g, 1-ctwo Czarne; obręb Baligród, gmina Baligród, miejscowość Huczvice;

Powierzchnia: 0,76 ha;

Kategoria gruntu: pow. leśna niezalesiona;

Opis obiektu: rumowisko skalne o zróżnicowanym stadium zaawansowania procesów sukcesyjnych – obrzeża porośnięte wysokopiennym lasem, złożonym głównie z jodły obok której w formie domieszki występuje: świerk, buk, osika i brzoza; część środkowa ma charakter gołoborza o inicjalnych stadiach sukcesyjnych – naskalne asocjacje porostów, mszaki wciskające się w rozpadliny skalne, skupiska borówki czarnej, pojedyncze okazy świerka, jodły, jarzęba pospolitego i brzozy. Ze szczytowej części wyłączenia rozpościera się malowniczy widok na sąsiednie pasma górskie. Rumowisko zlokalizowane jest w tym samym paśmie górskim co rezerwat „Gołoborze” i powstało wskutek wietrzenia tego samego materiału skalnego – piaskowców istebniańskich, stąd też jego charakter jest podobny.



GOŁOBORZE W ODDZ. 197

Lokalizacja: oddz. 197b, I-ctwo Kalnica; obręb Baligród, gmina Zagórz, miejscowość Sukowate;

Powierzchnia: 0,44 ha;

Kategoria gruntu: pow. nieleśna;

Opis obiektu: rumowisko skalne zlokalizowane w przyszczytowej partii wyniesienia górującego nad doliną Tarnawki. W odróżnieniu od poprzedniego podłoża skalne budują łupki menilitowe stąd fizjonomia rumowiska jest zupełnie inna – brak dużych bloków, jest za to drobny materiał skalny równomiernie pokrywający zbocze. Warunki siedliskowe są tu skrajnie niekorzystne co przejawia się w niemal zupełnym braku pokrywy roślinnej i specyficznym wyglądzie drzew opanowujących obrzeża – są to głównie buki o charakterystycznym pokroju: niskie pnie, malowniczo poskręcane i silnie rozgałęziające się często już od nasady. Obok buka jako domieszka występuje świerk, brzoza oraz sosna, próbująca utrzymać się na tak niestabilnym podłożu. Malowniczości rumowisku przydają korzenie drzew wychodzące na powierzchnię w wyniku obsuwania się materiału skalnego. Runo w partiach niezalesionych niemal nie istnieje, gdzieś występują tylko pojedyncze krzewy żarnowca miotlastego *Sarothamnus scoparius*. Ze szczytowych partii rozpościera się wspaniały widok na dolinę Tarnawki i górujące nad nią pasma górskie.



GOŁOBORZE W ODDZ. 196

Lokalizacja: oddz. 196c, 1-ctwo Kalnica; obręb Baligród, gmina Zagórz, miejscowość Sukowate;

Powierzchnia: 0,32 ha;

Kategoria gruntu: pow. nieleśna;

Opis obiektu: rumowisko skalne zlokalizowane na stoku stromo opadającym ku dolinie niewielkiego potoku, bardzo zbliżone do poprzedniego, choć nieco silniej rozczłonkowane przez wkraczające w jego obręb płyty roślinności. Podobnie jak w oddz. 197b, materiałem skalnym jest łupek, drobnym rumoszem pokrywający całe zbocze. Na obrzeżach rośnie głównie sosna i jodła, miejscami z domieszką buka i brzozy. W płatach roślinności opanowujących wnętrza rumowiska towarzyszy im jałowiec. Z roślin runa rośnie tu głównie jeżyna, a w górnych partiach wraz sosnowym lasem wkracza borówka czarna *Vaccinium myrtillus*.



Tab. nr 19. Wykaz interesujących obiektów przyrody nieożywionej.

Lp	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj obiektu	Opis obiektu
1.	Bystre	04-01-1-01-41 -g -00	ujęcie wód podziemnych	ujęcie wód podziemnych (Bystre1 "Danuta", "Hubert")
2.	Bystre	04-01-1-01-44 -g -00	źródło	źródło wody pitnej, tzw. "święta woda"
3.	Bystre	04-01-1-01-50 -a -00	ujęcie wód podziemnych	ujęcie wód podziemnych (Łubne1)
4.	Bystre	04-01-1-01-50 -c -00	gołoborze	gołoborze
5.	Bystre	04-01-1-01-50 -l -00	wychodnia	wychodnia
6.	Bystre	04-01-1-01-52 -d -00	wychodnia	malowniczy przełom potoku
7.	Czarne	04-01-1-02-120 -l -00	ujęcie wód podziemnych	ujęcie wód podziemnych (Rabe4)
8.	Czarne	04-01-1-02-120A -d -00	kamieniołom	Kamieniołom N-ctwa tzw. „Drobny”, użytkowany przez Zakład Górniczy „Huczvice”; pozyskiwane piaskowce i łupki warstw łgoeckich
9.	Czarne	04-01-1-02-123 -g -00	gołoborze	gołoborze
10.	Czarne	04-01-1-02-123 -k -00	ujęcie wód podziemnych	ujęcie wód podziemnych (Rabe1)
11.	Czarne	04-01-1-02-123 -p -00	gołoborze	gołoborze
12.	Czarne	04-01-1-02-123 -t -00	sztolnia	nieczynna sztolnia, w pobliżu znaleźć można drobne kryształki górskie; złoża arsenu
13.	Czarne	04-01-1-02-129 -d -00	kamieniołom	Kamieniołom Rabe (tzw. „Gruby”); pozyskiwane gruboławicowe piaskowce istebniańskie
14.	Jabłonki	04-01-1-03-179 -a -00	wodospad	progi skalne w korycie - najwyższy ok. 1,5 m
15.	Jabłonki	04-01-1-03-56 -a -00	wychodnia	wychodnia piaskowców warstw krośnieńskich dolnych, w postaci niewielkich skał rozsypanych się rumoszowato po bardzo stromym zboczu
16.	Jabłonki	04-01-1-03-67A -b -00	wychodnia	ciąg wychodni skalnych (gruboławicowe piaskowce otryckie warstw krośnieńskich dolnych) ulokowanych w szczytowych partiach pasma Łopiennik-Durna
17.	Jabłonki	04-01-1-03-69 -c -00	wychodnia	ciąg wychodni skalnych (gruboławicowe piaskowce otryckie warstw krośnieńskich dolnych) ulokowanych w szczytowych partiach pasma Łopiennik-Durna
18.	Jabłonki	04-01-1-03-72 -a -00	wychodnia	wychodnia piaskowców otryckich, w postaci rumowiska skalnego i kilku niewielkich grzęd skalnych wieńczących szczyt góry Boroło
19.	Jabłonki	04-01-1-03-73 -a -00	wodospad	uskok skalny o wys. ok. 2 m
20.	Kalnica	04-01-1-04-194 -d -00	gołoborze	gołoborze
21.	Kalnica	04-01-1-04-195 -a -00	gołoborze	gołoborze

Lp	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj obiektu	Opis obiektu
22.	Kalnica	04-01-1-04-196 -c -00	gołoborze	gołoborze
23.	Kalnica	04-01-1-04-197 -b -00	gołoborze	gołoborze
24.	Kalnica	04-01-1-04-197 -g -00	gołoborze	gołoborze
25.	Kalnica	04-01-1-04-211 -f -00	wychodnia	wychodnia
26.	Kalnica	04-01-1-04-214 -a -00	wychodnia	stroma skarpa z wychodzącym tu i ówdzie podłożem geologicznym (piaskowce cienko- i średnioławicowe warstw krośnieńskich dolnych) oraz blokami skalnymi na przedpolu
27.	Kalnica	04-01-1-04-214 -d -00	wychodnia	stroma skarpa porośnięta lasem jaworowo-bukowym, wys. około 20 m, zwieńczona wychodnią piaskowca (ok. 7-10 m); całe zbocze obficie porośnięte parzydłem; wychodnia zlokalizowana jest w paśmie Chryszczatej
28.	Kalnica	04-01-1-04-214A -f -00	wychodnia	stroma skarpa porośnięta lasem bukowym, wys. około 30 m, zwieńczona wychodnią piaskowca (ok. 5 m); całe zbocze obficie porośnięte parzydłem; wychodnia zlokalizowana jest w paśmie Chryszczatej
29.	Kołonice	04-01-1-06-170 -b -00	wychodnia	kilka niewielkich wychodni piaskowców istebniańskich, zlokalizowanych w obrębie szczytowych partii Jawornego
30.	Roztoki	04-01-1-07-107 -d -00	źródło	źródło
31.	Roztoki	04-01-1-07-109A -b -00	źródło	źródło wody o zapachu siarkowodoru, nieopodal drogi Mchawa-Kalnica
32.	Roztoki	04-01-1-07-115 -b -00	źródło	źródliko węglanowe
33.	Roztoki	04-01-1-07-27 -b -00	wychodnia	wychodnia
34.	Roztoki	04-01-1-07-92 -a -00	wychodnia	wychodnia
35.	Roztoki	04-01-1-07-99 -a -00	źródło	źródło mineralne
36.	Bukowiec	04-01-2-09-146A -i -00	wychodnia	wychodnie skalne o wys. ok. 8 m
37.	Bukowiec	04-01-2-09-147 -c -00	wychodnia	malownicza dolina potoku z licznymi głazami
38.	Bukowiec	04-01-2-09-147A -f -00	wychodnia	wychodnie skalne o wys. ok. 5 m
39.	Bukowiec	04-01-2-09-148 -d -00	wychodnia	wychodnie skalne o wys. ok. 2 m
40.	Wola Górzeńska	04-01-2-11-113 -d -00	wychodnia	wychodnia piaskowców otryckich na zboczu Wysokiej Skąły, ciągnąca się wzdłuż lokalnego grzbietu na przestrzeni około 200 m; forma grzędy skalnej; wys. 5-10 m
41.	Wola Górzeńska	04-01-2-11-115 -a -00	wodospad	wodospad "Czartów Młyn"
42.	Wola Górzeńska	04-01-2-11-116 -a -00	wychodnia	wychodnia piaskowców otryckich na zboczu Wysokiej Skąły, ciągnąca się wzdłuż

Lp	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj obiektu	Opis obiektu
				lokalnego grzbietu na przestrzeni około 200 m; forma grzędy skalnej; wys. 5-10 m
43.	Wola Górzeńska	04-01-2-11-120 -g -00	wychodnia	niewielka wychodnia piaskowców otryckich w postaci niewielkich bloków skalnych - zwykle 1-metrowej wysokości, gdzieś 2-3-metrowych grzęd skalnych, wieńczących stromą skarpe opadającą ku dolinie potoku Ruskie
44.	Polanki	04-01-2-12-150 -d -00	wychodnia	wychodnia
45.	Polanki	04-01-2-12-151 -c -00	wychodnia	wychodnia
46.	Polanki	04-01-2-12-152 -a -00	wychodnia	wychodnia
47.	Polanki	04-01-2-12-152 -b -00	wychodnia	wychodnia
48.	Polanki	04-01-2-12-154 -d -00	wychodnia	wychodnia
49.	Polanki	04-01-2-12-154 -g -00	wychodnia	wychodnia
50.	Polanki	04-01-2-12-155 -c -00	wychodnia	wychodnia
51.	Polanki	04-01-2-12-156 -b -00	wychodnia	wychodnia
52.	Polanki	04-01-2-12-158 -b -00	wychodnia	ciąg wychodni piaskowców warstw krośnieńskich dolnych na zboczach góry Hukowysko; łącznie 6 grup skalnych o wys. od 2 do 10 m
53.	Polanki	04-01-2-12-158 -d -00	wychodnia	ciąg wychodni piaskowców warstw krośnieńskich dolnych na zboczach góry Hukowysko; łącznie 6 grup skalnych o wys. od 2 do 10 m
54.	Polanki	04-01-2-12-158 -f -00	wychodnia	ciąg wychodni piaskowców warstw krośnieńskich dolnych na zboczach góry Hukowysko; łącznie 6 grup skalnych o wys. od 2 do 10 m
55.	Polanki	04-01-2-12-158A -a -00	urwisko	urwisko
56.	Polanki	04-01-2-12-159A -a -00	wychodnia	ciąg wychodni piaskowców warstw krośnieńskich dolnych na zboczach góry Hukowysko; łącznie 6 grup skalnych o wys. od 2 do 10 m
57.	Polanki	04-01-2-12-159A -b -00	wychodnia	ciąg wychodni piaskowców warstw krośnieńskich dolnych na zboczach góry Hukowysko; łącznie 6 grup skalnych o wys. od 2 do 10 m
58.	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	wychodnia	stroma skarpa porośnięta drzewostanem grabowym z wychodzącym tu i ówdzie podłożem skalnym
59.	Polanki	04-01-2-12-46 -h -00	wychodnia	wychodnia
60.	Polanki	04-01-2-12-47 -d -00	wychodnia	wychodnie piaskowca otryckiego na zboczach góry Tołsta
61.	Polanki	04-01-2-12-68 -c -00	wychodnia	wychodnia
62.	Polanki	04-01-2-12-72 -c -00	wychodnia	skarpa nad rzeką Solinką z wychodzącym tu i ówdzie podłożem skalnym; zarośnięta

Lp	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj obiektu	Opis obiektu
				roślinnością drzewiastą i krzewiastą
63.	Polanki	04-01-2-12-72 -g -00	wychodnia	wychodnia
64.	Polanki	04-01-2-12-73 -f -00	wychodnia	wychodnia
65.	Polanki	04-01-2-12-73 -g -00	wychodnia	wychodnia
66.	Polanki	04-01-2-12-74 -c -00	wychodnia	wychodnia
67.	Polanki	04-01-2-12-74 -d -00	wychodnia	wychodnie skalne, w tym malownicza wychodnia nad rzeką Solinką, z bardzo dobrze widocznym układem warstw piaskowców
68.	Rajskie	04-01-2-13-36 -f -00	wychodnia	wychodnia gruboławicowych piaskowców otryckich na południowo-zachodnim, stromym zboczu góry Kiczora; projektowany rezerwat "Kiczora"
69.	Rajskie	04-01-2-13-44 -a -00	wychodnia	kilka wychodni piaskowca otryckiego na zboczach góry Tołsta; wschodnia (oddz.44) znajduje się w obrębie projektowanego rezerwatu „Przełom Sanu pod Tołstą”
70.	Rajskie	04-01-2-13-49 -a -00	wychodnia	wychodnie piaskowca otryckiego na zboczach góry Tołsta
71.	Rajskie	04-01-2-13-50 -a -00	wychodnia	wychodnie piaskowca otryckiego na zboczach góry Tołsta
72.	Zawóz	04-01-2-14-30 -h -00	źródło	źródło
73.	Szkołkarskie	04-01-2-15-98 -i -00	źródło	źródło wody pitnej (zabudowane)

BAGNA I ZBIOROWISKA O CHARAKTERZE BAGIENNYM I ŁĘGOWYM

BAGNO W ODDZ. 210

Lokalizacja: oddz. 210c, l-ctwo Kalnica; obręb Baligród, gmina Zagórz, miejscowość Kamionki;

Powierzchnia: 1,12 ha;

Kategoria gruntu: pow. leśna niezalesiona;

Opis obiektu: młaka niskoturzycowa z dominacją wełnianki wąskolistnej *Eriophorum angustifolium* wytworzona w rozległym obniżeniu terenowym zlokalizowanym u podnóża stromej skarpy. Wełnianka tworzy tu zwartą darń, w obrębie której pojawia się m.in.: turzycza żółta *Carex flava*, firletka poszarpana *Lychnis flos-cuculi* i ostrożeń błotny *Cirsium palustre*. Obrzeża zbiorowiska porośnięte są roślinnością typową dla siedlisk żyznych, mokrych, częściowo zabagnionych, reprezentowaną m.in. przez: knieć błotną *Caltha palustris*, niezapominajkę błotną *Myosotis palustris*, wiązówkę błotną *Filipendula ulmaria*, ostrożeńca łąkowego *Cirsium rivulare*, starca kędzierzawego *Senecio rivularis*, sitowie leśne *Scirpus sylvaticus* i trybulę lśniącą *Antriscus nitida*. Miejscami obszar obniżenia opanowują wierzby. Z roślin chronionych występuje tu m.in.: podkolan biały *Platanthera bifolia*, storczyk szerokolistny *Dactylorhiza majalis*, listera jajowata *Listera ovata* i kruszczyk błotny *Epipactis palustris*. Zbiorowisko ma charakter naturalny i przy zachowaniu niezmienionych stosunków wodnych powinno zachować obecną strukturę i skład gatunkowy. W skali nadleśnictwa bardzo rzadkie stąd zasługuje na szczególną uwagę i ochronę.

W ostatnich latach nadleśnictwo prowadziło tu działania ochronne – wykaszano młakę, przeprowadzono także odkrzaczanie.



JEZIORKO BOBROWE W ODDZ. 201

Lokalizacja: oddz. 201b, c, 1-ctwo Rabe; obręb Baligród, gmina Baligród, miejscowość Huczvice;

Powierzchnia: 1,57 ha, (b) 3,53 ha (c), łącznie 5,10 ha;

Kategoria gruntu: pow.: nieleśna (b) i leśna niezalesiona (c);

Opis obiektu: rozległe obniżenie terenowe u zbiegu potoków spływających ze zboczy Chryszczatej; część zachodnia obejmuje doliny potoków porośnięte roślinnością łągową z olszą szarą w drzewostanie, msc. z jodłą i świerkiem; część wschodnia (b) to niezbyt rozległe jeziorko ze sztucznie spiętrzoną wodą przez zastawkę przelewową, na obrzeżach porośnięte trzciną, skrzypem i pałąką wodną. Jest to teren bytowania bobra europejskiego. Obok jeziorka zlokalizowana jest tablica informacyjna dotycząca żeremi bobrowych, drewniana kapliczka ufundowana przez koło łowieckie „Jarząbek” oraz platforma widokowa. Z uwagi na charakter ekosystemu, łatwy dojazd i sposób zagospodarowania miejsce łączy ze sobą funkcje ochronne i edukacyjne – obok jeziorka biegnie jedna ze ścieżek edukacyjnych wyznaczonych w dolinie Rabskiego Potoku (ścieżka V).



ŁĄKI WILGOTNE Z ZIMOWITEM JESIENNYM

Zimowit jesienny jest gatunkiem rzadkim, który w naszym kraju sukcesywnie zmniejsza swój areal występowania i w związku z tym objęty został ścisłą ochroną gatunkową. Na terenie nadleśnictwa przywiązany jest głównie do wilgotnych łąk z ostrożeniem łąkowym *Cirsietum rivularis*, choć wkracza również na siedliska silnie świeże. Łąki te, koszone nieregularnie bądź nie koszone w ogóle, w wielu miejscach przekształciły się w ziołorośla ze związku *Filipendulon*. Przy dalszym zaniechaniu użytkowania stopniowo zarosną, a zimowit wycofa się z nich całkowicie. Stąd rodzi się potrzeba, by na obszarach gdzie populacje zachowały jeszcze wysoką liczebność, przywrócić lub utrzymać tradycyjne użytkowanie kośne.

ŁĄKA W ODDZ. 40

Lokalizacja: oddz. 40g, 1-ctwo Bystre; obręb Baligród, gmina Baligród, miejscowość Bystre;

Powierzchnia: 2,15 ha;

Kategoria gruntu: pow. nieleśna;

Opis obiektu: łąki z zimowitem jesiennym położone w dolinie Jabłonki o dość zmiennym stopniu uwilgotnienia – w niższych partiach, schodzących ku rzece, dominują płaty łąk wilgotnych porośnięte ostrożeniem łąkowym, wiązówką, kniecią błotną i pokrzywą, w wyższych powoli przechodzą w łąki świeże. Na obrzeżach zarastają leszczyną, jaworem, brzozą, olchą, jesionem i wierzbami. Obiekt położony jest na gruntach dawnej wsi Bystre całkowicie zniszczonej i wysiedlonej w toku walk z UPA. Obecnie jedynym śladem istniejącej tu niegdyś wioski są drzewa owocowe; w części południowej ostatnio odtworzono kanał doprowadzający niegdyś wodę do młyna, nazywany Młynówką.



ŁĄKA W ODDZ. 120

Lokalizacja: oddz. 120b, 1-ctwo Czarne; obręb Baligród, gmina Baligród, miejscowość Bystre;

Powierzchnia: 1,21 ha;

Kategoria gruntu: pow. nieleśna;

Opis obiektu: łąka wilgotna z ostrożeniem łąkowym *Cirsium rivulare* i wiązówką błotną *Filipendula ulmaria* ulokowana w dolinie Rabskiego Potoku; na obrzeżach porośnięta olszą szarą i świerkiem. Stanowisko zimowita jesiennego *Colchicum autumnale*, cebulicy dwulistnej *Scilla bifolia*, ciemieżycy zielonej *Veratrum lobelianum* oraz przedstawicieli rodziny storczykowatych *Orchidaceae*: gólki długoostrogowej *Gymnadenia conopsea*, listery jajowatej *Listera ovata* i podkolanu białego *Platanthera bifolia*.

Obok łąki biegnie jedna ze ścieżek edukacyjnych wyznaczonych w dolinie Rabskiego Potoku (ścieżka II).



POLANY ŚRÓDLEŚNE.

Cennym elementem szaty roślinnej nadleśnictwa są również polany śródleśne. Są to z reguły niewielkie powierzchnie, w większości zlokalizowane w szczytowych partiach wzniesień. Pełnią rolę lokalnej ostoji roślin i zwierząt związanych ze zbiorowiskami nieleśnymi, zwiększając tym samym bioróżnorodność oraz stanowią ważny element bazy pokarmowej bytujących tu zwierząt, w tym ssaków kopytnych.

Omawiane płaty roślinności mają dość charakterystyczną fizjonomię i skład gatunkowy, który różnicowany jest głównie warunkami siedliskowymi i stopniem zarośnięcia. Runo zwykle jest bujnie rozwinięte, wielowarstwowe i zazwyczaj dość bogate florystycznie. W obrębie polan przyszczytowych, o znacznym nachyleniu stoku, złożone jest głównie z: maliny *Rubus idaeus*, jeżyny *Rubus hirtus*, wietlicy samiczej *Athyrium filix-femina* i starca Fuchsa *Senecio fuchsii*. Stałym elementem jest również m.in.: dziurawiec czteroboczny *Hypericum maculatum*, pieciornik kurze ziele *Potentilla erecta*, goryczka trojeściowa *Gentiana asclepiadea* i śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*. Niektórym płatom charakterystyczny rys nadaje szczaw alpejski *Rumex alpinus* – wysoka bylina o dużych liściach, preferująca zasobne siedliska, innym, znacznie uboższym, borówka czarna *Vaccinium myrtillus*. Dość często, szczególnie w miejscach spasanych i wydeptywanych, swój udział zaznaczają rośliny łąkowe z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, spośród których występuje najczęściej: kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula* i świerzbica polna *Knautia arvensis*. Niektóre polany, szczególnie w paśmie Jawornego, całkowicie opanował trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*, tworząc niemal jednogatunkowe traworośla.

Polany położone w miejscach o mniejszym nachyleniu terenu, bądź zlokalizowane w niższych partiach stoku z reguły odznaczają się znacznie korzystniejszymi warunkami wilgotnościowymi, co nie pozostaje bez wpływu na roślinność. Runo często nabiera charakteru ziołoroślowego, poprzez udział takich roślin jak: pokrzywa *Urtica dioica*, ostrożeń warzywny *Cirsium oleraceum* czy mięta długolistna *Mentha longifolia*. Towarzyszy im głównie: knieć błotna *Caltha palustris*, świerząbek orzęsiony *Chaerophyllum hirsutum*, świerząbek korzenny *Chaerophyllum aromaticum*, czyściec leśny *Stachys sylvatica*, szałwia lepka *Salvia glutinosa*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, poziewnik pstry *Galeopsis speciosa*, lepiężnik różowy *Petasites hybridus* i lepiężnik wyłysiały *P. kablikianus* oraz sitowie leśne *Scirpus sylvaticus*, msc. tworzący niemal jednogatunkowe skupienia. Spośród roślin wymienionych wcześniej, stały udział ma tu malina i wietlica samicza.

Zadrzewienia i zakrzewienia miejscami opanowujące polany złożone są najczęściej z wierzb – głównie iwy. Często pojawia się również jawor, leszczyna oraz gatunki drzewostanów sąsiednich – buk, jodła, świerk, czasem sosna. Podrostry jawora, na niektórych polanach dominujące w warstwie krzewów, są regularnie zgryzane przez zwierzynę.

4.3.8. Lasy ochronne

Podział funkcjonalny lasów Nadleśnictwa Baligród obejmuje lasy rezerwatowe, lasy ochronne i lasy gospodarcze. Lasy gospodarcze zajmują powierzchnię 86,95 ha.

LASY REZERWATOWE

Tab. nr 20. Zestawienie powierzchni lasów położonych w obrębie rezerwatów przyrody.

Rezerwat	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
„Cisy na Górze Jawor”	3,02	48b
„Gołoborze”	13,10	130a,b
„Woronikówka”	14,84	52b
Razem obręb Baligród”	30,96	
„Sine Wiry”	93,52	67c,d,f,g, 66b,c,d,f,g,h,i, 70Aa,b,c,d,f,g, 71a,c, 150a
Razem obręb Bukowiec	93,52	
Łącznie	124,48	

LASY OCHRONNE

Blisko 99% lasów w Nadleśnictwie Baligród zostało uznane za ochronne Zarządzeniem nr 36 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 kwietnia 1996 r. Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia poniższa tabela:

Tab. nr 21. Zestawienie powierzchni lasów ochronnych wg przewodniej (dominującej) kategorii ochronności przedstawiono poniżej.

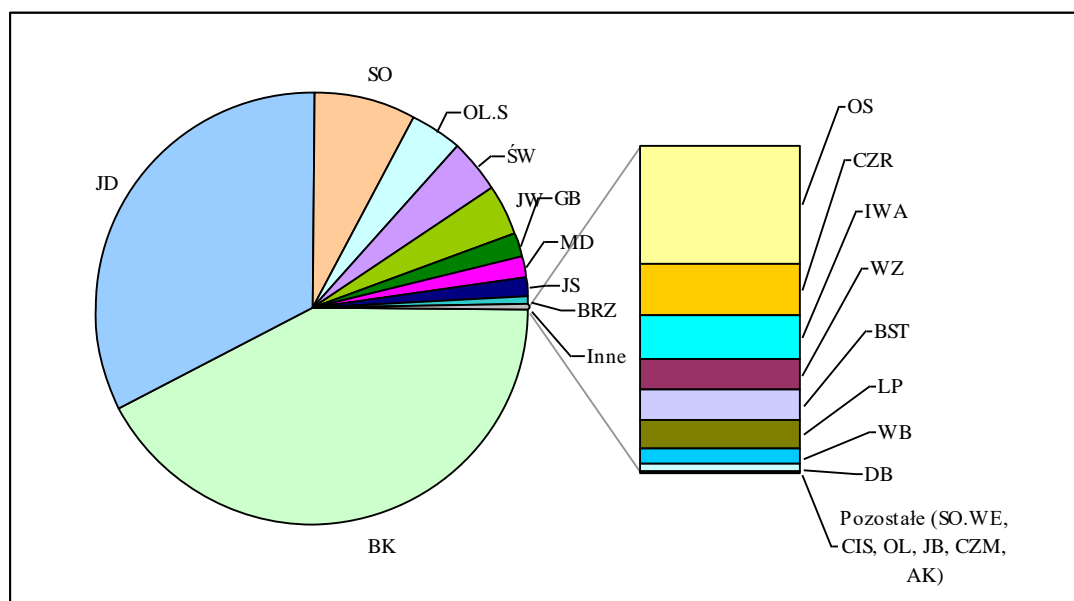
Kategorie ochronności	Obręb		Nadleśnictwo Baligród
	1. Baligród	2. Bukowiec	
Powierzchnia [ha]			
stałe pow. badawcze i doświadczalne	403,40	-	403,40
nasienne	10,31	-	10,31
uzdrowiskowe	0	54,51	54,51
wodochronne, glebochronne	10831,12	0	10831,12
glebochronne, wodochronne	0	7371,46	7371,46
Razem	11244,83	7425,97	18670,80

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Baligród występują na powierzchni 18670,80 ha, co stanowi 98,88% powierzchni leśnej. Pozostały areał zajmują lasy rezerwatowe i lasy gospodarcze.

4.3.9. Charakterystyka drzewostanów

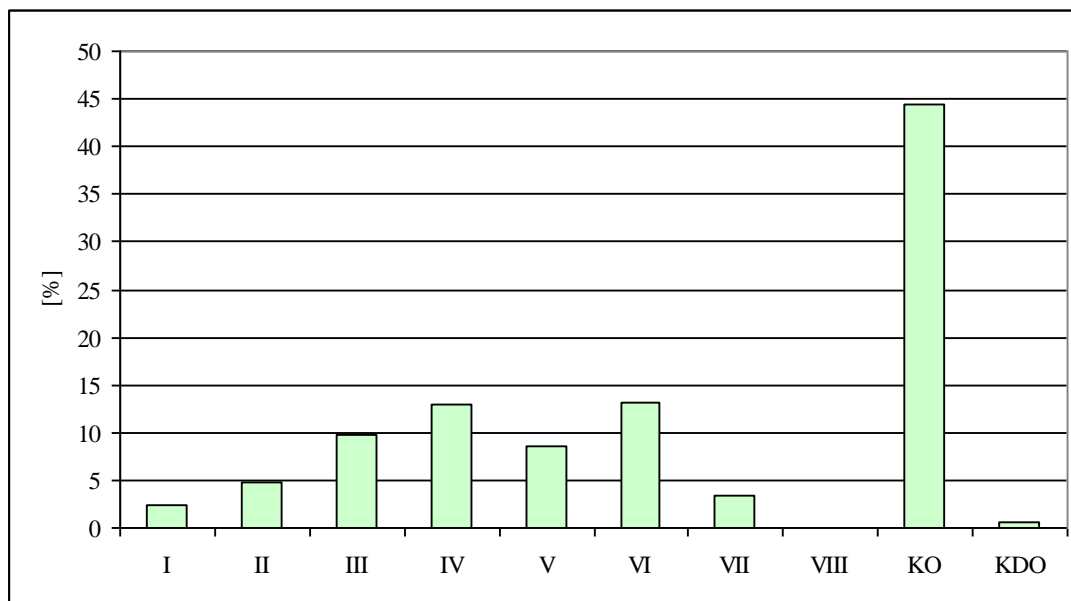
4.3.9.1. Bogactwo gatunkowe i struktura pionowa

Drzewostany Nadleśnictwa Baligród współtworzy 24 gatunki drzew. Spośród nich największą udział wykazuje buk z udziałem 42,04% w powierzchni i 40,46% w miąższości (wg gatunków rzeczywistych) oraz jodła – odpowiednio 32,93% i 35,90%. Znaczący udział ma również sosna (odpowiednio 7,47% i 10,52%), natomiast pozostałe gatunki mają niewielkie znaczenie. Zobrazowano to na poniższym wykresie.



Wyk. nr 2. Udział powierzchniowy drzewostanów wg gatunków rzeczywistych

W strukturze wiekowej największy udział powierzchniowy wykazuje klasa odnowienia – 44,35%. Mniejszą, ale znaczącą rolę, pełnią drzewostany w klasach: VI – 13,08%, IV – 12,87%, III – 9,76% i V – 8,66%. Pozostałe mają relatywnie niewielki udział w powierzchni. Wśród nich jest klasa do odnowienia zajmująca 114,64 ha, co stanowi 0,61% pow. nadleśnictwa. Zobrazowano to na poniższym wykresie.



Wyk. nr 3. Udział powierzchniowy drzewostanów w poszczególnych klasach wieku.

Parametrem dobrze obrazującym różnorodność gatunkową jest udział drzewostanów wielogatunkowych w odniesieniu do jedno- i dwugatunkowych. Zagadnienie to zobrazowano w poniższym zestawieniu.

Tab. nr 22. Zestawienie drzewostanów nadleśnictwa wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego.

Nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe; drzewostany:	Jednostka	Wiek [lata]			Ogółem [ha] [m ³]	Ogółem [%]
			≤ 40	41 - 80	> 80		
Baligród	jednogatunkowe	[ha]	173,32	354,13	501,70	1029,15	5,5
		[m ³]	38128	104647	166606	309380	4,9
	dwugatunkowe	[ha]	356,30	872,03	6620,07	7848,40	41,8
		[m ³]	281959	255971	2656524	3194455	51,0
	trzygatunkowe	[ha]	206,36	1785,08	2371,05	4362,49	23,2
		[m ³]	30754	553722	868118	1452594	23,2
	cztero- i więcej gatunkowe	[ha]	639,78	4159,16	731,93	5530,87	29,5
		[m ³]	139021	929588	234756	1303366	20,8
Razem nadleśnictwo:		[ha]	1375,76	7170,40	10224,75	18770,91	100,0
		[m ³]	489862	1843928	3926004	6259795	100,0

Z powyższych danych wynika, że największy udział mają drzewostany dwugatunkowe, zarówno pod względem miąższościowym jak i powierzchniowym przekraczające 40%. Wśród pozostałych znaczącą rolę odgrywają drzewostany cztero- i więcej gatunkowe oraz trzygatunkowe, natomiast znaczenie jednogatunkowych jest relatywnie niewielkie.

W rozbiciu na grupy wiekowe największy udział mają drzewostany dwugatunkowe w wieku >80 lat – 35,27% (udział powierzchniowy). W obrębie tej samej kategorii, drzewostany w wieku 41-80 lat wykazują 4,65% udziału, a wieku do 40 lat – 1,90%. W obrębie drzewostanów trzygatunkowych i jednogatunkowych największą rolę również odgrywa grupa w wieku >80 (odpowiednio: 12,63%,

2,67%), zaś w drzewostanach cztero- i więcej gatunkowych największy udział mają drzewostany w przedziale 41-80 lat – 22,16%.

Kolejnym parametrem dobrze obrazującym charakter lasów jest udział drzewostanów jednopiętrowych w stosunku do wielopiętrowych. Udział poszczególnych kategorii przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. nr 23. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i struktury pionowej.

Nadleśnictwo	Struktura drzewostanów; drzewostany:	Jednostka	Wiek [lata]			Ogółem [ha] [m ³]	Ogółem [%]
			≤ 40	41 - 80	> 80		
Baligród	jednopiętrowe	[ha]	1334,14	4078,84	4402,77	9815,75	52,3
		[m ³]	482937	1033432	1829751	3346121	53,5
	dwupiętrowe	[ha]	3,52	2,05	6,82	12,39	0,1
		[m ³]	366	566	3287	4219	0,1
	wielopiętrowe	[ha]	1,64	166,37	339,71	507,72	2,7
		[m ³]	502	50906	141787	193195	3,1
	o budowie przerębowej	[ha]	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		[m ³]	0	0	0	0	0,0
	w KO i KDO	[ha]	36,46	2923,14	5475,45	8435,05	44,9
		[m ³]	6058	759024	1951178	2716259	43,3
Razem nadleśnictwo		[ha]	1375,76	7170,4	10224,75	18770,91	100
		[m ³]	489863	1843928	3926003	6259794	100

Jak wynika z powyższej tabeli w nadleśnictwie występują głównie drzewostany jednopiętrowe – 52,3% w udziale powierzchniowym i 53,5% w udziale miąższościowym. Pozostałą powierzchnię zajmują głównie lasy będące w trakcie przemiany pokoleń (KO i KDO). Rzeczywista struktura pionowa jest jednak nieco bardziej zróżnicowana, gdyż znaczna część drzewostanów wykazuje obecność dwu- i więcej warstw wiekowych o odmiennych parametrach wysokościowych.

4.3.9.2. Pochodzenie drzewostanów

Drzewostany Nadleśnictwa Baligród pochodzą głównie z odnowienia naturalnego, natomiast sztucznie odnowione relatywnie nie odgrywają większej roli. Są to głównie drzewostany wprowadzone w ramach przebudowy olszyn, sośnin i świerczyn. W przypadku 20% powierzchni lasów brak w bazie danych informacji odnośnie ich pochodzenia, natomiast skład gatunkowy wskazuje głównie na pochodzenie naturalne. Stwierdzić więc można, że około 80% drzewostanów nadleśnictwa pochodzi z samosiewu.

Tab. nr 24. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg pochodzenia i grup wiekowych.

Nadleśnictwo	Rodzaj i pochodzenie drzewostanów	Wiek drzewostanu			Ogółem [ha]	Ogółem [%]
		≤ 40	41 - 80	> 80		
Baligród	z panującym gatunkiem obcym (Ak)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	plantacje drzew szybko- i średnio-rosnących	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0

Nadleśnictwo	Rodzaj i pochodzenie drzewostanów	Wiek drzewostanu			Ogółem [ha]	Ogółem [%]
		≤ 40	41 - 80	> 80		
	odroślowe	31,29	11,79	0,00	43,08	0,2
	z samosiewu	609,76	3041,07	8676,28	12327,11	65,7
	z sadzenia	344,19	2166,09	192,62	2702,90	14,4
	brak informacji	390,52	1951,45	1355,85	3697,82	19,7
Razem nadleśnictwo		1375,76	7170,40	10224,75	18770,91	100,00

4.3.9.3. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem

Analizę stopnia dostosowania składu gatunkowego upraw i drzewostanów do siedlisk, poprzez porównanie ich z typami gospodarczymi drzewostanów, przeprowadzono wg kryteriów określonych w Instrukcji urządzania lasu (§ 40), przydzielając je do jednej z trzech stopni zgodności:

- A – drzewostanów zgodnych z celem hodowlanym,
- B – drzewostanów częściowo zgodnych z celem hodowlanym,
- C – drzewostanów niezgodnych z celem hodowlanym.

Wyniki analizy zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. nr 25. Zestawienie drzewostanów wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.

Stopień zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	Powierzchnia	
	[ha]	[%]
A – zgodne z siedliskiem	11662,36	62,13
B – częściowo zgodne z siedliskiem	6887,04	36,69
C – niezgodne z siedliskiem	221,51	1,18
Razem	18770,91	100,00

Na podstawie powyższych danych ocenić można, że ponad połowę powierzchni nadleśnictwa (62,13%) zajmują drzewostany dostosowane do warunków siedliskowych. Częściowo zgodne zajmują 36,69% powierzchni, natomiast niezgodne 1,18%.

Udziały drzewostanów częściowo zgodnych i niezgodnych z siedliskiem nie w pełni odpowiadają stanowi rzeczywistemu, z uwagi na zaliczenie drzewostanów na gruntach porolnych do częściowo zgodnych, niezależnie od ich składu gatunkowego (zgodnie z Instrukcją urządzania lasu).

4.3.9.4. Formy degeneracji lasu

4.3.9.4.1. Borowacenie

Borowacenie, zwane inaczej pinetyzacją, związane jest z wprowadzeniem do drzewostanu siedlisk żyznych niektórych gatunków z rodziny *Pinaceae* lub wyeliminowaniu drzew liściastych z drzewostanów mieszanych.

W warunkach nadleśnictwa zjawisko to ma znikome znaczenie. Dotyczy głównie drzewostanów sosnowych, świerkowych i modrzewiowych wprowadzonych na grunty porolne.

4.3.9.4.2. Neofityzacja, gatunki obce

Neofityzacja następuje wskutek wprowadzenia gatunków drzew obcych naszej florze w obręb drzewostanów. Na terenie nadleśnictwa elementy obce w naszej florze reprezentują: sosna czarna *Pinus nigra*, sosna Banksa *Pinus banksiana*, sosna smołowa *Pinus rigida*, modrzew japoński *Larix kaempferi*, dąb czerwony *Quercus rubra*, robinia akacjowa *Robinia pseudacacia* i sosna wejmutka *Pinus strobus*. Gatunki te jednak mają charakter domieszki i nie odgrywają większej roli w drzewostanach. Lokalnie, z większym udziałem, miejscami też jako gatunki dominujące, pojawiają się dwa: robinia akacjowa i sosna wejmutka.

Sosna wejmutka, jako gatunek panujący w drzewostanie, pojawia się jedynie w oddz. 38g leśnictwa Bystre (obręb Baligród). Ponadto występuje w oddz. 61d leśnictwa Bystre oraz 192a, 199a, d, 207a leśnictwa Kalnica, przy czym nie odgrywa tam większej roli w drzewostanie – jej udział nie przekracza 5%.

Robinia akacjowa rośnie w oddz. 33i leśnictwa Rajske (obręb Baligród) o areale 0,18 ha. Jest głównym elementem drzewostanu. Jej wiek wynosi około 90 lat.

W warstwie podszytu i runie neofityzacja przejawia się obecnością takich gatunków jak: czeremcha amerykańska *Prunus serotina*, rudbekia naga *Rudbeckia laciniata*, barszcz Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi*, niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora*, niecierpek roylego *Impatiens glandulifera*, rdestowiec ostrokolczysty *Reynoutria japonica*, oraz nawłocie: kanadyjska *Solidago canadensis* i olbrzymia *Solidago gigantea*.

4.3.9.4.3. Monotypizacja

Monotypizacja polega na ujednoczeniu gatunkowym i wiekowym drzewostanu, uproszczeniu jego struktury warstwowej oraz zubożeniu gatunkowym. Na terenie nadleśnictwa dotyczy przede wszystkim drzewostanów wprowadzonych sztucznie na grunty porolne oraz dawne łąki i pastwiska. Mają one wysoce uproszczoną strukturę, ubogi skład gatunkowy, a także wykazują często szereg innych negatywnych zjawisk, istotnie zmieniających charakter fitocenozy. Jest to głównie fruticetyzacja, przejawiająca się m.in. masowym rozwojem jeżyn w partiach prześwietlonych. Utrudniając rozwój nalotu i podrostu stanowi poważne zagrożenie dla procesu samoodnawiania lasu.

Wyraźne uproszczenie struktury występuje również w obrębie nadmiernie przeciętych drzewostanów bukowych, w których nie uzyskano odnowienia. W podobnych warunkach, szczególnie na lokalnych grzbietach i garbach rozwijają się bardzo obficie traworośla, będące przejawem kolejnej formy degeneracyjnej – cespityzacji. Tego typu fitocenozy nie mają jednak istotnego znaczenia na obszarze nadleśnictwa.

Tab. nr 27. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg ilości grup wiekowych.

Nadleśnictwo	Ilość grup wiekowych w drzewostanie	Wiek [lata]			Ogółem [ha]	Ogółem [%]
		≤ 40	41 - 80	> 80		
Baligród	1	188,79	704,27	2000,32	2893,38	15,41
	2	360,65	2059,28	6240,6	8660,53	46,14
	3	280,72	1476,75	1615,11	3372,58	17,97
	4	223,79	1245,28	217,18	1686,25	8,98
	5	219,59	911,79	123,6	1254,98	6,69

Nadleśnictwo	Ilość grup wiekowych w drzewostanie	Wiek [lata]			Ogółem [ha]	Ogółem [%]
		≤ 40	41 - 80	> 80		
	6	80,82	607,56		688,38	3,67
	7	21,4	95,92	27,94	145,26	0,77
	8		69,55		69,55	0,37
Ogółem nadleśnictwo		1375,76	7170,4	10224,75	18770,91	100,00

Jak wynika z powyższego zestawienia drzewostany jednogeneracyjne stanowią niewiele ponad 15% powierzchni, natomiast drzewostany wielogeneracyjne (3 i więcej grup wiekowych) zajmują ponad 38% powierzchni leśnej zalesionej. Pozostała, największa powierzchnia należy do drzewostanów dwugeneracyjnych. Ocenic więc można, że zjawisko monotypizacji ma niewielkie znaczenie w obrębie gruntów w zarządzie nadleśnictwa.

4.3.9.5. Starodrzewy

Drzewostany w wieku powyżej 100 lat zajmują łącznie areał 7709,22 ha, co stanowi 41% powierzchni leśnej nadleśnictwa (udział KO i KDO w tej puli to ok. 60%). Przeważają w nich starodrzewy bukowe zajmujące 4002,24 ha (51,91%) oraz jodłowe – 3600,99 ha (46,71%). Pozostałe mają znikomy udział. Są to wiekowe drzewostany sosnowe – 47,98 ha (0,62%), jaworowe – 42,52 ha (0,55%), świerkowe – 13,28 ha (0,17%) i modrzewiowe – 2,21 ha (0,03). Największą rozpiętość wiekową wykazują drzewostany jodłowe, sięgające 156 lat, choć zbliżony wiek osiągają również bukowe (151 lat).

Tab. nr 28. Zestawienie starodrzewów w oparciu o wiek gatunku panującego.

Budowa pionowa	Gatunek panujący	Przedział wiekowy						Powierzchnia	
		101-110	111-120	121-130	131-140	141-150	151-156	[ha]	[%]
1-piętrowy	SO	3,61	5,78					9,39	0,12
	BK	710,66	828,07	147,98	43,81	7,45	1,34	1739,31	22,56
	JD	212,47	559,42	263,06	109,51	8,3		1152,76	14,95
	MD		2,21					2,21	0,03
	ŚW	3,41						3,41	0,04
Ogółem 1-piętrowy		930,15	1395,48	411,04	153,32	15,75	1,34	2907,08	37,71
2-piętrowy	BK		6,82					6,82	0,09
Wielopiętrowy	BK	40,57	23,43					64	0,83
	JD	59,12	6,51	80,64				146,27	1,90
Ogółem wielopiętrowy		99,69	29,94	80,64				210,27	2,73
KO	SO	18,66	19,93					38,59	0,50
	BK	958,29	944,77	179,46	80,99	28,6		2192,11	28,43
	JD	558,17	504,99	867,97	147,5	67,42	94,75	2240,8	29,07
	JW	21,37						21,37	0,28
	ŚW	5,68		4,19				9,87	0,13
Ogółem KO		1562,17	1469,69	1051,62	228,49	96,02	94,75	4502,74	58,41
KDO	JD	13,39	38,87		8,9			61,16	0,79
	JW	21,15						21,15	0,27
Ogółem KDO		34,54	38,87		8,9			82,31	1,07
Ogółem nadleśnictwo		2626,55	2940,8	1543,3	390,71	111,77	96,09	7709,22	100,00

4.3.9.6. Drewno martwe

W ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu wykonano również inwentaryzację drewna martwego. Pomiary wykonano na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych. Wyniki zestawiono w poniższej tabeli

Tab. nr 29. Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]
Obręb Baligród							
BMGB	2,99	26,47	79	27,16	81	53,63	160
BMGŚW	7,26	24,54	178	25,18	183	49,72	361
LGŚW	9629,37	9,55	91955	13,86	133443	23,41	225398
LGW	1078,57	11,68	12601	10,36	11169	22,04	23770
LŁG	95,67	6,96	666	2,10	201	9,06	867
LMGŚW	290,74	17,42	5064	18,33	5330	35,75	10394
Razem obręb	11104,60	9,95	110543	13,54	150407		260950
Obręb Bukowiec							
LGŚW	7012,02	10,17	71328	11,79	82650	21,96	153977
LGW	32,04	22,11	708	3,90	125	26,01	833
LŁG	17,77	17,79	316	3,85	68	21,64	385
LMGŚW	93,05	11,69	1087	17,84	1660	29,53	2747
OLJG	2,75	3,56	10	3,21	9	6,77	19
Razem obręb	7157,63	10,26	73449	11,81	84512		157961
Ogółem n-ctwo	18262,23		183992		234919		418911

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 418911 m³ (brutto), co stanowi 7,04% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 22,94 m³/ha, przy średniej dla RDLP Krosno – 17,3 m³/ha, średniej krajowej – 5,9 m³/ha i 5,5 m³/ha dla gruntów w zarządzie LP (WISL 2010-2014, BULiGL). Przeciętna miąższość drewna martwych drzew stojących wynosi 10 m³/ha, a leżących 13 m³/ha.

Ilość drewna martwego o wymiarach: d>50 cm i h>3 m wynosi: w ujęciu ilościowym 3,1 szt. /ha, w ujęciu miąższościowym 3,3 m³ /ha.

Udział starodrzewów, starych drzew oraz martwego drewna ma ważne znaczenie przyrodnicze i dlatego powinien zostać utrzymany przynajmniej na obecnym poziomie. Starodrzewy stanowią miejsca bytowania wielu rzadkich przedstawicieli fauny, a tym samym spełniają kluczową rolę dla zachowania różnorodności przyrodniczej.

4.3.9.7. Drzewa biocenotyczne

Informacje dotyczące drzew starych, wiekowych, o znacznych wymiarach uzyskano z poprzedniego programu ochrony przyrody (projektowane pomniki i drzewa o charakterze pomnikowym), ankiet informacyjnych sporządzonych w 2014 r. przez leśniczych oraz wyników prac terenowych. Na tej podstawie wyodrębniono ponad 100 drzew o znacznych rozmiarach, ciekawym pokroju pnia lub będących cennymi domieszkami biocenotycznymi. Ujęto je w poniższym zestawieniu.

Tab. nr 30. Wykaz drzew biocenotycznych o znacznych wymiarach.

Lp	Adres leśny	Nazwa polska	Nazwa łacińska	obwód [cm]	wysokość [m]	stan zdrowotny *	Uwagi	Źródło danych
1.	04-01-1-01-59 -b -00	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	433	27	2		ankiety (2014 r.)
2.	04-01-1-01-60 -b -00	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	325	28	2	rośnie przy drodze leśnej	ankiety (2014 r.)
3.	04-01-1-01-61 -c -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	438	35	3	jedna z głównych odnóg odłamana (na wys. 12 m); początki zgnilizny u podstawy pnia	ankiety (2014 r.)
4.	04-01-1-03-163 -g -00	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	410	25	3	mocno przerzedzona korona; rośnie nad potokiem	ankiety (2014 r.)
5.	04-01-1-03-165 -a -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	365	35	2	rośnie nad potokiem, w obrębie drzewostanu Jd-Bk	POP (2006 r.)
6.	04-01-1-03-63 -b -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	460	32	3	zgnilizna u podstawy pnia, huby na pniu, przerzedzona korona	ankiety (2014 r.)
7.	04-01-1-03-65 -c -00	Lipa	<i>Tilia sp.</i>	392	31	2	rośnie przy uprawie bukowej	POP (2006 r.)
8.	04-01-1-03-65 -c -00	Wiśnia ptasia	<i>Cerasus avium</i>	285	29	2	rośnie w obrębie drzew. Jd-Jw-Jś; przy szlaku turystycznym na Łopiennik	POP (2006 r.)
9.	04-01-1-03-68 -b -00	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	320	27	2	rośnie w obrębie drzew. Jd-Bk-Jw	POP (2006 r.)
10.	04-01-1-03-70 -a -00	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	415	30	3	zgnilizna pnia od podstawy do wys. ok. 3 m	ankiety (2014 r.)

Lp	Adres leśny	Nazwa polska	Nazwa łacińska	obwód [cm]	wyso-kość [m]	stan zdro-wotny *	Uwagi	Źródło danych
11.	04-01-1-03-70 -a -00	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	338	30	3	rośnię w obrębie drzew. Bk-Wz	POP (2006 r.)
12.	04-01-1-03-70 -a -00	Wiąz górski	<i>Ulmus glabra</i>	235	27	2	rośnię w obrębie drzewostanu Bk	POP (2006 r.)
13.	04-01-1-03-70 -a -00	Wiąz górski	<i>Ulmus glabra</i>	238	30	2	rośnię w obrębie drzewostanu Bk	POP (2006 r.)
14.	04-01-1-03-70 -a -00	Wiąz górski	<i>Ulmus glabra</i>	270	29	2	rośnię w obrębie drzewostanu Bk	POP (2006 r.)
15.	04-01-1-03-70 -a -00	Wiąz górski	<i>Ulmus glabra</i>	272	30	2	rośnię w obrębie drzewostanu Bk	POP (2006 r.)
16.	04-01-1-03-70 -b -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	340	32	2	rośnię nad potokiem	ankiety (2014 r.)
17.	04-01-1-03-70 -b -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	375	36	2	rośnię nad potokiem, w młodniku Jd	POP (2006 r.)
18.	04-01-1-03-70 -b -00	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	390	26	1	rośnię w młodniku Jd	POP (2006 r.)
19.	04-01-1-03-71 -a -00	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	350	29	2	rośnię w obrębie drzew. Jd-Bk	POP (2006 r.)
20.	04-01-1-03-75 -d -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	403	35	3	rośnię w obrębie drzew. Jd-Bk-Św	POP (2006 r.)
21.	04-01-1-03-75 -d -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	405	35	2	rośnię w obrębie drzew. Jd-Św	POP (2006 r.)
22.	04-01-1-03-75 -d -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	405	36	3	rośnię w obrębie drzew. Jd-Bk-Św	POP (2006 r.)
23.	04-01-1-03-75 -d -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	410	35	3	zgnilizna pnia od podstawy do wys. ok. 3 m	POP (2006 r.)
24.	04-01-1-03-75 -g -00	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	230	27	2	rośnię w obrębie drzewostanu wielogatunkowego	POP (2006 r.)
25.	04-01-1-03-75 -g -00	Wiśnia ptasia	<i>Cerasus avium</i>	176	24	2	rośnię w obrębie drzew. wielogatunkowego, przy szlaku na Łopiennik	POP (2006 r.)
26.	04-01-1-03-76 -b -00	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	322	31	2	rośnię w obrębie drzew. Jd-Bk	POP (2006 r.)

Lp	Adres leśny	Nazwa polska	Nazwa łacińska	obwód [cm]	wyso-kość [m]	stan zdro-wotny *	Uwagi	Źródło danych
27.	04-01-1-03-76 -b -00	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	325	32	2	rośnie w obrębie drzew. Jd-Bk	POP (2006 r.)
28.	04-01-1-03-76 -b -00	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	330	32	2	rośnie w obrębie drzew. Jd-Bk	POP (2006 r.)
29.	04-01-1-03-76 -b -00	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	350	30	2	rośnie w obrębie drzew. Jd-Bk	POP (2006 r.)
30.	04-01-1-03-76 -b -00	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	355	31	2	rośnie w obrębie drzew. Jd-Bk, przy szlaku turyst. na Łopiennik	POP (2006 r.)
31.	04-01-1-03-76 -b -00	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	275	28	2		POP (2006 r.)
32.	04-01-1-03-76 -b -00	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	290	28	2		POP (2006 r.)
33.	04-01-1-03-78 -b -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	335	36	2	rośnie w obrębie drzewostanu Jd	POP (2006 r.)
34.	04-01-1-03-78 -c -00	Wiśnia ptasia	<i>Cerasus avium</i>	150	25	2	rośnie w drzewostanie wielogatunkowym, przy szlaku na Łopiennik	POP (2006 r.)
35.	04-01-1-03-79 -a -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	385	35	2	rośnie w obrębie drzewostanu Jd	POP (2006 r.)
36.	04-01-1-03-79 -d -00	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	352	31	2	rośnie w obrębie drzew. Bk-Jd, przy szlaku turystycznym na Łopiennik	POP (2006 r.)
37.	04-01-1-03-82 -b -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	519	35	3	jodła zwana "Lasumiła"; zgnilizna u nasady pnia, przerzedzona korona	POP (2006 r.)
38.	04-01-1-03-83 -a -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	390	30	2	pień rozgałęzia się na wys. 2,5 m na dwie odnogi	ankiety (2014 r.)
39.	04-01-1-03-83 -c -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	340	34	3	korona przerzedzona w około 50%	POP (2006 r.)
40.	04-01-1-03-85 -a -00	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	270	25	2		ankiety (2014 r.)
41.	04-01-1-03-85 -a -00	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	350	27	2		ankiety (2014 r.)
42.	04-01-1-03-85 -a -00	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	340	20	2	rozgałęzia się na wys. 2 m na 4 odnogi; huby	ankiety (2014 r.)

Lp	Adres leśny	Nazwa polska	Nazwa łacińska	obwód [cm]	wyso-kość [m]	stan zdro-wotny *	Uwagi	Źródło danych
							na pniu	
43.	04-01-1-03-85 -g -00	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	298	29	2	rośnie w obrębie drzew. Js-Jw-Św	POP (2006 r.)
44.	04-01-1-03-85 -g -00	Wiśnia ptasia	<i>Cerasus avium</i>	185	25	2		POP (2006 r.)
45.	04-01-1-04-193 -g -00	Jałowiec pospolity	<i>Juniperus communis</i>	78	11	2	rośnie nad potokiem	ankiety (2014 r.)
46.	04-01-1-04-198 -b -00	Wiśnia ptasia (grupa drzew - 12 szt.)	<i>Cerasus avium</i>	150-180	16	2		POP (2006 r.)
47.	04-01-1-04-199 -a -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	440	35	2		ankiety (2014 r.)
48.	04-01-1-04-199 -d -00	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	410	30	1		ankiety (2014 r.)
49.	04-01-1-04-200 -a -00	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	560	32	2	pień na wys. 2 m rozgałęzia się na 6 głównych odnóg; w miejscu rozgałęzienia zgnilizna pnia	ankiety (2014 r.)
50.	04-01-1-04-200 -b -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	380	32	4	pień wypalony w środku przez piorun	ankiety (2014 r.)
51.	04-01-1-04-206 -c -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	260	40	1	drzewo mateczne (nr kat. MP/3/34415/05); okaz o doskonałych cechach fenotypowych	ankiety (2014 r.)
52.	04-01-1-04-206 -c -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	340	35	1	drzewo mateczne (nr kat. MP/3/34414/05)	ankiety (2014 r.)
53.	04-01-1-04-206 -c -00	Sosna wejmutka	<i>Pinus strobus</i>	290	35	2		ankiety (2014 r.)
54.	04-01-1-04-207 -a -00	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	350	20	1	drzewo ma ciekawy pokrój	POP (2006 r.)
55.	04-01-1-04-211 -c -00	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	390	25	2		POP (2006 r.)
56.	04-01-1-04-212 -a -00	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	457	22	2		POP (2006 r.)
57.	04-01-1-04-212 -c -00	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	400	28	1		ankiety (2014 r.)
58.	04-01-1-04-214A -a -00	Jodła pospolita (grupa 2 drzew)	<i>Abies alba</i>	372, 360	35,36	3,3		POP (2006 r.)

Lp	Adres leśny	Nazwa polska	Nazwa łacińska	obwód [cm]	wyso-kość [m]	stan zdrowotny *	Uwagi	Źródło danych
59.	04-01-2-11-169 -a -00	Lipa drobnolistna (grupa drzew - 7 szt.)	<i>Tilia cordata</i>	470 (1szt.), 330 (6 szt.)	25-27	2	grupa drzew rosnących nad potokiem	POP (2006 r.)
60.	04-01-2-12-38 -a -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	330	30	3	zgnilizna pnia od podstawy do wys. ok. 5 m	ankiety (2014 r.)
61.	04-01-2-12-47 -d -00	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	402	25	3		ankiety (2014 r.)
62.	04-01-2-12-47 -d -00	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	428	25	2		ankiety (2014 r.)
63.	04-01-2-12-72 -h -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	365	30	2		ankiety (2014 r.)
64.	04-01-2-13-31 -a -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	420	30	2		ankiety (2014 r.)
65.	04-01-2-13-31 -a -00	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>	445	28	2		ankiety (2014 r.)
66.	04-01-2-14-24 -b -00	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	328	22	2		POP (2006 r.)
67.	04-01-2-14-5-a -00	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	200, 247	25	2	ciekawy pokrój; na wys. 1,3 m dwie odnogi	POP (2006 r.)

Objaśnienia:

*stan zdrowotny wg 5-cio stopniowej skali Pacyniaka (zmodyfikowanej):

1 – drzewo zdrowe, bez szkodników, ubytki korony do 10%;

2 – ubytki korony od 10-30% i niewielkie ubytki pnia; pojedyncze osobniki szkodników owadzych;

3 – drzewa z koroną lub pniem obumarłym w 30-50%, w znacznym stopniu zaatakowane przez owady;

4 – drzewa z koroną lub pniem obumarłym w 50-70% i dużymi ubytkami tkanki drzewnej;

5 – korona obumarta w ponad 70%, pień z licznymi dziuplami.

4.3.9.8. Ostoje ksylobiontów

W celu ochrony zagrożonych gatunków zależnych od obecności zasobów martwego drewna w lasach, zarządzeniem nr 5 Nadleśniczego Nadleśnictwa Baligród z dnia 2 marca 2015 roku, wydanym w oparciu o zarządzenie nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 02.12.2014 r., na terenie nadleśnictwa wyznaczono ostoje ksylobiontów. Ogółem obejmują one powierzchnię 908,21 ha, czyli około 4,8% pow. leśnej nadleśnictwa (7,1% pow. siedlisk przyrodniczych). Zaliczono je do gospodarstwa specjalnego i wyłączono z pozyskania drewna.

Ostoje obejmują głównie drzewostany bukowe i jodłowe (miejscami ze znacznym udziałem jaworu) w V i wyższych klasach wieku. Znalazły się tu jednak również drzewostany sosnowe (drzewostan ze stanowiskiem sosny wdziarowej w oddz. 120Ag), grabowe, jesionowe i olszowe. W ogólnej puli mają jednak niewielki udział – łącznie zajmują około 5% ogólnej powierzchni ostoje ksylobiontów.

Powierzchnie te służyć będą gatunkom roślin i zwierząt, zależnym od obecności obumierających drzew i zasobów martwego drewna.

Tab. nr 31. Zestawienie wyłączeń ujętych jako ostoje ksylobiontów.

Adres leśny	Powierzchnia [ha]
04-01-1-01-39 -c -00	27,88
04-01-1-01-41 -d -00	10,37
04-01-1-01-41 -j -00	3,06
04-01-1-01-45 -f -00	10,03
04-01-1-01-46 -j -00	4,41
04-01-1-01-47 -d -00	14,78
04-01-1-01-47 -g -00	1,89
04-01-1-01-48 -c -00	9,07
04-01-1-01-50 -l -00	7,65
04-01-1-01-51 -b -00	9,41
04-01-1-01-52 -b -00	14,84
04-01-1-01-53 -a -00	18,29
04-01-1-01-58 -c -00	30,87
04-01-1-01-59 -a -00	6,52
04-01-1-01-61 -a -00	12,58
04-01-1-02-120A -c -00	3,23
04-01-1-02-120A -g -00	3,02
04-01-1-02-121 -c -00	12,69
04-01-1-02-121 -g -00	6,64
04-01-1-02-121 -h -00	0,84
04-01-1-02-123 -f -00	4,45
04-01-1-02-123 -h -00	4,00
04-01-1-02-123 -i -00	2,35
04-01-1-02-123 -r -00	1,59
04-01-1-02-123 -s -00	2,02
04-01-1-02-123 -t -00	1,40
04-01-1-02-123 -w -00	2,12
04-01-1-02-127 -j -00	3,50
04-01-1-02-128 -h -00	10,62
04-01-1-02-129 -g -00	6,35
04-01-1-02-138 -d -00	8,53
04-01-1-02-138 -g -00	8,21
04-01-1-02-138 -j -00	5,33
04-01-1-02-139 -c -00	1,97
04-01-1-02-139 -f -00	4,97
04-01-1-02-139 -g -00	12,03
04-01-1-02-139 -h -00	11,56
04-01-1-02-139 -i -00	1,76
04-01-1-02-139 -j -00	3,06
04-01-1-02-139 -k -00	3,45
04-01-1-02-140 -a -00	1,69
04-01-1-02-140 -d -00	1,37
04-01-1-02-140 -g -00	21,83
04-01-1-02-140 -h -00	7,21
04-01-1-02-140 -i -00	5,30
04-01-1-02-140 -j -00	9,10
04-01-1-02-140 -k -00	1,10
04-01-1-03-64 -a -00	41,03

Adres leśny	Powierzchnia [ha]
04-01-1-03-68 -b -00	18,17
04-01-1-03-69 -a -00	26,73
04-01-1-03-72 -a -00	37,93
04-01-1-04-199 -d -00	19,68
04-01-1-04-200 -c -00	10,72
04-01-1-04-214 -b -00	10,81
04-01-1-04-214 -d -00	5,87
04-01-1-04-214A -c -00	7,59
04-01-1-04-214A -f -00	5,11
04-01-1-05-201 -c -00	3,53
04-01-1-05-202 -a -00	1,51
04-01-1-06-177 -a -00	32,29
04-01-1-07-102 -a -00	17,38
04-01-1-07-104 -b -00	7,57
04-01-1-07-109 -i -00	6,75
04-01-1-07-112 -a -00	29,54
04-01-2-09-153 -b -00	4,99
04-01-2-09-153 -c -00	2,56
04-01-2-11-166 -c -00	6,55
04-01-2-11-166A -a -00	22,63
04-01-2-11-170 -a -00	13,52
04-01-2-11-170 -f -00	5,02
04-01-2-12-150 -d -00	5,71
04-01-2-12-150 -g -00	2,20
04-01-2-12-151 -a -00	25,43
04-01-2-12-151 -c -00	2,94
04-01-2-12-154 -d -00	1,87
04-01-2-12-158 -b -00	6,84
04-01-2-12-158 -f -00	10,73
04-01-2-12-38 -b -00	6,37
04-01-2-12-65 -c -00	0,83
04-01-2-12-67 -b -00	11,84
04-01-2-12-68 -d -00	4,48
04-01-2-12-71 -b -00	4,35
04-01-2-12-72 -c -00	5,66
04-01-2-12-72 -i -00	3,30
04-01-2-12-75 -d -00	1,95
04-01-2-13-33 -a -00	25,16
04-01-2-13-33 -c -00	2,79
04-01-2-13-36 -g -00	8,62
04-01-2-13-43 -b -00	11,39
04-01-2-13-43 -f -00	2,64
04-01-2-13-43 -g -00	5,51
04-01-2-13-44 -a -00	12,06
04-01-2-13-44 -b -00	1,85
04-01-2-13-44 -c -00	4,01
04-01-2-13-44 -d -00	3,66
04-01-2-13-45 -a -00	13,85
04-01-2-13-45 -b -00	1,55
04-01-2-13-45 -d -00	1,68

Adres leśny	Powierzchnia [ha]
04-01-2-13-45 -f -00	1,28
04-01-2-13-45 -g -00	3,14
04-01-2-13-45 -h -00	1,40
04-01-2-13-45 -i -00	1,22
04-01-2-14-6 -a -00	19,48
Ogółem nadleśnictwo	908,21

4.3.10. Zadrzewienia i zakrzewienia

Zadrzewienia i zakrzewienia występujące na gruntach nieleśnych i wyszczególnione w planie u.l. przedstawiono poniżej.

Tab. nr 32. Zestawienie zadrzewień nadleśnictwa.

Lp	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Pow. [ha]	Opis wyłączenia
12.	Jabłonki	04-01-1-03-85 -h -00	ZADRZEW	0,47	ZADRZEW: OL.S 25,OL.S 40
13.	Roztoki	04-01-1-07-26 -f -00	LZ-PS	0,15	ZADRZEW: WB 50,GB 50,OL.S 50; ZAKRZEW: GŁG, ŚL.T 0
14.	Rajskie	04-01-2-13-33 -d -00	LZ-Ł	0,3	ZADRZEW: JS 45,GB 45,BK 90;ZAKRZEW: LSZ, CZM 0
15.	Rajskie	04-01-2-13-40A -d -00	LZ-PS	0,2	ZADRZEW: WB 30
16.	Rajskie	04-01-2-13-40A -g -00	LZ-PS	0,09	ZADRZEW: OL.S 30
17.	Zawóz	04-01-2-14-30 -c -00	LZ-PS	0,94	ZADRZEW: MD 60;ZAKRZEW: BRZ, OL.S 0
18.	Szkółkarskie	04-01-2-15-100 -f -00	ZADRZEW	1,12	ZADRZEW: JW 35, CZR 35
Powierzchnia ogółem:				3,27	

Ogółem wyłączenia ujęte w powyższym zestawieniu zajmują 3,27 ha. Zadrzewienia i zakrzewienia są cennym elementem ekosystemów, szczególnie tam gdzie tworzą śródpolne zadrzewienia i zakrzewienia lub niewielkie remizy.

4.3.11. Walory kulturowe

4.3.11.1. Zabytki kultury i dziedzictwa kulturowego

Na terenie nadleśnictwa znajduje się wiele cennych obiektów kultury materialnej będących swoistym świadectwem historii. Ogółem w zasięgu terytorialnym do czasów obecnych przetrwało ponad 90 zabytków kultury materialnej z których kilkadziesiąt jest w ewidencji zabytków i rejestrze zabytków. Na gruntach nadleśnictwa znajdują się 4 obiekty ujęte w ewidencji. Są to: murowana kapliczka z początku XIX wieku w Sakowczyku, murowana kapliczka w Jabłonkach, murowana kaplica odpustowa w Mchawie z 1923 roku oraz cmentarz grekokatolicki nieistniejącej wsi Studenne. Szczegółowe zestawienie zamieszczono poniżej.

Tab. nr 33. Wykaz obiektów kultury materialnej i miejsc pamięci zlokalizowanych na gruntach nadleśnictwa

Lp	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj obiektu	Opis obiektu
1.	Bystre	04-01-1-01-40 -g -00	młynówka	rów doprowadzający wodę do dawnego młyna; obecnie odtworzony - jedna z pozostałości po istniejącej tu niegdyś wsi Bystre
2.	Bystre	04-01-1-01-49 -a -00	pobojowisko	pobojowisko z I wojny światowej - saperki, manierki, menażki, amunicja, szczątki mundurów (podeszwy butów) oraz kości ludzkie; teren dewastowany przez poszukiwaczy militariów
3.	Czarne	04-01-1-02-121 -b -00	krzyż	krzyż z pocz. lat 90-tych, upamiętniający śmierć żołnierza
4.	Czarne	04-01-1-02-122A -c -00	cmentarz	cmentarz gr.kat. i cerkwisko po nieistniejącej wsi Huczvice; drewniana cerkiew z 1850 roku zniszczona wraz ze wsią w czasie powojennych wysiedleń
5.	Czarne	04-01-1-02-128 -h -00	groby	groby
6.	Czarne	04-01-1-02-129 -g -00	pobojowisko	pobojowisko z I wojny światowej - ślady okopów, amunicja, groby poległych; oddz. 128/129/140/141; szczyt góry Patryja (782 m n.p.m.)
7.	Czarne	04-01-1-02-131 -f -00	kapliczka	murowana kapliczka nad cudownym źródłem na uroczysku Synarewo
8.	Czarne	04-01-1-02-141 -d -00	cmentarz	cmentarz gr.kat. po dawnej wsi Łubne
9.	Jabłonki	04-01-1-03-163 -l -00	cmentarz	pozostałości cmentarza przycerkiewnego i wojennego z lat 1914-1915 na cerkwisku; obok znajdowała się cerkiew z 1902 roku, zniszczona w trakcie powojennych wysiedleń
10.	Jabłonki	04-01-1-03-65 -h -00	kapliczka	murowana kapliczka na niewielkim wzniesieniu, ukryta w cieniu kilku lip, datowana na lata 1800-1850 (ob. ujęty w ew. zabytków)
11.	Jabłonki	04-01-1-03-65 -j -00	kapliczka	murowana kapliczka z lat 90-tych XX wieku zbudowana w celu upamiętnienia Andrzeja Wołosza
12.	Kalnica	04-01-1-04-193 -i -00	pomnik	kamień postawiony przez miejscową ludność, upamiętniający śmierć miejscowego leśniczego zjedzonego przez wilki
13.	Kalnica	04-01-1-04-210 -a -00	pozostałości wsi	pozostałość zabudowań wsi Kamionki Dolne - piwnice i fragmenty kamiennych fundamentów
14.	Rabe	04-01-1-05-132 -b -00	pobojowisko	pobojowisko z I wojny światowej - ślady okopów, amunicja, groby poległych; oddz. 131/132/133/143; szczyt góry Łysy Wierch (815 m n.p.m.); w cz. SE oddz. 132b mogiły z 1915 roku
15.	Rabe	04-01-1-05-133 -a -00	groby	groby
16.	Rabe	04-01-1-05-183A -a -00	pozost. po budynku	pozostałości betonowego fundamentu po tartaku, wybudowanego przed II wojną światową
17.	Rabe	04-01-1-05-201 -c -00	kapliczka	kapliczka ufundowana przez KŁ "Jarząbek" w 50-tą rocznicę powstania (30 X 2004r.)
18.	Rabe	04-01-1-05-219 -d -00	groby	grób oznaczony drewnianym krzyżem z tabliczką "Nieznani żołnierze polegli w 1915 roku"
19.	Rabe	04-01-1-05-220 -c -00	groby	grób oznaczony drewnianym krzyżem z tabliczką "Nieznani żołnierze polegli w 1915 roku"
20.	Rabe	04-01-1-05-221 -f -00	groby	w cz. W mogiły z I wojny światowej

Lp	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj obiektu	Opis obiektu
21.	Kołonicze	04-01-1-06-150 -m -00	pomnik	pomnik gen. Karola Świerczewskiego z 1962 roku
22.	Roztoki	04-01-1-07-110 -b -00	kapliczka	kapliczka na stokach Gawgani - pozostałość po wsi Sukowate; obok źródło
23.	Roztoki	04-01-1-07-111 -a -00	pozostałości wsi	pozostałości wsi
24.	Roztoki	04-01-1-07-26 -i -00	kaplica	murowana kaplica odpustowa z 1823 roku, p.w. Przemienienia Pańskiego; wewnątrz XIX-wieczny ołtarzyk ze zniszczonej cerkwi (ob. ujęty w ewid. zab.)
25.	Roztoki	04-01-1-07-30 -c -00	kapliczka	kapliczka w pniu Bk
26.	Roztoki	04-01-1-07-91 -b -00	okopy	okopy (szczyt Gabrowego Wierchu, 745 m n.p.m.); oddz. 89/90/91/94
27.	Roztoki	04-01-1-07-91B -a -00	pozostałości wsi	ruiny wsi Choceń - piwnice, studnia, kamienny fundament po cerkwi i stary cmentarz z nagrobkami w postaci kopców; oddz. 90, 91B
28.	Roztoki	04-01-1-07-91B -i -00	cmentarz	cmentarz gr.kat. i cerkwisko
29.	Roztoki	04-01-1-07-92 -a -00	okopy	okopy
30.	Żernica	04-01-1-08-11 -d -00	pomnik	pomnik wykonany przez nadleśnictwo - dwa kamienie z wykutą dedykacją; poświęcony ojcu i synowi (1-czowie Stanisław i Hubert Matusik), pracującym w 1-ctwie Żernica.
31.	Bukowiec	04-01-2-09-142 -f -00	pozostałości wsi	pozostałości wsi Polanki - piwnice, ruiny budynków, stare drzewa owocowe
32.	Bukowiec	04-01-2-09-146A -d -00	groby	grób rosyjskiego żołnierza z II wojny światowej
33.	Bukowiec	04-01-2-09-146A -i -00	kapliczka	murowana kapliczka ufundowana w 1896 r. przez dziedzica Terki Michała Krajewskiego, który powracając z Cisnej bryczką, powożoną przez pijanego fornala Jakuba, spadł w tym miejscu do rzeki i nie doznał żadnego uszczerbku
34.	Wola Górzeńska	04-01-2-11-116 -a -00	pozostałości wsi	oddz. 111 - ruiny zabudowań i studni poukraińskich; 116 - pozostałości wsi po wypalonych domostwach wysiedlonej ludności ukraińskiej oraz krzyż upamiętniający to wydarzenie, zlokalizowany przy rzece
35.	Wola Górzeńska	04-01-2-11-123 -a -00	kapliczka	kapliczka św. Antoniego; wybudowana w latach 70-tych w miejsce zburzonej podczas budowy drogi Wola Górzeńska-Baligród
36.	Wola Górzeńska	04-01-2-11-164 -c -00	pozostałości wsi	pozostałości wsi - stara piwnica, ruiny mostu, stare drzewa owocowe
37.	Polanki	04-01-2-12-160B -b -00	pozostałości wsi	relikt nieistniejącej wsi Łopienka - strefa ochrony konserwatorskiej (ob. ujęty w rejestrze zab.); oddz. 160Bb, 161Bi
38.	Polanki	04-01-2-12-69 -c -00	pozost. po budynku	pozostałości fundamentu budynku
39.	Rajskie	04-01-2-13-25 -d -00	kapliczka	murowana kapliczka na planie ośmioboku; datowana na lata 1800-1850 (ob. ujęty w ewid. zab.)
40.	Rajskie	04-01-2-13-45 -f -00	kapliczka	kaplica wzniesiona w 1873 r. z fundacji miejscowego gospodarza, Hryhorija Jawornyckiego; zniszczona przy budowie nowej drogi; obok było źródło, które uważano za cudowne

Lp	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj obiektu	Opis obiektu
41.	Rajskie	04-01-2-13-45 -i -00	kapliczka	niewielka kapliczka na drzewie w południowo-wschodniej części wyłączenia
42.	Rajskie	04-01-2-13-53 -a -00	cmentarz	pow. 0,23 ha; cmentarz gr.-kat. i cerkwisko nieistniejącej wsi Studenne; cerkiew z 1926 r., zniszczono po II wojnie światowej (ob. ujęty w ewid. zab.)
43.	Rajskie	04-01-2-13-59 -b -00	pozostałości wsi	pozostałości wsi - stare drzewa owocowe
44.	Zawóz	04-01-2-14-19 -b -00	cmentarz	pow. ok. 0,20 ha; cmentarz gr.kat. i cerkwisko nieistniejącej wsi Horodek; 4 zachowane nagrobki
45.	Zawóz	04-01-2-14-22 -a -00	pozostałości wsi	pozostałości wsi - piwnice, ruiny budynków, stare drzewa owocowe
46.	Zawóz	04-01-2-14-30 -h -00	kapliczka	ruiny kapliczki, obok źródło

4.3.11.2. Relikty dawnych wsi

Ślady osadnictwa, a szczególnie pozostałości po nieistniejących wsiach mocno wpisały się krajobraz Bieszczadów. Dziś są one niechlubnym świadectwem smutnej przeszłości, ale trudno nie docenić ich walorów krajobrazowych i przyrodniczych. Większość terenów dawnych wsi to rozległe łąki, barwne i bogate florystycznie, choć w wielu miejscach zarastające, opuszczone sady ze zdziczałymi drzewami owocowymi i resztki cmentarzy, zaniedbane i niszczone, niekiedy wraz z ruinami cerkwi. Gdzieś tam zachowały się jeszcze piwnice, stare studnie, fundamenty, fragmenty murów, pieców, a także pozostałości fortyfikacji wojennych. Wkrótce znikną jeśli nie podejmie się działań zmierzających do ich ochrony.

Na obszarze Nadleśnictwa Baligród jak dotąd wyznaczono jedną strefę ochrony konserwatorskiej, zmierzającą do zachowania pozostałości dawnej wsi. Jest to strefa wyznaczona wokół wsi Łopienka, dzielona z Nadleśnictwem Cisna. W ostatnich latach podjęto działania zmierzające do wyznaczenia nowej strefy – wokół wsi Chocień.

ISTNIEJĄCA STREFA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ

ŁOPIENKA

Łopienka (550 m n.p.m.) jest dziś niezamieszkałą miejscowością położoną w dolinie lewobrzeżnego dopływu Solinki, spływającego ze wschodnich stoków pasma Łopiennik-Durna. Od północy dolinę zamyka grzbiet łączący Durną z Korbanią (894 m n.p.m.) oraz masyw Klewy (682 m n.p.m.), a od południa grzbiet ciągnący się od Łopiennika, przez Kiczere (Jamy – 822 m n.p.m.) i Hukowysko (671 m n.p.m.) do doliny Solinki.

Wieś powstała na prawie wołoskim przed 1543 r. w dobrach Balów z Hoczwi i początkowo nazywała się Lopinka. Po raz pierwszy wzmiankowana jest w spisie podatkowym z 1556 roku. Kolejny spis z 1567 roku wymienia Łopienkę wśród wsi, którym skończyła się wolnizna. Zakłada się więc, że wieś powstała przed 1543 rokiem, w czasie gdy dobra Balów znajdowały się w rękach Mateusza III.

Nazwę *Lopinka* potwierdzają w 1598 r. akta sądu ziemskiego w Sanoku dotyczące podziału dóbr braci Mathiasza i Piotra Balów. Według zapisu sądowego w dzisiejszym paśmie Łopiennika i Durnej szczyt Łopiennik występuje jako Lopinnik, Durna jako Kamień, a łączący je grzbiet górski jako berdo (urwisko).

Po śmierci Mateusza III Bala w 1595 roku, Łopienkę otrzymuje Piotr II Bal, podkomorzy sanocki, a po nim z kolei dziedziczy jego syn Adam Bal, dworzanin królewski i chorąży przemyski. W rodzinie Balów Łopienkę dziedziczą kolejno: Alexander – syn Adama, Stefan – chorąży przemyski i podkomorzy sanocki, stryj Aleksandra, Jan IV – komornik graniczny sanocki i podkomorzy sanocki, syn Stefana, Ignacy – podstoli przemyski, syn Jana IV, a po nim córka Salomea z Balów Karsznicka, żona Stanisława Karsznickiego, na której kończy się ród Balów z Hoczwi. Po Salomei Łopienkę dziedziczy syn Piotr Karsznicki, który prawdopodobnie odsprzedaje ją Janowi Łazowskiemu, a ten z kolei, w 1768 roku, Józefowi Strzeleckiemu. Odtąd do 1820 roku, Łopienka pozostaje w posiadaniu Strzeleckich, a następnie drogą małżeństw i spadków przechodzi na Białobrzeskich, Ławrowskich i Męcińskich by pod koniec XIX wieku, znaleźć się w rękach Miejskich, a na początku XX u Wichańskich.

W tym czasie Łopienkę oprócz częstych epidemii nękały również najazdy tatarskie. W 1672 roku doszło do największego w dziejach najazdu tatarskiego na historyczną ziemię sanocką. Przerazający w skutkach i wielokrotnie przewyższający zniszczenia lat potopu (1656-1660) najazd przyniósł wyludnienie wsi i miasteczek bieszczadzkich oraz zniszczenia w zabudowie obejmujące około 85-95% obiektów.

Skutki zniszczeń tego najazdu obrazują m.in. dane dotyczące ilości domów, które przetrwały: w Łopience – 3, w Tyskowej – 5, w Radziejowej – 4, w Górzance i Woli Górzańskiej – 10, w Wołkowyi – 8, w Bukowcu – 6, w Terce – 3, w Polankach – 1, w Buku – 3, w Krywem – 2, w Jabłonkach – 8, w Kołonicach – 4, w Bystrem – 4, w Huczwicach – 2, w Rabem – 4, w Cisowcu – 4.

W późniejszych latach Łopienka stopniowo podnosiła się ze zniszczeń. Dokładnych danych dotyczących ilości mieszkańców i zabudowy dostarczają źródła historyczne z okresu zaborów (1772-1918). Dzięki nim można m.in. ustalić, że w 1868 r. mieszkało tu 365 mieszkańców w 52 domach. Według wyznania: 271 unitów (grekokatolików), 53 rzymskich katolików obrządku łacińskiego i 21 Żydów wyznania mojżeszowego. W 1880 r. wieś liczyła 321 mieszkańców, w 1895 r. – 353 (w tym 327 unitów, 15 łacinników, 11 Żydów wyznania mojżeszowego), w 1900 r. – 379, w 1910 r. – 375, zaś po I wojnie światowej w 1921 r. – 303, w tym według wyznania: 289 unitów, 6 łacinników i 8 Żydów. W okresie autonomii Galicji widać wyraźny spadek ludności wyznania rzymsko-katolickiego z 53 w 1868 r. do 6 w 1921 r., a także spadek liczby Żydów wyznania mojżeszowego z 21 w 1868 r. do 8 w 1921r.

Podczas I wojny światowej i kampanii zimowej 1914/1915 r. wieś poniosła dotkliwe straty. W połowie stycznia 1915 r. i początkiem lutego na przebiegającej tędy linii frontu doszło do krwawych walk. Jednocześnie epidemia tyfusu pochłonęła 45 osób.

Po odzyskaniu niepodległości przez Polskę podczas spisu powszechnego w 1921 r. we wsi liczącej 47 domów mieszkało tylko 303 mieszkańców. W okresie międzywojennym liczba domów wzrosła o 6 tj. do 53 w roku 1938. Wzrastała także powoli liczba ludności z 303 mieszkańców w roku 1921 do 331 w roku 1930 i 376 w roku 1943.

Tuż po wyzwoleniu w 1944 r. przygotowano listę 420 osób obrządku wschodniego (unickiego), przeznaczonych do wysiedlenia lecz deportacje rozpoczęły się dopiero wiosną 1946 r. i objęły 326 osób, w tym 60 rodzin i 7 samotnych osób. Pozostałych we wsi mieszkańców, prawdopodobnie wiosną 1947 r. podczas akcji „Wisła” wysiedlono na Ziemię Odzyskaną. Zabudowa wsi z cerkwią, plebanią i zabudowaniami dworskimi pozostała nienaruszona.

Opuszczone domy w Łopience były rozbierane systematycznie przez mieszkańców wsi okolicznych, którzy traktowali je jako darmowy materiał budowlany lub opałowy. Podczas akcji osiedleńczej nikt z nowych, ściąganych w Bieszczady osadników w tej wsi nie osiedlił się.

Pod koniec lat sześćdziesiątych doliną Łopienki zainteresował się historyk sztuki Olgierd Łotoczko zajmujący stanowisko powiatowego konserwatora zabytków. Chciał ratować zabytkową murowaną cerkiew i wieś. Za zbyt gorliwe wypełnianie swoich obowiązków został zwolniony z pracy. Łotoczko jednak nie chciał opuszczać Bieszczadów i w 1968 r. zaczął prowadzić schronisko pod Łopiennikiem w Dołżycy. W tym też przygotował projekt „Studenckiej wioski skansenowskiej w Łopience”, który przewidywał przeniesienie do doliny trzech drewnianych cerkwi, siedmiu chałup, dzwonnicy, stodoły, kuźni i spichlerza. Projekt otrzymał w 1975 r. nagrodę specjalną Ministra Kultury i Sztuki, ale miejscowe władze nie dopuściły do jego realizacji.

W 1972 r. za pieniądze uzyskane ze sprzedaży rodzinnych precjozów Łotoczko oczyścił z roślinności mury łopieńskiej cerkwi i wzmocnił je betonową opaską. Rozpoczętego dzieła nie mógł jednak dokończyć – zginął w 1976 r. w trakcie wyprawy w Hindukusz Afgański.

Z osobą Łotoczki wiąże się historia cerkwi w Łopience p.w. św. Męczennicy Paraskewii. Początkowo istniała tu cerkiew drewniana, ufundowana przez Strzeleckich, której opis zawiera inwentarz sporządzony w 1756 roku. Cerkiew murowaną wzniesiono prawdopodobnie w pierwszej połowie XIX wieku, z inicjatywy miejscowego księdza, Andrzeja Ławrowskiego. Znajdowała się w niej słynna ikona Matki Boskiej, dzięki której Łopienka stała się najważniejszym miejscem kultu maryjnego w Bieszczadach..

Ostatni odpust w łopienieckiej cerkwi odbył się w 1943 roku. Po 1947 roku cerkiew nie była użytkowana. Cudowną ikonę wraz z ołtarzem przeniesiono w 1949 roku do Polańczyka. W 1954 roku, ktoś zdjął blachę z dachu cerkwi, co spowodowało postępującą dewastację obiektu. W latach sześćdziesiątych runęła przegniła więźba dachowa, a podcięcie wzgórze cerkiewnego nową drogą i brak odwodnienia, doprowadziły do popękania murów. Do dewastacji cerkwi przyczynili się również górale podhalańscy prowadzący tu w latach sześćdziesiątych i siedemdziesiątych wypas owiec, którym mury cerkwi służyły jako koszar dla owiec.

Rekonstrukcję cerkwi rozpoczęto w 1983 roku z inicjatywy Zbigniewa Kaszuby. Prace te prowadzone w ramach działań Towarzystwa Opieki nad Zabytkami, po kilkunastu latach zostały uwieńczone sukcesem. W latach 1993-1995 przy cerkwi odbudowano kaplicę grobową XIX wieku, a w 1996 roku kapliczkę na przełęczy Hycza, przy której odpoczywali pielgrzymi zmierzający na łopienieckie odpusty. Pierwszy odpust w nowo wybudowanej cerkwi odbył się w 2000 roku.

Dolina Łopienki 4 czerwca 1991 roku została wpisana przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krośnie do rejestru zabytków województwa krośnieńskiego jako „Relikt dawnej wsi Łopienka” (nr rej. A-238). Decyzją Wojewody Krośnieńskiego z 2 października 1997 roku istniejącą strefę ochrony konserwatorskiej poszerzono o grunty położone na działkach o nr: 3/2, 20/1 i 20/2 (nr. rej. A-369/97).

Obecnie na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Baligród strefa obejmuje oddz. oddz. 160Af, ~b, 160B b,c,~a, 161B i oraz grunty przyległe położone pomiędzy oddz. 156, 160A, 160B, 161, 161A, 161B. Sama cerkiew nie

leży w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, ale jest zlokalizowana tuż przy granicy, która biegnie przepływającym niżej potokiem.

PROJEKTOWANA STREFA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ

CHOCEŃ

Choceń to nieistniejąca wieś położona nad prawobrzeżnym dopływem Kalniczki, na północny wschód od Baligrodu. Wieś powstała najprawdopodobniej w XV w., choć pierwsza wzmianka pochodzi dopiero z 1552 r. Choceń należał wtedy do dóbr Tarnawskich i liczył 14 gospodarstw. Jednakże nazwa wskazuje na znacznie starszy wiek miejscowości. Wywodzi się ją od alańskiego (irańskiego) słowa chacan oznaczającego „miejsce walki, obwarowanie, szaniec”. Nazwy tego typu pojawiły się na ziemiach słowiańskich pod koniec pierwszego tysiąclecia naszej ery, przyniesione przez zbrojne drużyny alańskie. Można więc przypuszczać, że już wtedy istniała tu warowna osada kontrolująca starożytny trakt handlowy wiodący przez przełęcz nad Roztokami. W 1921 r. Choceń liczył 33 domy i 199 mieszkańców (185 grek., 14 mojż.). W lipcu 1944 r. oddział Armii Krajowej KN-23 rozbił w Choceniu kolumnę taborową ukraińskiej dywizji SS „Hałyczyna”. Po wojnie wieś wysiedlono.

W Choceniu znajdowała się niegdyś cerkiew p.w. Pokrow Preswiate Bohorodice. Ksiądz Laurecki wizytujący świątynię w roku 1807 zapisał w dokumentach wizytacyjnych, że wybudowano ją w 1772 r. Miała ona 13 m długości, 7 szerokości, 10 wysokości i wieńczyły ją trzy kopuły. Budynek dotrwał do 1870 r., do czasu, kiedy wzniesiono nową cerkiew p.w. Opieki Najświętszej Marii Panny.

Dziś Choceń to malownicza dolina położona nad Choceńką z ruinami domów, piwnic, studni, śladami dawnych dróg, pozostałościami sadów i cerkwiskiem na którym pozostała podmurówka cerkwi z 1870 roku wraz z resztkami cmentarza. Na wzgórzu o wys. 580 m n.p.m., położonym w części zachodniej, znajdują się ślady fortyfikacji polowych, prawdopodobnie z czasów I wojny światowej.

W 2002 roku na zlecenie właścicieli części wsi zostało opracowane „Studium wartości kulturowych dawnej wsi Choceń”. Dokument ten, sporządzony przez Regionalny Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków w Rzeszowie, zawiera szczegółowe informacje o zachowanych elementach zagospodarowania wsi oraz przedstawia zakres ich ochrony, a także częściowego odtworzenia i przystosowania dla potrzeb turystyki, wnioskując jednocześnie o objęcie wyznaczonego terenu strefą ochrony konserwatorskiej. Miałyby ona objąć obszar położony pomiędzy doliną potoku Choceńka, z poszerzeniem o teren dawnej cerkwi grekokatolickiej, a drogą zagumienną biegnącą wzdłuż lokalnego grzbietu.

Północna, większa część terenu planowanego do ochrony konserwatorskiej należy do prywatnych właścicieli, południowa znajduje się w zarządzie Nadleśnictwa Baligród. Na gruntach nadleśnictwa ochroną miałyby być objęte obszary położone pomiędzy Choceńką a drogą gruntową – dawną główną drogą wiejską. Wchodzi on w skład wyłączeń: 90a, 91Ba, b, i (cmentarz i cerkwisko).

Na terenie proponowanym do ochrony konserwatorskiej projektuje się uczynienie śladów zabudowy poprzez osłonięcie pozostałości, uporządkowanie terenu, naprawę dróg oraz odtworzenie wybranych elementów zagospodarowania. Szczegóły projektu zawarto w „Studium”, w którym znalazły się następujące wytyczne konserwatorskie:

1. Restauracja terenu siedlisk z częściową rekonstrukcją elementów zagospodarowania wraz z budynkami. Forma architektoniczna, wielkość, proporcje, materiał oraz detal zgodnie z analogiami tradycyjnych domów z obszaru pogranicza bojkowsko-łemkowsko-doliniańskiego. Dopuszcza się adaptację wewnątrz do celów mieszkalnych z zastosowaniem współczesnego standardu sanitarnego i socjalnego. Pożądana jest wierna rekonstrukcja jednego z domów wraz z tradycyjnym wyposażeniem i otoczeniem.
2. Pożądana jest rekonstrukcja budynku cerkwi w oparciu o wyniki badań archiwalnych, terenowych oraz na podstawie zachowanych przekazów ikonograficznych.
3. Rekonstrukcja dawnych sadów w otoczeniu rekonstruowanych siedlisk.
4. Zabezpieczenie przed zniszczeniem zachowanych kamiennych piwnic. Uczytelnienie pozostałych zachowanych reliktyw zagospodarowanych siedlisk. W tym celu należy usunąć samosiewy drzew i krzewów, sukcesywnie zwalczać pokrzywy i inne chwasty za pomocą zabiegów agrotechnicznych z obrębu działek siedliskowych oraz dbać o utrzymanie pokrycia trawiastego.
5. Zachowanie historycznego układu naturalnych i sztucznych skarp terenowych.
6. Zachowanie historycznego układu dróg.
7. Zachowanie drzew związanych z siedliskami oraz sadzonymi wzdłuż granic nadziałów gruntów.
8. Dopuszcza się budowę nowych obiektów poza historycznymi siedliskami zgodnie z lokalizacją wskazaną w „Studium ..”:
 - obiektu o funkcji usługowej (np. szkoła, gospodarstwo agroturystyczne, obiekt gastronomiczny, itp.) lub mieszkalnej. Budynek musi być dostosowany w zakresie bryły, skali, formy, proporcji, nachylenia dachu, zasadniczych materiałów do tradycyjnej zabudowy charakterystycznej dla regionu;
 - drewnianej wieży widokowej.

Podkreślić należy, że jest to niezwykle cenna inicjatywa zmierzająca do zachowania walorów kulturowych nadleśnictwa i ze wszech miar godna poparcia. Na terenie Bieszczadów nie pozostało zbyt wiele miejscowości, gdzie zachował się przestrzenny układ pól, dróg i gospodarstw, przedstawiający sposób zagospodarowania terenów wiejskich w XIX wieku. Większość nieistniejących wsi to dziś tylko bezleśne doliny z resztkami cmentarzy przycerkiewnych, niszczonej gdzieś w zapomnieniu. Choceń, będący jedną z tych nielicznych, które nie uległy całkowicie powojennym zniszczeniom, powinien zostać objęty ochroną.

Realizacja powyższych zamierzeń, obok zachowania wysokich walorów kulturowych i przyrodniczych, uatrakcyjni turystycznie pogranicze gmin: Zagórz i Baligród, a także przyczyni się do promocji regionu.

4.3.11.3. Parki i ogrody podworskie

Na terenie Nadleśnictwa Baligród do czasów obecnych nie zachował się żaden park podworski. Resztki założen dworskich znaleźć można w Tyskowej, Mchawie, Kalnicy i Baligrodzie. Wszystkie zlokalizowane są poza gruntami nadleśnictwa.

W Baligródzie pozostałością po istniejącym tu niegdyś założeniu dworskim jest pomnikowy grab zlokalizowany obok dawnego budynku nadleśnictwa (przy oddz. 31). Pozostałe drzewa wycięto podczas budowy siedziby.

W Kalnicy stał dwór Krasickich z Leska dzierżawiony w latach 1836-39 przez Wincentego Pola. W latach 70-tych przez miejsce to poprowadzono drogę niszcząc pozostałości zabudowań. Po założeniu dworskim zachowały się stare jesiony rosnące obecnie przy drodze.

Resztki założeń ogrodowych pozostały jeszcze w Tyskowej i Mchawie. W Tyskowej zachowała się ponadto kamienna piwnica zlokalizowana nad potokiem. Po innych majątkach ziemskich, istniejących na tych terenach, założenia nie przetrwały.

4.3.12. Zestawienie obiektów waloryzacji przyrodniczej lasów i gruntów nieleśnych nadleśnictwa

I. Formy powierzchniowej ochrony przyrody:

1. Rezerваты przyrody istniejące – 5 obiektów („Cisy na Górze Jawor” – 3,02 ha, „Gołoborze” – 13,90 ha, „Sine Wiry” – 450,49, w tym nadleśnictwo: 93,91 ha, „Woronikówka” – 14,84 ha; poza gruntami nadleśnictwa: „Olsza kosa w Stężnicy – 1,79 ha);

2. Rezerваты przyrody projektowane – 1 obiekt (rez. projektowany: „Przełom Sanu pod Tołstą” – 316,30 ha, w tym nadleśnictwo 146,54 ha; wstępne propozycje rezerwatów: „Na stokach Dwidowej” – 111,38 ha, „Kiczora” – 104,64 ha, „Łopiennik” – 219,88 ha, w tym nadleśnictwo 182,65 ha);

3. Użytki ekologiczne istniejące – 1 obiekt (159g, obręb Bukowiec; pow. 1,53 ha);

4. Użytki ekologiczne projektowane – brak;

5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe – brak;

II. Formy indywidualnej ochrony przyrody:

1. Pomniki przyrody uznane – 1 (So 34 szt. – 120Ag obręb Baligród);

2. Pomniki przyrody projektowane – brak;

3. Stanowiska dokumentacyjne – brak;

4. Projektowane stanowiska dokumentacyjne – brak;

III. Lasy ochronne ogólnego przeznaczenia:

1. Lasy wodochronne i glebochronne – 18202,58 ha.

2. Lasy w strefie górnej granicy lasów – brak;

3. Ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – 5 (strefy ochrony całorocznej – 35,80 ha, strefy ochrony okresowej – 79,34 ha);

IV. Lasy ochronne specjalnego przeznaczenia:

1. Lasy stałych powierzchni badawczych i doświadczalnych – 403,40 ha;

2. Wyłączone drzewostany nasienne – 53,62 ha;

3. Gospodarcze drzewostany nasienne – 352,28 ha;

4. Glebowe powierzchnie wzorcowe – 395,44 ha;

5. Lasy położone w strefach ochronnych sanatoriów i uzdrowisk – 54,51 ha;

V. Tereny leśne mające szczególne znaczenie przyrodnicze:

1. Stanowiące cenne fragmenty przyrodnicze: drzewostany ponad stuletnie – 7709,22 ha; zadrzewienia i zakrzewienia – 3,27 ha;

2. Olsy i łęgi – 154,06 ha;

3. Bagna, moczary, torfowiska: bagna nie tworzące wydzieleń – 0,77 ha, bagna tworzące wydzielienia – 3,31 ha;

- VI. Inne cenne obiekty przyrodnicze i kulturowe:
1. Miejsca historyczne i kulturowe – 46 obiektów;

4.4. ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA LEŚNEGO

4.4.1. Stan powietrza atmosferycznego i źródła jego zanieczyszczeń

Nadleśnictwo Baligród położone jest w jednym z najmniej uprzemysłowionych rejonów kraju i z tego względu stopień zanieczyszczenia powietrza jest stosunkowo niewielki. Zanieczyszczenia pochodzą przede wszystkim z tzw. „niskiej emisji”, powstającej głównie w procesie energetycznego spalania paliw. Jej źródłem są małe zakłady przemysłowe, lokalne kotłownie oraz indywidualne systemy grzewcze mieszkańców. Stężenia emitowanych substancji – SO₂, NO₂ i pyłu, zmieniają się sezonowo – rosną w sezonie grzewczym.

Wielkość emisji zależy od ilości i jakości używanego paliwa, wyposażenia w urządzenia oczyszczające gazy odlotowe oraz ich skuteczności. Z szacunkowych danych wynika, że ogromna większość instalacji ciepłowniczych opalanych jest węglem i drewnem. W zasadzie tylko jednostki sektora użyteczności publicznej i mieszkalnictwa jako źródło energii cieplnej stosują paliwo gazowe lub olejowe. Przyczyną jest niski stopień zgazyfikowania tych terenów oraz wysoka cena gazu.

Pewną rolę odgrywają również zanieczyszczenia docierające nad obszar Bieszczadów z większych ośrodków przemysłowych. Jednakże nie mają one znaczącego wpływu na stan powietrza.

Drugim zasadniczym czynnikiem generującym zanieczyszczenia jest ruch samochodowy. Substancje wprowadzane do powietrza w tym wypadku to: tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, sadza, pyły zawierające metale ciężkie, m.in. ołów oraz pyły gumowe. Emisja ma miejsce przede wszystkim w obrębie głównych arterii komunikacyjnych, którymi na terenie nadleśnictwa są tzw. duża i mała obwodnica bieszczadzka, czyli drogi wojewódzkie o nr 893 i 894. Na pozostałych drogach, z racji nawierzchni, ruch jest znacznie mniejszy.

Podstawowym źródłem danych wykorzystywanych do oceny jakości powietrza są informacje uzyskane ze stałych stacji pomiarowo-kontrolnych. Najbliżej nadleśnictwa zlokalizowana jest stacja w Sanoku, przy czym nie prowadzi ona badań w pełnym zakresie. Poziom zanieczyszczeń i rozkład stężeń w poszczególnych rejonach województwa ustala się na podstawie modelowania.

Z oceny jakości powietrza przeprowadzonych w 2013 r. wynika, że poziom koncentracji substancji ocenianych na tym terenie [tj. dwutlenek azotu (NO₂), tlenki azotu, dwutlenek siarki (SO₂), tlenek węgla (CO), benzen (C₆H₆), ozon (O₃), ołów (Pb), kadm (Cd), nikiel (Ni), arsen (As), benzo(a)piren (B(a)P), pył zawieszony] nie przekroczył dopuszczalnych stężeń (WIOŚ, Raport o stanie środowiska w woj. podkarpackim w 2013 r.).

4.4.2. Stan wód i źródła ich zanieczyszczeń

Wody powierzchniowe Nadleśnictwa Baligród to rzeka San z dopływami (pkt. 4.3.1.4.), przy czym regularne badania jakości wód dotyczą Sanu i Jeziora Solińskiego.

W 2013 roku w województwie podkarpackim dokonano oceny stanu wód dla 96 jednolitych części wód rzecznych. Wśród nich znalazł się San wraz z Jeziorem Solińskim oraz Solinka i Hoczewka – jedne z większych dopływów Sanu przepływających przez teren nadleśnictwa. W przypadku Sanu, Solinki i zbiornika solińskiego ich potencjał ekologiczny określono jako dobry (JCWP – San od Wołowatego do zbiornika Solina, punkt pomiarowy – Rajska) i bardzo dobry (JCWP – Solinka od Wetliny do ujścia, punkt pomiarowy – Bukowiec; JCWP – Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach, punkt pomiarowy – Polańczyk), natomiast stan jednolitych części wód jako dobry. W przypadku Hoczewki, potencjał ekologiczny oceniono jako dobry (punkt pomiarowy w Hoczwi), natomiast stan jednolitej części wód określono jako zły, o czym zdecydowała niekorzystna ocena stanu chemicznego.

Źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych ogólnie podzielić można na punktowe i obszarowe. Spośród nich największy wpływ mają źródła punktowe – gospodarstwa domowe i zakłady przemysłowe. Szczególnie niebezpieczne są niekontrolowane zrzuty ścieków z zakładów przemysłowych oraz nieoczyszczonych ścieków komunalnych, często niosące ze sobą znaczny ładunek substancji groźnych dla środowiska. Znaczącym źródłem punktowego zanieczyszczenia są również odprowadzane kanalizacją deszczową lub ogólnospławną, nieoczyszczone ścieki opadowe pochodzące z ulic i placów miast oraz terenów zakładów przemysłowych.

Na terenie nadleśnictwa głównym zagrożeniem dla wód jest nieuporządkowana gospodarka ściekowa na terenach wiejskich oraz spływy powierzchniowe substancji biogenych z terenów zabudowanych i rolniczych. Zapobieganie tego rodzaju zanieczyszczeniom jest niezbędne dla ochrony cieków i zbiorników wodnych przed eutrofizacją. W ciekach przepływających przez teren nadleśnictwa nie stwierdzono jednak tego zjawiska.

Ocena jakości wód podziemnych prowadzona jest w oparciu o sieć punktów obserwacyjnych, monitorowanych przez Państwowy Instytut Geologiczny. Na terenie nadleśnictwa znajduje się jeden punkt badawczy tego typu – Bystre Rabe o nr 151. Ujmowane są tu wody gruntowe z utworów kredowych, przy czym zwierciadło wód znajduje się na głębokości 2,5 m (wody płytkiego krążenia o swobodnym zwierciadle wody). Występują one w ośrodku porowo-szczelinowym.

Ocena jakości wód podziemnych prowadzona jest w oparciu o program krajowy przez Państwowy Instytut Geologiczny na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Północno-zachodnia część nadleśnictwa położona jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o nr 158. Część południowo-wschodnia leży w obrębie JCWPd o nr 160.

W zasięgu nadleśnictwa zlokalizowane są dwa punkty służące do badań monitoringowych: Bystre (nr 151) i Rabe (nr 1878), należące do jednostki nr 158. Do JCWPd nr 160 należy m.in. – położony poza nadleśnictwem – punkt pomiarowy w Cisnej (nr 398). Z badań przeprowadzonych w 2012 roku wynika, że wody w Bystrem i Cisnej spełniały normę klasy II – wód dobrej jakości. Znacznie gorszy stan wód odnotowano w Rabem – klasę V, czyli wody złej jakości. W 2013 r. żaden z punktów zlokalizowanych w rejonie nadleśnictwa nie był badany (WIOŚ w Rzeszowie, Raporty o stanie środowiska w woj. podkarpackim za 2012 i 2013 r.).

Zbiorniki wód podziemnych narażone są głównie na zanieczyszczenia związane z działalnością człowieka, przy czym można wydzielić tu cztery podstawowe typy zagrożeń:

- wielkopowierzchniowe – związane z działalnością rolniczą, zwłaszcza z nieprawidłową gospodarką nawozami mineralnymi, środkami ochrony

roślin i gnojowicą w gospodarstwach rolnych oraz z zanieczyszczeniem powietrza tlenkami siarki i azotu jak też metalami ciężkimi zawartymi w pyłach;

- małopowierzchniowe – związane ze składowaniem odpadów przemysłowych i komunalnych;
- liniowe – związane ze wzmożonym ruchem samochodowym; jako potencjalne rozpatrywać można również transport kolejowy i rurociągi produktów naftowych; do tej grupy zagrożeń zalicza się również zanieczyszczone wody powierzchniowe;
- punktowe – źródłem zanieczyszczeń są tu gospodarstwa domowe (szamba, przydomowe dzikie wysypiska śmieci, fermy hodowlane), miejsca zrzutu ścieków przemysłowych i komunalnych oraz rozwijająca się w szybkim tempie sieć dystrybucji paliw płynnych.

Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych wiąże się przede wszystkim z rozwiązaniem problemu ścieków, czyli budową kanalizacji sanitarnej i połączeniem jej ze skutecznym systemem oczyszczalni ścieków. Inwestycje te powinny być uzupełnione budową przepompowni ścieków do obsłużenia terenów trudnodostępnych dla systemu spływu grawitacyjnego oraz wyposażeniem kolektorów burzowych w urządzenia oczyszczające wody opadowe.

Na terenie objętym opracowaniem funkcjonują głównie małe oczyszczalnie ścieków o lokalnym zasięgu: trzy w gminie Solina i kilka w gminie Baligród. W gminie Solina są to: oczyszczalnia Żeglarskiego Ośrodka Szkoleniowo-Wypoczynkowego „Energetyk” na dużej wyspie w Polańczyku, o przepustowości 51 m³/d, oczyszczalnia ośrodka wczasowego w miejscowości Rajska o przepustowości 2,4 m³/d oraz oczyszczalnia Ośrodka Sportów Wodnych „Organika Sarzyna” w Zawozie. W gminie Baligród małe oczyszczalnie funkcjonują w miejscowościach: Jabłonki i Stężnica (obsługujące osiedla nadleśnictwa) oraz Bystre (przy ośrodkach wypoczynkowych). Większe oczyszczalnie ścieków są w Wołkowyi i Solinie. W 2010 roku oddano do użytku oczyszczalnię ścieków w Baligrodzie o średniej przepustowości 110 m³/d. Jej odbiornikiem jest Hoczewka (wykaz oczyszczalni wg WIOŚ w Rzeszowie, stan na 31 grudnia 2011 r.).

4.4.3. Odpady komunalne

Zagrożenie środowiska odpadami stało się w ostatnich latach jednym z najważniejszych problemów ekologicznych. Jest to spowodowane ciągle zwiększającą się masą odpadów i niewystarczającym ich gospodarczym wykorzystaniem. Szacuje się że w 2010 roku na terenie województwa podkarpackiego wytworzono 532,4 tys. Mg odpadów komunalnych, a zebrano 397,6 tys. Mg. Wg GUS zorganizowanym zbieraniem odpadów komunalnych objętych było 80,6% mieszkańców.

Zgodnie z nowym Planem gospodarki odpadami dla województwa podkarpackiego (Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego 2012; uchwała nr XXIV/409/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego i uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego; uchwała nr XXVIII/540/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały NR XXIV/409/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012r. w sprawie przyjęcia projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego i

uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego) teren województwa podzielono na sześć regionów gospodarki odpadami (RGO). Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, odpady komunalne zmieszane, odpady z pielęgnacji terenów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczone do składowania, mogą być zagospodarowane tylko w ramach danego regionu.

Nadleśnictwo zasadniczo wchodzi w zasięg jednego RGO: południowo-wschodniego. W Regionie zagospodarowanie śmieci obecnie opiera się o sortownię odpadów w Brzegach Dolnych oraz o składowisko „Średnie Wielkie” koło Zagórza. W najbliższych latach planuje się rozbudowę sortowni w Brzegach Dolnych oraz budowę kompostowni.

Nowe rozwiązania w gospodarowaniu odpadami komunalnymi mają pozwolić na:

- zwiększenie udziału odzysku, w szczególności recyklingu szkła, metali, tworzyw sztucznych, papieru i energii z odpadów,
- objęcie zorganizowanym systemem zbierania odpadów komunalnych, w tym odpadów niebezpiecznych, wielkogabarytowych i budowlanych wszystkich mieszkańców województwa,
- wyeliminowanie praktyki nielegalnego składowania odpadów.

4.4.4. Hałas jako czynnik zanieczyszczenia środowiska

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa nie ma znaczących źródeł hałasu. Stan środowiska akustycznego kształtowany jest głównie przez ruch komunikacyjny oraz w trakcie prac leśnych.

4.4.5. Zagrożenia ekosystemów leśnych

4.4.5.1. Czynniki abiotyczne

Z czynników abiotycznych mających istotny wpływ na prawidłowy rozwój lasu należy wymienić szkody wyrządzane przez przymrozki oraz okiść śnieżną. Najbardziej zagrożone od okiści są drzewostany sosnowe, rzadziej świerkowe i jodłowe, przy czym szkody występują zwykle w postaci pojedynczych wywrotów i złomów.

Przymrozki, szczególnie przymrozki wiosenne, są groźne dla upraw zlokalizowanych na terenach otwartych oraz w silnie przerzedzonych drzewostanach. Zagrożają również produkcji szkółkarskiej. W starszych drzewostanach w wyniku oddziaływania niskiej temperatury mogą powstawać fałszywe twardele, co prowadzi do osłabienia drzew oraz do obniżenia ich jakości technicznej.

Istotnym problemem są również szkody powodowane przez silne wiatry. Zagrożają one przede wszystkim drzewostanom starszym opanowanym przez grzyby i szkodniki wtórne. Zwykle mają niewielki zasięg i ograniczają się do pojedynczych drzew lub grup drzew złamanych lub wywróconych przez wiatr.

Na terenie nadleśnictwa okresowo, w czasie dużych ulewnych deszczy, występuje zagrożenie powodziowe. Straty i uszkodzenia od powodzi polegają głównie na oberwaniu dróg, uszkodzeniach przepustów i mostów, jednakże w lasach mogą również powodować straty w obrębie warstwy drzew.

4.4.5.2. Czynniki biotyczne

ZAGROŻENIA OD ZWIERZYNY

Szkody od zwierzyny stanowią znaczną część wszystkich uszkodzeń i występują głównie w młodszych klasach wieku oraz w odnowieniach podokapowych. Występują na powierzchni 866,75 ha, co stanowi blisko 15% wszystkich zinwentaryzowanych uszkodzeń. Szkody wyrządzone są głównie poprzez zgryzanie, czemchanie i spałowanie przez jeleniowate (jeleń, sarna), a lokalnie przez żubry poprzez wydeptywanie i łamanie drzewek. Istotnym problemem jest też niszczenie przez żubry grodzonych upraw, a poprzez to udostępnianie ich dla jeleni i saren. Gatunki najczęściej zgryzane to : jodła, jawor, jesion oraz w mniejszym stopniu buk i grab. Na uszkodzenia przez spałowanie i czemchanie szczególnie narażone były: świerk, modrzew, jodła i jesion.

ZAGROŻENIA OD CHORÓB GRZYBOWYCH

W trakcie prac terenowych najczęściej odnotowywane choroby grzybowe dotyczyły raka jodły *Melampsorella caryophyllacearum*, we wszystkich klasach wieku w różnym stopniu opanowania. Coraz częściej pojawia się na jodełkach w uprawach, nalotach i podrostach i stanowi coraz większy problem. Corocznie nadleśnictwo prowadzi mechaniczne zwalczanie poprzez wycinanie porażonych drzewek lub ich części.

W starszych drzewostanach bukowych sporadycznie pojawiają się huby pniowe (huba pospolita *Fomes fomentarius* oraz obrzeżona *Fomitopsis pinicola*). Na szkody od huby korzeniowej *Heterobasidion annosum* i opieńki *Armillaria mellea* narażone są drzewostany rosnące na gruntach porolnych. Istotne zagrożenie ze strony grzybów występuje w drzewostanach świerkowych (opieńka) i olszowych (zgnilizna drewna i mursz).

W drzewostanach z udziałem jesionu ciągle groźne jest zamieranie drzew we wszystkich klasach wieku będące wynikiem patologicznej działalności grzyba *Chalara fraxinea*. W starszych drzewostanach przybiera postać choroby wieloczynnikowej, a możliwości działań ochronnych przed tą chorobą są w dalszym ciągu bardzo ograniczone.

ZAGROŻENIA OD OWADÓW

Na terenie nadleśnictwa nie notuje się zagrożeń ze strony szkodników pierwotnych i dlatego w porozumieniu z ZOL nie są prowadzone jesienne poszukiwania na stałych partiach kontrolnych. Niewielkie jest również zagrożenie przez szkodniki wtórne. Mając jednak na uwadze szkodliwość tej grupy owadów (kornik drukarz *Ips typographus*, kornik drukarczyk *Ips amitinus*, czterooczek świerkowiec *Polygraphus poligraphus* oraz rytel *Hylecoetus dermestoides*), prowadzony jest bieżący monitoring drzewostanów w tym zakresie. Pewien niepokój może budzić obiałka korowa *Dreyfusia piceae* i obiałka pędowa *Dreyfusia nordmanniana* jodły, które powoli, zwiększają swoją liczebność.

Szczegółowo stan sanitarny lasu, rozmiar szkód powodowanych przez czynniki biotyczne oraz sposoby zapobiegania, przedstawiono w Opisie ogólnym.

4.4.5.3 Czynniki antropogeniczne

Atrakcyjność terenów nadleśnictwa powoduje zwiększoną penetrację przez ludzi, która w wielu wypadkach niekorzystnie odbija się na stanie fauny i flory tego terenu. Nasila się ona w okresie wakacyjnym oraz w jesieni podczas grzybobrań.

Szkodnictwo leśne występujące na terenie nadleśnictwa przejawia się m.in. poprzez.:

- kłusownictwo;
- kradzieże drewna;
- pozyskiwanie choinek jodłowych i stroiszu w okresie świąt;
- biwakowanie poza miejscami wyznaczonymi;
- śmiecenie;
- palenie ognisk w miejscach niedozwolonych;
- dewastację tablic ostrzegawczych i informacyjnych;
- płoszenie rzadkich gatunków zwierząt oraz wydeptywanie i niszczenie runa;
- uprawianie sportów ekstremalnych z udziałem motocykli i samochodów terenowych rozjeżdżających koryta rzek i potoków.

W wyniku postępującej antropopresji dochodzi również do stopniowego zężenia korytarzy ekologicznych, szczególnie tych przebiegających przez zabudowane strefy dolinne.

Tereny nadleśnictwa należą do strefy o małym zagrożeniu pożarowym i zaliczone są do ostatniej III kategorii. Przyczyną zdecydowanej większości pożarów jest bezpośrednia lub pośrednia działalność człowieka.

Jedną z przyczyn jest wypalanie traw, będące prawdziwą plagą w okresie wiosennym. Stanowi ono zagrożenie dla drobnej fauny jak również niektórych cennych stanowisk roślin, a przy tym powoduje zagrożenie pożarowe lasów. Inne przyczyny to palenie ognisk w miejscach niedozwolonych oraz przypadkowe zaproszenie połączone zwykle z niską wilgotnością ściółki leśnej.

4.5. PLAN DZIAŁAŃ W ZAKRESIE OCHRONY PRZYRODY, KRAJOBRAZU I WARTOŚCI KULTUROWYCH

4.5.1. Kształtowanie stosunków wodnych

Ważnym elementem kształtowania stosunków wodnych określonego terenu są jego możliwości retencyjne. Retencja jest zdolnością do gromadzenia zasobów wodnych i przetrzymywania ich przez dłuższy czas w środowisku biotycznym i abiotycznym. Retencja całkowita jest sumą:

- intercepcji szaty roślinnej,
- retencji śnieżnej,
- retencji wód otwartych (jezior, zbiorników sztucznych, oczek wodnych, mokradeł, bagien i torfowisk),
- retencji sieci hydrograficznej (rzeki, kanały, potoki, rowy),
- retencji depresyjnej (okresowego zatrzymywania wody w zagłębieniach terenowych),

- retencji glebowej, gruntowej i apotanicznej (nie będących w kontakcie z siecią hydrograficzną wód powierzchniowych) (Wiśniewski 1998).

Kształtowanie korzystnych stosunków wodnych powinno obejmować następujące działania:

- zachowanie lasów łągowych i olsów jako naturalnych regulatorów wilgotności oraz ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt. W drzewostanach rosnących na siedliskach łągowych i bagiennych (BMGb, L1G, O1JG) nie zaplanowano użytkowania rębego, a zabiegi pielęgnacyjne ograniczono do niezbędnego minimum;
- na siedliskach łągowych (w tym siedliskach przyrodniczych 91E0) wokół potoków należy pozostawić strefy buforowe bez pozyskania drewna, poza sytuacjami masowego zamierania jesionu lub świerka. Indywidualnie należy podchodzić do tworzenia takich stref buforowych dla innych przedmiotów ochrony. Tworzenie ich powinno być podyktowane rzeczywistym występowaniem przedmiotu ochrony (Zarządzenie nr 28/2014);
- nie należy prowadzić zrywki korytem wzdłuż potoku, zrywka w poprzek potoków może być dopuszczona tylko w miejscach do tego przystosowanych (np.: przepusty, brody itp.) lub w okresie zimowym przy zamrożonym lustrze wody i dużej pokrywie śnieżnej (Zarządzenie nr 28/2014);
- zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego i odtwarzanie śródlęśnych zbiorników i cieków wodnych. Jest to warunkiem vitalności ekosystemów leśnych i skuteczności ochrony przeciwpożarowej lasu. Brzegi cieków i zbiorników wodnych powinny być zalesiane i zakrzewiane w celu ograniczenia dopływu zanieczyszczeń, erozji oraz umacniania brzegów;
- kontynuowanie sposobów zagospodarowania dostosowanych do potrzeb maksymalizacji funkcji lasów wodochronnych (Zasady postępowania w lasach ochronnych reguluje rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 25 sierpnia 1992r. (Dz. U. Nr 67 z 1992 r. poz. 337), w szczególności poprzez zachowanie trwałości lasów w drodze:
- ograniczania regulacji stosunków wodnych do prac uzasadnionych potrzebami odnowienia lasu oraz użytkowania sąsiadujących z lasami ochronnymi gruntów nieleśnych;
- zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego śródlęśnych zbiorników i potoków;
- pozostawienie bez ingerencji powierzchni sklasyfikowanych, jako bagna; niedopuszczanie do ich odwodnienia, zanieczyszczenia, itp.;
- zachowanie w stanie nienaruszonym śródlęśnych nieużytków jak np: trzęsawiska, mszary, torfowiska, wrzosowiska, wraz z ich florą i fauną, w celu ochrony pełnej różnorodności przyrodniczej;
- dopuszczenie do samorzutnego formowania się naturalnych tam z powalonych drzew lub fragmentów kłód sprzyjających ograniczeniu erozji wodnej z wyłączeniem sytuacji mogących zagrażać bezpieczeństwu publicznemu.

Zasięg siedlisk lasów łągowych i bagiennych, powierzchnie ujęte jako bagna, strefy buforowe przy potokach, obszary źródliskowe oraz inne elementy

oddziałujące na stosunki wodne na terenie nadleśnictwa zaznaczono na Mapie przeglądowej walorów przyrodniczych i kulturowych w skali 1 : 25000.

W lasach wodochronnych należy kształtować dostosowaną do siedliska, bogatą strukturę gatunkową i warstwową drzewostanów, która zapewni korzystny wpływ na klimat wnętrza lasu oraz polepszy warunki glebowe i usprawni obieg biogenów.

4.5.2. Utrzymanie stref ekotonowych

Ważnym zadaniem realizowanym zgodnie z założeniami strategii ochrony bioróżnorodności w lasach, jest zagospodarowanie stref przejściowych (ekotonów), pomiędzy lasami a innymi rodzajami ekosystemów, zwłaszcza półnaturalnymi i antropogenicznymi. Dotyczy to przede wszystkim łąk, użytków rolnych, terenów zabudowanych oraz dróg, szczególnie tych o wysokim natężeniu ruchu oraz linii energetycznych i przesyłowych. Problem ten ujmują również Zasady Hodowli Lasu i Instrukcja Ochrony Lasu, traktujące o wzbogacaniu granicy las-pole i las-woda przez tworzenie na obrzeżach lasu pasa ochronnego o szerokości 20-30 m o zróżnicowanej budowie piętrowej i gatunkowej. W przypadku granicy lasów z wodami rolę ekotonu powinny spełniać naturalne zarośla łąkowe, które z natury swej mają optymalną do tego celu strukturę.

Odpowiednio ukształtowana strefa ekotonowa spełnia wiele ważnych funkcji. Przede wszystkim zabezpiecza mikroklimat wnętrza lasu przed gwałtownymi i dużymi zmianami temperatury, szczególnie w okresie jesienno-zimowym i wiosennym oraz utrudnia wnikanie gatunków synantropijnych w głąb ekosystemów leśnych. Ponadto dzięki swej skośnej strukturze zmniejsza napór wiatru na ścianę lasu, zmniejszając liczbę wiatrołomów, a przy drogach ogranicza emisję zanieczyszczeń docierających w głąb lasu oraz obniża poziom hałasu.

Właściwe zagospodarowanie strefy buforowej jaką jest obrzeże lasu wymaga określonych zabiegów. W pierwszej kolejności należy określić szerokość strefy, którą zajmie ekoton. Zwykle zawiera się ona w przedziale 20-50 metrów i uwarunkowana jest charakterem i rodzajem użytkowania terenów sąsiednich. W strefie tej powinna być budowana możliwie zróżnicowana struktura gatunkowa, wiekowa i pionowa, przy jednoczesnej dbałości o rozwój podszytu.

Szczególnie ważnym zadaniem jest kształtowanie stref ekotonowych wzdłuż dróg o dużym natężeniu ruchu. Na terenie nadleśnictwa największy ruch kołowy ma miejsce na dużej i małej pętli bieszczadzkiej. Są to drogi wojewódzkie o nr 893 i 894, które na terenie nadleśnictwa przebiegają przez miejscowości: Mchawa, Baligród, Bystre, Kołonicze i Jabłonki (893) oraz Polańczyk, Wołkowyja, Bukowiec, Sakowczyk i Rajskie (894). Pozostałe drogi nie generują tak dużego ruchu samochodowego. Wśród nich do ruchu kołowego odbywa się głównie na odcinkach Mchawa-Kalnica, Stężnica-Wołkowyja oraz Bukowiec-Terka-Polanki-Buk szczególnie w sezonie turystycznym z uwagi na cerkiew w Łopience.

W sąsiedztwie wymienionych wyżej dróg miejscami istnieje strefa ekotonowa. Powinno się ją utrzymywać, a w miejscach gdzie jej brakuje bądź, jest niedostatecznie ukształtowana należy podjąć kroki zmierzające do jej wykształcenia (np. przy poprawkach).

Przy ścianie lasu, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną penetrację, bądź silną antropopresję, wskazane byłoby kształtowanie warstwy podszytu, składającej się z krzewów ciernistych (tarnina, głóg, róża). W celu poprawy estetyki obrzeża, przy drogach bądź w miejscach bardziej eksponowanych,

można wprowadzać krzewy barwnie kwitnące i ładnie przebarwiający się jesienią, ale wyłącznie z rodzimej i lokalnej flory.

4.5.3. Zachowanie różnorodności biologicznej

W koncepcji leśnictwa wielofunkcyjnego biologiczne zróżnicowanie lasów jest zarówno narzędziem jak i celem zagospodarowania, służąc z jednej strony stabilności ekosystemów leśnych, z drugiej zaś - poszerzaniu ich wielofunkcyjności i możliwości wielostronnego użytkowania.

Formalne zobowiązanie polskiego leśnictwa w tej sprawie istnieje w postaci podpisanej w 1992r. przez Polskę i ratyfikowanej przez Sejm RP „Konwencji o Różnorodności Biologicznej”. Według niej różnorodność biologiczna to *„zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów występujących na Ziemi w ekosystemach lądowych, morskich i słodkowodnych oraz w zespołach ekologicznych, których są częścią; dotyczy to różnorodności w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz różnorodności ekosystemów”*.

Celem konwencji jest ochrona różnorodności biologicznej, trwałe i zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystania zasobów genetycznych, w tym odpowiedni dostęp do tych zasobów i transfer stosowanych technologii z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów a także odpowiednie finansowanie.

Niezmiernie ważna dla wszystkich grup organizmów żywych jest możliwość zachowania jak najszerszej puli genowej. Warunkiem do tego jest swoboda kontaktowania się ze sobą osobników z poszczególnych populacji. W tym celu konieczne jest pozostawienie tzw. „korytarzy ekologicznych”. Ich rolę dla wielu grup organizmów spełniać mogą pasy drzewostanów wzdłuż większych potoków i rzek stanowiące ich naturalną zabudowę. Konieczne jest więc maksymalne ograniczenie zabiegów gospodarczych w w/w pasach. Podobną rolę pełnią pasy łąk i innych terenów niezalesionych wewnątrz kompleksu leśnego (Michalik 1995).

Przedmiotem ochrony powinna być cała różnorodność biologiczna na wszystkich poziomach jej organizacji, a więc różnorodność wewnątrzgatunkowa (genetyczna), międzygatunkowa i ponadgatunkowa (ekosystemów i krajobrazów).

Na poziomie genetycznym największą uwagę przywiązuje się do zachowania puli genowej gatunków użytkowanych gospodarczo, ze względu na ich znaczenie dla człowieka. Dotyczy to przede wszystkim wytworzonej zmienności wewnątrzgatunkowej roślin, w tym drzew i krzewów leśnych i ozdobnych, oraz zwierząt. Poziom ten, wykazujący największe zróżnicowanie, w przypadku gatunków dzikich jest najslabiej rozpoznany. Stąd też aktywne działania na rzecz ochrony i zachowania zmienności wewnątrzgatunkowej w przypadku populacji gatunków dziko żyjących napotykają duże trudności.

Na poziomie gatunkowym można wyróżnić wiele grup gatunków wymagających szczególnej uwagi. Zainteresowanie każdą z tych grup może być podyktowane innymi względami. Należą do nich przede wszystkim gatunki użytkowane gospodarczo (np. gatunki lasotwórcze drzew, rośliny lecznicze, grzyby), gatunki szczególnie cenne lub objęte ochroną prawną, w tym ginące i zagrożone, gatunki flagowe (np. bocian czarny, żubr) i kluczowe (np. drapieżniki, owady zapylające), czy wreszcie gatunki problemowe w gospodarce i ochronie przyrody (np. wilk, bóbr i kruk).

Ostatni z poziomów – systemy ekologiczne, obejmuje różnorodność ekosystemów oraz ich układów, przesądzających o różnorodności krajobrazów

przyrodniczych. Dla nich tereny leśne (w tym np. siedliska przyrodnicze, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000) mają strategiczne znaczenie.

Jednym z zadań współczesnego leśnictwa wielofunkcyjnego jest gospodarka martwą materią organiczną w lesie. Drewno martwych drzew jest ważnym elementem ekosystemu leśnego, wpływającym korzystnie na fizyczne, chemiczne i biologiczne właściwości gleby, a także stwarzającym dobre warunki do rozwoju wielu organizmów.

Część zagrożonych i ginących gatunków leśnej fauny związana jest, przynajmniej w części swojego cyklu życiowego, ze starymi drzewami w różnym stanie fizjologicznym (od zdrowych, poprzez zamierające na pniu, do martwych), drzewami dziuplastymi i pniakami. Drzewa i rozkładające się drewno to ostoje i siedliska tysięcy leśnych organizmów (bakterii, grzybów, glonów, porostów, roślin naczyniowych, mięczaków, owadów, płazów, gadów, ptaków i drobnych ssaków).

Ochrona różnorodności biologicznej realizowana jest na podstawie obowiązujących w Lasach Państwowych zarządzeń i instrukcji. Zagadnienie to zostało omówione m. in. w „Instrukcji ochrony lasu” z 2011 roku.

W celu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego funkcji dąży się do ochrony różnorodności biologicznej przez:

- zachowanie i odtwarzanie cennych elementów środowiska przyrodniczego, takich jak: torfowiska, bagna, łąki śródleśne, murawy kserotermiczne, cieki, zbiorniki wodne i inne;
- stwarzanie lub poprawianie warunków egzystencji w środowisku leśnym organizmom chronionym, zagrożonym oraz uważanym za użyteczne, np. mrówkom i innym drapieżnym owadom, pasożytom, płazom, gadom, ptakom, nietoperzom i innym;
- kształtowanie ekotonów;
- ochronę runa leśnego;
- pozostawianie w lesie tzw. drzew biocenotycznych do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu.

4.5.3.1. Zachowanie różnorodności genetycznej

Zasadniczym celem jest ochrona możliwie dużej liczby genotypów rodzimych gatunków drzew i krzewów oraz ich lokalnych populacji. Podstawowymi formami ochrony leśnych zasobów genowych są komisyjnie uznawane i w specjalny sposób zagospodarowane drzewostany, uprawy i plantacje. Ochrona powinna uwzględniać również gatunki drzew i krzewów prezentujących szczególne walory przyrodnicze i biocenotyczne. Rozszerzeniem strategii ochrony leśnej różnorodności genetycznej są odnowienia naturalne, ochrona starych drzew, grupowe cięcia pielęgnacyjne, utrzymywanie w lesie drzew zamierających i martwych.

Selekcję populacyjną i indywidualną prowadzi się na bazie wymienionych niżej elementów. Są to:

- wyłączone drzewostany nasienne: pow. 53,62 ha – jodłowe, oddz: 149a, 206c, j obrębu Baligród;
- gospodarcze drzewostany nasienne: pow. 352,28 ha – bukowe, jodłowe, modrzewiowe, świerkowe i jaworowe, 16 wyłączeń;
- drzewa mateczne: 16 sztuk;
- źródła nasion: 6 wyłączeń
- bloki upraw pochodnych: pow. 87,46 ha – 5 wyłączeń.

Kilka powierzchni włączonych jest również do projektu „Karpacki Bank Genów”, mającego na celu zachowanie i promowanie najbardziej wartościowej części puli genowej rodzimych gatunków drzew. Wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne zlokalizowane są w oddz.: 13Ac,d 202Ac,203Ab,c obrębu Baligród.

4.5.3.2. Zachowanie różnorodności gatunkowej

Nadrzędną zasadą ochrony leśnej bioróżnorodności jest zasada zgodności biocenozy z biotopem. Podstawowe działania ochronne, prowadzone w tym zakresie, powinny zmierzać więc do utrzymania bądź odtworzenia zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem. Jest to warunek odzyskania przez fitocenozy bogactwa gatunkowego a tym samym osiągnięcia przez nie stanu równowagi dynamicznej.

Ochrona bioróżnorodności wymaga:

- preferowania rodzimych gatunków leśnej flory i fauny;
- kształtowania struktury fitocenozy leśnej jako elementu decydującego o składzie gatunkowym całej biocenozy, oznacza to przede wszystkim dążenie do zgodności składu gatunkowego z potencjalną roślinnością naturalną;
- kształtowania i ochrony środowisk życia gatunków związanych z lasem oraz gatunków stref przejściowych z innymi biocenozami;
- różnicowania warunków świetlnych, wilgotnościowych, termicznych oraz struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu;
- kształtowania i utrzymywania mozaiki faz rozwojowych drzewostanów;
- stosowania praktyk hodowlanych możliwie jak najbardziej zbliżonych do naturalnych procesów;
- pozostawiania drzew biocenotycznych zgodnie z IOL.
- ograniczenia metody sztucznego pielęgnowania lasu na rzecz sterowania procesami naturalnymi.

4.5.3.3. Zachowanie różnorodności ekosystemowej

Dla ochrony leśnej różnorodności ekosystemów należy:

- poddawanie szczególnej ochronie lasów nadrzecznych (łągów);
- utrzymanie i kształtowanie stref przejściowych (ekotonowych) ze szczególnym uwzględnieniem stref leśno-bagiennych, leśno-wodnych, leśno-łąkowych i leśno-polnych;
- utrzymywanie różnorodności biologicznej wnętrza lasu poprzez ochronę biotopów wnętrza lasu i odpowiednie zagospodarowanie stref przejściowych;
- popieranie tzw. naturalnego kierunku hodowli lasu, czyli gospodarka leśna prowadzona w oparciu o składy gatunkowe drzewostanu odpowiadające w pełni warunkom siedliskowym, naturalne odnowienie lasu oraz stosownie złożonych rębni, przede wszystkim rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej. Rębnia ta, oprócz zapewnienia warunków dla naturalnego odnowienia gatunków cieniowytrzymałych, jak buk i jodła, stwarza także możliwości odnowienia gatunków bardziej światłożądnych, jak wiąz czy jesion. Sprzyja ona także przestrzennemu zróżnicowaniu struktury drzewostanu.

4.5.3.4. Zachowanie różnorodności krajobrazowej

Nadleśnictwo Baligród leży w jednym z najbardziej atrakcyjnych krajobrazowo obszarów naszego kraju i z tego względu ochrona tych walorów nabiera szczególnego znaczenia.

Krajobraz nadleśnictwa to rozległe wzniesienia sięgające 800-1000 m n.p.m. porośnięte lasami bukowymi i jodłowo-bukowymi oraz doliny rzeczne częściowo wylesione pod budowę wsi, z których znaczna część dziś już nie istnieje. Ta mozaika różnych typów ekosystemów decyduje o wysokich walorach krajobrazu, ale wymaga podjęcia działań zmierzających do jej utrzymania.

Na obszarach leśnych utrzymanie walorów krajobrazowych sprowadza się do prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej warunkującej trwałość ekosystemów leśnych. Tereny nieleśne zaś, jak: łąki i pastwiska powinny być regularnie wykaszane i spasane. Zadanie to jednakże nadleśnictwo może realizować tylko na gruntach, którymi zarządza. Na terenach pozostających w rękach prywatnych właścicieli, szansą na utrzymanie dolin w obecnym stanie są programy unijne oferujące dopłaty dla rolników.

Zachowanie walorów krajobrazowych powinno być również brane pod uwagę przy planowaniu obiektów turystycznych. Tereny te są bardzo atrakcyjne w tym względzie i na rozwój sektora turystycznego kładzie się nacisk w planach zagospodarowania przestrzennego gmin. Należy jednak pamiętać że rozwój turystyki nie powinien odbywać się kosztem przyrody gdyż jest ona jednym z najważniejszych bogactw tej krainy.

4.5.4. Zadania dotyczące form ochrony przyrody

Zgodnie z Art.86 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. każdy obywatel jest obowiązany do dbałości o stan środowiska i ponosi odpowiedzialność za spowodowanie przez siebie jego pogorszenie.

Nadleśniczy, jako zarządca omawianego terenu zobowiązany jest do sprawowania opieki nad poniższymi formami ochrony przyrody znajdującymi się na gruntach nadleśnictwa oraz monitorowania ich stanu.

REZERWATY PRZYRODY

4 obiekty: „Cisy na Górze Jawor”, „Woronikówka”, „Gołoborze” i „Sine Wiry”. Wszystkie rezerwaty posiadają plany ochrony, przy czym straciły one ważność wskutek zmiany przepisów. W związku z tym działania planowane w ich obrębie, mogą być realizowane wyłącznie na podstawie rocznych lub kilkuletnich zadań ochronnych, ustanowionych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

PROJEKTOWANE REZERWATY PRZYRODY

1 obiekt: „Przełom Sanu pod Tołstą”. Posiada dokumentację wstępną, sporządzoną w Zarządzie Zespołu Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie w 2000 roku, przy czym nie precyzuje ona zadań ochronnych. W niniejszym planie drzewostany wyłączono z użytkowania rębnego, a czynności gospodarcze ograniczono do niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych – zaplanowano wyłącznie czyszczenia późne w oddz. 53c (pow. 25,65 ha). Pozostałe wyłączenia pozostawiono bez wskazań.

WSTĘPNE PROPOZYCJE REZERWATÓW

3 obiekty: „Na stokach Dzidowej”, „Kiczora” i „Łopiennik”.

W niniejszym planie drzewostany w proponowanych rezerwach przyrody w przewadze wyłączono z użytkowania rębne, a czynności gospodarcze ograniczono do niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych. Szczegółowe zestawienie zaplanowanych działań zamieszczono poniżej.

Tab. nr 34. Zestawienie zaplanowanych działań we wstępnych propozycjach rezerwatów.

Nazwa obiektu	Adres leśny	Wskazówka gospodarcza	Pow. [ha]
Kiczora	04-01-2-13-32A -b -00	CP	26,51
	Pozostałe	BRAK WSK	78,13
Łopiennik	04-01-1-03-66 -c -00	TP	1,44
	04-01-1-03-67 -c -00	CW	10,51
	04-01-1-03-68 -a -00	TP	9,58
	04-01-2-11-166A -b -00	IVD	5,47
	04-01-2-11-166A -c -00	TP	6,72
	04-01-2-11-170 -b -00	TP	2,82
	04-01-2-11-170 -c -00	IVD	3,68
	Pozostałe	BRAK WSK	142,25
Na Stokach Dzidowej	Cały obszar	BRAK WSK	110,71

W Łopienniku rębnie zaplanowano w obrębie sztucznych drzewostanów świerkowych (oddz. 166Ab) i modrzewiowo-sosnowych (oddz. 170c), które wprowadzono na grunty porolne. Wymagają one przebudowy na drzewostany zgodne z siedliskiem, a więc zadania te służyć będą celom, dla których wyznaczono projekty rezerwatów.

PARKI KRAJOBRAZOWE

Zgodnie z uchwałą nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1945) oraz uchwałą nr XLVIII/993/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Doliny Sanu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1947) na obszarze obu parków zakazuje się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.)²⁾ z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art.17 ust 3 ustawy o ochronie przyrody;
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub

- budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) pozyskiwania dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
 - 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
 - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
 - 7) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych oraz starorzeczy;
 - 8) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
 - 9) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
 - 10) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych
 - 11) organizowania rajdów motorowych i samochodowych.

Zakaz, o którym mowa w pkt 4 nie dotyczy udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji oraz prowadzenia działalności, o której mowa w art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 613 z późn. zm.)

Uchwały doprecyzowują również powierzchnię obu obszarów i przebieg granic obszaru oraz definiują szczególne cele ochrony.

WSCHODNIOBESKIDZKI OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Zgodnie z uchwałą nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1951) na terenie Obszaru zakazuje się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.)
- 2) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art.24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody;
- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

- 4) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek: San, Osława, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, przy czym dla sztucznych zbiorników wodnych za linię brzegową uważa się linię wody przy maksymalnej rzędnej piętrzenia wody w zbiorniku;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zakazy, o których mowa w pkt 5 i 6 nie dotyczą:

- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Powyższy dokument ustala również ekosystemy, które powinny być objęte ochroną czynną i definiuje sposób jej realizacji (ekstensywne użytkowanie): Są to:

1. półnaturalne łąki košne, należące głównie do rzędów *Molinietalia* i *Arrhenatheretalia*;
2. półnaturalne pastwiska, należące głównie do rzędów *Molinietalia* i *Arrhenatheretalia*.

OCHRONA POJEDYNCZYCH TWORÓW PRZYRODY LUB ICH GRUP (POMNIKI PRZYRODY)

pomniki przyrody żywej – 1 obiekt:

- stanowisko sosny wdziarowej nad kamieniołomem Huczvice – prowadzenie prac górniczych oraz zabiegów gospodarczych w sposób nie zagrażający trwałości obiektu;

PRZEDMIOTY OCHRONY W OBSZARZE NATURA 2000 BIESZCZADY

W drzewostanach nadleśnictwa występują cenne gatunki roślin i zwierząt wyszczególnione w załącznikach I i II do Dyrektywy siedliskowej oraz w załączniku I Dyrektywy ptasiej, będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bieszczady. Ich listę oraz zadania ochronne zestawiono w tabeli XXII wg IUL z 2012 r.

W okresie obowiązywania planu mogą zostać ujawnione nowe stanowiska roślin i zwierząt z ww. załączników obu dyrektyw oraz stanowiska gatunków nie

notowanych wcześniej. Stanowiska odnajdywane w trakcie okresu obowiązywania planu powinny być ewidencjonowane w SILP. Należy w takich sytuacjach postępować w sposób nie pogarszający stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze.

Do zadań nadleśnictwa należy obserwowanie stanu zachowania gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla których został utworzony obszar Natura 2000 oraz informowanie organu sprawującego nad nim nadzór o zauważonych niepokojących zjawiskach i zagrożeniach (IOL).

OCHRONA GATUNKOWA GRZYBÓW

Ochrona dziko występujących grzybów polega w szczególności na:

- zabezpieczeniu ostoi i stanowisk grzybów przed zagrożeniami zewnętrznymi;
- zapewnieniu obecności i ochronie różnego rodzaju podłoża, na którym rozwijają się chronione gatunki grzybów, w szczególności:
 - drzew w starszym wieku odpowiedniego gatunku,
 - rozkładającego się drewna,
 - skał i głazów;
- wykonywaniu zabiegów gospodarczych lub ochronnych utrzymujących właściwy stan siedliska grzybów;
- edukacji w zakresie sposobów ochrony i rozpoznawania gatunków chronionych;
- promowaniu technologii prac związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej, umożliwiającej zachowanie ostoi i stanowisk gatunków chronionych.

Zaleca się prowadzenie w nadleśnictwie monitoringu istniejących oraz inwentaryzację nowych stanowisk rzadkich chronionych gatunków grzybów.

Do zadań służb nadleśnictwa, oprócz właściwej ochrony stanowisk zwierząt, roślin i grzybów, obserwowania i zgłaszania zagrożeń, należy gromadzenie informacji o nowych miejscach ich występowania. Informację taką leśniczy przekazuje do nadleśnictwa na bieżąco, jednak nie rzadziej niż raz w roku, w terminie do 30 września. Informacje te są przechowywane w kronice programu ochrony przyrody i systematycznie wprowadzane do SILP. (IOL i Zarządzenie Nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z 2014 r.)

OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN

Nadleśnictwo Baligród położone jest w jednym z najcenniejszych pod względem przyrodniczym zakątków Polski, gdzie zachowały się cenne elementy szaty roślinnej i gdzie ochrona *in situ* może być skutecznie prowadzona. Z tego względu ochrona przyrody nabiera tu szczególnego znaczenia.

W zakresie ochrony gatunkowej roślin podejmowane działania powinny polegać głównie na zabezpieczeniu ostoi i stanowisk roślin przed zagrożeniami zewnętrznymi oraz wykonywaniu zabiegów ochronnych utrzymujących właściwy stan siedliska roślin. W szczególnych przypadkach można zastosować również wspomaganie rozmnażania, przenoszenie roślin na nowe stanowiska bądź ochronę *ex situ*.

W myśl Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. ochrona gatunkowa roślin ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony

dziko występujących gatunków roślin oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Szczegółowe wytyczne dotyczące ochrony gatunkowej roślin określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin.

Właściwa ochrona cennych elementów flory na gruntach w zarządzie nadleśnictwa powinna skupiać się nie tylko na ochronie ich siedlisk, ale również na bezpośredniej ochronie stanowisk tych gatunków.

Poniżej zamieszczono ogólne zalecenia ochronne dla poszczególnych grup roślin związanych z określonymi siedliskami. Część z tych działań można z powodzeniem wykonać w ramach prowadzonych prac związanych z gospodarką leśną. Inne wymagają dodatkowych nakładów pracy i środków finansowych. Działania wymagające zapewnienia dodatkowych źródeł finansowania należą do zadań fakultatywnych, możliwych do wykonania po zapewnieniu środków zewnętrznych.

W przypadku gatunków roślin związanych z siedliskami leśnymi, występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa rzadko i szczególnie cennych w skali regionu należy w miarę możliwości:

- w trakcie wykonywanych cięć rębnych stosować w szerszym zakresie zrywkę nasiębierną, ograniczającą uszkodzenia roślinności runa, w którym występują,
- wykorzystywać stałe szlaki operacyjno-zrywkowe w celu ograniczenia zasięgu szkód powodowanych w czasie pozyskiwania drewna,
- na powierzchniach zrębowych miejsca występowania chronionych gatunków ujmować w pozostawiane biogrupy, strefy bez pozyskania drewna (np. bezlist okrywowy).
- w miarę możliwości technicznych wykonywać prace leśne poza okresem wegetacyjnym, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach w okresie zimowym,
- przeprowadzać odpowiednie szkolenia pracowników z rozpoznawania i zakresu ochrony gatunków.

W zakresie ochrony gatunków roślin związanych z siedliskami nieleśnymi należy:

- chronić płaty nieleśnych siedlisk tworzących mozaikę z drzewostanem (m.in.: młaki, torfowiska, łąki, źródlika),
- przeciwdziałać sukcesji wtórnej na siedliskach łąkowych z wykorzystaniem funduszy PROW,

Zaleca się prowadzenie w nadleśnictwie monitoringu istniejących oraz inwentaryzację nowych stanowisk rzadkich chronionych gatunków roślin zgodnie z IOL i Zarządzeniem Nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z 2014 r..

OCHRONA GATUNKOWA ZWIERZĄT

W myśl Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. ochrona gatunkowa zwierząt ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną.

Celem ochrony gatunkowej zwierząt jest także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Wykaz zwierząt objętych ochroną oraz szczegółowe wytyczne dotyczące postępowania z nimi określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W celu pełniejszego poznania walorów nadleśnictwa zalecane jest prowadzenie monitoringu istniejących oraz inwentaryzacji nowych stanowisk gatunków zwierząt chronionych z uwzględnieniem miejsca i sposobu występowania.

Zaleca się, aby w nadleśnictwie gromadzić informacje na temat stanu obiektu (gniazda ptaków, stanowiska porostu, zasiedlonych nor). Służy do tego obserwacja całoroczna, a szczególnie obserwacja w okresie lęgowym (ptaki) zakończona notatką sporządzaną przez leśniczego na koniec roku i przekazaną do 31 grudnia do nadleśnictwa, według ustalonego przez RDLP wzoru.

Leśniczy powinien na bieżąco informować nadleśnictwo o doraźnych zdarzeniach mających istotne znaczenie dla chronionego gatunku.

Posiadanie kompletnej informacji pozwoli zarządzającemu na przygotowanie stosownych wniosków do organu ochrony przyrody o zezwolenie na wykonanie prac lub likwidację strefy.(zgodnie z IOL)

Ochrona bezkręgowców

Ochronie powinny podlegać miejsca o dużym nagromadzeniu rzadkich gatunków, takie jak murawy i zarośla kserotermiczne, które nie powinny być zalesiane jak i niezalesione tereny bagien, mokradeł i torfowisk śródleśnych oraz utwory fizjograficzne. Do głównych zadań ochrony bezkręgowców należą:

- Ochrona mrowisk i zakaz ich niszczenia (IOL)
 - Pozostawianie bez użytkowania około 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych (w grupach nie mniejszych niż 6 arów) (Zarządzenie nr 28/2014).
 - Kontynuacja pozostawiania drzew biocenotycznych (IOL)
- Szczegółowe zalecenia ochronne zawarto w pkt. 4.5.6.

Ochrona ryb i minogów

W stosunku do ryb i minogów zaleca się stosowanie zapisów Zarządzenia nr 28 Dyrektora Regionalnego Lasów Państwowych w Krośnie z 2014 r. w zakresie ochrony potoków.

Szczegółowe zalecenia ochronne zawarto w pkt. 4.5.6.

Ochrona płazów i gadów

Płazy i gady odznaczają się małą zdolnością przystosowania do zmian środowiska i podobnie jak bezkręgowce są silnie narażone na wyginięcie.

Do najciekawszych biotopów z herpetologicznego punktu widzenia należą niewielkie oczka wodne, mokradła, torfowiska i in. Obszary te powinny być szczególnie chronione w celu zachowania miejsc rozrodu płazów.

W stosunku do płazów i gadów zaleca się:

- Ochrona zgodnie z rozdziałem o ochronie stosunków wodnych.
- Pozostawianie chrustu i odpadów pozrębowych w przyzmacach.

Szczegółowe zalecenia ochronne zawarto w pkt. 4.5.6.

Ochrona ptaków

Zdecydowana większość ptaków występujących na omawianym terenie to gatunki krajobrazu leśnego, dla których konieczna jest właściwa ochrona poprzez odpowiednie gospodarowanie zasobami przyrody.

Szczególnie w odniesieniu do gatunków ptaków wymagających ochrony czynnej oraz wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej konieczna jest ich ochrona i towarzyszących im siedlisk oraz właściwe kształtowanie wszystkich typów krajobrazu.

Właściwa ochrona ptaków powinna polegać na:

- Zabezpieczeniu warunków gniazdowania poprzez tworzenie stref ochronnych wokół gniazd gatunków ptaków wymienionych w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną.
- Należy również pozostawiać drzewa biocenotyczne (wg. definicji IOL).
- Pozostawianiu w stanie naturalnym nie zalesionych bagien, mokradeł i torfowisk leśnych, które są miejscem rozrodu i stałego przebywania wielu gatunków ptaków wodno-błotnych.
- Utrzymaniu starodrzewów na siedlisku lasu łęgowego, w terenach trudno dostępnych oraz ich fragmentów w drzewostanach użytkowanych cięciami rębnyymi.
- zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego śródleśnych zbiorników i potoków.
- Pozostawianiu w młodszych drzewostanach „przestojów”.
- Nie zalesiać polan śródleśnych .
- Zawieszaniu odpowiednich dla gatunków budek lęgowych.
- Unikaniu stosowania środków chemicznych w pracach leśnych.
- Pozostawianie drzew biocenotycznych

Szczegółowe zalecenia ochronne zawarto w pkt. 4.5.6.

Ochrona ssaków

- Przestrzeganie ochrony strefowej zgodnie z rozporządzeniem rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
- Pozostawianie bez użytkowania ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych (w grupach nie mniejszych niż 6 arów) (Zarządzenie 28/2014).
- Kontynuacja pozostawiania drzew biocenotycznych (IOL)

Szczegółowe zalecenia ochronne zawarto w pkt. 4.5.6.

W przypadku nietoperzy zalecenia ochronne obejmują:

- ograniczenie penetracji i ruchu turystycznego w miejscach aktywności godowej nietoperzy (aktywność ta ma miejsce w jaskiniach i innych

- schronieniach podziemnych w okresie od września do końca października oraz od początku marca do końca kwietnia);
- zachowanie starodrzewów oraz odbudowa drzewostanów liściastych i mieszanych;
 - zachowanie i odtwarzanie alei śródpolnych, żywopłotów i pasów zadrzewień, stanowiących szlaki migracyjne nietoperzy;
 - zawieszanie w lasach skrzynek wypoczynkowych i lęgowych dla nietoperzy;

Duże drapieżniki (niedźwiedź brunatny, ryś, wilk) wymagają dużych kompleksów leśnych o naturalnym charakterze, a w okresie rozrodczym preferują starodrzewy z gęstym podszytem i wykrotami oraz gęste młodniki. Niedźwiedź potrzebuje jako bazy żerowej również rozległych borówczysk i malinisk.

W przypadku drapieżników zalecenia ochronne obejmują:

- utrzymywanie dostatecznej powierzchni starodrzewów na terenie zasiedlonych przez duże drapieżniki;
- zapobieganie kłusownictwu;
- ochrona korytarzy ekologicznych, umożliwiających przemieszczanie się dużych drapieżników między kompleksami leśnymi;

4.5.4.1. Zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków na obszarach leśnych i nieleśnych

4.5.4.1.1 Zachowanie siedlisk gatunków ptaków na obszarach leśnych i nieleśnych

Dla ochrony gatunków i populacji ptaków istotne jest zachowanie siedlisk ich występowania we wszystkich stadiach cykli rozwojowych, właściwych dla ich wymagań ekologicznych. Zachowanie i właściwe kształtowanie biotopów tych gatunków zapewniają ustalenia planu urządzenia lasu nadleśnictwa oraz zawarte w niniejszym Programie w pkt. 4.5.5 i 4.5.6. wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego, regulacji użytkowania zasobów oraz wykonywania prac leśnych, gwarantujące utrzymanie właściwego udziału starodrzewów, drzew dziuplastych, obumierających i martwych, zachowanie drzewostanów siedlisk bagiennych i wilgotnych. Szczegółowe zalecenia w tym zakresie sformułuje Plan ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady.

4.5.4.1.2. Zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk flory i fauny

Sposoby ochrony siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk flory i fauny szczegółowo określi Plan ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady. Ogólne zalecenia odnośnie ochrony typów siedlisk oraz gatunków zwierząt i roślin wymienionych w załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej, można znaleźć w publikacjach zamieszczonych na stronie <http://natura2000.mos.gov.pl/natura2000/> Szczegółowe wytyczne dotyczące terenu nadleśnictwa podano w pkt. 4.5.5 i 4.5.6., a ogólne poniżej.

ZABIEGI AKTYWNEJ OCHRONY EKOSYSTEMÓW NIELEŚNYCH

W celu ochrony zbiorowisk (ekosystemów) nieleśnych (Michalik i Michalik 2004) konieczne jest utrzymanie tradycyjnych form gospodarki rolniczej, szczególnie łąkowej i pasterskiej oraz stosowanie różnorodnych zabiegów, jak:

- koszenie,
- wypas,
- nawożenie organiczne,
- usuwanie podrostów drzew i krzewów oraz odpowiednie formowanie zadrzewień i zakrzewień,
- utrzymywanie i kształtowanie właściwych stosunków wodnych,
- ochrona oraz tworzenie specyficznych biotopów dla roślinności i fauny, jak np. kopców kamieni, stert gałęzi, oczek wodnych, mokradełek, itp.

Dobór zabiegów lub ich kombinacja muszą być dostosowane do typu ekosystemu i celu ochrony.

KOSZENIE

Koszenie jest najbardziej skuteczną metodą utrzymywania ekosystemów łąkowych, szuwarowych i ziołoroślowych. Stosowane systematycznie nie dopuszcza do rozwoju krzewów i drzew, wyraźnie kształtuje skład gatunkowy i obniża potencjał troficzny środowiska.

Koszenie należy do bardzo starych metod użytkowania roślinności na terenach odlesionych lub nieleśnych z natury. Obok znaczenia gospodarczego ma także bardzo istotny wymiar ekologiczny. Stosowane przez stulecia tradycyjne formy użytkowania kośnego doprowadziły do wykształcenia i stabilizacji bogatych zbiorowisk łąkowych o charakterze zespołów mających swoistą kombinację gatunkową oraz własne gatunki charakterystyczne i wyróżniające.

W ochronie aktywnej stosuje się różne typy koszenia w rozmaitych kombinacjach przestrzennych i czasowych umożliwiających osiągnięcie optymalnych efektów ochronnych.

- koszenie letnie pozwalające uzyskać plon o wysokiej wartości paszowej. Ze względu na odmienne wymagania ochronne różnych grup fauny, szczególnie ptaków, wykonuje się je w połowie czerwca lub dopiero w sierpniu. W dużych kompleksach łąkowych, które są ważnym terenem żerowiskowym dla ptaków drapieżnych i sów, część powierzchni w górnych partiach stoków należy wykaszać w połowie czerwca. Pozostałe powierzchnie łąk w środkowych partiach stoków i w dolinach oraz wszystkie płaty ziołorośli i szuwarów można kosić dopiero od końca lipca, tj. po zakończeniu sezonu lęgowego gatunków zakładających gniazda w warstwie roślinności zielnej (np. derkacz, przepiórka).
- koszenie jesienne późne po wysianiu nasion przez rośliny. Jest ono ważne dla utrzymania długiego okresu kwitnienia roślinności oraz generatywnego rozmnażania się gatunków.
- koszenie jednorazowe na całej powierzchni. Stosować należy przy małych płatach.
- koszenie etapowe, zalecane przy dużych powierzchniach, polegające na stopniowym wykaszaniu kolejnych części powierzchni. Może być rozłożone w okresie jednego roku lub kilku lat.
- koszenie mozaikowe z pozostawianiem nieskoszonych płatów lub pasów roślinności. Są to tzw. „powierzchnie ekologiczne” lub „pasy

ekologiczne” pozostawiane co roku w innym miejscu. Mają one bardzo duże znaczenie dla ochrony fauny.

Utrzymanie do późnej jesieni nieskoszonych kwitnących łąk na części terenu jest warunkiem zachowania bogatych populacji owadów zapylających oraz fitofagów żerujących na różnych gatunkach roślin. Równocześnie wysoka darń łąkowa ułatwia przemieszczanie i ukrywanie się gatunków drobnych zwierząt oraz ich zimowanie w warstwie suchej roślinności.

Sposób koszenia płątów jest niezwykle istotny dla ochrony fauny. Nie wolno rozpoczynać pracy od obkoszenia płatu dookoła i koszenia ku jego środkowi. Wypłaszane przez kosiarkę zwierzęta uciekają w takim przypadku do środka płatu i masowo giną w ostatnich pokosach. Koszenie należy zawsze wykonywać w sposób ułatwiający przemieszczanie się i swobodną ucieczkę zwierząt w miejsca nie zagrożone. W przypadku płatu położonego w obrębie większego kompleksu łąk pracę należy rozpoczynać od środka i kosić ku jego brzegom. Łąki leżące pomiędzy drogą a lasem lub zaroślami należy zawsze kosić pasami od drogi. W ten sposób pozostawiamy możliwość swobodnej ucieczki zwierząt w bezpieczne dla nich miejsca.

Ze względów krajobrazowych i ekologicznych koszone płaty roślinności nie powinny mieć długich odcinków prostych granic i jednolitych geometrycznych kształtów, gdyż są one obce układom naturalnym.

USUWANIE PODROSTÓW DRZEW I KRZEWÓW ORAZ KSZTAŁTOWANIE ZAKRZEWIEŃ I ZADRZEWIEŃ

Utrzymanie układów mozaikowych złożonych z odmiennych biotopów jest wskazane z uwagi na ochronę różnorodności biologicznej. Z tych względów należy utrzymywać kępy krzewów i drzew w obszarze ekosystemów nieleśnych. Zasadniczo nie powinny one jednak zajmować więcej niż 5-15% powierzchni.

Bardzo ważna jest ochrona starych sadów owocowych (lub ich pozostałości), oraz pozostawianie na obszarach użytkowanych rolniczo starych pojedynczych drzew lub ich grup, jako biotopów dla różnych gatunków zwierząt, szczególnie ptaków. Zadrzewienia i zakrzewienia należy pozostawiać nad ciekami i potokami oraz w wąwozach, na skarpach, miedzach i bardzo stromych stokach zagrożonych erozją.

UTRZYMANIE WŁAŚCIWYCH STOSUNKÓW WODNYCH

Na terenach intensywnie użytkowanych podmokłe obszary kompleksów łąkowo-pastwiskowych były osuszane poprzez wykonanie rowów odwadniających. Spowodowało to częściowy zanik oraz degradację ekosystemów młak, podmokłych łąk, ziołorośli i szuwarów.

Na drobnych ciekach wodnych, których koryta zostały silnie wcięte i udrożnione podczas ulewnych opadów wskazane jest tworzenie drobnych zapór i kaskad zwalniających przepływ wody i sprzyjających powstaniu lokalnych spiętrzeń oraz zastoin (tzw. mała retencja). Winny mieć one charakter możliwie najbardziej zbliżony do naturalnych progów skalnych, zwałów żwiru i kamieni, obrywów i zagłębień w korycie, leżących w poprzek cieku pni starych drzew, itp.

WZBOGACANIE SIEDLISK I TWORZENIE SPECYFICZNYCH BIOTOPÓW DLA FAUNY ORAZ ROŚLINNOŚCI

Ochronie różnorodności gatunkowej sprzyja obecność nietypowych biotopów takich jak np.: murki i przyzmy kamieni, sterty gałęzi, oczka wodne, mokradełka itp.

Pryzmy i murki z kamieni są niezwykle ważne dla zachowania populacji gadów (węży, jaszczurek) i drobnych ssaków (np. łasica, gronostaj, ryjówki, myszy i inne), które szczególnie chętnie zasiedlają takie biotopy. Często są to także miejsca gniazdowania i kryjówki dla niektórych gatunków drobnych ptaków.

Nie nadające się do wykorzystania, wycięte np. podczas zabiegów ochronnych na łąkach i pastwiskach, konary i gałęzie drzew oraz krzewów można składować na pryzmy w sąsiadujących drzewostanach oraz w obrębie polan lub po ich brzegach. Z biegiem lat przerastają one jeżyną, malinami, pokrzywami i stanowią miejsca lęgowe oraz kryjówki dla różnych gatunków zwierząt.

Bardzo ważną rolę w fizjocenozie odgrywają oczka wodne i mokradelka, które są miejscami rozrodu i bytowania płazów, gadów, ptaków wodno-błotnych oraz wielu innych grup zwierząt. Sprzyjają rozwojowi roślinności wodnej i bagiennej, która jest obecnie słabo reprezentowana na terenie nadleśnictwa.

4.5.5. Zestawienie przedmiotów ochrony Natura 2000 na terenie nadleśnictwa

Tab. nr 35. (tabela XXII z IUL) Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Bieszczady PLC180001, występujące na terenie Nadleśnictwa Baligród.

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1.	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie) [B]	W 2007 r. odnotowane w oddz. 185b obrębu Baligród (w obszarze) i 79Am obrębu Bukowiec (poza obszarem) ogółem na pow 0,12 ha; obecnie brak bliższych danych o obecności czy rozmieszczeniu na gruntach w zarządzie n-ctwa	Utrzymanie sposobu użytkowania – nie zalesiać, nie przekształcać na inne formy użytkowania. Ekstensywne użytkowanie pasterskie, kośno-pasterskie lub kośne.	Zalesiane, zarastanie przez roślinność drzewiastą i krzewiastą na skutek zaprzestania użytkowania, intensyfikacja użytkowania, eutrofizacja. Leśne zabiegi gospodarcze nie mają wpływu na stan ochrony siedliska.	Wypasać lub kosić przynajmniej raz na dwa lata, z wywozem biomasy. <u>Działania fakultatywne:</u> użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska.
2.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) [A]	w obszarze: 39,05 ha poza: 38,45 ha (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Utrzymanie sposobu użytkowania – nie zalesiać, nie przekształcać na inne formy użytkowania. Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pasterskie lub pasterskie.	Zalesiane, zarastanie przez roślinność drzewiastą i krzewiastą na skutek zaprzestania użytkowania, intensyfikacja użytkowania. Leśne zabiegi gospodarcze nie mają wpływu na stan ochrony siedliska.	Kosić przynajmniej raz na dwa lata, z wywozem biomasy. Powierzchnie można również wypasać. <u>Działania fakultatywne:</u> użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska.

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
3.	6520 Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>) [A]	odnotowane w obszarze na niewielkich fragmentach, w oddz.: 82a, 136c, 144Aa, 150t, 151j, 157a, 159i, 159h, 161g, 172a, 195Af, 196Af, 205c, 208a, 208i, 210b, obręb Baligród, 164f obręb Bukowiec	Utrzymanie sposobu użytkowania – nie zalesiać, nie przekształcać na inne formy użytkowania. Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pasterskie lub pasterskie.	Zalesiane, zarastanie przez roślinność drzewiastą i krzewiastą na skutek zaprzestania użytkowania, intensyfikacja użytkowania. Leśne zabiegi gospodarcze nie mają wpływu na stan ochrony siedliska.	Kosić przynajmniej raz na dwa lata, z wywozem biomasy. Powierzchnie można również wypasać. <u>Działania fakultatywne</u> : użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska.
4.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk [A]	w całości w obszarze: 1,93 ha (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Utrzymanie nieleśnego charakteru płąków – nie zalesiać, nie przekształcać na inne formy użytkowania. Ekstensywne użytkowanie kośne.	Zalesiane, zarastanie przez roślinność drzewiastą i krzewiastą na skutek zaprzestania użytkowania. Leśne zabiegi gospodarcze nie mają wpływu na stan ochrony siedliska.	Okresowe, dostosowane do potrzeb koszenie z wywozem biomasy. Powierzchnie można również ekstensywnie wypasać. Utrzymać właściwe dla siedliska warunki hydrologiczne. <u>Działania fakultatywne</u> : użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska.
5.	8150 Środkowoeuropejskie wyżynne piargi i gołoborza krzemianowe [B]	w całości w obszarze: 2,8 ha (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Pozostawienie bez ingerencji. W razie potrzeby odkrzaczanie.	Zarastanie roślinnością drzewiastą i krzewiastą	Odkrzaczanie (w razie potrzeby).

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
6.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) [A]	w obszarze: 685,13 ha poza: 469,36 ha (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Kształtowanie wielogeneracyjnych drzewostanów o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem, z udziałem starych, obumierających drzew i martwego drewna.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nieodpowiednia częstotliwość i intensywność cięć powodująca nadmierne naświetlenie, co może skutkować zmianą charakterystycznej dla siedliska kombinacji florystycznej runa. 2. Kształtowanie niewłaściwego dla siedliska składu gatunkowego d-stanu. 3. Wprowadzanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie. 4. Nieodpowiedni dla siedliska stan zasobów drewna martwego wynikający z użytkowania. 5. Usuwanie w trakcie cięć drzew biocenotycznych. 6. Kształtowanie niewłaściwej dla siedliska struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu. 7. Preferowanie odnowień sztucznych. 8. Uszkodzenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna. 	<p>Ad 1) W <i>PUL</i> zaprojektowano optymalną częstotliwość i intensywność cięć pielęgnacyjnych oraz rębnych, w zależności od fazy rozwojowej drzewostanu, zagęszczenia, stanu pokrywy gleby i stanu młodego pokolenia.</p> <p>Ad 2, 3) W <i>PUL</i> zaprojektowano typy drzewostanu zgodne z siedliskiem przyrodniczym. Kształtowanie właściwego TD odbywa się na etapie odnowień, cięć pielęgnacyjnych i odnowieniowych.</p> <p>Ad 4, 5) Zgodnie z IOL oraz zarządzeniem nr 28/2014, na siedliskach przyrodniczych nie usuwa się drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego) oraz biocenotycznych. Pozostawia się fragmenty drzewostanów do naturalnego rozpadu (ok. 5% drzewostanów rębnych oraz ostoje ksylobiontów).</p> <p>Ad 6) W <i>PUL</i> zaprojektowano stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd) z długim i bardzo długim okresem odnowienia (40-50 lat), co gwarantuje zachowanie odpowiedniego dla tego siedliska składu gatunkowego, struktury wiekowej oraz przestrzennej.</p> <p>Ad 7) Zastosowana rębnia stwarza optymalne</p>

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
					warunki do powstawania i rozwoju odnowień naturalnych o składzie gatunkowym dostosowanym do siedliska. Ad 8) W miejscach pozyskiwania drewna wystąpią uszkodzenia runa i gleby lecz ich oddziaływanie będzie miało charakter rozproszony oraz krótkotrwały.
7.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>) [A]	w obszarze: 8226,37 ha poza: 2719,37 ha (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Kształtowanie wielogeneracyjnych drzewostanów o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem, z udziałem starych, obumierających drzew i martwego drewna.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nieodpowiednia częstotliwość i intensywność cięć powodująca nadmierne naświetlenie, co może skutkować zmianą charakterystycznej dla siedliska kombinacji florystycznej runa. 2. Kształtowanie niewłaściwego dla siedliska składu gatunkowego d-stanu. 3. Wprowadzanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie. 4. Nieodpowiedni dla siedliska stan zasobów drewna martwego wynikający z użytkowania. 5. Usuwanie w trakcie cięć drzew biocenotycznych. 6. Kształtowanie niewłaściwej dla siedliska struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu. 	<p>Ad 1) W <i>PUL</i> zaprojektowano optymalną częstotliwość i intensywność cięć pielęgnacyjnych oraz rębnych, w zależności od fazy rozwojowej drzewostanu, zagęszczenia, stanu pokrywy gleby i stanu młodego pokolenia.</p> <p>Ad 2, 3) W <i>PUL</i> zaprojektowano typy drzewostanu zgodne z siedliskiem przyrodniczym (rozdz. 4.2.5). Kształtowanie właściwego TD odbywa się na etapie odnowień, cięć pielęgnacyjnych i odnowieniowych.</p> <p>Ad 4, 5) Zgodnie z IOL oraz zarządzeniem nr 28/2014, na siedliskach przyrodniczych nie usuwa się drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłeskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego) oraz biocenotycznych. Pozostawia się fragmenty drzewostanów do naturalnego rozpadu (ok. 5% drzewostanów rębnych oraz ostoje ksylobiontów).</p> <p>Ad 6) W <i>PUL</i> zaprojektowano stosowanie rębni</p>

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
				7. Preferowanie odnowień sztucznych. 8. Uszkodzenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna.	stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd) z długim i bardzo długim okresem odnowienia (40-50 lat), co gwarantuje zachowanie odpowiedniego dla tego siedliska składu gatunkowego, struktury wiekowej oraz przestrzennej. Ad 7) Zastosowana rębnia stwarza optymalne warunki do powstawania i rozwoju odnowień naturalnych o składzie gatunkowym dostosowanym do siedliska. Ad 8) W miejscach pozyskiwania drewna wystąpią uszkodzenia runa i gleby lecz ich oddziaływanie będzie miało charakter rozproszony oraz krótkotrwały.
8.	9180* Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) [A]	w całości w obszarze: 14,25 ha (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Pozostawienie bez użytkowania.	Użytkowanie gospodarcze, ruchy osuwiskowe (grawitacyjne ruchy masowe stanowią naturalny element dynamiki jaworzyn, jednak ich nasilenie miejscowo może spowodować zniszczenie płatów)	Płaty siedliska pozostawiono bez użytkowania gospodarczego.
9.	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno</i>	w całości w obszarze: 2,99 ha (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Pozostawienie bez użytkowania.	Użytkowanie gospodarcze, zmiana warunków hydrologicznych.	Pozostawienie bez użytkowania gospodarczego. Zachowanie warunków hydrologicznych.

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
	<i>girgensonii-Piceetum</i> i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne) [B]				
10.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)* [A]	w obszarze: 57,84 ha poza: 8,99 ha (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Zachowanie naturalnego reżimu hydrologicznego rzek i potoków, pozostawienie bez użytkowania rębego.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zmiana warunków świetlnych (nadmierne naświetlenie w wyniku cięć) mogąca skutkować zmianą charakterystycznej dla siedliska kombinacji florystycznej runa. 2. Zaburzenie w wyniku cięć typowego dla siedliska składu gatunkowego d-stanu. 3. Wprowadzanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie. 4. Nieodpowiedni dla siedliska stan zasobów drewna martwego wynikający z użytkowania. 5. Zmiana naturalnego charakteru koryt cieków wodnych. 6. Kształtowanie niewłaściwej dla siedliska struktury wiekowej i piętrowej drzewostanu. 7. Preferowanie odnowień sztucznych. 	W obrębie siedliska nie zaplanowano użytkowania rębego i przedrębego. Zabiegi ograniczono do pielęgnacji młodego pokolenia.

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
11.	9410 Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> część - zbiorowiska górskie) [C]	w całości w obszarze: 33,62 ha (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Kształtowanie wielogeneracyjnych drzewostanów o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem, z udziałem starych, obumierających drzew i martwego drewna.	Zbyt krótkie okresy odnowienia mogą się przyczyniać do tworzenia się jednowiekowych monokultur na dużych obszarach. Usuwanie martwych i umierających drzew oraz martwego drewna może doprowadzić do zmniejszenia ilości mikrosiedlisk właściwych dla gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem. Wprowadzanie gatunków niezgodnych z typem drzewostanu (TD).	Stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia. Pozostawianie ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych do naturalnego rozkładu. Pozostawianie stojących drzew martwych i obumierających, o ile nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę. W razie konieczności wycięcia takiego drzewa powinno ono pozostać na miejscu ścięcia. Pozostawianie martwego drewna. Składy gatunkowe odnowień powinny być zgodne z TD. Preferowanie odnowień naturalnych.
12.	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> [C]	Baligród (oddz. 49 c, 93 b, X [gniazdo], 133 c, 188-195A, 202 a; rejon Rabego, Huczwic, Łubnego)	Zachowanie dużych kompleksów leśnych ze znacznym udziałem trudno dostępnych terenów podmokłych i zabagnionych, obfitujących w śródleśne potoki.	Wykonywanie prac leśnych w pobliżu gniazd w okresie lęgowym.	Realizacja zapisów wynikających z rozp. MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, szczególnie zapisów dotyczących ochrony strefowej. Na terenie nadleśnictwa stwierdzono gniazdowanie i wyznaczono strefę.
13.	A072 Trzmiełojad zwyczajny <i>Pernis apivorus</i> [C]	Baligród (90, 113, 114, 126d, 161b); Bukowiec (157b, 161Bb, 162b)	Gatunek zasiedla różnego rodzaju drzewostany, preferując stare drzewostany liściaste i mieszane, choć występuje również w borach. Istotna	Zagrożeniem dla gatunku jest utrata siedlisk gniazdowych przez zastępowanie drzewostanów mieszanych przez monokultury iglaste, utrata miejsc żerowania w wyniku	Ochrona wiąże się z utrzymaniem arealu lasów w tym siedlisk przyrodniczych z załącznika I DS takich jak: buczyny, grądy i łęgi. Z uwagi na dość znaczny stopień lesistości nadleśnictwa i rozległe tereny otwarte, trzmiełojad ma tu dogodne warunki bytowania. Gospodarka leśna

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
			jest w sąsiedztwie lasów obecność terenów otwartych, a w kompleksach leśnych – polan.	likwidacji śródleśnych terenów otwartych oraz niepokojenie ptaków.	służąca uzyskaniu zróżnicowanych drzewostanów (rębnie złożone z długim okresem odnowienia) nie stanowi dla niego zagrożenia.
14.	A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i> [B]	widywany na terenie całego nadleśnictwa (gniazduje w oddz. X , X obrębu Baligród i X obrębu Bukowiec)	Gatunek preferuje lasy liściaste i mieszane, położone w pobliżu mokradeł, wilgotnych łąk lub zróżnicowanych terenów rolniczych urozmaiconych śródpolnymi zabagnieniami. Gnieździ się zarówno w dużych kompleksach leśnych jak i na terenach półotwartych z mozaiką lasów i zróżnicowanego krajobrazu rolniczego.	Zagrożenia wiążą się głównie z utratą miejsc żerowania zlokalizowanych poza terenami leśnymi. W lasach ochrona gatunku wiąże się głównie z egzekwowaniem ochrony strefowej.	Realizacja zapisów wynikających z rozp. MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, szczególnie zapisów dotyczących ochrony strefowej. Na terenie nadleśnictwa stwierdzono gniazdowanie i wyznaczono strefy.
15.	A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i> [A]	Baligród (widywany na terenie leśn. Jabłonki i Górzanka)	Gatunek preferuje lasy liściaste i mieszane, położone w pobliżu mokradeł, wilgotnych łąk lub zróżnicowanych terenów rolniczych urozmaiconych śródpolnymi	Zagrożenia wiążą się głównie z utratą miejsc żerowania zlokalizowanych poza terenami leśnymi. W lasach ochrona gatunku wiąże się głównie z egzekwowaniem ochrony strefowej.	Realizacja zapisów wynikających z rozp. MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, szczególnie zapisów dotyczących ochrony strefowej.

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
			zabagnieniami. Gnieździ się zarówno w dużych kompleksach leśnych jak i na terenach półotwartych z mozaiką lasów i zróżnicowanego krajobrazu rolniczego.		
16.	A104 Jarząbek zwyczajny <i>Bonasa bonasia</i> [C]	teren nadleśnictwa	Ptaka leśny występujący w lasach iglastych i mieszanych o zróżnicowanym charakterze roślinności, z bogatym runem i podszytem. Preferuje lasy o wysokim stopniu zróżnicowania zarówno pod względem składu gatunkowego jak zróżnicowania wiekowego.	Zubożenie struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, usuwanie zasobów martwego drewna.	Stosowanie rębni złożonych, przede wszystkim rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim i bardzo długim okresem odnowienia.
17.	A122 Derkacz <i>Crex crex</i> [C]	Baligród (202Ad, 203Aa); Bukowiec (161Bb)	Derkacz zasiedla otwarte i półotwarte tereny z żyznymi, podmokłymi, ekstensywnie użytkowanymi łąkami oraz turzycowiska.	Utrata siedlisk łągowych wskutek zmian reżimu hydrologicznego i zmniejszaniem areału ekstensywnie użytkowanych łąk, a także presją ze strony drapieżników.	Ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk przez wypas lub koszenie z usuwaniem biomasy. <u>Działania fakultatywne:</u> użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk gatunku.

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
18.	A215 Puchacz <i>Bubo bubo</i> [B]	Bukowiec (57c)	Puchacz preferuje siedliska o bogatej i zróżnicowanej strukturze w pobliżu terenów otwartych.	Usuwanie drzew starych i zamierających. Niepokojenie w trakcie lęgów, utrata otwartych miejsc żerowania.	Realizacja zapisów wynikających z rozp. Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, szczególnie zapisów dotyczących ochrony strefowej. Pozostawianie drzew starych i zamierających. <i>Na terenie nadleśnictwa nie stwierdzono gniazdowania.</i>
19.	A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i> [C]	teren nadleśnictwa	Zachowanie drzewostanów o zróżnicowanej strukturze z udziałem starych, dziuplastych obumierających drzew i świerka.	Ograniczanie powierzchni starodrzewu, eliminacja martwego drewna i starych, obumierających, dziuplastych drzew oraz upraszczanie struktury drzewostanów.	Pozostawianie ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych do naturalnego rozkładu. Pozostawianie stojących drzew martwych, obumierających, dziuplastych, o ile nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę. Pozostawianie martwego drewna. W razie stwierdzenia miejsc gniazdowania należy wystąpić o ustanowienie strefy zgodnie z rozporządzeniem MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. <i>Gatunek obserwowany na terenie nadleśnictwa, lecz nie stwierdzono miejsc gniazdowania.</i>
20.	A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i> [A]	teren nadleśnictwa	Zachowanie wysokopiennych, drzewostanów iglastych i mieszanych, o zróżnicowanej strukturze.	Ograniczanie powierzchni starodrzewu, eliminacja martwego drewna i starych, obumierających, dziuplastych drzew oraz upraszczanie struktury drzewostanów.	Pozostawianie ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych do naturalnego rozkładu. Pozostawianie drzew martwych, obumierających, dziuplastych, o ile nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę. Pozostawianie martwego drewna.

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
21.	A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i> [C]	teren nadleśnictwa	Zachowanie drzewostanów iglastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze z udziałem starych, dziuplastych obumierających drzew.	Ograniczanie powierzchni starodrzewu, eliminacja martwego drewna i starych, obumierających, dziuplastych drzew, upraszczanie struktury drzewostanów.	Pozostawianie ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych do naturalnego rozkładu. Pozostawianie stojących drzew martwych, obumierających, dziuplastych, o ile nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę. Pozostawianie martwego drewna. W razie stwierdzenia miejsc gniazdowania należy wystąpić o ustanowienie strefy zgodnie z rozporządzeniem MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. <i>Gatunek obserwowany na terenie nadleśnictwa, lecz nie stwierdzono miejsc gniazdowania.</i>
22.	A229 Zimorodek zwyczajny <i>Alcedo atthis</i> [C]	nad Solinką	Zachowanie zadrzewionych odcinków linii brzegowej rzek, strumieni, jezior i stawów rybnych.	Wycinanie drzew w dolinach rzek, potoków i przy zbiornikach wodnych.	Zachowanie naturalnych zadrzewień nadrzecznych – nie wycinanie drzew w pasie bezpośrednio przylegającym do rzek, potoków i zbiorników wodnych zasiedlonych przez gatunek, o ile nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę.
23.	A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> [C]	teren nadleśnictwa	Gatunek związany z dojrzałymi lasami liściastymi i mieszanymi o niewielkim zwarcie, w których spotyka się choćby pojedyncze martwe lub zamierające drzewa. Preferuje skraje lasów	Ograniczanie powierzchni starodrzewu, eliminacja martwego drewna i starych, obumierających drzew, upraszczanie struktury drzewostanów, eliminacja gatunków drzew o miękkim drewnie.	Kształtowanie wielogeneracyjnych drzewostanów z udziałem płatów starodrzewów, biogrup złożonych z wiekowych drzew oraz pojedynczych drzew starych dziuplastych i zamierających: poprzez: 1. Stosowanie rębni złożonych, przede wszystkim rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia.

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
			sąsiadujące z otwartymi przestrzeniami łąk, zrębów, powierzchni wiatrołomowych i nieużytków.		Rębnia ta zapewnienia warunki dla odnowienia naturalnego gatunków cienioznośnych oraz światłożądnych, sprzyjając przestrzennemu zróżnicowaniu struktury drzewostanów. 2. Pozostawianie ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych do naturalnego rozkładu. 3. Pozostawienie gatunków domieszkowych o miękkim drewnie. 4. Pozostawianie stojących drzew martwych i obumierających, jeśli nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę. W razie konieczności wycięcia takiego drzewa powinno ono pozostać na miejscu ścięcia. 5. Pozostawianie martwego drewna. 6. Wyłączenie z pozyskania drewna ostoi ksylobiontów.
24.	A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> [C]	teren nadleśnictwa	Gatunek związany z dojrzałymi lasami liściastymi i mieszanymi, w których spotyka się choćby pojedyncze martwe lub zamierające drzewa. W obrębie trwale zajmowanego terytorium wymaga fragmentów starodrzewów w wieku co najmniej 100 lat.	Ograniczanie powierzchni starodrzewu, eliminacja martwego drewna i starych, obumierających drzew, upraszczanie struktury drzewostanów.	Kształtowanie wielogeneracyjnych drzewostanów z udziałem płatów starodrzewów, biogrup złożonych z wiekowych drzew oraz pojedynczych drzew starych dziuplastych i zamierających przez: 1. Stosowanie rębni złożonych, przede wszystkim rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia. Rębnia ta zapewnienia warunki dla odnowienia naturalnego gatunków cienioznośnych oraz światłożądnych, sprzyjając przestrzennemu

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
					<p>zróżnicowaniu struktury drzewostanów.</p> <p>2. Pozostawianie ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych do naturalnego rozkładu.</p> <p>3. Pozostawianie stojących drzew martwych i obumierających, jeśli nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę. W razie konieczności wycięcia takiego drzewa powinno ono pozostać na miejscu ścięcia.</p> <p>4. Pozostawianie martwego drewna.</p> <p>5. Wyłączenie z pozyskania drewna ostoi ksylobiontów.</p>
25.	A239 Dzięcioł białogrzbity <i>Dendrocopos leucotos</i> [B]	teren nadleśnictwa	Gatunek zależny od butwiejącego drewna, zwłaszcza miękkiego drewna drzew liściastych. Występuje zarówno w lasach jak i borach mieszanych.	Ograniczanie powierzchni starodrzewu, eliminacja martwego drewna i starych, obumierających drzew, upraszczanie struktury drzewostanów, eliminacja gatunków drzew o miękkim drewnie, osuszanie terenów podmokłych.	<p>Kształtowanie wielogeneracyjnych drzewostanów z udziałem płatów starodrzewów, biogrup złożonych z wiekowych drzew oraz pojedynczych drzew starych dziuplastych i zamierających przez:</p> <p>1. Stosowanie rębni złożonych, przede wszystkim rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia. Rębnia ta zapewnia warunki dla odnowienia naturalnego gatunków cienioznośnych oraz światłolubnych, sprzyjając przestrzennemu zróżnicowaniu struktury drzewostanów.</p> <p>2. Pozostawianie ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych do naturalnego rozkładu.</p> <p>3. Pozostawianie stojących drzew martwych i obumierających, jeśli nie stwarzają zagrożenia</p>

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
					<p>bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę. W razie konieczności wycięcia takiego drzewa powinno ono pozostać na miejscu ścięcia.</p> <p>4. Pozostawienie gatunków domieszkowych o miękkim drewnie.</p> <p>5. Pozostawianie martwego drewna.</p> <p>6. Pozostawienie łęgów bez użytkowania rębego i przedrębego (za wyjątkiem usuwania masowo zamierającego jesionu oraz gatunków obcych ekologicznie).</p>
26.	A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i> [C]	Baligród (63b, 64a, 73b, 113a, 121c, 123j, 129 g, 138 g, 140h, 147c, 185a, 189d), Bukowiec (1-ctwo Wola Górzańska)	Zachowanie drzewostanów z udziałem starych, obumierających świerków.	Ograniczanie powierzchni starodrzewu, eliminacja martwego drewna i starych, obumierających drzew, głównie świerków, upraszczanie struktury drzewostanów.	<p>Kształtowanie wielogeneracyjnych drzewostanów z udziałem płatów starodrzewów, biogrup złożonych z wiekowych drzew oraz pojedynczych drzew starych dziuplastych i zamierających przez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stosowanie rębni złożonych, przede wszystkim rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia. Rębnia ta zapewnienia warunki dla odnowienia naturalnego gatunków cienioznośnych oraz światłożądnych, sprzyjając przestrzennemu zróżnicowaniu struktury drzewostanów. 2. Pozostawianie ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych do naturalnego rozkładu. 3. Pozostawianie stojących drzew martwych i obumierających, jeśli nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
					dużą skalę. W razie konieczności wycięcia takiego drzewa powinno ono pozostać na miejscu ścięcia. 4. Pozostawianie domieszki świerków rodzimego pochodzenia. 5. Pozostawianie martwego drewna. 6. Wyłączenie z pozyskania drewna ostoi ksylobiontów.
27.	Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i> [C]	Bukowiec (przy 164)	Gatunek typowy dla krajobrazu rolniczego i dolin rzecznych ze zróżnicowanymi strukturalnie wielowarstwowymi zadrzewieniami. Gniazduje w bardzo różnych typach zbiorowisk – w lasach zwykle na ich obrzeżach i w iglastych młodnikach.	Zagrożenia wiążą się głównie z utratą siedlisk wskutek urbanizacji, niszczenia zadrzewień nadrzecznych oraz zmian krajobrazu rolniczego.	Zachowanie śródpolnych zadrzewień i zakrzewień. Pozostawienie łęgów bez użytkowania rębego i przedrębego (za wyjątkiem usuwania masowo zamierającego jesionu oraz gatunków obcych ekologicznie).
28.	A320 Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i> [C]	teren nadleśnictwa	Siedliskiem gatunku są starsze drzewostany liściaste i mieszane, obfitujące w próchniejące drzewa i bogatą entomofaunę.	Ograniczanie powierzchni starodrzewu, eliminacja martwego drewna i starych, obumierających drzew, upraszczanie struktury drzewostanów.	Kształtowanie wielogeneracyjnych drzewostanów z udziałem płatów starodrzewów, biogrup złożonych z wiekowych drzew oraz pojedynczych drzew starych dziuplastych i zamierających przez: 1. Stosowanie rębni złożonych, przede

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
29.	A321 Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> [B]	teren nadleśnictwa	Siedliskiem gatunku są starsze drzewostany liściaste i mieszane, obfitujące w próchniejące drzewa i bogatą entomofaunę.		wszystkim rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia. Rębni ta zapewnienia warunki dla odnowienia naturalnego gatunków cienioznośnych oraz światłożądnych, sprzyjając przestrzennemu zróżnicowaniu struktury drzewostanów. 2. Pozostawianie ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych do naturalnego rozkładu. 3. Pozostawianie stojących drzew martwych i obumierających, jeśli nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę. W razie konieczności wycięcia takiego drzewa powinno ono pozostać na miejscu ścięcia. 4. Pozostawianie martwego drewna. 5. Wyłączenie z pozyskania drewna ostoi ksylobiontów.
30.	A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> [C]	teren nadleśnictwa	Gąsiorek zasiedla otwarty krajobraz rolniczy o zróżnicowanej strukturze, posiadający zadrzewienia i zakrzaczenia śródpolne.	Utrata siedlisk, poprzez zalesienia lub zarastanie.	Prowadzenie ekstensywnej gospodarki łąkarskiej. W PUL nie planowano zalesień.
31.	1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> [C]	teren nadleśnictwa	Lasy – wykorzystywane są głównie jako miejsca żerowania.	Brak	Brak

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
32.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> [C]	teren nadleśnictwa	Lasy – wykorzystywane są głównie jako miejsca żerowania.	Brak	Brak
33.	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> [C]	teren nadleśnictwa, głównie leśnictwa – Czarne, Kalnica, Bukowiec	Zachowanie zadrzewień i zakrzewień nadrzecznych.	Usuwanie zadrzewień i zakrzewień nadrzecznych	Zachowanie zadrzewień i zakrzewień stanowiących naturalną obudowę biologiczną rzek i potoków.
34.	1352 Wilk <i>Canis lupus</i> [B]	teren nadleśnictwa	Zachowanie dużych kompleksów leśnych o zróżnicowanej strukturze oraz łączących je korytarzy ekologicznych.	Niepokojenie w rejonie miejsc rozrodu. Fragmentacja kompleksów leśnych.	Realizacja zapisów wynikających z rozp. MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, szczególnie zapisów dotyczących ochrony strefowej.
35.	1354* Niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i> [A]	teren nadleśnictwa	Zachowanie dużych kompleksów leśnych o zróżnicowanej strukturze oraz łączących je korytarzy ekologicznych.	Niepokojenie w rejonie miejsc rozrodu. Fragmentacja kompleksów leśnych.	Realizacja zapisów wynikających z rozp. Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, szczególnie zapisów dotyczących ochrony strefowej. Utrzymanie w skali obszaru zróżnicowanej struktury wiekowej, wysokościowej i gatunkowej drzewostanów. Wprowadzanie w trakcie odnowień domieszkowo drzew owocowych. Popieranie w drzewostanach drzew owocowych przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych.
36.	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i> [C]	teren nadleśnictwa	Zachowanie zadrzewień i zakrzewień nadrzecznych.	Usuwanie zadrzewień i zakrzewień nadrzecznych	Zachowanie zadrzewień i zakrzewień stanowiących naturalną obudowę biologiczną rzek i potoków.

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
37.	1361 Ryś euroazjatycki <i>Lynx lynx</i> [A]	teren nadleśnictwa	Zachowanie dużych kompleksów leśnych o zróżnicowanej strukturze oraz łączących je korytarzy ekologicznych.	Niepokojenie w rejonie miejsc rozrodu. Fragmentacja kompleksów leśnych.	Realizacja zapisów wynikających z rozp. Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, szczególnie zapisów dotyczących ochrony strefowej.
38.	2647* Żubr <i>Bison bonasus</i> [A]	teren nadleśnictwa	Zachowanie korytarzy ekologicznych i łąk śródleśnych.	Zalesianie łąk i polan śródleśnych.	W <i>Planie</i> nie przewidziano zalesień.
39.	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i> [B]	powszechnie na terenie nadleśnictwa	Utrzymanie bagien i niewielkich zbiorników wodnych.	Osuszanie, niszczenie zbiorników wodnych.	Utrzymanie miejsc bytowania i rozrodu, czyli zbiorników wodnych różnego pochodzenia. Pozostawienie odpadów pożytecznych na przyzmacach w pobliżu zbiorników – jako zimowych schronień dla płazów. Uwzględnianie przy wytyczaniu szlaków zrywkowych lokalnych zabagnień i oczek wodnych. Zabezpieczanie pułapek ekologicznych.
40.	2001 Traszka karpacka <i>Lissotriton montandoni (Triturus montandoni)</i> [A]	na terenie całego nadleśnictwa			
41.	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> [C]	Bukowiec (przy 159), Jeziorko Bobrowe, dolina Rabskiego Potoku, stawy w Jabłonkach			
42.	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> [C] 2503 Brzana	Solinka	Zachowanie zadrzewień i zakrzewień nadrzecznych.	Usuwanie zadrzewień i zakrzewień nadrzecznych	Zachowanie zadrzewień i zakrzewień stanowiących naturalną obudowę biologiczną rzek i potoków.

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
	peloponeska <i>Barbus peloponnesius</i> [A]				
43.	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycena dispar</i> [C]	Baligród (136 c)	Utrzymanie siedliska gatunku.	Zalesianie, zarastanie wilgotnych łąk, osuszanie, przekształcanie łąk w grunty orne, zalesianie, niszczenie roślin żywicielskich	Powstrzymanie sukcesji naturalnej poprzez okresowe koszenie z wywozem biomasy. Powierzchnie można również wypasać. <u>Działania fakultatywne</u> : użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska.
44.	1078* Krasopani hera <i>Callimorpha quadripunctaria</i> [C]	Baligród (115b, 116c, 117b, 118b, 130a, 144d, 147c, 221d) Bukowiec (38l, 47g, 136a, 143c, 154a, 158b, 159g), w proj. rezerwacie "Przełom Sanu pod Tołstą"	Zachowanie stanowisk sadźca konopiastego.	Masowe niszczenie stanowisk sadźca konopiastego.	Pozostawienie miejsc występowania sadźca konopiastego ze stwierdzoną obecnością gatunku bez zabiegów (za wyjątkiem działań związanych z utrzymaniem infrastruktury drogowej oraz działań niezbędnych do powstrzymania sukcesji naturalnej mogącej doprowadzić do zaniku stanowiska). Utrzymywanie stref ekotonowych w miejscach występowania sadźca, będących siedliskiem gatunku.
45.	1087* Nadobnica alpejska <i>Rosalia alpina</i> [B]	w leśnictwach: Czarne, Jabłonki, Rabe, Polanki, Rajskie, w tym w proj. rezerwacie „Przełom Sanu pod	Prześwietlone stare drzewostany bukowe z obumierającymi drzewami.	1. Składowanie drewna bukowego w okresie rójki zbyt blisko potwierdzonych stanowisk występowania gatunku. 2. Nieodpowiedni dla gatunku	Ad 1) W pobliżu potwierdzonych stanowisk występowania gatunku, ograniczenie pozyskania i składowania drewna bukowego i wiązowego w okresie rójki (od 1 lipca do 31 sierpnia). W razie konieczności pozostawiania w tym okresie na składach drewna ww. gatunków w odległości

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
		Tołstą”		<p>stan zasobów drewna martwego spowodowany użytkowaniem.</p> <p>3. Nieodpowiednie warunki świetlne w miejscach występowania gatunku spowodowane użytkowaniem.</p> <p>4. Niewystarczająca ilość drzewostanów o składzie gatunkowym odpowiednim dla nadobniczy.</p> <p>5. Zbyt mały udział grubych drzew, w miejscach występowania gatunku.</p>	<p>mniejszej niż 100 m od potwierdzonych stanowisk, wskazane jest zabezpieczenie go przed możliwością złożenia jaj przez nadobnicę alpejską, np. siatką o drobnych oczkach (obszar wdrażania siedlisko 9130, 9110). W razie konieczności przetrzymywania na takich składach drewna bukowego pozyskanego w okresie rójki, okres przetrzymywania bez zabezpieczenia nie może być na tyle długi, aby drewno stało się odpowiednie do zasiedlenia.</p> <p>Ad 2) Zgodnie z IOL oraz zarządzeniem nr 28/2014, na siedliskach przyrodniczych nie usuwa się drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłeskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie fragmentów drzewostanów do naturalnego rozkładu (około 5% drzewostanów rębnych oraz ostoi ksylobiontów), a także drzew biocenotycznych, gwarantujących stałą obecność grubych drzew.</p> <p>Ad 3) W PUL zaprojektowano stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd) z długim i bardzo długim okresem odnowienia, w trakcie prowadzenia której występuje etap naświetlenia części martwych drzew, szczególnie stojących, stanowiących główne miejsce rozwoju dla nadobniczy.</p>

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
					Ad 4) W miejscach występowania nadobnicy będą kształtowane drzewostany z udziałem buka i jaworu powyżej 80%. Ad 5) Przyjęte w PUL wieki rębności oraz stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim i bardzo długim okresem odnowienia oraz wynikające z IOL oraz zarządzenia 28/2014 pozostawianie fragmentów d-stanów do naturalnego rozpadu (około 5% drzewostanów rębnych oraz ostoje ksylobiontów), a także drzew biocenotycznych, gwarantują stałą obecność grubych drzew.
46.	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i> [A]	doliny potoków – powszechnie na terenie nadleśnictwa	Utrzymanie potoków w stanie niezmienionym	Zmiany stosunków wodnych na terenach jego występowania spowodowane regulacją potoków, zrywka drewna korytami potoków, zanieczyszczenie wody.	Zachowanie naturalnego charakteru potoków. Utrzymanie zakazu zrywki potokami. Pozostawianie zasobów martwego drewna gromadzących się w dolinach potoków oraz starych, zamierających drzew w ich bezpośrednim sąsiedztwie (za wyjątkiem działań związanych z utrzymaniem infrastruktury drogowej i zapewnieniem bezpieczeństwa powszechnego).
47.	4026 Zagłębek bruzdkowany <i>Rhyodes sulcatus</i> [B]	oddz. 120/120A w leśnictwie Czarne	Zachowanie areału starodrzewów oraz zasobów martwego drewna w lesie	Ograniczanie powierzchni starodrzewu, eliminacja martwego drewna i starych, obumierających drzew.	Kształtowanie wielogeneracyjnych drzewostanów z udziałem płatów starodrzewów, biogrup złożonych z wiekowych drzew oraz pojedynczych drzew starych dziuplastych i zamierających przez: 1. Stosowanie rębni złożonych, przede wszystkim rębni stopniowej gniazdowej

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF z	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
					<p>udoskonalonej z długim okresem odnowienia. Rębnia ta zapewnienia warunki dla odnowienia naturalnego gatunków cienioznośnych oraz światłożądnych, sprzyjając przestrzennemu różnicowaniu struktury drzewostanów.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Pozostawianie ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych do naturalnego rozkładu. 3. Pozostawianie stojących drzew martwych i obumierających, jeśli nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę. W razie konieczności wycięcia takiego drzewa powinno ono pozostać na miejscu ścięcia. 4. Pozostawianie martwego drewna. 5. Wyłączenie z pozyskania drewna ostoi ksylobiontów.
48.	1939 Rzepik szczeciniasty <i>Agrimonia pilosa</i> [A]	oddz. 95f, 111a, 114a, 124d, 193m, 195Ad, obrębu Baligród, oddz. 154b, 156f, 160Ab, 164b,c obrębu Bukowiec	Utrzymanie nieleśnego charakteru powierzchni	Nadmiernie ocienienie, konkurencja ze strony ekspansywnych bylin.	Wykaszenie stanowisk prowadzone poza okresem kwitnienia gatunku i dojrzewania owoców.

Pozostałych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady nie odnotowano na terenie Nadleśnictwa Baligród. Szczegółowe zestawienie siedlisk i gatunków stwierdzonych w nadleśnictwie w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszaru zamieszczono poniżej.

Lp	Grupa	Kod	Nazwa przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady	Uwagi*
1.	SIEDLISKA PRZYR.	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	nie odnotowano (wyróżniono poza gr. w zarz. LP, w sąsiedztwie)
2.	SIEDLISKA PRZYR.	4060	Wysokogórskie borówczyska bażynowe (<i>Empetro-Vaccinietum</i>)	nie odnotowano
3.	SIEDLISKA PRZYR.	4080	Subalpejskie zarośla wierzbowe wierzby lapońskiej lub śląskiej (<i>Salicetum lapponum, Salicetum silesiaca</i>)	nie odnotowano
4.	SIEDLISKA PRZYR.	6150	Wysokogórskie murawy acidofilne (<i>Juncion trifidi</i>) i bezwapienne wyleżyska śnieżne (<i>Salicion herbaceae</i>)	nie odnotowano
5.	SIEDLISKA PRZYR.	6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	odnotowano (?)
6.	SIEDLISKA PRZYR.	6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	nie odnotowano w obszarze
7.	SIEDLISKA PRZYR.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	odnotowano
8.	SIEDLISKA PRZYR.	6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)	odnotowano
9.	SIEDLISKA PRZYR.	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	nie odnotowano
10.	SIEDLISKA PRZYR.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	nie odnotowano
11.	SIEDLISKA PRZYR.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	nie odnotowano
12.	SIEDLISKA PRZYR.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	odnotowano
13.	SIEDLISKA PRZYR.	8110	Piargi i gołoborza krzemianowe	nie odnotowano
14.	SIEDLISKA PRZYR.	8150	Środkowoeuropejskie wyżynne piargi i gołoborza krzemianowe	odnotowano
15.	SIEDLISKA PRZYR.	8220	Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>	nie odnotowano
16.	SIEDLISKA PRZYR.	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	odnotowano
17.	SIEDLISKA PRZYR.	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	odnotowano
18.	SIEDLISKA PRZYR.	9140	Górskie jaworzyny ziołoroślone (<i>Aceri-Fagetum</i>)	nie odnotowano
19.	SIEDLISKA PRZYR.	9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	odnotowano
20.	SIEDLISKA PRZYR.	91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensonii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	odnotowano
21.	SIEDLISKA PRZYR.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe</i>)	odnotowano
22.	SIEDLISKA PRZYR.	9410	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> część - zbiorowiska górskie)	odnotowano
23.	PTAKI	A030	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	odnotowano

Lp	Grupa	Kod	Nazwa przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady	Uwagi*
24.	PTAKI	A072	Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	odnotowano
25.	PTAKI	A089	Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	odnotowano
26.	PTAKI	A091	Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	odnotowano
27.	PTAKI	A104	Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	odnotowano
28.	PTAKI	A122	Derkacz <i>Crex crex</i>	odnotowano
29.	PTAKI	A215	Puchacz <i>Bubo bubo</i>	odnotowano
30.	PTAKI	A217	Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	odnotowano
31.	PTAKI	A220	Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	odnotowano
32.	PTAKI	A223	Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	odnotowano
33.	PTAKI	A229	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	odnotowano
34.	PTAKI	A234	Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	odnotowano
35.	PTAKI	A236	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	odnotowano
36.	PTAKI	A239	Dzięcioł białogrzbisty <i>Dendrocopos leucotos</i>	odnotowano
37.	PTAKI	A241	Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	odnotowano
38.	PTAKI	A267	Płochacz halny <i>Prunella collaris</i>	nie odnotowano
39.	PTAKI	A307	Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	odnotowano
40.	PTAKI	A320	Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>	odnotowano
41.	PTAKI	A321	Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	odnotowano
42.	PTAKI	A338	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	odnotowano
43.	SSAKI	1303	Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i>	odnotowano
44.	SSAKI	1321	Nocek orzęsiony <i>Myotis emarginatus</i>	nie odnotowano
45.	SSAKI	1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	odnotowano
46.	SSAKI	1337	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	odnotowano
47.	SSAKI	1352	Wilk <i>Canis lupus</i>	odnotowano
48.	SSAKI	1354	Niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i>	odnotowano
49.	SSAKI	1355	Wydra <i>Lutra lutra</i>	odnotowano
50.	SSAKI	1361	Ryś <i>Lynx lynx</i>	odnotowano
51.	SSAKI	2647	Żubr <i>Bison bonasus</i>	odnotowano
52.	PLAZY	1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	odnotowano
53.	PLAZY	1193	Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	odnotowano
54.	PLAZY	2001	Traszka karpacka <i>Triturus montandoni</i>	odnotowano
55.	RYBY	1096	Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	nie odnotowano

Lp	Grupa	Kod	Nazwa przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady	Uwagi*
56.	RYBY	1163	Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	odnotowano w bezpośrednim sąsiedztwie
57.	RYBY	2503	Brzana peloponeska <i>Barbus peloponnesius</i>	odnotowano w bezpośrednim sąsiedztwie
58.	BEZKRĘGOWCE	1032	Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	nie odnotowano
59.	BEZKRĘGOWCE	1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	odnotowano
60.	BEZKRĘGOWCE	1078	Krasopani hera <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	odnotowano
61.	BEZKRĘGOWCE	1087	Nadobnica alpejska <i>Rosalia alpina</i>	odnotowano
62.	BEZKRĘGOWCE	4014	Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	odnotowano
63.	BEZKRĘGOWCE	4015	Biegacz Zawadzkiego <i>Carabus zawadzki</i>	nie odnotowano
64.	BEZKRĘGOWCE	4026	Zagłębek bruzdkowany <i>Rhysodes sulcatus</i>	odnotowano
65.	ROŚLINY	1898	Ponikło kraińskie <i>Eleocharis carniolica</i>	nie odnotowano
66.	ROŚLINY	1939	Rzepik szczeciniasty <i>Agrimonia pilosa</i>	odnotowano
67.	ROŚLINY	4070	Dzwonek piłkowany <i>Campanula serrata</i>	nie odnotowano
68.	ROŚLINY	4116	Tocja karpacka <i>Tozzia carpathica</i>	nie odnotowano

*w przypadku siedlisk przyrodniczych i roślin wskazano tylko te, które odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, w przypadku zwierząt wskazano również te, które odnotowano na gruntach sąsiednich.

Zielonym kolorem wyszczególniono przedmioty ochrony obszaru stwierdzone w nadleśnictwie.

Tab. nr 36. Zestawienie siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej oraz chronionych gatunków roślin i zwierząt (w tym ujętych w Dyrektywach siedliskowej i ptasiej), występujących na terenie Nadleśnictwa Baligród, które nie są przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1.	7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	oddz. 120Aa, h, 120d, g, 121a, 128f, 115b obrębu Baligród (w całości w obszarze Natura 2000)	Zniszczenie w trakcie wykonywania prac leśnych. Zanieczyszczenie wód.	Optymalizacja przebiegu oraz sposobu eksploatacji szlaków zrywkowych oraz miejsc składowania drewna. Ostrożne prowadzenie prac leśnych w rejonie źródeł. Pozostawienie bez użytkowania gospodarczego strefy buforowej 20-50 m wokół źródła.
2.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	w obszarze: 394,81 ha poza: 88,22 ha (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Zbyt krótkie okresy odnowienia mogą się przyczyniać do tworzenia się jednowiekowych i jednogatunkowych monokultur na dużych obszarach. Usuwanie martwych i umierających drzew oraz martwego drewna może doprowadzić do zmniejszenia ilości mikrosiedlisk właściwych dla gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem. Wprowadzanie gatunków niezgodnych z typem drzewostanu (TD), zniekształci skład gatunkowy drzewostanów.	Optymalizacja przebiegu oraz sposobu eksploatacji szlaków zrywkowych oraz miejsc składowania drewna (szczególnie należy zwrócić uwagę na zapobieganie erozji gleby i ochronę terenów podmokłych). Stosowanie rębni złożonych, przede wszystkim rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia. Rębnia ta zapewnienia warunki dla odnowienia naturalnego gatunków cienioznośnych oraz światłożądnych, sprzyjając przestrzennemu różnicowaniu struktury drzewostanów. Pozostawianie ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych do naturalnego rozkładu. Pozostawianie stojących drzew martwych i obumierających,

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
				o ile nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę. W razie konieczności wycięcia takiego drzewa powinno ono pozostać na miejscu ścięcia. Pozostawianie martwego drewna. Składy gatunkowe odnowień powinny być zgodne z TD. Preferowanie odnowień naturalnych.
3.	Rak szlachetny <i>Astacus astacus</i>	Rabiański Potok	Gatunek związany z wodą. Brak zagrożeń ze strony gospodarki leśnej.	Brak szczegółowych wskazań. Ogólne zalecenia podano w tabeli XXIII
4.	Ślimak winniczek <i>Helix pomatia</i>	teren n-ctwa	Gatunek pospolity w naszym kraju. Racjonalna gospodarka leśna nie niesie dla niego zagrożeń.	Brak szczegółowych wskazań. Ogólne zalecenia podano w tabeli XXIII
5.	Biegacze <i>Carabus sp.</i>	na terenie nadleśnictwa, odnotowane m.in. w leśnictwach Jabłonki, Rajskie, Górzanka, Wola Górzańska	Brak zagrożeń ze strony racjonalnej gospodarki leśnej.	Brak szczegółowych zaleceń. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.
6.	Modliszka zwyczajna <i>Mantis religiosa</i>	oddz. 120b obrębu Baligród	Gatunek zamieszkuje śródleśne łąki, polany i brzegi lasów. Brak zagrożeń ze strony gospodarki leśnej.	Ekstensywne użytkowanie kośne zajmowanych siedlisk (działanie fakultatywne – gatunek nie jest rzadki ani nie wymaga ochrony czynnej). Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.
7.	Paź żeglarczy <i>Iphiclides podalirius</i>	oddz. 113a , dolina Rabiańskiego Potoku, Huczvice, Łubne w obrębie Baligród, 137	Brak zagrożeń ze strony gospodarki leśnej.	Brak szczegółowych zaleceń. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
		obręb Bukowiec		
8.	Pysznik jodłowy <i>Eurythyrea austriaca</i>	oddz. 112, 113, 121d, 128d, f obręb Baligród, oddz. 32a obręb Bukowiec	Gatunek rzadki, zagrożony wymarciem. Jako materiał łęgowy podaje się stare, nadłamane lub martwe jodły lub okorowane pnie sosen. W warunkach nadleśnictwa zagrożeniem jest więc usuwanie starych drzew i martwego drewna należące do tych gatunków.	Kształtowanie wielogeneracyjnych drzewostanów z udziałem płatów starodrzewów, biogrup złożonych z wiekowych drzew oraz pojedynczych drzew starych dziuplastych i zamierających przez: 1. Stosowanie rębni złożonych, przede wszystkim rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia. Rębnia ta zapewnia warunki dla odnowienia naturalnego gatunków cieniznośnych oraz światłożądnych, sprzyjając przestrzennemu zróżnicowaniu struktury drzewostanów. 2. Pozostawianie ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych do naturalnego rozkładu. 3. Pozostawianie stojących drzew martwych i obumierających, jeśli nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę. W razie konieczności wycięcia takiego drzewa powinno ono pozostać na miejscu ścięcia. 4. Wyłączenie z pozyskania drewna ostoi ksylobiontów. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
9.	Mrówka rudnica <i>Formica rufa</i>	teren nadleśnictwa	Zniszczenie mrowisk w trakcie wykonywania prac leśnych.	Ostrożne wykonywanie prac w pobliżu mrowisk, zabezpieczenie ich przed zniszczeniem. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.
10.	Trzmiele <i>Bombus sp.</i>	teren nadleśnictwa	Racjonalna gospodarka leśna nie niesie dla nich zagrożeń.	Brak szczegółowych wskazań. Ogólne zalecenia podano w tabeli XXIII
11.	Wynurt <i>Ceruchus chrysomelinus</i>	oddz. 121c, 128f, 130a,b obręb Baligród	Usuwanie próchniejącego drewna.	Kształtowanie wielogeneracyjnych drzewostanów z udziałem płatów starodrzewów, biogrup złożonych z wiekowych drzew oraz pojedynczych drzew starych dziuplastych i zamierających przez: 1. Stosowanie rębni złożonych, przede wszystkim rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia. Rębnia ta zapewnią warunki dla odnowienia naturalnego gatunków cieniożośnych oraz światłożądnych, sprzyjając przestrzennemu zróżnicowaniu struktury drzewostanów. 2. Pozostawianie ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych do naturalnego rozkładu. 3. Pozostawianie stojących drzew martwych i obumierających, jeśli nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę. W razie konieczności wycięcia takiego drzewa

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
				<p>powinno ono pozostać na miejscu ścięcia.</p> <p>4. Wyłączenie z pozyskania drewna ostoi ksylobiontów.</p> <p>Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII</p>
12.	Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	<p>oddz. 33f, 34Ad, 63b, 91Ba, 91Bc, 109h, 112a, 113a, 119b, 120f, 120i, 120Ag, 120Ah, 121g, 122Ag, 122Ai, 123a, 123j, 124j, 126h, 127b, 128j, 129j, 130c, 138j, 139k, 140b, 167a, 168a, 169a, 184a, 185a, 200c, 201c, 202b, 221f, 222a</p> <p>obrębu Baligród; 70a, 70Ad, 71b, 71g, 72a, 72c, 154a, 154c, 154f obrębu Bukowiec</p>	<p>Brak drewna martwego w odpowiedniej dla gatunku ilości i jakości.</p> <p>Ujednoczenie struktury przestrzennej drzewostanu.</p>	<p>Kształtowanie wielogeneracyjnych drzewostanów z udziałem płatów starodrzewów, biogrup złożonych z wiekowych drzew oraz pojedynczych drzew starych dziuplastych i zamierających przez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stosowanie rębni złożonych, przede wszystkim rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia. Rębnia ta zapewnienia warunki dla odnowienia naturalnego gatunków cienioznośnych oraz światłożądnych, sprzyjając przestrzennemu zróżnicowaniu struktury drzewostanów. 2. Pozostawianie ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych do naturalnego rozkładu. 3. Pozostawianie stojących drzew martwych i obumierających, jeśli nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę. W razie konieczności wycięcia takiego drzewa powinno ono pozostać na miejscu ścięcia. 4. Wyłączenie z pozyskania drewna ostoi ksylobiontów.

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
				Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII
13.	<p>Traszka zwyczajna <i>Triturus vulgaris</i> Traszka górską <i>Triturus alpestris</i> Salamandra plamista <i>Salamandra salamandra</i> Ropucha szara <i>Bufo bufo</i> Ropucha zielona <i>Pseudepidalea viridis</i> (<i>Bufo viridis</i>) Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i> Żaba jeziorowa <i>Pelophylax lessonae</i> (<i>Rana lessonae</i>) Żaba trawna <i>Rana temporaria</i></p>	teren nadleśnictwa	Osuszanie, niszczenie zbiorników wodnych.	<p>Utrzymanie miejsc bytowania i rozrodu, czyli zbiorników wodnych różnego pochodzenia. Pozostawienie odpadów pożytkowych na przyzmacach w pobliżu zbiorników – jako zimowych schronień dla płazów. Uwzględnianie przy wytyczaniu szlaków zrywkowych lokalnych zabagnień i oczek wodnych. Zabezpieczanie pułapek ekologicznych. Ogólne zalecenia podano w tabeli XXIII.</p>
14.	Gniewosz plamisty <i>Coronella austriaca</i>	obserwowany w oddz. 146a obrębu Bukowiec	Główne zagrożenia to utrata siedlisk lęgowych oraz miejsc bytowania w wyniku zalesień.	<p>Realizacja zapisów wynikających z rozp. MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, szczególnie zapisów dotyczących ochrony strefowej. Ograniczanie sukcesji naturalnej w rejonie stanowisk, pozostawianie odpadów pożytkowych złożonych w stopy w nasłonecznionych miejscach. W <i>Planie</i> nie projektowano zalesień. Ogólne zalecenia podano w tabeli XXIII</p>
15.	Wąż Eskulapa <i>Zamenis longissimus</i> (<i>Elaphe longissima</i>)	martwy osobnik znaleziony na drodze publicznej przy oddz. 141a w obrębie Baligród; osobniki	Główne zagrożenia to utrata siedlisk lęgowych oraz miejsc bytowania w wyniku zalesień.	<p>Realizacja zapisów wynikających z rozp. MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, szczególnie zapisów dotyczących ochrony strefowej. Ograniczanie sukcesji naturalnej w rejonie</p>

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
		obserwowane w oddz. 53 i na Horodku oraz w oddz. 146Ah w obrębie Bukowiec		stanowisk, pozostawianie odpadów poźrębowych złożonych w stosy w nasłonecznionych miejscach, tworzenie kopców leśnych, podejmowanie innych działań polepszających warunki bytowania tego gatunku określonych projektem „Czynna ochrona siedlisk i rozpoznanie stanu populacji węża Eskulapa w Bieszczadach Zachodnich”. W <i>Planie</i> nie projektowano zalesień. Ogólne zalecenia podano w tabeli XXIII
16.	Jaszczurka zwinka <i>Lacerta agilis</i> Jaszczurka żyworodna <i>Lacerta vivipara</i> Padalec zwyczajny <i>Anguis fragilis</i> Zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i> Żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i>	teren nadleśnictwa	Brak zagrożeń ze strony gospodarki leśnej.	Brak szczegółowych wskazań. Ogólne zalecenia podano w tabeli XXIII.
17.	Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	teren nadleśnictwa – łąki, pastwiska, wody płynące lub stojące, pola orne; rozpowszechniony na terenie nadleśnictwa, przy czym gniazduje i żeruje poza lasami	Gatunek częsty, bytujący głównie poza lasami. Brak zagrożeń ze strony gospodarki leśnej, za wyjątkiem zalesień.	Utrzymywanie siedlisk nieleśnych. Ogólne zalecenia podano w tabeli XXIII.
18.	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	widywany w leśnictwie Jabłonki	Gatunek zamieszkuje stare lasy liściaste z dominującym udziałem dębów, głównie grądy, acydofilne dąbrowy i nadrzeczne lasy leśne. Kluczowym	Kształtowanie wielogeneracyjnych drzewostanów z udziałem płatów starodrzewów, biogrup złożonych z wiekowych drzew oraz pojedynczych drzew starych dziuplastych i zamierających przez:

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
			elementem jest obecność starych drzew o grubej i spękanej korze oraz martwych i obumierających. Zagrożeniem jest kurczenie się areału starodrzewów oraz eliminacja martwych i obumierających drzew.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stosowanie rębni złożonych, przede wszystkim rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia. Rębnia ta zapewnia warunki dla odnowienia naturalnego gatunków cienioznośnych oraz światłożądnych, sprzyjając przestrzennemu zróżnicowaniu struktury drzewostanów. 2. Pozostawianie ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych do naturalnego rozkładu. 3. Pozostawianie stojących drzew martwych i obumierających, jeśli nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę. W razie konieczności wycięcia takiego drzewa powinno ono pozostać na miejscu ścięcia. 4. Wyłączenie z pozyskania drewna ostoi ksylobiontów.
19.	Lelek kozodój <i>Caprimulgus europaeus</i>	rejon nadleśnictwa <i>brak aktualnych danych o rozmieszczeniu gatunku w nadleśnictwie, obserwowany m.in. w rejonie Stężnicy</i>	Gatunek charakterystyczny dla rozległych kompleksów leśnych z polanami i zrębami. Unika lasów zwartych. Racjonalna gospodarka leśna nie niesie dla niego zagrożenia.	Brak szczegółowych wskazań. Ogólne zalecenia podano w tabeli XXIII.

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
20.	<p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i> gadożer <i>Circaetus gallicus</i> kania czarna <i>Milvus migrans</i> kania ruda <i>Milvus milvus</i> kraska <i>Coracias garrulus</i> rybołów <i>Pandion haliaetus</i> siwerniak <i>Anthus spinoletta</i> skowronek borowy <i>Lullula arborea</i> żuraw <i>Grus grus</i></p>	<p>rejon nadleśnictwa</p> <p>gatunki podawane z <i>Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego</i> lecz bez szczegółowej lokalizacji (głównie jako przelotne); brak danych wskazujących by gnieździły się na terenie nadleśnictwa lub miały tu swoje żerowiska.</p>	<p>Utrata miejsc gniazdowania i żerowania, tworzenie monokultur w lasach, zarastanie ekosystemów nieleśnych, a dla gatunków określonych w zał. nr 4 do rozporządzenia MŚ w sprawie chony gatunkowej zwierząt – niepokojenie w miejscach lęgów.</p>	<p>Realizacja zapisów wynikających z rozp. MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, szczególnie zapisów dotyczących ochrony strefowej w przypadku bielika, gadożera, kani czarnej i rudej, kraski i rybołowa. Kształtowanie zróżnicowanych, dostosowanych do siedliska drzewostanów, utrzymywanie terenów otwartych. Ogólne zalecenia podano w tabeli XXIII.</p>
21.	<p>Czubatka <i>Lophophanes cristatus</i>, czyżyk <i>Carduelis spinus</i>, drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i>, drozd śpiewak <i>Turdus philomelos</i>, drożdżik <i>Turdus iliacus</i>, dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>, dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i>, , dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i>, gil <i>Pyrrhula pyrrhula</i>, grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i>, jastrząb gołębiarz <i>Accipiter gentilis</i>, jer <i>Fringilla montifringilla</i>, krogulec <i>Accipiter nisus</i>, kobuz <i>Falco subbuteo</i>, kos <i>Turdus merla</i>, kowalik <i>Sitta europaea</i>, krętogłów <i>Jynx torquilla</i>, kruk <i>Corvus corax</i>, kukułka <i>Cuculus canorus</i>, kwiczoł <i>Turdus pilaris</i>, krzyżodziób świerkowy <i>Loxia curvirostra</i>, muchołówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i>, mysikrólik <i>Regulus regulus</i>, myszołów zwyczajny <i>Buteo buteo</i>, myszołów włochaty <i>Buteo lagopus</i>, orzechówka <i>Nucifraga caryocatactes</i>, paszkot <i>Turdus viscivorus</i>, pełzacz leśny <i>Certhia</i></p>	<p>teren nadleśnictwa; w różnych typach siedlisk leśnych; gatunki częste i pospolite</p>	<p>Utrata miejsc gniazdowania, tworzenie monokultur, usuwanie drzew starych i zamierających, chemiczne zwalczanie owadów.</p>	<p>Kształtowanie wielogeneracyjnych drzewostanów z udziałem płatów starodrzewów, biogrup złożonych z wiekowych drzew oraz pojedynczych drzew starych dziuplastych i zamierających przez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stosowanie rębni złożonych, przede wszystkim rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia. Rębnia ta zapewnienia warunki dla odnowienia naturalnego gatunków cienoznośnych oraz światłożądnych, sprzyjając przestrzennemu zróżnicowaniu struktury drzewostanów. 2. Pozostawianie ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych do naturalnego rozkładu. 3. Pozostawianie stojących drzew martwych i

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
	<p><i>familiaris</i>, piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i>, pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>, płochacz pokrzywnica <i>Prunella modularis</i>, pokrzewka czarnołbista <i>Sylvia atricapilla</i>, pokrzewka ogrodowa <i>Sylvia borin</i>, potrzos <i>Emberiza schoeniclus</i>, puszczyk zwyczajny <i>Strix aluco</i>, raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i>, rudzik <i>Erithacus rubecula</i>, sikora bogatka <i>Parus major</i>, sikora czarnogłowa <i>Parus montanus</i>, sikora modra <i>Parus caeruleus</i>, sikora sosnowka <i>Periparus ater</i>, sikora uboga <i>Parus palustris</i>, siniak <i>Columba oenas</i>, sowa uszata <i>Asio otus</i>, sójka <i>Garrulus glandarius</i>, strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>, szpak <i>Sturnus vulgaris</i>, świergotek drzewny <i>Anthus trivialis</i>, świerszczak <i>Locustella naevia</i>, świstunka leśna <i>Phylloscopus sibilatrix</i>, wilga <i>Oriolus oriolus</i>, zięba <i>Fringilla coelebs</i>, zniczek <i>Regulus ingicapillus</i></p>			<p>obumierających, jeśli nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę. W razie konieczności wycięcia takiego drzewa powinno ono pozostać na miejscu ścięcia.</p> <p>4. Wyłączenie z pozyskania drewna ostoi ksylobiontów.</p> <p>5. Pozostawianie drzew ze starymi gniazdami o średnicy powyżej 25 cm.</p> <p>6. Rozwieszanie budek lęgowych.</p> <p>7. Ograniczanie chemicznego zwalczania owadów do niezbędnego minimum.</p> <p>Ogólne zalecenia podano w tabeli XXIII.</p>
22.	<p>Cierniówka <i>Sylvia communis</i>, czajka <i>Vanellus vanellus</i>, czeczotka <i>Carduelis flammea</i>, dudek <i>Upupa epos</i>, dzwonec <i>Carduelis chloris</i>, gawron <i>Corvus frugilegus</i>, jaskółka brzegówka <i>Riparia riparia</i>, jaskółka dymówka <i>Hirundo rustica</i>, jaskółka oknówka <i>Delichon urbica</i>, jemioluszk <i>Bombycilla garrulus</i>, jerzyk <i>Apus apus</i>, kawka <i>Corvus monedula</i>, kłaskawka <i>Saxicola torquata</i>, kopciuszek <i>Phoenicurus ochruros</i>, kulczyk <i>Serinus serinus</i>, makolągwa <i>Carduelis cannabina</i>, mazurek <i>Passer montanus</i>, muchołówka szara <i>Muscicapa strata</i>, piegża <i>Sylvia curruca</i>, pleszka <i>Phoenicurus phoenicurus</i>, pliszka siwa <i>Motacilla alba</i>, pliszka</p>	<p>teren nadleśnictwa; wyst. na terenach otwartych i zurbanizowanych; gatunki częste i pospolite</p>	<p>Zalesianie, zarastanie ekosystemów nieleśnych.</p>	<p>Utrzymywanie ekosystemów nieleśnych. W <i>Planie</i> nie projektowano zalesień.</p> <p>Ogólne zalecenia podano w tabeli XXIII.</p>

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
	<p>żółta <i>Motacilla flava</i>, pokląskwa <i>Saxicola rubetra</i>, potrzyszcz <i>Miliaria kalandra</i>, przepiórka <i>Coturnix coturnix</i>, pustułka <i>Falco tinnunculus</i>, sierpówka <i>Streptopelia decaocto</i>, skowronek polny <i>Alauda arvensis</i>, słowik szary <i>Luscinia luscinia</i>, sroka <i>Pica pica</i>, srokosz <i>Lanius excubitor</i>, szczygieł <i>Carduelis carduelis</i>, świergotek łąkowy <i>Anthus pratensis</i>, trznadel <i>Emberiza citrinella</i>, turkawka <i>Streptopelia tortur</i>, wrona siwa <i>Corvus corone cornix</i>, wróbel domowy <i>Passer domesticus</i>, zaganiacz <i>Hippolais icterina</i>,</p>			
23.	<p>Brodzicz piskliwy <i>Tringa hypoleucos</i>, czapla siwa <i>Ardea cinerea</i>, dziwonia <i>Carpodacus erythrinus</i>, kokoszka wodna <i>Gallinula chloropus</i>, łożówka <i>Acrocephalus palustris</i>, pliszka górską <i>Motacilla cinerea</i>, pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>, rokitniczka <i>Acrocephalus schoenobaenus</i>, sieweczka rzeczna <i>Charadrius dubius</i>, strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i>, śmieszka <i>Larus ridibundus</i>, wodnik <i>Rallus aquaticus</i></p>	<p>teren nadleśnictwa; rzeki, stawy, wilgotne łąki, turzycowiska, łągi itp.; gatunki częste i pospolite</p>	<p>Obniżanie poziomu wód gruntowych, zalesianie, zarastanie gruntów nieleśnych</p>	<p>Zachowanie odpowiednich warunków hydrologicznych, zachowywanie naturalnej roślinności nadrzecznej, utrzymywanie siedlisk nieleśnych. Ogólne zalecenia podano w tabeli XXIII.</p>
24.	<p>Żbik <i>Felis silvestris</i></p>	<p>widywane osobniki i tropy na terenie całego nadleśnictwa</p>	<p>Fragmentacja kompleksów leśnych. Brak zagrożeń ze strony racjonalnej gospodarki leśnej.</p>	<p>Brak szczegółowych zaleceń. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.</p>
25.	<p>Borowiec wielki <i>Nyctalus nactula</i>, gacek brunatny <i>Plecotus auritus</i>, gacek szary <i>Plecotus austriacus</i>, karlik malutki <i>Pipistrellus pipistrellus</i>, mroczek późny <i>Eptesicus serotinus</i>,</p>	<p>w różnych typach lasów; rozpowszechnione na terenie nadleśnictwa</p>	<p>Usuwanie drzew starych i dziuplastych.</p>	<p>Pozostawianie części drzewostanów oraz drzew biocenotycznych do naturalnego rozkładu. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.</p>

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
	mroczek poźlocisty <i>Eptesicus nilssonii</i> , nocek rudy <i>Myotis daubentonii</i>			
26.	Orzesznica <i>Muscardinus avellanarius</i> , popielica <i>Glis glis</i>	w różnych typach lasów; rozpowszechnione na terenie nadleśnictwa	Usuwanie drzew starych i dziuplastych.	Pozostawianie części drzewostanów oraz drzew biocenotycznych do naturalnego rozkładu. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.
27.	Badylarka <i>Micromys minutus</i> , gronostaj <i>Mustela erminea</i> , jeż wschodni <i>Erinaceus concolor</i> , karczownik ziemnowodny <i>Arvicola terrestris</i> , kret <i>Talpa europaea</i> , łasica łąska <i>Mustela nivalis</i> , mysz zaroślowa <i>Apodemus sylvaticus</i> , ryjówka aksamitna <i>Sorex araneus</i> , ryjówka górską <i>Sorex alpinus</i> ryjówka malutka <i>Sorex minutus</i> , rzesorek mniejszy <i>Neomys anomalus</i> , rzesorek rzeczek <i>Neomys fodiens</i> , smużka leśna <i>Sicista betulina</i> , zębielek karliczek <i>Crocidura suaveolens</i> , zębielek białawy <i>Crocidura russula</i> , wiewiórka pospolita <i>Sciurus vulgaris</i>	teren nadleśnictwa; w różnych typach siedlisk; gatunki częste i pospolite	Brak zagrożeń ze strony gospodarki leśnej.	Brak szczegółowych zaleceń. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.
28.	Sosna kosa (kosodrzewina) <i>Pinus mugo</i> , Sosna limba (limba) <i>Pinus cembra</i>	Szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7	Brak zagrożeń ze strony gospodarki leśnej.	Brak szczegółowych zaleceń. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.
29.	Centuria nadobna <i>Centaureum pulchellum</i> , Gółka długostrogowa <i>Gymnadenia conopsea</i> , Mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i> , Nasięźrzał	Wilgotne łąki, zarośla, brzegi lasów (szczegółowy wykaz	Zalesienia, zarastanie siedlisk półnaturalnych. Niszczenie stanowisk podczas wykonywania	Zachowanie ekosystemów nieleśnych będących siedliskiem gatunków (oddz. 40g, 59h, 88a, 89j, 110d, 120b, 139b, 163c, 185b,

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
	pospolity <i>Ophioglossum vulgatum</i> , Storczyca kulista <i>Traunsteinera globosa</i> , Storczyk męski <i>Orchis mascula</i> , Zaraza czerwona <i>Orobancha lutea</i> , Zimowit jesienny <i>Colchicum autumnale</i>	zamieszczono w pkt. 7)	prac leśnych.	203Aa, 219f, 220f obrębu Baligród) – usuwanie drzew i krzewów, ekstensywne użytkowanie kośne (zadanie fakultatywne). Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII
30.	Storczyk samiczy <i>Orchis morio</i>	Suche murawy, zarośla (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Zalesienia, zarastanie siedlisk półnaturalnych, zalesianie. Niszczanie stanowisk podczas wykonywania prac leśnych.	Zachowanie ekosystemów nieleśnych będących siedliskiem gatunków (oddz. 88a, 89j obrębu Baligród) – usuwanie drzew i krzewów, ekstensywne użytkowanie kośne (zadanie fakultatywne). Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII
31.	Widłoząb zielony <i>Dicranum viride</i>	Pnie drzew, gł. Bk (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Usuwanie drzew z darniami mchu. Uszkodzenie darni np. w trakcie wykonywania prac leśnych. Prześwietlenie drzewostanu - spadek zwarcia warstw lasu poniżej 75% Wkraczanie ekspansywnych i inwazyjnych gatunków mszaków i porostów.	Pozostawienie drzew z darniami gatunku. Zachowanie odpowiedniego fitoklimatu – w promieniu 30-50 m od stanowiska nie należy przerywać zwarcia drzewostanu, o ile rozwój niższych warstw lasu nie zapewnia odpowiedniego ocienienia.. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII
32.	Bezlist okrywowy <i>Buxbaumia viridis</i>	Pnie drzew, gł. Bk (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Brak drewna martwego w odpowiednim dla gatunku stadium rozkładu. Usuwanie martwych pni drzew. Prześwietlenie drzewostanu – spadek zwarcia warstw lasu poniżej 80% Nadmierny rozwój runa.	Pozostawienie drzew z darniami gatunku. Zachowanie odpowiedniego fitoklimatu – w promieniu 30-50 m od stanowiska nie należy przerywać zwarcia drzewostanu. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
			Konkurencja międzygatunkowa. Wkraczanie gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.	
33.	Jęczyznik zwyczajny <i>Phyllitis scolopendrium</i>	W obrębie płatów jaworzyny – występowanie jęczyznika <u>jest tożsame z obecnością</u> priorytetowego siedliska przyrodniczego 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (tab. XXII) Szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7	Użytkowanie gospodarcze, ruchy osuwiskowe.	Pozostawienie bez użytkowania gospodarczego płatów siedliska, w którym występuje. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.
34.	Pomocnik baldaszkowy <i>Chimaphila umbellata</i>	Lokalizację podano w pkt. 7	Zbyt silne ocienienie. Przypadkowe zniszczenie stanowisk podczas wykonywania prac leśnych.	Brak szczegółowych zaleceń. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.
35.	Tajęża jednostronna <i>Goodyera repens</i>	Lokalizację podano w pkt. 7	Zbyt silne ocienienie. Przypadkowe zniszczenie stanowisk podczas wykonywania prac leśnych.	Brak szczegółowych zaleceń. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.
36.	Dzwonek szerokolistny <i>Campanula latifolia</i> , Lulecznica kraińska <i>Scopolia carniolica</i> , Pióropusznik strusi <i>Matteucia struthiopteris</i> , Tojad wschodniokarpacki <i>Aconitum lasiocarpum</i> , Zaraza	Teren nadleśnictwa – lasy (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Zmiana warunków siedliskowych na niekorzystne dla gatunku. Zniszczenie stanowisk podczas wykonywania prac leśnych.	Brak szczegółowych zaleceń. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
	żółta <i>Orobanche flava</i>			
37.	Goryczka krzyżowa <i>Gentiana cruciata</i> , Goryczuszka orzęsiona <i>Gentianella ciliata</i> , Goździk kosmaty <i>Dianthus armeria</i>	Suche murawy, zarośla – ogółem 7 stan. (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Zalesienia, zarastanie siedlisk półnaturalnych. Zniszczenie stanowisk podczas wykonywania prac leśnych.	Brak szczegółowych zaleceń. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.
38.	Ciemnierzycza zielona <i>Veratrum lobelianum</i> , Dziwięksił bezłodygowy <i>Carlina acaulis</i> Naparstnica zwyczajna <i>Digitalis gandiflora</i> , Kruszczyk błotny <i>Epipactis palustris</i> , Podkolan biały <i>Platanthera bifolia</i> , Storczyk (kukułka) Fuchsa <i>Dactylorhiza fuchsii</i> , Storczyk (kukułka) plamisty <i>Dactylorhiza maculata</i> , Storczyk (kukułka) szerokolistny <i>Dactylorhiza majalis</i>	Teren nadleśnictwa – lasy, obrzeża lasów, łąki (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Zmiana warunków siedliskowych na niekorzystne dla gatunku.. Zarastanie siedlisk półnaturalnych. Niszczenie stanowisk podczas wykonywania prac leśnych.	Brak szczegółowych zaleceń. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.
39.	Biczycza trójwębna <i>Bazzania trilobata</i> , Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i> , Buławnik mieczolistny <i>Cephalanthera longifolia</i> , Buławnik wielkokwiatowy <i>Cephalanthera damasonium</i> , Cebulica dwulistna <i>Scilla bifolia</i> , Centuria pospolita <i>Centaurium erythraea</i> , Cis pospolity <i>Taxus baccata</i> , Czosnek niedźwiedzi <i>Allium ursinum</i> , Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i> , Gajnik lśniący <i>Hylocomium splendens</i> , Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i> , Goryczka trojęściowa <i>Gentiana asclepiadea</i> , Groszek wschodniokarpacki <i>Lathyrus laevigatus</i> , Gruszczyca okrągłolistna <i>Pyrola rotundifolia</i> , Gruszczyk jednokwiatowy <i>Moneses uniflora</i> , Kruszczyk	Teren nadleśnictwa – lasy (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7)	Zmiana warunków siedliskowych na niekorzystne dla gatunku. Niszczenie stanowisk podczas wykonywania prac leśnych.	Brak szczegółowych zaleceń. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
	szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i> , Kruszczyk siny <i>Epipactis purpurata</i> , Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i> , Listera jajowata <i>Listera ovata</i> , Miodownik melisowaty <i>Melittis melisophyllum</i> , Obrazki alpejskie <i>Arum alpinum</i> , Orlik pospolity <i>Aquilegia vulgaris</i> , Paprotnik Brauna <i>Polystichum braunii</i> , Paprotnik kolczysty <i>Polystichum aculeatum</i> , Parzydło leśne <i>Aruncus sylvestris</i> , Pierwiosnek (pierwiosnka) wyniosły <i>Primula elatior</i> , Piórosz pierzasty <i>Ptilium crista-castrensis</i> , Płaszczec marszczony <i>Buckiella undulata</i> , Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i> , Podkolan zielonawy <i>Platanthera chlorantha</i> , Podrzeń zebrowiec <i>Blechnum spicant</i> , Pokrzyk wilcza-jagoda <i>Atropa belladonna</i> , Rokietnik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i> , Śnieżycza wiosenna <i>Leucoium vernum</i> , Śnieżyczka przebiśnieg <i>Galanthus nivalis</i> , Tojad mołdawski <i>Aconitum moldavicum</i> , Tujowiec tamaryszkowaty <i>Thuidium tamariscinum</i> , Wawrzynek wilczełyko <i>Daphne mezereum</i> , Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i> , Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i> , Widłoząb miotłowy <i>Dicranum scoparium</i> , Wroniec widlasty <i>Huperzia selago</i>			
40.	Granicznik płucnik <i>Lobaria pulmonaria</i>	14 stan. (pkt. 4.2.8.3.)	Niszczenie stanowisk podczas wykonywania prac leśnych.	Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, wokół stanowisk wyznaczono strefy, w których nie planowano działań gospodarczych. 4 z nich ustanowiono Decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony

Lp	Nazwa siedliska/gatunku	Orientacyjna lokalizacja	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
				Środowiska w Rzeszowie z dnia 12.03.2014 r.
41.	Siedzuń dębowy <i>Sparassis brevipes</i> , Soplówka bukowa <i>Hericium coralloides</i> , Szyszkowiec łuskowaty <i>Strobilomyces strobilaceus</i> , Żółtlica chropowata <i>Flavoparmelia caperata</i> , Brodaczka kępkowa <i>Usnea hirta</i> , Brodaczka zwyczajna <i>Usnea dasypoga</i> , Chrobotek leśny <i>Cladonia arbuscula</i> , Chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i> , Nibypłucnik wątpliwy <i>Cetrelia olivetorum</i> , Płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	Teren nadleśnictwa; w różnych typach siedlisk	Niszczenie stanowisk podczas wykonywania prac leśnych.	Brak szczegółowych zaleceń. Ogólne wskazania podano w tabeli XXIII.

4.5.6. Zestawienie planowanych działań z zakresu ochrony przyrody

Tab. nr 37. (tabela XXIII z IUL) Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody dla leśnych ochronnych obszarów funkcjonalnych

Lp	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
Rezerваты przyrody				
1.	„Cisy na Górze Jawor” (obr. Baligród, oddz. 48b w leśnictwie Bystre)	Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych naturalnego stanowiska cisa pospolitego <i>Taxus baccata</i> .	Brak	Realizacja zadań ochronnych ustanowionych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zadań z zakresu ochrony czynnej jako zadań zleconych, po przekazaniu środków finansowych).
2.	„Gołoborze” (obr. Baligród, oddz. 130a, b, g w leśnictwie Czarne)	Zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych gołoborza stopniowo opanowywanego przez las.	Brak	Realizacja zadań ochronnych ustanowionych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zadań z zakresu ochrony czynnej jako zadań zleconych, po przekazaniu środków finansowych).
3.	„Sine Wiry” (obr. Bukowiec, oddz. 66 b-i, 67 c-g, 70A, 71a, c, ~c, 150a,b, ~a w leśnictwie Polanki)	Ochrona przełomowej doliny Wetliny z korytem bogatym w liczne formy skalne w postaci progów, płyt ześlizgowych; osuwiska Połoma, jeziorka zaporowego, oraz otaczających rzekę zespołów leśnych z fragmentami	Brak	Realizacja zadań ochronnych ustanowionych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zadań z zakresu ochrony czynnej jako zadań zleconych, po przekazaniu środków finansowych).

Lp	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
		starodrzewów jodłowo-bukowych.		
4.	„Woronikówka” (obr. Baligród, oddz. 52b w leśnictwie Bystre)	Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych stanowiska cisa pospolitego <i>Taxus baccata</i> .	Brak	Realizacja zadań ochronnych ustanowionych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zadań z zakresu ochrony czynnej jako zadań zleconych, po przekazaniu środków finansowych).
Obszary tworzące sieć Natura 2000 w nadleśnictwie				
5.	Obszar Natura 2000 Bieszczady PLC180001 (lokalizację przedstawiono na „Mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych”)	Utrzymanie w stanie niepogorszonym siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków	Brak	Do czasu opracowania i ustanowienia planu ochrony postępować zgodnie z ogólnymi wytycznymi zawartymi w Programie, dotyczącymi ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony. (szczegółowe wytyczne w tab. XXII)
Parki krajobrazowe				
6.	Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy (lokalizację przedstawiono na „Mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych”)	Ochrona walorów krajobrazowych i przyrodniczych zachodniej części Bieszczadów na zasadach zrównoważonego rozwoju.	Realizowanie planu u.l. (w szczególności Programu ochrony przyrody) – w zakresie ochrony przyrody uwzględnia on wytyczne zawarte w uchwale nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r.	Brak

Lp	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
7.	Park Krajobrazowy Doliny Sanu (lokalizację przedstawiono na „Mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych”)	Ochrona walorów krajobrazowych i przyrodniczych na zasadach zrównoważonego rozwoju.	Realizowanie planu u.l. (w szczególności Programu ochrony przyrody) – w zakresie ochrony przyrody uwzględnia on wytyczne zawarte w uchwale nr XLVIII/993/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r.	Brak
Obszary Chronionego Krajobrazu				
8.	Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu (lokalizację przedstawiono na „Mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych”)	Ochrona walorów krajobrazowych i przyrodniczych na zasadach zrównoważonego o rozwoju.	Realizowanie planu u.l. (w szczególności Programu ochrony przyrody) – w zakresie ochrony przyrody uwzględnia on wytyczne zawarte w uchwale nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r.	Brak
Pomniki przyrody				
9.	Pomnik przyrody żywej – 1 obiekt (120Ag obręb Baligród, leśnictwo Czarne)	Ochrona stanowiska sosny wdziarowej.	Brak	Podejmowanie niezbędnych działań konserwatorskich zmierzających do poprawy stanu zdrowotności drzew. Dbałość o właściwe oznakowanie.
Użytki ekologiczne				
10.	1 obiekt (oddz. 159g obręb Bukowiec)	Zachowanie osłonowego charakteru płatu.	Przestrzeganie zapisów wymienionych w uchwale powołującej	Brak

Lp	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
			użytek.	
Projektowane rezerваты				
11.	„Przełom Sanu pod Tolstą” (obr. Bukowiec, oddz. 43, 44, 45, 53 w leśnictwie Rajskie)	Zachowanie przełomowej doliny Sanu o wysokich walorach krajobrazowych wraz z odsłoniętymi w korycie progami skalnymi oraz miejscami występowania rodzimych gatunków węży, w tym rzadkiego węża Eskulapa.	Brak	Do czasu ustanowienia rezerwatu realizowanie planu u.l. (w szczególności Programu ochrony przyrody) – drzewostany wyłączono z użytkowania rębego, czynności gospodarcze ograniczono do niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych.
Wstępne propozycje ochrony rezerwatowej				
12.	„Na stokach Dwidowej” (obr. Baligród, oddz. 138g, 139, 140 w leśnictwie Czarne)	Ochrona dobrze zachowanego zbiorowiska żywej buczyny karpackiej w formie regłowej.	Brak	Do czasu ustanowienia rezerwatu realizowanie planu u.l. (w szczególności Programu ochrony przyrody) – drzewostany pozostawiono bez zabiegów gospodarczych.
13.	„Kiczora” (obr. Bukowiec, oddz. 32A, 33a,b,c, 36 w leśnictwie Rajskie)	Ochrona walorów krajobrazowych, zbiorowisk roślinnych oraz stanowisk rzadkich roślin.	Brak	Do czasu ustanowienia rezerwatu realizowanie planu u.l. (w szczególności Programu ochrony przyrody) – drzewostany wyłączono z użytkowania rębego, a czynności gospodarcze ograniczono do niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych.

Lp	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
14.	„Łopiennik” (obr. Baligród, oddz. 66, 67, 67Aa, b, c, 68a leśnictwa Jabłonki; obr. Bukowiec, oddz. 166A i 170 leśnictwa Wola Górzeńska)	Ochrona zbiorowiska reglowej buczyny karpackiej <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> ze starodrzewem bukowym i licznym udziałem roślin chronionych w runie.	Brak	Do czasu ustanowienia rezerwatu realizowanie planu u.l. (w szczególności Programu ochrony przyrody) – drzewostany w większości wyłączono z użytkowania rębego, a czynności gospodarcze ograniczono do niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych.
Strefy ochrony gatunków				
15.	Stanowiska chronionych gatunków grzybów dla których wyznaczono strefy ochronne (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 4.2.8.3, a lokalizację na „Mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych”).	Ochrona stanowisk granicznika płucnika	Realizacja zapisów rozporządzenia MŚ w sprawie ochrony gatunkowej grzybów i zarządzeń ustanawiających ochronę strefową.	Brak
16.	Stanowiska chronionych gatunków zwierząt, dla których wyznaczono strefy ochronne (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 4.2.8.5, a lokalizację na „Mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych”).	Ochrona stanowisk rzadkich ptaków.	Realizacja zapisów rozporządzenia MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt i zarządzeń ustanawiających ochronę strefową.	Brak
Pozostałe ochronne obszary funkcjonalne				
17.	Stanowiska chronionych gatunków roślin oraz grzybów (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7, a lokalizację na „Mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych”).	Ograniczenie niszczenia gatunków oraz ich siedlisk	Realizacja zapisów rozporządzenia MŚ w sprawie ochrony gatunkowej grzybów oraz rozporządzenia MŚ w sprawie ochrony gatunkowej roślin – w ramach wielofunkcyjnej	Ochrona stanowisk podczas prowadzenia prac leśnych (m.in. omijanie podczas wytyczania szlaków zrywkowych, prowadzenie prac poza sezonem wegetacyjnym, najlepiej zimą przy

Lp	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
			gospodarki leśnej.	pokrywie śnieżnej i in.); kształtowanie siedlisk stosownie do wymagań ekologicznych, rejestracja nowych stanowisk, aktualizacja istniejących.
18.	Stanowiska chronionych gatunków zwierząt (szczegółowy wykaz zamieszczono w pkt. 7, a lokalizację na „Mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych”).	Ograniczenie płoszenia i zabijania. Zachowanie siedlisk gatunku	Realizacja zapisów rozporządzenia MŚ w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt – w ramach wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.	Prowadzenie monitoringu, rejestracja nowych stanowisk.
19.	Grunty przewidziane do sukcesji naturalnej	Pozostawienie procesom sukcesji naturalnej	Brak	Pozostawienie procesom sukcesji naturalnej; część płatów – utrzymanie w stanie nieleśnym (szczegółowe wytyczne poniżej).
20.	Grunty przewidziane do szczególnej ochrony (szczegółowy wykaz zamieszczono niżej)	Utrzymanie w stanie nieleśnym	Brak	Utrzymywanie w stanie nieleśnym, zachowanie właściwych warunków hydrologicznych; część płatów – bez ingerencji (szczegółowe wytyczne poniżej).
21.	Interesujące obiekty przyrody nieożywionej (wykaz zamieszczono w pkt. 4.3.7.)	Zachowanie walorów krajobrazowych i przyrodniczych	Brak	Pozostawić bez ingerencji
22.	Zadrzewienia i zakrzewienia (wykaz zamieszczono w pkt. 4.3.10.)	Zachowanie istniejących zakrzewień i zadrzewień	Brak	Pozostawienie procesom sukcesji naturalnej
23.	Fragmenty roślinności o charakterze łągowym lub bagiennym, ujęte w planie u.l. jako bagna tworzące wydzielenia (wykaz zamieszczono w pkt. 4.3.1.7.)	Zachowanie lokalnych zabagnień	Brak	Zachowanie właściwych warunków hydrologicznych, pozostawienie procesom sukcesji naturalnej (za wyjątkiem oddz. 201b, 38c obrębu Baligród, szczegółowe wytyczne poniżej).

Lp	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
24.	Fragmenty roślinności łąkowej i bagiennej, ujęte w planie u.l. jako bagna nie tworzące wydzieleni (wykaz zamieszczono w pkt. 4.3.1.7.)	Zachowanie lokalnych zabagnień	Brak	Pozostawienie procesom sukcesji naturalnej, zachowanie właściwych warunków hydrologicznych.
25.	Drzewostany na siedliskach łąkowych i bagiennych (BMGb, OIJG, LiG)	Zachowanie siedlisk łąkowych i bagiennych	Brak	Zachowanie ochronnego charakteru drzewostanu – nie planuje się użytkowania rębego, czynności gospodarcze ograniczone do niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych.
26.	Drzewostany wzdłuż głównych cieków wodnych (lokalizację przedstawiono na „Mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych”)	Zachowanie roślinności nadrzecznej	Brak	Pozostawienie sukcesji naturalnej pasa drzewostanu (ekoton)

Tab. nr 38. Wykaz gruntów przeznaczonych do ochrony czynnej (bagna, szczególna forma ochrony, sukcesja) wraz z zaleceniami ochronnymi. W zestawieniu uwzględniono również wyłączenia ujęte jako „szczególna forma ochrony”, ale przeznaczone do sukcesji.

Lp	Adres leśny	Pow. [ha]	Opis	Zalecenia ochronne (fakultatywne)
1.	04-01-1-01-38 - c -00	0,21	BAGNO (wilgotna łąka, okresowo koszona, przy niewielkim cieku o charakterze okresowym spływającym do Jabłonki przy zabudowaniach wsi Bystre)	utrzymanie w stanie nieleśnym – ekstensywne użytkowanie kośne
2.	04-01-1-01-46 - k -00	0,91	SZCZ CHR (łąka śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się podrostów drzew i krzewów; koszenie
3.	04-01-1-01-49 - d -00	0,99	SUKCESJA	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się podrostów drzew i krzewów; koszenie
4.	04-01-1-02-123 -g -00	0,76	SZCZ CHR (gołoborze wykształcone w obrębie bloku gruboławicowych piaskowców istebniańskich górnych, w	utrzymanie siedliska przyrodniczego (odkrzacanie w razie potrzeby)

Lp	Adres leśny	Pow. [ha]	Opis	Zalecenia ochronne (fakultatywne)
			niewielkim stopniu opanowane przez roślinność, siedlisko przyr. 8150)	
5.	04-01-1-02-130 -b,i -00	4,23	SZCZ CHR (bór świerkowy w rezerwacie „Gołoborze”)	bez zabiegu
6.	04-01-1-03-179 -b -00	0,42	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
7.	04-01-1-03-181 -b -00	0,72	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
8.	04-01-1-03-65 -m,p -00	0,6	SZCZ CHR	utrzymanie części w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów, wykaszanie partii łąkowych
9.	04-01-1-03-67A -a -00	3,23	SZCZ CHR	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
10.	04-01-1-03-69 -b -00	5,88	SZCZ CHR	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
11.	04-01-1-03-72 -b -00	0,56	SZCZ CHR (łąka śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów, wykaszanie
12.	04-01-1-03-72 -c -00	0,61	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
13.	04-01-1-03-72 -d -00	0,43	SZCZ CHR (łąka śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów, koszenie
14.	04-01-1-04-199 -c -00	0,81	SZCZ CHR	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
15.	04-01-1-04-210 -c -00	1,12	SZCZ CHR (młaka niskoturzcowa, siedl. przyr. 7230)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów, wykaszanie (w razie potrzeby); zachowanie właściwych warunków hydrologicznych
16.	04-01-1-04-214A -b -00	0,3	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
17.	04-01-1-05-183 -c -00	1,29	SZCZ CHR	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
18.	04-01-1-05-185 -b -00	0,49	SZCZ CHR (łąka śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
19.	04-01-1-05-185 -c -00	0,36	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
20.	04-01-1-05-185 -g -00	0,24	SZCZ CHR	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
21.	04-01-1-05-187 -c -00	0,28	SZCZ CHR	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się

Lp	Adres leśny	Pow. [ha]	Opis	Zalecenia ochronne (fakultatywne)
				drzew i krzewów
22.	04-01-1-05-201 -b -00	1,57	BAGNO (jeziorko ze sztucznie spiętrzoną wodą; miejsce występowania bobra europejskiego)	utrzymanie stanu istniejącego; konserwacja zastawki
23.	04-01-1-05-201 -c -00	3,53	SZCZ CHR (łęg u zbiegu potoków)	bez ingerencji (sukcesja)
24.	04-01-1-05-202 -a -00	1,51	SZCZ CHR	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
25.	04-01-1-05-215 -c -00	0,17	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
26.	04-01-1-05-215 -f -00	0,38	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
27.	04-01-1-05-216 -d -00	0,37	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
28.	04-01-1-05-216 -g -00	0,37	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
29.	04-01-1-05-217 -d -00	0,37	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
30.	04-01-1-05-218 -h -00	0,26	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
31.	04-01-1-05-218 -j -00	0,36	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
32.	04-01-1-05-219 -f -00	0,45	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
33.	04-01-1-05-220 -d -00	0,25	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
34.	04-01-1-05-220 -f -00	0,54	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
35.	04-01-1-06-147A -h -00	1,62	SUKCESJA	utrzymanie części powierzchni w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
36.	04-01-1-06-150 -c -00	0,56	SUKCESJA	utrzymanie części w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
37.	04-01-1-06-168 -c -00	0,5	SZCZ CHR (łąka śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
38.	04-01-1-06-168 -f -00	0,09	SZCZ CHR	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
39.	04-01-1-06-169 -d -00	0,15	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów

Lp	Adres leśny	Pow. [ha]	Opis	Zalecenia ochronne (fakultatywne)
40.	04-01-1-06-169-f -00	0,13	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
41.	04-01-1-06-169-g -00	0,25	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
42.	04-01-1-06-171-c -00	0,73	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
43.	04-01-1-06-172-f -00	0,5	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
44.	04-01-1-06-172-g -00	0,36	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
45.	04-01-1-06-173-b -00	0,78	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
46.	04-01-1-06-176-c -00	0,28	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
47.	04-01-1-06-176-d -00	0,36	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
48.	04-01-1-06-177-c -00	0,11	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
49.	04-01-1-06-177A-b -00	1,32	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
50.	04-01-1-06-178-c -00	1,01	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
51.	04-01-1-07-89-j -00	0,51	SZCZ CHR	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
52.	04-01-1-08-19-f -00	1,24	SZCZ CHR (łęg nadrzeczny)	bez ingerencji (sukcesja naturalna)
53.	04-01-2-10-79A-g -00	0,54	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów, koszenie
54.	04-01-2-11-166-b -00	1,04	SZCZ CHR (polana śródleśna)	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
55.	04-01-2-12-159-a -00	1,13	SZCZ CHR	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
56.	04-01-2-12-159-c -00	1,78	SZCZ CHR	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów
57.	04-01-2-12-38-i -00	1,05	SZCZ CHR	utrzymanie w stanie nieleśnym - usuwanie pojawiających się drzew i krzewów

4.5.7. Zestawienie planowanych działań z zakresu ochrony wartości kulturowych i turystycznych oraz edukacji ekologicznej

Obiekt	Lokalizacja oddz., poddz.	Powierzchnia [ha]	Czynność
Szlaki turystyczne, trasy rowerowe	Przebieg zaznaczono na „Mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych”.	-	Przy wlotach szlaków turystycznych na teren nadleśnictwa umiejscowienie tablic informacyjnych dotyczących prawidłowego zachowania się na terenie lasów, dbałość o ich estetyczny wygląd. Na trasach szlaków usuwanie pojawiających się złomów i wywrotów uniemożliwiających poruszanie się. Wzdłuż szlaków turystycznych w odległości 2 średnich wysokości drzewostanów, cięcia związane z pozyskaniem należy wykonywać w I i IV kwartale, a po ich wykonaniu uprzętnąć teren. W ramach dobrych praktyk powinno się podmiotom zainteresowanym udostępnieniem turystycznym terenu nadleśnictwa przekazywać informacje o zamiarze, zakresie i terminie wykonywania prac gospodarczych. Ponadto należy unikać ścinania drzew z oznaczeniem szlaku turystycznego, a o prowadzonych pracach powiadomić właściwy oddział PTTK, by mógł odtworzyć brakujące oznakowanie. Wskazane jest również unikanie prowadzenia zrywki szlakami turystycznymi, a jeśli nie ma innych możliwości jej wykonania, szlak należy przywrócić do stanu początkowego.
Obiekty edukacyjne, ścieżki dydaktyczne	Przebieg zaznaczono na „Mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych”.	-	Okresowe kontrolowanie stanu tablic informacyjnych i elementów wyposażenia i w razie potrzeby naprawa lub konserwacja, usuwanie posuszu, złomów i wywrotów z bezpośredniego otoczenia tras, zagrażających bezpieczeństwu i utrudniających poruszanie się zwiedzających.
Tablice informacyjne i ostrzegawcze o treści powiązanej z prawidłowym zachowaniem się na terenach leśnych bądź o szerokiej tematyce przyrodniczej.	Przy wlotach głównych szlaków komunikacyjnych na teren nadleśnictwa, przy parkingach, miejscach biwakowych, itp.	-	Okresowa konserwacja lub wymiana na nowe, dbanie o estetyczny wygląd tablic.

Obiekt	Lokalizacja oddz., poddz.	Powierzchnia [ha]	Czynność
Kapliczki, krzyże przydrożne, pomniki, mogiły, cmentarze itp.	Wykaz zamieszczono w pkt. 4.3.11., a lokalizację na Mapie sytuacyjno-przebiegowej walorów przyrodniczo-kulturowych	-	Porządkowanie otoczenia, okresowa konserwacja, wykonywanie prac leśnych w bezpośrednim sąsiedztwie w sposób nie zagrażający obiektom. W przypadku obiektów zabytkowych – zabiegi uzgadniać z Podkarpackim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (po uzyskaniu środków finansowych).
Strefa ochrony konserwatorskiej	Relikt wsi Łopienka – obręb Bukowiec, leśnictwo Polanki oddz. 160Af, ~b, 160B b,c,~a, 161B i	8,71 ha	Zabiegi gospodarcze należy uzgadniać z Podkarpackim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w pul zabiegów nie zaplanowano
Projektowana strefa ochrony konserwatorskiej	Relikt wsi Chocień, obręb Baligród 90 a, 91B a, b, i	9,41 ha	Wspólnie z właściwą radą gminy podjąć działania zmierzające do utworzenia strefy; czynności gospodarcze wykonywać zgodnie z wytycznymi zamieszczonymi w „Studium wartości kulturowych dawnej wsi Chocień”.

5. MAPY

Zgodnie z instrukcją urządzania lasu (cz. I, §111) do Programu opracowano mapę przeglądową walorów przyrodniczo-leśnych. Zawiera ona:

- rezerваты przyrody – istniejące, projektowane oraz wstępne propozycje;
- granice parków krajobrazowych – Ciśniańsko-Wetlińskiego PK i PK Doliny Sanu;
- granicę Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
- granicę obszaru Natura 2000 Bieszczady;
- pomniki przyrody – istniejące oraz drzewa biocenotyczne;
- użytek ekologiczny;
- stanowiska roślin i zwierząt chronionych;
- granicę otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego;
- cenne elementy środowiska przyrodniczego (m.in. źródłiska, wychodnie skalne, wodospady);
- miejsca historyczne;
- miejsca kultu religijnego;
- zabytki kultury materialnej;
- obiekty pamięci narodowej;
- elementy zagospodarowania turystycznego (szlaki turystyczne, rowerowe);
- obiekty edukacji przyrodniczo-leśnej;

Mapa została wykonana w skali 1:25 000, osobno dla każdego z obrębów.

6. EDUKACJA I UDOSTĘPNIANIE TERENU

6.1. IZBY I ŚCIEŻKI DYDAKTYCZNE

Działalność edukacyjna Nadleśnictwa Baligród rozpoczęła się mniej więcej w połowie lat 90-tych. W 1996 roku wytyczono na terenie rezerwatu „Gołoborze” ścieżkę edukacyjną prezentującą wybrane zagadnienia leśne, a także ciekawe obiekty przyrodnicze i geologiczne rezerwatu. W tym samym roku we współpracy ze szkołami podstawowymi w Baligrodzie, Mchawie, Wołkowyji i Zahoczewiu zorganizowano konkurs „Lasy i zwierzęta naszych Bieszczad”. Jednakże dopiero w 1997 roku wraz z utworzeniem Ośrodka Edukacji Leśnej w Górzance i wytyczeniem Szlaku Edukacji Leśnej stworzono odpowiednie zaplecze dla prowadzenia tego typu działalności. W 2015 roku Szlak Edukacji Leśnej został zastąpiony systemem ścieżek zmodernizowanych i wyznaczonych w ramach realizowanego przez nadleśnictwo projektu „Budowa i modernizacja małej infrastruktury służącej zabezpieczeniu obszaru Natura 2000 Bieszczady”. W ramach projektu istniejące ścieżki dydaktyczno-przyrodnicze zostały przebudowane, przedłużone oraz uzupełnione odcinkami łącznikowymi, a w punktach początkowych urządzono parkingi leśne. Przy trasach postawiono budowle małej architektury oraz tablice informacyjne i dydaktyczne. W ramach projektu zmodernizowano również budynek studenckiej bazy turystycznej „Rabe”, a przy budynku nadleśnictwa powstała obszerna wiata i ogród dydaktyczny. Obecnie edukacja przyrodnicza opiera się salę edukacyjną w budynku nadleśnictwa.

DOLINA ŁOPIENKI

W dolinie Łopienki w ramach projektu wyznaczono jedną ścieżką dydaktyczną (ścieżka I). Wraz z wcześniej istniejącymi udostępnia ona samą dolinę wraz z przyległymi pasmami górskimi. Najdłuższa jest nowo wyznaczona ścieżka I, na której można obejrzeć cerkiew w Łopience, kapliczkę na przełęczy Hyrcza, wspiąć się na wieżę widokową wieńczącą szczyt Korbani (894 m n.p.m.), a następnie zejść do Bukowca. Ścieżka II prowadzi wokół Łopienki, mijając Studencką Bazę Namiotową „Łopienka” prowadzoną przez Akademicki Klub Sportowy przy SGGW, po czym okrąża polany leżące u podnóża garbu Wierch. Z najwyższego punktu otwiera się panorama doliny. Ścieżka III wspina się na wzgórze od północy okalające dolinę, skąd można zobaczyć kolejną panoramę doliny.

Nr ścieżki	Przebieg	Długość [km]	Czas	Podejście [m]	Oznakowanie
Ścieżka I	Parking Polanki – cerkiew – Korbania - Bukowiec	10,3	5:00	384	Znaki zielone
Ścieżka II Dookoła Łopienki, spacerowa – pętla południowa	Łopienka cerkiew – wieś Łopienka – Studencka Baza Namiotowa „Łopienka” – Pod Wierch – Łopienka cerkiew	2,4	1:20	120	
Ścieżka III Dookoła Łopienki, spacerowa – pętla północna	Łopienka cerkiew – Pod Hyrczą – Łopienka cerkiew	2,6	1:00	157	Znaki niebieskie

DOLINA RABSKIEGO POTOKU

W dolinie Rabskiego Potoku wyznaczono 6 ścieżek. Część to ścieżki wyznaczone wcześniej, a obecnie zmodernizowane (ścieżka w rezerwacie „Gołoborze”, ścieżka do kamieniołomu „Huczvice”). Zestawiono je poniżej.

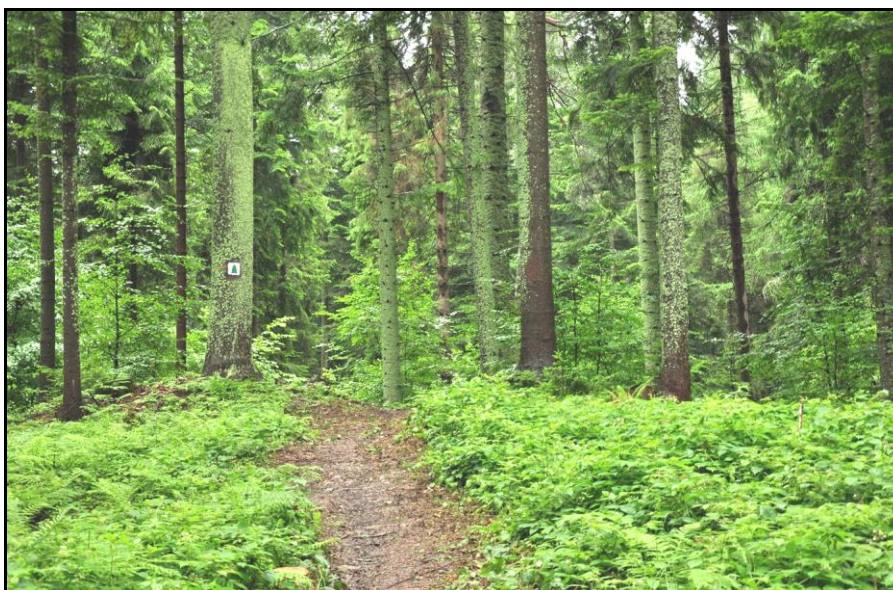
Nr ścieżki	Przebieg	Długość [km]	Czas [h]	Podejście [m]	Oznakowanie
Ścieżka I Geologiczno- przyrodnicza	Parking Dolina Rabskiego Potoku – kamieniołom „Drobny”	0,59	0:10	70	Znaki niebieskie
Ścieżka II Na Chryszczatą	Parking dolina Rabskiego Potoku – Chryszczata	6,5	3:30	499	Znaki zielone
Ścieżka III Przez rezerwat „Gołoborze”	Źródło Rabskie – Gołoborze	0,3	0:10	48	Znaki niebieskie
Ścieżka IV Do kapliczki „Synarewo”	Dolina Rabskiego Potoku – kapliczka „Synarewo”	0,24	0:15	29	Znaki niebieskie
Ścieżka V Nad Jeziorko Bobrowe	Dolina Huczwiczy - Smerekowica	3,6	1:55	215	Znaki czerwone
Ścieżka VI Na Przełęcz Żebrak	Rozdroże ujście Huczwiczy – Przełęcz Żebrak	6,2	2:30	290	Znaki czarne

ŚCIEŻKA PRZYRODNICZA W REZERWACIE „WORONIKÓWKA”

Jest to krótka ścieżka udostępniająca rezerwat „Woronikówka”. Pomyślana jest jako odgałęzienie zielonego szlaku turystycznego i liczy około 0,4 km. Biegnie ze szczytu góry Walter i kończy się w środku rezerwatu tablicą informacyjną dotyczącą przedmiotu ochrony – cisa pospolitego.

ŚCIEŻKA DO LASUMIŁY

Nadleśnictwo wyznaczyło również krótką ścieżkę prowadzącą do Lasumiły – jodły obecnie uznawanej za najgrubszą w Polsce. Ścieżka rozpoczyna przy stawach w oddz. 77i leśnictwa Jabłonki, a kończy przy drzewie, gdzie znajduje krótka informacja o nim. Ścieżka ma długość 1,8 km.

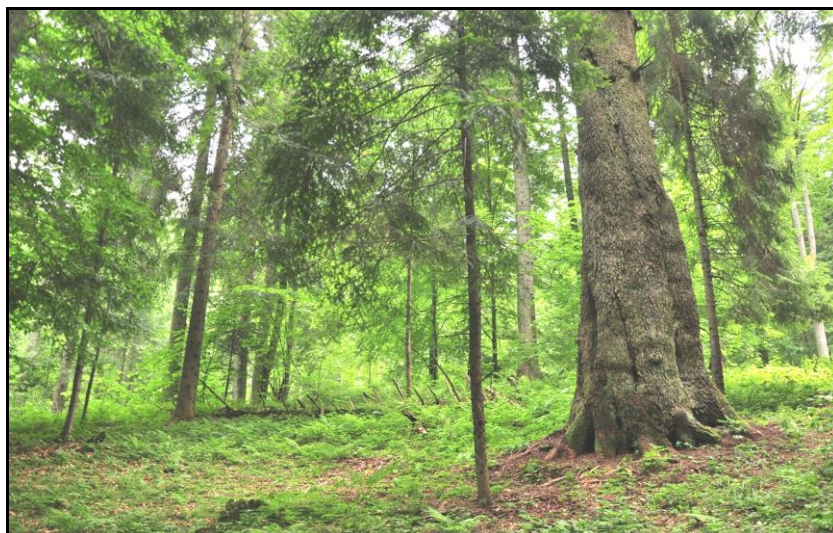


Ścieżka do Lasumiły

Fot. Marcin Scelina

Lasumiła

Fot. Marcin Scelina



Obok ścieżek istniejących, w oddz. 158f, 158b, 159Aa, 159j i 159a (obr. Bukowiec, 1-ctwo Polanki), planuje się wytyczenie nowej ścieżki dydaktyczno-przyrodniczej dla celów turystyki i rekreacji.

Nadleśnictwo prowadzi działalność edukacyjną również w szkołach, ośrodkach wczasowych i w terenie, w formie pogadanek, spotkań informacyjnych i różnego rodzaju akcji tj.: „Sprzątanie Świata”, „Święto Drzewa” czy „Czysty Las”. Organizuje wystawy, pikniki, konkursy, stara się zainteresować lokalne społeczności zabezpieczeniem zabytków kultury, które zachowały się na tym terenie, a także współpracuje ze szkołami przy opracowywaniu autorskich programów edukacyjnych.

W zakresie działalności edukacyjnej z nadleśnictwem współpracują miejscowe szkoły i gimnazja: w Baligródzie, Mchawie, Zahoczewiu, Wołkowyji, Bukowcu, Zawozie, Terce i Myczkowie, Kulturoznawcze Koło Naukowe przy Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Sanoku, Muzeum Przyrodniczo-Łowieckie „Knieja” w Nowosiólkach, Zespół Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie, „Gazeta Bieszczadzka”, „Echo Bieszczadów” oraz urzędy gmin w Baligródzie i Solinie.

Szczegóły działalności edukacyjnej nadleśnictwa zawarto w programie edukacji leśnej na lata 2016-2025, sporządzonym w 2015 roku.

Nadleśnictwo również stara się odtworzyć i spopularyzować niektóre obiekty historyczne niegdyś zlokalizowane na tym obszarze. Przykładem może być młynówka (oddz. 40g, f obrębu Baligród), kanał doprowadzający wodę do młyna istniejącego niegdyś na terenie wsi Bystre. Kanał odtworzono, a na jego brzegu ustawiono tablicę informacyjną z mapką katastralną wsi z 1852 roku, na której zaznaczono przebieg kanału, miejsce po kole wodnym oraz lokalizację przegrody na rzece spiętrzającej wodę. Obok mapki przedstawiono mechanizm młyna wodnego wraz z krótkim opisem. Miejsce, dzięki odpowiedniemu zagospodarowaniu, zachęca do wypoczynku, a tabliczka umieszczona przy głównej drodze przyczynia się do jego popularyzacji.

Zgodnie z wytycznymi KZP w nadleśnictwie wyznaczono 3 strefy zagospodarowania turystycznego:

- A - obszar intensywnego zagospodarowania
- B - obszar masowego ruchu turystycznego
- C - obszar rozproszonego ruchu turystycznego

Obejmują one głównie dolinę Rabskiego Potoku i okolice Ropienki. Strefy zagospodarowania turystycznego oraz wszystkie urządzenia infrastruktury turystycznej są wskazane na Mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25000.

6.2. SZLAKI TURYSTYCZNE

Szlaki turystyczne, wyznaczone i dobrze oznakowane w terenie, są jednym z podstawowych elementów racjonalnego zagospodarowania turystycznego danego terenu. Kanalizują i porządkują ruch turystyczny, chroniąc środowisko przyrodnicze przed zagrożeniami wynikającymi z antropopresji.

Na terenie Nadleśnictwa Baligród funkcjonuje kilka rodzajów szlaków turystycznych wyznaczonych przez instytucje jak też przez osoby prywatne. Najbardziej popularne są szlaki PTTK-u – mają najdłuższą tradycję, są najszerzej znane i najlepiej spopularyzowane, a także zwykle profesjonalnie przygotowane i oznaczone. Zazwyczaj biegną przez najciekawsze i najbardziej malownicze tereny. W ostatnich latach, kiedy ruch turystyczny jest coraz bardziej intensywny, istniejąca sieć wzbogacana jest przez nowe szlaki czy ścieżki spacerowe, wyznaczane przez urzędy gminy, osoby prywatne i różnego rodzaju towarzystwa. Zazwyczaj mają one lokalny zasięg i łączą główne szlaki z bazami turystycznymi lub schroniskami, lub prezentują walory przyrodnicze i krajobrazowe wybranego, zwykle niewielkiego terenu.

SZLAKI PTTK

Tab. nr 39. Szlaki PTTK-u przebiegające przez obszar nadleśnictwa.

Lp	Nazwa i oznaczenie szlaku	Długość, czas przejścia (najdł./najkr.)	Przebieg trasy
1.	GŁÓWNY SZLAK BESKIDZKI im. Kazimierza Sosnowskiego znakowany kolorem czerwonym	93 km (31:45h/ 33:30h)	odcinek bieszczadzki: Komańcza-Letnisko, Duszatyn, Jeziorka Duszatyńskie, Chryszczata (997 m n.p.m), Przełęcz Żebrak (816 m n.p.m), Wołosz (1071 m n.p.m), Cisna, Małe Jasło (1102 m n.p.m), Jasło (1153 m n.p.m), Okrąglik (1101 m n.p.m), Smerek (1222 m n.p.m), Przełęcz M. Orłowicza (1078 m n.p.m), Połonina Wetlińska (1255 m n.p.m), Brzegi (Berehy) Górne, Połonina Caryńska (1297 m n.p.m), Ustrzyki Górne, Szeroki Wierch (1268 m n.p.m), Przełęcz pod Tarnicą (1275 m n.p.m), Halicz (1333 m n.p.m), Rozsypaniec (1280 m n.p.m), Wołosate [w zasięgu terytorialnym n-ctwa: Chryszczata – lokalny szczyt za Górą Sasów (964 m n.p.m.)]
2.	SZLAK	40 km	Sanok dworzec PKP, Łazy Stróżowskie (521 m

Lp	Nazwa i oznaczenie szlaku	Długość, czas przejścia (najdł./najkr.)	Przebieg trasy
	NIEBIESKI Sanok- Chryszczata	(10 h)	n.p.m.), Poraż, Czekałka (467 m n.p.m.), Morochów, Mokre, Pogary (641 m n.p.m.), [w zasięgu terytorialnym n-ctwa: Sulia (759 m n.p.m.), Turzańsk, Chryszczata (997 m n.p.m.)]
3.	SZLAK NIEBIESKI Baligród- Łopiennik	12,5 km (3:45h/ 4:30h)	Baligród-Łopiennik: przez Kropiwno (747 m n.p.m.), Berdo (892 m n.p.m.) i Durną (979 m n.p.m.); [w całości w zasięgu terytorialnym n-ctwa)
4.	SZLAK ZIELONY z Leska na Krysową	46 km (13:00h/ 13:30h)	Lesko-Krysowa: przez: Czulnię (576 m n.p.m.), Zwierzyń, Myczków, Wierchy (635 m n.p.m.), Wołkowyję, Terkę; [w zasięgu terytorialnym n-ctwa: Myczków – Przełęcz Szczycisko 629 m n.p.m.)]
5.	SZLAK ZIELONY z Jabłonek na Berdo, łącznikowy	4 km (2:00h/ 1:20h)	Jabłonki-Berdo (892m n.p.m.): przez: Walter (836 m n.p.m.); [w całości w zasięgu terytorialnym n-ctwa)
6.	SZLAK CZARNY	30 km (9:30h/ 9:30h)	Przełęcz pod Jawornem (920 m n.p.m) - Przełęcz M.Orłowicza (1075 m n.p.m), przez: Jabłonki, Łopieninka (953 m n.p.m), Łopiennik (1069 m n.p.m), Dołżyca, Falowa (968 m n.p.m), Jaworzec, Krysowa (840 m n.p.m); [w zasięgu terytorialnym n-ctwa: Przełęcz pod Jawornem – Łopiennik]

Główny Szlak Beskidzki im. Kazimierza Sosnowskiego, znakowany kolorem czerwonym. Biegnie z Ustronia (Beskid Śląski) do Wołosatego będąc jednocześnie najdłuższym szlakiem Karpat – ogółem liczy 519 km. W Bieszczadach swój bieg rozpoczyna w Komańczy, do której schodzi ze stoków Wahalowskiego Wierchu. Dalej biegnie w kierunku Duszatyna, potem Jeziorek Duszatyńskich, a następnie wspina się na zbocza Chryszczatej (997 m n.p.m), skąd aż po zbocza Góry Sasów, poprzez Przełęcz Żebrak (816 m n.p.m), Jaworne (992 m n.p.m.) i Wołosz (1071 m n.p.m) biegnie granicą nadleśnictwa. Opuszcza go za Górą Sasów w rejonie lokalnego szczytu o wys. 964 m n.p.m. Trasa w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa liczy 13 km, a pokonać ją można w czasie ok. 4 h.

Niebieski szlak turystyczny z Sanoka na Chryszczatą przez Poraż, Czekałkę (467 m n.p.m.), Morochów, Mokre, Pogary (641 m n.p.m.). Liczy 40 km, przy czym na przestrzeni około 8 km biegnie po zachodniej granicy nadleśnictwa. Czas przejścia to ok. 10 h.

Niebieski szlak turystyczny z Baligrodu na Łopiennik poprzez Bystre, Kropiwno (747 m n.p.m.), Berdo (890 m n.p.m.) i Durną (979 m n.p.m.). Liczy 12,5 km, przy czym na przestrzeni około 6,5 km przecina teren nadleśnictwa. Pozostałe 6 km biegnie granicą, miejscami wkraczając na teren nadleśnictwa Cisna. Czas przejścia powinien się zamknąć w czasie ok. 5 h.

Zielony szlak turystyczny Lesko-Krysowa umożliwia dojście z Leska w rejon pasma połonin. Rozpoczyna się przy leskiej synagodze i dociera na Krysową (840 m), gdzie łączy się za szlakiem czarnym. Na teren nadleśnictwa wkracza w miejscowości Myczków, po czym wspina się Wierchy (635 m n.p.m.), na punkt

widokowy, a następnie schodzi w dolinę do Wojkowyi. Za nią ponownie wspina się na górujące nad Górzanką pasmo górskie i przez Bukowiec schodzi do Terki. Następnie wchodzi na Przełęcz Szczycisko, tuż za nią opuszczając teren nadleśnictwa. W całości liczy 46 km, z czego w obrębie nadleśnictwa znajduje się 21 km. Czas przejścia przez Nadleśnictwo Baligród wynosi ok. 7 h.

Zielony szlak turystyczny Jabłonki-Berdo, rozpoczyna się w Jabłonkach przy pomniku Karola Świerczewskiego i wspina się na Woronikówkę, a następnie na Berdo. Ma charakter łącznikowy pomiędzy szlakiem niebieskim i czarnym. Jego długość wynosi 4 km i w całości zamyka się w granicach nadleśnictwa.

Czarny szlak turystyczny rozpoczyna się na przełęczy (928 m n.p.m.) poniżej Jawornego a kończy na przełęczy M. Orłowicza (1075 m n.p.m.), przechodząc przez Jabłonki, Łopiennik (1069 m n.p.m), Dołżycę, Falową (968 m n.p.m), Jaworzec i Krysową (840 m n.p.m). Długość szlaku ogółem wynosi 30 km, z czego na terenie nadleśnictwa jest około 12 km. W granicach nadleśnictwa czarny szlak z przełęczy pod Jawornem schodzi do doliny potoku Czerteż, a następnie wzdłuż niego dochodzi do Kołonic. Stąd główną drogą biegnie do Jabłonek, po czym wspina się na Łopiennik. Czas przejścia na obszarze nadleśnictwa wynosi około 4 h.

SZLAKI INNE

Na terenie nadleśnictwa szlaki tego typu wyznaczone są głównie przez gminę Solina. Obejmują one tereny położone w sąsiedztwie Jeziora Solińskiego, kanalizując ruch turystyczny w tym rejonie. Przez grunty nadleśnictwa przebiegają ścieżki wyznaczone w rejonie Wołkowyi, Zawozu, Bukowca, Polańczyka, Myczkowa i Woli Matiaszowej. Pozostałe uzupełniają sieć szlaków wyznaczonych przez PTTK.

MIĘDZYKRAJOWY SZLAK TURYSTYCZNY „ŚLADAMI ALEKSANDRA FREDRY”

Szlak „Śladami Alexandra Fredry” to trasa łącząca miejsca związane z postacią A. Fredry i jego potomków. Liczy prawie 450 kilometrów i prowadzi z Kamieńca przez Korczyń, Krościenko Wyżne, Hoczew, Baligród, Cisną, Lesko, przejście graniczne Krościenko-Smolnica, Sambor, Rudki, Beńkową Wisznię, Jatwięgi, Lubień Wielki, Lwów, Przyłbice, przejście graniczne Szeginie-Medyka, Surochów k/Jarosławia, Rzeszów z powrotem do ruin zamku Kamieniec.

Projekt szlaku powstał z inicjatywy Elżbiety Sikorskiej – prezesa Lokalnej Organizacji Turystycznej „Beskid Niski”, która wraz ze Stanisławem Romanem – członkiem stowarzyszenia i miłośnikiem twórczości A. Fredry opracowali projekt pn. „Śladami Aleksandra Fredry”. Do współpracy zaprosili Powiat Krośnieński i Rejon Samborski (Ukraina). Projekt uzyskał wsparcie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, Fundacji Karpackiej, Fundacji im. Stefana Batorego i Fundacji Wspomagania Wsi. Dzięki źródłom zewnętrznym oraz pracy organizatorów, na pograniczu podkarpacko-lwowskim powstał interesujący szlak tematyczny, wzbogacający miejscową ofertę turystyczną. Uroczystości związane z otwarciem szlaku odbyły się na zamku Kamieniec w czerwcu 2004 r. Bezpośrednio po nich rozpoczął się objazd studyjny trasą szlaku, z udziałem dziennikarzy prasy turystycznej, radia, telewizji oraz przedstawicieli biur turystycznych i organizatorów turystyki z całej Polski.

Obiekty, związane z życiem i twórczością Fredry oraz jego rodziny zlokalizowane na trasie, to:

- Zamek „Kamieniec” k. Krosna – własność A. Fredry, nabyta dzięki ślubowi z Zofią z Jabłonowskich; tutaj też umiejscowiona jest akcja

- „Zemsty”, oparta na opisie autentycznych wydarzeń, znalezionym w rodzinnym archiwum;
- Korczyna – miejsce ślubu A. Fredry z Zofią z Jabłonowskich Skarbkową (8 listopada 1828 roku); na miejscowym cmentarzu spoczywa ostatni dziedzic Zamku Korczyńskiego, wnuk Fredrów – generał Stanisław Szeptycki;
 - Krościenko Wyżne – dwór w którym 9 listopada 1828 roku odbyło się huczne wesele Aleksandra i Zofii Fredrów;
 - Hoczew – ruiny średniowiecznego zamku rycerskiego, w 1970 roku przejętego przez rodzinę Fredrów;
 - Baligród – położony na starym kupieckim szlaku tzw. „drodze baligrodzkiej”; trakt ten przemierzany wraz z ojcem w drodze do rodzinnych włości w Rabem, opisał Fredro w pamiętniku „Trzy po trzy”: <...W Baligrodzie wypoczęliśmy koniom. Tam granica świata. Za Baligrodem wjeżdża się jak w czarne gardło. Droga i rzeka jest to jedno i toż samo, a od rzeki z jednej i drugiej strony wznoszą się czarne ściany jodeł i smreków...>. We wsi Rabe, Fredrowie posiadali hutę żelaza przerabiającą wydobywaną rudę.
 - Cisna – miejscowość wniesiona w posagu Józefowi Fredrze przez Teresę Urbańską około 1740 roku, w 1790 roku odziedziczona przez Jacka Fredro, ojca Aleksandra. Fredrowie mieli tu hutę żelaza.
 - Lesko – Leski Kamień, zlokalizowany trzy kilometry na wschód od centrum miasta, o którym Fredro pisał w pamiętniku „Trzy po trzy” oraz w poemacie „Kamień nad Liskiem”;
 - Rudki – odrestaurowany niedawno kościół z kaplicą i kryptą Fredrów, sanktuarium Matki Boskiej Rudeckiej;
 - Jatwigi – małe gospodarstwo Fredrów nad rzeką Wisznia, powierzone w zarząd A. Fredrze przez ojca;
 - Beńkowa Wisznia – rezydencja rodowa Fredrów z unikalnymi pamiątkami, zebranymi w izbie pamięci;
 - Lubień Wielki – okazała rezydencja Jabłonowskich, obecnie odrestaurowywana, miejsce urodzenia Zofii, żony A. Fredry;
 - Lwów – dworek na Chorążczyźnie, zwany Fredrówką (nieistniejący obecnie), w którym A. Fredro spędził ostatnie 28 lat życia; teatr lwowski gdzie wystawiano jego komedie; Katedra św. Jura i pałac biskupi związane z osobą metropolity kościoła grecko-katolickiego, o. Andrzeja – Romana Szeptyckiego, kandydata na ołtarze, wnuka Aleksandra Fredry;
 - Przyłbice – posiadłość Szeptyckich, w której po ślubie z Janem Szeptyckim mieszkała córka Alexandra i Zofii Fredrów – Zofia; 17 września 1939 roku rozstrzelany tu został brat Jana Szeptyckiego z żoną;
 - Przemyśl – amatorski teatr „Fredreum” z siedzibą na Zamku Kazimierzowskim;
 - Surochów pod Jarosławiem – miejsce urodzenia A. Fredry, upamiętnione przez okazały głaz kamienny z okolicznościową inskrypcją, z majątku zachowała się kaplica i oficyna dworska;
 - Nienadowa pod Dubieckiem – majątek Dębińskich, w którym A. Fredro spędził wczesne dzieciństwo; stąd wywodziła się matka A. Fredry,

Szlak Fredrowski jest ciekawie zaprojektowany, jednakże oprócz folderu i szumnego otwarcia nie doczekał się oznakowania. Przybywający w te strony turyści, którzy chcą odwiedzić miejsca związane z rodziną Fredrów, muszą bazować wyłącznie na własnej wiedzy i dostępnych informacjach.

Zamieszczone informacje pochodzą ze strony www.bieszczady.info.pl oraz z dwujęzycznego polsko-ukraińskiego przewodnika „Śladami Aleksandra Fredry”, wydane przez: Wydawnictwo Ruthenus w 2004 roku.

6.3. TRASY ROWEROWE

Szlaki rowerowe istniejące na terenie nadleśnictwa są częścią sieci „Zielony Rower-Greenway Karpaty Wschodnie”, która z kolei wchodzi w skład transgranicznej sieci szlaków rowerowych, tworzonych w ramach Programu „Central and Eastern European Greenways” (CEG). CEG jest inicjatywą środkowo-wschodnioeuropejskiego Stowarzyszenia „Environmental Partnership for Sustainable Development” zrzeszającego sześć niezależnych Fundacji: Fundację Partnerstwo dla Środowiska w Polsce, Nadace Partnerstvi w Republice Czeskiej, Nadacia Ekopolis na Słowacji, Okotars Alapitvany na Węgrzech, Fundatia pentru Parteneriat w Rumunii oraz Fondacija EkoObsztnost w Bułgarii. To partnerskie przedsięwzięcie na rzecz tworzenia sieci zielonych szlaków w Europie Środkowo-Wschodniej jest budowane w oparciu o współpracę organizacji pozarządowych, samorządów, instytucji rządowych i przedsiębiorców poprzez realizację lokalnych inicjatyw na rzecz ochrony dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego. W 2005 roku do sieci Greenways CEG dołączyły także organizacje z Serbii (Zelena mreža Vojvodine w Nowym Sadzie) i Białorusi (Organizacja Społeczna „Eko i Agroturystyka” w Mińsku. W Polsce strategicznym partnerem Programu Zielone Szlaki jest Polska Organizacja Turystyczna (POT), z którą zostało podpisane „Porozumienie o współpracy na rzecz realizacji Programu Central European Greenways – Zielone Szlaki w Polsce”.

Zielone szlaki, to turystyczne trasy dziedzictwa i produkty ekoturystyczne tworzone wzdłuż rzek, tradycyjnych, historycznych tras handlowych i naturalnych korytarzy przyrodniczych. Łączą regiony, atrakcje turystyczne i lokalne inicjatywy, wspierają rozwój turystyki przyjaznej dla środowiska i rekreacji oraz promują zdrowy styl życia i niezmotywowane formy transportu – turystykę rowerową, pieszą, konną, wodną i in. Stwarzają szansę na poprawę jakości życia i środowiska, ożywianie gospodarki lokalnej, promocję lokalnych produktów, wzmacnianie przedsiębiorczości wśród ludzi miejscowych oraz zachowanie unikalnych wartości przyrody, krajobrazu i kultury.

Projekt „Zielony Rower-Greenway Karpaty Wschodnie”, obejmuje przygraniczne tereny Polski, Słowacji i Ukrainy, wchodzące w obręb Rezerwatu Biosfery „Karpaty Wschodnie”. Jest realizowany przy Fundacji Bieszczadzkiej Partnerstwo dla Środowiska w ramach Grupy Partnerskiej „Zielone Bieszczady”, skupiającej samorządy, organizacje pozarządowe, szkoły, lokalnych przedsiębiorców i administracje terenów prawnie chronionych. Głównymi współrealizatorami projektu są: Bieszczadzkie Stowarzyszenie Ekoturystyczne z Leska oraz Bieszczadzkie Towarzystwo Cyklistów z Ustrzyk Dolnych. Osią trasy bieszczadzkiej po stronie polskiej jest szlak rowerowy „Zielony Rower”, który łączy najpiękniejsze zakątki regionu – atrakcje przyrodnicze i kulturowe, warsztaty twórców ludowych (garnarzy, tkaczy, rzeźbiarzy), galerie oraz lokalne inicjatywy na rzecz ochrony

dziedzictwa Bieszczadów. Podróżując szlakiem można poznać oryginalne przedsięwzięcia z zakresu ekoturystyki i wspierania lokalnego rzemiosła.

Projekt „Zielony Rower” powstał w latach 2000-2001 na terenie gminy Lesko jako inicjatywa Bieszczadzkiego Centrum Informacji Turystycznej, Uczniowskiego Klubu Sportowego „Baszta”, Zespołu Szkół Leśnych oraz Nadleśnictwa Lesko. Pomysł utworzenia bieszczadzkiego zielonego szlaku skupił aktywnych liderów z regionu działających w ramach Grupy Partnerskiej „Zielone Bieszczady”, która powstała w ramach Programu aktywizacji terenów wiejskich Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności koordynowanym przez Fundację Wspomagania Wsi w ramach Projektu Grup Partnerskich Fundacji Partnerstwo dla Środowiska. Przy Bieszczadzkim Centrum Informacji Turystycznej w Lesku opracowano koncepcję i opis przebiegu trasy rowerowej. W roku 2002 została ona oznakowana po stronie polskiej, a w roku 2003 we współpracy z ośrodkami turystyki rowerowej na Słowacji i Ukrainie, rozpoczęto znakowanie szlaków po stronie słowackiej i ukraińskiej. Podjęto również działania zmierzające do opracowania i wypromowania produktów turystycznych opartych o zielony szlak. Dziś na terenie Karpat Wschodnich, zarówno po stronie polskiej jak też słowackiej i ukraińskiej, funkcjonuje dobrze oznakowana sieć szlaków rowerowych, obejmująca najciekawsze zakątki Bieszczadów, dobrze spopularyzowana przez dostępne materiały kartograficzne i przewodniki.

Wśród lokalnych inicjatyw, które realizowane są na trasie szlaku „Zielony Rower-Greenway Karpaty Wschodnie” znalazły się oryginalne projekty promujące ekoturystykę i lokalne rzemiosło. Jeden z nich dotyczy starej zabytkowej kuźni w Baligródzie, a w jego ramy wchodzi odrestaurowanie obiektu oraz stworzenie ekomuzeum, gdzie, w formie oferty dla turystów, mogłyby odbywać się pokazy pracy kowala.

Szlaki rowerowe wyznaczone w ramach projektu „Zielony Rower-Greenway Karpaty Wschodnie”, w zasięgu Nadleśnictwa Baligród przedstawiono w poniższej tabeli:

Tab. nr 40. Szlaki rowerowe przebiegające przez obszar nadleśnictwa.

Lp	Rodzaj szlaku i oznaczenie	Numer	Długość	Przebieg
Szlaki w całości położone w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa				
1.	SZLAK ROWEROWY „RABE” szlak gminny (tematyczny) – kolor niebieski	2A	36 km	Baligród – Mchawa – Kiełczawa – Kalnica – Huczvice – Rabe – Kołonicze – Bystre – Baligród
2.	SZLAK ROWEROWY Baligród-Górzanka szlak łącznikowy 2A-3A – kolor czarny	-	9 km	Baligród – Stężnica – Radziejowa – Wola Górzańska – Górzanka;
Szlaki częściowo położone w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – [odcinek leżący w granicach n-ctwa]				
3.	SZLAK ROWEROWY „GREENWAY KARPATY WSCHODNIE” szlak międzynarodowy – kolor zielony	R61	100 km	Przełęcz Nad Roztokami (801 m n.p.m.) – Roztoki Górne – Liszna – Majdan – Cisna – Dołżyca – Buk – [Polanki – Terka – Bukowiec – Wołkowyja] – Polańczyk – Solina – Bóbrka – Myczkowie – Lesko – Olszanica – Brzegi Dolne – Krościenko

Lp	Rodzaj szlaku i oznaczenie	Numer	Długość	Przebieg
4.	SZLAK ROWEROWY „EXTREME BIESZCZADY” Średnia Wieś-Baligród szlak wyczynowy – kolor czerwony	-	22 km	odcinek: Średnia Wieś – Bachława – [Żernica Niżna – Żernica Wyżna – Bereźnica Wyżna – Stężnica – Baligród – Mchawa – Cisowiec – Choceń] – Serednie Wielkie
5.	SZLAK ROWEROWY „SOLINA” szlak gminny (tematyczny) – kolor niebieski	3A	24 km	Polańczyk – [Wołkowyja – Górzanka – Bereźnica Wyżna – Wola Matiaszowa] – Berezka – Myczków – Polańczyk
6.	SZLAK ROWEROWY „PRZEŁĘCZ ŻEBRAK” szlak gminny (tematyczny) – kolor niebieski	1A	54 km	Cisna – Majdan – Liszna – Roztoki Górne – Solinka – Szczerbanówka – Maniów – Wola Michowa – [Przeł. Żebrak (816 m n.p.m.) – Rabe – Kołonicze – Jabłonki] – Habkowice – Cisna
7.	SZLAK ROWEROWY „WZGÓRZE GRUSZKA” szlak gminny (tematyczny) – kolor niebieski	5A	46 km	Lesko – Huzele – Tarnawa Górna – Łukowe – Serednie Wielkie – [Kalnica – Kiełczawa – Mchawa – Podskała] – Zachoczewie – Nowosiółki – Hoczew – Łączki – Huzele – Lesko
8.	SZLAK ROWEROWY „SINE WIRY” szlak gminny (tematyczny) – kolor niebieski	10A	35 km	Cisna – Dołżyca – Krzywe – Przysłup – Kalnica – Jaworzec – Łuh – [Rezerwat „Sine Wiry” – Polanki] – Buk – Dołżyca – Cisna
9.	SZLAK ROWEROWY „OTRYT I DOLINA SANU” szlak gminny (tematyczny) – kolor niebieski	9B	118 km	Lutowiska – Smolnik – Rezerwat „Hulskie” – Rezerwat „Krywe” – [Studenne – Obłazy] – Sękowiec – Nasiczne – Dwernik – Stuposiany – Pszczeliny – Muczne – Procisne – Smolnik – Lutowiska
10.	SZLAK ROWEROWY Łuch-Przełęcz Szczycisko szlak łącznikowy 9B-10A – kolor czarny	-	4 km	Łuch – [Przełęcz Szczycisko (629 m n.p.m.)]

MIĘDZYNARODOWY SZLAK ROWEROWY „GREENWAY KARPATY WSCHODNIE”

Szlak na teren Polski wkracza na Przełęczy Pod Roztokami na przejściu granicznym ze Słowacją przeznaczonym dla pieszych i rowerzystów, opuszcza ją zaś w Krościenku na przejściu granicznym z Ukrainą. Odcinek położony w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Baligród biegnie od miejscowości Buk, przez Polanki, Terkę, Bukowiec, Wołkowyję do Polańczyka. Liczy ok. 20 km.

PĘTLE GMINNE (TEMATYCZNE) SZLAKU „ZIELONY ROWER”

Szlak rowerowy „Rabe” – jedyna pętla rowerowa w całości położona na terenie nadleśnictwa. Obejmuje doliny Hoczewki, Mchawy, Tarnawki, Rabańskiego (Rabskiego) Potoku, Czerteży i Kołonicy, na znacznym odcinku przechodząc przez tereny nieistniejących wsi. Trasa rozpoczyna się na rynku w Baligródzie i podąża na północ, do Mchawy, a następnie skręca na zachód i przez Kiełczawę dochodzi do Kalnicy. Za nią skręca ponownie, tym razem na południe i zagłębia się w niezamieszkałe tereny, na których niegdyś istniały wsie: Sukowate, Huczvice, Rabe i Kołonicze. W Kołonicach wraca na dużą pętlę bieszczadzką, którą, przez Bystre, biegnie z powrotem do Baligródu.

Szlak rowerowy „Solina” – niezbyt długa pętla obejmująca doliny Bereźnicy i Wołkowyjki oraz nabrzeżne miejscowości Jeziora Solińskiego. Odcinek szlaku położony w obrębie n-ctwa rozpoczyna się za Polańczykiem, w leśnictwie Górzanka. Pokonuje niewielkie wzniesienie i zbiega do Wołkowyji, gdzie wraz z doliną Wołkowyjki skręca na zachód, do Górzanki. Dalej przez l-ctwo Szkółkarskie i Przełęcz pod Markowską dochodzi do Bereźnicy Wyżnej, a w kolejnej miejscowości – Woli Matiaszowej opuszcza Nadleśnictwo Baligród. Odcinek ten liczy 18 km.

Szlak rowerowy „Przełęcz Żebrak” – udostępnia doliny Solinki, Roztoczki i Osławy z takimi atrakcjami jak kolejka leśna czy karczma „Siekierzada” z dziełami słynnych bieszczadzkich twórców. Odcinek szlaku biegnący przez teren n-ctwa rozpoczyna się na Przełęczy Żebrak. Za nią trasa schodzi do doliny Rabińskiego Potoku, po drodze mijając Bazę Studencką „Rabe” i za oddz. 183 skręca na południe. Dalej przemierza oddz. 166-172, następnie grunty wsi Kołonice położone w dolinie Czerteży i Kołonicy, by przy oddz. 150 osiągnąć dużą pętlę bieszczadzką. Tu skręca na południe, mija Jabłonki z pomnikiem Karola Świerczewskiego i w oddz. 86/165 opuszcza teren n-ctwa. Odcinek ten liczy około 20 km i przebiega przez l-ctwa: Rabe, Kołonice, Bystre i Jabłonki.

Szlak rowerowy „Wzgórze Gruszka” – szlak ten, udostępniający okolice Leska wraz dolinami Sanu, Hoczewki i Kalniczki, w obręb nadleśnictwa wkracza za wsią Serednie Wielkie, przy oddz. 99. Mija wsie: Kalnica, Kiełczawa, Mchawa, by w przysiółku Podskała opuścić teren nadleśnictwa. Trasa ta liczy około 13 km i biegnie głównie przez leśnictwo Roztoki.

Szlak rowerowy „Sine Wiry” – szlak przebiega dolinami trzech bieszczadzkich potoków: Solinki, Wetlinki i Dołżyczki. Na teren nadleśnictwa wkracza w rezerwacie „Sine Wiry”, w oddz. 71. Następnie dociera do miejscowości Polanki, skręca na południe wzdłuż doliny Solinki, by w miejscowości Buk, przy oddz. 75 i 159 na powrót znaleźć się poza granicami Nadleśnictwa Baligród. Odcinek ten liczy około 4 km i w całości znajduje się w obrębie l-ctwa Polanki.

Szlak rowerowy „Otryt i dolina Sanu” – szlak ten, udostępniający doliny Sanu i Wołosatego, na teren nadleśnictwa wkracza w miejscowości Studenne, za mostem na Sanie, by 2,5 km dalej, pod Przełęczą Szczycisko na powrót go opuścić. Biegnie przez oddz: 54, 54A i 55 l-ctwa Rajske.

Szlak łącznikowy Baligród-Górzanka – stanowi połączenie pomiędzy szlakami: „Rabe” i „Solina”. Biegnie doliną Stężniczki, a następnie, za lokalną przełęczą schodzi w dolinę Wołkowyjki. Jest to teren l-ctw: Żernica i Wola Górzańska.

Szlak łącznikowy Łuch-Przełęcz Szczycisko – stanowi połączenie pomiędzy szlakami: „Sine Wiry” i „Otryt i dolina Sanu”. Na teren nadleśnictwa wkracza na Przełęczy Szczycisko, by 500 m dalej połączyć się ze szlakiem „Otryt i dolina Sanu”. Przebiega przez oddz. 55 l-ctwa Rajske.

SZLAK ROWEROWY „EXTREME BIESZCZADY” Średnia Wieś-Baligród-Mchawa-Średnie Wielkie

Szlak wyczynowy wymagający dobrego przygotowania kondycyjnego i odpowiedniego sprzętu. Odcinek Średnia Wieś-Serednie Wielkie jest częścią dłuższej trasy biegnącej ze Zwierzynia w kierunku Zagórza.

Do granicy nadleśnictwa szlak dociera w Żernicy Niżnej. Dalej biegnie przez Żernicę Wyżną po czym schodzi do Bereźnicy Wyżnej, za nią wspina się na Przełęcz Pod Markowską by drogą gruntową, biegnącą na zachód, zejść do Stężnicy.

Stąd poprzez Baligród, Mchawę i Cisowiec dochodzi do nieistniejącej wsi Chocień, za którą opuszcza teren nadleśnictwa. Odcinek ten liczy 22 km i przebiega przez l-ctwa: Żernica i Roztoki.

Trasy rowerowe „Zielony Rower” na Przełęczy Żebrak i w Woli Michowej, łączą się z Transgraniczną Trasą Rowerową, również obejmującej przygraniczne tereny Polski i Słowacji.

6.4. TRASY NARCIARSKIE

Turystyka narciarska cieszy się w naszym kraju coraz większą popularnością. Sprzyja temu powstawanie nowych ośrodków narciarskich, podnoszenie jakości usług przez istniejące oraz coraz bogatsza oferta zaplecza turystycznego, w wielu miejscach bazująca na rozwijającej się prężnie agroturystyce.

Bieszczady, uchodzące za góry dzikie i słabo zaludnione, do tej pory nie były zbyt popularne wśród narciarzy. Wynikało to zarówno z braku odpowiedniej bazy noclegowej, niewielkiej liczby obiektów, w których można było uprawiać narciarstwo zjazdowe, a także utrudnionej dostępności w sezonie zimowym. W ostatnich latach jednakże ta forma turystyki staje się coraz bardziej popularna, nowopowstające obiekty przyciągają turystów, a rozwijająca się infrastruktura turystyczna oferuje coraz wyższy standard.

NARCIARSTWO BIEGOWE

Bieszczady określa się jako „kraj krótkiego lata i długiej zimy”, dzięki czemu uchodzą za raj dla narciarstwa biegowego i ski-tourowego. Nie ma tu jednak wielu tras wyznaczonych specjalnie w tym celu. Ruch narciarski odbywa się głównie szlakami turystycznymi, bądź nieznakowanymi trasami biegnącymi po drogach leśnych i gruntowych. Bardzo dobrze do tego celu nadają się stokówki, gęstą siecią pokrywające całe Bieszczady.

NARCIARSTWO ZJAZDOWE

Bieszczady nie cieszą się zbyt dużą popularnością wśród amatorów narciarstwa zjazdowego. Nie ma tu zbyt wielu stoków przygotowanych do uprawiania tej formy sportu, a te które są z reguły nie prezentują zbyt wysokiego standardu. Jednakże z roku na rok sytuacja ta się zmienia, wyciągów narciarskich przybywa, a istniejące obiekty podnoszą jakość usług. Coraz więcej wyciągów jest sztucznie dośnieżanych, oświetlonych i ratrakowanych. Ogółem na terenie Bieszczadów i w ich bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się 16 wyciągów, z czego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Baligród znajdują się dwa: w Bystrym i w Polańczyku.

Wyciąg w Bystrym posiada dwie trasy zjazdowe o długościach 420 m (dla początkujących), oraz 920 m (dla zaawansowanych) i różnicach wysokości odpowiednio: 70 i 200 m. Przepustowość waha się w granicach 500 osób/godz. Dłuższa trasa ma status wyczynowej oraz homologację FIS. Obie trasy są oświetlone. W ostatnich latach, poszerzono stok w jego środkowej części, w budynku dolnej stacji wyciągu uruchomiono kawiarnię, a dla korzystających z wyciągu obok krytego basenu udostępniono bezpłatny parking. Wyciąg wraz z trasami zjazdowymi biegnie od szczytu góry Dzidowa do jej podnóża i zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów LP – na gruntach leżących

między oddz. 126 i 138, niedaleko projektowanego rezerwatu „Na stokach Dzidowej”. Jest to wyciąg talerzykowy.

Wyciąg w Polańczyku, talerzykowy, należy do Ośrodka Wypoczynkowego „Dedal”. Położony jest na północno-wschodnim stoku góry Horb (606 m n.p.m.), nad Polańczykiem. Długość zjazdu ok. 320 m, przepustowość około 300 osób/godz., stopień trudności niewielki – trasa przeznaczona dla początkujących. Stok jest oświetlony. Wyciąg czynny jest tylko w okresie świątecznym i ferii zimowych.

6.5. TRASY KONNE

Turystyka konna to coraz bardziej popularna forma spędzania wolnego czasu, która dzięki rozwojowi ośrodków jeździeckich robi się coraz bardziej popularna. Obecnie jednak na terenie nadleśnictwa nie funkcjonuje żadna znakowana trasa konna.

6.6. ZASADY UŻYTKOWANIA SZLAKÓW TURYSTYCZNYCH

Teren nadleśnictwa przecina szereg szlaków turystycznych, a w najbliższym czasie mają powstać nowe. Obserwuje się również samowolne, nie uzgodnione z nadleśnictwem, wyznaczanie nowych ścieżek. Proceder ten może być tolerowany tylko w tych przypadkach gdzie ma uzasadnienie, czyli głównie tam gdzie wyznaczone szlaki mają charakter łącznikowy pomiędzy szlakami głównymi a bazami noclegowymi. Szlaki te kanalizują odbywający się pomiędzy nimi ruch turystyczny ułatwiając jego kontrolę. Jednakże wszystkie projekty szlaków turystycznych przebiegające przez tereny Lasów Państwowych powinny być uzgadniane z nadleśnictwem. W przypadku braku takiego uzgodnienia nadleśnictwo może zażądać od wykonawcy likwidacji szlaku.

Z uwagi na wzrastającą ilość szlaków i zagrożenie ze strony ruchu turystycznego w przyszłości konieczne może okazać się wprowadzenie ograniczeń. Ruch turystyczny może odbywać się po wyznaczonych szlakach tylko wtedy, gdy nie stanowi zagrożenia dla chronionej fauny lub flory oraz nie koliduje z prowadzonymi pracami leśnymi. W wypadku stwierdzenia takowego zagrożenia, nadleśnictwo może czasowo lub na stałe zamknąć lub ograniczyć ruch turystyczny na wybranym odcinku lub na całej długości trasy. Informacja o tym powinna znaleźć się w punkcie początkowym oraz w miejscach najczęstszego wchodzenia turystów na szlak. W przypadku zamknięcia odcinka szlaku, nadleśnictwo może wyznaczyć czasowe obejście lub zalecić zmianę przebiegu szlaku.

6.7. OBSZAR OCHRONY UZDROWISKOWEJ

W zasięgu działania Nadleśnictwa Baligród znajduje się Obszar Ochrony Uzdrowiskowej – Uzdrowisko Polańczyk.

Strefy ochronne, zgodnie z art. 2, pkt. 6 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. Nr 167, poz. 1399 z późn. zm.) to: „części obszaru uzdrowiska albo obszaru ochrony uzdrowiskowej, określone w statucie uzdrowiska, wydzielone w celu ochrony czynników leczniczych i naturalnych surowców leczniczych, walorów środowiska i urządzeń uzdrowiskowych”.

Na obszarze uzdrowiska Polańczyk, uchwałą Nr XXVII/289/09 Rady Gminy Solina z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie uchwalenia Statutu Uzdrowiska Polańczyk, wydzielono trzy rodzaje stref ochronnych, oznaczone literami „A”, „B” i „C”. Spośród nich w zasięg terytorialny nadleśnictwa wchodzi jedna – strefa „C”. Strefa ta pełni funkcję otuliny uzdrowiska, a jej głównymi zadaniami są: ochrona krajobrazu, ochrona właściwości leczniczych klimatu, ochrona przed hałasem, ochrona przed wprowadzeniem na obszar bezpośrednio przyległy do uzdrowiska funkcji kolizyjnych oraz zarezerwowanie terenów pod urządzenia sportowe i rekreacyjne położone w pewnej odległości od uzdrowiska w celu pełnego wykorzystania walorów turystycznych i krajobrazowych regionu.

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa obejmuje ona swoim zasięgiem oddz. 81, 81A oraz części oddz. 77 i 79 obrębu Bukowiec. Grunty te łącznie zajmują 54,51 ha.

Zgodnie z ustawą z dnia 28 lipca 2005 roku o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych, w **strefie ochronnej „C”** zabrania się:

- 1) nieplanowanego wyrębu drzew,
- 2) prowadzenia działań powodujących niekorzystną zmianę stosunków wodnych,
- 3) lokalizacji nowych uciążliwych obiektów budowlanych i innych uciążliwych obiektów, w tym zakładów przemysłowych,
- 4) prowadzenia działań mających wpływ na fizjografię uzdrowiska i jego założenia przestrzenne lub właściwości lecznicze klimatu.

6.8. LEŚNY KOMPLEKS PROMOCYJNY

Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Bieszczadzkie” został utworzony na mocy zarządzenia nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 listopada 2011 r. Początkowo obejmował swoim zasięgiem obszar o pow. 24234 ha w bezpośrednim sąsiedztwie Bieszczadzkiego Parku Narodowego i teren nadleśnictw: Stuposiany, Lutowiska, obręb Dwernik, Cisna, obręb Wetlina. Trzykrotnie powiększany od 2015 r. obejmuje powierzchnię około 69500 ha, a w skład LKP wchodzi w całości nadleśnictwa: Baligród, Cisna, Lutowiska i Stuposiany.

Jako cele działania LKP „Lasy Bieszczadzkie” wskazano promocję trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, ochronę zasobów przyrody w lasach oraz edukację leśną społeczeństwa.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie Decyzją nr 4 z dnia 19 stycznia 2012 r., powołał Zespół, który opracował w 2012 r. **Program gospodarczo-ochronny Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Bieszczadzkie”**. Program ten zawiera m.in.:

- ocenę rozpoznania stanu lasu, zwłaszcza jego walorów przyrodniczych i zagrożeń,
- ocenę dotychczasowych kierunków i metod zagospodarowania lasu pod kątem realizacji funkcji lasu: ekologicznych, produkcyjnych i społecznych oraz wskazanie ewentualnych zmian i korekt w tym zakresie,
- określenie kierunków działań w celu udostępnienia lasu m.in. dla potrzeb edukacyjnych, turystycznych i rekreacyjnych.

Za główne walory przyrodniczo-leśne LKP „Lasy Bieszczadzkie” uznano:

- położenie w rozległym i zwartym kompleksie leśnym usytuowanym, wg regionalizacji przyrodniczo-leśnej, w Dzielnicy Bieszczadów Krainy Karpackiej, w górskiej części Karpat polskich,
- usytuowanie, wg podziału Polski na jednostki fizyczno-geograficzne (J. Kondracki 2000), w mezoregionie Bieszczadów Zachodnich, w prowincji Karpatach Wschodnich,
- rzadka w skali kraju, tzw. apalachijska rzeźba terenu, charakteryzująca się rusztowym przebiegiem grzbietów i kratowym układem sieci rzecznej oraz licznymi poprzecznymi przełomami rzecznyymi,
- zachowany naturalny układ pięter roślinnych, reprezentowany przez regiel dolny (niski i wysoki), co warunkuje dominację siedlisk leśnych lasu górskiego,
- wysoki stopień naturalności siedlisk leśnych i odpowiadających im leśnych zbiorowisk roślinnych, z dominującą tu żyzną buczyną karpacką *Dentario glandulosae-Fagetum* w formie reglowej, z bukiem oraz jodłą jako głównymi gatunkami lasotwórczymi,
- znaczna różnorodność leśnej szaty roślinnej, na którą składa się wewnętrzne zróżnicowanie żyznej buczyny karpackiej, obecność kwaśnej buczyny górskiej *Luzulo luzuloidis-Fagetum*, żyznych jedlin *Abies alba – Oxalis acetosella*, nadrzecznej olszyny górskiej *Alnetum incanae*, bagiennej olszyny górskiej *Caltho-Alnetum incanae*, jaworzyn górskich i innych,
- bogactwo flory leśnej, jej górski charakter i wybitny rys wschodniokarpacki, w tym wiele gatunków chronionych, rzadkich, stanowiących przedmiot zainteresowania Wspólnoty Europejskiej,
- puszczański charakter fauny przejawiający się występowaniem wielkich drapieżników: niedźwiedzia *Ursus arctos*, wilka *Canis lupus*, rysia *Lynx lynx*, żbika *Felis silvestris*, i innych, wschodniobieszczadzkie wolnościowe stado żubrów *Bison bonasus* linii nizinno-kaukaskiej, doskonały ekotyp jelenia europejskiego *Cervus elaphus* – jelen karpacki, mocna populacja saren *Capreolus capreolus*, wysokiej jakości osobniczej dziki *Sus scrofa*, wiele gatunków nietoperzy, liczna awifauna, ichtiofauna i entomofauna, jej bogactwo, w tym obecność wielu gatunków chronionych i rzadkich,
- powtórne wprowadzanie i samoistne wkraczanie lasu na grunty przez wieki użytkowane rolniczo, czego przejawem jest 34% udział drzewostanów na gruntach porolnych, głównie olszy szarej *Alnus incana* i świerka pospolitego *Picea abies* oraz w niewielkim procencie innych gatunków przedplonowych na siedliskach porolnych,
- pozostałości sadów owocowych, stanowiących rezerwuar puli genowej starych odmian drzew owocowych oraz miejsce gniazdowania dziuplaków i żerowania licznych zwierząt,
- objęcie najcenniejszych ekosystemów ochroną rezerwatową i w postaci użytków ekologicznych, a całości terenu ochroną wielkopowierzchniową w formie parków krajobrazowych, rezerwatu biosfery oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków i projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk o wspólnych granicach.

Celem ustanowienia LKP „Lasy Bieszczadzkie”, jak i innych LKP, jest:

- wszechstronne rozpoznanie stanu biocenoz na ich obszarze, warunków przyrodniczych oraz zachodzących w nich zmian,
- zachowanie lub odtwarzanie walorów naturalnych lasu metodami racjonalnej gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawach ekologicznych,
- integrowanie celów gospodarki leśnej z celami ochrony przyrody i krajobrazu,
- promocja wielofunkcyjnej i zrównoważonej gospodarki leśnej w zagospodarowaniu przestrzennym regionu,
- prowadzenie prac badawczych oraz doświadczeń w celu wyciągania wniosków dotyczących upowszechniania ekorozwoju na całym obszarze Lasów Państwowych,
- prowadzenie szkoleń Służby Leśnej,
- edukacja ekologiczna społeczeństwa w zakresie problematyki leśnej w oparciu o obiekty edukacji jak: ośrodki edukacji leśnej, izby leśne, ścieżki przyrodnicze, zielone klasy.

Cele hodowli i ochrony lasu to w szczególności;

- zachowanie całej naturalnej zmienności przyrody leśnej w stanie zbliżonym do naturalnego,
- restytucja zbiorowisk zdegradowanych i zniekształconych w celu przywrócenia zgodności z siedliskiem, przy wykorzystaniu w miarę możliwości sukcesji naturalnej,
- ochrona zbiorowisk dziko żyjących roślin, zwierząt i mikroorganizmów, zachowanie ich bogactwa genetycznego,
- harmonizowanie społecznego i gospodarczego rozwoju regionu przez racjonalne użytkowanie i odnawianie zasobów leśnych bez umniejszania produkcyjnej zasobności lasów.

Zadania wywodzące się z powyższych celów obejmują:

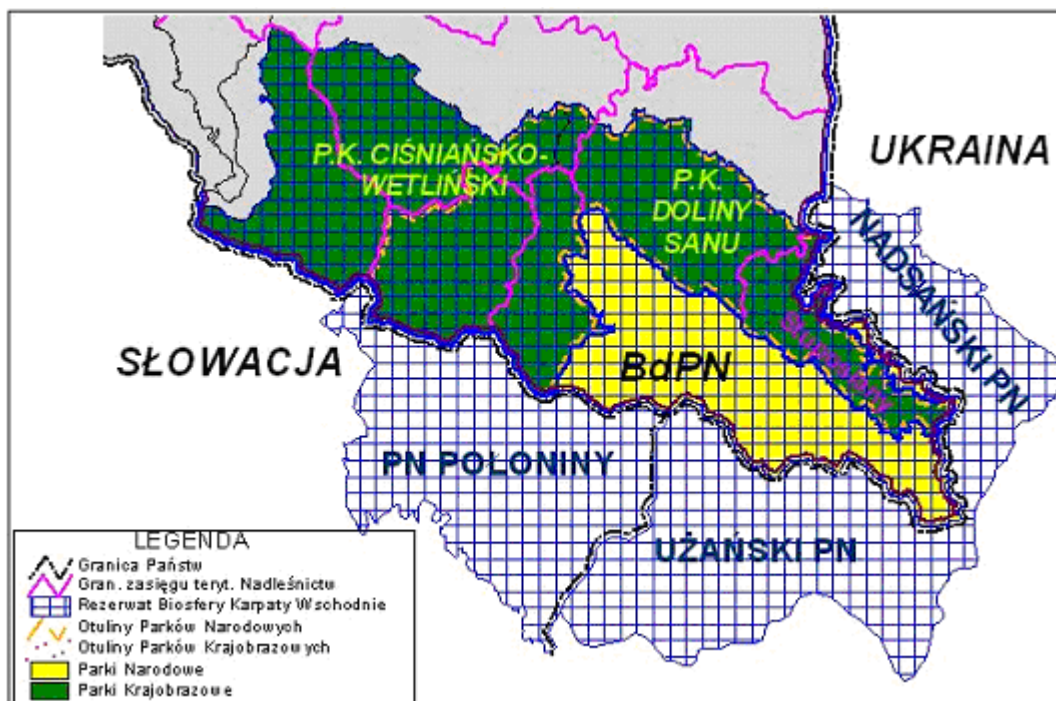
- doskonalenie kompleksowej oceny dotychczasowego stanu gospodarki leśnej i ustalenie kierunków jej dalszego rozwoju,
- szczegółowe rozpoznania stanu lasu: warunków geologicznych, glebowych, klimatycznych, hydrologicznych fitosocjologicznych i siedliskowych w celu opracowania nowych planów urządzenia lasu,
- określenie walorów przyrodniczych wynikające z rozpoznania fitosocjologicznego, zoologicznego, sozologicznego,
- określenie zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, określenie przyczyn deformacji,
- sporządzenie wykazu obiektów prawnie chronionych i wykazu roślin i zwierząt chronionych,
- propozycje nowych form ochrony przyrody,
- doskonalenie procesu uznawania lasów za ochronne,
- opracowanie nowych planów urządzenia lasu dostosowanych do nowych zasad, uwzględniających wyniki opracowań glebowosiedliskowych, fitosocjologicznych, walory przyrodnicze, doraźne i perspektywiczne cele gospodarki leśnej.

Zadania LKP dotyczące całego środowiska przyrodniczego danego obszaru obejmują:

- przebudowę systemów ogrzewania w osiedlach i osadach leśnych z wykorzystaniem nowoczesnych technologii spalania,
- budowę biologicznych oczyszczalni ścieków i urządzeń utylizacji odpadów,
- odbudowę i budowę zbiorników wodnych w ramach małej retencji w lasach i na innych gruntach zarządzanych przez nadleśnictwa,
- zorganizowanie na bazie istniejących obiektów leśnych lub gminnych – obiektów szkoleniowych i edukacyjnych dla pracowników leśnictwa, a także dla edukacji ekologicznej społeczeństwa, takich jak: muzea przyrodnicze, izby kultury leśnej, biblioteki itp.

6.9. MIĘDZYNARODOWY REZERWAT BIOSFERY „KARPATY WSCHODNIE”

Międzynarodowy Rezerwat Biosfery „Karpaty Wschodnie” utworzono 2 lutego 1990 r. realizując pod patronatem UNESCO program „Man and Biosphere” („Człowiek i Biosfera”). Swoim zasięgiem obejmuje on obszary Polski, Słowacji i Ukrainy położone na styku granic tych państw. Po stronie polskiej tworzą go Bieszczadzki Park Narodowy oraz przyległe do niego Parki Krajobrazowe – Doliny Sanu i Ciśniańsko-Wetliński. Na Ukrainie w jego skład wchodzi Użański Park Narodowy i Nadsiański Park Krajobrazowy, zaś na Słowacji – Park Narodowy „Połoniny” wraz ze strefą otulinową. Strona polska i słowacka uzyskały certyfikaty UNESCO „MaB” w 1992 r., zaś część ukraińska w 1999 r.



Ryc. nr 5. Mapa sytuacyjna Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery „Karpaty Wschodnie”.

Idea utworzenia Rezerwatu Biosfery w tej części Karpat zrodziła się przed kilkudziesięciami laty. Jednak dopiero w 1990 r. na Konferencji UNESCO MaB w Kijowie strona polska wystąpiła z oficjalną propozycją powołania Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery „Karpaty Wschodnie”.

Rezerwat powołano w celu ochrony reprezentatywnych fragmentów naturalnych biotopów, unikatowych zespołów roślin i zwierząt wraz z ich ostojami, przykładowych jednostek fizjograficznych i krajobrazowych, będących rezultatem tradycyjnego gospodarowania w harmonii z przyrodą, a także ekosystemów antropogenicznych i przekształconych, które mogą być w znacznej mierze przywrócone do stanu naturalnego.

Międzynarodowy Rezerwat Biosfery „Karpaty Wschodnie” jest największym spośród istniejących w Polsce ośmiu rezerwatów biosfery, zajmując powierzchnię 108 724 ha, a łącznie z przyległymi obszarami chronionymi po stronie słowackiej i ukraińskiej - 208 089 ha (część słowacka - 40 778 ha, część ukraińska - 58 587 ha). Cały ten obszar uzyskał statut pierwszego w świecie trójstronnego Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery (certyfikat z dnia 2 lutego 1999 r.).

7. ZAŁĄCZNIKI

Tab. nr 41. Ogólna charakterystyka rezerwatów.

Lp	Nazwa rezerwatu	M.P. Nr poz.	Położenie		Typ i podtyp rezerwatu wg dominującego		Powierzchnia [ha]				Opis obiektu		Uwagi
			oddz. poddz.	gmina l-ctwo	przedmiotu ochrony	typu ekosystemu	według		objęta ochroną		przedmiot ochrony	zbiorowiska zespoły roślinne	
							MP	planu ochrony	ści- słą	częścio- wą			
na gruntach nadleśnictwa													
1	Cisy na Górze Jawor	M.P. z dnia 16 marca 1957; nr 18; poz. 144	48b	Baligród Bystre	Typ: florystyczny; Podtyp: krzewów i drzew (PFI.kd)	Typ: leśny i borowy; Podtyp: lasów górskich i podgórskich (EL.lgp)	3,02	3,02	-	3,02	10 stanowisk cisa, liczących łącznie 234 okazy, w tym 207 drzewiastych i 27 krzewiastych.	Żyzna buczyna karpacka <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> .	
2	Gołoborze	M.P. z dnia 9 grudnia 1969; nr 51; poz. 398	130a,b,g	Baligród Czarne	Typ: geologiczny i glebowy; Podtyp: form tektonicznych i erozyjnych (PGg.te)	Typ: skalny; Podtyp: innych skał (ESk.si)	13,90	13,90	-	13,90	Gołoborze stopniowo opanowywane przez las.	Dolnoregłowy bór jodłowo-świerkowy <i>Abieti-Piceetum montanum</i> ; żyzna buczyna karpacka <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> .	

Lp	Nazwa rezerwatu	M.P. Nr poz.	Położenie		Typ i podtyp rezerwatu wg dominującego		Powierzchnia [ha]				Opis obiektu		Uwagi
			oddz. poddz.	gmina l-ctwo	przedmiotu ochrony	typu ekosystemu	według		objęta ochroną		przedmiot ochrony	zbiorowiska zespoły roślinne	
							MP	planu ochrony	ści- słą	częścio- wą			
3	Sine Wiry	M.P. z dnia 15 lutego 1988 r.; nr 5, poz. 47	Na terenie Nadl. Baligród: 66 b-i, 67 c-g, 70A, 71a, c, 150a Na terenie N-ctwa Cisna: 2h,i; 3d-i; 4b-d; 5; 6; 7; 8c; 11a; 12a,b; 14f,g; 43a-l; 44a; 45a; 4; 9a-c; 52a; 53a-d; 54a,b; 55a	Gmina: Solina Cisna Czarna L-ctwo: Polanki Zawój Jaworzec	Typ: krajobrazów;P odtyp: krajobrazów naturalnych (PKr.kn)	Typ: leśny i borowy; Podtyp: lasów górskich i podgórskich (EL.lgp)	450,49 w tym w Nadl. Baligród: 93,91	450,49 w tym w Nadl. Baligród: 93,91	-	450,49 w tym w Nadl. Baligród: 93,91	Przełomowa dolina Wetliny z korytem bogatym w liczne formy skalne w postaci progów, płyt ześlizgowych; osuwisko Połoma, jezioro zaporowe, oraz otaczające rzekę zespoły leśne z fragmentami starodrzewów jodłowo-bukowych.	Buczyna karpacka <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> , kwaśna buczyna górska <i>Luzulo nemorosae-Fagetum</i> , grąd subkontynentalny <i>Tilio-Carpinetum</i> , olszynka bagienna <i>Caltho-Alnetum</i> , olszynka karpacka <i>Alnetum incanae</i> , żyzna jedlina <i>Galio-Abietetum</i> , jaworzyna górska <i>Phyllitido-Aceretum</i> .	
4	Woronikówka	M.P. z dnia 31 grudnia 1989; nr 44; poz. 357	52b	Baligród Bystre	Typ: florystyczny; Podtyp: krzewów i drzew (PFI.kd)	Typ: leśny i borowy; Podtyp: lasów górskich i podgórskich (EL.lgp)	14,84	14,84	-	14,84	51 stanowisk cisa, liczących łącznie 235 okazy, w tym 148 drzewiastych i 87 krzewiastych.	Żywna buczyna karpacka <i>Dentario glandulosae-Fagetum typicum</i> .	

Lp	Nazwa rezerwatu	M.P. Nr poz.	Położenie		Typ i podtyp rezerwatu wg dominującego		Powierzchnia [ha]				Opis obiektu		Uwagi
			oddz. poddz.	gmina l-ctwo	przedmiotu ochrony	typu ekosystemu	według		objęta ochroną		przedmiot ochrony	zbiorowiska zespoły roślinne	
							MP	planu ochrony	ści- słą	częścio- wą			
<u>poza gruntami nadleśnictwa</u>													
5	Olsza kosa w Stężnicy	M.P. z dnia 3 czerwca 1974 r.; nr 20; poz. 121	działka o nr 243	Baligród Żernica	Typ: florystyczny; Podtyp: krzewów i drzew (PFI.kd)	Typ: łąkowy, pastwiskowy, murawowy i zaroślowy; Podtyp: łąk mezofilnych (EŁ.lm)	1,79	1,79		1,79	Stanowisko olszy zielonej <i>Alnus viridis</i> na obszarze nieużytkowanych, zarastających łąk.	Zarośla oraz łąki z klasy <i>Molinio-Arrhenatheretea</i> .	

Tab. nr 42. Ogólna charakterystyka rezerwatów projektowanych.

Lp.	Nazwa rezerwatu	Położenie		Typ i podtyp rezerwatu wg dominującego		Powierzchnia rezerwatu objęta ochroną		Przedmiot ochrony Ogólna charakterystyka obiektu	Uwagi
		oddz. poddz.	gmina l-ctwo	przedmiotu ochrony	typu środowiska	ści- słą	częścio- wą		
<u>rezerwat projektowany</u>									
1	Przełom Sanu pod Tolstą	oddz.: 43, 44, 45, 53 leśnictwa Rajskie N-ctwa Baligród oraz oddz. 121 l-ctwa Olchowiec i 160 l-ctwa Sękowiec N-ctwa Lutowiska; oraz rzeka San, od 352 do 352,9 km	Gminy: Solina Czarna L-ctwa: Rajskie Olchowiec Sękowiec	Typ: krajobrazów; Podtyp: krajobrazów naturalnych (PKr.kn)	Typ: leśny i borowy; Podtyp: lasów górskich i podgórskich (EL.lgp)	-	316,30 ha, w tym na terenie N-ctwa Baligród 146,54 ha.	Przełomowa dolina Sanu o wysokich walorach krajobrazowych wraz z odsłoniętymi w korycie progami skalnymi oraz miejsca występowania rodzimych gatunków węży, w tym rzadkiego węża Eskulapa.	Projekt posiada dokumentację wstępną wykonaną w 2000 r. przez ZZKPK w Krośnie.
<u>wstępne propozycje rezerwatów</u>									
1	Na stokach Dwidowej	oddz.: 138g, 139, 140	Baligród Czarne	Typ: fitocenotyczny; Podtyp: zbiorowisk leśnych (PFI.zl)	Typ: leśny i borowy; Podtyp: lasów górskich i podgórskich (EL.lgp)	-	111,38 ha	Dobrze zachowane zbiorowisko żywej buczyny karpackiej w formie reglowej <i>Dentario glandulosae-Fagetum typicum</i> z dużym udziałem jodły pospolitej w warstwie drzew i licznymi gatunkami roślin chronionych w runie. Projektowany rezerwat obejmuje wschodnie stoki Patryji od wierzchołka po dolinę Jabłonki.	

Lp.	Nazwa rezerwatu	Położenie		Typ i podtyp rezerwatu wg dominującego		Powierzchnia rezerwatu objęta ochroną		Przedmiot ochrony Ogólna charakterystyka obiektu	Uwagi
		oddz. poddz.	gmina l-ctwo	przedmiotu ochrony	typu środowiska	ści- słą	częścio- wą		
2	Łopiennik	oddz.: 66, 67, 67Aa, b, c, 68a leśnictwa Jabłonki, 166A i 170 leśnictwa Wola Górzańska N-ctwa Baligród oraz oddz.: 2, 3 l-ctwa Buk N-ctwa Cisna	Gminy: Solina, Baligród Cisna L-ctwa: Jabłonki Wola Górzańska Buk	Typ: fitocenotyczny; Podtyp: zbiorowisk leśnych (PFI.zl)	Typ: leśny i borowy; Podtyp: lasów górskich i podgórskich (EL.lgp)	-	219,80 ha w tym na terenie N-ctwa Baligród 182,65 ha	Dobrze wykształcone zbiorowisko reglowej buczyny karpackiej <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> ze starodrzewem bukowym i licznym udziałem roślin chronionych w runie. Projektowany rezerwat obejmuje przyszczytowe fragmenty pasma Durna-Łopiennik wraz z kotłem źródłiskowym potoku spływającego do doliny Żukry.	Leży na terenie dwóch nadleśnictw: Baligród i Cisna
3	Kiczora	32A, 33, 36	Solina Rajske	Typ: krajobrazów; Podtyp: krajobrazów naturalnych (PKr.kn)	Typ: leśny i borowy; Podtyp: lasów górskich i podgórskich (EL.lgp)	-	104,64 ha	Walory krajobrazowe góry Kiczora, stanowiska chronionych roślin wschodniokarpackich. Projektowany rezerwat obejmuje zachodni fragment stoku góry Kiczora. Dobrze wykształcone zbiorowisko reglowej buczyny karpackiej <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> . W runie liczne są gatunki roślin chronionych.	

Tab. nr 43. Wykaz chronionych gatunków roślin i grzybów.

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Grzyby	Siedzuń dębowy	<i>Sparassis brevipes</i>	Czarne	04-01-1-02-121 -c -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Siedzuń dębowy	<i>Sparassis brevipes</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -d -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Siedzuń dębowy	<i>Sparassis brevipes</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -f -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Siedzuń dębowy	<i>Sparassis brevipes</i>	Czarne	04-01-1-02-140 -g -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Siedzuń dębowy	<i>Sparassis brevipes</i>	Roztoki	04-01-1-07-112 -a -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Siedzuń dębowy	<i>Sparassis brevipes</i>	Roztoki	04-01-1-07-113 -a -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Soplówka bukowa	<i>Hericium coralloides</i>	Czarne	04-01-1-02-121 -c -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Soplówka bukowa	<i>Hericium coralloides</i>	Czarne	04-01-1-02-127 -l -00				mat. n-ctwa (2015 r.)
Grzyby	Soplówka bukowa	<i>Hericium coralloides</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -d -00				mat. n-ctwa (2015 r.)
Grzyby	Soplówka bukowa	<i>Hericium coralloides</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -j -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Soplówka jodłowa	<i>Hericium flagellum</i>	Czarne	04-01-1-02-121 -c -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Soplówka jodłowa	<i>Hericium flagellum</i>	Czarne	04-01-1-02-127 -l -00				ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Grzyby	Soplówka jodłowa	<i>Hericium flagellum</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -d -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Soplówka jodłowa	<i>Hericium flagellum</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -j -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Soplówka jodłowa	<i>Hericium flagellum</i>	Roztoki	04-01-1-07-108 -a -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Soplówka jodłowa	<i>Hericium flagellum</i>	Roztoki	04-01-1-07-109 -b -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Soplówka jodłowa	<i>Hericium flagellum</i>	Roztoki	04-01-1-07-109A -d -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Soplówka jodłowa	<i>Hericium flagellum</i>	Roztoki	04-01-1-07-112 -a -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Soplówka jodłowa	<i>Hericium flagellum</i>	Roztoki	04-01-1-07-112 -a -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Soplówka jodłowa	<i>Hericium flagellum</i>	Roztoki	04-01-1-07-113 -a -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Soplówka jodłowa	<i>Hericium flagellum</i>	Roztoki	04-01-1-07-113 -a -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Soplówka jodłowa	<i>Hericium flagellum</i>	Roztoki	04-01-1-07-114 -a -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Soplówka jodłowa	<i>Hericium flagellum</i>	Roztoki	04-01-1-07-115 -b -00				ankiety (2014 r.)
Grzyby	Szyszkowiec łuskowaty	<i>Strobilomyces strobilaceus</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -d -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Bezlist okrywowy	<i>Buxbaumia viridis</i>	Bystre	04-01-1-01-54 -b -00	pojedynczo			opinia RDOŚ w Rzeszowie
Mchy	Bezlist okrywowy	<i>Buxbaumia viridis</i>	Bystre	04-01-1-01-57A -f -00	pojedynczo	pojedynczo		materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Mchy	Bezlist okrywowy	<i>Buxbaumia viridis</i>	Bystre	04-01-1-01-58 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)
Mchy	Bezlist okrywowy	<i>Buxbaumia viridis</i>	Bystre	04-01-1-01-58 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)
Mchy	Bezlist okrywowy	<i>Buxbaumia viridis</i>	Roztoki	04-01-1-07-112 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)
Mchy	Bezlist okrywowy	<i>Buxbaumia viridis</i>	Roztoki	04-01-1-07-112 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)
Mchy	Bezlist okrywowy	<i>Buxbaumia viridis</i>	Roztoki	04-01-1-07-112 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)
Mchy	Bezlist okrywowy	<i>Buxbaumia viridis</i>	Roztoki	04-01-1-07-112 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -i -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Czarne	04-01-1-02-120A -c -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Czarne	04-01-1-02-120A -h -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Czarne	04-01-1-02-121 -f -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -j -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Czarne	04-01-1-02-127 -c -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -k -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -a -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -i -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Czarne	04-01-1-02-140 -g -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Czarne	04-01-1-02-141 -g -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Kołonice	04-01-1-06-160 -b -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Roztoki	04-01-1-07-113 -a -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Roztoki	04-01-1-07-114 -a -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Roztoki	04-01-1-07-117 -b -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Roztoki	04-01-1-07-117 -c -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Roztoki	04-01-1-07-27 -b -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Roztoki	04-01-1-07-91A -b -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Roztoki	04-01-1-07-92 -a -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Roztoki	04-01-1-07-93 -c -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Roztoki	04-01-1-07-96 -c -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Roztoki	04-01-1-07-97 -f -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Żernica	04-01-1-08-16A -f -00	pojedynczo	pojedynczo	w kwaśnych buczynach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Górzanka	04-01-2-10-80 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Polanki	04-01-2-12-46 -b -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Polanki	04-01-2-12-46 -h -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Polanki	04-01-2-12-47 -d -00	kępowo	średniolicznie	w kwaśnej buczynie	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Polanki	04-01-2-12-48 -a -00	kępowo	średniolicznie	w kwaśnej buczynie	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -f -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Rajskie	04-01-2-13-57 -c -00	kępowo	średniolicznie	na uboższych siedliskach	ankiety (2014 r.)
Mchy	Drabik drzewkowaty	<i>Climacium dendroides</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -c -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Drabik drzewkowaty	<i>Climacium dendroides</i>	Roztoki	04-01-1-07-116 -b -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Gajnik lśniący	<i>Hylocomium splendens</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -g -00				ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Mchy	Gajnik lśniący	<i>Hylocomium splendens</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -h -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Gajnik lśniący	<i>Hylocomium splendens</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -c -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Gajnik lśniący	<i>Hylocomium splendens</i>	Jabłonki	04-01-1-03-73 -f -00	grupowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Mchy	Gajnik lśniący	<i>Hylocomium splendens</i>	Jabłonki	04-01-1-03-75 -a -00	grupowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Mchy	Gajnik lśniący	<i>Hylocomium splendens</i>	Jabłonki	04-01-1-03-78 -b -00	kępowo	średniolicznie	w drzewostanie jodłowym nad potokiem	ankiety (2005 r.)
Mchy	Gajnik lśniący	<i>Hylocomium splendens</i>	Kołonicze	04-01-1-06-159 -c -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Gajnik lśniący	<i>Hylocomium splendens</i>	Kołonicze	04-01-1-06-160 -b -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Piórosz pierzasty	<i>Ptilium crista-castrensis</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -a -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Piórosz pierzasty	<i>Ptilium crista-castrensis</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -i -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Płaszczoniec marszczony	<i>Buckiella undulata</i>	Czarne	04-01-1-02-127 -d -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Płaszczoniec marszczony	<i>Buckiella undulata</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -h -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Płaszczoniec marszczony	<i>Buckiella undulata</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -a -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Płaszczoniec marszczony	<i>Buckiella undulata</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -b -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Płaszczoniec marszczony	<i>Buckiella undulata</i>	Czarne	04-01-1-02-141 -g -00				ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Mchy	Płonnik pospolity	<i>Polytrichum commune</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -c -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Płonnik pospolity	<i>Polytrichum commune</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -p -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Płonnik pospolity	<i>Polytrichum commune</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -a -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Płonnik pospolity	<i>Polytrichum commune</i>	Kalnica	04-01-1-04-210 -c -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Rokietnik pospolity	<i>Pleurozium schreberi</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -g -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Rokietnik pospolity	<i>Pleurozium schreberi</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -d -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Rokietnik pospolity	<i>Pleurozium schreberi</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -h -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Rokietnik pospolity	<i>Pleurozium schreberi</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -c -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Tujowiec tamaryszkowaty	<i>Thuidium tamariscinum</i>	Czarne	04-01-1-02-140 -g -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Tujowiec tamaryszkowaty	<i>Thuidium tamariscinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-112 -a -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Tujowiec tamaryszkowaty	<i>Thuidium tamariscinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-113 -a -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Tujowiec tamaryszkowaty	<i>Thuidium tamariscinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-114 -a -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Tujowiec tamaryszkowaty	<i>Thuidium tamariscinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-115 -b -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Tujowiec tamaryszkowaty	<i>Thuidium tamariscinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-116 -b -00				ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Mchy	Tujowiec tamaryszkowaty	<i>Thuidium tamariscinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-117 -b -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Widłoząb miotłowy	<i>Dicranum scoparium</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -g -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Widłoząb miotłowy	<i>Dicranum scoparium</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -a -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Widłoząb miotłowy	<i>Dicranum scoparium</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -b -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Widłoząb miotłowy	<i>Dicranum scoparium</i>	Czarne	04-01-1-02-140 -g -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Widłoząb miotłowy	<i>Dicranum scoparium</i>	Czarne	04-01-1-02-141 -g -00				ankiety (2014 r.)
Mchy	Widłoząb zielony	<i>Dicranum viride</i>	Bystre	04-01-1-01-44 -j -00	pojedynczo	pojedynczo		mat. n-ctwa (2015 r.)
Mchy	Widłoząb zielony	<i>Dicranum viride</i>	Bystre	04-01-1-01-54 -b -00	pojedynczo	1 darń	buczyna z dużym udziałem Jw	materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)
Mchy	Widłoząb zielony	<i>Dicranum viride</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-166 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		mat. n-ctwa (2015 r.)
Mchy	Widłoząb zielony	<i>Dicranum viride</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-166A -a -00	pojedynczo	pojedynczo		mat. n-ctwa (2015 r.)
Porosty	Brodaczka	<i>Usnea sp.</i>	Bystre	04-01-1-01-50 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Porosty	Brodaczka	<i>Usnea sp.</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -h -00	pojedynczo	średniolicznie	na jaworach, bukach i jesionie	ankiety (2014 r.)
Porosty	Brodaczka	<i>Usnea sp.</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Porosty	Brodaczka	<i>Usnea sp.</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -a -00	pojedynczo	nielicznie	na brzożach	mat. n-ctwa (2015 r.)
Porosty	Brodaczka	<i>Usnea sp.</i>	Czarne	04-01-1-02-131 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Porosty	Brodaczka	<i>Usnea sp.</i>	Rabe	04-01-1-05-186 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Porosty	Brodaczka	<i>Usnea sp.</i>	Rabe	04-01-1-05-186 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Porosty	Brodaczka	<i>Usnea sp.</i>	Roztoki	04-01-1-07-113 -b -00	pojedynczo	nielicznie	na jesionie	ankiety (2014 r.)
Porosty	Brodaczka	<i>Usnea sp.</i>	Roztoki	04-01-1-07-117 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Porosty	Brodaczka	<i>Usnea sp.</i>	Roztoki	04-01-1-07-91B -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Porosty	Brodaczka	<i>Usnea sp.</i>	Roztoki	04-01-1-07-91B -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Porosty	Brodaczka	<i>Usnea sp.</i>	Roztoki	04-01-1-07-91B -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Porosty	Brodaczka kępkowa	<i>Usnea hirta</i>	Czarne	04-01-1-02-121 -d -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.), inwent. do PUL (2014 r.)
Porosty	Brodaczka kępkowa	<i>Usnea hirta</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -n -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.), inwent. do PUL (2014 r.)
Porosty	Brodaczka zwyczajna	<i>Usnea dasypoga</i>	Jabłonki	04-01-1-03-165A -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Porosty	Brodaczka zwyczajna	<i>Usnea dasypoga</i>	Jabłonki	04-01-1-03-56 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Porosty	Brodaczka zwyczajna	<i>Usnea dasypoga</i>	Jabłonki	04-01-1-03-73 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Porosty	Brodaczka zwyczajna	<i>Usnea dasypoga</i>	Jabłonki	04-01-1-03-75 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Porosty	Chrobotek leśny	<i>Cladonia arbuscula</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -g -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Chrobotek leśny	<i>Cladonia arbuscula</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -i -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Chrobotek reniferowy	<i>Cladonia rangiferina</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -g -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Chrobotek reniferowy	<i>Cladonia rangiferina</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -b -00				ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Bystre	04-01-1-01-49 -f -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Bystre	04-01-1-01-54 -n -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Bystre	04-01-1-01-60 -h -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -j -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Jabłonki	04-01-1-03-180 -b -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Jabłonki	04-01-1-03-181 -c -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Jabłonki	04-01-1-03-56 -c -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Rabe	04-01-1-05-185 -d -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Rabe	04-01-1-05-186 -c -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Rabe	04-01-1-05-186 -c -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Rabe	04-01-1-05-186 -c -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Rabe	04-01-1-05-186 -c -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Rabe	04-01-1-05-187 -b -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Rabe	04-01-1-05-187 -b -00				ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Rabe	04-01-1-05-187 -b -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Kołonicze	04-01-1-06-170 -b -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Kołonicze	04-01-1-06-174 -b -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Kołonicze	04-01-1-06-175 -d -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Granicznik płucnik	<i>Lobaria pulmonaria</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-166 -c -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Nibypłucnik wątpliwy	<i>Cetrelia olivetorum</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -k -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Płucnica islandzka	<i>Cetraria islandica</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -j -00				ankiety (2014 r.)
Porosty	Żółtlica chropowata	<i>Flavoparmelia caperata</i>	Czarne	04-01-1-02-203A -j -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Porosty	Żółtlica chropowata	<i>Flavoparmelia caperata</i>	Roztoki	04-01-1-07-110 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Porosty	Żółtlica chropowata	<i>Flavoparmelia caperata</i>	Roztoki	04-01-1-07-111 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Porosty	Żółtlica chropowata	<i>Flavoparmelia caperata</i>	Roztoki	04-01-1-07-111A -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Porosty	Żółtlica chropowata	<i>Flavoparmelia caperata</i>	Roztoki	04-01-1-07-90 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Porosty	Żółtlica chropowata	<i>Flavoparmelia caperata</i>	Roztoki	04-01-1-07-91B -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>	Bystre	04-01-1-01-59 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>	Bystre	04-01-1-01-59 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>	Kołonice	04-01-1-06-171 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>	Kołonice	04-01-1-06-171 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>	Roztoki	04-01-1-07-91A -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>	Roztoki	04-01-1-07-91B -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>	Roztoki	04-01-1-07-93 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>	Żernica	04-01-1-08-11 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>	Polanki	04-01-2-12-66 -h -00	pojedynczo	pojedynczo	grunt porolny porośnięty drzewostanem olszowym; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>	Rajskie	04-01-2-13-45 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>	Rajskie	04-01-2-13-50 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Buławnik wielkokwiatowy	<i>Cephalanthera damasonium</i>	Polanki	04-01-2-12-66 -h -00	pojedynczo	pojedynczo	grunt porolny porośnięty drzewostanem olszowym; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Buławnik wielkokwiatowy	<i>Cephalanthera damasonium</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Bystre	04-01-1-01-40 -i -00	kępowo	nielicznie	przy łące	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Bystre	04-01-1-01-50 -d -00	kępowo	średniolicznie	wzdłuż drogi	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Bystre	04-01-1-01-59 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	na łące	mat. n-ctwa (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		mat. n-ctwa (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		mat. n-ctwa (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Czarne	04-01-1-02-126 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Czarne	04-01-1-02-127 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Jabłonki	04-01-1-03-65 -c -00	grupowo	nielicznie	powszechnie na terenie całego leśnictwa (przykładowa lokalizacja)	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Jabłonki	04-01-1-03-65 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	las liściasty	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Kalnica	04-01-1-04-211 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Kalnica	04-01-1-04-214A -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-185 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-185 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-185 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-185 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-186 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-187 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-215 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-215 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-218 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-218 -i -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-221 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Roztoki	04-01-1-07-26 -a -00	pojedynczo	średniolicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Żernica	04-01-1-08-25 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Żernica	04-01-1-08-25 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Żernica	04-01-1-08-25 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		mat. n-ctwa (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-169 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	powszechnie na terenie całego leśnictwa (przykładowa lokalizacja)	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Polanki	04-01-2-12-158 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Polanki	04-01-2-12-159 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Polanki	04-01-2-12-159 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	pojedynczo	średniolicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Polanki	04-01-2-12-68 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Polanki	04-01-2-12-68 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rajskie	04-01-2-13-43 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rajskie	04-01-2-13-43 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rajskie	04-01-2-13-44 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rajskie	04-01-2-13-45 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rajskie	04-01-2-13-53 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Rajskie	04-01-2-13-53 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cebulica dwulistna (oszloch)	<i>Scilla bifolia</i>	Zawóz	04-01-2-14-2A -b -00			powszechnie na terenie całego leśnictwa (przykładowa lokalizacja)	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Centuria nadobna	<i>Centaurium pulchellum</i>	Roztoki	04-01-1-07-95 -h -00	pojedynczo	nielicznie	na składzie drewna	ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Centuria pospolita	<i>Centaurium erythraea</i>	teren nadleśnictwa		pojedynczo	pojedynczo	pospolicie na terenie nadleśnictwa, przy drogach, na składach leśnych, w zbiorowiskach łąkowych	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Bystre	04-01-1-01-40 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Bystre	04-01-1-01-40 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Bystre	04-01-1-01-41 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze leśnej; w wilgotnym obniżeniu terenowym porośniętym roślinnością o charakterze łągowym	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Bystre	04-01-1-01-59 -i -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Czarne	04-01-1-02-119 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	na łące	mat. n-ctwa (2015 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -k -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -r -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -d -00	grupowo	pojedynczo	wilgotne obniżenie terenu w sąsiedztwie potoku	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -p -00	pojedynczo	pojedynczo	wilgotna młaka śródleśna	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Czarne	04-01-1-02-127 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -h -00	grupowo	nielicznie	w olszynie nadrzecznej; rezerwat przyrody „Gołoborze”	proj. planu ochrony rezerwatu „Gołoborze” (1997 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Czarne	04-01-1-02-138 -d -00	grupowo	nielicznie	przy nartostradzie; w obrębie prześwietlonego, drzewostanu bukowo-jodowego	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Jabłonki	04-01-1-03-65 -c -00	grupowo	nielicznie	przy drodze	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Jabłonki	04-01-1-03-65 -f -00	grupowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Rabe	04-01-1-05-201 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Rabe	04-01-1-05-201 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-150 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-150 -o -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-151 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-154 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze leśnej; w sąsiedztwie potoku	inwent. teren. do PUL (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Żernica	04-01-1-08-7 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Polanki	04-01-2-12-71 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Polanki	04-01-2-12-72 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Ciemiężyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Polanki	04-01-2-12-72 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-37 -a -00	pojedynczo	1 okaz	na stoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-38 -m -00	pojedynczo	nielicznie (ok. 10 sztuk)	na stoku	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-38 -m -00	pojedynczo	1 okaz	na stoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-38 -o -00	pojedynczo	2 okazy	przy potoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-38 -s -00	pojedynczo	1 okaz	przy szlaku zrywkowym	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-39 -b -00	pojedynczo	1 okaz	przy szlaku zrywkowym	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-39 -b -00	pojedynczo	1 okaz	przy szlaku zrywkowym	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-39 -b -00	pojedynczo	1 okaz	przy szlaku zrywkowym	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-39 -b -00	pojedynczo	1 okaz	przy szlaku zrywkowym	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-39 -b -00	pojedynczo	1 okaz	przy szlaku zrywkowym	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-39 -b -00	pojedynczo	1 okaz	przy szlaku zrywkowym	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-40 -a -00	grupowo	średniolicznie (ok. 40 okazów)	na stoku	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-40 -d -00	pojedynczo	1 okaz	w obrębie drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-41 -d -00	grupowo	średniolicznie (ok. 40 okazów)	pod grzbietem	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-41 -f -00	pojedynczo	1 okaz	na stoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-45 -a -00	pojedynczo	1 okaz	na stoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-47 -d -00	pojedynczo	1 okaz	na stoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-47 -g -00	pojedynczo	1 okaz	przy potoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-48 -b -00	grupowo	bardzo licznie	234 okazy rosnące pod okapem drzewostanu jodłowo-bukowego; rezerwat przyrody „Cisy na Górze Jawor”	proj. planu ochrony rezerwatu „Cisy na Górze Jawor” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-49 -a -00	grupowo	ok.20 okazów	pod grzbietem	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-49 -a -00	pojedynczo	1 okaz	na stoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-49 -a -00	pojedynczo	1 okaz	na stoku	ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-52 -a -00	pojedynczo	1 okaz		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-52 -b -00	grupowo	bardzo licznie	235 okazów rosnących pod okapem drzewostanu jodłowo-bukowego; rezerwat przyrody „Woronikówka”	proj. planu ochrony rezerwatu „Woronikówka” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-55 -a -00	pojedynczo	1 okaz	na stoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-57 -a -00	pojedynczo	1 okaz	jeden okaz (h=12 m; p=30 cm)	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-57 -b -00	pojedynczo	1 okaz	na stoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-57 -b -00	pojedynczo	1 okaz	na stoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-57A -a -00	pojedynczo	pojedynczo	na stoku	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-57A -b -00	pojedynczo	1 okaz	na stoku	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-57A -b -00	pojedynczo	1 okaz		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-57A -b -00	pojedynczo	1 okaz		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-57A -b -00	pojedynczo	1 okaz		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-57A -b -00	pojedynczo	1 okaz		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-57A -b -00	pojedynczo	1 okaz		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-57A -d -00	grupowo	ok. 40 okazów	na stoku	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-57A -d -00	pojedynczo	1 okaz		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-57A -d -00	pojedynczo	1 okaz		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-60 -a -00	pojedynczo	1 okaz	jeden okaz	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Bystre	04-01-1-01-60A -a -00	grupowo	ok.10 okazów	pod grzbietem	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Czarne	04-01-1-02-127 -f -00	pojedynczo			ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Czarne	04-01-1-02-127 -h -00	pojedynczo			ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Czarne	04-01-1-02-148 -b -00	pojedynczo	2 okazy	2 sz. - jeden rośnie przy szlaku zrywkowym, koło potoku; drugi nad wąwozem	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Czarne	04-01-1-02-148 -b -00	pojedynczo	2 okazy	2 sz. - jeden rośnie przy szlaku zrywkowym, koło potoku; drugi nad wąwozem	ankiety (2005 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Jabłonki	04-01-1-03-65 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	przy uprawie jeśionowo-wiązowej, w obrębie drzewostanu bukowo-jodłowego	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Kołonicie	04-01-1-06-152 -a -00	pojedynczo	1 okaz	zbocze nad potokiem; jeden okaz	inwent. teren. do PUL (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Bystre	04-01-1-01-40 -f -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Bystre	04-01-1-01-46 -f -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Kalnica	04-01-1-04-214A -a -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Kołonicie	04-01-1-06-176 -a -00	łanowo	bardzo licznie	teren źródłiskowy potoku	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-137 -b -00	pojedynczo	nielicznie	przy potoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-137 -k -00	pojedynczo	nielicznie	przy potoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-137 -n -00	pojedynczo	nielicznie	przy potoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-142 -f -00	pojedynczo	nielicznie	przy potoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-146A -o -00	pojedynczo	nielicznie	przy potoku	ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Wola Górzańska	04-01-2-11-164 -c -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Wola Górzańska	04-01-2-11-166 -a -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Wola Górzańska	04-01-2-11-166A -a -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Wola Górzańska	04-01-2-11-168A -b -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Wola Górzańska	04-01-2-11-170 -a -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -f -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -f -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Polanki	04-01-2-12-46 -j -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Polanki	04-01-2-12-47 -c -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Polanki	04-01-2-12-64 -a -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Polanki	04-01-2-12-65 -a -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Polanki	04-01-2-12-65 -a -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Polanki	04-01-2-12-68 -c -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Polanki	04-01-2-12-68 -d -00	łanowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Dziewięciśł bezłodygowy	<i>Carlina acaulis</i>	Czarne	04-01-1-02-143 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	w młodniku świerkowym; dawna łąka, obecnie zalesiona	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Dziewięciśł bezłodygowy	<i>Carlina acaulis</i>	Jabłonki	04-01-1-03-84 -a -00	grupowo	nielicznie	trawiaste zbocze przerywane pjd. świerkiem, olszą, brzozą; nasłonecznione; nieużytkowane, naturalnie zarastające	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Dziewięciśł bezłodygowy	<i>Carlina acaulis</i>	Rabe	04-01-1-05-201 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Dziewięciśł bezłodygowy	<i>Carlina acaulis</i>	Kołonice	04-01-1-06-156A -f -00	grupowo	bardzo licznie	łąka nieużytkowana zarastająca (rośnie również obok oddz.)	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Dziewięciśł bezłodygowy	<i>Carlina acaulis</i>	Roztoki	04-01-1-07-113 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Dziewięciśł bezłodygowy	<i>Carlina acaulis</i>	Polanki	04-01-2-12-161B -c -00	pojedynczo	pojedynczo	łąka	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Dzwonek szerokolistny	<i>Campanula latifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-220 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Bystre	04-01-1-01-44 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	w obrębie drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Czarne	04-01-1-02-118 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Czarne	04-01-1-02-119 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Czarne	04-01-1-02-140 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Jabłonki	04-01-1-03-62 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Jabłonki	04-01-1-03-72 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	dolina potoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Roztoki	04-01-1-07-109A -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Roztoki	04-01-1-07-26 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Roztoki	04-01-1-07-30 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Roztoki	04-01-1-07-91A -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Roztoki	04-01-1-07-91B -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Roztoki	04-01-1-07-94 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Roztoki	04-01-1-07-94 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Górzanka	04-01-2-10-104 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Górzanka	04-01-2-10-104 -i -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Górzanka	04-01-2-10-105 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Górzanka	04-01-2-10-83 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Górzanka	04-01-2-10-83A -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Górzanka	04-01-2-10-84 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Górzanka	04-01-2-10-87 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Górzanka	04-01-2-10-90 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Górzanka	04-01-2-10-93 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Wola Górzańska	04-01-2-11-113 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Wola Górzańska	04-01-2-11-120 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	nieopodal drogi leśnej; pod okapem drzewostanu	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Wola Górzańska	04-01-2-11-166 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Polanki	04-01-2-12-46 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Rajskie	04-01-2-13-35 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Rajskie	04-01-2-13-43 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Rajskie	04-01-2-13-44 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Rajskie	04-01-2-13-45 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Rajskie	04-01-2-13-50 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Szkółkarskie	04-01-2-15-99 -j -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Szkółkarskie	04-01-2-15-99 -j -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Goryczka krzyżowa	<i>Gentiana cruciata</i>	Roztoki	04-01-1-07-91B -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Goryczka krzyżowa	<i>Gentiana cruciata</i>	Roztoki	04-01-1-07-95 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Goryczka krzyżowa	<i>Gentiana cruciata</i>	Żernica	04-01-1-08-13A -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Goryczka trojeściowa	<i>Gentiana asclepiadea</i>	teren nadleśnictwa		grupowo	nielicznie	rozpowszechniona na terenie nadleśnictwa, rośnie we wszystkich typach lasu	POP (2006 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Goryczuszka orzęsiona	<i>Gentianella ciliata</i>	Czarne	04-01-1-02-124 -k -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Goździk kosmaty	<i>Dianthus armeria</i>	Roztoki	04-01-1-07-97 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	ekoton między lasem i łąką	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Goździk kosmaty	<i>Dianthus armeria</i>	Roztoki	04-01-1-07-98 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	ekoton między lasem i łąką	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Goździk kosmaty	<i>Dianthus armeria</i>	Bukowiec	04-01-2-09-147A -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Bystre	04-01-1-01-40 -g -00	pojedynczo, msc. grupowo	nielicznie	wilgotna łąka; najliczniej w sąsiedztwie drogi gruntowej; proj. użytek ekologiczny	inwent. teren. do POP (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	wilgotna łąka ostrożeńiowa - w pobliżu drogi gruntowej; proj. użytek ekologiczny	inwent. teren. do POP (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Czarne	04-01-1-02-203A -a -00	pojedynczo	pojedynczo	łąka	ankiety (2005 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Kalnica	04-01-1-04-196A -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Kalnica	04-01-1-04-207 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze; na składzie drewna	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Kalnica	04-01-1-04-212 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	polana śródleśna; przy szlaku turystycznym	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Rabe	04-01-1-05-185 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Rabe	04-01-1-05-219 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	polana śródleśna; w części środkowej	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Rabe	04-01-1-05-220 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	polana śródleśna; w części środkowej	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Rabe	04-01-1-05-221 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Kołonicze	04-01-1-06-156A -f -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze leśnej, na łąkach sąsiadujących z gruntami LP (rośnie również obok oddz.)	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Kołonicze	04-01-1-06-172 -a -00	pojedynczo, msc. grupowo	średniolicznie	skład drewna oraz przy drogach	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Roztoki	04-01-1-07-110 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Roztoki	04-01-1-07-110 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Roztoki	04-01-1-07-113 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Roztoki	04-01-1-07-113 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Roztoki	04-01-1-07-88 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Górzanka	04-01-2-10-79A -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Groszek wschodniokarpacki	<i>Lathyrus laevigatus</i>	Bystre	04-01-1-01-59 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Groszek wschodniokarpacki	<i>Lathyrus laevigatus</i>	Bystre	04-01-1-01-59 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Groszek wschodniokarpacki	<i>Lathyrus laevigatus</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -k -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Groszek wschodniokarpacki	<i>Lathyrus laevigatus</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -r -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Groszek wschodniokarpacki	<i>Lathyrus laevigatus</i>	Czarne	04-01-1-02-141 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Groszek wschodniokarpacki	<i>Lathyrus laevigatus</i>	Czarne	04-01-1-02-141 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Groszek wschodniokarpacki	<i>Lathyrus laevigatus</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	w grądzie	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Groszek wschodniokarpacki	<i>Lathyrus laevigatus</i>	Rajskie	04-01-2-13-32A -b -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu; proj. rezerwat „Kiczora”	inwent. gminy Solina (1992 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Groszek wschodniokarpacki	<i>Lathyrus laevigatus</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Groszek wschodniokarpacki	<i>Lathyrus laevigatus</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gruszczyca okrągłolistna	<i>Pyrola rotundifolia</i>	Kalnica	04-01-1-04-207 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gruszczyca okrągłolistna	<i>Pyrola rotundifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-201 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gruszczyca okrągłolistna	<i>Pyrola rotundifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-220 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gruszczyca okrągłolistna	<i>Pyrola rotundifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-221 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gruszczyca okrągłolistna	<i>Pyrola rotundifolia</i>	Kołonice	04-01-1-06-171 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gruszczyca okrągłolistna	<i>Pyrola rotundifolia</i>	Roztoki	04-01-1-07-115 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Gruszczyca jednokwiatowa	<i>Moneses uniflora</i>	Roztoki	04-01-1-07-95 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Bystre	04-01-1-01-52 -b -00	łanowo	średniolicznie	stromy stok, na pow. 25 ha; zespół <i>Phyllitido-Aceretum</i> ; rezerwat przyrody „Woronikówka”	proj. planu ochrony rezerwatu „Woronikówka” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Jabłonki	04-01-1-03-63 -a -00	grupowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Kalnica	04-01-1-04-214 -b -00	grupowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Bukowiec	04-01-2-09-147 -a -00	pojedynczo	3 okazy		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Polanki	04-01-2-12-150 -a -00	grupowo	średniolicznie (ok. 100 ok.)		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Polanki	04-01-2-12-151 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Polanki	04-01-2-12-151 -c -00	grupowo	bardzo licznie (ok. 200 ok.)	na skarpie, nad potokiem	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Polanki	04-01-2-12-158 -d -00	grupowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Polanki	04-01-2-12-158 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Polanki	04-01-2-12-158 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Polanki	04-01-2-12-67 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	stromy stok; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Polanki	04-01-2-12-67 -h -00	pojedynczo	pojedynczo	stromy stok; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Polanki	04-01-2-12-68 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Polanki	04-01-2-12-71 -a -00	grupowo	średniolicznie (ok. 50 ok.)	poniżej drogi i na skarpie	ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Polanki	04-01-2-12-71 -b -00	grupowo	średniolicznie (ok. 100 ok.)	wilgotne, cieniste siedlisko, w obrębie d-stanu olszowo-grabowego z domieszką jodły; w suchym jarze przy drodze; pow. ok. 0.10 ha; stanowisko widoczne z drogi leśnej	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Polanki	04-01-2-12-72 -f -00	grupowo	średniolicznie (ok. 50 ok.)	na skarpie i u podnóża	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Polanki	04-01-2-12-72 -g -00	grupowo	średniolicznie (ok. 150 ok.)	pod skalnym urwiskiem	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Zawóz	04-01-2-14-1A -a -00	łanowo	bardzo licznie	około 80 okazów	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Zawóz	04-01-2-14-2 -a -00	grupowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Zawóz	04-01-2-14-2 -b -00	łanowo	średniolicznie	skarpa nad Zalewem, pow. stanowiska - ok. 1 ha	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>	Zawóz	04-01-2-14-2A -b -00	pojedynczo	pojedynczo	kamienisty grzbiet	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Czarne	04-01-1-02-118 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Czarne	04-01-1-02-119 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Kalnica	04-01-1-04-195A -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Kalnica	04-01-1-04-206 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Kalnica	04-01-1-04-207 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Kalnica	04-01-1-04-208 -l -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Kalnica	04-01-1-04-210 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Rabe	04-01-1-05-166 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Rabe	04-01-1-05-167 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Rabe	04-01-1-05-167 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Rabe	04-01-1-05-201 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Rabe	04-01-1-05-203 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Rabe	04-01-1-05-216 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Rabe	04-01-1-05-221 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Kołonicze	04-01-1-06-159 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Kołonice	04-01-1-06-172 -a -00	grupowo	średniolicznie	skład drewna	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Roztoki	04-01-1-07-110 -b -00	łanowo	bardzo licznie	w obrębie śródleśnej młaki	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Roztoki	04-01-1-07-110 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Roztoki	04-01-1-07-111A -b -00	łanowo	bardzo licznie	w obrębie śródleśnej młaki	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Roztoki	04-01-1-07-113 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze leśnej	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Roztoki	04-01-1-07-114 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze leśnej	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Roztoki	04-01-1-07-114 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Roztoki	04-01-1-07-115 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze leśnej	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	Polanki	04-01-2-12-158 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk siny	<i>Epipactis purpurata</i>	Czarne	04-01-1-02-141 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk siny	<i>Epipactis purpurata</i>	Roztoki	04-01-1-07-109 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk siny	<i>Epipactis purpurata</i>	Roztoki	04-01-1-07-114 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk siny	<i>Epipactis purpurata</i>	Roztoki	04-01-1-07-26 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk siny	<i>Epipactis purpurata</i>	Roztoki	04-01-1-07-26 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk siny	<i>Epipactis purpurata</i>	Górzanka	04-01-2-10-82 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	dolina potoku	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk siny	<i>Epipactis purpurata</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk siny	<i>Epipactis purpurata</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Czarne	04-01-1-02-141 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Czarne	04-01-1-02-203A -i -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Jabłonki	04-01-1-03-56 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Jabłonki	04-01-1-03-62 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Jabłonki	04-01-1-03-64 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Jabłonki	04-01-1-03-65 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Rabe	04-01-1-05-186 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Rabe	04-01-1-05-201 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Rabe	04-01-1-05-201 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Roztoki	04-01-1-07-26 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Roztoki	04-01-1-07-26 -d -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Roztoki	04-01-1-07-93 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Bukowiec	04-01-2-09-127A -f -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Bukowiec	04-01-2-09-141A -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Górzanka	04-01-2-10-94 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	w grądzie	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -g -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Rajskie	04-01-2-13-45 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Rajskie	04-01-2-13-45 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Rajskie	04-01-2-13-45 -d -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Szkółkarskie	04-01-2-15-92 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Bystre	04-01-1-01-59 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Bystre	04-01-1-01-59 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -g -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -h -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze; pod linią energetyczną	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -m -00	pojedynczo	pojedynczo	nad potokiem	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -p -00	pojedynczo, msc. grupowo	nielicznie	wilgotna młaka śródleśna	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Czarne	04-01-1-02-129 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	w olszynie nadrzecznej; rezerwat przyrody „Gołoborze”	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Czarne	04-01-1-02-203A -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Jabłonki	04-01-1-03-62 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Kalnica	04-01-1-04-198 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Kalnica	04-01-1-04-208 -l -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Rabe	04-01-1-05-167 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Rabe	04-01-1-05-221 -c -00	pojedynczo	nielicznie	przy drodze	inwent. teren. do POP (2005 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Rabe	04-01-1-05-221 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Rabe	04-01-1-05-221 -g -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Kołonicze	04-01-1-06-168 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Kołonicze	04-01-1-06-171 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze leśnej	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Kołonicze	04-01-1-06-171 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Kołonicze	04-01-1-06-172 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Kołonicze	04-01-1-06-175 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Kołonicze	04-01-1-06-176 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Roztoki	04-01-1-07-114 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Roztoki	04-01-1-07-115 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Roztoki	04-01-1-07-116 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Roztoki	04-01-1-07-117 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Roztoki	04-01-1-07-91A -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Roztoki	04-01-1-07-91A -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Roztoki	04-01-1-07-91B -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Roztoki	04-01-1-07-99 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Żernica	04-01-1-08-7 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-119 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze leśnej	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -d -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Zawóz	04-01-2-14-6 -a -00	pojedynczo	nielicznie		inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -g -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Jabłonki	04-01-1-03-62 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Rabe	04-01-1-05-166 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Rabe	04-01-1-05-166 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Rabe	04-01-1-05-166 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Rabe	04-01-1-05-166 -d -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Rabe	04-01-1-05-167 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Rabe	04-01-1-05-167 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Rabe	04-01-1-05-203 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Rabe	04-01-1-05-204 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Rabe	04-01-1-05-216 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Kołonicze	04-01-1-06-149 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Kołonicze	04-01-1-06-149 -f -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Kołonicze	04-01-1-06-149 -g -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Kołonicze	04-01-1-06-159 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Roztoki	04-01-1-07-115 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Roztoki	04-01-1-07-116 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Roztoki	04-01-1-07-117 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Górzanka	04-01-2-10-79A -f -00	pojedynczo	średniolicznie	na łąkach	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Szkółkarskie	04-01-2-15-99 -j -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -g -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Jabłonki	04-01-1-03-77 -a -00	pojedynczo	średniolicznie		ankiety (2005 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Kalnica	04-01-1-04-198 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Kalnica	04-01-1-04-208 -d -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze leśnej oraz na łąkach przy granicy lasu	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Kalnica	04-01-1-04-208 -l -00	pojedynczo	nielicznie	niecka terenowa z roślinnością eutroficzną	inwent. teren. do POP (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Kalnica	04-01-1-04-208 -l -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Kalnica	04-01-1-04-210 -c -00	pojedynczo	nielicznie	młaka niskoturzycowa z wełnianką	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Rabe	04-01-1-05-203 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Rabe	04-01-1-05-204 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Rabe	04-01-1-05-216 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Rabe	04-01-1-05-221 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Rabe	04-01-1-05-221 -g -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Kołonicze	04-01-1-06-159 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Roztoki	04-01-1-07-107 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Roztoki	04-01-1-07-108 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Roztoki	04-01-1-07-108 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Roztoki	04-01-1-07-110 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Roztoki	04-01-1-07-111A -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Roztoki	04-01-1-07-113 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Roztoki	04-01-1-07-117 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Roztoki	04-01-1-07-89 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Żernica	04-01-1-08-10 -d -00	pojedynczo	pojedynczo	zadrzewienia przy granicy lasu; projektowany użytek ekologiczny	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Żernica	04-01-1-08-19 -f -00	pojedynczo	nielicznie	łęg nadrzeczny	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Bukowiec	04-01-2-09-149 -a -00	pojedynczo	nielicznie	zarośla	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Górzanka	04-01-2-10-79A -f -00	pojedynczo	średniolicznie	na łąkach	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Górzanka	04-01-2-10-79A -m -00	pojedynczo	średniolicznie	na łąkach	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Kukułka (storczyk) szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Wola Górzkańska	04-01-2-11-126 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Bystre	04-01-1-01-39 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Bystre	04-01-1-01-47 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		inwent. teren. do PUL (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Bystre	04-01-1-01-48 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu jodłowo-bukowego; rezerwat przyrody „Cisy na Górze Jawor”	proj. planu ochrony rezerwatu „Cisy na Górze Jawor” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Bystre	04-01-1-01-52 -b -00	grupowo	nielicznie	pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Woronikówka”	proj. planu ochrony rezerwatu „Woronikówka” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Bystre	04-01-1-01-52 -b -00	grupowo	nielicznie	pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Woronikówka”	proj. planu ochrony rezerwatu „Woronikówka” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Bystre	04-01-1-01-52 -b -00	grupowo	nielicznie	pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Woronikówka”	proj. planu ochrony rezerwatu „Woronikówka” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Bystre	04-01-1-01-58 -c -00	pojedynczo	nielicznie	pod grzbietem	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Bystre	04-01-1-01-59 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Czarne	04-01-1-02-119 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Czarne	04-01-1-02-120A -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Czarne	04-01-1-02-121 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Czarne	04-01-1-02-122A -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Czarne	04-01-1-02-122A -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -p -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Czarne	04-01-1-02-127 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Czarne	04-01-1-02-141 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Jabłonki	04-01-1-03-64 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Jabłonki	04-01-1-03-65 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Jabłonki	04-01-1-03-67 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Kalnica	04-01-1-04-211 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Kalnica	04-01-1-04-214A -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Rabe	04-01-1-05-185 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Rabe	04-01-1-05-186 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Rabe	04-01-1-05-187 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Rabe	04-01-1-05-201 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Rabe	04-01-1-05-201 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Rabe	04-01-1-05-216 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Kołonice	04-01-1-06-149 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Kołonice	04-01-1-06-176 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Kołonice	04-01-1-06-177 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Bukowiec	04-01-2-09-128A -i -00	pojedynczo	pojedynczo	5 sztuk	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Polanki	04-01-2-12-150 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Polanki	04-01-2-12-67 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Polanki	04-01-2-12-67 -h -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Polanki	04-01-2-12-67 -h -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Polanki	04-01-2-12-67 -h -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Polanki	04-01-2-12-70A -c -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Rajskie	04-01-2-13-35 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	Rajskie	04-01-2-13-45 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Bystre	04-01-1-01-51 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	w obrębie drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	na łące	mat. n-ctwa (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Czarne	04-01-1-02-121 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Kalnica	04-01-1-04-195 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Kalnica	04-01-1-04-210 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Rabe	04-01-1-05-167 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Rabe	04-01-1-05-201 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Rabe	04-01-1-05-216 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Rabe	04-01-1-05-216 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	w obrębie drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Rabe	04-01-1-05-221 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Kołonice	04-01-1-06-168 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Kołonice	04-01-1-06-171 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Kołonice	04-01-1-06-172 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Kołonice	04-01-1-06-175 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Kołonice	04-01-1-06-176 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Roztoki	04-01-1-07-107 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Roztoki	04-01-1-07-107 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Roztoki	04-01-1-07-110 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Roztoki	04-01-1-07-110 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Roztoki	04-01-1-07-111 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Roztoki	04-01-1-07-111 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Roztoki	04-01-1-07-111A -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Roztoki	04-01-1-07-111A -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Roztoki	04-01-1-07-26 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Roztoki	04-01-1-07-26 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Roztoki	04-01-1-07-91B -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Roztoki	04-01-1-07-91B -i -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Górzanka	04-01-2-10-79A -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-164 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	dolina potoku	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Polanki	04-01-2-12-158 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	w łągu olszowym	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu; proj. rezerwat „Kiczora”	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lulecznica kraińska	<i>Scopolia carniolica</i>	Czarne	04-01-1-02-122A -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lulecznica kraińska	<i>Scopolia carniolica</i>	Kalnica	04-01-1-04-194 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lulecznica kraińska	<i>Scopolia carniolica</i>	Roztoki	04-01-1-07-110 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	prawdop. pozostałość po dawnych ogrodach	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lulecznica kraińska	<i>Scopolia carniolica</i>	Roztoki	04-01-1-07-111 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	prawdop. pozostałość po dawnych ogrodach	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lulecznica kraińska	<i>Scopolia carniolica</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lulecznica kraińska	<i>Scopolia carniolica</i>	Polanki	04-01-2-12-70A -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Lulecznica kraińska	<i>Scopolia carniolica</i>	Polanki	04-01-2-12-71 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	łągi nad Wetliną; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Lulecznica kraińska	<i>Scopolia carniolica</i>	Polanki	04-01-2-12-71 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	łęgi nad Wetliną; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Lulecznica kraińska	<i>Scopolia carniolica</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu; proj. rezerwat „Kiczora”	inwent. gminy Solina (1992 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Mieczyk dachówkowaty	<i>Gladiolus imbricatus</i>	Kołonicze	04-01-1-06-150 -m -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Miodownik melisowaty	<i>Melittis melissophyllum</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Miodownik melisowaty	<i>Melittis melissophyllum</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Naparstnica zwyczajna	<i>Digitalis grandiflora</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	nad rzeką, na skarpie	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Naparstnica zwyczajna	<i>Digitalis grandiflora</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Naparstnica zwyczajna	<i>Digitalis grandiflora</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu; proj. rezerwat „Kiczora”	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Naparstnica zwyczajna	<i>Digitalis grandiflora</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Nasięźrzał pospolity	<i>Ophioglossum vulgatum</i>	Czarne	04-01-1-02-202A -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Nasięźrzał pospolity	<i>Ophioglossum vulgatum</i>	Jabłonki	04-01-1-03-80 -d -00	pojedynczo	średniolicznie		mat. n-ctwa (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Nasięźrzał pospolity	<i>Ophioglossum vulgatum</i>	Kalnica	04-01-1-04-208 -i -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Nasięźrzał pospolity	<i>Ophioglossum vulgatum</i>	Kalnica	04-01-1-04-208 -i -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Nasięźrzał pospolity	<i>Ophioglossum vulgatum</i>	Roztoki	04-01-1-07-110 -a -00	grupowo	kilkadziesiąt	obok kapliczki	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Nasięźrzał pospolity	<i>Ophioglossum vulgatum</i>	Roztoki	04-01-1-07-88 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Nasięźrzał pospolity	<i>Ophioglossum vulgatum</i>	Roztoki	04-01-1-07-89 -j -00	grupowo	kilkaset	na łące, w cz. NE poddz.	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Bystre	04-01-1-01-38 -w -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Czarne	04-01-1-02-138 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	stroma skarpa nad rzeką Jabłonką; pod okapem d-stanu	inwent. teren. do POP (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-111 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-26 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-26 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		mat. n-ctwa (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-26 -i -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-27 -a -00	pojedynczo	średniolicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-27 -b -00	pojedynczo	średniolicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-27 -c -00	pojedynczo	średniolicznie		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-27 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-27 -f -00	pojedynczo	średniolicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-27 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-27 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-28 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-92 -a -00	pojedynczo	ok. 50 szt.	u podnóża stoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-92 -c -00	pojedynczo	ok. 100 szt.	w grądzie	ankiety (2014 r.), inwent. do PUL (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Żernica	04-01-1-08-19 -k -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Żernica	04-01-1-08-24 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Żernica	04-01-1-08-25 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		mat. n-ctwa (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-128 -f -00	pojedynczo	nielicznie	przy potoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-128A -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-146A -i -00	pojedynczo	nielicznie	przy potoku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Górzanka	04-01-2-10-105 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Górzanka	04-01-2-10-85 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Polanki	04-01-2-12-150 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Polanki	04-01-2-12-151 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Polanki	04-01-2-12-151 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Polanki	04-01-2-12-154 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Polanki	04-01-2-12-156 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Polanki	04-01-2-12-157 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Polanki	04-01-2-12-158 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Polanki	04-01-2-12-159 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Polanki	04-01-2-12-159A -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Polanki	04-01-2-12-46 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Polanki	04-01-2-12-68 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Polanki	04-01-2-12-68 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Polanki	04-01-2-12-68 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -g -00	pojedynczo	pojedynczo	powszechnie na terenie całego leśnictwa (przykładowa lokalizacja)	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i>	Bystre	04-01-1-01-38 -m -00	pojedynczo	pojedynczo		mat. n-ctwa (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i>	Bystre	04-01-1-01-40 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	nad potokiem; pod okapem drzewostanu	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i>	Czarne	04-01-1-02-126 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	dolina Rabińskiego Potoku	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i>	Czarne	04-01-1-02-126 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i>	Czarne	04-01-1-02-138 -b -00	grupowo	średniolicznie	prześwietlony drzewostan przy granicy z łąkami; na stanowisku obok form typowych również okazy albinotyczne	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i>	Czarne	04-01-1-02-139 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i>	Jabłonki	04-01-1-03-64 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i>	Jabłonki	04-01-1-03-65 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i>	Roztoki	04-01-1-07-89 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	przy szlaku zrywkowym	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i>	Żernica	04-01-1-08-19 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	zarośla łęgowe nad Hoczewką	inwent. teren. do POP (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Paprotnik Brauna	<i>Polystichum braunii</i>	teren nadleśnictwa		pojedynczo	pojedynczo	w żyznych buczynach; na terenie całego nadleśnictwa	POP (2006 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Paprotnik koleczysty	<i>Polystichum aculeatum</i>	teren nadleśnictwa		pojedynczo	pojedynczo	w żyznych buczynach; na terenie całego nadleśnictwa	POP (2006 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Parzydło leśne	<i>Aruncus sylvestris</i>	teren nadleśnictwa		grupowo	średniolicznie	wilgotne zbocza, skarpy, przy drogach; na terenie całego nadleśnictwa	POP (2006 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pierwiosnek wyniosły	<i>Primula elatior</i>	teren nadleśnictwa		pojedynczo	pojedynczo	w żyznych buczynach; na terenie całego nadleśnictwa	POP (2006 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Bukowiec	04-01-2-09-147 -a -00	łanowo	średniolicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Polanki	04-01-2-12-150 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	w grądzie	ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Polanki	04-01-2-12-151 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	w olszynie karpackiej	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Polanki	04-01-2-12-154 -d -00	pojedynczo	pojedynczo	nad Solinką przy ujściu potoku úopienka	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Polanki	04-01-2-12-159 -b -00	łanowo	średniolicznie	zbozca nasypu drogowego, ziołorośla pod linią energetyczną	inwent. teren. do POP (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Polanki	04-01-2-12-159 -c -00	łanowo	bardzo licznie	w olszynie karpackiej	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Polanki	04-01-2-12-159 -g -00	pojedynczo	pojedynczo	w olszynie karpackiej	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Polanki	04-01-2-12-159 -h -00	łanowo	bardzo licznie	w olszynie karpackiej	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Polanki	04-01-2-12-159 -j -00	łanowo	bardzo licznie	zarośla nadrzeczne	inwent. teren. do POP (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Polanki	04-01-2-12-159 -j -00	łanowo	bardzo licznie	zarośla nadrzeczne	inwent. teren. do POP (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Polanki	04-01-2-12-68 -d -00	pojedynczo	pojedynczo	w olszynie karpackiej	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Polanki	04-01-2-12-72 -d -00	grupowo	średniolicznie	na stromej skarpie opadającej ku Solince; granica poddz. 72c/d	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Polanki	04-01-2-12-72 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	w olszynie karpackiej	ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	nad Solinką; proj. rezerwat „Kiczora”	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Bystre	04-01-1-01-40 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	zadrzewienia nadrzeczne i kępy zarośli wkraczające na łąkę - kilka rozproszonych stanowisk w obrębie wyłączenia	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Bystre	04-01-1-01-40 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	zadrzewienia nadrzeczne i kępy zarośli wkraczające na łąkę - kilka rozproszonych stanowisk w obrębie wyłączenia	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Bystre	04-01-1-01-48 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu jodłowo-bukowego; rezerwat przyrody „Cisy na Górze Jawor”	proj. planu ochrony rezerwatu „Cisy na Górze Jawor” (1997 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	na łące	mat. n-ctwa (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Czarne	04-01-1-02-124 -j -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -h -00	pojedynczo	pojedynczo	terasa zalewowa Rabińskiego Potoku; rezerwat przyrody „Gołoborze”	proj. planu ochrony rezerwatu „Gołoborze” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Czarne	04-01-1-02-139 -h -00	pojedynczo	pojedynczo	nad potokiem	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Czarne	04-01-1-02-140 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze leśnej, zarośla nadrzeczne nad potokiem Jabłonka; projektowany rezerwat	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Jabłonki	04-01-1-03-69 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kalnica	04-01-1-04-195 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kalnica	04-01-1-04-207 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze leśnej	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kalnica	04-01-1-04-208 -l -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kalnica	04-01-1-04-210 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	młaka niskoturzykowa z wełnianką	inwent. teren. do POP (2005 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kalnica	04-01-1-04-214 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	na stoku; pod okapem drzewostanu	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-166 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-166 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-166 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-167 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-167 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-167 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-183A -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-201 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-216 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Rabe	04-01-1-05-221 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonice	04-01-1-06-152 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonice	04-01-1-06-153 -a -00	pojedynczo	nielicznie	na składzie drewna	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonice	04-01-1-06-156A -d -00	pojedynczo	pojedynczo	zarośla na granicy rolno-leśnej	inwent. teren. do POP (2005 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonicze	04-01-1-06-159 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonicze	04-01-1-06-159 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonicze	04-01-1-06-168 -a -00	pojedynczo	nielicznie	zbczce nad potokiem	inwent. teren. do PUL (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonicze	04-01-1-06-168 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonicze	04-01-1-06-168 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonicze	04-01-1-06-169 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonicze	04-01-1-06-170 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonicze	04-01-1-06-171 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonicze	04-01-1-06-171 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonicze	04-01-1-06-172 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonicze	04-01-1-06-172 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonicze	04-01-1-06-173 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonicze	04-01-1-06-174 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonicze	04-01-1-06-175 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Kołonicze	04-01-1-06-176 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Roztoki	04-01-1-07-89 -j -00	pojedynczo	pojedynczo	powszechnie na terenie całego leśnictwa (przykładowa lokalizacja)	ankiety (2014 r.), inwent. do PUL (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Żernica	04-01-1-08-6 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Żernica	04-01-1-08-7 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Bukowiec	04-01-2-09-147A -b -00	pojedynczo	nielicznie	powszechnie na terenie całego leśnictwa (przykładowa lokalizacja)	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Górzanka	04-01-2-10-103 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Górzanka	04-01-2-10-79A -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Górzanka	04-01-2-10-79A -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Górzanka	04-01-2-10-79A -m -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Wola Górzańska	04-01-2-11-109 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Wola Górzańska	04-01-2-11-111 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-111 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-112 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-113 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-114 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-124 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Polanki	04-01-2-12-46 -i -00	pojedynczo	pojedynczo	rozpowszechniony na terenie leśnictwa (przykładowa lokalizacja)	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Polanki	04-01-2-12-48 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	rozpowszechniony na terenie leśnictwa (przykładowa lokalizacja)	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Polanki	04-01-2-12-69 -g -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	Zawóz	04-01-2-14-2A -a -00	pojedynczo	pojedynczo	powszechnie na terenie całego leśnictwa (przykładowa lokalizacja)	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan zielonawy	<i>Platanthera chlorantha</i>	Jabłonki	04-01-1-03-62 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan zielonawy	<i>Platanthera chlorantha</i>	Kalnica	04-01-1-04-195 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan zielonawy	<i>Platanthera chlorantha</i>	Kalnica	04-01-1-04-208 -l -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan zielonawy	<i>Platanthera chlorantha</i>	Bukowiec	04-01-2-09-127A -f -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan zielonawy	<i>Platanthera chlorantha</i>	Górzanka	04-01-2-10-80 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan zielonawy	<i>Platanthera chlorantha</i>	Górzanka	04-01-2-10-84 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan zielonawy	<i>Platanthera chlorantha</i>	Górzanka	04-01-2-10-84 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan zielonawy	<i>Platanthera chlorantha</i>	Górzanka	04-01-2-10-86A -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan zielonawy	<i>Platanthera chlorantha</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu; proj. rezerwat „Kiczora”	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Podkolan zielonawy	<i>Platanthera chlorantha</i>	Zawóz	04-01-2-14-8 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Bystre	04-01-1-01-41 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Bystre	04-01-1-01-50 -b -00	grupowo	średniolicznie	skalne zbocze w starym kamieniołomie	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Czarne	04-01-1-02-121 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Czarne	04-01-1-02-121 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -j -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Czarne	04-01-1-02-127 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Czarne	04-01-1-02-127 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Czarne	04-01-1-02-129 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Czarne	04-01-1-02-141 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Jabłonki	04-01-1-03-73 -a -00	grupowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Jabłonki	04-01-1-03-75 -a -00	grupowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Jabłonki	04-01-1-03-75 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Jabłonki	04-01-1-03-78 -b -00	grupowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Jabłonki	04-01-1-03-81 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu świerkowego	invent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Kalnica	04-01-1-04-193 -l -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Kalnica	04-01-1-04-195 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Kalnica	04-01-1-04-196 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Kalnica	04-01-1-04-196A -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Kalnica	04-01-1-04-205 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Kalnica	04-01-1-04-206 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Rabe	04-01-1-05-184 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Rabe	04-01-1-05-184 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Rabe	04-01-1-05-185 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Kołonicze	04-01-1-06-150 -o -00	grupowo	średniolicznie		ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Kołonicze	04-01-1-06-151 -f -00	grupowo	średniolicznie		ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Kołonicze	04-01-1-06-151 -f -00	grupowo	średniolicznie		ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Kołonicze	04-01-1-06-151 -f -00	grupowo	średniolicznie		ankiety (2005 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Kołonice	04-01-1-06-151 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Kołonice	04-01-1-06-152 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Kołonice	04-01-1-06-154 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Roztoki	04-01-1-07-117 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	w jedlinie, nad drogą leśną	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Polanki	04-01-2-12-157 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	w starym drzewostanie świerkowym	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Bystre	04-01-1-01-48 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu jodłowo-bukowego; rezerwat przyrody „Cisy na Górze Jawor”	proj. planu ochrony rezerwatu „Cisy na Górze Jawor” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Bystre	04-01-1-01-57A -d -00	pojedynczo	nielicznie	wzdłuż drogi	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Bystre	04-01-1-01-57A -d -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze leśnej	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Czarne	04-01-1-02-106 -j -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Czarne	04-01-1-02-127 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Czarne	04-01-1-02-127 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Jabłonki	04-01-1-03-64 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze leśnej	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Jabłonki	04-01-1-03-65 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Rabe	04-01-1-05-134 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Rabe	04-01-1-05-136 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Kołonice	04-01-1-06-171 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	na zboczu, nad potokiem, pod okapem przerzedzonego drzewostanu	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Roztoki	04-01-1-07-113 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	przy zrębach, szlakach zrywkowych	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Roztoki	04-01-1-07-92 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	przy zrębach, szlakach zrywkowych	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Roztoki	04-01-1-07-95 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	przy zrębach, szlakach zrywkowych	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Polanki	04-01-2-12-46 -j -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze leśnej	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Polanki	04-01-2-12-47 -k -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Polanki	04-01-2-12-48 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze leśnej	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Polanki	04-01-2-12-70A -d -00	pojedynczo	pojedynczo	w przeredzeniach; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Polanki	04-01-2-12-70A -d -00	pojedynczo	pojedynczo	w przeredzeniach; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Rajskie	04-01-2-13-49 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Szkółkarskie	04-01-2-15-96 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	na stoku	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Pokrzyk wilczajagoda	<i>Atropa belladonna</i>	Szkółkarskie	04-01-2-15-96 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	na stoku	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Pomocnik baldaszkowy	<i>Chimaphila umbellata</i>	Roztoki	04-01-1-07-93 -c -00	grupowo	kilkadziesiąt okazów	w kwaśnej buczynie	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pomocnik baldaszkowy	<i>Chimaphila umbellata</i>	Polanki	04-01-2-12-46 -i -00	grupowo	średniolicznie (kilkadziesiąt okazów)	w kwaśnej buczynie	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Pomocnik baldaszkowy	<i>Chimaphila umbellata</i>	Polanki	04-01-2-12-47 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Rzepik szczeciniasty	<i>Agrimonia pilosa</i>	Czarne	04-01-1-02-124 -d -00	pojedynczo	35 pędów generatywnych	zbirowisko z <i>Trifolium medium</i> na poboczu leśnej utwardzonej	materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Rzepik szczeciniasty	<i>Agrimonia pilosa</i>	Kalnica	04-01-1-04-193 -m -00	pojedynczo	62 pędy generatywne	przydrożne ziołorośla na poboczu leśnej drogi	materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Rzepik szczeciniasty	<i>Agrimonia pilosa</i>	Kalnica	04-01-1-04-195A -d -00	pojedynczo	42 pędy generatywne	łąka zarośnięta ziołoroślami	materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Rzepik szczeciniasty	<i>Agrimonia pilosa</i>	Roztoki	04-01-1-07-111 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Rzepik szczeciniasty	<i>Agrimonia pilosa</i>	Roztoki	04-01-1-07-114 -a -00	pojedynczo	12 pędów generatywnych	przydrożne ziołorośla na poboczu leśnej utwardzonej drogi	materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Rzepik szczeciniasty	<i>Agrimonia pilosa</i>	Roztoki	04-01-1-07-95 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Rzepik szczeciniasty	<i>Agrimonia pilosa</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-164 -b -00	pojedynczo	27 pędów generatywnych	ziołorośla zarastające krzewami	materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Rzepik szczeciniasty	<i>Agrimonia pilosa</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-164 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	ziołorośla zarastające krzewami	materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Rzepik szczeciniasty	<i>Agrimonia pilosa</i>	Polanki	04-01-2-12-154 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		dane GIOŚ
Rośliny naczyniowe	Rzepik szczeciniasty	<i>Agrimonia pilosa</i>	Polanki	04-01-2-12-154 -b -00	pojedynczo	29 pędów generatywnych	przydrożne ziołorośla z rudbęką przy utwardzonej leśnej drodze	materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Rzepik szczeciniasty	<i>Agrimonia pilosa</i>	Polanki	04-01-2-12-156 -f -00	pojedynczo	13 pędów generatywnych	przydrożne ziołorośla z <i>Cirsium arvense</i> przy utwardzonej leśnej drodze	materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Rzepik szczeciniasty	<i>Agrimonia pilosa</i>	Polanki	04-01-2-12-160A -b -00	pojedynczo	32 pędy generatywne	przydrożne ziołorośla z <i>Artemisia vulgaris</i> i <i>Petasites hybridus</i> przy utwardzonej leśnej drodze	materiały do Planu ochrony dla obszaru Bieszczady (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Sosna kosa (kosodrzewina)	<i>Pinus mugo</i>	Kalnica	04-01-1-04-197 -b -00				ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Sosna limba (limba)	<i>Pinus cembra</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -j -00				ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Storzycza kulista	<i>Traunsteinera globosa</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	wilgotna łąka ostrożeńiowa; proj. użytek ekologiczny	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Storzycza kulista	<i>Traunsteinera globosa</i>	Kalnica	04-01-1-04-196A -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Storzycza kulista	<i>Traunsteinera globosa</i>	Rabe	04-01-1-05-219 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	polana śródleśna; w części środkowej	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Storzycza kulista	<i>Traunsteinera globosa</i>	Kołonicze	04-01-1-06-156A -a -00	pojedynczo	pojedynczo		mat. n-ctwa (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Storzycza kulista	<i>Traunsteinera globosa</i>	Kołonicze	04-01-1-06-156A -a -00	pojedynczo	ok. 25 okazów		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Storczyk męski	<i>Orchis mascula</i>	Roztoki	04-01-1-07-107 -d -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Storczyk męski	<i>Orchis mascula</i>	Roztoki	04-01-1-07-26 -d -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Storczyk męski	<i>Orchis mascula</i>	Roztoki	04-01-1-07-91B -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Storczyk męski	<i>Orchis mascula</i>	Roztoki	04-01-1-07-91B -i -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Storczyk męski	<i>Orchis mascula</i>	Roztoki	04-01-1-07-98 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Storczyk męski	<i>Orchis mascula</i>	Roztoki	04-01-1-07-99 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Storczyk męski	<i>Orchis mascula</i>	Żernica	04-01-1-08-13A -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Storczyk męski	<i>Orchis mascula</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	w grądzie	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Storczyk męski	<i>Orchis mascula</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Storczyk męski	<i>Orchis mascula</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Storczyk samiczy	<i>Orchis morio</i>	Roztoki	04-01-1-07-88 -a -00	pojedynczo	ok. 20-50 szt.	na łące	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Storczyk samiczy	<i>Orchis morio</i>	Roztoki	04-01-1-07-89 -j -00	pojedynczo	ok. 50-300 szt.	na łące	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyca wiosenna	<i>Leucoium vernum</i>	Rajskie	04-01-2-13-43 -d -00	grupowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyca wiosenna	<i>Leucoium vernum</i>	Zawóz	04-01-2-14-2 -a -00	grupowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Śnieżyca wiosenna	<i>Leucoium vernum</i>	Zawóz	04-01-2-14-6 -a -00	grupowo	średniolicznie		ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Bystre	04-01-1-01-46 -b -00	grupowo	średniolicznie	pod grzbietem	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Bystre	04-01-1-01-55 -f -00	grupowo	nielicznie	w świerczynie	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Bystre	04-01-1-01-59 -d -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Bystre	04-01-1-01-59 -k -00	grupowo	średniolicznie	nad potokiem	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -c -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Czarne	04-01-1-02-127 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		mat. n-ctwa (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Czarne	04-01-1-02-140 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Jabłonki	04-01-1-03-179 -d -00	kępowo	nielicznie	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Jabłonki	04-01-1-03-69 -b -00	kępowo	nielicznie		inwent. do PUL (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Jabłonki	04-01-1-03-71 -a -00	kępowo	nielicznie	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Jabłonki	04-01-1-03-72 -c -00	kępowo	nielicznie		inwent. do PUL (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rabe	04-01-1-05-185 -a -00	kępowo	nielicznie	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rabe	04-01-1-05-185 -b -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rabe	04-01-1-05-185 -c -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rabe	04-01-1-05-185 -d -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rabe	04-01-1-05-186 -c -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rabe	04-01-1-05-187 -b -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rabe	04-01-1-05-216 -c -00	kępowo	nielicznie	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rabe	04-01-1-05-221 -f -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Kołonice	04-01-1-06-150 -h -00	kępowo	bardzo licznie		ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Kołonice	04-01-1-06-150 -k -00	kępowo	bardzo licznie		ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Kołonice	04-01-1-06-177 -b -00	kępowo	nielicznie	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Roztoki	04-01-1-07-111A -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Bukowiec	04-01-2-09-146A -m -00	kępowo	średniolicznie	w drzewostanie grabowym	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-113 -d -00	grupowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-124 -b -00	grupowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-124 -b -00	grupowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Wola Górzańska	04-01-2-11-170 -d -00	kępowo	nielicznie	proj. rezerwat „Łopiennik”	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Polanki	04-01-2-12-159 -f -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	łanowo	bardzo licznie	terasa nadrzeczna	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Polanki	04-01-2-12-68 -c -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Polanki	04-01-2-12-68 -d -00	łanowo	bardzo licznie	terasa nadrzeczna	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -a -00	kępowo	nielicznie	nad zalewem; proj. rezerwat „Kiczora”	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -c -00	grupowo	bardzo licznie	nad rzeką Solinką	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -c -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -g -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rajskie	04-01-2-13-43 -b -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rajskie	04-01-2-13-43 -d -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rajskie	04-01-2-13-43 -d -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rajskie	04-01-2-13-44 -c -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rajskie	04-01-2-13-45 -c -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rajskie	04-01-2-13-53 -a -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Rajskie	04-01-2-13-53 -c -00	kępowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Zawóz	04-01-2-14-2 -a -00	kępowo	nielicznie	powszechnie na terenie całego leśnictwa (przykładowa lokalizacja)	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Zawóz	04-01-2-14-6 -a -00	grupowo	bardzo licznie		ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Tajęża jednostronna	<i>Goodyera repens</i>	Bystre	04-01-1-01-39 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	w starodrzewiu jodłowym	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Tajęża jednostronna	<i>Goodyera repens</i>	Bystre	04-01-1-01-40 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tajęża jednostronna	<i>Goodyera repens</i>	Bystre	04-01-1-01-40 -i -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tajęża jednostronna	<i>Goodyera repens</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Czarne	04-01-1-02-119 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		mat. n-ctwa (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Czarne	04-01-1-02-121 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		mat. n-ctwa (2015 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		mat. n-ctwa (2015 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -h -00	pojedynczo	pojedynczo	w olszynie nadrzecznej; rezerwat przyrody „Gołoborze”	proj. planu ochrony rezerwatu "Gołoborze" (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Rabe	04-01-1-05-132 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Rabe	04-01-1-05-132 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Rabe	04-01-1-05-136 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Rabe	04-01-1-05-185 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Rabe	04-01-1-05-220 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	dolina potoku	inwent. gminy Baligród (1992 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Kołonice	04-01-1-06-170 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	dolina potoku	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Kołonice	04-01-1-06-171 -a -00	grupowo	nielicznie	ziołorośla	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Żernica	04-01-1-08-19 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	nad rzeką	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Polanki	04-01-2-12-47 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Polanki	04-01-2-12-70A -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Polanki	04-01-2-12-70A -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Polanki	04-01-2-12-70A -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Polanki	04-01-2-12-71 -a -00	pojedynczo	nielicznie	łęgi nad Wetliną; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Polanki	04-01-2-12-71 -c -00	pojedynczo	nielicznie	łęgi nad Wetliną; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Polanki	04-01-2-12-71 -c -00	pojedynczo	nielicznie	łęgi nad Wetliną; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Polanki	04-01-2-12-71 -c -00	pojedynczo	nielicznie	łęgi nad Wetliną; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Polanki	04-01-2-12-71 -c -00	pojedynczo	nielicznie	łęgi nad Wetliną; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -g -00	pojedynczo	pojedynczo	nad Solinką; proj. rezerwat „Kiczora”	inwent. gminy Solina (1992 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -j -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Tojad wschodniokarpacki	<i>Aconitum lasiocarpum</i>	Jabłonki	04-01-1-03-72 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	stromy stok pokryty rumoszem skalnym; wśród ziołorośli	inwent. teren. do POP (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad wschodniokarpacki	<i>Aconitum lasiocarpum</i>	Kołonice	04-01-1-06-176 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad wschodniokarpacki	<i>Aconitum lasiocarpum</i>	Polanki	04-01-2-12-159 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	ziołorośla pod linia energetyczną	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad wschodniokarpacki	<i>Aconitum lasiocarpum</i>	Polanki	04-01-2-12-159 -g -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze asfaltowej, w pasie zarośli nadrzecznych	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad wschodniokarpacki	<i>Aconitum lasiocarpum</i>	Polanki	04-01-2-12-159 -j -00	pojedynczo	nielicznie	przerzedzone zarośla nadrzeczne	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad wschodniokarpacki	<i>Aconitum lasiocarpum</i>	Polanki	04-01-2-12-38 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	nad rzeką, na skarpie	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad wschodniokarpacki	<i>Aconitum lasiocarpum</i>	Polanki	04-01-2-12-72 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	nad Solinką	inwent. gminy Solina (1992 r.); inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad wschodniokarpacki	<i>Aconitum lasiocarpum</i>	Polanki	04-01-2-12-72 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	nad Solinką	inwent. gminy Solina (1992 r.); inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Tojad wschodniokarpacki	<i>Aconitum lasiocarpum</i>	Rajskie	04-01-2-13-33 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Tojad wschodniokarpacki	<i>Aconitum lasiocarpum</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bystre	04-01-1-01-32 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bystre	04-01-1-01-40 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	skarpa nad potokiem Jabłonka; porośnięta drzewostanem	inwent. teren. do POP (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bystre	04-01-1-01-46 -i -00	pojedynczo	pojedynczo	w pobliżu drogi	inwent. teren. do PUL (2005 r.); ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bystre	04-01-1-01-48 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bystre	04-01-1-01-48 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu jodłowo-bukowego; rezerwat przyrody „Cisy na Górze Jawor”	proj. planu ochrony rezerwatu „Cisy na Górze Jawor” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bystre	04-01-1-01-50 -g -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bystre	04-01-1-01-52 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Woronikówka”	proj. planu ochrony rezerwatu „Woronikówka” (1997 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bystre	04-01-1-01-52 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Woronikówka”	proj. planu ochrony rezerwatu „Woronikówka” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bystre	04-01-1-01-59 -k -00	pojedynczo	nielicznie	nad potokiem	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Czarne	04-01-1-02-106 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	nad potokiem	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -l -00	pojedynczo	pojedynczo	nad potokiem	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Gołoborze”	proj. planu ochrony rezerwatu „Gołoborze” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Czarne	04-01-1-02-144A -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Czarne	04-01-1-02-144A -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Czarne	04-01-1-02-203A -g -00	pojedynczo	pojedynczo	zarośla przy drodze leśnej	inwent. teren. do POP (2005 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Jabłonki	04-01-1-03-162 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	przy szlaku zrywkowym; w partiach wilgotniejszych; gatunek częsty na terenie leśnictwa (przykładowe lokalizacje)	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Jabłonki	04-01-1-03-56 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Jabłonki	04-01-1-03-56 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Jabłonki	04-01-1-03-67 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	na stoku; pod okapem drzewostanu bukowego	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Jabłonki	04-01-1-03-72 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	stromy stok pokryty rumoszem skalnym; wśród ziołorośli	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Jabłonki	04-01-1-03-82 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-132 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-132 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-132 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-133 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-133 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-134 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-134 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-135 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-135A -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-136 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-136 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-137 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-166 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-166 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-166 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-167 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-183 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-183 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-183 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-183 -l -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-183A -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-183A -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-183A -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-183A -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-184 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-185 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-185 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-185 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-186 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-187 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-201 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-202 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-202 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-203 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-203 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-204 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-215 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-215 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-216 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-216 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-216 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-216 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	ankiety (2005 r.), invent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-218 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-218 -i -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-219 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-219 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-219 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-219 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-220 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-220 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-220 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-221 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-221 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-221 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-221 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rabe	04-01-1-05-222 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-145A -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-145A -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-147A -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-147A -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-147A -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-149 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-149 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-149 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-149 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-151 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-152 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-152 -d -00	pojedynczo	pojedynczo	stromy, kamienisty stok	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-152 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-153 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-154 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-154 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-155 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-156 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-156A -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-157 -i -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-158 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-160 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-160 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-161 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-168 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-169 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-169 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-170 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-171 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-172 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-173 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-174 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-176 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-176 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-177 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-177A -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-178 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Roztoki	04-01-1-07-26 -d -00	pojedynczo	pojedynczo	powszechnie na terenie całego leśnictwa (przykładowa lokalizacja)	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Żernica	04-01-1-08-10 -d -00	pojedynczo	pojedynczo	zbocze przy dolinie potoku	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Żernica	04-01-1-08-24 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	na terenie całego leśnictwa (przykładowa lokalizacja)	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-127A -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-136 -f -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-137 -o -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-140 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-141 -a -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-142 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-143 -c -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-144 -b -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-146 -d -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Bukowiec	04-01-2-09-148 -d -00	pojedynczo	nielicznie		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Górzanka	04-01-2-10-101 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	gatunek częsty w leśnictwie (lokalizacje przykładowe)	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Górzanka	04-01-2-10-107 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Górzanka	04-01-2-10-82 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Górzanka	04-01-2-10-82 -h -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Górzanka	04-01-2-10-83 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Górzanka	04-01-2-10-83A -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Górzanka	04-01-2-10-84 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Górzanka	04-01-2-10-94 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-112 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-114 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-115 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-126 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem drzewostanu	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-168A -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-169 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-170 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Polanki	04-01-2-12-66 -h -00	pojedynczo	pojedynczo	zwykle pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Sine Wiry”, gatunek częsty w leśnictwie (lokalizacje przykładowe)	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Polanki	04-01-2-12-67 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	zwykle pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Polanki	04-01-2-12-67 -g -00	pojedynczo	pojedynczo	zwykle pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Polanki	04-01-2-12-67 -h -00	pojedynczo	pojedynczo	zwykle pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Polanki	04-01-2-12-70A -c -00	pojedynczo	pojedynczo	rozpowszechniony na gruntach leśnictwa	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Polanki	04-01-2-12-70A -d -00	pojedynczo	pojedynczo	zwykle pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Polanki	04-01-2-12-70A -d -00	pojedynczo	pojedynczo	zwykle pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Polanki	04-01-2-12-70A -f -00	pojedynczo	pojedynczo	zwykle pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Polanki	04-01-2-12-71 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	zwykle pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Polanki	04-01-2-12-71 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	zwykle pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Polanki	04-01-2-12-71 -c -00	pojedynczo	pojedynczo	zwykle pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rajskie	04-01-2-13-34 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	przy polanach	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rajskie	04-01-2-13-35 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	przy polanach	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczczyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	przy polanach	ankiety (2005 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Rajskie	04-01-2-13-36 -f -00	pojedynczo	pojedynczo	powszechnie na terenie całego leśnictwa (przykładowa lokalizacja)	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Zawóz	04-01-2-14-2A -b -00	pojedynczo	pojedynczo	powszechnie na terenie całego leśnictwa (przykładowa lokalizacja)	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Szkółkarskie	04-01-2-15-99 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Szkółkarskie	04-01-2-15-99 -i -00	pojedynczo	pojedynczo	na stoku	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Szkółkarskie	04-01-2-15-99 -j -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	Bystre	04-01-1-01-41 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	Bystre	04-01-1-01-50 -b -00	grupowo	średniolicznie	skalne zbocze w starym kamieniołomie	inwent. teren. do POP (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	Bystre	04-01-1-01-54 -h -00	pojedynczo	pojedynczo	zbocza góry Berdo	inwent. gminy Solina (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	Bystre	04-01-1-01-54 -i -00	pojedynczo	pojedynczo	w obrębie drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	Czarne	04-01-1-02-121 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		inwent. teren. do PUL (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	Czarne	04-01-1-02-121 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem d- stanu jodłowo- świerkowego; rezerwat przyrody "Gołoborze"	proj. planu ochrony rezerwatu "Gołoborze" (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	Kalnica	04-01-1-04-195 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-161 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-171 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-175 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	przy drodze leśnej	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	Roztoki	04-01-1-07-114 -a -00	pojedynczo	nielicznie	przy drodze leśnej	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	Roztoki	04-01-1-07-114 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	Polanki	04-01-2-12-46 -i -00	kępowo	nielicznie	w kwaśnej buczynie	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Bystre	04-01-1-01-41 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Czarne	04-01-1-02-121 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -g -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -p -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -t -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -w -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -j -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Czarne	04-01-1-02-129 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	pod okapem d- stanu jodłowo- świerkowego; rezerwat przyrody „Gołoborze”	proj. planu ochrony rezerwatu „Gołoborze” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Czarne	04-01-1-02-147 -d -00	pojedynczo	pojedynczo	w obrębie drzewostanu	inwent. gminy Baligród (1992 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Jabłonki	04-01-1-03-67 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Jabłonki	04-01-1-03-78 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Kalnica	04-01-1-04-195 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-152 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-154 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Kołonicze	04-01-1-06-161 -d -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-116 -c -00	łanowo	nielicznie	w jedlinie, poniżej drogi leśnej	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Roztoki	04-01-1-07-117 -b -00	łanowo	nielicznie	przy drodze leśnej	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Bystre	04-01-1-01-41 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Bystre	04-01-1-01-51 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	wilgotne, kamieniste gleby, pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Gołoborze”	proj. planu ochrony rezerwatu „Gołoborze” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -b -00	pojedynczo	pojedynczo	wilgotne, kamieniste gleby, pod okapem drzewostanu; rezerwat przyrody „Gołoborze”	proj. planu ochrony rezerwatu „Gołoborze” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Jabłonki	04-01-1-03-180 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	w obrębie drzewostanu	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Jabłonki	04-01-1-03-68 -a -00	grupowo	nielicznie		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Jabłonki	04-01-1-03-77 -b -00	grupowo	średniolicznie	koło składu drewna; pod okapem drzewostanu jodłowego	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Kalnica	04-01-1-04-195 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Kalnica	04-01-1-04-206 -c -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Kalnica	04-01-1-04-207 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Rabe	04-01-1-05-215 -d -00	pojedynczo	pojedynczo	w obrębie drzewostanu	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Roztoki	04-01-1-07-113 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	na ubogim siedlisku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Roztoki	04-01-1-07-114 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	na ubogim siedlisku	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-122 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-123 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Wola Górzeńska	04-01-2-11-169 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Polanki	04-01-2-12-46 -g -00	kępowo	średniolicznie	w kwaśnej buczynie	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Polanki	04-01-2-12-46 -i -00	kępowo	średniolicznie	w kwaśnej buczynie	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Polanki	04-01-2-12-46 -j -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Polanki	04-01-2-12-47 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Polanki	04-01-2-12-48 -a -00	kępowo	średniolicznie	w kwaśnej buczynie	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Polanki	04-01-2-12-71 -a -00	pojedynczo	pojedynczo	dolina Wetliny; rezerwat przyrody „Sine Wiry”	proj. planu ochrony rezerwatu „Sine Wiry” (1997 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Polanki	04-01-2-12-71 -g -00	kępowo	nielicznie	w kwaśnej buczynie	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Rajskie	04-01-2-13-44 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>	Szkółkarskie	04-01-2-15-99 -j -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Zaraza czerwonawa	<i>Orobanche lutea</i>	Żernica	04-01-1-08-13A -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Zaraza żółta	<i>Orobanche flava</i>	Bystre	04-01-1-01-48 -a -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Zaraza żółta	<i>Orobanche flava</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -p -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Zimowit jesienny	<i>Colchicum autumnale</i>	Bystre	04-01-1-01-40 -f -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2005 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Zimowit jesienny	<i>Colchicum autumnale</i>	Bystre	04-01-1-01-40 -g -00	pojedynczo, msc. grupowo	średniolicznie	wilgotna łąka; proj. użytek ekologiczny; liczny także na łąkach prywatnych od północy przylegających do wyłączenia	ankiety (2005 r.), inwent. teren. do POP (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Zimowit jesienny	<i>Colchicum autumnale</i>	Bystre	04-01-1-01-59 -h -00	pojedynczo	nielicznie	łąka wilgotna nieużytkowana	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Zimowit jesienny	<i>Colchicum autumnale</i>	Czarne	04-01-1-02-120 -b -00	pojedynczo, msc. grupowo	średniolicznie	wilgotna łąka ostrożeńiowa; proj. użytek ekologiczny	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Zimowit jesienny	<i>Colchicum autumnale</i>	Czarne	04-01-1-02-139 -b -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Zimowit jesienny	<i>Colchicum autumnale</i>	Czarne	04-01-1-02-203A -a -00	pojedynczo	nielicznie	kompleks łąk w Huczwicach - część wschodnia	ankiety (2005 r.), ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Zimowit jesienny	<i>Colchicum autumnale</i>	Jabłonki	04-01-1-03-163 -c -00	grupowo	nielicznie	przy drodze głównej do Cisnej; na uprawie jesionowej	ankiety (2005 r.)

Grupa	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Leśnictwo	Adres leśny	Forma występowania	Orientacyjna liczebność	Charakterystyka stanowiska	Pochodzenie danych
Rośliny naczyniowe	Zimowit jesienny	<i>Colchicum autumnale</i>	Jabłonki	04-01-1-03-163 -f -00	grupowo	nielicznie	przy drodze głównej do Cisnej; na uprawie jesionowej	ankiety (2005 r.)
Rośliny naczyniowe	Zimowit jesienny	<i>Colchicum autumnale</i>	Kołonice	04-01-1-06-150 -m -00	pojedynczo	pojedynczo		ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Zimowit jesienny	<i>Colchicum autumnale</i>	Roztoki	04-01-1-07-95 -f -00	pojedynczo	nielicznie	przy drodze	ankiety (2014 r.)
Rośliny naczyniowe	Zimowit jesienny	<i>Colchicum autumnale</i>	Roztoki	04-01-1-07-95 -g -00	pojedynczo	nielicznie	przy drodze	ankiety (2014 r.)
Wątrobowce	Biczycza trójwřębna	<i>Bazzania trilobata</i>	Czarne	04-01-1-02-121 -c -00	grupowo	średniolicznie		ankiety (2014 r.)
Wątrobowce	Biczycza trójwřębna	<i>Bazzania trilobata</i>	Czarne	04-01-1-02-123 -j -00	grupowo	średniolicznie		ankiety (2014 r.)
Wątrobowce	Biczycza trójwřębna	<i>Bazzania trilobata</i>	Czarne	04-01-1-02-128 -h -00	grupowo	średniolicznie		ankiety (2014 r.)
Wątrobowce	Biczycza trójwřębna	<i>Bazzania trilobata</i>	Czarne	04-01-1-02-130 -b -00	grupowo	średniolicznie		ankiety (2014 r.)
Wątrobowce	Biczycza trójwřębna	<i>Bazzania trilobata</i>	Czarne	04-01-1-02-140 -g -00	grupowo	średniolicznie		ankiety (2014 r.)
Wątrobowce	Biczycza trójwřębna	<i>Bazzania trilobata</i>	Czarne	04-01-1-02-141 -g -00	grupowo	średniolicznie		ankiety (2014 r.)
Wątrobowce	Biczycza trójwřębna	<i>Bazzania trilobata</i>	Kołonice	04-01-1-06-152 -a -00	grupowo	średniolicznie		ankiety (2014 r.)

Tab. nr 44. Wykaz chronionych gatunków zwierząt.

Grupa	Nazwa polska i łacińska	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Opis	Źródło danych
MIĘCZAKI	Rak szlachetny <i>Astacus astacus</i>	Baligród	Czarne		Rabiański Potok, wsiedlony w 1999 roku do zbiornika w oddz. 201b	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
MIĘCZAKI	Ślimak winniczek <i>Helix pomatia</i>	Baligród		teren n-ctwa	widywany na terenie całego n-ctwa, w miejscach wilgotnych, zwykle nad potokami i strumieniami	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
OWADY	Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa	powszechnie w dolinach potoków <i>gatunek zinwentaryzowany w 2007 r. w leśnictwach: Czarne, Jabłonki, Rabe, Kołonice, Bukowiec, Wola Górzeńska, Polanki; w ankietach (2014 r.) podawany z leśnictw: Czarne, Rajskie, Wola Górzeńska, Roztoki, Zawóz jako rozpowszechniony na ich terenie; odnotowany również w trakcie inwentaryzacji w 2014 r. (5 stan.)</i>	inwent. LP (2007 r.), ankiety (2014 r.), inwent. nadl. (2014 r.), materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)
OWADY	Biegacze <i>Carabus sp.</i>	Baligród Bukowiec	podawane z leśnictw: Jabłonki, Rajskie, Górzeńska, Wola Górzeńska	powszechnie na terenie nadleśnictwa	w różnych typach siedlisk	ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska i łacińska	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Opis	Źródło danych
OWADY	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Baligród	Rabe	136c	łąki z udziałem szczawiu <i>Rumex</i> sp.	inwent. nadl. (2014 r.)
OWADY	Krasopani hera <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	Baligród	Czarne, Rabe, Roztoki	115b, 116c, 117b, 118b, 130a, 144d, 147c, 221d	w dolinach rzek, na poboczu szos i dróg leśnych w bliskim sąsiedztwie obszarów zalesionych, gdzie występują kępy sadzka konopiastego	ankiety (2014 r.), inwent. nadl. (2014 r.)
		Bukowiec	Bukowiec, Polanki, Rajskie	381, 47g, 136a, 143c, 154a, 158b, 159g; odnotowana w proj. rezerwacie „Przełom Sanu pod Tolstą”		
OWADY	Modliszka zwyczajna <i>Mantis religiosa</i>	Baligród	Czarne	120b	na łące	ankiety (2014 r.)
OWADY	Mrówka rudnica <i>Formica rufa</i>	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa		program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
OWADY	Nadobnica alpejska <i>Rosalia alpina</i>	Baligród	Czarne	127, 128d, 129b	bukowe drzewostany	ankiety (2014 r.), inwent. nadl. (2014 r.)
			Jabłonki	całe leśnictwo	widywane pojedyncze osobniki	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
			Rabe	221 d	widywane pojedyncze osobniki	inwent. nadl. (2014 r.)
		Bukowiec	Polanki	155 a	złamany pień buka w prześwietlonym drzewostanie – ślady żerowania	inwent. nadl. (2014 r.)
			Rajskie	w proj. rezerwacie „Przełom Sanu pod Tolstą”		ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska i łacińska	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Opis	Źródło danych
OWADY	Paź żeglarz <i>Iphiclides podalirius</i>	Baligród	Czarne	dolina Rabiańskiego Potoku, Huczvice, Łubne		ankiety (2014 r.)
			Roztoki	113a		ankiety (2014 r.)
		Bukowiec	Bukowiec	137	widywany na łąkach przyleśnych	ankiety (2014 r.)
OWADY	Pyszniak jodłowy <i>Eurythyrea austriaca</i>	Baligród	Czarne	121d, 128d, f		ankiety (2014 r.)
			Roztoki	112, 113		ankiety (2014 r.)
		Bukowiec	Rajskie	32a	w starodrzewiu jodłowym	ankiety (2014 r.)
OWADY	Trzmiele <i>Bombus sp.</i>	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa		ankiety (2014 r.)
OWADY	Trzmiel ziemny <i>Bombus terrestris</i>	Baligród	Czarne	teren całego leśnictwa		ankiety (2014 r.)
			Jabłonki	teren całego leśnictwa		program ochrony przyrody z 2006 r.,
		Bukowiec	Bukowiec	teren całego leśnictwa		ankiety (2014 r.)
OWADY	Wynurt <i>Ceruchus chrysomelinus</i>	Baligród	Czarne	121c, 128f, 130a,b	gołoborze i fragmenty z wychodniami skalnymi	ankiety (2014 r.)
OWADY	Zagłębek bruzdkowany <i>Rhysodes sulcatus</i>	Baligród	Czarne	oddz. 120/120A		materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)

Grupa	Nazwa polska i łacińska	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Opis	Źródło danych
Owady	Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	Baligród	Bystre, Czarne, Jabłonki, Kalnica, Rabe, Kołonicze, Roztoki	33f, 34Ad, 63b, 91Ba, 91Bc, 109h, 112a, 113a, 119b, 120f, 120i, 120Ag, 120Ah, 121g, 122Ag, 122Ai, 123a, 123j, 124j, 126h, 127b, 128j, 129j, 130c, 138j, 139k, 140b, 167a, 168a, 169a, 184a, 185a, 185a, 200c, 201c, 202b, 221f, 222a	zasiedla różne gatunki drzew w odpowiednim stanie rozkładu, gł. Jd, Bk; występował w lesie łągowym, w dolinach rzecznych, jak i wyżej położonych lasach jodłowo-bukowych z domieszką różnych drzew	inwent. LP (2007 r.), ankiety (2014 r.), inwent. nadl. (2014 r.), materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)
		Bukowiec	Polanki	70a, 70Ad, 71b, 71g, 72a, 72c, 154a, 154c, 154f		
PŁAZY	Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa	kałuże na szlakach zrywkowych, młaki, oczka wodne, stawy itp.	program ochrony przyrody z 2006 r., inwent. LP (2007 r.), ankiety (2014 r.), materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)
PŁAZY	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Baligród Bukowiec		Bukowiec (przy 159), Jezioro Bobrowe, dolina Rabskiego Potoku, stawy w Jabłonkach	oczka wodne, stawy	program ochrony przyr. z 2006 r., ankiety (2014 r.), mat. do planu ochr. obszaru Bieszczady (2015 r.)

Grupa	Nazwa polska i łacińska	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Opis	Źródło danych	
PLAZY	Traszka karpacka <i>Lissotriton montandoni</i> (<i>Triturus montandoni</i>)	Baligród Bukowiec			teren nadleśnictwa	kałuże na szlakach zrywkowych, młaki, oczka wodne, stawy itp.	ankiety (2014 r.); materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)
PLAZY	Traszka zwyczajna <i>Triturus vulgaris</i> Traszka górską <i>Triturus alpestris</i> Salamandra plamista <i>Salamandra salamandra</i> Ropucha szara <i>Bufo bufo</i> Ropucha zielona <i>Pseudepidalea viridis</i> (<i>Bufo viridis</i>) Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i> Żaba jeziorowa <i>Pelophylax lessonae</i> (<i>Rana lessonae</i>) Żaba trawna <i>Rana temporaria</i>	Baligród Bukowiec			teren nadleśnictwa	zbiorniki i oczka wodne, bagna, kałuże, miejsca wilgotne itp.,	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
GADY	Gniewosz plamisty <i>Coronella austriaca</i>	Bukowiec	Bukowiec	146a		widywany na nieużytkach przylegających do oddz.	ankiety (2014 r.)
GADY	Wąż Eskulapa <i>Zamenis longissimus</i> (<i>Elaphe longissima</i>)	Baligród	Czarne	przy 141a		martwy osobnik znaleziony na drodze publicznej przy oddz. 141a	ankiety (2014 r.)
		Bukowiec	Bukowiec, Polanki, Rajskie, Zawóz	53, 146Ah		osobniki obserwowane m.in.w oddz. 53 i na Horodku, martwy osobnik znaleziony w oddz. 146Ah	ankiety (2014 r.)
GADY	Jaszczurka zwinka <i>Lacerta agilis</i> Jaszczurka żyworodna <i>Lacerta vivipara</i> Padalec zwyczajny <i>Anguis fragilis</i> Zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i> Żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i>	Baligród Bukowiec			teren nadleśnictwa	w różnych typach siedlisk	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
PTAKI	Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	Baligród Bukowiec			teren nadleśnictwa	łąki, pastwiska, wody płynące lub stojące, pola orne; rozpowszechniony na terenie nadleśnictwa, przy czym	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.), materiały do planu

Grupa	Nazwa polska i łacińska	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Opis	Źródło danych
					gniazduje i żeruje poza lasami	ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)
PTAKI	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Baligród	Bystre, Czarne, Rabe, Kalnica, Roztoki	oddz. 49 c, 93 b, X [gniazdo], 133 c, 188-195A, 202 a; rejon Rabego, Huczwic, Łubnego	widywane osobniki, gniazdo z wyznaczoną strefą w oddz. 109h	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.), mat. nctwa (2014 r.), materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)
PTAKI	Derkacz <i>Crex crex</i>	Baligród	Czarne	202A d, 203A a	śródleśne polany i łąki, otwarte tereny na skrajach lasów; rozpowszechniony na terenie nadleśnictwa (ogółem odnotowany na kilkudziesięciu stanowiskach, ale głównie poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa)	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.), mat. nctwa (2014 r.), materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)
		Bukowiec	Polanki	161Bb		
PTAKI	Dzięcioł białogrzbisty <i>Dendrocopos leucotos</i>	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa	gatunek występuje głównie w lasach bukowych, jednakże spotykany również w porolnych lasach ze znacznym udziałem olchy; rozpowszechniony na terenie nadleśnictwa (aktualne inwentaryzacje wskazują 20 stan. w 9 leśnictwach)	program ochrony przyrody z 2006 r., mat. nctwa (2014 r.), materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)
PTAKI	Dzięcioł czarny <i>Dendrocopos martius</i>	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa	buczyny, lasy iglaste; rozpowszechniony na terenie nadleśnictwa	program ochrony przyrody z 2006 r., mat. nctwa (2014

Grupa	Nazwa polska i łacińska	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Opis	Źródło danych
					(aktualne inwentaryzacje wskazują 30 stan. w 6 leśnictwach, zarówno w obrębie d-stanów nadleśnictwa jak i na gruntach przyległych)	r.), materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)
PTAKI	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	Baligród	Jabłonki		widywane pojedyncze osobniki	program ochrony przyrody z 2006 r.,
PTAKI	Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	Baligród	Czarne, Jabłonki, Kalnica, Rabe, Roztoki	63b, 64a, 73b, 113a, 121c, 123j, 129 g, 138 g, 140h, 147c, 185a, 189d	głównie lasy jodłowe z domieszką świerka	program ochrony przyrody z 2006 r., mat. nctwa (2014 r.), materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)
		Bukowiec	Wola Górzeńska	teren leśnictwa		program ochrony przyrody z 2006 r.,
PTAKI	Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa	buczyny, lasy iglaste; rozpowszechniony na terenie nadleśnictwa (aktualne inwentaryzacje wskazują 24 stan. w 5 leśnictwach, zarówno w obrębie d-stanów nadleśnictwa jak i na gruntach przyległych)	program ochrony przyrody z 2006 r., mat. nctwa (2014 r.), materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)
PTAKI	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa	tereny rolnicze; rozpowszechniony na terenie nadleśnictwa	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.), materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)

Grupa	Nazwa polska i łacińska	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Opis	Źródło danych
PTAKI	Jarząbek <i>Tetrastes bonasia</i>	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa	lasy iglaste i mieszane; rozpowszechniony na terenie nadleśnictwa (<i>inventaryzacja do po wskazuje 10 stan. w 8 leśnictwach</i>)	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.), materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)
PTAKI	Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	Bukowiec	Wola Górzańska	przy 164	odnotowana na łąkach przy oddz. 164	materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)
PTAKI	Lelek kozodój <i>Caprimulgus europaeus</i>	Baligród Bukowiec		rejon nadleśnictwa	brak aktualnych danych o rozmieszczeniu gatunku w nadleśnictwie	program ochrony przyrody z 2006 r.
PTAKI	Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa	starsze drzewostany liściaste i mieszane; rozpowszechniony na terenie nadleśnictwa (aktualne inventaryzacje wskazują 21 stan. w 5 leśnictwach, zarówno w obrębie d-stanów nadleśnictwa, jak i na gruntach przyległych)	program ochrony przyrody z 2006 r., materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)
PTAKI	Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa	starsze drzewostany liściaste i mieszane; rozpowszechniony na terenie nadleśnictwa (aktualne inventaryzacje wskazują 17 stan. w 6 leśnictwach, zarówno w obrębie d-stanów nadleśnictwa jak i na gruntach przyległych)	program ochrony przyrody z 2006 r., materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)

Grupa	Nazwa polska i łacińska	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Opis	Źródło danych	
PTAKI	Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	Baligród Bukowiec			teren nadleśnictwa	widywany na terenie całego nadleśnictwa; 2 gniazda z wyznaczoną strefą (XX obręb Baligród i X obręb Bukowiec)	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.), mat. nctwa (2014 r.), materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)
PTAKI	Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	Baligród	Jabłonki		teren leśnictwa	widywane pojedyncze osobniki podczas przelotów	program ochrony przyrody z 2006 r.
		Bukowiec	Górzanka		teren leśnictwa	obserwowany na terenie leśnictwa	program ochrony przyrody z 2006 r.
PTAKI	Puchacz <i>Bubo bubo</i>	Bukowiec	Rajskie	57c		słyszane głosy	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
PTAKI	Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	Baligród Bukowiec			teren nadleśnictwa	drzewostany iglaste i mieszane; rozpowszechniony na terenie nadleśnictwa (obecnie odnotowany na 33 stan. w 7 leśnictwach, zarówno w obrębie d-stanów nadleśnictwa jak i na gruntach przyległych)	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.), mat. nctwa (2014 r.), materiały do planu ochrony obszaru Bieszczady (2015 r.)
PTAKI	Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	Baligród Bukowiec			teren nadleśnictwa	stare lasy o zróżnicowanej strukturze; dość rozpowszechniony (częściowa inwent. nadleśnictwa wykazała 12 terytoriów lęgowych włośchatki głównie w obrębie Baligród; brak lokalizacji gniazd)	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.), mat. nctwa (2014 r.), materiały do po (2015 r.)

Grupa	Nazwa polska i łacińska	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Opis	Źródło danych
PTAKI	Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	Baligród	Czarne, Roztoki, Kołonicze	90, 113, 114, 126d, 161b	stare drzewostany liściaste i mieszane	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.), materiały do po (2015 r.)
		Bukowiec	Wola Górzańska, Polanki	157b, 161Bb, 162b,		
PTAKI	Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa	lasy bukowe i jodłowo-bukowe; dość rozpowszechniony (częściowa invent. nadleśnictwa wykazała 10-13 terytoriów lęgowych włochatki głównie w obrębie Baligród; brak lokalizacji gniazd)	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.), mat. nctwa (2014 r.), materiały do po (2015 r.)
PTAKI	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Bukowiec	Bukowiec		widywany nad Solinką	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
PTAKI	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i> gadożer <i>Circaetus gallicus</i> kania czarna <i>Milvus migrans</i> kania ruda <i>Milvus milvus</i> kraska <i>Coracias garrulus</i> rybołów <i>Pandion haliaetus</i> siwerniak <i>Anthus spinoletta</i> skowronek borowy <i>Lullula arborea</i> żuraw <i>Grus grus</i>	Baligród Bukowiec		rejon nadleśnictwa	różne typy ekosystemów <i>gatunki podawane z Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego lecz bez szczegółowej lokalizacji (głównie jako przelotne); brak danych wskazujących by gnieździły się na terenie nadleśnictwa lub miały tu swoje żerowiska.</i>	program ochrony przyrody z 2006 r.
PTAKI	Czubatka <i>Lophophanes cristatus</i> , czyżyk <i>Carduelis spinus</i> , drozd obroźny <i>Turdus torquatus</i> , drozd śpiewak <i>Turdus philomelos</i> , drożdżik <i>Turdus iliacus</i> , dzięcioł	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa	w różnych typach siedlisk leśnych; gatunki częste i pospolite	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska i łacińska	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Opis	Źródło danych
	<p>duży <i>Dendrocopos major</i>, dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i>, , dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i>, gil <i>Pyrrhula pyrrhula</i>, grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i>, jastrząb gołębiarz <i>Accipiter gentilis</i>, jer <i>Fringilla montifringilla</i>, krogulec <i>Accipiter nisus</i>, kobuz <i>Falco subbuteo</i>, kos <i>Turdus merla</i>, kowalik <i>Sitta europaea</i>, krętogłów <i>Jynx torquilla</i>, kruk <i>Corvus corax</i>, kukułka <i>Cuculus canorus</i>, kwiczoł <i>Turdus pilaris</i>, krzyżodziób świerkowy <i>Loxia curvirostra</i>, muchołówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i>, mysikrólik <i>Regulus regulus</i>, myszołów zwyczajny <i>Buteo buteo</i>, myszołów włochaty <i>Buteo lagopus</i>, orzechówka <i>Nucifraga caryocatactes</i>, paszkot <i>Turdus viscivorus</i>, pełzacz leśny <i>Certhia familiaris</i>, piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i>, pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>, płochacz pokrzywnica <i>Prunella modularis</i>, pokrzewka czarnołbista <i>Sylvia atricapilla</i>, pokrzewka ogrodowa <i>Sylvia borin</i>, potrzos <i>Emberiza schoeniclus</i>, puszczyk zwyczajny <i>Strix aluco</i>, raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i>, rudzik <i>Erithacus rubecula</i>, sikora bogatka <i>Parus major</i>, sikora czarnogłowa <i>Parus montanus</i>, sikora modra <i>Parus caeruleus</i>, sikora sosnówka <i>Periparus ater</i>, sikora uboga <i>Parus palustris</i>, siniak <i>Columba oenas</i> , sowa uszata <i>Asio otus</i>, sójka <i>Garrulus glandarius</i>, strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>, szpak <i>Sturnus vulgaris</i>, świergotek drzewny <i>Anthus trivialis</i>, świerszczak <i>Locustella naevia</i>, świstunka leśna <i>Phylloscopus sibilatrix</i>, wilga <i>Oriolus oriolus</i>, zięba <i>Fringilla coelebs</i>, zniczek <i>Regulus ingicapillus</i></p>					
PTAKI	<p>Cierniówka <i>Sylvia communis</i>, czajka <i>Vanellus vanellus</i>, czeczotka <i>Carduelis flammea</i>, dudek <i>Upupa epos</i>,</p>	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa	na terenach otwartych i zurbanizowanych;	program ochrony przyrody z 2006 r.,

Grupa	Nazwa polska i łacińska	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Opis	Źródło danych
	dzwonec <i>Carduelis chloris</i> , gawron <i>Corvus frugilegus</i> , jaskółka brzegówka <i>Riparia riparia</i> , jaskółka dymówka <i>Hirundo rustica</i> , jaskółka oknówka <i>Delichon urbica</i> , jemioluska <i>Bombycilla garrulus</i> , jerzyk <i>Apus apus</i> , kawka <i>Corvus monedula</i> , kłaskawka <i>Saxicola torquata</i> , kopciuszek <i>Phoenicurus ochruros</i> , kulczyk <i>Serinus serinus</i> , makolągwa <i>Carduelis cannabina</i> , mazurek <i>Passer montanus</i> , muchołówka szara <i>Muscicapa strata</i> , piegża <i>Sylvia curruca</i> , pleszka <i>Phoenicurus phoenicurus</i> , pliszka siwa <i>Motacilla alba</i> , pliszka żółta <i>Motacilla flava</i> , pokląskwa <i>Saxicola rubetra</i> , potrzęsacz <i>Miliaria kalandra</i> , przepiórka <i>Coturnix coturnix</i> , pustułka <i>Falco tinnunculus</i> , sierpówka <i>Streptopelia decaocto</i> , skowronek polny <i>Alauda arvensis</i> , słowik szary <i>Luscinia luscinia</i> , sroka <i>Pica pica</i> , srokosz <i>Lanius excubitor</i> , szczygieł <i>Carduelis carduelis</i> , świergotek łąkowy <i>Anthus pratensis</i> , trznadel <i>Emberiza citrinella</i> , turkawka <i>Streptopelia tortur</i> , wrona siwa <i>Corvus corone cornix</i> , wróbel domowy <i>Passer domesticus</i> , zaganiacz <i>Hippolais icterina</i> ,				gatunki częste i pospolite	ankiety (2014 r.)
PTAKI	Brodziec piskliwy <i>Tringa hypoleucos</i> , czapla siwa <i>Ardea cinerea</i> , dziwonia <i>Carpodacus erythrinus</i> , kokoszka wodna <i>Gallinula chloropus</i> , łożówka <i>Acrocephalus palustris</i> , pliszka górską <i>Motacilla cinerea</i> , pluszcz <i>Cinclus cinclus</i> , rokitniczka <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> , sieweczka rzeczna <i>Charadrius dubius</i> , strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i> , śmieszka <i>Larus ridibundus</i> , wodnik <i>Rallus aquaticus</i>	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa	rzeki, stawy, wilgotne łąki, turzycowiska, łągi itp.; gatunki częste i pospolite	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
SSAKI	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Baligród, Bukowiec		teren nadleśnictwa, głównie leśnictwa	nory; system kaskadowych tam; ślady bytowania; widywane osobniki	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska i łacińska	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Opis	Źródło danych
				– Czarne, Kalnica, Bukowiec		
SSAKI	Niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i>	Baligród, Bukowiec		teren nadleśnictwa	widywane osobniki, tropy	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
SSAKI	Ryś <i>Lynx lynx</i>	Baligród, Bukowiec		teren nadleśnictwa	widywane osobniki, tropy	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
SSAKI	Wilk <i>Canis lupus</i>	Baligród, Bukowiec		teren nadleśnictwa	widywane osobniki, tropy	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
SSAKI	Wydra <i>Lutra lutra</i>	Baligród, Bukowiec		teren nadleśnictwa	widywane osobniki, tropy	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
SSAKI	Żbik <i>Felis silvestris</i>	Baligród, Bukowiec		teren nadleśnictwa	widywane osobniki, tropy	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
SSAKI	Nocek duży <i>Myotis myotis</i> , podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i>	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa	w różnych typach lasów; (brak danych o rozmieszczeniu)	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
SSAKI	Borowiec wielki <i>Nyctalus nactula</i> , gacek brunatny <i>Plecotus auritus</i> , gacek szary <i>Plecotus austriacus</i> , karlik malutki <i>Pipistrellus pipistrellus</i> , mroczek późny <i>Eptesicus serotinus</i> , mroczek pozłocisty <i>Eptesicus nilssonii</i> , nocek rudy <i>Myotis daubentonii</i>	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa	w różnych typach lasów; rozpow szechnione na terenie nadleśnictwa	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
SSAKI	Badylarka <i>Micromys minutus</i> , gronostaj <i>Mustela erminea</i> , jeź wschodni <i>Erinaceus concolor</i> ,	Baligród Bukowiec		teren nadleśnictwa	różne typy siedlisk; gatunki pospolite	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)

Grupa	Nazwa polska i łacińska	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Opis	Źródło danych
	karczownik ziemnowodny <i>Arvicola terrestris</i> , kret <i>Talpa europaea</i> , łasica łąska <i>Mustela nivalis</i> , mysz zaroślowa <i>Apodemus sylvaticus</i> , orzysznic <i>Muscardinus avellanarius</i> , popielica <i>Glis glis</i> ryjówka aksamitna <i>Sorex araneus</i> , ryjówka górską <i>Sorex alpinus</i> ryjówka mała <i>Sorex minutus</i> , rzęsosek mniejszy <i>Neomys anomalus</i> , rzęsosek rzeczek <i>Neomys fodiens</i> , smużka leśna <i>Sicista betulina</i> , zębiełek karliczek <i>Crocidura suaveolens</i> , zębiełek białawy <i>Crocidura russula</i> , wiewiórka pospolita <i>Sciurus vulgaris</i>					
SSAKI	Żubr <i>Bison bonasus</i>	Baligród	Czarne	teren leśnictwa		program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
SSAKI	Żubr <i>Bison bonasus</i>	Baligród	Jabłonki	teren leśnictwa	25 szt. do pocz. zimy	program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
SSAKI	Żubr <i>Bison bonasus</i>	Baligród	Kalnica	teren leśnictwa		program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
SSAKI	Żubr <i>Bison bonasus</i>	Baligród	Kołonice	156, 157, 158-159, 175-176		program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
SSAKI	Żubr <i>Bison bonasus</i>	Baligród	Rabe	oddz. 132-137, 201-204	widywane osobniki	program ochrony przyrody z 2006 r.

Grupa	Nazwa polska i łacińska	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Opis	Źródło danych
SSAKI	Żubr <i>Bison bonasus</i>	Baligród	Roztoki	teren leśnictwa		program ochrony przyrody z 2006 r., ankiety (2014 r.)
SSAKI	Żubr <i>Bison bonasus</i>	Baligród	Żernica	teren leśnictwa		ankiety (2014 r.)
SSAKI	Żubr <i>Bison bonasus</i>	Bukowiec	Bukowiec	oddz. 141, 146, 147, 148, 149	widywane osobniki i stada, szczególnie w miesiącach zimowych	ankiety (2014 r.)
SSAKI	Żubr <i>Bison bonasus</i>	Bukowiec	Górzanka	101, 102, 104-107	okresowo spotykany w czasie zimy	ankiety (2014 r.)
SSAKI	Żubr <i>Bison bonasus</i>	Bukowiec	Polanki	62-63	ok. 25-30 szt.	ankiety (2014 r.)
				156-157	ok. 6-8 szt.	ankiety (2014 r.)
SSAKI	Żubr <i>Bison bonasus</i>	Bukowiec	Rajskie	teren leśnictwa	widywane osobniki	ankiety (2014 r.)
SSAKI	Żubr <i>Bison bonasus</i>	Bukowiec	Zawóz	21, 22, 23, 11Aa, 17a, 28c	widywane osobniki	ankiety (2014 r.)

Tab. nr 45. Wykaz wyłączeń obejmujących siedliska przyrodnicze z zał. I dyrektywy Siedliskowej (>50% pow. pododdziału) na gruntach w zarządzie nadleśnictwa Baligród

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]		
poza obszarem Natura 2000 Bieszczady	6510	04-01-1-07-88 -a -00	1,25		
		04-01-1-07-98 -d -00	0,87		
		04-01-1-08-13A -f -00	1,93		
		04-01-2-09-139 -h -00	0,17		
		04-01-2-10-79A -f -00	9,55		
		04-01-2-10-79A -g -00	0,54		
		04-01-2-10-79A -k -00	5,32		
		04-01-2-10-79A -m -00	5,18		
		04-01-2-10-79A -n -00	0,04		
		04-01-2-10-89 -d -00	8,64		
		04-01-2-10-89 -g -00	0,47		
		04-01-2-10-89 -h -00	3,03		
		04-01-2-10-94 -h -00	1,46		
		6510 łącznie		38,45	
			9110	04-01-1-04-188 -d -00	12,06
				04-01-1-04-191 -a -00	7,16
				04-01-1-04-192 -b -00	10,12
04-01-1-07-28 -b -00	11,07				
04-01-1-07-91A -b -00	43,9				
04-01-1-07-92 -a -00	36,27				
04-01-1-07-93 -b -00	19,3				
04-01-1-07-93 -f -00	3,43				
04-01-1-07-94 -c -00	17,84				
04-01-1-07-94 -f -00	7,7				
04-01-1-07-94 -g -00	1,38				
04-01-1-07-95 -b -00	1,74				
04-01-1-07-96 -c -00	4,48				
04-01-1-07-97 -c -00	3,21				
04-01-1-07-97 -f -00	5,67				
04-01-1-07-97 -g -00	1,53				
04-01-1-07-98 -b -00	7,39				
04-01-1-07-98 -f -00	1,96				
04-01-1-07-99 -c -00	13,7				
04-01-1-08-16A -a -00	14,25				
04-01-1-08-16A -b -00	2,89				
04-01-1-08-16A -f -00	2,53				
04-01-1-08-16A -g -00	4,61				
04-01-1-08-16A -i -00	2,84				
04-01-2-10-101 -b -00	4,93				
04-01-2-10-101 -c -00	4,58				
04-01-2-10-104 -c -00	6,21				
04-01-2-10-106 -a -00	9,19				
04-01-2-10-80 -b -00	37,35				
04-01-2-10-80 -c -00	1,3				
04-01-2-10-81 -f -00	13,45				
04-01-2-10-94 -a -00	24,49				
04-01-2-10-94 -c -00	4,88				

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-2-10-94 -d -00	5,65
		04-01-2-11-111 -b -00	12,72
		04-01-2-11-111 -d -00	7,43
		04-01-2-11-113 -d -00	19,46
		04-01-2-11-116 -c -00	1,06
		04-01-2-13-36 -f -00	22,01
		04-01-2-14-5 -a -00	49,29
		04-01-2-14-6 -g -00	8,33
	9110 Łącznie		469,36
	9130	04-01-1-04-188 -b -00	1,43
		04-01-1-04-188 -c -00	13,19
		04-01-1-04-189 -d -00	34,21
		04-01-1-04-190 -a -00	5,14
		04-01-1-04-190 -c -00	17,18
		04-01-1-04-190 -d -00	7,39
		04-01-1-04-191 -c -00	28,68
		04-01-1-04-192 -a -00	28,83
		04-01-1-07-26 -a -00	33,15
		04-01-1-07-26 -d -00	10,63
		04-01-1-07-26 -i -00	2,46
		04-01-1-07-26 -j -00	2,3
		04-01-1-07-27 -a -00	4,37
		04-01-1-07-27 -b -00	12,27
		04-01-1-07-27 -c -00	4,23
		04-01-1-07-29 -c -00	2,76
		04-01-1-07-29 -f -00	6,4
		04-01-1-07-29 -g -00	1,13
		04-01-1-07-30 -c -00	13,84
		04-01-1-07-87 -b -00	0,76
		04-01-1-07-87 -c -00	2,49
		04-01-1-07-88 -c -00	4
		04-01-1-07-88 -d -00	4,07
		04-01-1-07-89 -b -00	20,49
		04-01-1-07-90 -c -00	2,88
		04-01-1-07-90 -g -00	3,26
		04-01-1-07-90 -i -00	3,34
		04-01-1-07-91 -c -00	2,24
		04-01-1-07-91A -a -00	6,62
		04-01-1-07-93 -c -00	2,47
		04-01-1-07-95 -d -00	4,2
		04-01-1-07-96 -a -00	10,18
		04-01-1-07-97 -b -00	2,56
		04-01-1-07-97 -i -00	12,72
		04-01-1-07-99 -b -00	2,86
		04-01-1-08-1 -b -00	3,9
		04-01-1-08-1 -c -00	1,86
		04-01-1-08-1 -d -00	3,69
		04-01-1-08-10 -b -00	8,79
		04-01-1-08-10 -c -00	12,29
		04-01-1-08-11 -a -00	1,31
		04-01-1-08-11 -b -00	50,88

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-1-08-11 -c -00	13,32
		04-01-1-08-11 -f -00	1,21
		04-01-1-08-11 -g -00	0,51
		04-01-1-08-12 -b -00	3,15
		04-01-1-08-12 -c -00	6,81
		04-01-1-08-12 -f -00	10
		04-01-1-08-12 -g -00	1,31
		04-01-1-08-13 -b -00	10,27
		04-01-1-08-13 -d -00	3,61
		04-01-1-08-13 -f -00	1,65
		04-01-1-08-13 -g -00	24,06
		04-01-1-08-13B -b -00	7,88
		04-01-1-08-14 -b -00	1,39
		04-01-1-08-15 -a -00	3,22
		04-01-1-08-15 -b -00	9,3
		04-01-1-08-15 -d -00	6,66
		04-01-1-08-16 -a -00	3,5
		04-01-1-08-16 -c -00	3,05
		04-01-1-08-16 -d -00	2,93
		04-01-1-08-16 -f -00	4,37
		04-01-1-08-17 -a -00	4,62
		04-01-1-08-17 -b -00	6,54
		04-01-1-08-18 -a -00	23,62
		04-01-1-08-18 -b -00	9,61
		04-01-1-08-19 -a -00	4,36
		04-01-1-08-19 -b -00	30,27
		04-01-1-08-19 -d -00	12,22
		04-01-1-08-2 -c -00	10,75
		04-01-1-08-2 -f -00	0,95
		04-01-1-08-2 -g -00	10,09
		04-01-1-08-2 -h -00	4,58
		04-01-1-08-2 -i -00	5,26
		04-01-1-08-2 -k -00	10,64
		04-01-1-08-2 -n -00	7,08
		04-01-1-08-2 -o -00	1,36
		04-01-1-08-2 -p -00	2,62
		04-01-1-08-20 -a -00	38,92
		04-01-1-08-20 -b -00	3,34
		04-01-1-08-20 -c -00	1,03
		04-01-1-08-21 -a -00	2,37
		04-01-1-08-21 -b -00	23,71
		04-01-1-08-21 -c -00	4,88
		04-01-1-08-22 -a -00	30,43
		04-01-1-08-22 -b -00	3,88
		04-01-1-08-22 -c -00	0,94
		04-01-1-08-23 -a -00	2,78
		04-01-1-08-23 -b -00	2,43
		04-01-1-08-23 -c -00	5,01
		04-01-1-08-23 -d -00	1,33
		04-01-1-08-23 -f -00	10,65
		04-01-1-08-23 -g -00	8,26

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-1-08-24 -a -00	14,58
		04-01-1-08-24 -b -00	25,65
		04-01-1-08-24 -c -00	3,9
		04-01-1-08-25 -c -00	2,42
		04-01-1-08-25 -f -00	19,93
		04-01-1-08-25 -g -00	1,85
		04-01-1-08-25 -h -00	0,14
		04-01-1-08-3 -b -00	10,41
		04-01-1-08-3 -c -00	2,98
		04-01-1-08-3 -d -00	3,37
		04-01-1-08-4 -a -00	5,94
		04-01-1-08-4 -b -00	10,06
		04-01-1-08-4 -c -00	10,99
		04-01-1-08-4 -d -00	2,81
		04-01-1-08-4 -f -00	16,42
		04-01-1-08-5 -b -00	3,45
		04-01-1-08-5 -c -00	4,03
		04-01-1-08-5 -d -00	15,99
		04-01-1-08-5 -f -00	5,54
		04-01-1-08-5 -g -00	8,7
		04-01-1-08-5 -h -00	2,21
		04-01-1-08-6 -a -00	1,99
		04-01-1-08-6 -b -00	15,58
		04-01-1-08-6 -c -00	9,74
		04-01-1-08-7 -a -00	32,06
		04-01-1-08-8 -b -00	3,87
		04-01-1-08-9 -a -00	23,24
		04-01-2-10-101 -f -00	11,58
		04-01-2-10-102 -a -00	16,34
		04-01-2-10-102 -b -00	34,45
		04-01-2-10-102 -c -00	2,83
		04-01-2-10-103 -c -00	44,33
		04-01-2-10-103 -d -00	1,32
		04-01-2-10-104 -i -00	15,54
		04-01-2-10-105 -a -00	3,54
		04-01-2-10-105 -b -00	34,62
		04-01-2-10-106 -b -00	17,15
		04-01-2-10-107 -c -00	12,75
		04-01-2-10-76A -b -00	1,13
		04-01-2-10-77 -b -00	1,72
		04-01-2-10-77 -c -00	0,83
		04-01-2-10-77 -d -00	15,31
		04-01-2-10-78 -b -00	1,78
		04-01-2-10-78 -g -00	5,38
		04-01-2-10-78A -c -00	6
		04-01-2-10-79 -c -00	37,23
		04-01-2-10-79 -f -00	0,1
		04-01-2-10-79A -b -00	5,18
		04-01-2-10-79A -c -00	2,28
		04-01-2-10-79A -d -00	4,23
		04-01-2-10-79A -h -00	4,48

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-2-10-79A -j -00	2,07
		04-01-2-10-79A -l -00	6,56
		04-01-2-10-81 -g -00	1,55
		04-01-2-10-81A -b -00	11,93
		04-01-2-10-82 -a -00	3,96
		04-01-2-10-82 -b -00	1,27
		04-01-2-10-82 -d -00	0,89
		04-01-2-10-82 -f -00	2,9
		04-01-2-10-82 -g -00	1,7
		04-01-2-10-82 -h -00	0,52
		04-01-2-10-83 -a -00	35,58
		04-01-2-10-83A -a -00	13,81
		04-01-2-10-84 -a -00	6,13
		04-01-2-10-84 -c -00	2,68
		04-01-2-10-84 -d -00	3,63
		04-01-2-10-85 -a -00	14,68
		04-01-2-10-85 -c -00	2,33
		04-01-2-10-86 -a -00	12,72
		04-01-2-10-86 -b -00	0,96
		04-01-2-10-86 -d -00	6,13
		04-01-2-10-86A -a -00	7,91
		04-01-2-10-87 -a -00	21,6
		04-01-2-10-87 -b -00	6,22
		04-01-2-10-88 -b -00	22,92
		04-01-2-10-88 -c -00	1,22
		04-01-2-10-88 -d -00	1,81
		04-01-2-10-88 -f -00	3,5
		04-01-2-10-88 -h -00	1,87
		04-01-2-10-89 -c -00	2,65
		04-01-2-10-89A -b -00	5,7
		04-01-2-10-90 -b -00	4,56
		04-01-2-10-90 -c -00	6,32
		04-01-2-10-91 -a -00	5,61
		04-01-2-10-91 -b -00	4,76
		04-01-2-10-91 -d -00	2,3
		04-01-2-10-91 -f -00	0,87
		04-01-2-10-93 -a -00	11,93
		04-01-2-10-93 -c -00	12,17
		04-01-2-10-94 -g -00	2,98
		04-01-2-10-97 -c -00	3,59
		04-01-2-10-97 -g -00	13,43
		04-01-2-11-108 -b -00	16,99
		04-01-2-11-108 -c -00	7,09
		04-01-2-11-108 -d -00	6,3
		04-01-2-11-109 -b -00	5,23
		04-01-2-11-109 -h -00	2,12
		04-01-2-11-109 -i -00	29,88
		04-01-2-11-109 -j -00	3,76
		04-01-2-11-109 -k -00	4,26
		04-01-2-11-110 -a -00	7,11
		04-01-2-11-110 -b -00	23,11

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-2-11-112 -b -00	11,44
		04-01-2-11-113 -g -00	9,24
		04-01-2-11-114 -b -00	33,66
		04-01-2-11-114 -c -00	0,88
		04-01-2-11-115 -a -00	22,48
		04-01-2-11-115 -f -00	1,25
		04-01-2-11-116 -a -00	30,21
		04-01-2-13-26 -a -00	7,46
		04-01-2-13-26 -b -00	10,05
		04-01-2-13-26A -a -00	6,97
		04-01-2-13-26A -b -00	21,35
		04-01-2-13-27 -a -00	16,1
		04-01-2-13-27A -a -00	16,93
		04-01-2-13-27A -g -00	5,4
		04-01-2-13-27A -h -00	0,53
		04-01-2-13-31 -a -00	21,48
		04-01-2-13-32 -a -00	26,4
		04-01-2-13-32A -b -00	26,51
		04-01-2-13-33 -a -00	25,16
		04-01-2-13-34 -a -00	4,96
		04-01-2-13-34 -f -00	5,32
		04-01-2-13-34 -h -00	10,95
		04-01-2-13-35 -a -00	18,93
		04-01-2-13-36 -a -00	2,76
		04-01-2-13-36 -h -00	1,05
		04-01-2-14-1 -b -00	1,27
		04-01-2-14-11A -a -00	11,05
		04-01-2-14-12 -a -00	13,07
		04-01-2-14-12 -b -00	7,71
		04-01-2-14-12 -c -00	10,46
		04-01-2-14-12 -d -00	8,68
		04-01-2-14-13 -a -00	22,49
		04-01-2-14-14 -b -00	22,22
		04-01-2-14-15 -d -00	8,07
		04-01-2-14-15 -f -00	5,25
		04-01-2-14-16 -a -00	20,43
		04-01-2-14-16A -a -00	1,98
		04-01-2-14-16A -b -00	7,96
		04-01-2-14-16A -c -00	6
		04-01-2-14-17 -a -00	34,08
		04-01-2-14-18 -b -00	17,36
		04-01-2-14-2 -b -00	20,34
		04-01-2-14-2 -d -00	1,04
		04-01-2-14-20 -b -00	2,63
		04-01-2-14-23 -b -00	12,08
		04-01-2-14-24 -b -00	20,05
		04-01-2-14-24 -d -00	1,2
		04-01-2-14-28 -a -00	2,62
		04-01-2-14-28 -b -00	6,52
		04-01-2-14-28 -c -00	36,69
		04-01-2-14-28 -f -00	3,98

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-2-14-29 -a -00	16,67
		04-01-2-14-29 -b -00	16,09
		04-01-2-14-29 -c -00	16,99
		04-01-2-14-2A -a -00	18,16
		04-01-2-14-2A -b -00	14,19
		04-01-2-14-3 -b -00	26,42
		04-01-2-14-3 -c -00	9,24
		04-01-2-14-30 -b -00	40,79
		04-01-2-14-4 -a -00	29,15
		04-01-2-14-6 -a -00	19,48
		04-01-2-14-6 -b -00	3,21
		04-01-2-14-6 -c -00	13,92
		04-01-2-14-6 -i -00	0,13
		04-01-2-14-7 -a -00	16,35
		04-01-2-14-7 -b -00	2,51
		04-01-2-14-7 -d -00	24,95
		04-01-2-14-7 -k -00	0,12
		04-01-2-14-8 -a -00	22,7
		04-01-2-14-8 -b -00	0,18
		04-01-2-14-8 -c -00	2,27
		04-01-2-14-8 -f -00	2,98
		04-01-2-15-100 -i -00	8,69
		04-01-2-15-92 -b -00	14,67
		04-01-2-15-92 -c -00	0,21
		04-01-2-15-96 -c -00	11,41
		04-01-2-15-98 -i -00	8,79
		04-01-2-15-99 -a -00	16,5
	9130 Łącznie		2719,37
	9170	04-01-1-07-104 -c -00	0,27
		04-01-1-07-26 -c -00	0,47
		04-01-1-07-26 -h -00	0,25
		04-01-1-07-90 -a -00	4,3
		04-01-1-07-90 -b -00	9,02
		04-01-1-07-91B -a -00	3,4
		04-01-1-07-91B -b -00	0,92
		04-01-1-07-91B -c -00	7,94
		04-01-1-08-19 -h -00	0,86
		04-01-1-08-19 -k -00	2,02
		04-01-2-10-104 -a -00	1,73
		04-01-2-10-104 -f -00	0,3
		04-01-2-10-78A -f -00	1,54
		04-01-2-10-81 -h -00	1,26
		04-01-2-10-88 -a -00	0,99
		04-01-2-11-109 -f -00	5,34
		04-01-2-11-111 -a -00	3,15
		04-01-2-13-33 -b -00	2,04
		04-01-2-13-33 -c -00	2,79
		04-01-2-13-36 -c -00	4,2
		04-01-2-13-36 -g -00	8,62
		04-01-2-13-36 -l -00	0,93
		04-01-2-14-23 -a -00	9,22

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-2-14-6 -h -00	1,02
		04-01-2-15-100 -k -00	3,26
		04-01-2-15-99 -j -00	4,38
	9170 łącznie		80,22
	91E0	04-01-1-07-109A -b -00	0,34
		04-01-1-07-95 -g -00	1,14
		04-01-1-08-10 -d -00	1,05
		04-01-1-08-19 -f -00	1,24
		04-01-2-13-36 -j -00	5,22
	91E0 łącznie		8,99
Ogółem poza obszarem			3316,39
W obszarze Natura 2000 Bieszczady	6510	04-01-1-01-40 -g -00	2,15
		04-01-1-01-59 -h -00	1,12
		04-01-1-02-139 -d -00	1,34
		04-01-1-02-202A -d -00	9,77
		04-01-1-02-203A -a -00	4,3
		04-01-1-02-203A -k -00	0,62
		04-01-1-07-100 -h -00	1,49
		04-01-1-08-31 -kx -00	1,52
		04-01-1-08-31 -tx -00	4,38
		04-01-2-09-137 -d -00	0,84
		04-01-2-09-137 -f -00	3,42
		04-01-2-09-137 -h -00	0,17
		04-01-2-09-138 -a -00	3,04
		04-01-2-09-142 -h -00	0,63
		04-01-2-12-161B -c -00	1,79
		04-01-2-13-53 -b -00	2,47
		6510 łącznie	
	7230	04-01-1-04-199 -c -00	0,81
		04-01-1-04-210 -c -00	1,12
	7230 łącznie		1,93
	8150	04-01-1-02-123 -g -00	0,76
		04-01-1-02-130 -i -00	2,04
	8150 łącznie		2,8
	9110	04-01-1-01-38 -m -00	14,1
		04-01-1-01-40 -d -00	3,7
		04-01-1-01-40 -i -00	11,78
		04-01-1-01-41 -a -00	6,11
		04-01-1-01-41 -d -00	10,37
		04-01-1-01-41 -f -00	13,01
04-01-1-01-41 -i -00		2,25	
04-01-1-01-50 -c -00		25,63	
04-01-1-01-50 -d -00		3,54	
04-01-1-01-50 -l -00		7,65	
04-01-1-02-120 -r -00		4,76	
04-01-1-02-120A -c -00		3,23	
04-01-1-02-120A -h -00		6,4	
04-01-1-02-121 -c -00		12,69	
04-01-1-02-121 -f -00		8,14	
04-01-1-02-123 -i -00		2,35	

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-1-02-123 -r -00	1,59
		04-01-1-02-126 -h -00	7,14
		04-01-1-02-127 -c -00	7,62
		04-01-1-02-127 -l -00	4,34
		04-01-1-02-127 -m -00	3,54
		04-01-1-02-128 -a -00	0,75
		04-01-1-02-128 -d -00	5,62
		04-01-1-02-128 -h -00	10,62
		04-01-1-02-128 -k -00	1,95
		04-01-1-02-129 -b -00	29,21
		04-01-1-02-129 -g -00	6,35
		04-01-1-02-138 -j -00	5,33
		04-01-1-02-139 -f -00	4,97
		04-01-1-02-139 -h -00	11,56
		04-01-1-02-139 -j -00	3,06
		04-01-1-02-140 -c -00	1,75
		04-01-1-02-140 -d -00	1,37
		04-01-1-02-140 -g -00	21,83
		04-01-1-02-140 -h -00	7,21
		04-01-1-02-140 -i -00	5,3
		04-01-1-02-140 -j -00	9,1
		04-01-1-02-141 -f -00	7,29
		04-01-1-02-141 -g -00	19,25
		04-01-1-02-141 -h -00	17,77
		04-01-1-02-141 -j -00	4,6
		04-01-1-02-147 -c -00	1,51
		04-01-1-03-62 -f -00	1,72
		04-01-1-03-67 -c -00	10,51
		04-01-1-03-67 -h -00	1,24
		04-01-1-03-69 -d -00	3,35
		04-01-1-03-73 -g -00	1,54
		04-01-1-03-74 -h -00	1,54
		04-01-1-03-77 -b -00	18,11
		04-01-1-03-78 -b -00	29,93
		04-01-1-04-196 -f -00	15,55
		04-01-1-04-196A -i -00	6,29
		04-01-1-04-197 -c -00	4,49
		04-01-1-04-197 -i -00	1,94
		04-01-1-04-197 -k -00	4,4
		04-01-1-04-205 -d -00	6,14
		04-01-1-04-206 -b -00	3,71
		04-01-1-05-203 -h -00	9,49
		04-01-1-06-157 -c -00	17,64
		04-01-1-06-158 -b -00	16,93
		04-01-1-06-159 -c -00	21,88
		04-01-1-07-107 -c -00	1,7
		04-01-2-09-127A -h -00	0,5
		04-01-2-09-142 -c -00	2,19
		04-01-2-09-142 -i -00	6,02
		04-01-2-09-143 -a -00	3,62
		04-01-2-09-143 -b -00	12,83

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-2-09-145 -c -00	4,17
		04-01-2-09-145 -g -00	3,47
		04-01-2-09-145A -c -00	4,44
		04-01-2-09-148 -d -00	12,31
		04-01-2-11-118 -i -00	2,76
		04-01-2-11-120 -g -00	12,08
		04-01-2-12-154 -g -00	6,67
		04-01-2-12-155 -c -00	5,32
		04-01-2-12-46 -h -00	2,84
		04-01-2-12-46 -i -00	10,37
		04-01-2-12-47 -i -00	5,28
		04-01-2-12-47 -k -00	2,68
		04-01-2-13-44 -a -00	12,06
		04-01-2-13-44 -b -00	1,85
		04-01-2-13-45 -g -00	3,14
		04-01-2-13-49 -f -00	22,48
		04-01-2-13-50 -f -00	6,91
		04-01-2-13-57 -b -00	15,13
		04-01-2-13-59 -i -00	2,24
		04-01-2-13-60 -c -00	9,33
	9110 łącznie		685,13
	9130	04-01-1-01-32 -a -00	7,28
		04-01-1-01-32 -c -00	12,35
		04-01-1-01-32 -d -00	10,45
		04-01-1-01-32 -f -00	1,29
		04-01-1-01-33 -a -00	9,98
		04-01-1-01-33 -b -00	18,48
		04-01-1-01-33 -c -00	5,1
		04-01-1-01-33 -d -00	3,55
		04-01-1-01-33 -f -00	1,81
		04-01-1-01-33A -a -00	17,52
		04-01-1-01-33A -b -00	5,26
		04-01-1-01-33A -c -00	3,84
		04-01-1-01-33A -d -00	3,19
		04-01-1-01-33A -f -00	12,49
		04-01-1-01-34 -b -00	18,45
		04-01-1-01-34 -c -00	8,76
		04-01-1-01-34A -a -00	3,34
		04-01-1-01-34A -b -00	26,27
		04-01-1-01-34A -d -00	6,81
		04-01-1-01-34A -f -00	5,09
		04-01-1-01-34A -g -00	14,1
		04-01-1-01-34A -h -00	2,99
		04-01-1-01-36 -b -00	24,12
		04-01-1-01-36 -c -00	5,31
		04-01-1-01-37 -a -00	33,19
		04-01-1-01-37 -f -00	1,42
		04-01-1-01-38 -r -00	1,14
		04-01-1-01-38 -s -00	9,12
		04-01-1-01-38 -t -00	6,48
		04-01-1-01-39 -a -00	4,77

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-1-01-39 -b -00	15,85
		04-01-1-01-39 -c -00	27,88
		04-01-1-01-40 -a -00	17,25
		04-01-1-01-41 -j -00	3,06
		04-01-1-01-41 -k -00	2,91
		04-01-1-01-42 -a -00	16,91
		04-01-1-01-42 -b -00	17,42
		04-01-1-01-42A -a -00	35,07
		04-01-1-01-42A -b -00	6,27
		04-01-1-01-42A -c -00	6,82
		04-01-1-01-43 -c -00	15,92
		04-01-1-01-43A -a -00	17,48
		04-01-1-01-44 -a -00	3,12
		04-01-1-01-44 -b -00	3
		04-01-1-01-44 -d -00	5,63
		04-01-1-01-44 -f -00	2,28
		04-01-1-01-44 -h -00	4,02
		04-01-1-01-44 -i -00	7,31
		04-01-1-01-44 -j -00	2,41
		04-01-1-01-44 -k -00	4,35
		04-01-1-01-44 -l -00	1,82
		04-01-1-01-45 -a -00	7,86
		04-01-1-01-45 -b -00	2,72
		04-01-1-01-45 -c -00	17,91
		04-01-1-01-45 -d -00	4,45
		04-01-1-01-45 -f -00	10,03
		04-01-1-01-46 -a -00	10,83
		04-01-1-01-46 -b -00	13,46
		04-01-1-01-46 -d -00	2,56
		04-01-1-01-46 -f -00	16,26
		04-01-1-01-46 -g -00	2,19
		04-01-1-01-46 -h -00	1,77
		04-01-1-01-46 -i -00	18,44
		04-01-1-01-46 -j -00	4,41
		04-01-1-01-46 -k -00	0,91
		04-01-1-01-47 -a -00	12,69
		04-01-1-01-47 -d -00	14,78
		04-01-1-01-47 -f -00	9,87
		04-01-1-01-47 -g -00	1,89
		04-01-1-01-48 -a -00	26
		04-01-1-01-48 -b -00	3,02
		04-01-1-01-48 -c -00	9,07
		04-01-1-01-49 -a -00	45,66
		04-01-1-01-49 -d -00	0,99
		04-01-1-01-49 -f -00	0,22
		04-01-1-01-51 -a -00	35,76
		04-01-1-01-51 -b -00	9,41
		04-01-1-01-52 -a -00	3,92
		04-01-1-01-52 -b -00	14,84
		04-01-1-01-52 -c -00	19,37
		04-01-1-01-52 -d -00	20,13

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-1-01-52 -f -00	0,15
		04-01-1-01-53 -a -00	18,29
		04-01-1-01-53 -b -00	7,41
		04-01-1-01-53 -c -00	1,87
		04-01-1-01-54 -a -00	3,71
		04-01-1-01-54 -b -00	17,59
		04-01-1-01-54 -f -00	0,97
		04-01-1-01-54 -i -00	21,77
		04-01-1-01-54 -l -00	1,16
		04-01-1-01-54 -m -00	1,29
		04-01-1-01-54 -n -00	0,1
		04-01-1-01-55 -a -00	2,6
		04-01-1-01-55 -c -00	32,46
		04-01-1-01-57 -a -00	15,09
		04-01-1-01-57 -b -00	16,11
		04-01-1-01-57A -a -00	1,34
		04-01-1-01-57A -b -00	14,58
		04-01-1-01-57A -d -00	8,4
		04-01-1-01-58 -a -00	0,32
		04-01-1-01-58 -b -00	7,05
		04-01-1-01-58 -c -00	30,87
		04-01-1-01-58 -d -00	0,61
		04-01-1-01-59 -a -00	6,52
		04-01-1-01-59 -b -00	21,9
		04-01-1-01-60 -a -00	14,81
		04-01-1-01-60 -b -00	6,83
		04-01-1-01-60 -h -00	0,51
		04-01-1-01-60 -i -00	7,49
		04-01-1-01-60A -a -00	18,15
		04-01-1-01-60A -b -00	3,87
		04-01-1-01-60A -g -00	5,14
		04-01-1-01-61 -a -00	12,58
		04-01-1-01-61 -b -00	9,82
		04-01-1-01-61 -c -00	5,84
		04-01-1-02-105 -a -00	26,94
		04-01-1-02-105 -b -00	18,55
		04-01-1-02-105 -d -00	7,1
		04-01-1-02-106 -a -00	30,17
		04-01-1-02-106 -b -00	23,36
		04-01-1-02-106 -g -00	1,01
		04-01-1-02-106 -h -00	1,43
		04-01-1-02-106 -j -00	16,1
		04-01-1-02-118 -b -00	22,19
		04-01-1-02-118 -c -00	9,52
		04-01-1-02-118 -d -00	4,58
		04-01-1-02-119 -a -00	1,2
		04-01-1-02-119 -b -00	35,92
		04-01-1-02-120 -a -00	1,7
		04-01-1-02-120 -d -00	4,17
		04-01-1-02-120 -f -00	6,83
		04-01-1-02-120 -g -00	10,16

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-1-02-120 -i -00	5,01
		04-01-1-02-120A -a -00	8,2
		04-01-1-02-120A -b -00	3,03
		04-01-1-02-121 -a -00	26,4
		04-01-1-02-121 -g -00	6,64
		04-01-1-02-122 -a -00	30,41
		04-01-1-02-122A -a -00	3,8
		04-01-1-02-123 -a -00	7,89
		04-01-1-02-123 -b -00	2,4
		04-01-1-02-123 -c -00	15,09
		04-01-1-02-123 -d -00	11,15
		04-01-1-02-123 -h -00	4
		04-01-1-02-123 -s -00	2,02
		04-01-1-02-123 -w -00	2,12
		04-01-1-02-124 -c -00	7,41
		04-01-1-02-124 -d -00	2,21
		04-01-1-02-124 -f -00	0,8
		04-01-1-02-124 -g -00	4,98
		04-01-1-02-125 -d -00	15,6
		04-01-1-02-125A -a -00	26,58
		04-01-1-02-126 -b -00	10,51
		04-01-1-02-126 -c -00	6,1
		04-01-1-02-126 -d -00	6,6
		04-01-1-02-127 -a -00	5,08
		04-01-1-02-127 -d -00	5,4
		04-01-1-02-127 -f -00	8,38
		04-01-1-02-127 -g -00	8,45
		04-01-1-02-127 -h -00	6,88
		04-01-1-02-127 -j -00	3,5
		04-01-1-02-128 -f -00	10,72
		04-01-1-02-128 -j -00	1,76
		04-01-1-02-129 -j -00	2,87
		04-01-1-02-130 -c -00	33,03
		04-01-1-02-131 -a -00	25,66
		04-01-1-02-131 -b -00	32,15
		04-01-1-02-138 -b -00	8,09
		04-01-1-02-138 -c -00	1,46
		04-01-1-02-138 -d -00	8,53
		04-01-1-02-138 -f -00	1,51
		04-01-1-02-138 -g -00	8,21
		04-01-1-02-139 -g -00	12,03
		04-01-1-02-139 -i -00	1,76
		04-01-1-02-139 -k -00	3,45
		04-01-1-02-141 -k -00	6,56
		04-01-1-02-142 -a -00	28,83
		04-01-1-02-142 -c -00	8,9
		04-01-1-02-143 -f -00	9,76
		04-01-1-02-143 -g -00	2,36
		04-01-1-02-143 -h -00	21,15
		04-01-1-02-143 -i -00	1,52
		04-01-1-02-144 -b -00	18,67

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-1-02-144A -c -00	22,49
		04-01-1-02-145 -b -00	17,47
		04-01-1-02-145 -d -00	4,99
		04-01-1-02-147 -d -00	29,54
		04-01-1-02-147 -g -00	10,38
		04-01-1-02-147 -h -00	2,02
		04-01-1-02-148 -b -00	29,86
		04-01-1-02-148 -c -00	3,59
		04-01-1-02-201A -b -00	6,34
		04-01-1-02-201A -d -00	3,23
		04-01-1-02-203A -d -00	9,07
		04-01-1-02-203A -i -00	9,05
		04-01-1-03-162 -c -00	4,7
		04-01-1-03-162 -f -00	32,21
		04-01-1-03-163 -j -00	13,74
		04-01-1-03-163 -x -00	3,21
		04-01-1-03-164 -a -00	29,42
		04-01-1-03-165 -a -00	7,38
		04-01-1-03-165 -b -00	10,23
		04-01-1-03-165A -a -00	36,25
		04-01-1-03-179 -a -00	20,24
		04-01-1-03-179 -c -00	13,87
		04-01-1-03-179 -d -00	3,96
		04-01-1-03-180 -a -00	24,75
		04-01-1-03-180 -b -00	4,82
		04-01-1-03-181 -a -00	38,01
		04-01-1-03-181 -c -00	6,01
		04-01-1-03-182 -a -00	19,2
		04-01-1-03-182 -c -00	2,51
		04-01-1-03-56 -a -00	39,65
		04-01-1-03-56 -b -00	2,68
		04-01-1-03-56 -c -00	4,39
		04-01-1-03-62 -b -00	14,51
		04-01-1-03-62 -c -00	19,98
		04-01-1-03-63 -a -00	9,31
		04-01-1-03-63 -b -00	31,24
		04-01-1-03-64 -a -00	41,03
		04-01-1-03-65 -a -00	11,67
		04-01-1-03-65 -c -00	16,79
		04-01-1-03-66 -b -00	35,94
		04-01-1-03-67 -a -00	25,45
		04-01-1-03-67A -b -00	6,82
		04-01-1-03-67A -c -00	6,54
		04-01-1-03-67A -d -00	13,23
		04-01-1-03-67A -f -00	2,62
		04-01-1-03-68 -a -00	9,58
		04-01-1-03-68 -b -00	18,17
		04-01-1-03-69 -a -00	26,73
		04-01-1-03-69 -c -00	5,84
		04-01-1-03-70 -a -00	40,47
		04-01-1-03-70 -b -00	11,61

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-1-03-71 -a -00	37,63
		04-01-1-03-72 -a -00	37,93
		04-01-1-03-72 -c -00	0,61
		04-01-1-03-73 -a -00	31,85
		04-01-1-03-73 -b -00	4,97
		04-01-1-03-74 -a -00	4,54
		04-01-1-03-74 -c -00	5,6
		04-01-1-03-74 -f -00	6,67
		04-01-1-03-75 -a -00	8,17
		04-01-1-03-75 -d -00	7,65
		04-01-1-03-76 -b -00	40,47
		04-01-1-03-79 -b -00	14,12
		04-01-1-03-79 -d -00	1,34
		04-01-1-03-80 -b -00	11,11
		04-01-1-03-80 -d -00	19,79
		04-01-1-03-81 -b -00	28,79
		04-01-1-03-82 -a -00	7,21
		04-01-1-03-82 -b -00	11,32
		04-01-1-03-82 -g -00	7,05
		04-01-1-03-82 -h -00	0,42
		04-01-1-03-82 -i -00	3,8
		04-01-1-03-82 -k -00	0,67
		04-01-1-03-82 -l -00	1,31
		04-01-1-03-82 -m -00	1,14
		04-01-1-03-82 -n -00	1,52
		04-01-1-03-82 -o -00	1,22
		04-01-1-03-82 -p -00	1,23
		04-01-1-03-82 -r -00	1,53
		04-01-1-03-82 -s -00	0,9
		04-01-1-03-83 -b -00	17,64
		04-01-1-03-83 -c -00	3,11
		04-01-1-03-84 -a -00	37,35
		04-01-1-03-85 -c -00	9,79
		04-01-1-03-86 -a -00	16,74
		04-01-1-03-86 -b -00	1,86
		04-01-1-03-86 -c -00	8,08
		04-01-1-04-193 -k -00	18,85
		04-01-1-04-193 -l -00	6,85
		04-01-1-04-194 -d -00	34,04
		04-01-1-04-195 -a -00	37,52
		04-01-1-04-195 -g -00	8,93
		04-01-1-04-195 -h -00	1,13
		04-01-1-04-195 -i -00	1,07
		04-01-1-04-195A -d -00	7,21
		04-01-1-04-195A -f -00	9,93
		04-01-1-04-196 -b -00	12,39
		04-01-1-04-196A -b -00	4,48
		04-01-1-04-196A -c -00	28,47
		04-01-1-04-196A -d -00	4,7
		04-01-1-04-197 -a -00	14,47
		04-01-1-04-197 -g -00	17,08

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-1-04-197 -j -00	1,64
		04-01-1-04-198 -b -00	41,93
		04-01-1-04-199 -a -00	46,62
		04-01-1-04-199 -d -00	19,68
		04-01-1-04-200 -b -00	25,54
		04-01-1-04-200 -c -00	10,72
		04-01-1-04-205 -b -00	41,51
		04-01-1-04-206 -c -00	39,7
		04-01-1-04-206 -g -00	8,3
		04-01-1-04-206 -j -00	3,61
		04-01-1-04-207 -a -00	39,94
		04-01-1-04-207 -c -00	2,37
		04-01-1-04-208 -b -00	7,34
		04-01-1-04-208 -c -00	30,83
		04-01-1-04-208 -d -00	1,06
		04-01-1-04-208 -f -00	1,71
		04-01-1-04-208 -j -00	5,03
		04-01-1-04-209 -a -00	34,08
		04-01-1-04-209 -d -00	11,36
		04-01-1-04-210 -a -00	3,13
		04-01-1-04-210 -b -00	39,89
		04-01-1-04-210 -h -00	7,84
		04-01-1-04-211 -b -00	32,51
		04-01-1-04-211 -c -00	21,37
		04-01-1-04-211 -f -00	10,61
		04-01-1-04-212 -a -00	14,53
		04-01-1-04-212 -c -00	6,5
		04-01-1-04-212 -d -00	7,85
		04-01-1-04-213 -a -00	31,65
		04-01-1-04-213 -b -00	14,87
		04-01-1-04-213 -c -00	7,6
		04-01-1-04-214 -a -00	18,13
		04-01-1-04-214 -b -00	10,81
		04-01-1-04-214 -c -00	1,47
		04-01-1-04-214A -a -00	29,38
		04-01-1-04-214A -b -00	0,3
		04-01-1-04-214A -c -00	7,59
		04-01-1-05-132 -a -00	24,81
		04-01-1-05-132 -b -00	12,8
		04-01-1-05-132 -d -00	9,22
		04-01-1-05-133 -a -00	6,24
		04-01-1-05-133 -c -00	40,51
		04-01-1-05-134 -a -00	28,38
		04-01-1-05-135 -a -00	17,26
		04-01-1-05-135A -a -00	28,6
		04-01-1-05-136 -b -00	8,63
		04-01-1-05-137 -b -00	35,78
		04-01-1-05-166 -c -00	8,71
		04-01-1-05-166 -d -00	15,53
		04-01-1-05-167 -a -00	67,24
		04-01-1-05-183 -h -00	4,14

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-1-05-183A -a -00	11,48
		04-01-1-05-183A -b -00	15,25
		04-01-1-05-183A -d -00	22,77
		04-01-1-05-183A -f -00	5,31
		04-01-1-05-184 -a -00	29,11
		04-01-1-05-185 -a -00	53,78
		04-01-1-05-185 -d -00	4,81
		04-01-1-05-186 -a -00	60,89
		04-01-1-05-186 -c -00	5,39
		04-01-1-05-187 -a -00	16,4
		04-01-1-05-187 -b -00	10,68
		04-01-1-05-187 -c -00	0,28
		04-01-1-05-201 -a -00	50,91
		04-01-1-05-202 -b -00	56,73
		04-01-1-05-203 -a -00	29,37
		04-01-1-05-203 -c -00	6,65
		04-01-1-05-204 -c -00	6,13
		04-01-1-05-215 -a -00	22,41
		04-01-1-05-215 -d -00	9,67
		04-01-1-05-215 -f -00	0,38
		04-01-1-05-216 -b -00	6,75
		04-01-1-05-216 -c -00	44,35
		04-01-1-05-216 -f -00	14,86
		04-01-1-05-217 -b -00	32,9
		04-01-1-05-217 -c -00	11,31
		04-01-1-05-218 -b -00	24,12
		04-01-1-05-218 -c -00	3,8
		04-01-1-05-218 -d -00	12,84
		04-01-1-05-218 -g -00	3,85
		04-01-1-05-218 -i -00	4,47
		04-01-1-05-219 -a -00	3,32
		04-01-1-05-219 -c -00	39,69
		04-01-1-05-219 -d -00	4,73
		04-01-1-05-220 -a -00	14,46
		04-01-1-05-220 -c -00	30,67
		04-01-1-05-220 -g -00	6,29
		04-01-1-05-221 -a -00	1,39
		04-01-1-05-221 -d -00	31,72
		04-01-1-05-221 -f -00	32,2
		04-01-1-05-221 -g -00	11,82
		04-01-1-05-222 -a -00	39,63
		04-01-1-05-222 -c -00	5,69
		04-01-1-06-145A -c -00	30,73
		04-01-1-06-145A -g -00	3,15
		04-01-1-06-145A -i -00	1
		04-01-1-06-146 -a -00	31,68
		04-01-1-06-147A -b -00	5,69
		04-01-1-06-147A -c -00	16
		04-01-1-06-147A -f -00	13,35
		04-01-1-06-149 -a -00	10,31
		04-01-1-06-149 -b -00	32,68

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-1-06-149 -c -00	3,31
		04-01-1-06-149 -f -00	8,04
		04-01-1-06-149 -g -00	3,72
		04-01-1-06-150 -i -00	1,29
		04-01-1-06-150 -o -00	4,94
		04-01-1-06-152 -a -00	17,72
		04-01-1-06-153 -b -00	12,18
		04-01-1-06-154 -a -00	51,94
		04-01-1-06-154 -b -00	2,21
		04-01-1-06-155 -a -00	44,57
		04-01-1-06-156 -b -00	20,92
		04-01-1-06-156A -c -00	3,24
		04-01-1-06-156A -f -00	2,33
		04-01-1-06-157 -i -00	2,22
		04-01-1-06-158 -d -00	5,89
		04-01-1-06-159 -g -00	3,16
		04-01-1-06-160 -b -00	20,16
		04-01-1-06-160 -d -00	33,07
		04-01-1-06-161 -d -00	29,97
		04-01-1-06-168 -a -00	46,23
		04-01-1-06-168 -c -00	0,5
		04-01-1-06-168 -d -00	3,02
		04-01-1-06-168 -f -00	0,09
		04-01-1-06-169 -a -00	46,71
		04-01-1-06-169 -c -00	9,65
		04-01-1-06-170 -a -00	40,26
		04-01-1-06-170 -b -00	3,21
		04-01-1-06-171 -a -00	35,94
		04-01-1-06-171 -b -00	4,89
		04-01-1-06-172 -c -00	30,57
		04-01-1-06-172 -d -00	5,58
		04-01-1-06-173 -a -00	36,46
		04-01-1-06-173 -c -00	8,24
		04-01-1-06-174 -a -00	33,12
		04-01-1-06-174 -b -00	6,65
		04-01-1-06-175 -a -00	10,45
		04-01-1-06-175 -b -00	43,22
		04-01-1-06-175 -d -00	2,09
		04-01-1-06-176 -a -00	54,69
		04-01-1-06-176 -b -00	6,48
		04-01-1-06-177 -a -00	32,29
		04-01-1-06-177 -b -00	6,34
		04-01-1-06-177A -a -00	43,37
		04-01-1-06-178 -a -00	29,41
		04-01-1-06-178 -b -00	0,23
		04-01-1-07-100 -a -00	15,42
		04-01-1-07-100 -b -00	5,39
		04-01-1-07-100 -c -00	2,01
		04-01-1-07-100 -d -00	13,06
		04-01-1-07-100 -f -00	1,43
		04-01-1-07-101 -a -00	17,47

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-1-07-101 -b -00	2,39
		04-01-1-07-101 -c -00	17,29
		04-01-1-07-101 -d -00	6,38
		04-01-1-07-102 -a -00	17,38
		04-01-1-07-102 -b -00	3,23
		04-01-1-07-102 -c -00	2,28
		04-01-1-07-102 -f -00	2,25
		04-01-1-07-102 -g -00	0,36
		04-01-1-07-102 -h -00	0,48
		04-01-1-07-102 -i -00	1,35
		04-01-1-07-102 -k -00	0,17
		04-01-1-07-104 -a -00	43,81
		04-01-1-07-104 -b -00	7,57
		04-01-1-07-109 -b -00	18,88
		04-01-1-07-109 -h -00	16,78
		04-01-1-07-109 -i -00	6,75
		04-01-1-07-109A -a -00	1,94
		04-01-1-07-109A -d -00	17,37
		04-01-1-07-109A -f -00	2,95
		04-01-1-07-110 -a -00	2,97
		04-01-1-07-112 -a -00	29,54
		04-01-1-07-113 -a -00	45,87
		04-01-1-07-114 -a -00	56,24
		04-01-1-07-115 -b -00	41,65
		04-01-1-07-116 -a -00	4,71
		04-01-1-07-116 -b -00	22,61
		04-01-1-07-116 -c -00	4,83
		04-01-1-07-117 -a -00	16,28
		04-01-1-07-117 -b -00	19,27
		04-01-1-07-117 -c -00	4,77
		04-01-1-08-31 -bx -00	0,89
		04-01-1-08-31 -cx -00	1,63
		04-01-1-08-31 -fx -00	1,06
		04-01-1-08-31 -x -00	1,17
		04-01-1-08-31 -z -00	1,84
		04-01-2-09-127A -c -00	12,14
		04-01-2-09-128 -b -00	11,23
		04-01-2-09-128 -c -00	5,14
		04-01-2-09-128A -c -00	3,27
		04-01-2-09-129 -d -00	8,86
		04-01-2-09-130 -a -00	4,47
		04-01-2-09-130 -c -00	15,05
		04-01-2-09-130 -d -00	3,59
		04-01-2-09-130 -i -00	3,6
		04-01-2-09-131 -f -00	14,62
		04-01-2-09-131 -h -00	6,44
		04-01-2-09-132 -a -00	7,76
		04-01-2-09-132 -c -00	3,36
		04-01-2-09-133 -c -00	8,95
		04-01-2-09-134 -c -00	8,45
		04-01-2-09-135 -b -00	4,19

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-2-09-136 -d -00	21,95
		04-01-2-09-136 -f -00	4,17
		04-01-2-09-137 -o -00	14,47
		04-01-2-09-138 -d -00	1,94
		04-01-2-09-139 -d -00	2,61
		04-01-2-09-139A -a -00	13,39
		04-01-2-09-139A -d -00	2,48
		04-01-2-09-140 -b -00	21,48
		04-01-2-09-140 -c -00	5,29
		04-01-2-09-140A -b -00	25,45
		04-01-2-09-140A -c -00	1,92
		04-01-2-09-141 -a -00	21,83
		04-01-2-09-141 -b -00	4,17
		04-01-2-09-141A -a -00	31,81
		04-01-2-09-141A -b -00	4,84
		04-01-2-09-141A -c -00	8,12
		04-01-2-09-142 -a -00	7,32
		04-01-2-09-142 -g -00	2,75
		04-01-2-09-142 -j -00	2,37
		04-01-2-09-143 -c -00	20,81
		04-01-2-09-143 -g -00	2,92
		04-01-2-09-144 -b -00	6,26
		04-01-2-09-144 -f -00	1,41
		04-01-2-09-145 -a -00	5,5
		04-01-2-09-145 -b -00	6,04
		04-01-2-09-145 -d -00	8,65
		04-01-2-09-146 -a -00	10,36
		04-01-2-09-146 -d -00	1,27
		04-01-2-09-147 -a -00	15,38
		04-01-2-09-147 -b -00	2,29
		04-01-2-09-148 -b -00	8,26
		04-01-2-09-148 -c -00	8,01
		04-01-2-09-149 -b -00	18,68
		04-01-2-09-149 -c -00	1,85
		04-01-2-09-149 -f -00	3,89
		04-01-2-09-153 -b -00	4,99
		04-01-2-09-153 -c -00	2,56
		04-01-2-11-117 -b -00	4,23
		04-01-2-11-118 -b -00	3,33
		04-01-2-11-119 -f -00	37
		04-01-2-11-120 -a -00	8,46
		04-01-2-11-120 -b -00	9,15
		04-01-2-11-120 -c -00	10,79
		04-01-2-11-120 -d -00	3,24
		04-01-2-11-120 -h -00	7,21
		04-01-2-11-121 -a -00	25,21
		04-01-2-11-122 -b -00	29,93
		04-01-2-11-122 -c -00	9,57
		04-01-2-11-123 -b -00	11,83
		04-01-2-11-123 -c -00	9,49
		04-01-2-11-124 -a -00	28,14

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-2-11-125 -d -00	29,64
		04-01-2-11-126 -b -00	24,86
		04-01-2-11-126 -d -00	19,02
		04-01-2-11-162 -b -00	8,63
		04-01-2-11-163 -a -00	10,16
		04-01-2-11-163 -d -00	6,26
		04-01-2-11-164 -a -00	40,18
		04-01-2-11-164 -c -00	5,31
		04-01-2-11-165 -a -00	1,28
		04-01-2-11-165 -c -00	1,99
		04-01-2-11-165 -d -00	6,37
		04-01-2-11-165 -f -00	6,61
		04-01-2-11-165A -a -00	29,62
		04-01-2-11-166 -a -00	23,67
		04-01-2-11-166 -c -00	6,55
		04-01-2-11-166A -a -00	22,63
		04-01-2-11-167 -b -00	10,04
		04-01-2-11-167 -c -00	5,27
		04-01-2-11-168 -a -00	3,71
		04-01-2-11-168 -c -00	18,16
		04-01-2-11-168A -b -00	19,72
		04-01-2-11-169 -b -00	8,94
		04-01-2-11-170 -a -00	13,52
		04-01-2-11-170 -f -00	5,02
		04-01-2-12-150 -d -00	5,71
		04-01-2-12-151 -a -00	25,43
		04-01-2-12-152 -a -00	5,9
		04-01-2-12-152 -b -00	4,09
		04-01-2-12-155 -a -00	12,09
		04-01-2-12-156 -b -00	17,95
		04-01-2-12-157 -b -00	20,43
		04-01-2-12-158 -d -00	16,55
		04-01-2-12-158 -f -00	10,73
		04-01-2-12-158A -a -00	12,47
		04-01-2-12-159 -f -00	2,08
		04-01-2-12-159A -b -00	3,56
		04-01-2-12-159A -c -00	5,48
		04-01-2-12-160 -a -00	7,34
		04-01-2-12-160 -b -00	12,45
		04-01-2-12-160A -a -00	3,65
		04-01-2-12-161 -b -00	1,45
		04-01-2-12-161 -c -00	2,23
		04-01-2-12-161A -a -00	18,42
		04-01-2-12-161B -g -00	3,97
		04-01-2-12-37 -a -00	29,95
		04-01-2-12-37 -d -00	18,05
		04-01-2-12-38 -a -00	8,87
		04-01-2-12-46 -a -00	18,04
		04-01-2-12-46 -b -00	6,28
		04-01-2-12-46 -d -00	3,37
		04-01-2-12-46 -f -00	2,3

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-2-12-47 -b -00	11,76
		04-01-2-12-47 -d -00	19,48
		04-01-2-12-47 -f -00	4,39
		04-01-2-12-48 -a -00	12,76
		04-01-2-12-48 -c -00	5,71
		04-01-2-12-62 -b -00	3,38
		04-01-2-12-62A -c -00	4,07
		04-01-2-12-66 -c -00	1,91
		04-01-2-12-66 -d -00	8,03
		04-01-2-12-67 -a -00	8,24
		04-01-2-12-67 -b -00	11,84
		04-01-2-12-67 -c -00	9,25
		04-01-2-12-67 -f -00	4,92
		04-01-2-12-69 -a -00	10,97
		04-01-2-12-69 -b -00	14,61
		04-01-2-12-69 -c -00	0,53
		04-01-2-12-69 -d -00	0,02
		04-01-2-12-69 -i -00	0,93
		04-01-2-12-70 -a -00	6,43
		04-01-2-12-70A -a -00	6,51
		04-01-2-12-71 -a -00	2,71
		04-01-2-12-71 -b -00	4,35
		04-01-2-12-71 -c -00	5,81
		04-01-2-12-71 -d -00	3,21
		04-01-2-12-71 -f -00	9,53
		04-01-2-12-71 -g -00	3,62
		04-01-2-12-72 -a -00	6,6
		04-01-2-12-72 -c -00	5,66
		04-01-2-12-72 -d -00	7,3
		04-01-2-12-72 -g -00	6,6
		04-01-2-12-72 -i -00	3,3
		04-01-2-12-73 -b -00	2,96
		04-01-2-12-73 -c -00	8,92
		04-01-2-12-73 -d -00	6,92
		04-01-2-12-74 -b -00	11,44
		04-01-2-12-74 -c -00	13,62
		04-01-2-12-75 -a -00	9,42
		04-01-2-12-75 -b -00	1,29
		04-01-2-12-75 -d -00	1,95
		04-01-2-12-75 -j -00	0,75
		04-01-2-13-39 -b -00	27,6
		04-01-2-13-39 -d -00	8,62
		04-01-2-13-40 -b -00	2,46
		04-01-2-13-40 -c -00	19,4
		04-01-2-13-40 -d -00	3,47
		04-01-2-13-40A -a -00	24,78
		04-01-2-13-40A -b -00	9,91
		04-01-2-13-40A -c -00	2,19
		04-01-2-13-41 -c -00	7,45
		04-01-2-13-41 -d -00	1,75
		04-01-2-13-42 -b -00	12,91

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-2-13-42 -c -00	2,83
		04-01-2-13-43 -b -00	11,39
		04-01-2-13-45 -a -00	13,85
		04-01-2-13-45 -d -00	1,68
		04-01-2-13-49 -a -00	16,41
		04-01-2-13-50 -a -00	13,7
		04-01-2-13-51 -a -00	6,72
		04-01-2-13-51 -b -00	18,89
		04-01-2-13-51 -c -00	1,2
		04-01-2-13-54 -d -00	3,23
		04-01-2-13-58A -b -00	6,3
		04-01-2-13-60 -a -00	2,21
		04-01-2-13-61 -a -00	21,6
	9130 łącznie		8226,37
	9170	04-01-1-01-49 -c -00	2,2
		04-01-1-01-50 -g -00	2,09
		04-01-1-01-61 -i -00	0,37
		04-01-1-07-109A -c -00	1,8
		04-01-1-07-109A -g -00	0,73
		04-01-1-08-31 -y -00	0,31
		04-01-2-09-127A -f -00	3,42
		04-01-2-09-127A -i -00	0,21
		04-01-2-09-127A -j -00	0,48
		04-01-2-09-137 -n -00	3,54
		04-01-2-09-137 -r -00	3,72
		04-01-2-09-142 -k -00	3,96
		04-01-2-09-142 -l -00	5,48
		04-01-2-09-146A -i -00	0,88
		04-01-2-09-146A -m -00	1
		04-01-2-09-146A -n -00	0,84
		04-01-2-09-147 -c -00	4,06
		04-01-2-09-147A -a -00	3,47
		04-01-2-09-147A -b -00	13,92
		04-01-2-09-147A -f -00	6
		04-01-2-11-117 -h -00	3,34
		04-01-2-11-118 -g -00	2,37
		04-01-2-11-118 -h -00	1,8
		04-01-2-11-125 -f -00	4,12
		04-01-2-12-150 -a -00	2
		04-01-2-12-150 -c -00	23,79
		04-01-2-12-150 -g -00	2,2
		04-01-2-12-151 -c -00	2,94
		04-01-2-12-154 -a -00	8,02
		04-01-2-12-154 -b -00	4,99
		04-01-2-12-154 -c -00	5,34
		04-01-2-12-154 -d -00	1,87
		04-01-2-12-155 -b -00	5,97
		04-01-2-12-155 -d -00	5,03
		04-01-2-12-156 -d -00	4,1
		04-01-2-12-156 -i -00	1,88
		04-01-2-12-158 -b -00	6,84

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-2-12-37 -h -00	3,27
		04-01-2-12-38 -b -00	6,37
		04-01-2-12-38 -g -00	1,02
		04-01-2-12-38 -l -00	14,31
		04-01-2-12-46 -g -00	4,13
		04-01-2-12-46 -j -00	7,18
		04-01-2-12-47 -c -00	2,58
		04-01-2-12-47 -g -00	5,22
		04-01-2-12-47 -h -00	1,6
		04-01-2-12-47 -j -00	4,49
		04-01-2-12-48 -d -00	1,03
		04-01-2-12-67 -g -00	1,08
		04-01-2-12-67 -h -00	3,41
		04-01-2-12-68 -c -00	32,93
		04-01-2-12-68 -d -00	4,48
		04-01-2-12-69 -f -00	0,03
		04-01-2-12-69 -g -00	4,9
		04-01-2-12-69 -j -00	1
		04-01-2-12-69 -k -00	2,96
		04-01-2-12-70 -b -00	25,73
		04-01-2-12-70 -d -00	1,25
		04-01-2-12-70A -b -00	1,79
		04-01-2-12-70A -c -00	5,6
		04-01-2-12-70A -d -00	13,09
		04-01-2-12-70A -f -00	6,98
		04-01-2-12-73 -f -00	18,84
		04-01-2-12-73 -g -00	2,23
		04-01-2-12-74 -d -00	12,43
		04-01-2-13-43 -d -00	11,26
		04-01-2-13-43 -g -00	5,51
		04-01-2-13-44 -c -00	4,01
		04-01-2-13-44 -d -00	3,66
		04-01-2-13-45 -b -00	1,55
		04-01-2-13-45 -c -00	5,88
		04-01-2-13-45 -h -00	1,4
		04-01-2-13-45 -i -00	1,22
		04-01-2-13-49 -c -00	4,27
		04-01-2-13-49 -d -00	3,57
		04-01-2-13-50 -b -00	4,61
		04-01-2-13-50 -d -00	3,09
		04-01-2-13-59 -d -00	2,03
		04-01-2-13-59 -h -00	5,31
		04-01-2-13-60 -d -00	2,43
	9170 łącznie		394,81
	9180	04-01-1-04-214 -d -00	5,87
		04-01-1-04-214A -d -00	2,02
		04-01-1-04-214A -f -00	5,11
		04-01-1-05-215 -g -00	1,25
	9180 łącznie		14,25
	91D0	04-01-1-02-123 -p -00	2,99

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
	91D0 łącznie		2,99
	91E0	04-01-1-01-38 -y -00	0,56
		04-01-1-01-40 -c -00	0,73
		04-01-1-01-41 -b -00	1,02
		04-01-1-01-49 -g -00	0,16
		04-01-1-01-50 -j -00	0,08
		04-01-1-01-50 -k -00	0,14
		04-01-1-01-53 -h -00	0,3
		04-01-1-01-59 -k -00	0,44
		04-01-1-02-120 -k -00	1,21
		04-01-1-02-120 -l -00	0,59
		04-01-1-02-120 -p -00	2,13
		04-01-1-02-122A -i -00	1,23
		04-01-1-02-123 -k -00	0,7
		04-01-1-02-123 -l -00	3,95
		04-01-1-02-124 -a -00	3,42
		04-01-1-02-125 -a -00	1,1
		04-01-1-02-125 -j -00	0,26
		04-01-1-02-125A -j -00	1,38
		04-01-1-02-126 -g -00	0,89
		04-01-1-02-127 -b -00	2,95
		04-01-1-02-129 -i -00	0,23
		04-01-1-02-130 -d -00	1
		04-01-1-02-130 -h -00	0,55
		04-01-1-02-131 -d -00	0,96
		04-01-1-02-140 -k -00	1,1
		04-01-1-02-147 -i -00	0,58
		04-01-1-02-202A -g -00	2,45
		04-01-1-02-203A -f -00	1,16
		04-01-1-02-203A -j -00	3,25
		04-01-1-03-162 -i -00	0,29
		04-01-1-03-163 -r -00	0,65
		04-01-1-03-163 -s -00	0,63
		04-01-1-03-163 -t -00	0,78
		04-01-1-03-163 -w -00	0,17
		04-01-1-03-165 -c -00	0,14
		04-01-1-03-65 -p -00	0,25
		04-01-1-05-132 -g -00	0,98
		04-01-1-05-183 -j -00	1,24
		04-01-1-05-183 -k -00	0,62
		04-01-1-05-183A -h -00	0,39
		04-01-1-05-201 -c -00	3,53
		04-01-1-05-202 -a -00	1,51
		04-01-1-06-147A -n -00	0,19
		04-01-1-06-147A -o -00	0,41
		04-01-1-06-150 -ax -00	0,27
		04-01-1-06-152 -g -00	1,02
		04-01-2-09-137 -g -00	0,52
		04-01-2-09-146A -l -00	1
		04-01-2-09-146A -o -00	0,76
		04-01-2-12-156 -j -00	0,09

Lokalizacja	Kod siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow [ha]
		04-01-2-12-156 -k -00	0,13
		04-01-2-12-156 -l -00	0,2
		04-01-2-12-159 -j -00	0,25
		04-01-2-12-160A -d -00	0,79
		04-01-2-12-67 -i -00	0,74
		04-01-2-12-69 -l -00	1,16
		04-01-2-12-70 -f -00	1,74
		04-01-2-12-70A -g -00	1,56
		04-01-2-12-73 -h -00	1,31
	91E0 łącznie		57,84
	9410	04-01-1-02-120A -g -00	3,02
		04-01-1-02-121 -d -00	0,48
		04-01-1-02-121 -h -00	0,84
		04-01-1-02-123 -f -00	4,45
		04-01-1-02-123 -j -00	6,41
		04-01-1-02-123 -n -00	0,53
		04-01-1-02-123 -o -00	1,29
		04-01-1-02-123 -t -00	1,4
		04-01-1-02-127 -k -00	0,54
		04-01-1-02-127 -n -00	0,94
		04-01-1-02-129 -a -00	3,21
		04-01-1-02-130 -a -00	8,32
		04-01-1-02-130 -b -00	2,19
	9410 łącznie		33,62
Ogółem w obszarze			9458,79
Ogółem nadleśnictwo			12775,18

8. WYKAZ LITERATURY I MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH

Alexandrowicz Z. (red.). 1989. Ochrona przyrody i krajobrazu Karpat Polskich. *Studia Naturae*, ser. B. 33: 1-241.

Andrzejewski R. 1995. Ekologiczne problemy ochrony różnorodności biologicznej (w: *Problemy różnorodności biologicznej*). Materiały konferencji "Nauka na rzecz różnorodności biologicznej". Wyd. Inst. Ekologii PAN, Warszawa, str. 56-70.

Andrzejewski R., Wiśniewski K. (red.). 1995. *Problemy różnorodności biologicznej*. Materiały konferencji "Nauka na rzecz różnorodności biologicznej". Wyd. Inst. Ekologii PAN, Warszawa.

Bayger J.A. 1948. O wężu Eskulapa (*Elaphe longissima longissima Laur.*) w Polsce i potrzebie jego ochrony. *Ochr. Przyr.* 18: 95-104.

Bieszczady. Przewodnik dla prawdziwego turysty. 2004. Oficyna Wydawnicza Rewasz.

Budziszewski A., Zemanek M. 1978. W sprawie ochrony węża Eskulapa, *Elaphe longissima longissima*. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 34,2: 63-67.

BULiGL O/Przemysł 1990. Dokumentacja do utworzenia Parku Krajobrazowego Doliny Sanu.

BULiGL O/Przemysł 1992. Powszechna inwentaryzacja przyrodnicza. Gmina Solina. Podparpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie.

BULiGL O/Przemysł 1992. Powszechna inwentaryzacja przyrodnicza. Gmina Baligród. Podparpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie.

BULiGL O/Przemysł 1995. Plan urządzenia lasu dla nadleśnictwa Baligród na lata 1996-2005.

BULiGL O/Przemysł 1995. Projekt docelowej sieci rezerwatów przyrody na gruntach będących w zarządzie Lasów Państwowych. Maszynopis. Podparpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie.

BULiGL O/Przemysł 1997. Plan ochrony rezerwatu „Cisy na Górze Jawor” na okres: od 1998-01-01 do 2017-12-31. (mpis) Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie.

BULiGL O/Przemysł 1997. Plan ochrony rezerwatu „Gołoborze” na okres: od 1998-01-01 do 2017-12-31. (mpis) Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie.

BULiGL O/Przemysł 1997. Plan ochrony rezerwatu „Olsza kosa w Stężnicy” na okres: od 1998-01-01 do 2017-12-31. (mpis) Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie.

BULiGL O/Przemysł 1997. Plan ochrony rezerwatu „Woronikówka” na okres: od 1998-01-01 do 2017-12-31. (mpis) Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie.

BULiGL O/Przemysł 2000. Program ochrony przyrody w nadleśnictwie Baligród.

Burakowski B. 1971. Sprężyki (Coleoptera, Elateridae) Bieszczadów. *Fragm. Faun.* 17: 221-272.

Burakowski B., Mroczkowski M., Stefańska J. 1973. Biegaczowate – *Carabidae*, cz. 1. *Katalog Fauny Polski*, Cz. XXIII, t. 2. IZ PAN Warszawa, ss 233.

Burakowski B., Mroczkowski M., Stefańska J. 1974. Biegaczowate – *Carabidae*, cz. 2. *Katalog Fauny Polski*, Cz. XXIII, t. 3. IZ PAN Warszawa, ss 430.

Ćwikowski C. 1988. Ptaki Parku Krajobrazowego Doliny Sanu. Msc.

- Ćwikowski C. 1995. Ptaki Bieszczadów Zachodnich i Gór Sanocko-Turczańskich (1980-1995). *Bad. Orn. Ziemi Przemys.* 3: 41-56.
- Ćwikowski C. 1998. Ornitofauna Parku Krajobrazowego Doliny Sanu.
- Decyzja Rady Międzynarodowego Biura Koordynacji Programu dla Człowieka i Biosfery aprobująca wejście w życie Rezerwatu Biosfery Wschodnie Karpaty /Wschodni Beskid. UNESCO. Paryż 1993 r.
- Denisiuk Z. 1990. Zasady ochrony przyrody w rezerwach roślinności nieleśnej. W: *Ochrona rezerwatowa w Polsce, stan aktualny i kierunki rozwoju.* Oprac. zbior. *Studia Nature A*, 35:72-80.
- Denisiuk Z., Korzeniak J. 1999. Zbiorowiska nieleśne krainy dolin Bieszczadzkiego Parku Narodowego. *Monografie Bieszczadzkie* 5: 1-162.
- Derwich A. 1995. Reintrodukcja bobrów w Bieszczadach polskich. *Roczniki Bieszczadzkie* 4: 217-227.
- Dobosz R. 2000. Siatkoskrzydłe (*Neuropteridae*) i wojsiłki (*Mecoptera*) Bieszczadów. *Monografie Bieszczadzkie* 7: 245-253.
- Dobrowolski K., Halba R., Wasilewski A. 1997. Zasady wyznaczania i ochrony stanowisk zwierząt – gatunków zagrożonych wyginięciem. *Maszynopis*, Warszawa.
- Drohojowska J., Klimaszewski S. M. 2000. Koliszki (*Sternorrhyna: Psyllodea*) Bieszczadów. *Monografie Bieszczadzkie* 7: 217-221.
- Dubiel E. 1988. Dolina Wierzbanówki: 15. Wpływ wypasu bydła i owiec na zbiorowiska roślinne odłogów i łąk. *Zesz. Nauk. Uniw. Jag. Prace Bot.*, 17: 63-77.
- Dumnicka E., Kostecka J. 2000. Przegląd skąposzczetów (*Oligochatea*) i pijawek (*Hirundinea*) Bieszczadów. *Monografie Bieszczadzkie* 7: 15-28.
- Faliński J. B. 1986. Sukcesja roślinności na nieużytkach porolnych jako przejaw dynamiki ekosystemu wyzwolonego spod długotrwałej presji antropogenicznej. *Cz. 1, 2. Wiad. Bot.*, 30, 1: 25-50.; 30, 2: 115-126.
- Fiałkowski W. 2000. Widelnice (Plecoptera) Bieszczadów. *Monografie Bieszczadzkie* 7: 165-172.
- Glanc K., Tobolewski Z. 1960. Porosty Bieszczadów Zachodnich. *Prace Komis. Biol. Poznańsk. Towarz. Przyjac. Nauk* 21 (94): 1-107.
- Gliwicz J. Ochrona różnorodności biologicznej w programie kompleksowej ochrony zasobów leśnych. *Maszynopis*.
- Głowaciński Z. (red.) 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. *Suplement. Instytut Ochrony Przyrody PAN. Kraków.*
- Głowaciński Z. 1969. Materiały do znajomości awifauny Bieszczadów Zachodnich. *Acta Zool. Cracov.* 14(13): 327-350.
- Głowaciński Z. 1993. Zróżnicowanie i problemy ochrony fauny kręgowców Bieszczadzkiego Parku Narodowego. *Roczniki Bieszczadzkie* 2: 111-128.
- Głowaciński Z. 1995. Inwentarz gatunkowy i kategorie ochronne kręgowców polskiej części Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery „Karpaty Wschodnie” (oceny i propozycje wstępne). *Roczniki Bieszczadzkie* 3: 43-56.
- Głowaciński Z. 1996. Ochrona i regulacja populacji kopytnych w Bieszczadzkiem Parku Narodowym. *Wstęp do problemu. Roczniki Bieszczadzkie* 4: 117-132.
- Głowaciński Z. 2000. Przestrzenne i ekologiczne uwarunkowania ochrony kręgowców lądowych w Bieszczadach. *Monografie Bieszczadzkie* 10: 115-140.

- Głowaciński Z. 2001: Polska Czerwona Księga Zwierząt. PWRiL, Warszawa.
- Głowaciński Z., Profus P., Wuczyński A. 1995. Zarys awifauny Bieszczadzkiego Parku Narodowego i problemy jej ochrony. Roczniki Bieszczadzkie 4: 259-263.
- Głowaciński Z., Profus P., Wuczyński A. 2000. Ptaki Bieszczadzkiego Parku Narodowego i jego otoczenia. Monografie Bieszczadzkie 9: 29-70.
- Głowaciński Z., Witkowski Z. 1969. Fauna Bieszczadów Zachodnich i zagadnienia jej ochrony. Ochrona Przyr. 34: 127-160.
- Gniot M. 2000: Ochrona bioróżnorodności w lesie gospodarczym. Las Polski 13-14.
- Gorczyca J., Lis J. A. 2000. Lądowe pluskiaki różnoskrzydłe (*Heteroptera*) Bieszczadów. Monografie Bieszczadzkie 7: 191-204.
- Górecki A., Ćwikowski C., Gryc A., Jabłońska I. 2000. Drobne ssaki Bieszczadów. Monografie Bieszczadzkie 9: 71-90.
- Gromadzki M. i in. Zakres ochrony ptaków i zasady gospodarowania na obszarach proponowanych do objęcia ochroną jako obszary specjalnej ochrony, powoływane w ramach systemu NATURA 2000 w Polsce. Zakład Ornitologii PAN.
- Gromadzki M., Błaszowska B., Chylarecki P., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M., Wójcik B. 2002. Sieć ostoi ptaków w Polsce. Wdrażanie Dyrektywy Unii Europejskiej o Ochronie Dzikich Ptaków. OTOP, Gdańsk.
- Gromadzki M., Dyrz A., Głowaciński Z., Wieloch M. (red.) 1994. Ostoje ptaków w Polsce. OTOP, Bibl. Monitor. Środ., Gdańsk.
- Gromadzki M., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M., Wójcik B. 2002. Wielkość populacji i trendy liczebności wybranych gatunków ptaków lęgowych w Polsce w latach 1991-2002. ZO PAN, Gdańsk. Msc.
- Gula R., Frąckowiak W. 2000. Niedźwiedź brunatny w Bieszczadach. Monografie Bieszczadzkie 9: 103-125.
- Gula R., Perzanowski K. 2000. System efektywnej ochrony dużych drapieżników. Roczniki Bieszczadzkie 10: 169-176.
- Holly M. 2000. Nowe dla fauny BdPN i rzadko spotykane gatunki chrząszczy. Roczniki Bieszczadzkie 10: 333-342.
- Holly M. 2000. Stanowiska rzadko spotykanych i nowych dla fauny Bieszczadzkiego Parku Narodowego ryjkowców (*Coleoptera – Curculionidae*). Roczniki Bieszczadzkie 8: 389-392.
- Instrukcja sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie. Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Departament Leśnictwa, Warszawa 1996 r.
- Jakubiec Z. 1990. Szkody wyrządzane przez niedźwiedzie w polskiej części Karpat w latach 1981-1988. Myśliwiec 18: 29-36.
- Jakubiec Z. 1993a. Bieszczadzka populacja niedźwiedzia brunatnego i propozycje jej ochrony. Roczniki Bieszczadzkie 2: 129-146.
- Jakubiec Z. 1993b. Szanse utrzymania niedźwiedzia brunatnego w polskiej części Karpat. [W] W. Cichocki (red.) Ochrona Tatr w obliczu zagrożeń. Wyd. Muzeum Tatrzańskiego, Zakopane, s. 175-183.
- Jasiewicz A. 1965. Rośliny naczyniowe Bieszczadów Zachodnich. Monogr. Bot. 20: 1-340.
- Jaworski A. 2004. Badania nad budową, dynamiką i strukturą lasów o charakterze pierwotnym i ich znaczenie w kształtowaniu modelu gospodarki leśnej w górach. Roczniki Bieszczadzkie 12: 103-140.

- Jędrzyckowski W. 1979. Krocionogi (*Diplopoda*) Bieszczadów. *Fragm. Faun.* 25: 78-93.
- Jędrzyckowski W. 1987. Zaleszczotki (Pseudoscorpiones) Bieszczadów. *Fragm. Faun.* 30: 342-349.
- Jędrzyckowski W.B. 2000a. Zaleszczotki (*Pseudoscorpionida*) wybranych środowisk Bieszczadów. *Monografie Bieszczadzkie* 7: 105-110.
- Jędrzyckowski W.B. 2000b. Krocionogi (*Diplopoda*) wybranych środowisk Bieszczadów. *Monografie Bieszczadzkie* 7: 123-129.
- Józefik M. 1960. Jeszcze o wężu eskulapa, *Elaphe longissima longissima* Laur., w Bieszczadach. *Przeł. Zool.* 4(3): 212-214.
- Kaczmarek Ł., Błaszak C. 2000. Niesporczaki (Tardigrada) Bieszczadów. *Monografie Bieszczadzkie* 7: 29-33.
- Każmierczak T. 1965. Rozmieszczenie węża eskulapa (*Elaphe longissima longissima* (Laur.)), w Polsce. *Przeł. Zool.* 9(4): 380-385.
- Każmierczakowa R., Zarzycki K. (red.) 2001. Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Inst. Bot. PAN, Inst. Ochr. Przyr. PAN, Kraków.
- Kiszka J. 1997. Nowe i rzadkie gatunki porostów (*Lichenes*) w Bieszczadzkim Parku Narodowym. Część I. *Roczniki Bieszczadzkie* 5: 43-48.
- Kiszka J. 1999. Nowe i rzadkie gatunki porostów (*Lichenes*) w Bieszczadzkim Parku Narodowym. Część II. *Roczniki Bieszczadzkie* 7: 343-347.
- Kiszka J., Kościelniak R. 1997. Lista florystyczna porostów polskich Karpat Wschodnich. *Roczniki Bieszczadzkie* 6: 49-63.
- Kiszka J., Kościelniak R. 2001. Nowe i rzadkie gatunki porostów (*Lichenes*) w Bieszczadzkim Parku Narodowym i jego otulinie. Część III. *Roczniki Bieszczadzkie* 9: 27-32.
- Kiszka J., Kościelniak R. 2001. Nowe i rzadkie gatunki porostów (*Lichenes*) w Bieszczadzkim Parku Narodowym i jego otulinie. Część V. *Roczniki Bieszczadzkie* 11: 263-266.
- Kiszka J., Kościelniak R. 2002. Nowe i rzadkie gatunki porostów (*Lichenes*) w Bieszczadzkim Parku Narodowym i jego otulinie. Część IV. *Roczniki Bieszczadzkie* 10: 253-255.
- Kiszka J., Kościelniak R. Stan zachowania *Lobaria pulmonaria* związku *Lobarion* w polskiej części Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery „Karpaty Wschodnie”. *Roczniki Bieszczadzkie* 9: 33-52.
- Kita-Badak M. 1971. W sprawie mineralizacji arsenowej w okolicy Baligrodu. *Kwartalnik Geologiczny*, t. 15, nr 1.
- Kittel W., Wojtas F. 1991. Materiały do poznania widelnic (*Plecoptera*) Bieszczadów Zachodnich. *Acta Univ. Łódz., Folia Limnol.*, 4: 91-99.
- Klasa A. 2000. Mączliki (*Stenorrhyncha: Aleyrododea*) Bieszczadów. *Monografie Bieszczadzkie* 7: 223-224.
- Klasa A., Polaczyk A., Soszyński B. 2000. Muchówki (*Diptera*) Bieszczadów. *Monografie Bieszczadzkie* 8: 305-369.
- Kleczkowski A. S.; 1979, *Hydrogeologia ziem wokół Polski*. Wyd. Geol. W-wa.
- Klimaszewski M. 1972: *Geomorfologia Polski t. 1 Polska południowa. Góry i Wyżyny*. PWN, Warszawa.
- Klimaszewski M., Starkel L. 1972. *Karpaty Polskie*. (W): Klimaszewski M. (red.) *Geomorfologia Polski. I. Polska południowa góry i wyżyny*. Warszawa, PWN, s. 21-115.

- Kłonowska-Olejnik M. 2000. Jętki (*Ephemeroptera*) Bieszczadów Zachodnich. Monografie Bieszczadzkie 7: 145-155.
- Kondracki J. 1977. Regiony fizycznogeograficzne Polski. Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego. Warszawa.
- Kondracki J. 2000: Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa.
- Konopacka A., Jażdżewski K., Jędryczkowski W. 2000. Pancierzowce (*Malacostraca*) Bieszczadów. Monografie Bieszczadzkie 7: 35-47.
- Koteja J. 2000. Czerwce (*Sternorrhyncha: Coccidea*) Bieszczadów. Monografie Bieszczadzkie 7: 241-243.
- Krameko 1997. Plan ochrony rezerwatu „Sine Wiry” na okres: od 1997-01-01 do 2016-12-31. (mpis) Urząd Wojewódzki w Rzeszowie.
- Kryciński S. 1996. Bieszczady, gm. Cisna – Słownik turystyczno-krajoznawczy.
- Krzymowska-Kostrowicka A. 1997. Geoekologia turystyki i wypoczynku. PWN. Warszawa.
- Książkiewicz M., Samsonowicz J. 1953. Zarys geologii Polski, wyd. 1, PWN, Warszawa 1952, ss. 223; wyd. 2, PWN, Warszawa.
- Książkiewicz M. 1972. Geologia dynamiczna (podręcznik dla szkół akademickich), wyd. 4, Wyd. Geol., Warszawa.
- Kunysz P., Hordowski J. 2000. Ptaki Karpat Wschodnich i Podkarpacia. Monografia faunistyczna Tom II. „Mercator”, Przemyśl.
- Kurzyński J. 1987. Rezerwaty i pomniki przyrody ożywionej województwa krośnieńskiego. W: S. Michalik (red.). System ochrony przyrody i krajobrazu województwa krośnieńskiego. *Studia Naturae*, ser. B. 32: 73-140.
- Leśniewska M. 2000. Pareczniki (*Chilopoda*) Bieszczadów. Monografie Bieszczadzkie 7: 111-121.
- Liana A. 2000. Prostoskrzydłe (*Orthoptera*), skorki (*Dermaptera*) i karaczany (*Blattodea*) Bieszczadów. Monografie Bieszczadzkie 7: 173-189.
- Liro A. (red.) 1995. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fund. IUCN Poland, Warszawa ss. 205.
- Liro A., Dyduch-Falniowska A. 1999. Natura 2000 – Europejska Sieć Ekologiczna. MOŚZNiL, Warszawa. ss. 93.
- Loster S. 1991. Różnorodność florystyczna w krajobrazie rolniczym i znaczenie dla niej naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk wyspowych. *Fragm. Flor. Geobot.*, 36, 2: 427-457.
- Łabędzki A. 2000. Ważki (*Odonata*) Bieszczadów. Monografie Bieszczadzkie 7: 157-163.
- Magowski W.Ł., Mąkol J., Olszanowski Z., Siuda K. 2000. Roztocze (Acari) Bieszczadów. Monografie Bieszczadzkie 7: 67-100.
- Marcinek R. 2001. Dane historyczne dla miejscowości w obrębie Bieszczadzkiego Parku Narodowego i otuliny. Monografie Bieszczadzkie 12: 1-218.
- Michalik S. 1993. Zbiorowiska leśne BdPN, ich waloryzacja i problemy ochrony. *Roczniki Bieszczadzkie* 2: 51-62.
- Michalik S. 1995. Zagadnienia ochrony procesów ekologicznych i różnorodności szaty roślinnej w polskiej części Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery „Karpaty Wschodnie”. *Roczniki Bieszczadzkie* 1995, tom 4. Ustrzyki Dolne 1996 r.: 53-66.
- Michalik S. 1996. Zagadnienia ochrony procesów ekologicznych i różnorodności szaty roślinnej w polskiej części MRB Karpaty Wschodnie. *Roczniki Bieszczadzkie* 4: 53-66.

- Michalik S. 2000. Ekologiczne i fitogeograficzne uwarunkowania ochrony zbiorowisk roślinnych Bieszczadzkiego Parku Narodowego. Monografie Bieszczadzkie 10: 9-29.
- Michalik S. 2000. Ochrona różnorodności biologicznej w krajobrazie kulturowym krainy dolin Bieszczadzkiego Parku Narodowego. Monografie Bieszczadzkie 10: 141-159.
- Michalik S., Szary A. 1997. Zbiorowiska leśne Bieszczadzkiego Parku Narodowego. Monografie Bieszczadzkie 1: 1-175.
- Michna E., Paczos S. 1972. Zarys klimatu Bieszczadów Zachodnich. Wrocław, Warszawa, Kraków, Ossolineum, ss73.
- Mitka J. 1994. Rzadkie i zagrożone populacje roślin naczyniowych w Bieszczadach Zachodnich (Karpaty Wschodnie) – wstępne wyniki badań. Roczniki Bieszczadzkie 3: 131-146.
- Mitka J. 2000. Systematyka *Aconitum* subgen. *Aconitum* w Karpatach Wschodnich – wstępne wyniki badań. Roczniki Bieszczadzkie 9: 79-116.
- Mitka J., Zemanek B. 1996. Rzadkie i zagrożone gatunki roślin Bieszczadzkiego Parku Narodowego (Bieszczady Zachodnie, Wschodnie Karpaty). Roczniki Bieszczadzkie 5: 19-41.
- Mojski J. E. (red.), 1984. Budowa geologiczna Polski, t. 1. Stratygrafia, cz. 3b, Kenozoik, Czwartorzęd. Wyd. Geolog., Warszawa.
- Myczkowski Z. 2001. Ochrona zasobów kulturowych w Bieszczadzkim Parku Narodowym i otulinie. Monografie Bieszczadzkie 13: 1-184.
- Natura 2000 Ekologiczna Sieć. Problem czy szansa. Kraków 2003 (red. Makowska -Juchiewicz M i.Tworka S).
- Natura 2000. Europejska Sieć Ekologiczna. Ministerstwo Środowiska. 2002. Warszawa
- Nowosad M. 1995. Zarys klimatu Bieszczadzkiego Parku Narodowego i jego otuliny w świetle dotychczasowych badań. Roczniki Bieszczadzkie 4: 163-183.
- Paszkievicz J. 2004. Wyniki reintrodukcji i naturalnej ekspansji bobra europejskiego *Castor fiber* L. w Ciśniańsko-Wetlińskim Parku Krajobrazowym. (praca magisterska) Uniwersytet Wrocławski, Wrocław.
- Paszkievicz R., Ryba M. S. 1983 Żubr w masywie Chryszczatej i Krąglicy. Był, jest ... czy będzie? Fundacja CUM TALENT CLAMANT.
- Pawłowski B. 1972. Szata roślinna gór polskich. (W) W. Szafer, K. Zarzycki (red) Szata roślinna Polski. 2. PWN, Warszawa, s. 189-252.
- Pawłowski J. 2000. Charakterystyka naziemnych zgrupowań bezkręgowców bieszczadzkich, ich relacje biogeograficzne i sposób ochrony. Monografie Bieszczadzkie 10: 37-78.
- Pawłowski J., Petryszak B., Kubisz D., Szwajko P. 2000. Chrzaszczce (*Coleoptera*) Bieszczadów Zachodnich. Monografie Bieszczadzkie 8: 9-144.
- Pawłowski J., Sterzyńska M. 1993. Waloryzacja i ochrona bezkręgowców bieszczadzkich. Roczniki Bieszczadzkie 2: 147-156.
- Pawłowski J., Sterzyńska M. 1995. Cenne gatunki i zagrożone nisze bezkręgowców w polskiej części MRB „Karpaty Wschodnie”. Roczniki Bieszczadzkie 3: 57-74.
- Perzanowski K. 2000a. Bieszczadzka populacja sarny. Monografie Bieszczadzkie 9: 179-192.
- Perzanowski K. 2000b. Ochrona dużych kręgowców – podstawowe problemy. Roczniki Bieszczadzkie 8: 58-60.

- Perzanowski K., Kanzaki N. 2000. Bieszczadzka populacja dzika. Monografie Bieszczadzkie 9: 193-204.
- Perzanowski K., Krzakiewicz H. 2000. Populacja jelenia szlachetnego w Bieszczadach. Monografie Bieszczadzkie 9: 157-178.
- Perzanowski K., Olech W. 2003. Uzupełnienie puli genetycznej bieszczadzkiej populacji żubra. Monografie Bieszczadzkie 11: 269-272.
- Perzanowski K., Paszkiewicz R. 2000. Restytucja i współczesny stan populacji żubrów w Bieszczadach. Monografie Bieszczadzkie 11: 269-272.
- Petryszak B. 1977. Materiały do znajomości ryjkowców (*Curculionidae*, *Coleoptera*) Bieszczad i Pogórza Dynowsko-Przemyskiego. Zesz. Nauk. UJ, Prace Zool. 23: 127-164.
- Pękala K. 1969. Rumowiska skalne i współczesne procesy morfogenetyczne w Bieszczadach Zachodnich. *Annales UMCS, sec. B*, 24: 47-98.
- Pisarski B. 1971. Charakterystyka zoologiczna środowisk Bieszczadów Zachodnich. *Fragm. Faun.* 17: 23-30.
- Plisko J. 1971. Dżdżownice (*Oligochatea*, *Lumbricidae*) Bieszczadów. *Fragm. Faun.* 17: 31-48.
- Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie, Oddział Zamiejscowy w Krośnie. 2001. Plan Ochrony Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego. Operat generalny „Ochrona i użytkowane terenu”. Krosno.
- Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie, Oddział Zamiejscowy w Krośnie. 2001-2002. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Baligród. Krosno.
- Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie, Oddział Zamiejscowy w Krośnie. 2000. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Solina. Krosno.
- Polska Czerwona Księga Zwierząt 1992. PWRiL, Warszawa.
- Postawa T., Wołoszyn B. W. 2000. Fauna nietoperzy Bieszczadów Zachodnich. Monografie Bieszczadzkie 9: 91-101.
- Program ochrony środowiska na lata 2004-2015. Gmina Solina, 2004.
- Przybylska K., Kucharzyk S. 1999. Skład gatunkowy i struktura lasów Bieszczadzkiego Parku Narodowego. *Roczniki Bieszczadzkie* 6:1-159.
- Przybyłowicz Ł. 2000. Motyle (*Lepidoptera*) Bieszczadów Zachodnich. Monografie Bieszczadzkie 8: 251-304.
- Rajchel L. 2000. Źródła wód siarczkowych w Karpatach polskich. *Geologia*, 26 (3): 309 – 373.
- Rolik H. 1971. Ichtiofauna dorzecza górnego i środkowego Sanu. *Fragm. Faun.* 21: 559-584.
- Rybak B. 2000. Związek mineralizacji kruszcowej z tektoniką łuski Bystrego (Bieszczady, Karpaty zewnętrzne). *Prz. Geol.*, 48 (11): 1023-1029.
- Skiba S., Drewnik M., Prędko R., Szmuc R. 1998b. Gleby Bieszczadzkiego Parku Narodowego. Monografie Bieszczadzkie 2: 1-88.
- Skrzyszewski J. 2001. Ogólna charakterystyka sosen i dolnoreglowych drzewostanów sosnowych w Karpatach i Sudetach. *Acta Agraria et Silv., ser Silv.*, 39: 63-96.
- Skrzyszewski J. 2002. Sosna zwyczajna jako gatunek domieszkowy w lasach Karpat. *Zeszyty Naukowe AR w Krakowie*, zeszyt 86: 321-326.
- Skrzyszewski J. Morfologiczna i hodowlana charakterystyka sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris* w Polskich Karpatach i Sudetach. *Zeszyty Naukowe AR w Krakowie*, rozprawa 411, zeszyt 300, 2004.

- Stachyrak J. 2002. Ochrona przyrody a udostępnianie dla turystyki Parku Krajobrazowego Doliny Sanu. *Roczniki Bieszczadzkie* 10: 221-225.
- Staręga W. 2000a. Pająki (Araneae) Bieszczadów. Monografie Bieszczadzkie 7: 53-66.
- Staręga W. 2000b. Kosarze (*Opiliones*) Bieszczadzkiego Parku Narodowego. Monografie Bieszczadzkie 7: 101-104.
- Starkel L. (red.) 1991: *Geografia Polski. Środowisko Przyrodnicze*. PWN. Warszawa.
- Starkel L. 1965. Rozwój rzeźby polskiej części Karpat Wschodnich na przykładzie dorzecza górnego Sanu. *Prace Geogr. IG PAN* 50.
- Sterzyńska M., Kapruś I. 2000. Skoczogonki (*Collembola*) Bieszczadzkiego Parku Narodowego i otuliny. Monografie Bieszczadzkie 7: 131-141.
- Stój M. 2005. Walory przyrodnicze kompleksu łąk w Woli Matiaszowej i Bereźnicy. (mpis). nadleśnictwo Baligród.
- Stój M., Ćwikowski C., Waclawek K. 1997. Występowanie orła przedniego *Aquila chrysaetos* w Karpatach w latach 1993-1996. *Not. Orn.* 38, 4: 255-272.
- Stój M., Kawa P. 2002. Ptaki Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego w Bieszczadach Zachodnich. *Roczniki Bieszczadzkie* 10: 353-371.
- Stworzewicz E., Pawłowski J. 2000. Mięczaki (*Mollusca*) Bieszczadów Zachodnich. Monografie Bieszczadzkie 7: 255-260.
- Sulikowska-Drozd A. 2002. Uzupełnienie listy ślimaków lądowych Bieszczadów Zachodnich. *Roczniki Bieszczadzkie* 10: 343-352.
- Sywula T. 2000. Skorupiaki (*Crustacea*) Bieszczadów (z wyjątkiem *Malacostraca*). Monografie Bieszczadzkie 7: 49-54.
- Szafer W., Pawłowski B. 1972. *Szata roślinna Polski. T II*. PWN, Warszawa.
- Szczęśny B. 2000. Trichopterofauna Bieszczadów Zachodnich (Karpaty Wschodnie). Monografie Bieszczadzkie 8: 189-250.
- Szeptycki A., Pawłowski J. 2000. Pierwogonki (*Protura*) i rybiki (*Zygentoma*) Bieszczadów Zachodnich. Monografie Bieszczadzkie 7: 143-144.
- Szwedo J. 2000. Piewiki (*Fulgoromorpha* et *Cicadomorpha*) Bieszczadów. Monografie Bieszczadzkie 7: 205-215.
- Szyndlar Z. 1980. Herpetofauna Bieszczadów Zachodnich. *Acta Zool. Cracov.* 24 (6): 299-336.
- Ślącza A., Żytko K. 1978. Mapa geologiczna Polski. Ark. Łupków. WIG.
- Śmietana W. 2000. Bieszczadzka populacja wilka. Monografie Bieszczadzkie 9: 127-146.
- Śmietana W. 2002. Gospodarka łowiecka i pasterska a ochrona wilka i rysia w Bieszczadach. *Roczniki Bieszczadzkie* 10: 129-144.
- Śmietana W., Okarma H., Śnieżko S. 2000. Bieszczadzka populacja rysia. Monografie Bieszczadzkie 9: 145-155.
- Śmietana W., Wajda J. 1995. Stan obecny oraz perspektywy ochrony dużych drapieżników (wilka i rysia) oraz kopytnych w Bieszczadzkim Parku Narodowym i w jego otoczeniu. *Roczniki Bieszczadzkie* 5: 274-277.
- Tramplner T. i in. 1990. Regionalizacja przyrodniczo-ekologiczna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych. PWRiL, Warszawa.
- Wegierek P., Czyłok A. 2000. Mszyce (*Sternorrhyncha: Aphioidea*) Bieszczadów. Monografie Bieszczadzkie 7: 225-239.
- Winnicki T., Zemanek B. 2003. *Przyroda Bieszczadzkiego Parku Narodowego*. Wyd. Bieszczadzkiego Parku Narodowego. Ustrzyki Dolne.

Wiśniowski B. 2000. Błonkówki (*Hymenoptera*) polskich Bieszczadów ze szczególnym uwzględnieniem Bieszczadzkiego Parku Narodowego. Monografie Bieszczadzkie 8: 145-188.

Wojewoda K. 1993. Obszary i obiekty przyrodnicze województwa krośnieńskiego objęte ochroną prawną. (Informator). WOŚ, Urząd Wojew., ZW LOP, Krosno.

Wojewoda W., Ławrynowicz M. 1992. Czerwona lista grzybów wielkoowocnikowych zagrożonych w Polsce. (W) K. Zarzycki, W. Wojewoda, Z. Heinrich (red). Lista roślin zagrożonych w Polsce (wyd. 2). IB im. W. Szafera PAN, Kraków, s. 27-56.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie 2004. Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2003. Biblioteka Monitoringu Środowiska. Rzeszów 2004.

Wojewódzkie Biuro Planowania Przestrzennego w Krośnie. 1997-1998. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagórz. (mpis).

Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie, Oddział Zamiejscowy w Krośnie. 2000. Park Krajobrazowy Doliny Sanu. Synteza. Zarząd Zespołu Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie.

Wołoszyn B., Labocha M., Gołosz W., Postawa T. 1995. Nietoperze Bieszczadzkiego Parku Narodowego i ich ochrona. Roczniki Bieszczadzkie 1995, tom 4. Ustrzyki Dolne 1996 r.: 239-241.

Zarzycki K. 1963. Lasy Bieszczadów Zachodnich (polskie Karpaty Wschodnie). Acta Agr. et Silvestria, Ser. Silv. 3: 4-132.

Zarzycki K., Wojewoda W., Heinrich Z. 1992. Lista roślin zagrożonych w Polsce. Instytut Botaniki im. W. Szafera. Polska Akademia Nauk. Kraków.

Zemanek B. 1989. Charakterystyka fitogeograficzna Bieszczadów Niskich i Otrytu (polskie Karpaty Wschodnie) (W): Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, Prace Botaniczne, Zeszyt 18. Państwowe Wydawnictwo Naukowe. Warszawa, Kraków.

Zemanek B. 1992. Szata roślinna Bieszczadzkiego Parku Narodowego. Roczniki Bieszczadzkie 1: 29-35.

Zemanek B. 1993. Zasoby florystyczne Bieszczadzkiego Parku Narodowego – wstępne wyniki i perspektywy badań nad florą i gatunkami zagrożonymi. Roczniki Bieszczadzkie 2: 41-50.

Zemanek B. 2000. Biogeograficzne i ekologiczne podstawy ochrony flory naczyniowej w Bieszczadzkim Parku Narodowym. Monografie Bieszczadzkie 10: 1-8.

Zemanek B., Kucharzyk S., Mitka J., Paul W., Szewczyk M., Winnicki T. 1996. Nowe gatunki roślin naczyniowych dla Bieszczadów i Bieszczadzkiego Parku Narodowego. Roczniki Bieszczadzkie 4: 17-23.

Zemanek B., Winnicki T. 1999. Rośliny naczyniowe Bieszczadzkiego Parku Narodowego. Monografie Bieszczadzkie 3: 1-249.

Zielony R., Kliczkowska A., 2012: Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010, CILP, Warszawa

Żytko K., Guzik S., Ślącza A. 1973. Przewodnik geologiczny po wschodnich Karpatach Fliszowych. Wyd. Geol. Warszawa.

9. KRONIKA

