



Warszawa, dnia 16 listopada 2022 r.

Przewodniczący

Sygn. akt KR VI R 89/22

DPA-VI.9130.38.2022

ZAWIADOMIENIE o wszczęciu postępowania rozpoznawczego

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3, ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 roku o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795),

zawiadamiam następujące strony:

- Miasto Stołeczne Warszawa,
- Karolinę Małgorzatę Wajda,
- Annę Barbarę Ratajczyk (poprzednio Wajda),
- Macieja Stanisława Wajdy,
- Huberta Ratajczyka,
- Marka Kupiszewskiego,
- Katarzynę Marię Malewicz,
- Hannę Krajewską,
- Pawła Malewicza,
- Katarzynę Martę Więcek,
- Mateusza Poddębniaka,
- Zofię Antoninę Piersa - Poddębniak,
- Annę Martę Gwardys (poprzednio Kocińska),
- Piotra Jeromin,
- Dagmarę Katarzynę Gazda (poprzednio Kowalska),
- Łukasza Krzysztofa Pawłowskiego,

- Ewę Teresę Pawłowską,
- Marię Genowefę Kwel,
- Zbigniewa Jerzego Szablewskiego,
- Hannę Tawrel - Szablewską,
- Następców prawnych - Joanny Marciniak,
- Następców prawnych – Jakuba Stanisława Dalgiewicza,
- Następców prawnych Krystyny Dalgiewicz.

w sprawie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 2 października 2009 r. nr 455/GK/DW/2009 ustanawiającej prawo użytkowania wieczystego do udziału wynoszącego 0,6935 części gruntu o powierzchni 481 m² oznaczonego jako działka ewidencyjna nr 15 z obrębu 4-15-03, położonego w Warszawie przy ulicy Targowej 71, dla którego Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą nr WA3M/00177989/5 oraz odmawiającej ustanowienia prawa użytkowania wieczystego do udziału wynoszącego 0,3065 ułamkowej części gruntu o pow. 481 m² położonego w Warszawie przy ulicy Targowej 71, dla którego Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą nr WA3M/00177989/5, dawne oznaczenie hipoteczne „Hip- nr 184^o-Praga”.


Przewodniczący Komisji
Sebastian Kaleta

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 795, dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000):

§ 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

§ 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.

§ 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

§ 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

3. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radcach prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Zgodnie z art. 35¹ ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem rady prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia rady prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

5. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.

6. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

