

Kłodzko, 18 kwietnia 2024 r.

**Prokuratura Okręgowa
w Świdnicy**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o umieszczenie na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Świdnicy ogłoszenia o następującej treści:

Prokurator Rejonowy w Kłodzku informuje wszystkich mieszkańców miejscowości Słozów w powiecie kłodzkim, gminie Szczytna będących pokrzywdzonymi w sprawie 4346-1.Ds.267.2023.Spc, że postanowieniem z dnia 03 kwietnia 2024 r. umorzono śledztwo prowadzone przeciwko Markowi S. podejrzanemu o to, że w dniu 11 października 2023 roku, w Słozowie, woj. dolnośląskiego, jako kierownik firmy Łukasz Czyszczoń i Waldemar Żurek Sp. Jawna, będąc odpowiedzialnym za zarządzanie składowiskiem odpadów oraz do organizowania i nadzorowania pracy składowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i podejmowania decyzji z zakresu organizacji pracy składowiska na terenie budowy „rekultywacja składowiska odpadów”, zachowaniem swoim polegającym na zaniechaniu prowadzenia właściwego nadzoru nad prawidłowym składowaniem i przyjmowaniem na wymienione wysypisko odpadów umożliwił zdeponowanie zmielonych odpadów pochodzenia komunalnego w niedozwolonym miejscu na działce 207/4 wbrew decyzji Marszałka Województwa Dolnośląskiego nr O 243/22 z dnia 06 września 2022 r. w taki sposób, że może to zagrozić życiu i zdrowiu ludzi i powodować obniżenie jakości wody, dopuszczając tym samym składowanie odpadów wbrew przepisom ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach tj. o czyn z art. 183 § 3 k.k. – wobec stwierdzenia, braku ustawowych znamion czynu zabronionego (art.17 § 1 pkt 2 k.p.k.).

Jednocześnie pouczamy, że zgodnie z art. 306 § 1a k.p.k. na postanowienie o umorzeniu śledztwa przysługuje zażalenie:

- 1) stronom;
- 2) instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie;
- 3) osobie niebędącej pokrzywdzonym, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306c Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

(art. 306 § 1 k.p.k., art. 325a § 2 k.p.k. oraz 465 § 2 k.p.k.):

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.). Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – dochodzenia*), pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd) może kolejne zażalenie wnieść do prokuratora nadrzędnego, a w przypadku jego nieuwzględnienia może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia odpisu postanowienia, które jest równoznaczne z zawiadomieniem o postanowieniu w rozumieniu art. 55 § 1 k.p.k. (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.). Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k..

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1 k.p.k., przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).

3. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).

4. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 k.p.k.):

5. art. 131 §2 kpk „Jeżeli w sprawie ustalono tylu pokrzywdzonych, że ich indywidualne zawiadomienie o przysługujących im uprawnieniach spowodowałoby poważne utrudnienie w prowadzeniu postępowania, zawiadamia się ich poprzez ogłoszenie w prasie, radiu, telewizji lub na stronie internetowej sądu albo prokuratury.”

6. art. 131 §3 kpk „Jeżeli istnieje obowiązek doręczenia postanowienia, przepis § 2 stosuje się odpowiednio. Należy jednak zawsze doręczyć je temu pokrzywdzonemu, który w zawitym terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o to się zwróci.”

Proszę również o wskazanie w ogłoszeniu, że wykorzystano możliwość upublicznienia w ten sposób wydanego postanowienia o umorzeniu śledztwa na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej, z uwagi na znaczną ilość pokrzywdzonych, którym przysługuje uprawnienie zwrócenia się do Prokuratury Rejonowej w Kłodzku pisemnie w terminie 7 dni od

daty zamieszczenia ogłoszenia o doręczenie bezpośrednio dla strony żądającej postanowienia na piśmie wraz z uzasadnieniem.

Proszę, aby ogłoszenie było umieszczone na stronie internetowej przez okres 14 dni.



Prokurator Rejonowy
Joanna Pera – Lechocińska

