

Załącznik nr 4 do RWP

Wzór karty **drugiego etapu** oceny merytorycznej projektu konkursowego



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**KARTA II ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O  
DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH  
PROGRAMU FERS**

**INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION):**

.....

**NR NABORU:**

.....

.....

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**

.....

.....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:**

.....

**TYTUŁ PROJEKTU:**

.....

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

.....

**OCENIAJĄCY:**

.....

**CZĘŚĆ B. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA DOSTĘPU** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

**KRYTERIA DOSTĘPU** (wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania)<sup>1</sup>

1. Wnioskodawcą projektu może być:
  - uczelnia, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w wypadku której nie wystąpiono do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów lub
  - podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki, inny niż uczelnia, posiadający uprawnienia do prowadzenia szkół doktorskich.
2. Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie podmiot, który nie realizował projektu w ramach konkursów realizowanych w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój, tj.:
  - nr POWR.03.05.00-IP.08-00-DOS/19 pt. „Uczelnia dostępna”
  - nr POWR.03.05.00-IP.08-00-DOS/20 pt. „Uczelnia dostępna II”
  - nr POWR.03.05.00-IP.08-00-DOS/21 pt. „Uczelnia dostępna III”albo realizował projekt w ramach ścieżki MINI albo odstąpił ostatecznie od realizacji projektu po podpisaniu umowy o dofinansowanie.
3. Wnioskodawca może złożyć wyłącznie 1 wniosek w konkursie.
4. Na etapie przygotowania wniosku wnioskodawca – po dokonaniu samooceny w oparciu o karty samooceny – dokonuje wyboru jednej z dwóch ścieżek: START albo ROZWÓJ, zobowiązując się do spełnienia na wyjściu wszystkich wymagań przewidzianych dla danej ścieżki. Wymagania zostały przedstawione w Opisie ścieżek dla naboru Dostępność podmiotów szkolnictwa wyższego.
5. Działania zaplanowane w projekcie muszą obejmować wszystkie obszary – nr 1-8 - opisane w dokumencie Opis ścieżek dla naboru Dostępność podmiotów szkolnictwa wyższego, przy czym poszczególne działania mogą dotyczyć kilku obszarów jednocześnie.
6. Maksymalna wartość dofinansowania w ramach projektu wynosi:
  - w przypadku ścieżki START – 2 miliony złotych,
  - w przypadku ścieżki ROZWÓJ – 6 milionów złotych.
7. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi:
  - w przypadku ścieżki START – 30 miesięcy,
  - w przypadku ścieżki ROZWÓJ – 48 miesięcy.
8. Projekt realizowany jest w sformalizowanej współpracy ze środowiskiem osób z niepełnosprawnościami - wymóg dotyczy wszystkich etapów kluczowych dla prawidłowego wdrażania działań służących zapewnieniu dostępności na uczelni lub podmiotu, o którym mowa w kryterium nr 2.

<sup>1</sup> Jeśli ION zdecyduje o możliwości uzupełnienia lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełnienia kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełnienia wniosku w części dotyczącej spełnienia kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełnienia kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

9. Do projektu, od początku jego realizacji, zaangażowana zostanie osoba, posiadająca co najmniej 2-letnie doświadczenie zawodowe w obszarze dostępności. Osoba ta będzie obowiązkowo wchodziła w skład kadry zarządzającej projektem.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji?

<input type="checkbox"/> Tak – wypełnić część C	<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić i odrzucić projekt, wypełnić część C	<input type="checkbox"/> Nie dotyczy
---	---	--------------------------------------

Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?

<input type="checkbox"/> TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	<input type="checkbox"/> NIE - uzasadnić i odrzucić projekt, wypełnić część C	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*
---	---	---------------------------------------

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji).**

**W przypadku wyboru odp. „TAK- DO NEGOCJACJI” uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.**

\*W przypadku, gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

**CZĘŚĆ C. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA HORYZONTALNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)**

1	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:	
	1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe); 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.	

<p>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.</p>		
<p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. W przypadku uzyskania 2 punktów – wniosek jest kierowany do negocjacji, w przypadku uzyskania poniżej 2 punktów (tj. 1 i 0 pkt.) – wniosek zostaje odrzucony.</p>		
1	<p>We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
2	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2		
3	<p>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.</p>	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2		
4	<p>Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć</p>	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
5	<p>We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</p>	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<p>1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytucznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p>		
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> Do negocjacji
<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić i odrzucić projekt		

2. W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:

1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.

oraz

2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Tak

Do negocjacji

3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

Tak

Do negocjacji

4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Tak

Do negocjacji

5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Tak

Do negocjacji

6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

Tak

Nie – uzasadnić i odrzucić projekt

**Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?**

Tak

Nie – uzasadnić i odrzucić projekt

Do negocjacji

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej). W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.**

.....  
*podpis oceniającego*

.....  
*data*